

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **РАЗВИТИЕ ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ПОСРЕДСТВОМ
РАЗВИВАЮЩИХ ИГР**

Студент

О.А. Шумко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент Е.А. Сидякина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития внимания у детей 6-7 лет посредством развивающих игр. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью развития внимания у детей 6-7 лет и недостаточным использованием развивающих игр в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Цель исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развивающих игр в развитии внимания у детей 6-7 лет.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы развития внимания у детей 6-7 лет посредством развивающих игр; выявить уровень развития внимания у детей 6-7 лет; разработать и апробировать содержание работы по развитию внимания у детей 6-7 лет посредством развивающих игр; выявить динамику уровня развития внимания у детей 6-7 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (33 источника) и 4 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 53 страницах. Общий объем работы с приложением 60 страниц. Текст работы иллюстрируют 2 рисунка и 13 таблиц.

Оглавление

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение..... | 4 |
| Глава 1 Теоретические основы развития внимания у детей 6-7 лет посредством развивающих игр | 8 |
| 1.1 Психолого-педагогические основы развития внимания у детей 6-7 лет..... | 8 |
| 1.2 Характеристика развивающих игр как средства развития внимания у детей 6-7 лет..... | 15 |
| Глава 2 Экспериментальное исследование развития внимания у детей 6- 7 лет посредством развивающих игр | 21 |
| 2.1 Выявление уровня развития внимания у детей 6-7 лет..... | 21 |
| 2.2 Содержание работы по развитию внимания у детей 6-7 лет посредством развивающих игр | 32 |
| 2.3 Выявление динамики развития внимания у детей 6-7 лет.... | 42 |
| Заключение..... | 49 |
| Список используемой литературы..... | 51 |
| Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте | 54 |
| Приложение Б Протокол обследования уровня развития внимания детей 6-7 лет на констатирующем этапе..... | 55 |
| Приложение В Развивающие игры «Сказочные игры» для детей 6-7 лет. | 56 |
| Приложение Г Протокол обследования уровня развития внимания детей 6-7 лет на контрольном этапе..... | 60 |

Введение

Внимание является значимым в познавательной деятельности детей дошкольного возраста, воспитателю дошкольной образовательной организации важно знать все об особенностях его развития.

Знаменитые психологи А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Т. Рибо занимались исследованием проблем развития внимания.

Внимание представляет собой один из процессов когнитивной, то есть познавательной, сферы человека – наравне с памятью, мышлением, восприятием и воображением. Без сосредоточенности невозможно получить новую информацию в необходимом объеме, запомнить ее, поэтому данный процесс можно с полной уверенностью назвать первой ступенью познания. Далее при помощи памяти человек накапливает приобретенную информацию. Только имея необходимый уровень внимания, ребенок в дальнейшем сможет научиться таким когнитивным процессам, как чтение, письмо, обучение.

Мир меняется быстро, изменяются требования не только к нам, взрослым людям, но и к нашим воспитанникам. Постоянно увеличивается объем различной информации, знаний, которые нужно, прежде всего, понять, а также усвоить дошкольникам. На данном этапе начинается интенсивная подготовка к школе, и в этот период важно, чтобы дети усваивали необходимые знания не механически, а осмысленно.

Л.С. Выготский подчеркивал, что первостепенной особенностью в развитии интеллектуальной деятельности дошкольника является то, что в ходе детского развития создается отличительная система функций дошкольника, в центре сознания становится внимание.

М.Р. Битянова отмечает: «По-настоящему развивать внимание можно только «широким фронтом», захватывая все психические процессы».

Как показывают результаты психолого-педагогических исследований, наблюдений педагогов и родителей, причиной не успешности детей в старшем дошкольном возрасте является недостаточный уровень развития внимания.

Поэтому перед педагогами дошкольных образовательных организаций стоит задача проявить внимание к полноценному развитию у детей высших психических функций.

Внимание ребенка развивать следует с раннего возраста. Так как определяющей деятельностью ребенка является игра, то и развивать внимание легче при помощи детской игры. Наиболее востребованной формой воздействия являются развивающие игры.

Актуальность темы исследования определяется тем, что проблеме внимания в психологии и педагогике посвящено значительное число исследований в связи с ее важностью и сложностью.

На основании вышеизложенного, нами было установлено **противоречие** между необходимостью развития внимания у детей 6-7 лет и недостаточным использованием развивающих игр в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить **проблему исследования**: каковы возможности развивающих игр в развитии внимания у детей 6-7 лет?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Развитие внимания у детей 6-7 лет посредством развивающих игр».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности развивающих игр в развитии внимания у детей 6-7 лет.

Объект исследования: процесс развития внимания у детей 6-7 лет.

Предмет исследования: развивающие игры, как средство развития внимания у детей 6-7 лет.

В ходе работы была выдвинута **гипотеза исследования**: развитие внимания у детей 6-7 лет средствами развивающих игр будет возможным, если:

- обогащен познавательный центр наглядным и дидактическим материалом;
- разработаны и изготовлены развивающие игры по развитию внимания с учетом требований к тематике, содержанию и оформлению;
- включены развивающие игры в совместную деятельность педагога и детей в образовательном процессе.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы развития внимания у детей 6-7 лет посредством развивающих игр.
2. Выявить уровень развития внимания у детей 6-7 лет.
3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию внимания у детей 6-7 лет посредством развивающих игр.
4. Выявить динамику уровня развития внимания у детей 6-7 лет.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**:

- анализ психолого-педагогической литературы по проблеме;
- психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы);
- качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Теоретической основой исследования явились:

- концептуальные положения Л.С. Выготского о культурно-историческом развитии;
- теории развития произвольного внимания у детей (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Н.Ф. Добрынин, П.Я. Гальперин);
- деятельностный и онтогенетический подход к проблеме внимания (В.В. Ковалева, Н.И. Озерецкой, Г.Е. Сухарева).

Новизна исследования заключается в следующем: обоснованы потенциальные возможности развивающих игр в развитии внимания у детей 6-7 лет.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены показатели и дана качественная характеристика уровней развития внимания у детей 6-7 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по развитию внимания у детей 6-7 лет посредством развивающих игр может быть использовано в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Экспериментальная база исследования: МАДОУ детский сад № 1 станицы Павловской Краснодарского края. В исследовании приняли участие 20 дошкольников 6-7 лет.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (33 источника), 4 приложения. Работа иллюстрирована 2 рисунками и 13 таблицами.

Глава 1 Теоретические основы развития внимания у детей 6-7 лет посредством развивающих игр

1.1 Психолого-педагогические основы развития внимания у детей 6-7 лет

Проблемой изучения внимания в течение многих десятков лет занимались известные зарубежные и отечественные психологи и педагоги.

В «Большом психологическом словаре» под редакцией Б.Г. Мещерякова и В.П. Зинченко, внимание рассматривается как «процесс и состояние настройки субъекта на восприятие приоритетной информации и выполнение поставленных задач» [18, с. 405].

В детской психологии Г.А. Урунтаевой внимание рассматривается как «направленность и сосредоточенность психической активности на определенном объекте при отвлечении от других» [33, с. 225].

С.Л. Рубинштейн в книге «Основы общей психологии» определяет внимание как «избирательную направленность на тот или иной объект и сосредоточенность на нем, углубленность в направленную на объект познавательную деятельность» [31, с. 465].

Т. Рибо считал, что «внимание независимо от того является оно ослабленным или усиленным, всегда связано с эмоциями и вызывается ими, между эмоциями и произвольным вниманием он усматривал особенно тесную зависимость» [32, с. 25].

П.Я. Гальперин отмечал, что «внимание никогда не выступает отдельно, а всегда вместе с какой-нибудь другой деятельностью, как ее сторона или скорее, характеристика. Внимание не дает отдельного продукта, а всего лишь улучшает процесс и результат той деятельности, к которой оно присоединяется» [10].

А.А. Осипова и Л.И. Малашинская также пишут, что «внимание всегда есть сосредоточенность на чем-либо. В выделении одного объекта из массы

других проявляется так называемая избирательность внимания: интерес к одному есть одновременное невнимание к другому. Внимание само по себе не является особым познавательным процессом. Оно присуще любому познавательному процессу (восприятию, мышлению, памяти) и выступает как способность к организации этого процесса» [22, с. 4].

В своих трудах отечественный психолог Н.Ф. Добрынин уделяет внимание тому, что «внимание есть особый вид психической деятельности, выражающейся в выборе и поддержании тех или иных процессов этой деятельности» [11, с. 125].

Так, Н.Ф. Добрынин дает следующее определение внимания: «Внимание представляет собой направленность и сосредоточенность психической деятельности личности. Под направленностью понимается избирательный характер этой деятельности и сохранение этой выбранной деятельности, под сосредоточением – углубление в данную деятельность и отвлечение от остального» [11, с. 125].

Л.С. Выготский пытался проследить историю развития внимания. Он писал, что «история внимания есть история развития организованности его поведения», что ключ к генетическому пониманию внимания следует искать не внутри, а вне личности ребенка» [19].

П.Я. Гальперин отмечал: «В современной советской психологии проблема внимания рассматривается в разных планах: многие психологи, разрабатывая вопросы теории внимания, исследуют его роль в деятельности человека, другие – изучают внимание со стороны его физиологических механизмов. Наконец, в очень большом числе работ проблема внимания рассматривается в психолого-педагогическом аспекте» [8].

«Внимание как психический процесс играло принципиальную роль в концепции ассоциативных психологов. Дело в том, что, согласно этому подходу, встреча ребенка с любой вещью должна вызывать появление в его сознании соответствующего этой вещи комплекса ощущений. Однако интерпретация процесса связана с определенными трудностями, поскольку не

все ощущения, переживаемые человеком в данный момент, относятся к самой вещи (например, ощущения от одежды, внутренних органов). Подобная избирательность сознания объяснялась с помощью внимания. Внимание определялось как фокус, концентрация сознания, как процесс проявления неясного содержания сознания. Другими словами, внимание – это умственная деятельность, направленная, например, на ощущение, которая не изменяет интенсивность ощущения, но делает его более отчетливым. Внимание требует, по мнению Дж. Селли, наибольшего количества усилий от ребенка, и именно оно играет решающую роль при обучении» [7, с. 5].

«Среди современных отечественных психологов оригинальную трактовку внимания предложил П.Я. Гальперин. Основные положения его концепции можно свести к следующим понятиям:

- внимание является одним из моментов ориентировочно-исследовательской деятельности. Оно представляет собой психологическое действие, направленное на содержание образа, мысли, другого феномена, имеющегося в данный момент времени в психике человека;
- по своей функции внимание представляет собой контроль за этим содержанием;
- в отличие от других действий, которые производят определенный продукт, деятельность контроля, или внимание, не имеет отдельного, особенного результата;
- внимание как самостоятельный, конкретный акт выделяется лишь тогда, когда действие становится не только умственным, но и сокращенным;
- все известные акты внимания, выполняющие функцию контроля как произвольного, так и непроизвольного, являются результатом формирования новых умственных действий» [35].

В данной работе мы будем придерживаться точки зрения П.Я. Гальперина, что «внимание нигде не выступает как самостоятельный

процесс, оно открывается как направленность, настроенность и сосредоточенность любой психической деятельности на своем объекте, лишь как сторона или свойство этой деятельности» [23, с. 207].

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы определил, что понимание явлений окружающего мира определяет единство образа и деятельности. Внимание возникает в результате восприятия, мышления, памяти, его можно назвать способностью возникновения данного процесса.

Внимание – восприятие и понимание окружающей действительности, оно связано с деятельностью, направленной на объект.

«Произвольное внимание возникает как результат воздействия взрослых, результат воспитания и обучения. Оно отличается активным характером, сложной структурой. К основным свойствам внимания относят: устойчивость, сосредоточенность или концентрация, переключаемость, распределение и объем [13].

«Устойчивость представляет собой длительность сосредоточения внимания на каком-либо объекте. Данному свойству противостоит колебание внимания, периодическое отвлечение и ослабление внимания. Многие исследователи указывают, что внимание является психофизиологическим процессом сознательного или бессознательного выбора одной информации и игнорирования другой, которая поступает через органы чувств» [26, с. 47].

Устойчивость – его временная характеристика – это длительность удержания внимания к одному и тому же предмету или деятельности.

«В возрасте 5-7 лет процессы возбуждения начинают уравновешиваться процессами торможения, что способствует развитию произвольного внимания. Для того чтобы дошкольники научились произвольно управлять своим вниманием, их надо просить рассуждать и проговаривать свои действия вслух. Проговаривание своих действий вслух позволит удерживать внимание в течение довольно длительного времени.

Такое свойство внимания как устойчивость зависит и от индивидуальных особенностей детей дошкольного возраста» [13, с. 66].

«Концентрация внимания – это степень или интенсивность сосредоточенности, то есть основной показатель его выраженности, другими словами – тот фокус, в который собрана психологическая или сознательная деятельность. А.А. Ухтоминский полагал, что концентрация внимания связана с особенностями функционирования доминантного очага возбуждения в коре. В частности, концентрация является следствием возбуждения в доминантном очаге при одновременном торможении остальных зон коры головного мозга» [5].

«Под концентрацией внимания понимается временной отрезок, в течение которого человек способен удерживать сосредоточенность на каком-то одном действии. У детей она может иметь различную продолжительность в зависимости от возраста, однако даже количество прожитых лет не является основополагающим фактором. Норма зависит от индивидуальных особенностей малыша» [19].

«Многие авторы считают, что распределение внимания, по существу, является обратной стороной его переключаемости. Переключаемость или переключение внимания определяется скрытно, переходя от одного вида деятельности к другому. Переключение означает сознательное и осмысленное перемещение внимания с одного объекта на другой. В целом переключаемость внимания означает способность быстро ориентироваться в сложной изменяющейся ситуации. Легкость переключения внимания у разных людей различна и зависит от целого ряда условий. Чем интереснее деятельность, тем легче на нее переключиться. Переключаемость внимания принадлежит к числу хорошо тренируемых качеств» [6].

Переключаемость – это сознательное и осмысленное перемещение внимания с одного объекта на другой в связи с постановкой новой задачи. Она означает способность быстро ориентироваться в сложной ситуации и сопровождается некоторым нервным напряжением, которое выражается в

волевым усилием. Переключение бывает полным и неполным, его успешность и легкость зависят:

- от отношения между предшествовавшей и последующей деятельностью;
- от завершенности предшествующей деятельности, либо ее незавершенности;
- от отношения субъекта к той или иной деятельности;
- от индивидуальных особенностей субъекта (типа нервной системы, индивидуального опыта);
- от значимости цели деятельности для человека, ее ясности, четкости [24].

«Психологи отмечают, что физиологическая картина переключения это – торможение существовавшего оптимального очага возбудимости и формирование нового.

Поэтому переключение внимания зависит от подвижности нервных процессов – от быстроты смены возбуждения и торможения.

Инертность нервных процессов затрудняет переключение внимания. Но переключаемость внимания относится к числу тренируемых качеств» [9, с. 109].

Распределение – это способность человека удерживать в центре внимания определенное число объектов одновременно, это одновременное внимание к двум или нескольким объектам при одновременном выполнении действий с ними или наблюдения за ними.

Распределение внимания – это свойство внимания, с которым связана возможность одновременного успешного выполнения двух и более различных видов деятельности.

Рассматривая распределение внимания, необходимо учитывать:

- трудность представляет совмещение двух и более видов умственной деятельности;

– легче совмещать умственную и двигательную деятельность для успешного выполнения одновременно двух видов деятельности один вид деятельности должен быть доведен до автоматизма.

«Следующее свойство внимания, которое выделяет психология, – это объем. Объем внимания – особый вопрос.

Известно, что человек не может одновременно думать о разных вещах и выполнять разнообразные работы. Это ограничение вынуждает дробить поступающую извне информацию на части, не превышающие возможности обрабатывающей системы.

Таким образом, человек обладает ограниченными способностями одновременно воспринимать несколько независимых друг от друга объектов – это и есть объем внимания. Важной и определяющей его способностью является то, что он практически не поддается регулированию при обучении и тренировке» [6].

Как пишет А.А. Осипова «...объем внимания в значительной степени зависит от прошлого опыта и развития ребенка. Старший дошкольник способен удерживать в поле зрения не большое количество предметов или явлений» [22, с .22].

Объем – это количество объектов, воспринимаемых одновременно с достаточной ясностью. Объем взрослого человека составляет от 4 до 7 объектов, у детей 2-3 объектов.

К 6-7 годам ребенок может с достаточной детализацией воспринимать одновременно до трех предметов. Поскольку определение объема внимания связано с кратковременным запоминанием, то его нередко отождествляют с объемом кратковременной памяти.

Психологи отмечают, что объем внимания зависит от количественного соотношения фигуры и фона объектов, которые надо выделить. На расширение объема внимания значительное влияние оказывает речь, самостоятельность обучения и разнообразие деятельности. Объем определяет эффективность любого вида обучения, поскольку мыслительный акт

предполагает одновременно объединение, совмещение и удержание нескольких объектов в поле внимания [18, с. 90].

Все составляющие внимания имеют свои особенности:

- при небольшом объеме внимания ребенок не в силах запомнить и удерживать в уме сразу несколько предметов;
- недостаточная концентрация приводит к тому, что ребенок не способен долго сосредотачиваться на одном предмете или его части;
- при плохо развитой переключаемости, дошкольник медленно вникает в новое задание;
- если у ребенка плохо развито свойство распределения, то он не сможет выполнять сразу несколько действий;
- при дефиците произвольности дошкольник не может сконцентрироваться на задании по требованию взрослого» [30].

Исходя из вышесказанного, изучение психолого-педагогического базиса развития внимания у детей 6-7 лет продемонстрировало, что оно протекает вместе с восприятием, памятью и мышлением, определяя их и обуславливаясь ими.

1.2 Характеристика развивающих игр как средства развития внимания у детей 6-7 лет

А.С. Макаренко писал: «Игра имеет важное значение в жизни ребенка... Каков ребенок в игре, таким во многом он будет в работе, когда вырастет. Поэтому воспитание будущего деятеля происходит прежде всего в игре...». «Развивающие игры – игры, в процессе которых происходит развитие или усовершенствование различных навыков» [24].

Развивающая игра является достаточно эффективным средством при развитии организованности, самоконтроля, расширения кругозора. Большое значение играют обязательные правила, которые регулируют поведение детей, сокращают излишнюю эмоциональность.

Обычно правила поведения, предлагаемые педагогом, дети усваивают плохо, часто нарушают их, однако, те же правила, дети по-другому воспринимают в игре.

При этом важными становятся совместные игры, которые побуждают соблюдать правила, осознанно контролировать свое поведение и действия. Когда ребенок совместно с взрослым правильно оценивает деятельность других участников игры, когда видит чужие ошибки, то ему легче проанализировать свои ошибки. Все это позволяет формировать и осваивать нравственные нормы, и только в таком случае дети правильно воспринимают нормы поведения, получают социальный опыт.

Таким образом, использование развивающих игр в дошкольном возрасте позволяет разнообразить личностное развитие, но для этого следует правильно и рационально подбирать игры.

Развивающие игры – самый простой и природный способ развивать ребенка и готовить его к школе. Развивающие игры основаны на таких принципах:

- сочетание игры и обучения;
- переход от игры к активной познавательной деятельности;
- поэтапное усложнение игр и заданий;
- активизация умственного развития ребенка.

Развивающие игры для детей дошкольного возраста весьма многообразны по своему содержанию, организации и характеру. Но все они направлены на развитие интеллектуальных качеств.

Развивающие игры для детей дошкольного возраста отличаются тем, что содержат в себе готовую игровую задачу, предлагаемую детям, правила и игровой материал. Все это обуславливается целью игры.

Цель детской игры имеет два аспекта:

- воспитательный. Это способы сотрудничества, отношение к другим людям и формы общения, которые надлежит привить детям;

– познавательный. Это то, чему мы хотим обучить воспитанников, какие методы по действию с предметами хотим им передать.

Цель развивающей игры – формирование конкретных психических процессов и способностей детей.

Главное в развивающих играх – последовательность всех этапов развития (принцип от простого к сложному). В каждой игре следует опираться на то, что уже умеют и любят делать дошкольники.

Развивающие игры для детей дошкольного возраста разделяют на 9 видов:

- игры, сближающие детей с взрослыми и друг с другом. Способствуют укреплению взаимоотношений между детьми и взрослыми;
- игры, формирующие нравственно-волевые качества личности. Способствуют воспитанию у детей самоконтроля, выдержки, способности преодолевать робость, умение соблюдать правила;
- игры, развивающие направленное слуховое восприятие. Формируют умение прислушиваться к окружающим звукам, воспринимать их и различать, узнавать либо находить на слух источники звука;
- игры на развитие целенаправленного восприятия цвета. Развивают умение различать и называть цвета, различать тоны цветов путем сравнения образца с разными предметами;
- игры на развитие восприятия формы. Формируют способность узнавать знакомые предметы по форме на ощупь, различать геометрические фигуры;
- игры на развитие восприятия качеств величины. Учат различать и сравнивать объекты по величине;
- игры на развитие памяти (особенно зрительной). Способствуют развитию целенаправленного, осмысленного запоминания и припоминания объектов;

– игры на развитие речи и мышления. Закрепляют уже достигнутый уровень развития мышления и речи, а также развивают эти два процесса в необходимом единстве;

– игры для развития целенаправленного внимания. Формируют целенаправленность, устойчивость и сосредоточенность внимания.

Развивающие игры для детей дошкольного возраста содержат условия, содействующие гармоничному развитию личности: целостность эмоционального, познавательного начал, внешних и внутренних действий, а также индивидуальной и коллективной активности детей [24].

И.М. Луцихина писала, что «игра для дошкольников является школой для развития мышления, суждения и внимания. Игра для детей тоже самое, что и эксперименты. Любая новая игра представляет собой открытие невиданного, для детей это радость победы и удовлетворения.

В своих исследованиях автор предлагает для решения задач развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи третьего уровня использовать развивающие игры и упражнения» [30, с. 97].

Г.А. Урунтаева в своих исследованиях описывала: «В старшем дошкольном возрасте дети уже способны удерживать внимание на действиях, которые приобретают для них интеллектуальное значение (игры-головоломки, загадки).

К 7 годам у детей начинает интенсивно развиваться способность к произвольному вниманию, являющемуся важным условием для организации учебной деятельности в школе» [33, с. 67].

Современная психология и педагогика игры дает возможность практикам использовать достоинства игр всех трех классов при условии четкого понимания их специфики, определяемой критерием инициативы.

И последнее: ведущими в дошкольном возрасте являются игры, возникающие по инициативе ребенка. Игры других классов в основном «обслуживают» процессы обучения и воспитания» [20, с. 84].

Б. Никитин говорит: «В развивающих играх, в этом и заключается их главная особенность, удалось объединить один из основных принципов обучения – от простого к сложному – с очень важным принципом творческой деятельности – самостоятельно и по способностям.

Этот союз позволил разрешить в игре сразу несколько проблем, связанных с развитием творческих способностей:

- во-первых, развивающие игры могут дать пищу для развития творческих способностей с самого раннего возраста;
- во-вторых, их задания-ступеньки всегда создают условия, опережающие развитие способностей;
- в-третьих, поднимаясь, каждый раз самостоятельно до своего «потолка», ребенок развивается наиболее успешно;
- в-четвертых, развивающие игры могут быть очень разнообразны по своему содержанию, а кроме того, как и любые игры, не терпят принуждения и создают атмосферу свободного и радостного творчества;
- в-пятых, играя в эти игры со своими детьми, родители незаметно для себя приобретают очень важное умение – держать себя в руках, не мешать ребенку самому размышлять и принимать решения, не делать за него то, что он может и должен сделать сам» [24].

Исходя из вышесказанного, развивающие игры позволяют детям систематически упражняться в отработке определенных привычек, которые имеют огромное значение для физического и умственного развития, воспитания характера и воли, а также развития психических процессов.

В соответствии с выбранной темой исследования, нам следует рассмотреть развивающие игры как разновидность игр с правилами, способствующих развитию свойств внимания.

Развивающая игра представляет собой многоплановое, сложное педагогическое явление: она является и игровым методом обучения детей

дошкольного возраста, и формой обучения, и самостоятельной игровой деятельностью, и средством всестороннего воспитания ребёнка.

В процессе оперирования с игровым материалом у ребенка развиваются познавательные способности: умение пользоваться схемами и моделями, познавательная саморегуляция – внимание, память, воображение – за счет действий по соотнесению предметов и знаков, действий с предметами-заместителями.

Необходимо построение возможно более полной системы развивающих игр, выполнение ее недостающих звеньев путем гибкого модифицирования имеющихся игр и создания новых [30].

Таким образом, характеризуя развивающие игры для детей 6-7 лет, мы установили, важность их применения для развития свойств внимания, которое необходимо для дальнейшего успешного обучения в школе. Эффективности развития внимания будут способствовать развивающие игры, направленные на повышение концентрации, объема, целенаправленности и переключения внимания детей.

Глава 2 Экспериментальное исследование развития внимания у детей 6-7 лет посредством развивающих игр

2.1 Выявление уровня развития внимания у детей 6-7 лет

Экспериментальная работа проводилась на базе МАДОУ детский сад № 1 станицы Павловской Краснодарского края. В исследовании приняли участие двадцать дошкольников 6-7 лет, которые для эксперимента были разделены на две группы – экспериментальную (10 детей) и контрольную (10 детей). Список детей из экспериментальной и контрольной групп представлен в приложении А.

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня развития внимания у детей 6-7 лет.

Анализ психолого-педагогической литературы, проведенный в первой главе работы, позволил прийти к выводу, что для получения более точной информации, касающейся уровня развития внимания детей 6-7 лет, нужно применять методики, которые позволяют выявить уровень сразу нескольких показателей развития внимания. Для диагностики выделенных показателей была разработана диагностическая карта методик изучения уровня развития внимания детей 6-7 лет.

Нами были отобраны показатели, а также диагностические задания на основе исследований Е.А. Стребелевой, Г.А. Урунтаевой и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

| Показатель | Диагностическая методика |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| Объем внимания | Диагностическая методика 1 «Что увидел?» (Е.А. Стребелева, Г.А. Урунтаева) |
| Устойчивость внимания | Диагностическая методика 2 «Перепутанные линии» (Е.А. Стребелева, Г.А. Урунтаева) |

Продолжение таблицы 1

| | |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Переключаемость внимания | Диагностическая методика 3 «Найди к домику ключ» (Е.А. Стребелева, Г.А. Урунтаева) |
| Распределение внимания | Диагностическая методика 4 «Оценка уровня развития внимания детей старшего дошкольного возраста» (Л.В. Черемошкина) |
| Продуктивность и устойчивость внимания | Диагностическая методика 5. «Домик» (Н. И. Гуткина) |

Первый этап исследования был посвящен изучению объема произвольного внимания у детей.

Диагностическая методика 1 «Что увидел?» (Е.А. Стребелева, Г.А. Урунтаева).

Цель: выявить уровень развития объема внимания детей.

Перед ребенком на столе экспериментатор выкладывает семь предметов, знакомых ребенку (конфета, карандаш, куколка, машинка, мячик, ложка, кубик, прикрывают их салфеткой. Обращается к ребенку по имени: «Саша, я сегодня пришла в группу и увидела что-то необычное. Мне кажется, что у нас в группе кто-то спрятался в этой коробочке и хочет с нами поиграть в прятки. Ты хочешь узнать, кто там спрятался?». Экспериментатор показывает ребенку предметы в течение 3-5 секунд, затем закрывает их салфеткой (предметы опять спрятались) и просит ребенка назвать их (ищем предметы).

Оценка результата осуществляется по количеству правильно названных предметов.

Уровни развития объема внимания:

- низкий уровень (1балла) – ребенок правильно называет 1-2 предмета, отвечает неуверенно;
- средний уровень (2 балла) –ребенок правильно называет 3-5 предметов, отвечает неуверенно;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок называет 6-7 предметов без ошибок, отвечает быстро.

Количественные результаты объема произвольного внимания у детей 6-7 лет представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты выявления развития объема внимания у детей 6-7 лет (констатирующий этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|-----|--------------------|-----|
| | Количество детей | % | Количество детей | % |
| Низкий | 4 | 40% | 2 | 20% |
| Средний | 4 | 40% | 5 | 50% |
| Высокий | 2 | 20% | 3 | 30% |

Высокий уровень развития объема внимания в экспериментальной группе показали 2 человека, что составляет 20%, в контрольной группе – 3 человека, что составляет 30%. Дети, показавшие высокий уровень развития объема произвольного внимания, очень внимательно рассматривали предметы в течение 5 секунд. Катя Ш., Паша Л. в экспериментальной группе назвали все предметы и не ошиблись. Дети контрольной группы Антон В., Дима С. и Аня П. очень быстро и без ошибок назвали 7 предметов.

Средний уровень объема развития произвольного внимания в экспериментальной группе был установлен у Карины Ч., Сережи П, Тимура Ю., Ульяны М. (40%). В контрольной группе – у Тани Р., Дианы Ю., Зиннура А., Архипа С., Кости Ш. (50%). Дети называли от 3 до 5 предметов, отвечали неуверенно.

У таких детей экспериментальной группы, как Маша У., Женя Т, Вова Р., Семен О. был определен низкий уровень развития объема произвольного внимания. Они не смогли запомнить предметы, называли от одного до трех предметов. В контрольной группе такие же результаты показали Роман Р. и Вика Т., они пытались выполнить задание, но их старания не увенчались успехом.

Диагностическая методика 2 «Перепутанные линии» (Е.А. Стребелева, Г. А. Урунтаева).

Цель: выявить уровень развития устойчивости внимания.

Ребенок вводится в игровую ситуацию. Экспериментатор предлагает исследуемому ребенку послушать очень интересную историю: «Как-то решила бабушка испечь колобка. Тесто получилось очень мягкое и пышное. И поэтому, бабушка решила испечь не одного колобка. И вот испеклись у бабушки пять одинаковых колобков. Но единственное, что их отличало, это эмоция. Получились веселый, удивленный, грустный, злой и любопытный колобки». Ребенку предлагается помочь колобкам вернуться домой. Колобкам не просто вернуться, потому что они укатились по разным дорожкам. Для этого ребенку предлагается рисунок с перепутанными линиями. Его просят проследить каждую линию от колобка до домика по очереди. Задача детей определить, каким по счету колобок доберется до дома, определяя глазами путь каждого колобка.

Уровни развития устойчивости внимания:

- низкий уровень (1 балла) – более 3 ошибок, работа выполняется с помощью пальчика;
- средний уровень (2 балла) – 2 ошибки, работа выполняется медленно, неуверенно, появляются попытки проследить линию с помощью пальчика;
- высокий уровень (3 балла) – работа выполняется без ошибок, быстро и самостоятельно.

Количественные результаты выявления уровня развития устойчивости произвольного внимания представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты выявления уровня развития устойчивости внимания у детей 6-7 лет (констатирующий этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|-----|--------------------|-----|
| | Количество детей | % | Количество детей | % |
| Низкий | 4 | 40% | 3 | 30% |
| Средний | 5 | 50% | 5 | 50% |
| Высокий | 1 | 10% | 2 | 20% |

Результаты по методике «Перепутанные линии» показали, что высокий уровень в экспериментальной группе был выявлен у Паши Л., что составляет 10%, мальчик не допустил ошибок, задание выполнил быстро и без подсказки взрослого. В контрольной группе высокий уровень был определен у двух детей Антона В. и Ани П., что составляет 20%. Дети быстро определили, каким по счету колобок доберется до дома, определяя глазами путь каждого колобка.

Средний уровень устойчивости внимания выявлен у 5 человек экспериментальной группы (50%), и такое же количество в контрольной группе. Все дети выполняли задание с минимальными ошибками, многие торопились, у некоторых было желание проследить линию с помощью пальчика.

У 4 (40%) детей экспериментальной группы (Маши У., Жени Т, Вовы Р., Семена О.) – низкий уровень устойчивости внимания Дети слушали задание не внимательно, допустили максимальное количество ошибок при выполнении задания, водили пальцем по линиям. В контрольной группе низкий уровень показали 3 (30%) человека (Роман Р., Вика Т., Костя Ш.), они набрали самое маленькое количество баллов.

Диагностическая методика 3 «Найди к домику ключ» (Е.А. Стребелева, Г.А. Урунтаева).

Цель: выявить уровень развития переключаемости внимания ребенка.

Детям предложили лист, на котором нарисованы домики червячка – это грибок; божьей коровки – это цветок; гусеницы – это листок. Задача детей – помочь червячку, божьей коровке и гусенице подобрать ключики к своим домикам. В каждом предмете (домике) расставить нужные знаки (ключи, которые представлены в образце). Задание надо выполнять как можно быстрее и поочередно просмотреть все семь строчек. Работа продолжается 3 минуты. Работать ребенок должен последовательно, просматривая каждый ключик.

Уровни развития переключения внимания:

- низкий уровень (1 балла) – 5 и более ошибок, работа до конца не доводится (более 5 минут);
- средний уровень (2 балла) – менее 4 ошибок, работа выполняется медленно (более 3 минут), требуется помощь и напоминание задания, работа доводится до конца;
- высокий уровень (3 балла) – 1-2 ошибки, работа выполняется в быстром темпе (2-3 минуты, уверенно и самостоятельно).

Количественные результаты выявления уровня развития переключаемости произвольного внимания представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты выявления уровня развития переключаемости внимания у детей 6-7 лет (констатирующий этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|-----|--------------------|-----|
| | Количество детей | % | Количество детей | % |
| Низкий | 4 | 40% | 2 | 20% |
| Средний | 4 | 40% | 5 | 70% |
| Высокий | 2 | 20% | 1 | 10% |

Дети экспериментальной группы – 2 (20%) ребенка (Катя Ш., Паша Л.) показали высокий уровень развития переключаемости внимания, в контрольной группе только у 1 (10%) ребенка (Антон В.) выявлен высокий уровень. Эти дети в ходе выполнения задания не допустили ошибок, выполнили задание за определенное время, вели себя уверенно.

Средний уровень переключаемости внимания отмечен у 4 (40%) детей экспериментальной группы и у 5 (50%) детей контрольной группы. Данная группа детей не уложилась во временные рамки.

4 (40%) ребенка экспериментальной группы, 2 (20%) ребенка контрольной группы показали низкий уровень переключаемости внимания.

Дети не справились с заданием, вставляли неподходящие символы к фигурам, на выполнение задания потратили более 5 мин.

Диагностическая методика 4 «Оценка уровня развития внимания детей старшего дошкольного возраста» (Л.В. Черемошкина).

Цель: выявление уровня развития распределения внимания ребенка.

Описание методики: ребенку предлагается выполнить задание в три этапа.

На первом этапе ребенок по образцу вписывает знаки в геометрические фигуры.

На втором этапе зачеркивает и обводит два определенных предмета из четырех по указанию взрослого.

На третьем этапе зачеркивает во всех фигурах нарисованных насекомых.

Уровень развития внимания определяется по сумме результатов трех отдельно обработанных этапов работы.

Оборудование: три листа:

- изображение геометрических фигур;
- образ реальных предметов - рыбка, воздушный шарик, яблоко и арбуз;
- набор знакомых геометрических фигур, в двух из которых обозначены мухи и гусеницы.

В каждом листе 10 рядов фигур (по 10 в каждом ряду). Верхние четыре фигуры – это образец работы для испытуемого; простой карандаш, часы с секундной стрелкой, протокол для фиксации параметров.

Инструкция на первом этапе: «На этом рисунке изображены геометрические фигуры. Сейчас я нарисую знаки в каждой из четырех верхних фигур. Ты должен расставить такие же знаки во всех остальных фигурах листа. Ты можешь сверять свои действия с образцом».

Инструкция на втором этапе: «На листе нарисованы рыбки, яблоки, воздушные шарики и арбузы. Прошу тебя зачеркнуть всех рыбок, а яблоки обвести кружком».

Инструкция на третьем этапе: «На этой карточке нарисованы уже знакомые тебе геометрические фигуры. В квадратики забрались мухи, а в ромбах поселились гусеницы. Ты должен зачеркнуть во всех фигурах карточки и мух, и гусениц».

Во время эксперимента необходимо обратить внимание на поведение испытуемого:

- отвлекался от работы или нет;
- как часто требовалось напоминание о необходимости продолжить работу;
- часто ли испытуемый сверял свои действия с образцом;
- пытался ли проверить себя; если да, то как.

Количественные результаты выявления уровня развития внимания представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты выявления уровня развития распределения внимания у детей 6-7 лет (констатирующий этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|-----|--------------------|-----|
| | Количество детей | % | Количество детей | % |
| Низкий | 3 | 30% | 1 | 10% |
| Средний | 6 | 60% | 5 | 60% |
| Высокий | 1 | 10% | 3 | 30% |

Результаты по методике «Оценка уровня развития внимания детей старшего дошкольного возраста» показали, что у детей экспериментальной и контрольной группы преобладает средний уровень, который составляет 60%.

Низкий уровень преобладает в экспериментальной группе, что составило 30% (3 человека), в контрольной группе всего один человек показал низкий уровень. В ходе выполнения задания Маша У., Женя Т., часто отвлекались от выполнения задания, Вове Р. пришлось напоминать о необходимости продолжить работу. Вика Т. из контрольной группы часто сверяла свои действия с образцом, выполняла задание отвлекаясь.

Высокий уровень показали 3 (30%) человека из контрольной группы, а в экспериментальной группе высокий уровень был выявлен только у одного ребенка. Все эти дети быстро и четко справились с данным заданием.

Для определения уровня развития продуктивности и устойчивости внимания у детей была использована следующая методика.

Диагностическая методика 5. «Домик» (Н.И. Гуткина).

Цель: выявление уровня развития продуктивности и устойчивости внимания 6-7 лет.

Содержание методики: ребенку предлагается лист бумаги и простой карандаш. Нужно нарисовать точно такой рисунок, как на образце. Стирать нарисованное нельзя. Можно поверх или рядом дорисовать. В течение работы ребенка нужно фиксировать: какой рукой рисует ребенок; как работает с образцом, часто ли сверяет, проводит ли воздушные линии, сверяет работу с образцом, или же рисует по памяти, мельком взглянув на него; как быстро проводит линии.

Критерии оценивания.

- низкий уровень – 4-7 ошибок;
- средний уровень – 2-3 ошибок;
- высокий уровень – 0-1 ошибки.

Обработка диагностического материала проводилась подсчетом ошибок:

- отсутствует деталь рисунка;
- увеличенные детали более чем в два раза;
- неправильно изображен элемент рисунка;
- неправильное расположение деталей на поверхности рисунка.

Количественные результаты по результатам методики «Произвольности внимания» отражены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень развития продуктивности и устойчивости внимания у детей 6-7 лет

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|-----|--------------------|-----|
| | Количество детей | % | Количество детей | % |
| Низкий | 3 | 30% | 2 | 10% |
| Средний | 5 | 50% | 5 | 50% |
| Высокий | 2 | 20% | 3 | 30% |

Результаты по методике «Домик» показали, что у Маши У., Жени Т., Вовы Р. (экспериментальная группа), низкий уровень произвольности внимания, что составляет 30% от общего количества испытуемых. Маша У. и Вова Р. допускали много разрывов между линиями. Женя Г. неправильно изобразила детали рисунка: забор справа нарисован так же, как и слева, крышу нарисовала в виде треугольника. Костя Ш. (контрольная группа), нарушил пропорцию окна, увеличив его более чем в два раза.

Средний уровень произвольности внимания был выявлен у пяти испытуемых экспериментальной группы и пяти испытуемых контрольной группы. Дети данной группы сделали не более 3 ошибок.

У Кати Ш. и Паши Л. (экспериментальная группа), у Антона В, Димы С., Ани П. (контрольная группа) определен высокий уровень произвольности внимания. Они быстро и аккуратно, с минимальными ошибками выполнили задание.

Для подведения результатов состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям были использованы следующие уровни:

Высокий уровень развития произвольного внимания – ошибки отсутствуют или допущена всего лишь одна, дети выполняют задания быстро и уверенно, не отвлекаются. Умеют целенаправленно переключать и распределять свое внимание.

Средний уровень развития произвольного внимания – дети сразу принимают задание, при возникновении трудности выполняют соотносящие действия, заинтересованы в результате своей деятельности; после обучения

задание выполняют. Умеют целенаправленно переключать и распределять свое внимание.

Низкий уровень развития произвольного внимания – дети испытывают затруднения координировать свое внимание. В их деятельности прослеживается повышенная импульсивность, низкая устойчивость и концентрация сознания на выполняемых действиях, достаточно высокое количество отвлечений, не умение целенаправленно переключать и распределять свое внимание.

После проведения всех диагностических заданий были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 7 и на рисунке 1. Более подробно результаты диагностики представлены в приложении Б.

Таблица 7 – Количественные результаты состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|-----|--------------------|-----|
| | Количество детей | % | Количество детей | % |
| Высокий | 2 | 20% | 3 | 30% |
| Средний | 4 | 40% | 5 | 50% |
| Низкий | 4 | 40% | 2 | 20% |

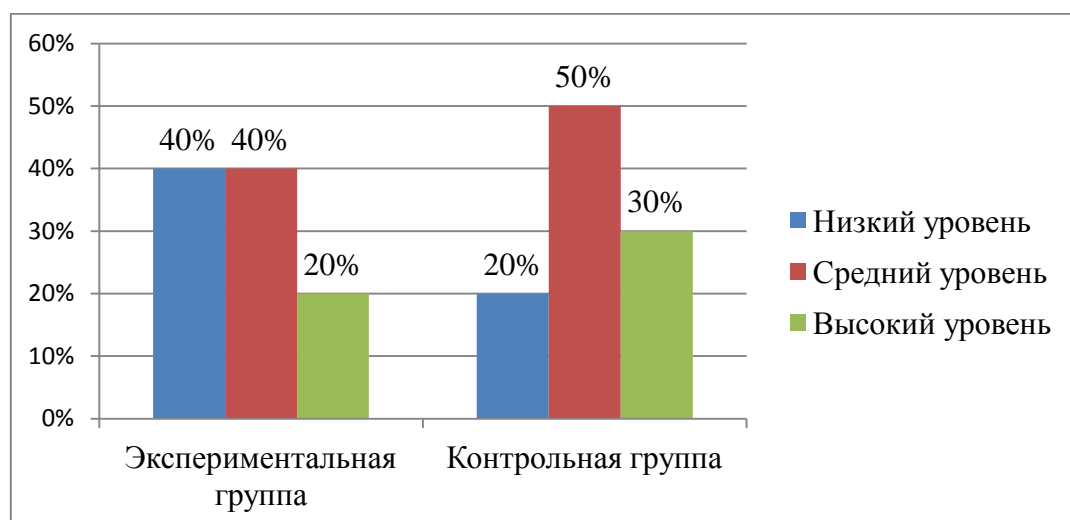


Рисунок 1 – Уровень развития внимания у детей 6-7 лет на констатирующем этапе

Исходя из результатов, полученных на этапе констатирующего эксперимента было выявлено, что в экспериментальной группе высоким уровнем обладает только 2 человека, что составляет 20%, средним – 4 человека (40%) и низким уровнем развития внимания обладает также 4 ребенка (40%).

В контрольной группе выявлено, что только 2 человека (20%) обладают низким уровнем, преобладает средний уровень у 5 детей (50%) и 3 человека (30%) показали высокий уровень.

Ребята из контрольной группы в целом показали результаты выше детей из экспериментальной, в связи с этим вопрос проведения работы по развитию внимания явился актуальным, и проведение подобного рода работы стало необходимым.

2.2 Содержание работы по развитию внимания у детей 6-7 лет посредством развивающих игр

Цель формирующего эксперимента – разработать содержание и организовать работу по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет средствами развивающих игр.

Идея включения игры в процесс обучения издавна привлекала внимание педагогов. Во время формирующего этапа мы постарались не забывать о том, что вся работа по развитию внимания дошкольников не должна носить утомительный характер. Многие исследователи подчеркивали ту легкость, с которой дети усваивают знания, если их сопровождать игрой.

Согласно положениям гипотезы, перед началом работы были разработаны авторские развивающие игры, направленные на развитие внимания в соответствии с критериями: объем, устойчивость, переключаемость, распределение.

Данная серия развивающих игр представлена в приложении В.

Игры имеют четкие и совершенно определенные задачи.

Далее нами был обогащен познавательный центр, внесены серии игр.

На первом этапе работы мы познакомили детей с правилами и содержанием игр, рассмотрели материал и пособия к играм, объяснили правила игры. Организовывая совместную деятельность с детьми, стремились создать интерес и положительное отношение развивающим играм.

В игре, как мы уже говорили, проявляются особенности характера ребенка, обнаруживается уровень его развития. Поэтому игра требует индивидуального подхода к детям. При апробации серии игр «Сказочные игры» мы учитывали индивидуальные особенности каждого ребенка при выборе задания, постановке вопроса. Например, Маше У., Вове Р., нужно дать задание легче, другим, Кате Ш., Паше Л., можно сложнее; Ульяне М. и Карине С. нужно помогать наводящими вопросами, а от Тимура Ю. и Сережи П., требовать вполне самостоятельного решения. Особое внимание уделяли робким и застенчивым детям (Семену О., Жене Т.). Иногда такой ребенок знает, как отгадать загадку, выполнить задание, но от робости не решается ответить, смущенно молчит. Поэтому этим детям оказывали помощь по преодолению застенчивости, им высказывалось ободрение, старались хвалить их за малейшую удачу, старались чаще их вызывать, чтобы приучить выступать перед коллективом.

Во время организации игры «Парные картинки из сказок» учитывались разные требования поставленных задач. Данная игра направлена на развитие сосредоточенности, объема и распределения внимания, зрительного восприятия и мышления. Играя, дети закрепили знания о сказочных героях, предметах, животных из сказок. Дети подбирали картинки по сходству признаков (волшебные предметы, животные-герои сказок, волшебные растения, люди-герои сказок). При этом, огромное значение имело развитие внимания, памяти, речи. В игре принимали участие 10 детей. Детям были предложены картинки из различных сказок. По правилам игры они должны были выбрать парные картинки по сходству признаков.

Практически всех детей заинтересовали правила игры и игровые действия. Дети решали умственные задачи, предложенные им в занимательной игровой форме, сами находили решения, преодолевая при этом определенные трудности.

В ходе игры Катя Ш. и Паша Л. оказались самыми внимательными, они четко подобрали несколько пар картинок и объяснили, чем они похожи. Катя Ш. объяснила, что ковер-самолет и скатерть-самобранка – это сказочные предметы. Паша Л. выбрал репку и цветик – семицветик и сказал, что это сказочные растения.

Маша У. и Вова Р., отвлекались во время объяснения правил игры и игровые действия выполняли неправильно, выбрали карточки случайно, объяснили, это тем, что им нравятся эти сказки. После дополнительного напоминания другими детьми правил игры, дети справились с заданием и сделали правильный выбор. Маша выбрала зайца и лису из сказки «Заюшкина избушка», объяснила, что это персонажи из одной сказки. Вова Р. выбрал и рассказал о Карабасе Барабасе из сказки «Золотой ключик» и Иване-Царевиче из сказки «Иван-царевич и Серый волк».

Очень понравилась детям игра «Узнай героя сказки». Чтобы мотивировать детей на игру, был введен соревновательный элемент в эту игру. За каждый правильный ответ ребенок получал фишку-значок. Если кто-то дополнял описание сказочного героя, уточнял ответ, тоже получал фишку. Детям понравилось описывать героев сказки. Кто это? Какими чертами обладает? Как выглядит (одет)? Какое настроение? Из какой сказки? При описании героев сказки дети старались быть очень внимательными, им нужно было выделить и удержать цель действий. Например, Катя Ш., описала Снежную королеву так: «Это была высокая, холодная, злая женщина в ослепительно белой шубе и шапке из чистого снега». Игра продолжалась до тех пор, пока не были взяты все карточки со стола и описаны все сказочные персонажи. Победителями стали те дети, которые набрали больше значков-фишек.

Развивающая игра «Чего не стало?» была направлена на быстрое переключение внимания, на закрепление имен сказочных героев и названий сказочных предметов, из каких они сказок. Во время игры детям пришлось удерживать в центре внимания определенное число предметов одновременно, проявлять одновременное внимание к двум или нескольким объектам при одновременном наблюдении за ними.

Дети внимательно изучали расположение скульптур малых форм, сказочные предметы, игрушки по сказкам, которые были расположены на столе. Затем один из играющих (его выбрали по считалочке) выходил из групповой комнаты. В его отсутствие со стола убрали какой-нибудь предмет или меняли местами один или два предмета. У вернувшегося ребенка в групповую комнату спрашивали: «Сколько предметов на столе?», «Какого предмета не стало?».

Быстро и без ошибок выполнили игровое действие Паша Л., Сережа П., Ульяна М., Карина С. Затруднение при выполнении задания испытывали Женя Т. и Вова Р., они допускали ошибки, не запомнили расположение предметов. Так как дети ошиблись, то им пришлось напомнить, чтобы они были внимательными, и была дана попытка отгадать еще раз.

В качестве подсказки был введен «указующий жест» пальцем (указывал сам ребёнок) и развернутое речевое описание тех объектов и их пространственного расположения, которое требуется запомнить и воспроизвести. Детям, которые затруднялись, было предложено брать каждую игрушку в руки (из тех, которые необходимо запомнить), рассмотреть ее, ощупать, описать внешний вид вслух, затем также вслух объяснить себе, где находится игрушка. Вначале вся эта процедура совершалась вслух, через некоторое время шепотом, а потом про себя. Затем достаточно было просто пальцем указать на игрушку. При соблюдении такого способа запоминания и развития внимания результат у Жени Т. и Вовы Р. улучшился.

Игра продолжалась 15 минут. При повторении игры были полностью заменены предметы.

Во время проведения развивающей игры «Слушай внимательно и отвечай» была создана эмоциональная обстановка, при помощи проведения разминки. Детям были заданы вопросы:

- Назовите первую хозяйку летательной техники (Баба Яга);
- Кто путешествовал на прутике? («Лягушка – путешественница»);
- Кто давно себе дурную славу нажил, много шkodил и маленьких детей крал и уносил за высокие горы, за темные леса? («Гуси – лебеди»);
- Какой сказочный предмет нельзя нарисовать и почему? (Шапка-невидимка).
- Сказочная булочка, которая умеет разговаривать («Колобок»).

Дети вспомнили героев из сказок, волшебные предметы. В ходе игры ведущий бросал мяч и называл героя сказки. Те дети, которые ловили мяч, называли сказку, из которой этот сказочный герой, автора сказки, если она не народная. Например, ведущий бросил мяч и называл: «Буратино». Поймавший мяч Паша Л., ответил: «Это герой из сказки «Золотой ключик или приключения Буратино».

Следует отметить, всем детям пришлось распределять свое внимание, с которым была связана возможность одновременного успешного выполнения двух и различных видов деятельности, бросить мяч и назвать персонажа сказки или же поймать мяч и дать ответ из какой сказки герой. Это свойство крайне важно, чтобы уметь сосредоточить внимание на значимом процессе. И при этом не обращать внимания на второстепенные, отвлекающие стимулы. Проблемы с избирательностью внимания мешают доводить начатое до конца. Поэтому Вова Р., Маша У, Семен О., Женя Т. допускали ошибки, а в правилах игры предусматривалось, ребенок, который ошибся, платит фант. Заключительная часть игры прошла весело и интересно. Дети, чьи фанты были собраны, выполняли различные веселые задания.

Предлагая игру «Что я видел на сказочной картине», мы предложили выбрать по считалочке участника начинающего игру. Паша Л., вспомнил свою любимую считалку и ведущий был выбран. Затем все по очереди внимательно рассматривали картинку и передавали ее соседу. Когда картинка была внимательно рассмотрена, ее передали ведущему. Одному из детей (по желанию) предложили описать содержание картинку по сказке. Другие дети слушали и при необходимости дополняли рассказ. Ведущий следил, чтобы картинка по сказке была описана полностью. После ее описания еще раз была показана детям. Выполнение этого игрового задания не встретило особых трудностей у Кати Ш., Паши Л, Тимура Ю., которые выполнили его очень быстро. Следует отметить избирательность внимания детей. Хотелось бы отметить, что дети сразу описывали наиболее яркие детали, затем рассказывали о более мелких деталях, не бросающихся в глаза. В игре детям пришлось удерживать в памяти увиденное, словесно передать его, переключать внимание, быстро и легко переместить внимание с одного действия на другое.

Во время проведения игры «Кто знает, пусть продолжает», соблюдая правила игры детям пришлось сосредоточить, распределить свое внимание. Данная игра на внимание в максимальной степени способствовала достижению развивающей цели воспитания. Не прибегая к открытой назидательности, удалось с помощью интересных вопросов заинтересовать детей.

Детям были заданы различные вопросы. Например, «В каких сказках есть герой лиса? В каких сказках рассказывается про трех одинаковых героев? Какие сказки о дружбе знаете?». На все вопросы после слов ведущего «Кто знает, пусть продолжает», дети, должны были отвечать быстро. Однако Женя Т., Вова Р., в начале игры ошибались, не успевали за более активными детьми, но затем все же им удалось ответить на вопросы и получить фишку. Так как все дети проявили интерес к игре, то игра была продолжена.

Для игры «Собери сказку» были подобраны 4-5 открыток по содержанию сказок: «Колобок», «Теремок», «Три поросенка», «Лиса заяц, и петух», «Репка». Перед детьми была поставлена задача, внимательно рассмотреть эпизоды сказок, а затем соотносить содержание с текстом рассказчика, находить сходство или несоответствие.

Детям было предложено сесть в кружок, им раздали открытки. Выждав момент, когда дети ознакомятся с полученными открытками, ведущий рассказывал сказку. Во время рассказывания сказки, ребята, у которых имелись по ней открытки, следуя тексту, выходили и садились друг за другом, начиная от рассказчика-сказочника. По окончании сказки проверили, как участники игры сели, соблюдал ли рассказчик последовательность в передаче сказки, затем рассказчиком выбирается другой. В ходе игры мы отметили, что у Семена О., Маши У., Вовы Р. маленький объем внимания. При маленьком объеме внимания ребенок не умеет концентрироваться одновременно на нескольких предметах и удерживать их в памяти. Поэтому эти дети совершали ошибки, не могли с первого раза выполнить задание.

Выполняя игровое задание в игре «Кто больше заметит?», дети были разделены на две команды. Каждая команда рассматривала свою иллюстрацию по сказке Чуковского «Путаница».

Самым трудным для детей было выполнение следующего задания: «Посмотрите, кто больше заметит, как художник пользовался цветом, как показал движение, как выделил главное, как использовал пространство листа бумаги, как показал величину предметов, какова форма предметов. Почему художник так изобразил иллюстрации?» Практически все дети затруднялись отвечать на поставленные вопросы. Поэтому, для лучшей мотивации, для того чтобы дети относились к игровому действию внимательней был введен элемент соревнования: капитану команды за каждый правильный ответ членов команды вручались две фишки (два очка). Если команда, не отвечала на вопрос, то возможность дать ответ предоставлялась другой команде, и за дополнение добавлялось одно очко.

Игра «Верните утерянные вещи в сказку» была направлена на развитие умения одновременно удерживать несколько предметов в центре внимания. Детям нужно было внимательно рассмотреть и узнать сказочные вещи, назвать, кратко описать, сказать, кому она принадлежит, из какой сказки, а все это требует концентрации внимания, сосредоточенности.

На столе были выставлены туфелька Золушки, шапка с кисточкой Незнайки, колпачок в полоску Буратино, банка малинового варенья, волшебная палочка феи, золотой орешек белки, корзиночка Машеньки, перстень зверя лесного, чуда морского, серебряная тарелка с яблоком. На полке были расставлены книги и сказки. Взрослый объявил: «Внимание, внимание! Работает бюро находок! Кто желает вернуть утерянные вещи в сказку?» Первой вызвалась вернуть утерянную вещь Катя Ш., она выбрала колпачок Буратино и сказала: «Это головной убор моего любимого сказочного героя Буратино. Его колпачок легко узнать, потому что он в полосочку». Кате было предложено найти на полке соответствующую сказку. Она быстро справилась с заданием, нашла книгу «Приключение Буратино или золотой ключик». Продолжая игру, дети по желанию выходили и брали понравившуюся им вещь. Каждый называл вещь, кратко описывал и говорил из какой она сказки. Когда Ульяне М., досталась банка с вареньем, она задумалась, но не могла сразу сосредоточиться и отгадать, чья это вещь, и только после маленькой подсказки «Кто самый большой любитель варенья на свете?» смогла назвать героя сказки. Она сказала: «Ой, да это же Карлсон, который живет на крыше!». Тимур Ю. выбрал серебряную тарелку с яблоком и сразу же сказал: «Я знаю, из какой сказки эти вещи. Это сказка «Серебряное блюдечко и наливное яблочко», мы недавно дома с мамой ее читали». Маша У., внимательно разглядывая потерянные вещи, выбрала туфельку и назвала сказку: «Я люблю сказку «Золушка», поэтому узнала потерянную вещь из этой сказки. Карина С. выбрала корзинку, и сказала: «Я думаю, что корзинка может принадлежать Красной Шапочке, а также Маше

из сказки «Маша и медведь», но корзинка пустая без пирожков, поэтому я думаю, что ее потеряла Машенька.

Данная игра способствовала развитию и других психических процессов, таких как память, мышление, которые имеют огромное значение в подготовке детей к школе.

Все дети увлеченно играли в игру «В какую коробку?», которая была направлена на развитие концентрации внимания. Дети должны были расположить книги по названным признакам: русские народные сказки, авторские, сказки народов России, зарубежные сказки. Книги-сказки дети должны были брать по очереди и определять в соответствующую коробку.

Дети разделились на четыре подгруппы и расположились вокруг столов с книгами-сказками (они перемешаны). Каждой подгруппе дали коробку и объяснили задание. «Дети, у вас в каждой подгруппе есть красивая коробка для сказок. Первая подгруппа будет находить русские народные сказки, и складывать в свою коробку, вторая подгруппа найдет сказки, написанные авторами, и сложит в свою коробку, третья подгруппа выберет сказки всех народов России, которые мы знаем, четвертая подгруппа возьмет сказки зарубежные и поместит в свою коробку». Прежде чем дети начнут раскладывать книги-сказки, напомнили о том, что сначала надо внимательно рассмотреть, кому какая книга-сказка нужна. Закончив пояснение, разрешили одному ребенку каждой подгруппы взять нужную книгу-сказку. Во время игры в случае затруднений дети советовались со своей подгруппой, книги дети брали по очереди: один ребенок каждой подгруппы берет одну книгу-сказку, когда книги были все разобраны, дети поставили все коробки в ряд и все вместе проверяли правильность подбора книг-сказок.

Один ребенок из каждой подгруппы рассказывал, по какому признаку у них подобраны книги-сказки. Детям игра понравилась, они четко выполняли правила игры.

В ходе формирующего этапа, апробируя разработанные игры, мы определили, что внимание – это проявление избирательной направленности

процессов сознания. Уровень его развития во многом определяет успешность ребенка при обучении. Внимание – необходимое условие любой деятельности: учебной, игровой, познавательной.

На протяжении дошкольного возраста внимание развивается от непроизвольного, то есть возникающего само собой под влиянием внешних впечатлений, до произвольного, управляемого сознательным усилием воли. Неорганизованность поведения детей, их повышенная импульсивность и неусидчивость, как правило, являются следствием неумения управлять своим поведением и вниманием. Сам ребенок не может преодолеть эти недостатки.

Произвольное внимание развивается довольно интенсивно, если взрослые оказывают ребенку помощь. Внимание требует любая игра, однако обычно этот аспект выступает как вспомогательный, сопутствующий решению других задач. Для того, чтобы развить у малыша целенаправленность, устойчивость и сосредоточенность внимания, нужны специальные развивающие игры, где эта задача стоит в центре деятельности ребенка и взрослого.

Таким образом, на формирующем этапе мы организовали совместную деятельность по развитию внимания у детей 6-7 лет посредством развивающих игр. Дети проявляли заинтересованность и активность во время проведения игр, из чего можно сделать вывод, что развивающие игры были разработаны на доступном для детей уровне, соответствовали психологическим особенностям дошкольников.

В следующем параграфе будет осуществлен контрольный этап эксперимента, направленный на выявление динамики уровня развития внимания у детей 6-7 лет

2.3 Выявление динамики развития внимания у детей 6-7 лет

Определить динамику развития произвольного внимания у детей 6-7 лет позволило повторное проведение изучения произвольного внимания детей с использованием методик из констатирующего эксперимента.

Ниже представлены результаты контрольного среза состояния предмета исследования. Подробное описание диагностических заданий представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Диагностическая методика 1 «Что увидел?» (Е.А. Стребелева, Г.А. Урунтаева).

Цель: выявить динамику уровня развития объема внимания детей.

Количественные результаты объема произвольного внимания у детей 6-7 лет представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты выявления развития объема внимания у детей 6-7 лет (контрольный этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|-----|--------------------|-----|
| | Количество детей | % | Количество детей | % |
| Низкий | 0 | 0% | 1 | 10% |
| Средний | 6 | 40% | 6 | 60% |
| Высокий | 4 | 60% | 3 | 30% |

После проведения диагностической методики 1 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

Высокий уровень в этой же группе был определен у 4 человек (40%) он увеличился у 2 детей (20 %). (Карина С., Сережа П.).

Дети, рассмотрев очень внимательно предложенные предметы, смогли назвать все семь предметов совсем не затрудняясь, вели себя при этом уверенно.

Остальные дети, 4 человека (40%), выполнили задание 1 с незначительными погрешностями. Они также внимательно рассматривали предметы, запоминали, были сосредоточены, но допустили 1-2 ошибки.

Низкий уровень на констатирующем этапе снизился на 3 человека (30%). Испытуемые смогли сконцентрироваться и запомнить предметы, они смогли назвать от 3 до 5 предметов.

После проведения диагностической методики 1 в контрольной группе, были получены следующие результаты.

Не было замечено качественного изменения ответов детей по сравнению с констатирующим этапом, но количество детей, плохо справившихся с заданием, уменьшилось, и только 1 ребенок (10%) показал низкий уровень.

Средний уровень показали 6 детей, что составляет 60%. Высокий уровень показали 3 человека, как и на констатирующем этапе. Эти незначительные результаты можно связать с обогащением развивающей предметно-пространственной среды.

Диагностическая методика 2 «Перепутанные линии» (Е.А. Стребелева, Г.А. Урунтаева).

Цель: выявить динамику уровня развития устойчивости внимания.

После проведения диагностической методики 2 в экспериментальной группе, были получены результаты, которые представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты выявления уровня развития устойчивости внимания у детей 6-7 лет (контрольный этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|-----|--------------------|-----|
| | Количество детей | % | Количество детей | % |
| Низкий | 0 | 0% | 2 | 20% |
| Средний | 9 | 90% | 6 | 60% |
| Высокий | 1 | 10% | 2 | 20% |

По данным, представленным в таблице, можно сделать вывод об уменьшении низкого уровня устойчивости произвольного внимания у детей экспериментальной группы, он составил 0%.

Средний уровень устойчивости произвольного внимания у детей экспериментальной группы на контрольном этапе вырос на 40%, высокий уровень устойчивости произвольного внимания на контрольном этапе не изменился, он составил 10%.

Полученные данные позволяют говорить о положительной динамике устойчивости произвольного внимания у детей экспериментальной группы, так как у Маши У., Жени Т., низкий уровень развития сменился средним уровнем.

Высокий уровень остался без изменения.

Таким образом, у детей экспериментальной группы преобладает средний уровень устойчивости произвольного внимания. Детям удалось проследить глазами путь колобка, определить, каким, по счету колобок доберется до дома, определяя глазами путь каждого колобка. У детей контрольной группы результаты остались без существенных изменений.

Диагностическая методика 3 «Найди к домику ключ» (Е.А. Стребелева, Г.А. Урунтаева).

Цель: выявить динамику уровня развития переключаемости внимания ребенка.

После проведения диагностической методики 3 «Найди к домику ключ» в экспериментальной группе, были получены результаты, представленные в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты выявления уровня переключаемости произвольного внимания у детей 6-7 лет (контрольный этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|-----|--------------------|-----|
| | Количество детей | % | Количество детей | % |
| Низкий | 0 | 0% | 2 | 20% |
| Средний | 6 | 60% | 7 | 70% |
| Высокий | 4 | 40% | 1 | 10% |

4 ребенка (Маша У., Женя Т., Семен О., Вова) имели на констатирующем этапе низкий уровень, на контрольном этапе показали средний уровень.

Карина С., у которой на констатирующем этапе был средний уровень, без ошибок и очень уверенно выполнила задание и уложились в определенное время. Полученные данные позволяют говорить о положительной динамике уровня переключаемости произвольного внимания у детей экспериментальной группы.

Полученные результаты позволяют говорить о положительной динамике уровня развития переключения и распределения внимания ребенка.

Следует отметить, что у детей (Маши У, Жени Т., Вовы Р.) низкий уровень развития переключения и распределения внимания сменился средним уровнем, а у Карины С., Паши Л., на смену среднему уровню пришел высокий уровень.

Дети стали более внимательно слушать инструкцию, им не требовалось напоминать о продолжении работы, пытались проверить себя. У детей контрольной группы результаты не изменились.

Диагностическая методика 4 «Оценка уровня развития внимания детей старшего дошкольного возраста» (Л.В. Черемошкина).

Цель: выявление динамики уровня развития распределения внимания ребенка.

Количественные результаты выявления уровня развития внимания представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты выявления уровня развития распределения внимания у детей 6-7 лет (контрольный этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|-----|--------------------|-----|
| | Количество детей | % | Количество детей | % |
| Низкий | 0 | 0% | 1 | 10% |
| Средний | 7 | 70% | 6 | 60% |
| Высокий | 3 | 30% | 3 | 30% |

Результаты по методике «Оценка уровня развития внимания детей старшего дошкольного возраста» показали, что у детей экспериментальной и контрольной группы преобладает средний уровень.

Низкий уровень преобладает в контрольной группе, что составило 10%.

Высокий уровень показали 3 (30%) человека из контрольной и экспериментальной групп. Все эти дети быстро и четко справились с данным заданием.

Диагностическая методика 5. «Домик» (Н.И. Гуткина).

Цель: выявление динамики уровня развития продуктивности и устойчивости внимания 6-7 лет.

Количественные результаты по результатам методики «Домики» отражены в таблице 12.

Таблица 12 – Уровень произвольности внимания у детей 6-7 лет

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|-----|--------------------|-----|
| | Количество детей | % | Количество детей | % |
| Низкий | 0 | 0% | 1 | 10% |
| Средний | 6 | 60% | 6 | 60% |
| Высокий | 4 | 40% | 3 | 30% |

Вова Р., Маша У., Женя Т., справились с заданием, допустив только по две ошибки («залезание» линий одна на другую и ненужные разрывы между линиями) и соответственно получили средний уровень. Карина С. и Сережа П. улучшили свой результат, в данной диагностике показали высокий уровень, так как не допустили ни одной ошибки.

Дети контрольной группы, как и на предыдущем этапе, допустили ошибки (разрывы между линиями, ошибались в изображении деталей рисунка, часто отвлекались, «залезали» на другую линию).

Протокол обследования уровня развития внимания детей 6-7 лет можно посмотреть в приложении Г.

После проведения всех диагностических заданий на контрольном этапе были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнение количественных результатов исследования контрольного среза контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим заданиям

| Уровни | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|-----|--------------------|-----|
| | Количество детей | % | Количество детей | % |
| Высокий | 3 | 20% | 3 | 30% |
| Средний | 7 | 70% | 6 | 60% |
| Низкий | 0 | 0% | 1 | 10% |

Посредством повторной диагностики (контрольным срезом) было выявлено, что в экспериментальной группе показатель низкого уровня упал до 0%, когда на констатирующем этапе он составлял 40%.

Средний уровень возрос с 40% до 70%, высокий с 20% до 40%, что является хорошим показателем эффективности проведенного формирующего эксперимента.

Иначе дела обстоят в контрольной группе, чьи результаты практически не изменились. Низкий уровень был выявлен у 10% (20% констатирующий этап). Средний уровень 60% (было 50%). Других изменений не наблюдается.

Полученный результат контрольного среза контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим заданиям представлен на рисунке 2.

Анализ результатов показал, что разработанные авторские развивающие игры, направленные на повышение концентрации, объема и переключения внимания детей; обогащение познавательного центра материалами, пособиями, литературой по ознакомлению со сказками; а также включение разработанных игр в образовательный процесс, в совместную, в самостоятельную деятельность, способствовали эффективности развития внимания.

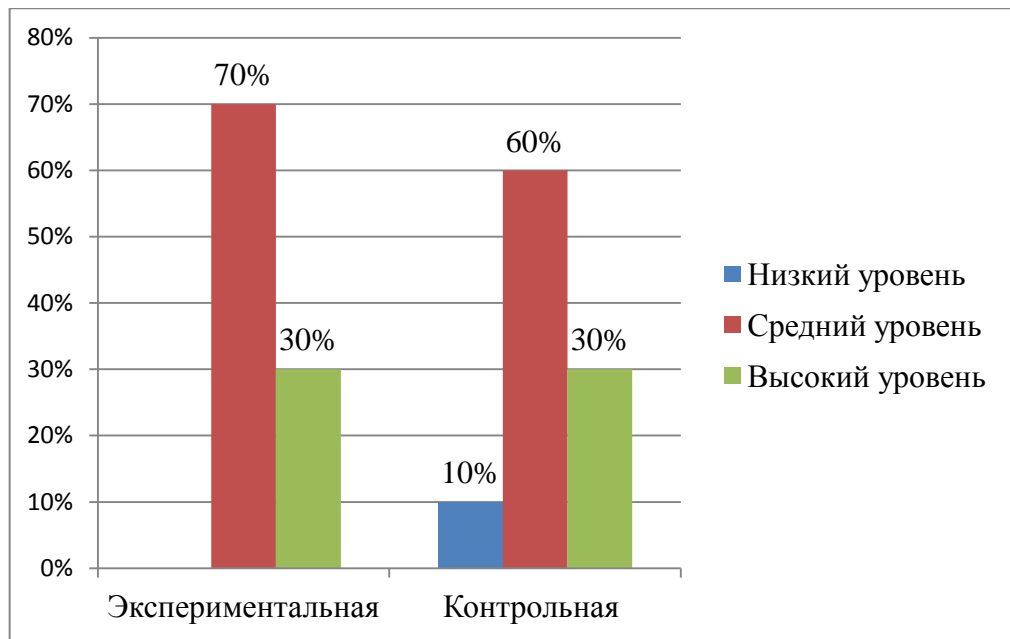


Рисунок 2 – Динамика уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет на контрольном этапе

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

Заключение

На основании проведенной исследовательской работы можно сделать ряд выводов.

Дошкольное образование является началом во всей системе образования. Дошкольные организации должны организовывать необходимые условия для личностного развития ребенка и способствовать его подготовке к школе. Развитие психических процессов, в том числе и внимания, является одним из самых главных условий успешного обучения в школе.

Результаты констатирующего этапа нашей экспериментальной работы показали, что у обследуемых детей экспериментальной группы недостаточный уровень развития произвольного внимания, 40% детей имеют характерное наличие низкого уровня развития таких свойств внимания как переключение, устойчивость и распределение внимания. Средний уровень имеют 40%, а высокий уровень имеют 20% детей.

Дети контрольной группы на констатирующем этапе показали результаты лучше, чем дети экспериментальной группы, низкий уровень – 20%, средний уровень – 50%, высокий уровень – 30%.

Целью формирующего эксперимента явилось: разработка содержания и организация работы по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет средствами развивающих игр.

Мы предположили, что развитие внимания у детей 6-7 лет средствами развивающих игр будет возможным, если:

- обогащен познавательный центр наглядным и дидактическим материалом;
- разработаны и изготовлены развивающие игры по развитию внимания с учетом требований к тематике, содержанию и оформлению;
- включены развивающие игры в совместную деятельность педагога и детей в образовательном процессе.

Благодаря поэтапной реализации специально разработанной серии авторских игр «Сказочные игры» направленных на развитие объема, переключения и распределения внимания, устойчивости, концентрации произвольного внимания, наблюдательности, нам удалось:

- способствовать развитию устойчивости произвольного внимания у детей 6-7 лет;
- расширить объем произвольного внимания у детей 6-7 лет;
- улучшить переключаемость и распределение внимания у детей 6-7 лет;
- содействовать усилению концентрации и целенаправленности деятельности у детей 6-7 лет;
- способствовать развитию понимания инструкции и умению следовать.

В результате проведенной работы отмечено значительное повышение уровня развития внимания у детей 6-7 лет посредством развивающих игр.

Задачи исследования решены, гипотеза исследования подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Баксакова И. И. Внимание дошкольника, методы изучения и развития. М. : НПО «МОДЭК», 2015. 64 с.
2. Башаева Т. В. Готовим ребенка к школе: развиваем познавательные способности. Внимание, восприятие, память, мышление, речь, воображения. Диагностика, тесты, упражнения для детей 4-7 лет. Ярославль : Академия развития, 2008. 208 с.
3. Березкина Л. В., Кляуззе В. П. Эргономика. Для студентов учреждений высшего образования. Минск : Высш. шк, 2013. 540 с.
4. Бондарев И. П. Новая методика оценки свойств внимания // Вопросы психологии. 2017. № 5. С. 127-131.
5. Богословский В. В. Общая психология: учеб. пособие для студентов пед. институтов. М. : Просвещение, 1981. 87 с.
6. Борисова Н. Ю. Основные особенности внимания дошкольников // Социальная сеть работников образования nsportal.ru. 2019. URL: <https://nsportal.ru/detskii-sad/vospitatelnaya-rabota> (дата обращения: 19.04.2020).
7. Веракса Н. Е. Познавательное развитие в дошкольном детстве: учеб. пособие М. : Мозаика-Синтез. 2012. 336 с.
8. Гальперин П. Я. К проблеме внимания. М. : Просвещение. 2016, 461 с.
9. Гризик Т. И. Методологические основы познавательного развития детей // Дошкольное воспитание. 2008. № 10. С. 22.
10. Гальперин П. Я., Кабыльницкая С. Л. Экспериментальное формирование внимания. М. : Издательство Московского университета, 1974.
11. Добрынин Н. Ф. Основные вопросы психологии внимания. М. : Изд-во АПН РСФСР, 1959.

12. Давидчук А. Н. Познавательное развитие дошкольников в игре : Методическое пособие. М. : Творческий центр Сфера, 2016. 211с.
13. Козлова С. А. Дошкольная педагогика: учебник. М. : Академия, 2013.
14. Логопедия: Учебник для студентов / под ред. Л. С. Волковой. М. : Владос, 2007.
15. Меттус Е. В. Логопедические занятия со школьниками. СПб. : КАРО, 2006. 112 с.
16. Микляева Н. В. Познавательное и речевое развитие дошкольников. М. : ТЦ Сфера, 2015. 208 с.
17. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития. М.: Академия. 2006. 608 с.
18. Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь. М. : АСТ, 2009. 816 с.
19. Методики развития внимания у дошкольников, интересные упражнения. [Электронный ресурс]. URL: <https://razvivashka.online>(дата обращения: 20.04.2020).
20. Новоселова С. Л. О новой классификации детских игр. // Дошкольное воспитание. 1997. № 3. С. 84.
21. Общая психология / под ред. В. В. Богословского, А. А. Степанова, А. Д. Виноградова. М. : Просвещение, 1981. 383 с.
22. Осипова А. А., Малашинская Л. И. Диагностика и коррекция внимания. М. : ТЦ Сфера, 2002.
23. Общая психология. / под ред. Б. С. Братуся. М. : Издательский центр «Академия», 2006. 480 с.
24. Дидактические игры и занятия с детьми раннего возраста / под ред. С. Л. Новоселовой. М. : Просвещение, 2014. 120 с.
25. Палагина Н. Н. Психология развития и возрастная психология. М. : Московский психолого-социальный институт, 2005. 234 с.

26. Пильщикова Е. К. Внимание у детей дошкольного возраста. Социальная сеть работников образования nsportal.ru. 2014. URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad> (дата обращения: 20.04.2020).
27. Павленко В. И. Особенности развития внимания. Социальная сеть работников образования nsportal.ru. 2017. URL: <https://nsportal.ru/shkola> (дата обращения: 20.04.2020)
28. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста / под ред. Е. А. Стребелевой. М. : Просвещение, 2004. 164 с.
29. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми / под ред. И. В. Дубровиной. М. : Академия, 1998. 160 с.
30. Психология внимания / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер. М. : АСТ, 2008. 704 с.
31. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2015. 718 с.
32. Рибо Т. Хрестоматия по вниманию. М. : Академия, 2005. 208 с.
33. Урунтаева Г. А. Дошкольная психология. М. : Издательский центр «Академия», 2001. 336 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Дети, участвующие в эксперименте

| Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|--------------------------|-----------|--------------------|-----------|
| Имя Ф. ребенка | | Имя Ф. ребенка | |
| 1. | Катя Ш. | 1. | Антон В. |
| 2. | Паша Л. | 2. | Дима С. |
| 3. | Карина С. | 3. | Аня П. |
| 4. | Маша У. | 4. | Роман Р. |
| 5. | Женя Т. | 5. | Таня Р. |
| 6. | Вова Р. | 6. | Диана Ю. |
| 7. | Сереза П. | 7. | Зиннур А. |
| 8. | Семен О. | 8. | Архип С. |
| 9. | Тимур Ю. | 9. | Вика Т. |
| 10. | Ульяна М, | 10. | Костя Ш. |

Приложение Б

Протокол обследования уровня развития внимания детей 6-7 лет на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Протокол обследования уровня развития внимания детей 6-7 лет на констатирующем этапе

| Экспериментальная группа | | | | | | Контрольная группа | | | | | |
|--------------------------|----------------|---|---|---|---|--------------------|----------------|---|---|---|---|
| Имя Ф. ребенка | Номер методики | | | | | Имя Ф. ребенка | Номер методики | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Катя Ш. | В | С | В | В | В | 1. Антон В. | В | В | В | В | В |
| 2. Паша Л. | В | В | В | С | В | 2. Дима С. | В | С | С | В | В |
| 3. Карина С. | С | С | С | С | С | 3. Аня П. | В | В | С | В | В |
| 4. Маша У. | Н | Н | Н | Н | Н | 4. Роман Р. | Н | Н | С | С | С |
| 5. Женя Т. | Н | Н | Н | Н | Н | 5. Таня Р. | С | С | С | С | С |
| 6. Вова Р. | Н | Н | Н | Н | Н | 6. Диана Ю. | С | С | С | С | С |
| 7. Сережа П. | С | С | С | С | С | 7. Зиннур А. | С | С | С | С | С |
| 8. Семен О. | Н | Н | Н | С | С | 8. Архип С. | С | С | С | С | С |
| 9. Тимур Ю. | С | С | С | С | С | 9. Вика Т. | Н | Н | Н | Н | Н |
| 10. Ульяна М. | С | С | С | С | С | 10. Костя Ш. | С | Н | Н | С | Н |

Приложение В

Развивающие игры «Сказочные игры» для детей 6-7 лет

Игра «Парные картинки из сказок»

Задачи: развивать сосредоточенность, объем и распределение внимания, зрительное восприятие, мышление. Закрепить знания детей о сказочных героях, предметах, животных из сказок. Подбирать картинки по сходству признаков (волшебные предметы, животные-герои сказок, волшебные растения, люди-герои сказок).

Правила игры: из определенного количества (28-36 штук) разложенных картинок каждый играющий должен подобрать парные картинки по сходству. Выигрывает тот, кто правильно и больше подобрал пар и объяснил, чем они похожи. Играют четное количество детей.

Игровое действие: подбор пар, учитывая разные требования задачи.

Оборудование: карточки с изображением волшебных предметов, растений, героев сказок (людей и животных). Фишки по количеству пар картинок.

Содержание игры: воспитатель подбирает четное число картинок, чтобы всем были пары, с изображением сказочных героев, предметов, растений. Все карточки выкладываются на середину стола изображением вверх. Дети по желанию берут карточку и затем подбирают к ней пару. Подобранные пары карточек оставляют у себя. Игра продолжается до тех пор, пока на середине стола не будет ни одной карточки. После этого дети рассказывают, чем похожи эти пары.

За правильный подбор пары и точное объяснение ребенок получает фишку. После прослушивания всех объяснений провести подсчет фишек и определить победителя. Обратит внимание на то, что победитель хорошо знает содержание сказки, их героев, волшебные предметы, правильно о них рассказывает.

Длительность и повторность: игра продолжается до тех пор, пока не разберут все карточки и не опишут их сходство.

Игра «Кто знает героев сказок?»

Задачи: закрепить знания о героях сказок, об их чертах, из какой они сказки. Развивать связную речь, память, внимание.

Правила игры: картинки-карточки кладутся изображением вниз. Дети берут их по очереди и описывают: «Кто это? Какими чертами обладает? Как выглядит (одет)? Какое настроение (добрый, злой, веселый и т.д.)? Из какой сказки?».

Игровое действие: описание картинок, выделяя и удерживая цель действий.

Оборудование: карточки с изображением героев сказок (людей и животных) в 2-4 раза больше числа играющих, фишки-значки.

Содержание игры: в этой игре воспитатель и дети уточняют знания о героях сказок. До начала игры воспитатель готовит карточки с изображением сказочных героев в 2-4 раза больше числа играющих.

Все карточки выкладываются на середину стола изображением вниз. Дети по очереди открывают картинки, говорят, кто изображен на них. Какими чертами обладает данные герои, как он выглядит, делает добро или зло, из какой он сказки. За каждый правильный ответ ребенок получает фишку-значок. Если кто-то дополнил описание сказочного героя, уточнил ответ, тоже получает фишку. Выигрывают те дети, которые набрали больше значков-фишек.

Длительность и повторность:

Игра продолжается до тех пор, пока не будут взяты все карточки со стола. Игра повторяется 2-3 раза с полной или частичной заменой карточек.

Игра «Чего не стало? Кого не стало»

Задачи: быстро переключать внимание. Закрепить имена сказочных героев и название сказочных предметов, из каких они сказок. Развивать внимание, память, сообразительность.

Правила игры: правильно определить количество предметов, находящихся на столе. Назвать изменения, которые произошли на столе: не стало предмета или он изменил свое место нахождения.

Игровое действие: отгадывание.

Оборудование: скульптуры малых форм, сказочные предметы: сундучок, волшебное кольцо, аленький цветочек, сказочный домик, волшебная палочка, волшебное кольцо и др. игрушки сказочных героев.

Содержание игры: до начала игры воспитатель подготавливает все необходимое оборудование по содержанию знакомых сказок. В ходе игры предметы можно заменять. Дети изучают расположение скульптур малых форм, сказочные предметы, игрушек по сказкам, которые расположены на столе. Затем один из играющих (его можно выбрать по считалочке) выходит из групповой комнаты. В его отсутствие со стола убирается какой-нибудь предмет и передвигается один или два предмета. У вернувшегося ребенка в групповую комнату спрашивают: «Сколько предметов на столе?» «Какого предмета не стало?». Если ребенок ошибся, то можно напомнить ему, чтобы он был внимательным и предложить ему отгадать еще раз.

Длительность и повторность: продолжать игру 10-15 минут.

Игра «Слушай внимательно и отвечай»

Задачи: в соответствии с героем сказки дать ее название, определить автора. Активизировать словарь, развивать внимание.

Правила игры: бросивший мяч называет героя сказки. Поймавший отвечает, из какой он сказки и называет автора данной сказки.

Игровое действие: ловля мяча и отгадывание.

Оборудование: мяч.

Содержание игры: создать эмоциональную обстановку. Вспомнить несколько героев из сказок. Воспитатель объясняет детям, что ведущий будет бросать мяч и называть героя сказки. Кто ловит мяч, должен назвать сказку, из которой этот сказочный герой, и назвать автора сказки (народная или авторская). Ведущий бросает мяч и называет: «Нуф-Нуф». Поймавший

отвечает: «Это герой из сказки «Три поросенка». Это английская сказка, ее пересказал С. Михалков». Ребенок, который ошибся, платит фант.

Игра «Что я видел на сказочной иллюстрации (картине, открытке)»

Задачи: развивать память, развить устойчивость и сосредоточенность внимания. Закреплять знание содержания сказок. Способствовать развитию внимания к деталям, развивать словарный запас ребенка, его умение связно говорить.

Правила игры: внимательно рассмотреть иллюстрацию (картинку, открытку) и запомнить, что там нарисовано. Следить за содержанием рассказа детей. Дополнить упущенное и исправить неточности.

Игровое действие: удерживать в памяти увиденное, словесно передавать его, переключать внимание.

Оборудование: иллюстрации (картинки, открытки) по содержанию знакомых сказок.

Содержание игры: воспитатель заранее подбирает иллюстрации (картинки, открытки) вначале с небольшим сюжетом, а потом постепенно сюжет усложняется. Иллюстрации лежат на середине стола вниз рисунками. Начиная игру выбирает по считалочке берет одну из иллюстраций и, посмотрев ее, передает другому. Так просматривают иллюстрацию все дети. Затем иллюстрация передается ведущему. Один из детей (по желанию) описывает содержание иллюстрации по сказке. Другие дети слушают и при необходимости дополняют рассказ. Ведущий следит, чтобы иллюстрация по сказке была описана полностью. После ее описания еще раз показать детям.

Приложение Г

Протокол обследования уровня развития внимания детей 6-7 лет на контрольном этапе

Таблица Г.1 – Протокол обследования уровня развития внимания на контрольном этапе

| Экспериментальная группа | | | | | | Контрольная группа | | | | | |
|--------------------------|----------------|---|---|---|---|--------------------|----------------|---|---|---|---|
| Имя Ф. ребенка | Номер методики | | | | | Имя Ф. ребенка | Номер методики | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Катя Ш. | В | С | В | В | В | 1. Антон В. | В | В | В | В | В |
| 2. Паша Л. | В | В | В | В | В | 2. Дима С. | В | С | С | В | В |
| 3. Карина С. | В | С | В | В | В | 3. Аня П. | В | В | С | В | С |
| 4. Маша У. | С | С | С | С | С | 4. Роман Р. | С | Н | С | С | С |
| 5. Женя Т. | С | С | С | С | С | 5. Таня Р. | С | С | С | С | С |
| 6. Вова Р. | С | С | С | С | С | 6. Диана Ю. | С | С | С | С | С |
| 7. Сережа П. | В | С | С | С | С | 7. Зиннур А. | С | С | С | С | С |
| 8. Семен О. | С | С | С | С | С | 8. Архип С. | С | С | С | С | С |
| 9. Тимур Ю. | С | С | С | С | С | 9. Вика Т. | Н | С | Н | Н | Н |
| 10. Ульяна М. | С | С | С | С | С | 10. Костя Ш. | С | Н | Н | С | С |