

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О КОМНАТНЫХ РАСТЕНИЯХ ПОСРЕДСТВОМ НАБЛЮДЕНИЙ**

Студент

И.С. Тушова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент Е.А. Сидякина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Работа посвящена проблеме формирования у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях посредством наблюдений. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях и недостаточным использованием потенциала наблюдений в работе с детьми дошкольного возраста в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях посредством наблюдений.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы формирования у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях посредством наблюдений; выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях посредством наблюдений; разработать, апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях посредством наблюдений; выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 источника) и 2 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 53 страницах. Общий объем работы с приложением 57 страниц. Текст работы иллюстрируют 1 рисунок и 24 таблицы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях посредством наблюдений.....	8
1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях	8
1.2 Характеристика наблюдений как средства формирования у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях	12
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях посредством наблюдений	16
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях.....	16
2.2 Содержание работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях посредством наблюдений.	31
2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях.....	39
Заключение.....	50
Список используемой литературы.....	52
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	54
Приложение Б Паспорт комнатных растений	55

Введение

Растительный мир является одним из главных элементов, составляющих нашу планету. В век современной науки, культуры и технического прогресса, все вопросы, связанные с охраной и защитой природы и ее ресурсов, тесно взаимосвязаны.

Вопросам эстетики растительного мира уделяется особое внимание, особенно комнатным растениям. Широка среда произрастания комнатных растений: пустыни и тропики, горные леса и альпийские луга.

В наше время люди научились «искусственно» создавать среду для комнатных растений, пригодную для процветания. Таким образом, для формирования экологических понятий у дошкольников актуально использование комнатных растений. Мир комнатных растений безграничен и разнообразен. Некоторые из них являются лекарственными, другие ядовитыми.

Данные факты необходимо использовать в процессе ознакомления дошкольников с ролью растений в жизни человека и животных.

Ещё Г. Песталоцци, Ф. Дистерверг подчеркивали педагогическую ценность воспитания ребенка средствами природы. Так, при общении с растениями обогащается кругозор детей. Вместе с этим происходит развитие интереса детей к природному миру, расширяется словарный запас, любознательность и наблюдательность.

Детский сад является базовой начальной ступенью образования. Именно в этот период происходит формирование представлений и понятий детей, который обеспечивает его успешное умственное развитие.

Дошкольники в процессе ознакомления с миром комнатных растений могут наглядно понять тесную взаимосвязь растений и окружающей среды. У детей формируется эстетический вкус в процессе восприятия красок и запахов, разнообразия форм в процессе понимания и оценивания красоты природы.

С.Н. Николаева отмечает в своих работах, что формирование экологических представлений – необходимое условие выработки такого отношения к окружающему миру, которое носит эмоционально-действенный характер и выражается в форме познавательного интереса, гуманистических и эстетических переживаний, практической готовности созидать вокруг себя.

Теоретический анализ проблемы формирования у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях позволил выявить **противоречие** между необходимостью формирования у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях и недостаточным использованием потенциала наблюдений в работе с детьми дошкольного возраста в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Исходя из этого, мы обозначили **проблему исследования:** каковы возможности наблюдений в формировании у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформирована **тема исследования:** «Формирование у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях посредством наблюдений».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях посредством наблюдений.

Объект исследования: процесс формирования у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях.

Предмет исследования: наблюдения, как средство формирования у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях.

Гипотеза исследования: процесс формирования у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях посредством наблюдений будет возможен, если:

- отобраны комнатные растения для наблюдений в соответствии с критериями отбора;

– разработано и включено содержание наблюдений за комнатными растениями в совместную деятельность педагога и детей.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы формирования у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях посредством наблюдений.

2. Выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях посредством наблюдений.

3. Разработать, апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях посредством наблюдений.

4. Выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

- анализ психолого-педагогической литературы по проблеме;
- психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы);
- качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Теоретическую основу исследования составили:

- положения об экологическом образовании дошкольников на основе формирования природоведческих знаний, усваиваемых на этапах дошкольного детства (С.Н. Николаева, Н.А. Рыжова);
- национальная стратегия экологического образования в Российской Федерации (С.В. Алексеев, С.А. Степанов, Б. Шарье);
- теория развития познавательной деятельности (А.П. Архипова, Н.А. Беляева, Л.И. Божович).

Новизна исследования заключается в следующем: обоснованы потенциальные возможности использования наблюдений в формировании у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что

определены показатели и дана качественная характеристика уровней сформированности у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях посредством наблюдений может быть использовано в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Экспериментальная база исследования: МБУ детский сад № 52 «Золотой улей». В исследовании приняли 26 детей 5-6 лет.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (24 источника), 2 приложения. Работа иллюстрирована 24 рисунками и 1 таблицей.

Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях посредством наблюдений

1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях

«Дети пятого года жизни получают знания в общении с взрослыми и сверстниками, через книги и телевидение, в формирующейся учебной деятельности. Знания формируются как в стихийном познании природы, так и в процессе направленного умственного воспитания. Знания являются результатом умственного воспитания» [26]. По И.П. Подласову «знания – это отражение человеком объективной деятельности в форме фактов, представлений, понятий и законов науки; коллективный опыт человечества, результат познания объекта и деятельности» [24, с. 74]. По С.И. Ожегову «знания – результат познания, научные познания, научные сведения; совокупность сведений в какой-нибудь области» [19, с. 234].

Проведя серию психолого-педагогических исследований, можно сделать вывод о том, что в период дошкольного детства происходят существенные умственные операции, которые оказывают в свою очередь существенное влияние на сам процесс умственного развития. Происходит формирование таких представлений и образных понятий, как анализ и синтез. Дети учатся обобщать полученную информацию, сравнивать с полученной ранее, анализировать события, процессы, действия. Как показал ряд педагогических и психологических исследований, дошкольное детство нельзя рассматривать как период накопления лишь отдельных конкретных представлений о вещах. На протяжении этого периода наблюдаются существенные сдвиги в умственном развитии, формируются общие представления и понятия, складываются важные мыслительные операции – умение анализировать, сравнивать, обобщать.

В свою очередь знания анализируются как часть самого процесса умственного развития. Именно в процессе образовательной деятельности ребенок получает ряд знаний.

«Умственное воспитание – это специально организованный педагогический процесс, направленный на формирование у дошкольников системы элементарных знаний и умений, способов умственной деятельности, а также на развитие способностей детей» [7]. Глубокому изучению формирования знаний посвятил свои работы Л.С. Выготский. Благодаря этим исследованиям стало «возможно комплексное изучение интеллекта на всех его уровнях, что позволяет разносторонне воздействовать на умственное развитие» [7].

«Умственное развитие – это количественные и качественные изменения, происходящие в мыслительной деятельности ребенка в связи с возрастом, обогащением опыта и под влиянием воспитательных воздействий» [7]. Вклад в развитие умственного воспитания внесли такие ученые, как Н.Н. Поддьяков, А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец. Результаты этих исследований показывают, что возможности умственного развития детей дошкольного возраста значительно выше, чем это предполагалось ранее.

Детский сад является базовой начальной ступенью образования. «Именно в этот период происходит формирование представлений и понятий детей, который обеспечивает его успешное умственное развитие. Исходя из многих психологических исследований было доказано, что скорость умственного развития дошкольников намного выше, чем в другой возрастной период» [7].

«Исходным звеном формирования знаний о растениях является система конкретных знаний, отражающих ведущие закономерности живой природы: многообразие видов, их приспособленности к среде обитания, изменения в процессе роста и развития, жизнь в сообществах. Возможность усвоения таких знаний детьми старшего дошкольного возраста доказана психолого-

педагогическими исследователями: П.Г. Саморуковой, И.А. Комаровой, И.А. Федотовой, Н.Н. Кондратьевой, Е.Ф. Терентьевой» [26, с. 23].

«Ознакомление с природой занимает особое место в умственном воспитании детей. Большая часть знаний, которыми дети овладевают в детском саду – это конкретные сведения и факты из области живой и неживой природы. Однако решающими для умственного развития являются обобщенные знания, усваиваемые в ряде научно-экспериментальных работ (П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, М.Ф. Талызина, Л.В. Занков, А.В. Запорожец, Н.А. Менчинская)» [26].

«Этап, когда в нашей стране произошли глобальные изменения в сфере дошкольного образования, стал одним из важных по вопросам систематического обучения. Образовательная деятельность является основной формой обучения в детском саду. Отбор сведений о природе осуществляется с учетом их воспитательного характера, научной достоверности, конкретности и доступности детям дошкольного возраста» [26].

В процессе всего времяпровождения в дошкольном учреждении у детей формируются базовые знания. Тем не менее они носят достоверный, научный характер. Вся информация, предоставленная для детского познания, подчеркивает взаимозависимость знаний и материальность самого мира, а также человеческую роль в самой природе.

Вся информационная база, предоставленная детям, должна излагаться в доступной форме, знания усложняются по мере взросления ребенка, становятся более конкретными и объективными.

В тот момент своей жизни, когда ребенку предоставляется возможность в получении новых знаний, умений, навыков, происходит переход на следующую жизненную позицию в сфере умственного развития. Чем старше становится ребенок, тем больше у него возникает вопросов, догадок по каким-либо конкретным фактам и ситуациям. Сущность и текстура всех полученных знаний, которые получает и усваивает ребенок, направлены на

формирование познавательных способностей и развития детского мышления. Способы умственной деятельности будут освоены лишь при использовании данных действий в практической деятельности.

В процессе перехода от этапа к этапу, обязательным условием является наличие грамотного педагогического руководства детским познанием. Если будет соблюдаться необходимая последовательность для формирования представления детей о растениях, то познавательный процесс будет более эффективным, действенным, а знания, которые получают дети станут глубокими, обширными, многогранными.

Многие авторы занимались разработкой трудов, касающихся методики ознакомления дошкольников с природой. Это С.А. Веретенникова, Э.И. Залкинд, Л.А. Каменева, Н.Н. Кондратьева, В.И. Логинова.

«Экологическое образование дошкольников – сравнительно новое направление в дошкольной педагогике, решается в основном на этапах дошкольного детства» [27].

«Экологическое воспитание и образование предусматривает формирование у детей знаний и представлений об окружающем мире, включающем природу и общество» [27, с. 15].

В то же время при знакомстве дошкольников с растениями следует учитывать, как своеобразие познаваемого объекта, так и познавательные возможности, и особенности (возрастные и индивидуальные) самих детей.

В дошкольном возрасте необходимо учить детей различать и называть наиболее типичные, часто встречающиеся в данной местности деревья, кустарники, травянистые растения. «Воспитанников детского сада знакомят и с комнатными растениями, учат узнавать, различать и называть наиболее яркие, часто встречающиеся из них» [27, с. 29].

Дошкольники знакомятся с различными потребностями мира растений. К ним относятся такие потребности, которые жизненно необходимы (свет, влага, тепло, питание для почвы). Дети учатся отличать корень от стебля,

цветок от листа, узнают их назначение. Необходимо познакомить дошкольников с вопросом охраны природы, в частности, растений.

А.П. Усова в своих работах писала «Обучение – процесс целенаправленной передачи исторического опыта, организации формирования знаний, умений и навыков» [27].

Методика ознакомления дошкольников с природой рассматривалась в трудах С.А. Ветренниковой, Э.И. Залкинд, Л.А. Каменевой. Одним из средств формирования представления о комнатных растениях у детей старшего дошкольного возраста явился процесс распознающего наблюдения за растениями. В ходе наблюдения нужно показать детям взаимосвязь жизни человека с миром природы. Нужно формировать у детей «умения сочувствовать, сострадать, радоваться и огорчаться за других людей, сопереживать не только на словах, но и на деле. В процессе совместной деятельности со взрослыми дети усваивают эталоны культурного поведения в природе и социальной среде, учат себя вести в той или иной ситуации. Практические умения и навыки формируются в разнообразных видах деятельности, направленных на сохранение и улучшение социально-природной среды.

1.2 Характеристика наблюдений как средства формирования у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях

«Умению наблюдать следует учить детей, начиная с раннего и младшего возраста. У ребенка дошкольного возраста восприятие, конечно, еще очень несовершенно. Воспринимая целое, ребенок часто плохо воспринимает детали. Восприятие детей данного возраста обычно связано с практическим оперированием соответствующими предметами: воспринять предмет – это прикоснуться к нему, потрогать, послушать, манипулировать с ним. В этом случае на первый план выступает воспитание в ребенке

наблюдательности. В зависимости от характера познавательных задач в обучении используются наблюдения разного вида:

- распознающего характера, в ходе которых формируются знания о свойствах и качествах предметов и явлений (величина, структура, форма, цвет), а также о связях наблюдаемого объекта с другими;
- за изменением и преобразованием объектов (превращение материалов в ходе трудовой деятельности в предмет, рост, развитие растений и животных, сезонные изменения в природе, труде, и быте людей). Этот вид наблюдения дает знания о процессах, об объектах окружающего мира в их динамике, взаимодействии;
- репродуктивного характера, когда по отдельным признакам устанавливается состояние объекта, по части – картина всего явления (так, по цвету ягоды дети устанавливают ее спелость).

Итак, наблюдение – это определенный вид деятельности, благодаря которому у детей формируется представление о многообразии живого и неживого мира, со всеми его характеристиками, свойствами и особенностями» [26].

«Все виды наблюдения характеризуются не только по содержанию познавательных задач, но соответственно и по своей структуре: соотношению в процессе наблюдения сенсорных и интеллектуальных процессов, сочетанию непосредственно воспринимаемого и прошлого опыта.

Наблюдение, в целом, используется во всех возрастных группах как при ознакомлении с новыми для детей объектами в целях формирования первоначальных представлений, так и для уточнения и расширения уже сложившихся представлений.

В ходе наблюдений формируются и основные такие умения как:

- принимать задачу;
- сосредоточивать восприятие на конкретном объекте;
- использовать набор действий для обследования и поиска.

Живое общение, непосредственное ознакомление в ходе наблюдения с жизнью вызывает интерес к окружающему, умственную и эмоциональную активность. Наблюдения за преобразованием предметов (в нашем случае – представители комнатной флоры), изменением их или ростом и развитием требуют более сложных умственных действий: сопоставления данного состояния объекта с предыдущим» [26].

Итак, наблюдение для детей дошкольного возраста практически является основным источником восприятия окружающего мира. «Через собственные наблюдения ребенок приходит к способам личного отражения того или иного объекта или явления в своей деятельности – в рисовании, конструировании, в любой игре.

Наблюдение репродуктивного вида осуществляется на основе имеющегося у ребенка знания в форме конкретных представлений о предметах или явлениях. Воссоздание образа объекта на основе ограниченного количества признаков требует активного припоминания и активной деятельности воображения» [26].

Наблюдение является неременной составной частью любого эксперимента, так как с его помощью осуществляется восприятие хода работы и его результатов. Но само, наблюдение может происходить и без эксперимента. Например, наблюдение за весенним пробуждением природы не связано с экспериментом.

Очень тесно связаны между собой экспериментирование и развитие речи. Это хорошо прослеживается на всех этапах эксперимента – при формулировании цели, во время обсуждения методики и хода опыта, при подведении итогов и словесном отчете об увиденном. Необходимо отметить двусторонний характер этих связей. Умение четко выразить свою мысль облегчает проведение опыта, в то время как пополнение знаний способствует развитию речи. С.Л. Рубинштейн и А.М. Леушина показали, что совершенство связных форм речи напрямую зависит от богатства знаний. По этому поводу Р.К. Аралбаева и Н.К. Когутенко (1990) пишут «...положение

требует, чтобы развитие словаря ребенка дошкольника опиралось на развитие познавательной деятельности, углубление представлений, формирование элементов понятийного мышления». Следовательно, без пополнения знаний развитие речи свелось бы к простому манипулированию словами.

Слово взрослых и детей входит в состав любого наглядного и практического метода. Однако, по мере развития словесно-логического мышления у детей, накопления представлений о предметах и явлениях окружающего мира приобретают характер самостоятельных методов. Их значение заключается в том, что они обеспечивают переход детей в процессе познания за пределы непосредственного восприятия, что значительно расширяет возможности познания мира.

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях посредством наблюдений

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях

Для подтверждения теоретического положения о том, что для формирования у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях можно использовать наблюдения, была проведена экспериментальная работа с детьми 5-6 лет на базе МБУ детский сад №52 «Золотой улей» города Тольятти. Работа проводилась по подгруппам, по 13 детей в каждой. Всего в экспериментальной деятельности приняли участие 26 детей. Список детей экспериментальной и контрольной групп представлен в приложении А.

На констатирующем этапе сформулирована основная цель: выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях. Диагностические задания, основные критерии и показатели на данном этапе были разработаны с опорой на исследования В.В. Смирновой, Л.З. Квокариной, О.А. Соломенниковой и представлены в таблице 1.

Таблица 1– Диагностическая карта

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Интеллектуальный	Представления о видах комнатных растений	Диагностическая методика 1 «Живое-неживое» (модификация методики О.А. Соломенниковой)
	Представления об условиях, необходимых для жизни, роста и развития комнатных растений	Диагностическая методика 2 «Что нужно цветку, чтобы жить?» (модификация методики В.В. Смирновой)
	Представления об уходе за комнатными растениями	Диагностическая методика 3 «Как ухаживать за растениями?» (модификация методики Л.З. Квокариной)

Продолжение таблицы 1

Эмоционально-мотивационный	Интерес к уходу за комнатными растениями	Диагностическая методика 4 «Хотел бы ты осуществить уход за растениями?» (модификация методики Л.З. Квокариной)
Поведенческий	Умение отличать комнатные растения от растений дикорастущих	Диагностическая методика 5 «Найди отличие» (модификация методики Л.З. Квокариной)

Согласно критериям и показателям была составлена таблица уровней сформированности у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях. Также представлены описания заданий диагностики и результаты эксперимента на констатирующем этапе.

Диагностическая методика 1 «Живое-неживое» (модификация методики О.А. Соломенниковой).

Цель – выявить уровень сформированности представлений о видах комнатных растений.

Материалы и оборудование: объекты живой и неживой природы.

Комнатные цветы:

- фиалка,
- герань,
- фикус,
- бальзамин,
- традесканция,
- сансиверия.

Искусственные цветы:

- цветы тюльпана, изготовленные из гофрированной бумаги,
- колокольчики, вылепленные из пластилина,
- искусственный декоративный цветок розы.

Проведение исследования производится индивидуально с каждым ребенком.

Содержание. Экспериментатор озвучивал инструкцию к заданию: «Сейчас я тебе буду показывать цветы. Ты будешь брать по одному цветку, внимательно рассматривать и говорить, знаешь ли ты, к какой природе относится данный цветок».

Ответы анализировались в соответствии со следующими критериями:

- 1 балл – ребенок не знал, как установить различие между объектами живой и неживой природы. Не умел определить признаки живой и неживой природы, не отличал живые цветы от искусственных цветов. Не знал, какие условия необходимы для жизни, роста и развития комнатных растений, как за ними ухаживать;
- 2 балла – ребенок затруднялся в установлении различия между объектами живой и неживой природы. Обращался за помощью к воспитателю в вопросе об условиях, необходимых для жизни, роста и развития комнатных растений, озвучивал названия, отвечал правильно на 1-2 вопроса;
- 3 балла – ребенок самостоятельно рассказывал о цветах, чем отличаются живые цветы от искусственных цветов, где растут живые цветы, из чего можно изготовить искусственные.

После проведения диагностической методики 1 были получены результаты в экспериментальной группе, представленные на рисунке 1.

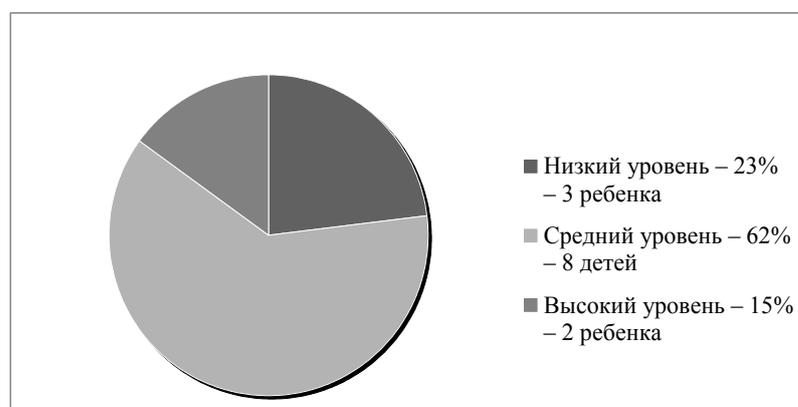


Рисунок 1 – Количественные результаты в экспериментальной группе по диагностической методике 1

Результаты исследования показали, что часть детей – 3 человека (23%) испытывали затруднения при выполнении данной методики. Испытуемые отвечали «Живая природа», но после вопроса «Почему?», меняли своё решение. Так Варя Т. и Алсу Т. меняли свое решение неоднократно. Кто-то старался угадать названия цветов, так «герань» становилась «фиалкой». Несмотря на помощь педагога, дети не могли объяснить свои ответы, уклонялись от вопроса, переводили беседу на другую тему.

8 человек, что составляет 62% от общего состава детей, частично выполнили задания самостоятельно, рассказывая о некоторых цветах. Мы их отнесли к среднему уровню. Так, к примеру, Александра Б., Виталина Е., Иван В. большинство цветов отнесли к живой природе, когда к живой природе относились все представленные цветы. Встречались ответы: «Этот цветок неживой». Когда педагог задал вопрос «Почему?», многие отвечали «Потому что выглядит некрасиво». Детям были знакомы названия некоторых цветов, к примеру, «Это фиолетовый цветок».

15% детей – 2 человека, выполняли задание самостоятельно. Так, Ира Л. рассказывала о цветах, чем отличаются живые цветы от искусственных цветов. Артемий К. сказал, где растут живые цветы и из чего можно изготовить искусственные цветы.

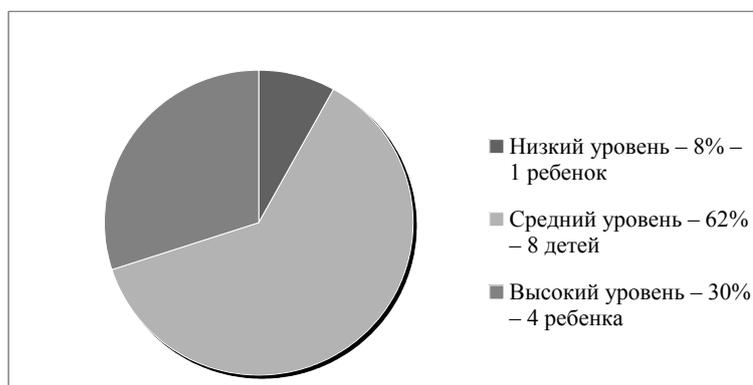


Рисунок 2 – Количественные результаты в контрольной группе по диагностической методике 2

После окончания проведения диагностической методики 1 в контрольной группе, были получены такие результаты, представленные в рисунке 2:

8% детей – это 1 человек, не смогли справиться с заданием самостоятельно. Воспитанники говорили наугад, необдуманно, неоднократно меняли свое решение. Так, Кирилл Ч. говорил: «Эти цветы относятся к живой природе». После того, как экспериментатор задал вопрос: «Почему? Как ты думаешь?», дети изменили свое решение и отвечали: «Значит к неживой».

62% детей – это 8 человек, при выполнении задания иногда обращались за помощью экспериментатора. Так, Лера Ч. затруднялась в установлении различия между объектами живой и неживой природы. Алиса С. не всегда могла определить признаки живой и неживой природы, не знала, как отличить живые цветы от искусственных цветов. Оливия Г. обращалась за помощью к воспитателю в вопросе об условиях, необходимых для жизни, роста и развития комнатных растений, озвучивала названия, отвечала правильно на 1-2 вопроса.

30% детей (4 ребенка) ответили, в чем отличие живых цветов от искусственных цветов.

Диагностическая методика 2 «Что нужно цветку, чтобы жить?» (модификация методики В.В. Смирновой).

Цель – выявить уровень сформированности представлений об условиях, необходимых для жизни, роста и развития комнатных растений.

Материалы и оборудование:

- фотографии комнатных растений,
- карточки-символы размером А-5,
- карточки-подсказки с изображением света, воздуха, земли, холод, тепла, воды.

Содержание. На столе разложены предметные карточки, из которых нужно выбрать только те, которые обозначают условия, необходимые для жизни растений. Экспериментатор озвучивал инструкцию к заданию «Сейчас

я тебе буду показывать карточки. Ты будешь брать по одной, внимательно рассматривать и говорить, относится ли это условие как необходимое для роста и развития растений. Если ты не знаешь ответа, то просто положи на стол и доставай другую карточку».

По окончании эксперимента проводился анализ с опорой на данные критерии:

– 1 балл – ребенок не знал, подходит ли содержимое данной карточки к жизненно необходимым условиям для роста и развития комнатных растений. Не знал, какие условия жизненно необходимы для роста и развития комнатных растений, как за ними ухаживать.

– 2 балла – ребенок затруднялся в выборе карточки-символа с условиями, необходимыми для роста и развития растений. Обращался за помощью к воспитателю в данном вопросе, озвучивал некоторые компоненты, такие, как свет, вода. Ребенок смог дать ответ на 1-2 вопроса.

– 3 балла – ребенок может самостоятельно рассказать о том, какие условия необходимы комнатным растениям для жизни, роста и развития.

После проведения диагностической методики 2 были получены результаты в экспериментальной группе, представленные на рисунке 3.

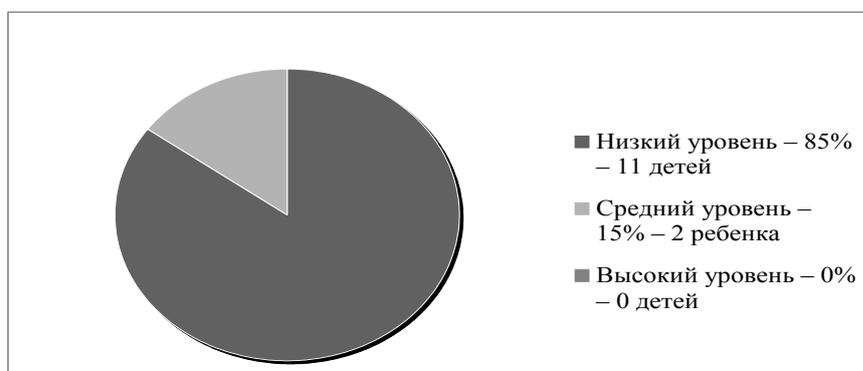


Рисунок 3 – Количественные результаты в экспериментальной группе по диагностической методике 2

В экспериментальной группе мы получили следующие результаты.

11% детей – 85 человека испытывали затруднения при выполнении задания. Испытуемые называли наугад условия, которые необходимы для роста и развития растений. После встречного вопроса «Почему?», резко изменяли свое мнение. Так, Женя А. и Даша Б. меняли свой ответ несколько раз. Некоторые воспитанники старались угадать условия жизнедеятельности растений, называли не обдуманно: свет, игрушки, холод. Несмотря на помощь педагога, дети не могли объяснить, почему они приняли именно такое решение.

15% детей – это 2 человек способны установить взаимосвязь между происхождением растений и их основными потребностями в свете, тепле и влаге. Смогли установить зависимость между уходом за комнатными растениями, их ростом и развитием. Так, Виталина К. знает, что если за растением правильно ухаживать, оно будет красивым, пышно цвести. Ира Л., в свою очередь сказала, что для каждого растения в разное время года нужен особый уход.

В контрольной группе мы получили следующие результаты, отраженные в рисунке 4.

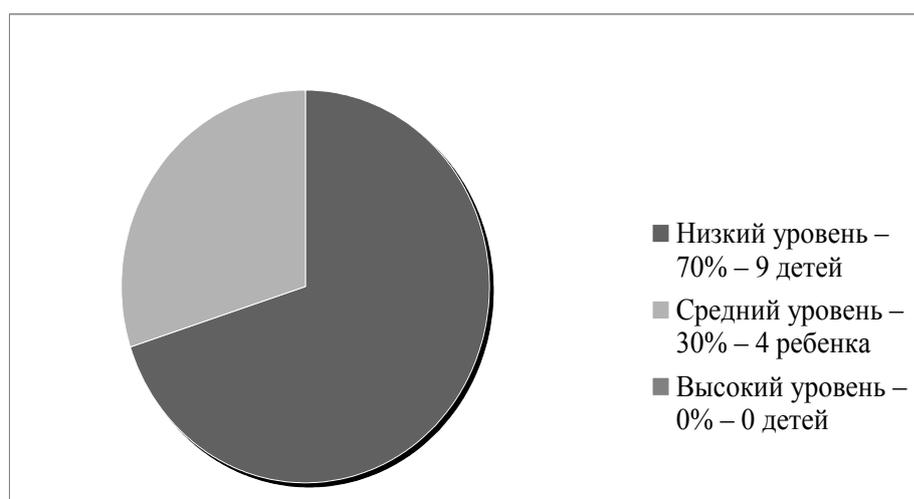


Рисунок 4 – Количественные результаты в контрольной группе по диагностической методике 2

70% детей – самостоятельно с заданием не справились. Дети говорили необдуманно, неоднократно меняли свое решение. Например, Кирилл Ч. и Ярослав Т., говорили: «Эти цветы относятся к живой природе». На вопрос экспериментатора «Почему ты так думаешь?», они меняли свой ответ и говорили: «Значит к неживой».

30% детей – это 4 человек, выполняли задание, иногда обращаясь за помощью экспериментатора. Большинство испытуемых устанавливали связь между происхождением растений и биологическими потребностями в свете, тепле и влаге; между уходом за комнатными растениями и их ростом и развитием. Так, Яна М. ответила, что от правильного ухода зависит их состояние, что за ними нужно ухаживать по-разному в зависимости от времени года.

Диагностическая методика 3 «Как ухаживать за растениями?» (модификация методики Л.З. Квокариной).

Цель – выявить уровень сформированности представлений об уходе за комнатными растениями.

Оборудование: дидактическая игра «Путаница».

Содержание. Перед ребенком расположены две стопки с карточками. В одной – «правильные» картинки, в другой – «неправильные». Педагог предлагает выбрать по одной карточке из каждой стопки и объяснить, что нарисовано верно, а что нет. Ребенок объясняет, как должно быть на самом деле.

Ответы анализировались в соответствии со следующими критериями:

- 1 балл – ребенок не уверен в выборе трудовых операций, не может ответить на вопросы, в задании правильно находит ошибки, но не может сформулировать, что нужно изменить;
- 2 балла – ребенок затрудняется в выборе трудовых операций, не может уверенно ответить на вопросы, в задании правильно находит ошибки и рассказывает, что нужно изменить;
- 3 балла – ребенок прочно владеет знаниями, правильно выполняет

задание. В задании первым находит ошибки и объясняет, что нужно исправить.

По окончании проведения диагностической методики 3 в экспериментальной группе результаты представлены в рисунке 5.

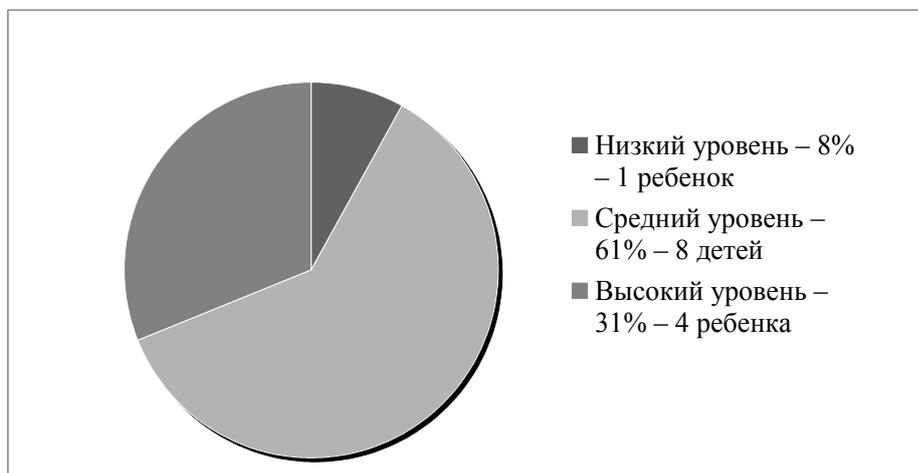


Рисунок 5 – Количественные результаты в экспериментальной группе по диагностической методике 3

У 1 человека от общего числа воспитанников, в знаниях имеются пробелы. Ребенок не уверен в выборе трудовых операций, не может самостоятельно ответить на вопросы экспериментатора, в задании сумел правильно найти ошибки, но не смог сказать, что нужно изменить. При вопросе воспитателя «Почему ты так думаешь?», Варя М., сразу изменила свое мнение, не найдя верного варианта ответа.

У 8 детей – это 61% от общего числа детей, в знаниях обнаружен ряд пробелов. Дети затрудняются в выборе трудовых операций, не уверенно могут ответить на вопросы, в предложенном задании правильно находят ошибки и рассказывают, что нужно изменить.

Высокий уровень у 31% детей.

Результаты диагностической методики 3 в контрольной группе представлены в рисунке 6.

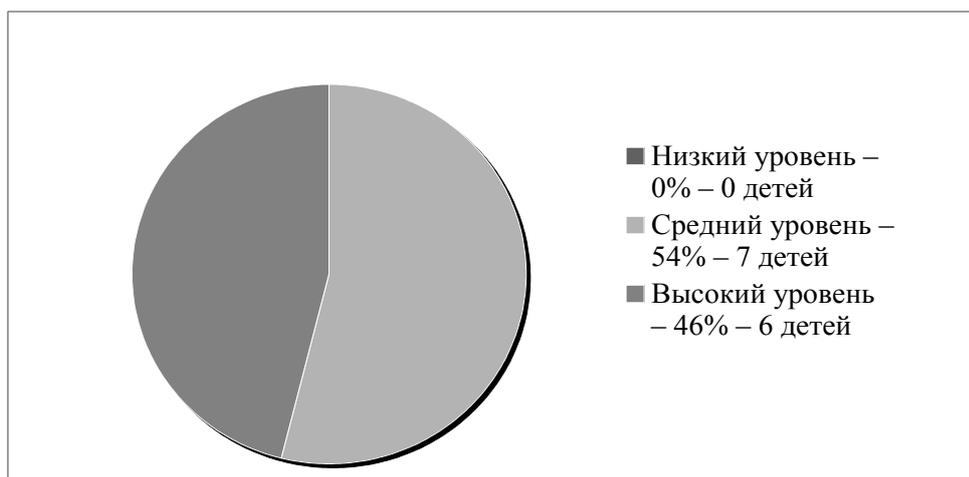


Рисунок 6 – Количественные результаты в контрольной группе по диагностической методике 3

У 7 человек – это 54%, в знаниях встречаются минусы, им сложно выбрать трудовые действия, не уверенно могут ответить на поставленные вопросы, в задании находят ошибки и объясняют, что нужно изменить.

6 детей (46%) относятся к высокому уровню.

Диагностическая методика 4 «Хотел бы ты осуществить уход за растениями?» (модификация методики Л.З. Квокариной).

Цель: выявить наличие интереса к уходу за комнатными растениями.

Оборудование: дидактическая игра «Мои зелёные друзья».

Содержание. Воспитатель предлагает рассмотреть паспорта комнатных растений. Педагог предлагает рассказать об отдельном цветке: как он называется, как его поливать, любит ли этот цветок свет. Ребенок объясняет, как нужно осуществлять уход за данным растением.

Ответы анализировались в соответствии со следующими критериями:

- 1 балл – ребенок не уверен в правильности названия цветка, не знает, как поливать это растение, какие особенности ухода за ним. Не проявляет интереса в осуществлении практической деятельности;
- 2 балла – у ребенка имеются пробелы, затрудняется в определении названия растения, не уверенно может ответить на все вопросы, но рассказывает, как нужно ухаживать за данным цветком;

– 3 балла – ребенок прочно владеет знаниями, правильно называет растение. Правильно проговаривает способы ухода за комнатным растением, знает какое количество воды необходимо для его полива (много или мало).

Результаты диагностической методики 4 в экспериментальной группе отражены в рисунке 7.

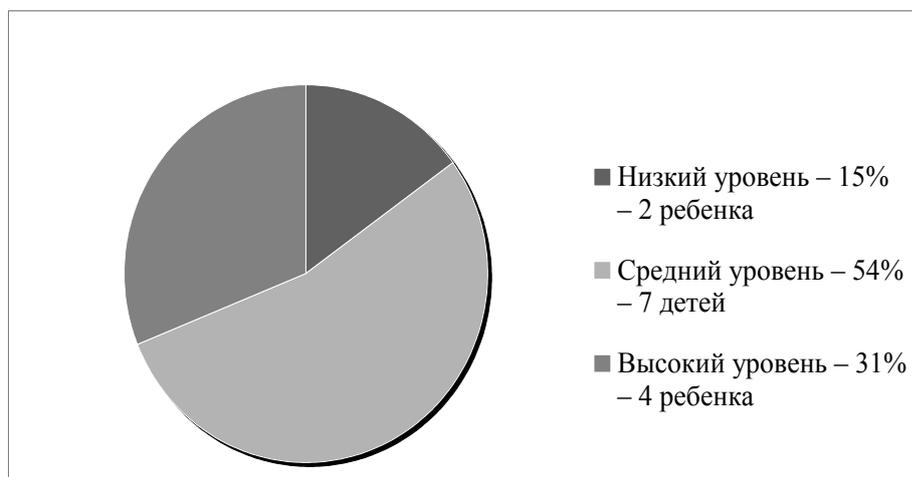


Рисунок 7 – Количественные результаты в экспериментальной группе по диагностической методике 4

У 15% (2 ребенка) в знаниях имеются пробелы, ребенок не уверен в правильности названия данного цветка. Так, Даша не знает, как поливать это растение, какие особенности ухода за ним. Женя во время беседы не проявил интереса к осуществлению практической деятельности.

У 54% (7 человек) в знаниях имеются пробелы. Ваня испытывал затруднение в определении названия цветка «герань», а Саша не уверенно отвечала на вопросы, рассказывает, как нужно ухаживать за данным цветком. Сначала говорила, что цветок очень любит свет, потом, немного подумав, говорила – тенелюбивое растение.

31% детей мы отнесли к высокому уровню.

Результаты диагностической методики 4 в контрольной группе представлены в рисунке 8.

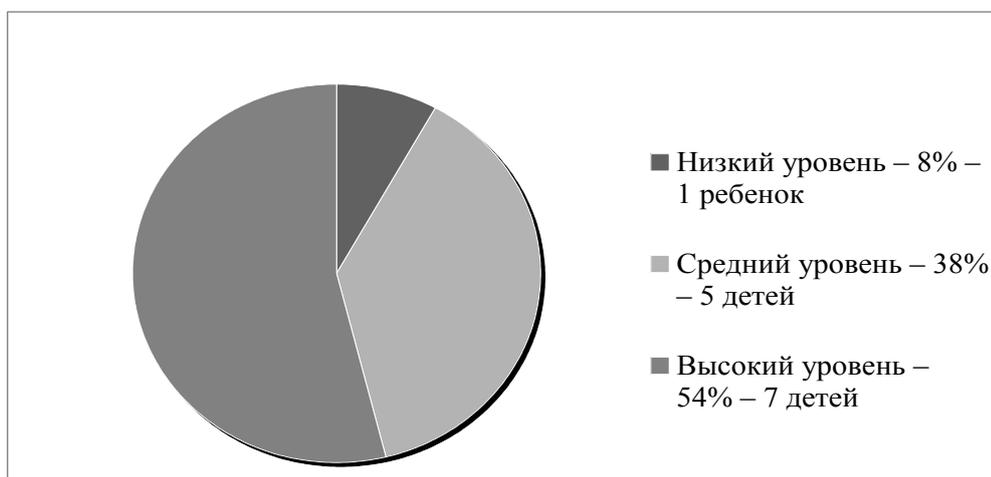


Рисунок 8 – Количественные результаты в контрольной группе по диагностической методике 4

По итогам диагностической методике в контрольной группе, результаты следующие:

У 8% (1 человек) в знаниях имеются пробелы, ребенок не уверен в правильности названия данного цветка. Так, Лёва не знает, как поливать это растение, какие особенности ухода за ним.

У 38% (5 человек) в знаниях имеются пробелы. Алиса С. испытывала затруднение в определении названия цветка «Фигус», а Лера Ч. не уверенно отвечала на вопросы, рассказывала, как нужно ухаживать за данным цветком. Сначала говорила, что этот цветок нельзя мыть, потом, немного подумав, говорила, что его можно протирать и опрыскивать.

У 54% детей высокий уровень.

Диагностическая методика 5 «Найди отличие» (модификация методики Л.З. Квокариной).

Цель: выявить сформированность умения отличать комнатные растения от растений дикорастущих.

Оборудование: дидактическая игра «Четвертый лишний».

Содержание. Перед детьми на столе лежат по четыре картинки с изображением различных видов растений. Нужно выбрать среди растений лишнее, обосновать свой выбор. Детям предлагаются картинки с комнатными

растениями вперемешку с дикорастущими, не цветущими растениями и лекарственными растениями.

Результаты, полученные на данном этапе работы, позволяют сделать следующие выводы: умеют ли дети находить отличия комнатных растений от дикорастущих растений. Проведение исследования производится индивидуально с каждым ребенком. Были проанализированы ответы детей на основе критерий:

- 1 балл – ребенок не уверен, какое растение лишнее, не знает, к какой категории относится тот или иной цветок, помнит его название;
- 2 балла – у ребенка в знаниях имеются пробелы, он затрудняется в выборе лишнего растения, но может назвать данный цветок;
- 3 балла – ребенок прочно владеет знаниями, умеет отличить комнатное растение от дикорастущего растения, правильно называет цветы.

Результаты диагностической методики 5 в контрольной группе отражены в рисунке 9.

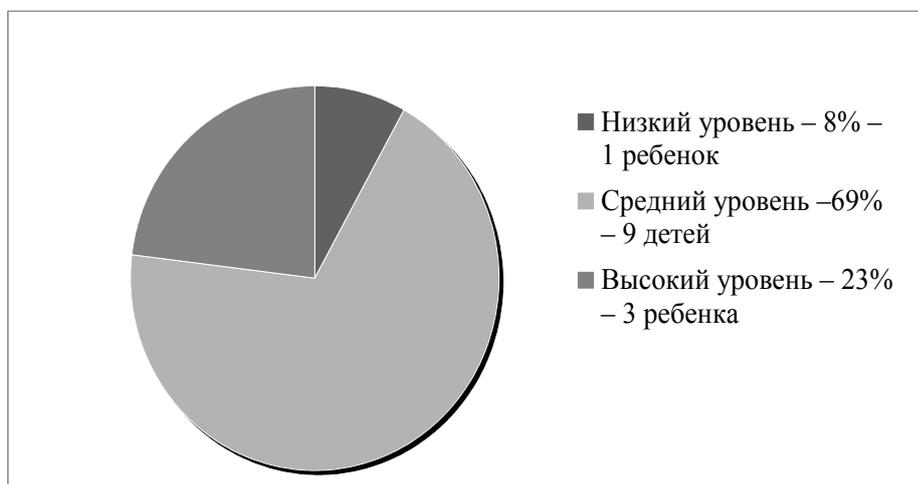


Рисунок 9 – Количественные результаты в экспериментальной группе по диагностической методике 5

У 8% (1 человек) в знаниях имеются пробелы, ребенок не уверен в правильности названия данного цветка. Так Варя М. не смогла ответить, какое из предложенных растений лишнее.

У 69% (9 человек) в знаниях имеются пробелы. Так, Александра Б. не могла определить, какое растение лишнее, но могла назвать все предложенные карточки с изображением цветов.

23% (ребенка человек) прочно владеет знаниями. Так, Лера Ч. смогла определить лишний цветок из перечня: ромашка, фиалка, фикус, герань. Ответив, что лишний цветок – ромашка. Она объяснила, что он растет на улице, в саду, в лесу.

Результаты диагностической методики 5 в контрольной группе представлены в рисунке 10.

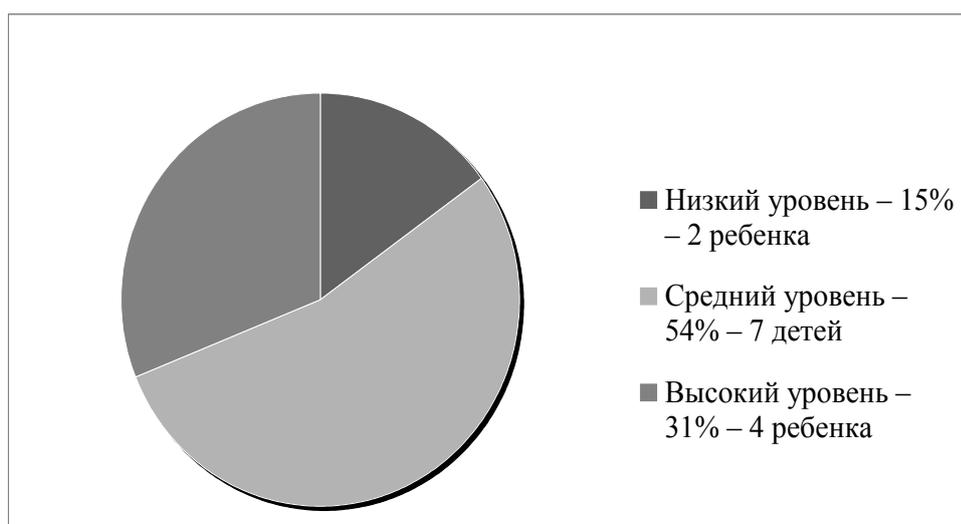


Рисунок 10 – Количественные результаты в контрольной группе по диагностической методике 5

После проведения диагностической методики в контрольной группе, результаты следующие: у 15% (2 ребенка) в знаниях имеются пробелы, ребенок не уверен в правильности названия данного цветка. Так Миша А. не смог ответить, какое из предложенных растений лишнее, а София Н. не смогла определить, что ромашка – это дикорастущий цветок.

У 54% (7 человек) в знаниях имеются пробелы. Так, Оливия Г. не могла определить, какое растение лишнее, но могла назвать все предложенные карточки с изображением цветов, а Алиса С. Ответила, что лишний - цветок ромашки, но почему-не объяснила.

31% детей мы отнесли к высокому уровню.

Результат экспериментальной группы по всем методикам представлен на рисунке 11.

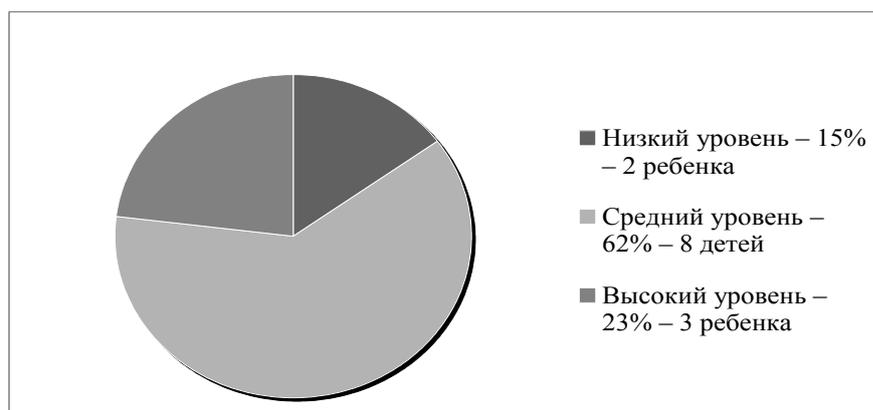


Рисунок 11 – Результат исследования уровня сформированности представлений о комнатных растениях у детей экспериментальной группы

Результат контрольной группы по всем методикам представлен на рисунке 12.

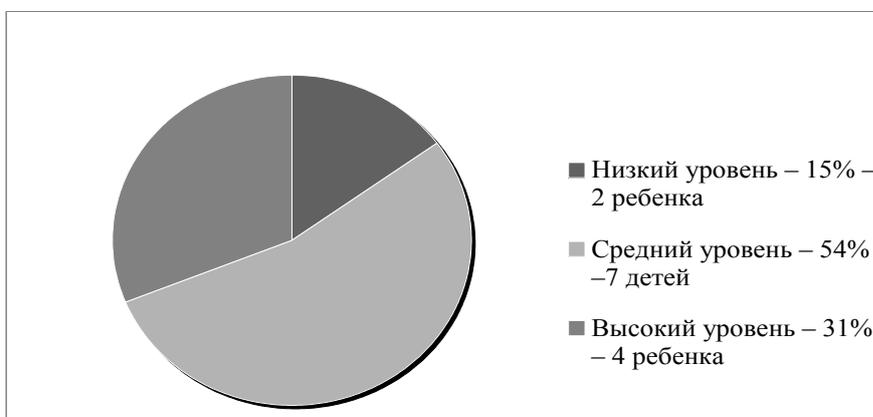


Рисунок 14 – Результат исследования уровня сформированности представлений о комнатных растениях у детей контрольной группы

Итак, на данном этапе констатирующего эксперимента установлен низкий уровень сформированности представлений о комнатных растениях у 15% детей экспериментальной группы, средний у 62%, высоким уровнем обладают 23%. В контрольной группе установлены следующие результаты: 15% детей обладают низким уровнем, у 54% детей был выявлен средний уровень и у 31% выявлен высокий уровень.

В контрольной же группе результаты оказались выше, нежели у детей из экспериментальной группы. В связи с этим вопрос проведения работы по формированию представлений о сформированности у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях явился актуальным, и проведение подобного рода работы было однозначно нужным.

2.2 Содержание работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях посредством наблюдений

Целью формирующего эксперимента явилось: разработать содержание и организовать работу по формированию у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях посредством наблюдений.

Мы предположили, что формирование у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях посредством наблюдений будет возможным, если:

- отобраны комнатные растения для наблюдений в соответствии с критериями;
- разработано и включено содержание наблюдений за комнатными растениями в совместную деятельность педагога и детей.

Первым шагом нашей работы стал отбор комнатных растений для наблюдений в соответствии с критериями выделенными Л А Камeneвой:

- растения должны быть типичными для той или иной систематической или экологической группы;
- растения должны быть неприхотливым в уходе;

- растения должны быть внешне привлекательными, удерживать внимание ребенка;
- необходимо иметь несколько экземпляров одного вида растений, чтобы дети могли увидеть в объектах наблюдения не только общие, но и индивидуальные признаки;
- растения должны быть безопасны;
- необходимо учитывать возможность нормальной жизнедеятельности, роста и развития растений в условиях помещения детского учреждения.

Отобранные растения представлены в приложении Б.

Первоначально для работы по организации совместной деятельности нами было выделено направление работы, под названием «Цветочное царство», которое в свою очередь, состоит из множества тем.

Первым этапом нашей деятельности стала организация совместной темы по направлению «Цветочное царство» на тему «Мы любим наш уголок природы». Целью совместной деятельности явилось закрепление материала об объектах живой и неживой природы. Детям предлагалось поиграть в интерактивную дидактическую игру «Стать партнером». Целью игры: «формирование представления детей о том, что природные ресурсы выполняют важную экономическую функцию, приносят доход и пользу людям; воспитывать бережное отношение к вещам, сделанным человеческими руками. На одном из этапов игры предлагалось распределить объекты на две группы: природный и рукотворный мир. Особенно активно принимали участие в обсуждении этой темы Ира, Алиса и Ваня, а также Варя П., которая задала вопрос о растениях, посаженных руками человека. Этот интерес был поддержан Ярославом, Алсу, Сашей и другие. Затем детям были предложены тематические раскраски, содержащие очертания комнатных растений. Каждый выбрал для себя, какой цветок он хочет раскрасить и раскрашивал по образцу на фото. Когда дети закончили творческую деятельность, каждый подписал своё имя и название цветка. Педагог предложил сохранить эти работы для выставки. Дети с ярко

выраженным интересом поддержали предложение. Затем последовали вопросы, не касающиеся данной темы, например, «Когда будет выставка?» и «Будут ли призы тем, у кого самые красивые работы?». Когда вопросы исчерпали себя, был согласован день выставки.

Также в этом направлении была рассмотрена тема «Путешествие в Страну комнатных растений». Целью совместной деятельности по этой теме явилось знакомство детей с многообразием комнатных растений, закрепление представления детей о комнатных растениях. В совместной деятельности детям предлагалось прочитать вместе со взрослым познавательную сказку для детей дошкольного возраста «Зелёный Ёжик», рассмотреть фотографии комнатных цветов, послушать, как описывают их внешний вид и запомнить названия. Дети задавали достаточно много различных вопросов. Например, Лера Ч., ранее пассивно относящаяся к теме эстетики в целом, задала вопрос о том, почему сансиверия называется в народе «щучий хвост». Какие есть еще комнатные цветы, на которые похожи эти. Данный интерес поддержала вся экспериментальная подгруппа. Когда дети получили исчерпывающий ответ на свой вопрос, было предложено к каждой фотографии подобрать название цветка. Карточки с названиями цветов предварительно были разложены на столе. Дети должны взять по фотографии, прочитать названия на карточках и подобрать соответствующее название. Ребята успешно справились с поставленной задачей. Предварительно для подведения результатов, были составлены ряд правил по уходу за цветами, которые содержали несколько пунктов о том, что нужно сделать, если у цветка повяли листья. В составлении правил принимали участие все дети. Аня, Миша и Виталина Е. предлагали больше всех остальных вариантов.

В данном направлении также была организовано наблюдение: рассматривание и сравнение комнатных растений. Целью совместной деятельности явилось закрепление знаний о комнатных растениях, таких как фикус, герань душистая, фиалка. Здесь детям предлагалось рассмотреть снимки цветов на слайдах презентации, прослушать рассказ о двух цветах,

которые были разными. Дети очень внимательно слушали рассказ, не перебивали. По окончании задавали вопросы. Когда экспериментатор завершил чтение рассказа, Варя Т. продолжила развитие своего интереса в вопросах комнатных цветов. Её вопрос был сформулирован так: «Чем отличаются комнатные растения друг от друга?». Многие дети стали высказывать свои предположения. Алсу сказала, что цветы отличаются друг от друга внешне. Многие дети согласились. Следующим этапом игровой ситуации было предложение обсудить внешний вид двух разных цветов и найти похожие варианты (по описанию) на слайдах. Дети достаточно быстро справились с предложенным заданием. По окончании предлагался к просмотру альбом «Комнатные цветы» и подборка загадок по данной теме.

В направлении «Цветочное царство» была организована выставка комнатных цветов.

Далее экспериментатор предложил вылепить из пластилина особо понравившиеся комнатные цветы. Дети с удовольствием подготовили рабочие места для творчества и стали создавать свои мини-шедевры. Когда все работы были завершены, вопрос «Отгадай какой цветок?» стал особо интересным. Дети моментально отгадали, на что похожи работы Саши, Лизы, Матвея К., Иры и еще нескольких детей. Работы Кирилла, Миши и Софии удалось отгадать не сразу, но ребята не сильно огорчились. Работы дети забрали домой. Каждый из членов экспериментальной группы был приглашен на викторину по теме «В мире комнатных растений» с назначенным днем и временем.

В рамках совместной деятельности по направлению «Цветочное царство» была организована викторина на тему «В мире комнатных растений», целью которой явилось закрепление знания детей о комнатных растениях и приемах ухода за ними.

До начала викторины экспериментатор подготовил оборудование и материалы к предстоящей деятельности. Были сообщены условия и правила игры. Дети разделились на две команды под названиями «Фиалки» и

«Кактусята». Команде было объявлено их название, и дети должны были самостоятельно выбрать капитанов, определить свое приветствие. По условному сигналу, определенному предварительно, все участники викторины были готовы. Прозвучало приветственное обращение к участникам викторины, капитаны команд обменялись приветствиями и были сообщены правила начисления баллов за правильные ответы, способы подсчета голосов, итоговая процедура подведения результатов. Детям предложили задания, которые нужно было выполнить и принести своей команде определенное количество баллов. Викторина состояла из следующих этапов:

- конкурс капитанов-озвучивание девизов и представление своей команды;
- «Блиц-ответ»

Все команды отлично справились с заданиями.

В задании «Собери и назови» предлагалось собрать из частей и назвать комнатное растение. При выполнении данного задания дети испытывали незначительные трудности из-за того, что некоторые цветы похожи друг на друга.

В задании «Угадай-ка» необходимо отгадать визуальную загадку. Для начала предлагалось прослушать текст загадки, разгадать ее и показать фотографию с ответом команде соперника. Детям пришлось по душе такое задание, и они выполнили его очень вдохновенно, хотя сталкивались и с затруднениями. Капитаны команд перепроверяли выбор членов своих команд. Им предлагалось показать, как нужно ухаживать за комнатными растениями. Чувство дискомфорта присутствовало среди детей при выполнении данного задания. Когда были подведены промежуточные итоги, настроение улучшилось, и воспитанники с вдохновением перешли на следующий этап проведения викторины. Для выполнения заключительного задания нужно было выбрать от каждой команды по два человека. Их задачей было вспомнить и озвучить второе название того или иного цветка, которое

используется в «просто народе». Ребята практически не совершили ни одной ошибки. Сюрпризный момент произошел в конце викторины, приход сказочного персонажа Незнайки. Он пожаловался ребятам на плохое самочувствие. Дети предложили вылечить его при помощи цветов. По окончании викторины педагог предложил участникам поблагодарить друг друга за такое приятное и познавательное сотрудничество. Затем были объявлены итоговые результаты. Затем последовало награждение всех участников викторины.

В процессе работы с детьми немаловажное значение было отведено экспериментальной деятельности. Перед началом работы с детьми была проведена игровая ситуация на тему «Комнатные растения из влажных тропических лесов». В игровой форме предлагалось ответить на некоторые вопросы: «Надо ли поливать растения? Какую воду любят растения? Откуда появились комнатные растения?» Затем воспитанники совместно с педагогом подготовили «значки-символы», поясняющие условия содержания растений. Значки-символы представлены в приложении Б. Цель:

- формировать представления детей о комнатных растениях, об их частях, таких как корень, стебель, листья, цветок;
- закрепить названия знакомых комнатных растений;
- создать условия для наблюдения за комнатными растениями, их внешним видом, строением листьев;
- побуждать детей проявлять интерес и желание к уходу за растениями;
- воспитывать бережное отношение к комнатным растениям.

В процессе интеграции образовательных областей в группе организовали выставку рисунков на тему: «Комнатные растения в детском саду». Цель:

- расширять знания о комнатных растениях;
- пополнять словарный запас детей;
- воспитывать гуманное отношение к миру растений;
- закреплять навыки рисования гуашью;

- упражнять в гармоничном сочетании цветов;
- воспитывать самостоятельность в создании рисунка.

Детям очень понравилась речевая игра с мячом «Назови ласково». Целью, которой являлось закрепление понятий строения растений. Воспитатель бросает мяч и называет слово. Дети ловят мяч, бросают обратно и называют это слово ласково.

Следующий этап – совместная деятельность на тему «Царство цветов». С особым энтузиазмом дети восприняли организацию и обыгрывание сюжета «Магазин цветов». Цель игры: закреплять умение составлять связный рассказ о комнатных растениях. Была проведена предварительная работа по наблюдению за цветущими растениями. Цель наблюдения: привлечение детей отмечать изменения в развитии комнатных растений. Закреплять названия цветов и оттенков. Развивать сенсорный опыт. Дети рассматривали фиалку, амариллис и бальзамин. После рассматривания было обсуждение цветов, которые есть дома у детей. Например, Дарина поделилась впечатлениями от увиденного цветка герани дома и хотела его понюхать, но родители не разрешили, мотивируя тем, что этот цветок является аллергеном. Оливия, Лиза и Ваня тоже рассказали свои истории. Было замечено, что не в каждой ситуации цветы оказывались аллергенами. Ребята рассматривали фотографии и задавали много вопросов о цветах, являются ли они лекарственными, как их лучше поливать, любят ли они свет. Педагог предложил коллаж из картинок с изображением комнатных растений. Были заранее подготовлены эскизы. Дети с удовольствием занялись творческой работой. По окончании деятельности было решено сохранить все и устроить познавательную выставку для малышей.

В центре природы была проведена беседа на тему «Как правильно черенковать растения». Цели: закрепление знаний об условиях, которые необходимы для роста комнатных растений, как правильно за ними ухаживать. Воспитатель на примере таких растений, как бальзамин и фуксия рассказал, как нужно поливать, обрезать растения, рыхлить почву. Дети

узнали, что в начале весны ускоряется рост растений, но для этого нужно пересаживать их в свежую землю и подкармливать специальными растворами и веществами. В этом направлении также была организована совместная деятельность в виде наблюдения на тему «Появление корешков у черенков. Посадка. Наблюдение». Цель данного наблюдения является посадка черенков в горшочки с землей.

После выполнения данного опыта и трудовой деятельности, детям предлагалось зарисовать данные действия в альбом, чтобы в дальнейшем продолжить наблюдение и последующую зарисовку.

Периодически процесс наблюдений за комнатными растениями сопровождался звуковым фоном. Это было прослушивание музыкальных композиций. Воспитатель рассказала детям о том, что все растения, а особенно цветы реагируют на свет, тепло, влажность. Но есть и еще один фактор, который способствует благоприятному росту и цветению – это музыка. Бытует мнение, что растения, как и люди любят музыку. Поэтому в процессе наблюдений в нашей группе тоже будет звучать не громкая классическая музыка. «Как вы думаете, какая музыка подойдет фуксии?» Ира предположила, что может это будет вальс. Для кактуса Ваня ответил, что подойдет Ветер пустыни.

В ходе образовательной деятельности «Чтение художественной литературы» к детям приходил житель Цветочного города – Знайка и подарил детям новый цветок-цикламен. Дети спрашивали у «профессора», как ухаживать за новым растением. В ходе наблюдения за цикламеном, дети познакомились с новым цветущим комнатным растением, старались выделить его характерные особенности и познакомились с индивидуальными потребностями цветка. Так, полив желателен снизу. Так, Виталина К., сказала, что снизу нужно поливать еще и другие цветы, например, фиалку, герань. Многие дети высказали ту же точку зрения. По окончанию беседы был осуществлен полив растения под руководством воспитателя.

Работа, проведенная с детьми, способствовала формированию у них представлений о комнатных растениях при помощи наблюдений. Средством для этого явились различного рода литературные произведения на тему экологии и природы. Дети проводили работу с настоящими снимками различных природных объектов. Была предоставлена возможность сравнить настоящие фото растений и цветов с их литературным описанием. В процессе деятельности было установлено тот факт, что дети всегда стремятся к познанию чего-то нового, неизведанного. В процессе такой познавательно-исследовательской деятельности они с огромным желанием принимают новые идеи и предложения. В данной деятельности приемлема как индивидуальная, так и групповая форма взаимодействия. Оценочным результатом выполнения заданий является итог проведения викторины. В ходе интерактивного общения воспитанники проявляли такие умственные качества, как смекалку и сообразительность. Тем самым можно сделать вывод о целесообразных действиях, направленных на эффективность проведенной работы по формированию предмета исследования посредством наблюдений.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях

Повторная диагностика проводилась по тем же диагностическим методикам с целью определения наличия или отсутствия динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях.

Диагностическая методика 1 «Живое-неживое» (модификация методики О.А. Соломенниковой).

Цель – выявить динамику уровня сформированности представлений о видах комнатных растений.

Результаты.

Результаты проведенной диагностики в экспериментальной группе представлены на рисунке 13.

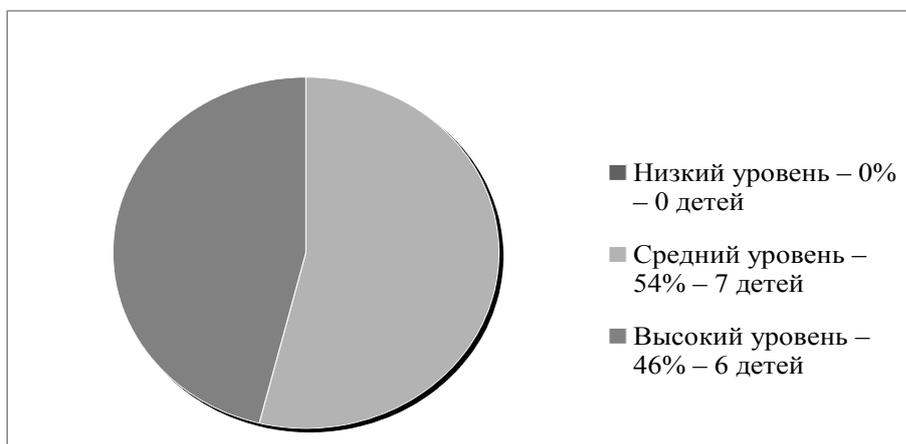


Рисунок 13 – Количественные результаты в экспериментальной группе по диагностической методике 1

Результаты проведенной диагностики в контрольной группе представлены на рисунке 14.

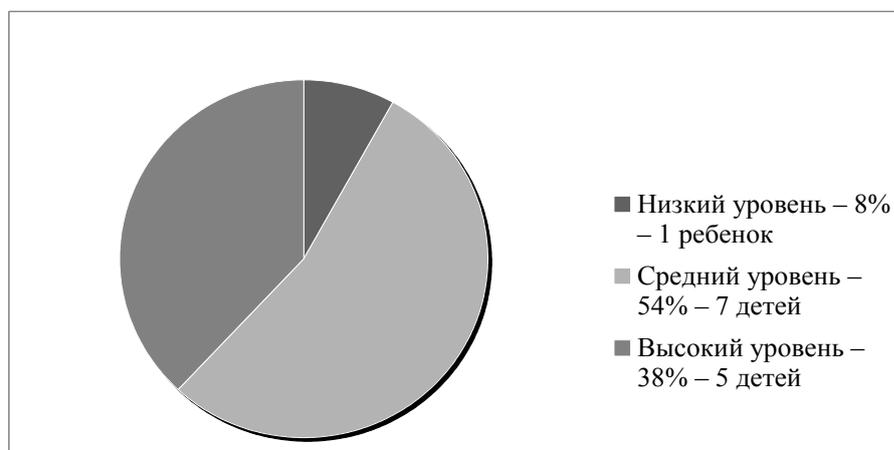


Рисунок 14 – Количественные результаты в контрольной группе по диагностической методике 1

54% детей (7 детей) выполняли задания почти самостоятельно, рассказывая о некоторых цветах. Так, к примеру, Кирилл, Миша, София и другие большинство цветов отнесли к живой природе, когда к живой природе относились все представленные цветы. Встречались ответы «Этот цветок неживой», но после вопроса «Почему?» многие отвечали «Потому что

выглядит некрасиво». Дети знали названия некоторых цветов, к примеру, «Это фиолетовый цветок» близкое название к официальному «фиалка».

46% детей (6 детей) выполняли задание самостоятельно. Так, Варя П. рассказывала о цветах, чем отличаются живые цветы от искусственных цветов. Виталина Е. сказала, где растут живые цветы и из чего можно изготовить искусственные.

В контрольной группе 8% детей имеют низкий уровень. 54% детей (7 человек) выполняли задание, иногда обращаясь за помощью экспериментатора. Так, Матвей У. затруднялся в установлении различия между объектами живой и неживой природы. Даша не всегда могла определить признаки живой и неживой природы, не знала, как отличить живые цветы от искусственных цветов. Варя М. обращалась за помощью к воспитателю в вопросе об условиях, необходимых для жизни, роста и развития комнатных растений, озвучивала названия, отвечала правильно на два вопроса. 38% детей (5 человек) ответили, в чем отличие живых цветов от искусственных цветов.

Диагностическая методика 2 «Что нужно цветку, чтобы жить?» (модификация методики В.В. Смирновой).

Цель – выявить динамику уровня сформированности представлений об условиях, необходимых для жизни, роста и развития комнатных растений.

Результаты.

Результаты проведенной диагностики в экспериментальной группе представлены на рисунке 15.

У 38% детей были затруднения при выполнении задания. Испытуемые называли наугад условия, которые необходимы для роста и развития растений. После встречного вопроса «Почему?», резко изменяли свое мнение. Так, Дарина Р. меняли свой ответ несколько раз. Она старалась угадать условия жизнедеятельности растений, называла не обдуманно: свет, игрушки, холод. Даже с помощью экспериментатора ребенок был не в состоянии

обосновать свои решения, уходила от ответа, переводя разговор на другие темы.

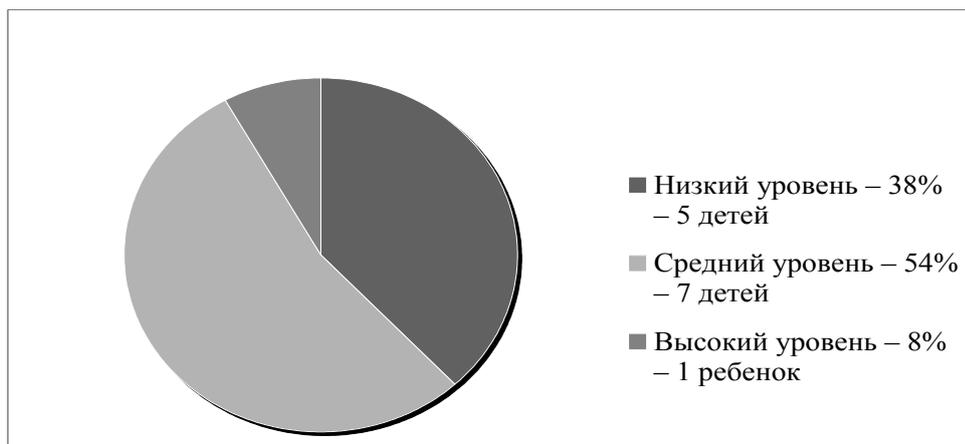


Рисунок 15 – Количественные результаты в экспериментальной группе по диагностической методике 2

Результаты проведенной диагностики в контрольной группе представлены на рисунке 16.

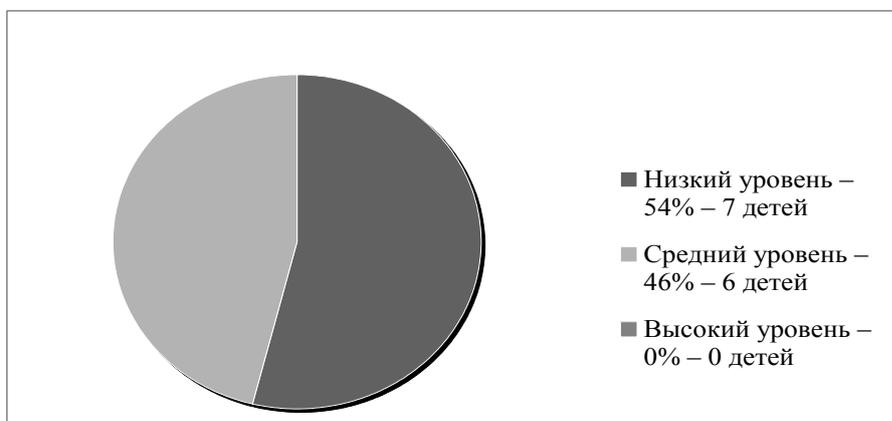


Рисунок 16 – Количественные результаты в контрольной группе по диагностической методике 2

54% детей (7 детей) устанавливают связь между происхождением растений и биологическими потребностями в свете, тепле и влаге; между уходом за комнатными растениями и их ростом и развитием. Так, Ваня знает, что от правильного ухода зависит состояние комнатного растения. А

Виталина Е. ответила, что за комнатными растениями нужно ухаживать по-разному в зависимости от времени года.

После проведения диагностической методики 2 в контрольной группе, были получены следующие результаты.

54% детей (7 человек) не смогли справиться с заданием самостоятельно. Дети говорили наугад, как и в экспериментальной группе, несколько раз меняли свое решение. Некоторые, например, Лёва и Яна, говорили: «Эти цветы относятся к живой природе». После вопроса экспериментатора «Почему, как думаешь?» они меняли свое решение и говорили: «Значит к неживой».

46% детей (6 человек) выполняли задание, иногда обращаясь за помощью экспериментатора, большинство испытуемых устанавливали связь между происхождением растений и биологическими потребностями в свете, тепле и влаге; между уходом за комнатными растениями и их ростом и развитием. Так, Алсу сказала, что от правильного ухода зависит состояние комнатного растения, что за ними нужно ухаживать по-разному в зависимости от времени года.

Диагностическая методика 3 «Как ухаживать за растениями?» (модификация методики Л.З. Квокариной).

Цель – выявить динамику уровня сформированности представлений об уходе за комнатными растениями.

Результаты.

Результаты проведенной диагностики в экспериментальной группе представлены в рисунке 17.

У 38% (5 человек) в знаниях имеются пробелы, затрудняются в выборе трудовых операций, не уверенно может ответить на вопросы, в задании правильно находит ошибки и рассказывает, что нужно изменить.

62% (8 человек) прочно владеет знаниями, правильно выполняет задание. В задании первыми нашли ошибки и рассказали, что нужно исправить

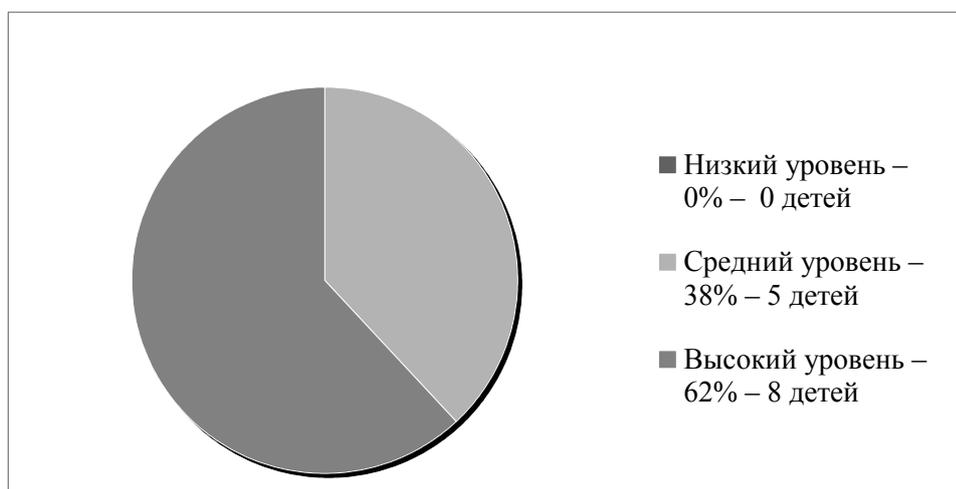


Рисунок 17 – Количественные результаты в экспериментальной группе по диагностической методике 3

Результаты проведенной диагностики в контрольной группе представлены на рисунке 18.

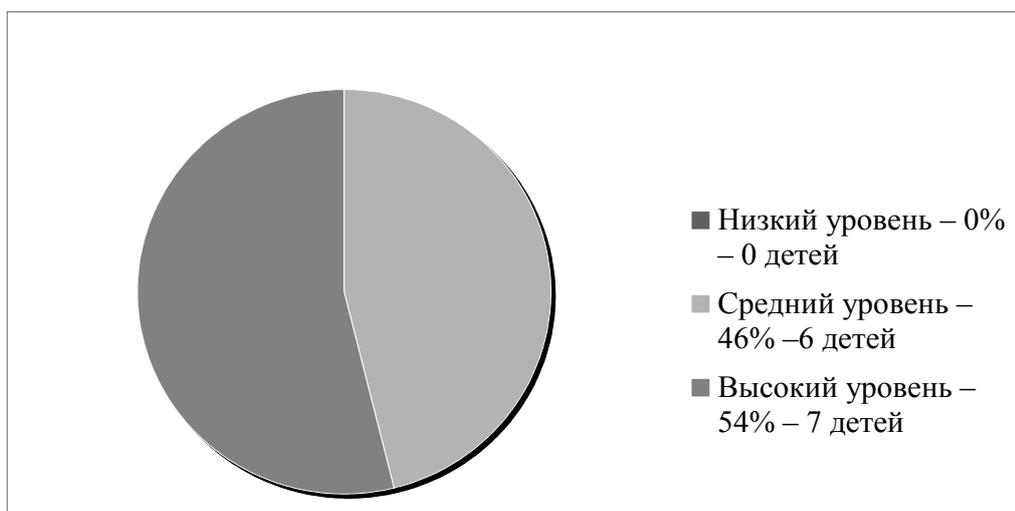


Рисунок 18 – Количественные результаты в контрольной группе по диагностической методике 3

После проведения диагностического задания в контрольной группе, результаты таковы:

У 46% (6 человек) в знаниях имеются пробелы, затрудняются в выборе трудовых операций, не уверенно может ответить на вопросы, в задании правильно находит ошибки и рассказывает, что нужно изменить.

54% (7 человек) прочно владеет знаниями, правильно выполняют задание. В задании первыми нашли ошибки и рассказали, что нужно исправить

Диагностическая методика 4 «Хотел бы ты осуществить уход за растениями?» (модификация методики Л.З. Квокариной).

Цель: выявить динамику уровня интереса к уходу за комнатными растениями.

Результаты.

Результаты проведенной диагностики в экспериментальной группе представлены на рисунке 19.

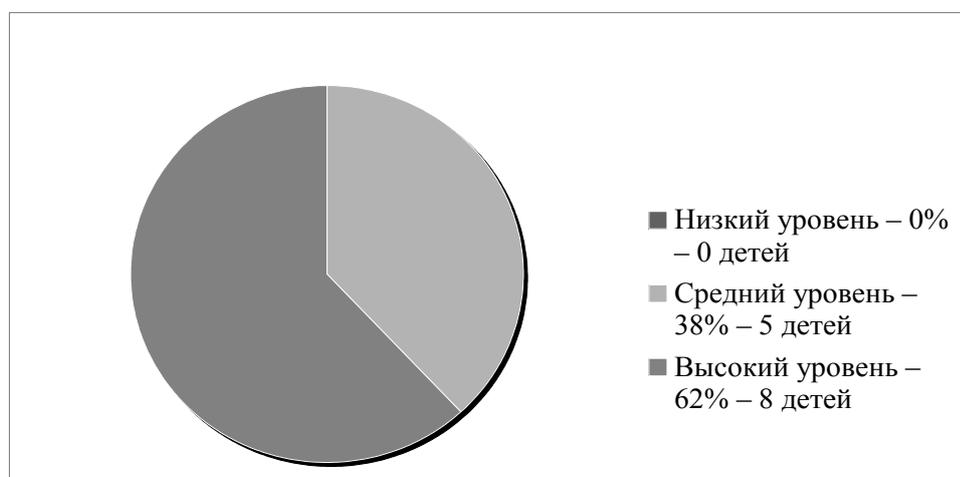


Рисунок 19 – Количественные результаты в экспериментальной группе по диагностической методике 4

У 38% (5 человек) в знаниях имеются пробелы. Ваня испытывал затруднение в определении названия цветка «герань», а Вита Е. не уверенно отвечала на вопросы, рассказывала, как нужно ухаживать за данным цветком. Сначала говорила, что этот цветок очень любит свет, потом, немного подумав, говорила, что оно тенелюбивое растение.

У 62% (8 человек) проблем не возникало. Так, Вита К. смогла назвать цветок и объяснить основные принципы ухода за ним.

Результаты проведенной диагностики в контрольной группе представлены на рисунке 20.

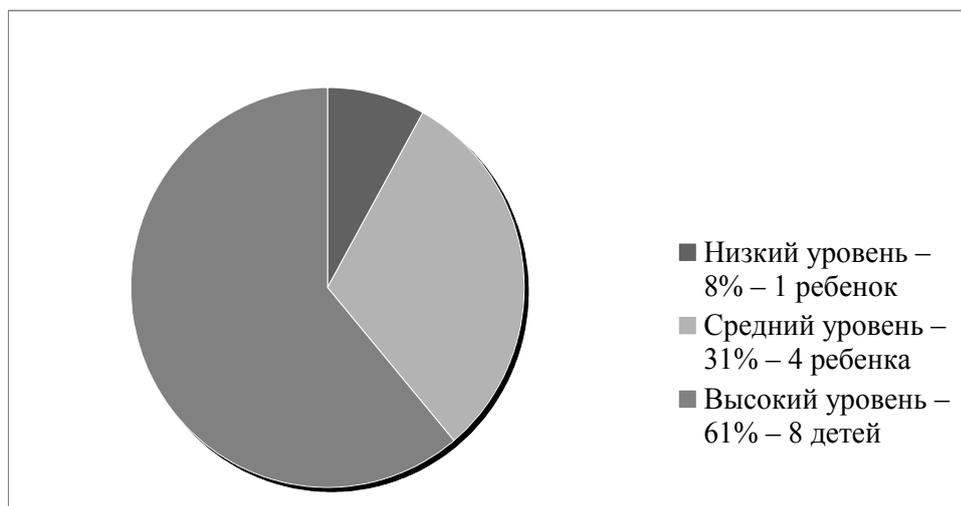


Рисунок 20 – Количественные результаты в контрольной группе по диагностической методике 4

У 31% (8 человек) в знаниях имеются пробелы. Яна М. испытывала затруднение в определении названия цветка «фикус», а Матвей У. не уверенно отвечал на вопросы, рассказывал, как нужно ухаживать за данным цветком. Сначала говорил, что этот цветок нельзя мыть, потом, немного подумав, говорил, что его можно протирать и опрыскивать.

Диагностическая методика 5 «Найди отличие» (модификация методики Л.З. Квокариной).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения отличать комнатные растения от растений дикорастущих.

Результаты.

Результаты проведенной диагностики в экспериментальной группе представлены на рисунке 21.

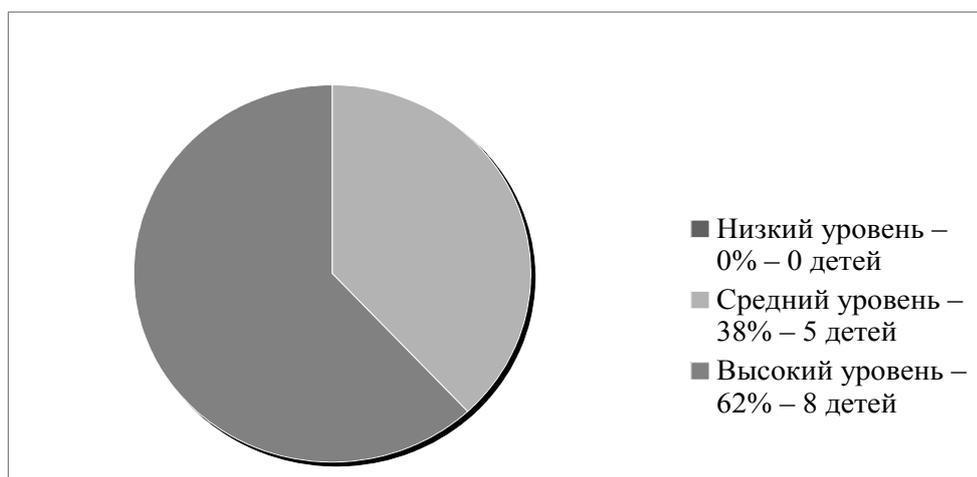


Рисунок 21 – Количественные результаты в экспериментальной группе по диагностической методике 5

Результаты проведенной диагностики в контрольной группе представлены на рисунке 22.

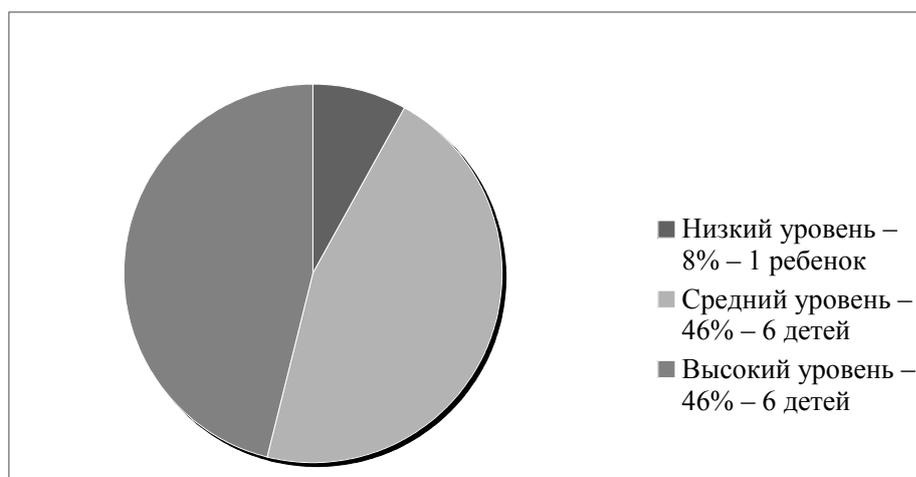


Рисунок 22 – Количественные результаты в контрольной группе по диагностической методике 5

После проведения методики в экспериментальной группе, были получены следующие результаты. 38 % (5 человек) прочно владеет знаниями. Так, Лиза С. смогла определить лишний цветок из перечня: ромашка, фиалка, фикус, герань. Ответив, что лишний цветок – ромашка. Она объяснила, что он растет на улице, в саду, в лесу.

После проведения методики в контрольной группе, результаты таковы: У 8% (1 человек) в знаниях имеются пробелы, ребенок не уверен в правильности названия данного цветка. Так Кирилл Ч. не смог ответить, какое из предложенных растений лишнее. У 46% (6 человек) в знаниях имеются пробелы. Так, Яна М. не могла определить, какое растение лишнее, но могла назвать все предложенные карточки с изображением цветов, а Алиса С. ответила, что лишний цветок – ромашка. 46% (6 человек) справились с заданием самостоятельно. Так, Аня объяснила, чем отличаются предложенные цветы.

Результат экспериментальной группы по всем диагностическим методикам представлен на рисунке 23.

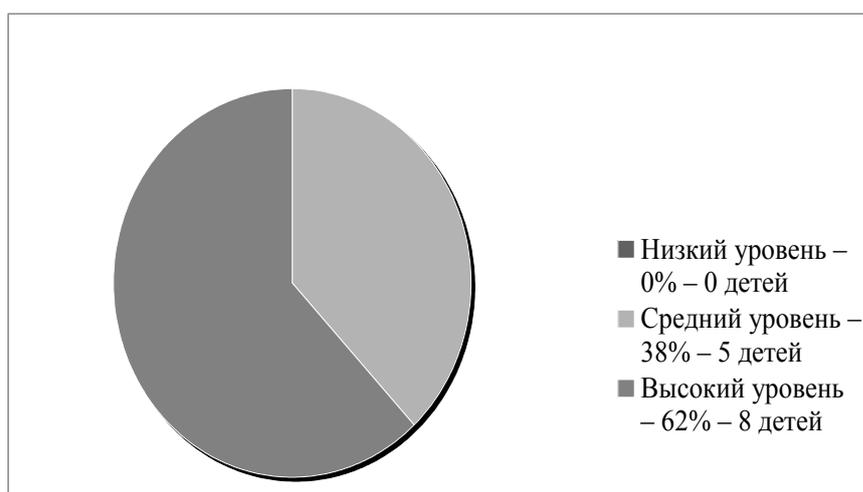


Рисунок 23 – Результат исследования уровня сформированности представлений о комнатных растениях у детей экспериментальной группы

Таким образом, на этапе констатирующего эксперимента было выявлено, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем сформированности у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях 0% детей, средним 38%, высоким уровнем 62%. В контрольной группе выявлено, что 8% детей обладает низким уровнем, у 46% детей был выявлен средний уровень и у 46% выявлен высокий уровень.

Результат контрольной группы по всем диагностическим методикам представлен на рисунке 24.

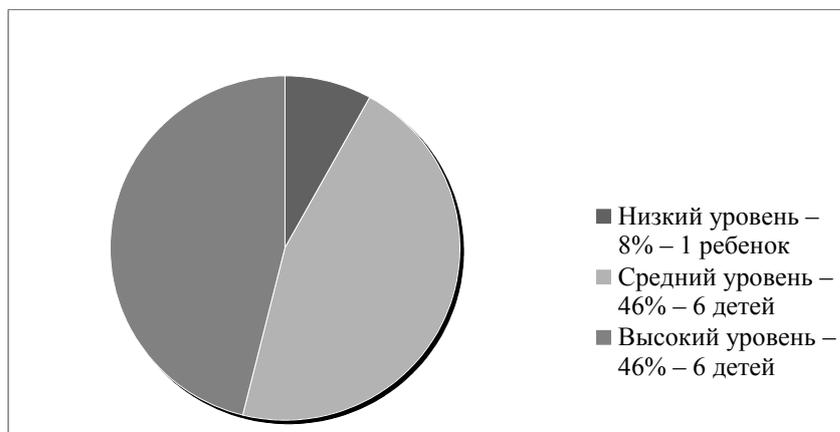


Рисунок 24 – Результат исследования уровня сформированности представлений о комнатных растениях у детей контрольной группы

Ребята из экспериментальной группы в целом показали результаты выше детей из контрольной, в связи с этим вопрос проведения работы по формированию представлений у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях явился актуальным, и проведение подобного рода работы стало необходимым.

При анализе результатов было установлено, что наблюдение по формированию у детей представлений у детей 5-6 лет о комнатных растениях является эффективным.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

Заключение

На основании проведенной исследовательской работы можно сделать ряд выводов.

Экологическое образование детей дошкольного возраста основано на экологическом подходе, при котором образовательный процесс опирается на основополагающие идеи и понятия экологии.

Цель экологического образования дошкольников: становление у них практически-деятельностного, эмоционально-нравственного, научно-познавательного отношения к природе.

Многие авторы занимались разработкой трудов, касающихся методики ознакомления дошкольников с природой. Это С.А. Веретенникова, Э.И. Залкинд, Л.А. Каменева, Н.Н. Кондратьева, В.И. Логинова.

В ходе проведения констатирующего эксперимента, были определены критерии, показатели, уровни сформированности у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях, проведены диагностические задания.

Обобщенные результаты диагностирования на констатирующем этапе показали, что у большинства детей, как в экспериментальной группе, так и в контрольной группе средний и низкий уровень сформированности представлений о комнатных растениях. Данный факт предполагает большие резервы для более интенсивной работы в данном направлении.

Целью формирующего эксперимента явилось: разработать содержание и организовать работу по формированию у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях посредством наблюдений.

Мы предположили, что процесс формирования у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях посредством наблюдений будет возможен, если:

- отобраны комнатные растения для наблюдений в соответствии с критериями отбора;

– разработано и включено содержание наблюдений за комнатными растениями в совместную деятельность педагога и детей.

Результаты контрольного среза позволили нам выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях.

Было выявлено, что в экспериментальной группе низким уровнем сформированности у детей 5-6 лет представлений о комнатных растениях обладает 0% детей, средним 38%, высоким уровнем 62%.

В контрольной группе выявлено, что 8% детей обладает низким уровнем, у 46% детей был выявлен средний уровень и у 46% выявлен высокий уровень.

Это подтвердили результаты, полученные на этапе контрольного среза. Задачи исследования решены, гипотеза исследования подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Артамонова О. В. Предметно-пространственная среда и ее роль в развитии личности // Дошкольное воспитание. 2005. № 4.
2. Алексеев С. В. Формирование системы экологических знаний на разных этапах непрерывного образования // Экология и культура. Красноярск, 1991. С. 42-44.
3. Бобышева Л. А., Дупленко О. М. О программах экологического воспитания старших дошкольников // Дошкольное воспитание. № 2. 2008.
4. Вербицкий А. А. Основы концепции развития непрерывного экологического образования. // Педагогика. 2007. № 6.
5. Веретникова С. А. Ознакомление дошкольников с природой. М. 2004. 252 с.
6. Виноградова Н. Ф. Воспитание положительного отношения к природе. // Дошкольное воспитание. № 5. 1981.
7. Выготский Л. С. Развитие эмоционального поведения // Педагогическая психология. М. 1991.
8. Гарнышева Т. П. ОБЖ для дошкольников. Планирование работы, конспекты занятий, игры. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2017. 128 с.
9. Голсуорси Д. Сага о Форсайтах. М. : Время., 2017. 2 т. 130 с.
10. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2004. 288 с.
11. Деряба С. Д., Левин В. А. Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону. : Феникс, 2006. 480 с.
12. Дуброва В. Обучение старших дошкольников уходу за комнатными растениями. // Дошкольное воспитание. 2005. № 9. с. 47.

13. Захаревич Л. Ф. Особенности возникновения и развития познавательного интереса к сезонным изменениям в жизни растений у детей старшего дошкольного возраста. Автореф. дис. кан.пед. наук. М. 1970. 21 с.
14. Кондратьева Н. Н. Экологическое воспитание: проблемы и перспективы // Дошкольное воспитание. № 7. 2003.
15. Каменский П. П. Труды по истории изобразительного искусства: художественная критика. Санкт-Петербург. БАН, 2017. 215 с.
16. Марковская М. М. Уголок природы в детском саду. М. : Просвещение, 2004. с. 128.
17. Николаева С. Н., Лункевич Н. В. Экологическое воспитание дошкольников. М., 2008. 621 с.
18. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка : словарь. М. : Мир и Образование., 2015. 736 с.
19. Петровский В. А., Кларина Л. М., Смывина Л. М. Построение развивающей среды в дошкольном учреждении. М., 2003. 211 с.
20. Прус Я. И. Знакомим дошкольников с ОБЖ: пособие для педагогов учреждений, обеспечивающих получение дошкольного образования. Мозырь : ООО ИД Белый Ветер, 2015. 94 с.
21. Подласый И. П. Педагогика: 100 вопросов-100 ответов: учеб. пособие для вузов. М. : ВЛАДОС–пресс, 2004. 365 с.
22. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: В 2 т. М., 1989. 347 с.
23. Соломенникова О. А. Экологическое воспитание в детском саду: программа и методические рекомендации для занятий с детьми 2-7 лет. М. : Мозаика-Синтез, 2005. 104 с.
24. Филоненко Е. Воспитание ребенка от 3 до 6 лет: перезагрузка. Ростов-на Дону : Феникс, 2015. 300 с.

Приложение А

Список детей экспериментальной и контрольной групп

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте (экспериментальная группа)

Имя Ф. ребенка	Возраст
1. Евгений А.	5 лет 7 месяцев
2. Дарья Б.	5 лет 8 месяцев
3. Александра Б.	5 лет 5 месяцев
4. Иван В.	5 лет 11 месяцев
5. Виталина Е.	5 лет 7 месяцев
6. Виталина К.	5 лет 3 месяца
7. Ирина Л.	5 лет 6 месяцев
8. Варвара М.	5 лет 4 месяца
9. Варвара П.	5 лет 5 месяцев
10. Дарина Р.	5 лет 3 месяца
11. Елизавета С.	5 лет 9 месяцев
12. Варвара Т.	5 лет 11 месяцев
13. Алсу Т.	5 лет 7 месяцев

Таблица А.2 – Список детей, участвующих в эксперименте (контрольная группа)

Имя, фамилия ребенка	Возраст
1. Михаил А.	5 лет 3 месяца
2. Лев Б.	5 лет 6 месяцев
3. Оливия Г.	5 лет 4 месяца
4. Анна К.	5 лет 9 месяцев
5. Матвей К.	5 лет 3 месяца
6. Артемий К.	5 лет 3 месяца
7. Яна М.	5 лет 7 месяцев
8. Алиса С.	5 лет 3 месяца
9. Ярослав Т.	5 лет 6 месяцев
10. София Н.	5 лет 3 месяца
11. Матвей У.	5 лет 9 месяцев
12. Валерия Ч.	5 лет 11 месяцев
13. Кирилл Ч.	5 лет 8 месяцев

Приложение Б

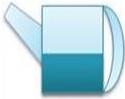
Паспорт комнатных растений

Таблица Б.1 – Паспорт комнатных растений для наблюдений

Символ	Значение символа
Фикус	
	Фикус - светолюбивое растение
	Поливают фикус 1-2 раза в неделю.
	Летом растение ежедневно опрыскивают. Летом растение ежедневно опрыскивают.
	Подкармливают цветочным удобрением. Пересаживают растение сначала ежегодно в марте, потом 1 раз в 3-4 года.
Пеларгония (герань)	
	Пеларгония светолюбива и нуждается в прямых солнечных лучах.
	Полив летом обильный, зимой резко сокращают.
	Подкармливают растение минеральными удобрениями, обогащёнными калием.
Бегония	
	Этим растениям необходимо светлое место
	Эти растения поливают только после полного высыхания поверхности земляного кома. В жаркие дни воздух вокруг бегоний опрыскивают, стараясь не попасть на листья.

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

	Подкармливают комплексными удобрениями. Пересаживают растение лишь в случае необходимости.
Сансеверия	
	Хорошо растет на солнце и в тени.
	Полив - умеренный с весны до осени — почва должна успеть просохнуть. Зимой полив ограниченный. При поливе, особенно зимой нельзя допускать попадания воды в центр розетки.
	Подкармливают растение комплексными удобрениями или удобрениями для кактусов. Пересадка – по мере необходимости, только когда растению станет тесен горшок. Размножают делением корневищ
Хлорофитум	
	Растению необходимо интенсивное солнечное освещение, однако растение переносит тень и сухой воздух.
	Летом необходим обильный и частый полив.
	Зимой полив уменьшают, а подкормку прекращают.
	Летом обязательно опрыскивать. Пересаживать ежегодно, в основном использовать перевалку в горшок большего размера.
Каланхоэ	
	Каланхоэ любит хорошо освещенные помещения, но желательно оберегать от прямых солнечных лучей.
	Полив период роста - умеренный, зимой очень редко.

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

	<p>Подкармливают удобрением для кактусов. Каланхоэ будет лучше развиваться, если его ранней весной переваливать в больший по объему горшок. Каланхоэ нуждается в частом омолаживании, т.е. выращивание новых растений из черенков.</p>
<p>Бальзамин</p>	
	<p>Хорошо растёт и в полутенистых местах. На зимний период его устанавливают в светлом помещении.</p>
	<p>Еженедельная подкормка комплексными удобрениями.</p>
	<p>Летом часто поливают, зимой уменьшают полив. Опрыскивать осторожно, не попадая на цветки. Пересаживают в любое время года.</p>
<p>Сенполия (фиалка)</p>	
	<p>Идеальное освещение для сенполии — рассеянный свет в течение 12 часов в сутки.</p>
	<p>Поливают сенполии по мере подсыхания земляного кома. Почва должна быть постоянно увлажнённой, однако нужно следить, чтобы влага не застаивалась в корнях. Поливать лучше по краю горшка</p>
	<p>Подкормка производится регулярно в период роста и цветения.</p>