

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ У ДЕТЕЙ 4-5
ЛЕТ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ**

Студент

С.В. Силицкая

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент Г.М. Клочкова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме в дошкольном образовании развитию логического мышления у детей 4-5 лет. Развитие логического мышления ребенка подразумевает формирование логических приемов мыслительной деятельности, а также умения понимать и прослеживать причинно-следственные связи явлений и умения выстраивать простейшие умозаключения на основе причинно-следственной связи. Развитие логики и мышления является неотъемлемой частью гармоничного развития ребенка и в дальнейшем его успешности, и подготовки к школе.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке психолого-педагогических условий развития логического мышления у детей 4-5 лет в дошкольной образовательной организации (ДОО).

Цель определила необходимость постановки и решения основных задач: на основе теоретического анализа проблемы развития логического мышления у детей 4-5 лет, раскрыть степень ее разработанности и определить основные понятия; выявить уровень развития логического мышления у детей 4-5 лет; определить и апробировать психолого-педагогические условия развития логического мышления у детей 4-5 лет в ДОО.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (50 источников) и 3 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 60 страницах.

Общий объем работы с приложением – 66 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретический аспект проблемы развития у детей среднего дошкольного возраста логического мышления	9
1.1 Особенности развития логического мышления у детей 4-5 лет в психолого-педагогических исследованиях.....	9
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития у детей среднего дошкольного возраста логического мышления..	19
Глава 2 Экспериментальное исследование психолого-педагогических условий развития у детей 4-5 лет логического мышления	28
2.1 Выявление уровня развития у детей 4-5 лет логического мышления	28
2.2 Реализация психолого-педагогических условий развития у детей 4-5 лет логического мышления	38
2.3 Выявление динамики в уровне развития у детей 4-5 лет логического мышления	47
Заключение	55
Список используемой литературы	57
Приложение А Сводные таблицы.....	61
Приложение Б План непрерывной образовательной деятельности по развитию логического мышления детей 4-5 лет	63
Приложение В Наглядный материал к диагностическим методикам	65

Введение

С годами не уменьшается интерес психологов к проблеме развития логического мышления у человека. Фундаментом такого интереса является общая теория мышления Б.Г. Ананьева, А.В. Брушлинского, Л.С. Выготского, П.Я. Гельперина, А.Н. Леонтьева, А.М. Матюшкина и др., а также теория развития мышления (Д.Б. Богоявленская, Л.В. Знаков, Л.А. Люблинская, З.И. Калмыкова, Т.В. Кудрявцев, И.С. Якиманская).

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования одним из направлений развития дошкольного образования, является создание условий, способствующих творческому развитию ребенка.

В современных обучающих программах дошкольного образования большое значение придается логической составляющей. Развитие логического мышления ребенка подразумевает формирование логических приемов мыслительной деятельности, а также умения понимать и прослеживать причинно-следственные связи явлений и умения выстраивать простейшие умозаключения на основе причинно-следственной связи. Развитие логики и мышления является неотъемлемой частью гармоничного развития ребенка и в дальнейшем его успешности, и подготовки к школе.

В период дошкольного детства происходит интенсивное формирование умственных способностей детей – переход от наглядных форм мышления к логическим, от практического мышления к творческому. В дошкольном возрасте начинается формирование первых форм абстракции, обобщения, простых форм умозаключений.

Дети в среднем дошкольном возрасте (4-5 лет), сталкиваясь с многообразием разных форм, цвета предметов (игрушки и предметы домашнего обихода), без специальной тренировки своих способностей, так или иначе, их воспринимают. Чаще всего, когда усвоение многообразия форм, цветов предметов происходит стихийно, оно оказывается

поверхностным и неполноценным. Поэтому лучше, чтобы этот процесс логического мышления осуществлялся целенаправленно.

По мнению исследователей, возможно и необходимо развивать:

– логические операции мышления у детей дошкольного возраста (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, З.А. Зак, Н.Н. Поддьяков и др.);

– логические приемы мышления старших дошкольников в процессе формирования счетной деятельности (З.А. Михайлова, Л.М. Фридман, В.В. Данилова, Т.Д. Рихтерман, Е. Агаева, А.В. Белошистая);

– логические приемы мышления дошкольников посредством игровой деятельности (Л.А. Венгер, Л.Ф. Тихомирова, Н.И. Чуприкова, А. Савенков, М.Н. Перова).

Теоретический анализ исследований данной проблемы свидетельствуют об её актуальности и том, что основные логические умения, на элементарном уровне, формируются у детей с дошкольного возраста. Однако анализ показал и то, что исследования, в основном, направлены на развитие отдельных компонентов логического мышления.

Отталкиваясь от актуальности нашего исследования, нами была сформулирована **тема исследования:** «Психолого-педагогические условия развития логического мышления у детей 4-5 лет в дошкольной образовательной организации».

Остается открытым вопрос о приемлемых и действенных формах, методах и приемах развития логического мышления у детей 4-5 лет, что и определило **противоречие исследования:** между потребностью в развитии логического мышления у детей 4-5 лет и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий их развития в дошкольной образовательной организации (ДОО).

Вышесказанное обусловило **проблему исследования:** каковы психолого-педагогические условия развития логического мышления у детей 4-5 лет в ДОО?

В связи с этим была определена **цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия развития логического мышления у детей 4-5 лет.

Объект исследования: процесс развития логического мышления у детей 4-5 лет в дошкольной образовательной организации.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия, обеспечивающие развитие логического мышления у детей 4-5 лет в дошкольной образовательной организации.

Гипотеза исследования: развитие логического мышления у детей 4-5 лет в ДОО возможно при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- создание картотеки дидактических игр в соответствии с показателями развития у детей 4-5 лет логического мышления;
- включение в совместную деятельность педагога и детей дидактических игр для развития у детей 4-5 лет показателей логического мышления;
- разработка и реализация комплекса непрерывной образовательной деятельности с применением мнемотаблиц, направленного на развитие операций логического мышления (анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификация).

Задачи исследования.

1. Изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить уровни развития у детей 4-5 лет логического мышления.
3. Определить и апробировать психолого-педагогические условия развития у детей 4-5 лет логического мышления.
4. Выявить динамику в уровне развития детей 4-5 лет логического мышления.

Методы исследования:

- теоретические (анализ психологической и педагогической литературы по исследуемой проблеме; интерпретация, обобщение опыта педагогической деятельности);
- эмпирические (наблюдение, беседы с детьми, тестирование; констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента);
- методы обработки результатов (количественный и качественный анализы результатов исследования, метод наглядного представления материалов).

Теоретическую основу исследования составили:

- общая теория мышления (Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, П.Я. Гельперин, А.Н. Леонтьев);
- теория развития мышления (Л.В. Занков, Л.А. Люблинская, Т.В. Кудрявцев, И.С. Якиманская).
- положения психологии и педагогики о возможности и необходимости развития логических операций мышления у детей дошкольного возраста (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, З.А. Зак, Н.Н. Поддьяков);
- исследования развития логических приемов мышления дошкольников в процессе формирования счетной деятельности (З.А. Михайлова, Л.М. Фридман, В.В. Данилова, Т.Д. Рихтерман, Е. Агаева, А.В. Белошистая);
- теории развития логических приемов мышления дошкольников посредством игровой деятельности (Л.А. Венгер, Л.Ф. Тихомирова, Н.И. Чуприкова, А.И. Савенков, М.Н. Перова и др.).

Новизна работы заключается в определении психолого-педагогических условий развития у детей 4-5 лет логического мышления.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что в работе обоснованы психолого-педагогические условия развития у детей 4-5 лет логического мышления.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования воспитателями и педагогами-психологами дошкольных организаций комплекса непрерывной образовательной деятельности с применением мнемотаблиц, способствующей развитию у детей 4-5 лет логического мышления.

Экспериментальная база исследования. МБДОУ Курагинский детский сад №1 «Красная шапочка», в исследовании принимали участие 20 детей в возрасте 4-5 лет.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы (одна теоретическая и одна практическая), заключение, список используемой литературы (50 источников), 2 рисунка, 12 таблиц, 3 приложения.

Глава 1 Теоретический аспект проблемы развития логического мышления у детей 4-5 лет

1.1 Особенности развития логического мышления у детей 4-5 лет в психолого-педагогических исследованиях

Общество на сегодняшний день находится в постоянной динамике и быстро изменяющемся состоянии. Именно поэтому основной целью обучения – это присваивание детям таких знаний, навыков и умений, позволяющих научиться, своевременно, адаптироваться и быть востребованным и успешными в соответствии с теми или иными тенденциями современного социума.

Таким образом, поиск различных способов развития логического мышления у детей среднего дошкольного возраста является очень значимым процессом. Чтобы разобраться в данной проблематике, для начала необходимо определить понятие «логическое мышление» и обозначить его специфику.

«Существенным отличием мышления от других познавательных процессов состоит в том, что преобразование окружающей действительности в процессе логического мышления является конкретным и целенаправленным и всегда напрямую зависит от меняющихся условий, в которых находится конкретный индивидуум» [40].

Данная тема рассматривалась в работах авторов разных стран и эпох: Аристотель, Сократ, Гегель, Декарт, М. Монтессори, М. Берцфай, П.П. Блонский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.С. Выготский, А.И. Мещеряков, А.В. Запорожец, Г.С. Костюк, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Н.А. Подгорецкая, Н.А. Менчинская, Н.Н. Семёнов, Д.Б. Эльконин, Н.В. Григорян, Л.М. Кедров, Б.М. Фридман и др.

Большинство ученых, изучавших аспекты развития логического мышления у детей среднего дошкольного возраста, утверждали о

существующей потребности его целенаправленного развития. Но при этом ученые отмечали, что огромное количество способов и приемов мышления – это только потенциал умственного развития, а не саморазвитие. И реализация этого потенциала произойдет только при его применении в различных видах деятельности.

Гармоничное развитие ребенка возможно только в случае выстроенного, определенным порядком, учебного процессе, а так же при грамотной и квалифицированной подаче учебного материала. Остановимся подробнее на исследованиях проблемы, связанной с особенностями развития мышления у детей 4-5 лет.

Так, например, в своих работах Ж. Пиаже выделяет «теорию интеллекта», проводя доказательство ведущей роли внутренних спонтанных механизмов развития логических структур и их независимости от обучения [38].

В результате научных разработок выдающихся отечественных психологов (Л.С. Выгодского, С.Л. Рубенштейна, А.Н. Леонтьева, А.Л. Смирнова, А.В. Запорожца) был сформулирован принципиально новый подход к психике. Как отмечает А.Н. Леонтьев, в психологическую науку была введена такая категория, как деятельность.

Психолог Н.Н. Поддъяков в своих работах рассматривает понятие «мышление», как сложный психический и умственный процесс, который свойственен только человеку, потому что этот процесс является высшей формой отражения окружающего мира. Развитое логическое мышление относится к числу безусловных ценностей, признаваемых в мировой культуре.

В рамках отечественной образовательной традиции среди ученых, доминирует мнение о том, что логическое мышление – естественный результат правильно организованного обучения, направленного на усвоение учебного материала (знаний, умений и навыков).

«Развитие логического мышления – одна из самых популярных идей в зарубежной педагогике, особенно в последние десятилетия. Многие исследователи и педагоги-практики уделяют особое внимание специальному, целенаправленному развитию интеллектуальных функций, обучению детей технике и технологии мыслительных действий, процессам познавательного поиска» [1]

Среди множества известных концептуальных моделей, особо выделяется модель Дж. Гилфорда, получившая свое название «структура интеллекта» [15, с. 433]

Данная модель предполагает, по собственному, полусхематичному утверждению автора, около 120 «способов быть умным». Она является прекрасной базой для разработки программ, как диагностики уровня логического мышления, так и конкретизации того, что собственно является основой логического мышления. Модель много лет используется как базовая в детских садах многих стран, для выявления одаренных детей.

В работах Д.В. Эльконина, В.В. Давыдова отмечено, что «формирование конкретных понятий происходит на основе перехода от абстрактных посылок к конкретным знаниям, на основе перехода от общего к частному. По мнению авторов, продуктивность и успешность освоения учебного материала напрямую связаны с овладением детьми обобщёнными приёмами и способами познания» [18].

Исследователи выделяют два направления современной психологии, которые занимаются развитием логического мышления у детей дошкольного возраста. Первое направление связано с работами таких авторов, как: Ж. Пиаже и А. Валлон.

Так Ж. Пиаже, в своей работе по определению возрастных критериев формирования логических структур, считал, что обучение должно приспособливаться к наличному уровню развития, чтобы оно было успешным и формальным.

Другое направление психологии связано с такими именами, как: Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, П.П. Блонский, С.Л. Рубинштейн, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов. По мнению этих авторов, формирование логических структур у детей происходит путем усвоения знаний и опыта посредством процесса обучения и общения.

Исследования М.А. Данилова, В. Оконь, М.Н. Скаткина были посвящены детскому логическому и творческому мышлению. По их мнению, «высокий уровень выполнения умственных операций (анализа, синтеза, обобщения и абстрагирования), экономичность и самостоятельность мышления, его гибкость, зависят от связи наглядно-образных и отвлечённых компонентов мыслительной деятельности» [50].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что мышление детей дошкольного возраста – это познавательный процесс, который характеризует собой отражение в сознании детей окружающей действительности.

По мнению исследователей, адекватность психического восприятия может быть достигнута путем грамотного и гармоничного сочетания логического и чувственного мышления. С компонентами, определяющими наличие способности ребенка логически мыслить, ученые соотнесли с умственными способностями.

«Словесно-логическое мышление становится в центр развития в младшем школьном возрасте. Благодаря переходу мышления на новую, более высокую ступень развития, происходит перестройка всех остальных психических процессов у детей младшего дошкольного возраста, память становится мыслящей, а восприятие – думающим. Переход процессов мышления на новую ступень, и связанная с этим перестройка всех остальных процессов, и составляют основное содержание умственного развития в младшем школьном возрасте» [50].

В последние годы проблема развития мышления стало активно развиваться в отечественной педагогике. В настоящее время подготовка

дошкольника к обучению в дальнейшем уже не мыслится без специальных занятий по развитию у детей их интеллектуальных способностей.

Концептуальные подходы к решению проблемы развития мышления предложены многими известными отечественными учеными (Л.А. Венгер, Н.Е. Веракса, И.В. Дубровина, О.М. Дьяченко, А.З. Зак и др.). При решении этих проблем ученые столкнулись с решением множества задач.

Так, например, одна из задач – структурирование материала. Слово «программа» вызывает в сознании отечественного педагога совершенно конкретные ассоциации. В традиционном понимании все должно содержать жесткий, четко и максимально подробно описанный алгоритм действий. Но развивать само мышление по жестко предписанному программой алгоритму, невозможно.

Кроме того, как уровень интеллектуальных способностей, так и темп их развития могут существенно различаться у разных детей, что требует предельно индивидуализированного подхода, который не прописан традиционной программой.

На каждом определённом возрастном этапе создается как бы определённый «этаж», на котором формируются психические функции, важные для перехода следующему этапу. Таким образом, навыки, умения, полученные еще в дошкольном возрасте, будут служить фундаментом в дальнейшем развитии ребенка.

Мышление дошкольника проявляется очень рано и продолжает развиваться не только на протяжении всего дошкольного детства, но и в дальнейшем.

По мнению Л.Д. Береславского «Дошкольник в своей повседневной деятельности постоянно сравнивает, сопоставляет, классифицирует различные предметы, явления... Интеллект ребенка нужно развивать своевременно и систематично, тогда он добьется поставленной цели, будет хорошо учиться, научится логически мыслить и станет уверенным в себе. Развитие мозга ребенка идет путем надстройки новых уровней над

старыми». Из любого ребенка можно вырастить талант. Если во время его «удобрить». Самое важное время для развивающегося человечка – это первые годы его жизни. У каждого ребенка есть задатки, данные ему природой. Если их правильно развивать – появятся способности. Базу будущего дара ребенка надо успеть сформировать. Разовьет свой дар малыш или загубит его, во многом зависит от семьи, педагогов, воспитания [3].

По мнению Натальи Вадимовны Кашиной, педагога с большим стажем, «...если Вам хочется, чтобы яблоня плодоносила, вы будете ухаживать за саженцем? Поливать во время, удобрять его? Дерево, о котором вовремя не позаботиться, уже не порадует, какой бы хорошей сорт это не был. Так и малыш!»[37].

Условием возникновения и развития мышления ребенка, по А.В. Запорожцу, является изменения видов и содержания детской деятельности. Простые накопления знаний не приводят автоматически к развитию мышления. «Мышление ребенка формируется в педагогическом процессе, своеобразие развития ребенка заключается не в адаптации, не в индивидуальном приспособлении к условиям существования, а в активном овладении ребенком способами практической и познавательной деятельности, имеющими социальное происхождение. Овладение подобными способами играют существенную роль в формировании наглядно-действенного, наглядно-образного и логического мышления. Все выше перечисленные виды, классифицированные по форме мышления, являются видами мыслительных процессов детей» [21, с. 260].

Так с наглядно-действенным мышлением, Л.С. Выготский, ассоциирует такой вид мыслительного процесса, который «...основан на непосредственном восприятии предметов и явлений, их преобразовании в реальной действительности»[11, с. 370].

«Наглядно-образное мышление – это вид мыслительного процесса, который осуществляется непосредственно при восприятии окружающей действительности и без этого осуществляться не может. С помощью

наглядно-образного мышления наиболее полно воссоздается все многообразие различных фактических характеристик предмета. В образе может быть зафиксировано одновременно видение предмета с нескольких точек зрения. Важной особенностью наглядно-образного мышления является установление непривычных, «невероятных» сочетаний предметов и их свойств. В этом своем качестве наглядно-образное мышление практически неразлично с воображением» [11].

К.Д. Ушинский считал, что «логика должна стоять в преддверии всех наук, поэтому главное назначение обучения в младших классах – научить ребенка логически мыслить. Основой развития логического мышления должно стать наглядное обучение. Константин Дмитриевич утверждал, что без сравнения нет понимания, а без понимания нет суждения, поэтому необходимо широко применять этот прием.

Поэтому следующий вид мышления – логическое мышление. В более узком смысле понятие «логический» относится только к тому, что как доказанное с необходимостью вытекает из посылок, определенных в понятии как самоочевидно истинных, или предварительно доказанных. Строгость доказательства является здесь синонимом логического. То, что принято называть логическим, представляет в действительности логику зрелого воспитанного ума» [21].

Умение расчленять предмет, определять его элементы и группировать их в классы, согласно общим принципам, представляет логическую способность на высшей ступени, достигнутую после основательного воспитания. Ум, обычно проявляющий умение подразделять, определять, обобщать и систематически воспроизводить, уже не нуждается в воспитании по логическим методам.

Логическое мышление формируется на основе образного и является высшей стадией развития детского мышления. Достижение этой стадии – длительный и сложный процесс. Полноценное развитие логического мышления требует высокой активности умственной деятельности, а также

суммарные знания об общих и существенных признаках предметов и явлений действительности.

Н.Н. Михайлова под «логическим мышлением понимает мышление в форме понятий, суждений и умозаключений по правилам и законам логики, осуществляемое осознанно, развернуто и с ее помощью» [31].

Логическое мышление, с точки зрения изучаемого предмета, является целью, завершением воспитания, а не исходным пунктом. Обнаруживается оно, прежде всего, в протекании самого мыслительного процесса. Логическое мышление приводит к правильному решению без помощи интуиции и опыта. Делая ошибки и учась на них, мы овладеваем правилами логического мышления и пользуемся ими каждый день. Это так называемая интуитивная логика, неосознанное использование законов логики или то, что называют природным здравым смыслом. Можно сказать, что логика изучает пути к истине.

Психолог П. Симонов справедливо указывал, что «если интуиции бывает достаточно для усмотрения истины, то ее не достаточно, чтобы убедить в этой истине других. Для этого нужны доказательства. Поиск этих доказательств осуществляется с помощью логического мышления» [11].

«Проблеме развития логического мышления детей уделяли внимание такие психологи и педагоги как Л.С. Выготский, П.П. Блонский, Я.А. Коменский, Дж. Дьюи, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Н.Н. Михайлова, Л.Ю. Огерчук. Дж. Дьюи считал, что всякое мышление, приводящее к заключению – логическое. Безразлично, оправдывается ли сделанное заключение, или оказывается ошибочным, т.е. термин «логический» покрывает как логически правильное, так и логически неверное решение».

Таким образом, процесс логического мышления – это, прежде всего, операции анализа и синтеза. Анализ представляет собой выделение в объекте тех или иных свойств, элементов, сторон, связей. В процессе анализа объекта, свойства, которые являются самыми важными или

интересными, оказываются наиболее сильными раздражителями и потому выходят на передний план.

«Развитие логического мышления ребенка – это процесс перехода мышления с эмпирического уровня познания (наглядно-действенное мышление) на научно-теоретический уровень (логическое мышление), с последующим оформлением структуры взаимосвязанных компонентов, где компонентами выступают приемы логического мышления (логические умения), которые обеспечивают целостное функционирование логического мышления» [21].

Основными формами логического мышления являются понятия, суждения и умозаключения. Поэтому особое место в исследованиях, посвященных развитию логического мышления, принадлежит изучению процесса формирования понятий, высшего уровня развития речевого мышления, функционирования, как речи, так и мышления, если их рассматривать в отдельности.

С рождения ребенку даны понятия, и этот факт в современной психологии считается общепризнанным. Данный процесс представляет собой усвоение человеком того содержания, которое заложено в понятии. Развитие понятия состоит в изменении его объема и содержания, в расширении и углублении сферы применения данного понятия.

Образование понятий – результат длительной, сложной и активной умственной, коммуникативной и практической деятельности людей, процесса их мышления. Образование понятий у индивида, своими корнями, уходит в глубокое детство.

Л.С. Выготский и Л.С. Сахаров были одними из первых ученых психологов в нашей стране, кто детально исследовал процесс образования понятий. Они установили ряд стадий, через которые проходит образование понятий у детей.

«Образование неоформленного, неупорядоченного множества отдельных предметов, их синкретического сцепления, обозначаемого одним

словом. Эта ступень в свою очередь распадается на три этапа: выбор и объединение предметов наугад, выбор на основе пространственного расположения предметов и приведение к одному значению всех, ранее объединенных предметов» [12].

Подводя итог выше сказанному, можно сделать выводы:

- мышление это социально обусловленный психический процесс познания объективной действительности; человек не рождается с готовыми приемами мышления, способность логически мыслить развивается у него прижизненно, в процессе соприкосновения с объективными формами, в которых воплощена человеческая логика;
- логическое мышление – это совокупность умственных логически достоверных действий или операций мышления, связанных причинно-следственными закономерностями, позволяющими согласовать наличные знания с целью описания и преобразования объективной действительности;
- логическое мышление детей 4-5 лет – это вид мышления, сущность которого заключается в оперировании понятиями, суждениями, умозаключениями на основе законов логики, их сопоставлении и соотнесении с действиями;
- характерной особенностью логического мышления является то, что оно осуществляется только словесным путем, в процессе оперирования понятиями с использованием логических конструкций;
- в среднем возрасте детей важна роль логических приемов мышления.

«Развивать логическое мышление дошкольников возможно с помощью различных логических игр. Логические игры математического содержания воспитывают у детей познавательный интерес, способность к творческому поиску»[42].

1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития у детей среднего дошкольного возраста логического мышления

«Условие» трактуется как категория, выражающая отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых он существовать не может; условия составляют ту среду, в которой явление возникает, существует и развивается. Мирошниченко Л.А. определяет понятие «условие» как обстоятельство, среду, в которой существуют предметы, события, явления и которые обеспечивают последним их дальнейшее развитие и существование».

Ю.К. Бабанский под педагогическими условиями понимает «обстоятельство, при котором компоненты учебного процесса представлены в наилучшем взаимодействии и которое дает возможность педагогу плодотворно работать, руководить учебным процессом, а учащимся – успешно трудиться»[38].

Педагогические условия, по определению В.Л. Муравьева, это «...требования и рекомендации к организации педагогической деятельности, подчиняющиеся общим принципам педагогического процесса» [17, с. 28].

Условием возникновения и развития мышления ребенка, по А.В. Запорожцу, является «... изменения видов и содержания детской деятельности. Простые накопления знаний не приводят автоматически к развитию мышления. Мышление ребенка формируется в педагогическом процессе и очень важно еще раз подчеркнуть, что своеобразие развития ребенка заключается не в адаптации, не в индивидуальном приспособлении к условиям существования, а в активном овладении ребенком способами практической и познавательной деятельности, имеющими социальное происхождение» [21].

Своеобразие развития ребенка заключается в активном овладении ребенком способами практической и познавательной деятельности, имеющими социальное происхождение. По мнению А.В. Запорожца, овладение подобными способами играют существенную роль в формировании не только сложных видов абстрактного, словесно-логического мышления, но и мышления наглядно-образного, характерного для детей младшего дошкольного возраста» [20].

По мнению психологов, именно дошкольный возраст является этапом наиболее интенсивного психического развития ребенка. Этот период особенный потому, что все сферы человеческой личности претерпевают значительные изменения.

Исследователи Московского института мозга утверждают, что только к семилетнему возрасту у ребенка окончательно созревают сложные лобные области. Именно в этих отделах формируются процессы, отвечающие за развитие ассоциативных областей, которые непосредственно связаны с логическим мышлением.

Маленький ребенок убежден, что «всё зависит от всего и что всё можно объяснить всем». Именно по этой причине дети склонны к доказательству и поиску причин существующих в окружающем мире явлений и взаимосвязей. Из-за такой особенности детского мышления появляется большое количество вопросов в возрасте 4-5 лет.

Особенность развития логики в 4-5 года проявляется в том, что мыслительный процесс носит эмоциональный характер. Он интересен и увлекателен для ребенка, который, играя, не вдаваясь в излишние подробности, стремится к обоснованию, и поиску причин.

О развитии логического мышления у детей младшего дошкольного возраста свидетельствует появление огромного количества вопросов – Почему? Как? Откуда? Зачем? и др.

Многие психологи и педагоги, изучая данный вопрос, отмечают необходимость целенаправленно развивать у детей возможности

логического мышления через освоение набора логических приемов. Даже хорошо усвоенные приемы, представляют собой лишь потенциал умственного развития ребенка, а не саморазвитие, которое возможно лишь при постоянной практике этих приемов.

Согласно гипотезе исследования: развитие логического мышления у детей 4-5 лет в ДОО будет эффективным, если осуществить подбор заданий, в соответствии и их возрастными особенностями, на ознакомление детей на элементарном уровне с некоторыми приемами логического мышления (сравнение, анализ, синтез).

Сравнение – мышление сопоставляет вещи, явление и их свойства, выявляя сходства и различие, что приводит к их классификации.

Анализ – мысленное расчленение предмета, явления или ситуации для выделения составляющих элементов. Это позволит детям отделять существенные элементы от несущественных элементов.

Синтез – обратный анализу процесс, который восстанавливает целое, находя существенные связи и отношения.

Анализ и синтез в логическом мышлении взаимосвязаны. Анализ без синтеза приводит к механическому сведению целого к сумме частей, также невозможен синтез без анализа. Таким образом, применение таких приемов, как сравнение, синтез и анализ развивают у ребенка логическое мышление.

Умственная работа детей выражается в рассуждениях, сопоставлениях и умозаключениях. В основе этой работы лежат процессы анализа и синтеза.

Наблюдая зверька, дети многое видят впервые, но легко осмысливают это новое на основе того, что уже знают, что имеется в их прошлом опыте.

«Любая мыслительная операция строится на анализе – синтезе (дроблений целого на части, элементы и выделение связей между ними), что и приводит к более глубокому пониманию целого. Этому процессу детей надо специально учить, так, чтобы они умели пользоваться каждым приемом в определенных случаях как известным способом действия.

Особенностью логического мышления как раз и является установление (точное, раскрытие) разнообразных связей, существующих в действительности между разными предметами, явлениями и внутри каждого из них, и обозначение этих связей словами.

В основе, выполняемой ребенком умственной работы (решение загадок, суждение о пословицах, придумывание конца к рассказу, обобщение разных предметов по группам), лежит процесс понимания, который строится на основных мыслительных процессах (анализе и синтезе). Своеобразие процессов анализа и синтеза в мыслительной деятельности детей 4-5 лет обнаруживается в особенностях их логического мышления» [47].

Как дети рассуждают? Например, дети рассматривают живую белку. Ее только что принесли в группу. Среди отдельных замечаний и радостных возгласов слышны вопросы и замечания детей, которые показывают, что они изучают, «анализируют» этого зверька, что этот анализ непоследователен, что дети легко переходят к синтезу, хотя он еще недостаточно подготовлен разбором внешнего вида. Как видно из опыта, к правильному логическому выводу дети пришли путем наблюдения, сопоставления, умозаключения и проверки на практике своих предположений.

«Умственная работа детей выражается в рассуждениях, сопоставленьях и умозаключениях. В основе этой работы лежат процессы анализа и синтеза. Любая мыслительная операция строится на анализе-синтезе, т.е. дроблении целого на части, элементы и выделение связей между ними, что и приводит к более глубокому пониманию целого. Этому процессу надо специально учить, чтобы они умели пользоваться каждым приемом в определённых случаях как известным способом действия» [1].

При определении и формировании уровня развития детей крайне важно учитывать индивидуальные способности и уровень общего психического развития. Все мозговые процессы у детей в этом возрасте

отличаются незавершенность. Именно поэтому важно в возрасте 4-5 лет все обучение, без исключения, проводить исключительно в игровой форме и не более 15-20 минут.

Таким образом, ведущим видом деятельности для ребенка 4-5 лет является игра, поэтому при помощи игровой деятельности и следует начинать развитие логических способностей. В условиях игры ребенок создает обобщенные образы, анализирует игровую ситуацию. Игра организует сложный процесс овладения навыками в интересной для ребенка форме, придает умственной деятельности увлекательный характер.

Логические игры и задания, развивающих логику у детей 4-5 лет, научат сопоставлять предметы, находить сходства и различия, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи и делать выводы. Во время раздумий над заданием или игрой ребенок будет стараться самостоятельно рассуждать, раздумывать над процессом и результатом.

Игры-головоломки известны с незапамятных времен. Долгое время они служили не только развлечением для детей, но и для взрослых. Исследователи установили, что эти игры являются прекрасным средством умственного и логического развития детей старшего дошкольного возраста. Эти игры развивают пространственные представления, воображение, конструктивное мышление, находчивость, целенаправленность в решении практических и интеллектуальных задач и способствуют успешной подготовке к школе. Цель этих игр: различные способы действия и конечный результат. Правила: от простого к сложному. Знакомить с играми надо постепенно. Вначале ребенок должен узнать название игры, рассмотреть набор фигур. В процессе знакомства с игрой дети упражняются в различении и правильном назывании геометрических фигур. Привлекательность этих игр в том, что различная степень сложности позволяет учитывать, как возрастные, так и индивидуальные способности детей, их склонности, возможности, уровень подготовки. Привлекает в играх занимательность, свобода действий и подчинение правилам,

возможность проявлять творчество и фантазию, выразить свое отношение к результату, совершенствовать его, общение со сверстниками и взрослыми в процессе игры.

Так же, не менее важным, при использовании методик, направленных на развитие логического мышления, поощрять самостоятельное выполнение ребенком заданий, больше уделяя внимание проверки правильности его действий.

Кроме того, необходимым условием развития логического мышления является включение детей в деятельность, в ходе которой могла бы ярко проявиться их активность в рамках нестандартной, неоднозначной ситуации.

Чтобы развитие логического мышления у детей было эффективным необходимо создать такие психолого-педагогические условия, которые будут этому способствовать.

Представляется, что для внеурочных занятий с детьми дошкольного возраста наиболее адекватными и интересными для них формами работы будут различные дидактические математические игры, логические математические задачи, математические викторины и материал по истории математики. Рассмотрим все указанные формы работы подробнее.

Главное в любой дидактической игре является обучающая цель, а основным компонентом в ней выступает дидактическая задача, скрытая от детей задачей игровой. Дети просто играют, но по внутреннему психологическому значению этот игровой процесс на самом деле является процессом непреднамеренного обучения. Своеобразие дидактической игры как раз и определяется рациональным сочетанием двух задач: дидактической и игровой. Обучение в форме дидактической игры основано на стремлении детей входить в воображаемую ситуацию и действовать по ее законам.

Самым основным в применении методик, развивающих логическое мышление детей 4-5 летнего возраста, это использование таких

упражнений, которые научат устанавливать взаимосвязь между предметами и объектами. В этом могут помочь логические задачи. Для детей дошкольного возраста они должны быть максимально простыми.

Для успешного решения логической задачи требуется владение методами анализа и синтеза.

«Знакомство с условием задачи начинается с аналитической деятельности: здесь нужно понять, в чём именно состоит собственно задача, какие взаимосвязи существуют между данными, и каков основной вопрос задачи. Сложные логические задачи обычно разбиваются на подзадачи, что также требует аналитической работы. Если в ходе нахождения решения, рассуждения выстраиваются в стройную логическую цепочку суждений, то сложная задача распадается на ряд более простых, а решение цепочки простых задач приводит к ответу на основной вопрос.

Для того чтобы избежать нарушения логики, простые задачи должны выстроиться в определённой последовательности, которая соответствует плану решения. Ясный и точный план решения логической задачи невозможен без умения правильно и кратко формулировать вопросы, за это отвечает синтетическая деятельность. И только после всего этого начинается собственно сам процесс решения, в котором снова тесно переплетаются анализ и синтез: ставится первый вопрос – отбираются из задачи условия, необходимые для ответа, ставится второй вопрос – отбираются следующие условия, необходимые для ответа и т. д. В конечном счёте, получается ответ на основной вопрос» [1].

Многообразие занимательного материала даёт основание для их классификации, хотя довольно трудно разбивать на группы столь разнообразный материал.

Возрастные особенности развития детей 4-5 лет позволяют нам использовать в образовательном процессе мнемотаблицы.

Мнемотаблицы бывают:

– обучающие (содержат познавательный материал);

- развивающие (содержат информацию, позволяющую развивать определённые навыки и умения).

Чтобы мнемотаблица, как наглядно-практическое средство познания, выполняла свою функцию, она должна соответствовать ряду требований:

- чётко отражать основные свойства и отношения, которые должны быть освоены с её помощью;
- быть простой для восприятия и доступной для воспроизведения и действий с ней;
- соответствовать уровню развития детей.

Этапы занятия с мнемотаблицей.

1 этап. Изучение детьми мнемотаблицы и озвучивание того, что на ней нарисовано.

2 этап. Под руководством педагога осуществляется преобразование нарисованных на мнемотаблицах абстрактных символов в конкретные образы (перекодирование информации).

3 этап. Опираясь на образы, дети осуществляли пересказ сказки.

Таким образом, у детей отрабатывается метод запоминания информации.

Например: «Слепили бабка с дедом колобок румяный и красивый и поставили на окошко, а он от них убежал. Покатился по дорожке и встретил зайца, волка, потом медведя и лисицу. А лисица хитрая, съела колобка».

Дети смогут самостоятельно пересказать сказку, иногда прибегая к помощи воспитателя.

4 этап. Производится зарисовка мнемотаблицы.

5 этап. Когда мнемотаблица показывается детям, они уже могут озвучить название сказки или ответить на вопросы педагога: «Дети, как вы думаете, какая сказка нарисована на таблице? О ком эта сказка? Вы раньше ее слышали?»

Таким образом, для развития у детей 4-5 лет показателей логического мышления важно включение в совместную деятельность педагога и детей

дидактических игр, способствующих развитию мыслительных операций, что в свою очередь ведет к формированию у ребенка дедуктивного мышления, под которым понимается умение согласовывать свои суждения друг с другом, не впадая в противоречия.

Развитие операций логического мышления (анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификация) возможно с помощью мнемотаблиц, используемых в процессе непрерывной образовательной деятельности.

Глава 2 Экспериментальное исследование психолого-педагогических условий развития у детей 4-5 лет логического мышления

2.1 Выявление уровня развития у детей 4-5 лет логического мышления

Цель исследования: определить уровни развития логического мышления у детей 4-5 лет.

База исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Курагинский детский сад № 1 «Красная шапочка» комбинированного вида. Средняя группа «Солнышко». Испытуемые: 20 детей. Возраст: 4-5 лет.

Период проведения исследования: декабрь 2019 года.

Для оценки уровня развития логического мышления у детей среднего дошкольного возраста были выделены показатели и подобраны методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта выявления уровня развития логического мышления у детей 4-5 лет

Показатели	Диагностическая методика
- умение выделять главные признаки (на примере времен года)	Методика 1.«Времена года» (Р.С. Немов)
- умение сравнивать признаки предметов	Методика 2.«Что здесь лишнее?» (Р.С. Немов)
- наличие у ребенка элементарных образных представлений об окружающем мире, логических связях и отношениях	Методика 3. «Нелепицы» (Р.С. Немов)
- умение анализировать ситуацию	Методика 4. «Кому чего недостает?»
- умение обобщать предметы в группы по характеристикам	Методика 5. «Раздели на группы» (Р.С. Немов)

Подробно опишем диагностические методики.

Методика 1 – «Времена года» (Р.С. Немов).

Цель методики: выявить уровень умения детей выделять главные признаки.

Материал и оборудование: картинки с изображением «Времени года»

Процедура проведения: перед ребёнком раскладываются 4 картинки, на которых изображены четыре времени года. Ребёнка просят показать, где изображена зима, весна, лето, осень. Затем педагог спрашивает: «Расскажи, как ты догадался, что здесь изображена весна».

Время на выполнения задания – 2 минуты.

Критерии оценивания методики.

Низкий уровень (2-3балла), если ребенок определил время года только на одной-двух картинках из четырех и указал только 1-2 признака в подтверждение своего мнения.

Средний уровень (4-7 баллов) – ребенок правильно определил на всех картинках времена года, но указал 3-4 признака, подтверждающих его мнение.

Высокий уровень (8-9 баллов) – ребенок правильно назвал и связал с нужными временами года все картинки, указав при этом 5-7 признаков, подтверждающих его мнение, по всем предложенным картинкам.

Количественные результаты уровней умения детей 4-5 лет выделять главные признаки на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Количественные результаты уровней умения детей 4-5 лет выделять главные признаки на констатирующем этапе эксперимента

Методика «Времена года»			
Уровни умений детей выделять главные признаки	низкий	средний	высокий
Количество детей (%)	5 (25%)	13 (65 %)	2 (10 %)

Количественные результаты уровней умения детей 4-5 лет выделять главные признаки на констатирующем этапе эксперимента показал, что

низкий уровень выявлен у 5(25%) детей (Сергей К., Вера Т., Вероника С., Никита Р., Даня А.), эти дети не смогли правильно определить время года на двух картинках. Средний уровень по данной методике в группе показали 13(65%) детей (Яна П., Платон К., Яна Д., Давыд Р., Назар С., Даша Л., Миша С., Настя Г., Андрей Ш., Дарина С., Света А., Саша К., Захар Р.). Это дети смогли правильно определили на всех картинках времена года, но не смогли обосновать свои определения. Высокий уровень показали 2 (10 %) ребенка (Катя Л. и Ксюша П.), они правильно назвали и связали с нужными временами года все картинки.

Методика 2 – « Что здесь лишнее» (Р.С. Немов).

Цель методики: выявить уровень умения детей сравнивать признаки предметов.

Материал и оборудование исследования: набор карточек с предоставленными на них различными предметами.

Процедура проведения:

- детям педагог показывает карточки в определенном порядке;
- читается инструкция: « На каждой из карточек один из рисунков является лишним. Посмотрите на рисунки и определите, какой из них и почему является лишним»;
- после озвучивания инструкции педагог оставляет детям время на решения данной задачи – 3 минуты;
- дети предоставляют свои результаты.

Критерии оценивания методики.

Низкий уровень (2-3 балла) – ребенок выполнил задание за 3 минуты.

Средний уровень (4-7 баллов) – ребенок выполнил задание от 2,5 до 3 минут.

Высокий уровень (8-9 баллов) – ребенок решил задачу за 1-2 минуты.

Результаты диагностики уровней умений детей сравнивать признаки предметов, отображены в протоколе Приложение А.

Количественные результаты уровней умения детей 4-5 лет выделять общие признаки предметов на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты уровней умения детей 4-5 лет выделять общие признаки предметов на констатирующем этапе эксперимента

Методика «Что здесь лишнее?»			
Уровни умений детей выделять общие признаки предметов	низкий	средний	высокий
Количество детей (%)	4 (20 %)	14 (70 %)	2 (10 %)

Анализ количественных результатов методики «Что здесь лишнее?» показал, что у 14 (70%) детей из группы (Яна П., Платон К., Яна Д., Давид Р., Назар С., Даша Л., Миша С., Настя Г., Андрей Ш., Дарина С., Света А., Ксюша П., Захар Р., Даня А.) средний уровень умений выделять общие признаки предметов. Такие дети с удовольствием сотрудничают со взрослыми при выполнении задания, они сразу включаются в работу и заинтересованы в собственном результате.

Но, стоит учитывать, что не все в состоянии самостоятельно отыскать способ решения задачи и склонны обращаться за помощью, таких детей было выявлено 4 (20 %) (Саша К., Вера Т., Вероника С., Никита Р.). Эти дети имеют низкий уровень умений выделять общие признаки предметов, они не способны выполнить задания самостоятельно, имеют трудности в процессе взаимодействия как, со взрослыми, так и со сверстниками. При выполнении задания действия таких детей непоследовательны, в некоторых случаях присутствовал отказ от выполнения задания.

Только два ребёнка (10 %) (Катя Л., Сергей К.) полностью справились с заданием. Выполняли поставленные задачи самостоятельно, воспринимали все с большим интересом, с нетерпением ожидали результатов от собственной деятельности.

Методика 3– «Нелепицы» (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень умения детей 4-5 лет видеть логику действий в сюжете и правильно объяснять ситуацию.

Материал и оборудование: набор карточек с предоставленными на них картинками.

Процедура проведения:

- детям воспитатель показывает карточки в определенном порядке;
- читается инструкция: «Посмотрите внимательно на изображения на карточке и определите, правильно ли все нарисовано. Объясните, что так и что должно быть на самом деле»;
- после озвучивания инструкции педагог оставляет детям время на решение данной задачи – 3 минуты;
- ребята озвучивают свои результаты.

Критерии оценивания методики.

Низкий уровень (2-3 балла)– ребенок выполнил задания за 3 минуты и обнаружил меньше 2 «нелепиц», но объяснить, почему это – нелепица, не смог.

Средний уровень (4-7баллов) – ребенок выполнил задание, обнаружил все «нелепицы», но не успел все объяснить.

Высокий уровень (8-9 баллов)– ребенок обнаружил все «нелепицы», но 3-4 не успел или не смог объяснить.

Результаты диагностики по методике 3 отображены в протоколе Приложения В.

Количественные результаты уровней умения детей 4-5 лет видеть логику действий в сюжете и правильно её объяснять, на констатирующем этапе эксперимента, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты уровней умения детей 4-5 лет видеть логику действий в сюжете и правильно её объяснять на констатирующем этапе эксперимента

Методика «Нелепицы»			
Уровни умений детей видеть логику действий в сюжете и правильно её объяснять	низкий	средний	высокий
Количество детей (%)	4 (20 %)	12 (60 %)	4 (20 %)

Анализ количественных результатов проведённого исследования с использованием методики «Нелепицы» показал, что четыре ребенка (20 %) в группе «Солнышко» (Сергей К., Вера Т., Вероника С., Даня А.), показали низкий уровень умения видеть логику действий в сюжете и правильно её объяснять. Эти дети заметили все существующие «нелепицы», но некоторые (2 ребенка) не смогли их объяснить.

Средний уровень умений видеть логику действий в сюжете и правильно её объяснять выявлен у 12 (60 %) детей (Захар Р., Дарина С., Никита Р., Андрей Ш., Настя Г., Миша С., Даша Л., Саша К., Давыд Р., Яна Д., Платон К., Яна П.). Эти дети заметили все «нелепицы», но некоторые не успели объяснить их в положенное для выполнения задания время.

Выявлено, что 4 ребенка (20 %) (Ксюша П., Дарина С., Света А., Назар С.) имеют высокий уровень умения видеть логику действий в сюжете и правильно её объяснять. Эти дети справились с заданием в указанное время, все смогли объяснить и пояснить своевременно.

Методика 4 – «Кому чего не хватает?» (Р.С. Немов).

Цель методики: выявить уровень умения детей 4-5 лет воспринимать ситуацию в целом.

Материал и оборудование: четыре сюжетных картинок с изображением действий, четыре предметные картинки, секундомер

Процедура проведения.

– детям педагог показывает рисунок с изображением детей;

- читается инструкция: найдите недостающие предметы у персонажей, изображенных на картинке. Недостающие предметы изображены внизу рисунка;
- дети должны как можно быстрее определить, кому чего не хватает на сюжетных картинках, назвать соответствующих персонажей и указать на недостающие у них предметы.

Критерии оценивания методики.

- низкий уровень (2-3 балла): ребенок затратил на выполнения задания от 90 до 109 секунд;
- средний уровень (4-7 баллов): ребенок затратил на выполнения задания от 50 до 69 секунд;
- высокий уровень (8-9 баллов): ребенок затратил от 31 до 49 секунд.

Количественные результаты уровней умения детей 4-5 лет воспринимать ситуацию в целом, на констатирующем этапе эксперимента, представлены в таблице 4.

Таблица 4– Количественные результаты уровней умения детей 4-5 лет воспринимать ситуацию в целом на констатирующем этапе эксперимента

Методика «Кому чего не хватает?»			
Уровни умений детей воспринимать ситуацию в целом	низкий	средний	высокий
Количество детей (%)	4 (20%)	13 (65%)	3 (15%)

Анализ полученных результатов по данной методике позволил констатировать, что у 3 (15 %) детей (Ксюша П., Света А., Катя Л.) высокий уровень умений воспринимать ситуацию в целом, они затратили до 49 секунд на выполнение задания. У них не возникало трудностей, они быстро и с объяснениями подбирали нужные предметы для персонажей.

Средний уровень выявлен у 13(65 %) детей (Яна П., Платон К., Яна Д., Давыд Р., Назар С., Даша Л., Миша С., Настя Г., Андрей Ш., Дарина С.,

Саша К., Вера Т., Вероника С.). Эти дети выполнили задание в пределах от 50 до 69 секунд. Дети много времени потратили на рассмотрение картинок.

Детей с низким уровнем – 4 (20 %) (Даня А., Никита Р., Сергей К., Захар Р.), они потратили на выполнение задания от 90 секунд до 109 секунд. У них были затруднения с выбором предметов, им требовалась помощь взрослого.

Методика 5 – «Раздели на группы» (Р.С. Немов).

Цель методики: выявить уровень умения детей группировать предметы по признакам.

Материал и оборудование исследования: картинка с изображением фигур разной формы, размера и орнамента.

Процедура проведения:

- воспитатель детям показывает картинку на которой изображены фигуры разной формы, и закрашенные разными цветами. Данные фигуры ребенку надо разделить на группы, указать признак, в соответствии с которыми эти фигуры разделены на группы;
- после озвучивания инструкции педагог оставляет детям время на решения данной задачи – 3 минуты;
- дети предоставляют свои результаты, по мере выполнения задания.

Критерии оценивания методики.

Низкий уровень (2-3 балла) – ребенок выполнил задание за 3 минуты, и сумел выделить только от 2 до 3 групп фигур.

Средний уровень (4-7 баллов) – ребенок за 3 мин сумел назвать от 5 до 7 групп фигур.

Высокий уровень (8-9 баллов) – ребенок выделил все группы фигур за время от 2,0 до 2,5 мин.

Количественные результаты уровней умения детей 4-5 лет группировать предметы по признакам на констатирующем этапе эксперимента, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты уровней умения детей 4-5 лет группировать предметы по признакам на констатирующем этапе эксперимента

Методика «Раздели на группы»			
Уровни умений детей группировать предметы по признакам:	низкий	средний	высокий
Количество детей (%)	16 (80 %)	3 (15 %)	1 (5 %)

Анализ количественных результатов уровней умения детей группировать предметы по признакам по методике «Раздели на группы» показал, что у 16 (80 %) детей группы (Яна П., Платон К., Яна Д., Вера Т., Давыд Р., Даша Л., Миша С., Настя Г., Андрей Ш., Вероника С., Захар Р., Дарина С., Даня А., Никита Р., Сергей К., Саша К.) низкий уровень. Эти дети за отведенное время не смогли выделить более одной группы фигур.

Средний уровень умений показали 3 (15 %) ребенка (Назар С., Света А., Ксюша П.).

Высокий уровень умений группировать предметы по признакам зафиксирован у 1 (5 %) ребенка (Катя Л.), которая за отведенное время смогла выделить все группы фигур.

В процессе констатирующего этапа эксперимента анализ всех диагностических методик позволил выявить три уровня развития у детей 4-5 лет логического мышления: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень (10-15 баллов) – такие дети не могут самостоятельно определить все времена года, соответственно не могут и объяснить свой выбор картинок; не могут выявить лишний предмет из ряда картинок, даже с подсказкой педагога; за отведенное время не успевают выявить все нелепицы, без помощи педагога не могут справиться с заданием по разделению предметов по общему признаку.

Средний уровень (16-35 баллов) – такие дети могут правильно определить на всех картинках времена года, но не могут указать признаки, подтверждающие их мнение. Дети с интересом выполняют задание, стараются объяснить причину лишнего предмета; за отведенное время

могут найти все нелепицы, но не успевают их объяснить; они называют от 5 до 7 групп и фигур, входящие в эти группы, а также знают признак, по которому они разделены.

Высокий уровень (36-45 баллов) – эти дети правильно называют и связывают представленные картинки с временами года, выделяя не менее 6-7 признаков, подтверждающих их мнение; легко и точно указывают лишние предметы, обосновывая свое решение за короткое время. Дети находят все имеющиеся нелепицы с объяснением своего решения; затрачивая наименьшее время на выполнение задания, быстро и легко и самостоятельно подбирают нужные недостающие предметы персонажей; выделяют за положенное время все группы, объясняя по какому признаку эти группы выделены.

Количественные результаты уровней развития логического мышления у детей 4-5 лет на констатирующем этапе представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты уровней развития логического мышления у детей 4-5 лет на констатирующем этапе

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Средний (%)	Высокий (%)
ЭГ	5 (25 %)	13 (65 %)	2(10 %)

Констатирующий этап эксперимента, осуществляемый по диагностическим методикам: «Времена года», «Что здесь лишнее?», «Нелепицы», «Кому что не хватает?», «Раздели на группы» позволил констатировать у 13 (65 %) детей группы средний уровень и 5 (25 %) детей – низкий уровень развития логического мышления, что свидетельствует о важности дальнейшей работы в данном направлении.

Процентное соотношение уровней развития логического мышления у детей 4-5 лет на констатирующем этапе представлен на рисунке 1.

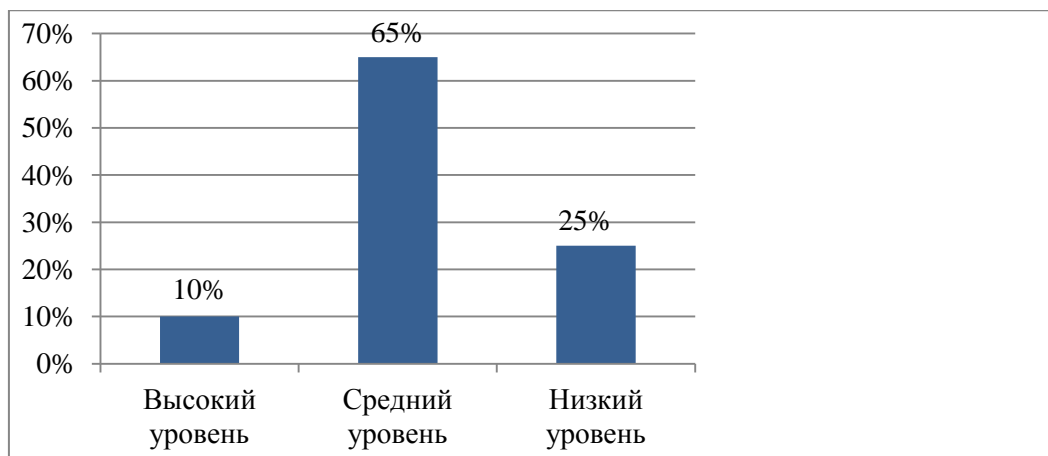


Рисунок 1 –Процентное соотношение уровней развития логического мышления у детей 4-5 лет на констатирующем этапе, %

Полученные результаты исследования обосновали необходимость проведения дальнейшей работы по разработке и реализации психолого-педагогических условий развития логического мышления детей 4-5 лет

2.2 Реализация психолого-педагогических условий развития у детей 4-5 лет логического мышления

Анализируя труды научно-методической А.В. Белошистой, Р.Л. Березиной, В.В. Воскобович, В.В. Давыдовой, Л.И. Ермолаевой, З.Е. Лебедевой, Л.А. Левиновой, З.А. Михайловой, Р.Л. Непомнящей, Б.П. Никитина, Н.Н. Поддъякова, А.А. Столяр, Т.В. Тарунтаевой, Е.А. Тархановой, К.В. Шевелева, Е.И. Щербаковой, Д.Б. Эльконина и других ученых, по развитию логического мышления у детей 4-5 лет мыслительных операций, было выдвинуто предложения о том, что эффективность данного процесса зависит психолого-педагогических условий и эффективного отбора дидактических игр и упражнений, направленных на развитие логического мышления.

В ходе работы была выдвинута гипотеза о том, развитие логического мышления у детей 4-5 лет в ДОО возможно при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- создание картотеки дидактических игр в соответствии с показателями развития у детей 4-5 лет логического мышления;
- включение в совместную деятельность педагога и детей дидактических игр для развития у детей 4-5 лет показателей логического мышления;
- разработка и реализация комплекса непрерывной образовательной деятельности с применением мнемотаблиц, направленного на развитие операций логического мышления (анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификация).

В рамках реализации первого условия была создана картотека игр-головоломок на составление из геометрических фигур и специальных наборов образных и сюжетных изображений по образцу или по замыслу:

Картотека представлена следующими играми-головололками:

- «Танграм». Правила игры: ребенку надо создать на плоскости силуэты предметов по образцу или собственному замыслу.
- «Волшебный круг». Правила игры: дети создают из частей круга силуэты человека, животного, птиц, предметов обихода.
- «Пифагор». Правила игры: ребенку надо создать из 7 геометрических фигур силуэты строений, предметов, животных.
- «Монгольская игра». Правила игры: при составлении фигур-силуэтов необходимо использовать все части, присоединяя их друг к другу, не накладывая одну на другую.
- «Колумбово яйцо». Правила игры те же.
- «Вьетнамская игра». Правила игры, что и в игре «Волшебный круг».

Детей привлекло больше всего в этих играх занимательность, свобода действий, в играх ребята проявляли творчество и фантазию.

Детям с более высокими способностями к логическим операциям предлагались игры со счетными палочками. Правила игры: выполнять задание, перекладывая определенное количество палочек так, чтобы получить новую фигуру.

Благодаря играм головоломкам развитие логического мышления у детей происходит в интересной захватывающей эмоциональной форме.

Подобранный занимательный игровой материал можно использовать как в непрерывной образовательной деятельности (НОД), так и в других виды деятельности детей: продуктивной, игровой, предметной, изобразительной и в режимных моментах.

Реализация второго условия:

Основным принципом работы по развитию приемов логического мышления является процесс перехода от простого к сложному, т.е. начинать работу надо с дидактических игр, нацеленных на те операции логического мышления, которые показали лучшие результаты по первоначальному обследованию, с постепенным усложнением задач и поэтапным переходом к дидактическим играм, которые нацелены на менее развитые логические операции.

Учитывая возрастные особенности детей 4-5 лет, следует отметить, что наиболее прочно и основательно усваиваются знания, которые дети получают в игровой форме при работе в малых группах или в паре.

При составлении заданий учитывалось, что именно игра является ведущим видом деятельности ребёнка данного возраста. Через игровую деятельность дошкольник познаёт не только явления окружающей действительности, приобретает когнитивный опыт и погружается в процесс социализации, но и усваивает необходимые умения и навыки, вот почему задача воспитателя – использование возможности игровой деятельности для формирования учебных знаний, в том числе и развития элементарных представлений.

Подбор заданий и игр для развития у детей 4-5 лет показателей мыслительных операций, осуществлялся в соответствии с показателями их логического мышления, представленных в таблице 8.

Таблица 8 – Задания и игры для развития у детей 4-5 лет показателей мыслительных операций

Показатели развития мыслительных операций у детей 4-5 лет	Занимательный материал
– умение выделять главные признаки	1. Д/игра «Сложи насекомое» 2. И/задание «Цветные фигурки» 3. Д/игра «Высокий низкий» 4. И/задание «Цветные камешки» 5. Д/игра «Рассели фигурки» 6. Д/игра «Найди пару»
– умение выделять общие признаки предметов	1. Д/игра «Овощи и фрукты» 2. Игра «Узнай «Кто это» 3. Логическая игра «Кто лишний» 4. Игровое задание «Угадайка» 5. Д/игра «Похож-не похож»
- наличие у ребенка элементарных образных представлений об окружающем мире, логических связях и отношениях	1. Игра «Травка муравка» 2. Игра-ситуация «Лягушата» 3. П/игра «Жили гуси у бабушки»
– умение анализировать ситуацию и воспринимать ситуацию в целом	1. Д/игра «Чей предмет» 2. И/задание «Кого укусил комарик» 3. Д/игра «Игрушки поменялись местами» 4. Игра «Зевака»
– умение группировать предметы по признакам и обобщать в группы по характеристикам	1. Игры с блоками Дьенеша «Построй паровозик» 2. Игры с палочками Кюизенера «Придумай фигуру» 3. ДИ «Состав предметов и явлений» 4. ДИ «Понимание назначения»

С целью ознакомления детей на элементарном уровне с некоторыми приемами логического мышления (сравнение, анализ, синтез) были предложены следующие игры для детей 4-5 лет: «Сложи насекомое», «Цветные фигурки», «Построй паровозик», «Придумай фигуру».

Игровое задание «Сложи насекомое». Эта игра направлена на развитие логического мышления, умение сравнивать похожие части. В ходе

игры детям раздаются схематичные изображения бабочек или стрекоз и нужно сложить из палочек насекомое, но с опорой на образец, при этом обращая внимание, что два крыла одинаковые. Не всем детям сразу удалось справиться с заданием. Для Сергея К., Веры Т., и Дани А. было затруднительно сложить из палочек насекомых.

Игровое задание «Цветные фигурки» подходит на развитие умения сравнения фигур различной формы и цвета и логического мышления. Детям предлагается разложить фигуры по корзинкам с учетом их формы и цвета, необходимо убедиться в том, что дети поняли правильно задание. С заданием легко справились Назар С., Миша С., Платон К., Яна П.

В игре «Построй паровозик» применяются геометрические фигуры, детям демонстрируются рисунки-схемы транспорта, сопровождая рассказ художественным словом. В игре используются загадки и стихотворения о транспорте. Детям предлагалось поработать в группе и построить из палочек различные знакомые им геометрические фигуры – квадрат, прямоугольник, треугольник, а затем детей объединяют для построения паровозика с вагончиками, подбирая нужные геометрические фигуры. С этим заданием дети справились без затруднений.

Развивающая игра «Придумай фигуру». В ходе этой игры детям предлагается воспользоваться палочками и придумать свою фигуру и назвать ее, до этого используя сюрпризный момент, педагог демонстрирует детям послание – приглашение «в сказочную страну», где дети становятся изобретателями и должны придумать новые фигуры. Лучше всего с этой игрой справились Катя П., Ксюша П.

В процессе игровой деятельности целесообразно использовать занимательный универсальный математический материал, в качестве которого с успехом могут выступить «палочки Кюинзера» и «блоки Дьенеша».

Работа с палочками Кюинзера позволяет перевести внешние действия во внутренний план, развить логическое мышление и сформировать абстрактное.

Также в работе использовались дидактические игры на апеллирование к собственно детскому опыту. Воспитатель называет какую-нибудь ситуацию и бросает мяч, а ребенок должен поймать мяч в том случае, если названная ситуация бывает, а если – нет, то мяч надо отбить. Ситуации можно предлагать разные: папа ушел на работу; поезд летит по небу; кошка хочет пить; почтальон принес письмо; помидор горький; дом пошел гулять; туфли железные и так далее.

Упражнять детей в операциях абстрагирования можно с помощью дидактической игры «Узнай по описанию», целью которой различать признаки предметов по описанию.

Детям предлагается отгадать по описанию явление или предмет. Воспитатель предлагает угадать, о чем (о каком овоще, животном, игрушке) он говорит и дает описание этому предмету. Например, это овощ. Он красный, круглый, сочный (помидор). Если ребенку трудно с ответом, перед ним выкладывают картинки с различными овощами, и он находит нужную.

На формирование навыков классификации детям предлагалось нарисовать, раскрасить или нанизать бусы. При этом особое внимание уделялось тому, что бусины должны чередоваться в определенной последовательности.

На развитие умения классифицировать использовались игры с мячом. Взрослый, бросая ребенку мяч, называет цвет, ребенок, возвращая мяч, должен быстро назвать предмет этого цвета. Можно называть не только цвет, но и любое качество (вкус, форму) предмета. Желательно предложить ребенку назвать как можно больше слов, обозначающих какое-либо понятие (слова, обозначающие деревья, цветы, овощи, фрукты, спорт, домашних животных, наземный транспорт, воздушный транспорт и т. д.).

В эксперименте по развитию логического мышления у детей средней группы были использованы мнемотаблицы. Это такие карточки с нанесенными на нее рисунками, содержащие определенную информацию.

По мнению психологов Л. Венгера, А. Запорожца, Ж. Пиаже, использование мнемотехники способствует эффективному развитию мышления, сохранению и воспроизведению определенной информации.

Предполагалось, что использование в работе воспитателей и психологов мнемотаблиц, позволит решить следующие задачи:

- развитие логического мышления дошкольников (4-5 года жизни), через определение условий реализации технологии моделирования.
- поддержание у детей инициативы, сообразительности, пытливости, критичности и самостоятельности;
- развитие у детей коммуникативности, наблюдательности, элементарного самоконтроля своих действий.

Наглядный материал к методике «мнемотаблица» (на примере детской сказки «Колобок») представлен на рисунке 1 Приложения Б.

В рамках реализации третьего условия разработан и реализован план непрерывной образовательной деятельности по развитию логического мышления детей 4-5 лет с использованием мнемотаблиц, представленный в Таблице В.1 Приложения В.

План ОД детей представлен помесечно. План включает следующие формы деятельности: заучивание стихотворения, пересказ сказки, дидактические игры.

ОД заучивание стихотворения В. Мироновича «Листопад».

Цель: наличие у ребенка элементарных образных представлений об окружающем мире, логических связях и отношениях

Содержание: заучивание стихотворения с использованием мнемотаблицы проводилось во вторую половину дня. Для того чтобы мотивировать детей для заучивания стихотворения развешивается на доске

мнемотаблицы (алгоритмы) к стихотворению» Листопад». Дети пробуют вместе прочесть, с помощью этих схем.

Прежде чем начать заучивания стихотворения «Листопад», заинтересовали малоактивных детей Веру С, Дарину С, Мишу С, Назара К., создали определенное эмоциональное, поэтическое настроение, рассмотрели картинки в книге, поговорили о том, что ребенку нравится в осени. Попутно объяснить слова, которые могут быть не знакомы ребенку и встретятся в стихе, дали им «толчок», чтобы они сами стали рассказывать стихотворение с опорой на мнемотаблицу. Свободно рассказывали стихотворение дети более активные (Никита Р, Давыд Р, Ксюша.). Детям этот процесс очень понравился, и они с удовольствием разучивают небольшие стихи с опорой на схему.

Содержание дидактической игры «Подбери фигурки».

Цель: умение группировать предметы по признакам и обобщать в группы по характеристикам

Содержание: игра проводилась во вторую половину дня. Воспитатель раздает детям рисунки с различными видами транспорта, дошкольникам нужно найти геометрические фигуры из которых составлен рисунок ориентируясь по схеме. Даня А., и Света А не смогли найти все геометрические фигуры самостоятельно, а Миша С., Яна П. и Катя Л. без помощи педагога не смогли начать выполнять задание, им необходимо было наглядно показать хотя бы одну фигуру, чтобы дальше они смогли продолжить самостоятельно выполнять задание. Но, несмотря на возникшие трудности, все дети проявляли интерес на протяжении всего занятия.

Пересказ сказки с опорой на мнемотаблицу «Два жадных медвежонка»

Цель: умение детей видеть логику действий в сюжете и правильно её объяснять

Содержание: Пересказать сказку, опираясь на мнемотаблицу.

ОД проводилась во 2-ую половину дня. Практически все дошкольники справились с заданием без помощи взрослого. Их рассказы отличались

объемом и содержательностью. Лишь один дошкольник – Саша К., не справился с разложением изображений в правильной последовательности. Двое детей – Яна Д. и Платон К., затруднились в составлении пересказа с опорой на мнемотаблицу. Но, несмотря на данные трудности, все дети проявляли интерес на протяжении всего занятия.

Мы старались использовать цветные мнемотаблицы, потому что в памяти детей остаются яркие отдельные образы. Например: колобок – круглый, заяка – серый, ушастый, лисица – рыжая и прочие.

Таким образом, нарисованные на мнемотаблице главные герои сказки становятся опорой для ее понимания и воспроизведения в памяти. При использовании данного метода на таблице изображались главные герои, природные явления, некоторые действия героев. Главным было то, чтобы нарисованные изображения были максимально понятными и передавали смысл закодированной сказки.

Например, при рассказе сказки «Репка» на мнемотаблице изображены действия героев: «Тянет-потянет, вытянуть не может», представленные в приложении В.

Помимо пересказа сказок с помощью мнемотаблиц, их мы использовали и для отображения разных явлений природы. Такие мнемотаблицы уже несут в себе новую информацию для детей. При использовании мнемотаблиц воспитатель объяснял и разъяснял детям, какой именно смысл вложен в рисунки.

Логическое мышление у детей закладывается в раннем возрасте путем решения задач, которые требуют установления логических связей, выявления взаимосвязей между различными явлениями и предметами, путем использования образов.

Методика мнемотаблиц, направленная на развитие логического мышления детей, способствует развитию памяти образного мышления. Данный способ более прост, не требует дополнительных материалов и группы людей, в отличие от моделирования.

В нашем исследовании мнемотаблицы-схемы были использованы: при заучивании стихов, при пересказах художественной литературы, при обучении и составлении рассказов.

Таким образом, представленное описание работы по развитию у детей 4-5 лет мыслительных операций посредством заданий и игр для развития логического мышления доказывает реализацию всех обозначенных условий эффективности работы. Далее будет представлен анализ и обобщение результатов исследования уровня развития у детей исследуемой группы мыслительных операций после реализации описанной работы.

2.3 Выявление динамики в уровне развития у детей 4-5 лет логического мышления

На заключительном этапе экспериментальной работы мы поставили цель: выявить динамику уровня развития логического мышления у детей 4-5 лет в дошкольной образовательной организации до и после формирующей работы. Сравнительный анализ результатов проводился в экспериментальной группе. На контрольном этапе были использованы методики, цель, содержание и критерии оценки результатов, как и на констатирующем этапе.

Методика 1 –«Времена года» (Р.С. Немов).

Цель методики: выявить уровень умения детей выделять главные признаки.

Количественные результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты уровней умения детей 4-5 лет выделять главные признаки на контрольном этапе эксперимента

Методика «Времена года».			
Уровни умений детей выделять главные признаки	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей(%)	2 (10 %)	14 (70 %)	4 (20 %)

Количественные результаты уровней умения детей 4-5 лет выделять главные признаки на контрольном этапе эксперимента показал, что низкий уровень выявлен у 2 (10 %) детей (Вероника С., Даня А.), эти дети не смогли правильно определить время года на двух картинках.

Средний уровень по данной методике в группе показали 14 (70 %) детей (Сергей К., Вера Т., Никита Р., Яна П., Платон К., Яна Д., Давыд Р., Даша Л., Миша С., Настя Г., Андрей Ш., Дарина С., Саша К., Захар Р.). Эти дети смогли правильно определить на всех картинках времена года, но не смогли обосновать свои определения.

Высокий уровень показали 4 (20 %) ребенка (Катя Л., Ксюша П., Назар С., Света А.).они правильно назвали и связали с нужными временами года все картинки.

Методика 2 – « Что здесь лишнее» (Р.С. Немов).

Цель методики: выявить уровень умения детей сравнивать признаки предметов.

Результаты диагностики уровней умений детей производить логические операции сравнения, обобщения, анализа и синтеза, классификации, систематизации, отображены в приложении таблицы А.2.

Количественные результаты уровней умения детей 4-5 лет сравнивать признаки предметов на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты уровней умения детей 4-5 лет сравнивать признаки предметов на контрольном этапе эксперимента

Методика «Что здесь лишнее?»			
– уровни умений сравнивать признаки предметов	низкий	средний	высокий
Количество детей (%)	1 (5 %)	15 (75 %)	4 (20 %)

Анализ количественных результатов методики «Что здесь лишнее?» показал, что у наибольшего количества детей 15 (75 %) детей из группы

(Яна П., Платон К., Яна Д., Давыд Р., Саша К., Вера Т., Миша С., Настя Г., Андрей Ш, Дарина С., Света А., Никита Р., Захар Р., Даня А., Сергей К.) средний уровень умений сравнивать признаки предметов. Такие дети с удовольствием сотрудничают со взрослыми при выполнении задания, они сразу включаются в работу и заинтересованы в собственном результате.

Но, стоит учитывать, что не все в состоянии самостоятельно отыскать способ решения задачи и склонны обращаться за помощью, таких детей в группе 1 (5 %) (Вероника С.). Этот ребенок имеет низкий уровень умений сравнивать признаки предметов, не способна выполнить задания самостоятельно, имеет трудности в процессе взаимодействия как со взрослыми, так и со сверстниками. При выполнении задания действия таких детей непоследовательны, в некоторых случаях присутствовал отказ от выполнения задания.

4 (20 %) детей (Назар С., Даша Л., Ксюша П., Катя Л.) полностью справились с заданием. Выполняли поставленные задачи самостоятельно, воспринимали все с большим интересом, с нетерпением ожидали результатов от собственной деятельности.

Методика 3 – «Нелепицы» (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень наличие у ребенка элементарных образных представлений об окружающем мире, логических связях и отношениях.

Результаты диагностики уровней наличия у детей 4-5 лет элементарных образных представлений об окружающем мире, логических связях и отношениях, представлены в таблице А.1 Приложения.

Количественные результаты уровней наличия у детей 4-5 лет элементарных образных представлений об окружающем мире, логических связях и отношениях на контрольном этапе эксперимента, представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты уровней наличия у детей 4-5 лет элементарных образных представлений об окружающем мире, логических связях и отношениях на контрольном этапе эксперимента

Методика «Нелепицы»			
– наличие у ребенка элементарных образных представлений об окружающем мире, логических связях и отношениях	низкий	средний	высокий
Количество детей (%)	0 (0 %)	13 (65 %)	7 (35 %)

Анализ количественных результатов проведённого контрольного исследования с использованием методике «Нелепицы» показал, что детей низким уровнем наличие элементарных образных представлений об окружающем мире, логических связях и отношениях не выявлено.

Средний уровень наличия элементарных образных представлений об окружающем мире, логических связях и отношениях на контрольном этапе эксперимента выявлен у 13 (65 %) детей (Даша Л., Никита Р., Андрей Ш., Настя Г., Миша С., Давыд Р., Яна Д., Платон К., Яна П., Сергежа К., Вера Т., Вероника С., Даня А.). Эти дети заметили все «нелепицы», но некоторые не успели объяснить их в положенное для выполнения задания время.

7 детей в группе, это (35 %) (Ксюша П., Дарина С., Света А., Назар С., Катя Л., Захар Р., Саша К.), имеют высокий уровень наличия у них элементарных образных представлений об окружающем мире, логических связях и отношениях. Эти дети справились с заданием в указанное время, все смогли объяснить и пояснить своевременно.

Методика 4 – «Кому чего недостает?» (Р.С. Немов).

Цель методики: выявить уровень умения детей 4-5 лет анализировать ситуацию.

Количественные результаты уровней умения детей 4-5 лет анализировать ситуацию в целом, на контрольном этапе эксперимента, представлены в таблице 10.

Таблица 10– Количественные результаты уровней умения детей 4-5 лет анализировать ситуацию в целом, на контрольном этапе эксперимента

Методика «Кому чего недостает?»			
Уровни умений детей анализировать ситуацию	низкий	средний	высокий
Количество детей (%)	0 (0 %)	14 (70 %)	6 (30 %)

Анализ полученных результатов по данной методике позволил констатировать, что детей с низким уровнем умения анализировать ситуацию выявлены не были.

Средний уровень выявлен у 14 (70 %) детей (Яна П., Платон К., Яна Д., Давыд Р., Сергей К., Никита Р., Даня А., Миша С., Настя Г., Андрей Ш., Захар Р., Саша К., Вера Т., Вероника С.). Эти дети выполнили задание в пределах от 50 до 69 секунд. Дети много времени потратили на рассмотрение картинок.

У 6 (30 %) детей (Ксюша П., Света А., Катя Л., Дарина С., Даша Л., Назар С.) высокий уровень умений анализировать ситуацию в целом, они затратили до 49 секунд на выполнение задания. У них не возникало трудностей, они быстро и с объяснениями подбирали нужные предметы для персонажей.

Методика 5 – «Раздели на группы» (Р.С. Немов).

Цель методики: выявить уровень умения детей обобщать предметы в группы по характеристикам.

Количественные результаты уровней умения детей 4-5 лет обобщать предметы в группы по характеристикам на контрольном этапе эксперимента, представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты уровней умения детей 4-5 лет обобщать предметы в группы по характеристикам на контрольном этапе эксперимента

Методика «Раздели на группы»			
Уровни умений детей обобщать предметы по признакам:	низкий	средний	высокий
Количество детей (%)	5 (25 %)	12 (60 %)	3 (15 %)

Анализ количественных результатов уровней умения детей 4-5 лет обобщать предметы в группы по характеристикам на контрольном этапе эксперимента, согласно методике «Раздели на группы», показал, что у 5 (25 %) детей группы (Вероника С., Вера Т., Даня А., Никита Р., Сергей К.) низкий уровень таких умений. Это дети за отведенное время не смогли выделить более одной группы фигур.

Средний уровень показали 12 (60 %) детей (Яна П., Платон К., Яна Д., Давыд Р., Даша Л., Захар Р., Дарина С., Миша С., Настя Г., Андрей Ш., Назар С., Саша К.).

Высокий уровень умения детей 4-5 лет обобщать предметы в группы по характеристикам на контрольном этапе эксперимента выявлен у 3 (15 %) детей (Катя Л., Света А., Ксюша П.). Эти дети, за отведенное время, смогли выделить все группы фигур.

Количественные результаты уровней развития логического мышления у детей 4-5 лет по всем методикам на контрольном этапе, представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты уровней развития логического мышления у детей 4-5 лет по всем методикам на контрольном этапе

Экспериментальная группа	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Кол-во детей(%)	1 (5 %)	15 (75 %)	4 (20 %)

Таки образом, контрольный этап эксперимента, осуществляемый по диагностическим методикам: «Времена года», «Что здесь лишнее?», «Нелепицы», «Кому что недостает?», «Раздели на группы», позволил диагностировать положительную динамику в уровне развития логического мышления у детей 4-5 лет.

Так, высокий уровень умений у детей по показателю выделять главные признаки (на примере времен года) поднялся на 20 %, а низкий зафиксирован уже не у 5 (25 %) детей, а только 2 (10 %). Средний уровень умений детей сравнивать признаки предметов на контрольном этапе показал увеличение этого умения на 5 %. Высокий уровень умений элементарных образных представлений об окружающем мире, логических связях и отношениях у детей на контрольном этапе зафиксирован у 7 (35 %) детей, что на 15 % выше, чем на контрольном этапе. Высокий уровень умения детей 4-5 лет анализировать ситуацию на контрольном этапе выявлен у 6 (30 %) детей, что на 15 % выше, чем на констатирующем этапе, низкий уровень на контрольном этапе зафиксирован не был, в то время как на констатирующем этапе он был зафиксирован у 2 (20 %) детей.

Низкий уровень развития логического мышления у детей 4-5 лет на контрольном этапе он был зафиксирован только у 5 % детей, в то время как на констатирующем этапе он составлял 25 %, средний уровень развития логического мышления у детей на контрольном этапе вырос на 10 % по сравнению с констатирующим этапом с 65 % до 75 %, а высокий уровень на контрольном этапе стал на 10 % выше, чем на констатирующем этапе (поднялся с 10 % до 20 %).

Динамика уровней развития логического мышления у детей 4-5 лет на констатирующем и контрольном этапе, представлена рисунке 2.

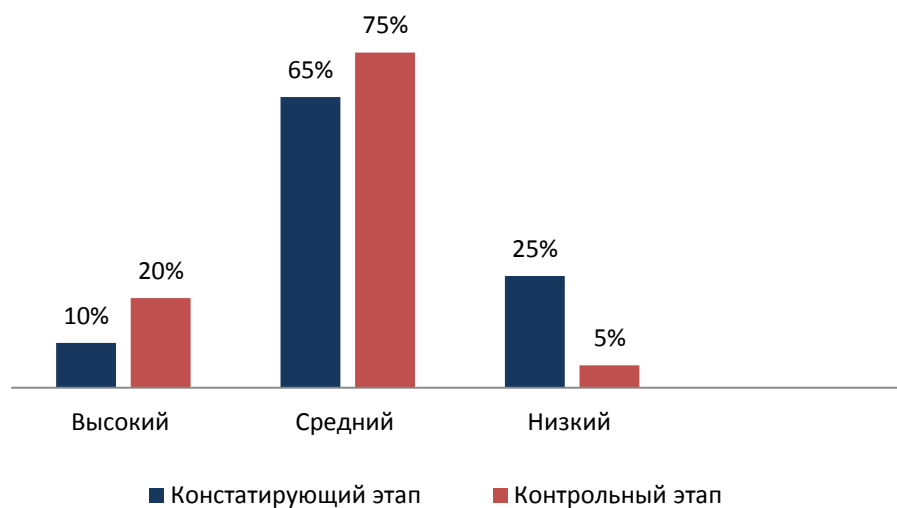


Рисунок 2 –Динамика уровней развития логического мышления у детей 4-5 лет на констатирующем и контрольном этапе, %

Таким образом, можно сделать вывод, что задачи исследования решены, гипотеза подтверждена, а цель исследования достигнута.

Заключение

Исследование, проведенное в рамках данной работы, показало, что развитие логического мышления у детей 4-5 года имеет очень большое значение для успешного развития интеллекта и последующего школьного обучения. Мышление это процесс умственно-познавательной деятельности человека, с помощью которого появляется возможность в своем воображении преобразовывать окружающую действительность. Процесс логического мышления – это, прежде всего, синтез и анализ, в процессе которого из объекта выделяется его свойства, стороны и составляющие элементы.

Анализ специальной педагогической литературы по проблеме исследования позволил сформулировать определение понятия, лежащего в основе данного исследования «логическое мышление детей 4-5 лет» Логическое мышление детей 4-5 лет – это вид мышления, сущность которого заключается в оперировании понятиями, суждениями, умозаключениями на основе законов логики, их сопоставлении и соотнесении с действиями», а также выделить и обосновать психолого-педагогические условия, которые окажут положительное влияние на уровень их развития.

К психолого-педагогическим условиям, согласно гипотезе, были отнесены:

- создание картотеки дидактических игр в соответствии с показателями развития у детей 4-5 лет логического мышления;
- включение в совместную деятельность педагога и детей дидактических игр для развития у детей 4-5 лет показателей логического мышления;
- разработка и реализация комплекса непрерывной образовательной деятельности с применением мнемотаблиц, направленного на развитие операций логического мышления (анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификация).

На констатирующем этапе эксперимента, посредством пяти методик у детей 4-5 лет было зафиксировано преобладание низкого и среднего уровней развития логического мышления, что и сориентировало нас на осуществление дальнейшей работы по ее развитию.

На формирующем этапе исследования была разработана картотека дидактических игр в соответствии с показателями развития логического мышления у детей 4-5 лет, проведены дидактические игры и реализован комплекс непрерывной образовательной деятельности с применением мнемотаблиц, направленные на развитие операций логического мышления у детей.

На контрольном этапе эксперимента, проводимого по тем же методикам, что и констатирующий этап, выявлена положительная динамика в развитии логического мышления детей 4-5 лет. Низкий уровень на констатирующем этапе составлял 25 %, в то время как на контрольном этапе он был зафиксирован только у 5 % детей, средний и высокий уровни развития логического мышления у детей на контрольном этапе выросли на 10 %, по сравнению с констатирующим этапом эксперимента.

Таким образом, можно сделать вывод, что задачи исследования решены, гипотеза подтверждена, а цель исследования достигнута.

Список используемой литературы

1. Агаева Е. Формирование элементов логического мышления // Дошкольное воспитание. 2002. №1. С.34-37.
2. Антонова О. Умные игры умные дети. Развивающие игры и упражнения для детей. Новосибирск, 2008. 270с.
3. Белошистая А. В. Развиваем логику // Дошкольное воспитание. 2002. №6. С.33-35.
4. Большова Т. В. Учимся по сказке. Развитие мышления дошкольников с помощью мнемотехники. СПб.,2005. 180с.
5. Блонский П. П. Избранные педагогические и психологические сочинения. Т.2. М. , 1979. 165 с.
6. Валлон А. Психическое развитие ребенка: пер. с франц. М. : Просвещение, 1967. 218 с.
7. Веклерова Х. М. Формирование логических структур у старших дошкольников. Обнинск : Светоч, 1998. 187с.
8. Венгер Л. А. Развитие мышления дошкольника // Дошкольное воспитание. 1974. №7. С.37-44.
9. Венгер Л. А. Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста. М. : Просвещение, 1989. 250с.
10. Вечтомов Е. М. Решение логических задач как основа развития мышления // Концепт. №8. С. 11-25.
11. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. Спб.: Союз, 2007. 370с.
12. Выготский Л. С. Мышление и речь. Собр. соч. Т. 2. М. : Педагогика, 1982. 218 с.
13. Волковская Т. Н. Психологическая помощь дошкольникам. М. , 2004. 370с.
14. Гальперин П. Я. К исследованию интеллектуального развития ребенка // Вопросы психологии. 1969. №1.

15. Гилорд Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления.- М.: Прогресс, 1965.- С. 433-456.
16. Громова О. Е. Стихи о временах года и игры. Дидактические материалы по развитию речи детей 5-6 лет. Москва, 2005. 230с.
17. Гурьева Н. А. Год до школы. Развиваем память: Рабочая тетрадь упражнений по мнемотехнике. СПб.- 2000.-230с.
18. Давыдов В. В. Проблема развивающего обучения. М., 2003. 223 с.
19. Дмитриева В. 365 развивающих игр для детей от 3 до 6 лет.СПб. 2007. 270с.
20. Дурова Н. В. 200 упражнений для подготовки детей к школе. М., 2000. 270с.
21. Запорожец А. В. Развитие логического мышления у детей дошкольного возраста// Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста. М., 2003. 260с.
22. Ильина М. Н. Готов ли ваш ребенок к школе // Раздел Мышление.М.: Дельта. 2007. 258с.
23. Истомина З. М. Формирование приемов логического мышления у детей дошкольного возраста и младших школьников // Вопросы психологии. 2009.С.23-29.
24. Карпенко А. В. Соотношение наглядности и моделирования в обучения //Начальная школа. 2004. №4. С.23-27.
25. Кислова Т. Р. По дороге к азбуке. Москва Баласс, 2002.-250с.
26. Крулехт М. В. Дошкольник и рукотворный мир.Спб : Детство - Пресс, 2005. 240с.
27. Лозбякова М. И. Учимся правильно и четко говорить// Развитие логического мышления. М. : Изд-во «Вентано-Град», 2003. 230с.
28. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. М., 1983. 223 с.

29. Люблинская А. А. Воспитателю о развитии ребенка. – М., Изд-во. 2-е, испр.и доп. «Просвещение»,1972., 256 с
30. Малетина Н. С. Моделирование в описательной речи детей с ОНР// Дошкольное воспитание. 2004.№6. С. 64-68.
31. Михайлова З. И. Игровые и занимательные задания для дошкольников. М., 2005.160с.
32. Немов Р. С. Психология: учеб.для студ. высш. пед. к учеб. заведений: в 3кн. 4-е изд. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. 479 с.
33. Нефедьева М. А. Решение логических задач как способ развития креативного мышления // Педагогический ИМИДЖ. 2017. №1 (34). С. 78-82.
34. Несмачная И. А. Тест, направленный на выявление уровней развития логического мышления младших школьников [Электронный ресурс]. URL : <https://infourok.ru/test-po-matematike-na-temu-testnapravleniy-na-viyavlenie-urovney-razvitiya-logicheskogo-mishleniya-mladshihshkolnikov-248138.html>
35. Омельченко Л. В. Использование приёмов мнемотехники в развитии связной речи // Логопед. 2008. №4. С.102 -115.
36. Пернетова И. А. Путешествие на машине времени. Формирование элементарных математических представлений у детей подготовительной группы // Дошкольное воспитание. 2012. №3. С.65.
37. Педагогическая библиотека [Электронный ресурс]. URL :<http://www.pedlib.ru/>.
38. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка: пер. с фр. и англ.; Сост., ком., ред.М. : Педагогика. Пресс, 2015. 528с.
39. Ончукова Л. В. Логические задачи в школьном курсе математики // Концепт. 2012. №12. С. 1-13.
40. Подьяков Н. Н. Мышление дошкольника. 2007. 360с.
41. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. М. : «Педагогика», 1973. 280с.

42. Степанова О. А. Игровая школа мышления: методическое пособие. М. : Сфера, 2003. 128 с.
43. Тихомирова Л. Ф. Развитие логического мышления детей/ - Ярославль: ТОО «Гринго», 2005.-369с.
44. Тихоморова Л. Ф. Развитие логического мышления детей. – СПб. 2004.-270с.
45. Ткаченко Т. А. Использование схем в составлении описательных рассказов / Дошкольное воспитание.-2009.- №10.-С.16-21.
46. Управителива Л. В. Подготовка к школе в детском саду: счет, чтение, речь, мышление. Ярославль, Академия развития. 2006. 360с.
47. Урунтаева Г. А. Дошкольная психология: учебное пособие. М., 2009. 250с.
48. Фалькович Т. А. Развитие речи, подготовка к освоению письма. Москва Вако, 2005. 250с.
49. Широких Т. Д. Учим стихи – развиваем память // Ребёнок в детском саду. 2004. №2. С.59-62.
50. Эльконин Д. Б. Игра. «Педагогическая энциклопедия», т. 2. М. «Советская энциклопедия», 1965. С 182.

Приложение А
Сводные таблицы

Таблица А.1 – Сводные результатов исследования уровня развития у детей 4-5 лет логического мышления на этапе констатации

Имя Ф. ребенка	Возраст	Σ балло в методика 1	Σ баллов методики 2	Σ баллов методики 3	Σ баллов.методика 4	Σ баллов методика 5	Общая Σ баллов
Даня А.	4, 2	4	5	3	3	3	Н
СветаА	4, 1	6	5	7	7	6	С
Настя. Г	4, 3	6	6	5	6	3	С
Яна. Д.	4, 6	6	6	5	6	3	С
Сережа К.	4, 2	3	6	3	3	3	Н
Саша. К.	5, 1	6	2	6	6	3	С
Платон К.	5, 1	6	5	6	5	3	С
Даша Л.	4, 6	5	5	6	5	3	С
Катя Л.	4, 2	8	7	7	7	7	В
Яна. П.	4, 1	5	6	6	6	3	С
Ксюша П.	4, 3	7	6	7	7	6	В
Никита Р.	4, 6	2	3	6	3	3	Н
Давыд Р.	4, 2	5	6	5	6	3	С
Захар. Р.	4, 1	5	6	5	3	3	С
Вера. С.	4, 3	3	2	3	6	3	Н
ДаринаС.	4, 5	6	6	6	6	3	С
МищаС.	4, 2	6	5	6	5	3	С
Назар С.	4, 1	6	5	7	5	5	С
Вера Т.	4, 9	2	3	3	5	3	Н
Андрей Ш.	4, 6	5	5	6	6	3	С

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Сводные результаты исследования уровня развития у детей 4-5 лет логического мышления на этапе контроля

Имя Ф. ребенка	Возраст	Σ балло в методика 1	Σ балло в методика 2	Σ баллов методики 3	Σ баллов.методика 4	Σ баллов методики 5	Общая Σ баллов
Даня А.	4, 2	3	6	5	5	3	С
Света А	4, 1	8	6	8	8	8	В
Настя Г	4,3	6	6	6	6	6	С
Яна. Д.	4, 6	6	6	6	6	6	С
Сергея К	4, 2	6	6	6	6	3	С
Саша. К.	5, 1	6	6	8	6	6	С
Платон. К.	5, 1	6	6	6	5	6	С
Даша Л.	4, 6	6	7	6	7	6	С
Катя Л.	4, 2	8	7	7	7	8	В
Яна П.	4, 1	6	6	6	6	6	С
Ксюша П.	4, 3	8	8	7	7	8	В
Никита. Р.	4, 6	6	6	6	6	6	С
Давыд Р.	4, 2	6	6	6	6	3	С
Захар. Р.	4, 1	6	6	7	6	6	С
Вера. С.	4, 3	3	3	6	6	3	Н
Дарина. С.	4, 5	6	6	7	7	6	С
Миша.С.	4, 2 .	6	5	6	5	6	С
Назар С.	4, 1	7	7	7	7	6	В
Вера. Т.	4, 9	6	6	6	5	3	С
Андрей Ш.	4, 6	6	5	6	6	6	С

Приложение Б

План непрерывной образовательной деятельности по развитию логического мышления детей 4-5 лет с использованием мнемотаблиц

Таблица Б.1 – План непрерывной образовательной деятельности по развитию логического мышления детей 4-5 лет с использованием мнемотаблиц

Дата проведения	Образовательная деятельность	Задачи, содержание
Сентябрь	Заучивание стихотворения В.Миронович «Листопад»	Составление мнемотаблиц для выразительного чтения наизусть; выразительно читать наизусть стихотворение, интонационно передавать спокойную грусть осенней природы.
Октябрь	Дидактическая игра «Помоги фигурки»	Формировать умение ориентироваться по схеме, выкладывая блоки, умение рассуждать
Ноябрь	Пересказ сказки «Два жадных медвежонка»	Составление мнемотаблицы для пересказа; учить передавать текст точно, последовательно, выразительно; пересказывать текст
	Пересказ сказки «Репка»	Обогащение словарного запаса, развитие логического мышления и долговременной памяти. Содержание: Попросить ребенка нарисовать картинку к каждому названному им слову. Зрительный образ, соответствующий предметам
Декабрь	Пересказ русской народной сказки «Колобок»	Продолжать учить передавать текст точно, последовательно, выразительно с опорой на мнемотаблицу; пересказывать текст, написанный от лица автора, и переводить его при этом в косвенную речь.
	Заучивание стихотворения И. Гурина «Веселый снеговик»	Способствовать запоминанию стихотворения наизусть используя прием мнемотехники.
Январь	Пересказ сказки «Три поросенка»	Способствовать умению пересказывать содержание сказки точно, последовательно, выразительно; (использование для пересказа готовые мнемотаблицы)

Продолжение таблицы Б.1

Февраль	Пересказ русской народной сказки «Жихарка»	Передавать текст точно, последовательно, выразительно; составление мнемотаблиц для пересказа; учить пересказывать от третьего лица
Март	Заучивание стихотворения Т.Дмитриев «Весна пришла»	Использование для выразительного чтения наизусть готовые мнемотаблицы; интонационно выразительно передавать любование картиной весенней природы при чтении наизусть стихотворения
Апрель	Дидактическая игра «Чего не хватает», «Что пропущено»	Составление мнемотаблицы для развития наблюдательности, творческого воображения.
Май	Пересказ знакомых сказок по желанию детей (викторина)	Побуждать желание рассказывать знакомые сказки. Развитие логического мышления.

Приложение В

Наглядный материал к методике «Мнемотаблица»

Наглядный материал к методике «Мнемотаблица» (на примере детской сказки «Колобок») представлен на рисунке 1.



Рисунок 1 – Наглядный материал к методике «Мнемотаблица» (на примере детской сказки «Колобок»)

Продолжение Приложения В

Наглядный материал к методике «Мнемотаблица» (на примере детской сказки «Репка») представлен на рисунке 2



Рисунок 2 – Наглядный материал к методике «Мнемотаблица» (на примере детской сказки «Репка»)