

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ НАПРАВЛЕННОСТИ НА ДЕТСКОЕ  
СООБЩЕСТВО В ПРОЦЕССЕ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С МИРОМ ДЕТЕЙ**

Студент

К.Б.к. Асланова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка содержания, форм и методов работы, направленных на формирование у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей.

В ходе работы решаются следующие задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей, выявить степень разработанности данной проблемы на современном этапе.

2. Определить показатели, диагностические задания и уровни сформированности у детей старшего дошкольного возраста направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей.

3. Разработать содержание, формы, методы формирования у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей.

Бакалаврская работа имеет новизну, а также теоретическую и практическую значимость.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 1 рисунок, 17 таблиц, список используемой литературы (30 источников), 4 приложения. Основной текст работы изложен на 57 страницах.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей .....	8
1.1 Направленность на детское сообщество как психолого-педагогическая проблема .....	8
1.2 Особенности ознакомления дошкольников с миром детей как объектом социальной действительности .....	15
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей .....	21
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей .....	21
2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей .....	35
2.3 Изучение динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей .....	44
Заключение .....	52
Список используемой литературы .....	54
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	57
Приложение Б Протокол проведения диагностических заданий на констатирующем этапе исследования.....	58
Приложение В План формирующего эксперимента.....	59
Приложение Г Протокол проведения диагностических заданий на контрольном этапе исследования.....	60

## Введение

**Актуальность исследования.** В настоящее время значение детского сообщества играет значительную роль в становлении личности ребенка дошкольного возраста. Компонентами полностью развитой и самореализованной личности являются умение общаться, строить и поддерживать дружеские отношения, взаимодействовать и сотрудничать с людьми.

Актуальность нашего исследования обоснована следующими теоретическими положениями:

– о детском сообществе, коллективных и дружеских взаимоотношениях, о чем свидетельствуют психолого-педагогические исследования С.А. Козловой, Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, Т.А. Марковой, А.П. Усовой и др.

– об особенностях взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста, о чем свидетельствуют психолого-педагогические исследования Я.Л. Коломинского, М.И. Лисиной, Т.А. Репиной и др.

Дошкольный возраст представляет собой один из наиболее значимых периодов в жизни человека. В данном возрастном периоде в обществе сверстников у детей развиваются механизмы межличностного понимания и восприятия (эмпатия, рефлексия, идентификация), которые способствуют формированию таких качеств, как дружеская поддержка, чувство справедливости, порядочность, честность, способность к самопознанию. Важно формировать взаимоотношения у дошкольников с целью успешного овладения знаниями о детях, что в дальнейшем будет успешным залогом социализации личности ребёнка.

Однако проблема формирования у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей специально не исследовалась.

В результате чего нами было выявлено **противоречие** между необходимостью формирования у детей старшего дошкольного возраста направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей и отсутствием обоснованного содержания работы, форм и методов осуществления данного процесса.

**Проблема исследования:** каковы возможности ознакомления с миром детей на процесс формирования у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество.

Исходя из актуальности данной проблемы, была определена тема исследования: «Формирование у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей».

**Цель исследования** – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности ознакомления с миром детей на процесс формирования у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество.

**Объект исследования** – процесс формирования у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество.

**Предмет исследования** – формирование у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей.

Исследование основано на **гипотезе**, согласно которой формирование у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей возможно, если:

- раскрыто понятие «ознакомление дошкольников с миром детей» в системе взаимосвязанных педагогических категорий;
- дано экспериментальное обоснование критериального аппарата, необходимого для объективной оценки сформированности у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество;
- отобраны формы и методы ознакомления дошкольников с миром детей.

### **Задачи исследования.**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей, выявить степень разработанности данной проблемы на современном этапе.

2. Определить показатели, диагностические задания и уровни сформированности у детей старшего дошкольного возраста направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей.

3. Разработать содержание, формы, методы ознакомления с миром детей, обеспечивающие формирование у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество и проверить их результативность.

Для решения поставленных задач нами были использованы следующие **методы исследования:** теоретические (анализ психолого-педагогической литературы); эмпирические (педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; беседа, наблюдение); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

**Теоретической основой явились положения:** о детском сообществе, коллективных и дружеских взаимоотношениях (С.А. Козлова, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, Т.А. Маркова, А.П. Усова); об особенностях взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста (Я.Л. Коломинский, М.И. Лисина, Т.А. Репина); об изучении взаимоотношений детей (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.А. Леонтьев); о понятии «направленность» в педагогике и психологии (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, И.С. Сергеев).

### **Новизна исследования:**

– выявлена возможность формирования у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей;

– определены показатели, диагностические задания и уровни сформированности у детей старшего дошкольного возраста

направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей.

**Теоретическая значимость исследования:**

– расширено понятие «ознакомление с миром детей», которое рассматривается как организация направленности восприятия, знаний, умений на интересы, достижения, возможности сверстников.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что оно дает возможность использовать в практике работы дошкольной образовательной организации диагностические задания по выявлению у детей старшего дошкольного возраста уровня направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей.

**Экспериментальная база исследования.** Детский сад № 140 «Златовласка» АНО ДО «Планета детства «Лада» г. Тольятти. В исследовании приняли участие 20 детей 6-7 лет.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 1 рисунок, 17 таблиц, список используемой литературы (30 источников), 4 приложения. Основной текст работы изложен на 57 страницах.

# **Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей**

## **1.1 Направленность на детское сообщество как психолого-педагогическая проблема**

В данном параграфе мы рассмотрим такие понятия как «направленность», «детское сообщество», «коллектив».

Термин «направленность» подразумевает устремленность, концентрацию в каком-либо направлении [8, с. 24]. В психологическом словаре направленность означает целостное и обобщенное свойство личности, для которой характерны определенные склонности, интересы, идеалы и убеждения, отражающие её мировоззрение. Выражается в гармоничности и согласованности знаний, отношений и доминирующих мотивов поведения и действий личности. [10, с. 27].

В современной педагогике все чаще идет речь о детских сообществах. Термин «детское сообщество» предложила А.П. Усова. «Детское сообщество – это группа детей, объединенных общей деятельностью под руководством воспитателя, который несет ответственность за её организацию и исполняет определенные обязанности» [4].

Коллектив дошкольников – это объединенная группа детей, которая организовывается под руководством педагога на основе коллективного образа жизни в детском саду, общих интересов, целей и совместной деятельности [11, с. 83].

Из определений следует, что понятия «детское сообщество» и «коллектив» тождественны. Это означает, что направленность на детское сообщество означает объединение детей с общими интересами, склонностями и деятельностью.



Как формируется детский коллектив, какие существуют особенности взаимоотношений детей в нем, и как влияет дошкольная группа на формирование личности ребенка, представляет собой особый интерес.

Изучение взаимоотношений в детских сообществах имеет особое значение, потому что социально-психологические проблемы детей и взрослых находятся в дошкольном детстве, так как в этом возрасте обнаруживаются истоки формирования личности человека. Приходя в детский сад, у ребенка меняется его «социальная ситуация» психического развития. С этого момента, когда ребенок входит в группу сверстников, его индивидуальное развитие больше не может рассматриваться и изучаться в отрыве от взаимоотношений с другими членами группы. На основе опыта общения со сверстниками были заложены основы нравственных качеств личности и первые коллективные отношения ребенка со сверстниками.

А.П. Усова определила дошкольную группу как первое детское общество, возникающее в совместных играх детей. «В данных играх они могут самостоятельно объединяться друг с другом и выступать в качестве малых и больших групп. Именно в этих совместных играх ребенок приобретает социальный опыт» [4].

«Исследования отечественных психологов Ю.Л. Коломинского, Т.А. Репиной показали, что ощущению принадлежности ребенка к группе способствуют благоприятные отношения со сверстниками. Это очень важно для формирования его адекватной самооценки, уверенности в себе и общего эмоционального благополучия» [4]. Если таких отношений нет, то ребенок чувствует себя некомфортно в группе сверстников. Неблагополучные отношения создают состояние тревоги и напряженности. Такое состояние требует выхода, и ребенок находит его в агрессии по отношению к сверстникам или в чувстве неполноценности [24, с. 57].

В связи с этим необходимо разработать конкретные меры, которые предотвращали и преодолевали конфликтные ситуации, приводящие к нарушению правильных взаимоотношений между детьми данной группы.

Поэтому педагог должен внимательно относиться ко всем детям в группе, знать их взаимоотношения. Своевременно замечать любые отклонения во взаимоотношениях детей в группе.

Главным условием развития коллективных взаимоотношений является общение со сверстниками и взрослыми. Ребенок, таким образом, получает информацию, познает окружающий мир, накапливает социальный опыт и практику взаимодействия [18, с. 50]. Предпосылкой возникновения общения является интерес ребенка к другому человеку, направленность на него.

Взаимоотношения между детьми наиболее заметны, когда дети действуют вместе, а не по отдельности. Так, возникает процесс взаимодействия, побуждающий детей общаться.

Взаимодействие проявляется по-разному и носит разный характер. Это может быть чисто механическое взаимодействие, характеризующееся сочетанием принципиально разнородных действий, происходящих как бы параллельно двум реально происходящим играм. Даже игровые действия детей, переплетаясь, остаются в своем плане. Это отдаленно напоминает игру рядом. В дальнейшем взаимодействие проявляется в зависимости от содержания игр. Включение другого ребенка в действие, объединяет дошкольников и даже заставляет их действовать согласованно, чтобы понять общий смысл игры. Общение играющих детей становится более конкретным [6, с. 18].

Взаимодействие может основываться и на интересе друг к другу, но это включает в себя некоторые личные отношения, предпочтения, знакомства.

Особенностью детского коллектива является то, что взрослый руководит им, он контролирует и направляет действия детей, формирует у них представления о роли каждого из них и о важности совместных усилий в достижении общего результата. Коллективизм у дошкольников возникает из проявлений социальных чувств по отношению к сверстникам, основанных на необходимости общения с ними: сочувствие, дружелюбие, сопереживание, симпатия [15, с. 11].

«Способность педагога увидеть уникальность индивидуального развития дошкольника, умения опираться на его сильные стороны способствует успешному формированию детских взаимоотношений» [4]. Одной из задач педагога является работа по формированию у всех детей нравственных качеств, таких как заботливость, сочувствие, внимание, ответственность, требовательность к себе и другим, т.е. тех качеств, которые важны в построении отношений в коллективе. Но при этом, дети, находясь в коллективе, должны учитывать интересы каждого из его участников [16, с. 103].

Во всех возрастных группах присутствуют дети, не знающие, как организовать игру или присоединиться к другим игрокам. Одни из них спокойно рисуют, рассматривают книги; другие мешают им. Есть дети, предпочитающие играть в одиночку, а есть те, которые любят чувствовать себя в коллективе, пользоваться авторитетом, становиться лидерами. Застенчивые, неуверенные в себе дети, которые из-за этого кажутся неинициативными, требуют особого внимания [14, с. 85].

Исследования Л.И. Божович, Я.Л. Коломинского, А.П. Усовой показывают, что «формирование детского сообщества проходит более успешно в игровой деятельности. Именно здесь более полно раскрывается их социальная жизнь. Игра способствует созданию определенных форм общения на самых ранних этапах развития» [4].

«Т.А. Маркова отмечает, что организация особых педагогических ситуаций, способствующих формированию доброжелательной направленности на сверстников, повышает дружеские взаимоотношения детей. В то же время необходимо придавать большое значение наличию в группе эмоционально-позитивного климата, атмосферы радости от общения детей друг с другом» [4]. Очень важно устанавливать вместе с детьми нормы и правила дружеского поведения ребенка в игре и выполнять их, независимо от содержания и хода игры.

Сама игра еще не создает детского сообщества, хотя и объединяет детей в группы. Она может служить только основой для организации, но детское сообщество формируется вокруг нее, а именно, при выборе конкретной игры, общего замысла и распределении игровых ролей [28, с. 41].

Чтобы участвовать в игре с правилами, ребенок должен понимать общий смысл игры, правила и, следовательно, выстраивать свою деятельность, устанавливать взаимоотношения с другими детьми. Сама игра требует этого, но она не помогает в установлении адекватных взаимоотношений с другими детьми по поводу игры, например, не предоставляет помощи в решении споров при распределении ролей [9, с. 26].

Понимание этого правильно организует педагогические задачи. Если вы формируете у детей способность подчиняться каким-то определенным правилам, для того, чтобы понимать и усваивать их смысл в совместной деятельности, то сюжет важен. Если педагог хочет воспитать нравственное сознание ребенка, то все, что происходит между детьми вокруг игры, выдвигается на первое место. Функция инициаторов игры – борьба за наиболее интересную роль или, наоборот, безразличие к этой роли; умение уступить друг другу или крайняя непримиримость; основания для примирения претензий дошкольников или, наоборот, причины полного уничтожения совместной деятельности [5, с. 20].

Отсюда следует, что для создания детского сообщества, взрослые должны отойти в сторону и дать детям свободу. Если после этого, сразу же возникнут конфликты, воспитатель должен добиться не устранения конфликта, а его правильного разрешения [12, с. 159].

Детское сообщество существует по законам, которые отражают взаимоотношения во взрослом обществе, но при этом имеют и свою специфику. «С.А. Козлова отмечает ряд его особенностей:

1. Детское сообщество – это источник информации о социальной действительности. Общаясь, дети рассказывают друг другу то, что узнали от взрослых, от других детей» [13]. Такая информация имеет как преимущества,

так и недостатки. К преимуществам относятся: активное присвоение информации (ребенок начинает думать, сомневаться, искать разъяснения у других детей, у взрослого), интерес к ребенку. К недостаткам относятся: неточность информации, «закрытость» определенной части дошкольников для уточнения информации. Учитывая преимущества и недостатки получения детьми информации друг от друга, воспитатель может использовать ее в педагогических целях. Итак, выявив «знатоков», необходимо поощрять их к обогащению общения (рассказать об интересном фильме, книге, наблюдении). Это необходимо, так как исследования М.И. Лисиной, Л.В. Чернецкой показали, что, хотя дети любят общаться друг с другом, но содержание общения часто обеднено. Поэтому, находясь в окружении сверстников, ребенок усваивает различную информацию, у него формируются представления о правилах и нормах взаимодействия, но эта информация может носить субъективный характер [29, с. 104].

«2. Детское сообщество – это практика социального поведения» [13]. Детское сообщество может быть, как благоприятным фактором развития взаимоотношений, так и неблагоприятным. Положительный эффект заключается в том, что первая дружба зарождается именно в нем. Осваивая способы поведения, которые характеризуют дружеское расположение друг к другу (забота, поддержка, взаимопомощь), дети на практике реализуют все свои представления. Исследования А.В. Луговской, Т.А. Марковой, раскрывают этапы формирования дружеских отношений, их взаимосвязь. В процессе взаимодействия между детьми возникают различные ситуации, разрешение которых связано с наличием нравственных норм, регулирующих все действия дошкольников. А детское сообщество – это реальность, в которой эти нормы проверяются и закрепляются. Негативное воздействие состоит в копировании нежелательных форм поведения, демонстративном непослушании. В данных случаях педагогу следует формировать у детей осознанное отношение к нравственным нормам поведения в обществе сверстников [21, с. 96].

3. Детское сообщество – это школа формирования личностных качеств и социальных чувств. Психологи и педагоги отмечают, что человеческие отношения окрашены различными чувствами. Для дошкольников характерна особая эмоциональность. Если в общении с взрослыми ребенок надеется на терпение, любовь, снисходительность, понимание, то в общении со сверстником он выступает в качестве равного партнера. Мы указывали, что детское сообщество – это школа формирования личностных качеств и социальных чувств, в связи с этим оно может играть как положительную, так и отрицательную роль. Положительной стороной является то, что ребенок может неоднократно, «в различных жизненных ситуациях, наблюдать проявление чувств от других детей, испытывать эти проявления и выражать чувства по отношению к сверстникам» [13]. Также в общении с взрослыми и со сверстниками одни и те же социальные чувства проявляются по-разному. Это связано с тем, что ребенок своего сверстника понимает лучше, он ему ближе и понятнее. Негативным аспектом является активизация отрицательных личностных качеств, стимулирование агрессивности, зависимость от популярных сверстников. Задачей педагога в этом случае становится забота о благоприятном микроклимате в группе.

Организация и постоянное сохранение сферы личностных отношений, свобода в установлении отношений друг с другом и стимулирование самостоятельности детей – «это и есть создание «детского сообщества». Детское сообщество имеет существенное влияние на социализацию личности ребенка. Его нельзя заменить обществом взрослых, так как имеет самостоятельное значение» [4].

Таким образом, «проблема направленности на детское сообщество была изучена многими исследователями, считающими, что в игровой деятельности формирование детского сообщества проходит более успешно. Мы же рассмотрим другое средство направленности на детское сообщество – ознакомление с миром детей» [4].

## **1.2 Особенности ознакомления дошкольников с миром детей как объектом социальной действительности**

«Социальная действительность – это конкретные отношения, события и факты, которые характеризуют текущий временной период функционирования общества. Она содержит в себе все необходимое для конкретизации детских представлений и воспитания чувств – показать детям социальный мир «изнутри» и помочь ребенку накопить социальный опыт» [13].

«С возрастом у ребенка расширяется социальный мир. По мере своего психического развития, познавательных интересов, он начинает понимать причинно-следственные связи и зависимости, осознаннее проявляет чувства. Не каждый объект социального мира является средством воспитания, а только та его часть, которая может быть воспринята и понята ребенком определенного возраста» [13].

Дети исследуют и осваивают пространство окружающего мира с момента его рождения. Но от ребенка требуется огромное количество самостоятельной работы для активного освоения мира, в который он пришел. Сверстники являются главными помощниками ребенка на этом пути. После пяти лет, дети собираются вместе, чтобы исследовать большой мир. Так образуется мир детей [2, с. 137].

«Ознакомление с миром детей рассматривается как организация направленности восприятия, знаний, умений на интересы, достижения, возможности сверстников» [4].

«Дети предпочитают совершать активные действия в группе, направленные на изучение окружающего мира. Каждый отдельный участник чувствует себя в группе увереннее, сильнее, бесстрашнее. Следовательно, маленькое «Я» ребенка приобретает более мощное социальное тело в виде группы сверстников, образуя некое «коллективное Я» [4].

Дети старшего дошкольного возраста выбирают друзей на основе их отношения к самому ребенку и к товарищам. «Это отношение проявляется в активной форме и активизируется в реальных переживаниях. Общее поведение сверстника, оценка его поступков являются объектом чувства симпатии и антипатии к нему со стороны членов коллектива». Дружба постепенно развивается в связи с формирующимся нравственным сознанием ребенка. Именно в старшем дошкольном возрасте, увеличивается количество объединений сверстников, а их устойчивость возрастает» [4].

Дружба является феноменом нравственного воспитания. Для дружбы характерны эмоциональные привязанности и осмысленные отношения, которые стимулируют формирование коллективных отношений. Также взаимопомощь считается важной характеристикой, отражающей сущность дружбы. Она выступает в качестве нравственной категории, и как составляющая в структуре данного понятия.

Взаимопомощь является важным аспектом человеческих отношений. Нравственными основами взаимопомощи считаются гуманистические и коллективные отношения. Сопереживание, сочувствие, помощь, определяют сознание и поведение личности. Взаимопомощь проявляется для решения общественно полезного дела, в действиях, которые направлены на благо другого человека. Пропитанная гуманизмом и самоотверженностью, она является мощным катализатором развития коллективных отношений, в которых нуждается человек [7, с. 174].

Следует, что составляющими компонентами коллективных взаимоотношений являются дружба и взаимопомощь. Дружба – это чувство и осмысленные отношения, основанием которых являются эмоциональные привязанности. Взаимопомощь – действия, направленные на благо другого человека. Для каждого из понятий общими чертами являются такие характеристики, как симпатия и сопереживание.

Для взаимодействия с окружающими ребенку нужно научиться дружить и помогать другим, потому что ему это необходимо. Коллективные



взаимоотношения немыслимы без взаимопомощи и дружбы между детьми. Взаимопомощь способствует развитию ребенка в нравственном аспекте. Он преодолевает барьеры, которые были в узких межличностных отношениях. Отсутствие этих барьеров помогает ребенку легко и свободно вступать в коллективные отношения, способствует их развитию и ощущает их поддержку для себя [27, с. 60].

Социальный опыт индивида состоит из разных коммуникативных сфер. Он должен быть направлен на решение социально-значимых целей путем вовлечения ребенка в совместную деятельность. Выполнение общих задач, являющиеся важными для всей группы, способствует становлению ребенка индивидуальным субъектом отношений и частью общего. Он начинает воспринимать цели как лично-значимые, а себя ощущает частью этих отношений [1, с. 23]. Эффективность самосознания через общество сверстников объясняется тем, что педагогическая позиция педагога не выходит на первый план, главное – это отношения между детьми. Это делает воспитание естественным процессом, и дошкольник чувствует себя не объектом воспитания, а субъектом, полноправным участником жизни детской группы [26, с. 77].

В процессе совместной деятельности создаются предпосылки для формирования новых коллективных отношений, важнейшей стороной которых является ориентация ребенка на сверстника. «Так, ребенок приобретает такие личностные качества, как взаимопонимание, доброжелательность, заботливость. Это крайне важно для появления ценного качества – умения считаться с мнениями окружающими и действовать в их интересах» [4].

В старшем дошкольном возрасте возрастает социальный характер, эгоцентрическая природа сообщений детей не исчезает. Дети этого возраста, уже осознают и оценивают свой социальный опыт, а также стараются научить этому товарища. Заметным изменением у старших дошкольников, по сравнению с младшими дошкольниками, является то, что эмоциональный

характер проявлений удовлетворения собственной деятельностью снижается, независимо от результата. Наступил период критического отношения к социальному опыту [23, с. 51].

Одним из видов детского сотрудничества в дошкольном возрасте является ориентация на интересы детей. Ориентация детей всех возрастных групп носит преимущественно социальный характер, который направлен на сверстников. Форма их выражения проявляется в вопросах перед товарищами. Она направлена на выяснение содержания их деятельности и ее оценки.

Вопросы и интересы детей старшего дошкольного возраста гораздо разнообразнее. Их интересуют разные взаимодействия его сверстников и стремление понять их. Также хотят выяснить отношение членов коллектива к себе. Задавая вопросы сверстникам, ребенок ищет пути сближения с ними, определяет индивидуальные стороны личности своих товарищей. Старшие дошкольники интересуются личностью товарища во всех ее проявлениях [17, с. 80].

Критика как вид сотрудничества также имеет свою специфику. Оценка и критика детей старшего дошкольного возраста затрагивает различные аспекты социальной действительности, например, разное отношение детей к предметам. Социальный опыт, который ребенок накапливает в данном возрасте, позволяет ему формулировать выводы, предотвращающие неправильные действия сверстников. Самокритика как регулятор отношений детей является новым элементом взаимодействия у старших дошкольников.

Общение также является одним из видов сотрудничества детей. Общение – более усложненные взаимные сообщения, объединенные по смыслу. Появляется в среднем дошкольном возрасте и доминирует в старшем. Темой разговора у детей может быть организация и осуществление совместной деятельности [20, с. 5].

Но в старших группах происходят небольшие изменения в содержании и характере общения между детьми. Стимулами бесед помимо способов

организации и осуществления совместных действий, являются недоразумения и конфликты по поводу нарушения порядка в группе некоторыми детьми. Кроме того, меняется численный и половой состав общающихся детей. Появляются количественные образования детей, в которые входят мальчики и девочки. Их разговоры включают вопросы о распределении обязанностей, совместных игр, поручений воспитателя. [19, с. 49].

В старшем дошкольном возрасте существует довольно сложный уровень взаимоотношений. Это объясняется появлением нового психологического образования «кризиса семи лет». Кризис включает в себя: независимость, право на самостоятельное принятие решений, справедливую оценку своих возможностей, а также психологические различия полоролевого значения. Так заявления девочек являются поучительными и покровительственными, заявления же мальчиков характеризуются стремлением к собственному выбору решений. Отсюда следует, что дети нуждаются в специально организованном педагогическом руководстве по формированию отношений коллективной направленности и гуманистического содержания [25, с. 73].

Также для детей старшего дошкольного возраста характерна помощь, когда они делятся тем, что у них имеется. В данном виде материальной помощи проявляется отношение «ты мне – я тебе». Характерной деталью взаимоотношений старших дошкольников является не только обмен, но и передача чего-либо в долг. Тем не менее, существуют и случаи оказания бескорыстной помощи.

Выделяется и вид помощи, для которого характерно оказание детьми небольших услуг друг другу. Они кратковременны, случайны, но также важны в развитии коллективных отношений. Например, поднять носовой платок, который выпал из кармана, и передать его сверстнику. Услуги как элемент сотрудничества детей присутствуют во всех возрастных группах, но они проявляются с разной частотой и различны по содержанию и степени

важности. В старшем дошкольном возрасте сотрудничество детей в форме услуг становится еще более сложным, что обусловлено более значимыми аспектами совместной деятельности.

Следующий вид сотрудничества – забота. Забота определяется как нравственно направленная характеристика, которая имеет эмоциональную окраску. Она взаимосвязана с такими понятиями, как попечение, уход, внимание. Дошкольники, как правило, заботятся о животных, друг о друге, малышах. Но этот процесс необходимо контролировать. Заботливость подразумевает определенную продолжительность во времени, регулярность, повторяемость, иначе, она приобретает черты спонтанности и, следовательно, потеряет свой истинный смысл [3, с. 12].

У детей 6-7 лет заботливость связана с самостоятельностью, умением самим выполнять определенные действия. Старшие дошкольники считают малышей беспомощными, и поэтому заслуживающими заботы и внимания. Кроме того, старшие дошкольники считают, что следует проявлять признаки внимания к пожилым и престарелым людям. Очевидно, что дети свои представления связывают с физическими особенностями пожилых людей, и полагают, что им нужна помощь, необходимо относиться к ним внимательно.

Итак, были изучены и проанализированы различные виды детского сотрудничества, являющиеся наиболее распространенными в дошкольном возрасте. Виды сотрудничества детей основаны на принципе повышения их значимости в системе социальных отношений.

В зарубежной и отечественной психологии достижения человека в отношениях с другими людьми все чаще находят отражение в понятии «коммуникативная компетентность».

На наш взгляд, важно исследовать, как реализуется на практике формирование у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей.

## **Глава 2 Экспериментальное исследование формирования у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей**

### **2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей**

Цель констатирующего эксперимента: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество.

Экспериментальной базой стал детский сад № 140 «Златовласка» АНО ДО «Планета детства «Лада» г. Тольятти. В исследовании приняли участие 20 детей 6-7 лет. Список детей представлен в Приложении А.

Для выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество мы определили следующие показатели:

- наличие представлений о детском сообществе;
- наличие представлений о своей сопричастности к детскому сообществу (я член этого сообщества);
- желание рассказывать о сверстниках (как представителей детского сообщества), их достижениях;
- желание задавать вопросы о сверстниках (как представителей детского сообщества), их интересах и увлечениях;
- умение реализовывать представления и знания о сверстниках (как представителей детского сообщества) в действиях и деятельности;
- владение способами преумножения достижений детского сообщества (рисую лучше всех, пишу лучше всех, сочиняю стих, сочиняю песню и т.п.).

В соответствии с выделенными показателями для определения уровня сформированности у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество были подобраны диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатели	Диагностические задания
Наличие представлений о детском сообществе	Диагностическое задание 1. «Интервью» (разработано авторами работы)
Наличие представлений о своей сопричастности к детскому сообществу (я – член этого сообщества)	Диагностическое задание 2. Беседа «Я – член детского сообщества» (модифицированное задание)
Желание рассказывать о сверстниках (как представителей детского сообщества), их достижениях	Диагностическое задание 3. «Переписка с другом» (модифицированное задание)
Желание задавать вопросы о сверстниках (как представителей детского сообщества), их интересах и увлечениях	Диагностическое задание 4. «Задай вопрос другу» (модифицированное задание)
Умение реализовывать представления и знания о сверстниках (как представителей детского сообщества) в действиях и деятельности	Диагностическое задание 5. «Я и мои сверстники» (модифицированное задание)
Владение способами преумножения достижений детского сообщества (рисую лучше всех, пишу лучше всех, сочиняю стих, сочиняю песню и т.п.)	Диагностическое задание 6. Беседа «Достижения детского сообщества» (модифицированное задание)

Диагностическое задание 1. «Интервью» (разработано авторами работы).

Цель: выявить наличие у ребенка 6-7 лет представлений о детском сообществе (что такое детское сообщество).

Содержание: каждому ребенку предлагается ответить на ряд вопросов, предварительно создав игровую ситуацию. «Представь себе, что ты – известный человек, а я – журналист, и буду брать у тебя интервью. Ответь, пожалуйста, на следующие вопросы»:

1. Нравится ли тебе в группе детского сада? Почему?
2. Расскажи о своих сверстниках. Что вы предпочитаете делать вместе?
3. С кем ты любишь играть? Почему?

#### 4. Что такое детское сообщество, детский коллектив?

Оценка результатов:

Низкий уровень (1 балл): ребенок даже с помощью взрослого не может ответить на большинство вопросов, не выделяет признаки детского сообщества.

Средний уровень (2 балла): ребенок отвечает на вопросы с помощью взрослого, частично характеризует признаки детского сообщества, рассказывает о своих сверстниках.

Высокий уровень (3 балла): ребенок самостоятельно и полно отвечает на вопросы, характеризует значимые признаки детского сообщества, рассказывает о своих сверстниках, что любят делать вместе.

Количественные результаты по диагностическому заданию 1 представлены в таблице 2 и в Приложении Б.

Таблица 2 – Количественные результаты по диагностическому заданию 1 «Интервью»

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	3	11	6
100%	15%	55%	30%

Анализ. Результаты данного задания показали, что 3 детей (15%) имеют низкий уровень наличия представлений о детском сообществе. На вопросы не смогли ответить даже с помощью взрослого, давали ответа типа «Не знаю».

У 11 детей (55%) был выявлен средний уровень наличия представлений о детском сообществе. Отвечали с помощью наводящих вопросов, давали не полный ответ.

Полина С.: «1) В детском саду нравится, потому что здесь много детей. 2) Любим рисовать вместе. 3) Люблю играть с Данилом и Варей. 4) Это, когда много детей».

Данил Т.: «1) Нравится, потому что есть друзья. 2) Играем в машинки, ЛЕГО. 3) С Настей и Яной. 4) Это группа».

Семён К.: «1) В детском саду нравится, потому что есть игрушки. 2) Вместе играем и рисуем. 3) Люблю играть с Сашей, потому что она – мой друг. 4) Группа детей».

Высокий уровень наличия представлений о детском сообществе имеют 6 детей (30%). Самостоятельно отвечали на вопросы, ответы были правильные и полные.

Ибрагим Х.: «1) Нравится, потому что есть друзья, игрушки. 2) Играть в ЛЕГО, собирать конструктор. 3) Люблю играть с Кириллом, потому что он весёлый. 4) Это, где много детей, они вместе играют».

Настя Л.: «1) В детском саду нравится, потому что здесь много детей, со мной играют и весело. 2) Вместе рисуем, играем в куклы. 3) Люблю играть с Яной и Данилом, мои лучшие друзья. 4) Это наша группа, дружная команда».

Диагностическое задание 2. Беседа «Я – член детского сообщества» (модифицированное задание).

Цель: выявить наличие у ребенка 6-7 лет представлений о своей сопричастности к детскому сообществу (я – член этого сообщества).

Содержание: взрослый предлагает ребенку ответить на следующие вопросы:

1. Назови всех членов детского сообщества.
2. Кто ты в детском сообществе?
3. Какие поручения и обязанности ты выполняешь в детском сообществе?
4. Твои дела помогают остальным членам детского сообщества?

Оценка результатов:

Низкий уровень (1 балл): ребенок не отвечает на вопросы, не выделяет свою сопричастность к детскому сообществу.



Средний уровень (2 балла): ребенок отвечает на вопросы, выделяет и характеризует свою сопричастность к детскому сообществу с помощью взрослого.

Высокий уровень (3 балла): ребенок самостоятельно отвечает на все вопросы, выделяет и характеризует свою сопричастность к детскому сообществу.

Количественные результаты по диагностическому заданию 2 представлены в таблице 3 и в Приложении Б.

Таблица 3 – Количественные результаты по диагностическому заданию 2 «Я – член детского сообщества»

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	5	12	3
100%	25%	60%	15%

Анализ. Результаты данного задания показали, что 5 детей (25%) имеют низкий уровень наличия представлений о своей сопричастности к детскому сообществу. На вопросы давали ответы типа «Не знаю, ничего не выполняю». Среди таких детей были, например, Саша П., Ваник О., Тая К.

У 12 детей (60%) был выявлен средний уровень наличия представлений о своей сопричастности к детскому сообществу. Свою сопричастность смогли выделить с помощью взрослого. Так, Дима Ш., Маша Б., Кирилл С. и Данил Т. сказали, что они участники детского сообщества, в котором убирают игрушки, расставляют одежду.

Высокий уровень наличия представлений о своей сопричастности к детскому сообществу имеют 3 ребенка (15%). Самостоятельно и правильно отвечали на вопросы. К примеру, Настя Л. сказала, что она является участником и другом детского сообщества. Своими поручениями считает, это наводить порядок и помогать друзьям. Яна К. ответила, что в группе помогает накрывать на стол, убирает карандаши.

Диагностическое задание 3. «Переписка с другом» (модифицированное задание).

Цель: выявить желание ребенка 6-7 лет рассказывать о сверстниках (как представителей детского сообщества), их достижениях.

Материал: письмо от девочки Кати.

Содержание: взрослый говорит детям, что пришло письмо от девочки Кати. Взрослый вместе с детьми читает письмо.

«Здравствуйте, дорогие ребята! Меня зовут Катя. Я хочу рассказать вам о своих друзьях-сверстниках. У меня много друзей: Маша, Саша, Ваня, Оля. Маша красиво читает стихи, Саша хорошо играет в шахматы, Ваня – очень ловкий и быстрый, а Оля прекрасно рисует. Мы все очень дружны. А хотите ли вы рассказать о своих сверстниках? Что у них хорошо получается? До свидания. Катя».

Затем взрослый каждому ребенку задает следующие вопросы:

1. Хочешь ли ты рассказать Кате о своих сверстниках, их достижениях?
2. Что ты можешь рассказать Кате о своих сверстниках?

Оценка результатов:

Низкий уровень (1 балл): ребенок не хочет рассказывать о своих сверстниках (как представителей детского сообщества), их достижениях даже при помощи взрослого.

Средний уровень (2 балла): ребенок проявляет желание рассказать о своих сверстниках (как представителей детского сообщества), их достижениях, но рассказывает с помощью взрослого.

Высокий уровень (3 балла): ребенок самостоятельно, по собственному желанию рассказывает о своих сверстниках (как представителей детского сообщества), их достижениях.

Количественные результаты по диагностическому заданию 3 представлены в таблице 4 и в Приложении Б.

Таблица 4 – Количественные результаты по диагностическому заданию 3 «Переписка с другом»

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	6	11	3
100%	30%	55%	15%

Анализ. Результаты данного задания показали, что 6 детей (30%) имеют низкий уровень желаний рассказывать о сверстниках, их достижениях. Дети не хотели рассказывать о своих сверстниках, не знали об их успехах, достижениях. Среди них были Дима Ш., Семён К., Полина С.

У 11 детей (55%) был выявлен средний уровень желаний рассказывать о сверстниках, их достижениях. Эти дети проявили желание рассказать о своих друзьях-сверстниках, но рассказывали с помощью наводящего вопроса: что у них лучше всего получается? Ибрагим Х. ответил, что Кирилл хорошо играет в шахматы. Маржона Ж. сказала, что, Тая красиво рисует, а Маша быстро собирает пазл. Данил Т. рассказал, что Дима занимается карате.

Высокий уровень желаний рассказывать о сверстниках, их достижениях имеют 3 ребенка (15%). Они по собственному желанию рассказали о своих друзьях и их успехах. Например, Варя Е. сказала, что у Данила хорошо получается строить конструктор, а у Саши танцевать. Яна К. ответила, что Настя очень красиво рисует, а Дима занимается боксом.

Диагностическое задание 4. «Задай вопрос другу» (модифицированное задание).

Цель: выявить желание ребенка 6-7 лет задавать вопросы о сверстниках (как представителей детского сообщества), их интересах и увлечениях.

Материал: картинки, отображающие различные виды деятельности (катание на велосипеде, игра в футбол, рисование картины, игра в шахматы, чтение книги, плавание и т.п.).

Содержание: диагностическое задание проводится в парах детей. Детям предлагается рассмотреть картинки, а затем взрослый задает каждому ребенку вопросы:

1. Скажи, твои увлечения совпали с картинками?
2. Хочешь ли ты спросить сверстника, чем он любит заниматься?
3. Есть ли у тебя с ним общие интересы?

Оценка результатов:

Низкий уровень (1 балл): ребенок не проявляет желания задавать вопросы сверстнику о его интересах и увлечениях.

Средний уровень (2 балла): ребенок проявляет желание, но задает вопросы сверстнику о его интересах и увлечениях с небольшой помощью взрослого.

Высокий уровень (3 балла): ребенок проявляет желание и задает вопросы сверстнику о его интересах и увлечениях самостоятельно.

Количественные результаты по диагностическому заданию 4 представлены в таблице 5 и в Приложении Б.

Таблица 5 – Количественные результаты по диагностическому заданию 4 «Задай вопрос другу»

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	6	10	4
100%	30%	50%	20%

Анализ. Результаты данного задания показали, что 6 детей (30%) имеют низкий уровень желания задавать вопросы сверстникам об интересах и увлечениях. Дети не хотели спрашивать своего партнера, чем любит заниматься. Среди таких ребят были: Кирилл С., Данил Т., Дима Ш., Саша П.

У 10 детей (50%) был выявлен средний уровень желания задавать вопросы о сверстниках, их интересах и увлечениях. Они захотели задать вопрос, но спрашивали с помощью подсказки взрослого: спроси, что ещё

тебе нравится? Это были, к примеру, Семён К., Маша Е., Полина С., Ибрагим Х., Маша Б.

Высокий уровень желания задавать вопросы сверстникам об их интересах и увлечениях имеют 4 ребенка (20%). Они по собственному желанию, самостоятельно и с любопытством задавали вопросы своим партнерам об их увлечениях. Так, Герман И. спросил: «Что ты любишь делать?», Данил Н.: «А что тебе больше всего нравится делать?».

Диагностическое задание 5. «Я и мои сверстники» (модифицированное задание).

Цель: выявить умение ребенка 6-7 лет реализовывать представления и знания о сверстниках (как представителей детского сообщества) в действиях и деятельности.

Материал: цветные карандаши, альбомные листы.

Содержание: взрослый предлагает ребенку нарисовать своих сверстников (как представителей детского сообщества) в детском саду.

По окончании выполнения задания ребенку предлагают рассказать о своем рисунке. Если он затрудняется, то можно задать следующие вопросы:

1. Кого ты нарисовал?
2. Почему ты нарисовал именно этих людей?
3. Считаешь ли ты этих людей своими друзьями?
4. Как можно определить, что ты нарисовал сверстников в детском саду?

Оценка результатов:

Низкий уровень (1 балл): ребенок не выделяет признаки сверстников (как представителей детского сообщества) даже с помощью взрослого, что проявляется в его действиях и деятельности.

Средний уровень (2 балла): ребенок с помощью взрослого рисует своих сверстников, отвечает на вопросы, частично в рисунке характеризует признаки сверстников (как представителей детского сообщества) в действиях и деятельности.

Высокий уровень (3 балла): ребенок самостоятельно рисует своих сверстников в детском саду, рассказывает о своем рисунке, характеризует признаки сверстников (как представителей детского сообщества) в действиях и деятельности.

Количественные результаты по диагностическому заданию 5 представлены в таблице 6 и в Приложении Б.

Таблица 6 – Количественные результаты по диагностическому заданию 5 «Я и мои сверстники»

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	3	10	7
100%	15%	50%	35%

Анализ. Результаты данного задания показали, что 3 ребенка (15%) имеют низкий уровень умения реализовывать представления и знания о сверстниках в действиях и деятельности. Они не нарисовали ни своих друзей, ни детский сад даже с помощью взрослого. Это были Кирилл С., Саша П. и Тая К.

У 10 детей (50%) был выявлен средний уровень умения реализовывать представления и знания о сверстниках в действиях и деятельности. Эти дети с небольшой помощью нарисовали себя и сверстников, объясняли, почему нарисовали именно их. Например, Данил Н. сказал, потому что Полина – моя любимая подружка. Дима Ц. ответил, потому что с ним дружу. Ваник О. сказал, потому что люблю с ним играть.

Высокий уровень умения реализовывать представления и знания о сверстниках в действиях и деятельности имеют 7 детей (35%). Они самостоятельно рисовали, затем рассказали, кого и почему нарисовали. В своем рисунке дети выделили своих друзей, себя и отразили, что находятся в детском саду.

Яна К.: «Я нарисовала Настю и себя. Она – моя лучшая подруга. На рисунке мы с ней гуляем на участке в детском саду».

Ибрагим Х.: «Я нарисовал себя и Кирилла. Мы с ним дружим. Здесь играем в машинки в группе».

Диагностическое задание 6. Беседа «Достижения детского сообщества» (модифицированное задание).

Цель: выявить уровень владения ребенком 6-7 лет способами преумножения достижений детского сообщества (рисую лучше всех, пишу лучше всех, сочиняю стих, сочиняю песню и т.п.).

Содержание: взрослый предлагает ребенку назвать дело, которое у него лучше всего получается. Объяснить, кто это отметил, кто похвалил. Например: «Я читаю стихи лучше всех», «Часто выступаю на конкурсах».

Оценка результатов:

Низкий уровень (1 балл): ребенок не владеет способами преумножения достижений детского сообщества, затрудняется в ответах даже с помощью взрослого.

Средний уровень (2 балла): ребенок частично владеет способами преумножения достижений детского сообщества, выполняет задание с помощью взрослого.

Высокий уровень (3 балла): ребенок владеет способами преумножения достижений детского сообщества, рисует, сочиняет песни, читает стихи, самостоятельно выполняет задание.

Количественные результаты по диагностическому заданию 6 представлены в таблице 7 и в Приложении Б.

Таблица 7 – Количественные результаты по диагностическому заданию 6 «Достижения детского сообщества»

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	1	10	9
100%	5%	50%	45%

Анализ. Результаты данного задания показали, что 1 ребенок (5%) имеет низкий уровень владения способами преумножения достижений

детского сообщества. Это Тая К. Она не знала, что у неё получается лучше всего делать, чем любит заниматься.

У 10 детей (50%) был выявлен средний уровень владения способами преумножения достижений детского сообщества. Эти дети только рассказали, что они умеют делать лучше всего. Некоторые ответы детей:

Макар Г.: «Я хорошо играю в футбол».

Саша П.: «Собирать конструктор».

Полина С.: «Я умею кататься на коньках».

Данил Т.: «Лучше всего рисую».

Маша Б.: «Могу быстро читать».

Высокий уровень владения способами преумножения достижений детского сообщества имеют 9 детей (45%). Они рассказали, что у них лучше всего получается делать, и кто их похвалил за это.

Герман И.: «Больше всего получается лепить. Хвалит мама».

Семён К.: «Я красиво рисую. Меня хвалит Саша и родители».

Варя Е.: «Лучше всего – петь, ещё хорошо читаю. Хвалят мама, папа и воспитатели».

Данил Н.: «Строить дома из кубиков и кататься на велосипеде. Мама и папа хвалят».

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам условно отнести всех детей 6-7 лет к одному из уровней сформированности направленности на детское сообщество.

К низкому уровню сформированности направленности на детское сообщество мы условно отнесли 3 детей (15%). Они не определяют, что такое детское сообщество, не выделяют его признаков и свою сопричастность к детскому сообществу. Дети не проявляют инициативы рассказывать о своих сверстниках и их достижениях. Побуждение со стороны взрослого не вызывает у них желания задать вопросы об интересах и увлечениях сверстников. Также не реализовывают представления и знания о сверстниках (как представителей детского сообщества), их количестве, составе в



действиях и деятельности даже с помощью взрослого; не владеют способами преумножения достижений детского сообщества.

К среднему уровню сформированности направленности на детское сообщество мы условно отнесли 14 детей (70%). Эти дети с помощью взрослого определяют, что такое детское сообщество (группа детей). Понимают, кто входит в состав детского сообщества, перечисляют его участников, и устанавливают свою сопричастность к детскому сообществу. При побуждении со стороны взрослого проявляют стремление рассказывать о сверстниках, их достижениях, и желание задавать вопросы об интересах и увлечениях сверстников. Дети реализовывают представления и знания о сверстниках (как представителей детского сообщества), их количестве и составе в действиях и деятельности с помощью взрослого; понимают важность преумножения достижений детского сообщества, но недостаточно владеют способами данного процесса.

К высокому уровню сформированности направленности на детское сообщество мы условно отнесли 3 детей (15%). Дети самостоятельно и правильно определяют, что такое детское сообщество. Они понимают, что это группа детей, которые дружны и помогают друг другу. Знают, кто входит в состав детского сообщества, перечисляют его участников, и устанавливают свою сопричастность к детскому сообществу. Дети проявляют желание рассказывать о сверстниках и их достижениях, это выражается в наличие речевых конструкций: «Я хочу рассказать», «Я расскажу». Также самостоятельно обращаются с вопросами к сверстникам об их интересах и увлечениях. Они самостоятельно реализовывают представления и знания о сверстниках (как представителей детского сообщества), их количестве и составе в действиях и деятельности, устанавливают причинно-следственные связи между членами детского сообщества. Понимают важность преумножения достижений детского сообщества, свободно владеют способами данного процесса (называют дело, в котором проявляют свое «Я»).

Результаты констатирующего эксперимента представлены в таблице 8 и на рисунке 1.

Таблица 8 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	3	14	3
100%	15%	70%	15%

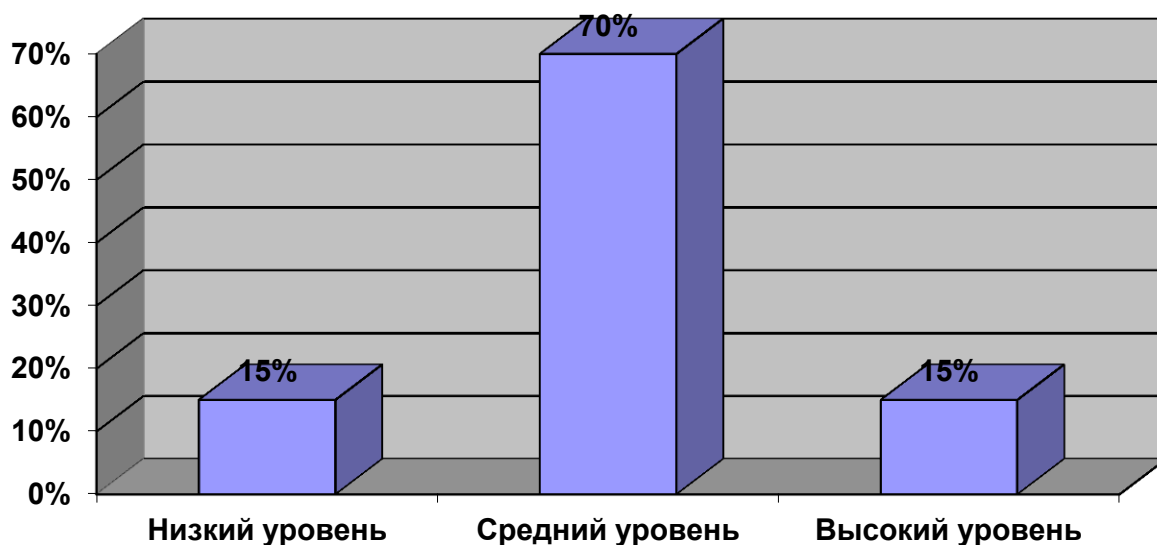


Рисунок 1 – Результаты констатирующего эксперимента

По результатам констатирующего эксперимента видно, что наибольшую часть группы составили дети 6-7 лет со средним уровнем сформированности направленности на детское сообщество. Исходя из результатов констатирующей части исследования, можно сделать вывод, что необходимо организовать специальную работу по формированию у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей.

## **2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей**

Цель формирующего эксперимента: определить содержание, формы и методы работы по ознакомлению с миром детей, обеспечивающие формирование у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество.

С этой целью необходимо было определить содержание ознакомления дошкольников с миром детей. Опирались на учет возрастных особенностей детей старшего дошкольного возраста, доступность, связь с практикой, возможность использовать представления в разных видах деятельности.

Важно включить представления о детстве, отличии его от взрослой жизни, интересы дошкольников (играть, мечтать, иметь домашних животных и так далее), достижения в разных видах деятельности (игре, рисовании, аппликации и так далее).

План формирующего эксперимента представлен в приложении В.

Экспериментальная работа строилась в три этапа:

1. Подготовительный.
2. Обучающий.
3. Деятельностный.

Рассмотрим каждый этап подробнее.

1. Подготовительный этап.

Цель: расширить представления детей о детстве, интересах детей, их достижениях.

Нами были организованы следующие формы и методы работы: цикл бесед: «Детство – это...», «Что мы знаем друг о друге?», «Наши мечты», «Чем мы похожи?»; чтение рассказа В.Ю. Драгунского «Если бы я был взрослым»; чтение стихотворения И. Гуриной «Дошколята»; рассматривание картин: Н. Богданов-Бельский «Виртуоз», А. Мальмстрём «Игра».

Первоначально мы провели беседу «Детство – это...». Цель данной беседы: формировать представления о «мире» детей. Сначала мы предложили детям дополнить предложение «Детство – это...». Далее спросили, кто такие дети, и чем они отличаются от взрослых. После всех ответов детей рассказали им, что такое «мир» детей и «мир» взрослых, и прочитали рассказ В.Ю. Драгунского «Если бы я был взрослым». Дети показали свое понимание этой темы, приводя пример:

Ибрагим Х.: «Детство – это маленький мир детей, а дети – сочинители, они всегда что-то придумывают и с ними весело».

Маша Б.: «Детство – это, когда дети могут кататься на карусели, горках и играть в разные игры со своими друзьями».

Полина С.: «Детство – это когда играют, ходят в детский сад»

Далее была проведена беседа «Что мы знаем друг о друге?». Цель беседы: расширить знания детей друг о друге, узнать об их интересах и увлечениях. Мы познакомили детей с понятием «увлечения». Рассказали, что у всех людей различные увлечения, приводили примеры. Затем предложили детям по очереди рассказать, что их больше всего интересует, нравится, если у них достижения.

Полина С.: «Мне нравится кататься на коньках и на велосипеде. Ещё я занимаюсь гимнастикой».

Семён К.: «Я люблю рисовать и играть в шахматы».

Яна К.: «Я очень люблю петь и читать книжки».

Ибрагим Х.: «Я очень люблю строить из конструктора Лего, можно из разных кубиков»

Следующая форма работы была направлена на определение желаний детей, узнать, о чем они мечтают. Сначала мы рассмотрели и обсудили картину Н. Богданова-Бельского «Виртуоз». Было отмечено, как сосредоточенно играет на музыкальном инструменте главный герой, возможно желающий стать музыкантом, а остальные дети его внимательно слушают. Затем была проведена беседа «Наши мечты». В ходе беседы мы

рассказали детям о том, что у каждого человека есть мечта, их может быть и несколько. Чтобы мечта сбылась, нужно верить в себя и никогда не останавливаться для её достижения. Затем предложили каждому ребенку по очереди рассказать, о чем они мечтают.

Маша Е.: «Я мечтаю стать художницей».

Герман И.: «Мне хочется стать известным спортсменом».

Маржона Ж.: «Хочу лечить людей, быть врачом».

Далее прочитали детям стихотворение И. Гуриной «Дошколята». После прочтения воспитанникам задавались вопросы по содержанию:

– Нравится ли вам ходить в детский сад?

– Если у вас здесь друзья?

– Что вы любите делать вместе?

Макар Г.: «Мне нравится ходить в детский сад. Мои друзья – Дима и Ваня. Мы вместе любим собирать конструкторы».

Саша П.: «Я люблю ходить в наш детский сад. У меня есть друзья – Семён и Тая. Вместе мы любим играть и рисовать».

Затем была проведена беседа «Чем мы похожи?», целью которой было сформировать у детей представление об их схожести и близости со своими сверстниками. В ходе беседы мы рассказали детям, что у многих людей часто бывает что-то общее, то, что их объединяет. Это могут быть друзья, внешность, одинаковые интересы, книги, мультфильмы и т.д. После предложили каждому ребенку рассказать, чем он похож, что у него общего с детьми из группы. Завершилась беседа рассматриванием картины А. Мальмстрёма «Игра».

Семён К.: «Я и Герман ходим на шахматы».

Настя Л.: «У меня с Яной общий друг – Данил».

Таким образом, на первом этапе мы раскрыли дошкольникам мир детей: интересы, возможности, достижения.

2. Обучающий этап.

Цель: обогащать способы общения и поведения детей путем проведения специальных игровых ситуаций.

Первым шагом на данном этапе была разработка картотеки игр, которые будут способствовать сплочению детского коллектива и формированию дружбы. Картотека игр представлена в таблице 9.

Таблица 9 – Картотека игр

Цель игры	Предлагаемые игры
Сплочение детского коллектива, позитивное отношение сверстников друг другу	– «Клубочек»; – «Ласковое имя»; – «Комплименты»; – «Разные, но похожие»; – «Разные приветствия»; – «Я сегодня вот такой»
Формирование дружеских отношений	– «Волшебные очки»; – «Я хочу с тобой подружиться»; – «Фотографии друзей»; – «Подарок на всех»; – «Небоскреб»

Данные игры также оказывают важное влияние на атмосферу в группе, а именно, дети начнут внимательно относиться друг к другу и прислушиваться к мнению сверстника.

Дальнейшим шагом было проведение предлагаемых игр на практике.

Мы начали с игры «Клубочек». Данная игра направлена на то, чтобы дети почувствовали себя единым целым. Мы предложили детям сесть в круг. У ведущего в руках был клубок пряжи. Намотав на палец нитку, он задавал вопрос, сидящему рядом ребенку: «Какое у тебя сегодня настроение?». Ребенок берет клубочек, обматывает нитку вокруг пальца и отвечает на вопрос. Затем сам задает любой вопрос следующему игроку. Игра продолжалась до тех пор, пока клубочек не вернулся к ведущему. Дети с большим энтузиазмом отвечали и задавали вопросы.

Данил Н.: «У меня хорошее настроение. Ваник, а ты любишь играть в футбол?».

Ваник О.: «Да, люблю. Полина, а какой у тебя любимый цвет?».

Следующей была игра «Ласковое имя». Эта игра направлена на развитие умения вступать в контакт и оказывать внимание сверстникам. Дети, сидя в кругу и передавая мяч, должны были назвать своего соседа ласковым именем. После дети говорили, чье ласковое имя им понравилось больше всего.

Варя Е.: «Мне больше всего понравилось имя Таечка».

Кирилл С.: «А мне – Макарушка».

Данил Т.: «Мне понравилось имя Настёна».

Далее проводилась игра «Комплименты», которая направлена на развитие эмоциональной чувствительности. Мы предложили детям встать в круг и взяться за руки. Взрослый, глядя в глаза рядом стоящему ребенку, говорит ему добрые слова. Ребенок кивает и говорит: «Спасибо, мне очень приятно». Далее сам дарит комплимент своему соседу и так дальше.

Тая К.: «Семён, ты очень смешной и весёлый».

Дима Ш.: «Яна, ты добрая».

Настя Л.: «Саша, у тебя красивая кофточка».

Затем была игра «Разные, но похожие». Данная игра направлена на сплочение группы. Ведущий говорит: «Сейчас руки поднимут только мальчики. А теперь – девочки. Те, кто любят кашу, погладят себя по голове. У кого есть брат, похлопают в ладоши, а у кого есть сестра, обнимут себя и т.д.» Дети с интересом принимали участие в игре. По завершению игры была проведена краткая беседа, в ходе которой детей подвели к выводу, что все люди разные, но в чем-то они похожи.

Игра «Разные приветствия» направлена на развитие коммуникативных навыков. Мы напомнили детям, что с разными людьми мы общаемся по-разному. Затем предложили показать ребятам, как они будут здороваться: с другом в детском саду; с воспитателем; с любимой бабушкой; с тем, на кого обиделись; кого рады видеть. Каждый раз они проявляли различные эмоции

и чувства. По завершению игры детям задавался вопрос: «Как вы думаете, почему со всеми здороваемся по-разному?».

Варя Е.: «Потому что к каждому разное отношение».

Маша Б.: «Кому-то мы рады, а кому-то – нет».

Следующая игра «Я сегодня вот такой» направлена на развитие умения понимать свое эмоциональное состояние и выражать его. Каждый ребенок по очереди говорил: «Здравствуйте. Я сегодня вот такой», и далее показывал свое настроение с помощью жестов, мимики и позы. Остальные дети говорят: «Здравствуй, Дима! Дима сегодня вот такой», и копировали его движения. Ребята с большим удовольствием показывали различные движения и действия. В конце игры спрашивали у детей, чье выступление им понравилось больше и почему.

Герман И.: «Мне понравилось повторять за Семёном. Это было весело».

Полина С.: «А мне понравилось выступление Яны, она танцевала».

Далее проводилась игра «Волшебные очки». Данная игра направлена на развитие интереса к сверстнику. Взрослый приносит в группу коробочку с сюрпризом и объявляет, что принесла волшебные очки. Тот, кто их наденет, увидит только хорошие качества в других людях. Затем предложили каждому ребенку примерить очки и назвать какое-либо достоинство своего сверстника.

Дима Ш.: «Герман хорошо играет в шахматы».

Ваник О.: «Данил что-то необычное строит из конструктора».

Маржона Ж.: «Маша красиво рисует».

Следующей была игра «Я хочу с тобой подружиться». Эта игра направлена на проявление привязанности и объединения детей. Сначала выбирался водящий. Он произносил слова: «Я хочу подружиться с...». И описывал внешность одного из детей, его качества. Тот, кого загадали, должен был себя узнать, подбежать к водящему и пожать ему руку. Теперь



он становился водящим, и игра продолжалась. Дети с восторгом узнавали себя и описывали остальных.

Тая К.: «Я с ним дружу. Вместе любим рисовать».

Яна К.: «Она моя лучшая подруга. У неё светлые волосы, играем с ней в куклы».

Далее была проведена игра «Фотографии друзей», которая направлена на формирование позитивного отношения к сверстникам. На столе были разложены фотографии детей в группе. Мы предложили каждому ребенку по очереди взять 2-3 фотографии, и объяснить, почему выбрал именно их, рассказать о своих сверстниках, какие они, почему с ними дружит.

Настя Л.: «Я выбрала Данила и Яну, потому что они – мои друзья. Вместе мы играем, рисуем. Они добрые, мне помогают».

Кирилл С.: «Я выбрал Германа и Диму, потому что мне нравится с ними играть в машинки и догонялки. Они делятся со мной своими игрушками».

Игра «Подарок на всех» направлена на развитие чувства коллективизма. Мы задали детям вопрос: «Если бы у тебя был Цветик-Семицветик, какое бы желание ты загадал для всех нас?». После каждый ребенок загадывал желание. По завершению игры проводился конкурс на самое лучшее желание для всех.

Семён К.: «Хочу, чтобы все были дружны».

Маша Б.: «Побольше всем подарков».

Ибрагим Х.: «Чтобы мы не ссорились и всегда помогали друг другу».

Варя Е.: «Хочу, чтобы все были здоровы».

После была проведена игра «Небоскреб». Данная игра направлена на развитие умения договариваться и работать в группе. Дети садились в круг, в центре круга им необходимо было построить небоскреб из кубиков. Каждый по очереди клал по одному кубику. В процессе игры они обсуждали, как лучше положить кубик, чтобы небоскреб не упал, выслушивали друг друга.

В конце игры мы объяснили детям, что дружба и умение приходить к единому решению являются основой, которая удерживает башню от падения, а группу – от распада.

В итоге проведения специальных игровых ситуаций мы обогатили способы общения и поведения детей.

### 3. Деятельностный этап.

Цель: организовать совместное выполнение детьми творческих заданий.

Первым шагом на данном этапе было уточнить у детей, чем они любят больше всего заниматься, в чём наиболее успешны. Полученные данные позволили нам объединить их в подгруппы: 1 – делающие аппликации; 2 – рисующие; 3 – успешные в конструировании; 4 – любящие сочинять, придумывать.

Далее для первой группы детей (Полина С., Саша М., Маржона Ж., Герман И., Кирилл С., Дима Ц.) мы предложили им вместе сделать аппликацию «Придумай животное». Для этого им нужно было создать необычное существо из имеющихся деталей: из геометрических фигур, различных вырезок. Взрослый выступал в роли наблюдателя и советника. Основной задачей данного задания является установить между детьми отношения сотрудничества и сотворчества. По завершению задания мы показали аппликацию всем детям, спросили у ребят, выполнявших работу, кто и что сделал. Так Маржона Ж., Герман И., Дима Ц. вырезали фигуры, а Полина С., Саша М. и Кирилл С. их приклеивали.

Для второй группы детей (Семён К., Данил Т., Маша Е., Тая К., Дима Ш.) мы предложили нарисовать плакат на тему «Дружные ребята». В процессе обсуждения взрослый также находился в роли наблюдателя и советника. Основная задача задания – это демонстрация возможностей каждого участника группы друг другу. После выполнения работы – плакат вывешивался в групповой комнате. Мы обратили внимание всех детей на красочность и содержательность плаката, уточнили, кто и что нарисовал.

Семён К. и Маша Е. нарисовали детей, Данил Т. нарисовал солнышко, а Тая К. и Дима Ш. – шарики.

Третьей группе (Саша П., Данил Н., Ваник О., Макар Г.) было предложено создать постройку корабля из напольного строительного материала. В этом задании дети согласовывали свои действия друг с другом, договаривались. Мы подчеркнули вклад каждого ребенка в создании постройки и оценили качество работы. Созданная ими постройка в дальнейшем может быть использована в игре-путешествии всеми детьми в группе.

Четвёртой группе (Варя Е., Яна К., Настя Л., Ибрагим Х., Маша Б.) нужно было придумать «Правила счастья», чтобы всем детям в группе жилось радостно. Дети выполняли работу, обсуждая, слушая друг друга. Особенно важным для нас было подчеркнуть своеобразие проявлений каждого участника микрогруппы. Поэтому по завершению задания каждый ребенок озвучивал придуманное им правило всей группе. Дети с одобрением отнеслись к правилам и согласились их выполнять.

Яна К.: «Мы должны делиться друг с другом».

Варя Е.: «При встрече нужно улыбнуться и поздороваться».

Настя Л.: «Надо быть вежливым и добрым».

Ибрагим Х.: «Нельзя ссориться и обижать других».

Маша Б.: «Помогать друг другу».

Таким образом, совместное выполнение творческих заданий способствовало развитию межличностных отношений детей.

В ходе формирующего этапа эксперимента, «раскрыли дошкольникам мир детей: их интересы, возможности и достижения; обогатили способы общения и поведения детей путем проведения специальных игровых ситуаций; сформировали межличностные отношения детей в процессе совместного выполнения заданий» [4].

Формирующий эксперимент свидетельствует об изменении позиции педагогов, у них появилось желание участвовать в организации и проведении

процесса ознакомления дошкольников с миром детей, подбирать интересные формы, средства и методы работы. Особое внимание стали уделять формированию дружеских отношений старших дошкольников, предлагая ребятам узнать об интересах своих сверстников, их достижениях и успехах в разных видах деятельности.

### **2.3 Изучение динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей**

Для выявления результативности специально организованной работы по формированию у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей был проведен контрольный эксперимент.

Цель контрольного эксперимента: выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество.

На этапе контрольного среза нами были использованы те же диагностические задания, которые использовались в констатирующем эксперименте.

#### **Диагностическое задание 1. «Интервью»**

По итогам первого диагностического задания низкий уровень наличия представлений о детском сообществе отсутствует. Во время констатирующего эксперимента низкий уровень имели Тая К., Ваник О. и Саша П., но после проведения формирующего эксперимента дети показали средний уровень.

55% детей (11 человек) продемонстрировали средний уровень наличия представлений о детском сообществе. Дошкольники отвечали на вопросы и рассказывали о своих сверстниках с небольшой помощью взрослого.

45% детей (9 человек) имели высокий уровень наличия представлений о детском сообществе. Они самостоятельно и полно отвечали на вопросы, рассказывали о своих сверстниках, и что вместе любят делать.

Сравнительные результаты выявления уровня наличия у ребенка 6-7 лет представлений о детском сообществе (что такое детское сообщество), представлены в таблице 10 и в Приложении Г.

Таблица 10 – Сравнительные результаты по диагностическому заданию «Интервью»

Этапы эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	15%	55%	30%
Контрольный	0	55%	45%

#### Диагностическое задание 2. Беседа «Я – член детского сообщества»

По итогам второго диагностического задания были получены следующие результаты:

10% детей (2 человека) показали низкий уровень наличия представлений о своей сопричастности к детскому сообществу. Тая К. и Саша П. не смогли выделить свою сопричастность к детскому сообществу. На вопросы давали ответы типа «Не знаю».

55% детей (11 человек) показали средний уровень наличия представлений о своей сопричастности к детскому сообществу. Свою сопричастность выделили с подсказкой взрослого, сказали, что они участники детского сообщества, в котором убирают за собой игрушки и наводят порядок в группе.

35% детей (7 человек) имели высокий уровень наличия представлений о своей сопричастности к детскому сообществу. Дошкольники самостоятельно и правильно ответили на вопросы, выделили и охарактеризовали свою сопричастность к детскому сообществу. Дети сказали, что являются участником, другом и помощником детского

сообщества. Своими поручениями считают: помогать друзьям, аккуратно расставлять свои вещи и игрушки.

Сравнительные результаты выявления уровня наличия у ребенка 6-7 лет представлений о своей сопричастности к детскому сообществу (я – член этого сообщества), представлены в таблице 11 и в Приложении Г.

Таблица 11 – Сравнительные результаты по диагностическому заданию «Я – член детского сообщества»

Этапы эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	25%	60%	15%
Контрольный	10%	55%	35%

### Диагностическое задание 3. «Переписка с другом»

По итогам третьего диагностического задания были получены следующие результаты:

15% детей (3 человека) показали низкий уровень желания рассказывать о сверстниках, их достижениях. Дети не захотели рассказать о своих сверстниках и их успехах.

55% детей (10 человек) показали средний уровень желания рассказывать о сверстниках, их достижениях. Эти дети проявили желание рассказать о своих друзьях-сверстниках, но рассказывали с помощью взрослого.

У 35% детей (7 человек) выявили высокий уровень желания рассказывать о сверстниках, их достижениях. Они самостоятельно и охотно рассказали о своих друзьях и их достижениях.

Сравнительные результаты выявления уровня желания ребенка 6-7 лет рассказывать о сверстниках (как представителей детского сообщества), их достижениях представлены в таблице 12 и в Приложении Г.

Таблица 12 – Сравнительные результаты по диагностическому заданию «Переписка с другом»

Этапы эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	30%	55%	15%
Контрольный	15%	50%	35%

#### Диагностическое задание 4. «Задай вопрос другу»

По итогам четвертого диагностического задания были получены следующие результаты:

5% детей (1 человек) имеет низкий уровень желания задавать вопросы сверстникам об интересах и увлечениях. Тая К. не захотела спрашивать своего партнера, чем он любит заниматься.

50% детей (10 человек) показали средний уровень желания задавать вопросы сверстникам об их интересах и увлечениях. Они проявили желание, но вопрос задавали с небольшой помощью взрослого: спроси, что ещё тебе интересно?

45% детей (9 человек) продемонстрировали высокий уровень желания задавать вопросы сверстникам об их интересах и увлечениях. Дети по собственному желанию, активно и самостоятельно задавали вопросы своим партнерам об их увлечениях.

Сравнительные результаты выявления уровня желания ребенка 6-7 лет задавать вопросы о сверстниках (как представителей детского сообщества), их интересах и увлечениях, представлены таблице 13 и в Приложении Г.

Таблица 13 – Сравнительные результаты по диагностическому заданию «Задай вопрос другу»

Этапы эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	30%	50%	20%
Контрольный	5%	50%	45%

### Диагностическое задание 5. «Я и мои сверстники»

По итогам пятого диагностического задания были получены следующие результаты:

Низкий уровень умения реализовывать представления и знания о сверстниках в действиях и деятельности отсутствует. Во время констатирующего эксперимента низкий уровень имели Тая К., Саша П. и Кирилл С., но после проведения формирующего эксперимента дети показали средний уровень.

У 55% детей (11 человек) выявили средний уровень умения реализовывать представления и знания о сверстниках в действиях и деятельности. Они с небольшой помощью нарисовали сверстников, свой выбор объясняли тем, что дружат с ними.

45% детей (9 человек) продемонстрировали высокий уровень умения реализовывать представления и знания о сверстниках в действиях и деятельности. Эти дети самостоятельно нарисовали сверстников и себя в детском саду. Затем рассказали о своем рисунке, кого и почему нарисовали («Мы – лучшие друзья», «Мне нравится с ними играть»).

Сравнительные результаты выявления уровня умения ребенка 6-7 лет реализовывать представления и знания о сверстниках (как представителей детского сообщества) в действиях и деятельности, представлены таблице 14 и в Приложении Г.

Таблица 14 – Сравнительные результаты по диагностическому заданию «Я и мои сверстники»

Этапы эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	15%	50%	35%
Контрольный	0	55%	45%

### Диагностическое задание 6. Беседа «Достижения детского сообщества»



По итогам шестого диагностического задания были получены следующие результаты:

Низкий уровень владения способами преумножения достижений детского сообщества отсутствует. Во время констатирующего эксперимента низкий уровень имела Тая К., но после проведения специально организованной работы, она показала средний уровень.

40% детей (8 человек) продемонстрировали средний уровень владения способами преумножения достижений детского сообщества. Эти дети частично рассказали, что они умеют делать лучше всего, задание выполнили с небольшой помощью взрослого.

У 60% детей (12 человек) выявили высокий уровень владения способами преумножения достижений детского сообщества. Они самостоятельно и с удовольствием рассказали, что у них лучше всего получается делать, и кто отметил и похвалил их.

Сравнительные результаты выявления уровня владения ребенка 6-7 лет способами преумножения достижений детского сообщества, представлены таблице 15 и в Приложении Г.

Таблица 15 – Сравнительные результаты по диагностическому заданию б

Этапы эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	5%	50%	45%
Контрольный	0	40%	60%

Результаты контрольного эксперимента по итогам диагностики представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Количественные результаты контрольного эксперимента

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 (100%)	5%	60%	35%

Динамика формирования у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество представлена в таблице 17.

Таблица 17 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Этапы эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	15%	70%	15%
Контрольный	5%	60%	35%

Низкий уровень формирования направленности на детское сообщество после проведенной нами работы у 5% детей (1 ребенка). Не выделяет свою сопричастность к детскому сообществу, не проявляет инициативы в рассказе о своих сверстниках и их достижениях. Также не хочет задавать вопросы сверстнику об его интересах и увлечениях.

Средний уровень формирования направленности на детское сообщество после проведенной нами работы у 60% детей (12 человек). Эти дети с помощью взрослого частично характеризуют признаки детского сообщества, устанавливают свою сопричастность к детскому сообществу. Проявляют желание рассказывать о сверстниках и их достижениях, задают вопросы об интересах и увлечениях сверстнику. Дошкольники реализовывают представления и знания о сверстниках в действиях и деятельности с помощью взрослого; понимают важность преумножения достижений детского сообщества, но недостаточно владеют способами данного процесса.

Высокий уровень формирования направленности на детское сообщество после проведенной нами работы у 35% детей (7 человек). Дети самостоятельно и правильно определяют, что такое детское сообщество. Знают, кто входит в состав детского сообщества, перечисляют его участников, и устанавливают свою сопричастность к детскому сообществу. Дети по собственному желанию рассказывают о сверстниках и их

достижениях. Также самостоятельно обращаются с вопросами к сверстнику об его интересах и увлечениях. Они самостоятельно реализовывают представления и знания о сверстниках в действиях и деятельности, устанавливают причинно-следственные связи между членами детского сообщества. Понимают важность преумножения достижений детского сообщества, владеют способами данного процесса.

Контрольный эксперимент показал, что степень формирования направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей значительно вырос.

Таким образом, проведя количественный и качественный анализ данных, нами установлено, что по результатам окончания формирующего этапа исследования, наблюдается положительная динамика в формировании у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество. Так, на 20% увеличилась доля детей, имеющих высокий уровень направленности на детское сообщество, и на 10% снизилась доля детей с низким уровнем. Данные исследований позволяют говорить о том, что специально организованная работа по формированию у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей дает положительные результаты.

## Заключение

Проведенное исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу и позволило сделать следующие выводы.

Теоретический анализ психолого-педагогических исследований дает основание утверждать, что проблема формирования у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей является актуальной в настоящее время.

Детское сообщество рассматривается, как группа детей, объединенных общей деятельностью под руководством воспитателя, который несет ответственность за её организацию и исполняет определенные обязанности. Исследования отечественных психологов Ю.Л. Коломинского, Т.А. Репиной показали, что ощущению принадлежности ребенка к группе способствуют благоприятные отношения со сверстниками. Это очень важно для формирования его адекватной самооценки, уверенности в себе и общего эмоционального благополучия. Проблема формирования направленности на детское сообщество изучалась С.А. Козловой, Я.Л. Коломинским, М.И. Лисиной, Т.А. Марковой, Т.А. Репиной, А.П. Усовой.

В ходе констатирующего эксперимента выявлен уровень сформированности у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество. Диагностика показала, что 15% имеют низкий уровень, 70% – средний и 15% детей высокий уровень сформированности направленности на детское сообщество. Дети имеют недостаточные представления о мире сверстников, их возможностях, склонностях, нет четких знаний, чем отличается мир детей от взрослой жизни.

Исследование позволило расширить понятие «ознакомление с миром детей», определяя его как направленность восприятия, мышления ребенка на сверстников, их интересы, умения организовывать разные виды деятельности.

В процессе формирования у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество важно расширить представления детей о детстве, интересах сверстников, их достижениях (рисую, конструирую, пою, сочиняю сказки лучше всех), обогатить способы общения и поведения детей путем проведения специальных игровых ситуаций; организовать совместное выполнение детьми творческих заданий.

Результаты экспериментальной работы показали, что после проведенной специально организованной работы по формированию у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей, уровень детей значительно вырос. Именно в группе увеличилось количество детей с высоким уровнем на 20%, детей с низким уровнем направленности на детское сообщество стало меньше на 10%.

Дети стали активнее проявлять интерес к сверстникам, выражать желание узнавать об их привычках, склонностях, мечтах, достижениях. Изменилась позиция взрослых, они поддерживали желания и стремления дошкольников в процессе ознакомления с миром детей, включались в совместное выполнение детьми творческих заданий.

Таким образом, проведенная нами работа по формированию у старших дошкольников направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей является результативной.

## Список используемой литературы

1. Авдеева Ю. В. Коммуникативное развитие детей 5-7 лет. М. : ТЦ Сфера, 2012. 64 с.
2. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб. : Питер, 2004. 288 с.
3. Антонова Т. В. Воспитание приветливости в общении со сверстниками // Дошкольное воспитание. 2009. № 10. С. 11–14.
4. Асланова К. Б. Формирование у детей 6-7 лет направленности на детское сообщество в процессе ознакомления с миром детей // Научно-методический электронный журнал Вестник научных конференций. 2019. № 12-2. С. 15–18. URL: <https://ukonf.com/doc/cn.2019.12.02.pdf> (дата обращения: 30.12.2019).
5. Бариленко Н. Б. Становление взаимоотношений у старших дошкольников в совместной деятельности // Вопросы психологии. 2012. № 4. С. 20–24.
6. Бодалев А. А. О взаимосвязи общения // Вопросы психологии. 2011. № 1. С. 17–19.
7. Божович Л. И. Проблемы формирования личности : избранные психологические труды. Воронеж : Ин-т практ. психологии, 2001. 300 с.
8. Волочков А. А. Ценностная направленность личности как выражение смыслообразующей активности // Психологический журнал. 2004. № 2. С. 18–33.
9. Выготский Л. С. Игра и ее роль в психологическом развитии ребенка // Научно-методический электронный журнал Молодой ученый. 2013. № 4. С. 24–27. URL: <https://moluch.ru/archive/138/38773/> (дата обращения: 28.10.2019).
10. Дыбина О. В. Психология и педагогика направленности ребенка на мир семьи : учеб. пособие ; под ред. О. В. Дыбиной. Тольятти : Изд-во ТГУ, 2011. 116 с.

11. Ключева Н. В. Общение. Дети 5-7 лет. Ярославль : Академия развития, 2006. 160 с.
12. Козлова С. А. Мой мир: приобщение ребенка к социальному миру. М. : ЛИНКА-ПРЕСС, 2005. 220 с.
13. Козлова С. А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью : учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений. М. : Академия, 2000. 113 с.
14. Коломинский Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах. Минск : Тетра Системс, 2007. 232 с.
15. Комиссаренко Т. О контактах со сверстниками // Дошкольное воспитание. 2013. № 2. С. 11–12.
16. Кошелева А. Д. Эмоциональное развитие дошкольников : учеб. пособие для студентов фак. дошк. образования высш. пед. учеб. М. : Академия, 2003. 166 с.
17. Крупская Н. К. О дошкольном воспитании : сборник статей и речей. М. : Просвещение, 1995. 188 с.
18. Кульчицкая Е. И. Формирование взаимоотношений детей // Дошкольное воспитание. 2011. № 3. С. 50–54.
19. Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения [Электронный ресурс] : Общение, личность и психика ребенка (под редакцией А. Г. Рузской). URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=160854> (дата обращения: 08.11.2019).
20. Литовкина А. В. Психологические особенности общения детей старшего дошкольного возраста // Научно-методический электронный журнал Молодой ученый. 2015. № 21. С. 5–7. URL: <https://moluch.ru/archive/101/22714/> (дата обращения: 25.01.2020).
21. Луговская А. Давай дружить! Как помочь ребенку преодолеть проблемы с общением. М. : Эксмо, 2007. 200 с.
22. Маркова Т. А. Игра и труд в дошкольном детстве // Дошкольное воспитание. 2004. № 12. С. 12–18.

23. Петровский В. А. Личностно-развивающее взаимодействие. Ростов-на-Дону : Феникс, 2003. 85 с.
24. Репина Т. А. Отношения между сверстниками в группе детского сада. М. : Педагогика, 2002. 144 с.
25. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2007. 156 с.
26. Смирнова Е. О. Особенности общения с дошкольниками : учебное пособие студ. сред. пед. учеб. заведений. М. : Академия, 2001. 160 с.
27. Терещук Р. К. Общение и избирательные взаимоотношения дошкольников в группе сверстников. Кишинев : Штиинца, 2009. 204 с.
28. Усова А. П. Роль игры в воспитании детей. М. : Просвещение, 2000. 98 с.
29. Чернецкая Л. В. Развитие коммуникативных способностей у дошкольников : практ. рук. для педагогов и психологов дошк. образоват. учреждений. Ростов на-Дону : Феникс, 2012. 215 с.
30. Щедровицкий В. Г. Игра и детское общество // Дошкольное воспитание. 2013. № 4. С. 1–5.



## Приложение А

### Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Имя Ф. ребенка	Возраст
1. Маша Б.	6,6
2. Макар Г.	6,6
3. Варя Е.	7,1
4. Маша Е.	6,8
5. Маржона Ж.	6,11
6. Герман И.	7
7. Яна К.	6,4
8. Семён К.	6,9
9. Тая К.	6,3
10. Настя Л.	6,6
11. Саша М.	6,8
12. Данил Н.	6,7
13. Ваник О.	6,9
14. Саша П.	6,8
15. Полина С.	6,6
16. Кирилл С.	6,9
17. Данил Т.	6,10
18. Ибрагим Х.	6,5
19. Дима Ц.	6,6
20. Дима Ш.	6,8

## Приложение Б

### Протокол проведения диагностических заданий на констатирующем этапе исследования

Таблица Б.1 – Протокол проведения диагностических заданий на констатирующем этапе эксперимента

Имя Ф.	Диагностические задания						Общий уровень
	1	2	3	4	5	6	
1. Маша Б.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
2. Макар Г.	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
3. Варя Е.	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
4. Маша Е.	Высокий	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний
5. Маржона Ж.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
6. Герман И.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Средний
7. Яна К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
8. Семён К.	Средний	Средний	Низкий	Средний	Высокий	Высокий	Средний
9. Тая К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
10. Настя Л.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
11. Саша М.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
12. Данил Н.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний	Высокий	Средний
13. Ваник О.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Средний	Низкий
14. Саша П.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
15. Полина С.	Средний	Низкий	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
16. Кирилл С.	Средний	Средний	Средний	Низкий	Низкий	Средний	Средний
17. Данил Т.	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний
18. Ибрагим Х.	Высокий	Средний	Средний	Средний	Высокий	Высокий	Средний
19. Дима Ц.	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
20. Дима Ш.	Средний	Средний	Низкий	Низкий	Средний	Средний	Средний

## Приложение В

### План формирующего эксперимента

Таблица В.1 – План формирующего эксперимента

Цель этапа	Используемые формы и методы
<b>Подготовительный этап</b>	
Расширить представления детей о детстве, интересах детей, их достижениях	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Цикл бесед: «Детство - это...», «Что мы знаем друг о друге?», «Наши мечты», «Чем мы похожи?»;</li> <li>– Чтение рассказа В.Ю. Драгунского «Если бы я был взрослым», чтение стихотворения И. Гуриной «Дошколята»;</li> <li>– Рассматривание картин: Н. Богданов-Бельский «Виртуоз», А. Мальстрём «Игра».</li> </ul>
<b>Обучающий этап</b>	
Обогащать способы общения и поведения детей путем проведения специальных игровых ситуаций	<p>Игры, направленные на сплочение детского коллектива, позитивное отношение сверстников друг другу:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– «Клубочек»;</li> <li>– «Ласковое имя»;</li> <li>– «Комплименты»;</li> <li>– «Разные, но похожие»;</li> <li>– «Разные приветствия»;</li> <li>– «Я сегодня вот такой».</li> </ul> <p>Игры, направленные на формирование дружеских отношений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– «Волшебные очки»;</li> <li>– «Я хочу с тобой подружиться»;</li> <li>– «Фотографии друзей»;</li> <li>– «Подарок на всех»;</li> <li>– «Небоскреб».</li> </ul>
<b>Деятельностный этап</b>	
Организовать совместное выполнение детьми творческих заданий	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Создание аппликации «Придумай животное»;</li> <li>– Рисование плаката «Дружные ребята»;</li> <li>– Постройка корабля из напольного строительного материала;</li> <li>– Придумывание детьми «Правил счастья».</li> </ul>

## Приложение Г

### Протокол проведения диагностических заданий на контрольном этапе исследования

Таблица Г.1 – Протокол проведения диагностических заданий на контрольном этапе эксперимента

Имя Ф.	Диагностические задания						Общий уровень
	1	2	3	4	5	6	
1. Маша Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2. Макар Г.	Средний	Средний	Средний	Средний	Высокий	Высокий	Средний
3. Варя Е.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
4. Маша Е.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
5. Маржона Ж.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
6. Герман И.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
7. Яна К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
8. Семён К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Высокий	Высокий	Средний
9. Тая К.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Средний	Низкий
10. Настя Л.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
11. Саша М.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний	Высокий	Средний
12. Данил Н.	Высокий	Средний	Средний	Высокий	Средний	Высокий	Средний
13. Ваник О.	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
14. Саша П.	Средний	Низкий	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
15. Полина С.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
16. Кирилл С.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
17. Данил Т.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
18. Ибрагим Х.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
19. Дима Ц.	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
20. Дима Ш.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний