

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование)

40.05.02 Правоохранительная деятельность

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Оперативно-розыскная деятельность

(направленность (профиль)/специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»

Студент

Н.М. Румянцева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент, П.А. Кабанов

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Аннотация

Работа посвящена исследованию особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних лиц, а также исследованию проблем, возникающих в процессе их применения.

Целью исследования является комплексное изучение особенностей уголовной ответственности и назначения наказания в отношении несовершеннолетних.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи: изучение общих положений об уголовной ответственности несовершеннолетних, а именно: характеристика несовершеннолетнего как субъекта уголовного права, формы уголовной ответственности несовершеннолетних; анализ особенностей назначения наказания несовершеннолетним, а именно: виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним, и порядок их назначения; рассмотрение особенностей и проблем освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.

В первой главе рассматриваются общие положения об уголовной ответственности несовершеннолетних, а именно: характеристика несовершеннолетнего как субъекта уголовного права и формы уголовной ответственности несовершеннолетних.

Во второй главе раскрываются особенности назначения наказания несовершеннолетним, а именно: виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним, и порядок их назначения.

Третья глава посвящена изучению специфики освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.

Заключение предполагает краткое подведение итогов выпускной квалификационной работы.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, четырех параграфов, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Общие положения об уголовной ответственности несовершеннолетних.....	9
1.1 Характеристика несовершеннолетнего как субъекта уголовного права.....	9
1.2 Формы уголовной ответственности несовершеннолетних .....	19
Глава 2 Особенности назначения наказания несовершеннолетним.....	28
2.1. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.....	28
2.2 Порядок назначения наказания несовершеннолетним.....	39
Глава 3 Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания .....	54
Заключение .....	73
Список используемой литературы и используемых источников .....	80

## Введение

В настоящее время важной проблемой для государства и общества являются преступные деяния, совершенные несовершеннолетними лицами. Ежегодно статистика совершаемых преступлений показывает, что процент подростковой преступности набирает все большие обороты [66].

Причинами пренебрежения уголовно-правовыми нормами подростками являются недостатки воспитания, отсутствие единого и отлаженного механизма участия несовершеннолетних в жизни общества. Система предупреждений преступности несовершеннолетних оставляет желать лучшего.

В систему предупреждений несовершеннолетней преступности входит уголовная ответственность, которая представляет собой один из способов реакции общества на совершенное преступление. Правильное использование принципов дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности позволит более эффективно применять наказание и иные формы уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних лиц, совершивших преступление.

Стремление законодателя к гуманизации уголовной ответственности несовершеннолетних предполагает наличие приоритета назначения воспитательных мер воздействия перед лишением свободы. Это обусловлено тем, что необходимо учесть не только карательную функцию наказания, но и воспитательную.

Российское законодательство регламентирует уголовное преследование несовершеннолетних лиц, совершивших преступление, в соответствии с международно-правовыми актами, которые определяют специфику расследования, а также рассмотрения дел указанной категории. Уголовно-процессуальные нормы были созданы с целью более эффективного установления причин реализации преступления, а также нахождения самых эффективных способов воздействия, учитывая особенности личности

несовершеннолетнего лица и прогресс мер социальной реабилитации в обществе.

Правовая политика российского государства регулирует целенаправленную деятельность и меры по борьбе с преступлениями несовершеннолетних лиц.

Она является составной частью всей правовой политики государства по борьбе с преступностью в целом.

Она предназначена для усовершенствования механизмов защиты прав и законных интересов несовершеннолетних лиц в рамках уголовного процесса для того, чтобы уголовное преследование не стало предпосылкой неправильного формирования психического развития подростка. Все это дает основание выделить институт преступности несовершеннолетних лиц в отдельный объект для изучения.

Российское законодательство включает в себя отдельные положения, касающиеся регулирования и установления уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних.

Однако это не дает основания для пренебрежения общими нормами об уголовной ответственности, которые применяются в отношении совершеннолетних лиц, совершивших преступление.

Мы можем отметить, что актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в состоянии преступности несовершеннолетних лиц на сегодняшний день – это одно из основных направлений правовой политики государства. Социальное расслоение и экономическая нестабильность порождает рост количества преступлений, совершаемых несовершеннолетними лицами.

Несовершеннолетние лица – это основа формирования развития общества и государства.

Поэтому так важно принять именно те меры, которые будут максимально способствовать искоренению преступности

несовершеннолетних лиц или которые будут способствовать их исправлению и изменению поведения.

В Российской Федерации в последние годы очень распространены преступления, где задействованы несовершеннолетние лица, а также ими создаются все новые формы и способы их реализации. В связи с этим очень важно создать совершенные нормы и меры, способствующие сокращению числа преступности несовершеннолетних. Ведь жизнь человека является главным правом и гарантией Конституции РФ [25].

**Степень научной разработанности темы исследования.** Мы провели анализ научной литературы по теме выпускной квалификационной работы, который помог нам в её исследовании.

В процессе исследования было выявлено, что степень разработанности данной темы на сегодняшний день достаточно высока: большое количество ученых посвящали свои научные работы исследованию темы «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

В разные исторические периоды развития российского государства следующие ученые вносили свои вклады: З.А. Астемиров, Л.В. Боровых, Н.А. Дремова, Г.В. Дровосеков, М.М. Коченов, И.С. Юсупов и другие.

Также, данную тему исследовали и современные ученые, такие, как Ю.Н. Аргунов, Е.М. Данилина, Д.В. Карелин, В.С. Орлов, Л.М. Прокументов, Ю.Е. Пудовочкин, А.И. Чернышев, И.В. Черненко, В.Д. Филимонов, А.В. Шеслер, Н.В. Щедрин, А.Е. Якубов и многие другие.

**Объект исследования.** Объектом исследования является комплексное изучение уголовной ответственности несовершеннолетних в качестве правового института, а также правового регулирования наказания несовершеннолетних.

**Предмет исследования.** Предметом исследования выступают нормы уголовного законодательства, регулирующие уголовную ответственность и назначение наказания по отношению к несовершеннолетним лицам,

совершившим преступление; теоретические представления и практика применения норм уголовной ответственности несовершеннолетних лиц.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является комплексное изучение особенностей уголовной ответственности и назначения наказания в отношении несовершеннолетних.

Для того, чтобы выполнить поставленную цель, необходимо разрешить следующие задачи исследования:

- изучение общих положений об уголовной ответственности несовершеннолетних, а именно: характеристика несовершеннолетнего как субъекта уголовного права, формы уголовной ответственности несовершеннолетних;
- анализ особенностей назначения наказания несовершеннолетним, а именно: виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним, и порядок их назначения;
- рассмотрение особенностей и проблем освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.

**Методология исследования.** Методологической базой исследования составляют общенаучные методы познания: исторический, диалектический, системно-структурный метод, - указанные методы позволяют провести системный анализ уголовно-правовых норм, регулирующих уголовную ответственность и особенности назначения наказания для несовершеннолетних; частно-научные методы познания: сравнительно-правовой, логико-юридический и иные методы.

**Теоретической основой** дипломного исследования являются научные труды как отечественных, так и зарубежных ученых в области уголовного права и криминологии.

Кроме того, были использованы научные работы в области уголовно-процессуального права, психологии, педагогики и иных отраслей науки.

**Практическая значимость** работы заключается в исследовании и вынесении некоторых предложений по поводу совершенствования уголовного

законодательства в области уголовной ответственности и назначения наказания для несовершеннолетних лиц, совершивших преступление.

**Нормативной базой** исследования послужили:

- Конституция РФ,
- Уголовный кодекс РФ,
- Уголовно-процессуальный кодекс РФ,
- иные нормативно-правовые акты;
- научная литература, в которой анализируются теоретические вопросы и практика применения норм уголовного законодательства в области уголовной ответственности несовершеннолетних лиц и назначения наказания за совершение ими преступных деяний.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, четырех параграфов, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Общие положения об уголовной ответственности несовершеннолетних**

### **1.1 Характеристика несовершеннолетнего как субъекта уголовного права**

В настоящее время одним из самых обсуждаемых вопросов как в теории, так и в практической деятельности является вопрос о преступности несовершеннолетних. Научные разработки, а также новые способы борьбы с преступностью в практической деятельности направлены на уменьшение количества преступных деяний, совершаемых подростками. Все это связано с тем, что каждое двадцать пятое преступление совершается несовершеннолетними либо при их участии, что составляют около 3,9 % от всего числа преступлений [67].

В целях соблюдения и защиты прав несовершеннолетних лиц на сегодняшний день существуют законодательные акты, позволяющие защитить несовершеннолетнего от незаконного и необоснованного обвинения, а также его права, интересы и психическое состояние.

Таковыми актами являются Конвенция ООН о правах ребенка [65], «Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей» [9], «Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» [38].

Указанные нормативные акты были специально разработаны для защиты прав именно детей, несовершеннолетних лиц и лиц, виновных в совершении преступления. Кроме названных актов, права ребенка также охраняют и такие законы, как Федеральный закон «О полиции» [74], Уголовный кодекс РФ [71], Уголовно-процессуальный кодекс РФ [72] и иные нормативно-правовые акты.

Хотя указанные акты защищают права и интересы ребенка, несовершеннолетняя преступность на сегодняшний день представляет собой

особую проблему, которая легла в основу одного из важнейших направлений уголовной политики государства – предупреждение преступлений, совершенных несовершеннолетними и защита интересов таких лиц от преступных посягательств. Несформировавшаяся психика несовершеннолетнего лица в большей мере подвержена отрицательному воздействию внешней среды. Отсутствие критического мышления, доверчивость, сам возраст – все это факторы, влияющие на неадекватное восприятие негативных явлений со стороны. Кроме того, подростки – это основа будущего общества и государства. Поэтому так важно искоренить подростковую преступность.

Для того, чтобы рассмотреть общие положения об уголовной ответственности несовершеннолетних, необходимо начать с рассмотрения определения несовершеннолетнего лица.

Для этого необходимо обратиться к действующему законодательству. Уголовный кодекс РФ рассматривает несовершеннолетних лиц в двух аспектах:

- лицо, совершившее преступное деяние,
- лицо, потерпевшее от преступного посягательства.

С такой дифференциацией согласны и ученые-правоведы [18]. Например, Зуев А.В., Макеева И.А., Индык К.П. в своей статье «Проблемные аспекты защиты прав несовершеннолетних» указывают, что уголовное законодательство делит несовершеннолетних на тех, кто совершил преступление и тех, кто пострадал от его совершения. Однако, помимо двух категорий, они выделяют также тех лиц, которые совершили общественно опасное деяние. Под лицами, совершившими общественно опасное деяние, понимаются несовершеннолетние, совершившие деяние по всем признакам совпадающее с признаками преступления, но не достигшие возраста уголовной ответственности.

Это позволяет нам говорить о том, что в категорию несовершеннолетних лиц в соответствии с уголовно-правовой наукой включаются только лица,

достигшие возраста уголовной ответственности. Лица, не достигшие возраста уголовной ответственности, могут совершить лишь общественно опасное деяние.

Рассмотрим подробнее положения уголовного законодательства для определения круга лиц, которые относятся к понятию «несовершеннолетний».

Статья 87 УК РФ указывает, что несовершеннолетним признается такое лицо, которое на время совершения преступного деяния достигло четырнадцатилетнего возраста, но не восемнадцати лет. Возраст определяется исходя из того, что лица старше восемнадцати лет признаются совершеннолетними [10], а нижний возраст уголовной ответственности определен исходя из содержания положений УК РФ, где указано, что по некоторым составам Особенной части лицо будет нести уголовную ответственность с четырнадцатилетнего возраста.

Указанное положение находится в главе 14 Уголовного кодекса РФ «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», что говорит о том, что вышеприведенное суждение является понятием несовершеннолетнего субъекта преступного деяния. Данная глава УК РФ выделяет также особенности статуса несовершеннолетнего лица. Это же подтверждает статья 61 УК РФ, где содержится положение о том, что несовершеннолетний возраст является смягчающим обстоятельством при назначении уголовного наказания.

Подчеркнем, что лица, не достигшие возраста уголовной ответственности, то есть четырнадцати лет, признаются малолетними лицами, что подтверждают суждения ученых, рассматривающих проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних [21].

Помимо субъекта, совершившего преступное деяние, несовершеннолетнее лицо рассматривается в рамках уголовного законодательства и как потерпевшее лицо. Несовершеннолетний в качестве потерпевшего имеет отличительные черты, которые целесообразно рассмотреть в дальнейшем.

Если обратиться к положениям уголовного законодательства, то мы увидим, что определение термина «потерпевший» в нем отсутствует. Указанное определение мы можем найти в положениях уголовно-процессуального законодательства, а именно в статье 42 Уголовно-процессуального кодекса РФ под потерпевшим понимается такое лицо, которому в результате совершения преступления был причинен физический, моральный или имущественный вред, и который был признан потерпевшим в соответствии с постановлением уполномоченного лица. Описанное положение также указывает на то, что потерпевшим может являться как физическое, так и юридическое лицо, но поскольку в тексте данной работы речь идет о несовершеннолетних, то под потерпевшим будем иметь в виду только физическое лицо.

Однако, как справедливо отмечает К.Б. Калиновский в своих трудах, определение, данное законодателем, не в полной мере отвечает назначению уголовного права, так как в рамках него потерпевшим является только то лицо, которое пострадало от преступного посягательства. А в рамках уголовно-процессуального права таким лицом могут являться родственники погибшего лица или иные лица, пострадавшие в результате преступных действий [20].

Если вышеприведенное определение характеризует потерпевшего в общем смысле, то несовершеннолетний потерпевший обладает особым статусом, который раскрывается в положениях Уголовного кодекса РФ. Для того, чтобы раскрыть сущность статуса несовершеннолетнего потерпевшего, необходимо раскрыть круг лиц, которые могут быть отнесены к несовершеннолетним потерпевшим. Иными словами, речь пойдет о признаках несовершеннолетнего потерпевшего.

С момента рождения каждый человек наделяется неотъемлемыми правами и свободами, а значит – находится под уголовно-правовой охраной. Например, в Уголовном кодексе статьей 106 регламентируется уголовная ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка. Иными

словами, нижний возрастной предел потерпевшего – это момент рождения ребенка, момент, когда он становится человеком в полной мере.

Потерпевшим от данного вида преступления не может быть признан любой человек, а только новорожденный ребенок. Понятие «новорожденный ребенок» ученые-правоведы ограничивают строгими определенными временными рамками [6].

Так, например, момент «новорождения» человека приходится на момент начала жизни человека. Такие авторы, как Н.И. Загородников и А.А. Пионтковский поддерживают данную точку зрения и в своих трудах пишут [16], что жизнь можно охарактеризовать, как начало самостоятельного существования человека. Иными словами, признаками жизни человека они считают:

- самостоятельный процесс дыхания ребенка, наполнение легких воздухом;
- даже процесс родов нельзя назвать самостоятельным существованием человека, так как пуповина матери помогает ребенку дышать и получать питательные вещества, то есть ребенок в это время еще зависит от матери.

Мы приходим к выводу, что моментом начала жизни ребенка можно считать только тогда, когда он отделяется от утробы матери и начинает самостоятельно дышать. Следовательно, моментом начала жизни, когда ребенок уже самостоятельно может дышать, является нижней границей возраста несовершеннолетнего потерпевшего.

Как мы уже упоминали, верхний предел определения возраста совершеннолетия считается возраст, когда человеку исполнилось 18 лет. Это означает, что лицо будет признано несовершеннолетним с момента его рождения (первого вдоха, первой секунды самостоятельной жизни) и до достижения им восемнадцатилетнего возраста.

Возраст потерпевшего лица оказывает влияние на назначение наказания и на ход всего расследования по делу. Например, законодатель не раз

подчеркивает в положениях нормативно-правовых актов, что возраст потерпевшего в некоторых случаях будет являться обстоятельством, отягчающим наказание. Например, пунктом «в» частью 2 статьи 105 установлена ответственность за убийство малолетнего лица. Иными словами, законодатель выделяет подкатегорию несовершеннолетних лиц – малолетние лица.

Кроме указанной статьи, в пример можно привести еще несколько положений уголовного законодательства, акцентирующих внимание на возрасте потерпевшего лица. Ответственность за посягательство на половую свободу и половую неприкосновенность несовершеннолетних законодатель устанавливает в частях 3 статей 131 и 132 УК РФ, за то же самое посягательство в отношении лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста, - частью 4 статей 131 и 132 УК РФ. Также в статье 131 упоминается о двенадцатилетнем возрасте потерпевшего, а в статье 134 УК РФ – о возрасте 16 лет.

Несовершеннолетний в рамках уголовного законодательства обладает привилегированным положением, так как ответственность за преступления в отношении таких лиц устанавливается частями 2-4 разных статей УК РФ, что говорит о том, что такие преступления обладают квалифицированными или особо квалифицированными признаками.

Законодатель неоднократно подчеркивает особый статус несовершеннолетнего потерпевшего, в том числе и в статье 63 УК РФ, в которой регламентируется следующее положение: совершение преступного деяния в отношении малолетнего или несовершеннолетнего лица родителем или иным лицом, на которого возложена обязанность по воспитанию указанных лиц, то такому лицу будет назначено более строгое наказание.

В завершении рассмотрения положений Уголовного кодекса РФ стоит подчеркнуть, что в УК РФ выделяется отдельная глава, регламентирующая ответственность за посягательство на несовершеннолетних лиц - глава 20 УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних».

Мы видим, что не только теоретики выделяют особый статус несовершеннолетнего, но и уголовное законодательство, наделяющее их особым привилегированным статусом.

Далее хотелось бы рассмотреть некоторые факторы, способствующие подростковой преступности для того, чтобы определить возможные предпосылки искоренения преступности как среди несовершеннолетних лиц, так и данного явления в целом.

Проблему подростковой преступности исследуют большое количество ученых, так как подростковый возраст является самым нестабильным периодом в психическом и психологическом плане.

Если положительная подростковая активность проявляется в виде интересов к спортивной или творческой деятельности, к изобретениям или научной сфере, то негативная сторона такого возраста может проявляться в виде употребления подростками наркотиков в виду особо интереса ко всему новому, а также в виде интереса к азарту, что является предпосылкой совершения краж, хулиганств. Иными словами, у подростков появляется интерес к совершению противоправных деяний, что в научной литературе называют «детерминантным поведением».

Детерминантное поведение – это такое поведение, при котором совершаемые человеком поступки противоречат принятым в обществе нравственным и правовым нормам [46].

Если обратиться к исследованиям различных психологов по поводу подростковой преступности, то можно выделить несколько самых очевидных причин девиантного поведения [39]:

- трудное детство у подростка. Под данной причиной понимаются проблемы, возникающие в семье, где ребенку не уделялось достаточное количество внимания, где ребенок был ненужной «вещью» [82]. Также это могут быть проблемы, связанные с наркоманией или алкоголизмом родителей ребенка. Либо плохое отношение воспитателей и сверстников, если ребенок воспитывался

в детском доме. Причин может быть множество и все они приводят к формированию неправильного восприятия подростком окружающего мира, недоверие ко всем и всему, и, как следствие, преступное мышление, побуждающее его совершать преступные действия;

- помимо трудного детства важную роль играет медико-биологический фактор. Среди таких факторов могут быть отставание в умственном развитии, генетическая предрасположенность к некоторым заболеваниям, неспособность в полной мере осознавать своё поведение;
- и последнее, психические факторы, влияющие на формирование поведения подростка. Для подростка в этом возрасте характерен протест, отрицание от всего, нежелание следовать советам родителей и учителей, эмансипация, создание определенных групп или объединений по интересам.

Профессор Колумбийского университета А. Агоа в своей статье о преступности несовершеннолетних особое внимание уделяет подросткам, которые объединяются в группы для совершения каких-либо действий, способных нанести вред их знакомым, сверстникам или иным лицам. Она подчеркивает, что именно такие группы способствуют формированию преступного поведения у подростка в дальнейшем [79].

Российский законодатель отмечает важность осознания подростком своего поведения, общественную опасность совершенных им действий или бездействий. В статье 20 УК РФ регламентируется положение, согласно которому несовершеннолетнее лицо, не имеющее соответствующий его возрасту уровень развития, и не осознающий в полной мере общественную опасность своего поведения, не подлежит уголовной ответственности.

Помимо уголовного законодательство, международное законодательство также защищает права ребенка. Например, в статье 37 Конвенции о правах ребенка говорится, что ни один ребенок не может быть подвергнут пыткам или иным жестоким обращениям с ним, а также, если лицо,

не достигшее возраста 18 лет, совершило преступление, оно не может быть подвергнуто смертной казни, ему не может быть назначено наказание в виде пожизненного тюремного заключения, а также не может быть лишен свободы незаконным путем.

Также хотелось бы отметить пункт 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [51], где указано, что возраст несовершеннолетнего лица в ходе расследования по делу подлежит обязательному установлению, так как от этого зависит назначение наказания самому несовершеннолетнему, если он является преступным лицом, и назначение наказания виновному, если несовершеннолетний выступает потерпевшим.

Важным замечанием будет являться то, что лицо считается несовершеннолетним не в день его рождения, а по его истечении, то есть на следующие сутки с нуля часов [70]. Аналогичное правило применяется и к иному возрасту, важному для установления уголовной ответственности.

Если возраст несовершеннолетнего не удастся установить стандартным путем (например, проверка паспорта или свидетельства о рождении), то назначается экспертиза, при которой устанавливается сначала год рождения человека, а затем день (при невозможности установления точного дня рождения, им считается последний день года рождения). При возникновении сомнений и нескольких вариантов судом выбирается наибольший год рождения, то есть минимальный установленный возраст несовершеннолетнего лица.

Отметим, что необходимость применения специальных норм, устанавливающих ответственность для несовершеннолетних лиц, обусловлена принципами справедливости и гуманизма. Иными словами, привилегированное положение несовершеннолетних предполагает более тщательную охрану прав и свобод ребенка. Это означает, что взрослому

человеку и несовершеннолетнему лицу не может быть назначено одинаковое наказание в виду физической и умственной незрелости несовершеннолетнего.

В итоге данного пункта хотелось бы отметить, что уголовное законодательство на сегодняшний день рассматривает несовершеннолетнего лицо в двух аспектах:

- лицо, совершившее преступное деяние,
- лицо, потерпевшее от преступного посягательства.

Под лицами, совершившими общественно опасное деяние, понимаются несовершеннолетние, совершившие деяние по всем признакам совпадающее с признаками преступления, но не достигшие возраста уголовной ответственности. Несовершеннолетним признается такое лицо, которое на время совершения преступного деяния достигло четырнадцатилетнего возраста, но не восемнадцати лет.

Под потерпевшим понимается такое лицо, которому в результате совершения преступления был причинен физический, моральный или имущественный вред, и который был признан потерпевшим в соответствии с постановлением уполномоченного лица. Несовершеннолетний потерпевший в рамках уголовного законодательства обладает привилегированным положением, так как ответственность за преступления в отношении таких лиц устанавливается частями 2-4 разных статей УК РФ, что говорит о том, что такие преступления обладают квалифицированными или особо квалифицированными признаками.

Необходимость применения специальных норм в отношении несовершеннолетних лиц, совершивших преступление, обусловлена принципами справедливости и гуманизма.

Таким образом, мы выяснили, что несовершеннолетний как субъект уголовного права, в каком бы аспекте он ни рассматривался, обладает привилегированным положением. Его права и свободы тщательнее защищаются государством ввиду отсутствия сформировавшейся психики и эмоциональной нестабильности. Считаем, что российское законодательство

стоит на верном пути развития института несовершеннолетних в уголовном праве, отводя ведущую роль принципам гуманизма и справедливости.

## **1.2 Формы уголовной ответственности несовершеннолетних**

Рассматривая вопрос о формах уголовной ответственности несовершеннолетних, важно отметить, что понятие уголовной ответственности в целом не закрепляется законодателем ни в одном нормативно-правовом акте. В виду важности института ответственности в уголовно-правовой доктрине неоднократно высказывались точки зрения по поводу определения рассматриваемого института.

Если в статье 8 УК РФ регламентируются лишь основания назначения уголовной ответственности, то в трудах Н.И. Матузова и А.В. Малько мы можем увидеть, что они причисляют уголовную ответственность к виду юридической ответственности, а она представляет собой деятельность государства, направленную на реализацию права, в форме применения правовых норм в отношении правонарушителей [33]. Таким образом, мы определили уголовную ответственность сквозь призму юридической ответственности.

Основанием для применения уголовной ответственности является реализации преступным лицом противоправных действий, по всем признакам соответствующих составу конкретного преступного деяния, ответственность за которое предусмотрена Особенной частью УК РФ. Как мы уже подчеркнули, субъектом преступного деяния может быть любое лицо, которому исполнилось 14, 16 или 18 лет соответственно конкретной статье. Иными словами, субъектом преступления может быть и несовершеннолетнее лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста, но не достигшее возраста 18 лет.

Как законодатель, так и ученые в области уголовного права и процесса выделяют несовершеннолетних в особую категорию субъектов преступления,

так как у них происходит особый этап психического и физического развития. То есть, в отличие от взрослого человека, эмоциональное, физическое и психическое состояние подростка еще не стабильно.

На наш взгляд, именно данная причина стала предпосылкой для выделения законодателем отдельной главы в УК РФ, главы 14, где особо охраняются права и свободы несовершеннолетних лиц.

Как мы уже неоднократно упоминали, права и свободы подростков находятся под защитой не только российского, но и международного законодательства. В связи с этим, Л.И. Беляева высказывает собственное мнение по поводу того, что в данной ситуации целью применения уголовной ответственности будет защита несовершеннолетних лиц от незаконного и необоснованного преследования, а также в назначении справедливого и соразмерного наказания за содеянное с учетом его возраста и эмоционально нестабильного состояния [1].

Основной целью применения уголовной ответственности в отношении несовершеннолетнего будет его исправление и перевоспитания для того, чтобы в дальнейшем он осознал противоправность и опасность своих действий и смог вернуться в социальной значимой жизни. Также полагаем, что еще одной целью будет являться предупреждение рецидивов преступлений, совершенных уже совершеннолетним лицом.

Благодаря анализу уголовной ответственности, мы перешли к теме форм уголовной ответственности несовершеннолетних. Формы уголовной ответственности представляют собой те виды ответственности, которые могут быть назначены за совершение преступного деяния.

В отношении подростка выделяются две формы уголовной ответственности:

- применение наказания в отношении несовершеннолетнего,
- применение иных мер уголовно-правового воздействия [68].

Под иными мерами уголовно-правового воздействия понимаются принудительные меры воспитательного характера.

Наряду с формами уголовной ответственности необходимо рассматривать институт освобождения от уголовной ответственности. В статье 92 УК РФ указывается, что при назначении наказания несовершеннолетнему лицу может быть назначены принудительные меры воспитательного воздействия.

Также, как и для совершеннолетних лиц, в отношении подростка может быть применено условно-досрочное освобождение, если уполномоченные лица придут к выводу, что подросток в полной мере осознал опасность содеянного.

Выявляя детерминанты подростковой преступности, мы выявили, что, как правило, огромную роль играет именно правильное воспитание ребенка, его нравственное и правовое развитие. Недостатки в воспитании приводят к комплексам у ребенка, к озлобленности, зависти, ревности – все это становится причиной агрессивного поведения подростка. Совершение подростком преступного деяния может определить его судьбу в дальнейшем, его отношение к праву, степень доверия к государству.

Влияние оказывают и негативные общественные явления. Например, какой-либо человек совершает террористический акт, о котором подросток узнает из новостей в виду широкого распространения такого события. В виду искаженного сознания, не до конца сформировавшегося психического состояния, он считает, что несовершеннолетнее лицо оказывается в центре внимания. Желание оказаться в центре внимания оказывает влияние на поведение подростка, он старается выделиться, совершая плохие поступки, преступления. Зачастую, это бывают кражи, хулиганство.

Исправление правосознания подростка в период его формирования происходит гораздо легче, чем после наступления совершеннолетия, в связи с чем, вопрос об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних лиц обладает особой значимостью и важностью как для изучения в теории, так и для исследования на практике.

Как верно указывает А.В. Наумов, несовершеннолетний возраст виновного лица является обстоятельством, дифференцирующим уголовную ответственность. Также в своих трудах он подчеркивает некоторые особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, которые заключаются в следующем:

- несовершеннолетний возраст является обстоятельством, смягчающим уголовное наказание;
- в ходе применения наказания в отношении несовершеннолетнего лица, учитываются, помимо стандартных факторов, факт наличия родителей, уровень психического и умственного развития, влияние более старших подростков или людей на него и иные факторы;
- выясняется, имеется ли основание для применения воспитательных мер воздействия, если подросток совершил преступление небольшой или средней тяжести;
- выясняется, имеется ли основание для освобождения от уголовной ответственности подростка с применением принудительных мер воспитательного воздействия в виду уже имеющейся судимости за преступления небольшой или средней тяжести;
- выясняется, имеются ли основания для помещения подростка в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, если он уже был осужден к лишению свободы за преступление средней тяжести или тяжкого преступного деяния;
- имеют место быть особые правила условно-досрочного освобождения, которые применяются к лицам, осужденным к лишению свободы, в соответствии со статьей 93 УК РФ;
- имеются особые правила исчисления сроков давности и исполнения обвинительного приговора, а также исчисления сроков погашения судимости [43].

Как мы уже подчеркивали, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего

особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» указывается на обязательное установление возраста несовершеннолетнего лица в ходе расследования по делу, так как от этого зависит назначение наказания самому несовершеннолетнему, если он является преступным лицом, и назначение наказания виновному, если несовершеннолетний выступает потерпевшим.

В научной литературе высказывается точка зрения по поводу того, что хронологический возраст лица не всегда означает, что оно может нести уголовную ответственность. Например, И.М. Мухачева пишет, что имеются существенные различия между подростками в их психическом и физическом развитии в одном и том же возрасте [41]. Законодатель же ограничивается лишь возрастными рамками, создавая универсальные критерий осознанности подростка совершаемых им противоправных деяний.

Однако, с психологической точки зрения люди одинакового возраста могут обладать разным психическим развитием, что говорит о нецелесообразности применения возрастного критерия при определении осознанности при реализации преступления.

В связи с этим мы можем отметить, что при установлении низшего порога возраста уголовной ответственности, законодатель опирался лишь на результаты психологических исследований и общие критерии, характерные для всех подростков конкретного возраста. Однако, мы полагаем, что необходимо обращать внимание на развитие несовершеннолетнего лица, совершившего преступление, в целом. Например, при совершении кражи один шестнадцатилетний подросток мог в полной мере осознавать, что собирается украсть чужую вещь с целью получения какой-либо имущественной выгоды, а другой подросток мог не осознавать, что забирает чужую вещь.

Психологические и физиологические показатели подростка зачастую не соответствуют общепринятым стандартам и характеристикам конкретного подросткового возраста. Как справедливо отмечается в психологии, в этом возрасте происходит формирование нравственных ориентиров, мозговых

структур, становление правосознание, и у разных подростков они могут развиваться по-разному [48]. Например, одно лицо может быть больше развит в плане правосознания, а другой – в нравственных ориентирах.

Возраст несовершеннолетнего также важен для признания рецидива преступления. В соответствии с положениями уголовного законодательства, при рецидиве преступного деяния не будет учитываться судимость за те преступления, которые были совершены лицом в несовершеннолетнем возрасте.

Описанное положение уточняется во многих научных трудах, в том числе, И.Г. Возжанникова пишет, что указанная позиция описывает ситуацию, при которой несовершеннолетнего нельзя сравнивать с совершеннолетним лицом [7]. Совершеннолетнее лицо вполне уже может быть профессиональным преступником и в полной мере осознавать повторность преступного деяния, а при незавершенном этапе личностного развития у подростка зачастую со временем приходит осознание негативного влияния его деяний на общественную жизнь и на его жизнь в целом.

Полагаем, что в данном случае нельзя говорить о том, что подросток, совершая преступления, совершит его снова, так как установки в его правосознании еще формируются и подростковый максимализм имеет место быть.

Такая наука как криминология также занимается вопросами рецидива при совершении преступления. В контексте данной науки рецидив определяется как повторное совершения преступления любым лицом, вне зависимости от того, привлекалось ли оно или нет за ранее совершенные преступления [32].

Наука уголовного права рассматривает рецидив при выявленных и раскрытых преступных деяниях, а криминология охватывает все совершенные преступления в целом. Иными словами, криминологический рецидив можно охарактеризовать как фактический.

В рамках практической деятельности, а также для разработки концепций борьбы с преступностью большой интерес представляет криминологический рецидив, так как он способен охватить и принять во внимание все преступления и правонарушения, совершенные несовершеннолетним лицом.

Положение уголовного законодательства о том, что несовершеннолетний возраст обвиняемого признается привилегированным признаком преступного деяния, находит отражение и в рамках административного законодательства. Например, в статье 4.2 Кодекса об административных правонарушениях регламентируется схожее обстоятельство об административной ответственности несовершеннолетнего.

Важным замечанием будет то, что принудительные меры воспитательного воздействия назначаются только в отношении несовершеннолетних. Как верно отмечает К.А. Волкова, принудительные меры воспитательного характера рассматриваются в качестве альтернативных мер в борьбе с преступлениями несовершеннолетних, которые нацелены на применение уголовной ответственности по упрощенной схеме [8].

Несовершеннолетие преступного лица оказывает влияние и на выбор места лишения его свободы. В соответствии с положением УК РФ несовершеннолетние осужденные отбывают наказание в воспитательных колониях.

После наступления совершеннолетия, лицо, совершившее преступление, переводится в изолированный участок воспитательной колонии, действующий в качестве исправительной колонии общего режима, или непосредственно в саму исправительную колонию. Это правило закреплено в статье 140 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации [73]. При достижении девятнадцатилетнего возраста, осужденный переводится в колонию общего режима в обязательном порядке.

В итоге анализа форм уголовной ответственности, мы выявили, что существуют две формы уголовной ответственности несовершеннолетних лиц, совершивших преступление:

- применение наказания в отношении несовершеннолетнего;
- применение иных мер уголовно-правового воздействия.

Под иными мерами уголовно-правового воздействия понимаются принудительные меры воспитательного характера.

При решении вопроса о выборе формы уголовной ответственности необходимо руководствоваться следующими аспектами: несовершеннолетний возраст является обстоятельством, смягчающим уголовное наказание; в ходе применения наказания в отношении несовершеннолетнего лица, учитываются, помимо стандартных факторов, факт наличия родителей, уровень психического и умственного развития, влияние более старших подростков или людей на него и иные факторы; выясняется, имеется ли основание для применения воспитательных мер воздействия, если подросток совершил преступление небольшой или средней тяжести; выясняется, имеется ли основание для освобождения от уголовной ответственности подростка с применением принудительных мер воспитательного воздействия в виду уже имеющейся судимости за преступления небольшой или средней тяжести; выясняется, имеются ли основания для помещения подростка в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, если он уже был осужден к лишению свободы за преступление средней тяжести или тяжкого преступного деяния; имеют место быть особые правила условно-досрочного освобождения, которые применяются к лицам, осужденным к лишению свободы, в соответствии со статьей 93 УК РФ; имеются особые правила исчисления сроков давности и исполнения обвинительного приговора, а также исчисления сроков погашения судимости.

Все это говорит о том, что несовершеннолетний возраст преступного лица сокращает пределы уголовной ответственности, применяя в отношении него различные формы такой ответственности.

В результате рассмотрения общих положений об уголовной ответственности несовершеннолетних мы пришли к выводу, что законодатель устанавливает специальные нормы уголовной ответственности

несовершеннолетних, отводя особое внимание соблюдению принципа гуманизма.

Вместе с этим хотелось бы подчеркнуть, что на сегодняшний день некоторые подростки более развиты и их психологическое состояние не соответствует общепринятой характеристике. В связи с этим мы предлагаем установить определенные меры, которые будут способствовать более индивидуальному рассмотрению дела в отношении несовершеннолетнего лица.

Поэтому судебная практика должна быть выработана таким образом, чтобы для подростков, чье психическое и физическое состояние более развито, назначалось наказание или иная форма уголовной ответственности, максимально приближенную к мере ответственности, назначаемой совершеннолетнему лицу.

## **Глава 2 Особенности назначения наказания несовершеннолетним**

### **2.1. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним**

Ни одно совершенное преступление не должно оставаться безнаказанным. Каждое лицо, совершившее преступление, обладает определенным набором личных качеств, при учете которых судья сможет назначить соразмерное и справедливое наказание за содеянное.

В науке уголовно-процессуального права устанавливается принцип индивидуализации наказания. В соответствии с данным принципом судья при назначении наказания должен учесть тяжесть совершенного преступления, общественную опасность личности обвиняемого, а затем установить справедливую меру наказания, способствующую исправлению осужденного, его правовому воспитанию, и отвечающую цели самого наказания [77].

Вопрос назначения наказания несовершеннолетним заслуживает особого внимания в виду особого статуса рассматриваемой категории осужденного. Например, А. Г. Кибальник в своих трудах указывает на то, что существующие меры уголовно-правового воздействия на несовершеннолетних не отвечают принципам эффективности наказания и исправления осужденного. Вместе с тем он подчеркивает, что применение к несовершеннолетним лицам мер воспитательного воздействия во всех случаях будет гораздо эффективнее и показательнее в виду несформировавшегося психического развития [22].

Под несовершеннолетними лицами понимаются несовершеннолетние, совершившие деяние по всем признакам совпадающее с признаками преступления, но не достигшие возраста уголовной ответственности.

Статья 87 УК РФ гласит, что несовершеннолетним признается такое лицо, которое на время совершения преступного деяния достигло четырнадцатилетнего возраста, но не восемнадцати лет. Возраст определяется исходя из того, что лица, старше восемнадцати лет признаются

совершеннолетними, а нижний возраст уголовной ответственности определен исходя из содержания положений УК РФ, где указано, что по некоторым составам Особенной части лицо будет нести уголовную ответственность с четырнадцатилетнего возраста.

Установив возраст уголовной ответственности, законодатель преследует цели закрепить основные принципы всей правоохранительной системы (установление законности, справедливости, соразмерности наказания, надлежащее исправление осужденного), а также установить основы ювенальной юстиции для защиты прав и интересов несовершеннолетних лиц.

В российском законодательстве сложилась определенная совокупность наказаний, назначаемых несовершеннолетним за совершение преступного деяния. Такими наказаниями являются:

- штраф,
- лишение права заниматься определенной деятельностью,
- обязательные работы,
- исправительные работы,
- ограничение свободы (с 2010 года эта мера наказания заменила арест [4]),
- лишение свободы на определенный срок.

Все представленные виды наказаний расположены в определенной градации: от самого «безобидного» до самого строгого. Избрание меры наказания зависит от характера общественной опасности совершенного преступления, а также от иных факторов, например, повторности.

Особенностью назначения наказания в отношении несовершеннолетнего является то, что к ним запрещено применять пожизненное лишение свободы и смертную казнь. Помимо запрета устанавливаются и ограничения применения наказания. Например, лишение права занимать определенные должности, лишение специального воинского звания нельзя применить к несовершеннолетним ввиду их возраста, а также социального и правового статуса.

Исключив все противоречащие условия, законодатель пришел к выводу, что именно указанный перечень наказаний можно применить к несовершеннолетнему лицу за совершение преступления, не ущемляя интересы рассматриваемой категории осужденных и не порождая коллизий в праве.

Мы видим, что в отношении несовершеннолетних можно применить только шесть видов уголовно-правовых мер, вместо тринадцати наказаний, применяемый в отношении остальных категорий лиц, совершивших преступление. Такие наказания соответствуют статусу и возрасту осужденного и способны в полной мере повлиять на их исправление.

В науке выделяют основные и дополнительные наказания, применяемые к несовершеннолетним:

- основные: обязательные и исправительные работы, ограничение свободы или ее лишение на определенный срок;
- дополнительные меры наказания – это штраф и лишение права заниматься определенной деятельностью [14].

Наказания называются дополнительным ввиду того, что они могут применяться отдельно, а могут и совместно с основными видами наказаний.

Перейдем к более подробному рассмотрению всех видов наказаний, применяемых к несовершеннолетним.

Самым распространенным видом не только в уголовном праве, но и в административном, является штраф. Штраф представляет собой имущественное взыскание денежных средств у лиц, совершивших преступное деяние [27]. В отношении несовершеннолетних штраф может быть назначен в независимости от того, имеется ли у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или нет. Статья 88 Уголовного кодекса гласит, что штраф может быть назначен от тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы несовершеннолетнего от двух недель до шести месяцев.

За несовершеннолетнего осужденного штраф также могут выплачивать родители или иные законные представители. Относительно данного

положения возникает множество споров, в том числе и спор о том, что же делать, если родители не способны выплатить штраф?

Об этом Пленум Верховного Суда РФ еще в 2011 году высказал свою точку зрения. В постановлении от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» говорится, что, если обязанность по уплате штрафа переносится на родителей или законных представителей осужденного, то суду необходимо удостовериться в платежеспособности представителей несовершеннолетнего, а также разъяснить им последствия неуплаты штрафа. Однако, нельзя не отметить, что Пленум не уточняет, каким образом необходимо разъяснить последствия неуплаты штрафа, так как законодательство на сегодняшний день по данному поводу не содержит никаких предписаний.

На сегодняшний день проблемы неуплаты штрафа родителями за несовершеннолетнего осужденного остается открытой. На наш взгляд, решением такой проблемы станет законодательное закрепление последствий неуплаты.

Вместе с тем, хотелось бы отметить, что воспитательное воздействие штрафа на несовершеннолетнего минимально. Если у несовершеннолетнего имеются средства для погашения такого штрафа, то, считаем, что он не сможет в полной мере осознать всю опасность совершенного им деяния.

Если же несовершеннолетний уклоняется от уплаты штрафа, то ему может быть назначено иное наказание в соответствии с 88 статьей УК РФ.

Для наглядного рассмотрения приведем в пример Постановление № 1-1051/2017 от 5 сентября 2017 г. по делу № 1-1051/2017 Благовещенского городского суда Амурской области, по которому в отношении обвиняемого А. было назначено наказание в виде штрафа в размере 10000 тысяч рублей. Суд назначил выплату штрафа законному представителю несовершеннолетнего – его матери, и, учитывая, материальное положение семьи, предоставил рассрочку выплаты штрафа [55].

Вторым названным в перечне видом наказания является лишение права заниматься определенной деятельностью. Данный вид наказания не является самостоятельным видом, так как происходит из положения статьи 47 УК РФ. Согласно данной статье осужденному назначается наказание в виде запрета занимать должность государственной службы, в органах местного самоуправления, а также заниматься любой профессиональной деятельностью. Соответственно, лишение права заниматься определенной деятельностью заключается в том, что несовершеннолетнему запрещается заниматься любой профессиональной деятельностью, которую он осуществлял до совершения преступления. Однако, назначение данного наказания имеет место быть только тогда, когда у несовершеннолетний вправе заниматься любой законной деятельностью, то есть с шестнадцатилетнего возраста.

Следовательно, наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью нецелесообразно, когда у несовершеннолетнего нет права на осуществление такой деятельности.

Следующим видом наказания являются обязательные работы. Обязательные работы – это общественно полезные работы, выполняемые на бесплатной основе в свободное от работы или учебы время. Характер таких работ может выражаться в следующем: очистка и уборка улиц, парков, дворовых территорий, приозерных территорий, уход за больными людьми, благоустройство населенного пункта, в котором проживает осужденный и иные виды деятельности [28]. Обязательные работы регламентируются частью 3 статьи 88 УК РФ.

Основной целью обязательных работ является оказание морального давления на осужденного. Он выражается, во-первых, в занятии практически всего свободного от работы времени общественно полезными работами.

Во-вторых, происходит ограничение права, осужденного на свободный выбор профессиональной деятельности. Несовершеннолетний осужденный вынужден трудиться вопреки своей воли для того, чтобы отбыть наказание за

совершенное преступление. В-третьих, осужденный лишается права получать вознаграждение за труд и соответствующий отдых.

Устанавливая данное ограничение, законодатель преследует карательную цель воздействия на осужденного. Ограничение его прав способствует осмыслению несовершеннолетним содеянного и предупреждению совершения преступлений в дальнейшем.

Для каждого возраста несовершеннолетнего устанавливается соответствующий срок исполнения наказания. От 14 до 15 лет - не более двух часов в день; от 15 до 16 лет - не более трех часов в день, от 16 до 18 лет - не более четырех часов в день. Данные сроки вытекают из положений уголовного законодательства.

Обязательные работы не могут быть назначены в отношении несовершеннолетних, которые имеют первую группу инвалидности, или беременным женщинам.

В качестве примера судебной практики назначения обязательных работ приведем Приговор Автозаводского районного суда Нижнего Новгорода Нижегородской области от 4 декабря 2015 года в отношении несовершеннолетнего К., который был осужден по подпунктам «а» и «б» части 2 статьи 158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 1 год 6 месяцев, по части 1 статье 160 УК РФ - к 200 часам обязательных работ [58]. Суд назначил гражданину К. наказание путем поглощения менее строго наказания и в итоге назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 6 месяцев условно с испытательным сроком в 1 год 6 месяцев.

Нельзя не заметить очевидную судебную ошибку при принятии данного решения – это превышение количества часов обязательных работ. Если суд назначил 200 часов, то максимально допустимое количество в соответствии с частью 1 статьей 160 УК РФ и с оговоркой части 3 статьи 88 УК РФ – 160 часов. Полагаем, что в данном случае необходимо оперировать положением пункта 16 из Постановления Пленума Верховного Суда от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного

наказания» [56], где указано, что окончательное наказание в виде обязательных работ или исправительных работ, назначенное по совокупности преступлений или совокупности приговоров, не может превышать предельные сроки, которые установлены для указанных видов наказаний в части 2 статьи 49 и части 2 статьи 50 УК РФ. Судебная ошибка была оставлена без дальнейшего рассмотрения.

Четвертым видом наказания являются исправительные работы. Исправительные работы отбываются осужденным по основному месту работы, либо за его неимением – в местах, назначенных органами местного самоуправления, в пределах территории проживания осужденного. Основным отличием исправительных работ от обязательных является то, что обязательные работы выполняются на безвозмездной основе, тогда как за исправительные работы полагается вознаграждение [26]. Кроме того, стаж исправительных работ засчитывается в основной трудовой стаж.

Для несовершеннолетних срок исправительных работ не может превышать одного года. Судья при назначении наказания несовершеннолетнему должен руководствоваться рядом обстоятельств:

- возраст несовершеннолетнего (заключение трудового договора возможно с 16 лет),
- учет посильности работ для их выполнения несовершеннолетним (уровень его физической подготовки),
- факторы духовного развития, условия проживания несовершеннолетнего, а также его потребности,
- время его учебы,
- правила охраны здоровья и труда для несовершеннолетнего [76].

Таким образом, исправительные работы могут назначаться только с 16-летнего возраста, так как для отбывания наказания необходимо заключать трудовой договор с соответствующей оплатой труда и учетом стажа.

При назначении исправительных работ следует также обратить внимание на положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от

22 декабря 2015 года № 58, где говорится, что указание в приговоре места отбывания осужденным исправительных работ (по основному месту работы или в месте, которое определено ОМС в согласовании с уголовно-исполнительной инспекцией) не требуется, место отбывания определяется уголовно-исполнительной инспекцией в ходе исполнения приговора и зависит от наличия или отсутствия у лица основного места работы.

Исходя из анализа правоприменения данного вида наказания, мы пришли к выводу, что оно очень редко применяется. Однако, в 2015 году был вынесен приговор Автозаводского районного суда города Н. Новгород Нижегородской области от 17 сентября 2015 года, по которому несовершеннолетний П. был осужден в соответствии с пунктом «в» частью 2 статьей 158 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием из заработка ежемесячно в доход государства 5% [59].

Данное наказание было назначено, опираясь на то, что осужденному на момент вынесения приговора уже исполнилось 18 лет и у него было намерение трудоустроиться. В связи с этим суд счел, что исправлению в полной мере будет способствовать выполнение исправительных работ.

Также, в отношении несовершеннолетних назначались исправительные работы, опираясь на положение статьи 73 УК РФ. В соответствии с приговором Дзержинского городского суда Нижегородской области от 10 февраля 2015 года несовершеннолетние лица Д., Б. и Г. были осуждены за совершение нескольких преступлений, регламентированных частью 2 статьей 158 УК РФ. В отношении них были назначены исправительные работы условно в разным сроком отбывания и испытательным сроком [60].

Как мы уже указали, исправительные работы в отношении несовершеннолетних лиц, совершивших преступление, назначаются довольно редко, поэтому при рассмотрении нами приговоров и постановлений не было выявлено судебных ошибок.

Далее, как мы уже отметили в перечне наказаний, применяемых к несовершеннолетним, с 2010 года в отечественном законодательстве на смену

аресту пришло ограничение свободы. При регламентации данного вида наказания законодатель опирался на зарубежный опыт его применения. Например, в Соединенных Штатах Америки ограничением свободы служит домашний арест, согласно правилам которого, осужденный должен находиться в помещении, где он проживает, а также посещать учебное заведение. При этом осуществляется электронный мониторинг его перемещения, а родители или законные опекуны должны присматривать за ним [80].

В российском уголовном праве ограничение свободы представляет собой введение особых ограничений, среди которых могут быть:

- запрет на изменение места жительства или пребывание в каком-либо месте без согласия уголовно-исполнительной инспекции;
- запрет на выезд за пределы территории муниципального образования, где проживает осужденный [30].

Перечисленные ограничения являются основными. Кроме того, судья по своему усмотрению может назначить:

- запрет на покидание постоянного места проживания в конкретное время (установление комендантского часа);
- запрет на посещение каких-либо мест в пределах муниципального образования;
- запрет на посещение массовых мероприятий;
- запрет на смену места работы или учебы без согласия уголовно-исполнительной инспекции.

Ограничение свободы не предполагает изоляцию осужденного. На наш взгляд, такой вид наказания эффективнее способствует исправлению осужденного, так как с психологической точки зрения, полная изоляция от общества может сломать несформировавшуюся психику несовершеннолетнего [11]. А при помощи введения некоторых ограничений несовершеннолетний будет осознавать, что наказание за преступление неизбежно и частичная изоляция – это, что предстоит лицу, совершившему

преступление, преодолевать всю жизнь при совершении иных видов преступных деяний.

Самым строгим наказанием для несовершеннолетних является лишение свободы на определенный срок. Лишение свободы на определенный срок предполагает изоляцию несовершеннолетнего от общества путем его перемещения в специализированное учреждение для отбывания наказания [2].

Несформировавшаяся психика несовершеннолетнего осужденного в большей мере подвержена отрицательному воздействию из внешней среды. Отсутствие критического мышления, доверчивость, сам возраст – все это факторы, влияющие на неадекватное восприятие негативных явлений со стороны [17]. На наш взгляд, перечисленные причины могут оказать не только негативное влияние на несовершеннолетнего, но и стать причиной преступного рецидива, что является полной противоположностью целей уголовного наказания.

Еще одним недостатком лишения свободы для несовершеннолетнего будет то, что в ходе применения такого вида наказания невозможно установить причины, которые способствовали совершению преступного деяния. Неоднократно замечались и проблемы восстановления несовершеннолетних, возвращению их к обычному образу жизни после пребывания в воспитательных колониях [29].

На срок лишения свободы влияет тяжесть совершенного преступного деяния. Как правило, верхняя граница срока лишения свободы для несовершеннолетнего осужденного не превышает 6 лет. Но, если несовершеннолетний достиг шестнадцатилетнего возраста и совершил особо тяжкое преступления, то срок лишения свободы может увеличиться до 10 лет.

Если несовершеннолетнее лицо не достигло возраста 16-ти лет и совершило преступление впервые или преступление было небольшой или средней тяжести, то ему не может быть назначено наказание в виде лишения свободы.

Также, как и исправительные работы, лишение свободы редко назначается в отношении несовершеннолетних, однако все же имеет место быть в российской практике.

В качестве примера применения лишения свободы следует привести приговор Нижегородского районного суда от 5 февраля 2015 года, в котором гражданин Г. Был осужден по пункту «в» части 2 статьи 158 УК РФ к 1 году лишения свободы, а по части 1 статьи 166 УК РФ - к 11 месяцам лишения свободы [61]. При совокупности деяний суд счел вынести наказание в отношении Г. в виде 1 года лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

При назначении наказания суд принимал во внимание следующие обстоятельства – судимость обвиняемого, состоит на учете в наркологическом диспансере, отрицательная характеристика по месту работы, со стороны семьи и по предыдущему месту отбывания наказания.

Зарубежное законодательство также придерживается мнения, что лишение свободы – это крайняя мера, назначаемая несовершеннолетним лицам, совершившим преступление [79]. Правоохранительные органы и суд должен сделать все возможное для того, чтобы избежать назначения лишения свободы, но тем самым достичь цели и задачи уголовного судопроизводства и преследования – исправление поведения и сознания виновного лица.

В конечном итоге мы пришли к тому, что в отношении несовершеннолетних применяется шесть видов уголовных наказаний:

- штраф,
- лишение права заниматься определенной деятельностью,
- обязательные работы,
- исправительные работы,
- ограничение свободы (с 2010 года эта мера наказания заменила арест),
- лишение свободы на определенный срок.

Мы также может подчеркнуть, что назначение любого вида наказания должно быть соразмерно совершенному преступлению и отвечать целям уголовно-правового воздействия.

При избрании меры наказания необходимо взять во внимание принцип индивидуализации уголовной ответственности для того, чтобы в дальнейшем пресечь преступные мотивы у несовершеннолетнего осужденного.

## **2.2 Порядок назначения наказания несовершеннолетним**

При рассмотрении особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних лиц нельзя не проанализировать порядок назначения наказания для них.

Анализ начнем с основных принципов назначения наказания несовершеннолетним лицам, совершившим преступное деяния. Теория уголовного права содержит большое количество взглядов на перечень принципов назначения наказания.

Напомним, что принципы – это руководящие начала и идеи, лежащие в основе какого-либо правового явления, определяющие суть его функционирования [50]. Следовательно, принципы назначения наказания – это руководящие начала назначения наказания, определяющие цели и задачи его функционирования и исполнения.

Говоря о содержании принципов назначения наказания, В.В. Мальцев в своих трудах указывает, что принцип назначения наказания имеют тесную взаимосвязь с общими принципами юридической ответственности: принципом законности, неотвратимости наказания, целесообразности, справедливости и иными принципами [35]. То есть автор имел в виду, что содержание принципов уголовного наказания совпадает с содержанием принципов юридической ответственности.

Ф.Ю. Самандаров раскрывал содержание принципов наказания следующим образом: принцип индивидуализации наказания, неизбежности

ответственности, экономии мер государственного принуждения и индивидуального характера уголовной ответственности [5]. Иными словами, он отталкивался от принципов индивидуализации, «заботы» о государственных ресурсах, а также от правила «каждый человек, совершивший преступление, должен понести ответственность в соответствии с законодательством».

Я.М. Брагинин в своих трудах указывал, что принципа назначения уголовного наказания являются принцип законности, демократизма, индивидуализации ответственности и наказания, принцип социалистического правосознания [3].

В ходе анализа мнений, разработанных в науке уголовного права, мы видим, что в целом все авторы придерживаются единого мнения по поводу принципов назначения наказания. Следовательно, прежде, чем назначить уголовное наказание в отношении несовершеннолетнего лица, совершившего преступление, необходимо использовать общие принципы, применяемые к любому лицу, совершившему преступление:

- принцип неотвратимости наказания (он означает, что человек, совершивший преступление, должен понести наказание в соответствии с законодательством РФ);
- принцип индивидуализации наказания (он означает, что к несовершеннолетнему при назначении наказания необходимо применять особые правила, учитывая его возраст и нестабильность психического состояния);
- принцип законности, справедливости, демократизма – как основные принципы, применяемые в любом правовом государстве.

Перечисленные принципы носят общий характер, но также они должны быть использованы при назначении наказания несовершеннолетнему лицу.

Кроме того, международное сообщество выделяет ряд принципов, на которых базируется назначение уголовного наказания в отношении несовершеннолетнего:

- первый принцип – это учет не только характера и тяжести совершенного преступного деяния, но и положения и потребностей несовершеннолетнего лица;
- второй принцип – наказание в виде ограничения свободы должно применяться только в крайнем случае, когда судья считает, что иная мера не способна исправить поведение несовершеннолетнего. Иными словами, к несовершеннолетнему лицу, совершившему преступное деяние, должно применяться только то наказание, которое будет способствовать его исправлению, и, по возможности, избегать применение ограничения свободы;
- ограничение личной свободы должно применяться только тогда, когда виновное лицо совершило тяжкое или особо тяжкое преступление, а также иные меры воздействия отсутствуют;
- основным фактором при определении наказания является благополучие несовершеннолетнего лица;
- если к несовершеннолетнему применяется мера в виде его помещения в какое-либо исправительное учреждение, то срок его пребывания там должен быть сокращен до минимума [81].

В статье 89 УК РФ содержатся общие начала назначения наказания несовершеннолетнему лицу и указано, что несовершеннолетний возраст является смягчающим наказанием обстоятельством, которое должно в обязательном порядке учитываться при назначении наказания. Применение данного смягчающего обстоятельства не исключает применение иных смягчающих или отягчающих наказание обстоятельств.

Например, согласно Приговору № 1-98/2019 от 20 августа 2019 г. по делу № 1-98/2019 гражданин Ф. совершил кражу имущества у гражданки С. в размере 8310 рублей. Кража на указанную сумму в результате проведенного расследования была признана значительным ущербом для С. Каких-либо отягчающих или смягчающих обстоятельств не было выявлено, но был учтен возраст несовершеннолетнего, его социальное положение, были

проанализированы его уровень образования, место его работы, выявлено, что у него нет каких-то заболеваний и что он воспитывался в полной семье. В итоге, ему было назначено наказание в виде исправительных работ сроком на один год с ежемесячным удержанием из его заработной платы в доход государства 10 процентов заработка [62].

В результате рассмотрения вышеприведенной судебной практики, а также иных подобных приговоров суда, мы можем отметить, что несовершеннолетие – это определяющий и, как правило, единственный фактор, учитывающийся при назначении наказания в отношении несовершеннолетнего лица, совершившего преступления. Зачастую не учитываются обстоятельства, отягчающие наказание.

Особое значение при назначении наказания приобретает условия жизни и воспитания несовершеннолетнего лица. Если подросток проживает в неполной семье, где один родитель постоянно работает и не уделяет время воспитанию ребенка, если он проживает в неблагоприятных условиях (например, видит, что мать приводит домой друзей и распивает с ними алкогольные напитки), то, скорее всего, такие обстоятельства будут толчком ребенка к совершению противоправных деяний. Мотивы могут быть различны: улучшение материального положения, желание выделиться среди одноклассников, привлечь внимание родителей и иные.

Также важно определить не только объективные, но и субъективные факторы личности несовершеннолетнего. Необходимо изучить его отношение к государству, к законодательству, к родителям и друзьям, к учебному заведению и работе, узнать его мнение о каких-либо иных факторах, позволяющих определить его отношение к совершению преступного деяния. Личностные качества также необходимо выявить: нервозность, вспыльчивость, жестокость, эгоизм, бесконтрольное поведение, отсутствие жизненных планов и наличие вредных привычек – все это позволит сказать о несовершеннолетнем, как о потенциальном преступнике. Указанные качества также могут позволить говорить о совершенном преступлении как о

неосторожно совершенном деянии, так как, например, в результате неконтролируемого приступа гнева несовершеннолетний мог совершить преступление, не имея на него умысла.

Например, в Обобщении судебной практики рассмотрения Инзенским судом Ульяновской области уголовных дел в отношении несовершеннолетних в 2015 году содержится следующий текст: «Р. по месту жительства характеризуется с отрицательной стороны, проживает с бабушкой и дедушкой, бабушка с воспитанием внука не справляется, на профилактические беседы Р. реагирует редко или не реагирует вовсе, склонен к совершению преступлений; состоит на учете в УУП и ПДН МО МВД России; по месту учебы характеризуется с отрицательной стороны. Имеет трудный характер: постоянно проявляются вспышки гнева по отношению к сверстникам, агрессивность по отношению к учителям, отказ от контактов» [45].

Исходя из анализа представленной практики, мы видим, что, если подросток характеризуется преимущественно с отрицательной стороны, то с точки зрения практики вполне обоснованно считать, что он склонен к совершению преступлений. Трудный характер подростка, вспышки неконтролируемой агрессии дают основания полагать, что он способен совершить преступление.

Хотелось бы обратить внимание на то, что российское законодательство обязывает судебные органы учитывать несовершеннолетие как смягчающее обстоятельство при назначении наказания. Однако, как мы уже выяснили, данный признак является единственным обстоятельством, которое влияет на назначение наказания. Мы видим проблему невнимательного отношения судебных органов к обстоятельствам дела с участием несовершеннолетнего подсудимого. Полагаем, что должна учитываться вся совокупность обстоятельств преступления, все отягчающие и смягчающие признаки, причины совершения преступления, характер его совершения, отношение подростка к нему и иные обстоятельства, позволяющие назначить

справедливое наказание за совершенное преступление подростку с целью его исправления.

Исходя из анализа правоприменительной практики в рамках данной работы, мы видим, что производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних носит сокращенный характер: если несовершеннолетний присутствует в судебном заседании и обвиняется в совершении преступления, значит он виновен и ему необходимо назначить наказания. Мы видим в этом прямое нарушение всех принципов уголовного процесса, включая основной принцип – презумпции невиновности.

Устранить такую ошибку возможно путем ужесточения требований к профессиональному уровню судей, снятие с них загруженности, что позволит более тщательно рассматривать каждое дело; разработки ювенального правосудия, что позволит законодательно регламентировать порядок назначения наказания в отношении несовершеннолетних, а также не допустить безразличное отношение судей к иным обстоятельствам дела в отношении несовершеннолетнего лица, совершившего преступление.

Полагаем, что необходимо четко установить учет судами при назначении наказания несовершеннолетнему как смягчающих и отягчающих обстоятельств, так и уровень психического и социального развития, его характер, отношение к происходящему, установление характеристики родителей обвиняемого и иные обстоятельства, которые способны повлиять на назначение наказания.

Первостепенным принципом при назначении наказания в отношении несовершеннолетнего является индивидуализация наказания. Такой принцип позволяет обеспечить справедливость назначенного наказания, исправление осужденного, его перевоспитание и недопущение совершения им преступных деяний в дальнейшем.

В настоящее время в части 1 статьи 89 УК РФ содержится перечень обстоятельств, подлежащих установлению при назначении уголовного наказания несовершеннолетнему:

- условия его жизни и воспитания,
- уровень психического развития,
- влияние старших лиц,
- иные особенности личности.

Мы видим, что законодатель четко закрепляет лишь условия жизни и воспитание, уровень развития и влияние старших по возрасту лиц, тогда, как в отношении иных обстоятельств он дает вольную трактовку, позволяющую использовать судьям и органам расследования по своему усмотрению.

В первую очередь, на что обращает внимание суд – это на влияние родителей на подростка, их поведение, отношение к ребенку, уровень воспитания. То есть необходимо для начала установить социальную роль несовершеннолетнего лица, совершившего преступление, в семье. Так, важными являются следующие факторы: воспитывался ли ребенок в полной или неполной семье, личность самих родителей (уровень образования, место работы, наличие судимости, их репутация среди коллег на работе, их моральные качества), взаимоотношения в семье и наличие конфликтов между ребенком и родителями, в каких жилищных условиях находится ребенок, степень влияния родителей на поведение ребенка и иные факторы, необходимые для установления внутрисемейных отношений. Они выявляются не только с целью установления личностного портрета подсудимого, но и с целью допуска родителей несовершеннолетнего в качестве его представителей по делу. Ведь как пишет Н.В. Машинская в своей статье, интересы родителей должны всегда соответствовать интересам ребенка, тогда его права и свободы на стадии разбирательства по делу будут защищены в полной мере [37]. Например, в ежегодном Докладе о состоянии соблюдения и защиты прав, свобод и законных интересов детей содержится фраза, позволяющая нам отметить, что, как правило, преступления совершаются теми подростками, которые воспитывались в семье с одним родителем, а затем идут те несовершеннолетние, которые воспитывались без родителей [13].

Еще одним важным фактором при назначении наказания будет общественно-полезная занятость подростка, то есть наличие у него работы или учебы. После того, как будет установлено название учебного заведения, в котором учится подросток, необходимо выяснить психологический климат внутри учебного заведения: отношение сверстников к подсудимому, имеет ли место быть травля в отношении него или с его стороны в отношении других одноклассников, взаимоотношения с учителями, отношение учителей к ученикам, в том числе, к подсудимому.

Если у несовершеннолетнего лица, совершившего преступление, имеется работа, то необходимо установить, в каком месте он работает, какие трудовые обязанности выполняет, выяснить обстановку в организации и отношение коллег к несовершеннолетнему.

Свободное времяпрепровождение подростка также играет роль при назначении наказания. Необходимо установить его круг интересов и общения, увлечения, его занятия как в кругу семьи, так и вне его.

Если подросток состоит в социальных группах, объединениях, необходимо обратить на происхождение таких групп: в случае, когда такие группы объединяются для угнетения кого-либо, противостояния чему-либо, то это может говорить о том, что у подростка имеется склонность к противоборству существующей системы порядков и устоев. Последнее может характеризовать его с негативной стороны, что служит поводом для составления отрицательной характеристики подростка. Для выявления указанных обстоятельств проводится допрос несовершеннолетнего лица, в ходе которого обязательно участвует его законный представитель.

Если законный представитель был своевременно извещен о времени судебного заседания, но не явился на него, то данный факт не будет служить основанием для не рассмотрения судом уголовного дела. Такое правило действует лишь тогда, когда суд не установит необходимость присутствия такого лица. Отстранению подлежит законный представитель согласно определению или постановлению суда в случае, когда имеются основания по

поводу того, что его действия могут нанести или наносят вред интересам несовершеннолетнего подсудимого. В данной ситуации, к судебному заседанию приглашается иной законный представитель подсудимого в соответствии с частью 2 статьей 428 УПК РФ.

Законный представитель в процессе судебного разбирательства может:

- давать показания по делу,
- заявлять отводы и ходатайства,
- принимать участие в прениях сторон,
- предоставлять доказательства,
- предъявлять жалобы на действия (бездействие) и решения суда.

В случае, если у подростка имеется психическое заболевание, то может привлекаться педагог или психолог. Причем участие педагога или психолога обязательно, если несовершеннолетний не достиг шестнадцатилетнего возраста, о чем сказано в части 1 статьи 191 УК РФ.

Допрос несовершеннолетнего реализуется согласно правилам, которые установлены частями первой, второй, третьей и пятой ст. 425 УПК. Продолжительность допроса, не может превышать более 2 часов без перерыва, а в общей сложности более 4 часов в день.

В результате совершенных действий (получение характеристики семьи, характеристики с места учебы и работы, допроса) к материалам уголовного дела приобщаются протокол допроса, характеристика с места работы и учебы, с места жительства. Можно получить также справку от инспектора по делам несовершеннолетних. Зачастую, подростки, совершающие преступные деяния, уже стоят на учете в отделе по делам несовершеннолетних.

Все же отметим, что на первом месте в характеристике личности подозреваемого несовершеннолетнего при назначении наказания стоит его семья, отношения в семье. Проявление агрессии, жестокости, гиперопека, излишняя вседозволенность – все это порождает преступное поведение подростка.

В целом, в рамках предварительного расследования необходимо установить все вышеуказанные обстоятельства, для того, чтобы судья при назначении наказания руководствовался уже имеющейся характеристикой несовершеннолетнего лица. Это позволит определить индивидуальное преступное поведение, выявить мотивы и цели совершения преступления, а также условия. Кроме того, установление влияния окружающей среды на поведение подростка позволит судье назначить именно ту меру наказания, которая будет способствовать его исправлению.

На сегодняшний день проблема несовершеннолетней преступности не теряет своей актуальности. Причиной тому служат искажившиеся в настоящем моральные устои и ценности, нравственность семьи, моральный климат в обществе. В период формирования психики подросток наиболее подвержен влиянию извне. Кроме того, основная проблема, на наш взгляд, заключается в несовершенстве современного российского законодательства, в противоречии некоторых норм. В частности, большое количество проблем существует в сфере назначения наказания в отношении несовершеннолетнего.

Например, назначение штрафа несовершеннолетнему лицу осуществляется согласно части 2 статьи 88 УК РФ, но в то же время в ней сказано, что несовершеннолетнее лицо, совершившее преступление, может оплачивать штраф самостоятельно, или за него могут выплачивать родители или иные законные представители с их согласия. Вместе с тем возникает вопрос о целесообразности данной меры, так как она противоречит одному из основных принципов уголовного судопроизводства – индивидуализации наказания.

В.М. Степашина также в своих трудах пишет о противоречии такой нормы принципу индивидуализации, так как речь идет не о несении наказания самим лицом, совершившим преступление, а его представителями, в действиях которых отсутствуют признаки вины [49].

Полагаем, что решить данную проблему необходимо при помощи устранения положения законодательстве в части возможности родителей или

иных законных представителей несовершеннолетнего лица, совершившего преступление, уплаты штрафа как вида наказания, назначаемого за осуществление преступного деяния. А именно, второе предложение из части 2 статьи 88 УК РФ «Штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия» должно быть исключено из данной статьи. Так как фактически ответственность за преступление понесут родители, а не лицо, совершившее его, а значит, он не сможет в полной мере осознать характер общественной опасности совершенного деяния, и не будет способен вынести урок из произведенного уголовного расследования.

В уголовно-правовой доктрине критикуется положение части 6 статьи 88 УК РФ, где говорится о применении лишения свободы в отношении несовершеннолетнего лица, совершившего преступление. Большое количество ученых считают данную нормы излишне гуманной [12]. Однако, мы не согласны с такой точкой зрения, так как психологическое состояние подростка еще не стабильно, и его поведение легче исправить, чем поведение взрослого человека.

Но как показывает, например, Обзор судебной практики по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, судами допускается большое количество ошибок при назначении наказаний:

- превышение максимального срока лишения свободы;
- назначение тех наказаний, которые не могут быть применены в отношении несовершеннолетнего (например, арест);
- при преступном рецидиве учитываются и те преступления, которые были совершены до 18 лет [44].

Исходя из данного обзора, мы видим, что о гуманности не идет и речи. Наоборот, встречаются случаи пренебрежения принципом гуманности при назначении наказания. Необходимо помнить, что, в частности, лишение свободы не может быть назначено по отношению к несовершеннолетнему на срок более 6 лет.

Мы видим решение данной проблемы в неукоснительном следовании принципам назначения наказания в отношении несовершеннолетнего, в частности, принципу гуманности.

Если говорить о лишении свободы, то как мы уже указывали в данной работе, несовершеннолетнему лицу, совершившему преступление, не может быть назначено наказание в виде лишения свободы на определенный срок, если он совершил преступление небольшой или средней тяжести впервые до 16 лет, или, если он совершил впервые преступление небольшой тяжести.

В качестве примера приведем Приговор суда, в котором несовершеннолетний С. был осужден по пункту «а» части 2 статьи 158 УК РФ. Мерой наказания послужило лишение свободы сроком на 1 год условно с испытательным сроком 1 год. Из приговора известно, что на момент совершения преступления несовершеннолетнему было 14 лет, а преступление, совершенное им впервые, обладает средней тяжестью [47]. Следовательно, такая мера, как лишение свободы не могла быть назначена несовершеннолетнему при всей совокупности определенных факторов.

Приговор был изменен в апелляционной инстанции, а суд заменил меру наказания на обязательные работы, согласившись с мнением защитника подсудимого.

Итак, мы видим, что существует несколько проблем в назначении наказания несовершеннолетним лицам, совершившим преступление. В первую очередь, мера наказания должна быть направлена на исправление подростка, иметь воспитательный характер [19].

Мы считаем, что для решения представленных проблем необходимо применение комплексных мер как со стороны органов предварительного расследования, так и со стороны судебных органов. Такими мерами могут быть:

- применение воспитательных мер и иных мер наказания, которые не связаны с изоляцией от общества, в отношении несовершеннолетних

лиц, которые, исходя из их личностной характеристики, не представляют опасность для общества;

- неукоснительное использование принципа индивидуализации наказания и индивидуализации расследования, так как приоритетным значением в назначении наказания в отношении несовершеннолетнего лица является идеальное сочетание воспитательных и карательных мер воздействия;
- необходимо учитывать не только те факторы, которые указаны в статьях 60 и 89 УК РФ, а также и личностную характеристику несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и подсудимого, его отношение к чему-либо, сведения о нем, ставшие известными от его коллег, педагогов, одноклассников, однокурсников, соседей, друзей или знакомых.

В сфере законодательных изменений мы предлагаем следующие направления реформирования:

- активное применение принудительных мер воспитательного воздействия вместо назначения мер наказания, так как они будут способствовать исправлению поведения подростка в большей степени;
- развивать уголовное законодательство в сфере уголовной ответственности несовершеннолетних, придерживаясь принципа гуманизма;
- замена противоречащих норм уголовного законодательства на нормы, соответствующие общему назначению уголовных наказаний в отношении несовершеннолетнего лица, совершившего преступление.

На основании вышеизложенного, мы можем отметить, что в настоящее время уголовная доктрина большое внимание уделяет проблемам назначения наказания в отношении несовершеннолетних лиц, так как видит, что они

требуют разрешения незамедлительно, учитывая большое количество преступлений, совершаемых несовершеннолетними лицами.

На основании информации о назначении наказаний в отношении несовершеннолетних, а также на основании Постановления № 1 от 1 февраля 2011 года и обобщения судебной практики, мы можем выделить порядок назначения наказания в отношении несовершеннолетних лиц, совершивших преступное деяние:

- в первую очередь – обеспечение максимальной защиты прав подростка с того момента, как он становится субъектом уголовного процесса;
- обеспечение воспитательного воздействия не только в рамках назначения наказания, но и до его назначения;
- назначение для расследования дела только профессиональных судей, способны всесторонне и справедливо рассмотреть уголовное дело в отношении несовершеннолетнего и назначить ему именно ту меру наказания, которая будет иметь как карательное, так и воспитательное воздействие;
- составление психологического, социального и личностного портрета подсудимого: воспитывался ли ребенок в полной или неполной семье, личность родителей, взаимоотношения в семье и наличие конфликтов между ребенком и родителями, в каких жилищных условиях находится ребенок, степень влияния родителей на поведение ребенка и иные факторы, необходимые для установления внутрисемейных отношений; отношения с одноклассниками, однокурсниками или коллегами;
- назначение медицинского обследования для установления психических заболеваний или наличия вредных привычек у подсудимого;

- обеспечение конфиденциальности судебного процесса с целью избежать общественного порицания, которое может окончательно разрушить неустоявшуюся психику подростка.

В целом, указанный порядок должен обязательно применяться при назначении наказания относительно всех без исключения несовершеннолетних подсудимых.

В итоге второй главы мы пришли к выводу, что два основных принципа в назначении наказания в отношении несовершеннолетних лиц, совершивших преступление, - это принцип индивидуального подхода как к расследованию дела, так и к его рассмотрению и назначению наказания; а также принцип гуманности, позволяющий назначить именно то наказание в отношении несовершеннолетнего виновного, которое будет способствовать его воспитанию и восстановлению.

Мы также может подчеркнуть, что назначение любого вида наказания должно быть соразмерно совершенному преступлению и отвечать целям уголовно-правового воздействия.

### **Глава 3 Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания**

На сегодняшний день институт освобождения от уголовного наказания обладает важным теоретическим и практическим значением. Положения законодательства, а также реализация норм в практической деятельности позволяют устанавливать объем уголовного воздействия на лицо, совершившее преступление в зависимости от его поведения после его осуществления. Провозглашение института освобождения от уголовного наказания позволяет правоохранительным органам справедливо реагировать на поведение осужденного после совершения преступления, учесть позитивные изменения в его поведении и правосознании.

Освобождение от наказания представляет собой такое явление, при котором дальнейшее осуществление карательного воздействия, наоборот, препятствует ресоциализации лица, совершившего преступление [24]. Иными словами, в случае возникновения ситуации, при которой назначенная мера наказания в отношении несовершеннолетнего не способна привести к воспитательно-карательному воздействию, так как это бы сделали меры, назначаемые при освобождении от наказания, то применяются последние.

В целом институт освобождения от уголовного наказания является наглядным примером исполнения принципа гуманности не только в отношении несовершеннолетних лиц, совершивших преступление, но и в отношении совершеннолетних.

Например, Ю.В. Загайнова видит смысл освобождения от уголовного наказания в снижении «интенсивности криминализации» определенных опасных деяний, которые были совершены виновным лицом, а также в решении вопросов индивидуализации уголовной ответственности и наказания [15]. На наш взгляд, мнение автора заслуживает особого внимания, так как не всегда назначение одного из уголовных наказаний будет соответствовать цели уголовного преследования.

Важно отметить, что освобождение от уголовного наказания – это метод позитивного стимулирования в уголовном праве [64]. Данный метод означает, что вне зависимости от особенностей личностной характеристики осужденного, ему может быть назначено освобождение от наказания, что повлечет за собой экономию мер уголовной репрессии, к чему и стремиться российское государство. Перечисленные методы способствуют соблюдению принципа гуманизма, используемого в качестве основы любого правового государства.

А.А. Симанович в своих трудах также упоминает метод позитивного стимулирования, говоря о том, что его применение в наибольшей степени стимулирует исправление поведения и мировоззрения лица, совершившего преступное деяние, а также помогает его скорейшей адаптации к правопорядку [66]. Однако стоит отметить, что не следует применять его во всех случаях совершения преступлений небольшой тяжести. В том случае, когда лицо сопротивляется расследованию, препятствует получению доказательств, реализации следственных действий, пытается скрыть преступные следы или всем видом выказывает недоверие к правоохранительным органам и не раскаивается в содеянном, по нашему мнению, стоит, наоборот, ужесточить наказание и сделать невозможным применение освобождения от уголовного наказания.

В связи с этим необходимо учесть не только особенности поведения обвиняемого, но и направление уголовной политики государства в области применения мер, которые связаны с освобождением от уголовного наказания. Ежегодно обсуждаются проблемы уголовно-правовой политики в данной сфере, предлагаются различные варианты ее совершенствования для того, чтобы она соответствовала реалиям [34].

По нашему мнению, уголовно-правовая политика, общество и человек являются взаимосвязанными элементами, так как одни явления, происходящие в них, могут оказать положительное влияние на правосознания человека, а другие – привести к деформационным процессам в социализации

личности. Поэтому так важно, чтобы указанные элементы действовали в совокупности, а функционирование уголовно-правовой политики находилось на должном уровне для того, чтобы защитить не только потерпевших, но и тех лиц, которые совершили общественно-опасное деяние.

Содержание института освобождения от уголовного наказания строится на видах освобождения, структуре самого института, а также его функциях. Для того, чтобы рассмотреть особенности освобождения от наказания несовершеннолетних лиц, целесообразно сначала проанализировать общую суть, задачи, назначение института освобождения от наказания.

Некоторые авторы, рассматривающие проблемы освобождения от наказания, приходят к выводу о том, что введение законодателем в главу 12 УК РФ оснований освобождения от отбывания наказания и замена наказания более мягким видом нецелесообразно. Рассмотрим взгляды некоторых ученых, чтобы прийти к однозначному мнению.

Так, например, П.В. Коробов считает, что глава 12 включает в себя положения об освобождении от наказания (статья 80.1, части 1, 2 и 4 статьи 81 УК РФ, статьи 82-83 УК РФ), правила об освобождении от уголовной ответственности (части 1,2 и 4 статьи 81 УК РФ), положения об освобождении от отбывания наказания (статья 79 УК РФ, части 1-3 статьи 81 УК РФ и статья 82 УК РФ), а также положения о замене наказания более мягким наказанием (статья 80 УК РФ и часть 3 статьи 81 УК РФ) [69].

Нельзя не согласиться с мнением П.В. Коробова и не отметить, что глава 12 перенасыщена «лишними» положениями. Она называется «Освобождение от наказания», но вместе с тем содержит положения и об ответственности, о замене наказания. Значит, исходя из названия главы, достаточно было бы положений об освобождении от наказания и об освобождении от отбывания от наказания.

Я.В. Лобов присоединяет к указанным «лишним» положениям и положение об отсрочке отбывания наказания [31]. Он также считает, что они помещены туда неверно, обосновывая это тем, что нормы об отсрочке

отличаются по юридической природе от оснований об освобождении от уголовного наказания. На наш взгляд, данная точка зрения заслуживает внимания, так как в случае отсрочки от отбывания наказания и замены неотбытой части более мягким видом судимость сохраняется и одна мера наказания заменяется другой, что противоречит сути освобождения от наказания.

Несомненно, точки зрения Я.В. Лобова и П.В. Коробова являются верными, однако, законодатель счел распределить положения Уголовного кодекса РФ именно таким образом, поэтому мы считаем, что необходимо проанализировать назначение спорных положений именно в 12 главе УК РФ.

Полагаем, что нормы о замене наказания и об отсрочке относятся к институту освобождения от уголовного наказания по нескольким критериям. Первым критерием будет являться то, что, как и во всех случаях применения наказания и освобождения от него, лицу выносится обвинительный приговор и назначается наказание. Этот общий критерий вытекает из сути части 1 статьи 80 УК РФ и части 4 статьи 82 УК РФ.

Вторым критерием является то, что во время отсрочки и замены неотбытой части непосредственно само наказание не будет исполняться после вынесения приговора. Этот общий признак подразумевает то, что осужденный не будет подвергаться уголовным репрессиям. Несомненно, нельзя говорить о том, что он не несет ответственность за содеянное, однако, последствия освобождения от наказания также влияют на сознание и поведение виновного, но только в той мере, в которой это необходимо.

Некоторые авторы высказывают точку зрения по поводу привлечения виновного к наказанию уже после истечения отсрочки отбывания наказания, полагая, что применение такой меры возможно [40]. Однако мы считаем, что невозможность такого исхода событий прямо предусмотрена законом, где говорится, что отсрочка отбывания наказания прекращается тогда, когда истек срок, равный сроку наказания. Считаем, что указанная позиция авторов не

обоснована, так как законодатель прямо указывает на невозможность привлечения виновного после истечения отсрочки.

Исходя из представленных критериев, мы видим, что законодатель в какой-то степени справедливо относит замену неотбытой части наказания и отсрочку наказания к видам освобождения от наказания, что доказывает целесообразность их отнесения к 12 главе УК РФ. Мы также можем подтвердить это природой их происхождения: они являются стимулирующими нормами, назначаемыми при минимальной общественной опасности самого осужденного лица, при возможности его исправления. Они являются разновидностями степени исправления лица, то есть служат оценочной категорией в некотором смысле.

При освобождении от наказания общественная опасность виновного лица либо совсем мала, либо она вовсе отсутствует, а применение к нему реального наказания способствовало бы, во-первых, порождению несоразмерности совершенного деяния и назначенного наказания, а во-вторых, социальному угнетению осужденного, так как для него достаточное влияние уже будет оказывать само судебное разбирательство по его делу.

Если неотбытый срок наказания заменяется более мягким наказанием, то такой случай не будет говорить о том, что степень общественной опасности личности виновного отсутствует или минимально, она еще достаточно высока, однако уже есть основания по поводу того, что ее степень снизилась. Ввиду наличия общественной опасности суд принимает решение о дальнейшем применении уголовно-репрессивных мер, но вид наказания его изменяется потому что это будет способствовать наиболее эффективному исправлению его поведения и правосознания.

В итоге мы видим, что хоть и такие меры, как замена наказания и отсрочка имеют различия с освобождением от наказания, все же мы видим, что законодатель счел необходимым включить их в разряд мер по освобождению от уголовного наказания, в частности, в главу 12 УК РФ.

Представленные подтверждения законодательной позиции о включении рассмотренных мер в разряд освобождения от наказания позволяют нам говорить о том, что такие меры являются разновидностями освобождения от наказания, тогда, как само освобождение от наказания является родовым понятием в исследуемом институте уголовного права.

Целесообразно привести в пример точку зрения Д.И. Киреева, который указывает, что освобождение от наказания и освобождение от отбывания от наказания соотносятся между собой как общее и частное, то есть как род и вид, где освобождение от наказания – это род, а освобождение от отбывания – это вид [23].

Разобравшись с проблемами и вопросами, возникающими с самой правовой природой института освобождения от наказания, мы перейдем конкретно к рассмотрению особенностей освобождения от наказания для несовершеннолетних лиц, совершивших преступление. Кроме того, отметим, что проведенный нами анализ подтверждает и то, что общие положения об освобождении от наказания применяется и к несовершеннолетним лицам, а не только специальные нормы.

Опираясь на данную точку зрения, мы полагаем, что виды освобождения от наказания в отношении несовершеннолетних делятся на две категории: общие виды освобождения (это те правила освобождения, которые применяются ко всем лицам, совершившим преступление) и специальные виды (это те, которые применяются только в отношении несовершеннолетних лиц, совершивших преступление).

Уже рассмотренная нами глава 12 УК РФ содержит в себе общие виды освобождения от наказания. Первое, что мы можем выделить из положений главы 12 УК РФ, это условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. Как известно из уголовно-правовой доктрины, условно-досрочное освобождение возможно, если осужденному были назначены следующие виды наказания: содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы и лишение свободы [42].

Учитывая особенности применения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних, стоит подчеркнуть, что условно-досрочное освобождение будет применяться только к тем несовершеннолетним лицам, которые отбывают наказание в виде лишения свободы. Как отмечает Т.И. Марголина, говоря об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в отношении несовершеннолетних, необходимо учитывать, помимо общего поведения за время отбывания наказания, еще и его отношение к учебе, характер его отношений с семьей и другими родственниками в период отбывания наказания [36]. При этом также отметим и положения, описанные в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 8 от 21 апреля 2009 года «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания», где разъясняется, что при применении меры об условно-досрочном освобождении необходимо обратить внимание не только на поведение осужденного до подачи ходатайства или представления об условно-досрочном освобождении, но и во время его рассмотрения и вынесения решения по нему [52].

Основным общим условием для применения данного вида освобождения от наказания является отбытие несовершеннолетним определенного срока наказания. Относительно несовершеннолетних такие сроки корректируются положениями статьи 93 УК РФ, учитывая несовершеннолетний возраст осужденного лица.

Анализируя положения статьи 93 УК РФ, стоит отметить, что основными условиями применения условно-досрочного освобождения является отбытие одной трети наказания за совершение преступления небольшой тяжести, средней тяжести или за тяжкие преступления, или двух третей при осуществлении особо тяжкого преступления, о чем указывается в пунктах «а» и «в» статьи 93 УК РФ соответственно.

Второе условие применения условно-досрочного освобождения в отношении несовершеннолетнего – это полное или частичное возмещение вреда, причиненного преступлением, которое он совершил.

Размер возмещения устанавливается судом и зависит от того, насколько значительный ущерб был причинен в результате совершения преступления. Статья 93 УК РФ не устанавливает условия возмещения вреда, а также иную специфику применения условно-досрочного освобождения. Вследствие чего возникает проблема сущности освобождения от наказания на данном основании: не ясно, положения статьи влияют только на срок освобождения лица от наказания или в корне меняет сущность условно-досрочного освобождения, отводя ему только то время, когда осужденный фактически отбывал его.

Отсюда возникает еще одна проблема, при которой, если положение статьи 93 УК РФ изменяет суть условно-досрочного освобождения, то становится ненужным применение возмещения вреда. Кроме того, оно также ставит под сомнение исполнение обязанностей, которые упоминаются в части 2 статьи 79 УК РФ.

Пленум Верховного Суда РФ в том же Постановлении № 8 высказывается по этому поводу следующим образом: на сегодняшний день по поводу положения статьи 93 УК РФ придерживаются единообразной позиции, гласящей, что они корректируют лишь сроки назначенного наказания, после отбывания которых в отношении несовершеннолетнего может быть назначено условно-досрочное освобождение.

Исходя из приведенных положений, отметим, что условно-досрочное освобождение в отношении несовершеннолетних должно включать в себя ограничительные условия его применения. Иными словами, ограничения должны заключаться в том, что у несовершеннолетнего может не оказаться самостоятельного заработка, ввиду чего он не сможет возместить вред, причиненный преступлением. Следовательно, такое ограничение служит

некоторой привилегией в назначении условно-досрочного освобождения для несовершеннолетнего лица, совершившего преступление.

Как справедливо отмечается в уголовно-правовой доктрине, такая привилегия существует только в теории уголовного права, тогда, как на практике она будет являться специально-предупредительной мерой, позволяющей исправить поведение несовершеннолетнего осужденного.

Другим общим видом освобождения от уголовного наказания является замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Отметим, что она также может применяться лишь в отношении того несовершеннолетнего лица, которому назначено наказание в виде лишения свободы. Иные виды наказания, такие, как содержание в дисциплинарной воинской части и принудительные работы, в отношении несовершеннолетних не назначаются, что нам известно из содержания статьи 80 УК РФ.

Данная мера реализуется согласно статье 44 УК РФ, в которой содержится общий перечень наказаний. Применительно к несовершеннолетним лицам она осуществляется в соответствии с положениями статьи 88 УК РФ, то есть предполагает усеченный перечень наказаний.

Что касается пределов замены наказания, то срок и размер замененного наказания должны соответствовать срокам и размерам наказаний, указанных в статье 88 УК РФ. Интересным представляется позиция законодателя по поводу того, что условно-досрочное освобождение в отношении несовершеннолетнего лица может назначаться сокращенно в отличие от сроков, предназначенных для совершеннолетних лиц, совершивших преступление. Тогда, как при замене наказания такое правило не действует.

В целом, мы можем отметить, что условно-досрочное освобождение и замена наказания схожи по своей правовой природе. А, значит, условно-досрочное освобождение за совершение тяжкого преступления применяется только после отбытия одной третьей срока наказания, а замена неотбытой части – после истечения половины срока наказания. Полагаем, что такое

положение дел весьма нелогично, так как данные элементы института освобождения от наказания ранее были единым целым, только в последствие законодатель решил разделить их на два вида. В связи с этим, мы считаем, что необходимо замену неотбытой части также применять после отбытия одной трети всего срока наказания. Во-первых, это будет справедливо в отношении иного вида освобождения наказания, а во-вторых, это позволит отвечать принципу гуманизма при назначении наказания в отношении несовершеннолетнего лица, совершившего преступление.

Третьим видом освобождения от уголовного наказания является освобождение в связи с изменением обстановки. Законодатель устанавливает следующие условия применения данного вида освобождения:

- при совершении преступления впервые. Лица, совершившие преступление впервые, - это не судимые лица или лица со снятой или погашенной судимостью. Об этом говорится в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 19 от 27 июня 2013 года «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» [53];
- в зависимости от категории тяжести преступления. То есть, применение данной меры освобождения возможно только тогда, когда несовершеннолетний совершил преступление небольшой или средней тяжести.

Следующим общим видом освобождения от наказания является освобождение в связи с болезнью. Данное основание регламентируется статьей 81 УК РФ и его суть заключается в освобождении несовершеннолетних лиц следующих категорий:

- лица, у которых какое-либо психическое расстройство наступило после совершения преступления. Законодатель счел применение данной нормы обязанностью суда. При психическом расстройстве лицо не может в полной мере осознавать задачи и цели назначенного

ему наказания, поэтому цели уголовного наказания не смогут быть достигнуты;

- лица, у которых возникло иное тяжелое заболевание после совершения преступления. Уголовное законодательство не содержит никаких уточнений по поводу особенностей применения данной нормы. Однако, в приказе Министерства здравоохранения РФ и Министерства юстиции РФ круг лиц, к которым применима данная норма, ограничивается только осужденными к лишению свободы [63].

Еще одно основание освобождения от наказания – это отсрочка отбывания наказания. Она может осуществляться в связи беременностью или наличием малолетних детей, а также в связи с наркоманией (что указано в статьях 81 и 82.1 УК РФ соответственно). Стоит отметить, что отсрочка в связи с наличием малолетних детей распространяется не только на женщин, но и на мужчин, у которых на попечении находятся малолетние дети.

Отсрочка от отбывания наказания – это своеобразное условное освобождение от наказания, так как в дальнейшем она отменяется в связи с достижением детьми необходимого возраста, а также в связи с излечением от наркомании.

Последним общим видом освобождения от наказания несовершеннолетнего является освобождение от отбывания от наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора. Также стоит отметить, что есть аналогичное основание освобождения от уголовной ответственности – в связи с истечением сроков давности для привлечения лица к ответственности.

Данный вид освобождения от наказания применяется в связи с неисполнением приговора суда в течение определенного времени. Для несовершеннолетних, согласно статье 94 УК РФ предусматриваются сокращенные сроки давности. Например, при совершении преступного деяния небольшой тяжести срок давности исполнения обвинительного приговора

суда составит 1 год, при совершении преступления средней тяжести – 3 года, за тяжкое и особо тяжкое преступление 5 лет и 7,5 года соответственно. При этом стоит отметить, что срок давности начинает течь со дня вступления приговора суда в законную силу.

Таким образом, мы рассмотрели общие основания освобождения от уголовного наказания несовершеннолетних. Помимо общих оснований, существуют специальные основания, применяемые только в отношении несовершеннолетних лиц, и регламентируются статьей 92 УК РФ.

В этой статье речь идет о принудительных мерах воспитательного воздействия, которые используются при освобождении от уголовного наказания. Статья 432 УПК РФ регламентирует, что после вынесения обвинительного приговора суд может освободить несовершеннолетнего от уголовного наказания и применить к нему принудительные меры воспитательного воздействия. Имеется в виду, что несовершеннолетний также понесет уголовную ответственность, но такая ответственность будет выражаться в оказании воспитательного воздействия на него. То есть, при назначении воспитательных мер суд счел, что достаточными будут сами отрицательные оценки преступления и характеристики лица, совершившего преступление.

Отметим, что принудительные меры воспитательного воздействия не являются уголовным наказанием. При их применении не происходит порицания или осуждения виновного лица. Их главной задачей является перевоспитание осужденного, изменение его сознания, правосознания, отношения к обществу, государству, к ценностям.

В качестве примера приведем Приговор № 1-27/2015 от 19 марта 2015 г. по делу № 1-27/2015 Карабудахкентского районного суда Республики Дагестан [57]. Гражданин Ш. был осужден по пункту «в» части 2 статьи 158 УК РФ и по части 1 статьи 158 УК РФ с применением мер воспитательного воздействия в соответствии со статьей 432 УПК РФ. При применении к нему мер воспитательного воздействия суд учел следующие факторы:

несовершеннолетний возраст подсудимого, его личность, условия жизни и материальное положение его семьи, совершение им преступлений впервые, тяжесть преступлений и размер причиненного ущерба, а также возмещение ущерба потерпевшему, отсутствие претензий последнего. На основании указанных условий суд посчитал возможным исправление виновного без применения уголовного наказания, постановив обвинительный приговор без назначения наказания и применив принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную частью 2 статьи 90 УК РФ - передал под надзор родителей.

Такая мера может применяться как при освобождении от уголовного наказания, так и при освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности. Конкретно, такие меры могут выражаться, как мы уже отметили, в передаче несовершеннолетнего под надзор родителей, опекунов, попечителей или иной воспитательной организации. Также может быть назначено обязанность загладить причиненный вред, ограничение досуга и установление специальных требований к поведению несовершеннолетнего.

Исходя из этого, мы видим, что применение воспитательных мер включает в себя три вида освобождения как от уголовного наказания, так и от уголовной ответственности: передача несовершеннолетнего под надзор, ограничение досуга и заглаживание вреда, предупреждение.

При передаче под надзор родителей или иных представителей несовершеннолетних осуществляется возложение обязанностей по контролю за поведением несовершеннолетнего лица, совершившего преступление, на указанных лиц. Важным замечанием будет являться то, что суду не нужно согласие на возложение такой обязанности.

Возложение обязанности загладить причиненный вред - следующая мера воспитательного воздействия. Рассматриваемая принудительная мера воспитательного воздействия направлена именно на заглаживание вреда, а не на его возмещение. Это обусловлено тем, что воспитательная мера содержит в себе не только материальную компенсацию, но и моральную сторону

заглаживания вреда – извинения, возмещения вреда собственным трудом, а также совершение любых действий, которые могут уменьшить или смягчить вредные последствия совершенного несовершеннолетним лицом преступления.

В данном случае мы можем говорить о расширении возможности возмещения вреда. Например, имущественный ущерб, при наличии у несовершеннолетнего самостоятельного дохода, возможно путем выплат из заработной платы, стипендии, пенсии. Заглаживание имущественного вреда также возможно при наличии у несовершеннолетних трудовых навыков, которые позволяют ему помочь в строительстве, убраться в доме, отремонтировать поврежденное имущество и осуществить иные действия, способствующие заглаживанию вреда.

Еще одним видом принудительной меры воспитательного воздействия является предупреждение. Суть предупреждения заключается в разъяснении несовершеннолетнему лицу последствий повторного совершения общественно опасного деяния, и указание на тот вред, который был причинен совершенным им преступлением. Исправительный потенциал указанной меры может заключаться в убеждении, а также в объяснении ему негативных сторон криминального поведения.

Например, гражданин О. устроился курьером на работе, после чего ему выдали служебный велосипед, на котором он осуществлял доставку продуктов. Закончив смену, он перерезал трос на стоянке и украл велосипед стоимостью 13 тысяч рублей. Суд счел, что О. была совершена кража с причинением значительного ущерба. Несмотря на это, гражданин был несовершеннолетним, ранее не осужденным, на учете в инспекции по делам несовершеннолетних не стоял, велосипед вернул, с обвинением согласен. В связи с этим, ему была назначена воспитательная мера в виде предупреждения [54].

В результате рассмотрения данного случая из практики мы пришли к выводу, что мера в виде предупреждения может назначаться в случае, когда

суд может предполагать, что обвиняемый еще может нести опасность для окружающих, но всеми своими действиями показал, что раскаивается о содеянном и понимает общественно опасный характер совершенных им деяний.

Последней принудительной мерой воспитательного воздействия является ограничение досуга несовершеннолетнего лица и установление требований к его поведению. Данная мера может устанавливать запрет посещения определенных мест, осуществление определенного досуга, включая управление автомобилем, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другую местность без разрешения государственного органа.

Также на несовершеннолетнего судом может быть возложена обязанность по возвращению к обучению в школе или по трудоустройству при помощи специализированного органа. В этом плане суду предоставлен вольный список обязанностей, которые он может назначить несовершеннолетнему подсудимому.

В соответствии с частью 2 статьей 92 УК РФ несовершеннолетний может быть помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение с целью реализации принудительных воспитательных мер, но такая мера может назначаться только, если несовершеннолетний осужден к лишению свободы.

Справедливо полагать, что помещение в специализированное воспитательное учреждение закрытого типа является самой строгой мерой воспитания несовершеннолетнего лица, совершившего преступление. Об этом свидетельствуют нормативно-правовые акты, регулирующие данную меру воспитания: Федеральный Закон РФ «Об образовании» [75], учебная программа, устав учреждения, куда помещается подросток и иные документы.

При помещении несовершеннолетнего лица в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа создаются специальные условия обучения и воспитания под надзором с изъятием подростка из обычной среды. Срок назначаемой меры не может превышать трех лет. В процессе нахождения

в таком учреждении несовершеннолетний может закончить образование, получить профессию, обучиться каким-либо навыкам и умениям.

Рассмотренные нами воспитательные меры могут применяться, как и в сфере освобождения наказания, так и в сфере освобождения от уголовной ответственности. Однако по следующим основаниям несовершеннолетний вовсе может быть освобожден от уголовной ответственности:

- в связи с деятельным раскаянием (регулируется статьей 75 УК РФ),
- в связи с примирением с потерпевшим (регулируется статьей 76 УК РФ),
- в связи с истечением сроков давности.

Если о сроках давности мы уже упоминали в рамках данной главы, то интерес представляет два других основания.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием не может в полной мере реабилитировать виновного в осуществлении преступления, однако в отношении него прекращается уголовное преследование с отсутствием доказательств о его невиновности. Например, в связи с отсутствием события преступления или состава, а также с отсутствием вины в его действиях. Важным моментом будет то, что освобожденное лицо не может требовать моральную компенсацию за меры принуждения, которые были применены к нему.

Мы считаем, что такой вид освобождения от уголовной ответственности был введен законодателем в результате применения принципа гуманизма в отношении несовершеннолетнего. При этом условием применения такой меры будет являться установление факта общественно полезного поведения лица, совершившего преступление, оказание помощи правоохранительным органам.

Вторым основанием для освобождения несовершеннолетнего лица, совершившего преступление, является освобождение в связи с примирением сторон. При этом данная мера будет действовать, если потерпевший и лицо,

совершившее общественно опасное деяние, примирились, и второй загладил причиненный им ущерб.

Заглаживание вреда подразумевает собой, как мы уже упоминали, возмещение причиненного ущерба, а также иные действия виновного, которые направлены на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего лица.

Вред может быть причинен моральный, материальный или физический. А, значит, в зависимости от вида причиненного вреда форма его заглаживания может выражаться в разных действиях: принесение извинений, компенсационные выплаты, оказание или оплата медицинских услуг и иные действия. При этом, способы заглаживания вреда должны быть легальными и не ущемлять ничьи права. В противном случае, они не могут быть засчитаны в счет заглаживания вреда. Способ и размера возмещения должен определяться потерпевшим лицом.

Проведя обширный анализ особенностей освобождения несовершеннолетних лиц, совершивших преступление, от уголовного наказания и уголовной ответственности, мы пришли к некоторым выводам.

Институт освобождения от уголовного наказания несовершеннолетних состоит из общих и специальных видов мер. Общие основания применяются ко всем лицам, совершившим преступление, без исключения, но с особенностями, касающимися несовершеннолетнего возраста виновного лица. Специальные основания применяются только к несовершеннолетним лицам.

Мы пришли к выводу, что основания освобождения от уголовного наказания и уголовной ответственности учитывают возрастные особенности несовершеннолетнего лица, совершившего преступление: несформировавшуюся психику, склонность к самобичеванию, эмоциональную нестабильность. Это позволяет соблюдать не только принцип гуманизма, но и принципы индивидуализации и дифференциации уголовной ответственности и наказания.

Было выявлено, что суд обладает правом по прекращению дела по основаниям, установленным в части 1 статьи 427 УПК, а также применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительные меры воспитательного воздействия.

Суд наделен правом в своем постановлении о применении к обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия возложить на специализированное учреждение для несовершеннолетних контроль за исполнением требований, которые установлены принудительной мерой воспитательного воздействия.

В ходе постановления приговора по делу несовершеннолетнего подсудимого, суд обязан разрешить вопрос касательно освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания. Данное правило применяется согласно статье 92 УК РФ. Также, суд может решать вопросы об условном осуждении, или назначении наказания, которое не связано с лишением свободы.

Необходимо также указать, что часть 1 ст. 92 УК РФ регламентирует правило о том, что несовершеннолетний, который был осужден за совершение преступных деяний небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания при условии применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия, которые установлены в ч. 2 ст. 90 Уголовного кодекса.

К таким мерам относятся:

- предупреждение,
- возмещение причиненного вреда,
- осуществление надзора родителями или иными лицами их заменяющими,
- применение к несовершеннолетним лицам специальных ограничений и порядка его поведения.

Согласно статье 90 УК РФ, в отношении несовершеннолетнего может быть назначено несколько принудительных мер воспитательного воздействия.

Несовершеннолетний, который был осужден за совершение преступления средней тяжести, может освободиться по решению суда от наказания в случае, если будет признано, что цели такого наказания могут быть достигнуты лишь посредством помещения его в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних.

Условное осуждение возможно, когда, при назначении наказания суд, который учел характер и степень общественной опасности совершенного преступного деяния, а также личность виновного, смягчающие и отягчающие обстоятельства, приходит к выводу, что исправление осужденного может произойти и без реального отбывания наказания.

В случае назначения условного осуждения, суд устанавливает испытательный срок. В течение этого срока осужденный должен вести себя так, чтобы доказать свое исправление.

В итоге хотелось бы отметить, что уголовное законодательство стоит на верном пути формирования института освобождения несовершеннолетних лиц, совершивших преступление, от уголовного наказания и уголовной ответственности. Несмотря на указанные недостатки (например, теоретические положения об «излишних» нормах главы 12 УК РФ), институт освобождения в полной мере отвечает принципам индивидуализации, дифференциации уголовной ответственности, а также принципу гуманности.

## Заключение

На сегодняшний день с целью соблюдения и защиты прав несовершеннолетних лиц существуют достаточное количество нормативно-правовых актов, позволяющих оградить несовершеннолетнего от незаконного и необоснованного обвинения, а также защитить его права, интересы и психическое состояние.

В рамках первой главы «Общие положения об уголовной ответственности несовершеннолетних» мы провели анализ общей характеристики несовершеннолетних лиц как субъектов уголовного права и рассмотрели формы уголовной ответственности.

Так, мы выявили, что уголовное законодательство на сегодняшний день рассматривает несовершеннолетнего лицо в двух аспектах:

- лицо, совершившее преступное деяние,
- лицо, потерпевшее от преступного посягательства.

Под лицами, совершившими общественно опасное деяние, понимаются несовершеннолетние, совершившие деяние, по всем признакам совпадающее с признаками преступления, но не достигшие возраста уголовной ответственности. Несовершеннолетним признается такое лицо, которое на время совершения преступного деяния достигло четырнадцатилетнего возраста, но не восемнадцати лет.

Под потерпевшим понимается такое лицо, которому в результате совершения преступления был причинен физический, моральный или имущественный вред, и который был признан потерпевшим в соответствии с постановлением уполномоченного лица. Несовершеннолетний потерпевший в рамках уголовного законодательства обладает привилегированным положением, так как ответственность за преступления в отношении таких лиц устанавливается частями 2-4 разных статей УК РФ, что говорит о том, что такие преступления обладают квалифицированными или особо квалифицированными признаками.

Необходимость применения специальных норм в отношении несовершеннолетних лиц, совершивших преступление, обусловлена принципами справедливости и гуманизма.

Несовершеннолетний как субъект уголовного права, в каком бы аспекте он ни рассматривался, обладает привилегированным положением. Его права и свободы тщательнее защищаются государством ввиду отсутствия сформировавшейся психики и эмоциональной нестабильности. Считаем, что российское законодательство стоит на верном пути развития института несовершеннолетних в уголовном праве, отводя ведущую роль принципам гуманизма и справедливости.

Анализа форм уголовной ответственности, позволил нам выявить две формы уголовной ответственности несовершеннолетних лиц, совершивших преступление:

- применение наказания в отношении несовершеннолетнего,
- применение иных мер уголовно-правового воздействия.

Под иными мерами уголовно-правового воздействия понимаются принудительные меры воспитательного характера.

При решении вопроса о выборе формы уголовной ответственности необходимо руководствоваться следующими аспектами:

- несовершеннолетний возраст является обстоятельством, смягчающим уголовное наказание;
- в ходе применения наказания в отношении несовершеннолетнего лица, учитываются, помимо стандартных факторов, факт наличия родителей, уровень психического и умственного развития, влияние более старших подростков или людей на него и иные факторы;
- выясняется, имеется ли основание для применения воспитательных мер воздействия, если подросток совершил преступление небольшой или средней тяжести;
- выясняется, имеется ли основание для освобождения от уголовной ответственности подростка с применением принудительных мер

воспитательного воздействия в виду уже имеющейся судимости за преступления небольшой или средней тяжести;

- выясняется, имеются ли основания для помещения подростка в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, если он уже был осужден к лишению свободы за преступление средней тяжести или тяжкого преступного деяния;
- имеют место быть особые правила условно-досрочного освобождения, которые применяются к лицам, осужденным к лишению свободы, в соответствии со статьей 93 УК РФ;
- имеются особые правила исчисления сроков давности и исполнения обвинительного приговора, а также исчисления сроков погашения судимости.

Все это говорит о том, что несовершеннолетний возраст преступного лица сокращает пределы уголовной ответственности, применяя в отношении него различные формы такой ответственности.

В результате рассмотрения общих положений об уголовной ответственности несовершеннолетних мы пришли к выводу, что законодатель устанавливает специальные нормы уголовной ответственности несовершеннолетних, отводя особое внимание соблюдению принципа гуманизма.

Вместе с этим хотелось бы подчеркнуть, что на сегодняшний день некоторые подростки более развиты и их психологическое состояние не соответствует общепринятой характеристике. В связи с этим мы предлагаем установить определенные меры, которые будут способствовать более индивидуальному рассмотрению дела в отношении несовершеннолетнего лица.

Поэтому судебная практика должна быть выработана таким образом, чтобы для подростков, чье психическое и физическое состояние более развито, назначалось наказание или иная форма уголовной ответственности, максимально приближенную к мере ответственности, назначаемой

совершеннолетнему лицу, так как он в полной мере осознает содеянное практически наравне со взрослым.

В рамках второй главы «Особенности назначения наказания несовершеннолетним» мы проанализировали виды наказаний, которые назначаются несовершеннолетним, а также порядок их применения.

Мы пришли к тому, что в отношении несовершеннолетних применяется шесть видов уголовных наказаний:

- штраф,
- лишение права заниматься определенной деятельностью,
- обязательные работы,
- исправительные работы,
- ограничение свободы (с 2010 года эта мера наказания заменила арест),
- лишение свободы на определенный срок.

Назначение любого вида наказания должно быть соразмерно совершенному преступлению и отвечать целям уголовно-правового воздействия.

При избрании меры наказания необходимо взять во внимание принцип индивидуализации уголовной ответственности для того, чтобы в дальнейшем пресечь преступные мотивы у несовершеннолетнего осужденного.

В качестве особенностей привлечения несовершеннолетнего лица к уголовной ответственности можно выделить следующие:

- обеспечивается максимальная защита прав подростка с того момента, как он становится субъектом уголовного процесса;
- обеспечение воспитательного воздействия не только в рамках назначения наказания, но и до его назначения;
- назначение для расследования дела только профессиональных судей, способны всесторонне и справедливо рассмотреть уголовное дело в отношении несовершеннолетнего и назначить ему именно ту меру

наказания, которая будет иметь как карательное, так и воспитательное воздействие;

- составление психологического, социального и личностного портрета подсудимого: воспитывался ли ребенок в полной или неполной семье, личность родителей (уровень образования, место работы, наличие судимости, их репутация среди коллег на работе, их моральные качества), взаимоотношения в семье и наличие конфликтов между ребенком и родителями, в каких жилищных условиях находится ребенок, степень влияния родителей на поведение ребенка и иные факторы, необходимые для установления внутрисемейных отношений; отношения с одноклассниками, однокурсниками или коллегами; состоит ли подросток в секте, объединении или какой-либо общественной организации и иные факторы;
- назначение медицинского обследования для установления психических заболеваний или наличия вредных привычек у подсудимого;
- обеспечение конфиденциальности судебного процесса с целью избежать общественного порицания, которое может окончательно разрушить психику подростка.

В целом, указанный порядок должен обязательно применяться при назначении наказания относительно всех без исключения несовершеннолетних подсудимых.

Исследование, проведенное во второй главе, позволило нам прийти к выводу, что два основных принципа в назначении наказания в отношении несовершеннолетних лиц, совершивших преступление, – это принцип индивидуального подхода как к расследованию дела, так и к его рассмотрению и назначению наказания; а также принцип гуманности, позволяющий назначить именно то наказание в отношении несовершеннолетнего виновного, которое будет способствовать его воспитанию и восстановлению.

Мы также может подчеркнуть, что назначение любого вида наказания должно быть соразмерно совершенному преступлению и отвечать целям уголовно-правового воздействия.

Проведя обширный анализ особенностей освобождения несовершеннолетних лиц, совершивших преступление, от уголовного наказания и уголовной ответственности, в рамках третьей главы, мы пришли к следующим выводам.

Институт освобождения от уголовного наказания несовершеннолетних состоит из общих и специальных видов мер. Общие основания применяются ко всем лицам, совершившим преступление, без исключения, но с особенностями, касающимися несовершеннолетнего возраста виновного лица. Специальные основания применяются только к несовершеннолетним лицам.

На сегодняшний день основания освобождения от уголовного наказания и уголовной ответственности учитывают возрастные особенности несовершеннолетнего лица, совершившего преступление: несформировавшуюся психику, склонность к самобичеванию, эмоциональную нестабильность. Это позволяет соблюдать не только принцип гуманизма, но и принципы индивидуализации и дифференциации уголовной ответственности и наказания.

В итоге хотелось бы отметить, что уголовное законодательство стоит на верном пути формирования института освобождения несовершеннолетних лиц, совершивших преступление, от уголовного наказания и уголовной ответственности. Несмотря на указанные недостатки (например, теоретические положения об «излишних» нормах главы 12 УК РФ), институт освобождения в полной мере отвечает принципам индивидуализации, дифференциации уголовной ответственности, а также принципу гуманности.

В рамках данной работы мы пришли к выводу, что позиция законодателя на сегодняшний день хоть и имеет некоторые недостатки, но в целом имеет верное направление, что нельзя сказать о практике применения уголовной ответственности и наказания в отношении несовершеннолетних лиц,

совершивших преступление. Например, это касается назначения обязательных работ.

Приведенная нами примеры судебной практики показали, судебная практика по определению размера определенного вида наказания, неоднородна. В качестве критерия определения размера наказания, мы предлагаем показатель – психическая зрелость несовершеннолетнего подсудимого, степень которой должна устанавливаться заключением судебно-медицинской экспертизой.

Таким образом, мы приходим к выводу, что в настоящее время необходимо совершенствование судебной деятельности в сфере разбирательств по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Это поможет соблюдению принципов не только гуманности, но и индивидуализации уголовной ответственности и уголовного наказания.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Беляева Л.И. К вопросу об уголовной ответственности несовершеннолетних // Российский следователь. 2014. № 21. С. 9-13.
2. Бобров В.К. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 310 с.
3. Брайнин Я.М. Уголовный закон и его применение. Рипол Классик, 2013. 246 с.
4. Вандышев В.В. Уголовный процесс. Общая и Особенная части. Учебник. М.: Проспект, 2010. 647 с.
5. Велиев С.А., Ф.Ю. Самандаров. Принципы назначения наказания. Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс». 2004. 480 с.
6. Вишнякова, Н.В. Уголовное право. Особенная часть: учебное пособие. Омск : Омская академия МВД России, 2013. 346 с.
7. Возжанникова И. Г. Вид исправительного учреждения при рецидиве преступлений: нерешенные проблемы // Российский следователь. 2014. № 3. С. 32-36.
8. Волков К.А. Специальный вид освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних: вопросы теории и судебной практики // Российский следователь. 2015. № 9. С. 15-17.
9. Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей // Права ребенка: Основные международные документы. М., Дом. 1992 г.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Российская газета. № 238-239. 08.12.1994.
11. Гурдин С.В. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 402 с.

12. Джигоев А.А. Некоторые проблемные вопросы, связанные с назначением уголовного наказания несовершеннолетним // Научный альманах. 2016. № 11-1 (25). С. 424-428.

13. Доклад о состоянии соблюдения и защиты прав, свобод и законных интересов детей за 2017 год [Электронный ресурс] // URL: <https://tambovoblduma.ru/upload/iblock/228/> (Дата обращения 1.04.2020).

14. Ендольцева А.В. Уголовный процесс: учебное пособие. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 447 с.

15. Загайнова Ю.В. Некоторые вопросы освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания. сибирский юридический вестник № 84. 2019. С. 58-65.

16. Загородников Н.И. О пределах уголовной ответственности. Советское государство и право. 1967. № 7.

17. Зауторова Э.В. Особенности воспитательной работы с несовершеннолетними осужденными суицидального поведения в местах лишения свободы // Пенитенциарная наука, №. 2 (42). 2018. С. 106-112.

18. Зуев А.В., Макеева И.А., Индык К.П. Проблемные аспекты защиты прав несовершеннолетних // Ленинградский юридический журнал. 2017. № 3. С. 117-124.

19. Казакова Ю. Е. Современные проблемы в назначении наказаний несовершеннолетним // Лучшая студенческая статья 2016: сб. статей Междунар. науч.-практ. конкурса. Пенза, 2016. С. 230-238.

20. Калиновский К.Б., Смирнов А.В. Уголовный процесс: учебник. Вступит. статья В.Д. Зорькина. 7-е изд., перераб. М. : Норма: ИНФРА-М, 2017. 546 с.

21. Капинус О.С. Уголовное право России. Особенная часть в 2 т. Том 1: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 388 с.

22. Кибальник А.Г. Об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Общество и право. 2015. № 2 (52). С. 63-68.

23. Киреев Д.И. К вопросу о соотношении понятий «освобождение от наказания» и «освобождение от отбывания наказания» // Российский следователь. 2006. № 12. С. 34-38.

24. Ковтуненко Л.В. Педагогическая ресоциализация несовершеннолетних: актуальный контекст исследования // Вестник Воронежского государственного технического университета, В. 9. №. 3-2. 2013. С. 56-59.

25. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. ст. 4398.

26. Кругликов А.П. Уголовный процесс. М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2015. 259 с.

27. Кузнецов А.Н. Уголовное процессуальное право. Часть 1: избранные лекции. Саратов: Вузовское образование, 2014. 569 с.

28. Кузьмин В.А. Уголовное право России учебное пособие. Саратов: Корпорация «Диполь», Ай Пи Эр Медиа. 2013. 336 с.

29. Лазарева В.А. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры. 4-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2019. 390 с.

30. Левченко О.В. Уголовно-процессуальное право (Общая часть): практикум. Оренбург : Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ. 2015. 288 с.

31. Лобов Я. В. Освобождение осужденных военнослужащих от отбывания наказания: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. 158 с.

32. Лунеев В. В. Криминология: учебник для академического бакалавриата. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 562 с.

33. Малько А.В., Матузов Н.И. Теория государства и права. Юристъ, 2004 г. 734 с.

34. Мальков С.М. Тенденции уголовно-правовой политики в Российской Федерации // Вестник Сибирского юридического института МВД России, № 2 (31). 2018. С. 7-12.

35. Мальцев В.В. Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной деятельности. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. 489 с.

36. Марголина Т.А. Право на условно-досрочное освобождение и на замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания [Электронный ресурс] // URL: <http://ombudsman.perm.ru> (Дата обращения 05.04.2020).

37. Машинская Н.В. Критерии допуска родителей в качестве законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в досудебных стадиях уголовного процесса // Труды Академии управления МВД России, №. 3 (31). 2014. С. 60-63.

38. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения 05.12.2019 г.).

39. Михайлова Ю.С. Проблема девиантного поведения подростков // Проблемы педагогики, №. 3 (35), 2018. С. 64-65.

40. Михеева О.А. История развития законодательства об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних // Наука сегодня: реальность и перспективы материалы международной научно-практической конференции. 2017. С. 94-97.

Мухачева И.М. Применение положений Ч. 3 ст. 20 УК РФ о возрастной незрелости // Актуальные проблемы российского права, №. 6 (91). 2018. С. 118-125.

41. Мяханова А.Н., Эрхитуева Т.И. Некоторые пробелы в применении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в отношении несовершеннолетних // Человек: преступление и наказание. В. 27, №. 2. 2019. С. 238-242.

42. Наумов А.В. Уголовное право в 2 т. Том 2. Особенная часть: учебник для академического бакалавриата. 5-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 406 с.

43. Обобщение судебной практики по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, за 1 полугодие 2016 года [Электронный ресурс] // URL: <http://oblsud.orb.sudrf.ru/modules.ph> (Дата обращения 1.04.2020).

44. Обобщение судебной практики рассмотрения Инзенским районным судом Ульяновской области уголовных дел в отношении несовершеннолетних за 2015 год [Электронный ресурс] // URL: <http://inzenskiy.uln.sudrf.ru> (Дата обращения 1.04.2020).

45. Ожегов С. И., Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., М. 1997. 903 с.

46. Определение судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 03.03.2014. Дело № 22-1536/2014 [Электронный ресурс] // URL: [sudact.ru](http://sudact.ru) (Дата обращения 1.04.2020).

47. Павлов А.С., Грищенко Н.Н., Чумак А.Г. Социально-психологические причины подростковой преступности // *Pedagogy of Physical Culture and Sports*, №. 11. 2008. С. 136-139.

48. Панус А. Д. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних // *Актуальные проблемы современной науки*. 2016. Вып. 5. Т. 1. С. 195-199.

49. Пиголкин, А. С. Теория государства и права: учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 516 с.

50. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // *Бюллетень Верховного Суда РФ*. N 4. апрель, 2011.

51. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 (ред. от 17.11.2015) О судебной практике условно-досрочного освобождения

от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. июль. 2009.

52. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 (ред. от 29.11.2016) О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 8. август 2013.

53. Постановление № 1-298/2018 от 9 июля 2018 г. по делу № 1-298/2018 Ленинский районный суд г. Махачкалы (Республика Дагестан) [Электронный ресурс] // URL: sudact.ru (Дата обращения 05.04.2020).

54. Постановление № 1-1051/2017 от 5 сентября 2017 г. по делу № 1-1051/2017 Благовещенский городской суд (Амурская область) // [Электронный ресурс] // URL: sudact.ru (Дата обращения 05.04.2020).

55. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 2. Февраль. 2016.

56. Приговор № 1-27/2015 от 19 марта 2015 г. по делу № 1-27/2015 Карабудахкентского районного суда Республики Дагестан [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular> (Дата обращения 10.04.2020).

57. Приговор Автозаводского районного суда Нижнего Новгорода Нижегородской области от 4 декабря 2015 года [Электронный ресурс] // URL: <http://oblsudnn.ru/> (Дата обращения 10.04.2020).

58. Приговор Автозаводского районного суда города Н. Новгород Нижегородской области от 17 сентября 2015 года [Электронный ресурс] // URL: <http://oblsudnn.ru/> (Дата обращения 10.04.2020).

59. Приговор Дзержинского городского суда Нижегородской области от 10 февраля 2015 года [Электронный ресурс] // URL: <http://oblsudnn.ru/> (Дата обращения 10.04.2020).

60. Приговор Нижегородского районного суда от 5 февраля 2015 года [Электронный ресурс] // URL: <http://oblsudnn.ru/> (Дата обращения 10.04.2020)

61. Приговор № 1-98/2019 от 20 августа 2019 г. по делу № 1-98/2019 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Sr2vPKhyh3bQ/> (Дата обращения 1.04.2020).

62. Приказ Минюста России от 28.12.2017 N 285 (ред. от 31.01.2020) Об утверждении Порядка организации оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы [Электронный ресурс] // URL: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 09.02.2018. (Дата обращения 05.04.2020).

63. Рарог А.И. Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник для бакалавров М., 2016. 566 с.

64. Сборник международных договоров СССР. – выпуск XLVI, 1993. 543 с.

65. Симанович А.А. Основания и условия освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 5. С. 2-4.

66. Состояние преступности январь-декабрь 2019 [Электронный ресурс] // URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/19412450/> (Дата обращения 20.02.2020 г.)

67. Стяжкина С.А. Уголовная ответственность несовершеннолетних: понятие, содержание и формы реализации // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право», №. 6-2. 2005. С. 19-26.

68. Терентьева В.А. О понятии освобождения от уголовного наказания в доктрине уголовного права // Уголовная юстиция, №. 10. 2017. С. 9-13.

69. Тупикова А.А. К дискуссии о возрасте уголовной ответственности несовершеннолетних // Проблемы современной науки и образования, №. 6 (48). 2016. С. 135-137.

70. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // Российская газета. № 113, 18.06.1996. № 114, 19.06.1996. № 115, 20.06.1996. № 118. 25.06.1996.

71. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // Ведомости Федерального Собрания РФ. 01.01.2002. № 1. Ст. 1.

72. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Российская газета. N 9. 16.01.1997.

73. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020) О полиции // Собрание законодательства РФ. 14.02.2011. № 7. Ст. 900.

74. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 01.03.2020) Об образовании в Российской Федерации // Российская газета № 303. 31.12.2012.

75. Францифоров Н.С. Уголовный процесс: учебник и практикум для СПО. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2017.

76. Ювенальное право. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних [Электронный ресурс] // URL: <http://www.labex.ru/page/g14> (Дата обращения: 27.02.2020).

77. Arora A. Juvenile Crime and Anticipated Punishment. Columbia University. October 31, 2017. 1-60.

78. David S. The Deterrence Effect of Prison: Dynamic Theory and Evidence, Forthcoming. Advances in Econometrics. 2017. 202-208.

79. Dubber M Criminal Law: Model Penal Code. New York, 2015. P. 3-8.

80. International comparative information on the minimum age of criminal responsibility provided by the Department of Justice and Constitutional Development in support of the proposed raising of the minimum age of criminal capacity as provided for in the Child Justice Bill, 49 of 2002.

81. Hederos K. The importance of family background and neighborhood effects as determinants of crime // Journal of Population Economics, 29(1). 2016. 219-262.