

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему: Право на жизнь и проблемы применения смертной казни в
Российской Федерации

Студент

Е.Ю. Катунина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., В.В. Романова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Предметом исследования выступают научные представления, совокупность правовых норм, регулирующих отношения, складывающиеся в сфере регламентации права каждого человека на жизнь в Российской Федерации и зарубежных странах.

Объектом исследования данной выпускной квалифицированной работы выступают общественные отношения, возникающие в процессе регламентации права на жизнь и проблемы применения смертной казни в Российской Федерации.

Целью моей дипломной работы является изучение темы права на жизнь и проблемы применения смертной казни в Российской Федерации, проведение анализа научных статей, решений органов государственной власти по вопросам применения приговора, относящегося к смертной казни в России.

Методологическую основу дипломной работы составляют анализ накопленных научных трудов различных Российских и зарубежных авторов, анализ нормативно-правовой базы, проведение теоретического и сопоставимого анализа, изучение различных социологических исследований играющих важную роль в изучении данной темы, систематизация полученной первичной информации, статистическая обработка данных, оценка сложившейся ситуации в государстве на данный момент, осмысления собранных данных (сравнение, синтез).

В результате написания выпускной квалифицированной работы были выявлены исторические особенности применения смертной казни, рассмотрен опыт различных стран в отношении права на жизнь и применения смертных казней, проведен сравнительный анализ, рассмотрены способы приведения в исполнения приговоров о смертной казни, изучены ее виды; изучено отношение людей разных возрастных категорий к данной проблеме, выявлены основные аргументы сторонников и противников смертной казни.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Сравнительный анализ смертной казни и пожизненного заключения, как вида наказания в разных странах мира.	9
1.1 Понятие право на жизнь и смертная казнь.....	9
1.2 Отношения всех государств к смертной казни.....	14
Глава 2. Дискуссионные вопросы применения смертной казни.....	33
2.1 Сторонники применения смертной казни.....	45
2.2 Противники смертной казни.....	51
Глава 3. Проблемы применения смертной казни с древней Руси и до сегодняшнего дня.	54
3.1 Смертная казнь с Древней Руси и до середины XX века.....	54
3.2. Вступление России в Совет Европы.....	63
3.3 Мораторий на смертную казнь.....	65
3.4 Отмена моратория или его частичная отмена.....	70
Заключение.....	76
Список используемой литературы и используемых источников.....	81

Введение

Актуальность выпускной квалифицированной работы обусловлена, тем, что одним из основных аспектов права в нашей стране является право на жизнь. Право на жизнь в нашей стране закреплено в Конституции РФ, она гарантирует соблюдение этого права и защиту гражданина государством. Это право наступает с момента рождения и прекращается смертью человека. Лишение жизни человека, который перешёл границы дозволенного и нарушил законы, нарушает право данное природой, а именно право на жизнь.

С древности, у разных народов, право на жизнь имело различную трактовку, на него оказывала большое влияние политико-правовая ситуация в государстве, религиозные взгляды населения, философия того или иного времени, а также социальная политика власти.

Ученые считают, что такое наказание взяло свое начало в догосударственный период от первого вида исторического наказания, которым являлась кровная месть, так как во многих государствах существовал обычай мести, то государство приняло на себя его исполнение. Этот вид наказания идет из древности и волнует далеко не одно поколение людей, оно применялось еще до появления таких наук как уголовное право и социология.

Если рассматривать смертную казнь, как проблему государств, то по отношению к такому виду наказания, к его применению или отказу от его применения, можно судить о демократичности государств.

С конца XX века в нашей стране сильно изменилось отношение к смертной казни, ее влияние на жизнь человечества, уменьшился принцип показательного явления «жизнь за жизнь».

Смертная казнь, как уголовное наказание, вызывает много дискуссионных вопросов, так как она лишает человека не только права на благополучную и защищенную жизнь, но и самой жизни.

В мире 50 % стран отказались от смертной казни, но остается большое количество стран, где выносятся приговоры о смертной казни до сегодняшнего дня. В таких странах как Китай смертная казнь полагается за большое количество преступлений. А в Иране, Саудовской Аравии, Вьетнаме, Пакистане, Японии, США, Белоруссии, только за особо тяжкие преступления. По общедоступным данным Amnesty International в мире за год происходит около 1000 смертных казней, различными методами, такими как: путем расстрела, путем повешения, с использованием смертельных инъекций, с применением электрического стула, обезглавливания и закидывания камнями. В современном мире, при условиях роста тяжелой насильственной преступности, политические деятели, правоведы, юристы, криминалисты рассуждают на тему смертной казни. В России смертная казнь предусмотрена статьей 59 Уголовного кодекса Российской Федерации за особо тяжкие преступления с посягательством на жизнь, она не может быть применена к женщинам, несовершеннолетним и мужчинам старше 60 лет. Так как в России смертная казнь не применяется более 20 лет, заменяет данное наказание лишение свободы на срок до 25 лет или пожизненное заключение.

В нашем государстве вопросы реализации такого приговора как смертная казнь, обсуждаются с 1993 года. Этим обсуждениям способствовали принятию Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года, которая действует на сегодняшний день. Острые дискуссии на тему существования смертной казни, как вида наказания, за особо тяжкие уголовные преступления, ведутся до сих пор.

Так что же такое право на жизнь? какую роль играет смертная казнь? Зло или добро? Справедливое наказание или жестокость государства? Может ли государство вершить судьбы?

Объектом исследования данной выпускной квалифицированной работы выступают общественные отношения, возникающие в процессе

регламентации права на жизнь и проблемы применения смертной казни в Российской Федерации.

Предметом исследования выступают научные представления, совокупность правовых норм, регулирующих отношения, складывающиеся в сфере регламентации права каждого человека на жизнь в Российской Федерации и зарубежных странах.

Целью моей дипломной работы является изучение темы права на жизнь и проблемы применения смертной казни в Российской Федерации, проведение анализа научных статей, решений органов государственной власти по вопросам применения приговора, относящегося к смертной казни в России.

Для достижения поставленной цели в рамках выпускной квалифицированной работы по теме: «Право на жизнь и проблемы применения смертной казни в Российской Федерации», потребуется решение следующих поставленных **задач**:

1. Рассмотреть право на жизнь. Выделить понятие и характеристики;
2. Определить сущность права на жизнь;
3. Изучить историю применения смертной казни и ее отмены;
4. Изучить правомерность применения смертной казни в прошлом;
5. Изучить зарубежный опыт стран, где применяется данное наказание;
6. Изучить дискуссии различных ученых в отношении применения смертных приговоров.

Столетиями многие умы человечества, известные историки, правоведы, философы и политические деятели рассуждали на тему «право на жизнь» и «смертная казнь», при написании данной дипломной работы мною будет рассмотрена судебная практика Конституционного суда Российской Федерации, Верховного суда Российской Федерации, Европейского суда по правам человека, рассмотрен протокол № 6 к Конвенции о защите прав

человека и основных свобод относительно отмены смертной казни ETS N 114 (Страсбург, 28 апреля 1983 г.), отношения Совета Европы и Российской Федерации к данному вопросу, различные научные труды российских и зарубежных авторов, которые были противниками и сторонниками смертной казни, таких как академика А.Д. Сахарова, А.Д. Бойкова, Н.С. Таганцева, Н.М. Карамзина, В.Е. Квашиш, Робеспьера и Дюспор и др., публикации в журналах, газетах и сети интернет.

К методам сбора и обработки информации следует отнести анализ накопленных научных трудов различных Российских и зарубежных авторов, анализ нормативно-правовой базы, проведение теоретического и сопоставимого анализа, изучение различных социологических исследований играющих важную в изучение данной темы, систематизация полученной первичной информации, статистическая обработка данных, оценка сложившейся ситуации в государстве на данный момент, осмысления собранных данных (сравнение, синтез).

К научным гипотезам выпускной квалифицированной работы следует отнести такие заключения как:

1. Каждый человек имеет право на жизнь;
2. Гуманизация общества, влияет на уголовное наказание;
3. Уровень преступности в государстве не будет изменяться, в случае применения смертного приговора;
4. Мягким законам редко подчиняются, а суровые редко приводят в исполнение;
5. Велика вероятность судебных ошибок;
6. При применении смертной казни, наше государство встанет на одну ступень с преступниками;
7. Нанесенный вред невозможно возместить за счет смертной казни;
8. Смерть преступника не исправит.

Структура выпускной квалифицированной работы: введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

В введении обоснована значимость темы и новизна выпускной квалифицированной работы. Рассмотрена актуальность темы. Поставлены цели и задачи и методы исследования. Проведен краткий обзор литературных и правовых источников.

В главе один: рассмотрены страны и их отношение к вынесению приговоров о смертной казни.

В главе два: рассмотрены позиции «сторонников» и «противников» смертных казней.

В главе три: рассмотрена история применения смертной казни с древней Руси и до сегодняшнего дня, рассмотрены возможности полной или частичной отмены моратория.

Глава 1 Сравнительный анализ смертной казни и пожизненного заключения, как вида наказания в разных странах мира.

1.1 Понятие право на жизнь и смертная казнь

В современном мире все чаще поднимаются вопросы, которые имеют отношение к праву на жизнь. Согласно международным соглашениям, таким как Всеобщей декларации прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948), Европейской конвенции о защите прав и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.), Международного пакта о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.), права на жизнь и свободу граждан, признают как самое ценное в правовой системе. Данные соглашения призывают к соблюдению прав на жизнь и защите этих прав на национальных и международных уровнях [23].

Необходимо подчеркнуть, что право человека на жизнь является одним из личных прав, а значит, принадлежит человеку от рождения, независимо от того, является ли он гражданином какого-либо государства или нет, имеет большую ценность для государства, общества и личности, подлежит особой защите. Следовательно, любое государство обязуется гарантировать право на жизнь гражданам своего государства, а также тем людям, которые находятся на территории данного государства.

Как правило на право на жизнь в разных странах оказывают влияние религиозные взгляды, традиции тех или иных народов, менталитет, несовершенство правовых систем и различные другие факторы, что влечет за собой и разное отношение к наказаниям за особо тяжкие преступления.

Но при этом, право на жизнь и свобода человека, практически по всему миру не вызывает споров и дискуссий, а признается высшей правовой ценностью.

Если рассматривать человеческую жизнь, как высшую социальную ценность, то можно отметить, что все отрасли законодательства, содержат в этом отношении самые различные нормы, как пример можно привести нормы об ответственности за преступления против жизни человека; различные нормы о самозащите; нормы в отношении использования огнестрельного оружия; и многие другие.

В нашем государстве права человека на жизнь, закреплены во второй главе Конституции Российской Федерации и в ратифицированных нашей страной международных соглашениях.

В то же время, каждая страна по-своему относится к смертной казни. Особое влияние на отношения к смертной казни оказал Совет Европы. Вот уже на протяжении многих лет он выступает за отмену вынесенных приговоров, которые влекут за собой смерть преступника. Страны, которые вступили в Совет Европы за последние пятнадцать лет ни разу не прибегли к применению такого наказания, как смертная казнь. Данные страны внесли в свои Конституции раздел, относящийся к правам человека, чем стали гарантировать право на жизнь на конституционном уровне. На сегодняшний день таких стран 140, которые вступили в Совет Европы и на законодательном уровне отказались от применения смертных казней.

Обратим внимание на то, что ряд международных организаций, таких как Организация объединенных наций, правозащитная организация «Международная амнистия» выступают с призывами о гуманности смертных казней. Смертная казнь унижительна, и в случае роковой ошибки суда калечит не одну судьбу.

Вместе с тем следует отметить, что смертная казнь — это правомерное лишения человека права на жизнь в качестве наказания за особо тяжкие преступления.

В то же время обычай кровной мести не сразу был заменен институтом смертной казни. Наряду с этим мы можем наблюдать лишь его ограничение, выраженное в сужении круга лиц, которым позволено совершить месть,

сроки мести и места мщения, замещения мести другими видами наказания [11, с. 17].

Важно отметить, что в некоторых странах смертную казнь используют не только, как основной элемент борьбы с особо тяжкими преступлениями, но и как психологический фактор запугивания. Мотивируя тем, что главная цель смертной казни предупреждение особо тяжких преступлений и восстановление социальной справедливости.

Во всех государствах, где выносят приговоры о смертной казни, всегда пытаются найти один из гуманных способов приведения в исполнения данного приговора в отношении преступника, к примеру если рассматривать исполнение смертной казни с помощью расстрела, то есть вероятность наступление смерти преступника не с первого раза, так как в момент выстрела преступник может отклониться в сторону.

Организацией объединённых наций в 1988 году и дополненном в 2002 году проводилось статистическое исследование преступлений при смертной казне или при ее отмене, исходя из которого исследователи пришли к выводу, что количество преступлений не меняется из-за применения или отмены смертной казни.

Общемировая тенденция к отмене смертной казни проявилась также в отказе от ее применения за международные преступления. В Уставе Международного Уголовного Суда от 17 июля 1998 г. в качестве наиболее строгого вида наказания предусмотрено пожизненное лишение свободы (п. «а» ст. 47). Со временем данное правило столкнулось с серьезными конституционно-правовыми проблемами. Были поставлены вопросы относительно соблюдения права на жизнь, справедливый суд, доступ к правосудию, независимость суда и т. п. В отмене смертной казни или в прекращении ее использования играет важную роль Amnesty International — это международная неправительственная организация, которая свои силы сосредоточивает на правах человека. По общедоступным данным в эту организацию входит более чем семь миллионов членов и сторонников во

всем мире. Они рассматривают вопросы смертной казни, насилия над женщинами и детьми, отношения к пыткам. По общедоступным данным этой организации, 140 стран мира отказались от применения смертного приговора. В большинстве из этих стран вынесение смертных приговоров запрещено юридически. Но стоит отметить, что есть некий процент стран по состоянию на 2019 год таких стран 56, где до сегодняшнего дня выносятся приговоры о смертной казни и в исполнение, при этом в ряде стран при вынесении таких приговоров рассматривают религиозную сторону. В апреле 2019 был опубликован доклад, который составляется ежегодно, «Смертные приговоры и казни в 2018 году: Факты и цифры». Согласно публикации, статистика имеет, следующую картину:

Таблица №1 Смертные приговоры и казни в 2018 году: Факты и цифры

Страна	Количество казней	Способ казни	Страна	Количество казней	Способ казни
Китай	1000+	Смертельная инъекция	Япония	15	Повешение
Иран	253+	Повешение	Пакистан	14+	Повешение
Саудовская Аравия	149	Обезглавливание, расстрел	Сингапур	13	Повешение
Вьетнам	85+	Смертельная инъекция	Беларусь	4+	Расстрел
Ирак	52+	Повешение	Афганистан	3	Повешение
Египет	43+	Повешение	Южный Судан	7+	Повешение
США	25	Смертельная инъекция	Сомали	13	Расстрел

Библия, Коран, Танах, рассматривается вопрос смертных казней и даже указываются способы их исполнения, а также прописаны виды преступлений, за которые они назначаются.

Основное количество таких стран, которые применяют смертную казнь опираясь на религию, приходится на средний Восток, а также Североафриканские регионы, где согласно историческим данным больше всего была развита кровная месть.

Важно отметить, что во всех странах, даже в тех которых применяется смертная казнь, всегда идет судебное разбирательство, рассматриваются все виды доказательств, выносится приговор и дается время на обжалование. У осуждённых есть право на встречи со священнослужителями, юристами и адвокатами, родственниками, при этом во всех практически государствах осуждённые имеют право написать ходатайство о помиловании.

Ходатайства о помиловании рассматривают президенты стран, но важно понимать, что помилование освобождает от определенного вида наказания, но в любом случае за преступником остается судимость.

В странах, где на законодательном уровне есть такой вид наказания, как смертная казнь, от момента вынесения смертельного приговора, до его исполнения, как правило, проходить несколько лет, а в некоторых ситуациях и десятилетия.

Смертные приговоры в различных странах приводятся в исполнение разными способами, наиболее часто - это расстрел, смертельная инъекция, повешение. Но есть страны, в которых при исполнении смертной казни, к примеру, исходят из религии и там смертные приговоры приводят в исполнения с помощью мачете, меча, плеток, камней, распятия, кроме того в мире известны смертные казни с помощью применения электрического стула и газовой камеры.

Точное количество казненных в мире, к примеру за год посчитать крайне затруднительно, так как во многих странах эта информация является закрытой и не подлежит опубликованию.

В Европе, России, США, время от времени проводят различные социологические опросы, по вопросам возвращения или отмены смертной казни. Различные партийные объединения выступают с предложениями, которые касаются смертной казни.

1.2 Отношения всех государств к смертной казни

На сегодняшний день отношения всех государств к смертной казни можно разделить на 4 типа:

- К первому типу можно отнести страны, в которых применение смертной казни запрещено на законодательном уровне, к ним относятся Аргентина, Молдова, Колумбия, Грузия, Германия, Греция, Сейшельские острова, Доминиканская Республика и пр.
- Ко второму типу следует отнести страны, в которых смертные казни официально допускаются и до сегодняшнего дня они применяются, к этим странам следует отнести республика Беларусь, Китай, Индию, Египет, Саудовскую Аравию, Ливию, Малайзию, Япония, США и тд.
- К третьему типу следует отнести страны, в которых высшая мера наказания, такая как смертная казнь разрешена на законодательном уровне, но в реальной жизни данное наказание не применяют даже за особо тяжкие преступления с отягощающими обстоятельствами на протяжении более десяти лет, а используют длительное лишение свободы, к этим странам следует отнести Россию, Марокко , Алжир, Мали.
- К четвертому типу важно отнести страны, в которых вынесение смертных приговоров возможно только при условии военного положения в стране, за определенный вид преступлений. К этим странам следует отнести Израиль, Перу, Казахстан, Сальвадор.

Рассмотрим первый тип стран, в которых смертная казнь запрещена на законодательном уровне.

В Аргентине отказались от смертной казни в 2007 году после того, как Генассамблея ООН призвала к всеобщему мораторию на смертную казнь. В уголовном праве Аргентины можно увидеть отрицательное отношение к смертным приговорам. Судебный процесс по уголовным делам основывается на нормах Конституции и регулируется, опираясь на уголовно-процессуальный кодекс. Но по общедоступным данным полиция и тюремные

работники допускают пытки и насильственные действия в отношении подозреваемых и мирных граждан, чем вызывают массовые протесты граждан и привлекают внимание местных и международных правозащитников. В 2019 году согласно информации Deutsche Welle трое подростков и один взрослый погибли во время преследования полицейской машиной. Полицейские, по данным очевидцев, открыли огонь по машине, которая стала не управляемая, после совершила столкновение с фургоном. Из выше сказанного можно сделать вывод, что хоть смертная казнь и не применяется, отношение полиции к преступникам крайне суровое и влечет не редко мучительную смерть преступников.

С 2005 года на рассмотрения Конституционного суда Молдовы были вынесены два законопроекта о полной отмене смертной казни. Данные законопроекты разрабатывались правительством, юристами, депутатами и политиками этой страны, по инициативе действующего на тот момент в стране президента. Важно учесть, что за период существования, республики Молдова, не одного смертного приговора вынесено даже за особо тяжкие преступления, не было. Максимальное наказание за особо тяжкие преступления на территории этой страны составляют от 15 до 20 лет, либо пожизненное заключение.

В связи с поправками в Конституции в 2007 году в Грузии были полностью отменены вариант вынесения смертных приговоров, на сегодняшний день, для возвращения смертной казни в этой стране потребуется, внесение изменений в Конституцию. Грузия стала одним из первых государств в 1991 году, которое стремилось к отмене вынесений смертельных приговоров. Но стоит отметить, что парламент не раз возвращался к законопроектам о вынесение смертной казни за особо тяжкие преступления, но данный законопроект оставался без движения. На данный момент в стране за особо тяжкие преступления выносятся либо пожизненное заключение, либо до 20 лет лишения свободы.

В современной конституции Германии прописан запрет о применение смертной казни, о чем гласит 102 статья GG Capital punishment is abolished [46], что в переводе означает, смертная казнь отменена. Окончательно все территории, относящиеся к Германии, отказались, лишь в 2018 году, последней отказалась Федеральная земля Гессен, которая провела референдум, на котором лишь 16% населения выступили за то, чтобы оставить в законе смертную казнь. Так как на момент принятия действующей конституции 1949 года Федеральная земля Гессен относилась не к территории Германии, а к территориям американской и французской зон оккупации. Учитывая, что федеральная конституция имеет приоритет над основными законами земель, то Федеральная земля Гессен, могла применять смертные приговоры и за период, начиная с 1949 года было вынесено, два смертных приговора, но в последствие они были заменены на пожизненные заключения. Первыми людьми, кто задумался об отмене смертной казни, были мыслители Древней Греции. В самой же Греции до 1993 года в уголовном законодательстве допускалось применение смертной казни за преступления с особой жестокостью и особо тяжкие, при этом важно отметить, что фактически смертная казнь в Греции не применялась с 1972 года. Стоит отметить, что максимальное наказание, согласно законодательству Греции, достигает 20 лет, либо пожизненное заключение. Согласно общедоступным данным, Греция единственная страна мира, где максимальное количество людей осуждено пожизненно.

В Доминиканской республике согласно ее уголовному праву, также отменена смертная казнь. Основным документом в уголовном праве, является уголовный кодекс Доминиканской республики 1844 года, но до 1966 года в нем была статья о смертной казни, и только в 1966 году ее отменили, путем введения в Конституцию Доминиканской республики [19] статьи, которая дает нерушимое право на жизнь. Также в этой статье выделено в отдельный пункт, что проведение пыток и вынесение смертного приговора, и тому подобных мероприятий, которые приносят вред

физическому или психическому здоровью правонарушителя, либо влекут за собой смерть - не допустимы. Но стоит отметить, что Доминиканская республика страна с большими экономическими трудностями, что влечет за собой огромное количество преступлений, как правило — это воровство, продажа наркотических средств и перестрелки. Максимальное наказание за уголовные преступления, к примеру, за сбыт или поставку наркотических средств 30 лет, при этом стоит отметить, что в тюрьмах Доминиканской республики не кормят, а заключенные питаются за счет родственников.

Рассмотрим второй тип стран. В этих в странах официально допускается смертная казнь и применяется до сегодняшнего дня.

В Европе и в СНГ страна, которая применяет приговор о смертной казни, остается только республика Белоруссия. Смертная казнь в республике Белоруссия назначается за особо тяжкие преступления мужчинам, достигшим совершеннолетия и не достигшие шестидесятипятилетнего возраста. Помимо смертной казни существует такое наказание как 25 лет лишения свободы или пожизненное заключение. По данным в открытом доступе за 2019 вынесен один приговор о смертной казни, за 2018 год таких приговоров было приведено в исполнение шесть. Смертная казнь в Белоруссии наступает путем расстрела, за умышленные особо тяжкие преступления с отягощающими обстоятельствами. Смертную казнь приводят в исполнение в г. Минске в следственном изоляторе №1. На исполнение смертного приговора присутствует представитель МВД, врач для подтверждения смерти, прокурор. Но стоит отметить, что родственникам подсудимого не сообщают дату расстрела и, как правило, о том, что приговор приведен в исполнение, родственникам сообщает адвокат, также очень часто приговоры приводят в исполнение, когда жалоба приговоренного находится на рассмотрение в международных организациях по правам человека

При рассмотрении судебной практике Могилевского областного суда в Белоруссии, мы видим, что смертный приговор в 2019 году был вынесен местному жителю, который находясь в состоянии алкогольного опьянения,

убил двух девушек с особой жестокостью. Раннее согласно судебной практике Минского городского суда, было приговорено двое Белорусов за убийство трех человек, разбой и хищение документов, но стоит отметить, что Секретарь Совета Европы призывал руководство страны не приводить смертный приговор и помиловать виновных.

Первое место среди вынесения смертных приговоров и приведения их в исполнение остается за Китаем, в среднем в год казнят примерно 15000 человек, хотя, официального подтверждения этим данным нет. В Китае к смертной казни приговариваются и мужчины, и женщины, достигшие восемнадцатилетнего возраста. Важно отметить, что в связи с событиями XX века в Гонконге и Макао, такое наказание как смертная казнь не предусмотрено.

Согласно законодательству Китая и КНР [9], смертная казнь полагается за такие преступления как: коррупция, за сбыт, поставку и незаконный оборот наркотических средств преступления сексуального характера, убийства, сутенерство, подделка денежных средств, алкогольное опьянение при управлении автомобиля, которое повлекло за собой гибель людей, производство и продаже фармацевтических средств, за преступления связанные с национальной безопасностью, также высшая мера наказания применяется за неразрешенные раскопки древнейших захоронений. До середины XX века смертный приговор приводился в исполнение с помощью расстрела и лишь к началу XXI века все чаще стали применять смертельные инъекции. В Китае смертная казнь и трансплантация органов имеют тесную взаимосвязь: массовые расстрелы и смертельные инъекции обеспечивают «материал» для пересадки органов, развития медицины и науки. Эта страна является одной из самых передовых стран по трансплантологии и количеству пересаживаемых органов, сделав из этого огромный бизнес, ведь пользование предоставленными услугами осуществляется по большей части богатыми иностранцами, а не сами китайцами.

Никогда ни в одной стране не предоставят столько шансов на жизнь, сколько в Китае. Это одна из немногих стран, где сегодня официально применяется смертная казнь, и в столь глобальных масштабах. В Китае не казнят разве что лиц младше 18, раньше запрещалось казнить беременных, казнь осуществлялась после родов, теперь же могут сделать аборт и казнить [6].

Палачами, как правило, выступают сотрудники юридической полиции, приведение смертного приговора в действие может быть, как публичное, так и закрытое, но всегда присутствует на нем и контролируют процесс сотрудниками прокуратуры, преступнику также предоставляется последнее слово. Родственникам приговоренного к смертной казни выставляется счет. Стоит отметить, такую тенденцию, что в Китайской Народной Республике начиная с 2005 года, за огромное количество преступлений выносятся пожизненные заключения, а также вносятся поправки в законодательство относительно применения и вынесения смертного приговора относительно нескольких видов преступления. За последние года было несколько эпизодов в судебной практике Китая, когда приговоренных к смертной казни оправдывали.

В Саудовской Аравии также законна смертная казнь, согласно шариату, ее исполнение происходит с помощью отсечения головы, повешения, забиением камнями, избиением плетьюми, а также с помощью распятия преступника. Основное количество смертельных приговоров приводят в исполнение публично в центре города, имеет показательный характер, но полиция место применения смертельного приговора освобождает от людей и машин. В этой стране есть специальная церемония проведения смертной казни. Смертный приговор осуществляют исключительно после дневной молитвы. Профессия палача разрешена на государственном уровне, палач - является государственным служащим. На месте проведения казни присутствует всегда врач для констатации смерти и остановки крови, полицейские офицеры. Суд по вынесению смертного

приговора всегда проводится в секретном порядке. Важно отметить, что в этой стране существует и такой вид наказания как «око за око» потерпевший вправе просить, чтобы преступнику нанесли такие же травмы или увечья, как и тот потерпевшему. В Саудовской Аравии к смертной казни могут быть приговорены как мужчины и женщины, так и подростки, а также психически не здоровые люди и даже граждане других государств. Согласно различным средствам массовой информации чаще всего к смертной казни приговариваются эмигранты или низшие слои населения. Услуги правозащитников в этой стране стоят очень дорого и не все их себе могут позволить, обращение к юристам или адвокатам считается роскошью. Смертная казнь в этой стране полагается за такие преступления, как изнасилование, гомосексуализм, умышленное убийство, прелюбодеяние, измена одного из супругов, за преступления, связанные с наркотическими препаратами, а также терроризм и призыв к терроризму, не обязательно эти преступления должны быть тяжкие или особо тяжкие. Но стоит отметить, что на законном уровне смертная казнь разрешена за колдовство, содомию и отказ от веры. Помилование в этой стране можно добиться, если родственники за преступника внесут выкуп. По статистике из всего мира в Саудовской Аравии самый низкий процент преступности.

В Малайзии смертная казнь разрешена законом, смертные приговоры выносят за такие преступления как незаконный оборот наркотических средств, различные виды убийств и ведения войны против короля, незаконное владение оружием и боевыми припасами, помощь при самоубийстве, похищении людей. Уголовное право в этой стране берет свои истоки с уголовного права Индии. Законы этой страны, за уголовные преступления, крайне суровые. Как пример можно привести, что за продажу 15 граммов героина полагается смертная казнь. Малайзии к смертной казни могут быть приговорены, как мужчины и женщины, так и иностранные граждане. У обвиняемого есть право на адвоката или юриста. Суд рассматривает дела единолично. Суда присяжных в Малайзии нет. Смертный

приговор приводится в исполнения путем повешения преступника, либо применяется такое наказание как избиение прутом. Стоит отметить, что в этой стране правительство поднимало вопрос о введение моратория об отмене смертной казни еще в 2018 году, руководствуясь тем, что есть более гуманные способы наказания, но до сих пор в стране он не введен.

В Японии до сегодняшнего дня также сохранилась смертная казнь. В стране восходящего солнца смертная казнь идет с глубокой старины, на протяжении многих веков тот, кто провинился должен был отдать свою жизнь. Учреждений, где содержатся смертники всего семь на всю страну, их место нахождения держится в тайне. До вынесения смертного приговора, приговоренный под стражей находится около четырех лет, за этот период тщательно изучают доказательную базу, рассматриваются все нюансы преступления, опрашиваются свидетели. С момента вынесения до исполнения проходит, как правило, не более чем полгода. Данные мероприятия необходимы для того, чтобы исключить вероятность неверного вынесения решения. Но в каких условиях преступник содержится этот период равносильны смертной казни, он содержится в узкой камере 2 на 5 метров, в которой нет окон, не выключается свет, свидания с родственниками запрещены, а также питание заключенного очень скудное, суточный рацион содержит всего 1500 калорий, выдается всего три книги, но при этом разрешено работать. В Японии не так много преступлений за которая полагается смертная казнь, к таким преступлениям следует относить в первую очередь преступления, связанные с терроризмом, убийствами, насильственными действиями сексуального характера, а также таким преступлениям, которые угрожают безопасности страны. Сам преступник узнает о том, что казнь состоится, как правило, за несколько часов до нее. Пред смертью осужденному разрешена исповедь, а также выбор последней еды. Родственники преступника о исполнение приговора узнает уже после его исполнения и имеет право забрать труп для дальнейших захоронений, но так большое число родных казнённых отказываются, то тела кремируют.

Казнят в Японии с помощью повешения. Для этого выделено отдельное помещение в нем имеется люк, одновременно три человека нажимают на кнопки и люк открывается, чем запускают механизм для повешения, поэтому, кто являлся палачом они не знают. У смертника в этот момент глаза завязаны и конечности связаны, от резкого падения в люк ломаются шейные позвонки. После этих мероприятий, через несколько минут, запускают медицинского работника, который констатирует смерть. Смертная казнь в Японии не проводится в праздники. Информацию в СМИ в Японии не сообщают, это делается для того, чтобы не осквернять честь родных преступника. В Японии основное количество мирного населения поддерживает смертную казнь. И всего около 7% выступают против вынесения смертных приговоров.

Казнь в Соединенных Штатах Америки разрешена в 36 штатах из 50 возможных, но на практике применяется не очень часто. Как правило, приговоры выносит Верховный суд штата. Есть несколько штатов, где введен мораторий на смертную казнь. При том, что в мире США считаются демократическим государством. В Соединённых Штатах Америки самое большое количество осужденных на душу населения. На федеральном уровне сохранена смертная казнь. Смертная казнь практически во всех штатах, где она есть, назначается за такие преступления, как умышленное убийство, за преступления сексуального характера с последующим убийством, в некоторых штатах казнят за государственную измену, изнасилование несовершеннолетних, похищение несовершеннолетних повлекшее убийство или дальнейшее причинение вреда здоровью, а также за лжесвидетельствование, в общей сложности выделяется сорок видов составов преступлений, основная часть которых связана с убийством, а меньшая с другими видами преступлений. Смертный приговор приводят в исполнение с помощью смертельных инъекций, электрического стула (преступника закрепляют на стуле и с помощью электродов подпускают к нему ток), повешения, расстрела и даже газовой камеры, в каждом штате

способ исполнения в законе прописан свой. Чаще всего используют смертельную инъекцию. В этой стране допускается смертная казнь даже для подростков, в некоторых штатах с 13 лет, а в законах некоторых штатов минимальный возраст не установлен, что дает право суду принимать самому решение относительно смертного приговора. Но на федеральном уровне есть закон, который не допускает применение смертной казни к лицам, не достигшим восемнадцатилетнего уровня, в замены за смертную казнь, согласно этому закону, должно быть вынесено пожизненное заключение. Но во всех штатах запрещено использовать смертный приговор в отношении беременных женщин и лиц, страдающих психическими расстройствами, которые не отдадут отчет о причинах смертной казни. От момента вынесения смертного приговора до его исполнения как правило проходит в среднем десять лет, но есть штаты в которых от момента вынесения до момента исполнения и вовсе проходит четверть века, как пример, можно привести дело в отношении преступника который ожидал осуществления своего смертного приговора аж на протяжении 24 лет. Как правило, основное количество мирного населения поддерживает смертную казнь, но только при условии, если она назначается за особо тяжкие преступления с умышленным причинением смерти. Так, в Огайо уже в 2000 году только 4,0% осужденных за убийство были вынесены смертные приговоры, а 27,0% была назначена альтернативная мера наказания в виде пожизненного лишения свободы без права на досрочное освобождение (еще два года назад оба вида наказания распределялись среди названных мер поровну). Не зря уже в начале 2000-х годов эксперты были единодушны, отмечая, что указанная тенденция получит еще более широкое распространение. Так оно и вышло. В Нью-Йорке, например, уже к 2003 году число смертных приговоров по сравнению с 1997 годом сократилось в два раза [15, с. 97-100].

С 1986 по 2005г. в США зарегистрировано 391780 убийств, и, как показывает статистика, за эти 20 лет суды вынесли 4906 смертных приговоров

Таким образом, соотношение названных показателей в их суммарном выражении - 1:80. Условно это соотношение можно принять за степень риска или вероятность смертного приговора в случае совершения убийства. Однако понятно, что далеко не каждое убийство подпадает под возможное применение смертной казни. Для этого в суде, в соответствии с законами штатов, должно быть установлено не только наличие отягчающих обстоятельств, но и отсутствие обстоятельств, смягчающих ответственность виновного. Поэтому, на самом деле, реальное соотношение указанных показателей (другими словами, риск смертного приговора) не меньше, чем 1:100, причем в последние годы это соотношение имеет все более очевидную тенденцию к снижению. В 1990 - 1995 гг. оно выглядело как 1:85; а в 2001 - 2005 гг. - 1:120. Важно учитывать, что в Америке официально разрешено в 2020 году иметь при себе огнестрельное оружие для самообороны. С одной стороны, это представляется правильным, ведь таким образом человек может себя максимально обезопасить. Но, к сожалению, именно это влечет за собой частые случаи перестрелок со смертельным исходом, что негативно сказывается на общем уровне безопасности Соединенных Штатов, что в последствие может повлечь за собой ряд преступлений, за которые полагается смертная казнь. Но по статистике с 2019 года абсолютное число смертных приговоров, снижается, причем куда более явными темпами, чем их коэффициент. Из выше сказанного можно сделать вывод, что даже при условии вынесения стабильного числа таких приговоров их коэффициент будет снижаться, данный факт связан с быстро растущей численностью населения. Но при условии снижении числа смертных приговоров этот относительный показатель будет снижаться.

Вьетнам входит в пятерку лидеров по вынесению смертных приговоров, в этой стране смертная казнь полагается только за преступления особой тяжести. В этой стране, как и в выше рассмотренных, смертная казнь полагается за такие преступления как: контрабанда наркотических средств, хранение и сбыт наркотических средств, преступления которые наносят вред

национальной безопасности, преступления которые посягаются на психическое и физическое состояние человека, а также влекут за собой смерть, преступления против собственности, ряд экономических преступлений, и некоторые военные преступления. В общей сложности таких видов преступлений 29. В данной стране, в отличие от Саудовской Аравии, не выносят смертные приговоры несовершеннолетним, женщинам, ожидающим рождение ребенка, а также женщинам, которые ухаживают за детьми до трех лет. В данных ситуациях, как правило, назначается наказание, как пожизненное лишение свободы. Во Вьетнаме с начала 2010 года идет положительная тенденция по снижению вынесения смертных приговоров этой страной. Данные сколько смертных приговоров выносятся в год в этой стране закрыты. Перейдем к третьему типу стран, где смертная казнь разрешена на законодательном уровне, но по факту такой вид наказаний не применяется даже за особо тяжкие преступления, а как правило заменяется пожизненным заключением или максимальным сроком наказания.

Я считаю, следует начать рассматривать страны этого типа с нашей страны:

В России смертная казнь допускается по статье 59 УК РФ, но в связи с тем, что в нашей стране действует мораторий на ее применение, она давно не применяется. В 1996 году наша страна вошла в состав Совета Европы, после чего в 1997 году, согласно определению Конституционного суда, смертная казнь не должна назначаться или приводиться в исполнение. По этой причине в нашей стране стали применять пожизненное заключение или лишение свободы на 25 лет [29].

Но только в 2009 году Конституционный суд дал точное объяснение смертной казни, основываясь на нормах международных договоров и Конституции нашей страны. Из вышесказанного следует, что норма о смертной казни, которая осталась в национальном законодательстве, а именно статья 59 Уголовного кодекса РФ, имеет меньшую юридическую силу, чем Конституция страны и международные договоры. В 2010 году

президент РФ издал постановление, запрещающее судьям выбирать эту меру наказания в отношении моратория на смертную казнь. Необходимо конкретизировать преступления, за которые в нашей стране была вынесена смертная казнь: Убийство двух и более лиц, несовершеннолетних, беременных женщин, за совершение этого деяния с особой жестокостью или по причине кровной ссоры, за совершение этого деяния группой лиц по предварительному сговору, в настоящее время этим преступлениям назначено от 8 лет до 25 лет лишения свободы или пожизненное заключение. От 12 лет до 25 лет, или пожизненное заключение, суд устанавливает за такие преступления, как посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, посягательство на жизнь судьи или лица, проводящего предварительное следствие, посягательство на жизнь сотрудника полиции, а также геноцид. Смертная казнь в нашей стране не могла применяться ни к несовершеннолетним, ни к женщинам, ни к мужчинам старше 65 лет. В России время от времени различные партии и фракции поднимают вопросы об отмене моратория на смертную казнь после любых громких преступлений, которые вызывают всплеск общественности. В качестве примера мы можем привести новость от 20.11.2019 о том, что фракция КПРФ внесла предложение действующему президенту нашей страны с вопросом об отмене моратория на смертную казнь. Но комитет отклонил инициативу КПРФ, сославшись на подписанный Россией протокол №6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Несмотря на то, что Протокол так и не прошел процедуру ратификации в Российской Федерации, "в соответствии со статьей 18 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года он обязывает Российскую Федерацию воздерживаться от любых действий, которые лишили бы Договор его объекта и цели". Парламентарии пришли к мнению, что отмена моратория на смертную казнь не имеет юридического обоснования. Такое обращение партия выдвинула после жестокого убийства малолетнего ребенка в городе Саратове. По статистике, в нашей стране более 68% населения

поддерживают отмену моратория, что повлечет за собой возвращение смертной казни в нашей стране [33].

В законодательстве Марокко, также как и в законодательстве России остается смертная казнь, но ее не применяют на практике уже более 25 лет, начиная с 1993 года. В этой стране действует мораторий на данный вид наказания. Но в связи с тем, что преступления, посягающие на честь и здоровья граждан этой страны, не редкость, партии очень часто выносят на рассмотрение предложения об отмены моратория на смертную казнь. В этой стране выносят максимально строгое наказание за такие преступления, как преднамеренное убийство; убийство в ходе совершения других преступлений; отцеубийство; отравление; использование насилия против должностного лица с целью лишения его жизни; вооруженное ограбление; поджог; ряд преступлений против внутренней и внешней безопасности государства и общественного порядка, до 1993 года за данные преступления полагалась смертная казнь. Стоит отметить, что данная страна является исламским государством и на правовую систему оказывает большое влияние религия. Религия в этой стране играет важную роль, и основные законы не могут противоречить ей. В Конституции этой страны прописаны права человека и гражданина опираясь на нормы международного законодательства. Также в этой стране разработан очень интересный документ под названием «исламская декларация прав человека», в этом документе указаны права на жизнь и свободу, а также отдельные права касаемые жизни в этом государстве. В этой стране есть ряд интересных мер, к примеру, первые 48 часов после задержания, к подозреваемому не допускают юриста или адвоката, а также подозреваемый находится в полной изоляции, данная мера направлена для получения признательных показаний. По делам, которые относятся к национальной безопасности, данная мера иногда достигает до 96 часов.

В Алжире, как и во всех государствах этого типа, смертная казнь имеется в законодательстве, но по факту не применяется длительное время. В

законодательстве этой страны смертный приговор может быть вынесен за 30 преступлений, но по факту заменяется либо максимальным наказанием, либо пожизненным заключением. Как и во всех странах рассмотренных в выпускной квалифицированной работе, в Алжире смертная казнь полагается за такие преступления, как преступления угрожающие безопасности страны, шпионаж, преднамеренное убийство, поджог, преступления против личности, вооруженный грабеж, причинение насильственных действий во время совершения другого преступления, также смертная казнь полагается за ряд воинских преступлений, которые совершаются в военное время в стране, при условии что война идет с другим государством. Важно учитывать, что конституция этой страны опирается на различные международные нормы и договора. Задержание подозреваемого до суда в данном государстве возможно всего на 48 часов. В любом преступлении подозреваемый может пригласить адвоката в любое время, но стоит отметить, что разговор с адвокатом проходит только при охране.

Республика Мали также относится к этому типу стран, где не применяется смертная казнь длительный период. Но стоит отметить, что республика Мали исповедует ислам, и полная отмена смертной казни будет противоречить Корану. Согласно уголовному кодексу, смертная казнь может быть назначена за такие преступления как измена, преступления связанные с безопасностью страны, преднамеренные убийства и убийства с особой жестокостью, различные кражи. Для предоставления подозреваемого перед судом проводится проверка в течение 48 часов. В настоящее время за ряд преступлений, за которые полагалась смертная казнь назначается либо максимальное наказание, либо пожизненное лишение свободы. В этой стране за последние десятилетия поднимался вопрос о применении смертной казни, но в дальнейшем отвергался в связи с гуманностью.

К четвертому типу стран стоит отнести страны, в которых вынесение смертных приговоров возможно только при условии военного положения в стране, за определенный вид преступлений.

Среди республик, входивших в бывший СССР, следует рассмотреть Казахстан. В этой стране до сегодняшнего дня сохранилась смертная казнь в законе, но она возможна за такие преступления как преступления связанные с терроризмом, преступления повлекшие за собой большое количество гибели людей, за преступления совершенные в военное время, которые можно отнести к особо тяжким, а также покушение на жизнь президента, даже при том условии если президент выживет, в общей сложности смертная казнь может быть применена за семнадцать преступлений. Смертный приговор в этой стране проводится в закрытом режиме, он приводится в действие путем расстрела, на нем присутствуют прокурор, врач для констатации смерти, представитель учреждения в котором происходит расстрел. В течение одного года после вынесения приговор должен быть приведен в исполнение. Помиловать преступника в Казахстане может только президент, по каждому преступнику вопрос о помиловании рассматривается отдельно. Последняя смертная казнь, вынесенная Республикой Казахстан, датируется 2003 годом. С конца 2003 года президентом Республики Казахстан объявлен бессрочный мораторий на исполнение приговоров, связанных со смертной казнью, но его отмена возможна. В связи с гуманизацией уголовного права и поддержкой Казахстана Советом Европы. Но стоит отметить, что в 2016 году «Алматинскому стрелку» был вынесен смертный приговор и 68 лет лишения свободы, исполнение данного приговора возможно только при отмене моратория. Всем, кому был вынесен смертный приговор, но не приведен в исполнение, отбывают пожизненное заключение в двух тюрьмах Казахстана, обе колонии являются закрытого типа. В Казахстане примерно одинаковое количество граждан выступают за поддержку применения смертной казни и против вынесения смертных приговоров, за гуманизацию уголовного права. До сегодняшнего дня правоведы республики Казахстан работают над поправками уголовного кодекса, юристы - разработчики пытаются внести поправки, опираясь на нормы международного права.

Еще одной интересной страной данного типа является Израиль, правовая система этой страны очень своеобразная, это исходит из истории данного государства. Эта страна соблюдает принцип независимой судебной системы. Тут существуют специализированные суды, такие как Раввинатский суд и Шариатский- эти суды основываются на нормах религий. В этой стране есть свод основных законов, но при этом отсутствует Конституция в традиционном понимании. Все что касается основных прав человека, то они прописаны в Декларации независимости и постановлениях Верховного суда. Израиль как демократическое государство признает себя в двух законодательных актах — это Декларации независимости и в своде основных законов Израиля. В Израиле смертная казнь разрешена на законодательном уровне, но ее не применяют в условиях мирного времени, согласно религиозным соображениям, для принятия смертного приговора требуется вынесение единого судебного решения. Смертная казнь в этой стране предусмотрена в период войны и смертный приговор может быть вынесен только военными судами, за такие преступления как геноцид, преступления против еврейского народа, пытки, государственные измены, предательство во время военных действий, а также преступления против человечности. Во время военных действий смертный приговор может быть произведен с помощью расстрела или повешения, данный факт зависит от того является ли преступник гражданским лицом или военным. Израильские политики время от времени призывают к возвращению смертной казни не в военное время, и просят внести законопроект за возможность смертной казни за терроризм. Но вопрос поможет ли смертная казнь при терроризме остается открытым.

Эль-Сальвадор является демократическим государством. В этой стране также как в Казахстане и Израиле смертная казнь разрешена только при условии военного положения. Согласно законам этой страны к смертной казни, могут быть приговорены, обвиняемы которые нарушили закон и допустили преступления, указанные в военном кодексе Сальвадора, при условии, что государство участвует в объявленной войне с другим

государством. Согласно военному кодексу этого государства, смертные приговоры выносятся за такие преступления, которые нарушают безопасность государства, шпионаж, дезертирство, а также призыв к бунту. Суду должен быть в течение 72 часов представлен любой задержанный гражданин. Максимальный срок лишения свободы составляет 35 лет, либо пожизненное лишение свободы. В Конституции этой страны указано что международные договора имеют приоритеты над национальными законами. Важно отметить, что Эль-Сальвадор вступил в американскую конвенцию по правам человека. Из протокола к ней следует, что не одно государство не может использовать смертную казнь для лиц в возрасте не достигшим 18 лет или для пожилых людей старше 70 лет, в отношении беременных женщин - в связи с подписанием данного протокола формализует торжественное обязательство государства воздерживаться от применения смертной казни в любых обстоятельствах мирного времени [2].

Стоит рассмотреть еще одну страну из этого типа стран, это Перу в этом государстве смертная казнь возможна только во время участия в международной войне, а также если в стране проходит гражданская война, смертные приговоры выносятся с некоторыми ограничениями. Решение о назначении смертной казни выносятся военными судами. Смертная казнь в этой стране полагается за такие преступления, как преступления, относящиеся к национальной безопасности, измена государству, геноцид, преступления против человечности, терроризм, убийства. Смертный приговор в этой стране приводится в исполнение с помощью расстрела. Одним из важных фактов, является то, что национальная Конституция позволяет восстанавливать смертную казнь за такие преступления как терроризм, в мирное время.

Исходя из рассмотренных выше четырех типов стран, можно сделать вывод, что в современных реалиях право на жизнь имеет глобальное влияние на жизнь человека, отмена или применение смертной казни оказывает на мир в целом огромное влияние. Данные динамически развивающиеся феномены

как право на жизнь и вынесение смертных приговоров оказывают огромное влияние на человеческие ценности, а религия, менталитет, традиции, а также особенности правовых систем на применение высшей меры наказания в каждой отдельной стране. Но важно понимать, что любое государство мира признает, что жизнь является высшей ценностью, право на жизнь неотъемлемым правом каждого человека, это то право, которое любое государства стремится охранять законом. Практически во всех Конституциях мира закреплены права любого человека. Даже в тех странах, где выносятся приговоры, влекущие за собой смертную казнь, идет предварительные судебное разбирательство, а сама смертная казнь полагается только за особо тяжкие преступления. Подписание различных международных договоров и актов во всех странах мира ведет к гуманизации уголовных законодательств каждой страны в отдельности.

Глава 2 Дискуссионные вопросы применения смертной казни

В рамках второй главы выпускной квалифицированной работы, я считаю, нужным рассмотреть дискуссионные вопросы применения смертной казни, так как одной из основных проблем в уголовном законодательстве является, проблематика вопросов, вынесения смертных приговоров и приведения в исполнение смертной казни

На сегодняшний день существуют три теоретических позиции по отношению к проблеме такого вида наказания, как смертная казнь. Ряд ученых и практиков выступают целиком против применения смертной казни и за ее немедленную отмену, объясняя это аморальностью и нецелесообразностью подобного наказания. Другие поддерживают применение смертной казни, рассматривая ее не только как правовое ограничение, но и как физическое уничтожение преступника, которое гарантирует обществу полную безопасность от подобного деяния этого лица. Третьи, в принципе поддерживая эту меру, выступают за сокращение применения и постепенную отмену смертной казни. Но можно встретить и рассуждения иного характера, суть которых сводится к тому, что в мире очень редко применяется смертная казнь, а потому преступность не сокращается. Претензии адресуются, прежде всего, правоохранительным органам, а зачастую и законодателю. Исходя из этого, между ростом преступности и применением смертной казни устанавливается как бы непосредственная связь. В системе уголовного наказания смертная казнь занимает особенное место. Помимо того, что эта мера - исключительна, у нее нет цели исправления, как у любого наказания. Цель же смертной казни - возмездие. Все эти мнения достаточно грамотно обоснованы, и выбор наиболее правильного подхода к проблеме смертной казни представляется тяжелым [22].

Если рассматривать с психологической точки зрения, то смертная казнь, как возмездие имеет под собой один из мощнейших аргументов, но при этом нарушает права другого человека, пусть и совершившего преступления, так как центральным компонентом системы основных прав человека является то, что они неотчуждаемы.

Вопросы смертной казни, можно отнести к вечным вопросам, ряд ученых стремятся доказать, что данный вид наказания является справедливым, другие же ученые отрицают его справедливость полностью. Основной целью любого наказания является, защита общества и каждого гражданина отдельно. Но как защитить общество от особо опасных преступников? Современной юриспруденции известно два возможных способа:

1. Ограничение свободы, полная изоляция преступника. Согласно общедоступным данным, более 38% осужденных после освобождения, вновь совершают преступления, за которые полагается лишение свободы, также более 20% преступников после освобождения совершая новые преступления, скрываются от правосудия, как правило, в федеральный розыск уже попадают преступники, которые привлекались за аналогичные преступления. Но есть интересный факт, что преступники- убийцы не совершают после освобождения рецидивных преступлений.

2. Смертная казнь. Исходя из того, что смертная казнь направлена на защиту общества, важно отметить, что приведение в исполнение приговора о смертной казни, не приведёт к исправлению преступника, а лишь лишает его жизни. Стоит учитывать тот факт, что в большинстве случаев преступник рассчитывает избежать наказания, вследствие чего смертная казнь не оказывает должной функции исправления преступника и защиты общества. Кроме того, человек, совершивший преступление, за которое полагается смертная казнь, и в ситуациях, когда преступника преследует правосудие, может предположить, что находится в ситуации, когда ему нечего терять, в результате чего совершает ряд других

преступлений, в том числе с целью избежать ответственности. Политические лидеры, юристы, правоведы, авторы книги «Учение о преступлении», такие как Г.Н. Борзенков, В.С. Комиссаров, Н.Ф. Кузнецова, И.М. Тяжкова, считают что: «смертная казнь неэффективна в отношении одной из наиболее опасных категорий современных преступников — террористов, а также совершающих преступления по экстремистским и политическим мотивам, так как большая часть из них являются смертниками или постоянно рискуют жизнью в ходе совершения преступления» [26, с. 624]. Ряд аналогичных экспериментов проводились, в странах Европы и Америки, в разные года, но результаты экспериментов подтверждали тот факт, что отмена смертной казни, не повлияла на изменения в динамике по особо тяжким преступлениям.

Соответствие наказания тяжести совершенного преступления является одним из главных принципов правосудия по всему миру. Два-три года лишения свободы за кражу, может быть является и равносильным наказанием и приведет преступника к исправлению. Но стоит подумать, какой же эквивалент убийства, 25 лет лишения свободы равносильны человеческой жизни? При этом является ли пожизненное лишение свободы, справедливым наказанием в отношении маньяков и террористов, которые своими преступлениями погубили сотни невинных человеческих жизней. В рамках своей выпускной квалифицированной работы, изучив судебную практику, по особо тяжким преступлениям, я считаю, что смертная казнь является адекватным наказанием за особо тяжкие преступления, в которых преступник умышленно лишает жизни невинных людей. Если рассматривать с экономической точки зрения, то заключенных, совершивших особо тяжкие преступления, и которые отбывают пожизненное заключение, дешевле просто убить, нежели содержать в тюрьме. «Сторонники» смертной казни, например адвокат Владимир Ушаков, утверждают, что на содержание таких заключенных, которые никакой пользы обществу уже не могут принести, тратятся большая сумма денег, в год на содержание таких заключенных

государство тратит один миллиард рублей, а это огромные деньги [16]. Общественное сознание всегда ярко реагировало на проблемы смертной казни, данный вид наказания всегда по-разному отражался на обществе и государстве.

Смертный приговор выносится от имени государства в уполномоченном суде. Органы прокуратуры проверяют законность, обоснованность, справедливость приговора. Приговоренному дается время на обжалование (подачу апелляции) и прошения помилования.

Помилование подразумевает под собой освобождение от данного вида наказания, замену данного наказания на тюремное заключение. Помилование осуществляется государством, является правовым институтом во многих странах мира. Помилование как традиция исходит из времен абсолютной монархии, когда монарх – владыка душ, тел, имущества и самой жизни подданных мы казнить и миловать любого. Следует признать, что помилование, даруемое государством, по существу, не противоречит идее и современного правового государства [1, с. 13].

Вопросы смертной казни поднимались на протяжении тысячелетий, и волновали далеко не одно поколение людей, смертная казнь пришла к нам от такого вида наказаний, как кровная месть, свое начало данный вид наказания берет еще задолго до таких наук как уголовное право, криминалистика, психология и даже социология. Проблемы применения смертной казни возникали во всех периодах ее использования, они рассматривались как с правовой точки зрения, так и с точки зрения гуманности данного вопроса.

На применение смертной казни оказывает большое влияние современная обстановка в мире, учет жизненных реалий, общественно - экономическое развитие, идеи гуманизма, религиозные составляющие, политико-правовые нормы, культурные нормы, нравственные аспекты того или иного государства. Данные обстоятельства играли наиболее важную роль в отношении вынесения смертных приговоров в различных странах, на протяжении многих веков, не только на сегодняшний день. Смертные

приговоры выносят за действительно тяжкие преступления, что является важной составной частью уголовного законодательства.

Важно понимать, что отношения к смертной казни населения на определенном этапе жизни, формирует социальный показатель и культурное развитие граждан, убеждения людей и характер их поведения. Важность изучения института смертной казни велика и имеет важную роль в современном мире, так как ее влияние оказывает большое влияние на человека и общество в целом, это влияние выходит далеко за рамки при рассмотрении правовой составляющей, затрагивает такие науки как, социология, психология, философия, культурология

Необходимо учесть, что правоведаы, ученые, политики, юристы и даже религиозные деятели выступают за применения смертной казни, обосновывая ее как правовой аспект предотвращающий в дальнейшем аналогичные преступления, как физический аспект защищающий в последствии граждан, от преступлений совершенных данным лицом, а также как показательный аспект в виде психологического фактора запугивания и фактора мести (кары) государства за того кто пострадал от данного преступника «око за око».

Вторая категория выступает против применения смертной казни и вынесения смертных приговоров, эта категория людей требует немедленной отмены данного вида наказания. Обосновывая данных факт тем, что лишение жизни на государственном уровне является аморальным, не допустимым, целесообразность такого вида наказания сомнительна. Приводят как пример, что в священных писаниях указывается такое понятие как «не убей ближнего своего».

На протяжении многих веков в разных странах, согласно судебной практике, выносились ошибочные смертные приговоры, а иногда даже они приводились в исполнение. И всегда после данных обстоятельств следовал всплеск общественных негодований. Еще ни одному государству не удалось построить юстицию, которая бы не допускала ошибок. Одним из ярчайших

примеров смертной казни по ошибке является, что за одно, из преступлений маньяка Чикатило, был казнен не виновный человек, хотя досудебное разбирательство длилось длительный период, были собраны вещественные доказательства. Как правило, ошибочные приговоры выносятся, когда недостаточно хорошо определены или ошибочно определены юридически значимые обстоятельства по делу, или ошибочно растолкованы нормы права.

За тюремное заключение полагается хоть какая-то компенсация ошибочно осужденному, а смертная казнь - бесповоротная. Т.е. никакая система не застрахована от ошибок и пристрастий. Значит, смертная казнь является необратимым единственным наказанием. По данному пункту сторонники смертной казни предлагают ужесточить надзорные функции по тем делам, где в качестве меры наказания к виновному может быть применена смертная казнь [17, с. 34].

Исходя из того, что смертная казнь необратима, различные государства поднимают вопросы, в отношении применения, меры наказания и сроков между вступлением приговора в законную силу и его исполнением. Каждая страна выставляет свои сроки в отношении вступления приговора в силу, данные сроки варьируются от нескольких дней до нескольких лет. В некоторых странах вопросы гуманности в отношении преступников, исходят из психологического аспекта, формируют меньший срок ожидания вступления приговора в силу, но с другой стороны в этих странах уделяется меньшее влияние фактам, которые могут указать на судебную ошибку.

Также, стоит отметить, что смертная казнь не всегда являлась сдерживающим фактором для совершения особо тяжких преступлений. Ярким примером является введение смертной казни в России за умышленное убийство, преступники стали убивать не только жертву, но и свидетелей своих преступлений, что повлекло рост численности преступлений, а не ее спад. А смертная казнь за преступления сексуального характера, не привело к снижению преступлений с изнасилованием, а повлекло за собой преступления в виде убийств, сопряжённых с изнасилованиями, так как

преступники стремились лишать жизни своих жертв, чтобы те не могли дать против них показания.

Массовые споры в отношении к смертной казни начались в XVIII века остаются не решёнными по всему миру до сегодняшнего дня, дискуссии и споры на мировой арене возникают после преступлений, которые откладывают сильный отпечаток на обществе, к этим преступлениям можно отнести убийства с особой жестокостью, теракты, преступления, повлекшие за собой массовую гибель людей.

Можно ли найти замену смертной казни, является ли тюремное заключение альтернативным наказанием. Данные нормы есть практически во всех законодательствах мира. Можно ли утверждать, что пожизненное заключение является средством исправления и перевоспитания? Ошибочность этого суждения заключается в том, что если человек поддаётся перевоспитанию, то его нужно освобождать из заключения, а не держать в тюрьме всю жизнь. Из вышесказанного возникает логичный вопрос, что гуманнее – привести смертный приговор в действие, в отношении преступника, совершившего тяжкое преступление сразу после суда или обрекать на медленную, мучительную смерть?

Но всё же, если люди знают, что за преступлением следует наказание, то почему тогда противоправных деяния не уменьшаются? Согласно статистике правоохранительных органов, только в январе 2017 года в нашей стране было совершено почти 200 000 преступлений, 9,5 тысяч преступлений, из которых, тяжкие. По данным статистики, в среднем в месяц совершается 24 похищения, 13 бандитских налётов, 700 фактов умышленного причинения вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, резюмируя можно сказать, что цифры говорят сами за себя [14].

Не беря в учёт, то, что по поводу смертной казни написано большое количество, статей, научных работ, диссертаций в данном вопросе остаются большие пробелы. В частности, нет точного определения понятия смертная

казнь, для этого нам потребуется разобраться с основными признаками смертной казни.

1. Основным признаком смертной казни принято считать, то, что она, прежде всего, является наказанием;
2. Второй и важной отличительной чертой смертной казни является, то, что смертная казнь исполняется от имени Государства и является принудительной мерой;
3. Смертная казнь возможна только по решению суда;
4. Смертная казнь назначается только за тяжкие преступления опираясь на уголовное законодательство;
5. Согласно любому законодательству, смертная казнь обладает временной мерой;
6. Смертная казнь является исключительной мерой наказания;
7. Единственная цель смертной казни — это кара;

Исходя из этих признаков можно сделать вывод, что смертная казнь - это лишение преступника жизни в качестве наказания, которое осуществляется государством, опираясь на решение суда или военных органов.

При рассуждении о дискуссиях, которые происходят в современном мире можно сказать, что это разговор «слепых с глухими», данные дискуссии на протяжении многих лет не могут прийти к одному знаменателю, эти диалоги полны спорных, а иногда и сильно отличающихся точек зрения, которые, как правило несовместимы между собой и имеют огромные расхождения. Так как вопросы, относящиеся к смертной казни, являются разносторонними. Разные ученые, научные работники, философы и юристы, делая свои заключения на различных основаниях, приводят к различным выводам. Но важно отметить, дискуссии опираются на девять аспектов:

- правовой аспект - в уголовном законодательстве, смертная казнь является исключительной мерой, ученые «противники» данного вида наказания, такие как автор книг Марковский Кирилл, адвокат Котов Евгений

утверждают что альтернативой высшей меры наказания является заключение на срок до 25 лет или пожизненное заключение, что является более строгим, но при этом гуманным видом, а «сторонники» смертной казни, такие как Уинстон Черчилль считают, что быстрое лишение жизни более гуманно, чем ожидания смерти в условиях тюремного заключения.

- карательный аспект, ученые, занимающиеся этим вопросом, утверждают, что удовлетворение общества мезтью является главной функцией казни. Важно понимать, что смертная казнь идет от древнейшего вида наказания. Главной целью за любого в наказания является кара. Основная цель кары- ограничение прав того человека, который нарушил законодательство того или иного государства. Исходя из этого, можно сделать вывод, что кара направлена на уменьшение, запрет или введения особого порядка в комплексе законодательных мер при применении наказание за какое-либо преступление. В отношении смертной казни такой вид наказания как кара, является наказанием высшей степени. У преступника, которому выносятся смертельный приговор, отнимается самое ценное- жизнь, а вследствие этого, все возможные права и его интересы, но данный факт стоит учитывать, только при условии, если смертный приговор приводится в исполнение, до этого момента за осужденным остаются многие права, такие как право на вероисповедание, право на уважение человеческого достоинства, право на медицинскую помощь, право на образование и прочие.

- исторический аспект - ученые-историки аргументируют данный аспект, что смертная казнь взяла свое начала, от такого вида наказания как кровная месть «око за око, глаз за глаз», желание мести кроется в человеческих инстинктах, в таких как инстинкт самозащиты. С развитием государств, появился такой принцип, как «принцип талиона», согласно данному принципу преступления и наказания должны быть равны. Но не во всех периодах развития общества смертная как обладала «принципом талиона», так как, к примеру, за воровство могли распять, за измену отрубить голову, что, по сути, несет различный вред. Смертная казнь является одним

из древнейших видов наказания, как пример, можно привести, упоминая о смертной казни в Устной грамоте, данный факт датируется 1397 годом, согласно этому документу за кражу в третий раз полагалась смертная казнь, что опять же не отвечает «принципам талиона»

- финансовый аспект - «сторонники» и «противники» рассматривают смертную казнь или пожизненное заключение со стороны финансовой выгоды государства. В год на содержание человека в тюрьме в любой стране уходит около 800- 1000 долларов, а к примеру в Калифорнии, данная сумма тратится на заключенного в месяц, в Украине сумма которая тратится на содержания заключённого на один день в тюрьме превышает в трижды прожиточный минимум на сутки гражданина на свободе, что с финансовой точки зрения гораздо дороже смертной казни.

- психологический аспект, при этом аспекте различные ученые считают, что главной задачей данного вида является удержание от совершения преступлений, а также устрашение преступников. В разных странах мира различные исследователи утверждают, что вынесение смертельного приговора преступнику, приносит ему страдания. Подсудимый, которому выносится смертельный приговор, испытывает, страдание во время его вынесения, а также в тот период, когда ожидает решение по поданным ходатайствам о помиловании. Что влечет за собой огромную психологическую пытку. «Противники» же смертной казни утверждают «психологические механизмы устроены так, чтобы не пропускать в сознание неблагоприятную информацию, и тем самым нейтрализуют страх перед наказанием» [35, с. 438]. Но я считаю, что это огромная ошибка сторонников смертной казни, которые утверждают, что смертная казнь есть справедливое возмездие. Но в большинстве случаев, муки физические от смертной казни ничтожны в сравнении с психическим насилием ожидания приведения в действия смертного приговора. Вот так пишет об этом Таганцев Н. в законопроекте «Об отмене смертной казни»: «А жертва убийства? Сама жертва при убийстве, конечно, может мучиться, может страдать, если рана не

была смертельна, если физическая боль продолжалась довольно долго. Но там, где убийство было наповал, где смерть наступила немедленно, страдания прекращаются скоро. Теперь представьте себе чувства осужденного. Если предположить на минуту то, что испытывает осужденный, когда приговор утвержден, когда просьба о помиловании отклонена, когда нет более выхода, когда человек считает дни, часы, наконец, минуты, которые осталось ему жить, здоровому человеку, и по истечении которых прекратится его жизнь по воле непреклонного закона, карающего преступление. В эту минуту человек действительно переносит такие страдания, которые заставляют забыть его о преступлении» [7, с. 74].

- морально - нравственный аспект, его придерживаются «сторонники», и «противники» вынесения смертных приговоров. Приводят как аргументы несправедливости и неэквивалентности смертной казни, абсолютной жестокости и непоправимости смертной казни, сравнительной гуманности смертной казни. Справедливость вынесения смертных приговоров можно поставить под сомнения, так как она основана на принципе эквивалента, но и этот принцип не особо соблюдается.

- этический аспект - данный аспект опирается на принцип гуманизма. На данный принцип опираются и «сторонники», и «противники» смертной казни. Так как основным и главным принципом при вынесении судебного приговора является принципы гуманизма и справедливости. Что гуманнее смертная казнь или пожизненное заключение, дискуссии на этот счет ведутся на протяжении многих десятилетий. Рассматриваю также данный вопрос со стороны нравственных и физических страданий преступника:

- социальный аспект – большое количество «сторонников» смертной казни считают, что, согласно этому аспекту, общество чувствует защищенность и защиту сформировавшихся устоев. При революции общественной жизни, смертная казнь просто необходима за какие-то отдельные виды преступлений. Чем ниже социальное и культурное развитие общества, тем больше необходимо физическое наказание. Отношения к

смертной казни в обществе, является важным показателем социального и культурного воспитания человека. Данный факт оказывает различные влияния на модели поведения людей, убеждения, сложившиеся устои.

- религиозный аспект – Фома Аквинский (XIII век), Мартин Лютер и Джон Кальвин, Франциск - Pore Francis, описывают несколько вариаций отношения различных религий к смертной казни. К примеру, в Ветхом Завете прописаны очень жесткие и радикальные меры над людьми, совершившими грешные деяния, а именно "Мне отмщение, и аз воздам" [3], но тот же Ветхий Завет в одной из главнейших заповедей господних трактует как "не убий". При этом Библия гласит: «кто прольет кровь человеческую, того кровь прольется рукою человека». Важно понимать, что на протяжении многих тысячелетий именно религия оказывает максимальное влияние на смертную казнь. В современном мире, Православные и Католические церкви выступают против применения и вынесения смертных приговоров. Согласно религиозным положениям, предписывается мстить за убитого для «успокоения его души», эти же положения утверждают «невозможность загробной жизни без отмщения».

Так как отношение людей к смертной казни различно, данный вопрос всегда остается открытым.

Имеет смысл привести цитату из сочинений Квашиса «У общественного интереса к проблеме смертной казни всегда были свои приливы и отливы — временами бурная дискуссия на эту тему затухает, а затем вспыхивает с новой силой. Приливы, как правило, возникают в периоды смуты, неустойчивости в обществе, на исторических переломах, в период «великих перемен», когда законы уже «не работают», а вакханалия насилия все больше становится явлением обыденным. Стремясь вернуть нормальное течение жизни, люди вместо протеста против неспособности власти противостоять разгулу преступности, часто обращаются к самым радикальным идеям, среди которых идея смертной казни традиционно является наиболее привлекательной. Poleмика в любом обществе по этому

поводу всегда ведется в высшей степени эмоционально, поскольку зачастую совершаемые преступления поражают своей труднообъяснимой жестокостью и повергают людей в шок. На этой почве даже у некоторых ученых-юристов рождаются ультрарадикальные идеи, несовместимые с элементарными нормами правового государства» [20, с. 23].

Для того, чтобы выявить круг преступлений, за которые целесообразно оставить в качестве наказания смертную казнь, необходимо говорить о криминологическом обосновании такой позиции.

Данный вопрос на протяжении многих столетий вызывает ожесточенные споры «сторонников» и «противников» применения высшей меры наказания, первые упоминания о этом факте датируются еще древней Грецией. Смертная казнь является двойким и противоречивым явлением.

Актуальность применения смертной казни и вынесения смертных приговоров во всем мире, можно понять, лишь изучив мнение известных ученых, правоведов, политиков, юристов и публицистов, а также рассмотрев мнения «сторонников» и «противников» данного вопроса.

2.1 Сторонники применения смертной казни

Сторонники смертной казни ставят перед собой ряд дискуссионных вопросов, например, таких как является ли смертная казнь фактором, сдерживающим преступность? Влияет ли смертная казнь на права человека? Актуален ли данный вид наказания в современном мире? Обоснована ли смертная казнь в качестве защиты правопорядка? Сторонники смертной казни в лице обычных граждан, ученых, психологов, юристов, политиков, религиоведов, культурологов отвечают по-разному. Важность всех выше поставленных и многих других вопросов велика.

К основным аргументам сторонников смертной казни можно отнести, такой аргумент как сохранение общественного порядка в мире и оказания психологического давления на преступников.

На протяжении многих веков были как сторонники смертной казни, так и те, кто были против ее применения на практике. Из известных русских поэтов сторонников, который рассматривал смертную казнь в уголовном праве государства, был поэт В.А. Жуковский (1783-1852). При изучении его статьи о смертной казни можно выделить цитату, где автор показывает свое отношение по данному вопросу: «казнь не иное, что как представитель строгой правды, преследующей зло и спасающей от него порядок общественный, установленный самим богом» [12, с. 429].

Князь М.М. Щербатов (1733-1790), который являлся историком, правоведом, известным государственным деятелем, в своих трудах высказывал свое отношение к смертной казни и выступал за максимально суровые уголовные наказания, так как строгость наказаний, по его мнению, сдерживает людей от совершения преступлений. При этом он в своих трудах писал, что «Сохрани меня, Боже, похвалить сии бесчеловечные законы, которые наказываются смертной казнию и самые малейшие преступления, понеже подлежит иметь почтения к человечеству». В отношении помилования он высказывал такую точку зрения: «милосердие, учиненное для виноватых, есть зло для невинных». Он также уделял особое внимание судопроизводству и правосудию в целом и очень трепетно относился к неправильному толкованию законов и ошибочному правосудию [13, с. 544].

Сергей Викторович Познышев (род. 1870) — русский юрист и психолог, профессор Московского университета, Государственного Московского психоневрологического института, академии наук, считал, что главной целью любого наказания является предотвращение преступлений, в следствие этого для достижения цели требуется чтобы преступник находился в тюрьме, а предполагаемые преступники испытывали психологический барьер. Он утверждал, что полная отмена смертной казни нецелесообразна, так как в обществе не выработана общая нравственность и не сформировано национальное самосознание.

Я считаю, что в рамках моей выпускной квалифицированной работы важно рассмотреть мнение, нашего современника, авторитетного юриста, учёного-правоведа, профессора, доктора юридических наук, специалиста в области теории государства и права, как Александра Васильевича Малько (род. 1958) он считал, что: «Смертная казнь как уголовное наказание выступает в качестве правового ограничения, юридического средства, сдерживающего преступников, что вытекает из ее природы, и является объективным свойством, несмотря ни на какие субъективные оценки и общественное мнение. В том то и дело, что смертная казнь, как элемент в периодической системе Менделеева, занимает только свое место, участвуя в сдерживании преступников наряду с другими наказаниями, а также с экономическими, социальными, политическими, медицинскими, духовными факторами. Также согласно высказываниям данного правоведа, то можно сделать вывод, что он отрицает идею отказа от смертной казни, считает данный факт преждевременным и необоснованным [24, с. 106-116]. Также данный автор утверждает, что преступники делятся на два типа:

1. Преступники (серийные убийцы), у которых есть желание убивать – эта категория не подлежит исправлению и для нее более чем необходима смертная казнь

2. Преступники, которые подлежат исправлению, для этой категории людей достаточно того, что смертная казнь имеет под собой психологического воздействие по средствам страха, в связи, с чем оказывает сдерживающий фактор.

Также известный русский писатель, лауреат Нобелевской премии Александр Солженицын, в своих рассуждениях, отмечал, что следует отменить мораторий на высшую меру наказания. Говоря при этом так: «Бывают времена, когда для спасения общества, государства смертная казнь нужна. А в России сейчас вопрос стоит именно так», – заявлял Александр Исаевич. Только после этого шага Россия может покончить с терроризмом [9, с. 174-177].

Также сторонникам существования смертной казни можно отнести известных немецких философов, как Иммануил Кант и Георг Вильгельм Фридрих Гегель. Эти философы, в своих высказываниях не раз подчеркивали, что смертная казнь является основным звеном теории справедливого возмездия

Джордж Фредерик Уилл (родился 4 мая 1941) американский политический обозреватель говорил: «Смертная казнь дает стопроцентную гарантию от рецидивов». Обосновывая данный факт тем, что если человек отбывает тюремное заключение, то на свободе есть риск рецидива, при смертной казни рецидива быть не может.

Если рассматривать современных иностранных сторонников смертной казни в мире, то к ним можно отнести действующего президента Соединенных Штатов Америки Дональда Трампа, он не раз в своих выступлениях поднимал вопросы введения смертной казни для наркоторговцев, этим решением он планирует уменьшить проблемы вызванные эпидемией опиоидов в стране. Я считаю, что важно в рамках моей дипломной работы привести пример работ известных американских криминологов И. Эрлиха, С. Лэйсона, Х. Дежбаха, П. Рубина, Дж. Шеферда. В разный временной период ученые, используя методы регрессионного анализа, различные экономические и демографические показатели, рассчитали обще превентивный потенциал высшей меры наказания. По их расчетам, исполнение одного смертного приговора потенциально (в зависимости от разных условий) спасает жизни от 8 до 28 человек.

Хотелось бы привести, очень яркое и интересное мнение американского криминалиста Э. Сазерленда, он сформулировал 5 аспектов в поддержку смертной казни:

- смертная казнь служит более эффективным средством предупреждения преступности, чем другие виды наказаний;
- смертная казнь дешевле тюремного заключения и экономически выгоднее для государства;

- она необходима, чтобы не допустить линчевания преступника
- смертная казнь освобождает общество от дефективных личностей;
- она более надежна, чем пожизненное заключение для лиц, осужденных за умышленное убийство, ибо последние могут попасть под амнистию. Я думаю, в рамках моей выпускной квалифицированной работы не маловажно рассмотреть мнение различных слоев населения по данному вопросу: «Является ли смертная казнь фактором, сдерживающим преступность?».

1 группа опрошенных в количестве 15 человек, молодые люди с 16 до 22 лет:

- ответ «да» смертная казнь является сдерживающим фактором-ответили 8 человек (55%)
- ответ «нет», смертная казнь не является сдерживающим фактором – 5 человек (35%)
- затруднились ответить на данный вопрос - 3 человека (10%)

Из этого опроса видно, что большинство молодых людей с 15 до 22 лет, уверены, что смертная казнь обладает сдерживающим фактором, из этого можно сделать вывод что они являются « сторонниками» смертной казни. Но стоит отметить, те люди кто ответили « нет» приводили примеры различных известных ошибочных судебных практик, говорили про вопросы гумманности, утверждали что данный вид наказания не приведет к спаду преступности.

2 группа опрошенных в количестве 15 человек, люди в возвратной категории от 23 лет до 55 лет:

- ответ «да» смертная казнь является сдерживающим фактором-ответили 10 человек (67%)
- ответ «нет», смертная казнь не является сдерживающим фактором – 4 человека (27%)
- затруднились ответить на данный вопрос-1 человек (6%)

Из опроса трудоспособного населения видно, что большинство поддерживают смертную казнь, утверждая, что наличие в стране смертной казни сдержит преступность.

Но стоит, и указать про категорию людей, которые затруднились ответить на поставленный вопрос, я думаю это, это те люди, которые глубже изучали данный вопрос

В рамках моей выпускной квалифицированной работы, также важно привести данные сайта fom.ru, на этом сайте был проведен опрос 27. 10. 2019 года, в нем приняли лица от 18 лет и старше. В опросе участвовали 1500 респондентов – жителей 104 городских и сельских населенных пунктов в 53 субъектах РФ. Интервью в режиме face-to-face проходили по месту жительства респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,6%. Вопрос звучал так: «За какие преступления, по вашему мнению, допустимо применять смертную казнь?»

- Сексуальное преступление против несовершеннолетних -68% от групп
- Убийство-57% от групп
- Терроризм- 53% от групп
- Изнасилование -52% от групп
- Распространение наркотиков- 28% от групп
- Государственная измена, раскрытие государственной тайны- 17% от групп
- Взяточничество- 14% от групп
- Шпионаж- 9% от групп
- Осквернение религиозных святынь- 6% от групп
- Кража, грабёж, разбой- 6% от групп
- Неуплата налогов- 1% от групп
- Другое-2% от групп
- Ни за какие, смертная казнь недопустима-9% от групп
- Затрудняюсь ответить-4% от групп [45]

Стоит отметить, что согласно общедоступным данным, в 2019 году людей, кто выступили за возвращение смертной казни на 5% больше, чем в 2017 году.

2.2 Противники смертной казни.

В мире подавляющее большинство людей выступает против вынесения смертных приговоров и применения смертной казни.

Первый русский профессор-юрист С.Е. Десницкий (1740-1789) в своей книге «Слово о причинах смертной казни по делам криминальным», он описывает свое отношение к праву на жизнь, здоровье и честь и считал их естественными правами. Он считал, что смертную казнь можно применять за два вида преступлений, таких как: умышленное убийство и измена родине. При этом в своей книге он указывает, что исполнение судебного приговора должно быть не мучительным и не позорить преступника.

Еще одним известным противником является русский прозаик, поэт, философ, де-факто руководитель Петербургской таможни, участник Комиссии по составлению законов при Александре I, А.Н. Радищев (род. 1749), который указывал в «проекте для разделения уложения российского»: «аксиомою поставить можно, что казнь смертная совсем не нужна, что всякая жестокость и уродование не достигают наказания своей цели» [34].

Резко отрицательное отношение к такому наказанию, как смертная казнь просматривается в трудах декабристов, особенно у П.И. Пестеля (1793-1826) и Н.И. Тургенева (1789-1871). Данных декабристов приговаривали к смертной казни в виде повешения. При этом со слов протоиерея Мысловского, Пестель считал, что приговор о смертной казни должен был приводиться в исполнение с помощью расстрела.

Русский флотоводец и государственный деятель Н.С. Мордвинов (1754-1845) не раз высказывал свои мысли в отношении смертной казни, на что есть исторические подтверждения, он считал: «что гораздо более

действенными наказаниями являются лишение свободы, прав гражданства и каторжные работы» [5].

И.В. Лопухин русский юрист, философ, публицист, утверждал, что любой, даже зверский преступник в исправим, чем подчеркивал свое отрицательное отношение к вынесению приговоров о смертной казни.

При рассмотрении мнения еще одного русского юриста, криминалиста и государственного деятеля Николая Степановича Таганцева (1843-1923), мы видим его отрицательное отношение к смертной казни: «С самого начала моего долговременного преподавания уголовного права и в Петербургском университете, и в Училище правоведения, и в Александровском лицее я неустанно доказывал моим многочисленным слушателям всю юридическую и нравственную несостоятельность этого вида кары, всю желательность устранения ее из нашей лестницы наказаний; то же многократно повторял я и в печатанных моих трудах. Такая борьба за сохранение жизни людей, хотя бы и преступных пред законом, но все же имеющих душу живую, созданных по образу и подобию Божию, представлялась мне ни в чем не нарушающею требований нашего закона» [40, с. 182].

В уголовно-правовом очерке А.Ю. Кизилова «Смертная казнь апология» даже один из параграфов звучит следующим образом: «Смертная казнь есть дикость, варварство, анахронизм; она противоречит идеям прогресса и цивилизованности». Это название отражает отношение автора к смертной казни [39, с. 49].

Президент нашей страны Владимир Владимирович Путин выражает свою позицию против восстановления смертной казни: «Применяя смертную казнь в отношении своих граждан, даже преступников, государство воспитывает других своих граждан в жестокости и порождает вновь и вновь жестокость со стороны граждан в отношении друг друга и в отношении самого государства...» [34].

О.П. Сауляк пишет: «каков же тогда превентивный эффект санкций юридических норм в других отраслях права и законодательства? Однако тем,

кто разделяет гипотезу, что высшая мера наказания никак не влияет на динамику преступности, впору задаться еще несколькими вопросами. Если сдерживающий эффект смертной казни (безусловно, самого сурового уголовного наказания) равен нулю, то какова профилактическая ценность других его видов? При той методике оценки, которую используют аболиционисты, получается, что предупредительный потенциал института уголовного наказания в целом, равно как и его отдельных видов, в частности, не может быть больше нулевого значения» [38, с. 2].

Изучив аргументы противников, с ними можно согласиться, так как, следует помнить, что преступниками не рождаются, а становятся. Бесспорно, на преступность оказывают влияния многие факторы такие как, отношение в семье, профессиональная среда, социальная сфера, культура и др.

Исходя из вышесказанного, в заключение, можно сделать следующий вывод, что каждый человек должен для себя понять является ли смертная казнь справедливым названием или она наоборот не имеет под собой справедливости.

Глава 3 Проблемы применения смертной казни с древней Руси и до сегодняшнего дня.

3.1 Смертная казнь с Древней Руси и до середины XX века

При рассмотрении истории нашего государства, мы видим, что на протяжении многих веков на территории нашего государства смертная казнь то использовалась за различные преступления, то отменялась, то применялась только в период военных действий. Прежде всего, сложившиеся перемены в отношении использования смертной казни, исходили из таких аспектов как смена власти в стране, изменения политической обстановки в стране, изменениями на международной арене в отношении уголовных преступлений тяжкого и особо тяжкого характера, социальные и психологические изменения в стране.

Из учебников по истории государства, мы видим, что на протяжении всего периода, начиная с древней Руси и до сегодняшнего дня, любые изменения в отношении смертной казни всегда оформлялись и закреплялись в различных документах, неся в себе специально изданные нормативно – законодательные акты. Варианты осуществления смертной казни имели различия, на протяжении многих веков казнили с помощью повешения, четвертования, расстрела, отсечения головы.

Смертная казнь в древней Руси опиралась на понятие «око за око» и имела прямые отголоски кровной мести. Первый документ на Руси, в котором описывается смертная казнь — это Русская Правда X-XIII века.

Изначально в данном документе описывается применение смертной казни в отношении преступников, которые совершали разбойные нападения. К середине XI века в краткой Русской Правде можно увидеть запрет на применение смертной казни в виде кровной мести, но на практике данный вид наказания продолжает своё существование.

При изучении статей о Двинской Уставной грамоте (Точной даты у ученых Двинской уставной грамоты не существует). Называют 1397, 1398 г., мы видим, что ее считают первым документом, где закреплена смертная казнь. Применения смертной казни, осуществлялось по-особенному, к примеру, за такое преступление, как убийство она не выносилась, но за кражу, которая совершалась не в первый, всегда выносился приговор о смертной казни, данный приговор опирался на статью 5 данного документа. Спустя несколько лет, смертная казнь стала назначаться за такие преступления, как измена, клевета, государственные и религиозные преступления. При этом, стоит отметить, что данный документ указывает способ приведения в исполнение смертного приговора-она исполнялся с помощью повешения

При рассмотрении следующего периода в нашем государстве, я считаю необходимым, уделить особое внимание уголовному праву по Псковской Судной Грамоте, данный законодательный документ впервые рассматривал преступление, как уголовно наказуемое деяние, совершенное не только в отношении частного лица, но и государства. В Псковской Судной грамоте 1467 г. исходя из статей 7 и 8 смертная казнь предусматривалась за пять преступлений. В самом документе о способах исполнения приговора упоминаний нет, но есть сохранившиеся летописи, в которых летописцы указывают, о том, что преступников, приговорённых за воровство, к примеру, сжигали, вешали, а в некоторых случаях преступникам отсекали голову. Из вышесказанного можно сделать вывод, что в Пскове смертная казнь за разные преступления имела свой исключительный определенный вид.

Каждый правитель на протяжении всей истории государства, принимал или изменял законы в отношении смертной казни. При великом князе Иване III был создан первый общероссийский Судебник 1497 года. Целью его создания было систематизация уже имеющихся законов. Также одной из

главных причин создания судебника был, тот факт, что разные княжества того времени имели разные законы и могли противоречить друг другу.

Данный судебник является первым нормативно-правовым актом, где произведена систематизация материалов. В судебники выделены три статьи в отношении смертной казни (статьи 8, 9, 10, 11, 13), из них следует, что смертная казнь полагается за такие преступления, как татьба, разбой, душегубство, ложный донос, убийство господина, государственная измена родине, религиозные преступления и преступления против церкви, убийства, поднятие бунта у населения, запланированный поджог, за рецидивные преступления по кражам. Стоит отметить, что данный судебник особое внимание уделяет преступлениям связанным рецидивам по кражам, так как в нем есть упоминание, что за первую кражу полагается телесное наказание. При этом все казни проходят публично и изначально преступники подвергались пыткам.

С момента начала царствования Бориса Годунова XVII век, отношение к смертной казни также имело определенный характер, это исходило из либерализацией уголовной политики: «Царь дал обет в течение пяти лет никого не казнить, а наказывать всех злодеев опалой и ссылкой в отдаленные местности» [4, с. 83-84]. Стоит отметить, что Борис Годунов был первый, кто отменил смертную казнь. Интересным в истории фактом, является, то что при восхождении на престол, Борис Годунов поклялся отказать от такого вида наказания, как смертная казнь, ввел мораторий на 5 лет, но по истечению моратория снова вернулся к применению смертной казни.

На протяжении нескольких десятилетий применение смертной казни развивается и в последствие имеет свое отражение в Указе 1637 года, особое внимание в данном указе уделено преступлениям связанном с фальшивомонетчеством, за совершение данного преступления назначалась смертная казнь, которая приводилась в исполнение с помощью заливания горла металлом.

Следующем документом является Белозерская губная грамота 1639 года, исходя из описаний этого законодательного акта, смертная казнь полагается за такие преступления, как разбой, обман покупателя, покупку и вывоз хмеля, подорожанием мучных изделий.

При рассмотрении Соборного уложения 1649 года, которое действовало до первой половины XIX века, мы видим, что смертная казнь полагается за различные виды убийств, данному виду преступления выделены 30 статей, при этом смертная казнь также полагалась за курение табака и ряд других преступлений. Смертная казнь приводилась в исполнение разными способами, такими как: закапывание человека живым по горло в землю, сожжение в срубе, копчение на медленном огне. Главной целью вынесение смертных казней того времени являлась кара и устрашение преступников.

Поправки в вышеописанное уложение вносились в отношении смертной казни до 1696 году. На 1696 год данные указы содержали в себе 32 статьи, в которых описывались преступления, за которые должна выноситься смертная казнь. Стоит отметить, что даже за некоторые виды преступлений по неосторожности полагался данный вид наказания. Также в истории, продолжают присутствовать разные виды приведения приговора в исполнение, такие как повешение, четвертование и обезглавливания. В истории данный период с 1649 по 1696 год, считаются самыми кровавыми, так как смертная казнь является основным уголовным наказанием, за этот период совершены более 2000 казней

Частое использование смертных казней того времени, если проводить сравнение с предыдущими периодами, обосновывается учеными, политиками и правоведами тем, что в стране происходили бунты, как пример можно привести «Разинский» бунт, церковный раскол, складывалась проблемная социальная и политическая обстановка, проходило резкое ухудшения экономической обстановки, что провоцировало рост преступности. Смертная

казнь оценивалась властью, как средство «удержания» законности на территории государства.

Следующим документом для рассмотрения в рамках моей выпускной квалифицированной работы является Воинский артикул от 26 апреля 1715 года, это один из самых суровых законодательных актов в истории нашего государства. Данный законодательный акт в истории России является первым военно-уголовным кодексом. Данный документ, прежде всего, был предназначен для военнослужащих, но стоит отметить, что также он применялся и в общих судах. Смертная казнь, согласно данному артикулу, полагалась в 122 случаях, за такие преступления как, измена родине, невыполнение приказа, преступления против порядка и спокойствия, убийство, квалифицированная кража (к примеру, кража из храма).

Смертная казнь, все еще остается квалифицированная разными видами приведения в исполнения судебного приговора за различные преступления, согласно данному документу она подразделяется на два вида: простую и квалифицированную. Как правило, при изучении правления Петра I, историки делают заключение, о том, что смертную казнь используют исключительно в интересах государства, ее главной целью является решение задач на государственном уровне.

К середине XVIII века идет видимое сокращение вынесения приговоров о смертной казни в Российской империи. В рамках моей дипломной работы мы не сильно углубимся в правление Елизаветы Петровны и Екатерины II, потому что после ряда дворцовых переворотов и приходу к власти Елизаветы Петровны, смертную казнь не используют практически на протяжении полутора веков.

1754 год стал знаменателен тем, что смертная казнь была отменена согласно указу «об окончательной отмене смертной казни».

Среди правителей нашего государства, также противницей смертной казни была императрица Всероссийская Екатерина II (1792-1796 года), у нее в отношении смертной казни был достаточно современный взгляд, она

считала, что «наказание преступника должно вести не к устрашению, а к исправлению и возвращению на путь истинный» [7, с. 159-195].

Огромным историческим событием было Пугачёвское восстание (1773 – 1775 года), после него массово стали применяться смертные казни, казнили всех, кто имел какое-либо отношение к Емельяну Пугачеву. Смертная казнь самого Емельяна Пугачева имела показательный характер, проходила на Болотной площади, смертная казнь согласно судебному приговору должна была быть приведена в исполнение с помощью четвертования. По правилам четвертования, сначала палач должен отрубить верхние конечности, потом нижние и только потом голову, но в отношении Емельяна Пугачева смертная казнь произошла другим путем, так как его сначала палач обезглавил и лишь, потом отрубил конечности

Екатерина II также, как и Елизавета Петровна признавала смертную казнь лишь в двух случаях: если преступник сможет из мест заключения «возмутить народное спокойствие» или «самые беспорядки заступают место закона».

Начало XIX века стало новым витком в истории применения смертной казни. Мы видим, что общество становится более гуманным и старается уйти от вынесения приговоров о смертной казни. При изучении Указа от 27 января 1812 года, мы можем сделать вывод, что за преступления во время войны и только военным полагалась смертная казнь. Но при рассмотрении проекта Уголовного уложения 1813 года, мы видим, что смертная казнь так и остается в законодательных документах, она имеет простой вид, применяется за такие преступления как измена родине, за религиозные преступления и убийство. Смертная казнь приводится в исполнение двумя способами, такими как повешения и отсечения головы.

При этом важным фактом является то, что Александр I полностью отрицал смертную казнь, исходя из его мнения, «заговоры, бунты и возмущению менее опасны, нежели за полвека тому назад, оные быть могли» [13, с. 174].

Стоит отметить, что за 25 лет правления императора Александра I приговоры о смертной казни приводились в исполнение всего 24 раз, и то, как правило, по решению военных судов во время Отечественной войны 1812 года.

Следующие изменения в отношении смертной казни, мы рассмотрим при правлении Николай I, исходя из Манифеста от 21 апреля 1826 года, мы видим, что император утверждает смертные приговоры, вынесенные лишь за преступления, посягающие на «спокойствие государственное», «безопасность Престола» и «Святость Величества». Также Николай I считал, что любой преступник может воспользоваться правом о помиловании.

Рассмотрев исторические моменты в отношении применения смертной казни в XVIII–XIX веках, можно увидеть, что применение данного вида наказания пошло на спад.

Во времена правления Александра II все дальше понижается применение смертных казней, за преступления, как правило, за место смертной казни назначается каторга или пожизненное заключение. За 12 лет правления Александра II смертных приговоров вынесено не было

Но все меняется с 1866 по 1890 года в связи с революционным терроризмом в стране, за 24 года был в общей сложности 51 приговор о смертной казни, но в последствие 18 преступников были помилованы.

Начиная с XX века в России, идет ограничения вынесения смертных приговоров, этому послужило Уголовное уложение 1903 года. Исходя из этого уложения мы видим, что в отношении смертной казни появляются возрастные ограничения, как пример осуществлять смертную казнь путем повешения государство не может осуществлять к преступникам младше 21 года и старше 70 лет. Еще интересным фактом данного уложения мы видим, что появляются различия в вынесение наказаний в отношении мужчин и женщин. В отношении женщин назначалась смертная казнь, за преступления в отношении императора и его семьи. Из статей 99, 100, 101, 105 и 108 мы видим, что смертная казнь полагается за измену государству, поднятия

народного бунта, за преступления в отношении императора и членов его семьи, а также в отношении верхней власти. Стоит отметить, что 1905 года смертная казнь выносилась только военными судами.

В это время в стране идут массовые споры, дебаты и дискуссии в отношении применения смертной казни и дальнейшей ее отмены. Формируются различные движения, которые выступали за полную отмену смертной казни. 19 июня 1906 года, заседание Первой Государственной думы, и рассматривала проект закона в отношении отмены смертной казни, но не утвердила. Мы видим, что в истории смертная казнь так и продолжает применяться до 1917 года. Интересной является статья юриста О.О. Грузенберга подтверждающего массовость казней того времени, в своей статье он опирается на ежегодный отчет военно-судного управления, из данного отчета следует, что только за 1908 год было казнено 1340 человек, данная цифра является огромной, так как за период Первой русской революции казней было совершенно меньше.

Февральская революция и Временное правительство того времени сыграли одну из самых главных ролей в вопросе отмены смертной казни, с первых дней оно рассматривало и принимало указы в отношении смертной казни. Главным постановлением было постановление от 12 марта 1917 года, из которого следует, что смертная казнь должна быть отменена повсеместно. Стоит отметить, что повсеместная отмена смертной казни продлилась всего 4 месяца.

21 февраля 1918 года в связи с политической нестабильностью в стране, СНК РСФСР принял Декрет «Социалистическое отечество в опасности!» [29, с. 109].

Позднее 16 июня 1918 года Наркомюст РСФСР принимает постановление, которое наделяет революционные трибуналы чрезвычайными полномочиями, согласно этому смертная казнь вводилась по приговорам ревтрибуналов.

В начале 1920 года было достигнуто укрепление Советской власти, действующая власть того времени не признавала применение смертной казни, что привело к отмене в 1920 году.

Декретом ВЦИК и СНК от 17 января 1920 г. «Об отмене применения высшей меры наказания (расстрела)» смертная казнь была отменена как по приговорам Всероссийской Чрезвычайной Комиссии и ее местных органов, так и по приговорам городских, губернских, а также и Верховных при ВЦИК трибуналов» [28, с. 26].

В период разработки проекта Уголовного кодекса РСФСР 1922 года, был поднят вопрос о смертной казни. Исходя из статьи 32, мы видим, что система наказаний, предусмотренная УК РСФСР 1922 года, не включает смертную казнь в общий перечень видов наказаний.

Исходя из статьи 33 уголовного кодекса РСФСР 1922 года, мы видим, что «по делам, находящимся в производстве революционных трибуналов, впредь до отмены Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом, в случаях, когда статьями настоящего Кодекса определена высшая мера наказания, в качестве таковой применяется расстрел» [44].

Интересным фактом в истории смертной казни, является, что в уголовном кодексе РСФСР от 1926 года нет понятия «наказание», а взамен него используют выражение «меры социальной защиты», смертная казнь назначается, только за политические преступления.

В период правления Сталин дискредитировал смертную казнь, возведя её в орудие мщения, развращая тем самым население.

26 мая 1947 года появились попытки отмены смертной казни из Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об отмене смертной казни» от 26 мая 1947 года, следует., что за преступления, наказуемые по действующим законам смертной казнью, в мирное время с заменой ее заключением в исправительно-трудовые лагеря сроком на 25 лет. При этом, исходя из книги С.В. Жильцова, данный шаг «был политически расчетливым мероприятием, которое должно было показать, с одной стороны, что неслыханные жертвы,

понесенные советским народом в борьбе за независимость СССР, оценены правительством (необходимо было успокоить общественное мнение), а с другой – продемонстрировать перед всем миром приверженность большевистской партии к отмене смертной казни, ввиду разгрома политической оппозиции и единства советского народа под руководством товарища Сталина» [11, с. 418].

С января 1950 года смертную казнь было разрешено применять к изменникам Родины, шпионам, диверсантам, а уже позднее начиная с 1954 года за преднамеренные убийства при отягчающих вину обстоятельствах.

Со временем перечень преступлений, за которые полагается наказание в виде смертной казни, расширяется. Интересным является то, что в то время, смертная казнь была формально отменена, но действовала секретная директива о возможности применения этого наказания специальными судами МГБ по делам о так называемых контрреволюционных преступлениях, также оставались ГУЛАГ и НКВД.

После распада СССР в России смертная казнь фактически применялась до 1996 года [12, с. 198].

3.2 Вступление России в Совет Европы

После вступления 28 февраля 1996 года в Совет Европы в Российской Федерации стали происходить большие изменения в отношении к смертной казни.

Стоит учесть тот факт, что прием нашей страны в Совет Европы непосредственно связан с рядом условных моментов и фактов. В первую очередь, речь идет о предписании, в котором указывается, что Российская Федерация течение года должна была произвести ратификацию, но не позже, чем через три года с момента вступления Протокола N 6 к «Европейской конвенции о защите прав человека».

В 1996 году Россия присоединилась к Конвенции «О создании Совета Европы». Данная Конвенция требует обязательной отмены смертной казни.

Так как наша страна не произвела ратификацию, возникает еще один вопрос – могут ли быть у вступившей в Совет Европы страны какие-то расхождения с другими странами, которые являются членами Совета Европы?

При рассмотрении данного вопроса, правомерны ли расхождения подобного рода, имеет смысл, в рамках выпускной квалифицированной работы, углубиться в рассмотрение Европейской конвенции о защите прав человека. Пункт 1 статьи 57 конвенции гласит: «Любое Государство при подписании настоящей Конвенции или при сдаче им на хранение его ратификационной грамоты может сделать оговорку к любому конкретному положению Конвенции в отношении того, что тот или иной закон, действующий в это время на его территории, не соответствует этому положению. В соответствии с настоящей статьей оговорки общего характера не допускаются».

Исходя из статьи 20 Конституции Российской Федерации, мы видим, что наша страна по пункту 1 гарантирует каждому гражданину право на жизнь, но в этой же статье, пункте 2 указано, что «смертная казнь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни».

В Уголовном кодексе РФ от 1996 года, пошло стремительное сокращение видов преступлений, за которые может быть назначена смертная казнь, но при этом оно сохраняется за особо тяжкие преступления, посягающие на физическое и психологическое состояние человека и умышленные убийства.

При рассмотрении текста Европейской конвенции о защите прав человека, отличия от Протокола №6, исходя из п. 1 статьи 2 Конвенции, мы видим, что: «Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во

исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого судом предусмотрено такое наказание».

При рассмотрении национального законодательства, мы видим, что смертная казнь остается в нем закреплена, но стоит учесть тот факт, что оно обладает меньшей юридической силой, чем Конституция и международные договора.

3.3 Мораторий на смертную казнь

Прекращение вынесений смертных приговоров в нашей стране началось с указа Президента России Бориса Николаевича Ельцина 16.05.1996 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы».

Из указа Президента РФ от 16.05.1996 N 724 "О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы", мы можем увидеть сроки для приготовления проекта Федерального закона о присоединении Российской Федерации к Протоколу N 6 от 22 ноября 1984 года к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года, рекомендации палатам Федерального собрания, указание МВД РФ организовать содержание заключенных согласно требованиями минимальных стандартных организации объединенных наций, Генеральному прокурору контролировать исполнения условий содержания осужденных, приговоренных к смертной казни.

Важно учесть тот факт, ратификации данного протокола «смертная казнь должна быть отменена. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен» (исходя из статьи 1 Протокола №6), но при этом исключением является положение о том, что «государство может предусмотреть в своем законодательстве смертную казнь за действия, совершенные во время войны или при неизбежной угрозе войны» (ст.2 Протокола №6).

На начальном этапе, в вышесказанном указе предполагалось, что будет объявлен мораторий на исполнение смертных приговоров, но как видим, на сегодняшний день включения в этот указ соответствующего пункта не последовало.

Вместе с указом президент Борис Николаевич Ельцин, обратился к комиссии о помиловании, на тот момент в стране приговоренных к смертной казни было несколько сотен. Данная комиссия в спешном порядке рассматривала прошения приговоренных к смертной казни о помиловании, тех, кого помиловали, ждал либо пожизненный срок заключения, либо 25 лет лишения свободы. Но были и те преступники, которым комиссия, не стала сохранять жизнь, казнь данных преступников, при условии изменения законодательства страны, ожидала в ближайшее время. Эти преступления данной категории приговоренных вызывают шок и повергают в ужас.

На момент вступления нашей страной в Совет Европы, ни один внутригосударственный документ не предусматривает введение моратория на исполнение смертной казни. Интересным моментом стоит считать и то, что не существовало и фактического моратория, только за 1996 год были помилованы 5 человек, а казнены – 53 человека.

По историческим данным последняя смертная казнь в России была приведена в исполнение за 2 недели до её отмены, а именно 2 сентября 1996 года.

Данный приговор был вынесен насильнику и серийному убийце Сергею Головкину.

В рамках моей выпускной квалифицированной работы, я рассмотрела, как данный преступник совершал преступления, и почему за него полагалась смертная казнь. Его преступления правоведа, сотрудники правоохранительных органов считают зверскими. Этот преступник считал себя фашистом, а своих жертв партизанами, его преступления всегда отличались особо жестокими пытками. Жертвами становились чаще всего несовершеннолетние мальчики. Которых он пытал различными способами,

убивал и расчленял. В одном из своих 11 доказанных преступлений он приготовил часть тканей жертвы и съел, а черепом пугал своих следующих жертв. С другой своей жертвы снял кожу и засолил. Преступник признался в 11 эпизодах, но по данным оперативной группы таких преступлений было намного больше. Данный преступник был задержан в 1992 году за преступления по ст. 90 УПК РСФСР. 19 октября 1994 года Головкин был приговорён судом к высшей мере наказания, смертная казнь ему полагалась в виде расстрела. Но он отправлял прошение о помилование, которое в последствие президентом России Борисом Ельциным было отклонено.

2 августа 1996 года вышеописанный приговор был приведён в исполнение в Бутырской тюрьме. Ряд источников считают Головкина последним, казнённым в нашей стране.

Суд проходил в закрытом режиме. Головкин был признан вменяемым, с признаками шизоидной психопатии. Адвокат попытался строить защиту на положительных характеристиках Головкина с мест работы, учёбы и т. д.

При рассмотрении данного преступления возникают вопросы «заслуживал бы Головкин пожизненного заключения?», «равносильно ли пожизненное заключение совершенным преступлениям?». Я считаю, что смертная казнь для таких преступников заслуженна.

В заключение вышесказанного следует сказать, что в истории нашего государства больше приговоры к смертной казни в исполнение не приводились, так как приговор должен был быть приведен в исполнение, только после рассмотрения действующим президентом ходатайства о помиловании, но Президент перестал рассматривать ходатайства такого вида.

Конституционным судом Российской Федерации от 2 февраля 1999 года вынесено Постановление №3-П [31], в котором суд разъясняет, что является конституционно не возможным вынесения смертных приговоров в отсутствие судов присяжных во всех регионах страны. Данный запрет имел временный и исключительно технический характер и вопрос о смертной казни нельзя было назвать полностью решенным, поскольку она закреплена в

Уголовном кодексе РФ в ст. 44 и ст. 59, а порядок её исполнения предусмотрен в главе 23 раздела VII Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и решение о принятии Федерального закона о ратификации Протокола N 6 либо его отклонении органами законодательной власти не рассматривается до 2010 года.

Особенности смертной казни, закрепленные в уголовном кодексе РФ и в уголовно-исполнительном кодексе РФ:

- Согласно п.1 статьи 59 УК РФ, мы видим, что смертная казнь устанавливается только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь.

- Исходя из п. 2 статьи 59 УК РФ, мы видим, что смертная казнь не применяется в отношении женщин, а также в отношении мужчин, чей возраст более 65 лет или менее 18 лет;

- Пункт 3 статьи 59 УК РФ, гарантирует, что смертная казнь не назначается преступнику, который был выдан стране иностранным государством, в котором за его деяние не предусмотрена смертная казнь [43].

- При рассмотрении п.1 статьи 186 УИК РФ, мы видим, что в нашей стране смертная казнь может быть приведена в исполнение только путем расстрела, также из данного пункта следует, что смертная казнь должна осуществляться не публично и отдельно в отношении каждого из заключенных

- пункт 2 статьи 186 УИК РФ, утверждает, что на казни должны присутствовать врач, прокурор и представитель исправительного учреждения.

- пункт 4 статьи 186 УИК РФ, обязывает администрацию учреждения, сообщить суду и 1 родственнику о совершение смертной казни [45].

В соответствии с Федеральным законом "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" от 5 декабря 2001 г., на всей территории Российской Федерации к 1 января 2003 г. должны быть созданы суды с участием присяжных заседателей. Данный факт

устраняет причину, по которой Конституционный Суд принял решение не применять высшую меру наказания, и создает реальную опасность возобновления смертной казни.

01.01.2010 года Верховный Суд РФ направил обращение с запросом к Конституционному суду для разъяснений о возможности применения смертной казни, так как начали действовать суды присяжных по всей России, что предоставляло бы возможность применения смертной казни.

Но 19 ноября 2009 года Конституционным судом РФ в Определении №1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года №3-П» было признано невозможным назначение смертной казни. Из данного определения суда следует, что положение пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года №3-П в системе действующего правового регулирования, на основе которого в результате длительного моратория на применение смертной казни сформировались устойчивые гарантии права человека не быть подвергнутым смертной казни и сложился конституционно-правовой режим, в рамках которого - с учетом международно-правовой тенденции и обязательств, взятых на себя Российской Федерацией, - происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни, как исключительной меры наказания, носящей временный характер ("впредь до ее отмены") и допускаемой лишь в течение определенного переходного периода, т.е. на реализацию цели, закрепленной статьей 20 (часть 2) Конституции Российской Федерации, означают, что введение суда с участием присяжных заседателей на всей территории Российской Федерации, не открывает возможность применения смертной казни, в том числе по обвинительному приговору, вынесенному на основании вердикта присяжных заседателей [29]. При этом из пояснений Конституционного суда Российской Федерации, следует, что наша страна на прямую опирается на требования статьи 18 Венской конвенции «о праве международных договоров»: «не

предпринимать действий, которые лишили бы подписанный ею Протокол №6 его объекта и цели, до тех пор, пока она официально не выразит свое намерение не быть его участником» (то есть этот документ будет ратифицирован). Поскольку основным обязательством по Протоколу №6 является полная отмена смертной казни, то в России с 16 апреля 1997 года, с момента подписания данного протокола, смертная казнь в нашей стране применяться не может, приговоры о смертной казни выносятся не одним судом не могут, исполнение приговоров о смертной казни также не должно производиться.

Глава президентского Совета по правам человека (СПЧ) Михаил Федотов заявил: «что возможный выход России из Совета Европы не повлечет за собой автоматическое прекращение действия моратория на смертную казнь». Федотов отметил, что : «вопрос о смертной казни в России решен Конституционным судом и «никто не может отменить или пересмотреть» его решение».

3.4 Отмена моратория или его частичная отмена

В нашей стране после громких преступлений, таких как массовые убийства, насилие и причинение вреда психическому и физическому здоровью несовершеннолетних, терроризм, измена родине поднимаются вопросы об отмене моратория на смертную казнь.

Российские юристы, политики, правоведы участвуют в дискуссиях по поводу проблематики применения смертной казни, а также пожизненного заключения особо опасных преступников.

Главным плюсом пожизненного лишения свободы или сроков более 20-25 лет лишения свободы, считается экономическая сторона наказания: преступник, может получить необходимые знания по профессии и работать по полученной специальности в течение длительного периода, от чего государство получает прибыль, что подтверждается практикой.

Юридически эти лица даже имеют право написать прошение о выходе по условно-досрочному освобождению. Однако, их обращения в ста процентах случаев получают отказ.

Но стоит отметить, что есть ряд лиц, в отношении которых длительное лишение свободы или пожизненное лишение свободы не имеют ни какого смысла, по мнению российских юристов, к этим лицам, можно отнести:

- преступники, которые в силу психических заболеваний не контролируют себя и не понимают опасности наказания, к данным лицам стоит отнести маньяков и лица с психическими девиациями, такими как шизофрения и эпилепсия, также по данным общедоступным в сети интернет психиатрического Диспансера республики Дагестан, что пациенты больные шизофренией склонны к агрессии, а больные с эпилепсией склонны к совершению насильственных действий;

Следует отметить, что из 1000 преступников совершивших преступления тяжкого и особо тяжкого характера, у 8-9 человек выявляются психические заболевания. Преступники, у которых выявлены наркотическая или алкогольная зависимости. Данная категория преступников в силу нарушения социально - ценностной дезадаптации и с дефектами саморегуляции, совершают преступления.

Согласно судебной практике Комсомольского районного суда, изученной в рамках производственной практики в прокуратуре Комсомольского района, можно сделать вывод, что наркозависимые не совершают преступления сексуального характера, но при этом данный вид преступников, совершает такие преступления, как разбой, хулиганство или убийство, для получения желанной дозы.

При этом алкоголики, состоящие на учете в Тольяттинском наркологическом диспансере, согласно судебной практике Комсомольского районного суда, привлекались за преступления сексуального характера, хулиганство, разбой, убийство и кражи.

Данная категория преступников, чаще всего совершает преступления рецидивного характера.

- киллеры и профессиональные наемные преступники, данные лица, совершение преступлений воспринимают, как трудовую деятельность, Тюремное заключение для данного вида преступников являются нормой;

Наемные убийцы обладают высоким интеллектом, спокойны, уравновешены, корыстны, совершают особо тяжкие преступления, не опираясь на эмоции или месть к жертве, данный вид преступников совершают преступления по холодному расчету, тщательно осматривая место преступления, прорабатывают маскировку и пути отхода. В нашей стране, как правила, это те люди, которые принимали участие на военных действиях и проходили профессиональную подготовку в Чечне, Афганистане, Таджикистане

- Лица, подверженные экстремистским идеям, одержимые идеологией мести. К данной категории преступников, как правило, относятся, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет и люди с различными криминологическими характеристиками личности, как правило данные преступники не имеют постоянного места учебы и работы, либо работают не официально. Как правило, данные лица создают агрессивные настроенные группировки, для распространения своей идеи они используют в современном мире, как правило, сеть интернет, различные сайты и социальные сети.

На сегодняшний день суды применяют за преступления, за которые в виде наказания полагается смертная казнь, альтернативное наказание в виде пожизненного лишения свободы или лишение свободы на срок 25 лет, основанием этого являются Указ Президента РФ № 724 и Постановление Конституционного Суда РФ № 3-П. При этом, стоит отметить, что данные документы содержат несколько элементов государственного правового нигилизма, не беря в учет федеральные законы, государство отдает предпочтение к применению нормативных актов с меньшей юридической

силой, опираясь на факт нератифицированности международных договоров. При этом, Н. И. Полищук - доктор юридических наук, профессор, считает, что Указ Президента РФ № 724 судами применяться юридически не может, так как имеет меньшую юридическую силу, чем уголовный кодекс РФ и уголовно-процессуальный кодекс РФ.

Со временем всё более не ясным становится статус смертной казни, это напрямую связано с тем, что граждане требовали проводить осуществление применения смертной казни, 15 февраля 2002 г. Государственная Дума РФ опубликовала обращение к Президенту РФ с заявлением о том, что дума считает «преждевременной ратификацию Протокола N 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (относительно отмены смертной казни) от 28 апреля 1983 года» [33].

Несмотря на то, что Россия единственная из государств-членов Совета Европы так и не ратифицировала протокол № 6 Венская конвенция велит государству, подписавшему договор вести себя в соответствии с договором до его ратификации, исходя из этого без решения вопроса ратификации исполнение смертных приговоров в РФ после 1 января 2010 года, может быть признано нарушением международного права.

Вернуть смертную казнь в исполнение возможно только в случае внесения изменений в Конституцию РФ, а именно, дополнив текст ст.15 Конституции РФ пунктом 5 следующего содержания:

«Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила в отношении наказаний за преступления против жизни детей и их половой неприкосновенности, чем предусмотренные законом, то применяются правила, предусмотренные законом».

В нашем государстве вопросы об отмене моратория поднялись после жестокого убийства в Саратове 9-летней девочки. Елизавета Киселева утром 9.10.2019 года отправилась в школу, но по дороге в школу она пропала. На поиски несовершеннолетней отправился отдел полиции, добровольные поисковые отряды и граждане города, к вечеру 10.10.2019 года девочка была

обнаружена мертвой в гаражном комплексе в одном из гаражей, мимо которых она следовала до места обучения. Согласно данным следственного комитета, по данному преступлению задержан 35-летний мужчина подозреваемый в убийстве, вину свою подозреваемый полностью признал, у мужчины есть непогашенная судимость за изнасилование, разбой и насильственные действия сексуального характера. Арест состоялся 12.10.2019 года.

Депутаты государственной думы проводили социологический опрос среди граждан, нашей страны, где большая часть населения выступила «за» возвращение смертной казни.

Фракцией КППРФ во главе с Геннадием Зюгановым в Госдуме был разработан проект постановления нижней палаты парламента по обращению к Президенту Российской Федерации В.В. Путину о мерах по отмене моратория на смертную казнь, введенном в 1997 году в связи с вступлением РФ в Совет Европы. Из обращения депутатов к главе государства: «Государственная дума просит Вас, уважаемый Владимир Владимирович, принять меры по возобновлению практики назначения и применения наказания в виде смертной казни в России в соответствии с Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации. В соответствии со статьей 20 Конституции РФ, смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей

На сегодняшний день, согласно законодательству, смертная казнь возможна в качестве исключительной меры наказания за совершение, таких преступлений как:

- Убийства с отягчающими обстоятельствами – ст. 105 ч. 2 Уголовного кодекса Российской Федерации;

- Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность- ст. 277 Уголовного кодекса Российской Федерации;

- Посягательства на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование ст. 295 Уголовного кодекса РФ ;

- Посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа ст. 317 уголовного кодекса Российской Федерации ;

- Геноцид УК РФ ст. 357 Уголовного кодекса РФ.

Такие политические лидеры, как Г.А. Зюганов и В.В. Жириновский ссылаются на то, что такая мера наказания, как смертная казнь, за вышеуказанные преступления, является обоснованной, оправданной, справедливой и несет равносильный характер с преступлениями. При этом депутаты ссылаются, на то, что мораторий так и не был сертифицирован.

Но Комитет Госдумы по государственному строительству и законодательству не поддержал предложение фракции КПРФ, мотивируя это тем, что идея об отмене моратория не имеет правового предмета для обсуждения.

После вспышки эпидемии коронавируса в Китайском городе Ухань, а впоследствии и по всему миру. Стали часто распространяться ложные новости и сеять панику. Исходя из этого, руководитель партии ЛДПР Владимир Вольфович Жириновский в интервью предложил ввести жесткие меры, а именно смертную казнь, для лиц кто распространяет недостоверную информацию о коронавирусе.

Что доказывает, что при различных ситуациях в стране и в мире в целом, поднимаются вопросы об отмене моратория на смертную казнь. Значимость смертной казни в законодательстве велика, мы в рамках моей выпускной квалифицированной работы, видим это из опыта прошлых лет.

Заключение

По результатам проведенного исследования по теме право на жизнь и проблемы применения смертной казни в Российской Федерации, можно сформировать следующие выводы: В первой главе выпускной квалифицированной работы проанализированы 4 типа отношений всех государств мира к смертной казни, такие как:

1. Страны, где смертная казнь запрещена на законодательном уровне;
2. Страны, в которых смертная казнь официально разрешена и до сегодняшнего дня применяется.

3. Страны, в которых высшая мера наказания, такая как смертная казнь разрешена на законодательном уровне, но в реальной жизни данное наказание не применяют даже за особо тяжкие преступления с отягощающими обстоятельствами на протяжении более десяти лет, а используют длительное лишение свободы.

4. Страны, в которых вынесение смертных приговоров возможно только при условии военного положения в стране, за определенный вид преступлений.

В странах, где применяется смертная казнь изучены виды преступлений, за которые она полагается, к этим преступления можно отнести:

- убийства;
- преступления сексуального характера;
- сбыт, поставка и незаконный оборот наркотических средств;
- преступления, связанные с национальной безопасностью.

Рассмотрены способы приведения в исполнения смертной казни, к ним можно отнести:

- расстрел;
- повешение;
- газовая камера;

-инъекция;

-отсечение головы.

Исходя из рассмотренных и изученных международных документов и нормативно-правовых актов, можно сделать вывод, что в современных реалиях право на жизнь имеет глобальное влияние на жизнь человека, отмена или применение смертной казни оказывает на мир в целом огромное влияние. Данные динамически развивающиеся феномены как право на жизнь и вынесение смертных приговоров оказывают огромное влияние на человеческие ценности, а религия, менталитет, традиции, а также особенности правовых систем на применение высшей меры наказания в каждой отдельной стране. Но важно понимать, что любое государство мира признает, что жизнь является высшей ценностью, право на жизнь неотъемлемым правом каждого человека, это то право, которое любое государства стремится охранять законом. Практически во всех Конституциях мира закреплены права любого человека на уровень жизни, на защиту государством, на вероисповедание. Даже в тех странах, где выносятся приговоры, влекущие за собой смертную казнь, идет предварительные судебное разбирательство, а сама смертная казнь полагается только за особо тяжкие преступления. Подписание различных международных договоров и актов во всех странах мира ведет к гуманизации уголовных законодательств каждой страны в отдельности.

Исходя из изучения стран, где смертная казнь применяется, рассмотрены права преступников, которые ожидают исполнения данного приговора, пребывания их в тюрьмах. Изучены вопросы формирования комиссии для приведения в исполнения приговора, рассмотрены особенности работы палачей. Изучены международные соглашения в отношении прав человека на жизнь и своду. Эти соглашения призывают к соблюдению прав на жизнь и защите этих прав на национальных и международных уровнях. В каждой стране сформировано отношение к смертной казни. Особое влияние на отношения к смертной казни оказал Совет Европы. Вот уже на

протяжении многих лет он выступает за отмену вынесенных смертельных приговоров. Страны, которые вступили в Совет Европы за последние пятнадцать лет ни разу не использовали данного вида наказания, как смертная казнь. Эти страны внесли в свои Конституции раздел, относящийся к правам человека, чем стали гарантировать право на жизнь на конституционном уровне. Во второй главе выпускной квалифицированной работы мы рассмотрели дискуссионные мнения в отношении смертной казни «сторонников» и «противников».

Выделили признаки смертной казни, такие как:

1. Смертная казнь, есть наказание;
2. Смертная исполняется от имени Государства и является принудительной мерой;
3. Смертная казнь возможна только по решению суда;
4. Смертная казнь назначается только за тяжкие преступления, опираясь на уголовное законодательство;
5. Смертная казнь обладает временной мерой;
6. Смертная казнь является исключительной мерой наказания;
7. Цель смертной казни — это кара.

Во второй главе нами рассмотрены признаки смертной казни, мной был сформулирован, следующий вывод: смертная казнь — это лишение преступника жизни в качестве наказания, которое осуществляется государством, опираясь на решение суда или военных органов. Исходя из вышесказанного, мною были изучены аспекты, на которые юристы, политики, ученые опираются при дискуссиях о смертной казни, такие как:

- правовой аспект;
- карательный аспект;
- исторический аспект;
- финансовый аспект;
- психологический аспект;
- морально - нравственный аспект;

- этический аспект;
- социальный аспект;
- Религиозный аспект.

Изучены высказывания и книги известных авторов разного периода в отношении вынесения высшей меры наказания или отмены применения данного вида наказания.

Особое внимание уделено отношению к смертной казни президента Российской Федерации и известных лидеров политических партий нашей страны.

Исходя из темы дипломной работы, мной был проведен опрос различных слоев населения по данному вопросу: «Является ли смертная казнь фактором, сдерживающим преступность?» Изучены данные опроса на сайте www.fom.ru, где респонденты отвечали на вопрос «За какие преступления, по вашему мнению, допустимо применять смертную казнь?».

Третья глава посвящена история смертной казни с древней Руси до сегодняшнего дня, правам человека на жизнь в современной России и проблемы применения смертной казни современной России. Рассмотрены описания исторических законодательных документов, в которых имелись упоминания о смертной казни, такие как: краткая русская правда XI века, двинская Уставная грамота, Псковская Судная грамота, общероссийский Судебник 1497 года, крестоцеловальная запись, Белозерская губная грамота 1639 г, Соборное уложение 1649 г., артикул от 26 апреля 1715 г., сенатский Указ 1744 г., Указ от 27 января 1812 г., Манифест от 21 апреля 1826 г., Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., уложение от 22 марта 1903 г. и др. Изучены вопросы применения, и отмены смертной казни в XX и XXI веках. Особое внимание уделено вступлению Российской Федерации в Совет Европы. Правилам проведения ратификации Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, мораторию на смертную казнь. Кроме того, мы изучили процедуру перехода от смертной казни к пожизненному заключению или к заключению сроком на 25 лет.

Рассмотрели указ президента «о поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы».

Нами рассмотрена судебная практика по вынесению последней смертной казни, которая производилась в Российской Федерации, разобрано преступление, за которое она назначена.

Рассмотрели судебную практику Конституционного Суда Российской Федерации, областного суда Самарской области, Комсомольского районного суда города Тольятти, а также деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Сделан вывод в отношении категории преступников, которые чаще всего совершают преступления рецидивного характера, опираясь на судебную практику. В связи с тем, что после громких преступлений вопросы частичной или полной отмены моратория поднимаются достаточно серьезно, то анализ действующего законодательства в данной сфере и его дальнейшие изменения является актуальными при изучении данной темы. При этом особую роль играют права человека на жизнь и проблемы применения смертной казни по всему миру в настоящее время, исходя из этого, данный вопрос на протяжении многих веков остается актуальным. Таким образом, нами были выполнены поставленные задачи и достигнута цель настоящей работы.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Андреева Валентина Николаевна. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы как ее альтернатива : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08: Краснодар, 2000. - 186 с.
2. Американская конвенция о правах человека - American Convention on Human Rights [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://ru.qwertyu.wiki/wiki/American_Convention_on_Human_Rights (дата обращения: 05.02.2020).
3. Библия. Ветхий Завет [Электронный ресурс] Режим доступа: URL:<https://www.planeta.one/bible/v.htm> (дата обращения: 05.01.2020).
4. Буссов, Конрад. Московская хроник. 1584-1613 [Текст]: [Нем. текст и русский пер.] / Акад. наук СССР. Б-ка. - Москва ; Ленинград : Изд-во Акад. наук СССР. [Ленингр. отд-ние], 1961. - 400 с.
5. Бутенко Э.Ф. Смертная казнь в законодательстве России XIX века. История государства и права [Электронный ресурс] / Э.Ф. Бутенко// , 2006, - №8. Режим доступа: [URL:http://regiment.ru/Lib/C/296.htm](http://regiment.ru/Lib/C/296.htm) (дата обращения: 05.02.2020).
6. Гуляев Г.Ю. Лучшая студенческая статья 2018 сборник статей XVIII Международного научно-исследовательского конкурса. В 2 частях. / Г.Ю. Гуляев. // Наука и Просвещение. 2018. -258 с.
7. Васильев А.М. Смертная казнь в России: высшая, исключительная мера наказания, устрашение или политика? / А.М. Васильев //Юридические исследования. 2013. № 4. – С. 159 - 195.
8. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.)
9. Законодательство Китая на русском языке[Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://chinalaw.center/> (дата обращения: 05.02.2020).

10. Смертная казнь в истории России : Монография / С.В. Жильцов; Отв. ред. В.С. Комиссаров; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Юрид. фак. - М. : Зерцало-М, 2002. – 464с.

11. Жильцов С. В. Смертная казнь в истории древнерусского права. /Под ред. Р. Л. Хачатурова. -53 с.

12. Жуковский В. А. Сочинения В. Жуковского. - 5-е изд. - Санкт-Петербург: [Тип. II-го Отд. Соб. Е. И. В. Канцелярии]. Т. 11: Посмертные сочинения в прозе. - 1857. - [2], -348 с.

13. История политических и правовых учений: Учебник для вузов /Под общ.ред.акад. В. С. Нерсесянца — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2004 - 944 с.

14. Кашапова А.Т., Ягафарова Н.Р. СМЕРТНАЯ КАЗНЬ. ПРОБЛЕМА СМЕРТНОЙ КАЗНИ [Электронный ресурс] / А.Т. Кашапова, Н.Р. Ягафарова //Студенческий: электрон. научн. журн.- 2019. № 17(61). Режим доступа: URL: <https://sibac.info/journal/student/61/140429> (дата обращения: 05.02.2020).

15. Квашиш, В. Е. Преступность в США: реальность позитивных изменений или "временное исключение"?// В. Е. Квашиш, Избранные труды по уголовному праву и криминологии (1967 - 2014 гг.). -СПб. : Юридический центр, 2015. -С. 150 - 159

16. Квашиш В. Е. Куда идет смертная казнь: мировые тенденции, проблемы и перспективы / В. Е. Квашиш. - Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2011. – 606 с.

17. Кистяковский А.Ф. Исследование о смертной казни / А.Ф. Кистяковский. - Тула: Автограф, 2000. – 272 с.

18. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с "Протоколом [N 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом N 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984))

19. Конституция Доминиканской республики [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=46> (дата обращения: 05.02.2020).

20. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

21. Комментарии к Конституции РФ [Электронный ресурс] Конституция Российской Федерации: доктринальный комментарий (постатейный) (под ред. Ю.А. Дмитриева). - М.: "Деловой двор", 2009. Режим доступа URL: <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/> (дата обращения: 05.02.2020).

22. Кокорева К. Смертная казнь, как проблема современного общества / К.Кокорева // Спецвыпуск Молодой ученый- 2016г. - № 17 (121) сентябрь-1
Режим доступа: URL: <https://moluch.ru/archive/121/33587/> (дата обращения: 23.01.2020)

23. Курс уголовного права в пяти томах. Том 1. Общая часть: Учение о преступлении / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: Зерцало, 2002.- 624 с.

25. Малько А.В., Жильцов С.В., Смертная казнь в России: историкотеоретическое исследование. / С.В. Жильцов, А.В.Малько // – «Норма», Москва, 2001. -224 с.

26. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) // Сборнике действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами, М., 1978 г., вып. XXXII,

27. Михлин А.С. Эволюция законодательства о применении смертной казни / А.С. Михлин// Законность. № 4. 1997. -624 с.

28. Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 N 1344-О-Р "О разьяснении пункта 5 резолютивной части Постановления

Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года N 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года "О порядке введения в действие Закона Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судостроительстве РСФСР", Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях"

29. Основные международные акты о правах человека. [электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/> (дата обращения: 23.01.2020)

30. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 г. N 3-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года "О порядке введения в действие Закона Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судостроительстве РСФСР", Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях" в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан"

31. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 15 февраля 2002 г. N 2483-III ГД "О обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "К Президенту Российской Федерации В.В.Путину о преждевременности ратификации Протокола N 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Относительно отмены смертной казни) от 28 апреля 1983 года"

32. Противна природе человека Смертная казнь: за и против. / Кудрявцев И.А. - М., 1989. - 438с.

33. Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе. Материалы Международной научной

конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов. Том. Часть 1. Самара, 27 апреля 2018 г. -197 с.

34 Радищев А.Н. Полн. собр. соч. Т. 3 [электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/> (дата обращения: 23.01.2020)

35. Сауляк О. П. Криминологические аспекты проблемы смертной казни/ О. П. Сауляк // Законность. -2009. -N 11. -326 с.

36. Смертная казнь в истории древнерусского права / С. В. Жильцов; Под ред. Р. Л. Хачатурова; Междунар. акад. бизнеса и банк. дела. - Тольятти : Информ.-изд. предприятие "Акцент", 1995. -245 с.

37. Смертная казнь: мировые тенденции, проблемы и перспективы./ В.Е. Квашиш. М.: Юрайт. 2008. — 800 с.

38. Смертная казнь: апология : Уголов.-правовой очерк / А. Ю. Кизиллов ; М-во образования РФ. Ульянов. гос. ун-т. - М., 2003. - 49 с.

39. Таганцев Н.С. Смертельная казнь. Сборник статей. / Н.С. Таганцев// - СПб , - 1913г – 177 с.

41. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) Режим доступа: URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 02.02.2020)

42. Уголовный кодекс Р.С.Ф.С.Р. ОБЩАЯ ЧАСТЬ Режим доступа: URL : http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1338.htm (дата обращения: 02.02.2020)

43. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 №1-ФЗ (ред. от 27.12.2019) Режим доступа: URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/ (дата обращения: 02.02.2020)

44. Указ Президента РФ от 16.05.1996 N 724 "О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы"

45. Фонд Общественное Мнения [Электронный ресурс] 27 октября 2019. Режим доступа: URL : <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14285> (дата обращения: 02.02.2020)

46 GG Capital punishment is abolished [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: http://www.gesetze-im-internet.de/englisch_gg/englisch_gg.html#GGengl_000P10 (дата обращения: 05.02.2020).