

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.04.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Менеджмент в образовании

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему **ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К РАБОТЕ С ТРИЗ-ТЕХНОЛОГИЕЙ**

Студент

Е.С. Филюкова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

к.п.н., доцент Г.М. Клочкова

руководитель

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Теоретические основы организационно-педагогических условий формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией.....	10
1.1 Готовность педагогов к работе с ТРИЗ-технологией как проблема исследования	10
1.2 Организационно-педагогические условия готовности педагогов к работе ТРИЗ-технологией	21
Глава 2 Экспериментальная работа по реализации организационно-педагогических условий формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией	32
2.1 Выявление уровня готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией	32
2.2 Организационно-педагогические условия по формированию готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией.....	43
2.3 Выявление динамики уровня готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией	54
Заключение	65
Список используемой литературы	67
Приложение А. Результаты диагностических заданий на констатирующем и контрольном эксперименте.....	72
Приложение Б Карта наблюдения	73
Приложение В Алгоритм составления фантастических рассказов.....	74
Приложение Г Алгоритм составления логических связей взаимодействия с нетипичными объектами.....	75
Приложение Д Метод аналогий.....	76

Введение

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне: с внесением изменений в законодательство связано переосмыслением администрацией дошкольных учреждений основных целей и задач в области образования и воспитания. Сегодня в дошкольном образовании предъявляются претензии к прежним подходам и формам обучения дошкольников, назрела острая необходимость в изменении тактики развития, как личности ребенка, так и самого педагога. Педагогический поиск является основным средством работы с детьми. Педагог не должен торопиться отвечать на вопросы ребенка, он должен давать ребенку возможность самому дойти до сути, наводящими вопросами помочь воспитаннику самостоятельно сделать открытие. Решить изобретательскую задачу, следовательно, выявить, проанализировать и разрешить противоречие. Сформированные умения стимулируют развитие у детей творческих навыков, необходимых для работы с проблемами и содержащимися в них противоречиями, что позволяет детям самостоятельно адаптироваться в постоянно меняющемся мире, проявляя устойчивое желание познавать и преобразовать окружающий мир.

Актуальность на научно-теоретическом уровне продиктована тем, что теория решения изобретательских задач (ТРИЗ) – это универсальный инструмент, который можно использовать практически во всех видах деятельности, режимных моменты, играх и образовательной деятельности. Благодаря этому формируется единая гармоничная, научно обоснованная модель мира в сознании ребенка. Это подтверждают исследования о возможности применения ТРИЗ-технологии в ДОО Т.А. Сидорчук, Н.Н. Хоменко, А.А. Нестеренко. У педагога, использующего ТРИЗ-технологию, дети без перегрузок осваивают новые знания, занимаются с увлечением, у них развивается мышление и речь.

Актуальность исследования на научно-методическом уровне обусловлена необходимостью разработки организационно-педагогических условий, которые позволили бы сформировать готовность педагогов к работе с ТРИЗ-технологией. Теоретический анализ научной-методической литературы показывает, что проблема исследования организационно-педагогических условий формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией раскрыта недостаточно.

Анализ научных исследований по данной проблеме позволил выявить **противоречия:**

- между возможностями применения в образовательном процессе ДОО ТРИЗ-технологий и недостаточной готовностью педагогов к ее применению;
- между важностью формирования у педагогов ДОО готовности к работе с ТРИЗ-технологией и недостаточной разработкой организационно-педагогических условий, созданных для эффективной реализации этой деятельности.

Исходя из выделенных противоречий, была сформулирована **проблема исследования:** каковы организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией?

Цель исследования: разработать и апробировать организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов ДОО к работе с ТРИЗ-технологией.

Объект исследования: процесс формирования готовности педагогов ДОО к работе с ТРИЗ-технологией.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов ДОО к работе с ТРИЗ-технологией.

Гипотеза исследования базировалась на предположении о том, что формирование готовности педагогов ДОО к работе с ТРИЗ-технологией будет

осуществляться успешно, если созданы взаимосвязанные организационно-педагогические условия:

- отобрано методическое обеспечение, направленное на процесс формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией;
- осуществлена поэтапная работа, как комплекс взаимосвязанных форм и методов, по формированию компонентов готовности (когнитивного, личностного и деятельностного) педагогов к работе с ТРИЗ-технологией;
- обогащена образовательная среда дидактическими материалами для работы детей с ТРИЗ-технологией.

В соответствии с обозначенной проблемой, целью и гипотезой исследования были сформулированы **задачи исследования:**

- уточнить содержание понятия «Формирование готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией»;
- выявить критерии и показатели готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией;
- обосновать совокупность организационно-педагогических условий формирования у педагогов готовности к работе с ТРИЗ-технологией;
- экспериментально апробировать совокупность организационно-педагогических условий формирования у педагогов готовности к работе с ТРИЗ-технологией.

Теоретической основой исследования явились:

- положения об эффективности управления педагогическим процессом, как единства планирования, организации, регулирования, учета и контроля (Ю.К. Бабанский, А.П. Притыко, Г.А. Победоносцев);
- теоретические основы профессиональной готовности педагога (В.А. Сластенин, Г.М. Коджаспирова, Н.В. Кузьмина);
- теория создания сильного мышления Г.С. Альтшуллера (ТРИЗ);
- исследования о возможности применения теории решения изобретательских задач в детском саду (Т.А. Сидорчук, Н.Н. Хоменко).

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:**

- теоретические: анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы, программно-методической документации; систематизация, обобщение, анализ собранных данных;
- эмпирические: беседа, наблюдение, анализ педагогических ситуаций; констатирующий и контрольный эксперименты;
- методы обработки результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования: ЧОУ СОШ «Общеобразовательный Центр Школа».

Основные этапы исследования.

Первый этап теоретико-поисковый (сентябрь 2018 – май 2019 гг.) – в этот период была определена тема, цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования по теме магистерской диссертации, был изучен анализ научных источников, осуществлен сбор и накопление исследовательских материалов. Отобраны методы исследования и разработана программа опытно – экспериментальной работы.

Второй этап опытно-экспериментальный (май 2019 – январь 2020 гг.) – разработаны организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией. Проведен формирующий эксперимент для выявления эффективности разработанных условий.

Третий этап заключительно-обобщающий (январь 2019 – май 2020 гг.) – проведен контрольный эксперимент, систематизированы полученные данные по всей работе педагогического эксперимента, намечены перспективы дальнейшего исследования, завершено текстовое оформление диссертационной работы.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- выявлена проблема формирования готовности педагогов ДОО к работе с ТРИЗ-технологией;
- выявлены организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией, определены пути их использования в дошкольной образовательной организации;
- разработаны диагностические материалы для изучения проблемы формирования готовности педагогов ДОО к работе с ТРИЗ-технологией.

Теоретическая значимость исследования заключается в конкретизации понятия «формирование готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией», в выявлении критерий и показателей готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией; в обосновании совокупности организационно-педагогических условий формирования у педагогов готовности к работе с ТРИЗ-технологией.

Практическая значимость исследования определяется тем, что оно направлено на изучение организационно-педагогических условий формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией, как фактора отбора методического обеспечения, позволяющего осуществлять процесс формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией, как фактора формирования компонентов готовности (когнитивного, личностного и деятельностного) педагогов к данной работе и как фактора формирования «творческой» образовательной среды в дошкольной образовательной организации. Содержание работы, как комплекс взаимосвязанных форм и методов по формированию у педагогов готовности к работе с ТРИЗ-технологией в рамках исследования, может быть использован другими дошкольными образовательными организациями.

Достоверность и обоснованность научных положений обеспечиваются методологической базой исходных позиций, использованием комплекса методов адекватных объекту, цели, задачам, так же достоверность обеспечивается достаточной длительностью и повторяемостью

экспериментальной работы, наличием экспериментальной и контрольной группы.

Личное участие автора в организации и проведения исследования состоит в выявлении теоретического и практического состояния данной проблемы, а также в разработке и апробации условий формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией.

Апробация результатов исследования Основные результаты диссертационного исследования были представлены на заседании кафедры дошкольной педагогике и психологии Тольяттинского государственного университета.

По теме диссертации опубликованы 4 статьи, в которых представлены теоретические принципы и результаты работы: XI Международная научно-практическая конференция «Научное и образовательное пространство: перспективы развития» (г. Чебоксары январь 2019 г.); Выпуск VIII Проблемы образования на современном этапе: материалы студенческой научно-практической конференции (г. Тольятти апрель 2019 г.); Международная научно-практическая конференция «Теоретические и прикладные вопросы науки и образования» (г. Тамбов январь 2020 г.); XX Международная научно-практическая конференция «Воспитание и обучение: теория, методика, практика» (г. Чебоксары апрель 2020 г.)

На защиту выносятся следующие положения.

1. Понятие «формирование готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией» рассматриваются как целенаправленная деятельность, обеспечивающая качественно новое состояние педагогического процесса: методическое обеспечение процесса формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией; готовность педагогов к осуществлению деятельности с помощью ТРИЗ-технологии; обогащение развивающей предметно-пространственной среды.

2. Организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией представляют собой:

- отобранное методическое обеспечение (бумажная и электронная библиотека из учебников, учебных пособий, учебно-методических пособий, по использованию традиционных и инновационных технологий, в том числе ТРИЗ-технологии);
- комплекс взаимосвязанных форм и методов формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией (семинары, практикумы и конференция);
- образовательная среда, обогащенная дидактическими материалами для педагогов и детей.

3. Критерии и показатели сформированности когнитивного, личностного и деятельностного компонентов готовности педагогов, образовательной среды к работе с ТРИЗ-технологией, позволяют осуществить анализ и оценку данного процесса.

Структура диссертации состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (61 источник), в том числе 5 иностранных источников и приложений. Для иллюстрации текста используются 17 таблиц, 3 рисунка.

Глава 1 Теоретические основы организационно-педагогических условий формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией

1.1 Готовность педагогов к работе с ТРИЗ-технологией как проблема исследования

«Изменения, происходящие в современном мире, затрагивают все сферы жизни общества. Возрастает потребность в людях, способных творчески подходить к решению проблем во всех сферах знания. Стратегия подготовки таких людей и есть современный социальный заказ. Чтобы выполнить его, необходимо менять не только тактику, но и стратегию обучения и не только в школе, но в первую очередь в условиях детского сада [11].

Тотальная информатизация общества откладывает свой отпечаток на объеме полученных знаний, наработанных человечеством. Такая тенденция, по мнению исследователей, сохранится и в ближайшем будущем. Это существенно сказывается на задачах, стоящих перед педагогикой. Как считают большинство ученых педагогов, детей надо учить больше самостоятельности, то есть умению самостоятельного добывания нужных знаний для использования.

«Около 60 лет назад в нашей стране возникла теория решения изобретательских задач (ТРИЗ), автор и разработчик которой – Генрих Саулович Альтшулер (1926-1998). Создатель теории доказал, что человеку можно познать и использовать методы и приемы изобретательского творчества. Без развитого воображения человек не может заниматься творчеством. Мировой фонд методов развития воображения (РТВ) – необходимое средство работы с детьми [3].

Под руководством Г.С. Альтшуллера около 30 лет назад обозначилось направление ОТСМ (общая теория сильного мышления). Это направление

разработано Н. Н. Хоменко. ОТСМ базируется на классической ТРИЗ, методах РТВ, развивает и дополняет их с целью повышения универсальности способов творческой деятельности [37].

Экспериментальные образовательные учреждения много лет проверяли методы ОТСМ-ТРИЗ-РТВ педагогики в своей деятельности, через создание индивидуальных исследовательских программ, формирования у детей навыков познавательной и творческой деятельности.

«Основа ОТСМ-ТРИЗ-РТВ педагогики строится на следующих принципах:

- педагогическое воздействие направлено на развитие обоих полушарий мозга человека;
- педагогический процесс организуется таким образом, что взрослый как бы «демонстрирует» способ мышления, который «сканируется» детьми, а нелинейность обучения предполагает использование инструментов ОТСМ-ТРИЗ-РТВ комплексно, сразу по мере необходимости.

Основным содержанием ОТСМ-ТРИЗ образования в образовательных учреждениях является анализ, построение и решение проблем, а также прогнозирование последствий этих решений на доступном детскому восприятию уровне. Основным педагогическим средством этого образования является система творческих заданий, игровых упражнений для работы с реальными и фантастическими объектами.

ТРИЗ-педагогика – это педагогическое направление, которое раскрывает сущность, цели, задачи процесса воспитания и обучения на основе теории решения изобретательских задач.

В основе ТРИЗ-педагогики лежат:

- методики и технологии, позволяющие овладеть способами снятия психологической инерции (РТВ);

- методология и решения проблем, основанная на законах развития систем, общих принципах разрешения противоречий и механизмах приложения их к решению конкретных творческих задач (ОТСМ);
- воспитательная система, построенная на теории развития творческой личности (ТРТЛ)» [37].

«Эффективность ТРИЗ-педагогики заключается в ее инструментальности, относительной универсальности и достаточной гарантированности формирования исследовательских умений обучающихся. Работа с моделями позволяет использовать ОТСМ-ТРИЗ подходы для реализации любой образовательной программы.

ТРИЗ-технология является составляющей ТРИЗ-педагогики. ТРИЗ-технология – это педагогическое направление, раскрывающее сущность, цели, задачи процесса воспитания и обучения, основанное на общих законах теории решения изобретательских задач» [22, с. 121-130].

ТРИЗ-технология на данный период времени является одной из самых интересных, современных методов обучения, является универсальным инструментом, который может использоваться на всех занятиях и в режимных моментах. Технология нацелена на раскрытие творческого потенциала детей. Но не все педагоги готовы к изменениям, так как не в полной мере способны к нестандартным трудовым действиям, ответственности и самостоятельности в принятии решений. Обретение этих ценных качеств невозможно без расширения пространства педагогического творчества.

Понятие технология (от греч. *Techné* – искусство, мастерство, умение, *logos*– учение) имеет множество трактовок:

- совокупность приемов, применяемых в каком – либо деле, мастерстве, искусстве (Толковый словарь живого великорусского языка В. Даля);
- совокупность приемов, методов и воздействий, применяемых для достижения поставленных целей (современная западная социология, словарь);

- искусство, мастерство, умение, совокупность методов обработки, изменения состояния объекта (В.М. Шепель);
- система знаний о способах и средствах обработки и качественного преобразования объекта (И.Г. Зайнышев);
- перевод абстрактного языка науки на конкретный язык решений, нормативов, предписаний (В.Г. Афанасьев);
- способ осуществления деятельности на основе ее рационального расчленения на процедуры и операции с их последующей координацией и выбором оптимальных средств и методов их выполнения (С.Н. Данакин);
- практическая деятельность, которая характеризуется рациональной последовательностью использования инструментария для достижения качественных результатов труда (Е.И. Холостова);
- способы материализации трудовых функций человека, его знаний, навыков и опыта в деятельность по преобразованию предметов труда или социальной реальности (Р.В. Овчарова);
- оптимальный способ достижения решения педагогических задач в заданных условиях (А.М. Кушнир).

Таким образом, технология – это одновременно система совокупности знаний, умений, навыков, методов, способов деятельности и алгоритм, научная разработка решения каких-либо проблем.

Современное понятие технология является содержательным обобщением, имеет три основных аспекта:

- научный: технология является научно разработанным (разрабатываемым) решением определенной проблемы, основывающимися на достижениях психолого-педагогической теории и передовой практики;
- формально-описательный: технология – это модель, описание целей, содержания, методов и средств, алгоритмов действий, применяемых для достижения планируемых результатов;

– процессуально-действенный: технология есть сам процесс осуществления деятельности, последовательность и порядок функционирования и изменения всех его компонентов, в том числе объектов и субъектов деятельности.

Опираясь на анализ научно-педагогических источников, определяем кратко это понятие: «технология – это процесс последовательного, пошагового осуществления, разработанного на научной основе, решения какой-либо производственной или социальной проблемы».

Содержание понятия технология раскрывается и уточняется в зависимости от области человеческой деятельности.

Понятие «готовность» - это особое психологическое состояние, целостное проявление личности, занимающее промежуточное положение между психическими процессами и свойствами личности.

Понятие «готовность педагога» – это уровень профессионального мастерства педагога, включающий в себя овладение профессионально-педагогического образования.

«Готовность педагога в данном случае понимается как совокупность личностно-профессиональных качеств, способствующих эффективному решению задач образования» [51].

Внедрение инновационной технологии требует от педагога определенной квалификации.

Готовность педагогов к использованию ТРИЗ-технологии в образовательном процессе с детьми мы понимаем как системно-личностное качество, основанное на совокупности знаний содержания, форм и средств ТРИЗ-технологии и направленное на формирование у детей универсальных действий: использования новой информации, применения новых нестандартных решений, проявления гибких подходов и творчества к выполнению задания.

По мнению исследователей, работа по изменению стиля мышления у педагога возможна совместно с изменением стиля мышления детей, поэтому чтобы формировать инновационное мышление у ребенка, современные педагоги должны сами обладать «ТРИЗовским» мышлением.

Дошкольное учреждение работает с различными по содержанию программами, но с едиными социально-нормативными возрастными характеристиками возможных достижений ребенка. В отличие от традиционного обучения, использование ТРИЗ-технологии требует от педагога создания таких педагогических условий, при которых происходит осознание дошкольниками шагов алгоритма решения задачи, с их последующей схематизацией. Этот процесс вызывает трудность, в первую очередь, у самих педагогов.

У педагога зачастую отсутствует инструментарий, позволяющий на основе деятельностного подхода, выстроить такой образовательный процесс, который бы был направлен на ближайшую зону развития ребенка, который позволил бы стать ребенку не объектом, а субъектом образования.

Поэтому важным, на сегодняшний момент, является такое профессиональное качество педагога, как умение самому учиться такому инструментарию.

Уровень квалификации у педагогов разный, он зависит от уровня компетенций, которые он приобрел в процессе обучения. А также от уровня профессионализма коллектива, в котором ему приходится трудиться. От вида и типа задач, которые ему приходится решать в процессе профессиональной деятельности.

В соответствии с этим рассмотрим компетентности, которыми должен обладать педагог, работающий с технологией ТРИЗ.

В соответствии с Законом об образовании и Федеральным Государственным Стандартом требования к профессиональной компетентности педагога связаны личностным ростом, с умением его рефлексировать и делать

самоанализ своей деятельности, формировать свой профессиональный творческий путь и быть своеобразной «моделью» для ребенка.

Теоретический анализ психолого-педагогических исследований позволил выявить те компетентности, которыми должен обладать педагог, работающий с детьми по данной технологии.

Это прежде коммуникативная компетентность – получение необходимой информации через общение: в диалоге с взрослыми и сверстниками; отстаивание точки зрения.

Информационная компетентность включает в себя умение ориентироваться в различных источниках информации, оценивать информацию, формулировать вопросы.

«Компетентность в решение проблем – умения связанные с пониманием инструкции и алгоритма деятельности репродуктивного характера, когда основная деятельная составляющая связана с креативностью и работой с проблемными ситуациями.

Разностороннюю и активную деятельность педагога отличают следующие особенности:

- самостоятельный поиск новых идей и знаний для решения своих профессиональных проблем;
- самостоятельное приобретение новых знаний;
- генерация собственных идей и уточнение их в общении с коллегами;
- проверка действенности идей на практике;
- приспособление новых знаний для решения собственных задач;
- встраивание их в индивидуальный стиль деятельности;
- оценка полезности и эффективности новых знаний в сравнении с предыдущими» [26].

Чтобы стать профессионалом в своей области, педагогу недостаточно использовать лишь специально организованное обучение, как правило, предлагающее готовые знания и организацию практических работ в

искусственных условиях, в аудитории. Источником обучения профессионала, помимо специально организованных занятий, является общение с коллегами, собственный опыт, экспериментирование в практике и самообразование. Все эти формы, или, точнее, источники повышения квалификации, образуют, по мнению немецкого ученого Колба, замкнутый цикл.

И хотя у каждого педагога может быть свой путь и свои предпочтения относительно способов обучения, для успешного профессионального развития должны быть использованы все четыре источника. Каждый из них помогает решать педагогу определенный круг задач.

Уровень сформированности готовности педагогов к использованию ТРИЗ-технологии проявляется в том, насколько педагог владеет теоретической базой ТРИЗ-технологии и оказывается в состоянии применить ТРИЗ-технологии в процессе обучения детей.

Готовность педагогов к использованию ТРИЗ-технологии в образовательном процессе мы будем соотносить с тремя компонентами (когнитивный, личностный и деятельностный).

В широком смысле личностный компонент проявляется в самореализации сущностных сил педагога – потребностей, способностей, интересов, дарований в педагогической деятельности. К этому относится этика, внешний вид, физическая культура. Сущность личностного компонента мы связываем с наличием интереса к саморазвитию, познавательного интереса к ТРИЗ-технологии, положительного мотива к применению ТРИЗ-технологии в обучении детей.

Когнитивный компонент можно разделить на теоретический и практический аспект. Теоретический аспект предполагает наличие определенного объема знаний, способности для их получения, анализа и осмысления, а практический аспект предполагает умение применить эти знания в своей собственной педагогической деятельности. В нашем случае когнитивный компонент, мы рассматриваем как: знания основ ТРИЗ-

технологии, умения использовать ТРИЗ-технологии в образовательном процессе ДОО; умения выбирать методы обучения по ТРИЗ-технологии; умения проектировать занятия по ТРИЗ-технологии.

Деятельностный – с наличием у педагогов творческого подхода к решению задач; с овладением новыми методами и технологиями обучения детей, с навыком осуществления самоанализа и самообразования. Так же деятельностный компонент рассматривается как взаимодействие педагогов и детей, их сотрудничество, организация и управление процессом, без этого взаимодействия между друг другом, не может быть достигнут конечный результат.

Самообразование, самостоятельное изучение специальной литературы служит главным источником получения теоретических знаний, обоснований собственных умозаключений и гипотез, способом получения большого объема новой информации. Самостоятельная работа с научной и методической литературой создает наилучшие возможности для удовлетворения индивидуальных образовательных потребностей.

В процессе обучения педагогов ставятся и решаются следующие образовательные задачи:

- проблематизация педагогической деятельности;
- мотивация на освоение новых технологий;
- передача знаний о новой технологии;
- формирование умений использовать технологию в практике;
- обучение ведению апробации новой технологии;
- обучение оценке результатов применения новой технологии.

Для решения каждой из этих задач используются различные формы и методы работы с кадрами, такие как мозговой штурм, морфологический анализ, и метод фокальных объектов.

Таким образом, стоит подчеркнуть важность и необходимость методической работы с кадрами, так как, в условиях гуманизации и

демократизации, системы общественного дошкольного воспитания должна строиться на диагностической основе, дифференцированно, с учетом запросов каждого педагога. Выбор оптимального варианта методической работы предполагает всестороннее изучение личности и деятельности педагога дошкольного отделения ЧОУ СОШ «ООЦ «Школа».

Так как, мышление взрослого сложилось задолго до того, как он столкнулся с ТРИЗ, следует вывод, что используя традиционные средства решения проблемы, педагоги невольно пытаются применить уже известные им решения, методики или понятия, что получило название психологическая инерция.

Причин появления психологической инерции достаточно много, опишем некоторые из них:

- употребление специальных терминов;
- пространственно-временные представления об объекте;
- система ценностей;
- традиции (профессиональные, фирменные, национальные, территориальные и т.п.).

Еще одной причиной появления психологической инерции – употребление привычных терминов, приводимых в условиях задачи. Теоретический анализ исследований А.А. Нестеренко и апробации данных исследований на базе школ и детских садов, позволил сделать вывод, о том, что мы мыслим понятиями и терминами, которые незаметно «толкают» нас в направлении уже известных решений.

Преодоление психологической инерции может осуществляться путем перехода к более общим терминам или функциям, которые выполняют объекты. То есть нужно определить в какую систему входит данный объект, определить функцию, которую выполняет данный объект и этого уже может быть достаточно, что бы избавиться от психологической инерции. Может быть, придется определить надсистему, в которую входит данная система и

определить ее функцию. Эту операцию можно продолжить – выйти в над-надсистему и т. д.

Например, для наглядности, в трудах А.А. Нестеренко разбирается система ледокол, у которого общая функция – ломать, разрушать лед. Разрушать лед, чтобы была возможность проходить судам сквозь лед. Проходить сквозь лед, чтобы преодолеть определенное пространство. Следовательно, нужно выявить все возможные способы перемещения определенного груза из одного пункта в другой. [36, с. 67-74].

Психологическая инерция появляется с употреблением привычных пространственно-временных представлений, которое связывается с тем или иными объектом или процессом. Размеры объекта и продолжительность его действия либо прямо указаны в условиях задачи, либо подразумеваются сами собой. Ценностные представления о вещах и понятиях (система ценностей) накладывают на них свое мировоззрение, которое мешает их увидеть в другом свете.

Пути преодоления психологической инерции существуют различные. Так, Дж. Диксон утверждает, что «с ней относительно легко справиться, просто помня о ней!» По мнению исследователей, использование методов развития творческого воображения позволяет управлять психологической инерцией.

Постепенное снижение психологических барьеров осуществляется и благодаря систематическому развитию творческого воображения с помощью специальных упражнений и чтения научно-фантастической литературы.

В качестве таких методов для тренировки воображения могут быть использованы некоторые методы активизации творческого процесса, например, такие как: мозговой штурм, морфологический анализ и метод фокальных объектов. Можно придумать с помощью этих методов фантастических животных, обитателей каких-то других планет и пр., а далее уже можно переходить к более реальным объектам, не боясь больше фантазировать.

Поэтапное усложнение тренингов позволит педагогам не бояться любых, даже кажущихся на первый взгляд нелепых или бредовых идей, и искать в них рациональное зерно. Систематические же занятия подобного рода приучат педагогов к рассмотрению объектов, процессов и понятий с самых разнообразных сторон, что приведет их, в итоге, к новому применению некоторых вещей, понятий и к их более широкому толкованию.

Таким образом, можно сделать вывод, что ТРИЗ – это универсальный инструмент, который можно использовать практически во всех видах деятельности: режимные моменты, игры и образовательная деятельность и т. д. Благодаря ей, формируется единая гармоничная, научно обоснованная модель мира. В сознании ребенка дошкольника, создается ситуация успеха, идет взаимообмен результатами решения. Решение проблемы одним ребенком активизирует мысль другого, за счет стимулирования и расширения диапазона воображения у другого.

Реализация ТРИЗ-технологий в педагогическом процессе невозможна без педагогов, подготовленных к данному процессу, педагогов активных, творческих и, несомненно, эрудированных. Выход на инновационный уровень педагогической деятельности, личностное осмысление педагогом перехода на системный, более высокий профессиональный уровень, позволит ему видеть целостность картины общих закономерностей в педагогическом процессе при реализации технологии ТРИЗ.

1.2 Организационно-педагогические условия готовности педагогов к работе ТРИЗ-технологией

В связи с тем, что современный мир меняется в очень быстром темпе, в существующих предметных областях требуются новые знания и их постоянные имена. За отсутствием актуальности отмирают старые специальности, а вместо них появляются новые. В связи с этим, в педагогических сферах выявляется

противоречие: образование как система, с одной стороны, должна передавать знания, умения и навыки, готовить к жизни в завтрашнем дне, а с другой стороны – с помощью чего и как работать педагогам на современном этапе, если не известно, каким мир будет в будущем. Вывод – необходимо изменить стратегию обучения современного поколения детей, которым предстоит жить в быстро изменяющемся мире.

Определим понятие «организационно-педагогические условия».

В диссертационных исследованиях согласно философскому энциклопедическому словарю «под условиями понимают то, от чего зависит другой существенный компонент какого либо комплекта объектов. Их состояний взаимодействий, от наличия которых зависит существование данного явления объединении конкретных условий какого либо явления образует среду его протекания, от которой зависит протекание природы и общества» [20, с. 707-708].

Таким образом, под условиями мы будем понимать необходимую часть объединения объектов, явлений, процессов, от которых зависят другие объекты, явления, процессы. Условия влияют на формирование соответствующей среды, но нас интересует, «организационные условия». Обратившись к философскому словарю на этом этапе, мы выяснили, что под «организацией» подразумевается (франц. – organisation, от позднелат. – organiz: сообщаю стройный вид, устраиваю).

Разобранные нами термины «условия» и «организация» мы объединили и получили, что организационные условия – это внутренняя упорядоченность, целенаправленность, согласованность во взаимодействиях отдельных объектов этой организации.

А теперь рассмотрим следующую часть организационно-педагогических условий. Анализ различных источников, позволил нам определить три подхода к рассмотрению словосочетанию «педагогические условия». Первый подход – его сторонники отражают «педагогические условия», как взаимодействие

педагогических мер и возможность материальной среды, так, например: в научных трудах В.И. Андреева рассматривает «педагогические условия» как комплекс мер, содержание, методы, приема и организационные формы обучения и воспитания, а А.Я. Найн, как «... совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, средств материально-пространственной среды» [12, с. 44-49]. Такого же мнения придерживается В.А. Беликов.

Исследователи теоретики, представители второго подхода, придерживаются позиции, что «педагогические условия это компонент педагогической системы, отражающий совокупность внутренних (обеспечивающие развитие личностного аспекта субъектов образовательного процесса) и внешних условий, которые способствуют дальнейшему развитию системы» [9], [7, с. 29-32]. Представителями данного подхода являются Н.В. Ипполитова и М.В. Зверева.

Согласно третьего подхода, «педагогические условия рассматриваются, как планомерная работа по уточнению закономерностей устойчивых связей образовательного процесса, обеспечивающая возможность проверяемости результатов научно-педагогического исследования» [10, с. 101-104].

Анализ научной литературы позволяет нам выделить ключевые понятия, которые характеризуют педагогические условия и позволяют нам опираться на них в последующем исследовании, это:

- педагогические условия выступают как часть основного педагогического процесса;
- педагогические условия это неотделимое целое возможности образовательной и материально-технической среды;
- педагогические условия представлены внутренними условиями, которые влияют на развитие личности и внешними – сопутствующими нормативной и процессуальной сфере.

Следующий этап нашего теоретического исследования был направлен на соединение организационных и педагогических условий.

Т.И. Шамова, рассматривая организационно-педагогические условия, связала их не только с повышением мастерства педагога, но с предоставлением возможности участия каждого члена коллектива в принятии и осуществлении управленческого решения в образовательном учреждении, т. е. с повышением управленческой компетентности каждого педагога.

С учетом предмета нашего исследования речь идет о таких организационно-педагогических условиях, как деятельность дошкольного образовательного учреждения, которые обеспечивают эффективное решение педагогическим коллективом достижения результатов, соответственно поставленным целям. Такие условия подразумевают совокупность обстоятельств, в которых совершается организационно-педагогическая деятельность, эти условия могут быть организованы в образовательном учреждении.

Рассмотрим еще несколько основных понятий нашего исследования, такие, как: «методист» и «методическая деятельность».

Основой организационно-педагогических условий и создания инновационной образовательной среды в дошкольном образовательном учреждении является методическая работа, которая представляет собой комплекс мероприятий, основанный на передовом педагогическом опыте, цель методической работы – профессиональная компетентность педагогов.

Методическая деятельность – это сбор практических мероприятий, которые направлены на повышение квалификации, компетентности и профессионального мастерства (семинары, конференции, педсоветы, методические объединения).

Методист – это специалист, который выполняет функции по организации эффективной педагогической и культурной деятельности в образовательном учреждении. В его задачи входит: методическая помощь педагогам (участие в

конференциях, семинарах, составление учебных программ и т.д.), организация учебной деятельности (закупка учебных материалов, составление расписание преподавателей) организация воспитательного процесса.

В обязанности органов, ответственных за обучение кадров, входит следующий перечень функций:

- подготовка мероприятий по распространению опыта;
- подготовка по обучению кадров;
- проведение мероприятий по обучению кадров;
- разработка программ обучения, планов и сценариев, обучающих занятия, а так же анализ и оценка результатов обучения.

Проанализировав эти понятия, можно сделать вывод, что главной целью является подготовка кадров к достижению требуемого качества образования. Так же не стоит забывать, что при отборе содержания методической работы, лучше всего следует исходить из потребностей педагогов и функций методической службы по созданию ресурсов для достижения высокого качества образования.

Выделим основные направления работы методиста, оказывающие положительное влияние на качество образовательного процесса:

- сбор и переработка информации о потребностях образовательного процесса;
- планирование, организация и проведения обучения кадров;
- контроль результатов обучения кадров;
- мотивация и стимулирование кадров на обучение;
- создание научно-методических условий, для управления качеством образования (пособия, программы, методики и т.д.)

Рассмотрим, более подробно формы методической работы в дошкольном образовательном учреждении.

Педагогический совет (совещание) является постоянно действующим органом коллегиального рассмотрения деятельности учреждения, это форма,

где педагоги обмениваются своим опытом. Так же бывают различные виды консультаций (парадокс и диалог). Семинары являются одним из важнейших методических работ, семинары играют важную роль в повышении научно-теоретического уровня педагогов и в совершенствовании их профессиональной компетентности. Творческие группы – эта форма работы позволяет вовлечь педагогов в экспериментальную и исследовательскую деятельность.

Практика показывает, что изучение, обобщение и внедрение педагогического опыта является важнейшей функцией методической работы, пронизывающей содержание и все ее формы и методы

Обучение в процессе контроля и экспертной оценки руководителя учреждения, копирование, стажировка, работа по инструкции, наставничество, ролевые игры, тренинги умелой деятельности, моделирование и анализ ситуаций, просмотр видеозаписей собственных уроков и занятий других педагогов, консультации опытных педагогов, посещение открытых мероприятий и их анализ.

Одним из методов, щадящей внешней оценки, является работа педагогов в парах, равных с ним по статусу педагогов. Для такого обучения воспитатели объединяются в пары по своему желанию. Обязательным условием сотрудничества является взаимное желание и доверие педагогов друг к другу. Затем воспитатели посещают занятия и анализируют их по теме параметрам, на которые указала аттестационная комиссия. Для таких посещений занятий могут использоваться и специальные программы наблюдений, которые воспитателями разрабатываются самостоятельно.

Рационально распределить функции обучения кадров – это большое искусство, как, между прочим, и все то, что относится к вопросу создания организационных структур. Исследователями еще не разработан тот, один единственный рецепт, как лучше распределять функции. Руководитель должен сам найти, то единственно правильное, решение, которое наилучшим образом подходит для его учреждения.

В обязанности органов, ответственных за обучение кадров, входит следующий перечень функций:

- разработка программ обучения, планов и сценариев обучающих занятий;
- подготовка мероприятий по обучению кадров;
- проведение мероприятий по обучению кадров;
- анализ и оценка результатов обучения;
- изучение, обобщение и распространение ценного опыта с целью информирования и обучения педагогических кадров;
- подготовка мероприятий по распространению опыта;
- проведение мероприятий по распространению опыта.

Педагог только тогда приобретает свободу и может в полной мере применить свои знания, когда у него достаточно умений, чтобы спланировать не один урок по заданному образцу, а самостоятельно выстроить весь учебный процесс. Это означает, что основными профессиональными умениями для работы педагогов с новой технологией являются проектировочные умения (планирование обучения на год, четверть; планирование организационных видов деятельности).

Успешность применения нового зависит не просто от того, способен, или нет, педагог применить на практике определенный метод, а в большей степени от того, насколько правильно он его применяет в определенном контексте: на данном этапе обучения, при решении конкретной учебной задачи, в работе с конкретными детьми. Развитие профессиональных умений должно осуществляться именно в этом направлении.

Незнание вопроса содержания подготовки кадров приводит к недостаткам в их обучении. Чаще других допускается следующее:

- воспитателям дается лишь общее представление о новой технологии;
- не уделяется внимания вопросу истории возникновения и назначения технологии;

- преувеличиваются и расширительно трактуются возможности новой технологии;
- не раскрываются вопросы теоретических оснований образовательной технологии;
- не формируются проектировочные умения (планировать образовательный процесс и учебные занятия разных типов);
- не формируются аналитические умения;
- при обучении не акцентируется внимание на применении технологии на различных этапах учебного процесса (при освоении нового, закреплении знаний и т.д.);
- педагоги не обучаются разработке новых дидактических средств;
- все вопросы разработки дидактических средств автоматически делегируются педагогу, что приводит к его перегрузке и отказу от повседневного применения новой технологии в практике.

Обеспечение готовности педагогов к проектированию и реализации ТРИЗ-технологии в образовательном процессе мы связываем с выходом образовательного процесса на инновационный уровень педагогической деятельности. Он требует личностного осмысления перехода на более высокий профессиональный уровень системности, что дает возможность увидеть целостную картину проявления общих закономерностей в педагогическом процессе по работе с педагогическим коллективом с учетом внедрения инновации ТРИЗ-технологии.

«Новые стандарты предъявляют высокие требования не только программно-методическому обеспечению дошкольного образования, но и к профессиональной компетенции педагогов. В рамках введения ФГОС оказались востребованными свойственные далеко не каждому педагогу функции: аналитические, прогностические, экспертные, организационные» [33, 47]. Изучив и проанализировав научные труды Н.В. Немовой, были сделаны выводы о важности перестройки сознания педагогов и длительности этого

процесса. «Необходимо формировать новые кадры в образовании и работать со старыми. Необходима подготовка и переподготовка педагогических кадров к формированию новых компетенций, а значит к реализации новых стандартов, потому, что к переходу на ФГОС должен быть готов, в первую очередь, педагог» [33].

Так же, немало важным является методическое обеспечение – это новый этап развития научно-методической деятельности. Методическое обеспечение является важной частью повышения квалификации педагогов в области организации образовательного и воспитательного процесса.

Методическое обеспечение в дошкольном образовательном учреждении должно содержать полный комплекс разработок по программе, пособий, документов, методической литературы. Потому что, методически обеспечив, какой-либо вид деятельности это значит вовремя прийти на помощь педагогу, который эту деятельность осуществляет, методически грамотно устранить затруднения, предоставить ответы на возникшие вопросы, связанные с организацией и осуществлением педагогической, методической, образовательной деятельности.

Наша цель это полное оснащение образовательного учреждения передовой методикой и на этой основе обеспечения уровня работы педагогов.

В нашем понимании «организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией, это определение и организация работы с педагогическим коллективом методистом, по реализации таких направлений работы, как методическая обеспеченность, работа с педагогическим коллективом по формированию у них готовности к работе с ТРИЗ-технологией и создание развивающей предметно-пространственной среды».

Таким образом, анализ теоретических исследований по данной проблеме позволил нам выделить ряд организационно-педагогических условий, которые

на наш взгляд будут способствовать готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией:

- отбор методического обеспечения, направленного на процесс формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией;
- поэтапная работа как комплекс взаимосвязанных форм и методов по формированию готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией;
- обогащение образовательной среды дидактическими материалами, соответствующими возрастным особенностям детей дошкольного возраста.

Вывод по первой главе

Новые реалии привели к необходимости переосмысления основных целей и задач образовательного процесса в ДОО. Непременным атрибутом развития образования, а точнее стержнем происходящей модернизации является инновационная деятельность.

В дошкольной организации инновационная деятельность направлена на разработку и внедрение новых образовательных технологий. ТРИЗ – это новая технология творчества, при которой процесс мышления не хаотичен, а организован и четко управляем. Использование ТРИЗ в дошкольном образовании позволяет развивать мышление у детей в дошкольном возрасте, возрасте поискового поведения малышей.

«Данная технология представляет собой систему алгоритмов, способов и средств, комплексное применение которой ведет к заранее намеченным результатам деятельности, гарантирует получение продукта заданного количества и качества» [24]. ТРИЗ-технологию может применять любой педагог и их внедрение способно вывести дошкольное образование на новый качественный уровень

Готовность педагогов к использованию ТРИЗ-технологии в образовательном процессе с детьми мы понимаем как системно-личностное качество, основанное на совокупности знаний содержания, форм и средств ТРИЗ-технологии и направленное на формирование у детей универсальных действий: использования новой информации, применения новых нестандартных решений, проявления гибких подходов и творчества к выполнению задания.

Готовность педагога, в данном случае, понимается как совокупность личностно-профессиональных качеств, способствующих эффективному решению задач образования.

Эффективное решение педагогическим коллективом педагогической цели обеспечения готовности педагогов к работе с технологией ТРИЗ возможно посредством создания для решения этой цели определенных организационно-педагогических условий:

- отбор методического обеспечения, направленного на процесс формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией;
- осуществление поэтапной работы, как комплекс взаимосвязанных форм и методов, по формированию компонентов готовности (когнитивного, личностного и деятельностного) педагогов к работе с ТРИЗ-технологией;
- обогащение образовательной среды дидактическими материалами для работы детей с ТРИЗ-технологией.

Глава 2 Экспериментальная работа по реализации организационно-педагогических условий формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией

2.1 Выявление уровня готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией

Изучив и проанализировав результаты теоретической главы диссертации, мы решили рассматривать констатирующий эксперимент, как первый этап формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией, который направлен на осуществление оценки готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией, для определения проблемы, которая требует решения.

Экспериментальная работа проводилась в естественных условиях проведения педагогической практики в ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа» г. о. Тольятти. В экспериментальной работе приняли участие 10 педагогов дошкольного отделения.

Исходя из проблемы исследования и выделенных организационно-педагогических условий, мы определили цель констатирующего эксперимента:

- выявление уровня готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией;
- выявление уровня готовности образовательной среды к работе с ТРИЗ-технологией.

Диагностическая работа по первому направлению велась по трем компонентам: когнитивный, личностный и деятельностный. По каждому компоненту были отобраны показатели и диагностические методики.

Диагностическая карта констатирующего этапа эксперимента представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего этапа эксперимента

Компоненты готовности	Показатели	Методика
Готовность педагогов к работе с ТРИЗ-технологией		
Когнитивный	Профессиональные знания и умения: – умение использовать ТРИЗ-технологии в образовательном процессе ДОО; - умение выбирать методы обучения по ТРИЗ-технологии. - умения проектировать занятия по ТРИЗ-технологии; - знания основ ТРИЗ-технологии.	Диагностическая методика 1. «ТРИЗ-педагогика как инновационная технология» (Модификация методики А.Г. Апресова)
		Диагностическая методика 2. «Вопросы по основам ТРИЗ-технологии» (Модификация методики А.Г. Апресова)
Личностный	– интерес педагогов к саморазвитию; – коммуникативность; – информационная грамотность	Диагностическая методика 3. «Выявление способности педагога к самосовершенствованию и саморазвитию» (В. Зверева, Н. Немова)
	- уровень интеллекта, профессионализма и творческого потенциала педагогов; -уровень умения оперировать невероятным, необычным, фантастическим событием; – умение представлять невозможное и реальное.	Диагностическая методика 4. «Каков ваш творческий потенциал?» (А.М. Аралова)
		Диагностическая методика 5. «Отношение к инновациям» (А.А. Кочеткова)
Деятельностный	- наличие творческого подхода; - умение овладевать новыми технологиями - умение осуществлять самоанализ	Диагностическая методика 6. «Наблюдение за деятельностью преподавателей» (модифицированная методика ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа»)
Готовность образовательной среды к работе с ТРИЗ-технологией		
	- изучить состояние информационной обеспеченности управления педагогическим процессом ДОО; - выявить наличие учебно-методической документации и наличие информационно-аналитических материалов.	Диагностическое задание 7. «Самообследование» (модифицированная методика ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа»)

Диагностическая методика 1. «ТРИЗ-педагогика как инновационная технология» А.Г. Апресова.

Цель методики: выявить уровень знаний педагогов ТРИЗ-технологии.

Материал и оборудование: Анкета, ручка или карандаш.

Участникам раздавался раздаточный материал. В анкете нужно было дать ответ на 10 поставленных вопросов открытой формы. За один правильный ответ давалось 2 балла, если ответ на вопрос был недостаточно открыт, то 1 балл. Если ответа на вопрос не было, то 0 баллов. Высокий уровень подготовки оценивался от 14 до 20 баллов. Средний уровень подготовки от 7 до 13 баллов, Низкий уровень до 6 баллов.

Количественные результаты уровней знаний педагогов ТРИЗ-технологии по диагностическому заданию 1, представлены в таблице 2.

Таблица 2–Количественные результаты ТРИЗ-педагогика как инновационная технология по диагностическому заданию 1

Кол-во участников	ВУ	СУ	НУ
10	1	5	4
100 %	10%	50%	40%

Качественный анализ количественных результатов.

4 (40 %) человека (Маргарита У., Олеся П., Ульяна О., Юлия С.) показали низкий уровень знаний по ТРИЗ-технологии. Участники давали неполные ответы, некоторые вопросы оставались без ответа. Педагоги показали, что обладают недостаточными знаниями и навыками по ТРИЗ-технологии и владеют низким стремлением к творческой самореализации.

5 (50 %) человек показали средний уровень. (Ольга К., Оксана В., Наталья Г.) Большая часть ответов участников были неполные, т. е. информацией участники частично владеют, но путаются в ней. Анастасия М., Ольга Л. не дали ответ на 3 вопроса. У педагогов низкая готовность к нестандартным профессиональным решениям.

1 (10 %) человек показал высокий уровень знаний по ТРИЗ-технологии. Светлана С. правильно ответила на 16 вопросов из 20. Педагог обладает стремлением к творческой самореализации, владеет знаниями и навыками работы с ТРИЗ-технологией.

Диагностическая методика 2. «Вопросы по основам ТРИЗ-технологии» (автор: А.Г. Аapresова).

Цель методики: определить уровень подготовки преподавателей по ТРИЗ-технологии.

Материал и оборудование: тест и ручка.

Во время тестирования педагогу необходимо выбрать правильные варианты ответа. 20 вопросов 3 варианта ответа, один из которых правильный. Для интерпретации методики необходимо посчитать правильные ответы каждого тестирования. За каждый правильный ответ дается 1 балл. Высокий уровень от 15-20 баллов, средний уровень от 9 до 14 баллов и низкий уровень оценивался до 8 баллов.

Количественные результаты уровней подготовки преподавателей по ТРИЗ-технологии по диагностическому заданию 2, представлены в таблице 3.

Таблица 3–Количественные результаты уровней подготовки преподавателей по ТРИЗ-технологии по диагностическому заданию 2

Кол-во участников	ВУ	СУ	НУ
10	1	4	5
100 %	10 %	40 %	50 %

Качественный анализ количественных результатов.

Половина участников эксперимента 5 (50 %) человек (Оксана В., Олеся П., Анастасия М., Юлия С., Ульяна О.) показали низкий уровень знаний по ТРИЗ – технологии, они набрали 6-8 баллов из 20 возможных. Педагоги не знают и не умеют использовать ТРИЗ-технологию в образовательном процессе.

4 (40 %) человека (Наталья Г., Маргарита У., Ольга К., Светлана С.) показали средний уровень подготовки к использованию ТРИЗ-технологии. Это значит, что участники набрали 12 баллов, они владеют информацией о ТРИЗ-технологии, но не могут применять её на практике.

1 (10 %) педагог (Ольга Л.) показала высокий уровень, она набрала 16 правильных ответов, что свидетельствует о высоком уровне её подготовки.

Педагог владеет информацией, формами, методами ТРИЗ-технологии и может их применять на практике.

Диагностическая методика 3. «Способность педагога к самосовершенствованию и саморазвитию» (авторы: В. Зверев, Н. Немов).

Цель методики: выявить уровни способности педагогов к саморазвитию; выявить факторы, стимулирующие и препятствующие обучению и развитию.

Материал и оборудование: опросник, ручка.

Участникам требовалось ответить на поставленные вопросы, поставив следующие баллы: 5 – полностью соответствует; 4 – скорее да, чем нет; 3 – и да, и нет; 2 – скорее не соответствует; 1 – не соответствует. Для интерпретации результатов требовалось подсчитать общую сумму баллов: 55-75 баллов – активное развитие; 36-54 баллов – отсутствует сложившаяся система саморазвития, ориентация на развитие сильно зависит от условий; 15-35 баллов – остановившееся развития.

Количественные результаты уровней способностей педагогов к саморазвитию по диагностическому заданию 3, представлены в таблице 4.

Таблица 4–Количественные результаты уровней способностей педагогов к саморазвитию по диагностическому заданию 3

Кол-во участников	ВУ	СУ	НУ
10	1	5	4
100 %	10 %	50 %	40 %

Качественный анализ количественных результатов.

4 (40 %) педагога (Маргарита У., Олеся П., Ульяна О., Юлия С.) показали низкий уровень способности к самосовершенствованию и саморазвитию. Результаты показали остановившееся развитие. Средний балл Участники эксперимента набрали от 20 до 35 баллов. У участников низкий уровень способности к саморазвитию, низкие ценности профессиональной самореализации

5 (50 %) педагогов (Светлана С., Ольга К., Оксана В., Наталья Г., Анастасия М.) показали средний уровень. У большинства участников данной диагностики отсутствует сложившаяся система саморазвития, ориентация на развитие сильно зависит от условий. Участники эксперимента в среднем набрали по 40 баллов.

1 (1%) педагог (Ольга Л.) показала высокий уровень способности к саморазвитию и к самосовершенствованию, она получила 60 из возможных 75 баллов.

Диагностическая методика 4. «Каков ваш творческий потенциал?» (автор: А.М. Аралова).

Цель методики: выявить уровень интеллекта, профессионализма и творческого потенциала педагогов.

Материал и оборудование: опросник, ручка.

Для проведения данной методики раздавался опросник, участникам требовалось ответить на вопросы, которые способны выявить творческий потенциал педагога. Напомним, что ТРИЗ-технология развивает творческое мышление ребенка, а чтобы ребенок смог полностью развить в себе эти способности, педагог должен сам иметь высокий уровень творческого потенциала.

Опросник состоит из трех вариантов ответов: А – 3 балла; Б – 2 балла; В – 1 балл.

Далее общая сумма набранных очков показывает уровень интеллекта, профессионализма и творческого потенциала педагогов.

Низкий уровень интеллекта, профессионализма и творческого потенциала у участников опроса, которые набрали 21 и менее баллов.

Средний уровень интеллекта, профессионализма и творческого потенциала у тех педагогов, которые набрали от 22 до 45 баллов, а высокий – 46 и более баллов.

Таблица 5–Количественные результаты уровней интеллекта, профессионализма и творческого потенциала педагогов по диагностическому заданию 4

Кол-во участников	ВУ	СУ	НУ
10	2	3	5
100 %	20 %	30 %	50 %

Качественный анализ количественных результатов.

5 (50 %) человек (Ольга Л., Олеся П., Анастасия М., Ольга К., Маргарита У.) показали низкий уровень творческого потенциала. Творческий потенциал не велик, но возможно это просто недооценка себя участниками. Однако, отсутствие веры в свои силы может привести к тому, что участники совсем будут не способны к творчеству.

4 (40 %) человека (Светлана С., Наталья Г., Ульяна О., Юлия С.) показали средний уровень. Вполне нормальный уровень творчества. В участниках есть все качества, которые позволяют творить, но есть и проблемы, которые тормозят этот процесс.

1 (10 %) человек (Оксана В.) показали высокий уровень творческого потенциала, она способна «гибко» мыслить, у неё есть умение находить решения в нестандартных ситуациях, у неё высокий уровень мотивации.

Диагностическая методика 5. «Отношение к инновациям» (автор: А.А. Кочеткова).

Цель методики: определить уровень готовности педагогов к инновационной деятельности.

Материал и оборудование: тест и ручка.

Участникам требовалось пройти тестирование. При выборе ответа нужно было указать вариант, который оказывается ближе, но не более трех вариантов. Данный тест позволяет оценить уровень готовности отдельного педагога и всего педагогического коллектива к инновационной деятельности. Уровни готовности определяются по сумме баллов за каждый выбранный вариант ответа: 11-30 баллов – начальный, низкий; 31-40 баллов – средний; 41-55 баллов – высокий.

Количественные результаты уровней готовности педагогов к инновационной деятельности по диагностическому заданию 5 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты уровней готовности педагогов к инновационной деятельности по диагностическому заданию 5

Кол-во участников	ВУ	СУ	НУ
10	1	3	6
100 %	10 %	30 %	60 %

Качественный анализ количественных результатов.

6 (60 %) человек (Ольга Л., Олеся П., Анастасия М., Ольга К., Маргарита У., Наталья Г.) показали низкий уровень готовности к инновационной деятельности, они с трудом принимают любое нововведение; у них низкая мотивация, креативность и операциональность; низкая готовность к нестандартным профессиональным решениям.

3 (30 %) человека (Юлия С., Оксана В., Ульяна О.) показали средний уровень готовности к участию в инновационной деятельности, в основном, их проблема в том, что они не знают, как она реализуется. Педагоги не владеют информацией, необходимой для освоения новых знаний.

1 (10 %) человек (Светлана С.) показала высокий уровень готовности к участию в инновационной деятельности. Педагог осознает себя субъектом педагогической деятельности, адекватно оценивает собственные силы и действия, готов нести ответственность за результаты своего труда.

Диагностическая методика 6. «Наблюдение за деятельностью педагогов» (модифицированная методика ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа»).

Цель: выявить уровень профессионального мастерства педагогов.

Материалы: карта наблюдения.

На данном этапе изучалось состояние знаний, творческий подход, навыки педагогов, умение овладевать и применять новые технологии в режимных моментах и на занятиях.

Высокий уровень –3 балла. Средний уровень – 2 балла. Низкий уровень – 1 балл.

Количественные результаты уровня профессионального мастерства педагогов по диагностической методике 6, представлены в таблице 7.

Таблица 7– Количественные результаты уровня профессионального мастерства педагогов по диагностической методике 6

Кол-во участников	ВУ	СУ	НУ
10	0	5	5
100 %	0 %	50 %	50 %

Качественный анализ количественных результатов.

Половина участников 5 (50 %) человек (Наталья Г., Маргарита У., Светлана С., Оксана В., Ольга Л.) показали низкий уровень профессионального мастерства. Педагоги не применяют ТРИЗ-технологии в режимных моментах и не проводят занятия по данной технологии. Творческий подход в профессиональной деятельности у педагогов проявлялся так же крайне редко. Педагоги применяют традиционные, а не инновационные методы обучения.

5 (50 %) человек (Олеся П., Анастасия М., Юлия С., Ольга К., Ульяна О.) показали средний уровень. Педагоги творчески подходят к занятиям, бывают попытки применения ТРИЗ-технологии в режимных моментах. Проводят занятия по ТРИЗ-технологии, но одни и те же, отработанные. У педагогов наблюдается методическая грамотность.

0 (0 %) человек показали высокий уровень профессионального мастерства. Никто из педагогов не владеет свободно всеми критериями оценивания.

Общие количественные результаты уровня сформированной готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией по 6 методикам на констатирующем этапе эксперимента, представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Общие количественные результаты уровня сформированной готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией по 6 методикам на констатирующем этапе эксперимента

Кол-во участников	ВУ	СУ	НУ
10	1	4	5
100 %	10 %	40 %	50 %

Характеристика уровней сформированной готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией.

Высокий уровень сформированной готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией выявлено у 1 участника (Светлана С.), что составило 10 %. Она готова к самосовершенствованию и с легкостью принимают инновации в педагогической деятельности. У нее значительный творческий потенциал, который предоставляет богатый творческий выбор возможностей. Активно выраженное стремление к самосовершенствованию и саморазвитию. Педагог владеет знаниями ТРИЗ-технологией, которые может применять в педагогической практике.

Средний уровень сформированной готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией, выявлено у 4 участников (Ольги К., Оксаны В., Натальи Г., Ольги Л.), что составило 40 %. Педагоги готовы учувствовать в инновационной деятельности, но чаще всего они не знают, как она реализуется. Имеют достаточный творческий потенциал. У педагогов есть все качества, которые позволяют творить, но есть и проблемы, которые тормозят весь процесс. У большинства участников данной диагностики отсутствует сложившаяся система саморазвития, ориентация на развитие сильно зависит от условий. Участники недостаточно владеют информацией по ТРИЗ-технологии.

Низкий уровень сформированной готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией, выявило у 5 педагогов (Маргариты У., Олеси П., Ульяны О., Юлии С., Анастасии М.), что составило 50 %. Они с трудом принимают любое нововведение. Имеют низкую мотивацию, креативность и операциональность.

Творческий потенциал не велик, но возможно это просто недооценка себя. У педагогов низкий уровень к самосовершенствованию и саморазвитию.

Таким образом, результаты диагностики выявили преобладание низкого и среднего уровня сформированной готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией, что свидетельствовало о необходимости дальнейшей поэтапной работы по формированию компонентов готовности (когнитивного, личностного и деятельностного) педагогов к работе с ТРИЗ-технологией.

Цель второго этапа констатирующего эксперимента: выявление готовности образовательной среды к работе с ТРИЗ-технологией.

С этой целью было проведено диагностическое задание 7. «Самообследование» (модифицированная методика ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа»).

Цель диагностической методики: изучить состояние информационной обеспеченности управления педагогическим процессом ДОО, выявить наличие учебно-методической документации и наличие информационно-аналитических материалов.

На этапе констатирующего эксперимента, нами был проведен анализ методического обеспечения ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа» дошкольного отделения. В качестве критериев анализа выступали: наличие учебно-методической документации и наличие информационно-аналитических материалов. В ДОО были выявлены все нормативно-правовые документы и локальные акты образовательного учреждения установленной законодательством РФ (Конвенция ООН о правах ребенка, Закон об Образовании, ФГОС, локальные акты, Устав школы, программа детского сада и рабочей программы педагогов детского сада).

Анализ показал, что каждая группа и кабинет в детском саду оснащен ноутбуками и интерактивными досками. В ДОО имеется много различных пособий, литературы, документов по традиционной и инновационной технологии, но нет методических пособий по использованию ТРИЗ-технологии

в образовательном процессе детского сада (по возрастам), нет специализированных программ по ТРИЗ-технологии (по возрастам). Отсутствуют алгоритмы использования ТРИЗ-технологий и дидактический материал (по возрастам), что свидетельствует о среднем уровне готовности образовательной среды к работе с ТРИЗ-технологией.

В ходе наблюдения было выявлено, что педагоги редко используют техническое, методическое обеспечение и материалы по инновационным технологиям в своей работе. Было сделано предположение, что связано это с тем, детский сад в 2018 году был открыт после капитального ремонта, было увеличено количество групп, увеличилось и количество педагогов. В ходе диагностической методики было выявлено, что педагоги пока недостаточно сориентированы в методической работе детского сада и школы.

2.2 Организационно-педагогические условия по формированию готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией

Гипотеза нашего исследования базировалась на предположении о том, что формирование готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией может осуществляться успешно, если созданы взаимосвязанные организационно-педагогические условия:

- отбор методического обеспечения, направленного на процесс формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией;
- поэтапная работа, как комплекс взаимосвязанных форм и методов, по формированию готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией;
- целевая установка деятельности образовательной среды, направлена на её обогащение дидактическими материалами, соответствующими возрастным особенностям детей.

Согласно гипотезе исследования и опираясь на результаты констатирующего эксперимента, формирующий эксперимент был разделен на три этапа.

1 этап: На данном этапе была подобрана и оформлена бумажная библиотека из различных пособий, литературы, методичек, документов по инновационной и традиционной технологии, ориентированная на развитие всех компонентов готовности преподавателей к работе с ТРИЗ-технологий (когнитивный, личностный и деятельностный).

В библиотеку вошли методические пособия для педагогов по ТРИЗ-технологии «Окно в школьный мир», «Я познаю мир», «Технологии развития мышления, воображения и речи дошкольников», «Формирование системного мышления дошкольников», «Теории и технологии экологического развития детей дошкольного возраста», «Шаг в неизвестность», «Сборник Волга-ТРИЗ», «Технология творчества ТРИЗ для дошкольников», «По ступенькам ТРИЗ», «У проблем есть решения! ТРИЗ-идеи в системном изложении», «Азбука современной ТРИЗ», «Задачи для изучающих ТРИЗ», «ТРИЗ-педагогика», «Универсальный конструктор ТРИЗ-занятий».

Здесь же был представлен дидактический материал по использованию алгоритмов при обучении детей с помощью ТРИЗ-технологии: «Алгоритм составления рассказа по сюжетной картине», «Алгоритм составления логических связей, взаимодействия с нетипичными объектами», «Алгоритм составления сказочного содержания», «Алгоритмы развития вариативности» (метод «Круги Луллия», автор Раймонда Луллия; «Морфологический анализ», автор Ф. Цвикке).

Еще одной частью созданной библиотеки являются дидактический материал по использованию игр при реализации ТРИЗ-технологии: «Сборник дидактических игр по ознакомлению дошкольников среднего и старшего возраста с явлениями неживой природы», «Учимся системно думать: Сборник игровых заданий по формированию системного мышления дошкольников»,

«Сборник дидактических игр по формированию системного мышления дошкольников», «Творческие задания «Золотой ключик», «Сборник игр по ТРИЗ технологии «Поиграй-ка», «ТРИЗ зарисовка», «Технология творчества ТРИЗ для дошкольников».

В библиотеку вошли также методические пособия для родителей: «Учимся думать вместе с детьми», «Методика ТРИЗ», «Мир фантазии», «Мир загадок», «Воображайте! Школа креативного мышления», «По ступенькам ТРИЗ», «Воображаем, размышляем, творим...».

Параллельно с бумажной библиотекой создавалась электронная библиотека, дополненная Интернет-ресурсами, для удобства и экономии времени педагогов. Так же в электронной библиотеке были собраны видео материалы лекции, вебинары, мастер-классы, семинары такие как: «ТРИЗ-технология познавательно-творческого развития детей дошкольного возраста», «Запись онлайн-творческой группы: «Разработка приемов ТРИЗ для познавательно-речевого развития детей», «Как сделать занятия яркими, интересными и продуктивными», «Технология – ТРИЗ, как средство формирования творческих способностей учащихся», «Разработка приемов ТРИЗ для познавательно-речевого развития детей дошкольного возраста», «Использование элементов ТРИЗ-технологии в совместной деятельности педагогов с детьми» и многие другие.

Для наглядности, быстроты и удобства навигации работы педагогов с электронной библиотекой. Нами было принято оптимальное решение обозначить разделы, краткое содержание методической литературы, ссылки на источники. Некоторые из них представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Содержание электронной библиотеки

Разделы	Краткая характеристика. Содержание	Ссылки на источники
Нормативно-правовые документы и локальные акты		
Конвенция ООН о правах ребенка	Международный правовой документ, определяющий права детей в государствах-участниках. Конвенция о правах ребенка является первым и основным международно-правовым документом обязательного характера, посвященным широкому спектру прав ребенка.	https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml
Закон Российской Федерации об Образовании	Закон определяет организационные основы и принципы государственной политики в области образования, разграничивает компетенцию и ответственность федеральных органов государственной власти субъектов федерации в области образования, регулирует в рамках установленной федеральной компетенции вопросы отношения в области образования, а также вводит общие установочные нормы по вопросам, отнесенным к компетенции субъектов Федерации, в соответствии с которыми последние осуществляют собственное правовое регулирование в области образования.	http://zakon-ob-obrazovanii.ru/
Учебно-методическая документация		
Образовательная программа дошкольного образования ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа»	Программа разработана на основе нормативно-правовых документов и локальных актов. Программа состоит из 2-х взаимодополняющих частей (обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений) и содержательно раскрывает и представляет пути практической реализации требований выше обозначенных нормативно-правовых документов в образовательной деятельности ЧОУ СОШ «ООЦ Школа».	http://ooc-school.ru/sveden/detskiy-sad/OOP_det_sad.pdf

Продолжение таблицы 9

<p>Методические пособия для педагогов по ТРИЗ-технологии</p>	<p>Методические пособия необходимы для педагогов дошкольного образования при использовании приемов и методов ТРИЗ-технологии в дошкольном образовательном учреждении. В пособиях прописаны игры, занятия для детей от трех до семи лет по ТРИЗ-технологии.</p>	<p>http://ratriz.ru/pedagogam https://volga-triz.org/ https://jlproj.ru/ https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2015/10/20/metodicheskoe-posobie-po-ispolzovaniyu-innovatsionnoy-triz-tehnologii https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2017/01/27/s-i-gin-zayatiya-po-triz-vdetskom-sadu-posobie-dlya-pedagogov</p>
<p>Дидактический материал по использованию алгоритмов</p>	<p>Алгоритмы ТРИЗ технологии помогают в последовательности операций по выявлению и разрешению противоречий, анализу исходной ситуации и выбору задачи для решения, синтезу решения, анализу полученных решений и выбору наилучшего из них.</p>	<p>https://volga-triz.org/ https://jlproj.ru/ http://nmc-penza.ru/files/metod/technolog/ispolzovanie_priemov_TRIZ_na_urokah_tehnologii_v_sootvetstvii_s_FGOS.pdf http://sad114.ru/d/seminar_tekhnologii_razvitiya_doshkolnikov.pdf</p>
<p>Дидактический материал по использованию игр ТРИЗ технологии</p>	<p>Одним из важнейших средств обучения, контроля и закрепления по ТРИЗ технологии является дидактический материал. Руководящим материалом для создания дидактического комплекса каждого занятия является содержание учебной технологии.</p>	<p>https://volga-triz.org/ https://jlproj.ru/ https://nsportal.ru/detskiy-sad/vospitatelnaya-rabota/2018/10/14/kartoteka-didakticheskikh-igr-po-triz-tehnologii https://xn--j1ahfl.xn--p1ai/library/tehnologii_triz_v_detskom_sadu_krugi_lulliya_161612.html</p>
<p>Методические пособия для родителей по ТРИЗ-технологии</p>	<p>Большое значение для развития творчества и фантазии у детей имеет поддержка родителей.</p>	<p>https://volga-triz.org/ https://jlproj.ru/ http://tmndetsady.ru/konkursyi-na-sayte/konkurs-metodicheskikh-rabot-interaktivnyie-formyi-sotrudnichestva-s-roditelyami/news2636.html</p>
<p>Видео материалы лекции, вебинары, мастер-классы, семинары по теме ТРИЗ технологии</p>	<p>Данные материалы, помогают сэкономить время на поиск необходимых знаний на данный момент, так же материалы построены так, что педагог может существенно повысить свою квалификацию или же сверить правильность выбранной стратегии и тактики.</p>	<p>https://volga-triz.org/ https://trizway.com/ https://jlproj.ru/ https://corvet-igra.ru/news-corvet/vebinar-ispolzovanie-texnologii-triz-v-rabote-s-detmi-doshkolnogo-vozrasta/ https://www.youtube.com/watch?v=nnNGf5aVvLI https://trizway.com/uslugi/seminar/triz-kat.html https://rosuchebnik.ru/metodicheskaja-pomosch/materialy/type-vebinar/?PRESCHOOL=Y</p>

2 этап: работа с педагогами.

На данном этапе были запланированы и проведены семинары, практикумы и конференция совместно с администрацией ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа». Мероприятия были ориентированы на формирование когнитивного, личностного и деятельностного компонентов готовности педагогов.

На семинарах, прежде всего педагогов познакомили с новой электронной библиотекой и провели краткий курс по ее использованию. Затем педагогам было предоставлено время для самообразования.

Далее был проведен проблемный семинар, направленный на сформированности у педагогов теоретических знаний по темам: «Современные образовательные технологии в рамках реализации ФГОС ДО», «Работа с литературными произведениями как средством интеллектуально-речевой подготовки дошкольников», «Использование ОТСМ-ТРИЗ в работе с детьми дошкольного возраста», «Использование современных образовательных технологий в интеллектуально-творческом развитии дошкольников», «Проектная деятельность как средство формирования интеллекта дошкольника» [44, с. 25].

На семинаре педагоги детского сада поделились опытом работы по использованию ТРИЗ-технологии в образовательном процессе с детьми дошкольного возраста. Были представлены самые разнообразные методы познавательного развития детей от 2, 5 лет до 7 лет.

Благодаря данной работе педагоги научились мыслить моделями, приобрели умение видеть применения данной модели, освоили умение строить неограниченное количество моделей для данного объекта с различными уровнями абстракции. Попробовали отстраниться от собственного жизненного опыта и от особенности личностного восприятия, конкретной ситуации, проблемы.

Далее осуществлялись практические занятия с педагогами, которые проводились с опорой на полученные ими теоретические знания. Преподавателям были предложены, для решения, проблемные ситуации, а также игры («Волшебный мешочек», «Теремок», «Часть и целое», «Узнай меня», «Мои друзья» и т.д.), позволяющие детям эффективно осваивать инструментарий ТРИЗ-технологий («Кольца Луллия», «Системный оператор», «Эвроритм»). Проведенная работа способствовала успешному творческому развитию педагогов, снижению уровня тревожности и развитию чувства уверенности.

Еще одной формой организации методической работы с преподавателями являлись взаимопросмотры, которые проводились на базе групп детей дошкольного возраста ЧОУ СОШ «Общеобразовательный Центр Школа».

Педагогами были организованы и проведены различные виды непосредственно образовательной деятельности с использованием технологии ТРИЗ, учитывая возрастные особенности детей.

Педагогами, совместно с детьми подготовительного возраста, были представлены защиты проектов: педагогические проекты «План детского сада», «Взаимосвязь живой и неживой природы». Под руководством педагогов детьми старшей дошкольной группы были показаны занятия с использованием инструментария ТРИЗ-технологии «Эвроритм». Дети 4-5 лет совместно с педагогом оказали мастер-класс по заучиванию стихов. Педагоги младшей группы провели игротеку. В период практической деятельности нами была осуществлена видеосъемка для последующего анализа и обобщения полученного опыта работы с новой технологией, материал был добавлен в электронную библиотеку. Организация взаимопросмотров практических занятий дала возможность педагогам проанализировать собственные действия в профессионально-значимых ситуациях и творческую самореализацию. Педагоги активно включались в игровую деятельность с детьми, учились работать по алгоритмам, пользоваться схемами и матрицами, устанавливать

причинно-следственные связи, выявлять противоречия в объекте или явлении, когда что-то в нем хорошо, а что-то плохо, что-то вредно, а что-то полезно.

На заключительном этапе работы с преподавателями была проведена и организована конференция «Модели ТРИЗ в работе с дошкольниками». На которой, были заслушаны мини-доклады педагогов на темы: «Метод проектов в работе с дошкольниками» (с докладом выступила Маргарита У.), «Ознакомление младших дошкольников с признаками объектов» (Олеся П.), «Решение проблемных ситуаций при освоении правил дорожного движения» (Ульяна О.), «Использование Кольца Луллия в среднем дошкольном возрасте» (Юлия С.), «Составление загадок с использованием ТРИЗ-технологии» (Ольга К.), «Заучивание стихов с использованием приемов ТРИЗ-технологий» (Оксана В.), «Этапы работы с сюжетной картиной» (Наталья Г.), «Использование игр «Да-нет» в объемном пространстве» (Светлана С.), «Игры «да-нет» на экологические темы» (Анастасия М.), «Формирование навыков анализа ситуаций» (Ольга Л.).

В завершении конференции выступил приглашенный сертифицированный специалист по ТРИЗ-технологии А.Г. Апресова с докладом «Модели ТРИЗ в работе с дошкольниками», после чего положительно оценила представленные на конференции результаты экспериментальной деятельности ЧОУ СОШ «Общеобразовательный Центр Школа». В конце конференции, совместно с сертифицированным специалистом по ТРИЗ-технологии, была принята стратегия построения образовательных модулей и преобразование предметно-пространственной среды, согласно инновационной технологии и в контексте требований ФГОС ДОО.

Данная конференция позволила педагогам установить непосредственный контакт со слушателями по обсуждению выдвинутых тем и получить ответы на интересующие вопросы. Так же данный этап работы позволил повысить у педагогов эмоциональную устойчивость, уверенность в себе, педагоги научились строить профессиональный диалог (аргументировать, строить

доказательства, убеждать, анализировать). Все участники оценили работу семинара, практики и конференции, как высокоэффективную, и выразили желание делать такие мероприятия регулярными.

3 этап: целевая установка деятельности образовательной среды, направлена на её обогащение дидактическими материалами, соответствующих возрастным особенностям детей.

Цель работы данного этапа: создание дидактического материала.

На этом этапе работы был использован опыт других детских садов, которые работают с инструментарием ТРИЗ-технологии. Анализ работы других детских садов в данном направлении с подвиг нас на создание игротеки и мини-лаборатории, которая соответствовала бы возрастными особенностями детей.

Для разделения педагогов на группы был выбран следующий прием. На интерактивной доске под темами: «Панно по методическому пособию «Я познаю мир», «Объект, признак объекта, значение признака», «Мини-лаборатория», «Игротека с 3-5», «Игротека с 5-7» (Приложение В) педагоги сами обозначили свой выбор работы в данный период нашего исследования. В подгруппах получилось по 5 педагогов.

Первой подгруппе, работавшей с «Панно», была предложена, разработанная нами, памятка по изготовлению «Панно». В памятке были представлены основные принципы изготовления панно. Панно – это универсальное наглядное пособие для детей «Я познаю мир» (шесть зон, объединенных в единую сюжетную линию). На универсальном пособии представлен образ человека с обозначенными органами чувств (глаза, уши, нос, руки, язык). В районе груди схематичное изображение сердца. На панно должно присутствовать 17 признаков объединенных сюжетом. Знакомство и работа с панно «Объект – признак объекта – значение признаков» происходит поэтапно (пошагово) в соответствии с методическим комплексом «Я познаю мир».

Подгруппа подошла к заданию очень ответственно. Первым их шагом было изучение методического комплекса «Я познаю мир» (Т.А. Сидорчук), раздел «Панно» и изучен практический опыт других садов, в частности детского сада «Волгарик» г. Ульяновск. Макеты панно были представлены, а потом апробированы педагогами всего коллектива. Было сделано два варианта панно для двух возрастов (старшего и младшего).

Вторая подгруппа работала над созданием мини-лаборатории, ориентированной на развитие познавательно-исследовательской деятельности у детей. С этой целью в группах были созданы копилки по признакам объектов и их значению, созданы коллекции игрушек, сделанные из различных материалов (корабли, рыбы, машины, ракеты, роботы и т.д.). В лаборатории были размещены материалы, которые позволяют знакомиться со звуком, вкусом, обонянием, осязаниями т. д. В лаборатории была собрана и копилка ненужных вещей, для последующего их преобразования.

На этапе создания игротеки педагогами третьей и четвертой группы были придуманы и разработаны игры с использованием ТРИЗ-технологией, такие как «Рыбки в пруду», «Собери пейзаж», «Холодный-теплый», « Живые лепестки», «Поезд времени», «Лото», так же педагогами была создана Картотека игр с инструкциями к ним и алгоритмами ее следования.

Так же педагогам стоит помнить о том, что он не должен выучивать с детьми схемы алгоритмов. Необходимо создать педагогические условия, при которых происходит осознание дошкольниками шагов алгоритма с их последующей схематизацией на глазах детей.

В процессе создания игротеки педагоги столкнулись со следующими трудностями: при создании игры педагоги уходили в традиционное обучение, забывая об инструментах ТРИЗ-технологии. Но в ходе практики, обсуждения, выделенных проблем с другими педагогами, достигли положительного результата.

На заключительном этапе работы была проведена рефлексия, где педагоги обменялись эмоциями, впечатлениями о проделанной работе, так же на этом этапе педагоги обменялись опытом и представили, наработанный и разработанный материал, на обсуждении всего педагогического коллектива. На этом этапе работы присутствовал приглашенный специалист А.Г. Апресова. Обширный обмен опытом и анализ проделанной работы, способствовали чувству уверенности педагогов в своих знаниях, умениях и практических навыках применения ТРИЗ-технологии.

Благодаря полученным знаниям и наличия кабинета, оснащенного администрацией ООЦ современным оборудованием: интерактивной песочницей, интерактивной доской, лабораторией Наураша, наличием планшетов, было принято решение переоформить кабинет естествознания, через создание в нем мини-лаборатории, работа, которая, будет ориентирована на исследование детьми окружающего мира (изучение живой и неживой природы).

С этой целью был проведен краткий курс ознакомления педагогов с практикой применения интерактивной песочницы в образовательном процессе, а также создания моделей окружающего мира. С целью ознакомления с физическими явлениями было использовано пособие Наураша.

В работе лаборатории, для изучения детьми живой и неживой природы, педагоги запланировали использовать метод «маленьких человечков». Для более глубоко изучения и понимания данного метода, для оптимизации образовательного процесса с помощью этого метода, был приглашен учитель физики Нина Л. из Школы. Нина Л. помогла разработать план и конспекты занятий с использованием метода «маленьких человечков». Под ее руководством были разработаны и апробирован цикл занятий по ознакомлению дошколят с физическими явлениями: магнетизмом, электричеством и т.д. Это только первый этап методической работы, запланированной для организации данной лаборатории.

Таким образом, была обогащена пространственно-развивающая среда современным оборудованием не только в кабинете, но и в группах. Благодаря проделанной работе у педагогов появилось осознанное стремление к применению полученных знаний, практических умений использования ТРИЗ-технологии для осуществления познавательной деятельности детей дошкольного возраста. По окончании проделанной работы педагоги унесли с собой не только новые знания и навыки, но и большое количество материалов для дальнейшей работы.

2.3 Выявление динамики уровня готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией

Цель контрольного эксперимента: анализ и интерпретация результатов формирующего эксперимента, осуществлялась по тем же, ранее выделенным показателям и критериям.

Диагностическая методика 1. «Уровень знаний педагогов ТРИЗ-технологии» (автор: А.Г. Апресова).

Цель методики: выявить уровень знаний педагогов ТРИЗ-технологии.

Количественные результаты уровней знаний педагогов ТРИЗ-технологии по диагностическому заданию 1 на контрольном этапе, представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты уровней знаний педагогов ТРИЗ-технологии по диагностическому заданию 1 на контрольном этапе

Кол-во участников	ВУ	СУ	НУ
10	6	3	1
100 %	60%	30%	10%

Качественный анализ количественных результатов.

1 (10 %) педагог (Олеся П.) показала низкий уровень знаний ТРИЗ-технологии. Ее ответы в анкете были недостаточно открыты, так же было

несколько вопросов без ответа. Результат 6 баллов. Педагог показал, что владеет недостаточными знаниями и навыками по ТРИЗ-технологии.

3 (30 %) человека показали средний уровень. Результаты участниц Маргарита У., Ульяна О., Юлия С., варьируются от 12-13 баллов. Все ответы были верны, но большинство ответов были неполными. Например, в одном из вопросов были перечислены не все методики. Педагоги показали, что владеют стремлением к творческой самореализации, обладают достаточными навыками и знаниями по ТРИЗ-технологии.

6 (60 %) человек показали высокий уровень (Ольга К., Оксана В., Наталья Г., Светлана С., Анастасия М., Ольга Л.). Ответы участниц были абсолютно правильными и полными, большинство результатов от 19-20 баллов. Педагоги показали, что владеют всеми навыками и знаниями по ТРИЗ-технологии и могут применять их на практике.

Диагностическая методика 2. «Вопросы по основам ТРИЗ-технологии» (автор: А.Г. Апресова).

Цель методики: определить уровень подготовки преподавателей по основам ТРИЗ-технологии.

Количественные результаты уровня подготовки преподавателей по основам ТРИЗ-технологии на контрольном этапе, представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты уровня подготовки преподавателей по основам ТРИЗ-технологии на контрольном этапе

Кол-во участников	ВУ	СУ	НУ
10	5	4	1
100 %	50%	40%	10%

Качественный анализ количественных результатов.

1 (10 %) педагог (Олеся П.) показал низкий уровень подготовки по основам ТРИЗ-технологии. Материал был не усвоен, результат низкий, 8 баллов из 20 возможных. Педагог не владеет достаточными знаниями методов и форм работы с детьми по ТРИЗ-технологии.

4 (40 %) педагога (Маргарита У., Ульяна О., Юлия С., Анастасия М.) показали средний уровень подготовки по основам ТРИЗ-технологии. Они из 20 вопросов правильно ответили только на 14. Этот результат доказывает, что материал педагогами был усвоен, педагоги могут применять в практике формы и методы ТРИЗ-технологии, но есть к чему стремиться.

5 (50 %) педагогов (Ольга К., Оксана В., Наталья Г., Светлана С., Ольга Л.) показали высокий уровень подготовки по основам ТРИЗ-технологии. Респонденты владеют знаниями по основам ТРИЗ-технологии. Большинство отвечающих набрали 19-20 баллов из 20 возможных.

Диагностическая методика 3. «Способность педагога к самосовершенствованию и саморазвитию» (авторы: В. Зверев, Н. Немов).

Цель методики: выявить уровни способности педагогов к саморазвитию; выявить факторы, стимулирующие и препятствующие обучению и развитию.

Количественные результаты уровней способностей педагогов к саморазвитию по диагностическому заданию 3 на контрольном этапе, представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты уровней способностей педагогов к саморазвитию по диагностическому заданию 3 на контрольном этапе

Кол-во участников	ВУ	СУ	НУ
10	3	5	2
100 %	30%	50%	20%

Качественный анализ количественных результатов.

2 (20 %) человека (Маргарита У., Олеся П.) показали низкий уровень способностей к самосовершенствованию и саморазвитию, развитие практически остановилось. Но количество набранных баллов у педагогов 30-35, это означает, что при усердной работе над собой, можно повысить результат, нужно только больше времени и сил.

5 (50 %) человека (Ульяна О., Юлия С., Светлана С., Ольга К., Оксана В.) показали средний уровень, что означает, что отсутствует сложившаяся система

саморазвития, ориентация на развитие сильно зависит от условий. Но количество набранных баллов данными преподавателями значительно выше, 53 балла из 75 возможных. У педагога средний уровень способности к саморазвитию и профессиональной самореализации.

3 (30 %) показали высокий уровень (Наталья Г., Анастасия М., Ольга Л.) способности к самосовершенствованию и саморазвитию. Средний балл участников приближен к максимальному (70-75 баллов). Педагоги обладают стремлением к творческой самореализации, качественными личностными изменениями, ценностями профессиональной самореализации.

Диагностическая методика 4. «Каков Ваш творческий потенциал?» (автор: А.М. Аралова).

Цель методики: обнаружить уровень интеллекта, профессионализма и творческого потенциала педагогов.

Количественные результаты уровня интеллекта, профессионализма и творческого потенциала педагогов по диагностическому заданию 4 на контрольном этапе, представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты уровня интеллекта, профессионализма и творческого потенциала педагогов по диагностическому заданию 4 на контрольном этапе

Кол-во участников	ВУ	СУ	НУ
10	5	4	1
100 %	50%	40%	10%

Качественный анализ количественных результатов.

1 (10 %) человек показал низкий уровень. У Ольги К. творческий потенциал не велик, но возможно это просто её недооценка себя. Отсутствие веры в свои силы может привести к тому, что участники будут совсем не способны к творчеству.

4 (40 %) человека (Ольга Л., Олеся П., Анастасия М., Маргарита У.) показали средний уровень. У этих респондентов уровень интеллекта,

профессионализма и творческого потенциала значительно выше, чем у предыдущей группы респондентов. Они обладают такими качествами, которые позволяют им творить, но есть и проблемы, которые тормозят этот процесс.

5 (50 %) человек показали высокий уровень. Юлия С., Оксана В., Светлана С., Наталья Г., Ульяна О. имеют высокий уровень мотивации, высокий творческий потенциал, что способствует гибкому мышлению, умению находить решения в нестандартных ситуациях. Респонденты набрали более 46 баллов.

Диагностическая методика 5. «Отношение к инновациям» (автор: А.А. Кочеткова)

Цель методики: определить уровень готовности педагогов к инновационной деятельности.

Количественные результаты уровней готовности педагогов к инновационной деятельности по диагностическому заданию 5 представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты уровней готовности педагогов к инновационной деятельности по диагностическому заданию 5

Кол-во участников	ВУ	СУ	НУ
10	6	3	1
100 %	60%	30%	10%

Качественный анализ количественных результатов.

1 (10 %) человек показал низкий уровень. Ольга Л. с трудом принимает любое нововведение, у нее низкая мотивация, креативность и операциональность. Результат 28 баллов.

4 (40 %) человека (Олеся П., Анастасия М., Ульяна О., Ольга К.) показали средний уровень. Эти педагоги готовы учувствовать в инновационной деятельности, но, чаще всего, они не знают, как она реализуется. Средний результат 31 балл.

5 (50 %) человек (Маргарита У., Наталья Г., Юлия С., Оксана В., Светлана С.) показали высокий уровень готовности к инновационной деятельности. Эти педагоги с легкостью принимают и используют инновации в педагогической деятельности.

Диагностическая методика 6. «Наблюдение за деятельностью преподавателей» (модифицированная методика ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа»).

Цель: выявить уровень наличия у педагогов творческого подхода, умения овладевать новыми технологиями и осуществлять самоанализ.

Количественные результаты уровня творческого подхода педагога с профессиональной деятельности, умения овладевать новыми технологиями и осуществлять самоанализ на контрольном этапе, представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Количественные результаты уровня творческого подхода педагога с профессиональной деятельности, умения овладевать новыми технологиями и осуществлять самоанализ на контрольном этапе

Кол-во участников	ВУ	СУ	НУ
10	4	5	1
100 %	4%	50%	10%

Качественный анализ количественных результатов.

1 (10 %) человек показал низкий уровень. У педагога (Олеся П.) слабая творческая активность, редко использует технологию для развития детей.

5 (50 %) человек показали средний уровень. Педагоги (Оксана В., Маргарита У., Олеся П., Анастасия М., Ольга К., Ульяна О) методически подкованы, активно проводят занятия по ТРИЗ-технологии, но в режимных моментах используют редко.

4 (40 %) человека показали высокий уровень. Педагоги (Наталья Г., Юлия С., Светлана С., Ольга Л.) стали активно применять ТРИЗ – технологию в режимных моментах. Занятия проводят чаще, творчески и увереннее. Все

используемые приемы соответствовали возрасту. Отмечался психологический комфорт детей и воспитателей

Обобщенные количественные результаты уровней сформированной готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией по 6 методикам на контрольном этапе эксперимента, представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Обобщенные количественные результаты уровней сформированной готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией по всем методикам на контрольном этапе эксперимента

Кол-во участников	ВУ	СУ	НУ
10	6	3	1
100 %	60 %	30 %	10 %

Для наглядности процентное соотношение количественных результатов уровней сформированной готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией на контрольном и констатирующем этапе эксперимента, представлены на рисунке 3.

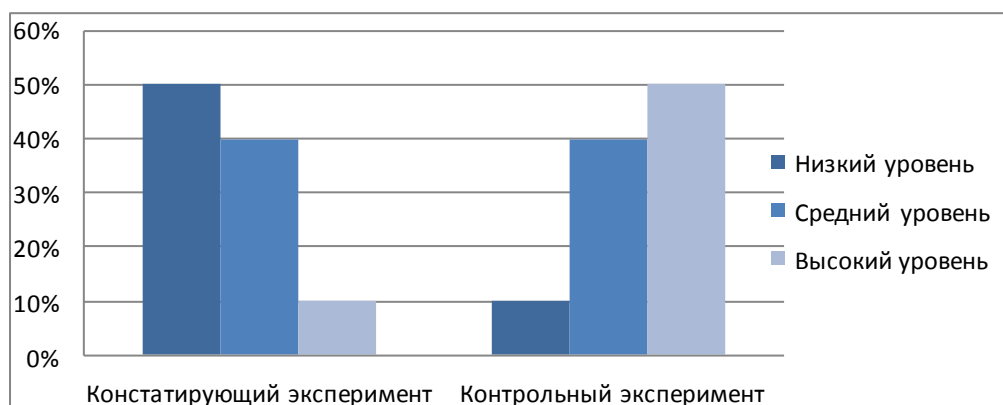


Рисунок 3 – Процентное соотношение количественных результатов уровней сформированной готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией на контрольном и констатирующем этапе эксперимента, %

Высокий уровень сформированной готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией выявлено у 5 участников, что составило 50 %. Педагоги (Наталья Г., Оксана В., Ольга Л., Анастасия М., Светлана С.) готовы к

самосовершенствованию, с легкостью принимают инновации в педагогической деятельности. У педагогов значительно поднялся творческий потенциал, который предоставляет богатый творческий выбор возможностей, наблюдается активное стремление к самосовершенствованию и саморазвитию. Педагоги владеют знаниями, умениями и навыками использования ТРИЗ-технологий в образовательном процессе ДОО; умеют мыслить моделями, формулировать правильные вопросы, которые позволяют сокращать область поиска решения, описывать элемент через набор его свойств, описывать элемент через его признаки, которые имеют имя и значение. Сравнивая полученные результаты контрольного и констатирующего этапа эксперимента можно констатировать, что высокий уровень сформированной готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией поднялся на 40 % (с 10 % до 50 %).

Средний уровень сформированной готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией, выявлено у 4 педагогов, что составило 40 %. Эти педагоги (Маргарита У., Ульяна О., Ольга К., Юлия С.) воспринимают новшества, хотят творить и осваивать инновационные технологии. У участников есть все качества, которые позволяют творить, но есть и проблемы, которые тормозят весь процесс. У большинства участников этой группы нет сложившейся системы саморазвития, ориентация на развитие сильно зависит от условий, в которых они находятся. Участники усвоили информацию по ТРИЗ-технологии, активно практикуют ее на занятиях и в режимных моментах.

Низкий уровень сформированной готовности педагогов к работе с ТРИЗ - технологией выявлен у 1 участника (Олеся П.), что составило 10 %. Педагог с трудом принимает любое нововведение. Имеет низкую мотивацию, креативность и операциональность. Считает, что у нее нет способности к творчеству, но возможно это просто недооценка себя. Педагогу сложно дается технология ТРИЗ, но потенциал к работе есть, педагогу нужно больше времени для усвоения материала и больше практики.

Низкий уровень сформированной готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией на контрольном этапе эксперимента опустился на 40 %.

Диагностическое задание 7. «Самообследование» (модифицированная методика ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа»).

Цель методики: изучить состояние информационной обеспеченности управления педагогическим процессом ДОО, выявить наличие учебно-методической документации и наличие информационно-аналитических материалов.

После, проведения формирующего эксперимента, методическое обеспечение ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа» дошкольного отделения значительно улучшилось. Методическое обеспечение было дополнено методическими пособиями для педагогов по ТРИЗ-технологии, дидактическими материалами по использованию алгоритмов при обучении детей с помощью ТРИЗ-технологии, дидактическими материалами по использованию игр при реализации ТРИЗ-технологии, так же была создана электронная библиотека, которая была дополнена Интернет-ресурсами. Одним из ресурсов был сайт «Волга-ТРИЗ» – это один из ведущих сайтов по ТРИЗ-технологии по организации стажировок и конференций.

Так же, в электронной библиотеке были собраны видео материалы лекции, вебинары, мастер-классы, семинары. Данная библиотека способствует эффективности деятельности организации и повышению интереса учреждения к инновационным технологиям, в том числе к ТРИЗ-технологии. Повысилась результативность педагогического процесса. Педагоги положительно оценили представленную книжную и электронную библиотеку: она удобна и экономит время педагогов.

Во время проведения семинаров, конференций, практических занятий, педагоги научились применять методическое обеспечение, а именно использовать алгоритмы по работе с ТРИЗ-технологией, использовать дидактические материалы, игры в своей деятельности.

Таким образом, результаты контрольного эксперимента показывают положительную динамику, как в сформированной готовности педагогов, так и готовности образовательной среды к работе с ТРИЗ-технологией, что свидетельствует об эффективности организационно-педагогических условий формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией.

Вывод по второй главе

Экспериментальная работа по реализации организационно-педагогических условий формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией состояла из констатирующего, формирующего и контрольного этапов.

Целью констатирующего эксперимента была диагностика уровня готовности педагогов и образовательной среды к работе с ТРИЗ-технологией. С этой целью была разработана диагностическая карта констатирующего этапа эксперимента, представленная компонентами готовности педагогов (когнитивным, личностным и деятельностным), показателями и 7 диагностическими методиками («ТРИЗ-педагогика как инновационная технология», «Вопросы по основам ТРИЗ-технологии», «Выявление способности педагога к самосовершенствованию и саморазвитию», «Каков ваш творческий потенциал?», «Отношение к инновациям», «Наблюдение за деятельностью преподавателей», «Самообследование»).

Результаты диагностики выявили преобладание низкого и среднего уровня готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией, и среднего уровня готовности образовательной среды к этому процессу, что послужило основанием для осуществления работы в данном направлении.

На этапе формирующего этапа эксперимента были разработаны следующие организационно-педагогические условия: отобрано методическое обеспечение детского сада, направленное на процесс формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией (электронная и бумажная библиотека

из учебников, учебных пособий, учебно-методических материалов, по использованию традиционных и инновационных технологий, в том числе ТРИЗ-технологии); осуществлена поэтапная работа, как комплекс взаимосвязанных форм и методов, по формированию компонентов готовности (когнитивного, личностного и деятельностного) педагогов к работе с ТРИЗ-технологией (семинары, практикумы и конференция для педагогов); обогащена образовательная среда дидактическими материалами (игротека, мини-лаборатория).

На этапе контрольного эксперимента были использованы диагностические методики констатирующего этапа эксперимента. Анализ полученных результатов свидетельствует о положительной динамике в уровне сформированной готовности педагогов и образовательной среды к работе с ТРИЗ-технологией.

Таким образом, была подтверждена теоретическая и практическая значимость нашего исследования, а также выдвинутая гипотеза. Задачи решены, а цель исследования – достигнута.

Заключение

Стратегия современного образования требует от педагога готовности осуществлять творчески и продуктивно свою профессиональную деятельность. Одним из направлений организации активной познавательной деятельности детей ДОО является использование в образовательном процессе ТРИЗ-технологии, интересного, современного метода обучения, являющегося универсальным инструментом, который может использоваться на всех занятиях и в режимных моментах, нацеленного на раскрытии творческого потенциала детей.

Целью проведенного исследования было разработать и апробировать организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов ДОО к работе с ТРИЗ-технологией. Теоретическое изучение проблемы исследования и результаты экспериментальной работы подтвердили выдвинутую гипотезу и позволили сделать следующие выводы.

1. Понятие «формирование готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией» рассматриваются как целенаправленная деятельность, обеспечивающая качественно новое состояние педагогического процесса: методическое обеспечение процесса формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией; готовность педагогов к осуществлению деятельности с помощью ТРИЗ-технологии; обогащение развивающей предметно-пространственной среды.

2. Организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией представляют собой:

- отобранное методическое обеспечение (бумажная и электронная библиотека из учебников, учебных пособий, учебно-методических пособий, по использованию традиционных и инновационных технологий, в том числе ТРИЗ-технологии;

- комплекс взаимосвязанных форм и методов формирования готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией (семинары, практикумы и конференция);
- образовательная среда, обогащенная дидактическими материалами для педагогов и детей (мини-лаборатория, игротеки).

3. Критерии и показатели сформированности когнитивного, личностного и деятельностного компонентов готовности педагогов, образовательной среды к работе с ТРИЗ-технологией, позволили осуществить анализ и оценку данного процесса.

4. При сравнении результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента выявлена положительная динамика в уровне сформированной готовности педагогов к работе с ТРИЗ-технологией, что свидетельствует об эффективности разработанных организационно-педагогических условий.

Полученные результаты проведенного исследования указывают на подтверждение выдвинутой гипотезы. Таким образом, поставленные задачи решены, а цель исследования – достигнута.

Список используемой литературы

1. Абдалина Л. В. Развитие профессионализма педагога: от теории к практике: монография. М. : Изд-во. РГСУ, 2008. 327 с.
2. Абдалина Л. В. Профессиональное развитие педагога в системе повышения квалификации: монография. М. : Изд-во. РГСУ, 2008. 239 с.
3. Альтшуллер Г. С. Найди идею. Введение в теорию решения изобретательских задач 3-е изд., дополненное. Петрозаводск : Скандинавия, 2007. 240 с.
4. Апресова А. Г. «Окно в школьный мир» : программа и методическое обеспечение интеллектуально-речевой подготовки детей 5-7 лет к обучению в школе. Ульяновск : УИПКПРО, 2010. 168 с.
5. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. М., 2003. 191с.
6. Беспалько В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. М. : Педагогика, 2000. 192 с.
7. Бобрышов Д. Н. История управленческой мысли. М., 2005. 138 с.
8. Богославец Л. Г. Управление педагогическим процессом в дошкольном образовательном учреждении инновационного типа :дис. канд. пед. наук. Барнаул : БГПУ, 2000. 179 с.
9. Борытко Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для вузов. М. : Академия, 2009. 320 с.
10. Вазина К. Я. Педагогический менеджмент. М., 2001. 265с.
11. Васильев Ю. В. Новые подходы в теории управления школой. М. : Советская педагогика, 2000. 60 с.
12. Виноградова Н. А. Методическая работа в ДОУ. Эффективные формы и методы : метод.пособие. М. : Айрис-пресс, 2008. 192 с.
13. Виноградова Н. А. Предметно-развивающая среда детского сада в контексте ФГТ. Библиотека Воспитателя ДОУ. М. : Сфера, 2013. 127 с.

14. Виноградова Н. А. Управление качеством образовательного процесса в ДОУ: Методическое пособие. М. : Айрис-пресс, 2007. 192 с.
15. Гордова Н. А. Моделирование мыслительных процессов М. : ООО «Торговый центр Сфера». С 75.
16. Гузеев В. В. Познавательная самостоятельность учащихся и развитие образовательной технологии. М. : НИИ школьных технологий, 2004. 97 с.
17. Гузеев В. В. Проектное обучение как одна из интегральных технологий. // Метод проектов. Серия «Современные технологии университетского образования; выпуск 2 /Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. Республиканский институт высшей школы БГУ. М. : РИВШ БГУ, 2003. 49 с.
18. Гузеев В. В. Проектное обучение как одна из интегральных технологий // Метод проектов. Серия «Современные технологии университетского образования; выпуск 2. М.: РИВШ БГУ 2003. 52 с.
19. Давыдов В. П. Методология и методика психолого-педагогического исследования, учеб. Пособие. М. : Логос, 2006. 120 с.
20. Данилов М. А. Педагогический процесс как объект педагогической теории // Вопросы обучения и воспитания. М., 2002. 67 с.
21. Дружилов С. А. Обучение и стадии профессиональной компетентности. Новокузнецк : ИПК, 2001. 174 с.
22. Журавлева Н. М. ОТСМ-ТРИЗ-РТВ-технологии как универсальное средство становления ключевых компетентностей детей дошкольного возраста. Ульяновск, 2007. 41 с.
23. Загвязинский В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. вузов. М. : Академия, 2010. 206 с.
24. Зеер Э. Ф. Психология профессионального образования. М. : Академия, 2013. 416 с.

25. Зимняя Н. А. Педагогическая психология : учеб. для вузов. М. : Логос, 2002. 384 с.
26. Ильина Н. Ф. Критерии готовности педагога к инновационной деятельности. М. : Педагогика, 2012. 86 с.
27. Корзун А. В. Веселая дидактика: Использование элементов ТРИЗ и РТВ в работе дошкольниками. Минск, 2000. 82 с.
28. Козлова С. А. Дошкольная педагогика. М. : Академия, 2007. 416 с.
29. Конаржевский Ю. А. Внутришкольный менеджмент. М., 2003. 45 с.
30. Конаржевский Ю. А. Педагогический анализ учебно-воспитательного процесса и управление школой. М. : Педагогический поиск, 2001. 79 с.
31. Кудрявцев В. С. Инновационное дошкольное образование: опыт, проблемы и стратегия развития // Дошкольное воспитание, 2000. №7. 72 с.
32. Кузнецов В. В. Общая и профессиональная педагогика. 2е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2016. 136 с.
33. Куликова С. В. Взаимоотношение традиций и инноваций как методологический ориентир исследования инновационных процессов // Пед. образование и наука. 2005. №1. С. 47-54.
34. Львова Ю. Л. Творческая лаборатория учителя. М. : Педагогика, 2002. 234 с.
35. Матвиевская Е. Г. Формирование культуры оценочной деятельности педагога в системе повышения квалификации: теория, методология, практика: автореф. ... д. пед. наук. Оренбург, 2009. 47 с.
36. Нестеренко А. А. Элементы ТРИЗ в курсе преподавания литературы: анализ характеров героев через их отношение к проблемной ситуации // Новые ценности образования: ТРИЗ-педагогика. выпуск 1(12). 2003. С. 67-74.
37. Нестеренко А. А. Концептуальные основы и результативность учебно-воспитательного процесса в ТРИЗ-классе // Педагогические технологии. 2004. №4. С. 77-90.

38. Редколис Е. В. Возможности ТРИЗ в формировании готовности к инновационной деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций. М., 2016. 102 с.
39. Рындак В. Г. Личность. Творчество. Развитие. М. : Педагогической вестник, 2001. 290 с.
40. Седова Н. Е. Основы практической педагогики. М. : ТЦ Сфера, 2008. 192 с.
41. Селевко Г. К. Воспитательные технологии. М. : НИИ школьных технологий, 2005. 319с.
42. Сидорчук Т. А. Технологии развития мышления, воображения, и речи дошкольников: Методическое пособие. Ульяновск : УИПКПРО, 2011. 100 с.
43. Сидорчук Т. А., Кузнецова М. А. «Я и мир вокруг меня»: Программа по социальному развитию дошкольников на основе современных образовательных технологий. М. : АРКТИ, 2013. 140 с.
44. Сидорчук Т. А. Становление ключевых компетенций в процессе подготовки педагогов. В сб. «Использование ОТСМ-ТРИЗ в образовании». Ульяновск, 2007. С. 22-25.
45. Сидорчук Т. А., Лелюх С. В. Обучение дошкольников составлению логического рассказа по серии картинок: Методическое пособие. М. : АРКТИ, 2009. 28 с.
46. Тейлор Ф. У. Принципы научного менеджмента. М. : Изд-во стандартов, 1991. 104 с.
47. Томпсон А. А. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии: учебник для вузов. М., 2001. 576 с.
48. Федорова Е. А. Развитие творческой активности студентов средствами ТРИЗ-педагогики: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ульяновск, 2009. 23 с.

49. Хвастунова Т. А. Организация предметно-развивающей среды в соответствии с современными требованиями // Воспитатель ДООУ. 2009. № 2. с. 8.
50. Хоменко Н. Н. Теория решения изобретательских задач-ТРИЗ: Школьные технологии. 2000. № 5. С. 215-217.
51. Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент: учебник. М. : Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2000. 624с.
52. Шадриков В. Д. Профессиональные способности. М. : Университетская книга, 2010. 320 с.
53. Широкова Е. Ф. Педагогические технологии – важный компонент профессиональной подготовки учителя. Педагог. Барнаул. 2007. №1. С. 19-26.
54. Яголковский С. Р. Психология инноваций: подходы, модели, процессы. М. : НИУ ВШЭ, 2011. 272 с.
55. Яголковский С. Р. Инновационность как детерминанта развития: личностный, групповой и организационный аспекты. Перспективные направления психологической науки. М. : НИУ ВШЭ, 2012. 370 с.
56. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М. : Смысл, 2001. 465 с.
57. Burbules, Nicholas C., and Torres, Carlos Alberto. Globalization and Education: An Introduction , in, Nicholas Burbules and Carlos Alberto Torres, eds. Globalization and Education. Critical Perspectives. New York. 2009. 108 с.
58. Sidorchuk T., Thoughtivity for kids. – USA, GOAL/QPC. 2006.-265 с.
59. Gerald, R.G. School Leadership: Beyond Education Management : an Essay in Policy Scholarship. – The falmer press, 2003. 98 с.
60. Thrupp M., Willmott R., Educational Management InManagerialist Times. Philadelphia, Pa, 19106, USA, 2003. 59 с.
61. Chien H. L. Application of a model for the integration of technology in kindergarten. Early childhood education journal 40 (1), 5-17, 2012

Приложение А

Результаты диагностических заданий на констатирующем и контрольном эксперименте

Таблица А.1– Результаты диагностических заданий на констатирующем и контрольном эксперименте

Педагоги	Диагностические задания						Кол-во баллов	Общий уровень
	Диагностическое задание №1	Диагностическое задание №2	Диагностическое задание №3	Диагностическое задание №4	Диагностическое задание №5	Диагностическое задание №6		
Констатирующий эксперимент								
Маргарита У.	1	2	1	1	1	1	7	Низкий
Олеся П.	1	1	1	1	1	2	7	Низкий
Ульяна О.	1	1	1	2	2	2	9	Низкий
Юлия С.	1	1	1	2	2	2	9	Низкий
Ольга К.	2	2	2	1	1	2	10	Средний
Оксана В.	2	1	2	3	2	1	11	Средний
Наталья Г.	2	2	2	2	1	1	11	Средний
Светлана С.	3	2	2	2	3	1	15	Высокий
Анастасия М.	2	1	2	1	1	2	9	Низкий
Ольга Л.	2	3	3	1	1	1	11	Средний
Контрольный эксперимент								
Маргарита У.	2	2	1	2	3	2	12	Средний
Олеся П.	1	1	1	2	2	1	8	Низкий
Ульяна О.	2	2	2	3	2	2	13	Средний
Юлия С.	2	2	2	3	3	3	11	Средний
Ольга К.	3	3	2	1	2	2	13	Средний
Оксана В.	3	3	2	3	3	2	16	Высокий
Наталья Г.	3	3	3	3	3	3	18	Высокий
Светлана С.	3	3	2	3	3	3	15	Высокий
Анастасия М.	3	2	3	2	2	2	14	Высокий
Ольга Л.	3	3	3	2	1	3	15	Высокий

Приложение Б
Карта наблюдения

Ф.И.О _____

Дата рождения: _____

Стаж работы: _____

Вопросы к анализу	Низкий	Средний	Высокий
Методическая подкованность			
Использование пособий			
Использование ТРИЗ-технологии в режимных моментах			
Использование ТРИЗ-технологии на занятиях			
Творческий подход			
Умение применять новые технологии			
Стремление к повышению квалификации			
Стремление к самосовершенствованию			
Желание реализовать творческие идеи			
Стремление достичь лучших результатов в обучении и воспитании детей			
Умение осуществлять самоанализ			

Комментарии: _____

Дата проверки: _____

Приложение В

Алгоритм составления фантастических рассказов

(На основе метода «Системный оператор», составители – О.Н. Синдяева, Т.А. Сидорчук).

Цель. Формирование чувствительности к противоречиям и осознание их как инструмента улучшения рукотворных объектов во времени.

Структурные компоненты метода.

1. Выбор объекта и определение его функции или свойства (объект - функция).
2. Определение линии развития как собственно объекта, так и его функции (объект в прошлом времени и в будущем):
 - осознание противоречий, разрешение которых приводит к изменениям объекта в будущем;
 - замена рукотворного объекта в будущем на другой объект, который выполняет функцию эффективнее.
3. Составление текста фантастического рассказа.
4. Рефлексия: осознание мыслительных действий с помощью системного оператора («Чудесного экрана») по составлению прогноза развития рукотворных объектов.

Накопления ребенка.

Выделяет противоречивость свойств объекта. Осознает противоречие как движущую силу развития рукотворного объекта.

Использует способы аналогии при составлении фантастического рассказа, построенного на законах развития систем.

Элементарно прогнозирует развитие рукотворных систем.

Объективно оценивает творческий речевой продукт.

Приложение Г

Алгоритм составления логических связей взаимодействия с нетипичными объектами

Цель: освоение умения наделять предмет нетипичными признаками и объяснять его практическое назначение.

Структурные компоненты.

1. Предлагается наугад выбрать 2-3 объекта.
2. Называются признаки или значения признаков (не менее 4-х) для каждого объекта.
3. Предлагается перенести названные признаки или значения признаков поочередно на другой, находящийся как бы в фокусе, объект.
4. Поочередно обсуждается каждое сочетание: фокусный объект + признак одного из объектов.
5. Организуется продуктивная деятельность детей.
6. Рефлексия, позволяющая осознать необычные признаки выбранного объекта и объяснить практическую значимость данного свойства.

Накопления ребенка.

Получает информацию, используя прием переноса признаков с различных объектов.

Сам себе и окружающим задает вопросы по наличию необычного признака у объекта.

Делает выводы из полученной информации о том, что наличие любого признака у объекта можно объяснить с достаточной степенью достоверности.

Использует полученную информацию для создания объектов с нетипичными признаками.

Приложение Д

Метод аналогий

Цель: учить детей менять точку зрения на объект с помощью приемов личной аналогии (эмпатия), прямой, символической и фантастической аналогий. Активизировать процессы поиска нестандартных решений проблемных ситуаций.

Структурные компоненты.

1. Произвольно выбирается объект и определяются его типичные свойства.

2. Обсуждаются возможные проблемные ситуации этого объекта.

3. Производятся приемы аналогии:

– личностная – представление себя в качестве данного объекта, сопереживание ему и анализ проблем;

– прямая аналогия - произвести перенос процессов и решение проблем с других объектов на рассматриваемый;

– символическая аналогия: описать объект и его проблемы с помощью метафор, средствами сравнения;

– фантастическая аналогия – решение проблем с помощью фантастических свойств (как в сказке, все само решается).

4. Рефлексия: осознание способа смены точки зрения на объект и правила решения проблем с помощью приемов синектики.

5. Продуктивная деятельность детей по изображению объекта, его проблемы и решение этих проблем.

Накопления ребенка.

Ориентируется в том, что точка зрения на одну информацию у разных объектов может быть разная.

Задаёт вопросы с точки зрения разных объектов.

Выделяет противоречия в проблемах объекта.

Организовывает поисковую деятельность:

- ориентируется в проблемных ситуациях объекта.
- планирует этапы деятельности по смене точки зрения на объект, прогнозирует результат своей деятельности и продумывает алгоритм достижения;
- продумывает и находит способы действий по смене точки зрения на объект и его проблемы;
- доводит начатое дело по решению проблем до конца;
- рефлексия: осознает способы мыслительных действий, позволяющих менять точку зрения на объект, и использует этот подход для решения проблем.

Использует способы личностной, прямой, символической и фантастической аналогий для решения собственных проблем.

Организовывает рабочее место для изобразительной деятельности по теме.

Объективно оценивает свои силы и возможности в продуктивной деятельности.