

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.04.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Менеджмент в образовании

(направленность (профиль))

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему **ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ У УЧАЩИХСЯ 1 КЛАССА  
ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Студент

А.В. Фадеева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный  
руководитель

к.п.н., доцент В.В. Щетинина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические основы организационно-методического сопровождения деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности .....	13
1.1 Деятельность учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности как психолого- педагогическая проблема .....	13
1.2 Организационно-методическое сопровождение деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности как управленческая и педагогическая проблема .....	30
Глава 2 Экспериментальное исследование организационно- методического сопровождения деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности .....	43
2.1 Изучение состояния организационно-методического сопровождения деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности .....	42
2.2 Реализация организационно-методического сопровождения деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности .....	60
2.3 Выявление динамики в уровне готовности учителей к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности .....	75
Заключение .....	84
Список используемой литературы .....	86

Приложение А Карта самодиагностики педагога .....	92
Приложение Б Результаты диагностики учителей на констатирующем этапе эксперимента .....	93
Приложение В Вопросник анализа и оценки уроков «Формируем у учащихся 1 класса ценностное отношение к учебной деятельности» .....	96
Приложение Г Вопросник анализа конспекта уроков «Формируем у учащихся 1 класса ценностное отношение к учебной деятельности» .....	97
Приложение Д Анкеты для учителей и родителей.....	98
Приложение Е Анкета для методиста .....	100
Приложение Ж План работы группы малоопытных педагогов (ГМП) по разработке методического сопровождения деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности .....	102
Приложение И Методическая копилка «Методы и формы работы по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности .....	103
Приложение К Рекомендации для родителей по мотивации детей к выполнению домашних заданий .....	104
Приложение Л Результаты диагностики учителей на контрольном этапе эксперимента .....	105

## Введение

**Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне** продиктована необходимостью модернизацией начального образования. В соответствии с Федеральным Государственным образовательным стандартом начального общего образования одним из личностных результатов обучения является сформированность у обучающихся мотивации к обучению и познанию. Вместе с тем, современные исследователи детства (Д.И. Фельдштейн и другие) выражают серьезную тревогу проявлением нежелания учиться у значительной части сегодняшних школьников.

В связи с этим важной задачей образования становится формирование у младших школьников желания и умения учиться. Успешность решения этой задачи предполагает признание ценности учебной деятельности самими обучающимися, их родителями, учителями. Это определяет необходимость формирования у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

Педагоги должны осознавать значимость и собственную ответственность за эффективность решения данной задачи в свете современных требований.

Вместе с тем многие педагоги оказываются неэффективными, действуя известными алгоритмами, используя накопленный ранее педагогический опыт.

Это обуславливает значимость такого направления деятельности руководителя (методиста) образовательной организации как организационно-методическое сопровождение деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности. Это обеспечит не только решения конкретных проблем учителей, но и повышение уровня их готовности к данной деятельности в соответствии с современными требованиями.

**Актуальность на научно-теоретическом уровне** продиктована тем, что при существующей значимости формирования готовности учителей начального образования к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности, значимости организационно-методического сопровождения данной деятельности учителей, в современных исследованиях недостаточно представлены содержательные и технологические аспекты данного направления методической работы руководителя образовательной организации.

В трудах современных ученых представлены различные аспекты формирования ценностного отношения к учению у младших школьников: исследование групп и классов ценностей, уровней, типов, стадий и компонентов ценностного отношения к учению (М.А. Кейв, М. Рокич, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин, В. Франкл и другие); компоненты ценностно-смыслового отношения к учебной деятельности (Т.С. Серебрякова).

Ряд исследований посвящен проблеме формирования у детей положительного отношения к школе (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.К. Маркова, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и другие). Проблема мотивации в обучении изучалась Л.И. Божович, А.К. Марковой, М.В. Матюхиным, Г.И. Щукиной и другими.

В работах П.П. Блонского, Л.С. Выготского, С.Т. Шацкого и других авторов исследованы аспекты формирования готовности учителей к решению задач профессиональной деятельности представлены (требования к учителю как носителю конкретной профессии, задачи, содержание и методы профессиональной подготовки педагогов).

Разработкой различных аспектов организационно-методического сопровождения профессиональной деятельности педагогов занимались такие исследователи как М.М. Поташник, С.В. Паршутин, Е.О. Галицких, О.В. Давлятшина и другие. В ряде исследований рассматривается специфика современных управленческих подходов: системно-деятельностный подход

(В.П. Беспалько, Л.М. Плахова, М.М. Поташник, П.Т. Фролов, Т.И. Шамова и другие), исследовательский подход (В.И. Загвязинский, Г.М. Тюлю, Т.И. Шамова и другие), человекоцентристский (личностно-ориентированный) подход (П.И. Третьяков, Т.И. Шамова, И.К. Шалаев, Р.Х. Шакуров и другие), рефлексивный подход (П.К. Анохин, Т.М. Давыденко, Т.М. Лазарев, А.И. Мищенко, М.М. Поташник и другие).

**Актуальность на научно-методическом уровне** обусловлена необходимостью разработки содержательных и процессуальных особенностей методической деятельности по повышению у учителей начального образования готовности к решению профессиональных задач по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности, разработки соответствующего организационно-методического сопровождения.

Подчеркнем, что в настоящее время процесс профессионального образования должен реализовываться как саморазвитие, что становится возможным при реализации методической работы с педагогами (С.В. Паршутина, М.М. Поташник).

Это определяет значимость формирования у учителей навыков саморазвития, осмысления и обобщения своего педагогического опыта, внедрение инновационного опыта других образовательных учреждений, навыков работы в творческой группе (Л.П. Мякинченко, Т.В. Ушакова и другие).

Анализ научной-методической литературы показывает, что проблема исследования особенностей организационно-методического сопровождения учителей начальных классов по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности исследована недостаточно.

Анализ научных исследований и педагогической практики позволил нам выявить **противоречия:**

– между необходимостью формирования у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности и недостаточной готовностью учителей к осуществлению данной деятельности;

– между необходимостью обновления подходов к деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности и недостаточной разработкой организационно-методического сопровождения этого процесса в образовательной организации;

– между необходимостью повышения готовности учителей к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности с учетом современных требований и недостаточной актуализацией процесса творческого саморазвития учителей в данном направлении деятельности.

Выявленные противоречия определяют актуальность исследования и позволяют сформулировать **проблему исследования**: каковы содержательные и процессуальные характеристики организационно-методического сопровождения деятельности учителей в формировании у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

**Объект исследования** – процесс управления деятельностью учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

**Предмет исследования** – организационно-методическое сопровождение деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

**Цель исследования**: разработать и экспериментально апробировать организационно-методическое сопровождение деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что организационно-методическое сопровождение обеспечивает деятельность учителей

по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности, если:

- осуществляется как поэтапная реализация комплекса управленческих действий (мероприятий) по оказанию плановой, адресной и дозированной помощи учителям в решении выявленных проблем их готовности к данному виду деятельности;
- предполагает сотрудничество методиста и учителей в разработке и последующем использовании (внедрении) комплекса методических материалов, содержание которых отражает специфику современных подходов к решению данной задачи и обусловлен выявленными затруднениями в деятельности учителей;
- предусматривает создание сообществ педагогов по аналитическому осмыслению своего педагогического опыта и его творческого развития;
- обеспечивает актуализацию рефлексивности (рефлексивного анализа) деятельности педагогов и стимулирование их творческого саморазвития.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи исследования.**

1. Раскрыть теоретическое состояние исследуемой проблемы на современном этапе; уточнить компоненты готовности учителей к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

2. Разработать критериально-диагностический аппарат и выявить уровень готовности учителей начального образования к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности, а также состояние педагогической практики по организационно-методическому сопровождению деятельности учителей 1 класса по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности.



3. Разработать и реализовать содержательные и процессуальные особенности организационно-методического сопровождения деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

4. Выявить динамику в уровне готовности учителей начального образования к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составляют:

– положения о формировании у обучаемых ценностного отношения к учебной деятельности (Л.И. Божович, В.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.К. Маркова, Д.Б. Эльконин);

– теории, раскрывающие сущность и специфику методической работы в современных условиях (К.Ю. Белая, И.В. Никишина, Т.С. Парамонова, В.Г. Решетников и другие);

– положения, раскрывающие современные подходы в управлении (Л.П. Мякинченко, С.В. Паршутина, М.М. Поташник, В.Г. Решетников, Т.В. Ушакова, Г.А. Шумакова, Т.И. Шамова, и другие).

Для достижения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие **методы исследования**:

– теоретические (анализ психологической и методической литературы; интерпретация, обобщение опыта и массовой практики, системный анализ);

– эмпирические (заполнение учителями карты самодиагностики, беседы и анкетирование учителей и методиста, наблюдение деятельности учителей на уроке, анализ документации учителей и методиста; констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты);

– методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

**Опытно-экспериментальная база исследования:** муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. о. Тольятти «Лицей №19». В исследовании принимали участие 20 учителей начальных классов, методист.

**Организация и основные этапы исследования.** В осуществлении исследования можно выделить три этапа.

Первый этап – теоретико-поисковый (сентябрь 2018 г. – апрель 2019 г.). Изучение и анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы с целью установления состояния проблемы в науке и педагогической практике. Составление программы исследования, определение исходных параметров, методологии и методов, понятийного аппарата. Определение диагностического инструментария и проведение диагностики по выявлению уровня готовности учителей начальной школы к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности и по изучению деятельности методиста по проблеме организационно-методического сопровождения этой деятельности учителей (проведение констатирующего эксперимента и анализ его результатов).

Второй этап – экспериментальный (апрель 2019 г. – декабрь 2019 г.). Разработка, апробация и корректировка этапов и содержания работы методиста по разработке и реализации организационно-методического сопровождения деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности; обработка, проверка и систематизация полученных результатов, проведение повторной диагностики готовности учителей начального образования к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности (проведение формирующего и контрольного этапов эксперимента).

Третий этап – заключительно-обобщающий (январь 2020 г. – май 2020 г.). Теоретическое осмысление результатов экспериментальной работы. Осуществление анализа, обобщения и систематизации результатов

экспериментальной работы. Оформление диссертационных материалов, формулировка выводов.

**Научная новизна исследования** заключается в: выявлении состояния проблемы организационно-методического сопровождения деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности на современном этапе, уточнении понятия «организационно-методическое сопровождение»; уточнении компонентов готовности учителей к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

**Теоретическая значимость исследования:** уточнены содержательные и процессуальные особенности организационно-методического сопровождения деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности; определены критерии, показатели и охарактеризованы уровни готовности педагогов к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

**Практическая значимость исследования** состоит в возможности использования на практике апробированных материалов диагностики по изучению готовности учителей к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности, содержание методической деятельности руководителя образовательного учреждения (методиста) по организационно-методическому сопровождению деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечивались четким обозначением концептуальных научных положений психологии и педагогики; адекватностью и комплексностью методов исследования соответствующих предмету, целям, задачам исследования; личным участием автора в исследовании и получении научных результатов; этапами исследования.

**Личное участие автора в организации и проведении исследования** состоит в выявлении теоретического и практического состояния проблемы, а также в разработке и апробации критериально-диагностического аппарата, организационно-методического сопровождения деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

**Апробация и внедрение результатов работы** велись в течение всего исследования. Его результаты докладывались на следующих конференциях: научно-практическая конференция «Студенческие Дни науки» ТГУ (2019 г., 2020 г.), отчетные конференции по практике. По итогам исследования опубликованы четыре статьи.

**На защиту выносятся положения:**

1. Готовность учителя к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности определяется как личностное образование, представленное совокупностью взаимосвязанных компонентов (когнитивный, деятельностно-практический, мотивационно-ценностный), которые обеспечивают успешность работы с учащимися по становлению у них ценностного отношения к учебной деятельности на всех этапах урока (мотивационного, операционально-познавательного и рефлексивно-оценочного). Формирование готовности учителя к деятельности по решению профессиональных задач предполагает актуализацию рефлексивности деятельности и должно происходить как стимулирование его творческого саморазвития.

2. Организационно-методическое сопровождение деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности определяется как непрерывный процесс сотрудничества руководителя образовательного учреждения с педагогами по разработке и последующему использованию (внедрению) в работу методических материалов, обеспечивающих успешность решения

соответствующих задач работы с обучающимися (с учетом выявленных затруднений).

Организационно-методическое сопровождение осуществляется как непрерывный поэтапный процесс оказания учителям плановой дозированной и адресной методической помощи в преодолении трудностей деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности. Этапами организационно-методического сопровождения являются: аналитико-диагностический, проектировочно-организационный, деятельностно-преобразующий, контрольно-оценочный.

Организационно-методическое сопровождение, как направление деятельности руководителя осуществляется с опорой на следующие подходы: системно-деятельностный, исследовательский, человекоцентристский (лично-ориентированный), рефлексивный.

**Структура магистерской диссертации** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (56 наименований), 10 приложений. Для иллюстрации текста используются 5 таблиц, 9 рисунков. Основной текст работы изложен на 90 страницах.

# **Глава 1 Теоретические основы организационно-методического сопровождения деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности**

## **1.1 Деятельность учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности как психолого-педагогическая проблема**

Изучение проблемы деятельности учителя по формированию у обучающихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности обуславливает необходимость определения понятий «ценность», «ценностное отношение», уточнения специфики деятельности учителей начального образования по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности, определения специфики готовности учителей к осуществлению этой деятельности.

Проблема изучения ценностей и ценностного отношения являлась предметом внимания философов, психологов, педагогов.

Рассматривая понятие ценности с точки зрения философии, остановимся на мнении М.С. Кагана, который считает, что личность, анализируя свой опыт, группирует ценности: одобряя одни, отторгая другие.

М.С. Каган рассматривает ценности в совокупности с понятием оценка. Оценка оказывает влияние на все сферы человеческой жизни, меняясь в зависимости от различных факторов: возрастных, психологических, бытовых. Ценностное отношение к учебной деятельности также не может существовать без оценки. От того как обучающийся относиться к этой деятельности, она может быть отторгаемой или одобряемо [19].

Исходя из этого, ценности – это форма отношений, в которой предметы окружающего мира транслируются в жизнь человека и приобретают социально значимую оценку. Ценности быстро меняются, это обусловлено

нормами социума и социокультурными факторами. Ценность может подвергаться оценке, только личного опыта.

Психологи А. Маслоу [25], В. Франкл [45] и Г. Рокич [37] выделяют различные группы ценностей: бытийные и дефицитные (А. Маслоу), ценности дела, переживания и отношения (В. Франкл), терминальные и инструментальные ценности (Г. Рокич). С точки зрения рассмотрения ценностного отношения к учебной деятельности, следует иметь ввиду некоторые из вышеупомянутых групп. Так, если ценностное отношение к учебной деятельности у обучающегося представлена как дефицитная ценность, то есть находится на низком уровне, то есть вероятность, что обучающийся будет относиться к ней, так, чтобы она стала менее значимой для него. Этого можно избежать, если будет оказано эмоциональное подкрепление, проявляющиеся в отношениях с одноклассниками, педагогом и родителями, которое будет направлено на повышение мотивации к этому виду деятельности.

Прежде чем перейти к рассмотрению понятия «ценностное отношение», остановимся на определении понятия «отношение». Толковый словарь С.И. Ожегова определяет «отношение» как взаимную связь, которая устанавливается между предметами и явлениями, а также во взгляде человека к чему-либо [30].

Проблемой определения категории «ценностное отношение» в философии занимались: С.Ф. Анисимов, В.А. Василенко, А.М. Воронина, О.Г. Дробницкий, М.С. Каган, В.А. Малахов, О.М. Панфилов, В.П. Тугаринов, Н.Э. Чавчавадзе, Н.Л. Худякова, в психологии: Б.С. Братусь, Б.И. Додонов, Д.А. Леонтьев, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн, в педагогике: И.Я. Лернер, Н.М. Скаткин, В.А. Сластенин, В.В. Краевский, В.С. Лазарев, И.А. Лыкова, Н.В. Коноплина, Р.М. Рогова и другие.

Рассмотрим некоторые позиции авторов, представляющих интерес для нашего исследования. В психологии, С.Л. Рубинштейн рассматривает понятие «ценностного отношения», как деятельность, уделяя в ней особое

внимание проявлению мотивов и интересов, а также эмоциям, проявляющихся в процессе ее формирования [38].

Ценностное отношение, с точки зрения В.А. Слостенина, это внутренняя позиция личности, основанная на взаимосвязи личной и общественной позиции, объектами которых являются значимые для человека предметы и явления [40].

Н.Л. Худякова считает, что ценностное отношение – это вид культурно-опосредованного отношения человека с действительностью, который проявляется благодаря слиянию действий оценивания и проектирования, в результате чего и возникают личностные ценности. Ценностное отношение является аспектом любого культурно-опосредованного отношения человека с действительностью [46].

Из выше проанализированного можно выделить следующее: ценностное отношение подразумевает значимость предмета, явления для субъекта, которые определяет его осознанными или неосознанными потребностями, выраженными в виде интереса или цели.

Исследователи рассматривают феномен «ценностно-смысловое отношение к деятельности» как сложный, динамичный, многогранный по содержанию и формам проявления. Причем сущность данного понятия меняется в зависимости от научной позиции.

Основываясь на выше проанализированных понятиях «ценности» и «ценностное отношение», можно определить суть понятия «ценностное отношение к учебной деятельности» как внутреннюю позицию обучающегося, определяющую систему его отношений к процессу получения нового знания как ценности, основываясь на познавательной активности и интересе к учебной деятельности.

В исследованиях таких ученых, как М.С. Каган, В.Н. Мясищев, Г.И. Щукина, Д.Б. Эльконин, М.Г. Ярошевский и другие, была рассмотрена учебная деятельность, как ценность. С точки зрения вышеперечисленных авторов, для того, чтобы учебная деятельность представляла для



обучающегося ценность, нужно, чтобы эта деятельность была принята как ценность не только самим обучающимся, но и педагогом, а также не маловажную роль здесь играют родители.

М.А. Кейв, отстаивает позицию о том, что ценностным отношением можно управлять, так как оно рассматривается как с объективной (цели, опыт и потребности), так и субъективной (реализация поставленных целей, отношение человека к этому в целом) точки зрения.

Для нашего исследования представляет интерес структура ценностного отношения к учебной деятельности, которую представляет М.А. Кейв. В качестве компонентов автор выделяет: когнитивный, эмоционально-оценочный, деятельностно-волевой. Когнитивный компонент отражает необходимые теоретические знания об учебной деятельности, которыми обладает обучающийся. Эмоционально-оценочный компонент заключается в особом, эмоционально окрашенном отношении к учебной деятельности, при наличии познавательного интереса. Деятельностно-волевой компонент отражает активизацию усилий, которые обучающийся направляет на преодоление затруднений, связанных с умениями и навыками учебной деятельности [20].

Следует также обратить внимание на выделенные Т.А. Серебряковой «компоненты ценностного-смыслового отношения к учебной деятельности, структуру которых мы наполнили следующим содержанием:

- аффективный компонент включает в себя эмоциональные переживания, сопровождающие учебную деятельность;
  - когнитивный компонент направлен на понимание значимости учения и характеризуется наличием интереса к учебной деятельности и выполнению учебных заданий, желанием усваивать новые знания;
  - деятельностный компонент проявляется в целеустремленности, активности, готовности к усвоению новых знаний, умений, навыков.»
- [39, с. 97]

Формирование ценностного отношения к учебной деятельности у учащихся 1 класса определяется особенностями профессиональной деятельности учителя по решению данной задачи. Педагог должен учитывать ряд аспектов, связанных с формированием отношения к обучению в целом, мотивации к учебе.

Проблему формирования ценностно-смыслового отношения младших школьников к учебной деятельности, можно проследить в работах Ю.О. Галушинской, В.Н. Мясищева, Е.В. Палей, С.Л. Рубинштейна, И.Ф. Харламова, С.Т. Шацкого. Представляют интерес исследования авторов, работавших над проблемой формирования положительного отношения к школе (Л.И. Божович, В.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, Д.Б. Эльконин), которые исследовали внутреннюю позицию школьника как новообразование в младшем школьном возрасте.

В своих работах В.В. Давыдов и Д.Б. Эльконин говорят о влиянии оценивания (качественного или количественного) на становление мотивации к учебной деятельности [10].

Во время обучения в первом классе у обучающегося возникает новая жизненная позиция, возникают новые отношения с педагогом и коллективом класса. Именно появление новых связей стимулируют изменения в чертах личности. В процессе учебной деятельности при систематическом выполнении нарастающих по сложности заданий, предлагаемых педагогом, и сравнении своих результатов с результатами сверстников, у обучающегося формируется отношение к оценке. Первоначально первоклассник мотивирован на получение оценки (не важно какой, главное количество), стремясь тем самым почувствовать значимость своей новой деятельности. В дальнейшем, мотивация получения оценок изменяется на стремление получать исключительно хорошие отметки [10].

В работах М.И. Алексеевой прослеживается зависимость мотивации к организации учебной деятельности, путем постановки учебных задач

и формирования приемов умственной деятельности [2]. С точки зрения Ш.А. Амонашвили, важную роль в формировании мотивации и отношении к учению в целом играет содержательно-оценочный компонент учебной деятельности [3].

С. Герстман, прослеживая зависимость отношения обучающихся к учению от мотивации, отмечает, что причина отрицательного отношения к школе кроется в эмоциональном настрое ребенка, а также от установок, которые задают родители. Для нашего исследования, это важно и обуславливается тем, что формирование ценностного отношения к учебной деятельности происходит не только в стенах школы, ограничиваясь уроками и внеурочными занятиями, но также, и дома, при выполнении домашнего задания. Поэтому, необходимо проводить работу не только с обучающимися, но и с родителями на родительских собраниях, оказывая их тем самым помощь в формировании у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности. Важно, чтобы родители стимулировали детей к учебной деятельности, используя целесообразные методы и приемы в нужной степени и нужного характера (поощрение, стимулирование, оценка) [56].

Г. Розенфельд выделяет категории мотивов, характеризующие отношение учеников к учебной деятельности:

- учиться как цель, которую ученик поставил перед собой,
- учиться ради общества и обеспечения личных потребностей,
- учиться, потому что так велит совесть,
- учиться под действием принуждения со стороны взрослого [56].

Анализ зарубежных исследований показывает роль педагога в мотивации обучающихся к учению. Исследования Р. Колли, посвященные влиянию личностных факторов педагога на мотивацию к учебе обучающихся, доказали, что постоянный стресс, который испытывает педагог, общее состояние удовлетворенности учебным процессом со стороны учителя напрямую влияет на формирование мотивации к учению со стороны обучающихся [54].

Д. Эндротсоу, исследуя взаимосвязь школьного климата и успеваемость учащихся начальной школы, доказала, что позитивный психологический климат, признание и принятие учителем ученика как важного лица, проявление заинтересованности, сотрудничество с ним, способствует повышению мотивации к учению и самооценки обучающегося [52].

М. Ханнан и Д.Л. Рассел указали на связь между плохой поддержкой молодого педагога и мотивацией к учебе обучающихся класса [55].

Исследования мотивов учения младших школьников Л.И. Божович и М.В. Матюхиной показали, что мотивы, связанные с самой учебной деятельностью, ее процессом и содержанием, не занимают ведущего места. У первоклассников первое место в мотивации учебной деятельности занимают широкие социальные мотивы, второе – ушколичные, третье – учебно-познавательные [26].

В системе мотивов, по мнению Л.И. Божович, социальные мотивы играют главную роль в формировании положительного отношения к какой-либо деятельности, даже если эта деятельность не вызывает у обучающегося интереса. Для первоклассника наиболее значимы: мотивы самосовершенствования (быть культурным, развитым) и мотивы самоопределения (продолжать учебу после школы). Обучающийся осознает общественную значимость учения, и это создает личностную готовность к учению в школе. Эти мотивы являются результатом социальных влияний. Прежде всего детский сад и семья создают для первоклассника определенную социальную установку, когда он начинает понимать общественную значимость учения, он осознает, что знания ему нужны для будущего. В первые дни пребывания в школе такая установка определяет положительное отношение к деятельности и создает благоприятные условия для начала учения [8].

Исследователи отмечают, что «мотивы долга и ответственности первоначально не осознаются детьми и редко озвучиваются в речи, хотя

реально данный мотив проявляется в ответственности при выполнении заданий и требования учителя.» [8. с. 45].

Ответственное отношение к учению проявляется в умении школьника сознательно подчинять свои действия более важным целям и задачам, т.е. проявлять соподчинение мотивов.

Важным мотивом, определяющим отношение к ученой деятельности, относится любознательность, непосредственный интерес к окружающему. На положительную мотивацию к учебе влияют успехи в учебной деятельности.

Согласно эксперименту, проведенному Х.Н. Бостани в Иране, установлено, что на формирование ценностного отношения к учебной деятельности и мотивации к учению влияет положительное подкрепление, выраженное, например, в пятиминутном перерыве после выполнения каждого задания, а как же во внедрении конкуренции между участниками образовательного процесса [53].

Психологические исследования учебной деятельности показали: для того, чтобы у обучающихся выработалась мотивация и правильное отношение к ней, нужно учебную деятельность строить особым образом. Выяснилось, что изучение каждого самостоятельного раздела или темы учебной программы должно состоять из трех основных этапов: мотивационного, операционально-познавательного и рефлексивно-оценочного.

В исследовании А.К. Дусавицкого, прослеживается связь ценностное отношение учащихся к процессу учения с мотивацией учебной деятельности. Согласно предложенной им типологии уроков, необходимым этапом любого занятия является постановка мотивации к учебной деятельности. Обычно этот этап проводится в начале урока и предполагает осознанное вхождение учащегося в пространство учебной деятельности. С этой целью на данном этапе организуется его мотивирование к учебной деятельности: надо, хочу, могу. Обучающийся уже на этом этапе должен понимать и осознавать какая

цель стоит перед ним сегодня на уроке, какие знания он должен получить, чему научиться [16].

Достижение вышеуказанного успеха в формировании мотивации к учебной деятельности, а, следовательно, и к формированию ценностного отношения, становится возможным если педагог умеет осуществлять проектирование педагогического процесса.

Возьмем за основу понятие, сформулированное О.К. Филатовыми Д.В. Чернилевским. Проектирование – «теоретический замысел, идея, образ, воплощенные в форму описания, обоснования, раскрывающих сущность замысла и возможность его практической реализации» [47, с. 214].

Проектирование является одним из видов педагогической деятельности, который включает элементы моделирования, прогнозирования, конструирования и планирования будущего процесса обучения.

Проанализировав работу Л.В. Занкова, можно выделить этапы проектирования: «разработка идеи; разработка проекта; педагогический эксперимент по проверке эффективности созданного образца и при необходимости корректировка проекта; создание конечного проекта (конструктивные изменения в рамках созданной модели)» [18, с. 25].

Проектирование образовательной работы с обучающимися по формированию ценностного отношения к учебной деятельности «предполагает использование учителем современных технологий обучения, которые обеспечивают реализацию обучаемыми позиции субъекта учебной деятельности и коммуникации, что требует использования соответствующего педагогического инструментария (форм, методов и приемов, средств обучения)» [18, с. 95]. Педагогический инструментарий и задания для обучаемых представляются в разрабатываемых учителями документах по планированию уроков: поурочном плане, конспектах уроков, технологических картах уроков.

Однако, согласно многочисленным исследованиям педагогической практики большая часть педагогов испытывают затруднения в

осуществлении планирования и реализации деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности. В связи с этим, перед нами встает необходимость в организации методического сопровождения учителей начального образования для грамотной реализации поставленных перед ними задач.

Выделим специфику технологической карты, как документа по планированию урока.

М.П. Гладко дает следующую трактовку данному документу. «Технологическая карта урока - современная форма планирования педагогического взаимодействия между учителем и учениками, которая содержит перечень их действий по достижению целей обучения в последовательности, отображенной в этапах урока. Ее использование дает возможность оптимизировать процесс формирования и развития личности школьника на уроке» [13]. Технологическая карта урока позволяет педагогу выстроить свою деятельность поэтапно, спроектировать учебный процесс.

Составляя технологическую карту еще до проведения урока, перед педагогом возникает возможность максимально детализировать содержание, эффективно отразить основные моменты. Технологическая карта позволяет педагогу представить «целостную картину современного урока», представив в ней выбранное по теме урока содержание, формы, методы, средства, виды на каждом этапе урока [13].

В связи с этим учитель должен знать, что такое технологическая карта урока, как ее составлять и как с ней работать. Важно учесть, что при представлении в технологической карте традиционных этапов урока, часто не учитывается логика типа урока. Это требует иногда необходимости объединения или исключения некоторых этапов.

Рассмотрим содержание этапов (мотивационного, операционально-познавательного и рефлексивно-оценочного) учебного занятия и их роль в становлении ценностного отношения к учебной деятельности, а также деятельности педагога на каждом этапе, с точки зрения А.К. Марковой.

Ценностное отношение к учебной деятельности во многом определяется оценочно-рефлексивной деятельностью. Поэтому, на мотивационном этапе важно, чтобы обучающиеся понимали, почему и для чего им необходимо изучить данную тему, что именно они должны выполнить, и как будет оценена их работа. Для того, чтобы успешно выполнить основную учебную задачу, мотивационный этап обычно состоит из следующих учебных действий.

1. Создание учебно-проблемной ситуации, которая натолкнет обучающихся на изучение темы урока. В создании такой ситуации учитель может использовать несколько приемов: Учебно-проблемная ситуация может быть создана учителем разными приемами: постановкой проблемной задачи, с которой ранее не встречались, беседой учителя о значимости данной темы, исторический рассказ поставленной проблемы.

2. Формулировка основной учебной задачи обычно производится учителем как итог обсуждения проблемной ситуации. Учебная задача показывает ориентир, на который нужно направлять свою деятельность в процессе изучения данной темы. «Не может возникнуть никакой деятельности без наличия цели и задачи, пускающей в ход этот процесс, дающей ему направление – писал Л.С. Выготский» [11, с. 12]. Важное условие организации учебной деятельности – подведение учащихся к самостоятельной постановке и принятию учебных задач.

3. Самоконтроль и самооценка возможностей предстоящей деятельности по изучению темы. На данном этапе происходит дальнейшая работа по изучению новой темы: оглашаются сроки завершения изучения темы, планируемые результаты работы. Завершается этот этап самооценкой обучающихся по изучению темы, предполагающий анализ своей работы по изучению темы и возможное предложение заданий для восполнения существующих пробелов.

На операционально-познавательном этапе следует обеспечить усвоение обучающимися содержания темы программы и овладение учебными



действиями и операциями, входящими в это содержание. Главная цель данного этапа заключается в становлении мотивации учебной деятельности и зависит, главным образом, от того, будет ли обучающимся ясна необходимость всего содержания и отдельных его частей, всех учебных действий и операций для решения основной учебной задачи, поставленной на мотивационном этапе, осознают ли они закономерную связь между всеми частными учебными задачами и основной.

Рефлексивно-оценочный этап также оказывает огромное значение в становлении мотивации учебной деятельности. На данном этапе следует научить обучающихся оценивать свою деятельность, сопоставляя свои результаты с поставленными учебными целями [24].

Кроме наличия вышеуказанных этапов необходимо в процессе обучения обеспечивать возникновение положительных эмоций по отношению к учебной деятельности и применять следующие формы и методы работы, которые способствуют формированию мотивации, а, следовательно, и ценностного отношения к учебной деятельности:

- метод создания эмоционально-нравственной ситуации (введение на уроке занимательных опытов, историй, фактов, а также яркость и эмоциональность речи педагога);
- стимулирующее влияние содержания обучения (применение педагогом стимулирующих приемов и методов);
- дидактические игры;
- анализ жизненных ситуаций (понимание обучающимся того, для чего он получил эти знания путем инсценирования на уроке жизненных ситуаций «поход в магазин»);
- создание ситуации успеха (создаются и путем дифференциации помощи обучающимся в выполнении учебных заданий одинаковой сложности);
- разъяснение личностной значимости учения (педагог должен помочь обучающимся осознать личностный смысл учения);

– поощрение и порицание в учении.

В последнее время, с точки зрения В.Г. Решетникова, «получила распространение такая современная форма работы с обучающимися, как скайп-сопровождение. Это форма удаленного пошагового индивидуального обучения через скайп, одна из форм организации дистанционного обучения. Благодаря скайпу есть возможность общаться в режиме реального времени, независимо от места нахождения. В отличие от скайп-консультирования скайп-сопровождение не ограничено количеством скайп-сеансов. Каждый новый сеанс происходит после проверки выполнения домашнего задания. Если учебные задачи, поставленные ранее, не выполнены или выполнены неправильно, то дальнейшее скайп-сопровождение не проводится» [35, с. 175].

Сочетание разнообразных методов стимулирования в своем единстве, по мнению исследователей, может обеспечить успешность учения обучающихся.

Из всего выше проанализированного, можно сделать вывод, что ценностное отношение к учебной деятельности – это отношение личности к значимости обучения согласно его потребностям и интересам, взаимодействующие с деятельностью человека.

Эффективность деятельности учителей формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности определяется их готовностью решению данной проблемы. В связи с этим определим само понятие готовность педагога к формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности и дадим данному понятию содержательную характеристику.

В справочно-энциклопедической литературе «готовность» трактуется как «состояние готового», «психическая настроенность на что-либо, желание сделать что-либо» [51, с. 617]. «Готовый» определяется как «изготовленный, доведенный до полной законченности, совершенства».

В отечественной педагогической литературе вопросы подготовки учителя к профессиональной деятельности первым ставил К.Д. Ушинский. В его трудах не употребляется термин «готовность» к педагогической деятельности, но повсюду доминирует мысль о путях формирования такой готовности: «Мы не говорим педагогам - поступайте так или иначе; но говорим: изучайте законы тех психических явлений, которыми вы хотите управлять, и поступайте, соображаясь с этими законами и теми обстоятельствами, в которых вы хотите их приложить» [43, с. 214].

Возрастание интереса к проблеме профессиональной готовности личности особенно заметно в 20-40-е гг. XX в. Этому в определенной мере способствовали исследования нейрофизиологических механизмов регуляции и саморегуляции поведения человека и места в них психической готовности как одного из таких механизмов.

В педагогических трудах П.П. Блонского, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, А.С. Макаренко, А.И. Пискуновой, Л.С. Подымовой, С.Л. Рубинштейна, В.А. Сластенина, и других, исследование понятия «готовность» занимает значительное место и связано с задачей комплексного развития профессиональной направленности личности.

У истоков разработки научных основ профессиональной подготовки будущих учителей стояли П.П. Блонский, С.Т. Шацкий. в трудах которых формулировались требования к учителю как носителю конкретной профессии, задачи педагогической деятельности, содержание и методы педагогической подготовки [7].

Значительный вклад в решение проблемы профессиональной готовности учителя внес А.С. Макаренко. Он подчеркивал, что «педагогическая наука постоянно терпит изменения, поэтому педагог должен быть готов к всем изменениям и владеть новыми методами и приемами в педагогике, чтобы процесс обучения не только учеников, но и самих педагогов шел в ногу со временем» [23, с. 13].

Значение предметной деятельности как основы развития сущностных сил человека отражено в работах С.Л. Рубинштейна, который выдвинул и разработал с философской, педагогической и психологической точек зрения принципы деятельностного подхода, единства сознания и деятельности [38].

Согласно результатам исследований В.А. Сластенина, Л.С. Подымовой и других, «готовность педагога» понимается как совокупность личностно-профессиональных качеств, способствующих эффективному решению задач образования [40].

В.А. Сластенин под готовностью понимает интегративное качество личности, объединяющее в себе: положительное отношение к деятельности (мотивацию); адекватные требования профессиональной деятельности к чертам характера, способностям, проявлениям темперамента; необходимые знания, умения, навыки; устойчивые профессионально важные особенности процессов отражения и мышления. Он выделяет, с одной стороны, психологическую, психофизиологическую и физическую готовность, с другой – научно-теоретическую и практическую готовность как основу профессионализма [40].

М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович рассматривают готовность как качество и «настрой» личности на выполнение профессиональной деятельности. Готовность, по мнению авторов, – это внутренние проявления личности, направленные на определенное поведение при выполнении учебных и трудовых задач, установка на активные и целесообразные действия [17].

По мнению А.И. Пискунова, «готовность – это ряд основных организаторских умений, проявляющихся в умении преподавателя спланировать работу, разделить обязанности, сплотить учащихся, занять каждого, подвести итоги» [33, с. 412].

Готовность в педагогике трактуется, как сложное образование (система интегративных свойств), которое включает в себя способность педагогически мыслить, проектировать, организовывать, практически действовать.

Исследователи включают в состав структуры готовности к деятельности самые разнообразные компоненты, способствующие успешному осуществлению рассматриваемой деятельности.

Изучая психологическую готовность к деятельности, М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович выделяют в ней следующие «компоненты:

- мотивационный (стремление добиться успеха),
- ориентационный (знание и представление об особенностях и условиях профессиональной деятельности, о ее требованиях к личности),
- операциональный (владение способами и приемами профессиональной деятельности),
- волевой (самоконтроль, самомобилизация, умение управлять действительностью),
- оценочный (самооценка своей профессиональной деятельности)» [17, с. 124]

Компоненты готовности педагогов, по мнению Н.М. Борытко, включают в себя, «комплекс психической готовности, активно-действенного состояния личности, систему интегрированных свойств» [9, с. 87].

В исследованиях Г.И. Щукиной, выделяются так же три компонента готовности педагога: теоретическая готовность, практическая готовность, технологическая готовность [50].

Анализ материала, изложенного в указанных работах, свидетельствует о том, что, несмотря на имеющиеся расхождения в терминологии, большинство авторов вкладывает в структурные компоненты психологической готовности примерно одинаковое содержание. Практически все исследователи указывают на наличие в структуре этой готовности адекватной мотивации, обуславливающей положительное отношение к педагогической деятельности и ее успешности.

Согласно результатам анализа исследований, вышеупомянутых авторов, посвященных изучению разных аспектов профессиональной

готовности, позволяют выделить следующие структурные компоненты готовности педагога к формированию у учеников 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности: мотивационно-ценностный компонент; когнитивный компонент; деятельностно-практический компонент. Изменение одного из компонентов психологической готовности влияет на существование всей системы в целом.

Когнитивный компонент определяет особенности владения теоретическими основами деятельности. Он включает в себя: знание специфики процесса формирования у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности; знание технологий, методов и приемов формирования у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности; знание особенностей планирования работы по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности; знание диагностики ценностного отношения к учебной деятельности.

Деятельностно-практический компонент определяет особенности владения умениями и навыками в проектировании и реализации деятельности. Включает в себя: умение определять методы и приемы по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности на уроке с учетом особенностей ситуации; умение проектировать планы работы с учащимися по формированию ценностного отношения к учебной деятельности; умение применять методы и приемы формирования у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности; умение осуществлять самодиагностику своей деятельности, выявлять проблемы и определять способы их решения.

Мотивационно-ценностный компонент определяет особенности осознания значимости педагогом данной деятельности, стремление к ее успешному осуществлению. Он включает в себя: наличие внешней и внутренней мотивации к формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности, а также положительных эмоций, связанных с ее реализацией; осознание значимости формирования у учащихся ценностного

отношения к учебной деятельности; положительное эмоциональное отношение к данной деятельности; стремление к эффективному решению задач данной деятельности; желание самосовершенствоваться в этой деятельности.

Таким образом, рассмотрение проблемы деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности требует осмысление от педагогов понятия ценностное отношение к учебной деятельности, определение его сущности с учетом современных требований. Эффективность формирования данного качества обеспечивается готовностью педагога, которая включает совокупность взаимосвязанных компонентов, диагностирующие выделенные нами выше показатели: когнитивного, то есть знания педагога по этой проблеме; мотивационно-ценностного – осознание педагогом значимости формирования у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности, а также стремления педагога формировать это качество у учащихся; деятельностно-практического, то есть умения педагога, на основе имеющихся знаний, формировать у учащихся ценностное отношение к учебной деятельности.

## **1.2 Организационно-методическое сопровождение деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности как управленческая и педагогическая проблема**

Эффективность деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности определяется их готовностью к решению данной задачи. Помощь в решении возникающих проблем профессиональной деятельности учителей является функцией руководителя образовательного учреждения. В связи с этим одно из важных

направлений методической деятельности – организационно-методическое сопровождение деятельности учителей.

Определим сущность понятия «организационно-методическое сопровождение» как направления методической деятельности и уточним его особенности в связи со спецификой деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности как управленческая и педагогическая проблема

И.В. Никишина определяет методическую деятельность как «целостную, основанную на достижениях науки и передового педагогического опыта систему взаимосвязанных мер, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального опыта педагога» [29, с. 54].

М.М. Поташник под методической деятельностью в школе понимает «целостную, основанную на достижениях науки, передового опыта и конкретном анализе затруднений учителей, систему взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение профессионального мастерства каждого педагога, на обобщение и развитие творческого потенциала в целом, а в конечном счете – на достижение оптимальных результатов образования, воспитания и развития конкретных учащихся, классов» [34, с. 45].

Под методической деятельностью образовательного учреждения, С.В. Паршутина понимает целостную систему мер, основанную на достижениях науки и практики, направленную на всестороннее развитие творческого потенциала педагога, и, в конечном итоге, на повышение качества и эффективности учебно-воспитательного процесса, на рост уровня образованности, воспитанности и развитости учащихся [32].

Управляя методической работой в образовательном учреждении в условиях лично-ориентированного подхода, по мнению К.Ю. Белой, необходимо строить сам методический процесс так, чтобы в каждой ситуации педагог смог проявить важные функции личности: ценностно



относиться к своей профессии, уметь рефлексировать свою деятельность, реализовывать свои потребности и задатки [5].

Эффективность работы методиста образовательной организации по формированию у учителей готовности к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности определяет важность организационно-методического сопровождения данной деятельностью учителей.

Е.О. Галицких, О.В. Давлятшина трактуют понятие «методическое сопровождение педагогических работников» как комплекс взаимосвязанных целенаправленных действий, мероприятий, направленных на оказание всесторонней помощи педагогу в решении возникающих затруднений, способствующих его развитию на протяжении всей профессиональной деятельности [12].

Если рассматривать организационно-методическое сопровождение деятельности учителей, опираясь на точку зрения А.Н. Городовой, то организационно-методическое сопровождение деятельности педагога – это процесс, основанный на взаимосвязанных действиях, мероприятиях, направленных на оказание всесторонней помощи педагогу в решении возникающих затруднений, способствующих его развитию и самоопределению на протяжении всей профессиональной деятельности [14].

М.С. Балагурова, рассматривает организационно-методическое сопровождение как специально организованное планомерное, систематическое взаимодействие, направленное на оказание помощи педагогу в выборе решения задач и типовых проблем, возникающих в педагогической деятельности, с учетом его профессионального и жизненного опыта [4].

Под организационно-методическим сопровождением деятельности учителей начальной классов, мы будем понимать процесс взаимодействия руководителя ОУ с педагогами, направленный на оказание им адресной методической помощи в преодолении трудностей в деятельности по

формированию у обучающихся ценностного отношения к учебной деятельности [45].

Под адресной методической помощью педагогам будем понимать целенаправленную, индивидуальную работу, направленную на преодоление трудностей конкретного педагога в педагогической деятельности.

Целевые, содержательные и процессуальные особенности организационно-методического сопровождения деятельности учителей по формированию ценностного отношения обучающихся к учебной деятельности определяется выявленными проблемами в их готовности к данной работе. Результатом реализации организационно-методического сопровождения является совершенствование педагогами своей деятельности в соответствие с современными достижениями педагогической науки и практики.

Для эффективности организационно-методического сопровождения методисту необходимо обратить внимание на решение следующих задач, которые выделяет Г.А. Шумакова [49]. При создании организационно-методического сопровождения необходимо учитывать педагогический стаж, возраст, квалификационную категорию педагогов. Создание эффективной поэтапной системы методической помощи с закреплением практических навыков, приобретенных на каждом из этапов. Определение системы диагностики, критериев и показателей оценки уровня личностной и профессиональной готовности в соответствии с новыми целями и задачами образования. А также учет результатов этой диагностики. Формирование ценности собственной профессиональной деятельности.

Организационно-методическое сопровождение деятельности учителей – это в первую очередь управленческий процесс, который может быть успешно реализован только при использовании правильно поставленных задач и подобранных форм, методов целенаправленной работы по оказанию помощи и поддержки педагогам в их деятельности.

Для успешной реализации организационно-методического сопровождения педагога, с точки зрения Т.С. Парамоновой, необходимо, чтобы данный процесс был построен на принципе «образовываюсь, образовывая», то есть «необходимо организовать не только собственное образование, но и сделать обучение педагога научно-организованным, системным, целенаправленным, то есть способствующим его постоянному личностному и профессиональному развитию». А именно, создать процесс обучения, как процесс сотрудничества каждого субъекта образовательной деятельности: педагога, методиста и руководителя. Это возможно при таких формах обучения, как: квалификационные курсы, семинары, мастер-классы, консультации, наставничество [31].

Рассмотрим некоторые формы работы, которые представляют интерес для нашего исследования на примере научной работы В.Г. Решетникова. Автор определяет формы организационно-методического сопровождения деятельности педагогов, соотнося их со следующими направлениями работы.

«1. Организация методической поддержки: консультирование, работа творческих групп. Это направление носит в основном характер передачи информации, но формы здесь могут быть самыми разнообразными. Их можно разделить на активные (дискуссии, деловые игры, тренинги и т.д.) и пассивные (выступление на педсовете, конференции; анкетирование (другие формы опроса), ознакомление с печатной информацией (книги, учебные пособия)).

2. Информационная поддержка участия педагогов в различных педагогических мероприятиях по представлению, обобщению своего опыта: конференции, мастер-классы, конкурсы профессионального мастерства» [35, с. 176]

Рассматривая организационно-методическое сопровождение деятельности педагогов как управленческую проблему, подчеркнем необходимость реализации следующих современных подходов.

Системно-деятельностный подход (В.П. Беспалько, Л.М. Плахова, М.М. Поташник, П.Т. Фролов, Т.И. Шамова и другие), направленный на конечный результат по заданным образцам. При организации данного подхода, главное место отводится активному, разностороннему обучению, с опорой на самостоятельную познавательную деятельность. В нашем исследовании реализация системно-деятельностного подхода будет отражена в конечном продукте (комплексе методических материалов) деятельности педагога, реализованного в сотрудничестве: методист, педагог, родители и обучающиеся.

Исследовательский подход (В.И. Загвязинский, Г.М. Тюлю, Т.И. Шамова и другие). Данный подход предполагает конкретизацию цели и оптимальных средств ее достижения, способов и параметров предварительной оценки результатов изучения. Для реализации исследовательского подхода необходимо, чтобы руководитель и педагогический коллектив школы владели методами сбора и обработки информации, могли системно представлять педагогический процесс, знали закономерности психологии, педагогики и теории социального управления. Т.И. Шамова отмечает, что «ориентация в управлении школой на исследовательский подход позволит целенаправленно собирать и анализировать педагогическую информацию, объективно оценивать состояние учебно-воспитательного процесса, принимать аргументированные решения его дальнейшего развития» [48, с. 25].

Исследовательский подход предполагает исследовательскую основу в управленческой деятельности, а также возможность использования следующих методов педагогического исследования в управлении школой: методы изучения научной литературы, нормативной и школьной документации; наблюдение; социологические методы исследования; метод рейтинга и самооценки; метод контрольных работ и устных опросов; метод развивающейся кооперации; метод педагогического эксперимента; метод изучения и обобщения педагогического опыта.

Человекоцентристский (лично-ориентированный) подход (П.И. Третьяков, Т.И. Шамова, И.К. Шалаев, Р.Х. Шакуров и другие) будет рассматриваться нами, как совокупность устойчивых черт личности, которые формируется на основе взаимосвязи внешних (обстановка, в которой происходит деятельность) и внутренних условий (психические особенности личности). В нашем исследовании, опираясь на этот подход важно развить у педагога способности к самооценке, самоорганизации, саморазвитию и самопознанию, то есть реализовать требования современного общества – превратить процесс управления в самоуправление, процесс познания – в самопознание, опираясь на проблемы каждого педагога.

Рефлексивный подход (П.К. Анохин, Т.М. Давыденко, Т.М. Лазарев, А.И. Мищенко, М.М. Поташник и другие). Рефлексивность – это способность человека выходить за пределы собственного «Я», осмысливать, изучать, анализировать что-либо с помощью сравнения образа своего «Я» с какими-либо событиями, личностями. Прежде чем действовать, педагог внутренне просматривает все гипотезы, отбрасывая те из них, которые кажутся ему маловероятными, принимает решения обдуманно, взвешенно, учитывая различные варианты решения педагогической задачи. По определению А.Ф Родичевой, «профессиональная педагогическая рефлексия» – способность и потребность учителя осознавать свои состояния, сопоставлять свои задачи, свои действия и достигаемые результаты в реальных педагогических ситуациях с целью контроля, оценки, коррекции и совершенствования своей педагогической деятельности и педагогического общения. Данный подход в нашем исследовании предполагает способность педагога к самопониманию, чтобы педагоги самостоятельно научились искать пути решения проблемы, научились анализировать свою деятельность. Нам важно, чтобы педагоги научились самостоятельно разрабатывать материалы по рефлексии и анализу своей деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности [36].

Развитие подходов к управлению осуществляется двумя линиями: технологизацией управленческой деятельности на основе ее алгоритмизации; реализацией личностно-деятельностного подхода в управлении, с наметившейся в последние годы тенденцией синтеза подходов.

Для того, чтобы процесс организационно-методического сопровождения был результативен, его нужно правильно поэтапно организовать. В связи с этим далее рассмотрим позиции авторов на этапы организационно-методического сопровождения [36].

В исследовании Ю.В. Тягуновой выделяются следующие этапы организационно-методического сопровождения: ориентационно-проектный, поисково-познавательный, аналитико-диагностирующий и технологический [42].

Проанализированные материалы теории и психологии управления (В.С. Лазарев, М.М. Поташник, В.Ю. Кричевский, А.И. Китов, В.Д. Шадриков, М. Марков), позволяют выделить этапы организационно-методического сопровождения: диагностико-аналитический, ценностно-смысловой, гностический, методический. Методический этап происходит постепенно, целесообразно представить его в виде трех подэтапов: информационно-методический, организационно-методический и практический (опытно-внедренческий). Организационно-методический подэтап направлен на организацию и проведение системы различных методических мероприятий: семинаров, «круглых столов», индивидуального и коллективного консультирования.

Организационно-методическое сопровождение деятельности учителей 1 класса по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности определяется как поэтапно реализуемый комплекс взаимосвязанных целенаправленных действий, мероприятий руководителя, направленных на решение возникающих у учителей затруднений и согласование их действий по разработке и реализации методических материалов по планированию данного направления работы с учащимися.

Организационно-методическое сопровождение должно осуществляться как непрерывный процесс, включающий взаимосвязанные этапы: аналитико-диагностический этап, проектировочно-организационный, деятельностно-преобразующий, контрольно-оценочный. Каждый этап предполагает реализацию определенных функций методической работы и предполагает решения ряда задач.

На аналитико-диагностическом этапе мы предполагаем на основе анализа результатов диагностики готовности учителей выявить проблему в профессиональной деятельности каждого педагога, которая препятствует эффективности работы по формированию у обучающихся ценностного отношения учебной деятельности. На данном этапе важно, чтобы педагог осознал необходимость решения данной проблемы с помощью более компетентного специалиста.

Деятельностно-преобразующий этап преследует цель совместной работы педагога и специалиста, направленной на проектирование маршрута его профессионального совершенствования при использовании соответствующих методов и приемов.

Контрольно-оценочный этап, как завершающий этап работы, будет основан на совместном обсуждении результатов решения выявленной проблемы на первом этапе работы.

Подробно остановимся на проектировочно-организационном этапе. Как было указано ранее, успешная работа по организационно-методическому сопровождению может быть реализована только тогда, когда будет сформирован комплекс взаимосвязанных мероприятий руководителя образовательного учреждения, содержание и инструментарий которых определяются с учетом выявленных проблем в готовности учителей 1 класса к деятельности по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности и специфики данного процесса. На данном этапе мы предполагаем организацию деятельности творческой группы педагогов, которая имеет целью обобщение и распространение положительного опыта в

исследуемом направлении деятельности учителей, а также разработку ряда методических документов для помощи учителям для решения выявленных проблем в планировании работы по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности.

Деятельность методиста образовательной организации по организационно-методическому сопровождению деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности может осуществляться поэтапно с участием творческой группы опытных педагогов.

Методическая работа может осуществляться с привлечением к работе учителей, зарекомендовавших себя, как «уверенные, грамотные специалисты» [21].

Как полагает В.А. Красильникова: «Творческая группа педагогов – это добровольное объединение учителей, с целью анализа, разработки и апробации материалов по проблеме» [21, с. 117].

Творческая группа создается как профессиональное объединение педагогов, заинтересованных в форме коллективного сотрудничества по изучению, разработке и обобщению материалов по направлениям образовательной деятельности с целью поиска оптимальных путей совершенствования образовательного процесса и повышению уровня сформированности каких-либо качеств. В качестве общего результата работы творческой группы будет являться документально оформленный пакет методических рекомендаций, разработок, пособий и т.п.

Согласно Л.П. Мякинченко, Т.В. Ушаковой, задачей творческой группы является изучение определенной проблемы с целью повышения профессиональной компетентности учителя. Творческую группу возглавляет учитель школы, который хорошо знает данный вопрос. Заседания творческой группы проводятся не реже одного раза в четверть.

Методист разрабатывает планы деятельности творческих групп по разработке и обобщению передового педагогического опыта в ОУ,



разработанные с учетом результатов изучения профессиональных интересов и творческого потенциала педагогического коллектива.

Организация работы творческой группы осуществляется на основе планов, разработанных на учебный год и согласованных с руководителями. Творческая группа имеет документацию, отражающую основное содержание, организацию и методику ее работы (журнал работы творческой группы, план деятельности, протоколы заседаний и другое).

Методист осуществляет организацию различных форм презентации и внедрения результатов инновационной деятельности (индивидуальных и коллективных), стимулирующих активность в овладении педагогами ОУ новым опытом [28].

Таким образом, эффективность методической деятельности руководителя по организационно-методическому сопровождению предполагает оказание адресной и дозированной помощи учителям, и обеспечивается согласованностью совместных действий учителей по разработке, внедрению и реализации комплекса методических материалов для деятельности с учащимися 1 класса по формированию ценностного отношения к учебной деятельности. Организационно-методического сопровождения деятельности предполагает проведение комплекса мероприятий по формированию у педагогов готовности к формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

### **Выводы по первой главе**

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить ряд понятий, на стыке синтеза «методической деятельности» и «методического сопровождения», мы пришли к выводу, что организационно-методическое сопровождение деятельности учителей – это в первую очередь специально-созданный управленческий процесс взаимодействия руководителя ОУ с педагогами, направленный на оказание помощи педагогам по формированию

у обучающихся ценностного отношения к учебной деятельности, выражающийся во внутренней позиции обучающегося, определяющую систему его отношений к процессу получения нового знания как ценности, основываясь на активности и интересе к учебной деятельности.

Отметим, что готовность учителя к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности мы определяем как совокупность взаимосвязанных компонентов (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностно-практический), которые обеспечивают успешность проектирования и реализации работы с учащимися по становлению у них совокупности мотивов учебной деятельности (социальных, личных, учебно-познавательных) на всех этапах урока (мотивационного, операционально-познавательного и рефлексивно-оценочного).

Успешная реализация процесса формирования у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности возможно только при грамотном осуществлении организационно-методического сопровождения деятельности руководителя образовательного учреждения, который реализует работу по повышению компетентности педагогов с учетом проблем, выявленных в ходе контроля (диагностики).

Участие учителей в разработке документов методического обеспечения может осуществляться в составе творческой группы образовательного учреждения на основе выявления и обобщения передового педагогического опыта. Освоение учителями методического обеспечения и внедрение его в свою работу обеспечивает повышению мастерства, в том числе готовности к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

## **Глава 2. Экспериментальное исследование организационно-методического сопровождения деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности**

### **2.1 Изучение состояния организационно-методического сопровождения деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности**

Исходя из целей, задач исследования мы определили следующую цель констатирующего этапа эксперимента: изучить состояние организационно-методического сопровождения деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

Проведение констатирующего этапа эксперимента обеспечило аналитико-диагностический этап управленческого процесса: сбор информации, его обработка, анализ полученных данных, выделение затруднений и проблем учителей в деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

Диагностическая работа на данном этапе осуществлялась по трем направлениям:

- 1) диагностика готовности учителей к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности;
- 2) изучение взаимодействия с семьями обучающихся в формировании у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности;
- 3) изучение особенностей методической деятельности по организационно-методическому сопровождению деятельности педагогов начального образования по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

Охарактеризуем каждое направление диагностики.

Реализуя работу по диагностике учителей начального образования, мы выделили следующие показатели с учетом компонентов готовности учителей к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности, которые мы представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования готовности учителей к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности

Компонент	Показатель
Когнитивный	<p>1.1. Знание специфики процесса формирования у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности.</p> <p>1.2. Знание технологий, методов и приемов формирования у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности.</p> <p>1.3. Знание особенностей планирования работы по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности.</p> <p>1.4. Знание диагностики ценностного отношения к учебной деятельности.</p>
Деятельностно-практический	<p>2.1. Умение определять методы и приемы по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности на уроке с учетом особенностей ситуации.</p> <p>2.2. Умение проектировать планы работы на уроке и во внеурочной деятельности с учащимися и родителями по формированию ценностного отношения к учебной деятельности.</p> <p>2.3. Умение применять методы и приемы формирования у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.</p> <p>2.4. Умение осуществлять самодиагностику своей деятельности, выявлять проблемы и определять способы их решения.</p>
Мотивационно-ценностный	<p>3.1. Осознание значимости деятельности по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности.</p> <p>3.2. Стремление к эффективному решению задач формирования у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности.</p> <p>3.3. Желание самосовершенствоваться в этой деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности</p> <p>3.4. Положительное эмоциональное отношение к деятельности по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности</p>

Для проведения диагностики мы разработали и использовали: карту самодиагностики педагогов «Готовность учителей начального образования к формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной

деятельности», анкету «Формируем у учащихся 1 класса ценностное отношение к учебной деятельности», вопросники для аспектного анализа учебных планов и технологических карт урока «Формируем у учащихся 1 класса ценностное отношение к учебной деятельности», анкету «Способность педагога к саморазвитию».

Охарактеризуем методику самодиагностики педагогов с использованием диагностической карты «Готовность учителей начального образования к формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности».

Данная карта включает в себя 3 группы утверждений с учетом выделенных нами компонентов и их показателей. Педагогам предлагалось в баллах оценить степень проявления характеристик, представленных в утверждениях: 0 баллов – показатель не проявляется; 1 балл – показатель проявляется крайне слабо, эпизодически; 2 балла – показатель проявляется не в полной мере, не постоянно; 3 балла – показатель интенсивно и постоянно проявляется в полном объеме.

Оценки общего уровня готовности учителей определялась в результате суммирования и определения среднеарифметического балла: пороговый уровень – от 1 до 1,8 баллов, достаточный уровень – 1,9 от до 2,4 баллов, оптимальный уровень – от 2,5 до 3 баллов. Карта самодиагностики представлена в приложении А.

Для оценки достоверности и адекватности ответов педагогов, мы предложили карту и методисту.

Сравнение самооценки учителя и оценки методиста позволило заполнить данную вывить не только уровень, но и характер самооценки: адекватный, завышенный, заниженный.

Результаты когнитивного компонента готовности учителя к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности представлены на рисунке 1.

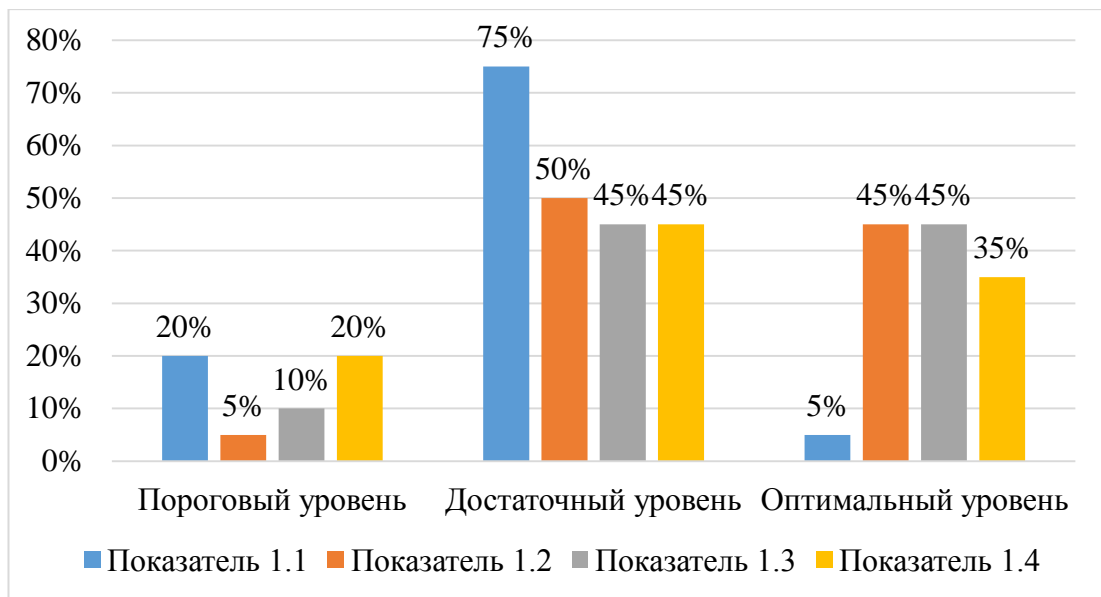


Рисунок 1 – Результаты диагностики показателей когнитивного компонента готовности учителя к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности на констатирующем этапе

Анализируя результаты, полученные по когнитивному компоненту, мы увидели, что на пороговом уровне по показателю «Знание специфики процесса формирования у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности» находится 4 педагога (20 %). На достаточном уровне – 15 учителей (75 %). На оптимальном уровне находится один педагог (5 %).

Согласно анализу результатов по показателю «Знание технологий, методов и приемов формирования у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности», 1 учитель (5 %) был отнесен к пороговому уровню, 10 учителей (50 %) – к достаточному и 9 учителей (45 %) к оптимальному.

Диагностика учителей по показателю «Знание особенностей планирования работы по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности» показала следующие результаты: 2 педагога (10 %) были отнесены к пороговому уровню, по 9 педагогов (45 %) считают, что данный показатель в их педагогической работе проявляется в достаточной и в оптимальной мере соответственно.

Проведение диагностики по показателю «Знание диагностики ценностного отношения» показало следующие результаты: 4 педагога (20 %) отнесены к пороговому уровню, 9 педагогов (45 %) – достаточному, 7 педагогов (35 %) – оптимальному уровню.

По показателю «Знание специфики процесса формирования у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности» были получены самые низкие результаты и соответственно выявлены самые проблемы.

Мы проанализированы результаты диагностики деятельностно-практического компонента и представили количественные результаты по показателям на рисунке 2.

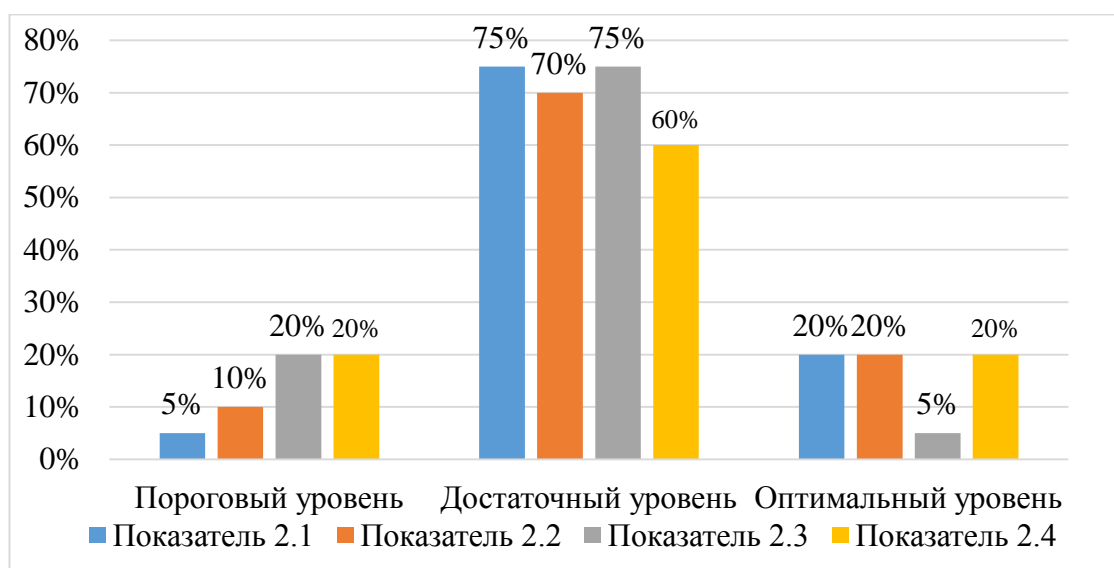


Рисунок 2 – Результаты диагностики показателей деятельностно-практического компонента готовности учителей к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности (на констатирующем этапе эксперимента)

Анализируя результаты диагностики по показателю «Умение определять методы и приемы по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности на уроке с учетом особенностей ситуации», мы выявили, что только один учитель (5 %) отметил, что данный показатель проявляется у него крайне слабо, эпизодически, что позволяет отнести его к пороговому уровню. 15 педагогов (75%) находятся на

достаточном уровне, а 4 педагога (20 %) считают, что данный показатель проявляется у них в полном объеме, следовательно, эти педагоги отнесены к оптимальному уровню.

Диагностика по показателю «Умение проектировать планы работы на уроке и во внеурочной деятельности с учащимися и родителями по формированию ценностного отношения к учебной деятельности» показала следующие результаты: 2 педагога (10 %) находятся на пороговом уровне, 14 педагогов (70 %) – на достаточном уровне и 4 педагога (20 %) – на оптимальном уровне.

Анализ результатов диагностики по показателю «Умение применять методы и приемы формирования у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности» показал: 4 педагога (20 %) отнесены к пороговому уровню, 15 педагогов (75 %) – к достаточному уровню, один педагог (5 %) – к оптимальному уровню.

При анализе результатов диагностики по показателю «Умение осуществлять самодиагностику своей деятельности, выявлять проблемы и определять способы их решения» выявлено: 4 педагога (20 %) имеют пороговый уровень, 12 педагогов (60 %) – достаточный уровень, 4 педагога (20 %) – оптимальный уровень.

Результаты, полученные по показателю «Умение применять методы и приемы формирования у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности легли в основу нашей дальнейшей работы с педагогами.

Результаты диагностики показателей мотивационно-ценностного компонента готовности учителя к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности представлены на рисунке 3.



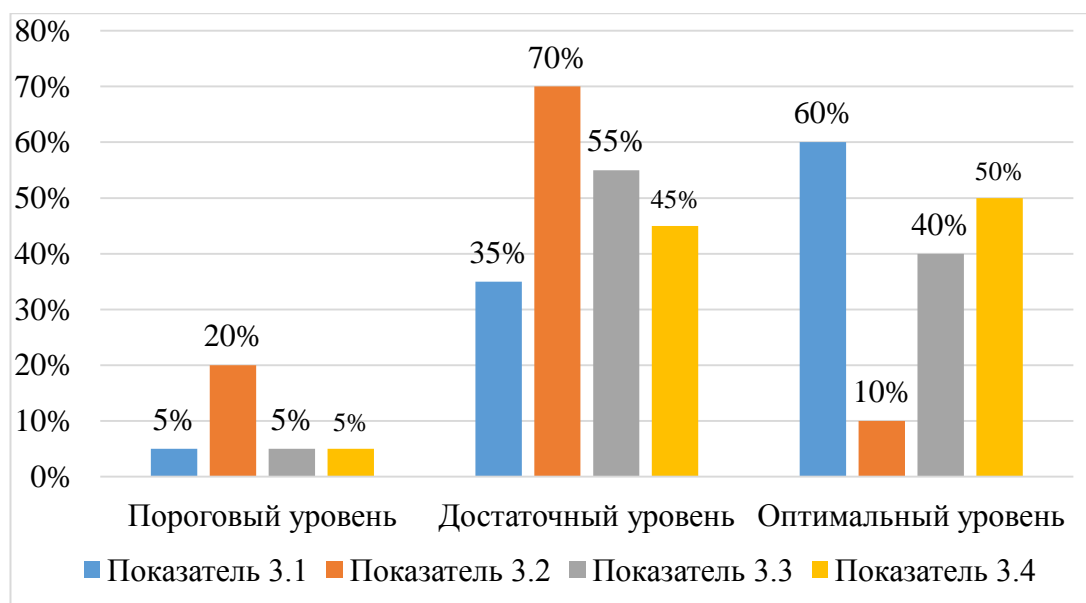


Рисунок 3 – Результаты диагностики показателей мотивационно-ценностного компонента готовности учителя к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности (на констатирующем этапе эксперимента)

Согласно результатам диагностики мотивационно-ценностного компонента, можно констатировать следующее. По показателю «Осознание значимости формирования у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности» выявлено: у одного учителя (5 %) пороговый уровень, у 7 педагогов (35 %) – достаточный уровень, у 12 педагогов (60 %) – оптимальный уровень.

При анализе результатов по показателю «Стремление к эффективному решению задачи формирования у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности» получены следующие результаты: 4 педагога (20 %) отнесены к пороговому уровню, 14 педагогов (70 %) отнесены к достаточному уровню, 2 педагога (10 %) – к оптимальному уровню.

Анализ результатов по показателю «Желание самосовершенствоваться в этой деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности» показал, что к пороговому уровню отнесен один педагог (5 %), к достаточному – 11 педагогов (55 %), к оптимальному – 8 педагогов (40 %).

Результаты диагностики показателя «Положительное эмоциональное отношение к деятельности» таковы: один педагог (5 %) отнесен к пороговому уровню, 9 педагогов (45 %) отнесены к достаточному уровню, 10 педагогов (50 %) – к оптимальному уровню.

Самыми низкими были результаты по показателю «Стремление к эффективному решению задачи формирования у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности», что легло в основу нашей дальнейшей работы с педагогами.

Представим количественные результаты диагностики компонентов готовности учителей к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

Результаты диагностики когнитивного компонента таковы. Пороговый уровень выявлен у 5 учителей (25 %), достаточный – у 7 учителей (35 %), оптимальный – у 8 учителей (40%).

Диагностика деятельностно-практического компонента показала, что пороговый уровень имеют 5 учителей (25 %), достаточный – 11 учителей (55 %), оптимальный – 4 учителя (20 %).

По результатам диагностики мотивационно-ценностного компонента к пороговому уровню отнесены 5 учителей (25 %), к достаточному уровню – 5 учителей (25 %), к оптимальному уровню – 10 учителей (50%).

Диагностическая карта была предложена также для заполнения методисту образовательного учреждения. Сравнение результатов его оценки и самооценки педагогов показала адекватность самооценки педагогов.

Персональные результаты самодиагностики у учителей готовности к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности мы представили в приложении Б.

Количественные результаты диагностики у учителей начального образования общего уровня сформированности готовности к формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности на констатирующем этапе эксперимента представлены на рисунке 4.

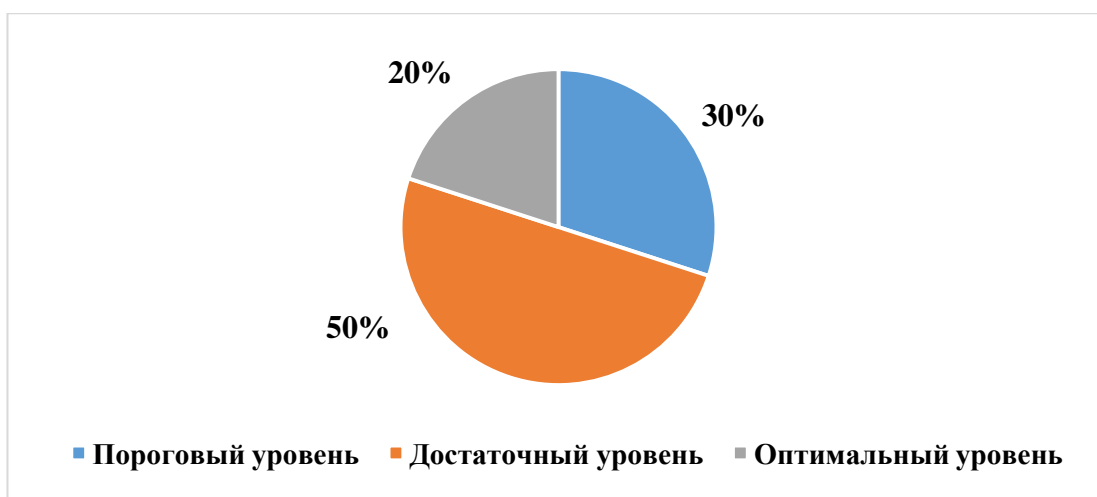


Рисунок 4 – Результаты диагностики у учителей общего уровня сформированности готовности к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности (на констатирующем этапе эксперимента)

Пороговый уровень готовности к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности выявлен у 6 педагогов (30 %). Это уровень характеризуется слабой готовностью учителя к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности, наличием многих и существенных проблем в деятельности и отсутствием желания их решать; это не позволяет успешно решать со всеми учениками поставленные задачи. Учитель слабо представляет специфику ценностного отношения ученика к учебной деятельности и процесса его формирования, слабо владеет соответствующим педагогическим инструментарием. Учитель в целом осознает значимость формирования у обучающихся ценностного отношения к учебной деятельности, но индифферентно относится к результатам своей деятельности, не прикладывает особых усилий, не проявляет желания самосовершенствоваться в ней.

К достаточному уровню были отнесены 10 педагогов (50 %). Этот уровень характеризуется тем, что учитель достаточно успешно решает многие задачи по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения

к учебной деятельности; но поскольку отдельные компоненты готовности проявляются не в полной мере, это приводит к некоторым затруднениям в деятельности, которые сам учитель может выделить. Учитель в целом представляет специфику ценностного отношения ученика к учебной деятельности и процесса его формирования, но не в полной мере владеет разнообразным педагогическим инструментарием с учетом современных требований, технологий, конкретики ситуаций по конкретному ученику. Учитель осознает значимость задачи формированию учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности; связывает успешность ее решения задач с особенностями своей деятельности; проявляет желание быть эффективно ее решать, но не проявляет стремления самосовершенствования.

К оптимальному уровню готовности было отнесено 4 педагога (20 %). Этот уровень характеризуется тем, что учитель успешно решает задачи по формированию учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности. Возникающие затруднения ситуативны, диагностируются и преодолеваются самим учителем. Учитель достаточно точно представляет специфику ценностного отношения ученика к учебной деятельности и процесса его формирования, в полной мере владеет разнообразным педагогическим инструментарием с учетом современных требований, технологий, конкретики ситуаций по конкретному ученику. Учитель осознает значимость задачи формированию учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности, проявляет стремление эффективно ее решать и ответственность за результаты; стремится к совершенствованию в этой деятельности.

30 % педагогов, принимающих участие в исследовании, оказались на пороговом уровне готовности в совокупности по трем компонентам. В связи с этим, перед методистом встает острая необходимость в работе с данными педагогами. Оптимальный уровень проявляют 20 % педагогов, а это значит, что данные учителя могут оказать методисту помощь в организации

методического сопровождения: заниматься подготовкой практических разработок, а также принимать участие в передаче своего опыта.

Анализируя учебный план образовательного учреждения нам было важно установить: прописаны ли в этом документе задачи и способы из решения по формированию ценностного отношения у учащихся 1 класса, по каким учебным предметам, на каких уроках формируется это качество.

Мы установили, что учебный план МБУ «Лицей №19» начального общего образования и план внеурочной деятельности являются основными организационными механизмами реализации основной образовательной программы начального общего образования.

Реализация учебного плана на уровне начального общего образования направлена на формирование базовых основ и фундамента всего последующего обучения, в том числе: «...познавательной мотивации и интересов обучающихся, отношение к обучению, как к ценности...».

При реализации первого направления диагностики мы осуществляли наблюдение за деятельностью учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности с целью: выявить особенности проведения работы с учениками по формированию этого качества.

Мы разработали аспектный вопросник анализа оценки уроков «Формируем у учащихся 1 класса ценностное отношение к учебной деятельности», включающий в себя 8 вопросов, который мы представили в приложении В.

Проанализировав данные, мы пришли к выводам, что у 3 опрошиваемых педагогов (15 %) было выявлено слабое представление о реализации разнообразных методов формирования ценностного отношения к учебной деятельности. Педагоги отмечали несколько заданий, которые способствуют формированию этого качества, но не понимали, как реализовать их на практике, с учетом современных средств и приемов. У 7 педагогов (35 %) возникали некоторые затруднения при заполнении

анкеты. Они знали, какие задачи нужно поставить, чтобы сформировать ценностное отношение к учебной деятельности, но затруднялись в выборе методов. Вопрос о выборе современных методов вызвал затруднения у опытных педагогов, со стажем более 40 лет.

Это показало нам, что у учителей возникают затруднения в выборе приёмов и средств по реализации своей деятельности. У 10 педагогов (50 %) из 20 опрошиваемых, в результате прохождения нашего опросника, полностью присутствуют знания, навыки и умения по осуществлению педагогической деятельности на оптимальном уровне.

Мы также разработали вопросник для анализа технологической карты урока «Формируем у учащихся 1 класса ценностное отношение к учебной деятельности», который мы представили в приложении Г.

Разработанный вопросник мы использовали дважды: для организации самооценки урока учителями; для проведения нами оценки конспектов уроков учителей.

Охарактеризуем результаты каждого исследования.

При организации самооценки урока учителями с целью изучения их умений осуществлять самооценку созданных конспектов по формированию у учеников ценностного отношения к учебной деятельности, мы попросили их составить технологическую карту любого урока. После их работы, мы попросили проанализировать получившееся, используя разработанный вопросник.

По итогам этого исследования, можно сделать следующие выводы. Почти половина педагогов, а именно 7 человек (35 %), не смогли предоставить нам технологическую карту урока. Она больше напоминала пошаговые конспект урока, без указания действий ученика, соответствия методам и приемам выбранной технологии обучения. Задачи формирования ценностного отношения были прописаны слабо. Несмотря на это, при ответе наш вопросник, эти педагоги отметили соответствие выбранных методов и приемах технологии.

Исходя из этого, у педагогов возникают затруднения не в подборе, а в реализации поставленных задач по формированию ценностного отношения. 7 педагогов (35 %) предоставили довольно содержательные технологические карты, с прописанными задачами и целью, этапами урока. Была представлена технология реализации обучения, но слабо были представлены методы, через которые должна осуществляться работа по формированию ценностного отношения к учебной деятельности. Не было предложено развёрнутой характеристики по действиям учителя и детей. У остальных 6 педагогов (30 %) были представлены технологические карты с полным описанием методов, приемов, соответствующих выбранной технологии обучения, а также характеристика действий учителя и обучающихся на уроке была представлена достаточно подробно, с различными возможными вариантами ответов. В некоторых технологических картах была нарушена этапность уроков. Задачи по формированию ценностного отношения к учебной деятельности были реализованы на всех этапах урока.

После этого, мы проанализировали уроки, и пришли к выводам, что у 5 педагогов (25 %) имеются слабые представления о реализующихся методах по формированию ценностного отношения к учебной деятельности. Более того, некоторые моменты урока не соответствовали технологической карте (этапы урока реализованы правильно, а в технологической карте прописаны неверно). 9 педагогов (45 %) знают, какие задачи должны быть поставлены, чтобы сформировать у учащихся ценностное отношение к учебной деятельности, но у них возникали затруднения в выборе приемов и методов. У 6 педагогов (30 %) присутствуют знания, навыки и умения по осуществлению педагогической деятельности, однако имеются критические недостатки (перестановка этапов урока, не прописаны деятельность учителя и учеников, задания на выполнения ученикам давалось не всегда в соответствии с их возрастной группой и возможностями обучающихся).

Охарактеризуем результаты анкеты «Способность педагога к саморазвитию», целью которой служило: выявить способности учителей к саморазвитию.

Педагогам было предложено 14 вопросов, которые нужно было оценить по 3-бальной системе (3 балла – утверждение полностью соответствует действительности, 2 балла – это утверждение скорее соответствует мне, чем нет, 1 балл – это утверждение скорее не соответствует мне, 0 баллов – данное утверждение не имеет ко мне никакого отношения. Затем, баллы, которые проставил каждый педагог, были просуммированы и согласно шкале: 24-14 баллов – остановившиеся развитие, 25-34 балла – отсутствует сложившаяся система саморазвития, ориентация на развитие сильно зависит от условий, 35-42 балла – активное развитие.

Педагогам были предложены следующие утверждения: «Я стремлюсь изучить себя», «Я оставляю время для развития, как бы ни был занят работой и домашними делами», «Возникающие препятствия стимулируют мою активность», «Я рефлексирую свою деятельность, выделяя на это специальное время», «Я верю в свои возможности», «Я занимаюсь своим профессиональным развитием и имею положительные результаты», «Мне доставляет удовольствие, когда я получаю что-то новое».

После подсчета баллов, были получены следующие результаты: 5 педагогов (25 %) не стремятся расширять свои профессиональные знания, часто закрыты для нового опыта, не анализируют самостоятельно свою профессиональную деятельность, избегают трудностей, проблем, неактивны в жизни профессионального сообщества. У 9 педагогов (45 %) отмечается наличие интереса к расширению своих профессиональных знаний и умений, к чему-то новому, но активность в процессе познания себя и окружающих людей, своих воспитанников, у них немного снижена. Чрезмерная ответственность, возникновение определенных трудностей выступает часто для них препятствиями, которые блокируют их стремление продолжать данную деятельность. 6 педагогов (30 %) стремятся изучать не только себя,



но и своих воспитанников, стремятся постоянно расширять свой кругозор, свои профессиональные знания. Столкновение с какими-либо трудностями стимулирует их развитие, стремление найти выход. Педагоги с высоким уровнем способности к саморазвитию стремятся постоянно анализировать свой опыт, рефлексировать свою деятельность, активно участвовать в профессиональной жизни, являются открытыми к новому опыту и не боятся ответственности.

Данные результаты легли в основу нашей дальнейшей работы на формирующем этапе эксперимента.

Работа по этому направлению показала, что у многих учителей недостаточная сформированность знаний и умений в выборе приемов и средств по реализации работы по осуществлению деятельности по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности.

Для реализации второго направления диагностики по изучению взаимодействия с семьями обучающихся в формировании у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности мы использовали разработанные нами анкеты для учителей «Работа с родителями по формировании у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности» и для родителей «Формируем у ребенка желание учиться». Данные анкеты мы представили в приложении Д.

Исходя из анализа анкет, которые мы предложили учителям начального образования и родителям, можно сделать вывод о том, что все 20 педагогов (100 %) считают, что работу по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности должен проводить не только педагог, но важно и участие родителей в этом процессе.

В то же время 20 % опрошенных родителей считают, что данная проблема должна решаться учителем. Педагоги оказывают помощь родителям по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности на родительских собраниях, индивидуальных консультациях, а также используют Интернет-ресурсы для связи с родителями. 10 педагогов

(50 %) отметили, что родители обращались к ним за помощью в формировании у ребенка ценностного отношения к учебной деятельности, а то время как 15 % опрошенных родителей считают, что в их семье данной проблемы нет. 100 % опрошенных родителей отметили, что хвалят своих детей за успехи в учебной деятельности, но в то же время 20 % отметили, что используют метод наказания (запрещают играть в компьютерные игры, в играх на мобильных телефонах), чтобы доказать ребенку, что учебная деятельность важна в его жизни.

Реализация третьего направления диагностики по изучению особенностей организационно-методического сопровождения деятельности педагогов начального образования по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности предполагала использование вопросников для анализа годового плана методической работы и проведение анкетирования методиста.

Для проведения содержательного анализа мы выделили следующие параметры:

- 1) наличие задач и содержания (мероприятия по их решению) методической помощи учителям начального образования в деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности;
- 2) факторы, определяющие постановку задач, содержания, инструментария методических мероприятий (учет выявленного уровня готовности учителей к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности и специфики данного процесса; выявленных проблем и запросов конкретных педагогов);
- 3) наличие и использование в методической работе передового педагогического опыта деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности;

4) плановый и адресный характер методической помощи учителям начального образования в деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

Проведя подробный анализ методического плана работы, было установлено, что работа по организационно-методическому сопровождению готовности педагогов по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности осуществляется не в полном объеме. Например, в годовом плане имеются задачи и цели по организации методического сопровождения педагогов, но не обозначены цели и задачи методического сопровождения каждого педагога, это значит, что работа, которая проводится со всем коллективом в течении года не учитывает проблемы и профессиональные умения каждого педагога в отдельности. Мероприятия, проводимые с педагогами, не учитывают профессиональный опыт каждого педагога: все мероприятия проводятся коллективно, с педагогами различного стажа педагогической деятельности. В целом, весь план носит обобщенный характер, направленный на всех педагогов, не учитывающий индивидуальные проблемы каждого из них.

После анализа анкеты, предложенной методисту, которую мы представили в приложении Е, можно сделать следующие выводы. Методист в своей работе реализует организационно-методическое сопровождение, но это сопровождение конкретно не направлено на формирование у педагогов начального образования готовности к формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности. Вместе с тем методист отмечает, что готовность педагогов по формированию у учащихся 1 классов ценностного отношения важна.

Методист отмечает, что в ОУ есть педагоги, у которых есть проблемы в осуществлении деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности. Реализуется работа творческой группы, в которую входят педагоги начального образования: Лилия Романовна Х., Светлана Петровна Л., Гульназ Ряшитовна А. и

Елена Александровна К. Эти педагоги один раз (в каникулы) проводят мастер-классы по передаче своего опыта, делятся своими идеями и наработками, осуществляют наставничество в педагогической деятельности молодых педагогов.

Организационно-методическое сопровождение педагогов методист осуществляет «по мере необходимости», что сказывается на результате, который показали педагоги на констатирующем этапе эксперимента.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента доказывают необходимость проведения более эффективной методической работы по формированию готовности педагогов к формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности.

## **2.2 Реализация организационно-методического сопровождения деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности**

Исходя из целей, задач и положений гипотезы, а также, учитывая результаты, полученные на констатирующем этапе эксперимента, мы приступили к формирующему этапу эксперимента, который имел целью разработку содержательных и процессуальных особенностей и реализацию организационно-методического сопровождения деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

Мы определили следующие этапы формирующего эксперимента: проектировочно-организационный и деятельностно-преобразующий. Каждый этап предполагал реализацию определенных функций методической работы, решение взаимосвязанных задач и получения определенного результата-продукта или результата-эффекта (Таблица 2).

Таблица 2 – Особенности этапов организационно-методического сопровождения

Этап	Задача	Результат
Проектировочно-организационный	<p>Осуществить разработку содержания организационно-методического сопровождения деятельности учителей по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности.</p> <p>1 Определить цель, задачи и направления работы с педагогами.</p> <p>2 Осуществить создание и организовать работу творческой группы и группы малоопытных педагогов для разработки материалов организационно-методического сопровождения.</p> <p>3 Определить и реализовать поэтапный план работы творческой группы по разработке документов организационно-методического сопровождения.</p>	<p>1. План работы творческой группы, группы малоопытных педагогов;</p> <p>2. План методической работы;</p> <p>3. Методическая копилка.</p> <p>4. Обобщение учителями ТГ собственного опыта деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности</p>
Деятельностно-преобразующий	<p>Осуществить на практике разработанное содержание организационно-методического сопровождения по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности.</p> <p>1 Формировать у педагогов начального образования представление о структуре разработанных на I этапе документов, их значении в повышении эффективности в формировании у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности.</p> <p>2 Формировать практические навыки планирования уроков по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.</p> <p>3 Формировать практические навыки проведения, анализа, оценки и рефлексии уроков на основе разработанных технологических карт уроков.</p>	<p>1. Освоение малоопытными педагогами опыта деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.</p> <p>2. Разработанные учителями собственные планы и методические материалы по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.</p> <p>2. Повышение уровня готовности к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.</p>

Охарактеризуем особенности методической работы на каждом этапе.

Проектировочно-организационный этап имел целью осуществить разработку содержания организационно-методического сопровождения

деятельности учителей по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности.

Мы начали работу с определения трудностей, с которыми столкнулись учителя в осуществлении деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности, с анализа результатов констатирующего этапа эксперимента.

Разрабатывая содержание и план работы методиста, мы конкретизировали проблемы и представили ожидаемые результаты (как продукты и как эффекты), что в свою очередь повлияло на определение задач, содержания и инструментария реализации организационно-методического сопровождения, которые мы отразили в таблице 3.

Таблица 3 – Особенности планирования методической работы по решению выявленных проблем

Трудности	Проблема	Мероприятия	Результат
Недостаточное знание методов, приемов и технологий по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности; Недостаточное знание особенностей планирования работы с учащимися по формированию ценностного отношения к учебной деятельности; Затруднения в реализации поставленных задач по формированию ценностного отношения.	Как осуществить планирование и организацию учебной деятельности на уроках по разным предметам, чтобы обеспечить формирование у учеников ценностного отношения к учебной деятельности?	Консультации-практикумы: «Изучаем формы и методы по формированию у учеников 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности»; «Проектируем задания для учеников 1 класса по формированию ценностного отношения к учебной деятельности». Мастер-класс «Разработка планов и технологических карт уроков по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности».	Опыт планирования и организации деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности. Планы и технологические карты уроков по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности».

Продолжение таблицы 3

<p>Отрицательное или индифферентное отношение к результатам своей деятельности. Низкая мотивация к саморазвитию.</p>	<p>Как обеспечить развитие ответственного отношения к работе и стремление к саморазвитию?</p>	<p>Тренинг «Отношение к работе – залог успеха»</p>	<p>Опыт анализа и рефлексии своей деятельности. Памятка «Самоорганизация самооценка деятельности» Осознание отношения к работе и мотивов на саморазвитие</p>
<p>Отсутствие реальной помощи родителям. Непонимание, как осуществить партнерское взаимодействие с родителями в формировании у ребенка ценностного отношения к учебной деятельности. Незнание способов помощи родителям детей, проявляющих отрицательное отношение к учебной деятельности. Неумение способствовать осознанию родителями их возможностей в формировании у ребенка ценностного отношения к учебной деятельности. Неумение осуществлять плановую работу с родителями по проблеме.</p>	<p>Как помочь родителям в формировании у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности?</p>	<p>Консультации-практикумы: «Разработка методических рекомендаций по работе с родителями», «Планирование работы с родителями детей, не желающих учиться» Тематические консультации по работе с родителями «Как помочь родителям?»: - «Если ребенок не хочет учиться?», - «Делаем домашнее задание», - «Трудные родители»</p>	<p>Методические рекомендации работы с родителями по формированию у детей ценностного отношения к учебной деятельности. Планы работы с родителями по формированию у детей ценностного отношения к учебной деятельности. Опыт планирования работы с родителями.</p>

Осуществляя работу на данном этапе, было важно составить план работы с педагогами, который обеспечивал бы решение проблем, выявленных на констатирующем этапе эксперимента. При этом было важно обеспечить соответствие целей, форм работы и проводимых мероприятий с учетом выделенных нами проблем. Особое внимание мы уделили организации работы с двумя группами педагогов: творческая группа и группа малоопытных педагогов.

Мы разработали план работы с малоопытными педагогами, который представлен в приложении Ж. В эту группу были включены педагоги с выявленным пороговым и достаточным уровнем готовности к формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

В творческую группу были включены педагоги, с выявленным оптимальным уровнем готовности к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности: Гульназ Ряшитовна А., Светлана Валериевна Б., Елена Александровна К. и Лилия Романовна Х. С этой группой мы осуществили разработку методических документов, которые затем включались в организационно-методическое сопровождение учителей.

Мы разработали и представили в плане поэтапную и взаимосвязанную реализацию комплекса мероприятий, где все направления работы связаны между собой и логически друг из друга вытекают.

Работа по одному направлению обеспечивает успех работы по следующему направлению. Были запланированы формы и методы работы с творческой группой, которые обеспечивали бы успешность достижения планируемых результатов. С учетом выделенных проблем мы определили направления работы. Содержание работы творческой группы, деятельность руководителя и мероприятия по осуществлению решения поставленных задач, мы описали как план работы с ТГ, который представили в таблице 4.

Таблица 4 – План работы творческой группы по разработке методического сопровождения деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности

Этап работы	Мероприятие	Результат
1. Организация ТГ	Комплектование состава ТГ. Проведение организационного заседания. Групповая консультация «Планирование деятельности учителя по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности».	Осознание учителями проблем, связанных с формированием у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности. План работы ТГ.



Продолжение таблицы 4

<p>2. Планирование работы ТГ. Распределение заданий для участников ТГ</p>	<p>Круглый стол «Как эффективно работать в творческой группе». Индивидуальные консультации.</p>	<p>Осознание участник ТГ того, что и для чего будет делать каждый. Индивидуальный план работы каждого участника ТГ.</p>
<p>3. Руководство выполнением заданий участниками ТГ</p>	<p>Заседания по разработке методических материалов с использованием мозгового штурма: «Проблемы определения форм и методов по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности»; «Проблемы разработки заданий деятельности учащихся 1 класса по формированию ценностного отношения к учебной деятельности»; «Проблемы разработки поурочного плана работы по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности»; «Проблемы разработки технологической карты урока, с опорой на тематическое планирование»; «Проблемы работы с родителями по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности»</p>	<p>Сформированные у учителей навыки проектирования методических материалов по планированию уроков по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности. Методическая копилка «Методы и формы работы по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности» Методическая копилка «Задания деятельности учеников 1 класса по осознанию учебной деятельности как ценности». Шаблон и пример заполнения технологической карты урока на примере уроков русского языка, математики и окружающего мира. Видеокопилка уроков по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности. Шаблон и пример заполнения документа «Поурочный план работы по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения у учебной деятельности». Методические рекомендации для учителей 1 класса по организации деятельности с детьми и родителями, имеющий пороговый уровень сформированности ценностного отношения к учебной деятельности»</p>
<p>4. Обсуждение и оценка созданных методических разработок</p>	<p>Заседание в форме круглого стола</p>	<p>Сформированные у учителей навыки анализа, оценки и рефлексии продуктов проектирования методических разработок. Комплект методических разработок.</p>
<p>5. Презентация результатов работы ТГ</p>	<p>Выступление перед педагогическим коллективом</p>	<p>Сформированные у учителей навыки презентации созданных методических разработок. Методическая выставка комплекта методических разработок.</p>

Творческая группа при разработке документов организационно-методического сопровождения пользовалась следующим документом: технологическая карта урока по ФГОС – образец и правила оформления.

На данном этапе на основе выделения положительного педагогического опыта и в результате работы творческой группы были разработаны следующие методические материалы, определяющие организационно-методическое сопровождение учителей:

- шаблон и пример заполнения методической копилки «Методы и формы работы по формированию у учеников 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности»;

- методическая копилка «Задания для деятельности у учащихся 1 класса по осознанию учебной деятельности как ценности»;

- шаблон и пример заполнения технологической карты урока;

- шаблон и пример заполнения документа «Поурочный план работы по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности»;

- видеоуроки по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности;

- шаблон и пример заполнения документа по индивидуальной работе с родителями.

Охарактеризуем поэтапную работу творческой группы, а также методическую работу с учителями по повышению уровня их готовности к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

С учетом специфики нашей проблемы и современных подходов к ее организации, мы обеспечили использование следующих форм методической работы с учителями по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности, которые мы представили в таблице 5.

Таблица 5 – План методической работы по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности

Название мероприятия	Цель	Метод	Ответственный
Консультация- практикум «Планирование деятельности учителя по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности».	Осознание учителями ТГ проблем готовности к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности	Поисковая беседа	Методист
Консультация-практикум «Как эффективно работать в творческой группе»	Осознание учителями ТГ своего результата от совместной деятельности	Круглый стол	Методист
Заседания по разработке методических материалов: «Проблемы определения форм и методов по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности»; «Проблемы разработки заданий деятельности учащихся 1 класса по формированию ценностного отношения к учебной деятельности»; «Проблемы разработки поурочного плана работы по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности»; «Проблемы разработки технологической карты урока, с опорой на тематическое планирование»; «Проблемы работы с родителями по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности»	Сформировать навыки проектирования методических материалов по планированию уроков по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности.	Мозговой штурм	Методист, участники ТГ
Консультация-практикум «Результат работы ТГ»	Оценить сформированные навыки анализа, оценки и рефлексии продуктов проектирования методических разработок	Мозговой штурм	Методист, учителя творческой группы

Этап организации творческой группы включал в себя проведение групповой консультации методиста «Планирование деятельности учителя по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной

деятельности» с целью: обеспечить осознание учителями ТГ проблем готовности к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности, в решении которой они примут участие. Мы использовали метод поисковой беседы, представляя проблемную ситуацию, основой которой было противоречие между тем, что должно быть реализовано согласно нормативным документам, и выявленной в результате диагностики недостаточной готовностью учителей начального образования данного образовательного учреждения. В результате обсуждения были определены проблемы готовности педагогов и перечень необходимых методических документов, которые нужно создать, чтобы решить эти проблемы. Эти документы стали результатом работы ТГ на данном этапе.

Результатом организационного этапа работы ТГ стало распределение вида заданий и обязанностей для каждой микрогруппы, определение плана заседаний ТГ и форм презентации результатов.

На следующем деятельностно-преобразующем этапе работы ТГ, был осуществлен инструктаж по эффективной работе в творческой группе с заранее озвученным планом работы мини-групп.

Одним созданных документов стала методическая копилка «Методы и формы работы по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности». Методистом был создан шаблон таблицы, который был заполнен в ходе обсуждения имеющегося положительного опыта и знаний, приобретенных в результате предварительного самообразования с использованием рекомендованных методистом источников. Особое внимание было обращено на использование современных технологий обучения, которые учителя могут использовать на всех уроках и во внеурочной деятельности.

Шаблон представлял собой таблицу с графами: название технологии обучения, форма урока, методы обучения (на разных этапах урока: мотивационного, операционально-познавательного и рефлексивно-

оценочного). Сначала мы совместно с учителями ТГ методом мозгового штурма определили перечень технологий обучения, которые затем представили в данном документе, а затем по каждой технологии обучения выделили формы урока и методы обучения, направленные на формирование у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности. Участникам ТГ был задан следующий вопрос: «Как осуществить формирование готовности более эффективно с вашей точки зрения?» Далее, работая индивидуально, с помощью условных знаков «+» и «-» каждый учитель представил возможность их использования в работе по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности. Данный шаблон представлен в приложении И.

В ходе работы над выделением данного педагогического инструментария, учителя, представляя свои опыты работы, выделяли и обосновывали соответствующие формы и методы обучения.

Например, несколькими педагогами был предложен кейс-метод, который основан на решении проблем с помощью группового анализа, мозгового штурма и творческих идей. Этот метод готовит обучающихся к реальной деятельности в современном обществе, а также побуждает на любопытство, развивает креативность. Интересны также предлагаемые большинством педагогов на этапе мотивации современные онлайн-платформы: «Учи.ру», «Яндекс-учебник» и другие. Данные образовательные платформы помогают с использованием игровых заданий мотивировать обучающихся на дальнейшую деятельность. Аналогично мы провели работу по разработке методической копилки «Задания деятельности учеников 1 класса по осознанию учебной деятельности как ценности».

На основе ранее созданной таблицы по методам и формам обучения, мы дополнили ее заданиями, которые были предложены в форме мозгового штурма.

Следующим направлением работы ТГ была разработка по предложенному методистом шаблону «Поурочного плана работы по

формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения у учебной деятельности». Далее участники ТГ на консультации-практикуме ознакомились с разработанным шаблоном и методическими рекомендациями по составлению конспекта урока с использованием технологической карты.

Используя рекомендации М.П. Гладко [11] мы разработали шаблон технологической карты урока, имеющий следующую структуру:

1) «шапка», в которой указать название предмета, тему и тип урока, прогнозируемые результаты, диагностические средства, оборудование;

2) таблица, включающая следующие разделы: этап урока, виды работы, формы, методы, приемы, содержание педагогического взаимодействия (деятельность учителя и обучающихся), формируемые УУД;

3) при желании можно добавить графу «время», «использование ИКТ», «способ промежуточного контроля» и другое.

Затем учителя, опираясь на свой положительный опыт в минигруппах разработали технологические карты уроков, на которых осуществлялось формирование у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности, используя рабочие программы по учебным предметам (русский язык, математика, окружающий мир), в которой представлено тематическое планирование. В конце заседания ТГ разработанные технологические карты уроков были представлены и обсуждены, выделены достоинства и недостатки и рекомендациями по доработке.

Разработанные уроки были проанализированы и оценены по представленному ранее вопроснику, в него были внесены коррективы с учетом предложенных рекомендаций. Затем каждый участник ТГ разработал свою технологическую карту, выбрав тему, по которой у него в опыте был эффективно приведённый урок по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности. Затем была организована взаимооценка разработанных конспектов и внесены необходимые коррективы.

По разработанным каждым участником ТГ конспектам были проведены уроки с их видеозаписью. Эти видеозаписи составили основу создаваемой нами «Видеокopilки уроков по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности».

Одним из важных на наш взгляд направлений работы с учителями было составление методических рекомендаций для педагогов, осуществляющие работу с родителями, с учетом сформированной ценности у учащихся 1 класса. Проблема может быть в том, что у кого-то из обучающихся данная ценность не сформирована, именно с этими родителями педагогу необходимо установить контакт, дать методические рекомендации. Мы подчеркнули необходимость установления контакта учителей и психолога школы.

Методист совместно с учителями ТГ провели консультацию-практикум в форме мозгового штурма и составили «Методические рекомендации для учителей 1 класса по организации деятельности с детьми и родителями, имеющий пороговый уровень сформированности ценностного отношения к учебной деятельности». Одним из рекомендаций, которые мы разработали – рекомендации для родителей по выполнению домашних заданий, которые мы представили в приложении К. Работа по выполнению домашнего задания является важной при формировании у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности. Первоначально родители должны полностью контролировать ребенка по предложенной нами таблице, затем, когда самоконтроль ребенка будет доведен до автоматизма, обучающийся самостоятельно сможет выполнять задания, пользуясь данной таблицей. Педагогам также необходимо проводить индивидуальные консультации с родителями, с возможностью использования современных Интернет-технологий.

Для стимулирования ответственного отношения к работе и мотивации к саморазвитию педагогов были проведены тренинги и мастер-классы. Например, тренинг «Отношение к работе – залог успеха» мы провели

совместно со школьным психологом. После его проведения, была составлена памятка по самоорганизации и самооценке своей деятельности.

Мастер-классы «Разработка и презентация планов и технологических карт уроков по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности». Цель: формирование у учителей умения проектировать планы и технологические карты по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

В ходе работы учителя использовали разработанные: шаблон и пример заполнения документа «Поурочный план работы по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности», а также шаблон и пример технологической карты урока.

С помощью метода «Шести шляп» мы разделили педагогов на 6 групп (белая шляпа – факты, желтая шляпа – позитивное мышление, черная – противоречия и проблемы, красная – эмоции, зеленая – творчество, синяя – общение) и осуществили мозговой штурм.

Охарактеризуем некоторые примеры использования форм, методов, средств обучения, заданий для деятельности учеников, представленные в конспектах и результаты обсуждения целесообразности их использования.

Так, на заседаниях круглых столов учителя делились своими наработками и опытом. К примеру, Альбина Владимировна К. предложила на уроке русского языка на этапе актуализации знаний использовать метод создания эмоционально-нравственной ситуации, путем рассказа занимательных историй, яркости и эмоциональности речи педагога.

Метод «Шести шляп» также приглянулся педагогам в своей деятельности. Татьяна Викторовна Б. и Любовь Александровна С. используют этот метод на любом этапе урока. Педагоги создают шляпы совместно с учащимися на уроках технологии. Мы рассмотрели урок окружающего мира Татьяны Викторовны Б. Прежде чем реализовать мозговой штурм, используя метод «Шести шляп», были четко оглашены



правила: нельзя смеяться над идеями, даём высказаться каждому в порядке очереди, активно работаем всей командой над каждой идеей.

Татьяна Сергеевна И. на уроке русского языка при изучении темы «Разделительный твердый и мягкий знак» организовала урок-расследование со сбором «улик», доказательств, допросом свидетелей (гласных букв).

Для дальнейшей работы, мы распределили педагогов на подгруппы (по парам), для охвата большего количества уроков (соответственно и возможностей по проявлению способностей). Каждая пара должна была подготовить 4 урока (технологических карт/конспектов) по одному из предметов: русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир, используя методы, средства и формы уроков по проведённому мастер-классу.

По предложению творческой группы, было принято решение о том, чтобы использовать форму «технологической карты урока», которая представлена в виде таблицы, в форму которой можно было бы записать все этапы урока.

Учителями учитывался предыдущий опыт по написанию технологических карт. Таким образом, готовых технологических карт урока по каждому из четырех предметов (русский язык, математика, окружающий мир, литературное чтение) получилось 10, в общей сложности по четырем предметам – 40. На этапе готовности карт проверку осуществляла Наталья Николаевна Б. заместитель директора по учебно-воспитательной работе. Утверждая или отправляя на доработку материал.

Далее было организовано проведение открытых уроков по разработанным технологическим картам и запись этих уроков в электронном виде: «Видеоуроки по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности». Цель: способствовать осознанию учителями значимости деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности, а также своих возможностей и достижений в реализации данной деятельности.

Мы организовали подготовку и видеозапись открытых уроков по разработанным конспектам, представляя положительный опыт учителей. В дальнейшем эти видео уроки были представлены на методической выставке в методическом кабинете, а также на рабочем столе компьютера в учительской были продублированы эти материалы для открытого доступа.

Мы провели консультацию-практикум «Чем я могу помочь родителям в формировании у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности?» с целью способствовать осознанию учителями значимости роли родителей в формировании у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

Также были организованы несколько консультаций, направленных на помощь родителям по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности. Разработанные методические материалы были предоставлены родителям и вручены на родительских собраниях.

Итогом работы группы малоопытных педагогов послужила конференция «Самоорганизация и рефлексия деятельности педагога», на которой малоопытные педагоги рассказали о том, чем была им полезна работа в этой группе. Педагоги представили собственные наработки в виде памяток, анкет, рефлексивного материала по самоорганизации своей деятельности.

Таким образом, в результате работы творческой группы был разработан комплекс методических материалов, включенных в организационно-методическое сопровождение деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности. Реализация плана методической работы по освоению малоопытными учителями данных методических материалов и внедрению их в практическую деятельность обеспечило решение выявленных проблем и повышение уровня сформированности компонентов готовности учителей к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

### **2.3 Выявление динамики в уровне готовности учителей к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности**

После окончания формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап эксперимента, имеющий цель: выявить динамику в уровне готовности учителей начальных классов к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

Исследование проводилось с использованием представленного ранее диагностического инструментария. Охарактеризуем полученные результаты.

При повторном проведении учителями начального образования «самодиагностики готовности к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности» были получены следующие результаты.

Результаты повторной самодиагностики у учителей начального образования готовности к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности представлены в приложении Л.

Сравнительный анализ результатов диагностики компонентов показал, что наибольшая положительная динамика произошла по когнитивному компоненту, наименьшая – по мотивационно-ценностному компоненту.

Количественные сравнительные результаты первичной и повторной самодиагностики учителей по компонентам готовности к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности представлены на рисунке 5.

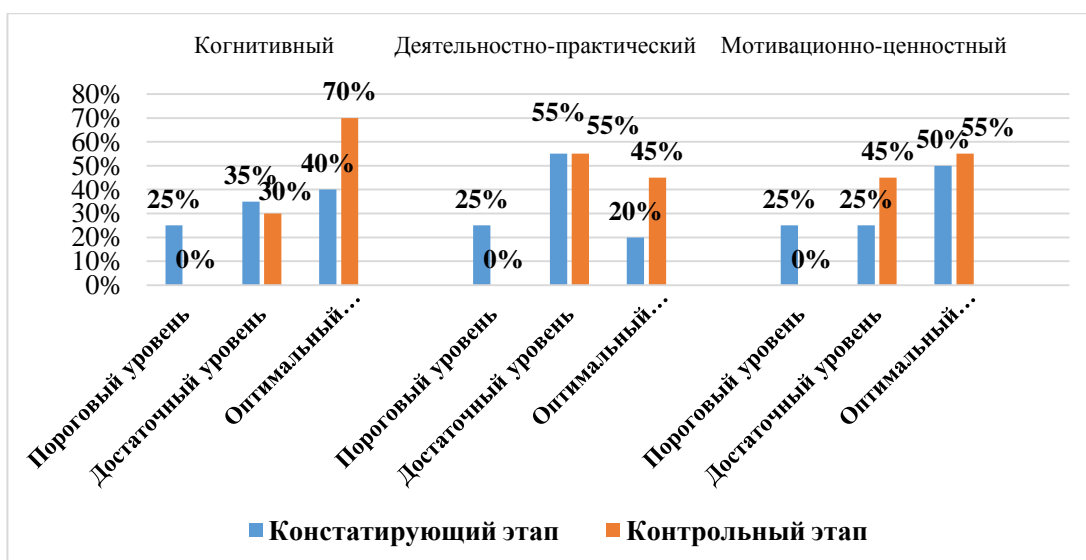


Рисунок 5 – Сравнительные результаты диагностики компонентов готовности учителя к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Представим также динамику результатов самодиагностики учителей по показателям каждого компонента готовности к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

Результаты диагностики у учителей показателей когнитивного компонента готовности представлены на рисунке 6.

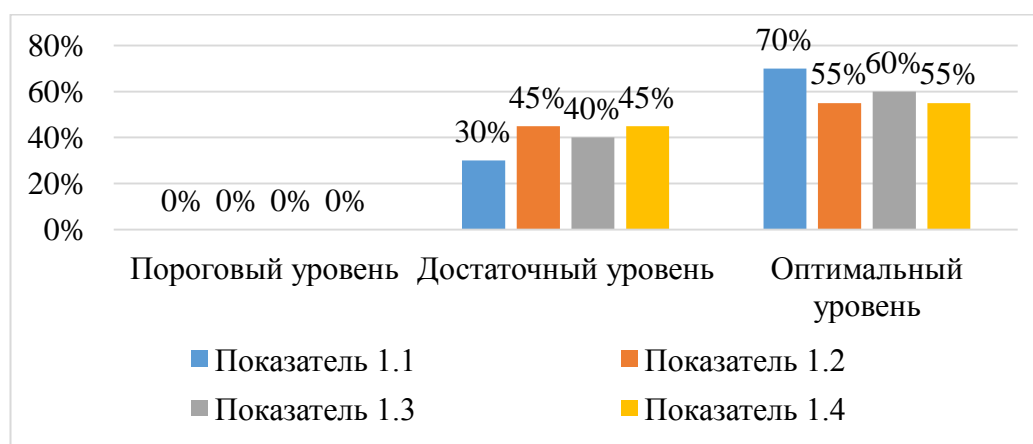


Рисунок 6 – Результаты диагностики показателей когнитивного компонента готовности учителей к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности на контрольном этапе

Анализируя результаты, полученные по когнитивному компоненту, мы выявили, что количество учителей с пороговым уровнем не выявлено, то есть уменьшилось на 5 педагогов (25 %).

На достаточном уровне находятся 6 педагогов (30 %). В том числе по показателям: «Знание специфики процесса формирования у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности» (1.1) – 6 педагогов (30 %); «Знание технологий, методов и приемов формирования у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности» (1.2) – 9 педагогов (45 %); «Знание особенностей планирования работы по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности» (1.3) – 8 педагогов (40 %); «Знание диагностики ценностного отношения» (1.4) – 9 педагогов (45 %).

На оптимальном уровне находятся 14 педагогов (70 %), то есть их количество возросло на 6 педагогов (30 %). В том числе по показателям: «Знание специфики процесса формирования у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности» (1.1) – на 13 педагогов (65 %); «Знание технологий, методов и приемов формирования у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности» (1.2) – на 2 педагога (10 %); «Знание особенностей планирования работы по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности» (1.3) – на 3 педагога (15 %); «Знание диагностики ценностного отношения» (1.4) – на 4 педагога (20 %).

Анализ результатов повторной диагностики деятельности практического компонента готовности учителя к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности показал, что пороговый уровень не выявлен, то есть уменьшилось количество учителей на 5 педагогов (25 %).

Результаты диагностики учителей по показателям деятельности практического компонента представлены на рисунке 7.

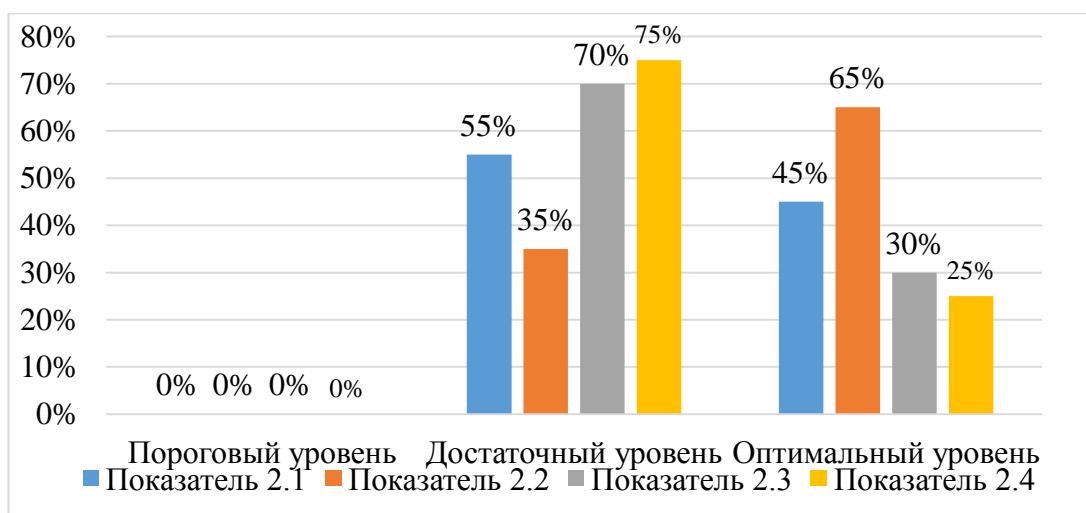


Рисунок 7 – Результаты диагностики показателей деятельностно-практического компонента готовности учителей к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности на контрольном этапе эксперимента

Результаты диагностики по показателям данного компонента таковы.

По показателю «Умение определять методы и приемы по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности на уроке с учетом особенностей ситуации» (2.1) количество учителей с пороговым уровнем уменьшилось на 1 человек (5 %) и составило 0 человек (0 %), а с оптимальным уровнем увеличилось на 5 человек (25 %) и составило 9 человек (45 %).

По показателю «Умение проектировать планы работы на уроке и во внеурочной деятельности с учащимися и родителями по формированию ценностного отношения к учебной деятельности» (2.2) количество учителей с пороговым уровнем уменьшилось на 2 человека (10 %) и составило 0 человек (0 %), а с оптимальным уровнем увеличилось на 9 человек (45 %) и составило 13 человек (65 %).

По показателю «Умение применять методы и приемы формирования у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности» (2.3) количество учителей с пороговым уровнем уменьшилось на 4 человека (20 %) и составило 0 человек (0 %), а с оптимальным уровнем увеличилось на 5 человек (25 %) и составило 6 человек (30 %).

По показателю «Умение осуществлять самодиагностику своей деятельности, выявлять проблемы и определять способы их решения» (2.4) количество учителей с пороговым уровнем уменьшилось на 4 человека (20 %) и составило 0 человек (0 %), а с оптимальным уровнем увеличилось на 1 человек (5 %) и составило 5 человек (25 %).

Результаты диагностики мотивационно-ценностного компонента готовности учителя к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности представлены на рисунке 8.

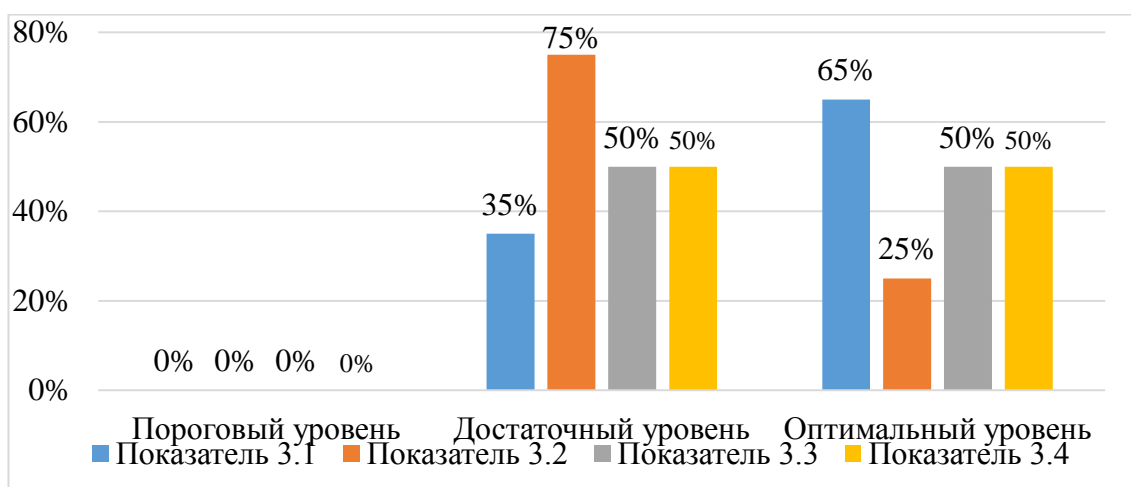


Рисунок 8 – Результаты диагностики показателей мотивационно-ценностного компонента готовности учителя к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности на контрольном этапе эксперимента

Количество учителей с пороговым уровнем сформированности мотивационно-ценностного компонента уменьшилось на 5 педагогов (25 %) и составило 0 педагогов (0 %).

Результаты по показателям таковы. По показателю «Осознание значимости формирования у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности» (3.1) к пороговому уровню отнесены 0 человек (0 %), т.е. их количество уменьшилось на 1 человека (5 %), к оптимальному уровню отнесены 13 человек (65 %), то есть их количество увеличилось на 1 человек (5 %).

По показателю «Стремление к эффективному решению задачи формирования у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности» (3.2) к пороговому уровню отнесены 0 человек (0 %), т.е. их количество уменьшилось на 4 человека (20 %), к оптимальному уровню отнесены 5 человек (25 %), т.е. их количество увеличилось на 3 человека (15 %).

По показателю «Желание самосовершенствоваться в этой деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности» (3.3) к пороговому уровню отнесены 0 человек (0%), т.е. их количество уменьшилось на 1 человека (5 %), к оптимальному уровню отнесены 10 человек (50 %), т.е. их количество увеличилось на 2 человека (10 %).

Результаты повторной диагностики по показателю «Положительное эмоциональное отношение к деятельности» (3.4) таковы: количество учителей с оптимальным уровнем не изменилось и составило 10 человек (50 %)

Сравнительные результаты диагностики, проведенной на констатирующем и контрольном этапах эксперимента по выявлению у учителей общего уровня готовности к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности представлены на рисунке 9.

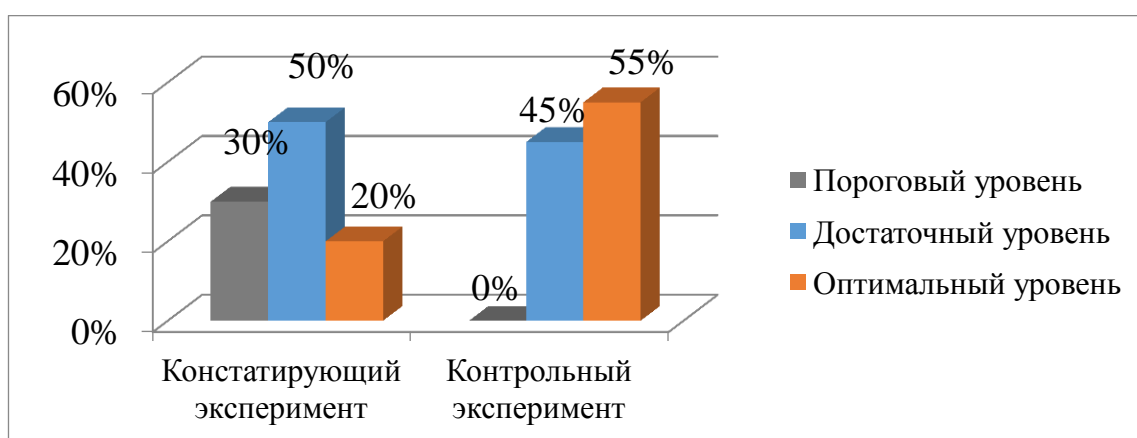


Рисунок 9 – Сравнительные результаты диагностики учителей на констатирующем и контрольном этапах эксперимента



Учителей с пороговым уровнем выявлено не было, следовательно, их количество уменьшилось на 6 человек (30 %). Достаточный уровень готовности показали 9 педагогов (45 %), то есть их количество уменьшилось на одного человека (5 %). Учителей с оптимальным уровнем готовности стало 11 человек (55 %), что на 7 человек больше (35 %).

Также мы проводили повторное исследование, используя вопросник анализа оценки уроков «Формируем у учащихся 1 класса ценностное отношение к учебной деятельности». Восемь педагогов (40 %), имеющих ранее слабое представление о реализации разнообразных методов формирования ценностного отношения к учебной деятельности, отмечают, что после проведения реализованного нами комплекса мероприятий, они стали лучше осуществлять при проектировании и реализации урока использование современных методов и средств мотивации обучающихся к учебной деятельности. Педагоги отмечают, что более точно ориентируются в нормативных документах, соблюдаются требования ФГОС НОО. Учителя используют разработанную копилку «Методы и формы работы по формированию у учеников 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности», подбирая под конкретный урок подходящие методы. У 2 педагогов (10 %) всё ещё наблюдаются небольшие затруднения в использовании методов и форм мотивации обучающихся, однако копилка и собранные видеоматериалы в методическом кабинете приходят на выручку.

Мы провели повторное наблюдение за деятельностью учителей, используя вопросник «Формируем у учащихся 1 класса ценностное отношение к учебной деятельности». Анализ результатов показал, что 15 педагогов (75 %) легко ориентируются в решении задач по формированию у обучающихся ценностного отношения к учебной деятельности, используют на уроках современные технологии и приёмы; осознают рациональность выбора методов и эффективность их применения. Представленные технологические карты урока содержали точное описание методов, приемов,

соответствующих выбранной технологии обучения, с развернутой характеристикой действий учителя и обучающихся на уроке. Задачи по формированию ценностного отношения к учебной деятельности были реализованы на всех этапах урока. У 5 педагогов (25 %) возникали трудности, но благодаря проведенной работе, они стали более эффективны, используя созданную нами методическую копилку и опираясь на технологические карты своих коллег. Педагоги отмечают, что после проведенной нами работы у них возникает меньше вопросов по составлению технологической карты уроков, а созданный нами комплекс методических материалов служит им отличным помощником в подготовке к урокам. Мы выявили, что у 2 педагогов (10 %) имеются все еще неполные представления о реализующихся методах по формированию ценностного отношения к учебной деятельности. Некоторые моменты проводимых ими уроков не соответствовали технологической карте. 4 педагога (20 %) знают, какие задачи должны быть поставлены, чтобы сформировать у учащихся ценностное отношение к учебной деятельности, но у них возникали затруднения в выборе приемов и методов.

Таким образом, данные контрольного этапа эксперимента показывают положительную динамику в уровне готовности учителей к деятельности по формированию учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности, что свидетельствует об эффективности работы по организационно-методическому сопровождению данной деятельности учителей.

### **Выводы по второй главе**

Проведенное экспериментальное исследование по разработке и апробации организационно-методического сопровождения деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности подтвердили актуальность выделенной проблемы в

исследуемом образовательном учреждении. Количественный и качественный анализ результатов исследования на констатирующем этапе эксперимента выявил проблемы в готовности учителей к деятельности по формированию у учащихся 1 классов ценностного отношения к учебной деятельности, которые определили основное содержание методической деятельности.

На формирующем этапе эксперимента была осуществлена поэтапная (проектировочно-организационный, деятельностьно-преобразующий) методическая работа с двумя группами педагогов (группы малоопытных педагогов, творческая группа) по разработке и внедрению организационно-методического сопровождения деятельности учителей по формированию у учащихся 1 классов ценностного отношения к учебной деятельности. Был выявлен и творчески развит имеющийся положительный опыт деятельности учителей по проблеме.

Разработка на формирующем этапе эксперимента комплекса методических материалов с учетом выявленных проблем учителей и их внедрение в практику обеспечила повышение уровня готовности педагогов к данной деятельности. Эффективность этой деятельности обеспечила качественная работа творческой группы.

Выявленная динамика результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента подтверждают результативность разработанного организационно-методического сопровождения учителей начального образования по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

## Заключение

1. Анализ современных исследований по проблеме готовности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности показал значимость решения данной задачи с учетом современных требований ФГОС НОО. Необходимость изменения характера деятельности учителей по решению данной задачи требует реализации руководителем образовательного учреждения организационно-методическое сопровождение деятельности учителей с учетом современных управленческих подходов.

2. Установлена необходимость формирования готовности учителей к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности, которая включает совокупность взаимосвязанных компонентов (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностно-практический). Процесс формирования данной готовности предполагает актуализацию ее рефлексивности педагогом и должно происходить как стимулирование творческого саморазвития.

3. Эффективность деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности определяется реализуемым в образовательном учреждении организационно-методическим сопровождением как одним из направлений деятельности руководителя. Определение его содержательных и процессуальных аспектов следует осуществлять, реализуя следующие подходы: системно-деятельностный, исследовательский, человекоцентристский (личностно-ориентированный), рефлексивный. Этапами организационно-методического сопровождения являются: аналитико-диагностический этап, проектировочно-организационный, преобразующий, контрольно-оценочный.

4. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента позволил выделить трудности, с которыми столкнулись учителя в осуществлении деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения

к учебной деятельности и недостаточность сформированности отдельных компонентов готовности к данной деятельности, что позволило выделить проблемы, ставшие основой для конкретизации задач и форм методической работы с учителями.

5. Разработка и реализация организационно-методического сопровождения деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности. в ходе формирующего этапа эксперимента состояла из двух этапов, в ходе которых организовано взаимодействие методиста и учителей в составе либо ТГ, либо группы малоопытных учителей с учетом выявленного положительного опыта. На проектировочно-организационном этапе были определены и частично разработаны методические материалы, определен план работы с каждой группой учителей. Это составило содержательную основу сопровождения. Деятельностно-преобразующий этап был направлен на повышение готовности учителей к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности, что происходило в процессе освоения учителями и реализации в практике образовательной деятельности разработанных методических материалов. Методист осуществил плановую, адресную и дозированную помощь педагогам в решении выявленных проблем. Особое внимание уделялось аналитическому осмыслению учителями своего практического опыта и его развитию, актуализации рефлексивности действий, поддержке педагогического творчества, стимулированию саморазвития.

6. Сравнение результатов контрольного и констатирующего этапов эксперимента показало положительную динамику в уровне готовности учителей к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности. Таким образом, цель исследования достигнута, все задачи исследования успешно решены, а результаты исследования подтверждают эффективность разработанного методического обеспечения и верность выдвинутой гипотезы.

## Список используемой литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 06 октября 2009 г. № 373) / Министерство образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс] – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/922> (дата обращения: 21.09.18).
2. Алексеева М. И. О формировании познавательных мотивов учебной деятельности // Психология. 1970. № 8. С. 55-60.
3. Амонашвили Ш. А. Размышления о Гуманной педагогике. М. : ИД Шалвы Амонашвили, 2001. 464 с.
4. Балагурова М. С. Методическое сопровождение педагога как условие его профессионального становления // Молодой ученый. 2018. № 25. С. 288 – 291.
5. Белая К. Ю. Методическая работа в ДОУ: Анализ, планирование, формы и методы : учеб. пособие. М : ТЦ Сфера, 2006. 96 с.
6. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. М. : Педагогика, 1989. 192 с.
7. Блонский П. П. Психология и педагогика. Избранные труды. М. : «Юрайт», 2016. 325 с.
8. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте : учеб. пособие. СПб. : Питер, 2008. 398 с.
9. Борытко Н. М. Современный урок: система, процесс, деятельность. М. : ТЦ «ОПТИМ», 2006. 128 с.
10. Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников : учеб. пособие; под ред. Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова. Москва, 1962. 145 с.
11. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. СПб. : СОЮЗ, 1997. 96 с.

12. Галицких Е. О. Научно-методическое сопровождение педагогов в современных условиях развития школы // Педагогический ИМИДЖ. 2016. № 6. С. 16–27.
13. Гладко М. П. Технологическая карта урока по ФГОС: образец ТК и правила оформления [Электронный ресурс] URL: [http://pedsovet.su/fgos/6402\\_technologicheskaya\\_karta\\_uroka\\_obrasez](http://pedsovet.su/fgos/6402_technologicheskaya_karta_uroka_obrasez) (дата обращения: 24.10.2019).
14. Городова А. Н. Организационно-методическое обеспечение и сопровождение учителей начальных классов в процессе внедрения ФГОС // Проблемы современного педагогического образования. 2015. № 2. С. 93–103.
15. Давыденко Т. М. Управление образовательным процессом адаптивной школе. М. : Центр «Педагогический поиск», 2001. 384 с.
16. Дусавицкий А. К. О развитии познавательных интересов младших школьников в различных условиях обучения // Вопросы психологии. 1975. № 3. С. 92–102.
17. Дьяченко М. И. Психологические проблемы готовности к деятельности Минск : [б.и.], 1976. 246 с.
18. Занков Л. В. Обучение и развитие (экспериментально-педагогическое исследование). М. : МГУ, 1975. 401 с.
19. Каган М. С. Философская теория ценности. Спб. : Петрополис, 2007. 205 с.
20. Кейв М. А. О формировании у студентов – будущих учителей математики ценностного отношения к математическим знаниям в процессе математической подготовки : учеб. пособие. Красноярск : РИО КГУ, 2006. 92 с.
21. Красильникова В. А. Информационные и коммуникационные технологии в образовании: учеб. пособие. М. : ООО «Дом педагогики», 2006. 130 с.
22. Лазарев В. С. Проблемно-ориентированный анализ состояния школы // Управление развитием школы. 1995. № 1. С. 196–205.

23. Макаренко А. С. Педагогическая поэма. М. : ИТРК, 2003. 736 с.
24. Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: пособие для учителя. М.: Просвещение, 1983. 96 с.
25. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб. : Питер, 2009. 105 с.
26. Матюхина М. В. Мотивация учения младших школьников : учеб. пособие. М. : Педагогика, 1984. 144 с.
27. Мищенко А. И. Педагогический процесс как целостное явление. М. : Прометей, 1993. 157 с.
28. Мякинченко Л. П. Настольная книга завуча школы : пособие для зам. директоров образовательных учреждений. 2-е изд. Ростов н/Д : Феникс, 2005. 512 с. (Сердце отдаю детям).
29. Никишина И. В. Технология управления методической работой. В помощь администрации школы). Волгоград : Учитель, 2007. 106 с.
30. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., доп. М. : ООО «А ТЕМП», 2006. 944 с.
31. Парамонова Т. С. Организация и методическое сопровождение деятельности педагогов [Электронный ресурс] URL: <https://infourok.ru/iz-opita-raboti-organizaciya-i-metodicheskoe-soprovozhdenie-deyatelnosti-pedagogov-3223725.html> (дата обращения: 15.02.2019).
32. Паршутина С. В. Методическая деятельность в условиях инклюзивного образовательного процесса // Теория и практика образования в современном мире : материалы VII Международной научной конференции : (Санкт-Петербург, июль 2015 года) / Свое издательство. Спб., 2015. С. 116–119.
33. Пискунов А. И. История педагогики и образования : учеб. пособие. М. : Просвящение, 2001. 512 с.
34. Поташник М. М. Управление современной школой (в вопросах и ответах) : учеб. пособие. М. : Новая школа, 1997. 325 с.



35. Решетников В. Г. Организационно-методическое сопровождение и методическая поддержка деятельности педагогов в условиях модернизации образования // Омской научный вестник. 2013. № 5 (122). С. 174–177.

36. Родичева А. Ф. Современные подходы к управлению развитием образовательного учреждения // Молодой ученый. 2013. № 1. С. 369-371.

37. Рокич М. Методика «Ценностные ориентации» [Электронный ресурс] URL:[https://mosmetod.ru/files/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0\\_%D0%A0%D0%BE%D0%BA%D0%B8%D1%87%D0%B0.pdf](https://mosmetod.ru/files/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%A0%D0%BE%D0%BA%D0%B8%D1%87%D0%B0.pdf) (дата обращения: 25.10.18).

38. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии : учеб. пособие. СПб. : Издательство «Питер», 2000. 712 с.

39. Серебрякова Т. А. Концептуальный подход к решению проблемы ценностного отношения // Вестник ТГПУ. 2009. № 10. С. 96-99. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnyy-podhod-k-resheniyuproblemy-vospitaniya-osnov-tsennostnogo-otnosheniya-k-miru-u-deteydoshkolnogovozrasta> (дата обращения 21.09.18).

40. Сластенин В. А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия». 2002. 576 с.

41. Третьяков П. И. Управление образовательными системами : учеб. пособие. М. : Владос, 2002. 320 с.

42. Тягунова Ю. В. Модель становления готовности учителя к воспитанию ценностного отношения учащихся к семье // Вестник ЮУрГУ. 2007. № 6. С. 74–76.

43. Ушинский К. Д. Педагогическая антропология. В 2 т. Том 1. М. : Издательство Юрайт, 2017. 459 с.

44. Фельдштейн Д. И. Проблемы психолого-педагогических наук в пространственно-временной ситуации XXI века // Проблемы современного образования. 2012. № 6. С. 48–69.

45. Фадеева А. В. Организационно-методическое сопровождение деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного

отношения к учебной деятельности как педагогическая и управленческая проблема // Проблемы образования на современном этапе : материалы студенческой научно-практической конференции, 1–12 апреля 2019 г. Выпуск VIII / Сост. О.В. Дыбина, Е.В. Некрасова, Е.А. Сидякина, В.В. Щетинина. Ульяновск : Качалин Александр Васильевич, 2019. С. 135–139.

46. Худякова Н. Л. Аксиологические основы поведения человека [Электронный ресурс] URL: <http://www.psi-sintez.org/Axiology/Khudyakova> (дата обращения: 21.09.18).

47. Чернилевский Д. В. Инновационные технологии и дидактические средства современного профессионального образования. М. : МГИЦ, 2002. 437 с.

48. Шамова Т. И. Исследовательский подход в управлении школой. М. : АПП ЦИТП (библиотечка «Современная школа: проблемы руководства»), 1992. 66 с.

49. Шумакова Г. А. Методическое сопровождение педагогов как способ организации методической деятельности [Электронный ресурс] URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/upravlenie-dou/2016/04/12/metodicheskoe-soprovozhdenie-pedagogov-kak-sposob-organizatsii> (дата обращения: 15.03.2019).

50. Щукина Г. И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся : учеб. пособие. М. : Педагогика, 2008. 208 с.

51. Энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. – М. : Советская энциклопедия, 1986. 1632 с.

52. Androutsou D. The Relationship between School Climate and Student Performance in the Classroom: An Empirical Study Concerning the Factors that Modulate the School Climate in Primary Education in Greece // International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 2014. Vol. 4, No. 1. PP. 253–267.

53. Bostani H. The Role of EFL Teachers in Increasing High School Students' Motivation in Classroom // International Journal of Education and Research, 2013. Vol. 1, No. 10. PP. 24–32.

54. Collie R. School Climate and Social–Emotional Learning: Predicting Teacher Stress, Job Satisfaction, and Teaching Efficacy // Journal of Educational Psychology, 2012. Vol. 104, No. 4. PP. 1189–1204.

55. Hannan M. Using Improvement Science to Better Support Beginning Teachers: The Case of the Building a Teaching Effectiveness Network // Journal of Teacher Education, 2015. Vol. 1-15. PP. 51–66.

56. Rosenfeld G. Theorie und Praxis Lernmotivation. Berlin, 1973. 144 p.

## Приложение А

### Карта самодиагностики педагога

Цель: выявление уровня знаний педагога по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности.

Инструкция: Оцените степень проявления характеристик, представленных в утверждениях: 0 баллов – показатель не проявляется; 1 балл – показатель проявляется крайне слабо, эпизодически; 2 балла – показатель проявляется не в полной мере, не постоянно; 3 балла – показатель интенсивно и постоянно проявляется в полном объеме.

Утверждение	Баллы	
	П	М
Когнитивный компонент		
1. Знание специфики процесса формирования у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности. 2. Знание технологий, методов и приемов формирования у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности. 3. Знание особенностей планирования работы по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности. 4. Знание диагностики ценностного отношения к учебной деятельности.		
Деятельностно-практический компонент		
1. Умение определять методы и приемы по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности на уроке с учетом особенностей ситуации. 2. Умение проектировать планы работы на уроке и во внеурочной деятельности с учащимися и родителями по формированию ценностного отношения к учебной деятельности. 3. Умение применять методы и приемы формирования у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности. 4. Умение осуществлять самодиагностику своей деятельности, выявлять проблемы и определять способы их решения.		
Мотивационно-ценностный компонент		
1. Осознание значимости деятельности по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности. 2. Стремление к эффективному решению задач формирования у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности. 3. Желание самосовершенствоваться в этой деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности 4. Положительное эмоциональное отношение к деятельности по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности		

## Приложение Б

### Результаты диагностики учителей на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б. 1 – Результаты диагностики готовности учителей к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности. на констатирующем этапе эксперимента

ФИО/ компонент/ показатель	1. Когнитивный компонент					2. Деятельностно-практический компонент					3. Мотивационно-ценностный компонент					Уровень		
	1.1	1.2	1.3	1.4	Ср. балл	2.1	2.2	2.3	2.4	Ср. балл	3.1	3.2	3.3	3.4	Ср. балл	Опти маль ный	Дост точн ый	Поро говы й
1.Гульназ Ряшитовна А.	2	3	3	3	2,7	3	3	2	3	2,7	3	2	3	3	2,7	2,7		
2.Светлана Валериевна Б.	2	3	3	2	2,5	3	2	2	3	2,5	3	2	3	3	2,7	2,5		
3.Татьяна Викторовна Б.	2	3	3	3	2,7	2	3	2	2	2,2	3	2	2	2	2,2		2,4	
4.Ирина Александровна Б.	2	1	2	1	1,5	2	2	1	2	1,7	2	2	2	2	2			1,7
5.Маргарита Николаевна Г.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2,7		2,2	
6.Екатерина Романовна Д.	1	2	1	1	1,3	2	1	1	1	1,3	2	1	2	2	1,7			1,4
7.Валерия Витальевна Д.	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1,7	2	1	2	2	1,7			1,8
8.Татьяна Сергеевна И.	1	2	2	2	1,7	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1,7			1,8
9.Надежда Ивановна И.	1	2	1	1	1,3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1,3			1,2
10.Елена Александровна К.	2	3	3	3	2,7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2,9		
11.Альбина Владимировна К.	2	3	3	3	2,7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		2,2	

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

ФИО/ компонент/ показатель	1. Когнитивный компонент					2. Деятельностно-практический компонент					3. Мотивационно-ценностный компонент					Уровень		
	1.1	1.2	1.3	1.4	Ср. балл	2.1	2.2	2.3	2.4	Ср. балл	3.1	3.2	3.3	3.4	Ср. балл	Опти маль ный	До ста точ ны й	По рог ов ый
12.Светлана Петровна Л.	2	3	3	3	2,7	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2,3		2,3	
13.Екатерина Валерьевна Л.	1	2	2	1	1,5	2	2	1	1	1,5	2	2	2	2	2			1,6
14.Наталья Васильевна Н.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2,5		2,1	
15.Валентина Ивановна П.	2	3	3	3	2,7	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2,5		2,4	
16.Вера Николаевна Р.	2	2	3	2	2,3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2,7		2,3	
17.Любовь Александровна С.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2,7		2,2	
18.Анастасия Владиславовна Ф.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1,7		1,9	
19.Лилия Романовна Х.	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2,7	3	3	3	3	3	2,9		
20.Светлана Владимировна Ш.	2	3	2	2	2,3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2,7		2,3	
Средний балл	1,8	2,4	2,35	2,15	2,18	2,15	2,1	1,8	2	2	2,55	1,9	2,35	2,45	2,29			
Оптимальный	1 / 5 %	9 / 45 %	9 / 45 %	7 / 35 %	8 / 40 %	4 / 20 %	4 / 20 %	1 / 5 %	4 / 20 %	4 / 20 %	12 / 60 %	2 / 10 %	8 / 40 %	10 / 50 %	10 / 50 %	4 / 20 %		

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б. 1

ФИО/ компонент/ показатель	1. Когнитивный компонент					2. Деятельностно-практический компонент					3. Мотивационно-ценностный компонент					Уровень		
	1.1	1.2	1.3	1.4	Ср. балл	2.1	2.2	2.3	2.4	Ср. балл	3.1	3.2	3.3	3.4	Ср. балл	Опти маль ный	Дост точ ный	Поро говы й
Достаточный	15 / 75 %	10 / 50 %	9 / 45 %	9 / 45 %	7 / 35 %	15 / 75 %	14 / 70 %	15 / 75 %	12 / 60 %	11 / 55 %	7 / 35 %	14 / 70 %	11 / 55 %	9 / 45 %	5 / 25 %		10 / 50 %	
Пороговый	4 / 20 %	1 / 5 %	2 / 10 %	4 / 20 %	5 / 25 %	1 / 5 %	2 / 10 %	4 / 20 %	4 / 20 %	5 / 25 %	1 / 5 %	4 / 20 %	1 / 5 %	1 / 5 %	5 / 25 %			6 / 30 %

## Приложение В

### **Вопросники анализа и оценки уроков «Формируем у учащихся 1 класса ценностное отношение к учебной деятельности»**

1. Решаются ли на уроке задачи по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности?
2. Соответствуют ли они программе по учебному предмету?
3. Используются ли современные технологии обучения для решения задач по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности? Если да, то какие.
4. Какие из реализованных методов, приемов обучения были наиболее результативны? Какие – не результативны?
5. Какие задания были предложены ученикам для формирования ценностного отношения к учебной деятельности? Соответствуют ли они возрасту обучающихся?
6. Какие из реализованных учениками заданий были наиболее результативны? Какие – не результативны? Почему?
7. Решены ли поставленные задачи по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности?
8. Какие коррективы, рекомендации могут быть предложены для повышения эффективности работы учителя и учеников на уроке по решению задач формирования ценностного отношения к учебной деятельности?



## Приложение Г

### **Вопросник анализа конспекта уроков «Формируем у учащихся 1 класса ценностное отношение к учебной деятельности»**

1. Какие задачи поставлены на уроке по формированию ценностного отношения к учебной деятельности?

2. Соответствуют ли они программе по учебному предмету?

3. Прописаны ли реализуемые технологии обучения? Возможно ли решить поставленные задачи в рамках данных технологий обучения?

4. Отражена ли в конспекте последовательность основных этапов урока с учетом логики учебной деятельности учеников как субъектов (мотивация и постановка цели, проектирование и организация своей деятельности по достижению поставленной цели, осуществление запланированных действий, их промежуточный контроль, рефлексия, оценка и корректировка, итоговый контроль рефлексия, оценка и корректировка).

5. Отражена ли в конспекте последовательность основных этапов урока с точки зрения дидактики?

6. Отражена ли в конспекте последовательность основных этапов урока с учетом специфики заявленной формы обучения и реализуемой технологии?

7. Представлена ли характеристика действий учителя и учеников? Представлено ли это в виде технологической карты?

8. Представлены ли описания (развернутые характеристики) заявленных в технологической карте методов, приемов и средства обучения для решения поставленных задач по формированию ценностного отношения к учебной деятельности? Соответствуют ли они их специфике и заявленной технологии обучения?

9. Какова результативность заявленных методов, приемов и средств обучения? 10. Решены ли поставленные задачи по формированию у учеников ценностного отношения к учебной деятельности?

11. Какие коррективы, рекомендации могут быть предложены для повышения эффективности работы учителя и учеников на уроке по решению задач по формированию ценностного отношения к учебной деятельности?

## Приложение Д

### Анкеты для учителей и родителей

#### **Анкета для учителей «Работа с родителями по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности»**

Цель: выявить состояние работы с родителями по формировании у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.

1. Как вы считаете, работа по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности должна ложиться только на плечи педагога или в этом должны помогать родители?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Затрудняюсь ответить

2. Считаете ли вы важной проводить работу с родителями по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Затрудняюсь ответить

3. Проводите ли вы с родителями данную работу?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Затрудняюсь ответить

4. Как вы организуете подобную работу с родителями по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности?

- А) На родительских собраниях
- Б) На индивидуальных консультациях
- В) Связь через Интернет
- Г) Затрудняюсь ответить

5. Обращались ли к вам родители за помощью в формировании у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Затрудняюсь ответить

## Продолжение Приложения Д

### Анкета для родителей «Формируем у ребенка желание учиться»

Цель: выявить состояние формирования у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности в семье.

1. Считаете ли вы проблему формирования ценностного отношения к учебной деятельности важной?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Затрудняюсь ответить

2. Что вы вкладываете в понятие «ценностное отношение к учебной деятельности»? \_\_\_\_\_

3. Считаете ли вы, что вопросом по формированию у учащихся ценностного отношения к учебной деятельности должны заниматься как педагоги, так и родители?

- А) Да      Б) Нет      В) Затрудняюсь ответить

4. Есть ли в вашей семье данная проблема?

- А) Да      Б) Нет      В) Затрудняюсь ответить

5. Мотивируете ли вы своего ребенка к обучению?

- А) Да      Б) Нет      В) Затрудняюсь ответить

6. Хвалите ли вы своего ребенка за успехи в учебной деятельности?

- А) Да      Б) Нет      В) Затрудняюсь ответить

7. Используете ли вы метод наказания, чтобы доказать ребенку, что учеба – важна в его жизни?

- А) Да      Б) Нет      В) Затрудняюсь ответить

8. Контролируете ли вы учебную деятельность ребенка? (Помогаете ли вы в выполнении домашнего задания)

- А) Да      Б) Нет      В) Затрудняюсь ответить

9. Обращались ли вы к педагогу с просьбой помочь вам в принятии ребенком учебной деятельности как ценности?

- А) Да      Б) Нет      В) Затрудняюсь ответить

## Приложение Е

### Анкета для методиста

Инструкция: предлагаем Вам оценить свою работу методиста в этом учебном году.

1. Реализуете ли вы в своей работе организационно-методическое сопровождение? А) Да Б) Нет В) Затрудняюсь ответить

2. Что вы вкладываете в сущность понятия «организационно-методическое сопровождение»? \_\_\_\_\_

3. Какой / какие этапы вы считаете необходимо реализовывать при осуществлении организационно-методического сопровождения?

- А) Аналитико-диагностический этап
- Б) Проектировочно-организационный этап
- В) Деятельностно-преобразующий этап
- Г) Контрольно-оценочный этап
- Д) Затрудняюсь ответить.

4. Осознаете ли вы важность своей работы в готовности педагогов к формированию у учащихся 1 классов ценностного отношения к учебной деятельности? А) Да Б) Нет В) Затрудняюсь ответить

5. Считаете ли вы важной работу по формированию ценностного отношения учащихся 1 класса к учебной деятельности?

- А) Да Б) Нет В) Затрудняюсь ответить

6. Считаете ли вы важной методическую работу по формированию у учителей начального образования готовности к формированию ценностного отношения учащихся 1 класса к учебной деятельности?

- А) Да Б) Нет В) Затрудняюсь ответить

7. Как вы осуществляете организационно-методическое сопровождение педагогов?

- А) Систематически
- Б) Осуществляю методическое сопровождение по мере необходимости

## Продолжение Приложения Е

8. По каким проблемам сопровождения педагогов вы проводите работу?

9. Какие проблемы, требующие организационно-методического сопровождения, имеются в Вашем ОУ?

10. Сколько на ваш взгляд в вашем образовательном учреждении педагогов начального образования, которые имеют какие-либо проблемы в осуществлении деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности?

А) Меньше 10      Б) Меньше 3      В) Ни одного      Г) Больше 10

11. С кем на ваш взгляд нужно осуществлять работу по методическому сопровождению?

А) С педагогами, у которых Вы выявили проблемы

Б) Со всеми педагогами

В) с педагогами, которые сами обратились за помощью и знают свою проблему

12. Какая/какие из форм работы вам кажется оптимальной для организации методического сопровождения по формированию ценностного отношения к учебной деятельности?

А) Круглый стол      Б) Индивидуальная консультация

В) Семинары/конференции      Г) Творческая мастерская

Д) Работа творческой группы      Е) другое \_\_\_\_\_

13. Организуете ли вы творческие группы для разработки методического материала, в которых нуждаются педагоги начального образования?

А) Да      Б) Нет      В) затрудняюсь ответить

14. Какие проблемы возникают у вас при осуществлении организационно-методического сопровождения?

## Приложение Ж

### **План работы группы малоопытных педагогов (ГМП) по разработке методического сопровождения деятельности учителей по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности**

Мероприятия	Ответственный	Результат
<ul style="list-style-type: none"> <li>- комплектование состава ГМП,</li> <li>- проведение организационного заседания,</li> <li>- групповая консультация «Почему я нахожусь в этой группе?».</li> </ul>	Методист, психолог	<p>Результат-эффект: осознание собственных проблем, связанных с формированием у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности.</p> <p>Результат-продукт: план работы ГМП.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- круглый стол «Как эффективно работать в группе малоопытных педагогов»,</li> <li>- индивидуальные консультации.</li> </ul>	Методист	<p>Результат-эффект: представление о том, что будет делать каждый участник ГМП.</p> <p>Результат-продукт: индивидуальный план работы каждого участника ГМП.</p>
<p>Участие в тренингах, круглых столах, консультациях:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Что может стимулировать меня к деятельности?»,</li> <li>- «Как мне решить проблемы, проблемы, которые я испытываю, работая педагогом?»,</li> <li>- «Кто может мне помочь преодолеть трудности в моей деятельности. Могу ли я сделать это сама?»,</li> <li>- «Создаем памятки для самоанализа, саморефлексии».</li> </ul>	Методист, психолог	<p>Результат-эффект: сформированные навыки самоанализа, самооценки, саморефлексии своей деятельности.</p> <p>Результат-продукт: комплект памяток по саморефлексии.</p>
Выступление перед педагогическим коллективом	Методист, психолог, педагоги	<p>Результат-эффект: сформированные навыки презентации созданных методических разработок.</p> <p>Результат-продукт: методическая выставка комплекта методических разработок.</p>

## Приложение И

### Методическая копилка «Методы и формы работы по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности»

Технология обучения	Форма урока	Методы обучения	Этап урока		
			Мотивационный	Операционально-познавательный	Рефлексивно-оценочный
Технология проблемного обучения	- урок-исследование, - проблемный урок, - мозговой штурм	- эвристическая беседа			
		- проблемное изложение			
		- мозговой штурм			
		- решение проблемной ситуации			
Технология проектного обучения	- урок-консультация, - урок-пресс-конференция, - урок-интервью, - урок с использованием метода анализа конкретных ситуаций,	- решение проблемной ситуации			
		- решение ситуационных задач			
		- презентационный метод			
		- демонстрационный метод			
Технология обучения в сотрудничестве	- урок-интервью, - урок-дискуссия, - урок «круглый-стол»	- интервью			
		- беседа			
		- мозговой штурм			
		- дискуссия			
		- работа в паре			
		- работа в команде			
Технология игрового обучения	- урок-шоу, - урок-провокация, - урок с использованием ролевой игры, - урок с использованием блиц-игры	- разыгрывание ролей			
		- блиц-игра			
		- игровое проектирование			
		- квест-игра			

## Приложение К

### Рекомендации для родителей по мотивации детей к выполнению домашних заданий

Этап работы	«Я контролирую себя»		«Я помню о том, что...»
1. Приступаю к выполнению задания	1. Какие уроки нужно выучить? 2. Как лучше, быстрее и продуктивнее выполнить эту работу?		1. Посмотрите записи в школьном дневнике. 2. Достаньте необходимые учебники и пособия, наведите порядок на рабочем месте. 3. Установите последовательность выполнения уроков. Разделите время на каждый предмет.
II. Выполняю домашнее Задание	В начале	Что задано? Что нужно сделать, выполнить, что помню из объяснения учителя?	1. Каково требование задания? 2. Пояснения и советы учителя к выполнению задания
	В ходе	То ли я делаю, что требуется? Как я действую, так ли, как надо? Уложусь ли в отведённое время?	1. Не отвлекайтесь. 2. Следите за своими действиями. 3. Умейте уложиться во время.
	В конце	Что ещё не выполнено? Оцените результаты своей работы. Сколько сэкономлено времени?	1. Проверьте себя, все ли выполнено. 2. Верно ли выполнено? 3. Самопроверка и сверка.
III. Завершаю работу	1. Полнота выполнения задания. 2. Что можно дополнительно сделать? 3. По какому плану я отвечу на уроке? 4. Что уточнить у товарища, учителя?		1. Проверьте глубину своих знаний (дополнительные вопросы). 2. Если нужно, доработайте задание. 3. Учтите на будущее удачу и ошибки.



## Приложение Л

### Результаты диагностики учителей на контрольном этапе эксперимента

Таблица Л. 1 – Результаты диагностики готовности учителей к деятельности по формированию у учащихся 1 класса ценностного отношения к учебной деятельности. на констатирующем этапе эксперимента

ФИО/ компонент/ показатель	1. Когнитивный компонент					2. Деятельностно-практический компонент					3. Мотивационно-ценностный компонент					Уровень		
	1.1	1.2	1.3	1.4	Ср. балл	2.1	2.2	2.3	2.4	Ср. балл	3.1	3.2	3.3	3.4	Ср. балл	Оптимальный	Досточный	Пороговый
1.Гульназ Ряшитовна А.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
2.Светлана Валериевна Б.	2	3	3	3	2,7	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2,7	2,8		
3.Татьяна Викторовна Б.	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2,5	3	2	2	2	2,2	2,5		
4.Ирина Александровна Б.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		2	
5.Маргарита Николаевна Г.	2	3	3	3	2,7	2	3	2	2	2,2	3	2	3	3	2,7	2,5		
6.Екатерина Романовна Д.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		2	

7.Валерия Витальевна Д.	3	2	2	3	2,5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,3	
8.Татяна Сергеевна И.	3	2	2	2	2,2	2	3	2	2	2,2	3	2	3	2	2,5		2,3	
9.Надежда Ивановна И.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		2	

Продолжение Приложения Л

Продолжение таблицы Л.1

ФИО/ компонент/ показатель	1. Когнитивный компонент					2. Деятельностно- практический компонент					3. Мотивационно-ценностный компонент					Уровень		
	1.1	1.2	1.3	1.4	Ср. балл	2.1	2.2	2.3	2.4	Ср. балл	3.1	3.2	3.3	3.4	Ср. балл	Оптим альны й	Достато чный	Поро говы й
10.Елена Александровна К.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
11.Альбина Владимировна К.	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2,2	2	2	2	2	2		2,4	
12.Светлана Петровна Л.	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2,2	3	2	2	2	2,3	2,5		
13.Екатерина Валерьевна Л.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2,2		2	
14.Наталья Васильевна Н.	3	2	2	2	2,2	2	3	2	2	2,2	3	3	2	3	2,7		2,4	
15.Валентина Ивановна П.	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2,5	3	2	2	3	2,5	2,6		
16.Вера Николаевна Р.	3	2	3	2	2,5	3	3	2	2	2,5	3	2	3	3	2,7	2,5		
17.Любовь Александровна С.	3	3	2	2	2,5	2	2	3	2	2,2	3	2	3	3	2,7		2,4	
18.Анастасия Владиславовна Ф.	3	2	3	3	2,7	3	2	3	3	2,7	2	3	2	2	2,2	2,5		
19.Лилия Романовна Х.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
20.Светлана Владимировна Ш.	3	3	3	2	2,7	3	3	2	2	2,5	3	2	3	3	2,7	2,6		

Продолжение Приложения Л

Продолжение таблицы Л.1

ФИО/ компонент/ показатель	1. Когнитивный компонент					2. Деятельностно-практический компонент					3. Мотивационно-ценностный компонент					Уровень		
	1.1	1.2	1.3	1.4	Ср. балл	2.1	2.2	2.3	2.4	Ср. балл	3.1	3.2	3.3	3.4	Ср. балл	Опти маль ный	Дост аточ ный	По рог ов ый
<b>Средний балл</b>	2,7	2,5	2,6	2,5	2,6	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,6	2,2	2,5	2,5	2,45			
<b>Оптимальный</b>	14 / 70%	11 / 55%	12 / 60%	11 / 55%	14 / 70%	9 / 45%	13 / 65%	6 / 30%	5 / 25%	9 / 45%	13 / 65%	5 / 25%	10 / 50%	10 / 50%	11 / 55%	11 / 55%		
<b>Достаточный</b>	6 / 30%	9 / 45%	8 / 40%	9 / 45%	6 / 30%	11 / 55%	7 / 35%	14 / 70 %	15 / 75%	11 / 55%	7 / 35%	15 / 75%	10 / 50%	10 / 50%	9 / 45%		9 / 45 %	
<b>Пороговый</b>	0 / 0%	0 / 0%	0 / 0%	0 / 0%	0 / 0%	0 / 0%	0 / 0%	0 / 0%	0 / 0%	0 / 0 %	0 / 0%	0 / 0%	0 / 0%	0 / 0%	0 / 0%			0 / 0%