

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.04.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Менеджмент в образовании

(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему **ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
У ВОСПИТАТЕЛЕЙ ГОТОВНОСТИ К СОТРУДНИЧЕСТВУ С СЕМЬЯМИ
ВОСПИТАННИКОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Студент

Е.А. Мокриева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

к.п.н., доцент В.В. Щетинина

руководитель

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы формирования у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников дошкольной образовательной организации	13
1.1 Проблема формирования у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников дошкольной образовательной организации в современных исследованиях....	13
1.2 Характеристика организационно-педагогических условий формирования готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников	29
Глава 2 Экспериментальная работа по реализации в дошкольной образовательной организации организационно-педагогических условий формирования у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников	42
2.1 Выявление уровня сформированности у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников дошкольной образовательной организации	42
2.2 Содержание методической работы по реализации в дошкольной образовательной организации организационно-педагогических условий формирования у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников	64
2.3 Выявление динамики в уровне сформированности готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников.....	73
Заключение	84
Список используемой литературы	86
Приложение А Результаты самооценки готовности воспитателей к сотрудничеству с родителями воспитанников ДОО	

на констатирующем этапе.....	95
Приложение Б Результаты самооценки готовности воспитателей к самообразованию	97
Приложение В Тест «Уровень коммуникабельности воспитателя в работе с родителями» (по В.Ф. Ряховскому).....	103
Приложение Г Тест «Определение стиля межличностного взаимодействия» (С.В. Максимов, Ю.А. Лобейко)	107
Приложение Д Анкета для воспитателей «Обобщение и распространение передового опыта по сотрудничеству с семьями воспитанников»	109
Приложение Е Анкета для методиста	111
Приложение Ж План работы по формированию готовности воспитателей к сотрудничеству с родителями воспитанников ДОО	113

Введение

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне обусловлена обновлением подходов к построению образовательной деятельности с детьми в дошкольной образовательной организации, которые предполагают взаимодействие с семьями воспитанников, учет социальной ситуации развития каждого ребенка, в том числе особенностей семейного воспитания. Одним из требований Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования является сотрудничество организации с семьей.

Это требует готовности воспитателей к определенным действиям, обеспечивающим грамотное решение соответствующих профессиональных задач, эффективную реализацию своих профессиональных функций, и в связи с этим встает вопрос о необходимости формирования соответствующей профессиональной готовности воспитателей как одного из направлений методической деятельности руководителя образовательной организации.

Актуальность на научно-теоретическом уровне продиктована тем, что при существующей потребности в формировании у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников, методистами дошкольных образовательных организаций уделяется недостаточное внимание решению данного вопроса с учетом современных управленческих подходов к построению профессионального обучения воспитателей.

Проблемой взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи, использования форм и методов их сотрудничества занимались Е.П. Арнаутова, Т.Н. Доронова, Т.А. Данилина, Е.С. Евдокимова, О.Л. Зверева, В.Г. Нечаева и другие. Различные аспекты работы образовательной организации с семьями воспитанников представлены в ряде исследований: семья как психологическая система (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.А. Бодалев); семья как воспитательная система (Е.П. Арнаутова, О.Л. Зверева, С.А. Козлова, Т.А. Куликова); особенности

социально-педагогической работы с семьей (В.Н. Гуров, Т.В. Лодкина, В.А. Никитина); взаимодействие образовательных учреждений с семьей (Ю.П. Азаров, П.П. Пивненко, Т.В. Волковой и другие); методологические основы семьи и семейного воспитания (В.Г. Афанасьев, З.И. Васильева, А.Г. Харче). Вопросы управления дошкольным образованием, качеством образовательного процесса, в том числе и через методическое сопровождение воспитателей, рассматривали такие авторы как О.С. Анисимова, И.Б. Вербицкая, Е.Н. Зубкова, И.А. Иванцова, Т.П. Колодяжная, Л.Л. Тимофеева, П.И. Третьяков, М.В. Удальцова, Л.И. Фалюшина.

Ряд проблем формирования готовности педагогов к сотрудничеству и взаимодействию с семьями воспитанников раскрыты в работах таких авторов как В.И. Андреев, Н.А. Андреева, Е.П. Арнаутова, Н.Б. Выговская, Т.Н. Доронова, Р.Н. Досаева, Е.С. Евдокимова, Л.В. Загик, О.Л. Зверева, Т.С. Лобанок, А.А. Майер, Ю.В. Микляева, А.С. Попова, Т.Е. Сергиенко.

Авторы отмечают, что содержание профессиональной готовности воспитателей дошкольных образовательных организаций составляют: понимание воспитателями сущности процесса организации взаимодействия с семьями воспитанников по типу сотрудничества, умения организовать и провести подобную работу, а также навыки лично-ориентированного взаимодействия с родителями. Теоретические, методические знания, профессиональные умения, выступают основными составляющими готовности воспитателя к осуществлению данного взаимодействия.

Актуальность проблемы на научно-методическом уровне обусловлена тем, что в создавшейся ситуации руководители дошкольных образовательных организаций сталкиваются с необходимостью повышения уровня готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников и недостаточным исследование содержания и форм методической работы с учетом современных требований, не разработанностью организационно-педагогических условий формирования готовности воспитателей к данной

деятельности.

Анализ исследований и педагогической практики позволили выявить следующие **противоречия**:

- между важностью сотрудничества дошкольной образовательной организации и родителей воспитанников и недостаточной готовностью воспитателей к реализации данного направления работы в соответствии с современными требованиями;
- между необходимостью формирования у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников дошкольной образовательной организации и недостаточным исследованием ее компонентов и содержательно-методических основ этого процесса;
- между необходимостью методической деятельности руководителя образовательной организации по формированию у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников и недостаточной разработкой соответствующих организационно-педагогических условий.

Исходя из выделенных противоречий, сформулирована **проблема исследования**: какие организационно-педагогические условия обеспечивают реализацию методической работы руководителя дошкольной образовательной организации по формированию у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников.

Объект исследования: методическая деятельность по формированию у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников дошкольной образовательной организации.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия формирования у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников дошкольной образовательной организации.

Цель исследования: определить, охарактеризовать и экспериментально проверить организационно-педагогические условия формирования у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями

воспитанников дошкольной образовательной организации.

Гипотеза исследования состоит в том, что формирование готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников дошкольной образовательной организации возможно при реализации следующих организационно-педагогических условий:

- определение содержания и форм методической работы с учетом выявленных проблем готовности конкретных воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников и их способности к саморазвитию;
- организация деятельности творческой группы по разработке и внедрению методического обеспечения деятельности воспитателей по сотрудничеству с семьями воспитанников;
- поэтапное планомерное осуществление комплекса форм методической работы с воспитателями, обеспечивающего реализацию индивидуальных траекторий творческого саморазвития воспитателей;
- построение и реализация индивидуальных траекторий творческого саморазвития каждого воспитателя, определяющих самообразование, участие в методической работе детского сада и деятельность в профессиональном сообществе по обобщению, развитию и распространению опыта сотрудничества с семьями воспитанников ДОО с учетом современных требований.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи исследования**.

1. Выявить состояние проблемы в современных теоретических исследованиях и педагогической практике, уточнить компоненты готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников дошкольной образовательной организации; охарактеризовать организационно-педагогические условия формирования готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников.

2. Разработать критериально-диагностический аппарат и выявить уровень сформированности у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников дошкольной образовательной организации.

3. Разработать и апробировать организационно-педагогические условия формирования у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников дошкольной образовательной организации

4. Выявить динамику в уровне сформированности готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников дошкольной образовательной организации после проведенной работы.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– теоретические основы управления дошкольным образованием и качеством образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении (О.С. Анисимова, И.Б. Вербицкая, Н.А. Виноградова, М.А. Гулиев, Е.Н. Зубкова, И.А. Иванцова, Т.П. Колодяжная, Л.В. Поздняк, М.М. Поташник, А.С. Симонович, Л.Л. Тимофеева, П.И. Третьяков, М.В. Удальцова, Л.И. Фалюшина);

– положения о взаимодействии дошкольной образовательной организации и семьи (Е.П. Арнаутова, О.И. Давыдова, Т.Н. Доронова, Н.В. Додокина, Т.А. Данилина, Е.С. Евдокимова, О.Л. Зверева, В.Г. Нечаева и другие);

– теоретические положения о формировании готовности воспитателей к взаимодействию с семьями воспитанников (Н.А. Андреева, Е.П. Арнаутова, Н.Б. Выговская, Н.П. Галева, А.А. Гуз, Т.Н. Доронова, Р.Н. Досаева, Е.С. Евдокимова, Л.В. Загик, О.Л. Зверева, Т.С. Лобанок, А.А. Майер, Ю.В. Микляева, А.С. Попова, Т.Е. Сергиенко и другие);

– положения о социально-педагогической работе воспитателей с семьями детей (В.Г. Афанасьев, З.И. Васильева, Т.В. Волковой, В.Н. Гуров, Т.В. Лодкина, В.А. Никитина, А.Г. Харче и другие);

– исследования о психологических и воспитательных аспектах работы образовательной организации с семьями воспитанников (Б.Г. Ананьев,

Ю.П. Азаров, Е.П. Арнаутова, Л.С. Выготский, А.А. Бодалев, О.Л. Зверева, С.А. Козлова, Т.А. Куликова и другие).

Для достижения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие **методы исследования**:

- теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; интерпретация, обобщение теоретического и практического опыта, системный анализ);
- эмпирические (диагностические задания; опрос и анкетирование воспитателей; констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты);
- методы обработки результатов (количественный и качественный анализы полученных данных).

Опытно-экспериментальная база исследования: АНО ДО «Планета детства «Лада», детский сад № 176 «Белочка» г. Тольятти. В исследовании принимали участие 10 воспитателей.

Организация и основные этапы исследования. В осуществлении исследования можно выделить три этапа. Первый этап – поисково-аналитический (сентябрь 2018 г. – апрель 2019 г.). Изучение и анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы. Составление программы исследования, определение исходных параметров, методологии и методов, понятийного аппарата. Определение диагностического инструментария по выявлению сформированности готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников (проведение констатирующего эксперимента и анализ его результатов).

Второй этап – опытно-экспериментальный (апрель 2019 г. – март 2020 г.). Разработка и апробация направлений, содержания и форм методической деятельности по реализации организационно-педагогических условий формирования у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников дошкольной образовательной организации;

проведение повторной диагностики готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников; обработка, проверка и систематизация полученных результатов (проведение формирующего и контрольного этапов эксперимента).

Третий этап – заключительно-обобщающий (апрель – май 2020 г.) Теоретическое осмысление результатов опытно-поисковой работы. Осуществление анализа, обобщения и систематизации результатов опытно-экспериментальной работы. Оформление диссертационных материалов, формулировка выводов.

Научная новизна исследования заключается в том, что получены новые данные о состоянии проблемы в науке и педагогической практике; определены организационно-педагогические условия формирования у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников дошкольной образовательной организации.

Теоретическая значимость исследования: охарактеризованы и обоснованы организационно-педагогические условия формирования у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников дошкольной образовательной организации, охарактеризованы компоненты и уровни сформированности у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников.

Практическая значимость исследования: в практике управленческой деятельности могут быть использованы разработанный критериально-диагностический аппарат изучения уровня готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников и организационно-педагогических условий руководства данным процессом в образовательной организации; разработанное содержание методической работы по реализации организационно-педагогических условий формирования у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников дошкольной образовательной организации.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена четким обозначением концептуальных научных положений психологии и педагогики, комплексным и многоаспектным рассмотрением проблемы исследования; соответствием логики исследования его целям, задачам и предмету; совокупностью методов исследования, адекватных специфике исследуемого объекта, результатами эксперимента.

Личное участие автора в исследовании состоит во включенном участии на всех этапах исследования, в выявлении теоретического и практического состояния проблемы, в разработке и апробации в непосредственном получении исходных данных, выделении показателей сформированности у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников и определении соответствующего комплекса диагностических методик, разработке организационно-педагогических условий формирования у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников, руководстве данным процессом в образовательной организации, проведении опытно-экспериментальной работы, апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, публикациях материалов исследования.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течение всего исследования. Его результаты докладывались на следующих конференциях: научно-практической конференции «Студенческие Дни науки в ТГУ» (2019 г., 2020 г.), отчетные конференции по практике. Опубликовано четыре статьи по теме диссертационного исследования.

На защиту выносятся положения:

1. Эффективность взаимодействия воспитателя с родителями воспитанников определяется уровнем сформированности его профессиональной готовности к решению совокупности соответствующих задач с учетом современных требований к работе с родителями.

Готовность воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников определяется как сложное личностное образование, затрагивающее все

сферы личности и включающее совокупность компонентов (когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностно-поведенческий, оценочно-рефлексивный).

2. Деятельность методиста по формированию готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО должна осуществляться как личностно-ориентированное управление творческим саморазвитием педагогов, предполагающее согласование интересов организации и личности, ориентацию на преодоление трудностей конкретной личности, максимальное использование ее потенциала и творчества.

Формированию у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников обусловлено организационно-педагогическими условиями, созданными методической службой в ДОО. Их определение и содержательная конкретизация связаны с построением и реализацией индивидуальных траекторий творческого саморазвития каждого воспитателя, определяющих самообразование, участие в методической работе детского сада и деятельность в профессиональном сообществе по обобщению, распространению опыта сотрудничества с семьями воспитанников ДОО.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (86 наименований) и 7 приложений. Текст иллюстрируют 8 таблиц, 17 рисунков. Основной текст работы изложен на 81 странице.

Глава 1 Теоретические основы формирования у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников дошкольной образовательной организации

1.1 Проблема формирования у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников дошкольной образовательной организации в современных исследованиях

Изменения в системе образования и требования основополагающих документов определяют необходимость тесного взаимодействия родительской общественности с образовательными учреждениями. Так, «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» в качестве приоритетных задач определяет создание условий для консолидации усилий социальных институтов по воспитанию подрастающего поколения, с одной стороны, и, с другой, обеспечение поддержки семейного воспитания, содействие формированию ответственного отношения родителей или законных представителей к воспитанию детей [3].

Основным педагогическим работником в дошкольной организации является воспитатель, который состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей дошкольную образовательную деятельность, и представляет ее перед лицом семей воспитанников ДОО. Реализуя свои функции (образовательную, воспитательную, развивающую, нормативную, коммуникативную и другие), он должен уметь осуществлять организацию взаимодействия с семьями воспитанников ДОО.

Е.П. Арнаутова отмечает, что объединение родителей и педагогов ДОО должно стать основой саморазвивающейся воспитательной системы, в которой и воспитатели, и дети, и родители являются полноправными субъектами образовательного процесса. Это обеспечивает единство требований родителей и воспитателей к вопросам воспитания ребенка,

позволяя ребенку реализовать себя, свои индивидуальные возможности, интересы и желания в условиях не только общественного, но и домашнего воспитания [14, с. 149].

В настоящее время политика государства Российской Федерации в сфере воспитания подрастающего поколения направлена на улучшение семьи как института социализации, «ячейки общества». В основе взаимодействия воспитателей ДОО с семьями своих воспитанников выступает положение, отражённое в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», п. 2 ст. 22, которое гласит, – что за воспитание детей несут ответственность родители как их «законные представители», а все другие социальные институты должны дополнять их воспитательную деятельность [1].

Обновление подходов к взаимодействию ДОО и семьи согласно ФГОС ДО связано с необходимостью реализации принципа сотрудничества ДОО с семьями воспитанников. При этом ключевым условием, необходимым для создания социальной ситуации развития детей определяется «взаимодействие с родителями по вопросам образования ребенка, непосредственного вовлечения их в образовательную деятельность, в том числе посредством создания образовательных проектов совместно с семьей на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи» [2]. Подчеркивается, что данное взаимодействие должно носить личностно-развивающий и гуманистический характер. Важной задачей становится обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышение компетентности родителей (законных представителей) в вопросах образования.

Необходимость взаимодействие педагогов образовательных организаций и семей воспитанников определяется и мировой практикой обучения и воспитания.

Dr. Mervat Al Haris, Dr. Amani Jarrar, в своей работе « Parents, Teachers and School Administration Degree of Acceptance for the Parental Kindergarten

Participation Program and its Impact on the Educational Learning process («Степень принятия родителями, учителями и администрацией школы программы участия родителей в детском саду и ее влияние на процесс обучения в образовании) указывали на значения сотрудничества воспитателей с родителями воспитанников [83].

Март К.Л, в своей работе «Having Their Say: Parents Describe why and How They Are Engaged in Their Children's Learning, School Community journal» («Говорите сами: родители, почему и как они занимаются обучением своих детей») подчеркивал значение вовлечения родителей воспитанников в образовательный процесс [84].

Исследования Государственного совета по образованию и раннему развитию штата Аляска «Family Engagement Action Plan», («План действий по вовлечению семьи») [81], и Средиземноморского журнала социальных наук MCSER Publishing [85], а также Центра по контролю и профилактике заболеваний в Atlanta Parent Engagement: Strategies for Involving Parents in School (Взаимодействие с родителями: стратегии вовлечения родителей в школу), подтверждают значение сотрудничества воспитателей с родителями воспитанников с целью вовлечения родителей воспитанников в образовательный процесс.

Рассмотрим особенности понятия «взаимодействие» и «сотрудничество» в совместной деятельности. Существует трактовка понятий взаимодействия с точки зрения разных наук.

А.А. Ершов, высказывает мнение, что с точки зрения психологии взаимодействие предстает как процесс, в котором порождается взаимная обусловленность и связь через организацию совместных действий, позволяющих при воздействии друг на друга и обмене установками, привычками, переживаниями, чертами характера, ценностями, – реализовать общую деятельность [40, с. 16].

Н.П. Галева, высказывает мнение, что с точки зрения педагогики взаимодействие предстает, как «процесс взаимообусловленных контактов в

единстве социальных, психологических и педагогических связей, проходящий через призму множества составляющих компонентов: дидактических, социально-педагогических и воспитательных взаимодействий, которые обусловлены целями обучения и воспитания» [27, с. 23].

Можно выделить одну из основных задач семьи – это выполнение родителями функций воспитателя, что подразумевает создание не только определенных взаимоотношений между родителями и их детьми, но и их предпосылок, то есть определенного образа жизни семьи и взаимоотношений ее членов.

В соответствии с мнением Н.П. Галевой при взаимодействии ДОО с семьями воспитанников должны быть реализованы функции: просветительская, информационная, организационная, прогностическая, образовательная, воспитательная, исследовательская [27, с. 11].

О.Л. Зверева отмечает, что, устанавливая взаимоотношения с семьей, ДОО создает условия для полноценного процесса воспитания ребенка – дошкольника, где главным моментом в контексте «семья – дошкольное учреждение» – выступает личное взаимодействие воспитателя и родителей с целью оптимизации его развития [44, с. 38]. Автор выделяет виды педагогического взаимодействия с семьями воспитанников: деструктивный (разрушающий), рестриктивный (ограничивающий), реструктивный (поддерживающий), конструктивный (развивающий).

Взаимодействие ДОО с семьями должно строиться как сотрудничество педагогов и родителей воспитанников.

В соответствии с мнением Н.М. Бутыриной понятие «сотрудничество» является ведущим понятием современной гуманистически ориентированной педагогики [18, с. 177].

Н.Б. Выговская выделяя специфику понятия «сотрудничество», определяет его как совместную деятельность людей, объединенных в единое целое для достижения общих и индивидуальных целей в управляемом

педагогическом процессе с взаимосвязанными операциями и распределением труда между его участниками с целью достижения эффективного конечного результата [26].

С точки зрения психологии сотрудничество воспитателей с родителями воспитанников предстает процесс, в котором порождается взаимная обусловленность и связь через организацию распределенных совместных действий, позволяющих при воздействии осуществляя обмен установками, привычками, переживаниями, чертами характера, ценностями, реализовать совместную деятельность.

Сотрудничество дошкольного учреждения и семьи – это процесс взаимной активности, который предполагает наличие у родителей ответственности, а у воспитателей – семейной направленности педагогического процесса, и который предполагает решение задач развития ребенка в единстве с семьей. Это обуславливает поиск новых форм работы педагога с родителями с учетом современных требований.

Именно сотрудничество является социальным началом коллективной формы организации педагогического процесса. Т.Е. Сергиенко обращает внимание руководителей ДОО на значение коллективной формы организации педагогического процесса и отмечает, что теория коллектива соотносится с проблемой организации сотрудничества через реализацию совместной деятельности субъектов педагогического процесса [70, с. 34]. Необходимыми принципами сотрудничества в совместной деятельности являются:

- добровольность, которая понимается как наличие свободы и осознанности выбора в разных формах совместной деятельности;
- долговременность, которая понимается как установка субъектов на продолжительный и неоднократный характер взаимодействия;
- взаимная ответственность, которая обусловлена осознанностью выбора, и появляется не сразу, а воспитывается так же, как и любое качество личности;

– позитивное и безусловное принятия другого человека о всеми его индивидуальными особенностями [70, с. 38].

Г.Н. Белоногова [16], А.А. Бодалев [17], Ю.В. Васильев [19], А.И. Васильева [20], А.А. Гуз [31], О.В. Кузнецова [55], А.С. Попова [68], И.И. Сердюк [71], И.И. Фрезе, Л.Н. Малохова, Л.Р. Суетина [80], Д.А. Шпакин [81], считают что сотрудничество воспитателей и родителей предполагает реализацию позиции партнеров, уважительное отношение друг к другу, учет индивидуальных возможностей и способностей. Сотрудничество предполагает взаимопомощь, взаимоуважение и взаимодоверие; знание и учет воспитателем условий семейного воспитания, а родителями – условий воспитания в детском саду.

А.Я. Анцупов, А.И. Шпилов отмечают, что в конфликтологии понятие «сотрудничество» рассматривается как оптимальный и приемлемый стиль поведения в конфликтной ситуации, где устраняются причины конфликта и учитываются все интересы сторон для принятия решения, удовлетворяющего всех участников педагогического процесса или как кооперативная стратегия поведения оппонента в конфликте, заключающаяся в ориентации воспитателей и родителей воспитанников на совместный поиск решения, удовлетворяющего интересы всех сторон [9, с. 90].

Выделим ряд проблем взаимодействия ДОО и родителей, представленных в современных исследованиях.

Как показали исследования Н.А. Андреевой [6], О.Л. Зверевой, Т.В. Кротовой [43], у воспитателей, формально работающих с родителями, отсутствовала установка на сотрудничество и был выявлен недостаточно высокий уровень социально-психологической культуры, отсутствие коммуникативных навыков и умений, которые не позволили им установить доверительные отношения с родителями, данные воспитатели относились к родителям не как к субъектам взаимодействия, а как к объектам воспитания [43].

Воспитатель должен уметь планировать эффективную работу с семьями дошкольников, путем подбора интересных форм взаимодействия, и для этого воспитателю необходимо хорошо знать личностные особенности самих родителей. Поэтому начинать необходимо с анализа социального состава родителей, их настроения и ожиданий от пребывания ребенка в ДОО.

Т.С. Лобанок указывает, что быстрая аналитика и педагогически правильно выбранный путь организации взаимодействия воспитателя с родителями воспитанников должен базироваться на основных принципах построения воспитательной работы между участниками образовательного процесса и семьями воспитанников:

- принципах практической применимости (организация взаимодействия должна соответствовать содержанию дошкольной педагогики и физиологии);
- принципах системности (организации взаимодействия должна обеспечить единство развивающих, воспитательных и образовательных целей, задач, целостность построения всего воспитательного процесса);
- принципах гуманизации и индивидуальности (организации взаимодействия должна учитывать интересы и возможности детей);
- принципах деятельностного подхода (организации взаимодействия должна базироваться на совместной деятельности);
- принципах тематических (организации взаимодействия должна базироваться на программном содержании ДОО с учетом сезонного времени года, календарных праздников);
- принципах непрерывности (организации взаимодействия с семьей должна базироваться на связях дошкольной и начальной школьной ступеней образования) [57, с. 162].

По мнению многих российских исследователей, таких как Н.А. Виноградова [24], А.А. Гуз [31], Т.Н. Доронова [35], организация деятельности как процесс представляет собой одну из основных функций управления, а взаимодействие – это способ совместной деятельности между

воспитателями ДООУ и членами семей воспитанников, который осуществляется на основании социального восприятия объективной действительности с помощью общения, где целью взаимодействия является установление партнерских отношений между всеми участниками педагогического процесса путем приобщения родителей к жизни детского сада с целью решения задач воспитания дошкольников на основе единого понимания целей ДОО.

Для установления педагогической целесообразности партнерства семьи и ДООУ, определения условий его результативности, выявления особенностей и проблем развития таких отношений необходимо определить сущностные характеристики категории партнерство как особой сферы деятельности ДООУ. Как считают ученые Л.В. Алферова [4], Е.П. Арнаутова [11], Т.А. Далинина [33], Т.Н. Доронова [37], Т.П. Колодяжная [53], А.С. Симонович [73], Л.Л. Тимофеева, О.В. Бережнова [76], партнерство – это практика многих процедур для совместной выработки решения и совместного распределения ответственности.

Развитие партнерских отношений семьи и ДООУ представляет собой процесс, включающий в себя несколько этапов.

Первый этап – этап узнавания. На этом этапе определяются общие цели, ценности и ресурсная база потенциальных партнеров – участников партнерских отношений. Наличие именно общих целей – важный фактор для построения партнерства, так как если родители ориентированы на одно, дети выбирают другое, а ДООУ предлагает третье, то конфликт неизбежен: у родителей будет много претензий как к содержанию деятельности дошкольного образовательного учреждения, так и к формам его организации. При этом важным обстоятельством является открытость и доступность информации партнеров друг о друге. Публичное обнародование своих приоритетов позволяет привлечь именно тот контингент родителей, которому эти идеи покажутся очень близкими.

К новым современным подходам, определяющим готовность воспитателей дошкольной организации к взаимодействию с родителями, относится учет личного опыта родителей. По мнению Т.А Данилиной [34], Т.П. Колодяжной [53], Л.И. Фалюшиной [79], эффективная организация взаимодействия воспитателя с родителями может быть реализована на начальном этапе путем моделирования общения, то есть процесса сотрудничества детского сада и семьи и подготовки воспитателей к деловому и личностному взаимодействию с родителями на предстоящую деятельность.

Главная цель подготовки воспитателя к работе с родителями должна заключаться, в частности, в развитии коммуникативных умений воспитателей, необходимых ему для педагогического общения как с родителями, так с детьми и коллегами с целью совершенствования социально-психологической культуры воспитателя.

Основными действиями на этапе узнавания как начальном этапе выстраивания партнерских отношений семьи и ДОО являются: изучение семей учащихся с использованием диагностических методик, анкетирования, наблюдения; своевременное выявление детей, требующих внимания и оказание помощи проблемным семьям; изучение семей, знакомство их с системой обучения в ДОО; составление социального паспорта ДОО; индивидуальные беседы с детьми, родителями; посещение семей учащихся; привлечение родителей к анализу достижений ребёнка, его трудностей и проблем; поощрение, поддержка, пропаганда успехов и достижений родителей в воспитании детей. Этап взаимного узнавания позволяет педагогическому коллективу ДОО понимать и осознавать актуальный запрос родителей, и адекватно отвечать тем вызовам, которые формулируются родителями.

Второй этап развития партнерских отношений ДОО с семьей – этап совместной деятельности. Развитие совместной партнерской деятельности возможно при наличии при наличии трех основных факторов: соблюдение этических норм и договоренностей; поддержки друг друга и продуктивности.

Развитие партнерства семьи и ДОО строится на основе следующих основных принципов:

- системности – предполагает выстраивание системы совместной деятельности воспитателей, детей и родителей на основе упорядоченных и взаимосогласованных элементов в соответствии с общими целями и задачами семейного и дошкольного воспитания;
- дифференцированности – предполагает индивидуальный подход к взаимодействию с различными категориями семей воспитанников (в соответствии с особенностями и способами решения их социально-педагогических проблем);
- диалогичности – предполагает педагогическое сотрудничество субъектов образовательного процесса на основе диалога с целью выработки единой стратегии совместных действий;
- технологичности – предполагает использование педагогических технологий, включающих взаимосвязанные этапы деятельности в соответствии с целями взаимодействия воспитателей, детей и родителей;
- единого информационного пространства – предполагает формирование упорядоченной совокупности потоков социально-педагогической информации, способствующей результативному решению проблем взаимодействия семьи и ДОО.

Именно поэтому так велика роль третьего этапа: контроля, мониторинга и обратной связи. Причем мониторинг и обратная связь должна осуществляться на всех этапах построения партнерских отношений семьи и ДОО.

Методологические основы организации сотрудничества воспитателей и родителей выразили в общетеоретических положениях отечественной психологии, характеризующих особенности взаимодействия дошкольного учреждения с семьей Т.Н. Доронова, А.А. Майер [35, 58]. Работы ряда авторов, таких как: О.Л. Зверева, Т.В. Кротова, Н.В. Микляева, раскрывают

содержание методической деятельности в направлении развития взаимодействия с родителями [42, 60].

Подчеркнем, что организация взаимодействия – это процесс общения (контакта) воспитателей и родителей воспитанников ДОО, который должен быть направлен на формирование и развитие личности ребенка. Организация взаимодействия один из основных видов деятельности воспитателей-воспитателей ДОО, который включает несколько направлений: учебных, дидактических, а также социальных. Взаимодействие представляет собой способ организации совместной деятельности. Взаимодействие воспитателей с родителями воспитанников предстает, как процесс взаимообусловленных контактов в единстве социальных, психологических и педагогических связей, проходящий через призму множества составляющих компонентов: дидактических, социально-педагогических и воспитательных взаимодействий, которые обусловлены целями обучения и воспитания, обозначенными в программе учебно-воспитательной деятельности ДОО, направленной на всестороннее развитие личности ребенка.

Эффективность сотрудничества ДОО с семьями воспитанников определяется готовностью воспитателей к данному направлению работы.

Повышение готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников определяется как одно из направлений методической деятельности руководителя ДОО.

Как считают ученые В.И. Андреев [5], Е.П. Арнаутова [12], В.Н. Введенский [21], В.Р. Веснин [23], Т.Н. Доронова [36], О.Г. Кириллова [48], Л.А. Петровская [65], О.В. Солодянкина [75], Л.И. Фалюшина [79], готовность воспитателей к сотрудничеству с родителями воспитанников может быть определена как сложное и многокомпонентное личностное образования, которое предполагает развитие мотивационной, эмоционально-волевой, интеллектуальной, и личностной сферы воспитателя.

Содержание готовности воспитателей дошкольных образовательных учреждений составляют: понимание воспитателями сущности процесса

организации взаимодействия с семьями воспитанников ДОУ, умения организовать и провести подобную работу, а также навыки личностно-ориентированного взаимодействия с родителями. Содержание готовности воспитателей дошкольных образовательных учреждений проявляется в стремлении и способности воспитателей проявлять инициативу в организации взаимодействия с семьями воспитанников ДОО, в осознанной установке на отношение к родителям, как субъектам образовательного процесса.

Теоретические знания, методические знания, а также профессиональные умения, выступают в роли основных компонентов готовности воспитателя к осуществлению профессиональной деятельности.

В соответствии с мнением В.Н. Введенского, готовность определяется внутренним настроем на определенное поведение в процессе профессиональной деятельности воспитателя дошкольной образовательной организации. Профессиональная готовность, представляет собой не только результат, а также и цель профессиональной подготовки, реализующуюся в процессе структурирования содержания профессионально-педагогического образования [21, с. 47].

Для нашего исследования представляет интерес мнение Г.А. Игнатъевой к выделению структурных компонентов готовности воспитателей дошкольных образовательных организаций к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО [47, с. 10]:

- личностно-гуманитарная направленность деятельности,
- системное восприятие реальности и системная деятельность,
- умение интегрировать чужой опыт,
- умение формировать инновационный опыт, обобщать и передавать другим,
- креативность, как способ (желание и умение) создавать новую реальность на уровне целей, содержания, технологий и другие,

– способность к рефлексии (сознание, мысли, размышление над собственными поступками и другие).

Все составляющие компетентности взаимосвязаны и создают сложную структуру, которая и определяет личностно-деятельностную характеристику личности.

В соответствии с мнением Г.А. Игнатъевой, для достижения цели полной профессиональной готовности воспитателей дошкольных образовательных организаций к организации взаимодействия с семьями воспитанников ДОО, необходимо решение ряда важных задач: познавательных; развивающих и воспитательных [47, с. 11].

Воспитатель выполняет важные функции регулирования в образовательном процессе и вне его: коммуникативные, организационные, конструктивные и гностические процессы. Воспитатели, которые могут бесконфликтно взаимодействовать с семьями воспитанников, являются успешными в профессиональной деятельности, так как сам факт рефлексивного подхода делает участника взаимодействия с родителями воспитанников, его экспертом. Проблема готовности воспитателя к взаимодействию с семьями воспитанников заключается в осознании воспитателем необходимости и возможности решать все проблемы конфликта типа «педагог – родитель» эффективно, так как оптимальные способы разрешения конфликта связаны с индивидуальными особенностями участников.

Т.А. Данилина обращает внимание воспитателей на значение коллективной формы организации педагогического процесса, в котором гуманистическая идея совместной деятельности взрослых, скрепленная взаимопониманием сотрудников ДОО и членов семей воспитанников и направленная на развитие, воспитание и образование ребенка, выражается в эффективном взаимодействии труда действующих вместе людей [34, с. 107].

Учитывая позицию данного автора, мы можем определить следующие компоненты готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями

воспитанников: мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностно-поведенческий, рефлексивный.

1. Когнитивный компонент проявляется как особенности когнитивной сферы личности воспитателя и охватывает усвоенную воспитателем систему знаний: о специфике сотрудничества как типе взаимодействия и стиля общения; о направлениях и содержании работы по реализации сотрудничества с семьями воспитанников ДОО; о формах и методах работы с родителями, реализующих сотрудничество; об особенностях планирования и организации работы с родителями по реализации сотрудничества семьи и ДОО.

2. Мотивационно-ценностный компонент проявляется как самореализация в педагогической деятельности существенных сил воспитателя: потребности, мотивы, интересы, желания. Включает: осознание значимости организации сотрудничества с семьями воспитанников ДОО; проявление инициативы в организации сотрудничества с семьями воспитанников ДОО; установка на отношение к родителям как субъектам образовательного процесса.

3. Деятельностно-поведенческий компонент проявляется как совокупность умений и навыков, определяющих индивидуальный опыт поведения и деятельности воспитателя в реализации сотрудничества с семьями воспитанников ДОО. Включает умение выявлять (диагностировать) особенности и положительный опыт семейного воспитания конкретных семей; определять потребности, проблемы и запросы конкретных семей на взаимодействия с ДОО; умение реализовать стиль сотрудничества при взаимодействии с родителями; умение планировать задачи, содержание, формы и методы работы по различным направлениям реализации сотрудничества с семьями воспитанников ДОО; умение реализовать разнообразные формы сотрудничества с родителями в решении задач развития детей, обеспечивая единство домашнего образовательного процесса

и образовательного процесса в ДОО; умение преодолевать трудности в общении и взаимодействии с родителями.

4. Рефлексивный компонент проявляется в особенностях осуществления воспитателем рефлексивно-оценочной деятельности в процессе взаимодействия с семьями воспитанников ДОО. Включает осознание своих проблем и положительного опыта сотрудничества с семьями воспитанников ДОО; владение способами и средствами рефлексии и самопознания процесса взаимодействия с семьями воспитанников ДОО; осознание своих проблем в организации сотрудничества с семьями воспитанников ДОО.

Все структурные компоненты профессиональной готовности воспитателя дошкольного профиля к организации взаимодействия с семьями воспитанников ДОО направлены на практическую деятельность воспитателя дошкольного образования в виде умений разрешать конкретные воспитательские ситуации.

Р.Н. Досаева [38] и С.А. Темнова [38] выделяют некоторые недостатки готовности взаимодействию воспитателей ДОО с семьями воспитанников: формализм и авторитаризм отношений. По мнению воспитателей-практиков В.Г. Алямовской [5], Е.П. Арнаутовой [13]; Т.В. Ахлебининой [15], О.Л. Зверевой [54] наиболее распространенными причинами сложности работы с семьей являются: низкий уровень социально-психологической культуры участников взаимодействия; отсутствие использования метода педагогического проектирования учебно-воспитательного процесса, которое позволяет сплотить родителей и воспитателей, создать ситуации, которые бы подтолкнули их диалогу и обсуждению друг с другом насущных проблем и отношение воспитателей дошкольных учреждений к родителям не как к субъектам воспитательной деятельности, а как к объектам. Исследователи указывают на то, что проблемы во взаимодействии ДОО и семьи возникают по следующим причинам: недостаточная компетентность воспитателей; низкая коммуникативная культура воспитателя в общении с родителями;

недостаточная осведомленность воспитателей о современных формах взаимодействия с родителями; трудности в общении при установлении личного контакта и при выборе содержания общения; недостаточно высокий уровень социально - психологической культуры и отсутствие коммуникативных навыков и умений воспитателей; формализм и авторитаризм отношений.

В свете вышесказанного подчеркнем важность организационно-методической составляющей готовности воспитателя дошкольного профиля к организации взаимодействия с семьями воспитанников ДОО, которая заключается в вариативности содержания процесса, подборе технологий, регулировании в системе деятельности воспитателя, а также направлена на разрешение противоречий, возникающих в процессе взаимодействия с родителями на обеспечение их сотрудничества и достижения совместных целей в развитии, образовании и социализации детей дошкольного возраста.

Таким образом, успех взаимодействия воспитателей с родителями воспитанников зависит от высокого уровня их общих приложенных усилий и действий, направленных на достижение конечного результата и от степени воздействия субъектов этого процесса друг на друга, которая и порождает их взаимную связь. В основе педагогического взаимодействия ДОО и семьи лежит сотрудничество, так как именно оно представляет совместные действия, направленные на развитие, воспитание и образование ребенка и именно оно является социальным началом коллективной формы организации педагогического процесса.

Существующие проблемы сотрудничества воспитателей семьями воспитанников ДОО определяются их недостаточной готовностью к данной деятельности с учетом современных требований. Уровень данной готовности определяется сформированностью ее компонентов: мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностно-поведенческий, рефлексивный.

1.2 Характеристика организационно-педагогических условий формирования готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников

Оптимизация процесса формирования готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников дошкольного образовательного учреждения связана с методической деятельностью заместителя заведующей по воспитательно-методической работе ДОО (методист) и может быть достигнута через создание грамотно реализуемых организационно-педагогических условий.

В связи с этим определим и охарактеризуем ряд понятий, связанных с управленческими аспектами деятельности методиста ДОО, определяемых спецификой методической деятельности по решению проблемы исследования, обоснуем и охарактеризуем организационно-педагогические условия формирования готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников.

Управление, по мнению Ю.В. Васильева, представляет собой взаимодействие управляющего и управляемого объектов, при котором первый отслеживает функционирование второго относительно достижения заранее поставленных диагностических целей. Эффективность управления определяется степенью решения поставленных задач [24, с. 51].

Управление в современной науке и практике, чаще всего, рассматривается как система. Поэтому говоря об управлении педагогическим коллективом, мы будем применять системный и научный подходы к теоретическому осмыслению управленческой деятельности.

Опираясь на выделяемые Т. Антоновой, Е. Волковой, Н. Мишиной функции управленческих образовательных систем представим их характеристику, поскольку будем на них опираться в ходе методической деятельности по разработке и реализации необходимых организационно-

педагогических условий: планирование, целеполагание, анализ, контроль и диагностика, организация деятельности, регулирование и коррекция [8].

Информационно-аналитическая функция (функция педагогического анализа) – это изучение информации о состоянии развития педагогического процесса, объективность оценивания результативности, разработка рекомендаций по повышению эффективности. Непрофессиональный, несвоевременный педагогический анализ в управленческой деятельности дошкольного образовательного учреждения может привести на этапе планирования к затруднениям в принятии управленческих решений.

Основанием для прогнозирования и планирования методической деятельности является функция целеполагания, служащая также нормой контроля, определения организационных способов, форм, средств исполнения управленческих решений.

Планово-прогностическая функция (планирование) – это оптимальное определение целей, мероприятий, подбор и расстановка конкретных исполнителей, определение сроков исполнения.

Распределение функциональных обязанностей всех лиц, предполагающее оценку их индивидуально-психологических особенностей и учет уровня подготовленности каждого члена организации, реализация принятых решений, составляют организационно-исполнительскую функцию.

Деятельность по установлению соответствия функционирования работы необходимым требованиям определяется контрольно-диагностической функцией (контроль и диагностика).

Регулятивно-коррекционная функция связана с поддержанием объекта управления на оптимальном уровне и дальнейшим его переходом на более высокий уровень развития; выявлением и устранением причин технических, технологических сбоев в управленческом процессе.

Отметим основные условия, которые формируют мотивацию в педагогическом коллективе: атмосфера сотрудничества, благоприятный психологический климат; постоянное стимулирование инициативы

воспитателей; целесообразный подбор, расстановка кадров в соответствии с их способностями, возможностями; независимость инновационной деятельности, система повышения квалификационной категории.

Подчеркнем важность опоры на концепцию управления по результатам, разработанную Т. Сайталайнен и Э. Воутилайнени [85] и расширенную научными положениями П.И. Третьякова и К.Ю. Белой [77, с. 18] заключается в осознании того, что ни одна организация сама по себе не представляет никакой ценности, но вместе с тем она представляет упорядоченную форму, объединяющую людей, для достижения определенных результатов, которые согласованы всеми членами организации. Достижение результата возможно при создании эффективных условий, которые являются частью структуры управления.

Формирование готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО является одним из направлений методической деятельности руководителя.

Уточним понятие и охарактеризуем суть методической деятельности по созданию в ДОО организационно-педагогических условий по формированию готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников.

Понятие «методическая деятельность» определяется как:

- деятельность, которая способствует обеспечению организации педагогического процесса с использованием планирования, руководства, организации и контроля и обеспечивает достижение образовательных целей (Н.С. Голицына) [29, с. 88];
- целенаправленная, систематическая, индивидуальная и коллективная деятельность, которая направлена на повышение научно-теоретического уровня, профессионального мастерства и методической подготовки педагогов (Л.В. Алферова) [4, с. 133].

Л.М. Волобуева [25, с. 27] выделяет основные подходы к организации методической работы в ДОО: функциональный, содержательный, функционально-содержательный.

Г.Ю. Максютова отмечает, что при функциональном подходе методическая деятельность рассматривается как выполнение заместителем заведующего по ВМР ряда функций: планирование, контроль, организация, координация, руководство [59, с. 464]. Функционально-содержательный подход объединяет функциональный и содержательный подходы.

Е.А. Аркин [10], Н.С. Голицина [28], Т.К. Градусова [30], М.А. Гулиев, С.Н. Епифанцев, С.И. Самыгин [32], Е.С. Евдокимова [39], Л.В. Загик [41], З.А. Климентьева [49], Л.В. Поздняк, Н.Н. Лященко [66] сходятся во мнении, что при реализации методической деятельности по созданию организационно-педагогических условий формирования готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО представляется важной реализация следующих принципов: системность и целостность, демократизация и гуманизация, рациональное сочетание централизации и децентрализации, единство единоначалия и коллегиальности, объективность и полнота информации в управлении, научность, аналитичность, перспективность (направленность на конечный результат), преемственность («связанность» всех планов в образовательном учреждении), ритмичность (равномерное распределение всех мероприятий в течение года между членами коллектива), конкретность, реальность (достижимость), динамичность (изменяемость под влиянием внешних и внутренних условий).

Одним из компонентов системы методической деятельности в ДОО являются ее субъекты: учителя, воспитатели, воспитатели дополнительного образования, методисты, заместители директора. В соответствии с ФГОС ДО субъектами методической работы могут выступать и родительское сообщество, социальное окружение [2].

Мы рассматриваем суть организационно-педагогических условий формирования готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО в связи с необходимостью управления профессиональной деятельностью воспитателей по взаимодействию с родителями воспитанников по достижению педагогических целей.

Следует отметить, что термин «организационно-педагогические условия» состоит из двух смысловых единиц: «организационные условия» и «педагогические условия». В словаре русского языка под редакцией С.И. Ожегова [64] понятие «условие» характеризуется, как обстоятельство, от которого что-нибудь зависит, или как требование, предъявляемое одной из договаривающихся сторон, устное или письменное соглашение о чем-либо.

Р.Н. Досаева, С.А. Темнова считают, что организационные условия направлены на организацию, координацию, регулирование и контроль деятельности [38, с. 86].

С учетом вышеизложенного представим и обоснуем выделенные нами организационно-педагогические условия формирования готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО [60].

Условие 1. Диагностичность постановки задач и проблемный характер определения содержания методической работы с воспитателями (на основе анализа результатов диагностики уровня сформированности компонентов готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников).

Главным элементом в методической деятельности, согласно системному подходу, является цель. Цель в соответствии с мнением Е.Н. Зубковой направлена на определение образа желаемого результата в работе с педагогическими кадрами дошкольной образовательной организации [45, с. 75]. Диагностично поставленная цель предполагает точность и конкретность формулировки с учетом результатов диагностики (контроля) готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников.

Достижение установленных педагогических целей определяется разработанным содержанием методической деятельности, которое представлено в планах работы методиста с педагогическими кадрами ДОО.

Условие 2. Поэтапная планомерная реализация комплекса взаимосвязанных форм методической работы с воспитателями (мероприятий), разработанных с опорой на имеющийся положительный педагогический опыт, обеспечивающих освоение всех компонентов готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников.

Осуществление методической деятельности требует определения эффективных форм и методов педагогического управления.

Определяя формы работы методиста с воспитателями методист, по сути, определяет формы обучения. Это дает нам возможность при рассмотрении понятие «формы работы» методиста, опираться на существующее в дидактике определение «формы обучения».

О.С. Анисимова выдвигает следующее, наиболее полное определение: «Форма организации обучения – это целостная системная характеристика процесса обучения с точки зрения особенностей взаимодействия учителя и учащихся, соотношения управления и самоуправления, особенностей места и времени обучения, количества учащихся, целей, средств, содержания, методов и результатов обучения» [7, с. 15].

В своих работах И.Б. Вербицкая [22], Л.М. Волобуева [25], И.А. Иванцова [46], В.В. Князева [50], А.В. Козлова [52], Н.М. Сертакова [72], исследовали проблемы и осуществили поиск современных форм работа с педагогами.

В современной практике методической деятельности представлены различные формы: медиатека, творческая (педагогическая) мастерская, лаборатория, работа над личной методической темой, педагогический всеобуч, школа молодого (малоопытного) воспитателя, школа передового опыта, наставничество, семинары.

Кратко представим некоторые из форм методической деятельности, которые мы полагаем использовать в своем исследовании.

Семинары – это групповые занятия на определенную тему под руководством опытных специалистов. На семинарах воспитатели повышают теоретический уровень по какому-либо вопросу воспитательно-образовательной деятельности.

Тренинги, направленные на обеспечение развития оценочно-рефлексивного компонента, который проявляется как особенности рефлексивной сферы личности воспитателя и охватывает усвоенную воспитателем систему знаний в процессе формирования готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников.

Индивидуальные и групповые консультации. В процессе консультации методист преподносит новую для воспитателей информацию при этом используя активные способы их включения в данный процесс.

Самообразование специалистов – предлагать примерные темы по самообразованию; разрабатывать индивидуальные маршруты воспитателей.

Курсы повышения квалификации специалистов дошкольного образовательного учреждения.

Использование интернета – рассылка информации по оформлению документации, планов воспитательно-образовательной работы, построению занятия. Посредством сайта организовать обратную связь с воспитателями.

Мозговой штурм. Это способ получения от воспитателей новых идей за достаточно короткий промежуток времени. Мозговой штурм способствует развитию творчества, фантазии, практических навыков, выработке нужных взглядов на вопросы воспитателей. Методист использует данный прием при обсуждении какой-либо темы, направленной на обеспечение готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников в педагогической деятельности, для принятия решений по проблеме.

Принимая во внимание актуальность данной проблемы необходимо использование различных форм:

Методическая работа с воспитателями осуществляется как индивидуально, так и фронтально.

Индивидуальные формы работы: наставничество, консультация, индивидуальная помощь, самообразование воспитателей, построение индивидуальных маршрутов развития воспитателей.

Фронтальные: семинары-практикумы; педагогические советы; консультации; мозговой штурм; смотры-конкурсы; просмотр открытых занятий; деловые игры; дискуссионный клуб; творческие мастерские; круглый стол; тренинги.

Выделим значимость подходов к конкретизации и классификации методов в работе П.И. Третьякова (организационно-педагогические; организационно-распорядительные; экономические; социально-психологические) [77, с. 63].

М.М. Поташник [69, с. 87] группирует методы педагогического управления: по целям – тактические, оперативные, стратегические; по объекту и субъекту управления; по механизму влияния и по времени управленческих действий.

П.И. Третьяков [77, с. 204] группирует методы педагогического управления: организационно-педагогические; организационно-распорядительные; экономические; социально-психологические.

Условие 3. Стимулирование процессов самообразования и самовоспитания воспитателей на основе реализации механизма творческого саморазвития.

Происходит изменение парадигмы образования – от парадигмы знаний, умений и навыков к парадигме развития личности воспитателя. Во главу угла ставится не передача знаний и социального опыта, а саморазвитие личности воспитателя.

Определим понятие творческое саморазвитие, опираясь на мнение В.А. Андреева: «процесс саморазвития охватывает все сферы личности: и интеллектуальную, и эмоциональную, и волевую, но самое главное он (этот

процесс саморазвития) базируется и всякий раз поднимает на новый уровень функционирования, т.е. интенсифицирует, процессы «самости»: самопознание, творческое самоопределение, самоуправление, творческую самореализацию, самосовершенствование и другое» [6, с. 6].

Нам представляется важным учитывать выделенный Н.А. Виноградовым механизм саморазвития личности воспитателя, который включает [24, с. 122]:

- осознание воспитателем необходимости самопознания, самообразования, самосовершенствования, саморазвития на основе самодиагностики своих индивидуальных возможностей;
- оценка результатов своей педагогической деятельности, анализ причин успеха-неуспеха, осознание возможных личностно-профессиональных трудностей в дальнейшей педагогической деятельности;
- осознание и самостоятельный выбор средств, способов, условий, необходимых для разрешения противоречий между требованиями к педагогической профессии и внутренней готовностью воспитателя к их осуществлению; между естественной личностной потребностью воспитателя к самореализации, самообразованию, самосовершенствованию и возможностями достижения этого в условиях учебной и профессиональной деятельности;
- целеполагание воспитателем своего творческого саморазвития и себя как регулятора этого процесса.

Г.М. Коджаспирова [51], Н.В. Кузьмина, С.Д. Пожарский, Л.Е. Паутова [56], Ю.В. Микляева [60], И.А. Морева [61], отмечая качества профессиональной деятельности специалиста, указывают что они влияют на формирование педагогической культуры и деятельности. Нам представляется важным при организации деятельности методиста по формированию готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников обеспечить индивидуализацию этой работы.

Условие 4. Построение индивидуальной траектории творческого саморазвития воспитателя.

Говоря о творческом саморазвитии воспитателя, мы представляем особый вид творческой деятельности воспитателя, ориентированный на профессионально-творческое становление путем самопознания, самоопределения, самодиагностики, самоуправления, самореализации и самосовершенствования личности через осознание творческой индивидуальности своей личности и через определение своих профессионально-личностных качеств, требующих совершенствования и корректировки путем разработки программы саморазвития.

В работах В.И. Андреева характерными чертами творческого саморазвития воспитателя выступают: последовательность и непрерывность, индивидуальный стиль, свободный выбор, развитие личностного роста и творческое саморазвитие, развитие профессиональных знаний и умения саморегуляции, развитие коммуникативной деятельности [6, с. 6].

Таким образом, содержание методической работы направлено на раскрытие механизма творческого саморазвития личности воспитателя через определение его особой роли и установления последовательности действий, направленных на саморазвитие, самопознание, самосовершенствование, самоактуализацию личности воспитателя. Нам представляется важным при организации деятельности методиста по формированию готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников обеспечить индивидуализацию этой работы путем разработки индивидуальной траектории творческого саморазвития каждого воспитателя.

По мнению В.А. Новицкой [63, с. 72] в современных условиях очень важно методисту организовать сопровождение воспитателей по индивидуальному маршруту творческого саморазвития с учетом его особенностей, потребностей и интересов.

Опираясь на мнение М.С. Полянского [67, с. 94] и Л.И. Фалюшиной [79, с. 57] определим сопровождение, как педагогическую технологию,

позволяющую получить объекту новые знания и как совместную деятельность методиста и воспитателя, обеспечивающую успешность саморазвития воспитателей в конкретном образовательном пространстве.

По мнению З.А. Климентьевой на современном этапе выделяют следующие виды сопровождения воспитателей: социально-педагогическое, психологическое и научно-методическое; индивидуально-ориентированное и системно-ориентированное [49, с. 23].

Сопровождение воспитателей, по мнению Л.Л. Тимофеевой можно рассматривать как личностно-ориентированное и как системно-ориентированное [77, с. 16].

Наиболее важным является личностно-ориентированное сопровождение, способствующее дифференцированному подходу к каждому воспитателю. При сопровождении воспитателей используются следующие методы: индивидуальные консультации, семинары, проектирование, экспертиза и анализ учебно-методических разработок, посещение занятий других воспитателей.

Организация методического сопровождения возможна лишь при соблюдении следующих принципов: принцип открытости межличностных отношений; принцип приоритета гуманистических педагогических ценностей; принцип активизации субъектного взаимодействия; принцип расширения сферы самосознания воспитателя; принцип непрерывности сопровождения; принцип приоритета интересов сопровождаемого. Российские исследователи выделяют аналитико-диагностический этап организации сопровождения (диагностика и самодиагностика субъекта сопровождения, направленная на изучение причин появления проблемы и пути ее решения); проектировочный этап (проектирование маршрута сопровождения воспитателя); этап реализации индивидуального маршрута в процессе деятельности воспитателя и контрольно-оценочный этап. Следовательно, сопровождение направлено на оказание помощи воспитателю в ходе проектирования и реализации индивидуального маршрута его

творческого саморазвития с целью формирования готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО.

Таким образом, на основе анализа теоретических исследований было выявлено, что методическая деятельность с целью формирования готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников дошкольной образовательной организации, состоит из взаимосвязанных компонентов: целей, методов и способов ее реализации, принципов организации, субъектов деятельности.

Оптимизация процесса формирования готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО может быть достигнута через создание грамотно выстроенных организационно-педагогических условий, которые конкретизируются с учетом специфики направления работы и результатов изучения состояния управляемого объекта.

Выводы по первой главе

Суть методической деятельности по созданию в ДОО организационно-педагогических условий по формированию готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников, определяется как: деятельность, которая способствует обеспечению организации педагогического процесса с использованием планирования, руководства, организации и контроля и обеспечивает достижение образовательных целей, которая направлена на повышение научно-теоретического уровня, профессионального мастерства и методической подготовки воспитателей.

Содержание готовности воспитателей дошкольных образовательных учреждений составляют: понимание воспитателями сущности процесса организации взаимодействия с семьями воспитанников ДОУ, умения организовать и провести подобную работу, а также навыки личностно-ориентированного взаимодействия с родителями. Содержание готовности воспитателей проявляется в стремлении и способности воспитателей

проявлять инициативу в организации взаимодействия с семьями воспитанников ДОО, и в осознанной установке на отношение к родителям, как субъектам образовательного процесса.

В основе педагогического взаимодействия ДОО и семьи лежит сотрудничество, которое представляет совместные действия, направленные на развитие, воспитание и образование ребенка и является социальным началом коллективной формы организации педагогического процесса. Уровень готовности сотрудничества воспитателей с семьями воспитанников определяется сформированностью ее компонентов: мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностно-поведенческий, рефлексивный.

Успех взаимодействия воспитателей с родителями воспитанников зависит от высокого уровня их общих приложенных усилий и действий, направленных на достижение конечного результата и от степени воздействия субъектов этого процесса друг на друга, которая и порождает их взаимную связь.

Глава 2 Экспериментальная работа по реализации в дошкольной образовательной организации организационно-педагогических условий формирования у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников

2.1 Выявление уровня сформированности у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников дошкольной образовательной организации

Исходя от целей и задач исследования, нами была определена цель констатирующего эксперимента: выявить уровень сформированности у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников дошкольной образовательной организации и условий ее формирования.

Диагностическая работа осуществлялась по двум направлениям:

- диагностика воспитателей
- изучение деятельности методиста ДОО по формированию у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников.

Охарактеризуем работу по каждому направлению.

Направление 1. Диагностика воспитателей имела целью: выявить уровень сформированности у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО.

Для проведения диагностики мы разработали критериально-диагностический аппарат, включающий показатели по каждому выделенному компоненту и диагностические методики. Для проведения диагностики воспитателей был определен комплекс диагностических методик: самооценка «Готовность к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО» (с использованием карты самодиагностики), самооценка «Готовность к самообразованию», тестирование «Уровень коммуникабельности воспитателя в работе с родителями» (по В.Ф. Ряховскому), анкетирование «Определение стиля межличностного взаимодействия (С.В. Максимов, Ю.А.

Лобейко), анкетирование «Обобщение и распространение передового опыта по сотрудничеству с семьями воспитанников. В таблице 1 представлены показатели по каждому компоненту готовности.

Таблица 1 – Показатели сформированности у воспитателей компонентов готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО

Компонент	Показатель
1. Когнитивный	<ul style="list-style-type: none"> – знание специфики сотрудничества как типа взаимодействия и стиля общения, – знание направлений, задач и содержания работы по реализации сотрудничества с семьями воспитанников ДОО, – знание форм, методов работы с родителями воспитанников по реализации сотрудничества по различным направлениям, – знание особенностей планирования и организации работы с родителями по реализации сотрудничества семьи и ДОО.
2. Деятельностно-поведенческий	<ul style="list-style-type: none"> – умение выявлять особенности и положительный опыт семейного воспитания конкретных семей, – умение определять потребности, проблемы и запросы конкретных семей по взаимодействию с ДОО, – умение планировать задачи, содержание, формы и методы работы по различным направлениям реализации сотрудничества с семьями воспитанников ДОО, – умение реализовать разнообразные формы и методы работы с родителями воспитанников по сотрудничеству семьи и ДОО, – умение решать организационные вопросы по реализации сотрудничества с семьями воспитанников ДОО, – умение преодолевать трудности в общении и деловом взаимодействии с родителями воспитанников ДОО, – умение реализовать стиль сотрудничества при взаимодействии с родителями воспитанников ДОО
3. Мотивационно-ценностный	<ul style="list-style-type: none"> – осознание важности реализации партнерской позиции при взаимодействии с родителями воспитанников ДОО, – осознание необходимости реализации делового сотрудничества с родителями воспитанников по разным направлениям взаимодействия семьи и ДОО, – проявление инициативы в реализации сотрудничества с семьями воспитанников ДОО.
4. Оценочно-рефлексивный	<ul style="list-style-type: none"> – осознание возможностей самообразования и самовоспитания в решении собственных проблем сотрудничества с родителями воспитанников ДОО, – умение определять собственные проблемы и положительный опыт сотрудничества с семьями воспитанников ДОО, – владение способами и средствами оценки и рефлексии своей работы по сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО, – умение осуществлять самообразование и самовоспитание с учетом выявленных проблем.

Охарактеризуем каждую методику диагностики и результаты.

Проведение самооценки педагогов «Готовность к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО» с использованием карты самодиагностики (авторская).

Цель: выявить у воспитателей уровень готовности к сотрудничеству и взаимодействию с родителями воспитанников ДОО

Процедура диагностики. Каждый воспитатель должен был в баллах оценить у себя по шкале от 1 до 5 все представленные в карте показатели:

5 баллов – качество проявляется постоянно и зримо,

4 балла – качество проявляется в большинстве случаев,

3 балла – качество может проявляться не постоянно,

2 балла – качество проявляется очень редко,

1 балл – качество не проявляется.

Механизм оценки результатов: определение среднеарифметического как по компонентам, так и в целом по общему уровню. Для этого следует суммировать данные по показателям и разделить полученную сумму на их количество.

Полученный результат и определяет уровень готовности:

– 4-5 балла – продвинутый уровень, на котором сформированы все компоненты готовности воспитателей к сотрудничеству с родителями воспитанников ДОО и ярко выражена потребность во взаимодействии с семьями воспитанников.

– 2,5-3,9 балла – оптимальный уровень, на котором заметны проявления одних компонентов готовности воспитателей к сотрудничеству с родителями воспитанников ДОО и недостаточная сформированность других компонентов готовности воспитателей к сотрудничеству с родителями воспитанников ДОО.

– 1-2,4 балла – пороговый уровень, на котором проявляется отсутствие отдельных компонентов готовности воспитателей к сотрудничеству с

родителями воспитанников ДОУ, а также потребность в их самосовершенствовании.

Карта самодиагностики и результаты диагностики каждого воспитателя представлены в приложении А.

Охарактеризуем полученные результаты по компонентам. Графически результаты диагностики у воспитателей показателей когнитивного компонента готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО на констатирующем этапе эксперимента представлены на рисунке 1.

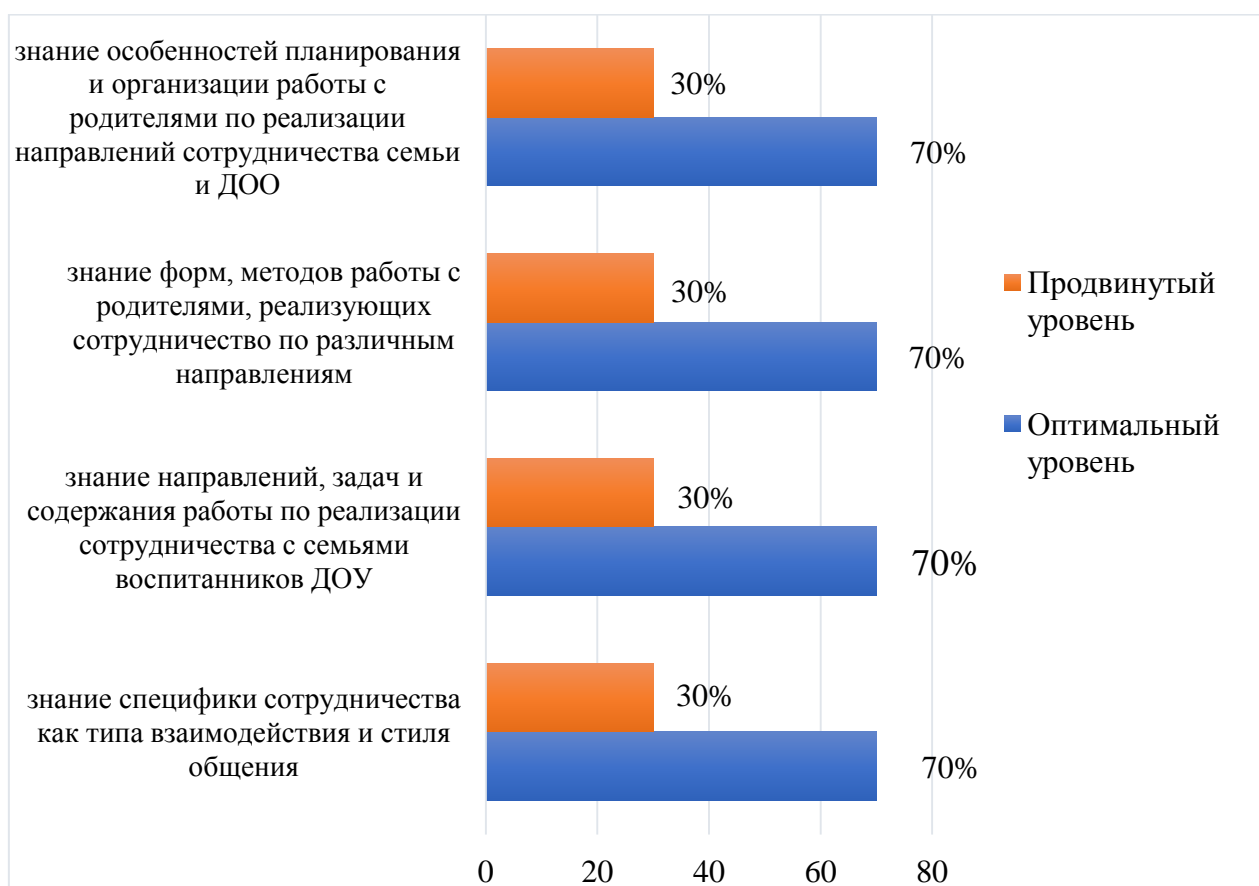


Рисунок 1 – Результаты диагностики у воспитателей показателей когнитивного компонента готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО на констатирующем этапе эксперимента

Количественные результаты диагностики уровня сформированности когнитивного компонента у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики у воспитателей когнитивного компонента готовности к сотрудничеству в констатирующем эксперименте

Количество	Результат диагностики		
	порогового уровня	оптимального уровня	продвинутого уровня
10 человек	0	7	3
100 %	0	70	30

Мы выявили, что для 7 воспитателям ДОО (70 %) свойственен оптимальный уровень сформированности показателей когнитивного компонента. Качественная характеристика данного уровня проявляется в заметном и частом проявлении одних компонентов готовности воспитателей к сотрудничеству с родителями воспитанников и недостаточной сформированности других компонентов.

Для 3 воспитателей (30 %) свойственен продвинутый уровень сформированности показателей когнитивного компонента готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО. Это уровень характеризуется сформированностью знаний по всем показателям и их постоянным и явным проявлением в различных ситуациях сотрудничества с семьями воспитанников. Воспитатели данного уровня точно определяют специфику сотрудничества как стиля общения и типа взаимодействия в деятельности, могут охарактеризовать актуальные направления, задачи и содержание работы по реализации сотрудничества с семьями воспитанников ДОО, выделить соответствующие формы, методы работы с родителями воспитанников по реализации сотрудничества по различным направлениям, особенности планирования и организации работы с родителями.

Графически результаты диагностики у воспитателей показателей деятельностно-поведенческого компонента готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО на констатирующем этапе эксперимента представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Результаты диагностики у воспитателей показателей деятельностно-поведенческого компонента готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО на констатирующем этапе эксперимента

Результаты диагностики у воспитателей уровня сформированности деятельностно-поведенческого компонента к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики у воспитателей деятельностно-поведенческого компонента готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников на констатирующем этапе эксперимента

Количество	Результат диагностики		
	порогового уровня	порогового уровня	порогового уровня
10 человек	0	8	2
100 %	0	80	20

Воспитателей с пороговым уровнем не выявлено.

Мы выявили, что для 8 воспитателей (80 %) свойственен оптимальный уровень сформированности деятельностно-поведенческого компонента готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО.

Качественная характеристика данного уровня проявляется в заметном и частом проявлении одних компонентов готовности воспитателей к сотрудничеству с родителями воспитанников и недостаточной сформированности других компонентов. Воспитатели данного уровня могут выделить отдельные элементы своего опыта, отмечают наличие некоторых затруднений в работе с родителями детей совей группы, связанные с установлением делового сотрудничества, в планировании и реализации содержания и форм работы с родителями.

У 2 воспитателей (20 %) выявлен продвинутый уровень деятельностно-поведенческого компонента готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО. Этот уровень характеризуется сформированностью умений по всем показателям, их постоянным и явным проявлением в различных ситуациях сотрудничества с семьями, в изучении особенностей, потребностей и запросов семей, в проектировании плана работы с родителями и его реализации. Воспитатели осознают свой индивидуальный опыт сотрудничества с семьями детей, реализуют стиль сотрудничества, могут преодолевать трудности взаимодействия с родителями воспитанников ДОО.

Графически результаты диагностики у воспитателей показателей мотивационно-ценностного компонента готовности к сотрудничеству с

семьями воспитанников ДОО на констатирующем этапе эксперимента представлены на рисунке 3.

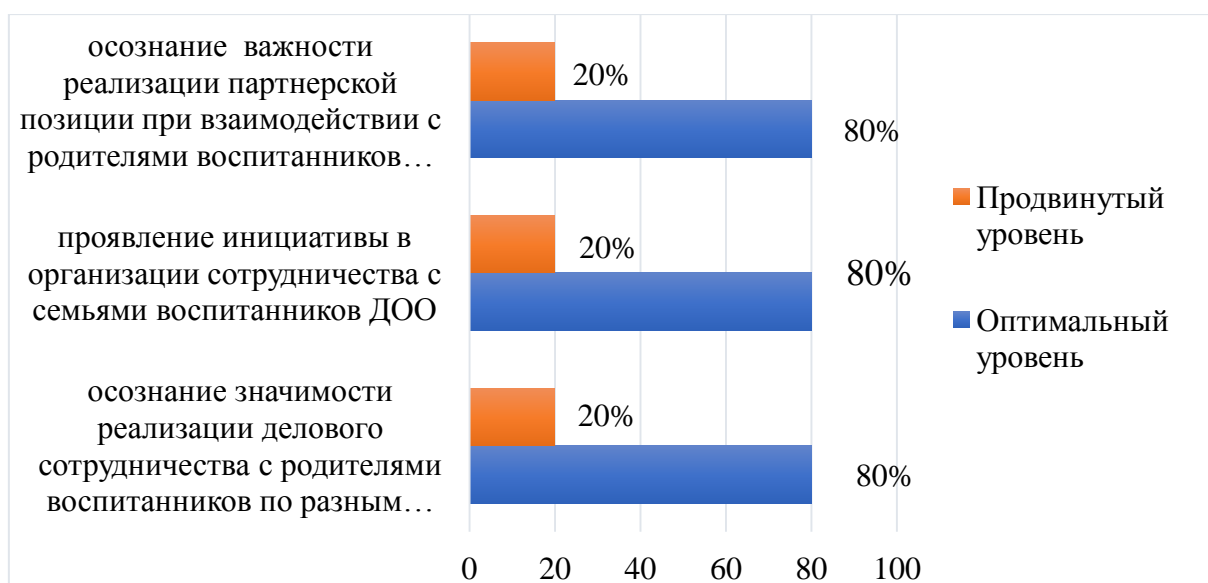


Рисунок 3 – Результаты диагностики у воспитателей показателей мотивационно-ценностного компонента готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников на констатирующем этапе эксперимента

Результаты диагностики у воспитателей уровня сформированности мотивационно-ценностного компонента готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики у воспитателей мотивационно-ценностного компонента готовности в констатирующем эксперименте

Количество	Результат диагностики		
	порогового уровня	порогового уровня	порогового уровня
10 человек	0	8	2
100 %	0	80	20

Результаты таковы: 8 воспитателей ДОО (80 %) имеют оптимальный уровень сформированности показателей мотивационно-ценностного компонента готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО. Качественная характеристика данного уровня проявляется в заметном и частом проявлении одних компонентов готовности воспитателей к

сотрудничеству с родителями воспитанников и недостаточной сформированности других компонентов.

Мы выявили, что для 2 воспитателей (20 %) характерен продвинутый уровень сформированности мотивационно-ценностного компонента готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО. Это уровень характеризуется постоянным и явным проявлением мотивационно-ценностной сферы личности по всем показателям в различных ситуациях сотрудничества с семьями воспитанников. У воспитателей данного уровня ярко выражена потребность во взаимодействии с семьями воспитанников. Они хорошо осознают необходимости реализации делового сотрудничества с родителями по разным направлениям, осознают свою ответственность за результаты взаимодействия и значимость проявление собственной инициативы в реализации сотрудничества с семьями воспитанников ДОО. подчеркивают важность реализации партнерской позиции.

Графически результаты данной диагностики представлены на рисунке 4.

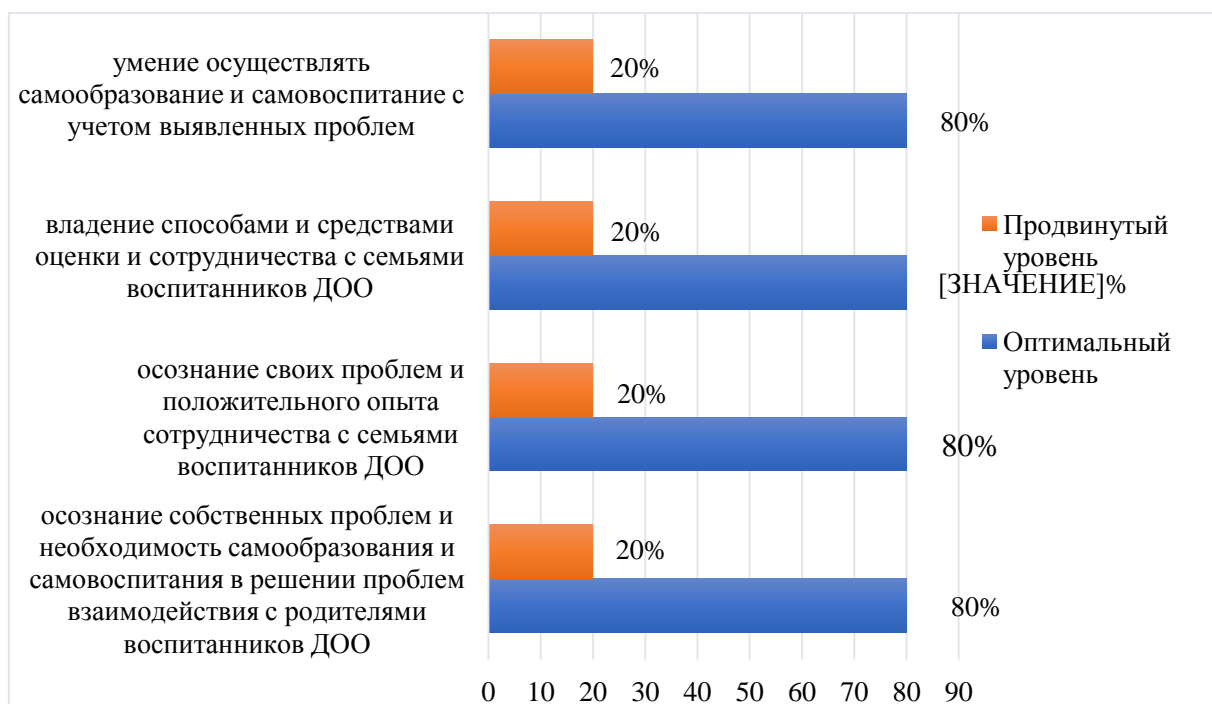


Рисунок 4 – Результаты диагностики у воспитателей показателей оценочно-рефлексивного компонента готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников на констатирующем этапе эксперимента

Результаты диагностики у воспитателей уровня сформированности оценочно-рефлексивного компонента готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики у воспитателей оценочно-рефлексивного компонента готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников на констатирующем этапе эксперимента

Количество	Результат диагностики		
	порогового уровня	порогового уровня	порогового уровня
10 человек	0	8	2
100 %	0	80	20

Для 8 воспитателей (80 %) свойственен оптимальный уровень сформированности показателей оценочно-рефлексивного компонента готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО. Качественная характеристика данного уровня проявляется в заметном и частом проявлении одних компонентов и недостаточной сформированности других компонентов. Воспитатели данного уровня могут выделить отдельные элементы своего опыта, отмечают наличие некоторых затруднений в работе с родителями, могут с помощью методиста определить и реализовать способы их решения.

У 2 воспитателей (20 %) выявлен продвинутый уровень сформированности деятельностно-поведенческого компонента готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО.

Этот уровень характеризуется сформированностью умений по всем показателям и их постоянным и явным проявлением в различных ситуациях сотрудничества с семьями воспитанников. Воспитатели данного уровня свободно владеют способами и средствами оценки и рефлексии своей работы по сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО, могут объективно оценить результаты своей деятельности, выделить положительный опыт. Они могут конкретизировать собственные проблемы, проанализировать из

причины, определить способы их решения за счет использования опыта коллег, самообразование и самовоспитание.

Графически сравнительные результаты диагностики у воспитателей компонентов готовности к сотрудничеству с родителями воспитанников ДОО на констатирующем этапе эксперимента представлены на рисунке 5.

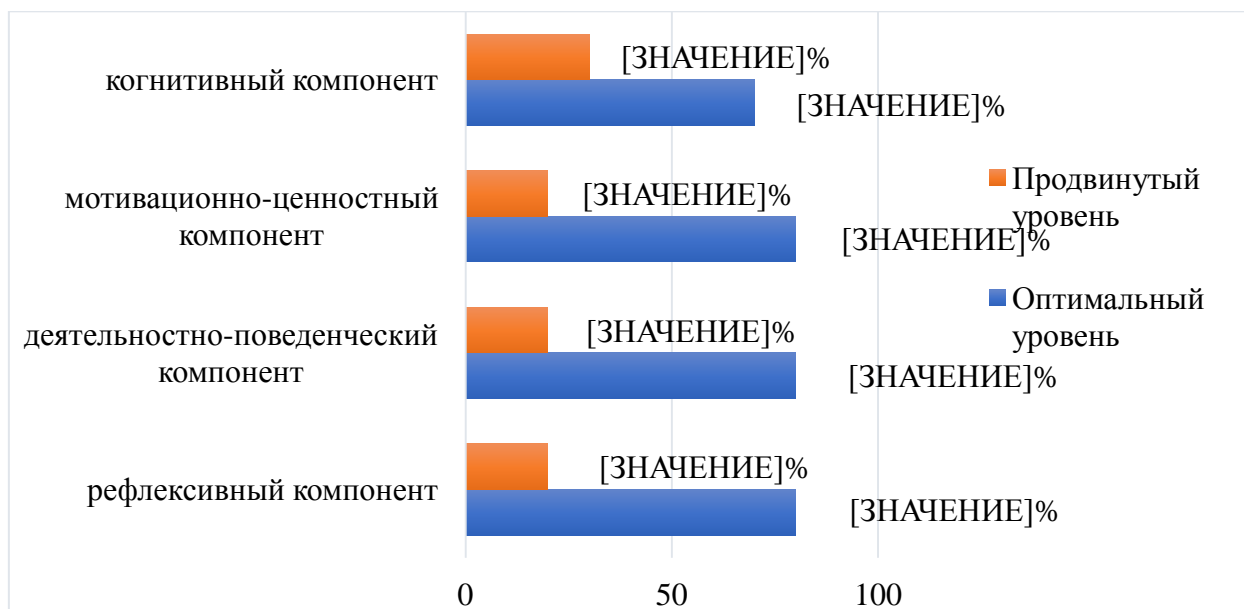


Рисунок 5 – Результаты диагностики у воспитателей уровня готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО на констатирующем этапе

По результатам самодиагностика воспитателями уровня общей готовности к сотрудничеству с родителями воспитанников ДОО к оптимальному уровню были отнесены 80 % воспитателей, к продвинутому – 20 % воспитателей. Пороговый уровень не выявлен.

Таким образом, результаты проведения самодиагностики педагогов подтвердили необходимость проведения более эффективной методической работы по формированию готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО.

Для проведения диагностики воспитателей по аспекту готовности к самообразованию мы использовали методику И.А. Моревой.

Процедура диагностики. Каждый воспитатель должен оценить себя в баллах по шкале от 1 до 5 по семи представленным в карте показателей компонентам готовности к самообразованию:

- 5 баллов – качество проявляется постоянно и зримо,
- 4 балла – качество проявляется в большинстве случаев,
- 3 балла – качество может проявляться не постоянно,
- 2 балла – качество проявляется очень редко,
- 1 балл – качество не проявляется.

Карта и результаты самодиагностики готовности воспитателей ДОО к самообразованию представлены в приложении Б.

В карте самодиагностики представлены показатели по следующим компонентам: гностический, нравственно-волевой, когнитивный, мотивационный, коммуникативные способности, способности к самоуправлению в педагогической деятельности.

Механизм оценки результатов: определение среднеарифметического и по компонентам, и в целом по общему уровню. Для этого следует суммировать данные по показателям и разделить полученную сумму на их количество.

Полученный результат и определяет уровень готовности:

- 4-5 балла – продвинутый уровень, на котором сформированы все компоненты готовности к самообразованию и ярко выражена потребность саморазвитии;
- 2,5-3,9 балла – оптимальный уровень, на котором заметны проявления одних компонентов готовности к самообразованию и недостаточная сформированность других компонентов;
- 1-2,4 балла – пороговый уровень, на котором проявляется отсутствие отдельных компонентов готовности к самообразованию, а также потребность в их саморазвитии.

Графически результаты самодиагностики у воспитателей уровня готовности к самообразованию на констатирующем этапе эксперимента представлены на рисунке 6.

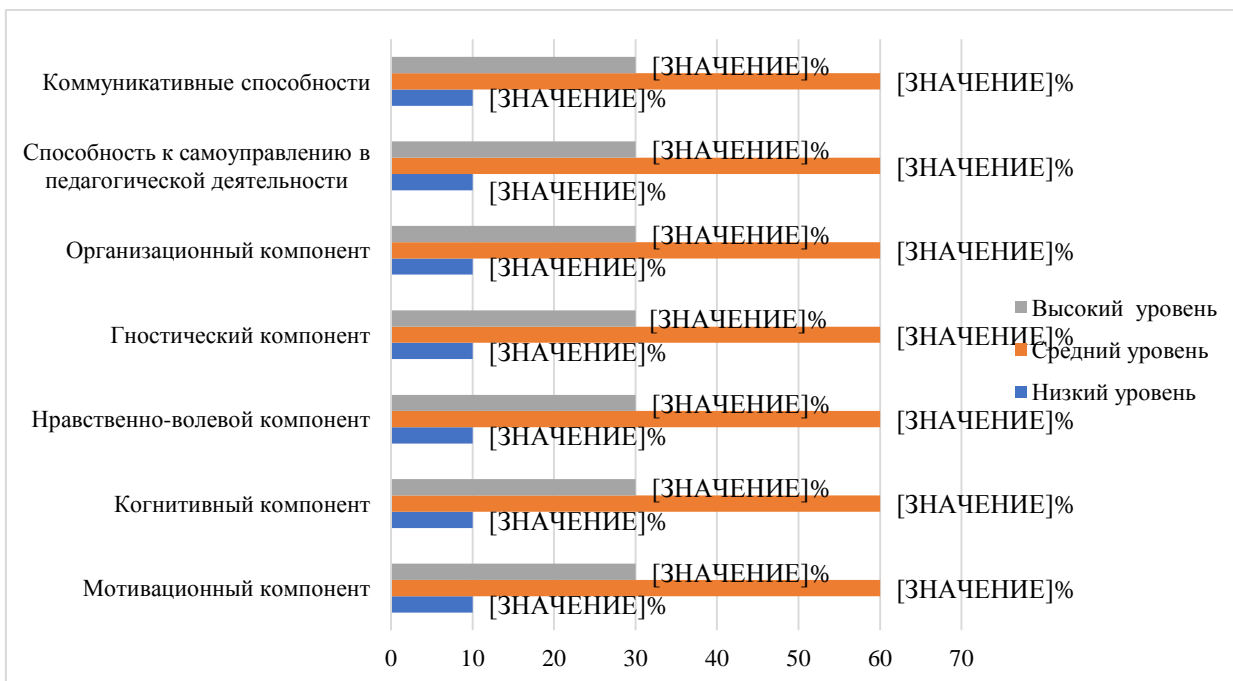


Рисунок 6 – Результаты диагностики у воспитателей уровня готовности к самообразованию на констатирующем этапе эксперимента

Графически результаты данной диагностики представлены на рисунке 7.

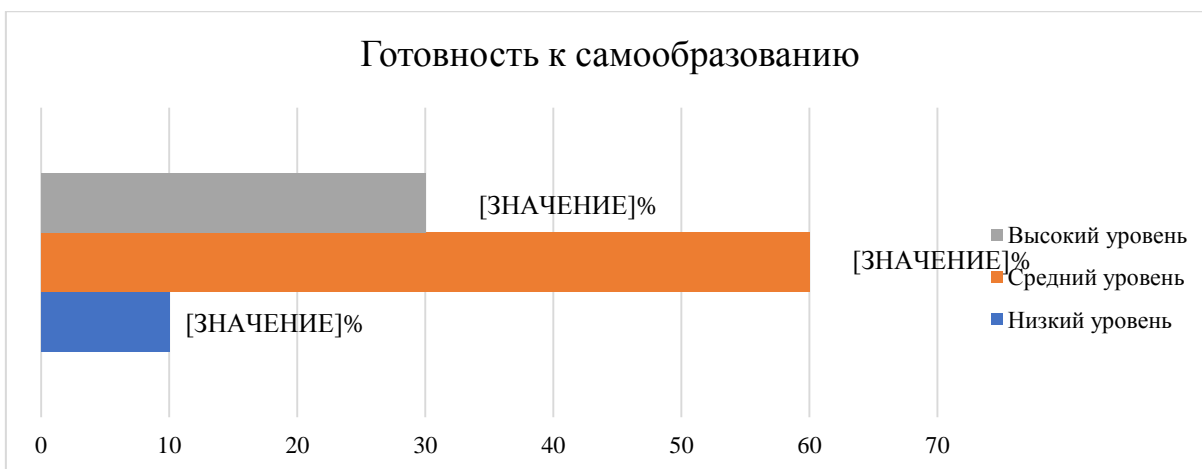


Рисунок 7 – Результаты диагностики у воспитателей уровня готовности к самообразованию на констатирующем этапе эксперимента

Тест «Уровень коммуникабельности воспитателя в работе с родителями» по методике В.Ф. Ряховского.

Цель: выявить уровень коммуникабельности воспитателей при взаимодействии с родителями воспитанников.

Процедура проведения. Воспитателям было предложено ответить на несколько вопросов.

Механизм оценки результатов теста.

Оценка ответов:

«да» – 2 балла, «иногда» – 1 балла, «нет» – 0 баллов.

Полученные баллы суммируются и определяется, к какой категории относится испытуемый:

30-32 балла – воспитателю сложно взаимодействовать с родителями;

25-29 балла – воспитатель замкнут, неразговорчив;

19-24 балла – воспитатель достаточно легко налаживает контакты с большинством родителей своей группы, но с «трудными» родителями не стремится активно общаться;

14-18 балла – у воспитателя нормальная коммуникабельность;

9-13 балла – воспитателю не хватает терпения при взаимодействии с родителями, и он избегает решения серьезных проблем;

4-8 балла – воспитатель чрезмерно общителен и стремится стать «другом» каждому родителю, чтобы быть в курсе всех их проблем;

3 балла – общительность воспитателя при взаимодействии с родителями носит болезненный характер.

Тест и ключ методики «Уровень коммуникабельности воспитателя в работе с родителями», представлен в приложении В.

Результаты теста, представлены на рисунке 8.

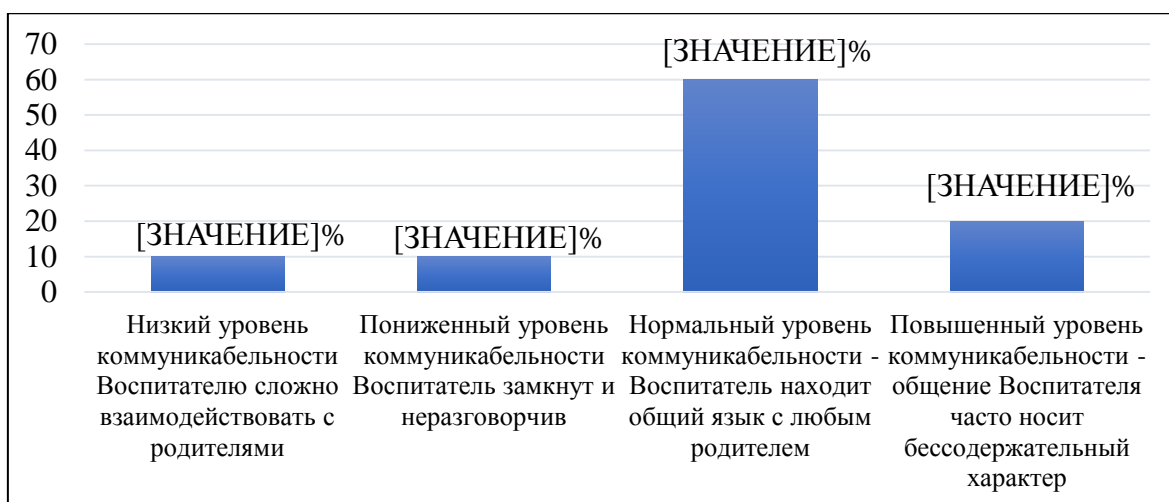


Рисунок 8 – Результаты диагностики коммуникабельности воспитателей на констатирующем этапе эксперимента

Проанализировав ответы 10 воспитателей, мы выявили проблемы. Один воспитатель (10 %) имеет низкий уровень коммуникабельности взаимодействия в работе с родителями. Один воспитатель (10%) имеет пониженный уровень коммуникабельности взаимодействия в работе с родителями. 6 воспитателей (60 %) имеют повышенный уровень коммуникабельности и только 2 воспитателя (20 %) имеют нормальный уровень коммуникабельности в работе с родителями.

В соответствии с требованиями ФГОС ДО, взаимодействие воспитателей с семьями воспитанников ДОУ должно носить конструктивный характер. Конструктивный (позитивно развивающийся) тип педагогических взаимодействий создает условия для сотрудничества и обеспечивает целостность организации процесса взаимодействия. В соответствии с требованиями ФГОС ДО, предпочитаемый стиль общения воспитателей с семьями воспитанников ДОУ – демократический стиль, в рамках использования которого применяют такие методы как побуждение к самовоспитанию, создание проблемной (воспитывающей) ситуации, убеждение, объяснение.

Тест «Определение стиля межличностного взаимодействия» (С.В. Максимов, Ю.А. Лобейко).

Цель: выявить реализуемый воспитателями стиль педагогического взаимодействия и уровень активности-пассивности воспитателей в межличностном взаимодействии с родителями воспитанников.

Процедура проведения. Воспитателям было предложено ответить на несколько вопросов. Отвечать надо было быстро, однозначно.

Механизм оценки результатов теста.

Оценка ответов: от «часто» до «редко» по шкале от 5 до 1 балла.

Тест и ключ методики «Определение стиля межличностного взаимодействия» представлены в приложении Г.

Результаты теста, представлены на рисунке 9.

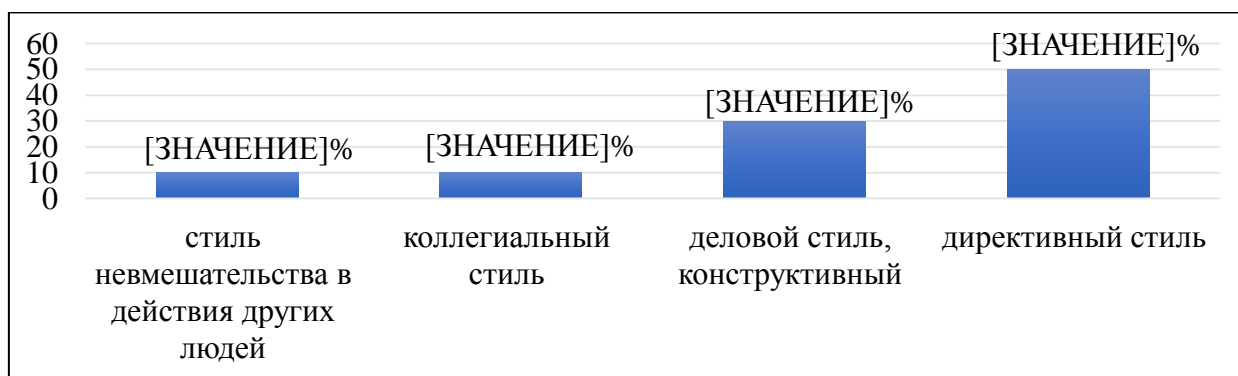


Рисунок 9 – Результаты диагностики у воспитателей стиля межличностного взаимодействия на констатирующем этапе эксперимента

Проанализировав ответы воспитателей, мы выделили проблемы. Один воспитатель (10 %) использует стиль невмешательства в действия других людей при взаимодействии с родителями. Один воспитатель (10 %) использует коллегиальный стиль при взаимодействии с родителями. 5 воспитателей (50%) используют директивный стиль при взаимодействии с родителями, и только 3 воспитателя (30 %) используют деловой, конструктивный стиль при взаимодействии с родителями воспитанников.

На констатирующем этапе была использована методика

Анкетирование воспитателей «Обобщение и распространение передового опыта по сотрудничеству с семьями воспитанников»

Цель: выявить особенности профессиональных интересов воспитателей, направленных на достижение конструктивного взаимодействия с родителями воспитанников.

Процедура диагностики. Воспитателям предлагалось ответить на несколько вопросов.

Анализируя ответы, отметим, что 6 воспитателей (60 %) связывают свои ведущие профессиональные интересы с достижением конструктивного взаимодействия в сфере сотрудничества с родителями воспитанников, но 2 воспитателя (20 %) не считают, что взаимодействие с родителями воспитанников входит в сферу их профессиональных интересов, а еще 2 воспитателя (20 %), испытали затруднение при ответе на поставленный вопрос.

Анализируя ответы, отметим, что 5 воспитателей (50%) самообразованию используют учебно-методическую литературу, связанную с решением вопросов, направленных на укрепления сотрудничества воспитателей с семьями воспитанников, но 5 воспитателей (50 %) не считают, что это для них необходимо.

У 5 воспитателей (50 %) ведущие профессиональные интересы в сфере самообразования по предметам педагогики и психологии, связаны с развитием знаний по организации взаимодействия с родителями воспитанников и у 5 воспитателей (50 %) – не связаны с развитием данной группы знаний.

Анализируя ответы, отметим что три воспитателя (30 %) связывают достижение значимого успеха в профессиональной деятельности с сотрудничеством с родителями воспитанников, а 4 воспитателя (40 %) не считают, что взаимодействие с родителями воспитанников способствует значимым профессиональным достижениям, а еще 3 воспитателя (30 %) испытали затруднение при ответе на поставленный вопрос.

Мы установили, что три воспитателя отмечают наличие опыта в организации конструктивного взаимодействия воспитателя с родителями

воспитанников, который у двух воспитателей (20 %) представлялся в форме выступления с докладом на педагогических чтениях, а один воспитатель (10 %) представил его в форме разработки и реализации проекта и участия в муниципальных профессиональных конкурсах. У 7 воспитателей (70 %) отсутствует опыт, связанный с организацией конструктивного взаимодействия в сфере сотрудничества воспитателя с родителями воспитанников в любой форме.

Анализируя ответы воспитателей, отметим, что 4 воспитателя (40 %) проявили желание распространять свой опыт сотрудничества с родителями детей в форме выступлений с докладами на педагогических чтениях, а 3 воспитателя (30 %) – в форме публикации по проблемам обучения, развития и воспитания детей с вовлечением родителей в образовательную работу, 2 воспитателя (20 %) готовы распространять свой опыт в форме проведения мастер-классов, круглых столов, конференций и один воспитатель (10 %) готов распространять свой опыт в форме авторских концепций, программ, проектов. Однако, 4 воспитателя (40 %) не имеют навыков распространения опыта в сфере сотрудничества с родителями воспитанников.

Восемь воспитателей (80 %) готовы развивать свой опыт сотрудничества с родителями воспитанников в составе творческой группы, так как не имеют навыков самостоятельного обобщения опыта по данной проблеме. Они предпочитают в составе творческой группы исследовать актуальные проблемы, связанные с улучшением качества работы. 20 % воспитателей готовы обобщать свой опыт самостоятельно.

Анализируя ответы, отметим, что 8 воспитателей (80 %) в качестве сложностей в обобщении и представлении своего опыта работы в сфере сотрудничества с родителями воспитанников, указали недостаток знаний, а двум воспитателям (20 %) мешает отсутствие необходимого времени.

Восемь воспитателей (80 %) указали, что в своей работе используют передовой опыт Светланы Петровны М., а два воспитателя (20 %) не используют передовой опыт своих коллег.

Только 3 воспитателей (30 %) осведомлены о содержании работы творческих групп, в том числе по работе с родителями, а 4 воспитателя (40 %), считают, что такая проблема не представлена в работе творческих групп и 6 воспитателей (30 %) не смогли ответить на вопрос.

Мы также провели беседу с методистом ДОО по вопросам, представленным в приложении Е.

Цель: выявить особенности работы методиста по формированию готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО, по обеспечению организационно-педагогических условий сотрудничества воспитателей с семьями воспитанников. При исследовании нам представлялось важным выявить следующие аспекты:

- количество творческих групп;
- принципы (правила) их комплектования;
- актуальность тем, представленность тематики, отражающей различные аспекты сотрудничества с семьями воспитанников ДОО;
- варианты сочетания индивидуальных форм обобщения опыта и работы творческой группы, связанной с организацией взаимодействия воспитателей с родителями воспитанников;
- учет профессиональных интересов, передового опыта воспитателей при определении задач, содержания и форм работы методиста с творческой группой;
- мотивация участия и активности воспитателей в работе творческих групп по проблемам сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО.

Так на вопрос о том, представлена ли в работе творческих групп тема по проблеме организации сотрудничества воспитателей с семьями воспитанников, мы получили от методиста утвердительный ответ. Однако, как выяснилось она связана только с одним аспектом формирования

готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО, в рефлексивном компоненте «обеспечение готовности воспитателя объективно оценивать и анализировать проблемы и устранять их за счет использования опыта коллег и саморазвития при реализации сотрудничества с семьями воспитанников ДОО».

Не представлены в работе творческих групп аспекты, связанные с проблемами организации сотрудничества воспитателей с семьями воспитанников ДОО. Мы установили, что при комплектовании творческой группы методист недостаточно опирался на результаты диагностики воспитателей и их заинтересованность в тематике работы творческой группы, перед созданием творческой группы методист не выявляет важные аспекты готовности воспитателей к инновационной деятельности. Например, умение осуществлять обобщение и представление своего опыта работы в различных формах. Но учитывается наличие высокого уровня готовности к самообразованию и наличие положительных результатов в исследуемом направлении работы. Однако методист отметил, что по проблеме сотрудничества с родителями у воспитателей недостаточно положительного опыта по данной проблеме, чтобы осуществлять его передачу.

По результатам опроса было выявлено, что планирование деятельности методистом творческой группы разрабатывалось без учета изучения профессиональных интересов, желания заниматься исследованием данной проблемы и реальных затруднений воспитателей, а только на основе творческого потенциала незначительной части педагогического коллектива.

Методист не распределил индивидуальных тем в рамках работы ТГ. Кроме этого, нет четкого распределения обязанностей между членами группы, необходимо определить четкие рамки этапов работы и организации активности воспитателей и их сотрудничества на каждом этапе. Было выявлено, что работа ТГ имеет плановый характер и представлена в методических документах. В плане работы ТГ представлены: этапы работы с указанием их длительности, сроков заседаний и представления результатов;

конкретные аспекты исследуемого содержания проблемы (тема с учетом ее аспектов); персоналии (фамилии с указанием конкретных аспектов); формы работы по каждому мероприятию; методы в каждом мероприятии; итоговые результаты; способы презентации и внедрения результатов работы ТГ.

Было выявлено, что отсутствуют промежуточные результаты, а также не представлены результаты работы воспитателей по разработке, обобщению и распространению опыта работы воспитателей на каждом этапе работы. Они представлены только по итогам работы. Было выявлено, что формы презентации передового педагогического опыта не всегда соответствуют особенностям представляемого содержания, а целевой аудиторией распространения опыта воспитателей является весь педагогический коллектив автономной некоммерческой организации дошкольного образования АНО ДО «Планета детства «Лада».

По результатам нашего исследования было выявлено, что активность и самостоятельность воспитателей в обобщении и представлении своего опыта работы, ниже среднего уровня. В качестве методов мотивации и стимулирования активности воспитателей в обобщении и распространения ППО, используется материальное стимулирование в виде – премии. Часть воспитателей ощущают свою значимость в решении задач детского сада.

Анализ показал, что только 3 воспитателей (30 %) участвуют в инновационной деятельности детского сада. 6 воспитателей (60 %) испытывают потребность в повышении своей квалификации и имеют возможность повышать свой профессиональный уровень на базе дошкольной организации.

Особенности комплектования творческих групп, отражены тем фактором, что в составе группы не всегда присутствует опытный старший воспитатель-наставник и творческие группы, комплектуются хаотично. При комплектовании творческих групп не учитываются результаты изучения профессиональных интересов и реальные затруднения воспитателей, связанные с организацией сотрудничества с родителями воспитанников.

Поэтапная работа творческих групп выстраивается с конкретизацией сроков и форм работы. Сочетание коллективной темы и индивидуальных тем в рамках работы творческой группы не практикуется.

Методист детского испытывает трудности в организации творческих групп педагогических работников и в организации мониторинговых исследований. Результаты работы воспитателей по разработке, обобщению и распространению опыта работы не представлены на каждом этапе работы творческих групп. Только 2 воспитателя (20 %) распространяют свой опыт работы в научных педагогических изданиях. 6 воспитателей (30 %) представляют свой педагогический опыт на педагогических советах. 2 воспитателя (20 %) стремятся внедрить в свою работу передовой педагогический опыт с целью формирования готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО.

Анализ показал, что 4 воспитателей (40 %) удовлетворены организацией методической работы, а 3 воспитателей (30 %) не удовлетворены организацией методической работы и 3 воспитателей (30 %) удовлетворены организацией методической работы в детском саду частично.

4 воспитателей (40 %) удовлетворены системой контроля методиста, но 6 воспитателей (30 %) частично удовлетворены системой контроля методиста, а еще 3 воспитателей (30 %) не удовлетворены системой контроля методиста.

Воспитатели предлагают не контролировать и указывать на ошибки, а оказывать помощь, давать советы, помогать самообразовываться воспитателям с целью формирования готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО. 6 воспитателей (60 %) удовлетворены работой методического кабинета: «В методическом кабинете всегда можно подобрать литературу по теме педагогического совета, познакомиться с новинками периодических изданий с целью формирования готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО».

4 воспитателей (40 %) считают, что количество педагогической литературы недостаточно, новинки методической литературы появляются не часто.

4 воспитателей (40 %) удовлетворены помощью методиста «Наш методист главный помощник и наставник в работе. Он способствует нашему саморазвитию и самообразованию с целью формирования готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО». 3 воспитателей (30 %) не удовлетворены помощью методиста, 3 воспитателей (30 %) затрудняются ответить. 4 воспитателей (40 %) довольны оценкой их труда, но 6 воспитателей (60 %) не довольны оценкой их труда.

Основные трудности у методиста возникли в изучении индивидуальных особенностей и способностей воспитателей, оказании помощи в самообразовании воспитателям, умении организовать сотрудничество со структурными объединениями.

Таким образом, результаты диагностики подтвердили актуальность проблемы формирования готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО и разработки организационно-педагогических условий для организации данной работы в ДОО

2.2 Содержание методической работы по реализации в дошкольной образовательной организации организационно-педагогических условий формирования у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников

Теоретическое изучение проблемы и анализ результатов констатирующего эксперимента позволил определить цель, задачи, план и методику проведения формирующего эксперимента.

Цель формирующего эксперимента: осуществить формирование у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО в ходе реализации выделенных организационно-педагогических условий.

Мы определили следующие этапы формирующего эксперимента: подготовительно-проектировочный, действенно-практический, презентационный.

Подготовительно-проектировочный этап имеет своей целью разработку скоординированного плана методической работы с двумя подгруппами воспитателей (творческая группа, группа малоопытных педагогов) по формированию их готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников с учетом выявленных проблем.

Мы конкретизировали проблемы и представили ожидаемые результаты, что повлияло на определение задач, содержания и инструментария методической работы по реализации организационно-педагогических условий.

Представим ряд проблем воспитателей: недостаточное знание методов, приемов, форм и технологий организации сотрудничества с родителями воспитанников; недостаточный уровень коммуникабельности при взаимодействии с родителями; директивный или попустительский стили общения воспитателя с родителями; недостаточное знание особенностей планирования работы с родителями по сотрудничеству, недостаточные умения обобщать и использовать передовой опыт в данной сфере профессиональной деятельности; отсутствие навыков, связанных с организацией конструктивного взаимодействия в сфере сотрудничества воспитателя с родителями воспитанников и др. Отметим, что выделенные затруднения проявляются у воспитателей, имеющих пороговый и оптимальный уровень готовности.

Содержание работы методиста на данном этапе включало выделение затруднений воспитателей в деятельности по сотрудничеству с семьями воспитанников, формулировку соответствующих проблем и разработку

плана мероприятий, который обеспечил решение выявленных проблем и обеспечил достижение поставленных задач (Таблица 6).

Таблица 6 – Задачи и содержание методической работы на подготовительно-проектировочном этапе

Задачи	Содержание работы	Результат
<p>Создать ТГ и организовать ее работу по проектированию документов методического обеспечения.</p> <p>Разработать документы нормативного и методического обеспечения реализации готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников с целью вовлечения родителей в образовательную деятельность ДОО.</p> <p>Разработать план методической работы с воспитателями по формированию готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников с целью вовлечения родителей в образовательную деятельность ДОО.</p>	<p>Работа методиста:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение состава ТГ и плана ее работы. 2. Проведение заседаний ТГ. 3. Разработка и создание образцов документов методического обеспечения. 4. Определение проблем формирования готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников и комплекса методических мероприятий по их решению. <p>Работа ТГ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организационное заседание ТГ. 2. Заседания по разработке документов методического обеспечения. <p>Презентация документов, представляющих опыт организации сотрудничества с семьями воспитанников.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Педагогический опыту участников ТГ по планированию сотрудничества с семьями воспитанников. 2. Осознание проблем организации сотрудничества с семьями воспитанников. 3. План работы ТГ. 4. План работы с воспитателями по формированию готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников с целью вовлечения родителей в образовательную деятельность ДОО. 5. Методическое обеспечение организации сотрудничества воспитателей с семьями воспитанников. <p>Образцы документов нормативного и методического обеспечения.</p>

Разработанный план работы методиста с малоопытными воспитателями по созданию организационно-педагогических условий, направленных на формирование готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников, состоял из 4 блоков: мотивационный, когнитивный, практический, презентационный.

На данном этапе методист определил перечень необходимых материалов методического обеспечения деятельности воспитателей по

сотрудничеству с семьями воспитанников и реализации индивидуальных траекторий саморазвития (ИТС) воспитателей.

С обеими группами воспитателей была проведена консультация-практикум, на которой они смогли осознать собственные проблемы в деятельности по сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО, выделить и осмыслить, какие компоненты готовности к данной деятельности недостаточно сформированы (по результатам диагностики), определить возможности их саморазвития посредством индивидуальных траекторий. Методист познакомил воспитателей с особенностями построения ИТС, предложив разработанный им карту «Программа действий по реализации ИТС» воспитателя. Пример представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Карта «Программа действий по реализации ИТС»

Направления	Цель / задачи	Содержание деятельности воспитателя	Результат	Общее методическое мероприятие методиста
Самообразование (персональный уровень)	Ознакомление с опытом коллег в планировании мероприятий по сотрудничеству с родителями	Изучение материалов персональной методической выставки «Сотрудничество с родителями – путь к успеху»	Представление о способах представления плана работы с родителями	–
Участие в методической работе ДС (оргуровень)	Приобретение практического опыта планирования мероприятий по сотрудничеству с родителями	Разработка плана мероприятий по сотрудничеству с родителями группы	Результат-эффект: опыт планирования. план Результат-продукт: план работы с родителями на месяц.	Консультация «Планирование и организация сотрудничества воспитателей с семьями воспитанников» Практикум «Разработка плана сотрудничества с семьями»
Деятельность в профсообществе (командный уровень)	Научиться решать свои проблемы, взаимодействуя с коллегами	Совместная подготовка открытого мероприятия	Результат-эффект: опыт сотрудничества с коллегами	–

Было организовано заседание «круглого стола», на котором предметом обсуждения были о трудности и имеющийся положительный опыт в работе с родителями по реализации сотрудничества, в том числе по вовлечению родителей в образовательную деятельность. Были выделены воспитатели, чей опыт может быть обобщен, кто может войти в состав творческой группы по разработке методического обеспечения данного направления работы с родителями.

В творческую группу были включены воспитатели с выявленным оптимальным уровнем готовности к сотрудничеству с родителями воспитанников.

Этап организации творческой группы включал в себя проведение групповой консультации методиста «Проблемы деятельности воспитателя по организации взаимодействия с родителями воспитанников» с целью: обеспечить осознание воспитателями ТГ проблем готовности к сотрудничеству с родителями воспитанников, в решении которых они примут участие. Мы использовали метод поисковой беседы, представляя проблемную ситуацию, основой которой было противоречие между тем, что должно быть реализовано согласно нормативным документам, и выявленной в результате диагностики недостаточной готовностью воспитателей к организации взаимодействий с родителями воспитанников. В результате обсуждения были определены проблемы готовности воспитателей и перечень необходимых методических документов, которые нужно создать, чтобы решить эти проблемы.

С этой группой мы осуществили разработку методических документов, которые затем включались в организационно-методическое сопровождение воспитателей.

С воспитателями ТГ было проведено организационное заседание, на котором был обсужден план работы, содержание заседаний, конкретизированы обязанности и задание для каждого, формы презентации результатов. Воспитатели, следуя разработанным методическим

рекомендациям, составили программы действий по реализации ИТС. Эти планы стали в дальнейшем образцом-ориентиром для малоопытных воспитателей.

К концу данного этапа были достигнуты:

- результаты-эффекты: осознание воспитателями собственных затруднений и проблем в сотрудничестве с родителями воспитанников, осознание воспитателями ТГ необходимости обобщения, развития имеющегося положительного педагогического опыта по сотрудничеству с родителями;
- результаты продукты: создание ТГ, план работы ТГ, план работы с группой малоопытных педагогов, перечень и шаблоны (структура) документов методического обеспечения деятельности воспитателей по сотрудничеству с семьями воспитанников, образец заполнения карты «Программа действий по реализации ИТС», и методические рекомендации по ее разработке.

Деятельностно-практический этап имел целью формирование у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников при реализации воспитателями ИТР в соответствии с планом методической работы по разработке и внедрению в практику методического обеспечения сотрудничества с семьями воспитанников.

Для достижения данной цели были разработаны методические мероприятия трех уровней, определяющих направления саморазвития готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников:

- персональный уровень – самообразование – самостоятельное изучение предложенных тем по тематическим подборкам источников информации, самостоятельное выполнение заданий с использованием материалов методического обеспечения;
- организационный уровень – участие в методической работе ДС – участие в тематических мероприятиях, проводимых методистов ДС;

- командный уровень – деятельность в профессиональном сообществе
- совместная работа в составе ТГ, группы малоопытных воспитателей.

Выбор той или иной индивидуальной траектории творческого саморазвития воспитателя определяется комплексом факторов: особенностями, интересами и потребностями самого воспитателя и возможностями учреждения удовлетворить образовательные потребности.

Алгоритм разработки индивидуальной траектории творческого саморазвития воспитателя предусматривал:

1 этап. Диагностику профессионального мастерства, самоопределение воспитателя и самодиагностика предшествует выявление профессиональных интересов и профессиональных затруднений воспитателя, типа его профессиональной деятельности.

2 этап. Составление на основе полученных результатов - проектирования индивидуальной траектории творческого саморазвития воспитателя.

3 этап. Реализация индивидуальной траектории творческого саморазвития воспитателя.

4 этап. Рефлексивный анализ эффективности индивидуальной траектории творческого саморазвития воспитателя, т.е. оценка и самооценка эффективности деятельности воспитателя по повышению своей профессиональной компетентности.

В процессе формирующего эксперимента нами был разработан образец индивидуальной траектории творческого саморазвития воспитателя ДОО.

Методистом были проведены мероприятия с каждой подгруппой воспитателей. Особое внимание было обращено на использование современных технологий обучения, которые воспитатели могут использовать при организации взаимодействия с родителями. Например, несколькими воспитателями был предложен кейс-метод, который основан на решении проблем с помощью группового анализа, мозгового штурма и творческих

идей. Этот метод готовит обучающихся к реальной деятельности, а также побуждает на любопытство, развивает креативность.

С воспитателями ТГ проводились мероприятия по обобщению, развитию и распространению опыта сотрудничества с семьями воспитанников ДОО с учетом современных требований: разработка и презентация образцов документов методического обеспечения; руководство выполнением заданий с подгруппами малоопытных воспитателей по их внедрению в практику, проведение практикума и мастер-класса.

С малоопытными воспитателями проводились:

- практикум по разработке воспитателями карты «Программа действий по реализации ИТС»;
- консультации-практикумы: «Определение направлений, задач и содержания работы воспитателей по сотрудничеству с семьями воспитанников», «Планирование и организация сотрудничества воспитателей с семьями воспитанников»;
- практикумы: «Разработка плана сотрудничества с семьями воспитанников», «Проектирование конспектов мероприятий по сотрудничеству с семьями воспитанников»;
- мастер-класс «Сотрудничаем с родителями» с использованием видеофрагментов форм работы с родителями;
- тренинг навыков сотрудничества.

С целью осуществления возможности профессиональной самореализации воспитателей, участвующих в реализации данного опыта разработан план работы с коллективом ДОО.

К концу данного этапа были достигнуты:

- результаты-эффекты: личный опыт планирования деятельности по сотрудничеству с семьями воспитанников, разработки программы действий по реализации ИТС, навыки общения с реализацией стиля сотрудничества;

– результаты-продукты: копилка форм работы с родителями по реализации сотрудничества, копилка видеоматериалов форм работы с родителями, банк конспектов мероприятий по сотрудничеству с семьями воспитанников, план работы по сотрудничеству с родителями по трем направлениям (по вовлечению в образовательную деятельность, по созданию условий пребывания детей в ДС, по распространению положительного опыта семейного воспитания).

Презентационный этап имел целью осмысление и презентацию воспитателями приобретенного опыта деятельности по реализации сотрудничества с семьями воспитанников ДОО (Таблица 8)

Таблица 8 – Цели и содержание методической работы на презентационном этапе

Цель/задачи	Содержание работы	Результат
Цель: организация презентации воспитателями созданных методических материалов, направленных на обеспечения реализации готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников с целью вовлечения родителей в образовательную деятельность ДОО.	Работа методиста: 1. Анализ и оценка созданных методических разработок. Воспитатели: Выставка- презентация «Методическое обеспечение организации сотрудничества и взаимодействия воспитателей с семьями воспитанников»	Сформированные навыки анализа, оценки и рефлексии деятельности по проектирования методических разработок, презентационные навыки.

Итогом методической работы выступил рефлексивный анализ воспитателями эффективности программы действий по реализации индивидуальной траектории саморазвития воспитателя.

Таким образом, реализация разработанных нами организационно-педагогических условий обеспечивает эффективность методической работы по формированию у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО.

2.3 Выявление динамики в уровне сформированности готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников

По окончании формирующего этапа исследования был проведён контрольный эксперимент с целью выявления динамики в уровне сформированности готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников после проведения методической работы в созданных организационно-педагогических условиях.

Контрольный эксперимент проводился с использованием представленного ранее диагностического инструментария.

При повторном проведении воспитателями самодиагностики готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников были получены следующие результаты.

На рисунке 10 представлена количественная динамика по когнитивному компоненту на контрольном этапе эксперимента.

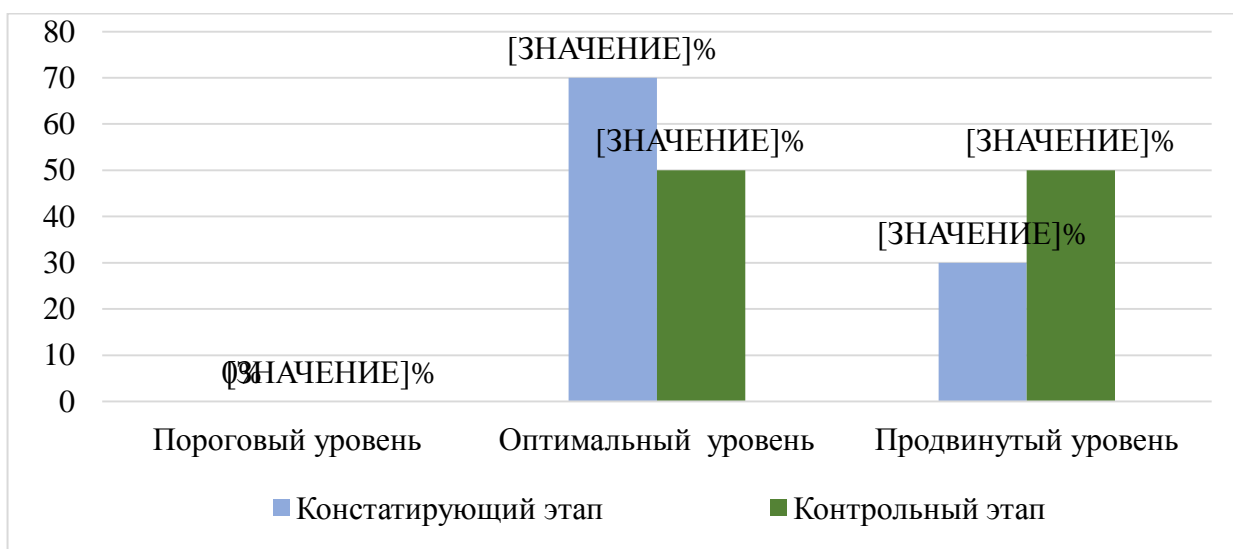


Рисунок 10 – Сравнительные результаты диагностики у воспитателей когнитивного компонента готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников на констатирующем и контрольном этапах

Анализируя результаты, полученные по когнитивному компоненту, мы выявили, что пороговый уровень не выявлен, количество воспитателей с оптимальным уровнем уменьшилось на 2 человека (20 %) и составило 5 человек (50 %). Количество воспитателей на продвинутом уровне увеличилось на 2 человека (20 %) и составило 5 воспитателей (50 %).

Представим динамику по показателям когнитивного компонента готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников. Результаты представлены на рисунке 11.

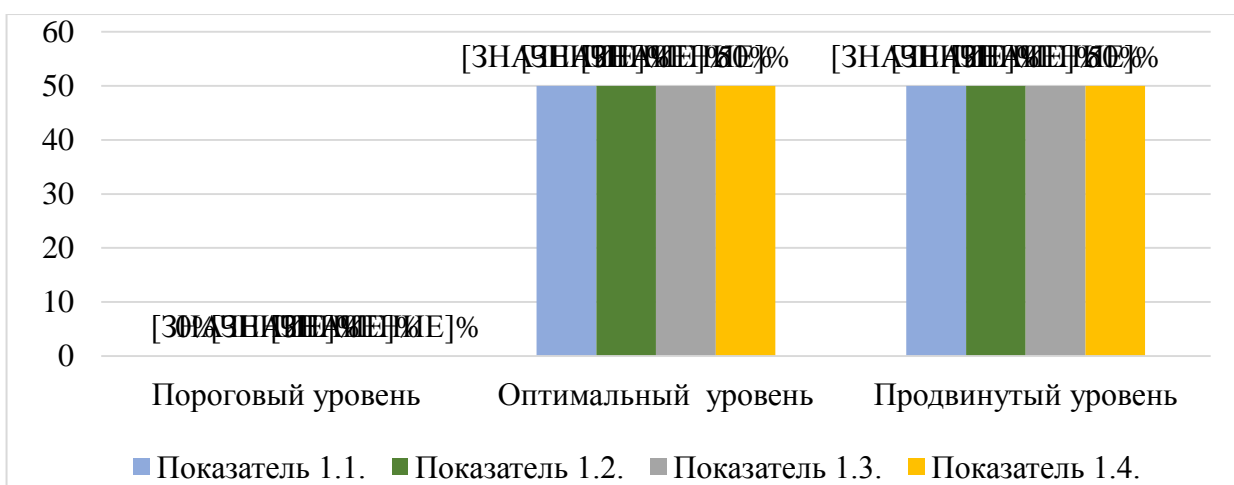


Рисунок 11 – Результаты диагностики у воспитателей показателей когнитивного компонента готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников на контрольном этапе эксперимента

Диагностика когнитивного компонента показала, что цифры по оптимальному уровню в показателях следующие: «Знание специфики сотрудничества как типа взаимодействия и стиля общения» (1.1) – 5 воспитателей (50 %); «Знание направлений, задач и содержания работы по реализации сотрудничества с семьями воспитанников ДОУ» (1.2) – 5 воспитателей (50 %); «Знание форм, методов работы с родителями, реализующих сотрудничество по различным направлениям» (1.3) – 5 воспитателей (50 %); «Знание особенностей планирования и организации

работы с родителями по реализации направлений сотрудничества семьи и ДОО» (1.4) – 5 воспитателей (50 %).

На продвинутом уровне по показателям когнитивного компонента находятся 5 воспитателей (50 %), то есть их количество возросло на 2 человека (20 %). В том числе по показателям цифры таковы: «Знание специфики сотрудничества как типа взаимодействия и стиля общения» (1.1) – 5 воспитателей (50 %); «Знание направлений, задач и содержания работы по реализации сотрудничества с семьями воспитанников ДООУ» (1.2) – 5 воспитателей (50 %); «Знание форм, методов работы с родителями, реализующих сотрудничество по различным направлениям» (1.3) – 5 воспитателей (50 %); «Знание особенностей планирования и организации работы с родителями по реализации направлений сотрудничества семьи и ДООУ» (1.4) – 5 воспитателей (50 %).

На рисунке 12 представлена количественная динамика по деятельностно-поведенческому компоненту готовности воспитателей на контрольном этапе эксперимента.

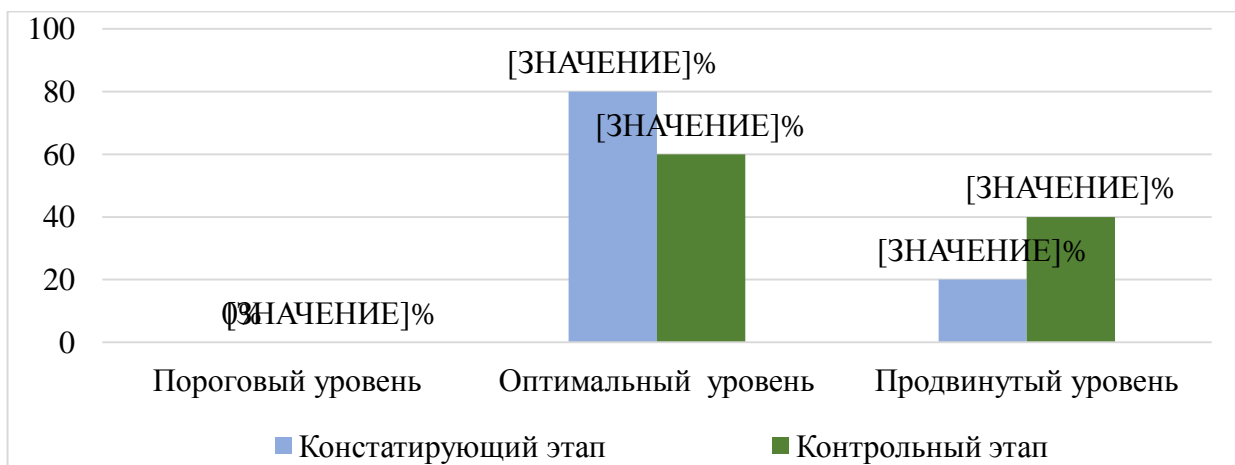


Рисунок 12 – Сравнительные результаты диагностики у воспитателей деятельностно-поведенческого компонента готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников на констатирующем и контрольном этапах

Анализируя результаты, полученные по деятельностно-поведенческому компоненту, мы выявили, что пороговый уровень не выявлен, количество воспитателей с оптимальным уровнем уменьшилось на 2 человека (20 %) и составило 6 воспитателей (60 %). Количество воспитателей на продвинутом уровне увеличилось на 2 человека (20 %) и составило 4 воспитателя (40 %).

Представим динамику по показателям деятельностно-поведенческого компонента готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников. Результаты диагностики у воспитателей показателей данного компонента представлены на рисунке 13.

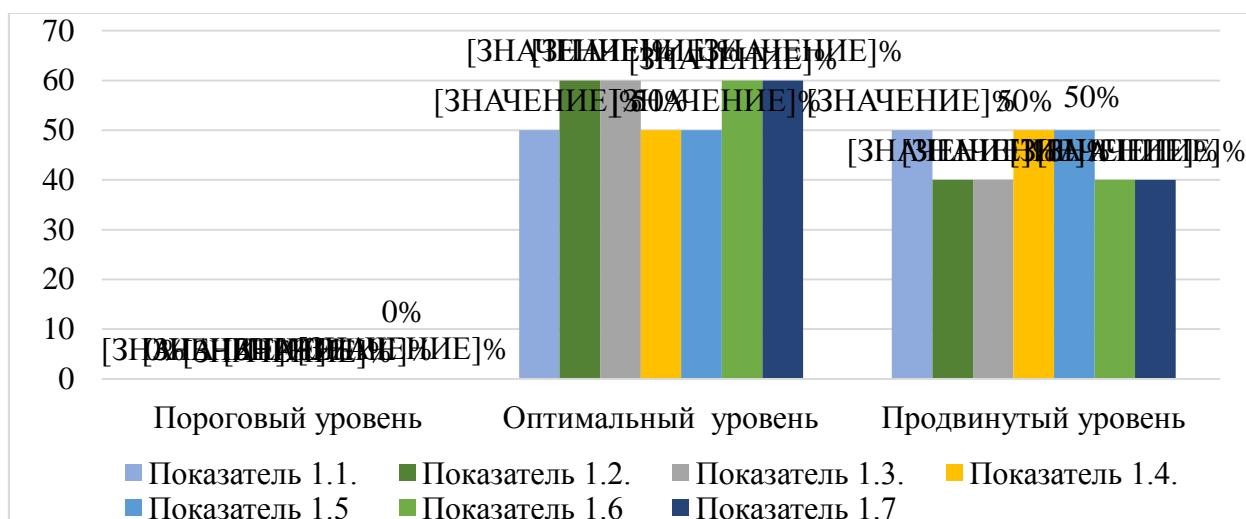


Рисунок 13 – Результаты диагностики у воспитателей показателей деятельностно-поведенческого компонента готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников на контрольном этапе

По показателям деятельностно-поведенческого компонента мы установили следующие количественные результаты. Цифровые данные по оптимальному уровню: «Умение выявлять (диагностировать) особенности и положительный опыт семейного воспитания конкретных семей» (1.1) – 5 воспитателей (50 %); «Умение определять потребности, проблемы и запросы конкретных семей на взаимодействия с ДОО» (1.2) – 6 воспитателей (60 %); «Умение планировать задачи, содержание, формы и методы работы по различным направлениям реализации сотрудничества с семьями

воспитанников ДОО» (1.3) – 6 воспитателей (60 %); «Умение реализовать разнообразные формы сотрудничества с родителями» (1.4) – 5 воспитателей (50 %); «Умение решать организационные вопросы в работе с родителями» (1.5) – 5 воспитателей (50 %); «Умение преодолевать трудности в общении и деловом взаимодействии с родителями» (1.6) – 6 воспитателей (60 %); «Умение реализовать стиль сотрудничества при взаимодействии с родителями» (1.7) – 6 воспитателей (60 %).

На продвинутом уровне по показателям деятельностно-поведенческого компонента находятся 4 воспитателя (40 %), то есть их количество возросло на 2 воспитателя (20 %). В том числе по показателям: «Умение выявлять (диагностировать) особенности и положительный опыт семейного воспитания конкретных семей» (1.1) – 5 воспитателей (50 %); «Умение определять потребности, проблемы и запросы конкретных семей на взаимодействия с ДОО» (1.2) – 4 воспитателя (40 %); «Умение планировать задачи, содержание, формы и методы работы по различным направлениям реализации сотрудничества с семьями воспитанников ДОО» (1.3) – 4 воспитателя (40 %); «Умение реализовать разнообразные формы сотрудничества с родителями» (1.4) – 5 воспитателей (50 %); «Умение решать организационные вопросы в работе с родителями» (1.5) – 5 воспитателей (50 %); «Умение преодолевать трудности в общении и деловом взаимодействии с родителями» (1.6) – 4 воспитателя (40 %); «Умение реализовать стиль сотрудничества при взаимодействии с родителями» (1.7) – 4 воспитателя (60 %).

На рисунке 14 представлена количественная динамика по мотивационно-ценностному компоненту готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников, выявленная при сравнении результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

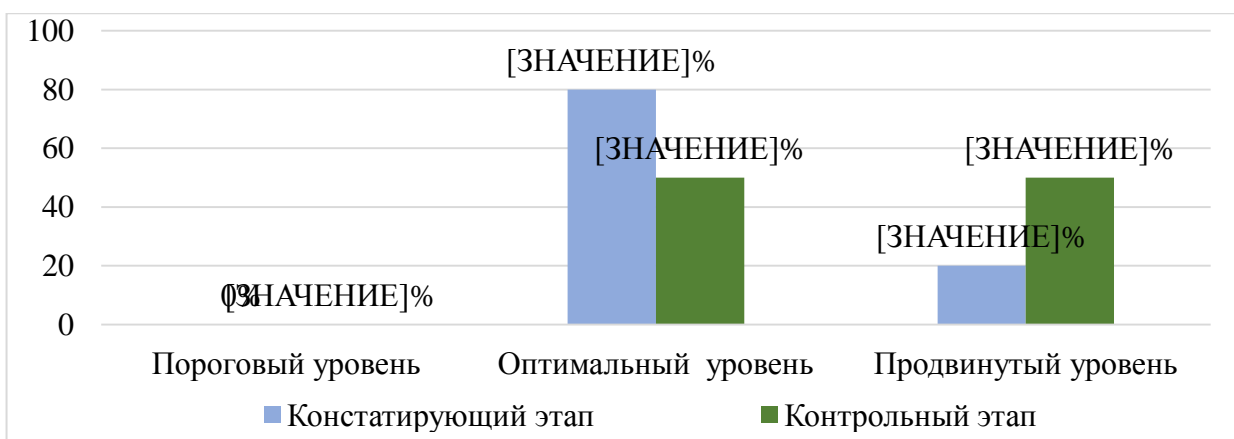


Рисунок 14 – Сравнительные результаты диагностики у воспитателей мотивационно-ценностного компонента готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников на констатирующем и контрольном этапах

Мы выявили, что порогового уровня не выявлено, количество воспитателей с оптимальным уровнем уменьшилось на 3 человека (30 %) и составило 5 человека (50 %). Количество воспитателей на продвинутом уровне увеличилось на 3 человека (30 %) и составило 5 человек (50 %).

Представим динамику по показателям мотивационно-ценностного компонента готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников. Результаты диагностики по показателям данного компонента представлены на рисунке 15.

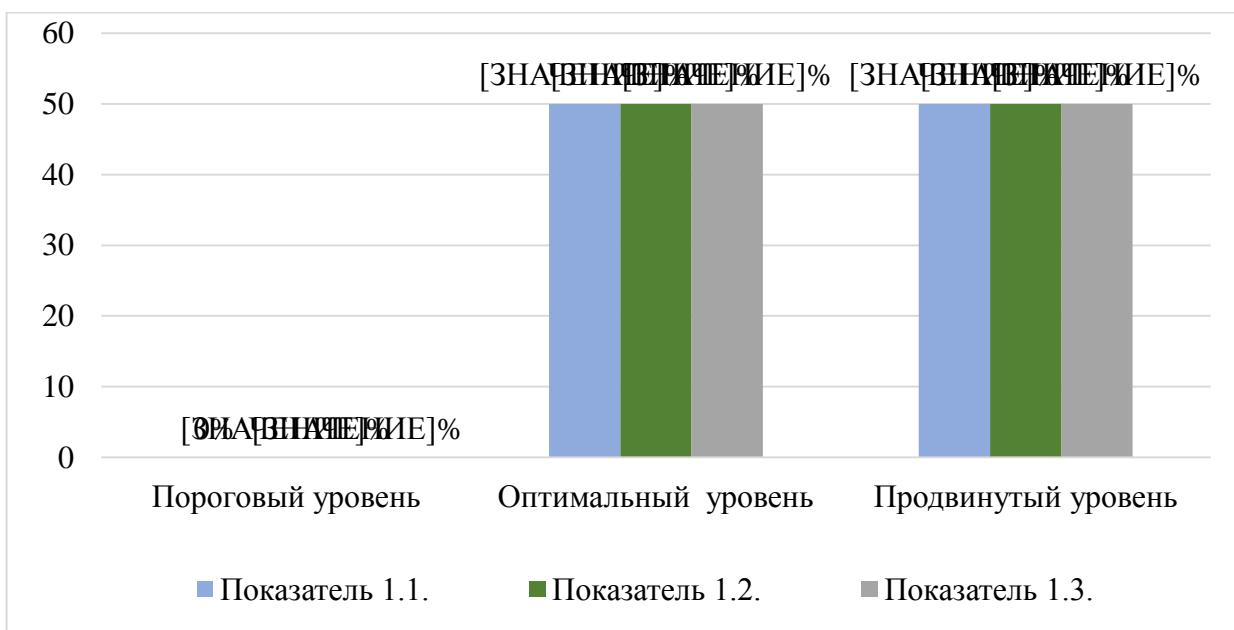


Рисунок 15 – Результаты диагностики

Анализируя результаты, полученные по показателям мотивационно-ценностного компонента, мы выявили, что на оптимальном уровне находятся следующее количество педагогов: «Осознание значимости реализации делового сотрудничества с родителями воспитанников по разным направлениям взаимодействия» (1.1) – 5 воспитателей (50 %); «Проявление инициативы в организации сотрудничества с семьями воспитанников ДОО» (1.2) – 5 воспитателей (50 %); «Осознание важности реализации партнерской позиции при взаимодействии с родителями воспитанников ДОО» (1.3) – 5 воспитателей (50 %).

На продвинутом уровне по показателям мотивационно-ценностного компонента находятся 5 воспитателей (50 %), то есть их количество возросло на 3 человека (30 %).

В том числе цифры по показателям следующие: «Осознание значимости реализации делового сотрудничества с родителями воспитанников по разным направлениям взаимодействия» (1.1) – 5 воспитателей (50 %); «Проявление инициативы в организации сотрудничества с семьями воспитанников ДОО» (1.2) – 5 воспитателей (50 %); «Осознание важности реализации партнерской позиции при взаимодействии с родителями воспитанников ДОО» (1.3) – 5 воспитателей (50 %).

На рисунке 16 представлены сравнительные результаты диагностики оценочно-рефлексивного компонента готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников после анализа данных, констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

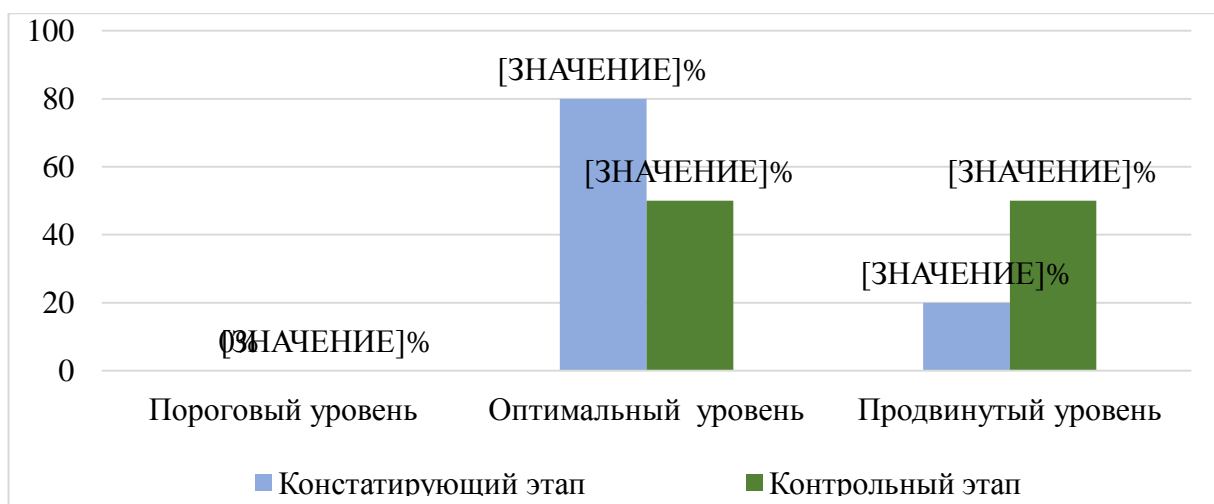


Рисунок 16 – Сравнительные результаты диагностики на констатирующем и контрольном этапах

Мы установили, что порогового уровня не выявлено, количество воспитателей с оптимальным уровнем оценочно-рефлексивного компонента готовности уменьшилось на 3 человека (30 %) и составило 5 воспитателей (50 %), а находящихся на продвинутом уровне увеличилось на 3 человека (30 %) и составило 5 человек (50 %).

Результаты представлены на рисунке 17.

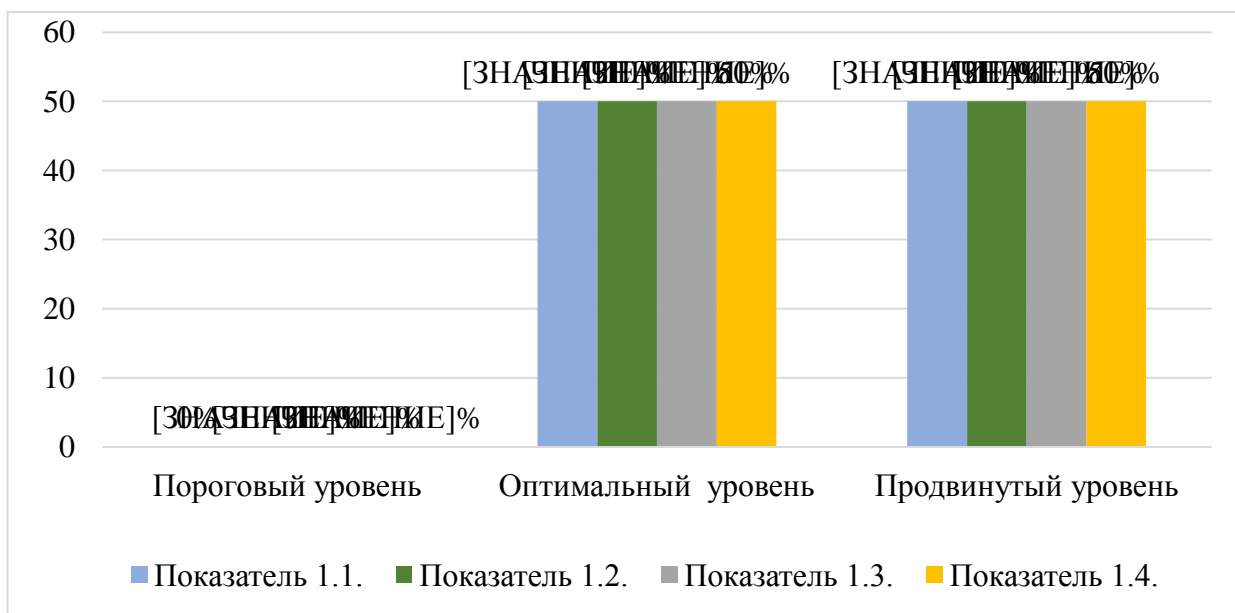


Рисунок 17 – Результаты диагностики у воспитателей показателей оценочно-рефлексивного компонента готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников на контрольном этапе эксперимента

Мы установили, что по показателям оценочно-рефлексивного компонента на оптимальном уровне находятся следующее количество педагогов: «Осознание собственных проблем и необходимость самообразования и самовоспитания в решении проблем взаимодействия с родителями воспитанников ДОО» (1.1) – 5 воспитателей (50 %); «Осознание своих проблем и положительного опыта сотрудничества с семьями воспитанников ДОО» (1.2) – 5 воспитателей (50 %); «Владение способами и средствами оценки и сотрудничества с семьями воспитанников ДОО» (1.3) – 5 воспитателей (50 %); «Умение осуществлять самообразование и самовоспитание с учетом выявленных проблем» (1.4) – 5 воспитателей (50 %).

На продвинутом уровне по показателям оценочно-рефлексивного компонента находятся 5 воспитателей (50 %), то есть их количество возросло на 3 воспитателя (30 %).

В том числе по показателям выявлены следующие цифровые данные: «Осознание собственных проблем и необходимость самообразования и самовоспитания в решении проблем взаимодействия с родителями воспитанников ДОО» (1.1) – 5 воспитателей (50 %); «Осознание своих проблем и положительного опыта сотрудничества с семьями воспитанников ДОО» (1.2) – 5 воспитателей (50 %); «Владение способами и средствами оценки и сотрудничества с семьями воспитанников ДОО» (1.3) – 5 воспитателей (50 %); «Умение осуществлять самообразование и самовоспитание с учетом выявленных проблем» (1.4) – 5 воспитателей (50 %).

Сравнительный анализ результатов диагностики воспитателей по выявлению динамики в общем уровне сформированности готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО, выявленных на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, показал, что повысилось количество воспитателей с продвинутым на 30 %, и свойственен теперь для 5 воспитателям (50 %).

Также мы проводили повторное исследование уровня коммуникабельности воспитателей при взаимодействии с родителями воспитанников.

У большинства воспитателей выявлен высокий уровень коммуникабельности. Их взаимодействие с родителями имеет содержательный и конструктивный характер. 75 % воспитателей используют деловой, конструктивный стиль при взаимодействии с родителями воспитанников, директивный стиль при взаимодействии с родителями используют теперь только 25 % воспитателей. Стиль невмешательства не был выявлен.

Таким образом, данные контрольного этапа эксперимента показывают положительную динамику в уровне готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО.

Выводы по второй главе

Таким образом, реализация в ДОО организационно-педагогических условий формирования у воспитателей готовности к сотрудничеству с семьями воспитанников способствует развитию профессиональной компетентности воспитателя дошкольного образования, которая определяется нами как уровень знаний, умений, навыков и профессионализма, которые позволяют воспитателю принимать правильные решения в любой педагогической ситуации.

Подводя итоги, отметим, что методическая деятельность, состоит из взаимосвязанных компонентов: целей, методов и способов ее реализации, принципов организации, субъектов деятельности. В связи с этим важно выделить ряд аспектов, определяющих эффективность деятельности методической работы ДОО по созданию организационно-педагогических условий формирования готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников, которыми выступают: изучение информации о состоянии

объекта управления, объективность оценивания результативности, разработка рекомендаций по повышению эффективности; прогнозирование и планирование методической деятельности через определения организационных способов, форм, средств исполнения управленческих решений; формирование в коллективе воспитателей атмосферы сотрудничества и постоянное стимулирование инициативы; оптимальное определение целей, мероприятий; организация независимости инновационной деятельности и системы повышения готовности к деятельности; оценка индивидуально-психологических особенностей и учет уровня подготовленности каждого воспитателя; осуществление контроля и поддержание объекта управления на оптимальном уровне с целью обеспечения его дальнейшего перехода на более высокое развитие через выявление и устранение проблем и сбоев в управленческом процессе.

Заключение

1. Анализ научной и методической литературы показал актуальность сотрудничества воспитателей с семьями воспитанников ДОО в решении задач развития и обучения дошкольников с учетом современных подходов, что в свою очередь обуславливает необходимость повышения уровня готовности воспитателей к эффективному и грамотному решению связанных с этим профессиональных задач. Выявлена важность разработки и реализации соответствующих организационно-педагогических условий по формированию готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников. Было установлено недостаточное исследование данного направления методической деятельности руководителя ДОО.

2. Мы определили готовность воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников как сложное личностное образование, затрагивающее все сферы личности и включающее совокупность компонентов (когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностно-поведенческий, оценочно-рефлексивный).

3. Деятельность методиста по формированию данной готовности должна осуществляться как личностно-ориентированное управление творческим саморазвитием педагогов, предполагающим согласование интересов организации и личности, ориентацию на преодоление трудностей конкретной личности, максимальное использование ее потенциала и творчества.

Определение и содержательная конкретизация организационно-педагогических условий связаны с построением и реализацией индивидуальных траекторий творческого саморазвития каждого воспитателя, определяющих самообразование, участие в методической работе детского сада и деятельность в профессиональном сообществе по обобщению, распространению опыта сотрудничества с семьями воспитанников ДОО.

4. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента, полученных при проведении диагностика уровня готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников и изучению особенностей методической работы по ее формированию позволил выделить ряд проблем воспитателей: недостаточное знание методов, приемов, форм и технологий, обеспечивающих реализацию сотрудничества с родителями воспитанников; а также слабые знания и умения по планированию работы по сотрудничеству с родителями, недостаточный уровень коммуникабельности отдельных воспитателей, проявление директивного и попустительского стилей общения; слабое умение обобщать и использовать передовой опыт; отсутствие навыков и другие. Это подтвердило необходимость проведения более эффективной методической работы по формированию готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО,

5. Формирующий эксперимент обеспечивал поэтапную реализацию задач(подготовительно-проектировочный, действенно-практический, презентационный) и разработанных методические мероприятия трех уровней: персональный уровень – самообразование (самостоятельное изучение предложенных тем по тематическим подборкам источников информации, самостоятельное выполнение заданий с использование материалов методического обеспечения); организационный уровень – участие в методической работе ДС (участие в тематических мероприятиях, проводимых методистом ДС); командный уровень – деятельность в профессиональном сообществе (в составе ТГ и малоопытных воспитателей).

6. Повторная диагностика на контрольном этапе показала положительную динамику и качественные изменения в готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников ДОО, что доказывает эффективность разработанных организационно-педагогических условий, реализованных при осуществлении методической работы.

Список используемой литературы

1. ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 27.06.2018). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 03.11.2018).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс]: Министерство образования и науки Российской Федерации. URL: <https://pravobraz.ru/federalnyj-gosudarstvennyj-obrazovatelnyj-standart-doshkolnogo-obrazovaniya/> (дата обращения 03.11.2018).
3. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015N 996-р URL: http://m.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyH1B_itwN4gB.pdf (дата обращения: 08.03.2019).
4. Алферова Л.В. Организация методической работы в образовательном учреждении на основе проблемно-ориентированного анализа // Завуч. 1998. № 3. С. 124-140.
5. Андреев В.И. Педагогическая эвристика для творческого саморазвития многомерного мышления и мудрости: монография. Казань: Центр инновационных технологий, 2015. 288 с.
6. Андреева Н.А. Влияние общения в семье на психическое развитие детей дошкольного возраста // Инновационные технологии в системе дошкольного образования: материалы Российской научно-практической конференции. Изд-во: Курган, 2011. С. 4-8.
7. Анисимов О.С. Новое управленческое мышление: сущность и пути формирования. М.: Экономика, 2013. 351 с.

8. Антонова Т., Волкова Е., Мишина Н. Проблемы и поиск современных форм сотрудничества воспитателей детского сада с семьей // Дошкольное воспитание ребенка. 2005. № 6. С. 66-70.
9. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. М.: Юнити-Дана, 2015. 591 с.
10. Аркин Е.А. Родителям о воспитании. М.: Учпедгиз, 1957. 347 с.
11. Арнаутова Е.П. Основы сотрудничества воспитателя с семьей дошкольника. М.: Изд. дом «Карапуз», 1994. 256 с.
12. Арнаутова Е.П. Педагог и семья. Серия: Истоки. Издательство: Карапуз, 2002. 264 с.
13. Арнаутова Е.П. Практика взаимодействия семьи и современного детского сада: метод. пособие для воспитателей дошкол. образ. учреждений. М.: Владос, 2008. 213 с.
14. Арнаутова Е.П. Социально-педагогическая практика взаимодействия семьи и детского сада в современных условиях // Детский сад от А до Я. 2014. № 10. С. 149.
15. Ахлебинина Т.В. Становление организационно-педагогических условий обеспечения результативности образовательного процесса в школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: защищена 21.03.2002: утв. 14.06.2002. М.: Моск. пед. гос. ун-т, 2002. 17 с.
16. Белоногова Г., Белоногова Г., Хитрова Л. Педагогические знания – родителям // Дошкольное воспитание. 2003. № 1. С. 82-92.
17. Бодалев А.А. Психология общения. М.: МПСИ, 2015. 320 с.
18. Бутырина Н.М. Технология новых форм взаимодействия ДООУ с семьей: учеб.-метод. пособие. Белгород: Белгор. гос. ун-т, 2004. 177 с.
19. Васильев Ю.В. Управление целостным учебно-воспитательным процессом // Советская воспитательница. 1986. № 8. С. 51.
20. Васильева А.И., Бахтурина Л.А., Кобитина И.И. Воспитатель-методист детского сада. Минск: Народная асвета, 1975. 128 с.

21. Введенский В.Н. Компетентность воспитателя как важное условие успешности его профессиональной деятельности // Инновации в образовании. 2013. № 4. 115 с.
22. Вербицкая И.Б. Методическое сопровождение воспитателей дошкольных образовательных учреждений // Молодой ученый. 2018. № 21. С. 467-469.
23. Веснин В.Р. Основы менеджмента. М.: Проспект, 2016. 320 с.
24. Виноградова Н.А., Микляева Н.В. Управление качеством образовательного процесса в ДОУ: метод. пособие. М.: Айрис – пресс, 2007. 192 с.
25. Волобуева Л.М. Работа старшего воспитателя ДОУ с воспитателями. М.: ТЦ Сфера, 2003. 96 с.
26. Выговская Н.Б. Взаимодействие ДОУ и родителей как одно из условий реализации комплексной программы модернизации образования URL: <http://festival.1september.ru/articles/598677> (дата обращения 15.03.2019).
27. Галева Н.П. Организация взаимодействия воспитателя ДОУ с семьей: учеб.-метод. пособие. СПб. : 2011. 62 с.
28. Голицина Н.С. Организация и проведение тематического контроля в дошкольном образовательном учреждении. М. : Скрипторий, 2005. 112 с.
29. Голицина Н.С. Система методической работы с кадрами в дошкольном образовательном учреждении. М. : Скрипторий, 2004. 111 с.
30. Градусова Т.К. Организационно-педагогические условия становления творческого учителя в классическом университете: автореф. дис. ... канд. пед. наук: защищена 7.02.2000: утв.19.06.2000. Кемерово: Кемер. гос. ун-т, 2000. 20 с.
31. Гуз А.А. Взаимодействие дошкольного учреждения и семьи: пособие для воспитателей учреждений, обеспечивающих получение дошкольного образования. Мозырь: ООО ИД «Белый Ветер», 2007. 191 с.
32. Гулиев М.А., Елифанцев С.Н., Самыгин С.И. Социология и психология управления. Ростов н/Д: Феникс, 2006. 409 с.

33. Далинина Т. Современные проблемы взаимодействия дошкольного учреждения с семьей // Дошкольное воспитание. 2010. № 1. С. 41-49.
34. Данилина Т.А. Взаимодействие дошкольных образовательных учреждений с семьей: монография. М. : Айрис-пресс, 2003. 236 с.
35. Доронова Т.Н. Взаимодействие дошкольного учреждения с родителями. М. : «Сфера», 2002. 114 с.
36. Доронова Т.Н. Дошкольное учреждение и семья – единое пространство детского развития: методическое руководство для работников дошкольных образовательных учреждений. М. : ЛИНКА-ПРЕСС, 2001. 149 с.
37. Доронова Т.Н. Основные направления работы ДООУ по повышению психолого-педагогической культуры родителей // Дошкольное воспитание. 2004. № 1. С. 63.
38. Досаева Р.Н., Темнова С.А. Изучение современного состояния взаимодействия семьи и дошкольного образовательного учреждения в формировании здорового образа жизни детей // Гуманитарные исследования. 2015. № 1. С. 85-90.
39. Евдокимова Е.С. Педагогическая поддержка семьи в воспитании дошкольника. М.: ТЦ Сфера, 2005. 96 с.
40. Ершов А.А. Психология соактивности людей: учебное пособие. СПб. : 2012. 45 с.
41. Загик Л.В., Иванова В.М. Воспитатели и родители: из опыта работы. М. : Просвещение, 1995. 96 с.
42. Загик Л.В. Воспитателю о работе с семьей: пособие для воспитателя дет. сада. М. : Просвещение, 1989. 188 с.
43. Зверева О.Л., Кротова Т.В. Общение воспитателя с родителями ДООУ: Методический аспект. М. : Издательство: Сфера, 2010. 79 с.
44. Зверева О.Л. Проблемы взаимодействия детского сада и семьи на современном этапе: учеб. пособие. М. : Сфера, 2005. 112 с.
45. Зубкова Е.Н. Методическая работа в ДООУ как фактор управления качеством воспитательно - образовательного процесса // Актуальные задачи

педагогике: материалы IV междунар. науч. конф. Чита: Издательство Молодой ученый, 2013. С. 38-41.

46. Иванцова И.А. Организация методического кабинета в ДОУ // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. 2008. № 10. С. 26-28.

47. Игнатьева Г.А., Кусева Т.Л. Системно-дидактический комплекс как универсальное средство развития воспитателя в системе повышения квалификации // Методист. 2002. № 3. С. 9-11.

48. Кириллова О.Г. Учителю для работы с родителями: психологические тесты. Йошкар-Ола.: Марийский институт образования, 2017. 51 с.

49. Климентьева З.А., Габдулхакова В., Башинова С. Организация методической работы в детском саду // Современное дошкольное образование и коррекционная воспитателика: теории, инновации, опыт: сборник статей и методических материалов международной НПК. Казань: КФУ, 2013. 151 с.

50. Князева В.В. Воспитателика. М.: Вузовская книга, 2016. 872 с.

51. Коджаспиров Г.М. Культура профессионального саморазвития воспитателя. Ростов н/Д: МарТ 1994. 344 с.

52. Козлова А.В., Дешеулина Р.П. Работа ДОУ с семьей: Диагностика, планирование, конспекты лекций, консультации, мониторинг. М. : ТЦ «Сфера», 2000. 112 с.

53. Колодяжная Т.П. Управление современным дошкольным образовательным учреждением: практическое пособие для руководителей ДОУ, студентов пед. учеб. заведений, слушателей ИПК. Часть 1. Ростов - н / Д.: Изд-во «Учитель», 2002. 128 с.

54. Конаржевский Ю.А. Педагогический анализ учебно-воспитательного процесса и управление школой. М. : Воспитателика, 1997. 79 с.

55. Кузнецова О.В. Подготовка воспитателей к введению ФГОС // Управление начальной школой. 2011. № 11. С. 15-23.
56. Кузьмина Н.В., Пожарский С.Д., Паутова Л.Е. Акмеология качества профессиональной деятельности специалиста. СПб. : Коломна, Рязань, 2018. 76 с.
57. Лобанок Т.С. Нетрадиционные формы взаимодействия дошкольного учреждения с семьей 2-е изд. Мозырь: ООО ИД «Белый Ветер», 2003. 293 с.
58. Майер А.А., Богославец Л.Г. Организация взаимодействия субъектов в ДО. СПб. : Детство-пресс, 2012. 128 с.
59. Максютова Г.Ю. Педагогический процесс в ДОУ (теоретические основы) // Молодой ученый. 2012. № 5. С. 463-465.
60. Мокриева Е. А. Организационно-педагогические условия формирования готовности воспитателей к сотрудничеству с семьями воспитанников в контексте актуальных проблем современного общего образования // Ранняя профориентация детей дошкольного возраста: направления, технологии, культурные практики: электронный сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Тольятти, 19 ноября 2019 года / под ред. О.В. Дыбиной [и др.]. Тольятти: НИЦ «НаукоПолис», 2019. С. 536-541.
61. Морева И.А. Воспитателя среднего профессионального образования. М. : Аркти, 1999. 359 с.
62. Научно-педагогическая информация: словарь-справочник / сост. В.М. Полонский. М. : НИЦ ИНФРА-М, 2016. 256 с. URL: <http://znanium.com/catalog/product/754406> (дата обращения: 06.03.2019).
63. Новицкая В.А. Методическое сопровождение воспитателя в условиях современного дошкольного образовательного учреждения: дис. ... канд. пед. наук: защищена 02.03.2007. СПб., 2007. 281 с.
64. Ожёгов С.И. Толковый словарь русского языка. М. : Оникс, 2008. 736 с.

65. Петровская Л.А. Социальные коммуникации. Психология общения. М. : Юрайт, 2016. 328 с.

66. Поздняк Л.В., Лященко Н.Н. Управление дошкольным образованием: учеб. пособие. М. : Академия, 2000. 432 с.

67. Полянский М.С. Психолого-педагогическое сопровождение как компонент общей программы модернизации образования в России // Модернизация общего образования на рубеже веков. СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. С. 128-131.

68. Попова А.С. Взаимодействие дошкольного образовательного учреждения и семьи как психолого-педагогическая проблема / науч. рук. М.В. Судакова // Научные исследования: от теории к практике: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 7 июня 2016 г.). В 2 т. Т. 1 / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. № 2 (8). С. 265.

69. Поташник М.М. Профессиональные объединения воспитателей: Методические рекомендации для руководителей общеобразовательных учреждений и учителей). М. : Новая школа, 1997. 188 с.

70. Сергиенко Т.Е. Взаимодействие воспитателей и родителей в формировании здорового образа жизни детей: дисс. ... канд. пед. наук. СПб., 2007. 191 с.

71. Сердюк И.И. Социальная психология: учеб-метод. пособие. Краснодар, КубГУ, 2012. 136 с.

72. Сертакова Н.М. Инновационные формы взаимодействия ДОО с семьей. Родительские собрания и конференции. ФГОС ДО. Издательство: Учитель, 2017. 203 с.

73. Симонович А.С. Организация детского сада в XIX веке. Управление детским садом. Сфера, 2014. 128 с.

74. Современные подходы к сотрудничеству детского сада и семьи
URL:

http://tmntpk.ucoz.ru/publ/robota_s_roditeljami/formy_raboty_s_roditeljami/

sovremennye_podkhody_k_sotrudnichestvu_detskogo_sada_i_semi/50-1-0-105.

(Дата обращения 10.01.2019).

75. Солодянкина О.В. Сотрудничество дошкольного учреждения с семьей: пособие для работников ДОУ. М. : «Аркти», 2005. 221 с.

76. Тимофеева Л.Л., Бережнова О.В. Проблема оценки качества профессиональной деятельности воспитателя ДОУ // Дошкольная воспитательница. 2012. № 6. С. 4-10.

77. Третьяков П.И., Белая К.Ю. Дошкольное образовательное учреждение: управление по результатам. М. : ТЦ Сфера, 2007. 240 с.

78. Удальцова М.В. Социология управления: учеб. пособие. М. : ИНФРА-М, Новосибирск: НГАЭиУ, 2016. 144 с.

79. Фалюшина Л.И. Управление качеством образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении. М. : Аркти, 2003. 259 с.

80. Фрезе И.И., Малохова Л.Н., Суетина Л.Р. Взаимодействие семьи и детского сада в успешном воспитании дошкольника // Молодой ученый. 2016. № 21. С. 944-949.

81. Alaska State Board of Education and Early Development «Family Engagement Action Plan», Department of Education & Early Development, December 2010.

82. Centers for Disease Control and Prevention. Parent Engagement: Strategies for Involving Parents in School. Health. Atlanta, GA: U.S. Department of Health and Human Services; 2012.

83. Dr. Mervat Al Haris, Dr. Amani Jarrar, « Parents, Teachers and School Administration Degree of Acceptance for the Parental Kindergarten Participation Program and its Impact on the Educational Learning process - Jordanian Sample. Journal of Education and Practice www.iiste.org ISSN 2222-1735 (Paper) ISSN 2222-288X, Vol.5, No.9, 2014.

84. Mapp K.L, «Having Their Say: Parents Describe why and How They Are Engaged in Their Children's Learning, School Communiay journal 13, no 1(2002), pp 35-64.

85. Mediterranean Journal of Social Sciences MC SER Publishing, Rome-Italy. Vol 8 No 1 January 2017.

Приложение А

Результаты самооценки готовности воспитателей к сотрудничеству с родителями воспитанников ДОО на констатирующем этапе

Таблица А.1 – Результаты самооценки воспитателями когнитивного компонента готовности к сотрудничеству с родителями воспитанников ДОО на констатирующем этапе

Показатель	Результаты диагностики				
	педагога 1	педагога 2	педагога 3	педагога 3	педагога 5
знание специфики сотрудничества как типа взаимодействия и стиля общения	3	3	3	3	3
знание направлений, задач и содержания работы по реализации сотрудничества с семьями воспитанников ДООУ	3	3	3	3	3
знание форм, методов работы с родителями, реализующих сотрудничество по различным направлениям	3	3	4	4	4
знание особенностей планирования и организации работы с родителями по реализации направлений сотрудничества семьи и ДОО	3	3	4	4	4
Общий результат по компоненту:	3	3	3,5	3,5	3,5
Показатель	Результаты диагностики				
	педагога 6	педагога 7	педагога 8	педагога 9	педагога 10
знание специфики сотрудничества как типа взаимодействия и стиля общения	3	4	4	4	4
знание направлений, задач и содержания работы по реализации сотрудничества с семьями воспитанников ДООУ	4	4	4	4	4
знание форм, методов работы с родителями, реализующих сотрудничество по различным направлениям	4	4	4	4	5
знание особенностей планирования и организации работы с родителями по реализации направлений сотрудничества семьи и ДОО	4	4	4	4	5
Общий результат по компоненту:	3,9	3,9	4	4	4,5

Продолжение Приложения А

Таблицы А.2 – Результаты самооценки мотивационно-ценностного компонента готовности воспитателей к сотрудничеству с родителями воспитанников ДОО

Показатель	Результаты диагностики				
	педагога 1	педагога 2	педагога 3	педагога 3	педагога 5
осознание значимости реализации делового сотрудничества с родителями воспитанников по разным направлениям взаимодействия	3	3	3	3	3
проявление инициативы в организации сотрудничества с семьями воспитанников ДОО	3	3	3	3	3
осознание важности реализации партнерской позиции при взаимодействии с родителями воспитанников ДОО	3	3	4	4	4
Общий результат по компоненту:	3	3	3,3	3,3	3,3
Показатель	Результаты диагностики				
	педагога 6	педагога 7	педагога 8	педагога 9	педагога 10
осознание значимости реализации делового сотрудничества с родителями воспитанников по разным направлениям взаимодействия	4	4	4	4	4
проявление инициативы в организации сотрудничества с семьями воспитанников ДОО	4	4	4	4	4
осознание важности реализации партнерской позиции при взаимодействии с родителями воспитанников ДОО	3	3	3	4	3
Общий результат по компоненту:	3,8	3,8	3,8	4	4

Продолжение Приложения А

Таблица А.3 – Результаты самооценки деятельностно-поведенческого компонента готовности воспитателей к сотрудничеству с родителями воспитанников ДОО

Показатель	Результаты диагностики				
	педагога 1	педагога 2	педагога 3	педагога 3	педагога 5
умение выявлять (диагностировать) особенности и положительный опыт семейного воспитания конкретных семей	3	3	3	3	3
умение определять потребности, проблемы и запросы конкретных семей на взаимодействия с ДОО	3	3	3	3	3
умение планировать задачи, содержание, формы и методы работы по различным направлениям реализации сотрудничества с семьями воспитанников ДОО	3	3	3	3	3
умение реализовать разнообразные формы сотрудничества с родителями	3	3	3	3	3
умение решать организационные вопросы в работе с родителями	3	3	3	3	3
умение преодолевать трудности в общении и деловом взаимодействии с родителями	3	3	3	3	3
умение реализовать стиль сотрудничества при взаимодействии с родителями	3	3	3	3	3
Общий результат по компоненту:	3	3	3	3	3
Показатель	Результаты диагностики				
	педагога 6	педагога 7	педагога 8	педагога 9	педагога 10
умение выявлять (диагностировать) особенности и положительный опыт семейного воспитания конкретных семей	3	3	4	4	4
умение определять потребности, проблемы и запросы конкретных семей на взаимодействия с ДОО	3	3	4	4	4
умение планировать задачи, содержание, формы и методы работы по различным направлениям реализации сотрудничества с семьями воспитанников ДОО	3	3	4	4	4
умение реализовать разнообразные формы сотрудничества с родителями	3	3	4	4	4
умение решать организационные вопросы в работе с родителями	3	3	4	4	4
умение преодолевать трудности в общении и деловом взаимодействии с родителями	3	3	4	4	4
умение реализовать стиль сотрудничества при взаимодействии с родителями	3	3	4	4	4
Общий результат по компоненту:	3	3	4	4	4

Продолжение Приложения А

Таблица А.4 – Результаты самооценки рефлексивного компонента готовности воспитателей к сотрудничеству с родителями воспитанников ДОО

Показатель	Результаты диагностики				
	педагога 1	педагога 2	педагога 3	педагога 3	педагога 5
осознание собственных проблем и необходимость самообразования и самовоспитания в решении проблем взаимодействия с родителями воспитанников ДОО	3	3	3	3	3
осознание своих проблем и положительного опыта сотрудничества с семьями воспитанников ДОО	3	3	3	3	3
владение способами и средствами оценки и сотрудничества с семьями воспитанников ДОО	3	3	3	3	3
умение осуществлять самообразование и самовоспитание с учетом выявленных проблем	3	3	3	3	3
Общий результат по компоненту:	3	3	3	3	3
Показатель	Результаты диагностики				
	педагога 6	педагога 7	педагога 8	педагога 9	педагога 10
осознание собственных проблем и необходимость самообразования и самовоспитания в решении проблем взаимодействия с родителями воспитанников ДОО	3	3	3	4	4
осознание своих проблем и положительного опыта сотрудничества с семьями воспитанников ДОО	3	3	4	4	4
владение способами и средствами оценки и сотрудничества с семьями воспитанников ДОО	4	4	4	4	4
умение осуществлять самообразование и самовоспитание с учетом выявленных проблем	4	4	4	4	4
Общий результат по компоненту:	3,5	3,5	3,9	4	4

Приложение Б

Результаты самооценки готовности воспитателей ДОО к самообразованию

Таблица Б.1 – Результаты самооценки готовности воспитателей ДОО к самообразованию

1. Мотивационный компонент	Результаты диагностики				
	педагога 1	педагога 2	педагога 3	педагога 3	педагога 5
1.1. Осознание личной и общественной значимости непрерывного образования в педагогической деятельности.	2	3	3	3	3
1.2. Наличие стойких познавательных интересов в области педагогике и психологии	2	3	3	3	3
1.3. Чувство долга и ответственности	2	3	3	4	4
1.4. Любознательность	2	3	4	4	4
1.5. Стремление получить высокую оценку своей самообразовательной деятельности	2	4	4	4	4
1.6. Потребность в ППСО	2	3	3	3	3
1.7. Потребность в самопознании	2	3	3	4	4
1.8. Ранговое место ППСО среди наиболее значимых для вас видов деятельности	2	4	3	4	4
1.9. Уверенность в своих силах.	2	3	4	4	4
Общий результат по компоненту	2	3,2	3,3	3,6	3,6
2. Когнитивный компонент	Результаты диагностики				
	педагога 1	педагога 2	педагога 3	педагога 3	педагога 5
2.1 Уровень общеобразовательных знаний	2	3	3	3	3
2.2 Уровень общеобразовательных умений	2	3	3	3	3
2.3. Уровень педагогических знаний и умений	2	3	4	4	4
2.4. Уровень психологических знаний и умений	2	3	3	4	4
2.5. Уровень методических знаний и умений	2	3	3	4	4
2.6. Уровень специальных знаний и умений	2	3	3	3	3
Общий результат по компоненту:	2	3	3,1	3,5	3,5

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

3. Нравственно-волевой компонент	Результаты диагностики				
	педагога 1	педагога 2	педагога 3	педагога 3	педагога 5
3.1. Положительное отношение к процессу учения	2	3	3	3	3
3.2. Критичность	2	3	3	3	3
3.3. Самостоятельность	2	3	3	4	4
3.4. Целеустремленность	2	3	3	4	4
3.5. Воля	2	3	3	4	4
3.6. Трудоспособность	2	3	3	3	3
3.7. Умение доводить начатое дело до конца	2	3	4	4	4
3.8. Самокритичность	2	3	3	3	3
3.9. Смелость	2	3	4	4	4
Общий результат по компоненту:	2	3	3,2	3,5	3,5
4. Гностический компонент	Результаты диагностики				
	педагога 1	педагога 2	педагога 3	педагога 3	педагога 5
4.1. Умение ставить и разрешать познавательные задач	2	3	3	3	3
4.2. Гибкость и оперативность мышления	2	3	3	3	3
4.3. Наблюдательность	2	3	3	4	4
4.4. Способность к анализу педагогической деятельности	2	3	3	4	4
4.5. Способность к синтезу и обобщению	2	3	3	4	4
4.6. Креативность и ее проявления в педагогической деятельности	2	3	3	3	3
4.7. Память и ее оперативность	2	3	3	3	3
4.8. Удовлетворение от познания	2	3	3	3	3
4.9. Умение слушать	2	3	4	4	4
4.10. Умение владеть разными темпами чтения	2	3	3	4	4
4.11. Умение выделять и усваивать определенное содержание	2	3	3	4	4
4.12. Умение доказывать, обосновывать суждения	2	3	4	3	3
4.13. Умение систематизировать, классифицировать	2	3	3	3	3
4.14. Умения увидеть противоречия и проблемы	2	3	4	3	3
4.15. Умения переносить знания и умения в новые ситуации	2	3	3	4	4
4.16. Способность отказаться от устоявшейся идеи	2	3	4	4	4
4.17. Независимость суждений	2	3	4	4	4
Общий результат по компоненту:	2	3	3,3	3,5	3,5

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

5. Организационный компонент	Результаты диагностики				
	педагога 1	педагога 2	педагога 3	педагога 3	педагога 5
5.1. Умение планировать время	2	3	3	4	4
5.2. Умение планировать свою работу	2	3	4	3	3
5.3. Умение перестраивать систему деятельности	2	3	3	3	3
5.4. Умение работать в библиотеках	2	3	4	3	3
5.5. Умение ориентироваться в классификациях источников	2	3	3	4	4
5.6. Умение пользоваться оргтехникой и банком компьютерной информации	2	3	4	4	4
5.7. Умение владеть различными приемами фиксации прочитанного	2	3	3	4	4
Общий результат по компоненту:	2	3	3,4	3,6	3,6
6. Способность самоуправлению в педагогической деятельности	Результаты диагностики				
	педагога 1	педагога 2	педагога 3	педагога 3	педагога 5
6.1. Самооценка самостоятельности собственной деятельности	2	3	3	3	3
6.2. Способность к самоанализу и рефлексии	2	3	4	3	3
6.3. Способность к самоорганизации и мобилизации	2	3	3	4	4
6.4. Самоконтроль	2	3	4	4	4
6.5. Трудолюбие и прилежание	2	3	3	4	4
Общий результат по компоненту:	2	3	3,4	3,6	3,6
7. Коммуникативные способности	Результаты диагностики				
	педагога 1	педагога 2	педагога 3	педагога 3	педагога 5
7.1. Способность аккумулировать и использовать опыт коллег по самообразовательной деятельности	2	3	3	3	3
7.2. Способность к сотрудничеству и взаимопомощи в проф. Деятельности	2	3	4	3	3
7.3. Способность организовывать самообразовательную деятельность	2	3	3	4	4
7.4. Способность отстаивать свою точку зрения и убеждать других в процессе дискуссий	2	3	4	4	4
7.5. Способность избегать конфликтов в процессе совместной деятельности	2	3	3	4	4
Общий результат по компоненту:	2	3	3,4	3,6	3,6

...

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Результаты самооценки готовности воспитателей ДОО к самообразованию

1. Мотивационный компонент	Результаты диагностики				
	педагога 6	педагога 7	педагога 8	педагога 9	педагога 10
1.1. Осознание личной и общественной значимости непрерывного образования в педагогической деятельности.	3	3	4	4	4
1.2. Наличие стойких познавательных интересов в области педагогике и психологии	3	3	4	4	4
1.3. Чувство долга и ответственности	4	4	4	4	5
1.4. Любознательность	4	4	4	4	4
1.5. Стремление получить высокую оценку своей самообразовательной деятельности	4	4	4	4	4
1.6. Потребность в ППСО	3	3	4	4	4
1.7. Потребность в самопознании	4	4	4	4	5
1.8. Ранговое место ППСО среди наиболее значимых для вас видов деятельности	4	4	4	4	4
1.9. Уверенность в своих силах.	4	4	4	4	5
Общий результат по компоненту	3,6	3,6	4	4	4,3
2. Когнитивный компонент	Результаты диагностики				
	педагога 6	педагога 7	педагога 8	педагога 9	педагога 10
2.1 Уровень общеобразовательных знаний	3	3	4	4	4
2.2 Уровень общеобразовательных умений	3	3	4	4	4
2.3. Уровень педагогических знаний и умений	4	4	4	4	5
2.4. Уровень психологических знаний и умений	4	4	4	4	4
2.5. Уровень методических знаний и умений	4	4	4	4	4
2.6. Уровень специальных знаний и умений	3	3	4	4	4
Общий результат по компоненту:	3,5	3,5	4	4	4,1

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

3. Нравственно-волевой компонент	Результаты диагностики				
	педагога 6	педагога 7	педагога 8	педагога 9	педагога 10
3.1. Положительное отношение к процессу учения	3	3	4	4	4
3.2. Критичность	3	3	4	4	4
3.3. Самостоятельность	4	4	5	5	5
3.4. Целеустремленность	4	4	4	4	4
3.5. Воля	4	4	4	4	4
3.6. Трудоспособность	3	3	4	4	4
3.7. Умение доводить начатое дело до конца	4	4	4	4	4
3.8. Самокритичность	3	3	4	4	4
3.9. Смелость	4	4	5	5	5
Общий результат по компоненту:	3,5	3,5	4,2	4,2	4,2
4. Гностический компонент	Результаты диагностики				
	педагога 6	педагога 7	педагога 8	педагога 9	педагога 10
4.1. Умение ставить и разрешать познавательные задач	3	3	4	4	4
4.2. Гибкость и оперативность мышления	3	3	4	4	5
4.3. Наблюдательность	4	4	5	5	5
4.4. Способность к анализу педагогической деятельности	4	4	4	4	5
4.5. Способность к синтезу и обобщению	4	4	4	4	5
4.6. Креативность и ее проявления в педагогической деятельности	3	3	4	4	4
4.7. Память и ее оперативность	3	3	4	4	4
4.8. Удовлетворение от познания	3	3	4	4	4
4.9. Умение слушать	4	4	5	5	5
4.10. Умение владеть разными темпами чтения	4	4	4	4	4
4.11. Умение выделять и усваивать определенное содержание	4	4	4	4	4
4.12. Умение доказывать, обосновывать суждения	3	3	4	4	5
4.13. Умение систематизировать, классифицировать	3	3	4	4	4
4.14. Умения увидеть противоречия и проблемы	3	3	4	4	5
4.15. Умения переносить знания и умения в новые ситуации	4	4	5	5	5
4.16. Способность отказаться от устоявшейся идеи	4	4	4	4	5
4.17. Независимость суждений	4	4	4	4	5
Общий результат по компоненту:	3,5	3,5	4,2	4,2	4,6

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

5. Организационный компонент	Результаты диагностики				
	педагога 6	педагога 7	педагога 8	педагога 9	педагога 10
5.1. Умение планировать время	4	4	4	4	5
5.2. Умение планировать свою работу	3	3	4	4	4
5.3. Умение перестраивать систему деятельности	3	3	4	4	5
5.4. Умение работать в библиотеках	3	3	4	4	5
5.5. Умение ориентироваться в классификациях источников	4	4	4	4	5
5.6. Умение пользоваться оргтехникой и банком компьютерной информации	4	4	4	4	5
5.7. Умение владеть различными приемами фиксации прочитанного	4	4	4	4	5
Общий результат по компоненту:	3,6	3,6	4	4	4,8
6. Способность самоуправлению в педагогической деятельности	Результаты диагностики				
	педагога 6	педагога 7	педагога 8	педагога 9	педагога 10
6.1. Самооценка самостоятельности собственной деятельности	3	3	4	4	5
6.2. Способность к самоанализу и рефлексии	3	3	4	4	5
6.3. Способность к самоорганизации и мобилизации	4	4	4	4	5
6.4. Самоконтроль	4	4	4	4	5
6.5. Трудлюбие и прилежание	4	4	4	4	5
Общий результат по компоненту:	3,6	3,6	4	4	5
7. Коммуникативные способности	Результаты диагностики				
	педагога 6	педагога 7	педагога 8	педагога 9	педагога 10
7.1. Способность аккумулировать и использовать опыт коллег по самообразовательной деятельности	3	3	4	4	5
7.2. Способность к сотрудничеству и взаимопомощи в проф. Деятельности	3	3	4	4	5
7.3. Способность организовывать самообразовательную деятельность	4	4	4	4	5
7.4. Способность отстаивать свою точку зрения и убеждать других в процессе дискуссий	4	4	4	4	5
7.5. Способность избегать конфликтов в процессе совместной деятельности	4	4	4	4	5
Общий результат по компоненту:	3,6	3,6	4	4	5

Приложение В

Тест «Уровень коммуникабельности воспитателя в работе с родителями» (по В.Ф. Ряховскому)

1. Вам предстоит ordinaria беседа с одним из родителей. Выбивает ли Вас ее ожидание из колеи?
 - 1) да
 - 2) нет
 - 3) иногда
2. Вызывает ли у Вас смятение и неудовольствие поручение выступить с докладом, информацией перед родителями?
 - 1) да
 - 2) нет
 - 3) иногда
3. Не откладываете ли Вы неприятную беседу о сложном ребенке с его родителями до последнего момента?
 - 1) да
 - 2) нет
 - 3) иногда
4. Считаете ли Вы, что не следует лично беседовать с родителями об особенностях воспитания в семье, а лучше провести анкетирование, письменный опрос?
 - 1) да
 - 2) нет
 - 3) иногда
5. Вам предлагают подготовить общее родительское собрание для родителей дошкольного учреждения. Приложите ли Вы максимум усилий, чтобы избежать этого поручения?
 - 1) да
 - 2) нет
 - 3) иногда
6. Любите ли Вы делиться своими переживаниями от общения с родителями с коллегами, руководством?
 - 1) да
 - 2) нет
 - 3) иногда
7. Убеждены ли Вы, что общаться с родителями гораздо сложнее, чем с детьми?
 - 1) да
 - 2) нет
 - 3) иногда

Продолжение Приложения В

8. Раздражаетесь ли Вы, если один из родителей Ваших воспитанников постоянно задает Вам вопросы?

- 1) да
- 2) нет
- 3) иногда

9. Верите ли Вы, что существует проблема "воспитателей и родителей" и что они разговаривают на "разных языках"?

- 1) да
- 2) нет
- 3) иногда

10. Постесняетесь ли Вы напомнить родителям об обещании, которое они забыли выполнить?

- 1) да
- 2) нет
- 3) иногда

11. Вызывает ли у Вас досаду просьба кого-либо из родителей помочь разобраться в том или ином сложном воспитательном вопросе?

- 1) да
- 2) нет
- 3) иногда

12. Услышав высказывание явно ошибочной точки зрения по вопросу воспитания, предпочтете ли Вы промолчать и не вступать в спор?

- 1) да
- 2) нет
- 3) иногда

13. Бойтесь ли Вы участвовать в разборе конфликтных ситуаций между педагогами и родителями?

- 1) да
- 2) нет
- 3) иногда

14. У Вас есть собственные, сугубо индивидуальные критерии оценки семейного воспитания и других мнений на этот счет Вы не приемлете?

- 1) да
- 2) нет
- 3) иногда

15. Считаете ли Вы, что воспитывать необходимо и родителей, а не только детей?

- 1) да
- 2) нет
- 3) иногда

16. Проще ли Вам подготовить информацию для родителей в письменном виде, чем провести устную консультацию?

- 1) да
- 2) нет
- 3) иногда

Продолжение Приложения В

Ключ методики.

Оценка ответов: «да» - 2 балла, «иногда» - 1 балл, «нет» - 0 баллов. Полученные очки суммируются и определяется, к какой категории относится испытуемый.

30-32 баллов. Вам явно сложно вступать в общение с родителями. Скорее всего, Вы вообще не коммуникабельны. Это Ваша беда, так как страдаете от этого больше Вы сами. Но и окружающим Вас людям нелегко. На Вас трудно положиться в деле, которое требует коллективных усилий. Контакты с родителями Вы стараетесь свести к минимуму. В основном они формальны. Причины трудностей в общении Вы стремитесь переложить на родителей. Вы убеждены, что большинство родителей — это всегда недовольные, придирчивые люди, ищущие в Вашей работе только недостатки, не желающие прислушиваться к Вашему мнению. Ваше неумение построить общение с родителями приводит к тому, что и они стремятся избегать общения с Вами. Постарайтесь стать общительнее, контролируйте себя.

25-29 баллов. Вы замкнуты, неразговорчивы. Новая работа и необходимость новых контактов надолго выводят Вас из равновесия. Общение с родителями воспитанников является для Вас сложным и не слишком приятным делом. Вы знаете, эту особенность своего характера и бываете недовольны собой. Однако в неудачных контактах с родителями стремитесь в большей степени обвинить их, а не собственную коммуникабельность. В Ваших силах изменить особенности своего характера. Вспомните, ведь участие в общем интересном деле позволяет Вам легко находить общий язык с родителями!

19-24 баллов. Вы в известной степени общительны и в незнакомой обстановке чувствуете себя вполне уверенно. Вам удастся достаточно легко наладить контакты с большинством родителей своей группы, но с «трудными» родителями Вы не стремитесь активно общаться. В незнакомой ситуации Вы выбираете тактику «присматривания». Сложности общения с родителями не пугают Вас, однако порой Вы бываете излишне критичны по отношению к ним. Эти недостатки исправимы.

14-18 баллов. У Вас нормальная коммуникабельность. Вы убеждены, что с любым родителем всегда можно найти «общий язык». Вы охотно выслушиваете родителей, достаточно терпеливы в общении с ними, умеете отстоять свою точку зрения, не навязывая ее при этом другому. И индивидуальное и коллективное общение с родителями не вызывает у Вас неприятных переживаний. Родители так же стремятся поддерживать контакты с Вами, ищут Вашего совета, поддержки. В то же время Вы не любите многословия, излишней эмоциональности, стремитесь избегать ненужных конфликтов.

Продолжение Приложения В

9-13 баллов. Вы бываете весьма общительны. Постоянно стремитесь вступить в беседу с родителями, но часто эти беседы носят бессодержательный характер. Вы любите быть в центре внимания, никому не отказываете в просьбах, хотя не всегда можете их выполнить. Стремитесь высказать родителям собственное мнение о том, как они воспитывают детей, в любой ситуации дать совет, что способно вызывать у них раздражение. Вы вспыльчивы, но отходчивы. Вам недостает терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами. При желании, однако, Вы умеете выстраивать содержательное общение.

4-8 баллов. Вы чрезмерно общительны. Стремитесь стать «другом» каждому родителю, быть в курсе всех их проблем. Любите принимать участие во всех спорах и дискуссиях. Всегда охотно беретесь за любое дело, хотя не всегда можете успешно довести его до конца. Имеете собственное мнение по любому вопросу и всегда стремитесь его высказать. Возможно, по этой причине родители и коллеги относятся к Вам с опаской и сомнениями. Вам следует задуматься над этими фактами.

3 балла и менее. Ваша общительность носит болезненный характер. Вы многословны, вмешиваетесь в дела, которые не имеют к Вам никакого отношения. Беретесь судить о проблемах, в которых совершенно не компетентны. Вольно или невольно Вы часто бываете причиной разного рода конфликтов, в том числе и среди родителей. Общаясь с родителями, бываете грубоваты, фамильярны. Вас отличают необъективность, обидчивость. Любую проблему Вы стремитесь вынести на всеобщее обсуждение. Серьезное общение с родителями не для Вас. Окружающим сложно с Вами. Постарайтесь задуматься, почему, несмотря на все Ваши усилия наладить общение с родителями, из этого ничего не выходит? Воспитывайте в себе терпеливость и сдержанность, уважительно относитесь к людям.

Приложение Г

Тест «Определение стиля межличностного взаимодействия» (С.В. Максимов, Ю.А. Лобейко)

Назначение. Данная методика предназначена для определения общеизвестных стилей взаимодействия и уровня активности-пассивности в межличностном взаимодействии.

1. Указываю людям, что надо делать. 5 4 3 2 1
2. Выслушиваю мнение других людей. 5 4 3 2 1
3. Даю возможность другим участвовать в принятии решения. 5 4 3 2 1
4. Даю возможность другим действовать самостоятельно. 5 4 3 2 1
5. Настойчиво объясняю, как надо что-либо делать. 5 4 3 2 1
6. Обучаю людей тому, как надо работать. 5 4 3 2 1
7. Советуюсь с другими. 5 4 3 2 1
8. Не мешаю другим работать. 5 4 3 2 1
9. Указываю, когда надо делать работу. 5 4 3 2 1
10. Учитываю успехи других. 5 4 3 2 1
11. Поддерживаю инициативу. 5 4 3 2 1
12. Не вмешиваюсь в процесс определения целей деятельности другими.
5 4 3 2 1
13. Показываю, как надо работать. 5 4 3 2 1
14. Иногда даю возможность другим принимать участие в обдумывании
проблемы. 5 4 3 2 1
15. Внимательно выслушиваю собеседников. 5 4 3 2 1
16. Если вмешиваюсь в дела других, то по-деловому. 5 4 3 2 1
17. Мнение других не разделяю. 5 4 3 2 1
18. Прилагаю усилия к тому, чтобы уладить разногласия. 5 4 3 2 1
19. Стараюсь улаживать разногласия. 5 4 3 2 1
20. Считаю, что каждый должен применять свой талант как может. 5 4
3 2 1

Продолжение Приложения Г

Ключ методики (С.В. Максимов, Ю.А. Лобейко)

Инструкция. Внимательно прочтите каждое утверждение и оцените по пятибалльной системе частоту проявления того или иного действия в вашем обычном взаимодействии с другими людьми.

№ Действия Часто Редко

Обработка и интерпретация результатов

Действия 1, 5, 9, 13, 17 указывают на приверженность к директивному стилю.

Действия 3, 7, 11, 15, 19 свидетельствуют о выраженности коллегиального стиля.

Действия 4, 8, 12, 16, 20 являются индикаторами невмешательства в действия других людей.

Действия 2, 6, 10, 14, 18 дают основание судить о приверженности к деловому стилю, конструктивному.

В каждой группе максимально можно набрать 25 баллов.

20 и более баллов свидетельствуют о том, что опрашиваемый является приверженцем стиля 1, 2, 3 или 4.

Если в какой-то группе набрано 12–14 баллов, значит опрашиваемый склонен иногда проявлять данный стиль взаимодействия.

Общий показатель (по всему опроснику) в 70-80 баллов указывает на устремленность к взаимодействию с людьми.

Показатель в 30 – 90 баллов характеризует пассивность личности в групповой деятельности. Желательно сопоставить самооценочные характеристики с оценками подчиненных и коллег. Именно на основе такого сравнения возможна сознательная коррекция своего индивидуального стиля деятельности.

Приложение Е

Анкета для методиста

1. Какие аспекты проблемы организации сотрудничества воспитателей с семьями воспитанников представлены в работе творческих групп ДОУ?

2. Какие аспекты проблемы организации сотрудничества воспитателей с семьями воспитанников Вы считаете важными для исследования ТГ?

3. Каковы особенности комплектования творческих групп?

4. Какие особенности воспитателей Вы учитывали при включении их в творческую группу ДОУ?

- наличие положительных результатов в исследуемом направлении;
- желание заниматься исследованием данной проблемы;
- высокий уровень готовности к самообразованию;
- профессиональный интерес;
- творческий потенциал воспитателей;
- реальные затруднения воспитателей;

5. Чем Вы руководствуетесь при определении содержания работы творческой группы по проблеме организации сотрудничества воспитателей с семьями воспитанников ДОУ?

- выявленными затруднениями воспитателей;
- своим осмыслением актуальности аспектов проблемы;
- рекомендациями руководителя организации.

6. Какие результаты работы ТГ по проблеме организации сотрудничества воспитателей с семьями воспитанников ДОУ Вы считаете важным получить?

7. Какие аспекты по проблеме организации сотрудничества воспитателей с семьями воспитанников ДОУ Вы считаете важным исследовать?

8. Выстраивается ли поэтапная работа ТГ с конкретизацией сроков и форм?

9. Носит ли работа творческой группы плановый характер (представлена в документах)?

– Да

– Нет

– Затрудняюсь ответить

Продолжение Приложения Е

10. Какие аспекты представлены в плане работы творческой группы по организации сотрудничества воспитателей с семьями воспитанников ДООУ?

- этапы работы с указанием их длительности, сроков заседаний и представления результатов;
- конкретные аспекты исследуемого содержания проблемы (тема, подтемы с учетом ее аспектов);
- персоналии (фамилии с указанием конкретных аспектов);
- формы работы по каждому мероприятию;
- методы в каждом мероприятии;
- промежуточные и итоговые результаты;
- способы презентации и внедрения результатов работы ТГ.

11. Как осуществляется учет профессиональных интересов, творческого потенциала и умений воспитателей при определении задач, содержания и форм работы методиста с творческой группой по проблеме организации сотрудничества воспитателей с семьями воспитанников ДООУ?

- существует База данных;
- проводится опрос воспитателя;
- используются другие методы.

12. Представлены ли результаты работы воспитателей по разработке, обобщению и распространению опыта работы на каждом этапе?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

13. Соответствуют ли формы презентации передового педагогического опыта особенностям представляемого содержания?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

14. Какова целевая аудитория распространения опыта воспитателей ДООУ?

15. Какова активность и самостоятельность воспитателей в обобщении и представлении своего опыта работы?

16. Какие методы мотивации и стимулирования активности воспитателей в обобщении и распространения ППО используются в ДООУ?

Приложение Ж

План работы по формированию готовности воспитателей к сотрудничеству с родителями воспитанников ДОО

Образовательные направления	Задачи обучения	Методы работы
Формирование знаний и умений, обеспечивающих развитие представления воспитателей о специфике сотрудничества как типе взаимодействия и стиля общения.	Повышение профессионального мастерства педагогических кадров, ориентированных на сотрудничество с семьями воспитанников.	Лекции, групповые и индивидуальные консультации п воспитателей, семинары
Формирование знаний и умений, обеспечивающих развитие представления воспитателей о направлениях и содержании работы по реализации сотрудничества с семьями воспитанников	Изучение положения, отражённого в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», п. 2 ст. 22. Изучение требований ФГОС ДО, связанных с необходимостью реализации принципа сотрудничества ДОО с семьей воспитанников и направленных на развитие взаимодействия и повышение компетентности родителей в вопросах образования.	Лекции, групповые и индивидуальные консультации воспитателей, семинары
Формирование знаний и умений, обеспечивающих развитие представления воспитателей о формах и методах работы с родителями, реализующих сотрудничество.	Обобщение и распространение опыта творчески работающих воспитателей ДОО.	Творческая (педагогическая) мастерская
Формирование знаний и умений, обеспечивающих развитие представления воспитателей об особенностях планирования и организации работы с родителями по реализации сотрудничества семьи и ДОО.	Проведение совместно с воспитателями совместного анализа социального состава родителей, их настроения и ожиданий от пребывания ребенка в ДОО с целью понимания сущности процесса организации взаимодействия с семьями воспитанников ДОО, умения планировать и организовать и провести подобную работу	Тренинги, групповые и индивидуальные консультации воспитателей
Формирование знаний и умений, обеспечивающих развитие представления воспитателей о психологии общения с родителями воспитанников с целью формирования конструктивного диалога.	Обеспечить воспитателей новейшей научной информацией о семье как педагогической системе, средствах, методах, подходах, формах организации работы в ней и о психологии общения с родителями воспитанников с целью формирования конструктивного диалога.	Творческая (педагогическая) мастерская Тренинги, направленные на обеспечение развития когнитивного компонента
Формирование знаний и умений, обеспечивающих развитие представления воспитателей о значении креативности и ее проявлениях в формах и методах работы с родителями, реализующих сотрудничество.	Получение от воспитателей новых идей за достаточно короткий промежуток времени. Развитие личностной потребности воспитателя к самореализации, самообразованию, самосовершенствованию и возможностями достижения этого в условиях учебной и профессиональной деятельности	Творческая группа Мозговой штурм
Овладение умениям использовать разработанное методическое обеспечение	Разработка и представление в методическом кабинете материалов, которые могут помочь воспитателям развивать творческую инновационную инициативу, направленную на укрепление сотрудничества с семьями воспитанников. Организация работы творческой группы, направленной на укрепления сотрудничества с семьями воспитанников	Мастер-класс Творческая группа

Продолжение Приложения Ж

Формирование знаний и умений, обеспечивающих развитие осознания воспитателем значимости организации сотрудничества с семьями воспитанников ДОУ.	Для достижения цели необходимо организовать знакомство воспитателей с ценностями, традициями семьи.	Лекции, групповые и индивидуальные консультации воспитателей, семинары
Формирование знаний и умений, обеспечивающих развитие проявления инициативы воспитателей в организации сотрудничества с семьями воспитанников ДОУ.	Развитие механизма саморазвития личности воспитателей, направленного на осознание и самостоятельный выбор педагогических средств, необходимых для преодоления барьеров творческого развития личности воспитателей и целеполагание педагогом своего творческого саморазвития и себя как регулятора этого процесса.	Творческая (педагогическая) мастерская
Формирование знаний и умений, обеспечивающих развитие позитивной установки на отношении к родителям как субъектам образовательного процесса.	Изучение положений Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», п. 2 ст. 22. Изучение требований ФГОС ДО, связанных с необходимостью реализации принципа сотрудничества ДОО с семьей воспитанников и направленных на развитие взаимодействия и повышение компетентности родителей в вопросах образования.	Лекции, групповые и индивидуальные консультации воспитателей, семинары
Формирование знаний и умений, обеспечивающих развитие позитивной установки воспитателей на достижение воспитательно-образовательных целей ДОУ путем сотрудничества с семьями воспитанников.	Обобщение и распространение опыта творчески работающих воспитателей ДОО.	Тренинги, групповые и индивидуальные консультации воспитателей
Формирование знаний и умений, обеспечивающих развитие позитивной установки на развитие творческой, исследовательской деятельности воспитателей совместно с семьями воспитанников ДОУ.	Обеспечить воспитателей новейшей научной информацией о семье как педагогической системе, средствах, методах, подходах, формах организации работы в ней и о психологии общения с родителями воспитанников с целью формирования конструктивного диалога.	«Родительская гостиная» (проведение лекториев, мастер-классов ... для родителей с целью их вовлечения в учебно-воспитательный процесс ДОО)
Формирование знаний и умений, обеспечивающих развитие позитивной установки на достижение карьерного роста воспитателей за счет овладения знаниями в сфере организации сотрудничества с семьями воспитанников ДОУ.	Ведение базы по динамике прохождения воспитателями курсов повышения квалификации и переподготовки	Творческая группа Мозговой штурм
Формирование знаний и умений, обеспечивающих развитие умения воспитателей выявлять (диагностировать) особенности и положительный опыт семейного воспитания конкретных семей.	Сформировать у воспитателей умения диагностировать проблемы семьи, изучать ее воспитательный потенциал, навыки работы с конкретной проблемой.	Лекции, групповые и индивидуальные консультации воспитателей, семинары
Формирование знаний и умений, обеспечивающих развитие умения воспитателей определять потребности, проблемы и запросы конкретных семей на взаимодействия с ДОУ.	Обеспечить вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность, в том числе с помощью создания образовательных проектов совместно с семьей на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семь.	Творческая (педагогическая) мастерская

Продолжение Приложения Ж

<p>Формирование знаний и умений, обеспечивающих развитие умения воспитателей реализовать стиль сотрудничества при взаимодействии с родителями.</p>	<p>Обеспечить постоянный обмен информацией между воспитателями и родителями о ситуации развития ребенка в каждый конкретный момент времени и организовать разнообразные формы сотрудничества воспитателей и родителей и детей в ДОУ, а также планировать совместно с родителями траекторию развития личности ребенка в семье и перспективу этого развития</p>	<p>Тренинги, групповые и индивидуальные консультации воспитателей</p>
<p>Формирование знаний и умений, обеспечивающих развитие умения воспитателей планировать задачи, содержание, формы и методы работы по различным направлениям реализации сотрудничества с семьями воспитанников ДОУ.</p>	<p>Обобщение и распространение опыта творчески работающих воспитателей ДОО. Развитие способности воспитателей проявлять инициативу в организации взаимодействия с семьями воспитанников ДОУ, в осознанной установке на отношение к родителям, как субъектам образовательного процесса.</p>	<p>Тренинги, групповые и индивидуальные консультации воспитателей</p>
<p>Формирование знаний и умений, обеспечивающих развитие умения воспитателей реализовать разнообразные формы сотрудничества с родителями в решении задач развития детей, обеспечивая единство домашнего образовательного процесса и образовательного процесса в ДОУ.</p>	<p>Сформировать условия для участия родителей в образовательной деятельности, оказывать поддержку родителям в рамках таких целей, как воспитание детей, охрана, укрепление их здоровья в домашнем образовательном процессе. Способствовать развитию готовности родителей к образовательному взаимодействию со своими детьми, умению организовывать домашний образовательный процесс и обеспечивать его единство с образовательным процессом в ДОУ</p>	<p>Творческая группа «Родительская гостиная» (проведение лекториев, мастер-классов для родителей с целью их вовлечения в учебно-воспитательный процесс ДОО)</p>
<p>Формирование знаний и умений, обеспечивающих развитие умения воспитателей преодолевать трудности в общении и взаимодействии с родителями.</p>	<p>Объединить усилия взрослых по установлению взаимопонимания и гармоничных отношений с детьми, только так вырабатывается единство требований родителей и педагогов к вопросам воспитания ребенка, тем самым позволяя ему реализовать себя, свои индивидуальные возможности, интересы и желания в условиях не только общественного, но и домашнего воспитания. Способствовать повышению воспитательного потенциала родителей</p>	<p>Творческая группа Мозговой штурм «Родительская гостиная» (проведение лекториев, мастер-классов для родителей с целью их вовлечения в учебно-воспитательный процесс ДОО)</p>
<p>Формирование знаний и умений, обеспечивающих развитие осознания воспитателями своих проблем и положительного опыта сотрудничества с семьями воспитанников ДОУ.</p>	<p>Для достижения цели необходимо формирование способностей воспитателей выражать самостоятельное суждение, формирование адекватного отношения к себе и окружающим, умение ладить с окружающими, умение различать добро и зло, а также воспитание уважения к мнению, чувства сопереживания, сострадания, милосердия, готовности помочь близкому и т.д. Развитие ценностных ориентаций, мотива деятельности, стиля взаимоотношения с людьми, общей культуры, способностей к развитию творческого потенциала.</p>	<p>Лекции, групповые и индивидуальные консультации воспитателей, семинары</p>
<p>Формирование знаний и умений, обеспечивающих развитие владения воспитателями способами и средствами рефлексии и самопознания процесса взаимодействия с семьями воспитанников ДОУ.</p>	<p>Для достижения цели необходимо обеспечить бесконфликтное взаимодействие воспитателей с семьями воспитанников. Проблема готовности воспитателей к взаимодействию с семьями воспитанников заключается в осознании воспитателями необходимости и возможности решать конфликты типа «воспитатель - родитель»</p>	<p>Тренинги, групповые и индивидуальные консультации воспитателей Творческая группа Творческая (педагогическая) мастерская</p>

Продолжение Приложения Ж

<p>Формирование знаний и умений, обеспечивающих развитие способности воспитателей аккумулировать и использовать опыт коллег в организации сотрудничества с семьями воспитанников ДОУ.</p>	<p>Стимулирование процессов самообразования и самовоспитания воспитателей на основе реализации механизма творческого саморазвития, который охватывает все сферы личности: и интеллектуальную, и эмоциональную, и волевую и интенсифицирует, процессы «самости»: самопознание, творческое самоопределение, самоуправление, творческую самореализацию, самосовершенствование.</p>	<p>Тренинги, групповые и индивидуальные консультации воспитателей Творческая группа Творческая (педагогическая) мастерская</p>
<p>Формирование знаний и умений, обеспечивающих развитие способности воспитателей организовывать самообразовательную деятельность в сфере изучения путей организации сотрудничества с семьями воспитанников ДОУ.</p>	<p>Стимулирование процессов осознания и самостоятельного выбора средств, способов, условий, необходимых для разрешения противоречий между требованиями к педагогической профессии и внутренней готовностью воспитателей в сфере изучения путей организации сотрудничества с семьями воспитанников ДОУ, так как сотрудничество воспитателей и родителей, предполагает равенство позиций партнеров, уважительное отношение друг к другу взаимодействующих сторон с учетом индивидуальных возможностей и способностей</p>	<p>Тренинги, групповые и индивидуальные консультации воспитателей Творческая группа (педагогическая) мастерская</p>
<p>Формирование знаний и умений, обеспечивающих развитие способности воспитателей увидеть противоречия и проблемы педагогической деятельности в целом в процессе организации сотрудничества с семьями воспитанников ДОУ.</p>	<p>Стимулирование процессов осознания воспитателями необходимости самопознания, самообразования, самосовершенствования, саморазвития на основе самодиагностики своих индивидуальных возможностей и оценки результатов своей педагогической деятельности, анализа причин успеха-неуспеха, осознания возможных личностно-профессиональных трудностей в дальнейшей педагогической деятельности</p>	<p>Тренинги, групповые и индивидуальные консультации воспитателей Творческая группа Творческая (педагогическая) мастерская</p>