

Содержание

| | |
|---|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Социометрический метод исследования в социологии | 5 |
| 1.1. Понятие социометрии и ее преимущества и недостатки в качестве метода социологического исследования..... | 5 |
| 1.2. Практическое использование социометрического метода в работах отечественных и зарубежных социологов | 24 |
| Глава 2. Использование социометрического метода исследования в изучении социальной структуры школьного класса | 31 |
| 2.1. Описание методики проведения исследования | 31 |
| 2.2. Выявленная социальная структура школьного класса | 43 |
| Заключение | 54 |
| Список используемой литературы и источников | 56 |
| Приложение | 60 |

Введение

Актуальность темы исследования. В современной социологии наиболее востребованными становятся исследования отношений между различными малыми группами. При этом среди основных методов исследования используется метод социометрии, что говорит о его достаточно частом применении.

Социометрия – часто используемая психодиагностическая процедура в социально-психологическом анализе групповых отношений. С самого начала пользуется большим успехом у специалистов, и получила свой рост в различных модификациях, улучшении вычисления данных и объяснении результатов исследования. Методы социометрии предоставляют обширные возможности изучения структуры отношений между индивидами в группе, их применение вместе с другими методами психодиагностики предоставляет возможность получить ценную информацию о динамике развития межличностных отношений в группе. Этот метод применяется и в прикладных, и в научных исследованиях. Социометрию используют для выявления эффективности работы в той или иной группе, для изучения психологической обстановки в коллективе, выявления формального и неформального лидеров группы. Одной из целей может являться правильное распределение членов группы по командам, бригадам и так далее.

Метод социометрии является простым в проведении, но в то же время требует тщательной подготовки и базы специальных знаний. Существует множество использования социометрии и для всех них остается общим сущность метода: социометрия – метод, имеющий направление на определение структуры отношений между индивидами в группе через фиксирование взаимных чувств симпатии и антипатии среди членов этой группы.

Знакомство с этим методом исследования позволяет углубить и расширить знание и понимание явлений в межличностных отношениях

группы. Разнообразные виды проведения социометрического исследования делают социометрию простой в применении, начиная с групп детского сада. Каждый специалист, использующий этот метод в своем исследовании, должен понимать его назначение, положительные и отрицательные стороны. Исходя из всего этого, тема раскрытия социометрии как метода исследования является актуальной.

Степень разработанности проблемы. Изучение социометрии посвящены работы ряда зарубежных и отечественных исследователей, таких как Е. С. Кузьмина, Р. С. Немова, А. Н. Елсукова, А. Ф. Кудряшова, Я. Л. Коломинского, В. А. Ядова, В. И. Паниотто, Н. В. Макаренко и др.

Объект исследования – метод социометрии как метод социологии.

Предмет исследования – основные характеристики социометрии как эффективного метода анализа межличностных отношений в социальных группах.

Цель исследования: выявить особенности применения социометрии как метода исследования в социологии.

Гипотеза исследования. В ходе гипотезы настоящей бакалаврской работы выдвигается предположение, что метод социометрии дает достаточно объективные представления о взаимоотношении групп и индивидов, может быть активно применен в различных областях социологических исследований.

Методы исследования: теоретический анализ научной литературы, социометрия, анализ полученных статистических данных.

Структура работы. Работа включает введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список литературы и источников и приложения. Всего машинописных страниц – 71.

Глава 1. Социометрический метод исследования в социологии

1.1. Понятие социометрии и ее преимущества и недостатки в качестве метода социологического исследования

Социальная психология – это наука, изучающая общение, его природу, сам процесс. В качестве субъекта общения выступают люди, которые взаимодействуя между собой создают общую картину реальности. Задача социальных психологов состоит в том, чтобы правильно распознать субъективность субъектов, а также должны участвовать в самом процессе общения, участвовать в процессе социальной организации. Под субъективностью необходимо понимать социальное качество. Выбор для общения между субъектами это социальное количество. В данное понятие также входят ситуация, дистанция. Как раз – таки наука социометрия занимается всеми вопросами по измерению межличностных отношений.

Основателем данной теории является Якоб Леви Морено (1892-1974). Именно он положил начало социометрическому движению, которое уже имеет свои отголоски по всему миру. Мореном был написан научный труд «Усвоение через забвение» около 50 лет назад, который очень точно характеризует события современности. Это не могло не отразиться в кинематографии. Нужно сказать, что с каждым годом наблюдается увеличение социометрического движения. Социометрию принято связывать со школой символического интеракционизма, особенно с теорией ролевого развития, которая еще с древних времен закрепились во всех учебниках по социологии и психологии, правда, к сожалению ссылки на Морено и Мида можно было обнаружить редко, даже несмотря на то, что Морено создал не только теорию, но и применил ее на практике. Как писал сам Морено,

теория ролей не ограничивалась одним лишь социальным измерением, она распространяется на все сферы жизнедеятельности.

Курт Левин говорил, что никогда бы не решился заняться исследованиями групповых процессов, если бы не вклад Морено. Морено был вдохновителем не только для Левина, но и таких ученых, как Фрин Перлз, Эрик Берн, Георг Бах и для многих других. Все они ученые-основатели социологических школ.

Подобно Жюлью Верну, он один совершил работу, которую обычно выполняют несколько научных коллективов. Он является создателем многих научных отраслей, таких как: социометрия, социодрама, социатрия (социальная терапия, основанная на методах и результатах социометрии), групповая психотерапия, психодрама, соционимия (теоретическая основа социодинамики¹ и социогенетики²), а также науку, изучающую соционимы³ (наука о видах людей и групп), и многое другое. Все это принесло неоценимый вклад на многие гуманитарные области.

Даже во время «холодной войны» Морено умудрился применить свою теорию. Он предложил двум мировым лидерам (Д.Д. Эйзенхауэру и Н.С. Хрущеву) обменяться ролями (один из основных приемов в социопсиходраме). В то время социодрама была использована Морено в качестве работы по профилактике конфликтных ситуаций. Морено был уверен, что такая терапия даст возможности предотвратить конфликты. Нужно сказать, что он был большим патриотом человечества. Он дважды был в СССР в 1959 году и 1966, поэтому очень трудно представить, что у него вышла книга открыто критикующая постулаты Маркса и Ленина и

¹ Социодинамика - изучение, диагностика и трансформация социальных процессов, картина событий, картина дифференциации и ассоциации субъектов, группирование.

² Социогенетика - социометрическая (в т.ч. локо- метрическая и пр.) картина генезиса социального пространства, происхождение, преемственность и архитектура различных форм социальной организации.

³ Соционимы - имена групп и социальных качеств, признаков, по которым может быть образована социальная группа или категория, социальный архетип.

советское государство в целом. Его книга называлась «Социометрия». Это словно какое-то мистическое явление, которое всегда окружало Морено.

На сегодняшний день использование психодрамы действительно повсеместно и очень популярно, причем не только в групповой терапии. Морено отмечал, что он занимался созданием основ, которые в последствии позволили бы изучать коллективные явления систематически, но в то же время он писал, что не был удовлетворен многими размышлениями о разных сферах жизнедеятельности. Хотя в то же время он прекрасно знал, что действуя наоборот, очутился бы в хорошей компании среди известных ученых-социологов⁴.

Как указывалось ранее, цитирования Морено чрезвычайно редки в различных источниках, будь то в книгах или учебниках по социологии, психологии. Это объясняется тем, что многие русскоязычные авторы просто напросто не знают такого социального психолога, зато они пользуются его термином «социометрия» с большим успехом.

Спустя пятьдесят лет после выхода его книги в России стали известны многочисленные методы по социометрии, но, к сожалению все позабыли о первоисточнике. Так, в 1970 году вышла книга Волкова про социометрические методы, которая пересказывала исследования Морено. Также известны многочисленные статьи, например Я. Коломинского, Г.М. Андреевой и других, сухо копировавшие идеи Морено.

К 70-м годам уже сложилась общая картина о количественной методике диагностики малой группы под названием «социометрия», но уже в то время первопроходца в данной области позабыли насовсем. К тому времени обнаружено появление гуманитарных специалистов в области психологии, социологии, которые активно пользовались методами ролевых игр в своей работе. Начинается передача социометрической работы в брошюрах различных изданий. Популяризируются комбинированные методики предметно-ценностных ориентаций в сочетании с социометрией.

⁴ Морено, Я. Социометрия. М., 2006. – С. 292 – 293.

Начинается активный рост анонимных анкет с различными вопросами прямого характера. Например: «Кого бы Вы взяли с собой в разведку или в ресторан?», или «Кого бы Вы взяли с собой на отдых?». Данные вопросы носят весьма абстрактный характер, но они помогали выявить отношения в группе. Но стоит заметить, что после таких опросов отношения могут быть напряженными. Исследователи-социологи обращали свое внимание на социометрическую технику при выборе широко используемых, а также и поверхностных тем вопросов, таких как: «Кто является Вашим другом?», «Кого Вы больше любите: папу или маму?». Такой количественный анализ дает полную картину простоты выбора и утверждений, а также гарантирует незамедлительный результат. Но, структура социальных диаграмм не так проста, она требует большого количества времени. Социометрические тесты полезны тогда, когда они проходят в процессе спонтанности⁵.

Все, кто сталкивался с применением социометрии на практике, претерпевали неудачи в связи с отсутствием преподавателей по данному вопросу (именно преподавателей по методике Морено), а также сталкивались с отсутствием первоисточников и соответствующей литературы на русском языке⁶.

Так с чего же начинается наука об общении - социометрия?

Обратимся к одному преданию, передающемуся из уст в уста учеными социометрии. Тогда Я.Л. Морено пригласили в город Хадсоне возле Нью-Йорка, где проходила учебная деятельность. Это была своеобразная колония, где учились и жили около 500 девушек из разных слоев общества, а также отличающиеся по национальности, религиозным взглядам, по своей культуре. В этой колонии работали хорошие организаторы, которые построили дома, мастерские, учебные аудитории и обучили все воспитанниц. Во время занятий, во время приема пищи за девушками следили воспитатели. Но руководители все время недоумевали:

⁵ Морено, Я. Социометрия. М., 2006. – С. 295 – 296.

⁶ Московское издательство «Академический проект» выпустило в 2001 г. новый, более полный перевод «Социометрии» с комментариями.

«Чего же девушкам не хватает?», ведь условия были действительно хорошо благоустроены. Воспитанницы постоянно находились на оппозиционной стороне, все время хотели сбежать с колонии. Но в действительности бежать им было некуда, если только возвращаться обратно в свои нищие семьи. Также организаторы абсолютно не понимали, что же делят между собой послушницы. Организаторы пытались привлечь врачей консультантов, которые будут лечить беседой или лекарствами конфликтные ситуации. Однако, по приезду Морено, все было не так. Это происходило в столовой. Он просто попросил разрешение у воспитательниц обратиться к девушкам. И тогда Морено попросил девушек сесть с теми, с кем им хочется. Картина мгновенно изменилась, царил хаос.

Это пример социологической анархической диаграммы: большая часть девушек бежала к одной, с которой желали посидеть больше всего, другие выбирали по наибольшему притяжению, симпатии, кто-то оставался в изоляции, кто-то так и не осуществил выбор, а кто-то вообще остался без внимания⁷. Дальше действия воспитательницы весьма противоречивы. За каждым столом в столовой могло находиться максимум четыре девушки, и она решает назначить лидера за каждым столом, совершенно не обращая внимания на ранимость девушек. То есть она начинает действовать в своих интересах, рассаживает их так, как удобно ей. Это пример автократической социогаммы⁸.

После такой части эксперимента Морено решается провести социометрический тест, после обработки которого, он сможет окончательно найти решение спонтанных выборов, исходящих из предпочтительных чувств. Он анализирует ситуацию взаимности на уровне предпочтений 1-ого, 2-ого, 3-его уровней и так далее. В соответствии с демократической социогаммой он создает группы с оптимальной структурой, объединяя ее по интересам⁹. Этот тест, проведенный Морено показал большую

⁷ Морено, Я. Социометрия. М., 2006. – С. 139.

⁸ См. там же: С. 121.

⁹ Морено, Я. Социометрия. М., 2006. – С. 122.

эффективность в результате проявленного удовлетворения по отношению к условиям жизни девушек. Климат улучшился, соответственно, и напряжение у воспитательниц и послушниц в группах значительно поубавилось.

Три данные социограммы, а именно: первая - анархическая, вторая - автократическая, третья - демократическая представляют собой оптимальное решение для эффективного поиска компромисса в группах.

Необходимо сказать, что такие крайности, как было представлено в опыте неизбежны. Так стремление к свободе приводит к диктатуре. Межличностные конфликты приводят к взрыву спонтанных действий, а также к разрушению полноценной социальной структуры. Конфликты в группе также имеют влияние на культурный фактор. Каким же образом измерить напряженность в определенной структуре? Как понять степень близости, ее меру общения? Понятие о демократичности достаточно абстрактно, оно не дает обратной связи субъекту, который действует в определенной ситуации. Соответственно, наилучшим решением для восприятия культурных представлений о демократии будет операциональный способ. Социометрический подход отличается некой нейтральностью. Данный подход открыт для всех типов структуры¹⁰. С помощью данного подхода представляется реальным измерить напряженность в той или иной ситуации для конкретной группы. Также возможно проанализировать критерии выбора.

Все ситуации социометрического выбора могут быть незначительными, если не понимать весь смысл происходящего в той или иной ситуации. Так, критерий здания принятия пищи - столовой может показаться довольно-таки условным для человека, живущего в большом городе. Для человека, привыкшего к постоянному открытому общению с людьми данный критерий будет несущественным. Самым важным в этом процессе является само участие в опыте. Таким образом, даже социометрист

¹⁰ Морено, Я. Социометрия. М., 2006. – С. 256 – 257.

не может быть просто наблюдательной фигурой, ему нужно именно непосредственное участие в эксперименте, в противном случае он норовит упустить важные моменты при составлении диаграммы. Его действия должны быть четкими и нести явный характер. Отвечая на вопросы эксперимента, члены коллектива в какой-то мере тоже становятся его участниками¹¹.

В эксперименте у каждого должно быть свое место, задачи должны быть ясными и четкими, только в этом случае, возможно, добиться максимального результата диагностики. Перед социометристом стоит действительно тяжелая задача. Ему нужно влиться в коллектив и погрузиться в его атмосферу, предлагая новое действие в социометрическом аспекте. Для решения данной задачи некоторые социометристы прибегают к методам лидерства. В группе есть возможность проанализировать с помощью игровой формы или иной существенные критерии выбора. Также можно осуществить анализ важных ситуаций, которые благодаря социометрии становятся более четкими.¹²

Социометрия не только представляет особую школу социальных наук и подходов к различным явлениям, но, а также это своего рода язык общения.

По Я.Л. Морено гуманитарное знание – это ряд целых наук. Гуманитарные знания не различают истинность и ложь, они при наличии определенных условий ведут к конкретному исходу действий. Этот сход может быть правильным, либо нет. Также про данные условия говорят ученые, такие как: М.Вебер, М. Бубер, Г. Риккерт, П.Л. Лавров и другие представители гуманитарного знания. Таким образом, гуманитарная наука – это наука комплексная, включающая в себя множество гуманитарных предметов, осуществляющая диагностику терапии (консультирования). Гуманитарная наука выполняет функцию диалогическую. Наличие субъекта

¹¹ Морено, Я. Социометрия. М., 2006. – С. 69.

¹² Здесь термин «социометрия» использован в узком значении.

в эксперименте очень важно, особенно присутствие социометриста в эксперименте и использующего его в своих интересах¹³.

Нужно сказать, что все люди, так или иначе, влияют друг на друга. Полное исцеление каждого субъекта в частности невозможно без исцеления всей группы. Нами движет общение с раннего детства, начиная с общения родителей, в группах малых и больших, взаимодействие с внешним и внутренним миром. Мы рождаемся из общения. Диалоги, которые живут в нас, продолжают, устанавливая новые отношения и новый порядок в обществе.

Таким образом, задачей социометрического эксперимента является перейти на новый этап отношений и взаимодействий, меняя старое устройство общества на новый новейший уровень.

В принципе данное проведенное исследование можно считать в какой-то степени революционным, так как оно в корне меняет группу изнутри, а также и само отношение к другим группам. Это своего рода революция, но на микроуровне¹⁴.

Социометрическая матрица становится развернутой, так как появляется новая социальная реальность: меняются правила, количество игр становится больше. Но энергия все равно исходит от первоизданной вселенной, от которой все и происходит. Все стремятся к общению в поисках какого-то выхода. Даже группы, совершенно, казалось бы, разные между собой все равно связаны между собой через глубинную социальную матрицу. Люди ищут причины конфликтов, находятся в поиске их разрешений, пытаются разобраться в социальных болезнях на глубоком уровне, приводя самые сильные чувства - ненависть и любовь к первым

¹³ В понятие «субъект» здесь может быть включен клиент, группа, сообщество, человек и сам социометрист или социальный групповой терапевт (в социометрии и психодраме, например, вообще могут быть только субъекты).

¹⁴ Морено, Я. Социометрия. М., 2006. – С. 92.

истокам¹⁵. Каждый человек имеет свое видение на ту или иную ситуацию, всякая ситуация со стороны другого человека, в связи с субъектностью каждого выглядит иначе. Только с помощью социометрического способа, возможно, понять чувства другого человека в отношении той или иной ситуации. Можно разобраться в чувствах. Все это дает комплексный социальный подход социометрии. Это целостная система, где функционируют Я и Мы.

Социометрия действует по принципу триады:

Социометрия;

Психодрама;

Групповая терапия (терапия по Я.Л. Морено).

Каждая структура имеет как широкое значение, так и более узкое. Данные понятия используются в узком значении в теории, в применении их на практической основе все сливается в одну систему. В широком смысле можно рассматривать лишь акценты каждой системе при терапевтической деятельности.

На сегодняшний день наблюдается значительное преобладание такого направления как психодрама, которое уже нашла свое место среди направлений психотерапии. В психодраме представляются интересы в малой группе в рамках психологии. По мнению Я.Л. Морено социометрия становится неким действием, направленным на группу, а собственно социометрическое движение функционирует как самостоятельное значение. Групповая психотерапия Я.Л. Морено содержит в себе два аспекта:

Драматический;

Социометрический

Это представлено в таблице 2.

Групповое действие синтезирует противоположность двух методов. Соответственно групповая моренотерапия берет начало из социодрамы и

¹⁵ Именно так главный герой психодрамы (протагонист) приходит к истокам важнейших проблем своей жизни, так «прочищаются» важные каналы, передающие чувства, нарушенные травмирующей ситуацией.

психодрамы в драматическом аспекте. В социометрическом аспекте берет свое начало социометрия. Терапия по Морено постоянно меняет свой сюжет, меняет статусы социометричности, находится в поисках нового в каждом субъекте. Она исследует глубокую составляющую субъекта и характеризует его внешнюю составляющую, то есть существует два уклона: психодраматический и социодраматический. Соответственно всегда есть возможность взаимосвязи субъекта с внешней группой. Например, определенного субъекта с семьей или группой.

Методы терапии по Морено имеют комплексный подход в любом случае, будь то в частном случае – индивид, будь то в общем случае – группа, организация, сообщество. Это показано в таблице 3.

Таблица 2

| Драматический фактор | Социометрический фактор |
|---|---|
| Драма как сюжетно-событийная сторона действия, содержание (тема, повод, сам критерий) общения | Группа в узком смысле: а) как творческое начало, присутствующее здесь и теперь, заведомо существующий живой креативный субъект, б) как актерско-субъектная сторона действия |
| Структура действия, связывающая отдельные переживания в различных ситуациях в единое целое | Структура общения по конкретной теме, связывающей общие темы субъектов-участников и разделяющая различные |
| В психодраме | |
| Выбор протагонистом сцен, сюжета и акцентов действия (с правом вето) | Выбор протагонистом исполнителей ролей в своей психодраме |
| Динамика разделения или объединения | Динамика отношений персонажей, |

| | |
|--|--|
| сюжетных линий, фаз и поворотов их развития, и тем самым жизненных линий | ролей, и тем самым, в конечном счете игроков и людей |
| В социодраме | |
| Выбор группой своего главного сюжета или социогенетика групповой организации и ее реальности, а также эволюция игрового сюжета | Выборы внутри группы по критерию, который ясен из действия, т.е. социодинамика, а также ролевая дифференциация в игровом сюжете. |

В последние годы наблюдается развитие исследований, нацеленных на качество. Они способны осмыслить различные человеческие феномены. Науки социометрия и социодрама связаны определенной мерой общения. Главным критерием для выбора становится социометрический фактор. Мету реальности качества определяет сам выбор. Этот выбор функционирует в социодраме, меняет сюжеты, способствует переоценке ценностных ориентаций. В течение всей жизненной драмы человеческое «Я» переосмысливается и выходит в новом качестве, с новыми предпочтениями. Происходят изменения не только выбора, но и их критериев. Меняется качество группы и собственно самой жизни.

Все изменения имеют так называемую эвристическую ценность. Социум условно делится на три части:

Внешнее общество;

Матрица социометрии;

Социальная реальность.

Под внешним обществом принято понимать все группировки в поле зрения: большие и малые, формальные и неформальные, то есть все, из чего и состоит человеческое общество.

Под матрицей социометрии понимается глубокая структура социометрии, которая распознается в процессе социометрического анализа.

Под социальной реальностью понимается некий синтез динамики.

Становится очевидным, что существование всех трех не может быть самостоятельным. Они естественным образом связаны между собой, так как они производят событий процесс жизни в социуме. [6, с. 198] (табл. 4).

Иными словами, представляется возможным только два вида ответов (табл. 5). В таблице «Кто» может быть совершенно любой субъект. Так, в психодраме это может быть дверь, которая разговаривает. В социодраме это голос страны. Их связывают любые качества между собой.

Заметим, что каждая система в отдельности по Я.Л. Морено теряет свое смысловое качество и эффективность. Деятельность по социометрии может оказаться непродуктивной, если она переходит из старого состояния в новое и не отвечает потребностям каждого из субъектов. Группа – это общество социальной реальности, а социометрия не привыкла к замкнутости в малой группе, она бесконечна.

Собственно с чего начинается социометрия? Она берет свое начало с социометрического вопроса, а именно с выбора: Кого бы Вы выбрали для участия в том или ином процессе? Кого бы не взяли для участия в данной деятельности? С кем бы Вы хотели...? Этот выбор выступает в качестве количественной оценки межличностных отношений всех субъектов в группе. При этом предлагается все три типа ответа: выбор, отклонение и отсутствие какого-либо выбора вообще.

В последующие годы область приложения данного метода значительно расширилась, он стал определяться как «способ измерения связей предпочтения, возникающих в ситуации выбора». Главное преимущество социометрии состоит в оперативности получения результатов, что позволяет считать ее «экспресс-методом» (Социально-психологический..., 1981).

Социометрический опрос это не анкетирование и даже не интервью, так как вопросы данного теста, так или иначе, влияют на эмоциональную составляющую всех субъектов опроса. Опрос также влияет на

эмоциональный аспект межличностных отношений в группе. Анонимность, как при анкетировании, либо в тестовых формах опросов просто запрещена.

Сам процесс социометрического опроса предъявляет конкретные требования к исследователю. Так, он не должен входить в эту группу, то есть быть ее полноправным членом, даже желательно, чтобы он был неизвестным человеком для всех субъектов. Но самым главным критерием отбора исследователя является степень доверия. Оно может быть достигнуто использованием личностных качеств, умением находить контакты с любой аудиторией.

Для группы также существуют отдельные требования:

- границы группы, в которой проводится исследование должны быть четкими, то есть должен быть полный список членов группы;
- выборы осуществляются только самостоятельно без внешней помощи;
- вопросы должны быть корректны и понятны всем;
- группы должна иметь опыт совместной деятельности;
- для определения выбора все должны быть опрошены по критерию;
- все критерии должны иметь определенную значимость для всех членов группы.

При выборе критериев происходит запись их в специальную карту. Такая социометрическая форма используется в целях конфиденциальности всего процесса исследования. То есть заранее составляется список участников - членов группы, у каждого из них должен быть собственный порядковый номер, то есть шифр (код), затем происходит непосредственный выбор в графе о выборах. Членам дается инструкция по заполнению формы, приводятся примерные ответы, и отводится специальное место для них.

Также существует понятие «социометрическое ограничение», которое обозначает число выборов для испытуемого. Оно высчитывается на основе размеров группы и вероятности случайного выбора (Приложение 4).

Социометрическая карточка

| Ши фр | Ти п16 | Критерии | Выборы | | | | |
|----------|-----------|---|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | 1- й | 2- й | 3- й | 4- й | 5- й |
| | | а) С кем бы Вы хотели вместе выполнять ответственное производственное задание? | | | | | |
| | | б) С кем бы Вы не хотели вместе выполнять ответственное производственное задание? | | | | | |
| | | а) | | | | | |
| | | б) | | | | | |

Задача данной инструкции разъяснить методику ответов на вопросы и создать мотивацию для всех членов группы, чтобы они с энтузиазмом участвовали в опросе. Инструкция не решает проблемы межгрупповых вопросов. Она не выясняет внутригрупповые отношения. Исследователю необходимо сохранять анонимность и конфиденциальность всех ответов.

Социометрист должен прекрасно осознавать, что он открывает новую информационную связь в группе, что может привести к ненужному напряжению в межличностных отношениях группы.

Данные по возрастной категории, полу, образованию необходимо выявлять косвенно, то есть, не засоряя социометрическую карточку ненужными вопросами. В заключение в карточки иногда указывается напоминание о проверке ответов, шифров, а также пишется вежливая форма благодарности за ее заполнение. Все ответы на вопросы не подлежат рассмотрению публично, они являются материалом для исследования.

Социометрическая матрица это особая таблица с данными выбора: выбираемого и самого выбирающего. В ней может быть осуществлен расчет

¹⁶ Тип критерия определяется программой самостоятельного социометрического исследования.

величин. В таблице, как правило, содержатся числовые данные, которые позволяют рассчитать индексы.

Социометрическая матрица

| Кто выбирает | Кого выбирают | | | | | | | | | | Ев |
|-----------------|---------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|
| | 1. А | 2. Б | 3. В | 4. Г | 5. Д | 6. Е | 7. Ж | 8. З | 9. И | 10. К | |
| 1. Авилов | | | 3 | 0.5 | 2 | 1 | | 0.5 | | | 5 |
| 2. Бунина | 1 | | | 2 | 3 | | | | -3 | | 3 |
| 3. Волков | 1 | 0.5 | | 3 | 2 | | | 0.5 | | | 5 |
| 4. Грушин | | 3 | | | | 1 | 0.5 | 2 | | 0.5 | 5 |
| 5. Димова | 3 | | | 2 | | | | 0.5 | | 1 | 4 |
| 6. Есина | 3 | 1 | | 2 | | | | 0.5 | | 0.5 | 5 |
| 7. Жилин | | | -3 | 3 | | | | | -2 | | 1 |
| 8. Зилов | 1 | 0.5 | 0.5 | 3 | | 0.5 | | | | 2 | 6 |
| 9. Ипатов | 3 | | -2 | | | | -3 | | | -1 | 1 |
| 10. Косова | | | | 3 | 1 | 2 | | 0.5 | | | 4 |
| в* | 6 | 4 | 2 | 8 | 4 | 4 | 1 | 6 | 0 | 4 | 39 |
| кв* | 12 | 5 | 3.5 | 18.5 | 8 | 4.5 | 0.5 | 4.5 | 0 | 4 | 84.5 |
| в** | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | 4 | 1 | 5 | 0 | 4 | 28 |
| о* | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 6 |
| о** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |

Условные обозначения:

в - количество выборов, исходящих от данного лица; о - количество отклонений, исходящих от данного лица; в* - количество выборов, полученных данным человеком; к - коэффициент значимости выбора (отклонения), где обычно первый выбор оценивается в 3 балла, второй выбор - в 2 балла, третий - в 1 балл, все остальные - по 0.5 балла;

в** - количество взаимных выборов (на образце выделены жирным шрифтом); о** - количество взаимных отклонений.

При статистической обработке данных, полученных в социометрическом исследовании, следует учитывать следующее.

- S Исследуемые группы могут значительно различаться по размеру (количеству членов), по структуре и т. п.
- S Распределение выборов (тем более отклонений), как правило, не является нормальным.

Статистическая обработка данных должны учитывать асимметричность кривой распределения выборов. Опыт показывает, что такая кривая больше всего приближается к биномиальному распределению. Поэтому наиболее подходящим является способ обработки, основанный на формулах биномиального закона распределения. Он позволяет установить границы доверительного интервала, как для выборов, так и для отклонений, т.е. определить, например, сколько выборов (или отклонений) должно получить данное лицо, чтобы считаться «популярным» («непопулярным») в группе. Границы доверительного интервала вычисляются по формуле:

$$x = \bar{x} + ta,$$

где \bar{x} - выборочное среднее, $\bar{x} = M /$

$$N - 1$$

где M - общее число выборов всех членов группы,

N - количество членов группы;

o - выборочное отклонение, $o = \sqrt{npq}$, где $n = N - 1$

p - оценка вероятности быть избранным; q - оценка вероятности не быть избранным;

t - коэффициент, учитывающий асимметричность распределения¹⁷.

Для более детальной дифференциации структуры группы используют дополнительные градации (социометрические категории). Например, среди «популярных» членов группы различают также «предпочитаемых» и «звезд». Кроме того, некоторые исследователи полагают, что

¹⁷ Он определяется по таблице Сальвоса для соответствующей степени асимметричности $a_3 = (q-p)/o$ и заданной вероятности допустимой ошибки p .

социометрическая процедура позволяет выявить лидера группы. В социометрическом смысле лидер - это индивид, получивший максимальное количество выборов при различных социометрических критериях. Однако при этом часто не учитываются статистические критерии значимости полученных результатов, что значительно дискредитировало такое определение «лидерства». Среди «непринятых» выделяют «отверженных» (получивших отклонений больше, чем выборов) и «изолированных» (не получивших ни выборов, ни отклонений). Особый способ дифференциации группы на категории был предложен Я.Л. Коломинским.

Социограмма - графическое изображение выявленной системы взаимоотношений, на котором каждый член группы обозначается специальным знаком (о - женщина, □ - мужчина) с номером внутри, а их выборы (отклонения) отображаются стрелками разных цветов. Различают несколько типов социограмм.

Индивидуальная социограмма - изображение связей одного члена группы, значок которого помещается в центре, наподобие атома, к которому сходятся связи (стрелки) с теми, кто его выбрал (отверг), и кого он сам выбрал (отклонил). Индивиды, имеющие социометрические связи с данным субъектом, располагаются вокруг него на расстоянии, пропорциональном порядку выбора.

Групповая социограмма отображает всех членов группы и связи между ними. Во-первых, созданные Я. Морено, социограммы популярные члены помещались в центр, а непопулярные - на периферию; исследователь старался при этом отобразить все связи, объединяющие субъектов. Однако при большой численности группы сети связей становились практически неразличимы. Предпринимались усилия, чтобы стандартизировать и рационализировать построение социограммы. Одной из наиболее удачных и известных попыток - социограмма-мишень, предложенная исследовательницей К. Нортвей в 1952 году, и представляющая собой несколько концентрических окружностей. При ее построении учитывалось

разделение группы на «популярных», «средних» и «непопулярных». Первые помещались в центральный круг, вторые - в среднее кольцо, а последние - в наружное кольцо.

Обычно составляют несколько групповых социограмм для одной группы: социограмму взаимных выборов, социограмму взаимных отклонений, социограмму первых трех (пяти) выборов, и некоторые другие в зависимости от интересов исследователя. При анализе групповых социограмм можно выделять типичные подструктуры внутригрупповых отношений - «колесо», «цепь», «круг», «триада», «ядра». Большой интерес представляют «ядра», имеющие замкнутую структуру. Это как бы «группы в группах» со своими интересами, нормами и т. д.

Социометрические индексы - количественные оценки полученных результатов. Они также делятся на индивидуальные и групповые.

Индивидуальные индексы - индексы социометрического статуса индивида в группе.

Социометрический статус выступает в качестве свойства индивида социометрической структуры, занимающий определенный локус в данной структуре. В этом случае данное свойство может измеряться количеством социометрического индекса.

Однако чаще вычисляют положительный и отрицательный статус конкретного индивида отдельно.

Индекс интегрированности группы характеризует степень включенности членов группы в общение в данном виде совместной деятельности.

Индекс групповой сплоченности отражает отношение общего числа установленных в исследовании взаимных выборов в группе к теоретически возможному числу взаимных выборов. Индекс групповой сплоченности получил наибольшее распространение в социометрических исследованиях, однако он и подвергался наиболее острой критике, поскольку взаимность

выборов, измеряемая лишь в диадах, совсем еще не говорит о сплоченности группы.

По статистическим данным многочисленных исследований отношений внутри группы, опирающихся на процесс социометрии, известно, что они привели к открытию особых закономерных последовательностей, а также способствовали улучшению измерительного инструментария.

Обратимся к понятию выбора в действии. Это своего рода особая процедура, когда происходит выбор в невербальной форме. Выбор происходит не путем ответов на вопросы, а например, раскладывания открыток в анкеты одноклассников. Такая схема работает в начальных классах.

Процесс выяснения мотивов выборов это на самом деле большой анализ данных. Также каждому члену группы предлагается оценить качества всех людей в группе, их степень выраженности. Например, кто самый добрый, смелый, умный, искренний, злой и так далее. Далее оценки сопоставляются с социометрическим статусом.

Обратимся к понятию о референтометрии, которое представляет собой особую процедуру, определяющая основные группы личности, где человек формирует собственные взгляды, интересы, установки, ценности. Он выявляет круг лиц, чьим мнением он дорожит больше всего.

Особое место в изучении внутригрупповых отношений принадлежит анализу такого качества этих отношений, как «референтность» (Щедрина, 1979). Проявляется референтность в избирательной ориентированности индивида на значимые для него группы или на круг лиц в пределах группы членства; она задает иное, по сравнению с социометрическим, основание для межличностного предпочтения. Отсюда следует, что социометрическая и референтометрическая структуры группы могут не совпадать.

Основная идея методики референтометрии состоит в том, чтобы, «с одной стороны, предоставить испытуемому возможность свободно

ознакомиться с мнением любого члена группы по поводу каких-либо значимых объектов, а с другой стороны, строго ограничить количество таких лиц» (Щедрина, 1979, С. 122). Поэтому референтометрический опрос включает в себя два этапа.

На первом этапе в исследуемой группе выясняется мнение членов группы по тем или иным значимым для группы сторонам ее жизнедеятельности, включая групповые нормы и ценности, а также взаимные оценки членов группы друг друга. Затем на втором этапе с каждым испытуемым проводится индивидуальное собеседование. В ходе беседы ему сообщается, что у него может появиться возможность познакомиться с оценками, которые ему дали другие члены группы, и выясняется, чье мнение о себе испытуемый хотел бы узнать в первую очередь (во вторую и в третью).

Обрабатываются результаты референтометрии аналогично социометрическим.

1.2. Практическое использование социометрического метода в работах отечественных и зарубежных социологов

В 30-е годы Я. Дж. Л. Морено было предложено не только понятие о социометрии, но также была разработана специальная социально-психологическая теория. В соответствии с новой теорией какое-либо изменение в малой группе выступает в качестве главного критерия изменений во всей социальной структуре [7; 13].

Самостоятельное функционирование термина социометрия началось еще в конце 19 века. Основатель Я. Морено описывает теоретическую и идеологическую составляющую в качестве метода познания, а также измерения происходящих социальных явлений. Социометрия- это общая теория для социальных групп, которая обозначает любое измерение во всех

отношениях, способная математически высчитать психологические аспекты общества.

В качестве объекта социометрии выступают малые социальные группы с опытом групповой жизнедеятельности, функционирования непосредственно в группах.

Предметом социометрии являются чувства и эмоции, возникающие в группах.

Как уже говорилось ранее, социометрия полностью противопоставляет взгляды К. Маркса, О. Конта и З. Фрейда, она полное противоположное их теории. Теория противопоставляется бихевиоризму, которое выделяет только и поведенческую составляющую людей, не затрагивая внутреннюю.

По мнению Я. Морено, эмоциональные отношения людей, которые складываются в группах составляют атомистическую структуру общества, недоступную для обычного наблюдения, достигаемая с помощью микросоциологии.

Как сам писал первоисточник, микросоциология возникла вследствие теории социальной микроскопии.

В соединении с социометрическими приемами было положено начало теоретическим основам микросоциологии, которые можно было применить на практике.

Морено рассматривал знание о атомистических структурах в качестве основной работы для многочисленных исследований в области макросоциологии. Существует понятие «теле», которое обозначает чувственную единицу, которая передается от одного к другому. Оно показывает количественную составляющую и успешность отношений. [13].

Общая теория социометрии состоит в том, чтобы утвердить, что социальные системы включают в себя как объективные, так и субъективные отношения, т.е. макроструктура и микроструктура.

Целью социометрической теории является четкая формулировка эмоциональных законов среди членов группы.

Обратимся к главным положениям теории Я. Морено:

Атом общества представляет собой не отдельно взятого индивида, а именно общение между ними и пути взаимодействия;

Работа закона гравитации, который гарантирует сплоченность, а именно сплоченность зависит от влечения участников группы;

Работа социологического закона, где в коллективе высшие формы развиваются из простых форм;

Работа социодинамического закона, когда происходит неравномерное распространение привязанностей в группе.

В целом теория Я. Морено довольно активно критиковалась, особенно со стороны психологов и социологов, например, Л. Десева, В. Ядова и др. И по большей части эта критика была вполне правомерной, так как многие центральные идеи Я. Л. Морено представляются довольно утопичными. В то же время он изобрел метод, который оказался в социологии и социальной психологии чрезвычайно эффективным.

Сегодня, социометрия нашла широкое применение в практике. Ее теоретические знания использовались известными зарубежными и советскими учеными. Среди таких ученых можно смело обозначить Я. Л. Коломинского, Е. С. Кузьмина, В. И. Паниотто, В. А. Ядова.

Сфера применения данной техники применяется для диагностирования отношений внутри группы, а в последующем и для изменения их с целью улучшения.

С помощью социометрии представляется возможным изучать социальное поведение людей в обществе. Также социометрия позволяет судить о социально-психологической совместимости тех или иных группировок в обществе, их членов.

Рассмотрим схему действий при исследовании в области социометрии.

После непосредственной постановки задачи исследования и произведенного выбора объекта начинается этап формирования гипотез и положений, которые помогут сформировать критерии опроса.

Социометрия будет неэффективной, если она будет анонимна, поэтому у некоторых испытуемых появляется желание сорваться с опроса, так как у них появляются затруднения с выбором.

После выбора вопросов начинается этап описи. Все записывается в карточку. Если опрос происходит в устной форме, то карточка не является необходимостью. После этого каждый испытуемый должен ответить на вопросы исходя из своих симпатий и предпочтений, а также антипатий и недоверия. Такое исследование помогает выявить симпатии и антипатии друг к другу, соответственно можно понять насколько они приятны в ту или иную группу членами общества.

Исследователем, а чаще всего социометристом предлагаются следующие действия:

Напишите ФИО члена группы, исходя из своих предпочтений;

Напишите ФИО того, кого бы вы выбрали после первого;

Напишите ФИО того, кого бы выбрали при отсутствии первых двух кандидатов;

До того, как кандидаты приступят к ответам на вопросы, социометрист должен провести инструктирование, то есть ввести в курс дела каждого.

Для того чтобы не было сомнений в достоверности результатов, исследование может проводиться от одного раза и больше, сколько это потребуется. Но для повторного исследования кандидатам предлагаются другие вопросы.

Приведем краткий обзор примерных вопросов при изучении деловых отношений:

а) Кого бы вы попросили помочь вам с домашним заданием в первую очередь, во вторую, в третью?

б) Кого бы Вы не простили помочь с подготовкой к домашнему заданию в первую, во вторую, в третью очередь?

а) Кого бы Вы взяли с собой в командировку на долгое время?

б) Кого бы Вы не взяли с собой в командировку на долгое время?

а) Кто, по Вашему мнению, способен справиться с обязанностями лидера в группе?

б) Кто, по Вашему мнению, не сможет справиться с лидерскими обязанностями?

Также рассмотрим примеры вопросов, изучающих систему личного взаимодействия:

а) Напишите того, к кому бы вы обратились за советом в трудной ситуации?

б) Напишите тех, с кем бы Вы не стали советоваться по любому вопросу?

а) Если бы все проживали в общежитии, с кем бы хотели проживать вместе?

б) Кого бы вы не хотели оставлять в своей группе в случае расформирования?

а) Кого бы Вы хотели пригласить на свое день Рождения?

б) Кого бы Вы не хотели приглашать?

При этом необходимо заметить, что социометрическая процедура имеет два вида:

Непараметрическая;

Параметрическая.

В непараметрической системе кандидат отвечает на вопросы без ограничения в выборе предпочтений. Эта система четко помогает структурировать эмоциональную составляющую каждого члена группы. Но иногда при многочисленности кандидатов, например в 13 человек приходится прибегать к методам вычислительной техники, специальных математических машин. Еще одним недостатком такой процедуры является

вероятность получения спонтанного предпочтения, но опять же это зависит от количества человек в группе. Такие недостатки первой группы привели к рождению (к появлению) второй группы – параметрической.

Параметрическая процедура предусматривает ограниченность выбора. То есть кандидатам предлагается выбрать фиксированное число.

Так, например, если в группе 25 человек, то на выбор предлагается 4 кандидата. Но недостатком данной процедуры является недостаточное количество данных для раскрытия, и полного понимания взаимоотношений в группе. С помощью этого типа можно понять субъективно важные связи. Таким образом, в результате процедуры будут отражаться типичные коммуникации, но в отношении эмоционального плана эта процедура недостаточно хороша.

На самом заключительном этапе начинается составление карточки (Социометрической анкеты), в которой указывается отношение кандидата к каждому члену группы по критериям. Критерии могут быть самыми разнообразными, например, с точки зрения сотрудничества, времяпрепровождения, деловых моментов, и так далее. Данные критерии определяются в зависимости от исследуемого материала и задач, а также, в какой группе проходит эксперимент. [3; 11-13].

Несомненно, использование социометрии помогает выявить лидера, а также снижает напряжение в коллективе в дальнейшем. Также, как показывают эксперименты, снижается неприязнь некоторых испытуемых.

Методика является весьма полезной в прикладных исследованиях, в особенности в деятельности по улучшению отношений в группах. Однако, это все же не радикальный способ для решения различных проблем. Ведь такая процедура выявляет только симпатию или антипатию к тому или иному члену группы. Для более глубокого осмысления приходится прибегать к другим источникам.

Достоверность результатов и надежность метода, прежде всего, зависит от выбора социометристом правильных критериев. Их необходимо выявлять на основе специфики группы.

Резюмируя и обобщая сказанное, подчеркнем, что *социометрическая процедура может иметь целью:*

а) изучение внутригрупповой структуры: выявление «социометрических позиций», то есть относительного авторитета членов группы по признакам симпатии-антипатии, где на крайних полюсах оказываются «лидер» группы и «отвергнутый» (с помощью вычисления персональных социометрических индексов - «П.С.И.», в том числе, на основе социоматрицы);

б) изучение характера отношений в группе: степени сплоченности-разобщенности в группе (с помощью вычисления групповых социометрических индексов - «Г.С.И.»);

в) поиск внутригрупповых систем, то есть сплоченных образований, в которых уже существуют лидеры;

Глава 2. Использование социометрического метода исследования в изучении социальной структуры школьного класса

2.1. Описание методики проведения исследования

Социометрический метод естественно требует разъяснения многих вопросов. Для начала разберемся с его местом среди других методов. Многие авторы рассматривают его как самостоятельно функционирующий метод наряду с анкетированием, анализом, экспериментами, наблюдениями и интервью. В основном этой точкой зрения широко пользуются ученые-социологи. Казалось бы, что социометрический метод это тот же опрос, но в отличие от него он имеет более сложную структуру, и достаточно длительный процесс сбора и обработки данных, соответственно определение данного метода в статусе самостоятельного является вполне логичным. Кроме того, необходимо заметить, что психологи используют игровую форму, которая вовсе не соприкасается с формой опроса. Следует напомнить, что метод – это способ сбора, обработки и анализ информации, в то время как техника – это прием использования метода с целью повышения его эффективности. Процедура проводится в зависимости от цели эксперимента, личных качеств и особенностей каждого из группы, возраста. Таким образом, методов данного опроса существует огромное количество в зависимости от критериев.

Под самой методикой понимается совокупность технических приемов, которые связаны с методом. Это и операции частного характера, последовательность и их характер взаимосвязи.

На современном этапе развития социологии уже сложилось достаточное количество методик использования социометрии как науки.

Итак, социометрия – это метод, который направлен на выявление межличностных отношений посредством фиксирования и распознавания чувств симпатии и антипатии каждого из участников процедуры. Неудивительно, что на первый взгляд метод кажется очень простым, но на самом деле из-за длительности процесса обработки данных он далеко не простой, и даже трудней, чем, кажется. Техника опроса требует немалых затрат. Литературы по данному методу действительно не хватает, соответственно это еще один минус методики, что делает его еще сложнее для исследователя. То есть перед социометристом всегда будет стоять задача свободного выбора критериев. Им может заниматься только знающий специалист, психолог или социолог, который имеет специальную подготовку, навыки, глубинное понимание и осмысление процедуры.

Рассмотрим основные этапы социометрического опроса.

Итак, первый этап, так называемая подготовительная фаза, на котором происходит выявление основной проблемы исследования, осуществляется выбор объекта, происходит знакомство с различными характеристиками коллектива. На данном этапе представляется очень важным выяснить цель исследования, и определить, каким образом данное исследование может послужить в дальнейшем, то есть, как повлияют его результаты на улучшение ситуации в той или иной группе.

Вторым этапом является первая фаза, где исследователь уже контактирует с участниками процесса, и пытается обратить на себя доверие всего коллектива. Он предварительно с ними беседует, то есть повышает их готовность к опросу. На данном этапе уточняется количество критериев

Третьим этапом является вторая фаза, где происходит непосредственное обращение к участникам опроса. Здесь важно заинтересовать участников, побудить к внимательности. На данном этапе важно максимально точно показать, насколько важными будут честные ответы на вопросы для выявления результатов. Исследователь также проводит краткий инструктаж, то есть информирует их о неутечке

информации, о гарантиях и так далее. Им также раздаются формы для заполнения, далее происходит непосредственное заполнение, далее сбор самих форм. Также опрос может быть и в устной форме, тогда наличие карточек необязательно. Все данные заносятся исследователем в преждевременно подготовленную форму- таблицу.

Четвертым этапом является фаза обработки данных, на которой происходит обработка информации, проверяется ее достоверность, ее качество, далее интерпретируются результаты на основе анализа всей полученной информации.

И наконец, пятым этапом является завершающая фаза, на которой происходит получение выводов посредством анализа всей информации. Если необходимо проводятся рекомендации, а также проводится сопоставление с данными других методов.

Естественно, что самым главным в данном опросе является выбор критерия.

Критерий - это основание сделанного выбора. Основанием должна быть определенная содержательная ситуация взаимодействия с людьми. Так, например, в качестве ситуаций могут быть походы, места встречи, дежурства, различные прогулки, общение в классе, дни рождения и так далее. Критерий - это, грубо говоря, тот же вопрос, на основании которого можно сделать свое предпочтение или отклонение в выборе. Критерий формируется с целью побуждения человека к осуществлению коллективной деятельности. Так, например, критерии могут выглядеть следующим образом: «С чем ты будешь готовиться к предстоящему тестированию?», «Кого бы из твоей группы ты бы выбрал в свою команду по танцам?» и так далее.

Рассмотрим основные требования, предъявляемые к проведению данной процедуры:

1. Лучше всего проводить опрос непосредственно в коллективах, где есть опыт совместной деятельности, то есть в таком коллективе уже

установились особые взаимоотношения между членами группы. Это может быть рабочий коллектив, класс, студенческая группа и так далее. В коллективе, возможно, значительно расширить круг симпатий. Иначе, специалист может зафиксировать ложные данные.

2. Каждый делает свой выбор самостоятельно, не прибегая за помощью иных лиц. Задачей проводящего опрос является обеспечение максимальной комфортности в процессе проведения процедуры, без какого-либо напряжения.

3. В коллективе не должно быть слишком много людей, иначе это может снизить качество информационных данных.

4. Опрос проводится незнакомым для группы человеком. Никто не может проводить сбор информации кроме специалиста. Должна гарантироваться строгая конфиденциальность, не должно быть никакой утечки информации. Данные требования гарантируют правильность заключительного этапа процедуры.

5. Как говорилось ранее, социолог или психолог должен провести краткий инструктаж, то есть проинформировать группу. Психолог должен осознавать, что раскрытие информации может сильно влиять на образ «Я».

Таких случаев немало, когда утечка информации сильно влияла на ход событий. Итак, рассмотрим, один пример негативного воздействия действий социометриста, который действовал не по требованиям изложенных выше.

На одном из занятий по психологии был проведен подобный опрос для старшеклассников. Затем класс также принял участие в обработке данных, что поспособствовало худшему исходу процедуры. Это специалистом не должно допускаться. В результате такой коллективной обработки данных и соответственно вынесения его на общее обозрение всем вскрылась нежелательная информация для одной девочки, их одноклассницы. Как оказалось, ее не выбрали в поход в кино. Она не получила выборов. Одноклассники долго успокаивали ее в надежде получения доверия. Но она не могла успокоиться, ведь дружба на данном

этапе очень важна для нее. Она не понимала, почему ее не выбрали, ведь в классе у нее было много друзей, а результаты опроса выявили другую картину. Она была очень удрученной и долго не могла успокоиться. К этому привели неграмотные действия психолога, который ни в коем случае не должен был вскрывать перед всеми результаты опроса. В итоге девочке пришлось уйти из школы.

Такой пример доказывает необходимость придерживаться определенных требований. Специалист должен быть очень ответственным в этом отношении и довольно грамотным, чтобы не оступиться. Требование конфиденциальности – это самое важное требование опроса. При работе с психологом не должно быть никакой утечки информации. Иные вмешательства, как показал пример, влекут за собой массу неприятностей.

Да, несомненно, что в нашей литературе понятия анонимность и конфиденциальность почти синонимичны, но перед психологом стоит задача именно сохранить результаты, а не анонимно провести опрос с целью их оглашения. Собственно, в этом и заключается вся разница.

Обратимся к понятию о социометрической карточке, которая предоставляется с целью заполнения группой. Она используется в том случае, когда опрос происходит в письменной форме. В устной же форме данная карта не используется.

Существуют колоссальное количество заполнений и оформлений данных форм. Они обычно классифицируются в зависимости от целей исследования. Рассмотрим пример карточки, когда в группе незначительное количество человек, до 10:

| Фамилии членов группы | Критерии выбора | | |
|--------------------------|-----------------|----------------|-----------------------------|
| | I Дежурство | II Праздник | III Совместный проект |
| Иванов | + | | + |
| Петрова | | + | |

| | | | |
|-----------|---|---|---|
| Капустин | – | – | |
| Кипяткова | | + | |
| Петрова | | | + |
| Сидоров | + | | |
| Хомяков | | – | |

Испытуемых просят отмечать крестиком или галочкой предпочтительный выбор, а прочерком, тех, кого они не выбирают или отдают наименьшее предпочтение.

Также известен и такой вид оформления формы для проведения социометрического опроса:

| |
|---|
| Ф.И.О. участника _____ |
| С кем бы Вы хотели выполнить задание из своей группы? Можно указать только две фамилии. 1) _____ 2) _____ |
| С кем бы Вы не хотели выполнять задание из своей группы? Можно указать только две фамилии. 1) _____ 2) _____ |
| Кого бы Вы пригласили на праздник в первую очередь? Можно указать только две фамилии. 1) _____ 2) _____ |
| Кого бы Вы пригласили на праздник в последнюю очередь? Можно указать только две фамилии. 1) _____ 2) _____ |

Частым вариантом проведения социометрии является включение выбранных заранее критериев (вопросов) в процедуру более обширного анкетирования, например, в анкету, направленную на изучение удовлетворенности трудом или учебой. В этом случае не следует помещать социометрические вопросы в начало анкеты, так как они могут вызвать

повышенную настороженность отвечающих, в таком варианте отдельные социометрические карточки не используются.

При проведении подобного опроса немаловажным все-таки остается возрастная категория испытуемых, так как степень реагирования характерна своему возрасту. В исследованиях, которые провела Т.А. Репина, было установлено, количество связей больше в детском саду, то есть между детьми. Соответственно, наблюдается рост диад и триад в коллективах. Это продемонстрировано в таблице 6. При этом она также отмечает, что большинство контактов устанавливается со сверстниками, нежели с противоположным полом. По статистическим данным, около 91% взаимодействуют со своим полом, и только 9 % взаимодействуют с противоположным.

Таблица 6

Изменение численного состава устойчивых объединений

в дошкольном возрасте (в среднем на группу) по исследованию Репиной.

| Численный состав | Возраст детей | | | |
|------------------|---------------|-----|------|-------|
| | 3-4 | 4-5 | 5-6 | 6-7 |
| Диады | 6 | 8-9 | 9-10 | 10-11 |
| Триады | 0-1 | 1-2 | 1-2 | 1-2 |
| 4-6 чел. | - | - | 0-1 | 1-2 |

Естественно, что детские объединения имеют неустойчивый характер, нежели взрослые. Они выбирают себе друзей по ситуации, по случайности, по внешности, по авторитетной позиции, и так далее.

Так, в процессе изучения детских коллективов необходимо изучать мотивы выбора предпочтений.

С маленькими детьми социометрия проводится в устной форме, поэтому использование социокарточек невозможно, их роль в данном случае будет выполнять протокол исследования, в который заносятся первичные данные социометрического исследования. Примером

использования социометрии в такой форме является методика «Выбор в действии». Она проводится следующим образом: ребенку предлагается выбрать, кому бы он отдал 2 - 3 открытки (конфеты, наклейки и т.п.), при этом ему говорят, что выиграет тот, кто получит больше открыток. Далее следует спросить ребенка, как он думает, кто ему положит открытки. Результаты заносятся в протокол, пример которого представлен на таблице 7.

Таблица 7

Выбор в действии

| Имена | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | всего |
|-------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-------|
| 1. Вася | кому | | + | | + | | + | | | | | 3 |
| | от кого | | + | | | + | | | | | | 2 |
| 2. Катя | кому | | | | | | | + | | + | | 2 |
| | от кого | | | | | | | | + | | | 1 |
| 3. Петя | кому | | | | | | | | | | | |
| | от кого | | | | | | | | | | | |
| 4. Толя | кому | | | | | | | | | | | |
| | от кого | | | | | | | | | | | |
| 5. Маша | кому | | | | | | | | | | | |
| | от кого | | | | | | | | | | | |
| 6. Тоня | кому | | | | | | | | | | | |
| | от кого | | | | | | | | | | | |
| 7. Света | кому | | | | | | | | | | | |
| | от кого | | | | | | | | | | | |
| 8. Зина | кому | | | | | | | | | | | |
| | от кого | | | | | | | | | | | |
| 9. Галя | кому | | | | | | | | | | | |
| | от кого | | | | | | | | | | | |
| 10. Ксюша | кому | | | | | | | | | | | |
| | от кого | | | | | | | | | | | |
| Полученные выборы | | | | | | | | | | | | |
| Взаимные выборы | | | | | | | | | | | | |

Данное исследование с детьми проводится индивидуально в форме игры. Нужно понимать, что детям в этом возрасте очень трудно встать на место другого человека, чтобы знать, какой выбор он сделает. По двум или

Еще одним интересным методом является методика «Два дома», где детям предлагается распределить детей в два домика, где один дом красивее другого, а второй не так привлекателен, как первый. Здесь очень важен выбор ребенка ведь он как раз и будет пользоваться методами симпатии при выборе. Такой способ в принципе можно применять и в семейно практике, при диагностике семейных взаимоотношений.

Также очень интересен вариант игровой формы «Секрет», который также использовала в своей работе Репина Т.А.¹⁸.

Перед началом эксперимента ребенка консультируют и проводят краткий инструктаж в курс дела. Например, это может происходить следующим образом:

«Сегодня, каждый будет играть в очень интересную игру под названием СЕКРЕТ» – но по секрету тебе скажу, чтобы никто не слышал, все в группе будут дарить друг другу очень красивые картинки». В этом случае ребенок быстро принимает задачу. Тогда воспитатель отдает ему три картинки, чтобы он подарил их, но он понимает, что их всего лишь три, поэтому он будет действовать на основе своих предпочтений. Воспитатель говорит: «Если ты хочешь, то можешь подарить картинки тем, кто сейчас болеет». У ребенка может возникнуть ситуация ступора, когда он не сможет определиться, кому ему подарить картинки, тогда воспитатель должен прийти на помощь: «Можешь подарить картинки тому, кто больше тебе нравится, тем деткам, с кем ты любишь играть больше всего». После его решения, воспитатель спрашивает имена и затем узнает у него почему он в первую очередь выбрал именно того человека. Затем воспитатель моделирует иную ситуацию, когда у ребенка много картинок, но не хватило бы только трем, кому бы он их не стал дарить. Тем временем воспитатель все должен записывать, ведя отчет опроса.

¹⁸ Репина Т.А. Социально-психологическая характеристика группа детского сада. – М.: Педагогика, 1988. – С. 220 – 221.

Когда опрос одного ребенка заканчивается, он не должен видаться с ребятами из своей группы, поэтому он идет гулять с другой группой. Потом остальные ребята проходят данный опрос. После того, как все прошли, тест начинается подведение итогов.

При подведении итогов данного исследования, специалист раскладывает все картинки которые получили дети. Тем, кто остался без картинок воспитатель обязательно должен разложить картинки запасные (от себя), чтобы не нанести ребенку психологическую травму.

Это очень яркое описание, которое дает прекрасное представление о том, как данный метод можно применять в практике. Естественно, что исследователю предстоит немало постараться при составлении всех нюансов данного метода.

Обратим внимание на социометрические методы уже в школе. Здесь уже гораздо осмысленные дети, и поэтому данный метод может дать четкое представление о структуре классного коллектива. Управление учебными группами это сложный процесс, но такая процедура способна разрешить такую проблему. Нередки случаи, когда учителя не способны правильно понять картину отношений, царящих в классе. Обратимся к исследованию Н. Гронланд, где учителям удалось угадать только 22% правильного выбора учеников, то есть меньше половины.

Прежде чем предоставлять результаты опроса учителю, нужно осведомиться, что он сохранит конфиденциальность всех данных, полученных в ходе опроса. Нужно понять, умеет ли он пользоваться подобной информацией.

Существуют и безграмотные выступления учителей. Обратимся к одному из таких примеров:

«Я сейчас Вам расскажу про наши результаты социометрического теста. Вы должны знать, что это методика для изучения атмосферы, царящей в классе. Результаты неплохие, только 8% учеников чувствуют нестабильность в отношениях со сверстниками». Далее учителем

перечисляются имена лидеров. Называются группы, а двое детишек никуда не попали в результате опроса. Естественно это предопределяет волнение мамы, которая говорит: «А моя дочь? Почему ее не назвали?»

«Ну, вот я же говорила, что 8% никуда не попали, а это и есть 2 человека, в том числе и ваша дочь. Ее никто не выбрал».

Мама девочки, негодуя, говорит «Ну, как же она ведь дружелюбная, хорошая девочка», перечисляя ее подружек. Но учитель даже говорит, что ее подружки ее не выбрали, показывая ей результаты опроса. После этого, конечно вопросов нет, но чувство неловкости и недовольства остается.

Работая с разной возрастной категорией необходимо учитывать факт восприимчивости, а также нужно осознавать, как будут расценены действия участниками группы. Специалисту необходимо проявлять рефлексивность.

Обратимся к примерам поисков критериев на занятиях по данной методологии. Изначально было ясно, что все студенты ознакомлены с требованиями к критериям, но это не побудило к использованию их на практике. Данный факт выступает в качестве подтверждения огромного расхождения теории с практикой.

Итак, перед студентами стояли следующие задачи: продумать обоснование проводимой методики и подобрать критерии для разновозрастных групп, определиться с процедурой исследования. Следующие примеры показывают неоднозначность и сложность выбора хорошего критерия.

Таблица 9

Примеры подбора и оценки социометрических критериев

| Класс | Предложенные критерии | Оценка критерия |
|---------|------------------------------|---|
| 5 класс | Кто твой лучший друг/подруга | Нет совместной деятельности, слишком прямой вопрос, требует высокой степени доверия к психологу |

| | | |
|--|---|---|
| | Кто бы заполнил первым твою собственную анкету? | Если все этим занимаются и знают о чем идет речь, то критерий может рассматриваться как сильный |
| | С кем бы ты хотел отпраздновать праздник? | Слабый критерий для пятиклассников |

2.2. Выявленная социальная структура школьного класса

Цель исследования: выявить степень групповой сплоченности у подростков с помощью метода социометрии.

Задачи исследования: выявить систему социометрических статусов членов класса и охарактеризовать межличностные отношения в классе.

Объект исследования: ученики 5 «Д» класса школы №72.

Предмет исследования: уровень групповой сплоченности.

Гипотеза. В ходе гипотезы выдвигается предположение, что метод социометрии дает достаточно объективные представления о взаимоотношении групп и индивидов, может быть активно применен в анализе групповой сплоченности группы (класса).

Для того, чтобы дать определение понятию «групповая сплоченность» необходимо рассмотреть такие понятия как: группа, малая группа, групповое согласие, сплоченность, фактор совместной деятельности, атмосфера, эмоциональный климат в группе, статус.

Интерпретация понятий:

Группа – ограниченная в размерах общность людей, выделяемая из социального целого на основе определенных признаков.

Совместная деятельность – организационная система активности взаимодействующих индивидов, направленная на целесообразное производство объектов материальной и духовной культуры.

Согласие групповое – единство взглядов, характеризующее людей, объединенных в группу.

Сплоченность – качество меры единения, имеющая характер взаимопомощи, товарищества, согласие в отношении объектов ориентации

Эмоциональный климат – ситуация, складывающаяся в группе, взаимоотношения между членами группы.

Таким образом, понятие «групповая сплоченность» это качество меры измерения, вызванное сознанием общих целей и задач, а также согласием между членами коллектива в отношении объектов, а также их взаимодействие, их межличностные отношения, имеющие характер взаимопомощи. товарищества. Следовательно, уровень групповой сплоченности определяется наличием в той или иной степени сознания общих целей и задач, ответственности за поступки других, присутствием согласия между членами группы, отношений взаимопомощи.

Взаимодействие – процесс непосредственного или опосредованного воздействия субъектов друг на друга, порождающий взаимный обмен действиями, поступками, словами, чувствами и мыслями.

Референтность (от лат. referens – сообщающий) – отношение значимости, связывающее объекта с другим человеком или группой лиц; особое качество личности субъекта, определяемое мерой его значимости для другого человека или группы людей.

Социально-рефлексивными навыками - умение адекватно оценивать отношение к себе других людей. Уровень социально-рефлексивного развития - важный показатель личностной зрелости, эмоционального благополучия человека.

Статус (лат. status – положение, состояние) – положение субъекта в системе межличностных отношений, определяющее его права, обязанности и привилегии.

Лидер (от лат. leader – ведущий) – член группы, за которым она признает право принимать ответственные решения в значимых для нее ситуациях, т.е. наиболее авторитетная личность, реально играющая

центральную роль в организации совместной деятельности и регулировании взаимоотношений в группе.

Межличностные отношения – субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. М.О. – это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и др. диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга.

Сопереживание – уподобление эмоционального состояния субъекта состоянию другой личности (или социальной группы) к происходящим с ним (или с нею) событием

Симпатия (греч. *sympatheia* – влечение, внутреннее расположение) – устойчивое одобрительное эмоциональное отношение человека к другим людям, их группам или социальным явлениям, проявляющееся в приветливости, восхищении, побуждающее к общению, оказанию внимания, помощи и т.п.

Учебная деятельность – процесс, в результате которого человек приобретает новые или изменяет существующие у него знания, умения и навыки, совершенствует и развивает свои способности.

Факторы, определяющие успешность учебной деятельности – познавательные процессы, свойства личности, умение общаться и взаимодействовать с другими участниками учебного процесса, уровень трудности и доступности учебного материала.

Навык – автоматизированное действие, подконтрольное сознанию и выработанное путем многократного повторения упражнения.

Процесс формирования навыка – процесс многократного повторения действия для их сознательного совершенствования

Синхронность (от греч. *synchronismos* – одновременность) – точное, согласованное совпадение во времени движения двух или нескольких человек

Порядок исследования: ученики сидят по два человека за партой. По очереди каждый подходит для проведения тестирования. Перед началом – инструктаж. Предлагается самостоятельное заполнение бланка. Обработка информации осуществляется лично исследователем, данные обрабатываются, оформляются в социоматрицу и социограммы с помощью графического метода. Анализ данных хранится у исследователя. После выводов определяются мероприятия по решению проблемы.

Отчёт по результатам исследования

Данные социометрического теста внесены в социоматрицу; внутригрупповые социометрические связи отображены в социограммах; комплексный анализ данных.

Карточка №1. Критерий:

| Кто выбирает | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
|-----------------|------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | Кого выбирают | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ■ | + | + | - | | + | + | - | | | | - | | | | - | + | | | | + | | |
| 2 | + | ■ | | - | + | + | + | - | + | - | - | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | ■ | + | | | + | + | | + | | | + | | - | - | | | | | | | |
| 4 | - | - | + | ■ | | | + | + | - | | + | | - | | - | | | | | | + | | |
| 5 | - | + | | | ■ | | | | - | - | - | | + | | + | | - | + | + | | | | |
| 6 | | + | | | | ■ | - | | | - | | - | - | | + | - | | | + | + | + | | |
| 7 | - | | + | + | | | ■ | | | - | + | | | | - | - | - | + | | + | | | |
| 8 | | | + | | + | | - | ■ | | + | + | | - | - | | | | + | - | - | | | |
| 9 | | | | | | + | - | - | ■ | | | | | + | + | - | - | - | + | | + | | |
| 10 | - | | | - | + | | | + | | ■ | | - | + | - | + | + | | - | | | | | |
| 11 | + | | | + | | | | + | | | ■ | - | - | | | | + | | - | - | - | + | |
| 12 | - | + | | | - | | | | | | | ■ | + | - | | - | | | + | + | + | | |
| 13 | | | + | | | | - | | + | | + | | ■ | - | + | | - | - | | - | + | | |
| 14 | + | | | | + | | + | | - | | - | | | ■ | + | | - | | - | | + | | |
| 15 | - | | - | | | | + | - | + | | - | | | | ■ | | | - | | + | + | + | |
| 16 | | + | | | | + | | | + | | | + | | - | | ■ | | - | | | - | + | |
| 17 | | + | | | + | | | - | | - | - | | - | | + | | ■ | + | - | | | + | |
| 18 | + | | | | + | | | - | - | | | - | + | | | + | | ■ | | + | | | |
| 19 | | | + | | | | | | | | + | + | | - | | - | | | ■ | | + | + | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 20 | | + | | | | + | | | | | + | | | + | | | | | | + | | | |
| 21 | | + | | | | + | | | | | | + | | + | | | | | | + | | | |
| 22 | - | + | | | + | + | - | | | - | | | | + | - | | | | | + | | | |
| 23 | - | + | | | - | + | - | | | | | | | + | - | | | - | + | + | | | |
| Кол- во «+» | 4 | 9 | 7 | 3 | 7 | 5 | 8 | 3 | 3 | 2 | 3 | 6 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 8 | 8 | 9 | 5 |
| Кол- во «-» | 7 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 6 | 6 | 4 | 3 | 6 | 6 | 5 | 8 | 2 | 6 | 7 | 6 | 7 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Кол- во взаим. «+» | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 2 | 1 |
| Кол- во взаим. «-» | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Примечание:

Количество взаимных положительных выборов – 48, количество взаимных отрицательных выборов – 15.

Групповые индексы позволяют определить социометрическое состояние группы, участвующей в исследовании. Ими являются такие индексы, как:

- плотность;
- сплоченность;
- устойчивость;
- напряженность.

Для выявления плотности (Р) структуры взаимосвязей группы используем формулу:

$$P = \frac{M}{N * (N - 1)},$$

Где М – число сделанных выборов, N – число человек в группе.

Подставляем наши данные и получаем, что $P = 115 / (23 * 22) = 115 / 506 = 0,227$.

Сплоченность является показателем силы взаимного притяжения между учениками:

$$S = \frac{2 * M^+}{N * (N - 1)},$$

Где M_i^+ - число положительных выборов у i -того участника, N – число испытуемых.

Сплоченность нашей группы: $S = (2*48)/(23*22) = 96/506 = 0,19$.

Устойчивость характеризует, какая минимальная часть группы должна покинуть ее, чтобы эта группа распалась на подгруппы, несвязанные между собой, и определяется по формуле:

$$J = \frac{M + K - 1}{N - 2},$$

Где M – число односторонних выборов, K – число пар взаимных выборов, N – число испытуемых.

Получаем устойчивость группы: $J = (67 + 24 - 1)/(23 - 2) = 166/21 = 4,29$.

Напряженность же характеризует степень неудовлетворенности участников группы эмоциональными отношениями в ней. Выявляется по формуле:

$$N = \frac{2 * (M - 2 * K)}{N * (N - 1)},$$

Где M – число всех сделанных выборов, K – число пар взаимных выборов, N – число испытуемых.

Подставляя данные, получаем: $N = (2*(209 - 2*24))/(23*22) = 322/506 = 0,636$.

Используя формулы, мы получаем групповые индексы группы испытуемых для положительных выборов:

Плотность = 0,227

Сплоченность = 0,19

Устойчивость = 4,29

Напряженность = 0,636

Подставляя в эти формулы данные, связанные с отрицательными результатами опроса, мы получаем групповые индексы группы испытуемых для отрицательных выборов:

Плотность = 0,186

Сплоченность = 0,37

Устойчивость = 4

Напряженность = 0,3

Индивидуальные индексы испытуемых для положительных выборов

| Испытуемый №п/п | Вес | Эмоциональная экспансивность | Удовлетворенность | Статус |
|-----------------|-----|------------------------------|-------------------|--------|
| 1 | | 0,45 | 0,4 | 0,18 |
| 2 | | 0,45 | 0,6 | 0,41 |
| 3 | | 0,32 | 0,6 | 0,32 |
| 4 | | 0,45 | 0,4 | 0,14 |
| 5 | | 0,45 | 0,4 | 0,32 |
| 6 | | 0,45 | 0,8 | 0,23 |
| 7 | | 0,45 | 0,6 | 0,36 |
| 8 | | 0,45 | 0,4 | 0,14 |
| 9 | | 0,45 | 0,2 | 0,14 |
| 10 | | 0,45 | 0,4 | 0,09 |
| 11 | | 0,45 | 0,2 | 0,14 |
| 12 | | 0,41 | 0,4 | 0,27 |
| 13 | | 0,45 | 0,4 | 0,18 |
| 14 | | 0,45 | 0 | 0,05 |
| 15 | | 0,45 | 0,8 | 0,45 |
| 16 | | 0,36 | 0,4 | 0,18 |
| 17 | | 0,45 | 0,4 | 0,14 |

| | | | | |
|----|--|------|-----|------|
| 18 | | 0,36 | 0,4 | 0,09 |
| 19 | | 0,32 | 0 | 0,05 |
| 20 | | 0,23 | 0,8 | 0,36 |
| 21 | | 0,23 | 0,4 | 0,36 |
| 22 | | 0,45 | 0,4 | 0,41 |
| 23 | | 0,45 | 0,2 | 0,23 |

Индивидуальные индексы испытуемых для отрицательных выборов

| Испытуемый №п/п | Вес | Эмоциональная экспансивность | Удовлетворенность | Статус |
|-----------------|-----|------------------------------|-------------------|--------|
| 1 | | 0,45 | 0,2 | 0,32 |
| 2 | | 0,45 | 0,4 | 0,09 |
| 3 | | 0,32 | 0 | 0,05 |
| 4 | | 0,45 | 0,4 | 0,14 |
| 5 | | 0,45 | 0 | 0,05 |
| 6 | | 0,45 | 0 | 0,09 |
| 7 | | 0,45 | 0 | 0,27 |
| 8 | | 0,45 | 0,2 | 0,27 |
| 9 | | 0,45 | 0 | 0,18 |
| 10 | | 0,45 | 0,2 | 0,14 |
| 11 | | 0,45 | 0 | 0,27 |
| 12 | | 0,41 | 0,25 | 0,27 |
| 13 | | 0,45 | 0,2 | 0,23 |
| 14 | | 0,45 | 0,6 | 0,36 |
| 15 | | 0,45 | 0,2 | 0,09 |
| 16 | | 0,36 | 0 | 0,27 |
| 17 | | 0,45 | 0,2 | 0,32 |
| 18 | | 0,36 | 0,67 | 0,27 |
| 19 | | 0,32 | 0,5 | 0,32 |
| 20 | | 0,23 | 0 | 0,14 |
| 21 | | 0,23 | 0 | 0,09 |
| 22 | | 0,45 | 0 | 0,05 |
| 23 | | 0,45 | 0 | 0 |

Карточка №2. Критерий:

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|
| кого выбирают | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | |
| Кто выбирает | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | + | - | | | | | - | | | | | | | | + | + | | |

Вывод. Исследование социометрической структуры 5 «Д» класса показало, что в целом, группа ориентирована на «звезду», но между одноклассниками нет тесного, дружного взаимодействия. Группа популярных общаясь между собой, едва замечает остальных, тех, кто отдал им положительные выборы. Непопулярные девочки не несут сколько-нибудь значимую ценность для предпочитаемых. Причина такого отношения к непривлекательным девочкам: они не достигли особых успехов в учёбе, имеют видимые физические дефекты, не умеют постоять за себя.

Положение низкостатусных девочек: одна – обладает умственными способностями, хорошим физическим развитием, творчески активный ребёнок; другая – не обладает ни одним из качеств первой, отношение товарищей к ним оказалось практически равным. И сами девочки выбрали взаимные отвержения. Причина такого отношения – не умение взаимодействовать в критических ситуациях. Так, например, на обиду первая отреагирует выраженной агрессией, вторая – полным уходом в себя.

Пренебрегаемые и отверженные не объединяются в микрогруппу, в противовес популярным, а имеют конфликтные, незаинтересованные друг в друге отношения.

Такие взаимоотношения неконструктивны, разобщены, не взаимозависящие друг от друга. Девочку с низким статусом не принимают, потому что она конфликтна, мало уступчива, интересуется только своими успехами, не воспринимая их как часть общего дела, ей хорошо быть такой, какая она есть, даже если одинока.

Таким образом, взаимоотношения в классе имеют низкую степень групповой сплоченности.

Из этого вытекает необходимость проведения в классе работы по формированию позитивного отношения высокостатусных к низкостатусным, направлять деятельность коллектива на стремление к сотрудничеству при решении общих задач, проявление взаимной

поддержки, сопереживания, внимательного отношения к членам группы, не зависимо от их способностей.

В своей работе по оздоровлению эмоционального климата в 5 «Д» классе считаю возможным использование следующих методов:

Консультирование с психологом и классным учителем;

Проведение индивидуальных и групповых бесед;

Использование телесной терапии (например, в виде игры «Волшебные руки»).

Использование развивающих и музыкальных игр, ориентированных на тесное сотрудничество участников игры для достижения общей цели (командные игры).

Стимулирование желания «высокостатусных» детей помочь непопулярным.

С кружковой командой посещение уроков танца в городе, концертов, с последующим обсуждением.

Совместное проведение анализа собственной кружковой деятельности (учебной, концертной).

Проведение развлекательных мероприятий по типу «День именинника», «Прогулки в лес» (создавая ситуации взаимопомощи).

Заключение

Многообразные отношения, возникающие между людьми в процессе длительного общения, составляют две основные системы: систему деловых отношений и систему личных отношений.

Деловые отношения связывают людей как исполнителей производственных, общественных, учебных и т.д. функций. Но, исполняя, какую-либо общественную или производственную функцию, человек не перестает быть личностью, которая избирательно относится к другим личностям. Так, например, к одним сокурсникам студент испытывает симпатию, к другим - антипатию, к третьим - безразличен. Все эти отношения и составляют систему личных взаимоотношений. Это - и дружба, и товарищество, и вражда, и т.п.

Каждый член группы занимает определенное место не только в системе деловых отношений, но и в системе личных, эмоциональных отношений. В данном случае речь идет о том, что наряду с интеграционными процессами в каждой группе по мере ее развития протекают и процессы дифференциации, т.е. различия занимаемых мест в той или иной системе взаимоотношений.

Одним из наиболее распространенных в социальной психологии методов анализа системы межличностных отношений в группе является социометрия или социометрический тест. Термин «социометрия» происходит от латинских слов «socius» - друг, товарищ и «metrum» - измерение, мера.

Исследование социометрической структуры группы показало низкий уровень сплоченности во взаимоотношениях между подростками. Такой уровень эмоциональных связей отрицательно влияет на эффективность формирования навыка синхронного исполнения движений у подростков, потому что невозможно добиться высоких результатов в работе, не имея сознания общей цели, что является обязательным условием

высоких достижений. Возникает необходимость строить работу детей на уроке так, чтобы в контексте учебных целей и задач решались вопросы формирования у детей взаимоотношений поддержки, помощи, внимания друг к другу.

Подводя итоги, отметим, что социометрия, выявляя симпатии-антипатии членов группы друг к другу, показывает всё многообразие и взаимосвязь отношений, которые влияют на продуктивное функционирование самой малой группы, так и на самочувствие, работоспособность, перспективу развития отдельного человека в данной группе. Подходя к социометрии как к эксперименту, можно проследить динамику развития внутригруппового взаимодействия и, таким образом, управлять формированием личностных качеств каждого члена группы и конструктивного общения, взаимодействия между членами группы.

Список используемой литературы и источников

1. Аксенов, И. Н. Социализация подростков / И. Н. Аксенов – М.: МАИ, 2004. – С. 20-32.
2. Антонов, А. И., Медков, В. М. Социология семьи // А. И. Антонов, В. М. Медков – М., 1996. С. 36-37.
3. Блог «Ека-мама» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.eka-mama.ru/matter/children/143945.html> (Дата обращения: 16.02.2013).
4. Буянов, М. И. Ребенок из неблагополучной семьи // М. И. Буянов – М., 1990 С.21–29.
5. Буянов, М. И. Ребенок из неблагополучной семьи: Записки детского психиатра. – М., 1988. – С.44-51.
6. Васильева, С. В. Некоторые аспекты социально-психологической адаптации старших подростков / Психология человека: Интегративный подход в психологии: Сборник научных трудов. - СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2004. – С. 28-33.
7. Волков И.П. Социометрические методы в социально-психологическом исследовании / И.П. Волков. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 2010. – 88 с.
8. Волков И.П. Социометрические методы в социально-психологических исследованиях. – Л.: ЛГУ, 2011.
9. Волков, Ю. Г. Социология молодежи / под ред. проф. Ю. Г. Волкова. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2001. – С. 36-37.
10. Выготский, Л. С. Психология. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 1008 с.
11. Выготский, Л.С. Лекции по психологии/ Л.С. Выготский.- М.,2005.- С.210 – 238.
12. Гавров, С. Н., Никандров, Н. Д. Образование в процессе социализации личности // Вестник УРАО. – 2008. – № 5. – С.21–29.

13. Деятельность и взаимоотношения дошкольников / Под ред. Т.А. Репиной. – М.: Педагогика, 2013.
14. Дубровина, И. В. Практическая психология в лабиринтах современного образования. – М., 2014. – С. 28-33.
15. Еремина, Л. Ю. Инновации и психологическая безопасность образовательного учреждения [Текст] / Л. Ю. Еремина // Психология и современное российское образование. (Москва, 8-12 декабря 2008г.): Материалы IV Всероссийского съезда психологов образования в России. –М: ФПО России, 2008. – С. 12-21.
16. Коломинский Я. Л. Психология детского коллектива / Я.Л. Коломинский. – Минск: Наука, 2010. – 239 с.
17. Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива. – Минск: Народная асвета, 2011.
18. Лейтц Г. Психодрама: теория и практика. Классическая психодрама Я.Л. Морено. – М.: Прогресс, 2011.
19. Лисовский, В. Т. Социология молодежи: учебное пособие / В. Т. Лисовский – СПб: 1996. – С. 11-20.
20. Мальцева, Э. Л., Костина, Н. М. Педагогика детского движения. – Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2000. – 516 с.
21. Методы социальной психологии / Под ред. Е.С. Кузьмина, В.Е. Семенова. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 2010. – С. 90-108.
22. Методы социальной психологии. – Л.: ЛГУ, 2010. – Гл. 5. – С.90 – 108.
23. Михайлова Е.В. Программа кадрового аудита персонала компании // Управление компанией». – 2003. – № 10 (29). – С. 38-43
24. Практические занятия по психологии / Под ред. А.В. Петровского. – М.: Просвещение, 2010. – С. 38-46.
25. Психологическая диагностика. – М.: Педагогика, 1981.
26. Рабочая книга социолога / Под ред. Г.В. Осипова и др. - М.: Наука, 2014. - С. 423-456.

27. Рабочая книга социолога. – М.: Наука, 2010. – С. 391 – 411.
28. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. – СПб.: Питер Ком, 2012.
29. Репина Т.А. Социально-психологическая характеристика группа детского сада. – М.: Педагогика, 2011.
30. Романова, Е. С. Потенциал вузовской науки в обеспечении гражданского и профессионального становления участников образовательного процесса // Системная психология и социология. – 2010. – №2. – С. 28-42.
31. Романова, Е. С., Рябова, И. В., Овчаренко, Л. Ю., Абушкин, Б. М. К вопросу о социальном партнерстве в структуре модели психолого-педагогического сопровождения учащихся образовательных учреждений [Текст] / Е. С. Романова, И. В. Рябова, Л. Ю. Овчаренко, Б. М. Абушкин // Системная психология и социология. – 2013. – №8. – С. 89-100.
32. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.
33. Руткевич, М.Н. Социологи образования и молодежи / М.Н. Руткевич. – М., 2002. – С. 411-412.
34. Салтыкова-Волкович, М. В. «Социализация подростков в сфере неформального общения». – 2003 – С. 133–166.
35. Совместная деятельность: методология, теория, практика / Под ред. А.Л. Журавлева, П.Н.Шихирева, Е.В.Шороховой. – М.: Наука, 2011.
36. Солнцева Л.С., Медведева В.В. Методы социально-психологического исследования в области физкультуры и спорта. – М.: ФиС, 2011.
37. Уманский Л.И. Методы экспериментальных исследований социально-психологических феноменов / Методология и методы социальной психологии. – М.: Наука, 2010.

38. Шаматава О.К. Социометрические исследования малых спортивных групп. – Тбилиси: ТГУ, 2011.

39. Шпалинский В.В. Соотношение реальных и социометрических выборов в группах разного уровня развития // Новые исследования в психологии. – М.: Педагогика, 2011, С. 63 – 65.

40. Щедрина Е.В. Референтность как характеристика системы межличностных отношений / Е.В. Щедрина // Психологическая теория коллектива / Под ред. А.В. Петровского. – М.: Педагогика, 2011. – С. 111–127.

Приложение

Приложение 1

Программа исследования

Методологический раздел

Обоснование проблемы

Развернувшийся финансово-экономический кризис заставил все мировое сообщество искать выход из сложившейся кризисной ситуации, для осуществления которого, в данный момент все мировое сообщество ищет выход из сложившейся кризисной ситуации. Для осуществления выхода необходимы активные, целеустремленные, образованные лидеры как на государственных уровнях (федеральный и региональный), так и в производстве, бизнесе, любых других организациях. Лидерские качества развиваются в человеке под воздействием внешних факторов: воспитание в семье, отношения со сверстниками в процессе взросления и т.д. Одним из таких факторов является взаимодействие в школьном классе, изучению чего посвящена данная работа.

На данный момент существует немало исследований в сфере лидерства, но в сфере лидерства среди учеников – почти нет, а изучение проблем этой сферы необходимо для выработки методов эффективного руководства, отбора и формирования лидеров. Из вышесказанного следует, что изучение проблем лидерства является актуальным.

Влияние формального и неформальных лидеров на школьный класс велико. Результативность работы группы напрямую зависит от эффективности деятельности лидера.

Объект исследования: школьный класс.

Предмет исследования: формальное и неформальное лидерство в школьном классе.

Цели исследования:

- Выяснить является ли формальный лидер неформальным.
- Определить способ назначения формального лидера (старосты).
- Оценить уровень удовлетворенности учеников работой старост.

Задачи исследования:

- выявить наличие формальных и неформальных лидеров в группах;
- выяснить какие функции, по мнению учеников должен выполнять староста;
- составить иерархию важных для старосты качеств;
- исследовать социально-психологическую и эмоциональную атмосферу в группах;
- выяснить какими качествами, по мнению учеников, должен обладать староста.

Гипотеза:

- удовлетворенность учащимися процессом обучения наблюдается в том случае, когда лидер (староста) совмещает в себе черты формального и неформального лидера, избранного общим голосованием группы.

В рамках данного исследования основные понятия могут быть истолкованы следующим образом:

Лидерство – понятие, используемое для описания широкого круга явлений, связанных с процессами власти и влияния в различных социальных коллективах, в частности, таких, как школьный класс.

Учащийся – средней общеобразовательной школы.

Школьная среда – совокупность социальных условий, в которых протекает развитие и деятельность школьной группы.

Системный анализ объекта:

Понятие «лидер» может быть представлено в следующем виде:

1. личность;
2. студент;
3. формальный лидер;
4. неформальный лидер.

Каждый элемент характеризуется собственным набором характеристик, функций и связей с другими элементами.

Методический раздел

Методы исследования:

- анкетный опрос;
- социометрия.

Данное исследование предполагает качественный подход. Это актуально, так как подобное сочетание дает возможность получить два вида социологической информации: количественной и качественной. Данные обоих видов дополняют друг друга и позволяют провести процедуру верификации качественных данных через количественные.

Качественный подход предполагает проведение социометрии в пятом классе средней общеобразовательной школы г. о. Тольятти.

Методика проведения социометрии:

- Исследование проводится с использованием параметрической процедуры (Социометрическое ограничение 3).
- Обработка результатов социометрии при помощи построения социоматрицы.
- Предполагается рассчитать индекс групповой экспансивности и индекс групповой сплоченности.

Этапы исследования:

1. Подготовительный этап (изучение темы, разработка инструментария).
2. Сбор социологической информации

3. Подготовка собранной информации к обработке и её обработка.
4. Анализ собранной информации, подготовка отчёта.

Социометрическая карточка

Уважаемый участник опроса!

Кафедра социологии Тольяттинского государственного университета приглашает тебя принять участие в исследовании, посвященном изучению социометрии как метода исследования в социологии. Просим тебя ответить на вопросы анкеты, распределив фамилии от более вероятных, до менее вероятных по каждому вопросу. Ответы абсолютно анонимны.

Заранее благодарим за участие в опросе!

Случилась авария на корабле, всем нужно в срочном порядке его покидать. На корабле, как обычно, несколько шестиместных шлюпок. Спасётся весь экипаж.

| | |
|---|--|
| Кого бы ты взял с собой в одну шлюпку (в первую очередь, во вторую очередь и т.д.)? | |
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |

| | |
|--|--|
| Кого бы ты ни за что не взяли с собой в шлюпку (в первую очередь, во вторую и т.д.)? | |
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |

Твоему экипажу необходимо определить, кто будет старшиной.

| | |
|--|--|
| Кого бы ты среди выбрал старшиной экипажа? (В первую очередь, во вторую и т.д.). | |
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |

| | |
|---|--|
| Кого бы ты не хотел видеть в качестве старшины? (В первую очередь, во вторую и т.д.). | |
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |

Представь, что у тебя через неделю будет праздник – долгожданный День рождения.

| Кого бы ты из своего экипажа позвал на День рождения? (В первую очередь, во вторую и т.д.). | |
|--|--|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |

| Кого бы ты не позвал на День рождения? (В первую очередь, во вторую и т.д.). | |
|---|--|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |

Кого из старших товарищей-кадетов (6 и 9 классы) ты видишь старшиной кадетских классов 70 школы?

| Экипаж 6 Д класса | |
|-------------------|--|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| Экипаж 9 Д класса | |
|-------------------|--|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |

| № учеников | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
|---------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | | +1 | +3 | -3 | | -5 | +2 | -2 | | | | | -4 | | | | -1 | +5 | | | | | +4 |
| 2 | +1 | | | -1 | +2 | +3 | +4 | -2 | +5 | -3 | -4 | -5 | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | +4 | | | +3 | +2 | | | +1 | | | | +5 | | -1 | -2 | | | | | |
| 4 | -1 | -2 | +1 | | | | +3 | +2 | -3 | | | +4 | | -4 | | -5 | | | | | | | +5 |
| 5 | -4 | +3 | | | | | | | -3 | | -2 | -5 | | | +2 | | +1 | | -1 | +5 | +4 | | |
| 6 | | +1 | | | | | -2 | | | -3 | | | -4 | -1 | | +3 | -5 | | | | +4 | +5 | +2 |
| 7 | -5 | | +2 | +1 | | | | | | | -1 | +3 | | | | -2 | -3 | | -4 | +4 | | +5 | |
| 8 | | | +4 | | +3 | | -4 | | | | +1 | +2 | | -5 | -3 | | | +5 | -1 | -2 | | | |
| 9 | | | | | | +5 | -5 | -1 | | | | | | | +1 | +2 | -2 | -3 | -4 | +4 | | | +3 |
| 10 | -1 | | | -2 | +1 | | | | +2 | | | -3 | +3 | -4 | +4 | +5 | | -5 | | | | | |
| 11 | +3 | | | +2 | | | | +1 | | | | -4 | -3 | | | | +4 | | -2 | -1 | | -5 | +5 |
| 12 | | -3 | +1 | | | -1 | | | | | | | +4 | -5 | | -2 | | | +2 | +3 | +5 | | |
| 13 | | | +2 | | | | -1 | | +1 | | +3 | | | -2 | +5 | | -4 | -3 | | -5 | | +4 | |
| 14 | +4 | | | | +3 | | +2 | -4 | | -3 | | | | | +1 | | -2 | -3 | -1 | | | +5 | |
| 15 | -1 | | -4 | | | | +5 | -3 | +4 | | -2 | | | | | | | -5 | | +3 | +2 | +1 | |
| 16 | | +1 | | | | +2 | | | | +3 | | | +5 | | -1 | | | -2 | | | -3 | | +4 |
| 17 | | +2 | | | +1 | | | -1 | | | -3 | -2 | | -5 | | +5 | | +3 | -4 | | | +4 | |
| 18 | +1 | | | | +2 | | | -1 | | | | | | +3 | | | +4 | | | +5 | | | |
| 19 | | | +2 | | | | | | | +4 | +5 | | | | -2 | | -1 | | | | +1 | +3 | |
| 20 | | +4 | | | | | +3 | | | | +2 | | | | +5 | | | | | | +1 | | |
| 21 | | +3 | | | | | +4 | | | | | +5 | | | +2 | | | | +1 | | | | |
| 22 | -1 | +2 | | | +1 | +4 | -2 | | -3 | | | -4 | | | +3 | -5 | | | | | +5 | | |
| 23 | -3 | +2 | | | -4 | +1 | -2 | | | | | | | | +3 | -1 | | | -5 | +4 | +5 | | |
| 4 | 9 | 7 | 3 | 7 | 5 | 8 | 3 | 3 | 2 | 3 | 6 | 4 | 1 | 10 | 4 | 3 | 2 | 1 | 8 | 8 | 9 | 5 | |
| 7 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 6 | 6 | 4 | 3 | 6 | 6 | 5 | 8 | 2 | 6 | 7 | 6 | 7 | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 2 | 1 | |
| 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

Лидеры или «звезды» (9 – 10 выборов) 3.

Предпочитаемые (5 – 8 выбора): 8.

Пренебрегаемые (1 – 4 выбора): 12.

Изолированные (отвергаемые) (0 выборов): 0.

Карточка №2

| № учеников | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | |
|---------------|--------|----------|----|--------|--------|--------|--------|----|--------|----|----|----|---------|--------|--------|----|----|---------|----|--------|--------|--------|----|---------|
| 1 | ■ | | | | | | +3 | -3 | ◇ 1 | | | | -2 | | | | | | | +2 | +1 | | | |
| 2 | | ■ | | | | | | -1 | ⊕ 3 | | -2 | | | +2 | -3 | | | | | +1 | | | | |
| 3 | | | ■ | | | | | | | | | | | | | | | -1 | | | +1 | | | |
| 4 | - 2 | | -1 | ■ | | | +1 | | | | | | | | | | | | | ◇ 3 | +2 | -3 | | |
| 5 | | +3 | | ■ | ■ | | +1 | | | | | | | | | -2 | | -3 | | -1 | +2 | | | |
| 6 | | | | | | ■ | -2 | | | | | | ◇ -1 | +2 | | | -3 | | | ⊕ 3 | +1 | | | |
| 7 | - 1 | | +3 | | | | ■ | | | | -1 | | | | | | | -2 | | ⊕ 1 | +2 | | | |
| 8 | | | | | | | | ■ | | | | | | -3 | +2 | | -2 | -1 | | | | +1 | | |
| 9 | - 1 | ⊕ 3 | | | | | | -2 | ■ | | | | | | | | | | -3 | | +1 | +2 | | |
| 10 | ◇ 1 | +1 -2 | | - 3 | +2 | | +3 | | | ■ | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | | +2 | | | | | +1 | | | ■ | -2 | | | +3 | | | | | | -1 | | -3 | |
| 12 | | | | | | -1 | | | | -3 | | ■ | | | +2 | -2 | | | | +1 | +3 | | | |
| 13 | | | | | +1 | ◇ 3 | | | +2 | | | ■ | -2 | | -1 | | | -3 | | | +3 | | | |
| 14 | | | | | +3 | -3 | | | | | | ■ | | +1 | | | | ◇ -1 | | | +2 | -2 | | |
| 15 | | | | | | -2 | +2 | -1 | | | -3 | | | ■ | | | | | | ⊕ 1 | ⊕ 3 | | | |
| 16 | - 2 | | | | +1 | | | | | | | | | -1 | +2 | ■ | -3 | | | +3 | | | | |
| 17 | | | | | +1 | | +3 | | | | | -2 | | ◇ 2 | +2 | | ■ | | -1 | | | | | ◇ -3 |
| 18 | | | | | | | | | | | | -3 | | ◇ 2 | +3 | -1 | | ■ | | +1 | +2 | | | |
| 19 | | | | | | -1 | ⊕ 3 | | | | | +2 | | | | | | | | ■ | | +1 | | |
| 20 | | | | | ◇ 2 | | ⊕ 1 | | -3 | | | | | | ⊕ 2 | | | -1 | | | ■ | ⊕ 3 | | |
| 21 | | +3 | | | | | | -1 | | | | | | | ⊕ 1 | | | | | ⊕ 2 | ■ | | | |
| 22 | - 3 | | | | | | +3 | | | | | | | | +2 | | | | | | -1 | +1 | ■ | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|-----|---|----|----|----|----|--|
| 23 | - | | | | | +3 | | | | | | | | | | | ◊-3 | | | +2 | +1 | -2 | |
| 0 | 4 | 2 | 0 | 5 | 1 | 9 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 17 | 0 | 0 | |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 5 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 5 | 1 | 5 | 6 | 6 | 1 | 3 | 0 | 4 | 1 | |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | |

Лидеры или «звезды» (16 – 17 выборов): 1.

Предпочитаемые (9 – 15 выбора): 3.

Пренебрегаемые (7– 8 выбора): 8.

Изолированные (отвергаемые) (0 выборов): 11.

Карточка №3

| № учеников | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | | | ◇-3 | ◇-4 | ○-2 | ○-5 | +1 | -1 | | | | | | | | | | | | +2 | +3 | +4 | +5 |
| 2 | +1 | | | -1 | ○+2 | ○+3 | +4 | -2 | ○+5 | -3 | | -4 | -5 | | | | | | | | | | |
| 3 | ◇-2 | | | ○+4 | | | ○+3 | ○+2 | | | ○+1 | | | -1 | +5 | | | | | | | ◇+4 | -3 |
| 4 | ◇-3 | | ○+2 | | | -2 | ○+1 | | | | ○+3 | +4 | | -4 | | | | | | | | -1 | -5 |
| 5 | | ○+1 | | | | | +2 | | | | -2 | -3 | | -5 | +3 | ○-1 | -4 | | | | +5 | +4 | |
| 6 | | ○+1 | ○ | | | | | | ◇-2 | | ◇-5 | -3 | -1 | | ○+4 | -4 | ○ | | | +5 | ○+3 | ○+2 | |
| 7 | -1 | | ○+1 | ○+2 | | -5 | | -4 | | | ○+2 | +5 | | | -3 | | +4 | | ○+3 | | | ◇-5 | |
| 8 | | ○+1 | ○+1 | +2 | +3 | -1 | | | | | ○+4 | +5 | | -2 | | -3 | | -4 | | | | | |
| 9 | -4 | ○+1 | | -5 | | | | -1 | | | | | | | ○+2 | | ◇-2 | -3 | | +3 | +4 | +5 | |
| 10 | -1 | +5 | ○ | ○ | +2 | ◇-2 | ◇+3 | ○ | +4 | | | | ○+1 | | | | | | | ○-5 | | -4 | ◇-3 |
| 11 | | | ○+3 | ○+4 | | | ◇-3 | ○+1 | | -4 | | | ○-5 | +2 | | ○+5 | | | | ○-5 | | | |
| 12 | | | +1 | | +5 | ◇-2 | | | | | ◇-4 | | | -1 | -3 | | | | ○+2 | ○+3 | +4 | | |
| 13 | | | +2 | | | | | | | ○+1 | ◇-5 | +3 | | | +5 | | -1 | | -2 | -3 | | +4 | ◇-4 |
| 14 | +2 | | | | +3 | | +1 | | | | | | | | | +5 | | +4 | | | | | |
| 15 | | | -1 | | | +5 | +4 | -2 | ○+3 | -3 | -4 | | | -5 | | | | | | ○+2 | ○+1 | | |
| 16 | | | | | | ○+3 | +1 | +2 | | | ○+5 | | | | | | | | ○ | ◇-1 | | | +4 |
| 17 | +2 | +3 | | | +1 | | | -5 | ◇-2 | | -4 | -3 | | | | | | ○+5 | ◇-1 | | | +4 | |
| 18 | | | | | +5 | | ○+4 | | | -3 | | | -2 | | | -1 | ○+2 | | | +1 | +3 | | |
| 19 | | | +1 | +2 | | -4 | | | | -5 | +5 | ○+3 | | -2 | | -1 | ◇-3 | | | | +4 | | |
| 20 | -3 | +4 | | -2 | | | ○+3 | | | | ◇-1 | ○+2 | | | | ○+5 | | | | | | ○+1 | |
| 21 | | +1 | | | | | | -1 | | | | ○+5 | | | ○+2 | | +4 | | | ○+3 | | | |
| 22 | -2 | +3 | ◇-1 | | | ○+4 | | ◇-3 | | | | | -4 | | ○+2 | -5 | | | | +5 | +1 | | |
| 23 | | +3 | | | | ○+1 | | | | | ◇-5 | | | ◇-4 | -3 | +4 | | -2 | -1 | +2 | | +5 | |
| 3 | 9 | 7 | 5 | 7 | 5 | 11 | 3 | 3 | 1 | 5 | 7 | 1 | 1 | 8 | 3 | 2 | 3 | 1 | 7 | 11 | 8 | 3 | |
| 7 | 0 | 3 | 4 | 1 | 7 | 1 | 8 | 1 | 7 | 7 | 5 | 6 | 9 | 0 | 7 | 6 | 3 | 2 | 3 | 0 | 4 | 4 | |
| 0 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 | 0 | 3 | 3 | 2 | 1 | |
| 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | |

Лидеры или «звезды» (9 – 10 выборов): 3.

Предпочитаемые (6 – 9 выбора): 7.

Пренебрегаемые (1 – 5 выбора): 14.

Изолированные (отвергаемые) (0 выборов): 0.