

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С
ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ МАЛЫХ
ФОЛЬКЛОРНЫХ ФОРМ**

Студент

О.В. Шахбазян

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством малых фольклорных форм.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности использования малых фольклорных форм как средства формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

В исследовании решаются следующие задачи: осуществить анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования, с целью выявления ее разработанности на современном этапе; выявить уровень сформированности коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития; определить и апробировать содержание работы по формированию коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством малых фольклорных форм; выявить динамику уровня сформированности коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (40 источников) и 5 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 71 странице. Общий объем работы с приложением – 80 страниц. Текст работы иллюстрируют 4 рисунка и 5 таблиц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством малых фольклорных форм	10
1.1 Психолого-педагогические исследования по проблеме формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	10
1.2 Особенности формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	15
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством малых фольклорных форм	26
2.1 Выявление уровня сформированности коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	26
2.2 Содержание и организация работы по формированию коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством малых фольклорных форм ..	40
2.3 Динамика уровня сформированности коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	58
Заключение	65
Список используемой литературы	68
Приложение А Характеристика детей, задействованных в экспериментальном исследовании	72
Приложение Б Результаты диагностической методики 2 на констатирующем этапе.....	74
Приложение В Результаты высказываний детей по диагностической методике 2 на констатирующем этапе	75

Приложение Г Результаты диагностической методики 2	
на контрольном этапе	77
Приложение Д Результаты высказываний детей по диагностической	
методике 2 на контрольном этапе	78

Введение

Общение – сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностью в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятия и понимания партнера по общению.

Общение рассматривается в качестве одного из основных условий развития ребенка, важнейшего фактора формирования его личности, ведущего вида деятельности человека, направленного на познание и оценку самого себя посредством взаимодействия с другими людьми.

Актуальность темы связана с тем, что старший дошкольный возраст является одним из главных этапов развития коммуникативных навыков у детей с задержкой психического развития. Именно в этом возрасте ребенок должен овладеть основными коммуникативными навыками, которые позволили бы ему общаться со сверстниками и взрослыми, успешно социализироваться в обществе. Для успешного образования детей с задержкой психического развития необходимо развивать имеющиеся у них потенциальные способности в общении. Выявление характерных особенностей формирования общения у детей с задержкой психического развития дошкольного возраста важно для дальнейшего углубления психолого-педагогической стороны изучения сущности задержки психического развития, причин, поиска путей и средств коррекции отклонений в развитии этих детей.

В психологической науке установлено, что коммуникативная деятельность зарождается и наиболее интенсивно развивается в детском возрасте (А.В. Запорожец, М.И. Лисина, Е.О. Смирнова, Д.Б. Эльконин и другие ученые). С самого рождения ребенок живет среди людей и вступает с ними в различные отношения. Его коммуникативные связи активно формируются в дошкольном возрасте.

Ознакомление детей с устным народным творчеством и включение малых фольклорных форм (потешек, пословиц, поговорок, частушек, небылиц, загадок, народных подвижных игр, пальчиковых игр) во все направления образовательного процесса в работе с детьми дошкольного возраста с задержкой психического развития предполагает комплексное воздействие личность дошкольника, как со стороны речевого дефекта (исправление неправильного звукопроизношения, развитие интонационной выразительности, преодоление нарушений слоговой структуры слов), который зачастую наблюдается у детей с задержкой психического развития, так и со стороны их коммуникативной сферы. Однако, в настоящее время в дошкольных образовательных организациях малые фольклорные формы используются недостаточно, в особенности, в работе с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Опираясь на вышесказанное, можно выделить **противоречие** между необходимостью формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития и недостаточной разработанностью вопроса использования малых фольклорных форм в данном процессе.

В связи с вышесказанным актуальность рассматриваемой нами проблемы определила выбор **темы** нашего **исследования**: «Формирование коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством малых фольклорных форм».

Проблема исследования: каковы возможности малых фольклорных форм в формировании коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития?

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке возможности использования малых фольклорных форм как средства формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: малые фольклорные формы как средство формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования – мы предположили, что уровень сформированности коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития повысится, если:

- обогатить развивающую предметно-пространственную среду группы материалами, дидактическими играми и атрибутами фольклорного содержания;
- организовать проведение занятий в рамках программы формирования коммуникативных умений у детей средствами детской художественной литературы и фольклора;
- организовать совместную деятельность детей и педагога на материале фольклорных произведений, направленную на побуждение детей к совместному общению и взаимодействию, на развитие интереса и адекватного поведения по отношению друг к другу.

Для реализации поставленной цели и подтверждения гипотезы в работе решаются следующие **задачи исследования**.

1. Осуществить анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования, с целью выявления ее разработанности на современном этапе.
2. Выявить уровень сформированности коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.
3. Определить и апробировать содержание работы по формированию коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством малых фольклорных форм.
4. Выявить динамику уровня сформированности коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

В своем исследовании мы использовали следующие **методы**:

- теоретические: анализ психолого-педагогической, методической и специальной литературы; интерпретация, обобщение опыта; анализ;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), наблюдение;
- методы обработки результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования, статистическая обработка фактического материала исследования.

Теоретические основы исследования:

- теоретические положения О.С. Ушаковой, Е.М. Струниной, Н.В. Гавриш, Н.А. Дмитриевой о восприятии детьми произведений малых фольклорных форм;
- теоретические исследования В.В. Кисовой, Ю.Л. Левицкой, Е.А. Медведевой, Н.В. Шутовой, направленные на использование искусства как средства психологической коррекции личности дошкольников с задержкой психического развития;
- теоретические положения М.С. Певзнер, Е.С. Слепович, Р.Д. Триггер, У.В. Ульенковой о коммуникативном развитии и особенностях общения детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Новизна исследования заключается в том, что выявлена возможность использования малых фольклорных форм в формировании коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития; определены показатели и уровни сформированности коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обосновано содержание коррекционно-развивающей работы по формированию коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством малых фольклорных форм.

Практическая значимость исследования: заключается в том, что разработанное нами содержание коррекционно-развивающей работы могут

использовать в своей работе учителя-логопеды и воспитатели дошкольных образовательных организаций на этапе формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Экспериментальной базой исследования является МАОУ ДС № 200 «Волшебный башмачок» городского округа Тольятти. В исследовании принимало участие 10 детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (40 источника) и 5 приложений. Работа иллюстрируется 5 таблицами и 4 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством малых фольклорных форм

1.1. Психолого-педагогические исследования по проблеме формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Коммуникативные умения, по мнению Т.М. Дридзе, – это характеристика особенностей ориентации человека в коммуникационных процессах, отражающая степень адекватности понимания им интенциональности (основных смысловых доминант) коммуникатора [26].

«Значимая медико-социальная проблема связана с несформированностью коммуникативных умений у детей с задержкой психического развития, над ее решением работают, уже многие годы, педагоги, психологи, а также детские психиатры. Для преодоления коммуникативного барьера у детей с задержкой психического развития должна осуществляться помощь на уровне семьи и общества. Задача родителей: знать особенности развития своего ребенка и учитывать их, следовательно, должны использоваться соответствующие стили воспитания. Задача общества: проявлять толерантность к детям с нарушениями развития; быть подготовленным к инклюзивному образованию. В дошкольных образовательных организациях необходимо предоставлять возможность для организации развития коммуникации детей с задержкой психического развития, это служит решением проблемы формирования и выработки коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития» [13].

Ребёнок, с первых минут жизни вступает в контакт с окружающими людьми, со временем эти отношения всё больше и больше усложняются, и реформируются. Основные навыки взаимодействия с другими людьми,

ребенок получает в период дошкольного детства (с 3 до 7 лет), впоследствии у него формируются представления о себе, о своих возможностях. Общение является основой развития взаимоотношений между людьми и позволяет достигать взаимопонимания между ними [17]. Из-за неумения построить общение, у ребенка могут появиться личностные и поведенческие нарушения, может возникнуть замкнутость или чувство отверженности. В этом случае родители и педагоги должны суметь правильно организовать отношения между детьми в период дошкольного детства.

Межличностные отношения выступают как основа чувств, которая позволяет детям выразить эмоциональный отклик, выработать механизмы самоконтроля. У детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития присутствует замедление темпа и качественное своеобразие эмоционально-личностного развития, а также у них неразвиты возрастные формы общения, его структурные компоненты, из-за этого у детей 5-6 лет с задержкой психического развития возникает затрудненность в общении с окружающими людьми.

Дети с задержкой психического развития постоянно подвергаются к трудностям в адаптации к среде, что нарушает их эмоциональный благоприятный фон и психическое равновесие. Для них свойственно не умение выразить свои чувства, попросить о помощи, выслушать другого человека. Они не понимают, что проявление сочувствия и сострадания близкому человеку допустимо не только в ситуации его не успешности, но и когда он ощущает радость.

Общение не является главной потребностью у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, «поэтому отмечаются трудности в формировании речевых средств общения. Их общение со взрослыми, зачастую, имеет практический либо деловой характер, а личностное общение наблюдается существенно реже. Общей характеристикой коммуникативного развития детей является» [24] незрелость мотивационно-потребностной сферы.

Несформированность эмоционального поведения детей служит следствием нарушения их общего психического развития. Одной из характерных черт взаимоотношений детей 5-6 лет с задержкой психического развития, является недостаточная сформированность устойчивых навыков и постоянство дружеского общения с другими детьми. Дети 5-6 лет с задержкой психического развития часто находятся в гиперактивном состоянии, досаждают тем, кто слабее, препятствуют друг другу заниматься какой-либо деятельностью. Нормализовать их взаимоотношения можно, только при помощи специального педагогического воздействия.

Охарактеризуем детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

«Задержка психического развития» – психолого-педагогическое понятие в отечественной коррекционной педагогике, которое характеризует отставание в развитии психической деятельности ребенка.

Основанием такого отставания может «быть слабовыраженное органическое поражение головного мозга, которое могло» [21] стать врождённым или приобретенным во внутриутробном, предродовом, а также в раннем периоде жизни ребёнка.

Также можно наблюдать проявления инертности, когда ребенку сложно переключиться с одного задания на другое. В старшем дошкольном возрасте, как оказалось, недостаточно развита способность к произвольной регуляции поведения, поэтому дети испытывают затруднения в выполнении заданий учебного характера. Недостаточная организация внимания выражается низким развитием интеллектуальной активности у детей, недостатком навыков и умений самоконтроля, а также отмечается недостаточное развитие чувства ответственности и интереса к познавательно-исследовательской деятельности. Выполняя задания, в условиях повышенной скорости восприятия, у детей наблюдается низкий уровень анализа. При усложнении условия работы, выполнение задания будет замедленно, но продуктивность деятельности снизится незначительно.

Неустойчивость внимания и снижение работоспособности у детей данной категории имеют индивидуальные формы проявления. Например, максимальное напряжение внимания и повышенная работоспособность у одних детей проявляется в начале выполнения задания и погасает в течение всей работы. Другие дети более сосредоточены спустя какой-то период деятельности, другими словами эти дети нуждаются в дополнительном времени для включения в деятельность. Дети третьей группы имеют периодичность колебаний внимания, при которой их работоспособность на протяжении всего задания непостоянная [6].

Выявлено, что многие из детей 5-6 лет с задержкой психического развития имеют трудности в процессе восприятия (слухового, зрительного, тактильного). Это выражается в необходимости более продолжительного времени для приёма и переработки сенсорной информации. У этих детей неполные, фрагментарные знания в части окружающего мира; трудности в узнавании предметов, оказавшихся в непривычном для них расположении, контурных и схематических изображений. Схожие качества предметов воспринимаются как одинаковые. Детям трудно узнать схожие по начертанию буквы, их отдельные элементы; дети зачастую ошибочно воспринимают сочетания букв.

У детей 5-6 лет с задержкой психического развития наблюдается замедленный темп формирования межанализаторных связей, которые являются основой сложных видов деятельности. Отмечаются недостатки зрительно-моторной, слухо-зрительно-моторной координации. В дальнейшем эти недостатки приводят к нарушению у детей овладения чтением, письмом. Недостаточность межсенсорного взаимодействия проявляется в несформированности чувства ритма, трудностях в формировании пространственных ориентировок.

Дети с задержкой психического развития «обладают сниженной потребностью в общении со сверстниками и со взрослыми. У большинства детей замечается повышенная тревожность по отношению к родителям или

старшим, от которых они зависят. Они практически не стремятся получить от взрослых оценку своих качеств в развёрнутой форме, обычно их удовлетворяет оценка в виде недифференцированных определений, а также непосредственное эмоциональное одобрение. Несмотря на то, что дети по своей инициативе не обращаются за одобрением, им, необходимо его получать, так как они очень чувствительны к ласке, нуждаются в доброжелательном отношении и сочувствии» [1].

У детей дошкольного возраста с задержкой психического развития «отмечается слабая эмоциональная устойчивость, нарушен самоконтроль во всех видах деятельности, проявляется агрессия в поведении и их провоцирующий характер. Дети имеют трудности приспособления к детскому коллективу во время игр и занятий, такие дети суетливы, часто меняют настроения, для них характерна неуверенность, чувство страха, фамиллярность по отношению к взрослому. Замечается значительное количество реакций, направленных против воли родителей, отсутствие правильного понимания своей социальной роли и положения, недостаточная дифференциация лиц и вещей, ярко выраженные трудности в различении важнейших черт межличностных отношений. Всё это свидетельствует о недоразвитии у детей данной категории социальной зрелости» [9].

Причины возникновения задержки психического развития рассматриваются в работах М.С. Певзнер [25], Т.А. Власовой, В.И. Лубовского[21], Л. И. Переслени и других ученых. Их можно разделить на две группы: биологического характера и социально-психологического характера.

1.2 Особенности формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Термин «коммуникация» впервые встречается в научной литературе в начале XX века. В настоящее время под понятием «коммуникация» понимается три интерпретации:

- 1) «средство связи любых объектов материального и духовного мира;
- 2) передача информации от человека к человеку;
- 3) передача и обмен информацией в обществе с целью воздействия на него» [28].

Коммуникативный процесс подразумевает владение коммуникативными умениями и навыками.

Коммуникативные умения – это те умения, которые связаны с правильным выстраиванием человеком своего поведения и пониманием психологии человека, в которой необходимо уметь выбрать нужную интонацию, жесты, уметь разбираться в других людях, уметь сопереживать, в нужной ситуации поставить себя на его место, уметь находить индивидуальную форму общения, подстроить разговор под собеседника. Коммуникативные умения характеризуют особенности «ориентации человека в коммуникационных процессах» [7], отображают «степень адекватности понимания главных смысловых доминант коммуникатора. Коммуникативные навыки предполагают высокую степень автоматизированности умений» [7].

Для детей 5-6 лет с задержкой психического развития наиболее актуально правильное и полноценное формирование коммуникативных умений. В большинстве случаев, легкие отклонения в интеллектуальном развитии относят к задержке психического развития.

Формирование поведения и личностных особенностей детей 5-6 лет с задержкой психического развития своеобразно из-за незрелости эмоционально-волевой сферы. Коммуникативная деятельность детей 5-6 лет

с задержкой психического развития отстает по сравнению с нормально развивающимися детьми.

К настоящему времени проведен ряд исследований, которые затрагивают особенности общения детей с задержкой психического развития «(М.С. Певзнер [25], Е.С. Слепович [30], Р.Д. Триггер [35], У.В. Ульенкова [36] и другие ученые).

Одной из главных задач адаптированной основной образовательной программы дошкольного образования в дошкольной образовательной организации является формирование речи детей 5-6 лет с задержкой психического развития (диалогической и монологической), также в коррекционно-развивающую работу таких детей входит формирование у них социально-коммуникативных умений.

Детям 5-6 лет с задержкой психического развития сложно усвоить речевые формы, проявить самостоятельность в речи» [5]. Речь таких детей «имеет стойкое фонетическое недоразвитие, бедное речевое общение, преобладают в речи имена существительные, нехватка слов, которые описывают предмет, обозначают его действия» [23].

Все время, пока ребенок находится в дошкольной образовательной организации, у него происходит формирование социально-коммуникативных умений, они «охватывают все виды деятельности ребенка (игровую, конструктивную, познавательно-исследовательскую, изобразительную и другие). Формирование социально-коммуникативных умений происходят с помощью педагога-психолога, воспитателя, учителя-логопеда, учителя-дефектолога. Но в дошкольных образовательных организациях не выделено время в режиме дня для специальных занятий, тренингов, подготовки театрализованных игр, которые бы помогли формировать у детей 5-6 лет с задержкой психического развития коммуникативные умения» [10].

Проанализировав примерные адаптированные основные образовательные программы для детей с задержкой психического развития мы констатировали, что организация специальной коррекционной работы по

формированию коммуникативных умений в группах компенсирующей и комбинированной направленности в дошкольных образовательных организациях не предусмотрена.

По результатам психолого-педагогических исследований, у ребенка с задержкой психического развития, «коммуникативная деятельность развивается самостоятельно, но со значительным отставанием от нормально развивающихся сверстников. Таким образом, создание специальных психолого-педагогических условий для формирования коммуникативных» [18] умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, является необходимым условием в дошкольных образовательных организациях.

«Впервые общение ребенка со взрослым происходит в семье, именно семья закладывает и формирует основу нравственности и навыков социального поведения. Исследования О.В. Защириной и Р.Д. Тригера свидетельствует» [35] о том, что семья и мать выступают главным источником коммуникации для детей с задержкой психического развития.

Своеобразие развития познавательной и речевой сферы оказывает на формирование коммуникативных умений значительное влияние. Как правило, по этим параметрам» [29], дети старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, значительно отличаются от своих нормативно развивающихся сверстников. Из-за нарушенного звукопроизношения дети испытывают трудности в проявлении социально-коммуникативных умений. Это обуславливается тем, что дети с задержкой психического развития «слышат неверно произнесенные ими слова, из-за этого начинают стесняться, следовательно, процесс коммуникации с другими детьми не развивается. Еще одной из причин стеснения, является их моторная неловкость, из-за которой им невозможно выполнить определенные действия. Обычно, таких детей, из-за их неуклюжести, не берут играть в подвижные, соревновательные игры, чтобы они не принесли команде поражение.

Таким образом, можно выделить несколько проблем в формировании коммуникативных умений» [32] у детей 5-6 лет с задержкой психического развития:

- «близкие люди не знают и не учитывают особенности психического развития детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Родители предъявляют требования, которые не соответствуют особенностям ребенка. Семья использует неадекватные стили воспитания» [39];
- дети 5-6 лет с задержкой психического развития «имеют личностные и речевые особенности, которые затрудняют процесс формирования у них коммуникативных умений» [22];
- «проблема толерантности. Общество не готово к инклюзивному образованию, негативное отношение к людям, которые отличаются от нормотипиков;
- дети 5-6 лет с задержкой психического развития очень ранимы, при негативном отношении, они под копирку переносят это на окружающую среду;
- невозможность организации процесса коммуникации в дошкольных образовательных организациях, из-за отсутствия средств и специальных возможностей, вследствие которой формирование коммуникативных умений происходит на низком уровне» [27].

Ознакомление детей дошкольного возраста с художественной литературой и фольклором является одним из целевых ориентиров дошкольного образования, зафиксированном в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (далее – ФГОС ДО). В требованиях ФГОС ДО к структуре образовательной программы дошкольного образования психолого-педагогическая работа с детской литературой отражена в таких образовательных областях как «Речевое развитие» и «Художественно-эстетическое развитие». Содержанием образовательной деятельности на основе детской литературы является знакомство детей с детской книжной культурой, детской

литературой, понимание на слух текстов различных жанров детской литературы, «целенаправленное восприятие художественной литературы и фольклора, стимулирование сопереживания персонажам художественных произведений и так далее.

Универсальность детской литературы и фольклора позволяет рассматривать их не только как цель образовательной работы в детском саду, но и как эффективное средство развития всех сторон психики дошкольника. Об этом писали такие авторитетные отечественные психологи и педагоги как А.В. Запорожец, В.А. Сухомлинский, Б.М. Теплов, Е.А. Флерина, О.С. Ушакова и многие другие ученые. Б.В. Кондаков и Т.Д. Попкова подчеркивают, что художественный мир литературного произведения представляет собой многоуровневую систему ценностей (идеологических, эстетических, моральных), которые для читателя из общезначимых переходят в категорию индивидуально-личностных и наоборот. Таким образом, детская литература, по своей сути, является художественным сопровождением процесса самопознания ребенка» [14].

«В работах А.В. Запорожца указывается, что, познавая действительность средствами искусства, дети не только расширяют круг знаний, но и по новому переживают события собственной жизни, более осмысленно относятся к окружающему миру. В частности, художественная литература помогает им осознать нравственный смысл человеческих поступков, дает возможность принять высшие социальные мотивы поведения героев художественных произведений» [27].

«Особое значение как средству обучения и воспитания дошкольников? А.В. Запорожец придавал народной и авторской сказке. По его мнению, сказка имеет особые структурные компоненты (своеобразие экспозиции, завязки, драматическое изложение сюжета, действенность финала и так далее), которые создают благоприятные условия для формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития так называемого содействия. Под содействием ученый понимал специфическую активность ребенка близкую

по своему характеру к практической и игровой деятельности. Осуществляя содействие сказочным персонажам, дети мысленно становятся на их позицию, прослеживают ход их действий, сочувствуют удачам и неудачам героев, стремятся вместе с ними достигнуть определенных целей» [27]. Созвучные идеям А.В. Запорожца мысли высказывал выдающийся отечественный психолог Б.М. Теплов, который писал, что «сказка дает возможность детям войти «внутрь жизни», пережить ее отдельные моменты. В процессе этого переживания у них создается определенное отношение и моральные оценки, которые для детей имеют большую «принудительную силу», чем оценки, сообщаемые и усваиваемые» [37].

М.Н. Питерскова пишет, что «сказка представляет собой активное эстетическое творчество, захватывающее все сферы духовной жизни ребенка. Эстетическое начало сказки проявляется в идеализации положительных героев, в ярком изображении «сказочного мира», романтической окраске событий. Сказочное повествование позволяет пережить детям смысл важнейших общечеловеческих ценностей и жизненного смысла в целом. Условный мир сказки дает возможность соучастия в самых невероятных событиях так, как будто они имеют место в действительности. Все это способствует тому, что дети извлекают из сказки жизненную мудрость в увлекательной и понятной для них форме» [37].

Следовательно, можно говорить о том, что «детская художественная литература и фольклор являются для дошкольников эффективным средством социализации и коммуникации. В ней сочетаются, с одной стороны, процесс инкультурации, связанный с усвоением детьми 5-6 лет с задержкой психического развития определенных культурных ценностей и норм, с другой стороны, процесс выработки у каждого ребёнка индивидуальной системы ценностных оценок, связанный с формированием образца культурного поведения.

Особое значение детская художественная литература и фольклор как средство коррекции личности приобретают относительно» [16]

дошкольников с задержкой психического развития. «Специфика детской литературы позволяет таким детям гармонично «врастать» в культуру, наследуя социальный и культурный опыт человечества. По мнению Е.А. Медведевой, уникальность влияния средств искусства на развитие» [11] детей с задержкой психического развития «состоит в их культурогенной способности создавать вокруг себя относительно автономную сферу всех видов человеческой деятельности (познавательно-исследовательской, коммуникативной, рефлексивной, ценностно-ориентационной, художественно-творческой), тем самым способствуя освоению детьми с задержкой психического развития мира и развитию их личности» [11].

«К сожалению, исследования, направленные на использование искусства как средства психологической коррекции личности дошкольников с задержкой психического развития, крайне немногочисленны. Это работы В.В. Кисовой, Ю.Л. Левицкой, Е.А. Медведевой, Н.В. Шутовой и некоторых других исследователей. Трудов, посвященных непосредственно изучению влияния детской литературы и фольклора на формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, нами обнаружено не было.

До сих пор не решены вопросы содержательного и методического характера: какие средства выразительности доступны для восприятия и самостоятельного использования старшими дошкольниками с задержкой психического развития?» [30].

Использование в работе со старшими дошкольниками с задержкой психического развития «произведений малых фольклорных форм в режимных моментах и в образовательной деятельности открывает широкие перспективы» [33] формирования коммуникативных умений, «что обусловлено спецификой содержания и характером знакомства с ними. Дети с самого детства хорошо воспринимают фольклорные произведения, благодаря их мягкому юмору, ненавязчивому дидактизму и знакомым жизненным ситуациям.

Термин «фольклор» (англ. folk-lore – «народная мудрость») впервые был введён английским учёным Уильямом Дж. Томсом в 1846» [8] «году для обозначения как художественной (предания, танцы, музыка и так далее), так и материальной (жильё, утварь, одежда) культуры народа.

На протяжении времени, и в разных странах под фольклором понималось как народное творчество во всех своих проявлениях, так и более узко – «устная словесность», «устное поэтическое творчество». Единство в употреблении термина отсутствует. Под устным понимается художественное коллективное творчество народа, отражающее его жизнь, воззрения, идеалы, принципы; создаваемые народом и бытующие в народных массах:

- поэзия (предание, песни, частушки, анекдоты, сказки, эпос),
- народная музыка (песни, инструментальные наигрыши и пьесы),
- театр (драмы, сатирические пьесы, театр кукол),
- танец» [8].

В древние времена устное народное творчество сопровождало человека на протяжении всей его жизни. «Обучение выразительности речи начиналось очень рано: младенцу читали потешки и прибаутки, пели колыбельные. Подрастая, ребенок слушал сказки, рассказы, пословицы, поговорки, песни. С помощью их ребенок, взрослея, набирался мудрости» [37], обогащал свою межличностную сферу.

К.Д. «Ушинский считал необходимостью использовать в работе с детьми дошкольниками пословицы, поговорки, загадки, потешки, так как это полезно для развития чутья и образности, красочности и меткости языка» [37].

«Важнейшей особенностью фольклора в отличие от литературы и современной книжной культуры является его акцент на традиции и ориентация на устный способ передачи информации. Носителями обычно выступали сельские жители.

Фольклор, имеет ярко выраженную эстетическую направленность. Многие в нем создавались, специально для детей и было продиктовано

великой заботой о молодежи, – своем будущем. С незапамятных времен живут в народном быту колыбельные песни, детские пестушки, потешки» [2].

«Малые фольклорные формы – это произведения самих детей, усвоенные традицией; произведения традиционного фольклора взрослых, перешедшие в детский репертуар; произведения, созданные взрослыми специально для детей.

Через особую организацию, интонационную окраску, использование специфических языковых средств выразительности (сравнений, эпитетов) малые фольклорные формы передают отношение народа к тому или иному предмету или явлению.

Подробнее рассмотрим малые фольклорные формы и дадим им характеристику.

Пословицы и поговорки – форма малого фольклора, особый вид устной поэзии, веками шлифовавшийся и» [2] «впитавший в себя трудовой опыт многочисленных поколений. Через особую организацию, интонационную окраску, использование специфических языковых средств выразительности (сравнений, эпитетов) они передают отношение народа к тому или иному предмету или явлению. К тому же, как отмечает Н.А. Дмитриева, что выражено словом, то уже в большей или меньшей мере понятно и объяснимо, «определенность, ясность, пластичность» художественной речи – это есть определенность выражаемого духовного состояния: думы, чувства, впечатления, настроения, переживания.

Используя в своей речи пословицы и поговорки дети учатся ясно, лаконично, с интонацией выражать свои мысли и чувства в ситуации общения с другими людьми» [13].

Загадка – форма народно-поэтического «творчества; краткое замысловатое иносказательное поэтическое описание какого-либо предмета или явления, предлагаемое как вопрос для отгадывания. Загадка различается:

по форме (мерная речь, созвучие слов и рифма); народная загадка примыкает к пословице («В воде родится, воды боится»).

Загадка – форма малого фольклора» [2] «устного народного творчества, в которой в предельно сжатой, образной форме даются наиболее яркие, характерные признаки предметов или явлений. Разгадывание загадок развивает у детей способность к анализу, обобщению, формирует умение самостоятельно делать выводы, умение четко выделить наиболее характерные, выразительные признаки предмета или явления» [2].

Колыбельные песни, народные песенки, потешки – формы малого фольклора. Они заключают в себе могучую силу, которая позволяет ребенку научиться употреблять уменьшительно-ласкательные формы в ситуациях общения.

«Сказка – один из жанров фольклора, либо литературы. Эпическое, преимущественно прозаическое произведение волшебного, героического или бытового характера. Сказку характеризует отсутствие претензий на историчность повествования, нескрываемая вымышленность сюжета» [14].

«Сказка фольклорная – эпический жанр письменного и устного народного творчества: прозаический устный рассказ о вымышленных событиях в фольклоре разных народов. Вид повествовательного, в основном, прозаического фольклора (сказочная проза), включающий в себя разножанровые произведения, тексты которых опираются на вымысел. Сказочный фольклор противопоставляется «достоверному» фольклорному повествованию (не сказочная проза) (см. миф, былина, историческая песня, духовные стихи, легенда, демонологические рассказы, сказ, предание).

Сказка литературная – эпический жанр: ориентированное на вымысел произведение, тесно связанное с народной сказкой, но, в отличие от неё, принадлежащее конкретному автору, не бытовавшее до публикации в устной форме и не имевшее вариантов. Литературная сказка либо подражает фольклорной (литературная сказка, написанная в народно поэтическом стиле), либо создаёт дидактическое произведение на основе не фольклорных

сюжетов. Фольклорная сказка исторически предшествует литературной сказке» [13].

В первой главе представлен обзор психолого-педагогической и специальной литературы, в котором проанализированы представления отечественных исследователей по изучаемой проблеме.

Проведенная работа показала, что развитие детей 5-6 лет с задержкой психического развития без специально организованной коррекционно-развивающей работы проходит с большими отклонениями. Характерен замедленный темп развития всех психических процессов и их поздние сроки формирования, по сравнению с нормально развивающимися сверстниками.

У детей 5-6 лет с задержкой психического развития, обнаруживаются, что жизнедеятельность ребенка происходит на пассивном уровне, снижена или отсутствует активность в познании окружающего мира, нет стремления взаимодействовать со взрослыми, низкий уровень сформированности коммуникативных умений. У ребенка 5-6 лет с задержкой психического развития не проявляется желание вступать в контакт и общаться со сверстниками. Ему не интересны социальные явления.

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством малых фольклорных форм

2.1 Выявление уровня сформированности коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Констатирующий этап проходил на базе МАОУ ДС № 200 «Волшебный башмачок» г.о. Тольятти. В констатирующем этапе участие приняли 10 детей 5-6 лет с задержкой психического развития старшей группы компенсирующей направленности.

Для диагностики уровня сформированности коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития были определены цели и задачи исследования, отобраны дети с соответствующим диагнозом.

Характеристика детей, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования, представлена в приложении А.

Цель экспериментального исследования – выявить уровень сформированности коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Для исследования уровня сформированности коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития на основании исследований М.С. Певзнер, Е.С. Слепович, Р.Д. Триггер, У.В. Ульенковой мы определили показатели уровня сформированности коммуникативных умений и определились с методами и диагностическими методиками.

На констатирующем этапе мы использовали два метода исследования: наблюдение и эксперимент. Во время эксперимента испытуемому оказывалась помощь в выполнении задания и учитывался показатель того, как он принимает эту помощь и чего достигает при этом.

Форма помощи была следующей:

– простое переспрашивание, просьба о повторе слова;

- одобрение и стимуляция дальнейших действий испытуемого, например, «хорошо», «дальше»;
- задавание вопросов о сделанном испытуемым действии;
- задавание наводящих вопросов или критические возражения экспериментатора;
- подсказка или совет действовать другим способом;
- демонстрация действия и просьба самостоятельного его повтора.

Показатели и диагностические методики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатель	Диагностическая методика
Общение со сверстниками: – умение налаживать контакт со сверстниками – наличие чувства переживания по поводу действий сверстника – характер и степень проявления сопереживания сверстнику	Диагностическая методика 1 «Изучение коммуникативных умений детей» (схема невключенного наблюдения по М.Я. Басову)
Форма общения: – наличие высказываний о себе, – наличие высказываний о сверстнике, – наличие высказываний об окружающем, выходящих за пределы ситуации – наличие высказываний в процессе игры	Диагностическая методика 2 «Особенности высказываний детей 5-6 лет» (автор: В. Богомолов)
Использование средств общения: – наличие интереса к сверстнику, – восприимчивость к взаимодействиям, – инициативность в общении, – наличие просоциальных действий	Диагностическая методика 3 «Диагностика развития общения со сверстниками» (авторы: И.А. Орлова, В.М. Холмогорова)

Первый метод – наблюдение.

Диагностическая методика 1 «Изучение коммуникативных умений детей» (схема невключенного наблюдения по М.Я. Басову) [4].

Цель наблюдения – изучить особенности уровня сформированности умения налаживать контакт со сверстниками у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Метод невключенного наблюдения включал в себя следующие позиции наблюдения:

- 1) владение мимикой, жестами, пантомимикой в разговоре,

- 2) восприимчивость к воздействию сверстника,
- 3) чувства переживания ребенка в действиях сверстника,
- 4) настрой участия ребенка в действиях сверстника,
- 5) характер и степень проявления сопереживания сверстнику,
- 6) наличие нужды в общении,
- 7) длительность общения.

Критерии оценки результата.

«Низкий уровень. Основные черты движений резкие; жесты беспорядочные, не обладают выразительностью; преобладает строгое выражение лица; недружелюбный взгляд, отсутствует контакт глаза в глаза. Восприимчивость к действию сверстника отсутствует: ребенок не отвечает на предложения. Полное отсутствие интереса к действиям сверстника (не обращает внимания, смотрит по сторонам, занимается своими делами). Нет оценки действий сверстника. Безусловная поддержка порицания и протест в ответ на его поощрение. Ребенок охотно принимает критику взрослого в адрес сверстника, чувствуя свое превосходство перед ним, а успехи сверстника переживает как свое поражение. Проявляет безразличие к другим детям. Ребенок избегает даже кратковременного ситуативного общения с детьми в быту» [4].

«Средний уровень. Основные черты движений импульсивные; жесты выразительны, эмоциональны; мышечный тонус повышен, улыбка на лице. Средняя восприимчивость к воздействию сверстника: ребенок изредка реагирует на инициативу сверстников, отдавая предпочтение индивидуальной игре. Ребенок не всегда отвечает на предложения сверстника. Иногда ребенок заинтересован в действиях сверстника и задает вопросы, или комментирует эти действия. Имеет место быть негативным оценкам действий сверстника (ругает, насмехается). Согласен с положительными и с отрицательными оценками взрослого. В общении нуждается, но инициатором не выступает, ждет инициативы от других.

Наблюдает за детьми со стороны, но первый не подходит. Быстрая усталость и прекращение общения со сверстниками» [4].

«Высокий уровень. Основные черты движений плавные; жесты непринужденные, выразительные; лицевые мышцы без напряжения, прямой взгляд. Высокая восприимчивость к воздействию сверстника: ребенок с интересом соглашается на инициативу сверстников, подхватывает их идеи. Изучающее наблюдение и активное включение в действия сверстника. Позитивные оценки действий сверстника (одобряет, дает советы, подсказывает, помогает). Оживленное получение положительной оценки действиям сверстника со стороны взрослого и несогласие с отрицательной оценкой. Имеет необходимость в общении: является инициатором разговора и предлагает необходимые атрибуты. В течении всего дня готов и способен общаться со сверстника» [4].

Анализируя результаты наблюдения, при использовании данной методики были сделаны следующие выводы.

Для 4 детей (40%) характерен низкий уровень сформированности коммуникативных умений (Никита, Дима). У детей проявляются резкие, беспорядочные движения. Реакция к действиям сверстника не проявляется: дети не отвечают на предложения. У детей отсутствует интерес к тому, чем занимаются сверстники. Нет оценки действий сверстника. Им сложно вступить в контакт со сверстниками, а ситуативное общение поддерживают без интереса. При критике сверстника взрослым улыбаются, а при его успехах испытывают недовольство.

У 6 детей (60%) средний уровень сформированности коммуникативных умений (Катя, Даша, Сережа). У детей проявляются импульсивные движения. На лице преобладает улыбчивое выражение. Дети проявляют интерес к действиям сверстника и могут иногда комментировать их (правильно ребенок что-то делает или нет). Преобладает негативная оценка действий сверстника (качают головой, смеются). Обычно вступают в общение по инициативе других, но делают исключения и могут быть

инициаторами общения со сверстниками. Совместная деятельность непродолжительная, они быстро теряют интерес в совместной деятельности.

Второй метод – эксперимент.

Диагностическая методика 2 «Особенности высказываний детей 5-6 лет» (автор: В. Богомолов) [34].

Цель: изучить особенности формы общения детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Содержание. «В процессе наблюдения за детьми, их поведением в различных ситуациях отмечаются их высказывания. Из числа свободных высказываний выделим четыре ведущие категории:

- 1) «Я» – это высказывания о себе;
- 2) «ТЫ» – это высказывания о сверстнике;
- 3) МИР – это высказывания об окружающем, выходящее за пределы ситуации;
- 4) ИГРА – это высказывания детей, в процессе игры» [34].

Каждая категория высказывания разбирается с точки зрения ситуативности и внеситуативности входящих в нее высказываний.

К ситуативным для категории «Я» и «ТЫ» причисляются высказывания детей о действиях, которые происходят «здесь и сейчас»:

- а) утверждение и выражение своих поступков и интересов к поведению сверстника (например: «Чем ты занимаешься? А что это у тебя? А я, смотри, что делаю. Я строю гараж»);
- б) оценивание своих действий и совершаемых действий партнера (например: «Я все сделал правильно, а ты нет. Мой гараж лучше»);
- в) старание помочь сверстнику или просьба о помощи (например: «Помоги мне построить дом. Хочешь я тебе помогу?»);
- г) создание и распределение совместных действий (например: «Давай в машинки играть. Давай ты мне будешь подавать детали, а я строить, а потом наоборот»).

К внеситуативно-личностным высказываниям относятся:

а) высказывания о событиях из жизни, прошлых и будущих (например: «Я был в зоопарке. Я в воскресенье поеду к бабушке. Ты был в кукольном театре?»);

б) высказывания об умениях (например: «Я умею считать до двадцати. А ты умеешь?»); в) о предпочтениях («Я люблю мороженное, а кашу – нет. А ты, что больше любишь, лето или зиму?»);

г) высказывания о состояниях («Я больше не хочу в это играть, а ты?»).

К внеситуативно-познавательным высказываниям детей, которые относятся к категории МИР относятся:

а) познавательная информация о явлениях природы («А ты знаешь, что Солнце горячее? Звезды дальше Солнца. Растения вырабатывают кислород»);

б) моральные нормы и правила поведения («Жадничать плохо, с ними никто не дружит. Обманывать не хорошо»);

в) другие люди («Мой папа делает дома ремонт. У моего дедушки температура из-за холодной погоды»).

«Категорию, составляющую высказывания, включенные в игру дошкольников, достаточно трудно однозначно отнести к ситуативной или внеситуативной. Полагается, что высказывания, которые включены в ролевую игру, свидетельствуют собой переход от ситуативного к внеситуативному общению. В связи с этим экспериментатор просто фиксирует количество высказываний, относящихся к игре» [34].

Оценка результатов.

Для каждого ребенка, который учувствовал в эксперименте, составляется протокол, где фиксируются их высказывания. После помечается у каждого высказывания соответствующая категория высказывания.

Результаты.

Результаты занесены в таблицу Б.1 и представлены в приложении Б, а сами высказывания представлены в приложении В. Количественная характеристика представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Количество высказываний детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Категория высказываний	Количество высказываний
«Я» – ситуативные	14
«Я» – внеситуативно-личностные	8
«Ты» – ситуативные	8
«Ты» – внеситуативно-личностные	6
МИР – внеситуативно-познавательные	10
ИГРА – любые высказывания	16

Исходя из полученных данных, сделан вывод о том, что для детей данной группы, ведущим высказыванием является категория «Игра». А высказывания по категории «Ты» – внеситуативно-личностные – у детей является отстающим.

Наглядно результаты представлены на рисунке 1.

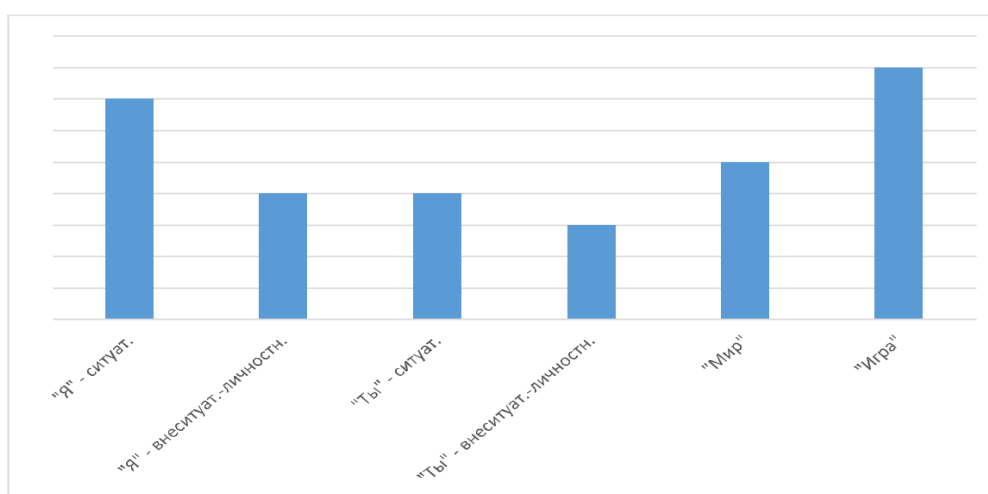


Рисунок 1 – Высказывания детей 5-6 лет с задержкой психического развития по категории высказываний

Качественный анализ результатов, показывает то, что категория «Я» (высказывания о себе), как ситуативная форма общения, сформирована у 5 детей (50%) (Дима, Даша, Никита, Катя, Сережа), так как они продемонстрировали высказывания о действиях, которые происходят «здесь и сейчас», а именно: констатация и показ своих поступков, оценка своих действий. Внеситуативно-личностная форма общения по категории «Я»

сформирована у 8 детей (80%) (Дима, Даша, Сережа, Катя и другие дети), они показали наличие высказываний о событиях из жизни. Не сформированная внеситуативно-личностная форма общения оказалась у 2 детей (20%) (Никита, Алина), так как они не смогли показать высказывания, связанных с данной формой высказывания.

Исходя из полученных данных по категории «ТЫ» (высказывания о другом ребенке), ситуативная форма общения сформирована у 4 детей (40%) (Дима, Катя, Сережа, Даша), в этой форме они смогли продемонстрировать высказывания о действиях, которые происходили «здесь и сейчас», а именно: интерес к поведению сверстника, оценка его действий, создание совместных действий. Не сформирована ситуативная форма общения по данной категории, оказалась у 2 детей (20%) (Никита, Алина), они не хотели взаимодействовать со сверстниками. У 3 детей (30%) (Катя, Даша, Сережа), присутствует внеситуативно-личностная форма общения по категории «ТЫ», дети смогли показать высказывания о своих предпочтениях и событиях из жизни. Не сформированной внеситуативно-личностной формой общения, оказалась у 2 детей (20%) (Дима, Никита), потому что, они не смогли показать высказываний, которые относились к данной форме.

По категории «МИР» (высказывания, относящиеся к предметам и явлениям, которые выходят за пределы ситуации) внеситуативно-познавательная форма общения сформирована у 4 детей (40%) (Сережа, Даша, Катя, Дима), они смогли показать высказывания, относящиеся к моральным нормам и правилам поведения. Внеситуативно-познавательная форма общения оказалась не сформирована у 2 детей (Никита, Алина), они не показали высказываний, относящихся к данной форме.

В категории «ИГРА» (высказывания детей, включенные в игру) у 5 детей (50%) (Дима, Катя, Никита, Даша, Сережа), наблюдались высказывания, которые были включены в игру.

Таким образом, в категории «Я» преобладают ситуативные высказывания, в меньшей степени сформированы внеситуативно-личностные.

В категории «ТЫ» также преобладающими являются ситуативные высказывания, а внеситуативно-личностные сформированы в меньшей степени. Высказывания в категории «МИР» наблюдаются лишь у половины детей. И только категория «ИГРА» сформирована у всех детей. У детей, включенных в констатирующей этап экспериментального исследования существенно преобладает ситуативное общение и высказывания, включенные в их игру.

В 5-6 лет в общении со сверстниками преобладает внеситуативные высказывания. Это говорит о том, что «образ сверстника устойчив для него, не зависит от конкретных обстоятельств взаимодействия. Ребенок выделяет и чувствует внутреннюю сущность другого, которая становится для него все более значимой.

Однако такое личностное отношение складывается не у всех детей. Ситуативное общение со сверстниками, у многих детей 5-6 лет с задержкой психического развития, остается преобладающим. Детям необходимо оказание специальной психолого-педагогической» [15] коррекции.

Диагностическая методика 3 «Диагностика развития общения со сверстниками» (авторы: И.А. Орлова, В.М. Холмогорова) [31].

Цель – изучить особенности использования средств общения детьми 5-6 лет с задержкой психического развития во время взаимодействия со сверстниками.

«Содержание. Диагностика подразумевает фиксацию у ребенка 5-6 лет с задержкой психического развития проявления во время взаимодействия со сверстниками:

- интереса ребёнка к сверстнику,
- восприимчивости к воздействиям,
- инициативности ребёнка в общении,

- просоциальных действий,
- сопереживания.

Чтобы изучить особенности использования детьми 5-6 лет с задержкой психического развития средств общения во время взаимодействия со сверстниками используются:

- параметры общения со сверстниками,
- шкалы оценки параметров развития общения со сверстниками.

Параметры, которые служат показателями использования средств общения детей во время взаимодействия со сверстниками:

- заинтересованность к сверстнику (концентрирует ли ребенок свое внимание на сверстнике, рассматривает ли его);
- инициативность (старается привлечь внимание сверстника к своей деятельности, привлечение сверстника к совместным действиям);
- восприимчивость (ребенок стремится к совместным действиям со сверстником, проявляет заинтересованность и наблюдает за его действиями, стараясь подражать им);
- просоциальные действия (ребенок учитывает желания сверстника, оказывает ему помощь, умеет поделиться);
- средства общения (действия, которые способствуют привлечению к себе внимание сверстника)» [31].

«Показателями параметра являются:

- экспрессивно-мимические средства (эмоциональная обогащенность действий детей);
- активная речь (предречевые вокализации, лепет, отдельные слова, фразы)».

Для изучения и оценивания особенностей использования детьми 5-6 лет с задержкой психического развития средств общения во время взаимодействия со сверстниками, применяются следующие шкалы оценки параметров общения со сверстниками: «Интерес к сверстнику»,

«Инициативность», «Чувствительность», «Просоциальные действия», «Экспрессивно-мимические средства», «Активная речь».

«Интерес к сверстнику:

- 1 балл – ребенок не обращает внимания на сверстника, не реагирует на него или изредка оглядывается на сверстника, кратковременное внимание, не выражает интерес к деятельности сверстника;
- 2 балла – ребенок обращает внимание на сверстника, проявляет интерес к его действиям, но сохраняет пассивную позицию, не решаясь приблизиться;
- 3 балла – ребенок сразу же испытывает интерес к сверстнику, самостоятельно походит к нему, старается взаимодействовать с ним, начинает разговор, проявление интереса у ребенка к сверстнику проявляется на протяжении длительного времени» [31].

«Инициативность:

- 1 балл – ребенок не заинтересован во взаимодействии со сверстником, никак не привлекает его внимание или не стремится быть инициатором совместной деятельности, но проявляет активность при помощи взрослого или, если сверстник был инициатором;
- 2 балла – ребенок не всегда проявляет инициативу, инициативные обращения к сверстнику неуверенные, ненастойчивые, но при этом смотрит в глаза сверстнику, улыбается;
- 3 балла – ребенок является инициатором в общении, присутствует контакт глаза в глаза при общении со сверстником, также адресует ему улыбки, в деятельности показывает свои умения, заинтересовывает сверстника к совместным действиям» [31].

«Чувствительность:

- 1 балл – ребенок безразличен к совместной деятельности со сверстником, не реагирует на его инициативу или обращает внимание на действия сверстника, но не пытается к взаимодействию с ним, не вовлекается и не подстраивается под действия сверстника;

- 2 балла – ребенок принимает инициативу сверстника, проявляет интерес к совместным действиям, при необходимости подстраивается под действия сверстника;
- 3 балла – ребенок охотно откликается на любые инициативные действия сверстника, активно подхватывает их, обсуждает правильность своих действий с действиями сверстника» [31].

«Просоциальные действия:

- 1 балл – ребенок не обращает внимание на сверстника, не заинтересован в совместных действиях, не просит помощи и не оказывает ее, забирает игрушки, не хочет ими делиться или не является инициатором, но может, при вмешательстве взрослого, сделать что-нибудь совместно со сверстником, но на просьбу взрослого отдать игрушку сверстнику вызывает протест;
- 2 балла – ребенок не против совместной игры со сверстником, иногда сам является инициатором, может поделиться игрушкой, при совместной игре не мешает сверстнику;
- 3 балла – ребенок заинтересован действовать совместно, сам предлагает игрушки, оказывает помощь в чем-либо, старается сгладить конфликты, если они возникают» [31].

Экспрессивно-мимические средства общения:

- «1 балл – ребенок равнодушен к сверстнику, мимика не выражает никаких чувств или изредка проявляет эмоции, но в основном мимика спокойная, может смотреть в глаза сверстнику при общении, жесты использует, но не для выражения своих эмоций, а в ответ на обращения сверстника;
- 2 балла – ребенок активно использует эмоции, в том числе и отрицательные, все действия эмоционально окрашены, постоянно пытается привлечь внимание сверстника, поведение раскованное, своими действиями привлекает сверстника к совместным действиям» [31].

Активная речь как средство общения:

- «1 балл – ребенок молчалив, не разговаривает, даже не «лепечет», не произносит слов ни по собственной инициативе, ни в ответ на обращения сверстника или взрослого или ребенок лепечет;
- 2 балла – у ребенка автономная речь;
- 3 балла – ребенок говорит отдельные слова;
- 4 балла – ребенок использует фразы» [31].

При изучении особенностей использования детьми 5-6 лет с задержкой психического развития средств общения во время взаимодействия со сверстниками используются три уровня оценивания: низкий, средний и высокий.

При низком уровне – во время взаимодействия со сверстниками характерна слабая выраженность всех параметров.

Средний уровень – во время взаимодействия со сверстниками большинство показателей всех параметров имеют средние значения.

При высоком уровне – во время взаимодействия со сверстниками ребенок в большинстве из параметров в каждой пробе, получил высшие баллы. Допускаются средние баллы по параметрам: активная речь и просоциальные действия.

Результаты по данной диагностической методике представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровни сформированности коммуникативных умений в общении детей 5-6 лет с задержкой психического развития со сверстниками

Уровни	Количество испытуемых	Количество испытуемых(в %)
Низкий	4	40%
Средний	6	60%
Высокий	–	–

Исходя из полученных данных, мы видим, что уровень использования средств общения во время взаимодействия со сверстниками у детей 5-6 лет с задержкой психического развития развит на среднем и низком уровне.

Наглядно полученные данные можно представить на рисунке 2.

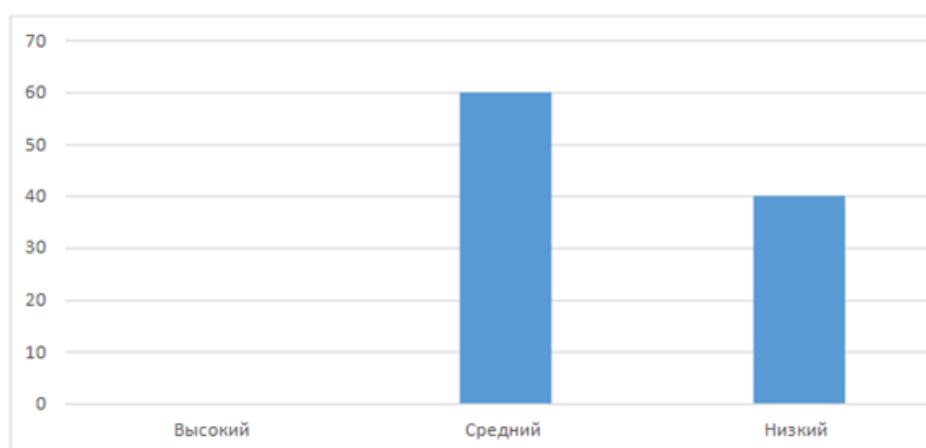


Рисунок 2 – Распределение детей 5-6 лет с задержкой психического развития по уровню сформированности умения использовать средства общения во время взаимодействия со сверстниками

Результат качественного анализа показал, что уровень умения использовать средства общения во время взаимодействия со сверстниками у 4 детей (40%) (Никита, Дима, Алина, Коля), сформирован на низком уровне.

Характеристика уровня заключается в слабой выраженности всех параметров. Дети не обращают внимания на сверстника, не проявляют интереса к его деятельности. К сверстнику не обращаются, не стремятся привлечь его внимание, не вступают первыми в контакт. Не проявляют и не отвечают на инициативу сверстника, не желают действовать совместно с ним, не хотят помогать, им комфортнее быть одним.

6 детей (Катя, Даша, Сережа, Саша, Таня, Вова) показали средний уровень сформированности умения использовать средства общения во время взаимодействия со сверстниками.

Он характеризуется различием выраженности разных показателей. Большинство показателей всех параметров имеют средние значения. Дети изредка оглядываются на сверстника, их внимание неустойчиво, быстро переключаемое другим предметом. В контакт первыми вступают при

помощи взрослого или, если его направить (предложить сделать что-нибудь вместе со сверстником). Под действия сверстника не хотят подстраиваться.

Высокий уровень сформированности умения использовать средства общения во время взаимодействия со сверстниками выявлен не был.

Следовательно, результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о том, что для детей 5-6 лет с задержкой психического развития характерен низкий и средний уровень сформированности коммуникативных умений. В их общении преобладают ситуативные высказывания и присутствует ситуативно-деловой характер. Это является препятствием полноценного контакта детей с окружающими людьми. При недостаточном владении внеситуативными формами общения выражается несформированность устойчивых мотивов общения со сверстниками, снижение потребности в общении, несформированность речевого общения и особенности поведения, такие как: незаинтересованность в контакте, неумение ориентироваться в ситуации общения, негативизм, что подтверждает необходимость проведения целенаправленной коррекционно-развивающей работы по формированию у них коммуникативных умений.

Были получены результаты, которые подтверждают теоретические результаты исследования. Дети 5-6 лет с задержкой психического развития в основном пользуются двумя формами общения: ситуативно-деловой формой общения и ситуативно-познавательной формой общения.

2.2 Содержание и организация работы по формированию коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством малых фольклорных форм

На формирующем этапе было разработано содержание, и была организована работа по формированию коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством малых фольклорных форм в соответствии с показателями речевой активности.

Мы предположили, что уровень сформированности коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития повысится, если:

- обогатить развивающую предметно-пространственную среду группы материалами, дидактическими играми и атрибутами фольклорного содержания;
- организовать проведение занятий в рамках программы формирования коммуникативных умений у детей средствами детской художественной литературы и фольклора;
- организовать совместную деятельность детей и педагога на материале фольклорных произведений, направленную на побуждение детей к совместному общению и взаимодействию, на развитие интереса и адекватного поведения по отношению друг к другу.

Мы разработали программу формированию коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития средствами детской художественной литературы и фольклора.

Программа является частью системы психолого-педагогического сопровождения детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Целью работы явилось формирование у детей 5-6 лет с задержкой психического развития:

- умения налаживать контакт со сверстниками;
- умения использование средства общения;
- внеситуативно-личностной и внеситуативно-познавательной форм общения.

Также занятия по программе способствовали развитию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития личностного опыта позитивного уверенного поведения и способствовали использованию этого опыта в реальной жизни детей.

Работа осуществлялась учителем-логопедом в течение 15 занятий, проводимых 1 раз в неделю по подгруппам, с продолжительностью 30 минут.

Задачи коррекционно-развивающей работы были следующие:

- становление у детей 5-6 лет с задержкой психического развития уверенности в себе;
- формирование у детей 5-6 лет с задержкой психического развития мотивации достижения поставленной цели;
- развитие умения детей 5-6 лет с задержкой психического развития владеть своими эмоциями, сдерживая их негативные проявления (обидчивость, плаксивость, раздражительность);
- развитие и укрепление у детей 5-6 лет с задержкой психического развития положительных эмоций по отношению к взрослым и сверстникам;
- содействие развитию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития положительных эмоций от проявления интеллектуальной активности;
- формирование у детей 5-6 лет с задержкой психического развития потребности в продуктивном сотрудничестве со взрослыми и сверстниками.

Все занятия были распределены по трем коррекционно-развивающим направлениям работы:

- 1) развитие у детей умения замечать и дифференцировать эмоциональные состояния героев литературных произведений.
- 2) освоение и принятие дошкольниками позитивных моделей инициативного, уверенного поведения, демонстрируемых героями литературных произведений.
- 3) закрепление навыков позитивного уверенного поведения на занятиях и в повседневной жизни» [3] детей.

В группе был оборудован мини-музей «В мире сказок», в котором находятся: русские народные сказки; фольклорные произведения; пословицы; загадки, собранные из «Книг для чтения» и «Азбуки» Л.Н. Толстого; сказочные загадки; русские народные потешки; русские

народные скороговорки «Тридцать три Егорки»; сказочные персонажи и предметы; настольные игры по сказкам; игры и упражнения по сказкам.

Для «реализации каждого направления психолого-педагогической работы запланировано по пять занятий.

Занятия первого направления были построены на основе русской народной сказки «Заюшкина избушка» и английской народной сказки «Три поросенка».

На этих занятиях дети слушали выразительное чтение сказок педагогом, обсуждали их содержание и анализировали эмоциональные проявления главных героев. Дошкольники принимали участие в мини-драматизациях отдельных фрагментов сказок, где наиболее ярко проявлялись такие черты персонажей как смелость, уверенность, настойчивость» [12].

«В занятиях второго направления использовалась русская народная сказка «Гуси-лебеди» и сказка В. Сутеева «Под грибом». Мы познакомили детей с содержанием литературных произведений. На занятиях дети под руководством учителя-логопеда инсценировали сказки, отрабатывая как эмоциональную выразительность речи, так и выразительность мимики и пантомимики. На этом этапе работы активно использовались занятия с детьми по 2-3 человека для разучивания и отработки роли. Особое внимание обращалось на осознание детьми чувств и переживаний персонажей сказок» [12].

«Третье направление работы строилось не только на драматизации литературных произведений (русские народные сказки «Кот, петух и лиса» и «Машенька и медведь»), но и на таком приеме как изменение их финала. Так, в сказке «Колобок» дети придумывают новый конец художественного произведения, где главный герой с помощью своей находчивости и смекалки спасается от лисы. Также на занятиях дети обсуждали те жизненные ситуации, которые складываются в ходе их пребывания в детском саду, и инсценировали некоторые из них» [12].

Приведем пример организации занятия по теме «Мы – одно целое» (третье направление работы).

Цель – формировать у детей 5-6 лет с задержкой психического развития умения согласовывать собственное поведение с поведением других детей.

Задачи:

- создание положительного эмоционального фона;
- сплочение группы;
- формирование у каждого ребенка чувства близости с другими детьми.

Ход занятия.

Организационный момент.

Здравствуйте, ребята! Я очень рада вас всех видеть. Давайте подарим друг другу улыбки, улыбнемся друг другу и поздороваемся.

Ритуал приветствия «Общий круг».

Цель – создание положительного эмоционального фона, сплочение группы. Инструкция: «Давайте сейчас сядем на пол, но так, чтобы все мы видели друг друга» (дети рассаживаются в круг).

«А теперь, чтобы убедиться, что никто не спрятался, и все мы видим друг друга, пусть каждый из вас поздоровается глазами со всеми по кругу. Я начну первая.

Когда я здороваюсь со всеми, начнет здороваться мой сосед» (учитель-логопед заглядывает в глаза каждому ребенку по кругу и слегка кивает головой, затем дотрагивается до плеча своего соседа и предлагает ему поздороваться со всеми ребятами).

Основная часть

Игра «Доброе животное».

Цель – способствование сплочению детского коллектива, формирование у детей умения понимать чувства других, оказывать поддержку и сопереживать.

Инструкция: (тихим и таинственным голосом) «Ребята, а теперь давайте встанем и все «возьмемся за руки. Мы – одно большое, доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит! А теперь подышим вместе!».

На вдох – делаем шаг вперед, на выдох – шаг назад. А теперь на вдох делаем 2 шага вперед, на выдох – 2 шага назад. Вдох – 2 шага вперед. Выдох – 2 шага назад.

«Так не только дышит животное, так же четко и ровно бьется его большое доброе сердце».

Стук – шаг вперед, стук – шаг назад. Стук – 2 шага вперед, стук – 2 шага назад.

«Мы все берем дыхание и стук сердца этого животного себе» [38].

А в каких сказках есть добрые животные?

– Катя: Добрый слон из «Сказка про доброго слона» (автор: Ирис Ревю);

– Даша: Добрый медвежонок Умка (сказка Юрия Яковлева «Умка»);

– Сережа: Добрый носорог из «Сказки про доброго Носорога» (автор: Борис Заходер);

– Саша: Добрый щенок из сказки «Кто сказал мяу?» (автор: Владимир Сутеев).

Молодцы ребята, а какие пословицы про доброту и друзей вы знаете?

– Таня: «Делай добро, и добро к тебе вернётся»,

– Катя: «У доброго человека и друзья добрые!»,

– Никита: «Будь добрее – и у тебя все получится!».

А теперь игра «Божья коровка».

Цель – формирование у каждого ребенка чувства близости с другими детьми.

Инструкция: «А теперь «представим, что мы поймали божью коровку. Вот она, у меня в руках. Хотите посмотреть? Я могу передать ее своему соседу, а он – своему. И так по очереди» (передавать божью коровку).

«А сейчас еще кружок. Теперь это не простая божья коровка, а волшебная. Каждый раз, когда ее передают другому, она становится больше. Так что, когда мы передадим ее по кругу, она уже будет вот такая большая (учитель-логопед показывает). Будьте очень осторожны с ней и помните, что с каждым разом она становится все больше и больше, все тяжелее и тяжелее».

Учитель-логопед держит в руках воображаемую божью коровку, поглаживает ее, показывает детям, затем передает ее соседу. Божья коровка передается по кругу, учитель-логопед все время напоминает детям о том, что она увеличивается. После того как божья коровка попадает в руки последнему ребенку, учитель-логопед удивляется, как выросла божья коровка в руках детей, и предлагает детям выпустить божью коровку в окно. Но перед этим нужно сказать приговорку:

– Божья коровка, улетай на небо!

Там твои детки, они ждут конфетки!

Итог занятия.

Ритуал прощания «Эстафета дружбы».

Цель – создание после занятия атмосферы любви, заботы, внимания к каждому ребенку.

Инструкция: взяться за руки и передавать, как эстафету, рукопожатие: «Я передаю вам свою дружбу, и она идет от меня к ... (имя ребенка), от этого ребенка к другому и «наконец, снова возвращается ко мне. Я чувствую, что дружбы стало больше, так как каждый из вас добавил частичку своей дружбы. Пусть же она вас не покидает и греет» [38].

Приведем пример организации занятия по теме «Общие эмоции» (третье направление работы).

Цель – создание условий для совместного переживания эмоциональных состояний.

Задачи:

– создание положительного эмоционального фона;

- сплочение группы;
 - формирование у каждого ребенка чувства близости с другими детьми.
- Ход занятия.

Организационный момент

Здравствуйте, ребята! Я очень рада вас всех видеть. Давайте подарим друг другу улыбки, улыбнемся друг другу и поздороваемся.

Ритуал приветствия «Общий круг».

Цель – создание положительного эмоционального фона, сплочение группы.

Инструкция: «Давайте сейчас сядем на пол, но так, чтобы все мы видели друг друга» (рассаживаются в круг). Помочь детям сесть в круг. «А теперь, чтобы убедиться, что никто не спрятался, и все мы видим друг друга, пусть каждый из вас поздоровается глазами со всеми по кругу. Я начну первая. Когда я поздороваюсь со всеми, начнет здороваться мой сосед» (учитель-логопед заглядывает в глаза каждому ребенку по кругу и слегка кивает головой, затем дотрагивается до плеча своего соседа и предлагает ему поздороваться со всеми ребятами).

Основная часть.

Игра «Аплодисменты по кругу».

Цель – создание положительного эмоционального фона.

Инструкция: «Ребята, кто из вас может представить, что чувствует артист после концерта или спектакля, стоя перед своей публикой и слушая гром аплодисментов?». У нас очень хорошая группа, и каждый из вас заслужил аплодисменты. Вставайте в круг».

«Смотрите внимательно, я начну. Сейчас я подойду к одному из вас, посмотрю в глаза и подарю свои аплодисменты. Затем мы выберем следующего, который также получает свою порцию аплодисментов». Подходим к нему, встаем перед ним и аплодируем. Затем уже вся тройка выбирает следующего претендента на овации. Каждый раз тот, кому

аплодировали, имеет право выбирать следующего. Таким образом, игра продолжается, а овации становятся все громче и громче.

Упражнение «Обнималки».

Цель – формирование у детей чувства близости с другими детьми.

Инструкция: на полу обозначается небольшой круг таким образом, что дети могут поместиться в нем, только крепко прижавшись друг к другу. «Ребята, вы – скалолазы, которые с большим трудом забрались на вершины самой высокой горы в мире. Вот наша гора. Теперь вам нужно отдохнуть. Вставайте на вершину, на площадку. Она очень маленькая, а за чертой – глубокая бездна. Поэтому на ней можно стоять, только очень тесно прижавшись друг к другу и крепко обнявшись. Поддерживайте друг друга, чтобы никто не упал». Дети встают в круг, обняв друг друга.

Итог занятия.

Ритуал прощания «Эстафета дружбы».

Цель – создание после занятия атмосферы любви, заботы, внимания к каждому ребенку.

Инструкция: Взяться за руки и передавать, как эстафету, рукопожатие.

«Я передаю вам свою дружбу, и она идет от меня к ... (имя ребенка), от этого ребенка к другому и «наконец, снова возвращается ко мне. Я чувствую, что дружбы стало больше, так как каждый из вас добавил частичку своей дружбы. Пусть же она вас не покидает и греет» [38].

В рамках программы мы использовали произведения малых фольклорных форм в режимных моментах.

Мы выбрали разные произведения малых фольклорных форм, которые использовали в ходе совместной деятельности с детьми утром, во время прогулки и вечером.

Мы организовали с детьми неделю «Наша группа – самая дружная!».

Цель – формирование у детей коммуникативных умений в общении со сверстниками.

Ниже представлены разнообразные формы совместной деятельности детей и педагога на основе материала малых фольклорных форм и произведений художественной литературы о дружбе. Они разделены на 5 блоков (день первый, день второй, день третий, день четвертый, день пятый). Формы совместной деятельности представлены как некий банк этих форм. Педагог может использовать не все представленные формы в один день, а организовать несколько форм этого дня с учетом индивидуальных особенностей детей.

Мы использовали данные формы совместной деятельности детей и педагога на основе материала малых фольклорных форм и произведений художественной литературы о дружбе на протяжении организации всей работы на этапе формирующего эксперимента.

День первый.

Утро.

Путешествие «Путешествие в страну Дружба».

Цель: формировать представления детей о понятиях «дружба» и «друзья».

Беседа-обсуждение «Лучшие друзья» (на основе чтения стихотворения Виктории Ткаченко «Моя подруга – лучший друг»).

Цель: закреплять представления детей о дружбе детей-сверстников, инициировать у детей положительное отношение к образу лучшей подруги.

Пальчиковая гимнастика «Дружба».

Цель: продолжать формировать представления детей о дружбе в детском саду.

Дружат в нашей группе девочки и мальчики.

С вами мы подружим маленькие пальчики.

Раз, два, три, четыре, пять - начинай считать опять.

Раз, два, три, четыре, пять - мы закончили считать.

Прогулка

Дидактическая игра «Узнай по описанию мальчика (девочку) из нашей группы».

Цель: формировать у детей умение описывать внешность сверстника, активизировать внимание, память.

Подвижная игра «Ручеек».

Цель: формировать у детей навыки игры в коллективе.

Вечер.

Беседа-обсуждение «Легко ли быть щедрым?» (на основе чтения произведений Я. Акима «Жадина» и Е. Благиной «Подарок»).

Цель: обозначить проблемные ситуации, отраженные в произведениях художественной литературы; формировать представления детей о понятиях «жадность и «щедрость».

Прослушивание аудиозаписи песни «Все мы делим пополам» (муз. В. Шаинского сл. М. Плещинского).

Цель: инициировать у детей положительное, дружеское отношение к сверстникам через прослушивание музыкального произведения.

Дидактическая игра «Какой у тебя друг?».

Цель: актуализировать в речи детей слова, обозначающие характеристики друзей.

День второй.

Утро.

Путешествие «В мире фольклорных произведений о друзьях-сверстниках».

Цель: закреплять представления детей о фольклорных произведениях, в которых повествуется о друзьях-сверстниках; совершенствовать умение выделять в тексте слова, характеризующие положительные, дружеские отношения со сверстниками.

Рисование по теме «На золотом крыльце сидели».

Цель: развивать у детей интерес к процессу и результатам рисования, созданию сюжетных изображений по мотивам народных сказок, повествующих о взаимопомощи друзей-сверстников.

Прослушивание аудиозаписи песни «Когда мои друзья со мной» (муз. В. Шаинского сл. М. Танича).

Цель: вызвать у детей эмоциональный отклик на музыкальное произведение о друзьях.

Прогулка.

Чтение стихотворения Н. Колмогоровой «Сердечко».

Цель: формировать представления детей о понятии «уступчивость» (друзьям нужно уступать, а не жадничать).

Народная подвижная игра «Колечко» (малой подвижности).

Цель: совершенствовать умение детей играть в народные игры, согласовывать текст с движениями.

Колечко, колечко,

Выйди на крылечко!

Кто с крылечка сойдет,

Тот колечко найдет!

Дидактическая игра «Волшебные слова».

Цель: расширять словарный запас вежливых слов детей, используемых по отношению к сверстникам.

Вечер.

Путешествие «Копилка народной мудрости» (пословицы и поговорки о друзьях и дружбе):

– «Есть пирожки – есть и дружки, нет пирожков – нет и дружков»,

– «Знакомых много, а друзей мало» [8],

– «Когда горшок кипит, то и в друзьях нет недостатка»,

– «Веселишься, ешь да пьёшь – так любой дружок хорош, а в день горя хороша только близкая душа [8]».

Цель: формировать у детей представление о ценностях мира детей, отраженных в малых фольклорных формах.

Беседа нравственного содержания «Настоящая дружба» (на основе чтения произведения Е. Стеквашовой «Друзья»).

Цель: актуализировать у детей понятие «настоящая дружба», совершенствовать умение употреблять в речи определения, характеризующие друзей.

«Как начну конфеты есть,
У меня «друзей» не счесть.
А закончились конфеты
И «друзей» в помине нету.
За конфету каждый «друг»,
Так и рвёт её из рук.
Ну, зачем мне «дружба» эта?
Я и сам люблю конфеты» [14].

Словесная игра «Закончи предложение со словами «Мой друг».

Цель: актуализировать в речи детей слова, обозначающие характеристики друга-сверстника.

Дидактическая игра «Веселый-грустный».

Цель: формировать у детей умение понимать эмоции сверстника по мимике лица; совершенствовать способность замечать эмоциональное состояние детей-сверстников.

Народная подвижная игра «Поклоны» (малой подвижности).

Цель: совершенствовать умение детей согласовывать движения со словами.

«Вот мы руки развели,
Словно удивились.
И друг другу до земли
В пояс поклонились!
Ниже» [14], ниже, не ленись,

Поклонись и улыбнись!

День третий.

Утро.

Беседа-обсуждение «Товарищи» (на основе басни Л. Толстого «Два товарища»).

Цель: расширять представления детей о дружбе, взаимопомощи, закрепленных в произведениях художественной литературы.

Дидактическая игра «Дом дружбы»

Цель: формировать у детей представление о играх в детском саду; проявлять эмоциональное отношение к выбору игр другими детьми.

Прогулка.

Наблюдение за деревьями «Не бывает дерева без ветвей, славы – без соратников друзей» [8].

Цель: формировать у детей умение устанавливать причинно-следственные связи между явлениями живой природы и отношениями с другими детьми (на примере образа друзей-сверстников).

Беседа-обсуждение пословиц о дружбе и друзьях.

Цель: инициировать у детей желание обсуждать характеристики друзей-сверстников, формировать умение выделять в тексте эпитеты.

«Будете, друг за дружку держаться – можете ничего не бояться» [8],

«Где дружба прочна, там хорошо идут дела»,

«Добрая шутка дружбы не рушит»,

«Друг – ценный клад, недругу никто не рад»,

«Дружно не грузно, а врозь хоть брось»,

Народная подвижная игра «Круговорот».

Цель: формировать представление о подвижных народных играх; развивать навыки игры в коллективе.

Словесная игра: «Он какой?» («Она какая?»).

Цель: инициировать у детей желание описывать черты характера ребенка-сверстника своей группы.

Вечер.

Беседа нравственного содержания «О дразнилках».

Цель: формировать у детей представления о народной дразнилке, одной из малых форм детского фольклора; актуализировать понимание детей, что дразниться нельзя.

Игровое упражнение «Дразнилки».

Цель: формировать представления детей о народной дразнилке.

Придумать дразнилку:

а) с любым женским именем

б) с любым мужским именем

в) со своим именем

Например:

– «Как веревка оборвется, так Никита наш перевернется»,

– «Таня-баня шла по броду, решетом носила воду»,

– «Сережка, Сережка – соломенная ножка»,

– «Сережка – картошка».

Аудиозапись «Что я хочу сказать о своем друге».

Цель: обобщать представления детей об основных особенностях их друзей-сверстников, актуализировать понимание детьми значимости друга в их жизни.

Презентация альбома «Друзья-сверстники: увлечения и приключения».

Цель: расширять и закреплять представления детей об интересах сверстников; актуализировать эмоционально – положительное, уважительное отношение к различным увлечениям сверстников.

День четвертый.

Утро.

Беседа-обсуждение: (на основе произведения С. Михалкова «Как друзья познаются»).

Цель: формировать у детей умение понимать и оценивать переживания и мотивы поведения литературных персонажей.

Проблемная ситуация: «Твой друг обиделся» (на основе чтения произведения Е. Пермяка «Самое страшное»).

Цель: совершенствовать умение детей понимать и оценивать мотивы поведения друзей-сверстников.

Беседа «О мирилках».

Цель: формировать представления детей о народной мирилке, одной из малых форм детского фольклора.

Игровое упражнение «Мирилки».

Цель: инициировать желание детей придумать мирилки для примирения детей-сверстников своей группы.

Придумать мирилку:

Например:

– Мир миром,

Пироги с сыром,

Вареники в масле.

Мы подружки красны!

– Давай с тобой мириться

И всегда делиться.

Раз-два-три-четыре-пять

Мы друзья с тобой опять!

– Я мирюсь, мирюсь, мирюсь,

Больше с Сашей (имя ребенка) не дерусь.

Ну, а если подерусь,

Лучше в луже окажусь!

Прогулка.

Народная подвижная игра «Скучно так сидеть».

Цель: совершенствовать умение детей согласовывать движения со словами.

«Скучно, скучно так сидеть,

Друг на друга все глядеть.

Не пора ли пробежаться
И местами поменяться?» [14].

Вечер.

Прослушивание аудиозаписи русской народной песенки-потешки «Как на тоненький ледок».

Цель: формировать представления детей о русских народных песенках-потешках, повествующих о взаимопомощи детей-сверстников.

Серия мини-этюдов.

«Изобрази подружку», «Закончи рассказ про друга».

Цель: совершенствовать умения детей передавать в движении особенности детей группы сверстников.

Арт-студия «Портрет друга».

Цель: развивать у детей творчество, эмоциональное отношение к окружающему миру детей, положительное отношение к друзьям-сверстникам.

День пятый.

Утро.

Этическая беседа «Нет друга, так ищи, а есть, так береги» (на основе чтения сказки Бр. Гримм «Снежная королева»).

Цель: формировать у детей умение оценивать возникшую проблемную ситуацию (в отношениях с друзьями-сверстниками) и, сопоставив себя с литературным героем, предлагать пути ее решения.

Интеллектуально-познавательная викторина «Народный фольклор – и сказка и быль».

Цель: расширять и обобщать представления детей об образах друзей-сверстниках в фольклорных произведениях.

Беседа о доброте и отзывчивости детей-сверстников (на основе произведения В. Катаева «Цветик-семицветик»).

Цель: формировать у детей умение использовать образцы поведения героев литературных произведений при решении проблемных ситуаций.

Коллективная работа «Цветок, исполняющий желания».

Цель: инициировать у детей стремление к творчеству, умение выражать положительное, дружеское отношение к сверстникам.

Прогулка.

Беседа-обсуждение «Как поступил-бы ты?» (по произведению Н. Бичуриной «Чей гриб?»).

Цель: формировать у детей умение оценивать возникшую проблемную ситуацию (в отношениях с друзьями-сверстниками) и, сопоставив себя с литературным героем, предлагать пути ее решения.

Подвижная игра «Прятки».

Цель: стимулировать подвижность, активность детей; развивать способность к сотрудничеству с детьми своей группы.

Раз, два, три, четыре, пять.

Я друзей иду искать!

Вечер.

Прослушивание аудиозаписи песни «Дорога добра» (муз. М. Минкова сл. Ю. Энтина).

Цель: вызвать у детей эмоциональный отклик на музыкальное произведение о друзьях.

Беседа-обсуждение пословицы «Сам погибай, а товарища выручай».

Развлечение «Ты, да я, да мы с тобой» (любимые песни о дружбе).

Цель: закреплять представления детей о разнообразии детских песен о друзьях и дружбе; инициировать желание детей участвовать в развлекательной деятельности совместно с группой сверстников.

Детская мастерская. Коллаж «Наша веселая группа».

Цель: развивать стремление детей выражать положительное, дружеское отношение к сверстникам через изобразительное творчество.

На формирующем этапе нашей работы были организованы занятия в рамках программы формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития средствами детской художественной

литературы и фольклора, также была организована совместная деятельность детей и педагога на материале фольклорных произведений, направленная на побуждение детей к совместному общению и взаимодействию, на развитие интереса к друг другу, на адекватное поведение по отношению к друг другу.

В процессе проведения первых занятий, пришлось столкнуться с такими сложностями как: отсутствие заинтересованности в предложенных играх и упражнениях; дети не сразу захотели идти на контакт; каждый ребенок привык играть сам по себе, а не в коллективе.

Со временем, привлекая детей к совместной деятельности, они стали проявлять интерес к предлагаемым им занятиям и стали привыкать к условиям совместного взаимодействия. Выраженная динамика детей наблюдалась на последних занятиях, наблюдалась коллективная сплоченность, совместное взаимодействие, проявляли активный интерес к предлагаемым играм и упражнениям, что демонстрирует рост положительную динамику в формировании коммуникативных умений детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

2.3 Динамика уровня сформированности коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Контрольный этап экспериментального исследования включает в себя контроль динамики после проведения коррекционно-развивающей работы.

В ходе контрольного этапа были решены следующие задачи:

- качественная и количественная обработка результатов диагностики;
- выявление существующего уровня сформированности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития коммуникативных умений.

Анализ результативности коррекционно-развивающего обучения.

При изучении роста динамики уровня сформированности коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития были использованы методики исследования: «Изучение

коммуникативных умений детей» (схема невключенного наблюдения по М.Я. Басову), «Особенности высказываний детей 5-6 лет». (автор: В. Богомолов), Диагностическая методика 3 «Диагностика развития общения со сверстниками» (авторы: И.А. Орлова, В.М. Холмогорова).

Диагностическая методика 1 «Изучение коммуникативных умений детей» (схема невключенного наблюдения по М.Я. Басову) [4].

Цель наблюдения – изучить особенности уровня сформированности умения налаживать контакт со сверстниками у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Результаты.

На контрольном этапе экспериментального исследования изменился уровень сформированности умения налаживать контакт со сверстниками у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

На контрольном этапе отмечается низкий уровень сформированности умения налаживать контакт со сверстниками только у двух детей (20%) (Никита, Дима), а средний уровень у 8 детей (80%) (Даша, Катя, Сережа, Саша, Таня, Вова, Алина, Коля), когда на констатирующем этапе было 4 детей (40%) (Дима, Никита, Алина, Коля) с низким уровнем сформированности умения налаживать контакт со сверстниками и 6 детей (60%) (Даша, Катя, Сережа, Саша, Таня, Вова) со средним уровнем сформированности умения налаживать контакт со сверстниками. Это указывает на положительную динамику сформированности умения налаживать контакт со сверстниками. Достигнуть высокого уровня сформированности умения налаживать контакт со сверстниками не удалось.

У детей с низким уровнем сформированности умения налаживать контакт со сверстниками все так же отмечается избегание контакта глаза в глаза, им интереснее играть одним, желание действовать совместно проявляются очень редко, им не интересно чем занимаются другие дети группы и они сторонятся даже кратковременного ситуативного общения с детьми.

Дети со средним уровнем сформированности умения налаживать контакт со сверстниками стали чаще взаимодействовать друг с другом, но все-таки предпочитают играть индивидуально, так как им сложно договориться в совместной деятельности. У детей наблюдается заинтересованность в действиях сверстника, могут даже ее комментировать, но не всегда положительно. Педагогу необходимо вмешиваться для того, чтобы дети проявляли инициативу.

Таким образом, мы можем утверждать, что по результатам работы на формирующем этапе мы достигли положительной динамики. Контрольный этап, экспериментального исследования показал, что дети достигли этой положительной динамики, хоть и незначительно. У 2 детей получилось с низкого уровня сформированности умения налаживать контакт со сверстниками перейти на средний уровень. Дети стали более раскрыты для друг друга, наблюдается также их взаимодействие между собой, стали более инициативны.

Диагностическая методика 2 «Особенности высказываний детей 5-6 лет» (автор: В. Богомолов) [34].

Цель: изучить особенности формы общения детей 5-6 лет с задержкой психического развития после формирующей работы.

Результаты.

Результаты по данной методике представлены в таблице Г.1 в приложении Г. Протоколы высказываний детей представлены в приложении Д.

Количественная характеристика представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Количество высказываний детей 5-6 лет с задержкой психического развития на констатирующем и контрольном этапах

Категория высказываний	Количество высказываний (констатирующий этап)	Количество высказываний (контрольный этап)
«Я» - ситуативные	14	18
«Я» - внеситуативно-личностные	8	16
«Ты» – ситуативные	8	16

Продолжение таблицы 4

«Ты» – внеситуативно-личностные	6	14
МИР – внеситуативно-познавательные	10	19
ИГРА – любые высказывания	16	22

Исходя из полученных данных можно сказать, что по результатам работы на формирующем этапе у детей увеличились количества высказываний. Но по высказываниям, категория «Игра» является лидирующей из всех категорий высказывания. А категория «Ты» – внеситуативно-личностные – отстающая по высказываниям, но в сравнении с констатирующим этапом, количество высказываний на контрольном этапе, увеличилось.

Наглядно результаты представлены на рисунке 3. Можно наблюдать динамику количества высказываний детей.

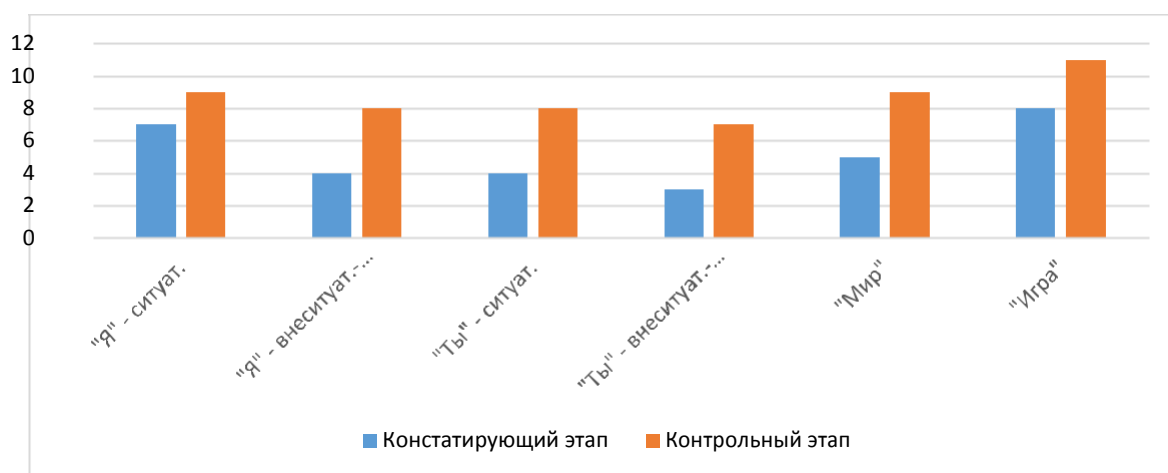


Рисунок 3 – Высказывания детей 5-6 лет с задержкой психического развития в зависимости от категории высказываний на констатирующем и контрольном этапах

У детей наблюдается увеличение высказываний по всем категориям. Преобладающим высказыванием, так же, как и на констатирующем этапе, являются высказывания по категории «Игра», а категория «Ты» – внеситуативно-личностные высказывания – вызывают у детей затруднения.

Можно сделать вывод, что дети, которые были включены в коррекционно-развивающую работу на формирующем этапе, повысили уровень высказываний по всем категориям, по сравнению с диагностикой на констатирующем этапе.

Существенно возросло число высказываний, включенных в игру, стало наблюдаться большее количество высказываний о действиях, которые происходят «здесь и сейчас». Дети стали высказываться по отношению друг к другу, они начали помогать друг другу и обращаться с просьбами.

Диагностическая методика 3 «Диагностика развития общения со сверстниками» (авторы: И.А. Орлова, В.М. Холмогорова) [31].

Цель – изучить особенности использования средств общения детьми 5-6 лет с задержкой психического развития во время взаимодействия со сверстниками после формирующей работы.

Количественная характеристика представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Уровни сформированности коммуникативных умений в общении детей 5-6 лет с задержкой психического развития со сверстниками на констатирующем и контрольном этапах

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество испытуемых	Количество испытуемых (в %)	Количество испытуемых	Количество испытуемых (в %)
Низкий	4	40%	2	20%
Средний	6	60 %	8	80%
Высокий	–	–	–	–

Исходя из полученных данных можно сделать вывод, о том, что по результатам работы на формирующем этапе, у детей наблюдается положительная динамика. Средний уровень использования средств общения во время взаимодействия со сверстниками был выявлен у 4 детей (80%), а низкий у 2 детей (20%). Высокий уровень использования средств общения во время взаимодействия со сверстниками не было выявлено ни у кого.

Результаты, которые представлены в таблице 5, демонстрируют, что на контрольном этапе экспериментального исследования вырос процент среднего уровня использования средств общения детьми во время взаимодействия со сверстниками. Низкий уровень использования средств общения во время взаимодействия со сверстниками был характерен для 4 детей (40%) на констатирующем этапе, а при проведении контрольного этапа, этот уровень был характерен лишь для 2 детей (20%).

Наглядно полученные данные можно представить на рисунке 4.

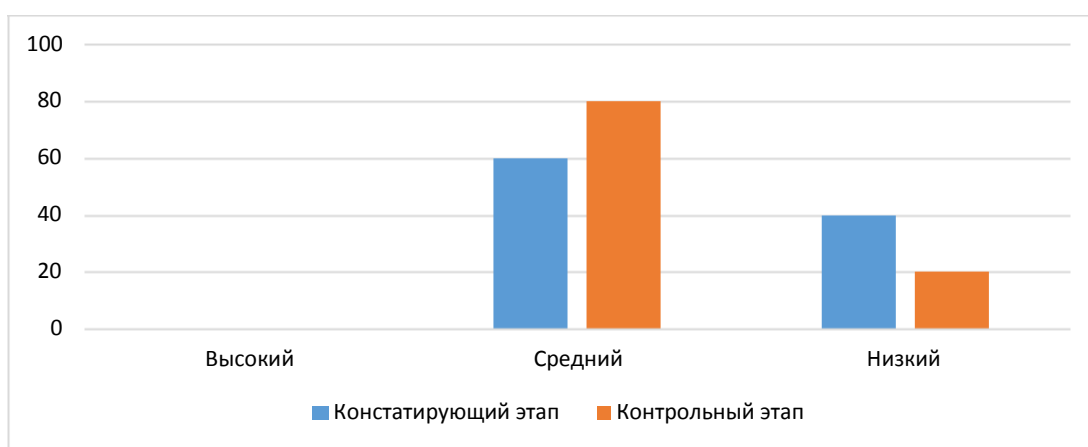


Рисунок 4 – Распределение детей 5-6 лет с задержкой психического развития по уровню сформированности умения использовать средства общения во время взаимодействия со сверстниками на констатирующем и контрольном этапе

Для низкого уровня использования средств общения детьми во время взаимодействия со сверстниками характерна слабая выраженность всех параметров. Дети не заинтересованы в контакте со сверстниками, не смотрят на него и не проявляют интереса к его деятельности. Такие дети не инициативны, не обращаются к сверстнику, не вступают с ними во взаимодействие. Детям интереснее играть одним, на просьбу помочь другу отказываются.

У 8 детей (80%) на контрольном этапе отмечается средний уровень использования средств общения во время взаимодействия со сверстниками, когда на констатирующем этапе, находилось 6 детей (60%). Для среднего

уровня использования средств общения детьми во время взаимодействия со сверстниками характерна различная выраженность различных показателей, из которых большинство показателей имеют средние значения. Дети иногда проявляют интерес к сверстнику. При организации педагога могут вступать в совместную деятельность, но сами инициативы не проявляют. Такие дети эмоциональны при общении и смотрят в глаза собеседнику.

Ни у кого из детей, на констатирующем и контрольном этапе экспериментального исследования, не наблюдается высокого уровня использования средств общения во время взаимодействия со сверстниками.

Можно заметить, что на контрольном этапе наблюдается небольшая положительная динамика. У 2 детей (20%) получилось перейти с низкого уровня использования средств общения во время взаимодействия со сверстниками на средний. После проведения работы на формирующем этапе у детей начали изредка замечаться контакты друг с другом, как по собственной инициативе, так и по инициативе педагога. Дети стали обращать внимание на деятельность сверстников и интересоваться ею, что приводит к совместной деятельности. Стали чаще замечаться взаимодействия детей.

Таким образом, можно сказать, по реализованное нами содержание работы на формирующем этапе оказалось результативным.

Следовательно, результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о том, что для детей 5-6 лет с задержкой психического развития остались характерны низкий и средний уровень сформированности коммуникативных умений.

Но положительная динамика все-таки наблюдается:

- на 20% уменьшилось количество детей, условно отнесенных к низкому уровню сформированности коммуникативных умений
- на 20% увеличилось количество детей, условно отнесенных к среднему уровню сформированности коммуникативных умений.

Следовательно, полученные результаты подтверждают выдвинутую нами гипотезу. Задачи исследования решены, цель достигнута.

Заключение

В соответствии с целью данного исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности использования малых фольклорных форм как средства формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, были решены следующие задачи.

Осуществили анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования, с целью выявления ее разработанности на современном этапе.

Выявили уровень сформированности коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития: результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о том, что для детей 5-6 лет с задержкой психического развития характерен низкий и средний уровень сформированности коммуникативных умений. В их общении преобладают ситуативные высказывания и присутствует ситуативно-деловой характер. Это является препятствием полноценного контакта детей с окружающими людьми. При недостаточном владении внеситуативными формами общения выражается несформированность устойчивых мотивов общения со сверстниками, снижение потребности в общении, несформированность речевого общения и особенности поведения, такие как: незаинтересованность в контакте, неумение ориентироваться в ситуации общения, негативизм, что подтверждает необходимость проведения целенаправленной коррекционно-развивающей работы по формированию у них коммуникативных умений.

Разработали и апробировали содержание работы по формированию коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством малых фольклорных форм.

Мы предположили, что уровень сформированности коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития повысится, если:

- обогатить развивающую предметно-пространственную среду группы материалами, дидактическими играми и атрибутами фольклорного содержания;
- организовать проведение занятий в рамках программы формирования коммуникативных умений у детей средствами детской художественной литературы и фольклора;
- организовать совместную деятельность детей и педагога на материале фольклорных произведений, направленную на побуждение детей к совместному общению и взаимодействию, на развитие интереса к друг другу, на адекватное поведение по отношению к друг другу.

В группе был оборудован мини-музей «В мире сказок», в котором находятся: русские народные сказки; фольклорные произведения; пословицы; загадки; русские народные потешки; русские народные скороговорки; сказочные персонажи и предметы; настольные игры по сказкам; игры и упражнения по сказкам.

Мы разработали программу формированию коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития средствами детской художественной литературы и фольклора.

Работа осуществлялась учителем-логопедом в течение 15 занятий, проводимых 1 раз в неделю по подгруппам, с продолжительностью 30 минут.

В рамках программы мы использовали произведения малых фольклорных форм в режимных моментах.

Мы выбрали разные произведения малых фольклорных форм, которые использовали в ходе совместной деятельности с детьми утром, во время прогулки и вечером.

Мы организовали с детьми неделю «Наша группа – самая дружная!». Мы использовали формы совместной деятельности детей и педагога на основе материала малых фольклорных форм и произведений художественной литературы о дружбе на протяжении организации всей работы на этапе формирующего эксперимента.

На этапе контрольного среза мы выявили динамику уровня сформированности коммуникативных умений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о том, что для детей 5-6 лет с задержкой психического развития остались характерны низкий и средний уровень сформированности коммуникативных умений.

Но положительная динамика все-таки наблюдается:

- на 20% уменьшилось количество детей, условно отнесенных к низкому уровню сформированности коммуникативных умений
- на 20% увеличилось количество детей, условно отнесенных к среднему уровню сформированности коммуникативных умений.

Следовательно, полученные результаты подтверждают выдвинутую нами гипотезу. Задачи исследования решены, цель достигнута.

Список используемой литературы

1. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития / Под ред. К. С. Лебединской. М., 1982. 325 с.
2. Аникин В.П. Русские народные пословицы, поговорки, загадки, детский фольклор. М. : Учпедгиз, 1987. 240 с.
3. Барыльник Ю. Б., Исмаилова А. С., Филиппова Н. В. Современный взгляд на задержку психического развития // Медицинские науки. Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 10. С. 256–262.
4. Басов М. Я. Избранные психологические произведения. М., 1975. 432 с.
5. Борякова Н. Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития. М. : Гном-Пресс, 2002. 64 с.
6. Власова Т. А., Певзнер М. С. О детях с отклонениями в развитии. М., 1973. 220 с.
7. Галигузова Л. Н. Ступени общения: от года до семи лет. М. : Просвещение, 1992. 143 с.
8. Даль В. И. Пословицы и поговорки // Русское народное поэтическое творчество. Хрестоматия по фольклористике / Сост.: Ю. Г. Круглов. М. : Высшая школа, 1986. С. 185–193.
9. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей / Под ред. С. Г. Шевченко. – М. : Аркти, 2001. – 224 с.
10. Дубина, Л. А. Коммуникативная компетентность дошкольников : сборник игр и упражнений. М. : Книголюб, 2006. 64 с.
11. Ежкова Н. С. Реализация эмоционального компонента в образовательном процессе дошкольных учреждений : монография. Тула : ИНФРА, 2007. 260 с.
12. Екжанова Е. А., Стребелева Е. А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. Программа дошкольных образовательных

учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта. М. : Просвещение, 2005. 272 с.

13. Забрамная С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей. М. : Просвещение, Владос, 1995. 112 с.

14. Загрутдинова М., Гавриш Н. Использование малых фольклорных форм // Дошкольное воспитание. 2001. № 9. С. 16–22.

15. Истратова О. Н., Широкова Г. А., Эксакусто Т. В. Большая книга детского психолога : психологический практикум. 2-е изд. Ростов н/Д. : Феникс, 2008. 568 с.

16. Клинические лекции по психиатрии детского возраста [Текст] : в 3 т. / Сост.: Г. Е. Сухарева. М. : Медицина, 1965. Т. 3. 240 с.

17. Крысько В. Г. Психология : учеб. пособие. – М. : Изд-во: Вузовский учебник, 2014. 251 с.

18. Лебединский В. В. Нарушения психического развития у детей : учебное пособие. М. : Изд-во Московского университета, 1985. С. 45.

19. Леонтьев А. А. Психология общения : 2-е изд., испр. и доп. М. : Смысл, 1997. 365 с.

20. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении. СПб. : Питер, 2009. 320 с.

21. Лубовский В. И., Переслени Л. И. Дети с задержкой психического развития. М. : Просвещение, 2003. 164 с.

22. Мартыанова Г. Ю. Психологическая коррекция в работе с детьми, имеющими различные отклонения в развитии // Школьному психологу. 2003. № 2. С. 13-19.

23. Никашина Н. А. Обучение детей с ЗПР // Дефектология. Смоленск, 1994. С. 38–49.

24. Павлова О. С. Нарушение коммуникативного акта у детей с ЗПР : психолингвистика и современная логопедия / Под ред. Л. Б. Халиловой. М. : Педагогика, 2007. 304 с.

25. Певзнер М. С. Клиническая характеристика детей с задержкой психического развития. М., 2000. 186 с.
26. Потребности и мотивы общения между дошкольниками / Под ред. Я. Л. Коломинского. – Минск : Сила, 2005. 194 с.
27. Психологические вопросы готовности ребёнка к школьному обучению / Под ред. А. Н. Леонтьева, А. В. Запорожца. М. : Междунар. образоват. психол. колледж, 1995. 144 с.
28. Психолого-педагогический словарь / Авт.-сост. С. Рапацевич. Минск, 2006. С. 319.
29. Сафьянов В. И. Этика общения : учеб. пособие. М. : Изд-во МГУП «Мир книги», 1998. 164 с.
30. Слепович Е. С. Формирование речи у дошкольников с ЗПР. – Минск : Академия Холдинг, 1989. 64 с.
31. Смирнова Е. О., Холмогорова М. Межличностные отношения дошкольников : диагностика проблемы, коррекция. М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. 158 с.
32. Специальная психология / Под ред. В. И. Лубовского. М. : Знание, 2003. 356 с.
33. Стрекалова Т. А. Особенности наглядного мышления у дошкольников с ЗПР // Дефектология. М. 1987. № 1. С. 64–69.
34. Тестирование детей : серия «Психологический практикум» / автор-сост. В. Богомолов. Ростов н/Д. : «Феникс», 2004. 352 с.
35. Тригер Р. Д. Психологические особенности социализации детей задержкой психического развития. СПб. : Питер, 2008. 33 с.
36. Ульенкова У. В. Дети с задержкой психического развития. – М. : Просвещение, 2000. 294 с.
37. Фольклор как средство духовного самосохранения русского народа // Интеграция общего и дополнительного образования / Материалы научно-практической конференции / Сост.: Л. В. Волобуева. Барнаул : Графикс, 2008. 84 с.

38. Фопель К. Как научить детей сотрудничать? : практическое пособие; пер. с нем. В 4-х томах. М. : Генезис, 1998. 160 с Т.2 : Психологические игры и упражнения.

39. Чернецкая Л. В. Развитие коммуникативных способностей у дошкольников. Ростов н/Д., 2005. 256 с.

40. Шаповал, И. А. Методы изучения и диагностики отклоняющегося развития : учеб. пособие. М. : ТЦ Сфера, 2005. 320 с.

Приложение А

**Характеристика детей,
задействованных в экспериментальном исследовании**

Дима (6 лет). Мальчик застенчив. С взрослыми общается чаще невербально. Со сверстниками практически не взаимодействует. В группе практически не сидит на месте, подвижный, активный.

Сережа (5 лет). Общительный, эмоциональный мальчик. Легко общается как с взрослыми, так и со сверстниками. На занятиях спокоен. Задания педагога выполняет ответственно, с усердием. Иногда требуется организующая помощь педагога.

Даша (6 лет). Девочка одинаково общительна как с взрослыми, так и со сверстниками. Иногда можно заметить проявления агрессивного поведения по отношению к детям в группе. К занятиям относится нейтрально. Инструкции понимает. На фоне остальных детей выглядит иначе: быстрее выполняет различные задания педагога, лучше с ними справляется. Организующая помощь педагога практически не нужна.

Никита (5 лет). Застенчивый мальчик. С взрослыми общается чаще невербально. Со сверстниками практически не взаимодействует. В группе практически не сидит на месте, подвижный, активный. На занятиях мало проявляет интерес, но задания выполняет самостоятельно.

Катя (6 лет). Малообщительная, неконфликтная девочка. Предпочитает общение с взрослыми, но и со сверстниками может взаимодействовать. Подвижная, легко возбудимая. На занятиях иногда требуется организующая помощь педагога. Инструкции не всегда понимает, требуется повтор. Задания выполняет, ждет одобрения от взрослого. Быстро утомляется, отвлекается.

Дима (6 лет). Мальчик застенчив. С взрослыми общается чаще невербально. Со сверстниками практически не взаимодействует. В группе практически не сидит на месте, подвижный, активный.

Продолжение приложения А

Сергея (5 лет). Общительный, эмоциональный мальчик. Легко общается как с взрослыми, так и со сверстниками. На занятиях спокоен. Задания педагога выполняет ответственно, с усердием. Иногда требуется организующая помощь педагога.

Даша (6 лет). Девочка одинаково общительна как с взрослыми, так и со сверстниками. Иногда можно заметить проявления агрессивного поведения по отношению к детям в группе. К занятиям относится нейтрально. Инструкции понимает. На фоне остальных детей выглядит иначе: быстрее выполняет различные задания педагога, лучше с ними справляется. Организующая помощь педагога практически не нужна.

Никита (5 лет). Застенчивый мальчик. С взрослыми общается чаще невербально. Со сверстниками практически не взаимодействует. В группе практически не сидит на месте, подвижный, активный. На занятиях мало проявляет интерес, но задания выполняет самостоятельно.

Катя (6 лет). Малообщительная, неконфликтная девочка. Предпочитает общение с взрослыми, но и со сверстниками может взаимодействовать. Подвижная, легко возбудимая. На занятиях иногда требуется организующая помощь педагога. Инструкции не всегда понимает, требуется повтор. Задания выполняет, ждет одобрения от взрослого. Быстро утомляется, отвлекается.

Приложение Б

Результаты диагностической методики 2 на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Особенности высказываний детей в зависимости от категорий на констатирующем этапе

Имя ребенка	Категория высказываний					
	Я		ТЫ		МИР	ИГРА
	Ситуатив но-лич ностные	Внеситуатив но-лич ностные	Ситуати вно- личност ные	Внеситуа тивно- личностные	Внеситуатив но-позна вательные	Любые высказыв ания
1 Никита	–	1	–	–	1	–
2 Дима	1	1	–	–	–	1
3 Сережа	2	1	1	1	1	2
4 Даша	2	1	1	–	2	2
5 Катя	1	1	2	–	2	2
6 Алина	1	–	–	1	–	1
7 Коля	1	1	–	–	–	1
8 Саша	2	1	1	1	1	2
9 Таня	2	1	1	1	2	2
10 Вова	1	1	2	–	2	2

Приложение В

Результаты высказываний детей по диагностической методике 2 на констатирующем этапе

1. Дима (6 лет):

«Я»: «Правильно»

«ТЫ»: –

«Мир»: –

«Игра»: «Дай»

2. Даша (6 лет):

«Я»: «Смотри, как я сделал», «Я сделал быстрее всех»; «Я умею быстро одеваться».

«ТЫ»: «Как ты так сделал?», «Ты умеешь бегать?».

«Мир»: «Меня мама научила. Сказала, что так можно», «У бабушки сад»

«Игра»: «Это ветки. Они мои друзья»; «Не догонишь»

3. Катя (6 лет):

«Я»: «А я танцую»; «Я ехала на поезде»

«ТЫ»: «Что это?»; «Ты умеешь так?»

«Мир»: «Мама болеет»; «Самолеты летают в небе»

«Игра»: «Давайте мячик бросать», «Будем прыгать»

4. Сережа (5 лет):

«Я»: «Смотри, что я делаю»; «Упал. Больно»; «Молодец»

«ТЫ»: «А как это?»; «Ты умеешь?»

«Мир»: «Надо носки. Нельзя сандалии без носков»

«Игра»: «Отдай», «Давай прыгать»

5. Никита (5 лет):

«Я»: «Смотри»

«ТЫ»: «Не так»

Продолжение приложения В

«Мир»: –

«Игра»: «Дай»

6. Алина (6 лет):

«Я»: «Правильно»

«ТЫ»: –

«Мир»: –

«Игра»: «Дай»

7. Коля (6 лет):

«Я»: «Смотри, как я сделал», «Я сделал быстрее всех»; «Я умею быстро одеваться».

«ТЫ»: «Как ты так сделал?», «Ты умеешь бегать?».

«Мир»: «Меня мама научила. Сказала, что так можно», «У бабушки сад»

«Игра»: «Это ветки. Они мои друзья»; «Не догонишь»

8. Саша (6 лет):

«Я»: «А я танцую»; «Я ехала на поезде»

«ТЫ»: «Что это?»; «Ты умеешь так?»

«Мир»: «Мама болеет»; «Самолеты летают в небе»

«Игра»: «Давайте мячик бросать», «Будем прыгать»

9. Таня (5 лет):

«Я»: «Смотри, что я делаю»; «Упал. Больно»; «Молодец»

«ТЫ»: «А как это?»; «Ты умеешь?»

«Мир»: «Надо носки. Нельзя сандалии без носков»

«Игра»: «Отдай», «Давай прыгать»

10. Вова (5 лет):

«Я»: «Смотри»

«ТЫ»: «Не так»

«Мир»: –

«Игра»: «Дай»

Приложение Г

Результаты диагностической методики 2 на контрольном этапе

Таблица Г.1 – Особенности высказываний детей в зависимости от категорий на констатирующем этапе

Имя ребенка	Категория высказываний					
	Я		ТЫ		МИР	ИГРА
	Ситуатив но-лич ностные	Внеситуатив но-лич ностные	Ситуати вно- личност ные	Внеситуа тивно- личностные	Внеситуатив но-позна вательные	Любые высказыв ания
1 Никита	2	1	1	1	2	2
2 Дима	1	1	1	2	1	2
3 Сережа	2	2	2	1	2	2
4 Даша	2	2	2	2	2	3
5 Катя	2	2	2	1	2	2
6 Алина	2	1	1	1	2	2
7 Коля	1	1	1	2	1	2
8 Саша	2	2	2	1	2	2
9 Таня	2	2	2	2	2	3
10 Вова	2	2	2	1	2	2

Приложение Д

Результаты высказываний детей по диагностической методике 2 на контрольном этапе

1. Никита (5 лет):

«Я»: ситаутивные «Смотрю», «Делаю»; внеситуативно-личностные «Устал». «ТЫ»: ситуативные «Не» (не так); внеситуативно-личностные - «Ты умеешь прыгать?».

«Мир»: «Мама делала», «Это мама и папа».

«Игра»: «Лови», «На».

2. Дима (6 лет):

«Я»: ситаутивные – «Та» (так); внеситуативно-личностные – «Шел в садик».

«ТЫ»: ситуативные «Во» (вот так); внеситуативно-личностные – «Ты умеешь?», «Ты там был?».

«Мир»: - «Папа дома».

«Игра»: «На», «Дай».

3. Сережа (5 лет):

«Я»: ситуативные «Я прыгаю», «Я строю»; внеситуативно-личностные «Я ехал на поезде», «Шел в садик».

«ТЫ»: ситуативные «Что это?», «Вот так»; внеситуативно-личностные «Ты умеешь?».

«Мир»: «Мама болеет», «Папа дома».

«Игра»: «Давайте мячик бросать», «Будем танцевать».

4. Даша (6 лет):

«Я»: ситуативные «Смотри, я делаю», «Я вот так»; внеситуативно-личностные «Шла в садик»; «Упала».

«ТЫ»: ситаутивные «Как это?», «Держи»; внеситуативно-личностные «Ты умеешь?»; «Ты была там?».

Продолжение приложения Д

«Мир»: «Мама сказала, что можно», «Была у бабушки».

«Игра»: «Отдай», «На», «Бери».

5. Катя (6 лет):

«Я»: ситуативные «Лечу», «Вот так»; внеситуативно-личностные «Не хотела»; «Шла в садик».

«Ты»: ситуативные «Это что?»; «Кто это?»; внеситуативно-личностные – «Ты была там?».

«Мир»: «Самолеты»; «Была в гостях».

«Игра»: «Лечу», «Отдай».

6. Алина (5 лет):

«Я»: ситуативные «Смотрю», «Делаю»; внеситуативно-личностные «Устал». «Ты»: ситуативные «Не» (не так); внеситуативно-личностные – «Ты умеешь прыгать?».

«Мир»: «Мама делала», «Это мама и папа».

«Игра»: «Лови», «На».

7. Коля (6 лет):

«Я»: ситуативные – «Та» (так); внеситуативно-личностные – «Шел в садик».

«Ты»: ситуативные «Во» (вот так); внеситуативно-личностные – «Ты умеешь?», «Ты там был?».

«Мир»: – «Папа дома».

«Игра»: «На», «Дай».

8. Саша (5 лет):

«Я»: ситуативные «Я прыгаю», «Я строю»; внеситуативно-личностные «Я ехал на поезде», «Шел в садик».

«Ты»: ситуативные «Что это?», «Вот так»; внеситуативно-личностные «Ты умеешь?».

«Мир»: «Мама болеет», «Папа дома».

«Игра»: «Давайте мячик бросать», «Будем танцевать».

Продолжение приложения Д

9. Таня (6 лет):

«Я»: ситуативные «Смотри, я делаю», «Я вот так»; внеситуативно-личностные «Шла в садик»; «Упала».

«ТЫ»: ситуативные «Как это?», «Держи»; внеситуативно-личностные «Ты умеешь?»; «Ты была там?».

«Мир»: «Мама сказала, что можно», «Была у бабушки».

«Игра»: «Отдай», «На», «Бери».

10. Вова (6 лет):

«Я»: ситуативные «Лечу», «Вот так»; внеситуативно-личностные «Не хотела»; «Шла в садик».

«ТЫ»: ситуативные «Это что?»; «Кто это?»; внеситуативно-личностные – «Ты была там?».

«Мир»: «Самолеты»; «Была в гостях».

«Игра»: «Лечу», «Отдай».