

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **РАЗВИТИЕ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ В ПРОЦЕССЕ ИГРОВОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Студент

Е.Н. Чуваткина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе игровой деятельности.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности игровой деятельности в развитии диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе игровой деятельности; выявить уровень развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня; определить и апробировать содержание работы по развитию диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе игровой деятельности; выявить динамику уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 источников) и 9 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 70 страницах. Общий объем работы с приложением – 79 страниц. Текст работы иллюстрируют 2 рисунка и 13 таблиц.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические основы развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе игровой деятельности	10
1.1 Теоретический анализ проблемы развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня ...	10
1.2 Роль игровой деятельности в развитии диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	18
Глава 2 Экспериментальное исследование развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе игровой деятельности	24
2.1 Выявление уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	24
2.2 Содержание и организация работы по развитию диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе игровой деятельности	38
2.3 Динамика уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	56
Заключение	65
Список используемой литературы	68
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальной работе	71
Приложение Б Протокол диагностического задания 1 «Ответь на вопрос»	72
Приложение В Протокол диагностического задания 2 «Задай вопрос» ..	73
Приложение Г Протокол диагностического задания 3 «Речевой этикет»	74

Приложение Д Протокол диагностического задания 4	
«Реплицирование»	75
Приложение Е Протокол диагностического задания 5 «Составь диалог»	76
Приложение Ж Протокол результатов констатирующего эксперимента	77
Приложение И Тематика и направления игровой деятельности	78
Приложение К Протокол результатов контрольного эксперимента	79

Введение

Проблема развития диалогической речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи является одной из актуальных в современной логопедии, так как развитая диалогическая речь является важным средством социализации и общения.

Проблема развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня привлекает к себе пристальное внимание специалистов в области педагогики и психологии. Прогрессивные веяния в становлении образовательной практики и психологической науки направляют новейшие задачи в ее исследовании. Одна из таких задач – это развитие диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе игровой деятельности. Весь воспитательный процесс в дошкольном учреждении строиться на игровой деятельности, ведь именно данная деятельность, ведущая в дошкольном возрасте.

Значимость игровой деятельности у детей 5-6 лет определена тем, что игра требует от детей действий во внутреннем, воображаемом плане, тем самым, формируется план представлений, и тем самым дети, взявшие на себя роль, могут согласовывать свою точку зрения с точкой зрения других играющих детей. Так, на основе этих действий у ребёнка происходит переход к диалогической речи, ведь в социальных отношениях дети усваивают социальные роли. Начальным этапом для развития диалогической речи в игре, является совместная деятельность.

Л.С. Выготский отмечал, что смысл игры заключается в развитии всех способностей и задатков ребёнка, ведь игра учит, изменяет, воспитывает, игра ведёт за собой развитие и создаёт зону ближайшего развития. При всём этом создать зону для ближайшего развития поможет полноценная игровая деятельность. Но когда игровая деятельность не сформирована у ребёнка, то она не может полноценно способствовать становлению психических качеств

ребёнка, а также приобретению умений и навыков, в том числе и развития диалогической речи.

Многие авторы подмечают, что у многих детей дошкольного возраста имеются различия в уровне развития речи. Задача по развитию диалогической речи является одной из главных задач всего речевого развития детей с общим недоразвитием речи. В своих работах Ф.А. Сохин подметил, что диалогическая речь вбирает в себя все достижения детей дошкольного возраста в освоении звуковой стороны речи, грамматического строя речи, словарного состава, а также в овладении родным языком.

Формирование правильной диалогической речи, а также ее последовательность и осознание, есть главное условие развития речи у детей с общим недоразвитием речи, а также подготовки таких детей дальнейшему школьному обучению. Так считают В.П. Глухов, Е.А. Смирнова, О.С. Ушакова.

Авторы Ю.Ф. Гаркуша, Е.М. Мастюкова, С.А. Миронова, Т.Б. Филичева, отмечают, что развитие диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста оказывает существенное влияние на дальнейшее психическое развитие детей. У детей с общим недоразвитием речи на фоне системных речевых нарушений развитие психических процессов задерживается и коммуникативные навыки не формируются. Их несовершенство не обеспечивает процесс общения, а значит, не способствует развитию речемыслительной и познавательной деятельности.

В практике работы с детьми 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня по развитию диалогической речи применяют различные методы и приёмы (разговор воспитателя с детьми, метод словесных поручений, совместная деятельность, обобщающие беседы, чтение литературных произведений). Эффективным методом развития диалогической речи являются разнообразные игры (сюжетно-ролевые, дидактические, игры-драматизации, подвижные игры). В данном исследовании средством развития диалогической речи будет игровая деятельность. Развитие

диалогической речи у ребёнка будет проходить наиболее эффективно в процессе игровой деятельности, так как именно игра является ведущей деятельностью в дошкольном возрасте. Вопросы теории и методики игры описаны рядом исследователей (А.В. Запорожец, А.А. Леонтьев, А.С. Макаренко, Д.Б. Эльконин).

Анализ психолого-педагогического опыта и литературы позволил нам определить **противоречие** между необходимостью развития диалогической речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточным использованием игровой деятельности для развития данного процесса.

Исходя из этого, мы обозначили **проблему исследования**: каковы возможности игровой деятельности в развитии диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня?

Цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности игровой деятельности в развитии диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект исследования: процесс развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: игровая деятельность, способствующая развитию диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза исследования: уровень развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе игровой деятельности повысится, если:

- подобрать комплекс сюжетно-ролевых, дидактических и подвижных игр, инициирующих детей вступать в диалог со сверстниками и способствующих формированию показателей диалогической речи детей;
- обогатить совместно с детьми развивающую предметно-пространственную среду игровыми материалами и атрибутами для организации игровой деятельности;

– организовать с детьми игровую деятельность в рамках совместной деятельности детей и педагога по трем направлениям развития диалогической речи.

Задачи исследования.

1. Проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе игровой деятельности.

2. Выявить уровень развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Определить и апробировать содержание работы по развитию диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе игровой деятельности.

4. Выявить динамику уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Методы исследования:

– теоретические: анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования, обобщение опыта;

– эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы);

– методы обработки результатов: количественный качественный анализ результатов исследования, статистическая обработка фактического материала исследования.

Теоретической основой исследования явились:

– исследования в области развития диалогической речи детей с общим недоразвитием речи дошкольного возраста (Е.М. Мастюкова, И.С. Назметдинова, Т.Б. Филичева, А.В. Чулкова);

– исследования в области изучения игровой деятельности у детей с общим недоразвитием речи дошкольного возраста (А.В. Запорожец, А.А. Леонтьев, Д.Б. Эльконин).

Новизна исследования заключается в том, что выявлена возможность развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе игровой деятельности; определены показатели и уровни развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе обосновано содержание работы по развитию диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе игровой деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по развитию диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе игровой деятельности, может быть использовано в работе воспитателей и учителей-логопедов дошкольных образовательных организаций.

Экспериментальная база исследования: МБУ детский сад № 23 «Волжские капельки» городского округа Тольятти. В исследовании принимали участие 14 детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (30 источников), 9 приложений. Работа проиллюстрирована 13 таблицами и 2 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе игровой деятельности

1.1 Теоретический анализ проблемы развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Теоретический анализ проблемы развития диалогической речи у детей с общим недоразвитием речи начнем с изучения проблемы общего недоразвития речи.

«Общее недоразвитие речи – различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте» [6].

Как указывал В.М. Акименко при общем недоразвитии речи характерно позднее появление речи, как правило, это скудный запас слов, различные аграмматизмы, дефекты произношения и фонемообразования [1].

«В работах Р.Е. Левиной подмечено, что общее недоразвитие речи у детей выражено в разной степени тяжести: от полного отсутствия речи и лепета до развёрнутой речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития. Так было выделено три уровня общего недоразвития речи, где первый и второй уровень характеризуют глубокие степени нарушения, а третий уровень характеризует отдельные пробелы в развитии звуковой стороны речи, словарного запаса и грамматического строя речи» [15].

Нарушение речевой деятельности негативно сказывается на формировании у детей таких сфер как сенсорика, интеллект и познавательная активность. Наблюдается неустойчивость внимания или ограниченные возможности его распределения. Как правило, у детей будет понижена вербальная память, и вследствие чего, будет снижена продуктивность

запоминания. У детей не сформировано словесно-логическое мышление, не обладают анализом и синтезом, сравнением и обобщением.

В нашем исследовании подробно остановимся на характеристики детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Как было сказано выше – это самый простой вид речевых нарушений, который, как правило, характеризуется наличием у детей фразовой речи, но с некоторыми элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Как отмечала Л.И. Лалаева [14] несмотря на тот факт, что активный словарь детей еще сильно ограничен, все же в нем прослеживаются существительные и глаголы. Постепенно улучшаются произносительные возможности, дети могут воспроизвести слова разной слоговой структуры, но при этом также продолжают встречаться недостатки произношения отдельных звуков и заметно нарушения структуры слова.

Как подчеркивает Т.Б. Филичева [28] обиходная речь у детей развернута, но чаще всего наблюдается неточное употребление некоторых слов. Для детей сложно свободно общаться, они редко самостоятельно вступают в диалог, чаще всего они общаются в присутствии родителей или воспитателей, которые дают пояснения к высказываниям. При этом дети не испытывают затруднения в назывании отдельных предметов, могут описать действий или признаки, качеств и состояний, которые они хорошо знают и видят каждый день. Как правило, они могут рассказать о своей семье, о себе, рассказать о своём доме и своих друзьях, могут описать некоторые события своей жизни.

В силу того, что дети не знают некоторые слова, они могут употреблять другие схожие слова, например «кресло – диван», «кондуктор – кассир» и так далее. Порой заменяют слова, которые могут быть созвучны смола – «зола». При не знании слов они могут говорить вместо «строгать – чистить», «резать – рвать» и так далее. Многие слова у детей недостаточно дифференцируются по значению так, например «поить – кормить» [3].

Как описывала Е.Ф. Архипова в своей речи дети часто используют местоимения, а вот прилагательные употребляют только те, что обозначают признаки предметов, например, размер, цвет, свойства (гладкий, теплый, сладкий и так далее) [4].

Дети редко употребляют наречия и поэтому их речь довольно скудна и обеднена. Предлоги дети используют в своей речи довольно часто, особенно для определения пространственных отношений (в, на, к, под, из), но также часто дети опускают предлоги и допускают ошибки, поскольку недостаточно понимают значения даже некоторых самых простых предлогов. Грамматические формы языка у детей недостаточно сформированы. Они не правильно согласовывают прилагательные с существительными в роде, числе, падеже и так далее.

В своих работах Л.С. Сековец указывал, «что дети в своей речи используют самые простые фразы при попытке построить сложные предложения, так например как для описания своих последовательных действий с предметами или при составлении рассказа по картинке, дети испытывают затруднения. При составлении описательного рассказа по картинке дети, правильно могут называть главное действующее лицо и само действие, но не могут назвать предметы, которыми пользуется действующее лицо» [23].

Как указывал Е.Ф. Соботович [25] понимание повседневной речи у детей, как правило, хорошее, но порой наблюдается незнание некоторых отдельных слов и выражений, смешение смысловых значений слов, которые близки по звучанию. Фонетическое развитие речи существенно ниже нормы, также наблюдаются различные нарушения звукопроизношения.

Наблюдается недифференцированное произнесение отдельных звуков, когда один звук заменяет сразу несколько. Так, например ребенок может использовать звук «С», как «сяпоги» вместо «сапоги», или «сюба» вместо «шуба», «сяпля» вместо «цапля. Низкий уровень развития фонематического слуха и восприятия обуславливает низкий уровень звукового анализа и

синтеза слов, что в дальнейшем без коррекции может вызвать затруднения при овладении чтением и письмом.

Итак, у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня обусловлено недоразвитием всех компонентов речевой системы, а именно нарушение фонетико-фонематического, лексического и грамматического строя речи, недостаточным уровнем звуковой и смысловой сторон речи.

Кроме того, из-за наличия вторичных отклонений в развитии психических процессов, таких как внимание, память, восприятие, воображение, у детей создаются трудности в овладении диалогической речью.

Рассмотрим особенности развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Так Е.В. Галеева, Н.Н. Бартош говорят о том, что «диалогическая речь представляет собой наиболее простой вид связной речи. Диалог является самым распространенным способом общения между двумя собеседниками. Отличительной чертой диалога является то, что кто-то из участников диалога говорит сам или слушает» [7]. Содержание диалогического общения определяется не только первоначальным замыслом всех участников, но и различными репликами обоих собеседников. Реплики задают направление диалогическому общению, его содержание, может периодически меняться или отклоняться от первоначального замысла.

В своих работах Л.С. Выготский указывает, что диалогическое общение представляет собой естественную среду развития личности детей. «Участие в диалогическом общении требует от детей следующих умений:

- слушать и правильно понимать мыслительный замысел собеседника;
- формулировать в ответ собственные мысли и правильно выражать их средствами речи;
- поддерживать заданный эмоциональный тон беседы;
- контролировать нормативность своей речевой деятельности, а также вносить необходимые изменения в ходе беседы» [8].

Как писал Н.Н. Бартош «диалог – это общение, беседа нескольких людей, как правило, не меньше двух. Обычно беседа начинается с конкретной целью, например, спросить о чём-то, побудить на ответ, или к какому-либо действию. Каждая реплика по отдельности любого из участника диалога не имеет законченного смысла, а воспринимаются только в диалогическом единстве» [6, с. 2].

Диалог представляет собой сложную форму социального взаимодействия. Участвовать в диалогическом общении порой труднее, чем строить монолог. У детей диалогическая речь формируется произвольно, так как диалог тесно связан с игрой или другой деятельностью и используется для установления контакта и взаимодействия со взрослыми или детьми. Так, например, ребёнок обращается к собеседнику с различными вопросами или просьбой, ища на них ответы.

В своей работе Т.Б. Филичева выделила некоторые особенности развития диалогической речи дошкольников:

- несформированный навык правильного построения предложений;
- несформированный навык грамотно задавать вопросы и отвечать на поставленный вопрос в соответствии с содержанием вопроса;
- периодически отвлекаются от темы беседы
- несформированный навык слушания собеседника;
- несформированный навык формулировать реплики;
- несформированный навык использования сложных предложений [28].

«Выделим компоненты диалогической речи, по мнению М.М. Алексеевой:

- 1) вступать в общение (знать и уметь, когда и как начать разговор со знакомым или незнакомым человеком, а также занятым разговором с другими);
- 2) поддерживать и завершать общение (учитывать ситуацию общения; слышать и слушать собеседника, проявлять инициативу в общении, переспрашивать);

- 3) доказывать свою точку зрения;
- 4) выражать отношение к предмету разговора – сравнивать, излагать свое мнение, оценивать, приводить примеры, соглашаться или возражать, спрашивать, отвечать;
- 5) высказываться логично, связно;
- 6) говорить выразительно в нормальном темпе, пользоваться интонацией диалога» [2].

«Н. А. Стародубова выделила такие умения диалогической речи:

- уметь активно вступать в контакт с собеседником, быстро отвечать на реплики, пользуясь различными их видами (просьба, вопрос, дополнение, сообщение, предложение и так далее);
- уметь вести беседу на различные темы, поддерживать разговор на предложенную тему и не отвлекаться, выражать свое отношение к предмету разговора, переспрашивать, доказывать свою точку зрения;
- уметь говорить с умеренной громкостью и доброжелательным тоном;
- владеть разными формулами речевого этикета (смотреть в лицо собеседнику, во время разговора не опускать голову, не говорить с полным ртом и не вмешиваться в разговор взрослых);
- уметь использовать мимику и жесты;
- уметь общаться в паре, группе из 3-5 человек, в коллективе» [24].

Как отмечали авторы Р.Е. Левина [15], И.С. Назметдинова [18], Е.Ф. Собонович [25], в диалогической речи дошкольников старшего возраста существуют множество проблем: односложная речь, которая состоит только из простых предложений, грамматически неправильно построенные предложения, скудный словарный запас, присутствие нелитературных слов или предложений, неспособность грамотно задать вопрос, построить грамотный ответ, отсутствие логического повествования, не сформированность культуры речи, неумение пользоваться интонациями, тембром и громкостью речи и так далее.

Р.И. Лалаева [14], Р.Е. Левина [15] утверждали, что развитие диалогической речи одна из главных задач речевого развития детей дошкольного возраста. Это зависит от таких условий как социальное окружение, речевая среда, индивидуальные особенности и других условий, которые необходимо учитывать в процессе развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

«Г.М. Кучинский указывает, что ребенка в диалог вовлекает взрослый, который своими вопросами, побуждениями и суждениями вовлекает в общение» [13].

«А.Г. Рузская указывала, что наиболее социально значимой для дошкольников вид общения является диалогическая форма. Ведь диалог –это естественная среда развития каждой личности, а отсутствие или недостаток диалогического общения, могут привести к искажениям личностного развития» [21].

Ф.А. Сохин, подчеркивал, что «усвоение детьми родного языка включает формирование практических речевых навыков, совершенствование коммуникативных форм и функций языковой действительности (на основе практического усвоения средств языка), а также формирование осознания языковой действительности, которое может быть названо лингвистическим развитием ребенка» [26, с. 34].

«Р.И. Лалаева [14], Н.А. Стародубова [24] отмечают, что диалогическую форму речи необходимо развивать в дошкольном детстве. А именно развивать умение строить диалог (спрашивать, отвечать, объяснять, возражать или подавать реплику)».

«Л.С. Выготский, изучая соотношения речи и мышления у детей, показал, что все психические процессы у ребенка (мышление восприятие, память, внимание, воображение) развиваются напрямую участием речи» [7].

Однако у детей с общим недоразвитием речи III уровня могут наблюдаться трудности в развитии диалогической речи.

А.Р. Лурия указывала, что «формирование активной речи служит основой для всего психического развития ребенка» [17, с. 19].

Р.Е. Левина писала, что «у ребенка с общим недоразвитием речи, наряду с патологией формирования всех ее сторон, могут отмечаться отклонения в его психическом развитии, темп его психического развития может замедлиться, развитие гностических мыслительных процессов, эмоционально-волевой сферы, характера, а иногда и личности в целом может проходить аномально» [15, с. 59].

У детей с общим недоразвитием речи, по мнению Д.Б. Эльконина [30], медленно образуются и закрепляются речевые формы, отсутствует самостоятельность в речи.

Для большинства детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня по мнению таких авторов, как Н.А. Авдеева [21], М.И. Лисина [21], А.Г. Рузская [21], характерна внеситуативно-познавательная форма общения или ситуативно-деловая форма. Ученые выделили причины несформированности диалогической речи у детей:

- бедный словарный запас, отсутствие у ребёнка сведений необходимых для ответа;
- быстрая исчерпываемость побуждений к высказываниям, что приводит к завершению беседы;
- непонимание собеседника, вследствие чего ребёнок не вникает в то, что ему говорят, поэтому дальнейшее их общение не происходит.

Так, игровая деятельность как ведущая деятельность в дошкольном возрасте может служить эффективным средством развития общения детей. У детей с общим недоразвитием речи III уровня общение друг с другом отличается от общения их нормально развивающих сверстников. В игре их действия в основном имеют несогласованный и эпизодический характер, больше предпочитают играть в одиночку, сюжет не имеет смысла.

Таким образом, развитие диалогической речи играет большую роль в процессе речевого развития ребенка. Обучение диалогу можно рассматривать

как цель и как средство овладения языком. Ведь развитая диалогическая речь поможет ребёнку правильно построить диалог, а именно правильно спрашивать и отвечать, объяснять, использовать отдельные слова и синтаксические конструкции. Необходимым условием развития диалогической речи является освоение ребёнком всех сторон речи. Развитие диалогической речи у детей 5-6 с общим недоразвитием речи III уровня возможно при использовании игровой деятельности.

1.2 Роль игровой деятельности в развитии диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Давно известно, что игра в дошкольном возрасте – это самый важный вид деятельности. Как указывала В.А. Дергунская, игра дает большие возможности у дошкольников, через игру ребенок познает окружающий мир и учиться с ним коммуницировать [9].

Игра – это эффективное средство в развитии диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, ведь благодаря этим возможностям, игра позволяет смоделировать любую жизненную ситуацию, тем самым показать детям, как правильно взаимодействовать друг с другом и как получать свой первый опыт общения. Игры можно включать не только в занятия и в совместную деятельность воспитателя с детьми, а также и в самостоятельную деятельность детей [29, с. 31].

Все психические свойства личности активно проявляются в игре. Так игра оказывает большое влияние на развитие произвольности поведения, что очень важно при развитии диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня [19].

В игре у детей формируются умения пользоваться в диалоге различными видами реплик (вопросами, побуждениями, сообщениями), также формируются умения соблюдать элементарные правила поведения в

диалоге (соблюдать очерёдность в разговоре, выслушивать и не перебивать собеседника, говорить спокойно, доброжелательным тоном).

Итак, благодаря своим возможностям игра позволяет развивать мышление, так применяя на себя различные игровые роли, ребенок понимает суть и может увидеть ее с различных точек зрения, у него развивается воображение. Ребенок может поставить себя на место другого человека и тем самым понять его поступки и поведение. Игра представляет собой важный и необходимый способ самореализации для детей. Играя, дети получают новые знания или приобретают новые, у них активизируется речь и расширяется словарный запас, активизируется познавательная активность, а также формируются нравственные качества, так, играя ребенок учиться и развивается, а его речевая активность становится шире [3].

Совместная игровая деятельность положительно влияет на развитие диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, так играя они учатся ролевому поведению, как доказать свою точку зрения, как понять собеседника, как правильно определить эмоциональный настрой, а в особенности как правильно начать диалог.

В.А. Сухомлинский писал «игра – это огромное светлое окно, через которое в духовный мир ребенка вливается живительный поток представлений, понятий об окружающем мире. Игра – это искра, зажигающая огонек пытливости и любознательности» [27, с. 31].

Л.С. Выготский в своих исследованиях, указывал, что «игра – это творческая переработка пережитых впечатлений, комбинирование их и построение из них новой действительности, отвечающей запросам и влечениям самого ребенка» [8, с. 31].

Игра – это база для развития мышления и суждения. Играя, дошкольники проводят свои первые эксперименты, узнают новое и делают свои первые, но такие важные открытия, которые формируют опыт ребенка.

Исследований, посвященных игре в жизни ребенка много, выделим основные направления:

- игра – это важная часть жизни ребенка, которая также необходима для развития (Е.П. Ивченко [11]);
- игра – это способ усвоения социального опыта, получение необходимых жизненных навыков, при этом игровые действия детей напрямую зависят от уровня развития воображения (Л.С. Выготский [8]);
- игра – это самостоятельная сфера деятельности детей, где он имеет право выбора игры, игрушек, он сам создает игровые правила и моделирует ситуации, на основании своего опыта (А.В. Запорожец [10]);
- игра – это эффективное средства воспитания и развития ребенка, которая обладает обширными возможностями в её реализации (Т.В. Комарова [12]).

Как уже было сказано выше, игровая деятельность представляет собой огромные возможности в развитии диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, рассмотрим виды игр направленных на усвоение диалога и приобретения нового опыта общения.

В режиссёрской игре, ребёнок создаёт игровые ситуации с игрушками и проигрывает роль самостоятельно, либо контролирует взаимоотношения между игрушками как режиссёр, говоря за них разными голосами.

Сюжетно-ролевая игра способствует формированию и закреплению диалогических умений. В игре сюжет представляет собой важный момент сюжетно-ролевой игры, без сюжета невозможно представить себе сюжетно-ролевую игру. Так Д.Б. Эльконин под сюжетом понимал определенную ситуацию общения, которая построена по ролевому процессу в рамках игры. По его мнению, главным компонентом структуры сюжетно-ролевой игры – это само содержание игры и её сюжет. Он отметил, что «игра имеет большое значение для формирования дружного коллектива, и для формирования и самостоятельности, положительного отношения к труду, и для исправления некоторых отклонений в поведении отдельных детей. Все эти

воспитательные эффекты опираются на то влияние, которое игра оказывает на психическое развитие ребенка» [30, с. 29].

«А.Н. Леонтьев указывал, что благодаря действиям с предметами в сюжетно-ролевой игре дети могут реально представить себя в той или иной роли и научиться вести беседы. Так он подчеркивал, что «ребенку недостаточно смотреть на ехавший автомобиль и даже сидеть в этом автомобиле, ему нужно действовать и управлять автомобилем» [16, с. 31].

Сюжет представляет собой игровую реальность, тем самым дети, играя, воспроизводят ее в процессе игры. Содержание сюжета позволяет увидеть и оценить понимание детьми как правильно вести диалог. Сюжет в игре очень важен и может быть различным на каждом возрастном этапе развития дошкольников, как правило, сюжеты принято делить:

- бытовые (игры в день рождения и прием гостей, игры в семью, в магазин и так далее);
- производственные (игры отражающие профессии взрослых, например, строители, пожарные и так далее);
- общественно-политические (игры, отражающие общественные взаимодействия людей, игры в войну, в детский сад и так далее).

Существует большое количество классификаций сюжетно-ролевой игры рассмотрим классификацию, в основании которой лежит инициативность возникновения игры (В.А. Дергунская [9] Т.В. Комарова [12], О.П. Полухина [20], И.А. Тарасова [20]):

- самостоятельные игры, такие игры начинают сами дети, в которой они реализуют свои замыслы;
- обучающие игры, такие игры начинаются по инициативе взрослого, но, как правило, постепенно дети учатся и уже начинают играть самостоятельно;
- совместные игры, такие игры могут возникать по желанию, как детей, так и взрослых.

Кроме сюжетно-ролевой игры для развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня также можно использовать различные дидактические игры или игры с правилами, словесные игры. Словесные игры – это игры направленные на развитие умения общаться, умения сотрудничать и взаимодействовать с людьми в различных социальных ситуациях.

Также можно использовать подвижные игры, здесь дети очень активны и непоседливы, а правила игры способствуют приучению детей к соблюдению очерёдности реплик. В подвижных играх закрепляются умения адресовать речь собеседнику, формулировать вопрос правильно, тем самым дети усваивают в игровом диалоге формы разных реплик.

Кроме этого в развитии диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня можно использовать возможности театрализованные игры, которые представляют собой обыгрывание литературных произведений. Театрализованные игры отличается тем, что имеют уже готовый сюжет, где ребёнок будет воспроизводить роль по тексту произведения или в которую, можно ввести новых героев или даже новый сюжет. Для полноценного участие в театрализованной постановке дети должны понимать речевые обороты, а также уместность их применения. Дети должны анализировать поступки героев и оценивать их с точки зрения морали.

То как ребёнок умеет представить героя произведения, обстановку, в которой развивается сюжет, зависит от личного опыта ребёнка, так чем разнообразно и богато его впечатление об окружающем, тем и богаче будет его воображение и способность мыслить. Также ребёнок должен владеть разнообразными изобразительными средствами (жестами, мимикой и так далее).

Кроме развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, игра формирует уважительное отношение друг к другу. Тем самым дети 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

не просто усваивают умения вести диалог, но также, и учиться преобразовывать его в собственные ценности, установки, ориентации. Это та обратная связь, когда результатом является не просто прибавка к уже существующему речевому опыту, а и его воспроизводство, т.е. продвижение его на новую ступень [22].

Таким образом, уровень развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, можно определить на основе того, как ребёнок понимает произведение к театрализованной игре, имеет эмоциональный отклик на него, передаёт образ. Но для этого необходим целенаправленный коррекционно-педагогический процесс.

Кроме развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, игра формирует уважительное отношение друг к другу.

Итак, игровая деятельность позволяет развивать диалогическую речь у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня по следующим направлениям:

- усвоение детьми социального опыта за счет организации игровой социальной среды;
- активное воспроизводство социальных связей в процессе игровой деятельности.

Тем самым дети 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня не просто усваивают умения вести диалог, но также, и учиться преобразовывать его в собственные ценности, установки, ориентации. Это та обратная связь, когда результатом является не просто прибавка к уже существующему речевому опыту, а и его воспроизводство, то есть продвижение его на новую ступень.

Таким образом, по мнению многих исследователей, игровая деятельность обладает большим потенциалом в развитии диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Глава 2 Экспериментальное исследование развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе игровой деятельности

2.1 Выявление уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Цель констатирующего этапа является экспериментальная работа по выявлению уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Экспериментальная работа проводилась на базе МБУ детский сад № 23 «Волжские капельки» городского округа Тольятти. Исследование включало обследование развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. В нём принимали участие 14 детей, в возрасте 5-6 лет старшей группы, которые были распределены на контрольную группу (далее – КГ) и экспериментальную группу (далее – ЭГ). Списки детей предоставлены в приложении А.

Основываясь на исследования Р.Е. Левиной, И.С. Назметдиновой, Т.Б. Филичевой, А.В. Чулковой мы определили показатели уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. В соответствии с показателями мы подобрали диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 –Диагностическая карта

Показатель	Диагностическое задание
Умение отвечать на вопросы	Диагностическое задание 1. «Ответь на вопрос» (автор: И.С. Назметдинова)
Умение задавать вопросы	Диагностическое задание 2. «Задай вопрос» (автор: И.С. Назметдинова)
Владение речевым этикетом	Диагностическое задание 3. «Речевой этикет» (автор: А.В. Чулкова)
Умение реплицировать	Диагностическое задание 4. «Реплицирование» (автор: А.В. Чулкова)
Умение составлять диалог	Диагностическое задание 5. «Составь диалог» (автор: А.В. Чулкова)

Предоставим результаты проведенного анализа исследования уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с ОНР.

Диагностическое задание 1. «Ответ на вопрос» (автор: И.С. Назметдинова).

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения отвечать на вопросы.

Материал: диктофон для записи.

Ход проведения: исследование проводится индивидуально с каждым ребёнком, где ребенку задают ряд простых вопросов:

1. Как тебя зовут?
2. Где ты живешь?
3. Чем ты любишь заниматься?
4. Во что ты любишь играть?
5. Какие у тебя любимые игрушки?
6. У тебя есть друзья?
7. Как зовут твоих родителей?
8. Что ты сегодня делал?
9. Куда ты любишь ходить?
10. Что будешь делать сегодня вечером?

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (10 баллов) – ребёнок не может ответить более чем на пять вопросов, при этом ответ ребенка краткий, либо ответ совсем не имеет никакого отношения к теме вопроса.

Средний уровень (20 баллов) – ребёнок самостоятельно отвечает на вопросы, но ответы его бедны и не всегда он с первого раза понимали вопрос, часто переспрашивал.

Высокий уровень (30 баллов) – ребёнок самостоятельно правильно отвечает на вопросы, ответы развёрнутые.

Результаты.

Протокол исследования по диагностическому заданию 1 представлен в приложении Б.

Количественные результаты, полученные по диагностическому заданию 1, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования уровня сформированности у детей умения отвечать на вопросы

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	3	43%	3	43%
Средний	4	57%	3	43%
Высокий	–	–	1	14%

По результатам исследования было выявлено, что низкий уровень в экспериментальной и контрольной группе показали по 3 ребенка (43%). Средний уровень в контрольной группе у 4 детей (57%), а в экспериментальной группе у 3 детей (45%). Высокий уровень в контрольной группе выявлен не был, а в экспериментальной группе показал 1 ребенок (14%).

Таким образом, можно сказать, что результаты уровня сформированности у детей умения отвечать на вопросы в группах детей примерно на одном уровне.

Анализ результатов показал следующее.

Низкий уровень в экспериментальной группе и контрольной группе одинаковый по 3 ребенка (43%). Детям тяжело давались вопросы № 7, 8, 9, 10. Эти дети не смогли ответить на вопросы, они не знают или не понимают, как отвечать. Так, например, Дима О. (ЭГ) не хотел отвечать на вопросы и только на первый вопрос сказал, как его зовут, на все остальные вопросы просто пожимал плечами, или отвечал: «Не знаю», даже подсказки и направления диалога педагогом не помогли ребенку ответить на вопросы. В то время как Олег О. (КГ) растерялся, начал нервничать и даже не смог ответить, как его зовут, было видно, а на вопрос: «Чем ты любишь

заниматься?», ответил: «Ни чем». А Рома Л. (КГ) на вопрос: «Что будешь делать сегодня вечером?», ответил: «Ничего». Всем детям вопросы задавались повторно, для более полного ответа.

Средний уровень в экспериментальной группе показали 3 детей, что составляет 43%, а в контрольной группе 4 детей, что составляет 57%. Такие дети не могут ответить на все вопросы, им требовалась помощь и подсказки педагога. Самостоятельно дети не владеют навыками отвечать на вопросы, им нужно словесное направление взрослого. Так, например, Алена Д. (ЭГ) сначала отвечала на вопросы простыми ответами, да и нет, но после подсказки педагога, начала отвечать подробнее, описала свой дом, привела даже некоторые особенности улицы, что дом находится сразу на двух улицах. В то время как Рома Л. (КГ) довольно подробно рассказал о себе, но после стал отвлекаться, стал теребить одежду и отвечал на вопросы: «Ну, да», «Да».

Высокий уровень в экспериментальной группе показал 1 ребенок (14%), а в контрольной группе 0 детей (0%). Такие дети умеют отвечать на вопросы, они дают грамотные и развернутые ответы. Так, например, Алина Е. (ЭГ) подробно ответила на все вопросы, она не только ответила на вопросы, но также подробно рассказала о том, что любит рисовать и много времени уделяет этому.

Диагностическое задание 2. «Задай вопрос» (автор: И.С. Назметдинова).

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения задавать вопросы.

Материал: диктофон для записи.

Ход проведения: исследование проводится индивидуально с каждым ребёнком. Педагог предлагает поиграть в репортера, так ребенок может взять интервью и спросить что ему интересно.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (5 баллов) – ребёнок задал от 1 до 4 вопросов, не имеющие связи между собой и логики последовательности.

Средний уровень (10 баллов) – ребёнок задал от 5 до 9 вопросов, вопросы хоть и были различны, но они были предсказуемы и просты.

Высокий уровень (15 баллов) – ребёнок задал от 10 и более вопросов, вопросы ребенка были последовательны и логичны, имели общий замысел.

Результаты.

Протокол исследования по диагностическому заданию 2 представлен в приложении В.

Количественные результаты, полученные по диагностическому заданию 2, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования уровня сформированности у детей умения задавать вопросы

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	2	29%	3	43%
Средний	4	57%	4	57%
Высокий	1	14%	–	–

По результатам исследования было выявлено, что низкий уровень в контрольной группе у 2 детей (29%), а в экспериментальной группе у 3 детей (43%). Средний уровень в контрольной группе и экспериментальной группе одинаковый у 4 детей (57%). Высокий уровень в контрольной группе у 1 ребенка (14%), а экспериментальной группе выявлен не был.

Таким образом, можно сказать, что результаты исследования уровня сформированности у детей умения задавать вопросы в ЭГ и КГ примерно одинаковые.

Анализ результатов показал следующее.

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 3 ребенка (43%), и в контрольной группе показали 2 ребенка (29%). Такие дети не могут формулировать вопросы, они задали пару простых вопросов. Так, например,

Ваня Д. (КГ) спросил, когда можно пойти играть, никакого интереса к диалогу с педагогом не проявил. Маша Р. (КГ) смогла задать только 3 вопроса, да и те, который озвучивал экспериментатор, например: «Как тебя зовут?», «Где ты живёшь?», «Какая твоя любимая игрушка?».

Средний уровень в экспериментальной и контрольной группах одинаковый – по 4 ребенка, что составляет 57%. Эти дети могут задавать вопросы, но при этом вопросы банальные и не придерживаются какой-то заданной теме. Так, например, Рома Л. (ЭГ) спросил: «Что будет на обед?», больше ничего не спрашивал и вопросов не задавал. Так, например, Таня К. (КГ) задала вопросы: «Какое твоё любимое блюдо?», «Любишь ходить в цирк?».

Высокий уровень в экспериментальной группе выявлен не был, а в контрольной группе показал 1 ребенок (14%). Маша Н. грамотно и последовательно формулировала вопросы, придерживаясь определенной темы. Она попросила рассказать педагога о любимом животном, при этом она задавала вопросы: «А как зовут вашего питомца?», «А сколько ему лет?», «Какого он цвета?» и так далее.

Диагностическое задание 3. «Речевой этикет» (автор: А.В. Чулкова).

Цель: выявить уровень сформированности у детей умений речевого этикета.

Материал: диктофон для записи.

Ход проведения: исследование проводится индивидуально с каждым ребёнком. Ребёнку предлагается 6 речевых ситуаций, таких как: знакомство, просьба, извинение, приветствие, конфликт в игре, обращение к взрослому. Ребёнку предлагается ответить на вопросы, в каждой определённой ситуации. Речевые ситуации:

– «Ты пришёл(ла) в детский сад и встретил(ла) воспитателя. Как ты её будешь приветствовать? А как можно ещё по-другому поздороваться?»;

- «К вам в группу пришёл новый мальчик. Как ты к нему обратишься, чтобы познакомиться с ним?»;
- «В групповой комнате ты поливаешь цветы. До одного цветка ты не смог(ла) достать. Как ты обратишься за помощью к воспитателю?»;
- «Ты играл(а) с мячом рядом с клумбой и нечаянно сломал(а) цветок. Что скажешь маме?»;
- «Ты захотел(а) поиграть с игрушкой, но с ней играет другой ребенок. Что ты ему скажешь? Как ты поступишь, если он не захочет поделиться с тобой игрушкой?»;
- «Тебе нужно узнать, сколько сейчас время? Навстречу идёт взрослый. Как ты к нему обратишься?».

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (от 1 до 10 баллов) – ребёнок владеет ограниченным набором фраз речевого этикета (просьба, приветствие, извинение), но зачастую смешивает их. Ребёнок не знает речевых оборотов, что отрицательно сказывается на его попытке вступать в контакт со сверстниками и взрослыми.

Средний уровень (от 10 баллов до 20 баллов) – ребёнок использует речевой этикет только в хорошо знакомых и понятных ситуациях, таких как приветствие или прощание. При этом речевые штампы ребенка одинаковые, которые он использует каждый день.

Высокий уровень (от 20 до 30 баллов) – ребёнок знает повседневный речевой этикет, которые он меняет и использует в своей речи различные формы. При этом он вежлив и используют уважительные эпитеты в отношении старших.

Результаты.

Протокол исследования по диагностическому заданию 3 представлен в приложении Г.

Количественные результаты, полученные по диагностическому заданию 3, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня сформированности у детей умений речевого этикета

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	3	43%	2	29%
Средний	3	43%	4	57%
Высокий	1	14%	1	14%

По результатам исследования было выявлено, что низкий уровень в контрольной группе у 3 детей (43%), а в экспериментальной группе у 2 детей (29%). Средний уровень в контрольной группе у 3 детей (43%), а в экспериментальной группе у 4 детей (57%). Высокий уровень в контрольной и экспериментальной группе показали по 1 ребенку (14%).

Таким образом, можно сказать, что результаты исследования уровня сформированности у детей умений речевого этикета в в ЭГ и КГ примерно одинаковые.

Анализ результатов показал следующее.

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 2 ребенка (29%), а в контрольной группе показали 3 ребенка (43%). Такие дети не владеют речевым этикетом. Так, например, Лена П. (ЭГ) не только не знает, как вести диалог, но также не знает правил ведения диалога, не знает, как его начинать и заканчивать. А Мирон Н. не смог подобрать другие варианты приветствия и его фразы не включали в себя обращения к собеседнику.

Средний уровень в экспериментальной группе показали 4 ребенка, что составляет 57%, а в контрольной группе 3 ребенка, что составляет 43%. Такие дети владеют повседневным заученным этикетом. Так, например, Маша Р. (КГ) только с помощью педагога подбирала альтернативные варианты, ее фразы не включали в себя обращения и имели шаблонный вид.

Высокий уровень в экспериментальной и контрольной группе показали по 1 ребенку (14%). Такие дети владеют речевым этикетом, могут подобрать альтернативные варианты в одной ситуации. Так, например, Алина Д. в

одной ситуации, когда нужно приветствовать другого человека ответила не только: «Здравствуйте», но и «Привет», «Добрый день», «Доброе утро».

Диагностическое задание 4. «Реплицирование» (автор: А.В. Чулкова).

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения реплицировать.

Материал: магнитофон для записи.

Ход проведения: исследование проводится индивидуально с каждым ребёнком. Ребёнку предлагается поговорить со взрослым по телефону. Взрослый произносит реплики-стимулы, а ребёнок реплики-реакции. После того, как реплики произнесены, ребёнку предоставляется возможность продолжать беседу, если ребёнок не может этого сделать, взрослый переходит к последующей реплике. В диагностической методике предлагают четыре вида реплик (по М.С. Балабайко): побуждение к совместному действию, колебание, предложение, сообщение.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (от 1 до 10 баллов) – ребёнок включается в диалог пассивно, речевая активность слабая. Беседа проходит медленно, имеются длительные паузы, диалог поддерживает взрослый, также отсутствует интерес к беседе. В диалоге реплики-стимулы практически не присутствуют, а сами репликации ребёнка однословные и однотипные.

Средний уровень (от 10 до 20 баллов) – ребёнок активно вступает в диалог, но не проявляет инициативности, часто отвлекается, не может поддержать диалог на определённую тему, пытается высказать своё мнение, из-за чего диалог меняет свою тему. Ребёнок редко употребляет реплики, стимулирующие собеседника к беседе, сами реплики-реакции ребёнка являются краткими однословными предложениями. В среднем микро-диалоги складываются из 1-3 диалогических единств.

Высокий уровень (от 20 до 30 баллов) – ребёнок активно входит в контакт с собеседником. ребёнок активно входит в контакт с собеседником. Использует различные виды реплик, в том числе и реплики, побуждающие

собеседника к речевым действиям. Беседует на разные темы (об играх, о семье и других событиях).

Результаты.

Протокол исследования по диагностическому заданию 4 представлен в приложении Д.

Количественные результаты полученные по диагностическому заданию 4, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования уровня сформированности у детей умения реплицировать

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	3	43%	3	43%
Средний	4	57%	3	43%
Высокий	–	–	1	14%

По результатам исследования было выявлено, что низкий уровень в экспериментальной и контрольной группе показали по 3 ребенка (43%). Средний уровень в контрольной группе у 4 детей (57%), а в экспериментальной группе у 3 детей (43%). Высокий уровень в контрольной группе выявлен не был, а в экспериментальной группе был выявлен у 1 ребенка (14%).

Таким образом, можно сказать, что результаты исследования уровня сформированности у детей умения реплицировать в ЭГ и КГ примерно одинаковые.

Анализ результатов показал следующее.

Низкий уровень в экспериментальной и контрольной группе показали 3 ребенка (43%). Такие дети используют однословные реплики-реакции. Например, Таня К. (КГ) пассивно вступала в контакт, диалог продолжался пока экспериментатор проявлял активность, также диалог протекал с длительными паузами. Ваня Д. (КГ) и Денис Б. (КГ) использовали однословные реплики-реакции и далее отказались участвовать в диалоге.

Средний уровень в экспериментальной группе показали 3 ребенка, что составляет 43%, а в контрольной группе 4 ребенка, что составляет 57%. Такие дети не всегда могут реагировать адекватно на реплики. Так, например, Денис Б. (КГ) не всегда понимает, как правильно вести диалог и как отвечает на те, или иные реплики, ему всегда требуется дополнительное пояснение.

Высокий уровень в экспериментальной группе показал 1 ребенок (14%), а в контрольной группе не показал ни один ребенок. Алина Е. (ЭГ) без затруднений вступала и вела в диалог, беседовала на различные темы, с удовольствием отвечала на вопросы, но также и задавала их, правильно реагировала на реплики педагога и понимала их суть.

Диагностическое задание 5. «Составь диалог» (автор: А.В. Чулкова).

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения составлять диалог.

Материал: магнитофон для записи.

Ход проведения: исследование проводится индивидуально с каждым ребёнком. Ребёнку предлагается картинка, на которой изображены двое беседующих детей. Педагог предлагает ребёнку представить, о чём могут беседовать дети.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (от 1 до 10 баллов) – ребёнок не может составить диалог по картинке. Реплики ребёнок составляет, но они определяют только тему разговора, которая отражает содержание картинки.

Средний уровень (от 10 до 20 баллов) – ребёнок составляет диалог по картинке. Диалог содержит от 1 до 3 диалогических единств. Не умеет начинать и заканчивать диалог, содержание диалога придумать тяжело, речевой этикет практически не используется. Составленный диалог малосодержательный, в речи ребёнка присутствует множество грамматических и синтаксических ошибок за счёт использования сложных конструкций в предложениях.

Высокий уровень (от 20 до 30 баллов) – ребёнок составляет диалог по предложенной картинке, диалог содержит от 4 до 6 диалогических единств, присутствует речевой этикет. Составленный диалог отражает сюжет картины, но возможен отход от основного его сюжета. В целом речь ребёнка правильная, могут присутствовать отдельные грамматические и синтаксические ошибки.

Результаты.

Протокол исследования по диагностическому заданию 5 представлен в приложении Е.

Количественные результаты, полученные по диагностическому заданию 5, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования уровня сформированности у детей умения составлять диалог

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	3	43%	3	43%
Средний	3	43%	4	57%
Высокий	1	14%	–	–

По результатам исследования было выявлено, что низкий уровень в экспериментальной и контрольной группе показали по 3 ребенка (43%). Средний уровень в контрольной группе у 3 детей (43%), а в экспериментальной группе у 4 детей (57%). Высокий уровень в контрольной группе показал 1 ребенок (14%), а в экспериментальной группе выявлен не был. Таким образом, можно сказать, что результаты исследования уровня сформированности у детей умения составлять диалог в ЭГ и КГ примерно одинаковые.

Анализ результатов показал следующее.

Низкий уровень в экспериментальной и контрольной группе показали по 3 ребенка (43%). Такие дети не смогли ответить на вопросы, они не знают или не понимают, как отвечать. Так, например Вика Н. (КГ) и Таня К. (КГ) не

смогли составить диалог, единственное, что дети сказали друг другу: «Привет».

Средний уровень в экспериментальной группе показали 4 ребенка, что составляет 57%, а в контрольной группе 3 ребенка, что составляет 43%. Такие дети не могут ответить на все вопросы, им требовалась помощь и подсказки педагога. Так, например, Лёша Р. (КГ) и Ваня Н. (КГ) смогли определить тему разговора, но полноценного диалога составить не смогли.

Высокий уровень в экспериментальной группе выявлен не был, а в контрольной группе показал 1 ребенок (14%). Денис Б. определил тему разговора, грамотно и развернуто отвечал на вопросы ответы, в его диалоге было много прилагательных, диалог включал различные реплики, также присутствовал речевой этикет.

По результатам всех проведенных диагностических заданий, был подсчитан средний балл для каждого ребенка и выявлен общий уровень развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня у детей экспериментальной и контрольной групп.

Результаты, полученные при выявлении у детей 5-6 лет уровня развития диалогической речи на констатирующем этапе исследования, представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты исследования уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
	%	%
Низкий	57%	43%
Средний	43%	43%
Высокий	—	14%

Таким образом, можно сказать, что результаты исследования уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в контрольной и экспериментальной группах примерно одинаковые.

Наглядно данные представлены на рисунке 1.

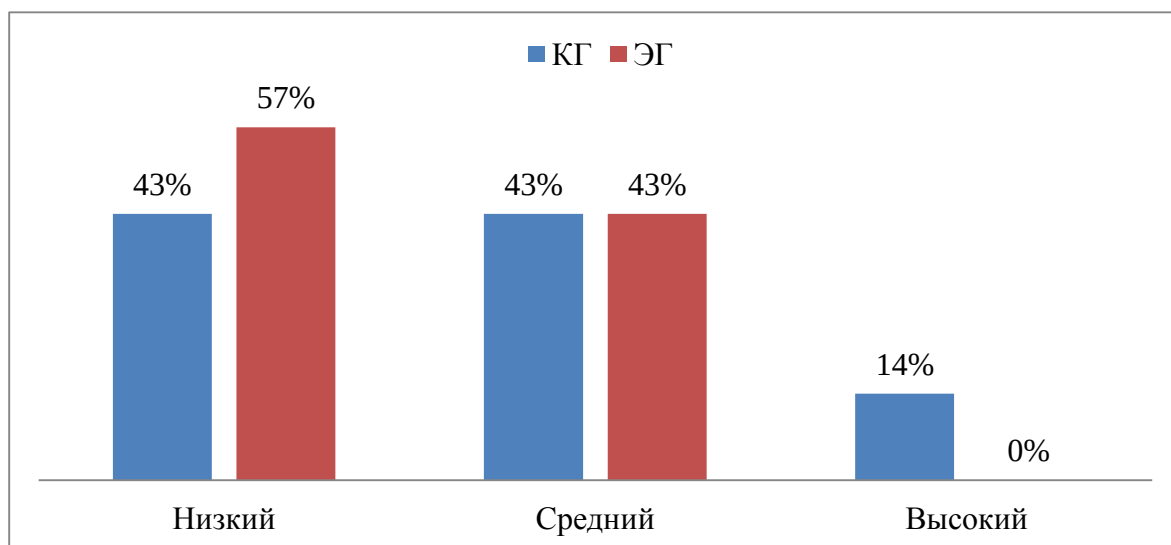


Рисунок 1 – Уровень развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня (констатирующий этап)

Мы разработали качественную характеристику уровней развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня и условно отнесли всех детей к одному из уровней развития.

К низкому уровню развития диалогической речи мы условно отнесли 3 ребенка (43%) в экспериментальной группе и 3 ребенка (43%) в контрольной группе. Эти дети не смогли ответить на вопросы, они не знали или не понимали, как отвечать, не могли сформулировать вопросы. Так же дети не владеют речевым этикетом, не знают, как вести диалог, как его начинать и заканчивать, не могут отвечать на реплики. У большинства детей наблюдаются различные речевые ошибки при диалоге.

К среднему уровню развития диалогической речи мы условно отнесли 3 ребенка (43%) в экспериментальной группе и 4 ребенка (57%) в контрольной группе. Эти дети не могут ответить на все вопросы, им требуется помощь и подсказки педагога. Они могут задавать вопросы, но при этом вопросы достаточно простые, и не придерживаются, какой-то заданной теме, владеют повседневным заученным этикетом, не всегда могут реагировать адекватно на реплики, не понимает, как правильно вести диалог

и как отвечать на те, или иные реплики, им всегда требуется дополнительное пояснение. Однако у детей отмечается высокий уровень речевой активности, дети хорошо находят общий язык и со сверстниками, и с взрослыми, могут легко менять способы общения.

К высокому уровню развития диалогической речи мы условно отнесли 1 ребенка (14%) в экспериментальной группе. В контрольной группе таких детей выявлено не было. Он умеет задавать вопросы, соблюдая правильную последовательность. Умеет отвечать на вопросы, даёт грамотные и развёрнутые ответы, придерживается темы, владеет речевым этикетом. Может вести диалог, правильно реагирует на реплики и понимает их суть.

Таким образом, на констатирующем этапе нашего экспериментального исследования мы выявили уровень развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Результаты свидетельствуют, что необходимо организовать работу по повышению уровня развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня диалогической речи. Формирующая работа будет осуществляться с детьми экспериментальной группы.

2.2 Содержание и организация работы по развитию диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе игровой деятельности

Результаты констатирующего эксперимента и изучение теоретических основ исследования позволили нам перейти к формирующему эксперименту.

Цель формирующего эксперимента – определить и апробировать содержание работы по развитию диалогической речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе игровой деятельности.

Формирующий эксперимент строился в соответствии с выдвинутой нами гипотезой: уровень развития диалогической речи у детей 5-6 лет с

общим недоразвитием речи III уровня в процессе игровой деятельности повысится, если:

- подобрать комплекс сюжетно-ролевых, дидактических и подвижных игр, инициирующих детей вступать в диалог со сверстниками и способствующих формированию показателей диалогической речи детей;
- обогатить совместно с детьми развивающую предметно-пространственную среду игровыми материалами и атрибутами для организации игровой деятельности;
- организовать с детьми игровую деятельность в рамках совместной деятельности детей и педагога по трем направлениям развития диалогической речи.

Организация работы по развитию диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня проходила в три этапа.

На первом этапе мы выбрали комплекс игр для развития показателей диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. В комплексе игр представлены: сюжетно-ролевые, дидактические словесные и подвижные игры.

Развитие диалогической речи посредством игровой деятельности у данной категории детей проводилось по трём направлениям.

Первое направление включало в себя сюжетно-ролевые, дидактические словесные и подвижные игры, направленные на формирование у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения задавать вопросы и умения отвечать на вопросы.

Второе направление включало в себя сюжетно-ролевые, дидактические словесные и подвижные игры, направленные на формирование у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения реплицировать и умений речевого этикета.

Третье направление включало в себя сюжетно-ролевые и дидактические игры, направленные на формирование у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять диалог.

Тематика сюжетно-ролевых, дидактических и подвижных игр была подобрана с учётом программных требований, учитывались индивидуальные особенности речевого дефекта каждого ребёнка, подобранный нами материал соответствует данному возрасту. При подборе дидактических словесных игр учитывались цели и задачи, которые были направлены на развитие диалогической речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Тематика сюжетно-ролевых, дидактических и подвижных игр представлена в приложении И.

На втором этапе мы дополнили развивающую предметно-пространственную среду игровыми материалами и атрибутами для организации игровой деятельности.

Рассмотрим содержание второго этапа. Весь подобранный материал для проведения игр был собран в игровую папку, где было приведено описание игры, описание предварительной работы с детьми, описание игровых ролей.

Так в логопедический уголок мы добавили картотеку дидактических словесных игр: «Угадай профессию», «Отвечай быстро», «Вопрос-ответ», «Садовник», «Вежливые слова», «Волшебный ключ» «Похожи – непохожи», «Интервью», «Разговор по телефону», направленных на развитие диалогической речи у детей.

Мы дополнили спортивный уголок атрибутами для подвижных игр «Гуси» и «Жмурки» и дополнили в картотеку подвижных игр.

В уголке сюжетно-ролевых игр в группе мы поместили следующий игровой материал и атрибуты для организации сюжетно-ролевых игр: «Супермаркет», «Салон красоты», «Автосервис», «Зоопарк», «Цирк»:

– предметы-заместители, соответствующие тематике проведения сюжетно-ролевой игры;

– необходимый материал, соответствующий тематике проведения сюжетно-ролевой игры, изготовленный вместе с детьми.

Рассмотрим изготовление игрового материала для сюжетно-ролевой игры «Супермаркет» подробнее, так для игры дети лепили муляжи овощей, фруктов, колбасы, молока, упаковки продуктов и так далее. Педагог наглядно показывала, как лепить муляжи, при этом проговаривала каждое свое действие, в процессе лепки воспитатель организовывала диалоги с детьми в индивидуальной форме, например: «Дима из каких частей состоит помидор? Перечисли их подробнее».

Рассмотрим изготовление игрового материала для сюжетно-ролевой игры «Салон красоты», так для игры дети из бумаги делали украшения – цветы для волос. Педагог наглядно показывала, как делать цветы из бумаги, как их украшать, при этом проговаривала каждое свое действие, в процессе работы воспитатель организовывала диалоги с детьми в индивидуальной форме, например: «Алиса какие цвета лучше всего смотрятся вместе в украшении?».

Рассмотрим изготовление игрового материала для сюжетно-ролевой игры «Автосервис», так для игры дети вместе с педагогом делали макет прибора диагностики. Педагог наглядно показывала, как делать макет, при этом проговаривала каждое свое действие, в процессе работы организовывала диалоги с детьми в индивидуальной форме, например: «Мирон, какие главные части в нашем макете?».

Рассмотрим изготовление игрового материала для сюжетно-ролевой игры «Зоопарк», так для игры дети лепили диких животных. Педагог наглядно показывала, как лепить диких животных, при этом проговаривала каждое свое действие, в процессе работы организовывала диалоги с детьми в индивидуальной форме, например «Маргарита, расскажи о своих любимых животных?».

Рассмотрим изготовление игрового материала для сюжетно-ролевой игры «Цирк», так для игры дети делали афиши. Педагог наглядно

показывала, как делать аппликацию, при этом проговаривала каждое свое действие, в процессе работы организовывала диалоги с детьми в индивидуальной форме, например: «Маша, какие правила работы с клеем?».

На третьем этапе мы организовали совместную деятельность педагога и детей, в ходе которой был реализован комплекс сюжетно-ролевых, дидактических и подвижных игр, способствующих формированию показателей диалогической речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Рассмотрим подробнее содержание третьего этапа.

Первое направление, включало в себя игры на формирование у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения задавать вопросы и умения отвечать на вопросы. Детям были предложены сюжетно-ролевые игры: «Супермаркет», «Салон красоты»; дидактические игры: «Угадай профессию», «Вопрос-ответ», «Отвечай быстро» и подвижная игра «Гуси». Дидактические игры проводились перед организацией сюжетно-ролевых игр «Супермаркет» и «Салон красоты».

В дидактической игре «Угадай профессию», педагог предлагал по очереди каждому ребёнку спрятать лицо за листок бумаги, на котором было вырезано овальное отверстие, при этом игрок не должен был видеть, что изображено на лицевой стороне листа. Педагог задавал детям вопросы такого рода: «Он лечит?», «Он строит?», ребенок при ответе на вопрос должен был дать развернутый ответ типа: «Нет, он не строит, у него нет кирпичей и раствора», «Нет, он не лечит, у него нет фонендоскопа и белого халата». Если ребёнок угадывал, кто он есть, то педагог вызывала другого игрока и игра повторялась с новой картинкой. Самым активным в этой игре был Мирон Н., он активнее всех отвечал на вопросы педагога. Его ответы были развернутые и полные. А вот Дима О. не очень проявлял себя в игре, постоянно отвлекался, а когда ему предлагали ответить на вопрос, отвечал односложно.

Затем была предложена игра «Вопрос-ответ». В данной игре ребята должны были встать в круг, а педагог с мячом стоял в центре круга. Педагог

кидал поочерёдно мяч каждому ребёнку, при этом задавала вопросы, например, «Твоя любимая игра? Почему?», «Какое у тебя любимое животное? Объясни», «Какое у тебя любимое блюдо? Расскажи о нем» и так далее. Ребёнок, поймавший мяч должен был ответить на вопрос и кинуть мяч обратно. Затем в круг приглашали по очереди всех детей, чтобы они тоже смогли задать вопросы играющим. В процессе этой игры каждый ребёнок задавал и отвечал на вопросы. Дети должны были дать развернутые ответы на поставленные вопросы. Все дети были очень активны и играли с большим удовольствием. Часть вопросов у детей при задавании повторялась, педагог инициировал детей: «Подумай и спроси еще о чем-нибудь».

В дидактической игре «Отвечай быстро», педагог называет какой-либо цвет и бросает мяч ребёнку. Тот, кто поймает мяч, должен продолжить фразу: «В нашей группе есть», то есть назвать предмет этого цвета, а затем самому назвать любой цвет и бросить мяч следующему игроку. Например, Алина Д. назвала жёлтый цвет и бросила мяч Лёши Р., он не растерялся и ответил: «В нашей группе есть желтое солнышко». А вот Мирон Н. не всегда мог ответить на вопрос и определить предмет этого цвета в группе, он очень расстраивался и часто пропускал ход.

В процессе предварительной работы сюжетно-ролевой игры «Супермаркет» мы организовывали беседу о профессии продавец, показывали иллюстрации с изображением магазинов, провели ряд бесед, таких как: «А какие магазины ты знаешь?», «Какие есть отделы в супермаркете?» и другие. Также вместе с детьми подготовили атрибуты для игры (бумажные купюры, ценники, пакеты, таблички с названиями отделов магазина, муляжи овощей, фруктов, колбасы, молока упаковки продуктов и так далее). В процессе этой игры сначала педагог была в роли продавца, помогала каждому ребёнку освоиться в игровой роли, в развитии сюжета, побуждала ребёнка к диалогу, задавала вопросы и направляла общение на активизацию речи детей, умения задавать и отвечать на вопросы. Затем дети тоже попробовали себя в роли продавца. Каждое действие в игре

сопровождалось диалогом, например, покупатель спрашивал у продавца, есть ли у него свежий хлеб, продавец искал нужный товар, уточнял у покупателя, какой именно хлеб он хочет купить.

Рассмотрим пример развития сюжета в игре «Супермаркет» с Лёшей Р., педагог предложила мальчику посетить отдел «Фрукты».

Педагог: «Здравствуйте!»

Лёша Р.: «Здравствуйте!»

Педагог: «Что вы хотели?»

Лёша Р.: «Мне, пожалуйста, 1 килограмм яблок»,

Педагог: «Ещё что желаете?»

Лёша Р.: «А у вас есть груши»

Педагог: «Возьмите, пожалуйста, приходите ещё!».

Лёша Р.: «Спасибо!»

Стоит отметить, что Лёша Р. старался самостоятельно развернуть и поддержать диалог, отвечать на вопросы и задавать свои. Рассмотрим ещё двух дошкольников: Мирон Н. и Алёна Д. Они не смогли сами выстроить сюжет, попросив сделать это педагога. Педагог помогла выстроить сюжет, постоянно задавала вопросы: «Чтобы вы хотели купить?», «Какие отделы ещё есть в супермаркете?», побуждала каждого ребёнка к диалогу, таким образом, между дошкольником и педагогом выстраивался диалог.

По ходу игры дети выполняли свои роли, а именно продавцы отделов вежливо здоровались с покупателями, предлагали товар, взвешивали его, упаковывали товар и наклеивали ценник. Дети в роли покупателей выбирали товар, подходили с ним к кассе, заплатив сумму и взяв чек, получали свой товар. Кассир считает общую стоимость покупки, принимает деньги за товар, выдаёт сдачу, чек, пакеты (по желанию покупателей). К середине игры большинство детей стали поддерживать диалог с педагогом и отвечать на вопросы.

В процессе предварительной работы сюжетно-ролевой игры «Салон красоты», мы организовывали беседы с детьми о правилах поведения в

общественных местах, организовали дидактические игры: «Причешем куклу», «Для чего нужны расчески», рассматривание иллюстраций на тему работы парикмахера, читали произведения: С. Михалкова «В парикмахерской», М. Скребцова «Чудесный парикмахер», для активизации диалогической речи детей. Также вместе с детьми подготовили атрибутику для игры: зеркало, стул, фартук, накидка, журналы, ножницы, расчески, украшения для волос.

Организация игры. Педагог выступает в роли администратора салона. Вначале игры помогла детям освоиться в их игровой роли, в развитии сюжета, побуждала детей к диалогу, направляла диалог детей, чтобы они задавали вопросы, после того как дети освоились, оказывала поддержку детям имеющим трудности в построении диалога, направляла их на самостоятельность в ведении диалога.

Клиенты по очереди приходят в «Салон красоты», говорят о цели своего посещения салона. Администратор направляет их по назначению и предлагает дождаться своей очереди за чашечкой чая и просмотром журналов. Дети заранее распределили между собой роли. Парикмахеры, мастер по маникюру и мастер по макияжу получали заказы клиентов и выполняли их, поддерживали диалог с клиентом, задавали вопросы и отвечали на них. Кассир принимала плату за услуги, сдавала сдачу и чек. Рассмотрим пример одного сюжета между двумя дошкольниками. Маша Н. была в роли мастера по маникюру, а Алёна Д. была в роли клиента.

Маша Н.: «Добрый день!»

Алёна Д.: «Здравствуй!»

Маша Н.: Какой маникюр вы бы хотели сделать?

Алёна Д.: «Яркий и красочный!»

Маша Н.: «Хорошо, будет сделано!»

Алёна Д.: «Спасибо!»

Девочки смогли построить диалог между собой, Маша Н. задавала вопросы грамотно и последовательно, придерживаясь определённой темы, а Алёна Д. отвечала на вопросы и давала развёрнутые ответы.

Рассмотрим другой сюжет. Алина Е. была в роли парикмахера в мужском зале, а Дима О. был ее клиентом.

Алина Е.: «Здравствуйте!»

Дима О.: «Здравствуйте!»

Алина Е.: «Что желаете?»

Дима О.: «Причёску».

На этом их диалог был закончен, дети не смогли дальше сформулировать вопросы, они задали только пару простых вопросов. Педагог помог выстроить дальше диалог, тем самым общение было направлено на активизацию речи, умения задавать вопросы. Таким образом, между дошкольниками выстраивался диалог в процессе сюжетно-ролевой игры.

На прогулке мы провели с детьми подвижную игру «Гуси». В данной игре мы закрепили умения детей задавать вопросы, обращаться к собеседнику. Дети были все активны в игре, споров между детьми на роль волка не у кого не было, так как каждый мог взять на себя эту роль. В начале игры дети расчертили домики: один для пастуха и гусей, другой для волка. На роль пастуха выбрали Диму О., а волком был Мирона Н. Самый ловкий и быстрый оказался Лёша Р., он ни разу не был пойман волком.

Второе направление включало игры, направленные на формирование у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения реплицировать и умений речевого этикета. Мы подобрали дидактические игры: «Садовник», «Вежливые слова», «Волшебный ключ»; сюжетно-ролевые игры: «Автомастерская», «Зоопарк» и подвижную игру «Жмурки».

Дидактическая игра «Садовник» даёт возможность формировать у детей внимательное отношение к репликам партнёра по игре. Рассмотрим диалог Маши Н. и Лены П.:

- «Я садовником родился, не на шутку рассердился. Все цветочки мне надоели, кроме георгина» (Лена П.);
- «Ой!» (реагирует Маша Н., услышав название своего цветка);
- «Что с тобой?» (спрашивает Лена П.);
- «Влюблён!» (отвечает Маша Н.);
- «В кого?» (удивляется садовник);
- «В астру» (отвечает георгин);
- «Ой!».

И так далее. Ребята все активно принимали участие в игре.

Затем мы провели дидактическую игру «Вежливые слова», цель данной игры была формирование у детей умений речевого этикета и пополнение словаря детей вежливыми словами. В ходе игры педагог разделила детей на две команды, так чтобы дети стояли друг напротив друга. Ребята с одной стороны кидали мяч детям, напротив, произнося вежливые слова. За каждое слово команда получала по фишке. Выигрывала та команда, которая наберёт больше фишек.

Затем провели дидактическую игру «Волшебный ключ», игра была направлена на формирование у детей умения использовать в речи различные варианты выражения просьбы-разрешения. Игру мы организовывали в ходе проведения режимных процессов, например, педагог приглашала детей мыть руки, на прогулку, в спальню и так далее. Педагог вставала в дверной проём и, улыбаясь, говорила: «Дверь закрыта на замок. Кто добрые слова скажет, для того и дверь откроется!». Дети проговаривали просьбу, а педагог тем самым стимулировала их к употреблению разных вариантов просьб. Например, Маша Н. сказала: «Пропустите меня, пожалуйста», а педагог спросила её: «А как ещё можно открыть замок?», Маша Н. ответила: «Извините, я могу пройти?». Так каждый из детей подбирал вежливые слова в разных режимных процессах. В этой игре затруднения в назывании вежливых просьб было у Лёши Р., он смог только подобрать одну вежливую фразу: «Пропустите, пожалуйста».

В процессе предварительной работы по сюжетно-ролевой игре «Автосервис» мы беседовали с детьми о работе автомастерской; рассматривали тематические альбомы: «Автомастерская», «Все работы хороши» (профессии: механик, сварщик, автослесарь, диагност и другие); выполняли задания: «Почини (дорисуй) сломанный автомобиль», «Мастерская по окраске автомобиля»; рассматривали сюжетные картинки по темам: «Шофёры», «Автомастерская», «Ремонт автомобилей»; читали произведения художественной литературы: «Гараж», «Ремонт машин». Для активизации диалога беседовали с детьми на темы: «Для чего нужен автосервис?», «Какие профессии вы знаете?». Также вместе с детьми подготовили атрибуты для игры: игрушечные машинки, наборы слесарных инструментов, губки для мойки машины, макет прибора диагностики неисправности автомобилей, бумажные деньги, водительские удостоверения.

Организация игры. Педагог выступает в роли администратора «Автомастерской». В начале игры помогла детям освоиться в их игровой роли, в развитии сюжета, побуждала детей к диалогу, обращала внимание детей на использование речевого этикета в ведении диалога, например: «Как вежливо поблагодарить за проделанную работу?», «Как вежливо попросить осмотреть машину?». Педагог помогала детям вежливо разрешить возникающие в процессе игры конфликты. Направляла диалог детей, чтобы они показали навыки владения этикетом, после того как дети освоились, педагог оказывала поддержку детям имеющим трудности в построении диалога, направляла их на самостоятельность в ведении диалога.

Разворачивается игра. Администратор встречает первого клиента. Начинает вести диалог, спрашивает у клиента Лёши Р.: «Что случилось?», ребёнок описывает свою проблему, далее администратор передаёт работу диагносту, в роли которого был Мирон Н., с помощью инструментов и приборов определяет неисправность машины и сообщает автомеханику, в роли которого был Дима О., и тот ремонтирует машину. После того как Дима О. отремонтировал машину, он даёт Лёши Р. квитанцию, чтобы тот

прошёл в кассу и оплатил за услуги. В роли кассира была Алёна Д.. Рассмотрим их диалог.

Лёша Р.: «Здравствуйте!»

Алёна Д.: «Добрый день!»

Лёша Р.: «Возьмите, пожалуйста, квитанцию по оплате!»

Алёна Д.: «Довольны ли вы, как вам отремонтировали машину?»

Лёша Р.: «Да, спасибо, я еще приеду в вашу автомастерскую»

Алёна Д.: «Пожалуйста, ваша сдача!»

Лёша Р.: «Спасибо».

Алёна Д.: «Всего хорошего!»

Стоит отметить, что Алёна Д. и Лёша Р. в процессе игры использовали в свое речи формулировки речевого этика, были вежливы друг к другу. Рассмотрим диалог между Алиной Е. и Машей Н., в роли клиента была Алина Е., а автослесарем была Маша Н.

Маша Н.: «Здравствуйте, что случилось?»

Алина Е.: «Моя машина неисправна, плохо работает мотор».

Маша Н.: Хорошо, сейчас посмотрим, а вы пока присаживайтесь поудобнее на диване и полистайте журналы».

Алина Е.: «Хорошо, спасибо!»

Вначале игры Алина Н. была стеснительна и не сразу была настроена на диалог, девочка была нерешительна, к середине игры начала более активно поддерживать диалогический контакт. Дети стали чаще обращаться к формулировкам речевого этикета, что заметно повлияло на их качество диалогической речи.

В процессе предварительной работы по сюжетно-ролевой игре «Зоопарк»:

- читали произведения о животных: К. Чуковского «Доктор Айболит», С. Маршак «Зоопарк», Л. Шевченко «В зоопарке» и другие;
- рассматривали иллюстрации Н. Нищевой из серии «Мир вокруг нас. Животные»;

- играли в дидактические игры: «Животные и их детёныши», «Зоологическое лото», «Животные жарких стран» и другие;
- беседовали с детьми о посещении зоопарка, ветлечебницы, о профессиях людей, работающих в зоопарке, которые ухаживают за животными, что есть врач-ветеринар, который лечит животных.

Педагог организует игру, предлагает роли и предлагает детям распределить их между собой. Педагог в роли директора зоопарка приглашает первого посетителя, направляет диалог детей, чтобы они задавали вопросы, активизирует в диалогической речи детей произнесение реплик, например: «А как надо вести себя в зоопарке?», «Из чего мы можем сделать зоопарк?», «А чтобы звери не разбежались, что нам надо построить?». Также педагог обращает внимание детей на использовании формулировок речевого этикета и в речи друг к другу, и в процессе реплицирования, например: «Как можно любезно попросить билет в зоопарк в кассе?». После того как дети освоились, педагог оказывает поддержку детям, имеющим трудности в построении диалога, направляет их на самостоятельность в умении реплицировать.

Разворачивается игра. Так как любой зоопарк начинается с кассы, то на роль кассира ребята выбрали Алёну Д., которая продавала по очереди билеты ребятам. Игра начинается с постройки вольера в зоопарке. Педагог выступает в роли директора зоопарка. Звонит телефон, директор отвечает на звонок. После окончания разговора, объявляет о том, что в зоопарк везут двух животных, и что надо построить два вольера. Далее директор зоопарка попросил детей, которые были в роли работников зоопарка Диму О. и Лёшу Р. расселить двух новых животных, у которых нет клеток. Затем ребята отправились строить вольер из строительного материала и конструктора. Мы обратили внимание на то, что дети строили между собой диалог, советовались между собой, как лучше построить, были вежливы, не отбирали друг у друга строительный материал. Когда ребята завершили свою работу, то сразу хотели поместить животных в новые клетки. Но педагог,

исполняющий роль директора, объяснила детям, что сначала животных должен осмотреть ветеринарный врач. На роль ветеринара ребята выбрали Алину Е.. Она, осмотрев животных, сделала вывод, что животные здоровы, но очень голодные. Мирон Н., играющий роль шофёра привёз корм для животных, работники зоопарка накормили всех животных едой. Остальные ребята в роли посетителей отправились на экскурсию в зоопарк, на роль экскурсовода ребята выбрали Лену П.. Она объяснила, что посетителям в зоопарке нельзя кормить его обитателей конфетами, печеньями и другими сладостями, что животные могут заболеть. Также разъяснила, что нельзя к животным протягивать руки, близко подходить к клеткам, так как это может быть опасно. Далее под её руководством ребята переходили от одной клетки к другой, Лена П. рассказывала о животных, которые жили в этих клетках, а многие посетители рассказывали тоже интересные факты о животных. Диалог у ребят получился очень живым и насыщенным. В завершении экскурсии Лена П. предложила подойти к киоску с сувенирами, в котором Маша Н. ожидала покупателей. Ребята покупали сделанные своими руками сувениры, но брали не те, которые делали сами, а сувениры, сделанные своими сверстниками. В конце игры директор объявляет о закрытии зоопарка и приглашает посетить его в следующий раз.

Стоит отметить, что ребята задавали активно вопросы, выстраивали диалоги, состоящие из 4-6 реплик. Лёша Р. поддерживал контакт со всеми детьми, а вот Мирон Н. вначале игры был стеснителен и не решителен, реплики в игру не включал, но к середине игры начал более активно поддерживать диалогический контакт, с другими детьми. Ребята стали чаще обращаться к речевому этикету в процессе реплицирования, что заметно повлияло на качество их диалогической речи и умения договариваться между собой.

Также мы организовали подвижную игру «Жмурки», цель игры была направлена на формирование у детей умения задавать вопросы и отвечать на

них, внимательно выслушивать реплики. В данной игре все дети активно принимали участие.

Ход игры. Водящему закрывают глаза и предлагают покружиться, а остальные играющие спрашивают:

- Кот, кот, на чём сидишь?
- На бочке.
- Что в бочке?
- Квас.
- Лови мышей, а не нас!

После этих слов дети разбегались, а «жмурка» их ловил, тот, кто был пойман, становился водящим.

Третье направление включало в себя игры, направленные на формирование у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения составлять диалог. Детям были предложены дидактические игры: «Похожи-непохожи», «Интервью», «Разговор по телефону» и сюжетно-ролевая игра «Цирк».

В дидактической игре «Похожи-непохожи», педагог разделила детей на две команды, затем на мольберт поместила 2 картинки, одна команда должна была назвать, чем изображённые картинки непохожи друг на друга и назвать отличающие признаки. Другая команда наоборот доказывала, чем они похожи. Рассмотрим диалог Мирона Н. и Алёны Д. из разных команд, им попала картинка с изображением «собака» и «пчела»:

- «Собака и пчела похожи, они живые»,
- «Собака и пчела не похожи, собака большая, а пчела маленькая»,
- «Собака и пчела похожи тем, что приносят пользу человеку»,
- «Собака и пчела не похожи, собака – животное, а пчела – насекомое».

Ребята очень хорошо справились с этим заданием. Выигрывал тот, кто больше называл сходств и отличий.

Затем провели дидактическую игру «Интервью», цель игры была направлена на формирование у детей умения вступать в диалог. Дети с

помощью считалки выбирали ведущего, а затем отвечали на вопросы, которые им задавал ведущий. Рассмотрим диалог Мирона Н. и Димы О., ведущий был Мирон Н.:

– Как тебя зовут?

– Орбитов Дима.

– Расскажи о себе!

– Я живу в Тольятти с мамой и папой, у меня есть старший брат, он учится в школе.

– Какая твоя любимая игра?

– Лего и так далее.

Если дети затруднялись в подборе вопросов, то педагог брала на себя роль ведущего, предлагая детям образец диалога. В этой игре затруднения брать интервью были у Алёны Д., когда она была ведущей, то смогла задать только несколько вопросов («Как зовут?» и «Во что ты любишь играть?»).

Затем мы провели дидактическую игру «Разговор по телефону», цель игры была направлена на формирование у детей умения составлять и вести диалог, закреплять формулировки речевого этикета. В начале игры педагог уточнила у детей как культурно проводить диалог по телефону, показала возможный диалог, разыгрывая ситуацию звонка по телефону к родителям детей. После проведения подготовительной работы, предлагала самим детям разыграть диалог на разные темы (например, поздравить с днём рождения, пригласить в гости и так далее) разделив детей на пары. Рассмотрим диалог Маши Н. и Димы О., они составили такой диалог:

– Привет Дима!

– Здравствуй, Маша!

– У меня завтра день рождения, приходи ко мне в гости!

– Спасибо, приду! Во сколько начало дня рождения?

– В три часа дня. Я буду тебя ждать!

Такие игры помогают детям в самостоятельной игре, действия с игрушками, сопровождать свои действия ролевыми диалогами, более свободно вступать в игровые контакты и взаимодействия друг с другом.

В процессе предварительной работы сюжетно-ролевой игры «Цирк», мы:

- рассматривали с детьми иллюстрации о профессиях людей, которые работают в цирке;
- давали каждому ребёнку различные картинки, на которых были изображены двое беседующих детей, а дети должны были представить, о чём могли беседовать дети (по теме «Цирк»), составить диалог;
- обыгрывали игровые ситуации: «Цирк», «Цирковое представление»;
- читали с детьми художественные произведения: «Цирк» С.Я. Маршака, «Друзья мои кошки» Ю. Куклачёва, «Девочка на шаре» В. Драгунского;
- проводили игровое упражнение «Дети крутят обруч», игры с мячами, обручами;
- подготовили атрибуты для игры: билеты, афиши, обручи, мячи, костюмы для цирковых артистов, шляпу для фокусника.

Организация игры. Педагог организует игру, предлагает детям распределить между собой роли. Игровые роли: конферасье, артисты цирка, посетители. Девочки взяли себе роли гимнасток, а мальчики взяли себе роли клоунов, силачей, жонглёров и фокусника.

Педагог оказывает поддержку детям, имеющим трудности в построении диалога, направляет их на самостоятельность в умении составлять диалоги самостоятельно. На протяжении сюжетно-ролевой игры было активное взаимодействие детей друг с другом, дети согласовывали со своим партнёром игровые действия.

Разворачивается игра. Педагог читает детям письмо от директора цирка, в котором говорится о том, что случилась беда, заболели все артисты цирка, а сегодняшнее представление никак нельзя отменить, все билеты

проданы, и что он просит помощи. В роли конферансье выступает педагог и объявляет о начале представления. Дети в роли артистов по очереди выходят на арену и показывают свои номера. Так в роли двух клоунов на сцену под весёлую музыку вышли Мирон Н. и Лёша Р. и начали показывать свой номер, ребята разыграли между собой диалог, который был содержательный и включал различные реплики. Рассмотрим диалог детей:

- Привет, Бим!
- Привет, Бом!
- Ты почему такой грустный?
- Я потерял все конфеты, а-а-а (плачет)
- А какие они были?
- Вкусные, а-а-а (плачет)
- А если ты найдёшь конфеты, ты со мной поделишься?
- Поделюсь.

Далее свои номера показывали две девочки-гимнастки Алёна Д. и Алина Е., они садились на шпагаты и показывали разные гимнастические упражнения. В роли жонглёра – был Дима О., он подкидывал мячи, отбивал их об пол, а также вступал в диалог со зрителями и выполнял цирковые номера по их просьбам. Детям было очень весело. Заключительным номером представления был выход фокусника, в роли которого была Маша Н., она хорошо справилась со своей ролью, показала много интересных фокусов, во время показа с ребятами активно вступала в диалог. В конце представления конферансье объявляет о том, что представление подошло к концу и под музыку выходят все артисты и кланяются зрителям.

Таким образом, организация сюжетно-ролевых, дидактических и подвижных игр показала, что дети были заинтересованы, они были активными участниками всех игр, старались проигрывать свои роли, сами могли создавать необходимые им материалы и предметы-заместители для игры. Также было заметно увеличение речевой активности детей, у них расширился словарный запас, их высказывания стали самостоятельными,

диалоговая речь стала активной и ролевой. У детей повысилось количество использования формулировок речевого этикета, дети сами стали использовать реплики и самостоятельно могут разыгрывать диалог до 10 реплик.

Целенаправленное формирование диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня проходило в процессе специально организованной игровой деятельности, включающей в себя организацию сюжетно-ролевых, дидактических и подвижных игр. Оно было направлено на формирование у детей всех показателей уровня развития их диалогической речи: умения задавать вопросы, умения отвечать на вопросы, умения реплицировать, умений речевого этикета, умения составлять диалог. После организации работы на формирующем этапе мы отметили, что дети в совместной и самостоятельной деятельности стали чаще договариваться друг с другом; расспрашивать собеседника, задавать ему развернутые вопросы; вступать в разговор; соблюдать правила речевого этикета.

Таким образом, организация игровой деятельности показала заинтересованность детей, они были активными участниками, старались проигрывать свои роли, сами могли создавать необходимые им материалы и предметы-заместители для игр. Также было заметно увеличение речевой активности детей, у них расширился словарный запас, их высказывания стали самостоятельными, диалоговая речь стала активной и ролевой.

2.3 Динамика уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

В завершении экспериментальной работы нами был проведён контрольный срез для выявления результативности проведённой работы по развитию диалогической речи детей 5-6 лет с ОНР III уровня посредством игровой деятельности. Контрольный срез был направлен на определение динамики уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с ОНР

III уровня. Диагностические задания, показатели, критерии оценки результатов в контрольном срезе были такими же, как в констатирующем эксперименте.

Цель контрольного среза – сравнить результаты констатирующего и контрольного этапа и выявить динамику уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Диагностическое задание 1. «Ответь на вопрос» (автор: И.С. Назметдинова).

Цель: выявить динамику уровня сформированности у детей умения отвечать на вопросы.

Количественные результаты, полученные по диагностическому заданию 1, представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты исследования уровня сформированности у детей умения отвечать на вопросы в ЭГ

Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	3	43%	–	–
Средний	3	43%	4	57%
Высокий	1	14%	3	43%

Анализ результатов исследования уровня сформированности у детей умения отвечать на вопросы на этапе контрольного среза показал, что низкий уровень выявлен не был.

Количество детей, условно отнесенных к среднему уровню, выросло на 14%. Эти дети самостоятельно отвечали на вопросы, но ответы были краткими и дети могли переспрашивать вопрос. Полученные ответы детей позволяют утверждать, что умение отвечать на вопросы у детей экспериментальной группы улучшилось.

Количество детей, условно отнесенных к высокому уровню, выросло на 29%. Эти дети давали развернутые ответы на вопросы. Их ответы состояли из нескольких предложений. Например, Ваня Д. научился отвечать на вопросы,

и на вопрос: «Чем любишь заниматься?», подробно рассказал: «Люблю рисовать и играть». На вопрос: «Где ты живешь?», Дима О. подробно рассказал, что живет он на улице Мира, что дом у них старый и красивый двор.

Можно констатировать, что проведенная формирующая работа позволила повысить уровень сформированности у детей ЭГ умения отвечать на вопросы.

Анализ исследования уровня сформированности у детей умения отвечать на вопросы на этапе контрольного среза показал, что в КГ существенных изменений не было.

Диагностическое задание 2. «Задай вопрос» (автор: И.С. Назметдинова).

Цель: выявить динамику уровня сформированности у детей умения задавать вопросы.

Количественные результаты, полученные по диагностическому заданию 2, представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты исследования уровня сформированности у детей умения задавать вопросы

Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	3	43%	1	14%
Средний	4	57%	5	72%
Высокий	—	—	2	29%

Анализ результатов исследования уровня сформированности у детей умения задавать вопросы на этапе контрольного среза показал, что количество детей, условно отнесенных к низкому уровню, снизилось на 29%. Так, например, Лена П., спросила: «А вы ходите в кино?», а также спросила: «А с кем?», девочка полноценно участвовала в диалоге. Алена Д. задавала такие вопросы: «А у Вас есть дача?», «А как часто Вы там бываете?». После ответов педагога, девочка рассказала, что очень любит ездить на дачу.

Количество детей, условно отнесенных к среднему уровню, выросло на 15%. Эти дети составляли от 5-8 вопросов, но сами вопросы имели разрозненный характер, например, Ваня Д. задал вопрос о любимой книге педагога, после чего спросил: «А вы любите кататься на велосипеде?».

Количество детей, условно отнесенных к высокому уровню, выросло на 29%. Эти дети задавали от 10 и более вопросов, которые имели логичный и последовательный характер, а также служили для уточнения и развития диалога. Полученные ответы детей позволяют утверждать, что умение задавать вопросы у детей экспериментальной группы улучшились.

Можно констатировать, что проведенная формирующая работа позволила повысить уровень сформированности умения задавать вопросы у детей в ЭГ.

Анализ исследования уровня сформированности у детей умения задавать вопросы на этапе контрольного среза показал, что в КГ существенных изменений не было.

Диагностическое задание 3. «Речевой этикет» (автор: А.В. Чулкова).

Цель: выявить динамику уровня сформированности у детей умений речевого этикета.

Количественные результаты, полученные по диагностическому заданию 3, представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты исследования уровня сформированности у детей умений речевого этикета в ЭГ

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	3	43%	1	14%
Средний	3	43%	4	57%
Высокий	1	14%	2	29%

Анализ результатов исследования уровня сформированности у детей умений речевого этикета на этапе контрольного среза показал, что количество детей, условно отнесенных к низкому уровню, снизилось на 29%.

Эти дети использовали речевой этикет в разных ситуациях, а сами речевые штампы были однообразны, не могли подобрать замену.

Количество детей, условно отнесенных к среднему уровню, выросло также на 14%. Эти дети использовали косвенную речь, если не знали какое слово нужно подобрать.

Количество детей, условно отнесенных к высокому уровню, выросло на 15%. Например, для Димы не проблема была спросить какой час, он сказал: «Я бы подошёл и спросил, какой час».

Можно констатировать, что проведенная формирующая работа позволила повысить уровень сформированности умений речевого этикета у детей в ЭГ.

Анализ исследования уровня сформированности у детей умений речевого этикета на этапе контрольного среза показал, что в КГ существенных изменений не было.

Диагностическое задание 4. «Реплицирование» (автор: А.В. Чулкова).

Цель: выявить динамику уровня сформированности у детей умения реплицировать.

Количественные результаты, полученные по диагностическому заданию 4, представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные результаты исследования уровня сформированности у детей умения реплицировать в ЭГ

Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	3	43%	1	14%
Средний	3	43%	4	57%
Высокий	1	14%	2	29%

Анализ результатов исследования уровня сформированности у детей умения реплицировать на этапе контрольного среза показал, что количество детей, условно отнесенных к низкому уровню, сократилось на 29%. Дима О. пассивно включался в диалог, делал много пауз. Стоит отметить, что дети, у

которых был диагностирован низкий уровень на этапе констатирующего эксперимента, стали более активно идти на контакт с педагогом, стали более инициативны, овладели элементарным реплицированием.

Количество детей, условно отнесенных к среднему уровню, выросло на 14%. Эти дети инициативно вступали в диалог, но при этом не проявляли активности в поддержании беседы.

Количество детей, условно отнесенных к высокому уровню, выросло на 15%. Эти дети активно вступали в диалог с собеседником, реакция на реплики была быстрой. Так, Денис Б. на реплику-стимул: «Во что лучше играть, в конструктор или машинки?», ответил: «Мне нравится играть во все игры». Полученные ответы детей позволяют утверждать, что дети умеют реплицировать.

Можно констатировать, что проведенная формирующая работа позволила повысить уровень сформированности умения реплицировать у детей в ЭГ.

Анализ результатов исследования уровня сформированности у детей умения реплицировать на этапе контрольного среза показал, что в КГ существенных изменений не было.

Диагностическое задание 5. «Составь диалог» (автор: А.В. Чулкова).

Цель: выявить динамику уровня сформированности у детей умения составлять диалог.

Количественные результаты, полученные по диагностическому заданию 5, представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные результаты исследования уровня сформированности у детей умения составлять диалог в ЭГ

Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	3	43%	1	14%
Средний	4	57%	4	57%
Высокий	–	–	2	29%

Анализ результатов исследования уровня сформированности у детей умения составлять диалог на этапе контрольного среза показал, что количество детей, условно отнесенных к низкому уровню, снизилось на 29%. Так, например, Маша Р. смогла сформировать только саму тему диалога.

Количество детей, условно отнесенных к среднему уровню, не изменилось. Остались дети, которым было трудно придумать начало и окончание диалога. Их диалоги были малосодержательным и составлял всего 1-3 диалогические единицы.

Количество детей, условно отнесенных к высокому уровню, выросло на 29%. Так, например, Алёна Д. составила такой диалог с Денисом Б.:

- «Привет!»,
- «Привет!»,
- «Что ты делаешь?»,
- «Я играю с кубиками»,
- «Давай вместе будем играть?» и так далее.

Можно констатировать, что проведенная формирующая работа позволила повысить уровень сформированности умения составлять диалог у детей в ЭГ.

Анализ исследования уровня сформированности у детей умения составлять диалог на этапе контрольного среза показал, что в КГ существенных изменений не было.

По результатам всех проведенных диагностических заданий был подсчитан средний балл для каждого ребенка и выявлен общий уровень развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня у детей в экспериментальной и контрольной группах на этапе контрольного среза. Сводные результаты контрольного эксперимента предоставлены в приложении К.

Сравнительные результаты исследования уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнительные результаты исследования уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Низкий	43%	57%	43%	14%
Средний	43%	43%	43%	29%
Высокий	14%	–	14%	57%

Сравнительный анализ результатов исследования уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня на этапе контрольного эксперимента показал следующую динамику в ЭГ группе:

- количество детей, условно отнесенных к высокому уровню, выросло на 57%;
- количество детей условно отнесенных к среднему уровню, снизилось на 14%;
- количество детей, условно отнесенных к низкому уровню, снизилось на 43%.

Наглядно сравнительные результаты исследования уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня экспериментальной группы представлены на рисунке 2.

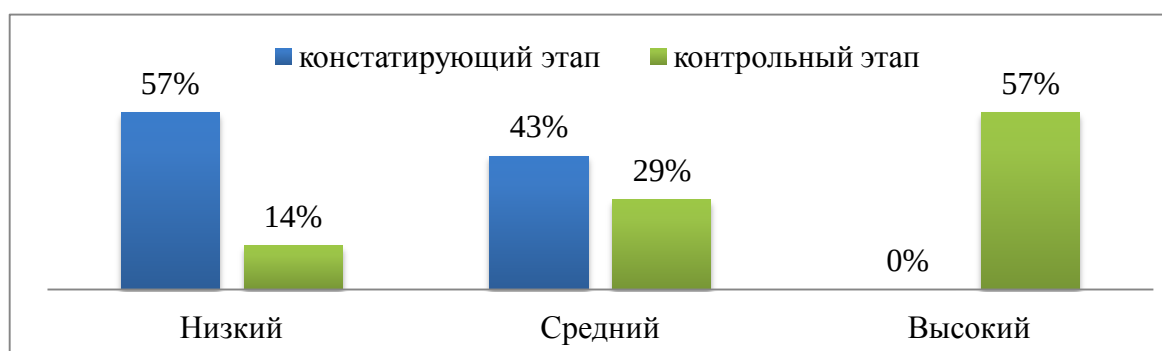


Рисунок 2 – Динамика уровней развития диалогической речи детей 5-6 лет с ОНР III уровня экспериментальной группы

Анализ сравнительных результатов исследования уровня развития диалогической речи детей 5-6 лет с ОНР III уровня контрольной группы показал, что существенных изменений не произошло.

Таким образом, после проведения контрольного эксперимента можно сделать вывод о том, что дети 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня экспериментальной группы после проведения формирующего эксперимента смогли справиться с предложенными диагностическими заданиями. Они стали лучше понимать задания и активно их выполнять. Тем самым, произошла положительная динамика уровня развития диалогической речи в целом. Дети 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня овладели такими умениями, как задавать вопросы и отвечать на вопросы, у них повысился уровень сформированности умений речевого этикета, умения реплицировать и умения составлять диалог. Можно сказать о том, что проведённая работа посредством организации игровой деятельности на этапе формирующего эксперимента, дала положительную динамику в развитии диалогической речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III.

Полученные результаты подтверждают выдвинутую нами гипотезу. Задачи исследования решены, цель исследования достигнута.

Заключение

Анализ теоретических основ позволил нам рассмотреть возможность развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игровой деятельности. Материалом для исследования послужили работы таких известных ученых, как Л.С. Выготский, Ю.Ф. Гаркуша Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова. С.А. Миронова Т.Б. Филичева.

Изучив теоретические основы исследуемой проблемы, основываясь на исследования Р.Е. Левиной, И.С. Назметдиновой, Т.Б. Филичевой, А.В. Чулковой мы определили показатели уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. В соответствии с показателями мы выбрали диагностические задания.

Экспериментальная работа проведена на базе МБУ детский сад № 23 «Волжские капельки» городского округа Тольятти. В ней принимали участие 14 детей старшей группы в возрасте 5-6 лет, которые были распределены на контрольную и экспериментальную группы по 7 человек.

На этапе констатирующего эксперимента результаты показали, что у 43% детей в ГК и 57% детей в ЭГ был диагностирован низкий уровень развития диалогической речи. Результаты свидетельствовали, что необходимо организовать работу по повышению уровня развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня диалогической речи. Формирующая работа осуществлялась с детьми экспериментальной группы.

В формирующей части экспериментального исследования было реализовано содержание работы в соответствии с гипотезой: уровень развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе игровой деятельности повысится, если:

- подобрать комплекс сюжетно-ролевых, дидактических и подвижных игр, инициирующих детей вступать в диалог со сверстниками и способствующих формированию показателей диалогической речи детей;

- обогатить совместно с детьми развивающую предметно-пространственную среду игровыми материалами и атрибутами для организации игровой деятельности;
- организовать с детьми игровую деятельность в рамках совместной деятельности детей и педагога по трем направлениям развития диалогической речи.

Организация работы по развитию диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня проходила в три этапа.

На первом этапе мы выбрали комплекс игр для развития показателей диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

На втором этапе мы дополнили развивающую предметно-пространственную среду игровыми материалами и атрибутами для организации игровой деятельности.

На третьем этапе мы организовали совместную деятельность педагога и детей, в ходе которой был реализован комплекс сюжетно-ролевых, дидактических и подвижных игр, способствующих формированию показателей диалогической речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

В завершении экспериментальной работы нами был проведён контрольный срез для выявления результативности проведённой работы по развитию диалогической речи детей 5-6 лет с ОНР III уровня посредством игровой деятельности.

Сравнительный анализ результатов исследования уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня на этапе контрольного эксперимента показал следующую динамику в ЭГ группе:

- количество детей, условно отнесенных к высокому уровню, выросло на 57%;
- количество детей условно отнесенных к среднему уровню, снизилось на 14%;

– количество детей, условно отнесенных к низкому уровню, снизилось на 43%.

Анализ сравнительных результатов исследования уровня развития диалогической речи детей 5-6 лет с ОНР III уровня контрольной группы показал, что существенных изменений не произошло.

Таким образом, после проведения контрольного эксперимента можно сделать вывод о том, что дети 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня экспериментальной группы после проведения формирующего эксперимента смогли справиться с предложенными диагностическими заданиями. Они стали лучше понимать задания и активно их выполнять. Тем самым, произошла положительная динамика уровня развития диалогической речи в целом. Дети 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня овладели такими умениями, как задавать вопросы и отвечать на вопросы, у них повысился уровень сформированности умений речевого этикета, умения реплицировать и умения составлять диалог.

Можно сказать о том, что проведённая работа посредством организации игровой деятельности на этапе формирующего эксперимента, дала положительную динамику в развитии диалогической речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III.

Полученные результаты подтверждают выдвинутую нами гипотезу. Задачи исследования решены, цель исследования достигнута.

Список используемой литературы

1. Акименко В. М. Логопедическое обследование детей. Ростов н/Д. : Феникс, 2015. 45 с.
2. Алексеева М. М. Речевое развитие дошкольников. М. : Изд. центр Академия, 2006. 158 с.
3. Арушанова А. Г. Организация диалогического общения дошкольников со сверстниками // Дошкольная педагогика. 2001. № 5. С. 78.
4. Архипова Е. Ф. Если у ребенка общее недоразвитие речи // СДО. 2017. № 2 (74). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/esli-u-rebenka-obschee-nedorazvitie-rechi> (дата обращения: 22.02.2020).
5. Арушанова А. Г. Формирование грамматического строя речи : речь и речевое общение детей : методическое пособие для воспитателей : [для работы с детьми 3-7 лет]. М. : Мозаика-Синтез, 2008. 292 с.
6. Бартош Н. Н. К вопросу о развитии диалогической речи // Молодой ученый. 2016. № 6 (110). С. 737–739. URL: <https://moluch.ru/archive/110/26934/> (дата обращения: 02.03.2020).
7. Галеева Е. В., Бартош Н. Н. Педагогические условия развития диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста // БГЖ. 2016. № 2 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-razvitiya-dialogicheskoy-rechi-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 05.04.2020).
8. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. СПб. : Союз, 2006. 224 с.
9. Деркунская В. А., Ошкина А. А. Игровая образовательная деятельность дошкольников. М. : Центр педагогического образования, 2014. 368 с.
10. Запорожец А. В. Психология детей дошкольного возраста. М. : Просвещение, 2001. 317с.

11. Ивченко Е. П. Игры в коррекционной работе // Дошкольная педагогика. 2014. № 1. С. 46–50.
12. Комарова Т. В. Сюжетно-ролевая игра как средство развития дошкольников. // Молодой ученый. 2018. № 34 (220). С. 102–106. URL: <https://moluch.ru/archive/220/52419/> (дата обращения: 27.02.2020).
13. Кучинский Г. М. Диалог и мышление. Минск : Изд-во БГУ, 1983. 190 с.
14. Лалаева Р. И. Логатопсихология. М. : Владос, 2011. 287 с.
15. Левина Р. Е. Нарушения речи у детей. М. : АРКТИ, 2005. 224 с.
16. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения. М. : Педагогика, 2001. 303 с.
17. Лурия А. Р. Роль речи в психическом развитии ребенка // Вопросы психологии. 2002. № 4. С. 47–53.
18. Назметдинова И. С. Развитие диалогической речи младших школьников : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.02 / Моск. пед. гос. ун-т. М., 2002. 17 с.
19. Неймер Ю. Л. Психологический словарь. Ростов н/Д. : Феникс, 2013. 352 с.
20. Полухина О. П., Тарасова И. А. Сюжетно-ролевая игра как фактор развития личности детей в детском образовательном учреждении // Территория науки. 2018. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/syuzhetno-rolivaya-igra-kak-faktor-razvitiya-lichnosti-detey-v-detskom-obrazovatelnom-uchrezhdenii> (дата обращения: 30.01.2020).
21. Развитие общения дошкольников со сверстниками / М. И. Лисина, А. Г. Рузская, Н. Н. Авдеева [и др.]; под ред. А. Г. Рузской. М. : Педагогика, 2002. 215 с.
22. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2014. 720 с.
23. Сековец Л. С. Коррекция нарушений речи у дошкольников. М. : АРКТИ, 2006. 368 с.

24. Стародубова Н. А. Теория и методика развития речи дошкольников. М. : Академия, 2012. 256 с.
25. Соботович Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей. М. : Классикс-стиль, 2003. 160 с.
26. Сохин Ф. А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников : учебно-методическое пособие. М. : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та, 223 с.
27. Сухомлинский В. А О воспитании. М. : Политиздат, 2001. 270 с
28. Филичева Т. Б. Коррекции нарушения речи. М. : Просвещение, 2016. 207 с.
29. Усова А. П. Роль игры в воспитании детей. Волгоград : Перемена, 2002. 88 с.
30. Эльконин Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте. М. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1958. 115 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальной работе

Таблица А.1 – Список детей экспериментальной группы

Имя Ф. ребенка	Дата рождения	Диагноз
1 Лена П.	20.02.2015	ОНР III уровня
2 Алена Д.	08.06.2015	ОНР III уровня
3 Дима О.	13.04.2015	ОНР III уровня
4 Алина Е.	20.10.2014	ОНР III уровня
5 Маша Н.	29.12.2014	ОНР III уровня
6 Леша Р.	25.11.2015	Дизартрия, ОНР III уровня
7 Мирон Н.	18.10.2015	ОНР III уровня

Таблица А.2 – Список детей контрольной группы

Имя Ф. ребенка	Дата рождения	Диагноз
1 Рома Л.	27.12.2015	Дизартрия, ОНР III уровня
2 Олег О.	01.07.2015	ОНР III уровня
3 Ваня Д.	19.01.2014	ОНР III уровня
4 Маша Р.	20.09.2015	ОНР III уровня
5 Вика Н.	26.02.2015	ОНР III уровня
6 Денис Б.	10.12.2015	ОНР III уровня
7 Таня К.	15.06.2016	ОНР III уровня

Приложение Б

Протокол диагностического задания 1 «Ответь на вопрос»

Таблица Б.1 – Результаты детей экспериментальной группы

Имя Ф. ребенка	Результат в баллах	Уровень
1 Лена П.	15	СУ
2 Алёна Д.	8	НУ
3 Дима О.	16	СУ
4 Алина Е.	24	ВУ
5 Маша Н.	9	НУ
6 Лёша Р.	10	НУ
7 Мирон Н.	15	СУ

Таблица Б.2 – Результаты детей контрольной группы

Имя Ф. ребенка	Результат в баллах	Уровень
1 Рома Л.	15	СУ
2 Олег О.	8	НУ
3 Таня К.	16	СУ
4 Ваня Д.	18	СУ
5 Маша Р.	9	НУ
6 Денис Б.	10	НУ
7 Вика Н.	15	СУ

Приложение В

Протокол диагностического задания 2 «Задай вопрос»

Таблица В.1 – Результаты детей экспериментальной группы

Имя Ф. ребенка	Результат в баллах	Уровень
1 Лена П.	8	СУ
2 Алёна Д.	4	НУ
3 Дима О.	11	СУ
4 Алина Е.	9	СУ
5 Маша Н.	3	НУ
6 Лёша Р.	4	НУ
7 Мирон Н.	10	СУ

Таблица В.2 – Результаты детей контрольной группы

Имя Ф. ребенка	Результат в баллах	Уровень
1 Рома Л.	10	СУ
2 Олег О.	4	НУ
3 Таня К.	11	СУ
4 Ваня Д.	9	СУ
5 Маша Р.	3	НУ
6 Денис Б.	10	СУ
7 Вика Н.	15	ВУ

Приложение Г

Протокол диагностического задания 3 «Речевой этикет»

Таблица Г.1 – Результаты детей экспериментальной группы

Имя Ф. ребенка	Результат в баллах	Уровень
1 Лена П.	11	СУ
2 Алёна Д.	9	НУ
3 Дима О.	12	СУ
4 Алина Е.	10	СУ
5 Маша Н.	5	НУ
6 Лёша Р.	20	ВУ
7 Мирон Н.	11	СУ

Таблица Г.2 – Результаты детей контрольной группы

Имя Ф. ребенка	Результат в баллах	Уровень
1 Рома Л.	12	СУ
2 Олег О.	10	НУ
3 Таня К.	12	СУ
4 Ваня Д.	15	СУ
5 Маша Р.	9	НУ
6 Денис Б.	8	НУ
7 Вика Н.	21	ВУ

Приложение Д

Протокол диагностического задания 4 «Реплицирование»

Таблица Д.1 – Результаты детей экспериментальной группы

Имя Ф. ребенка	Результат в баллах	Уровень
1 Лена П.	9	НУ
2 Алёна Д.	8	НУ
3 Дима О.	12	СУ
4 Алина Е.	15	СУ
5 Маша Н.	7	НУ
6 Лёша Р.	22	ВУ
7 Мирон Н.	17	СУ

Таблица Д.2 – Результаты детей контрольной группы

Имя Ф. ребенка	Результат в баллах	Уровень
1 Рома Л.	12	СУ
2 Олег О.	8	НУ
3 Таня К.	15	СУ
4 Ваня Д.	12	СУ
5 Маша Р.	9	НУ
6 Денис Б.	8	НУ
7 Вика Н.	17	СУ

Приложение Е

Протокол диагностического задания 5 «Составь диалог»

Таблица Е.1 – Результаты детей экспериментальной группы

Имя Ф. ребенка	Результат в баллах	Уровень
1 Лена П.	9	НУ
2 Алёна Д.	8	НУ
3 Дима О.	12	СУ
4 Алина Е.	15	СУ
5 Маша Н.	7	НУ
6 Лёша Р.	22	СУ
7 Мирон Н.	17	СУ

Таблица Е.2 – Результаты детей контрольной группы

Имя Ф. ребенка	Результат в баллах	Уровень
1 Рома Л.	12	СУ
2 Олег О.	8	НУ
3 Таня К.	15	СУ
4 Ваня Д.	12	СУ
5 Маша Р.	9	НУ
6 Денис Б.	8	НУ
7 Вика Н.	22	ВУ

Приложение Ж

Протокол результатов констатирующего эксперимента

Таблица Ж.1 – Сводная таблица результатов констатирующего эксперимента в экспериментальной группе

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание					Уровень
	1	2	3	4	5	
1 Лена П.	СУ	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ
2 Алёна Д.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
3 Дима О.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
4 Алина Е.	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
5 Маша Н.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
6 Лёша Р.	НУ	НУ	НУ	ВУ	СУ	НУ
7 Мирон Н.	НУ	СУ	НУ	НУ	СУ	НУ

Таблица Ж.2 – Сводная таблица результатов констатирующего эксперимента в контрольной группе

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание					Уровень
	1	2	3	4	5	
1 Рома Л.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
2 Олег О.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
3 Ваня Д.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
4 Маша Р.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
5 Вика Н.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
6 Денис Б	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
7 Таня К.	СУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ

Приложение И

Тематика и направления игровой деятельности

Таблица И.1 – Тематика игровой деятельности, способствующей развитию диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Направление	Название игры
1 Умение отвечать на вопросы и умение задавать вопросы	Дидактическая словесная игра «Угадай профессию» Дидактическая словесная игра «Отвечай быстро» Дидактическая словесная игра «Вопрос-ответ» Сюжетно-ролевая игра «Супермаркет» Сюжетно-ролевая игра «Салон красоты» Подвижная игра «Гуси»
2 Умение применять реплики и умения речевого этикета	Дидактическая словесная игра «Садовник» Дидактическая словесная игра «Вежливые слова» Дидактическая словесная игра «Волшебный ключ» Сюжетно-ролевая игра «Автосервис» Сюжетно-ролевая игра «Зоопарк» Подвижная игра «Жмурки»
3 Умение составлять диалог	Дидактическая словесная игра «Похожи – непохожи» Дидактическая словесная игра «Интервью» Дидактическая словесная игра «Разговор по телефону» Сюжетно-ролевая игра «Цирк»

Приложение Л

Протокол результатов контрольного эксперимента

Таблица К.1 – Сводная таблица результатов контрольного эксперимента в экспериментальной группе

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание					Уровень
	1	2	3	4	5	
1 Лена П.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ
2 Алёна Д.	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
3 Дима О.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
4 Алина Е.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
5 Маша Н.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
6 Лёша Р.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
7 Мирон Н.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ

Таблица К.2 – Сводная таблица результатов контрольного эксперимента в контрольной группе

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание					Уровень
	1	2	3	4	5	
1 Рома Л.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
2 Олег О.	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
3 Ваня Д.	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ
4 Маша Р.	НУ	НУ	НУ	ВУ	НУ	НУ
5 Вика Н.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ
6 Денис Б	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
7 Таня К.	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ