

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ ПОСРЕДСТВОМ НАСТОЛЬНОГО
ТЕАТРА**

Студент

Л.И. Семёнова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент Е.А. Сидякина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Работа посвящена проблеме развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством настольного театра. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью развития связной речи у детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточным использованием возможности настольного театра в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности использования настольного театра в развитии связной речи у детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития связной речи у детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством настольного театра; выявить уровень развития связной речи у детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня; определить и апробировать содержание работы по развитию связной речи у детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством настольного театра; выявить динамику уровня развития связной речи у детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (42 источника) и 11 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 46 страницах. Общий объем работы с приложением – 58 страниц. Текст работы иллюстрируют 12 рисунками и 1 таблицей.

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение..... | 5 |
| Глава 1 Теоретические основы проблемы развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством настольного театра..... | 9 |
| 1.1 Психолого-педагогические аспекты развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня..... | 9 |
| 1.2 Потенциальные возможности настольного театра в развитии связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня..... | 14 |
| Глава 2 Экспериментальное исследование по развитию связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством настольного театра..... | 19 |
| 2.1 Выявление уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня | 19 |
| 2.2 Содержание работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством настольного театра..... | 28 |
| 2.3 Динамика развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня | 35 |
| Заключение..... | 42 |
| Список используемой литературы..... | 44 |
| Приложение А Результаты уровня развития понимания темы и выделения основных структурных частей текста на констатирующем этапе эксперимента | 47 |
| Приложение Б Результаты уровня развития способности последовательно передавать структуру и содержание текста и его составных частей на констатирующем этапе эксперимента..... | 48 |

| | |
|---|----|
| Приложение В Результаты уровня нарушения целостности структуры текста при опускании начала на констатирующем этапе эксперимента..... | 49 |
| Приложение Г Результаты уровня понимания значения середины рассказа на констатирующем этапе эксперимента..... | 50 |
| Приложение Д Результаты уровня понимания значения концовки рассказа на констатирующем этапе эксперимента..... | 51 |
| Приложение Е Календарно-тематическое планирование совместной деятельности по развитию связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством настольного театра..... | 52 |
| Приложение Ж Результаты уровня развития понимания темы и выделения основных структурных частей текста на контрольном этапе эксперимента | 54 |
| Приложение И Результаты уровня развития способности последовательно передавать структуру и содержание текста и его составных частей на контрольном этапе эксперимента..... | 55 |
| Приложение К Результаты нарушения целостности структуры текста при опускании начала на контрольном этапе эксперимента..... | 56 |
| Приложение Л Результаты уровня понимания значения середины рассказа на контрольном этапе..... | 57 |
| Приложение М Результаты уровня понимания значения концовки рассказа на контрольном этапе эксперимента..... | 58 |

Введение

В современном дошкольном образовании речь рассматривается как одна из основ воспитания и обучения детей, поскольку от уровня овладения связной речью зависит успешность обучения детей в школе, умение общаться с друзьями, сверстниками и общее интеллектуальное развитие.

По мнению Д.Б. Эльконина, дошкольный возраст – это период интенсивного психического развития. В процессе данного интенсивного психического развития» происходят различные изменения во всех сферах развития ребенка.

Законы развития связной речи детей с момента ее возникновения раскрываются в исследованиях О.С. Ушаковой, М.В. Ильяшенко, Е.А. Смирновой, В.П. Глухова и других.

Они показали, что развитие связной речи идет от овладения ситуативной речью к овладению контекстной, затем процесс совершенствования данных форм протекает параллельно.

Формирование связной речи, изменение ее функций зависит от содержания, условий, форм общения ребенка с окружающими, определяется уровнем его интеллектуального развития.

О.С. Ушакова, М.В. Ильяшенко, Е.А. Смирнова, В.П. Глухов, а также другие авторы считают, что формирование грамматически правильной, логической, сознательной, последовательной речи у детей дошкольного возраста является необходимым условием для развития речи и подготовки детей к школе.

Как показывают исследования Л.С. Выготского, А.Р. Лурия, А.К. Марковой и других авторов, возможность построения связного высказывания, объединенного одной мыслью, обусловлена возникновением регуляторных, планировочных функций речи в старшем дошкольном возрасте.

В работах Н.И. Лысенко, А.Б. Богуш, В.И. Кононенко, Н.И. Луцан рассматривались вопросы, касающиеся использования театрализации в процессе обучения родному языку. Ставился вопрос об использовании театрализации как, в общем, так и в частности, настольного театра.

Активная речь ребенка стимулируется в процессе театрализованных игр. В ходе данных игр происходит формирование правильного звукопроизношения, расширяется словарный запас, а также происходит совершенствование артикуляционного аппарата. Происходит усвоение ребенком многообразия родного языка, а также овладение выразительными средствами.

Анализ психолого-педагогической литературы и практического опыта педагогов позволил выявить **противоречие** между необходимостью развития связной речи у детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточным использованием возможности настольного театра в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Исходя из этого, мы обозначили **проблему исследования**: каковы возможности настольного театра в развитии связной речи у детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность использования настольного театра в развитии связной речи у детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект исследования: процесс развития связной речи у детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: настольный театр как средство развития связной речи у детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

В ходе работы была выдвинута **гипотеза исследования**: развитие связной речи у детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством настольного театра будет возможным, если:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда атрибутами для настольного театра;

– разработано и реализовано содержание непрерывной образовательной деятельности по развитию связной речи у детей.

Задачи исследования.

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития связной речи у детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством настольного театра.

2. Выявить уровень развития связной речи у детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Определить и апробировать содержание работы по развитию связной речи у детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством настольного театра.

4. Выявить динамику уровня развития связной речи у детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, интерпретация, обобщение опыта;
- эмпирические: констатирующий, формирующий и контрольный этапы психолого-педагогического эксперимента;
- методы обработки результатов: качественный и количественный анализ результатов исследования, статистическая обработка фактического материала исследования.

Теоретической основой исследования явились:

– исследования о развитии связной речи детей дошкольного возраста (О.С. Ушакова, М.В. Ильяшенко, Е.А. Смирнова, В.П. Глухов);

– исследования в области коррекционно-педагогической работы по развитию речевой деятельности у детей с общим недоразвитием речи (Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина).

Новизна исследования заключается в следующем: обоснованы потенциальные возможности настольного театра в развитии связной речи у детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены показатели и дана качественная характеристика уровней развития связной речи у детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы при построении работы по развитию связной речи у детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством настольного театра в условиях дошкольной образовательной организации.

Экспериментальная база исследования: МБУ детский сад № 104 «Соловушка» города Тольятти. В исследовании приняли участие 30 детей в возрасте 5-6 лет.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (42 источника), 11 приложений. Работа иллюстрирована 12 рисунками и 1 таблицей.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством настольного театра

1.1 Психолого-педагогические аспекты развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Совокупность требований обязательного характера, предъявляемых к дошкольному образованию объединяет федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Одной из его задач является обеспечение вариативности и разнообразия содержания образовательных программ и организационных форм уровня дошкольного образования.

По мнению Д.Б. Эльконина, «дошкольный возраст – это период интенсивного психического развития» [42]. В процессе данного «интенсивного психического развития» происходят различные изменения во всех сферах развития ребенка.

«Общее недоразвитие речи» (далее ОНР), данный термин получил широкое распространение в логопедической практике. Термин «общее недоразвитие речи» трактуется как: «...несформированность у ребенка звуковой и смысловой сторон речи, которая выражается в грубом или остаточном недоразвитии лексико-грамматических, фонетико-фонематических процессов и связной речи» [15]. Исследования таких авторов как В.Г. Алямовская, Н.М. Аксарина, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, В.С. Мухина, были посвящены изучению особенностей развития речи детей дошкольного возраста.

Недостатки, имеющие глубокий характер, в развитии устной речи ребенка, приводят к нарушению письменной речи.

Эффективность обучения в школе зависит от уровня овладения связной речи. От того, насколько развита связная речь, зависит уровень восприятия и

воспроизведения материалов. Высокий уровень развития связной речи также влияет на способность ребенка самостоятельно излагать свои мысли, давать развернутые ответы.

Современная методическая литература, научные труды, специальные лингвистические и психолингвистические источники характеризуют особенности связной речи. Она представляет собой совокупность фрагментов речи, которые тематически объединены. Данные фрагменты речи представляют собой единое структурное и смысловое целое, а также взаимосвязаны между собой.

По мнению А.В. Текучева, который говорил, что: «...связная речь представляет собой определенную единицу речи, составные языковые компоненты которой (такие как словосочетания, знаменательные, служебные слова) являются единым целым с точки зрения законов логики и грамматического строя данного языка» [38, с. 245]. А.В. Текучев указывал на то, что: «...каждое независимое отдельное предложение представляет собой одну из разновидностей связной речи» [38, с. 245]. Таким образом, к монологической и диалогической формам речи можно отнести понятие «связная речь».

По происхождению, именно первичной формой речи является диалогическая речь. Характерной особенностью диалога является направленность социального характера, а также диалог необходим для непосредственного общения между людьми. Диалогическая речь представляет собой совокупность последовательных речевых реакций и реплик. Диалог подразумевает общение двух и более людей в виде беседы. Преимущественно осуществляется в виде ответов и вопросов, или обращений друг к другу участников процесса общения. В процессе диалогового общения особую роль играют компоненты речи невербального характера. К данным компонентам относятся интонация, мимика, жесты. Перечисленные характерные особенности диалога обуславливают характер речевых конструкций.

По мнению Т.Г. Винокур, Л.С. Цветковой, А.Р. Лурия, при диалогических конфигурациях простейшего характера не требуется построение программы высказывания. Грамматические неточности допускаются при использовании в структуре диалога. Примером могут послужить такие грамматические неточности.

В лингвистических исследованиях С.Е. Крюкова, Л.Ю. Максимова, Н.Ю. Шведовой и других, цепь реплик является единицей диалога и представляет собой «диалогическое единство». Данные реплики объединены тематически и им присуща смысловая законченность. Характерными критериями связности диалогической речи являются такие критерии как:

- раскрытие темы беседы,
- структурная целостность,
- смысловая законченность.

Данные критерии в определенной ситуации речевого общения характеризуются употреблением средств языкового и внеязыкового характера.

Связная речь одного лица, целью которой является рассказ о чем-либо, например, о каких-то явлениях, фактах, событиях, называется монологической речью или монологом. Основная функция монолога заключается в передаче сообщения и несет в себе целенаправленный характер. Необходимо отметить, что монолог представляет собой достаточно сложную форму речи.

Основными свойствами монологической речи, по мнению А.Г. Зикеева, А.Р. Лурии, являются развернутость и произвольность.

В своих исследованиях, при сравнении монологической и диалогической речи, А.А. Леонтьев отмечал, что такие качества как программированность и безусловная развернутость присущи монологической речи. Описывая монолог, А.А. Леонтьев отмечал, что: «говорящий планирует или программирует не только каждое свое отдельное высказывание, но и весь монолог как целое» [23, с. 125].

Овладение языком как средством общения представляет собой основное условие при формировании у дошкольников связной речи. Связная речь у детей дошкольного возраста демонстрирует достаточно высокий уровень в норме. Речь дошкольника представляет собой ответы развернутого и краткого характера на задаваемые ему вопросы. Характерной особенностью данного возраста является умение ребенка исправлять или дополнять ответы сверстников, а также определять высказывания сверстников. Ребенок дошкольного возраста способен четко и последовательно составлять рассказы на заданную тему сюжетного и описательного характера. Словарный запас ребенка шестилетнего возраста достигает до пяти тысячи слов. Одним из достижений является то, что ребенок в этом возрасте достаточно легко воспроизводит сложные слова, а также правильность произношения звуков [9].

У детей с общим недоразвитием речи наблюдаются различные нарушения. Недоразвитие речи проявляется в таких явлениях как ограниченный словарный запас, развитие речи в достаточно позднем периоде, а также в выраженных аграмматизмах. Наблюдается несформированность звукопроизношения, недостаточность фонематического восприятия. Выделяют три уровня речевого развития, обусловленного тяжестью речевого дефекта [24].

В исследованиях Е.Г. Корицкой, Т.А. Шимкович отмечаются трудности у детей, которые имеют нарушения речи. Данные нарушения речи характеризуются трудностями в овладении высказываниями последовательного и развернутого характера. По мере развития самостоятельной речи, данные трудности возрастают, особенно при отсутствии заданного сюжета. В развитии связной речи ребенка с общим недоразвитием речи данные трудности выделяются в том случае, когда ребенку дается задание выделить основную мысль в рассказе или сократить рассказ до двух-трех фраз [14].

Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева, Н.С. Жукова представили в своем исследовании дифференцированное описание нарушений, которые были выявлены у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в повествовательной речи. В своей работе исследователи провели тщательный анализ процедуры составления рассказа по серии картинок с сюжетом. Данные авторы выделили сложности у детей с общим недоразвитием речи. Сложности заключались в том, что дети затруднялись в размещении картинок в определенной последовательности в соответствии с сюжетом, не могли определить логическую связь и последовательность изложения.

Дети с общим недоразвитием речи при рассказе по серии сюжетных картинок, перечисляли действия, предметы. Авторы отмечали, что дети не до конца понимали представленный им текст. Наблюдалось большое количество повторов, нарушалась последовательность событий, дети с трудом подбирали слова, а также пропускали основные моменты представленного им текста.

Дети с общим недоразвитием речи используют односложные, простые предложения в процессе свободного рассказывания или высказывания спонтанного характера. Повторы слов, не законченные предложения, нарушение порядка слов в предложениях, ошибки в словах, эти затруднения дети с общим недоразвитием речи демонстрируют в процессе самостоятельного рассказывания [11].

Дети с общим недоразвитием речи при пересказе различных текстов пропускают события, а также нарушают логику при передаче последовательности рассказа. Таким детям недоступен рассказ описательного характера. Педагог, давая задание детям с общим недоразвитием речи, наблюдает, что они затрудняются описать игрушку или предмет, по заданному плану. Дети подменяют описательный рассказ перечислением признаков предмета, его частей. Достаточно часто наблюдается, что дети не заканчивают рассказ, нарушают связность в предложениях, начинают рассказывать уже озвученное.

Детям с общим недоразвитием речи достаточно трудно дается творческое рассказывание. Для детей с общим недоразвитием речи характерным является отсутствие инициативы общения, отсутствует рассказ, который сопровождает игровые ситуации, отсутствует обращение к взрослому с вопросами различного характера. Детям с общим недоразвитием речи необходимо коррекционно-педагогическое сопровождение целенаправленного характера в связи с тем, что наблюдается торможение в речевом развитии и при развитии связной речи [17].

Исследования Ф.И. Буслаева, Г.Н. Волкова, А.А. Потенция, К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, И.И. Срезневского указывают на то, что дошкольный возраст является сенситивным к усвоению с помощью речи общественно-исторического опыта. Данный опыт усваивается детьми в малых фольклорных формах.

Основной задачей логопедической работы является формирование связной речи у детей дошкольного возраста, которые имеют общее недоразвитие речи. Это необходимо, прежде всего, для подготовки детей к обучению в школе, а также для преодоления системного речевого недоразвития.

1.2 Потенциальные возможности настольного театра в развитии связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Повседневная жизнь детей насыщена разнообразными событиями. Именно в повседневной жизни происходит развитие связной речи детей дошкольного возраста. Данный возраст наиболее благоприятен для познания детьми окружающего мира и всего, что в нем происходит. Процесс познания у детей дошкольного возраста осуществляется эмоционально-практическим путем. Игра, экспериментирование, общение со сверстниками, со взрослыми

– это наиболее естественные виды деятельности для детей дошкольного возраста и близкие ему [2].

Театрализованная деятельность представляет собой одну из эффективных форм работы по развитию связной речи. Характерной особенностью театра является то, что он понятен детям. Театр рассказывает об окружающем ребенка мире, формирует навыки социального поведения, а также ребенок может показать себя в придуманной ситуации. Ребенок представляет себя на месте любимых героев, и старается им подражать. Театральным играм присущ творческий характер. Такие игры являются для детей открытием чего-то волшебного, совершенно нового, яркого и интересного. Ребенок открывает себя с новой стороны, о которой он даже не догадывался, получает возможность быть смелым, сильным, находчивым. Ребенку в рамках таких игр, необходимо преодолевать трудности различного характера, обусловленных патологией речи. Немаловажным моментом при использовании театрализованной деятельности является то, что она затрагивает эмоциональную сферу детей дошкольного возраста. Дети не только знакомятся с настроением героев, их чувствами, но и перенимают способы внешнего выражения этих чувств. Процесс развития речи проходит более эффективно в результате осознания детьми причины различного настроения любимых героев. Таким образом, мы можем говорить о том, что средством самореализации, самовыражения ребенка является театрализованная игра [1].

Эффективным методом обучения языку и развития речи является театрализация. Театрализации присущи такие традиционные методы как: тренировка, применение, ознакомление, мотивация детей дошкольного возраста. Роль в пьесе, сыгранная ребенком, является основной задачей в процессе театрализации. Контроль представляет собой метод сопутствующего характера и включает в себя коррекцию. Контроль осуществляется не с позиции педагога, а режиссера театрального действия. В процессе представления ребенок раскрепощается, даже если и допускает

какие-либо ошибки, не смущается и не теряется, объясняя это тем, что ошибки допускает именно персонаж, которого он играет, а не сам ребенок.

В процессе осуществления театрализованной игры происходит стимуляция активной речи ребенка. Формирование правильного звукопроизношения, расширение словарного запаса, развитие артикуляционного аппарата все это происходит в ходе реализации театрализованной игры. Играя, дети дошкольного возраста усваивают выразительные средства, многообразие и богатство родного языка. Театрализованная деятельность способствует эмоциональному насыщению речи детей, так как, играя роль, они стараются четко проговаривать слова, используют интонации и выразительные средства, которые присущи персонажам и их поступкам [35].

Театрализованные игры способствуют эффективному усвоению произведения, по которому поставлена пьеса. Ребенок легче усваивает последовательность событий, само содержание произведения, логику событий и причины происходящего. Детей дошкольного возраста достаточно легко заинтересовать театром, так как ему сопутствует атмосфера праздничности, чудес, волшебства и хорошего настроения [21, с 22].

Г.А. Волкова в своих работах по логопедической ритмике, говорила о том, что в процессе театрализованной игры у детей происходит активизация различных сторон речи. Активизируется словарь, диалог, грамматический строй, монолог, а также звуковая сторона речи детей. Г.А. Волкова отмечала, что при условии, когда ребенок самостоятельно осуществляет театральную игровую деятельность, происходит наиболее эффективное развитие речевого развития. Этому способствует не только действия с кукольными персонажами, но деятельность художественно-речевого характера. Данная деятельность включает в себя исполнение песен самим ребенком от лица персонажа, выбор темы инсценировки, напевание, исполнение танца, воспроизведение знакомого содержания [8].

Игры-драматизации представляют собой один из видов театрализованной деятельности. Игры-драматизации способствуют совершенствованию диалогической и монологической речи, а также освоению выразительности речи детьми дошкольного возраста. Играя, ребенок познает собственные возможности, в знакомых ситуациях открывает для себя что-то новое, перевоплощается. Характерной особенностью игры-драматизации является ее творческое начало. Именно игры данного вида способствуют развитию речи детей дошкольного возраста, а также самореализации и самовыражению. Творческое начало игр-драматизаций заложено в том, что они создаются по сюжету какого-либо театрального представления или литературного произведения.

Подготовка к игре включает в себя вопросы, требующие от детей решения. Ребенок попадает в ситуацию, когда необходимо проводить анализ сложных ситуаций, обобщать, думать и делать выводы. Такая ситуация совершенствует не только речь, но и умственное развитие ребенка дошкольного возраста. Подготовка к игре включает в себя работу над персонажем, над его речью, выразительностью реплик, собственных высказываний. Ребенок не замечает, как совершенствуется звуковая сторона его собственной речи, активизируется и расширяется словарь. Репетируя роль, ребенок попадает в ситуацию, когда необходимо четко, понятно и ясно выражаться. У него улучшается диалогическая речь, ее грамматический строй, он начинает активно пользоваться словарем, который в свою очередь тоже пополняется. В процессе создания театрального действия дети учатся в художественной форме выражать чувства и мысли и, тем самым, раскрепощают свою личность. Используя весь богатейший арсенал театральных средств, они получают при этом и чисто игровое наслаждение, что позволяет глубоко закрепить полученные навыки. В театрализованной работе энергично развивается разговор как форма социализированной (коммуникативной) речи. Сценические диалоги образцовые, выверенные хронологически, логически, чувственно. Театрализованную деятельность

можно отображать в различных режимных моментах в виде игр, в ходе наблюдений за окружающим, интегрировать со всеми образовательными областями.

На первоначальном этапе работы над игрой-драматизацией необходимо правильно подобрать художественное произведение. Очень важно, чтобы оно заинтересовало детей, вызвало сильные чувства и переживания. Выбрав произведение для игры-драматизации, воспитатель несколько раз читает его детям, рассматривает с ними иллюстрации, беседует о прочитанном [17].

Для более углубленного понимания произведения дети пересказывают прочитанное. Пересказ является сравнительно простым видом речевой деятельности и представляет собой связное воспроизведение прослушанного текста. Формируя и развивая умение пересказывать, педагог приучает ребенка слушать, анализировать, осмысливать литературный текст, последовательно и выразительно передавать содержание произведения.

Обычно подготовка к игре захватывает всю группу. На каждую роль выбирается несколько исполнителей, остальные дети принимают участие в изготовлении различных атрибутов, костюмов для игры. Все эти действия активно сопровождаются обсуждением, проговариванием, что влечет за собой развитие как импрессивной, так и экспрессивной речи дошкольников. Сам процесс подготовки проведения театрализованной игры решает множество задач по развитию связной речи.

Таким образом, работа над театрализацией сказок способствует не только пополнению знаний и умений, но является средством формирования общих игровых навыков, речи, личностных качеств ребенка, его адекватного поведения в различных ситуациях. Инсценирование сказки очень увлекает детей. Они быстро запоминают слова всех персонажей, часто импровизируют самостоятельно, наряжаясь и обыгрывая ту или иную сценку. Речь их становится более выразительной, грамотной.

Глава 2 Экспериментальное исследование по развитию связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством настольного театра

2.1 Выявление уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Исследование уровня развития связной речи проводилось на базе МБУ № 104 «Соловушка» города Тольятти. В нем приняли участие 30 старших дошкольников в возрасте 5-6 лет: 15 человек вошли в экспериментальную группу, 15 человек в контрольную.

Цель констатирующего эксперимента: выявить уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Исходя из поставленной цели, нами был подобран диагностический инструментарий на основе исследований О.С. Ушаковой, Е.М. Струниной [37]. Диагностическая карта представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

| Показатель | Диагностическая методика |
|--|--|
| Умение определять тему и выделять основные структурные части текста | Диагностическая методика 1 «Методика выявления особенностей связной речи» (автор О.С. Ушакова, Е.М. Струнина) |
| Умение последовательно передавать структуру текста, полноту содержания всего текста и отдельных его частей | Диагностическая методика 2. «Методика выявления последовательности в связной речи» (автор О.С. Ушакова, Е.М. Струнина) |
| Умение определять целостность структуры текста, умение придумывать содержание начала | Диагностическая методика 3 «Методика выявления целостности связной речи» (автор О.С. Ушакова, Е.М. Струнина) |
| Умение определять середину рассказа | Диагностическая методика 4 «Методика выявления кульминации в связной речи» (автор О.С. Ушакова, Е.М. Струнина) |
| Умение определять конец рассказа | Диагностическая методика 5 «Методика выявления окончания связной речи» (автор О.С. Ушакова, Е.М. Струнина) |

Диагностическая методика 1 «Методика выявления особенностей связной речи» (автор О.С. Ушакова, Е.М. Струнина).

Цель: выявить уровень сформированности умения определять тему и выделять основные структурные части текста. Проводится индивидуально.

Ребенку предлагается прослушать рассказ. Рассказ подбирается небольшой по объему, с четко выраженной композицией. Название рассказа при чтении не дается. После чтения предлагается ответить на вопросы, такие как «О чем говорится в рассказе?», «О чем говорится в начале рассказа?», «О чем говорится в середине рассказа?», «Чем закончился рассказ?», «Как можно назвать этот рассказ?».

Критерии оценки результатов:

- 1 балл – ребенок не отвечает на вопрос или отвечают не по существу темы;
- 2 балла – ребенок фактически начинает пересказывать текст рассказа;
- 3 балла – ребенок обобщает содержание рассказа, говорит о ком (о чем) данный текст.

Результаты проведенной методики представлены на рисунке 1.

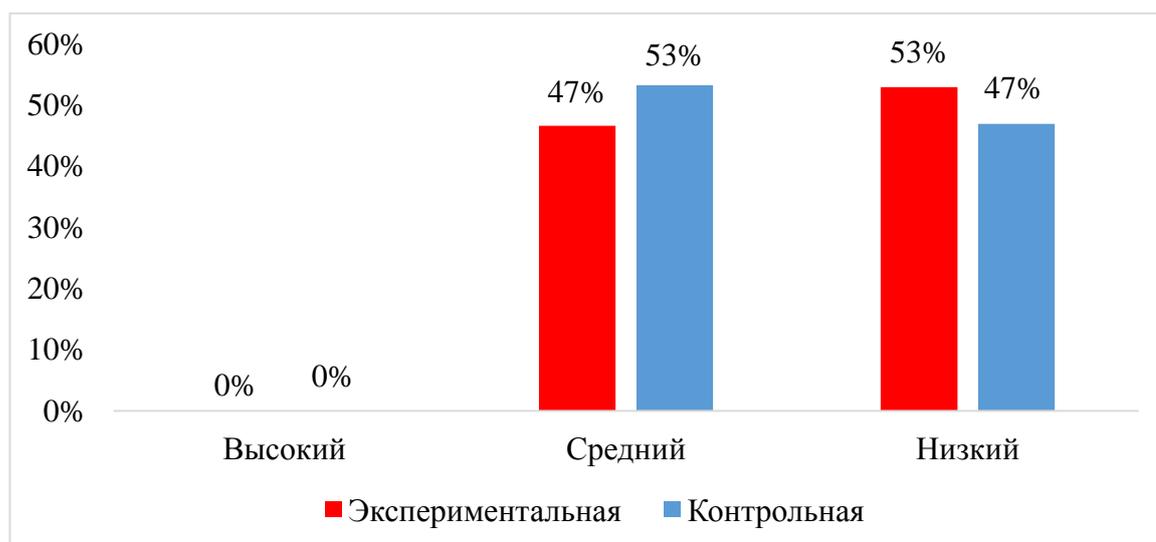


Рисунок 1 – Результаты диагностической методики 1

Опираясь на результаты, представленные на рисунке 1, отметим, что не выявлены дошкольники с общим недоразвитием речи, успешно справившиеся с данным заданием. У 47% детей экспериментальной и 53% детей контрольной групп был выявлен средний уровень понимания темы и выделения структурных единиц текста. При ответах на вопросы дети начинали пересказывать сам рассказ. Не справились с заданием также значительное количество дошкольников с общим недоразвитием речи – 53% в экспериментальной группе и 47% в контрольной группе. Таким образом, у дошкольников с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе эксперимента преобладает средний уровень понимания темы и структурных частей текста.

Диагностическая методика 2 «Методика выявления последовательности в связной речи» (автор О.С. Ушакова, Е.М. Струнина).

Цель: выявить уровень сформированности умения последовательно передавать структуру текста, полноту содержания всего текста и отдельных его частей. Проводится индивидуально.

Читается литературный текст. После чтения предлагается ответить на вопрос «О чем этот рассказ?» и затем следует предложение пересказать текст. Пересказы детей фиксируются дословно.

Критерии оценки результатов:

- 1 балл – ребенок не понимает тему рассказа, не может его пересказать, отсутствует структурная соотнесенность;
- 2 балла – ребенок понимает тему рассказа, сохраняется структурная соотнесенность при небольшой помощи взрослого, при раскрытии структурных частей рассказа допускаются неточности;
- 3 балла – ребенок понимает тему рассказа, при пересказе сохраняет его структуру, раскрывает каждую структурную часть.

Результаты проведенной методики представлены на рисунке 2.

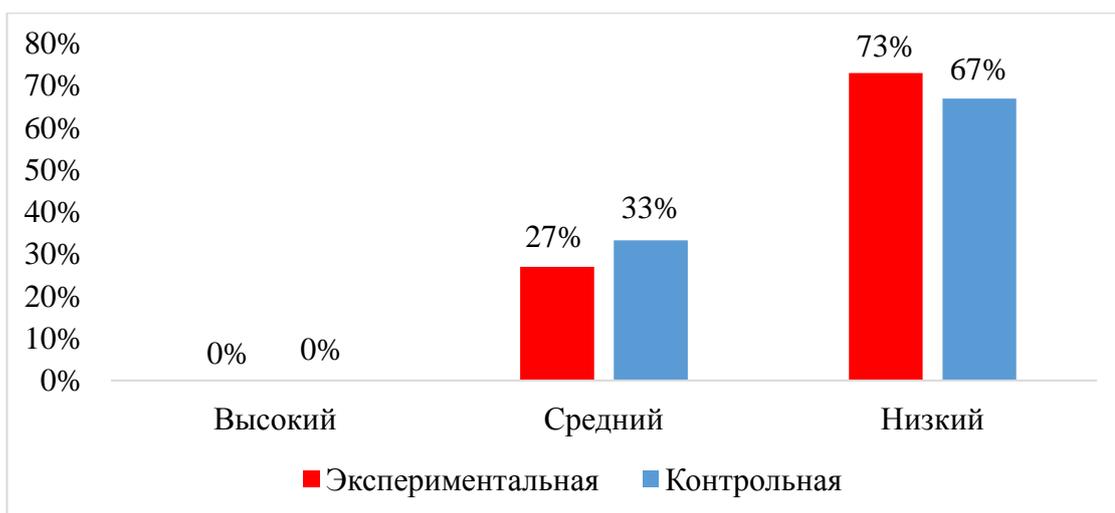


Рисунок 2 – Результаты диагностической методики 2

К помощи экспериментатора при пересказе прибегали 27% детей экспериментальной группы и 33% детей контрольной группы. При раскрытии структурных частей рассказа они допускают небольшие неточности. Низкий уровень был выявлен у значительного количества старших дошкольников – 73% в экспериментальной группе и 67% в контрольной. Такие дети не поняли тему предложенного рассказа, соответственно, не смогли его пересказать. Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента у большинства детей экспериментальной и контрольной групп преобладает низкий уровень способности передавать структуру и содержание текста. Дошкольников с высоким уровнем умения последовательно передавать структуру и содержание текста выявлено не было.

Диагностическая методика 3 «Методика выявления целостности связной речи» (автор О.С. Ушакова, Е.М. Струнина).

Цель: выявить уровень сформированности умения определять целостность структуры текста, умение придумывать содержание начала. Проводится индивидуально.

Каждому ребенку читается рассказ, в котором опускается начало. После чтения детям задают вопросы: «Все ли было понятно в рассказе?»

Какой части в рассказе не хватает? О чем может говориться в начале рассказа?».

Критерии оценки результатов:

- 1 балл – ребенок не справился с заданием, не смог определить недостающий фрагмент и наполнить его содержанием;
- 2 балла – ребенок справляется с заданием после дополнительных вопросов;
- 3 балла – ребенок замечает отсутствие начала и предлагает свой вариант.

Результаты проведенной методики представлены на рисунке 3.

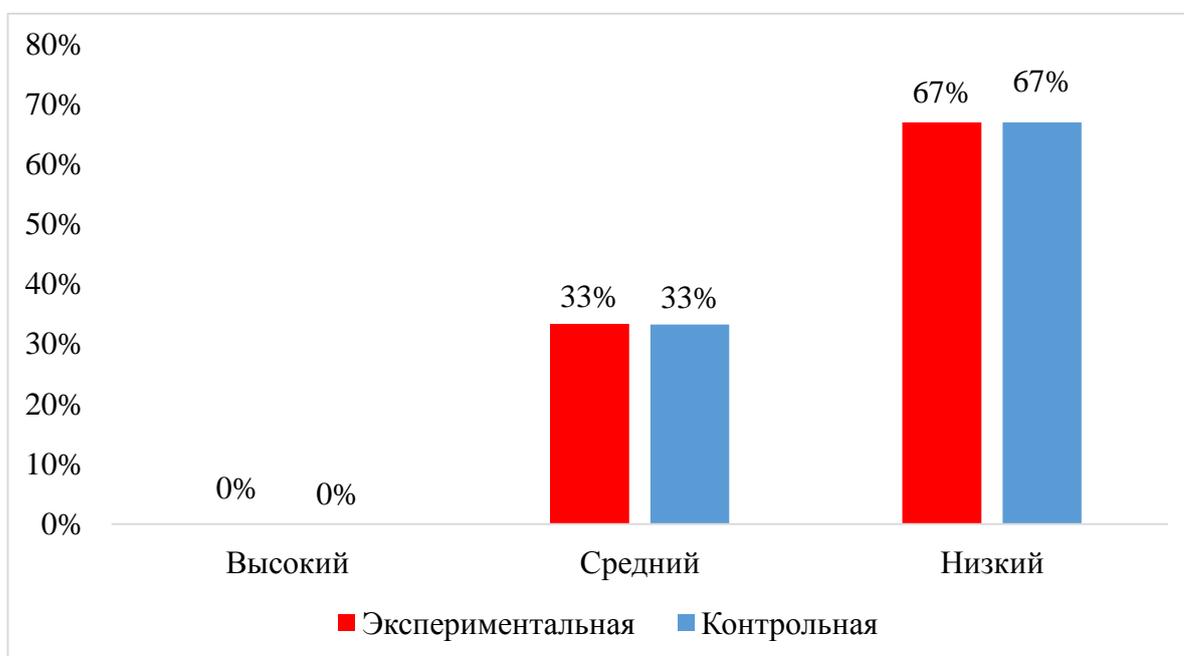


Рисунок 3 – Результаты диагностической методики 3

Большинство дошкольников, принимающих участие в исследовании, продемонстрировали низкий уровень понимания нарушения целостности структуры текста, при опускании начала – 67% детей экспериментальной группы и 67% детей контрольной группы. Данные дети не смогли определить опущенный фрагмент текста, соответственно, не наполнили его содержанием. Средний уровень продемонстрировали 33% детей экспериментальной и контрольной групп. Они смогли определить, что

отсутствует начало текста, однако содержательно его наполнили только когда экспериментатор, задавал дополнительные вопросы. Высокий уровень понимания нарушения целостности структуры текста, среди детей с общим недоразвитием речи III уровня выявлен не был. Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента у дошкольников с общим недоразвитием речи экспериментальной и контрольной групп было выявлено преобладание низкого уровня понимания нарушения целостности структуры (начало) текста.

Диагностическая методика 4 «Методика выявления кульминации в связной речи» (автор О.С. Ушакова, Е.М. Струнина).

Цель: выявить уровень сформированности умения определять середину рассказа. Проводится индивидуально.

Экспериментатор зачитывает рассказ, в котором опускается основная часть (читаются только начало и конец). После чтения задаются вопросы, аналогичные предыдущему заданию: «Все ли понятно в рассказе? Какая часть в рассказе выпущена? О чем можно рассказать в середине рассказа?».

Критерии оценки результатов:

- 1 балл – ребенок не справляется с заданием;
- 2 балла – ребенок отвечает на первый и второй вопросы, прибегая к помощи взрослого предлагает свой вариант середины рассказа;
- 3 балла – ребенок сразу замечает отсутствие недостающей части и предлагает содержание середины.

Ниже, на рисунке 4 представлены результаты исследования особенностей понимания и осознания детьми значения середины рассказа.

Результаты проведенной методики представлены на рисунке 4.

Низкий уровень был выявлен у 20% детей экспериментальной группы и 13% детей контрольной группы. Данные дети не смогли отследить в тексте недостающую часть, не смогли предложить свой вариант его содержания. Средний уровень успешности выполнения данного задания

продемонстрировали 47% детей экспериментальной и контрольной групп, они справились с заданием, прибегая к помощи экспериментатора.

Таким образом, дошкольники с общим недоразвитием речи экспериментальной и контрольной групп с затруднением справлялись с заданием на выявление особенностей понимания и осознания детьми значения середины рассказа.

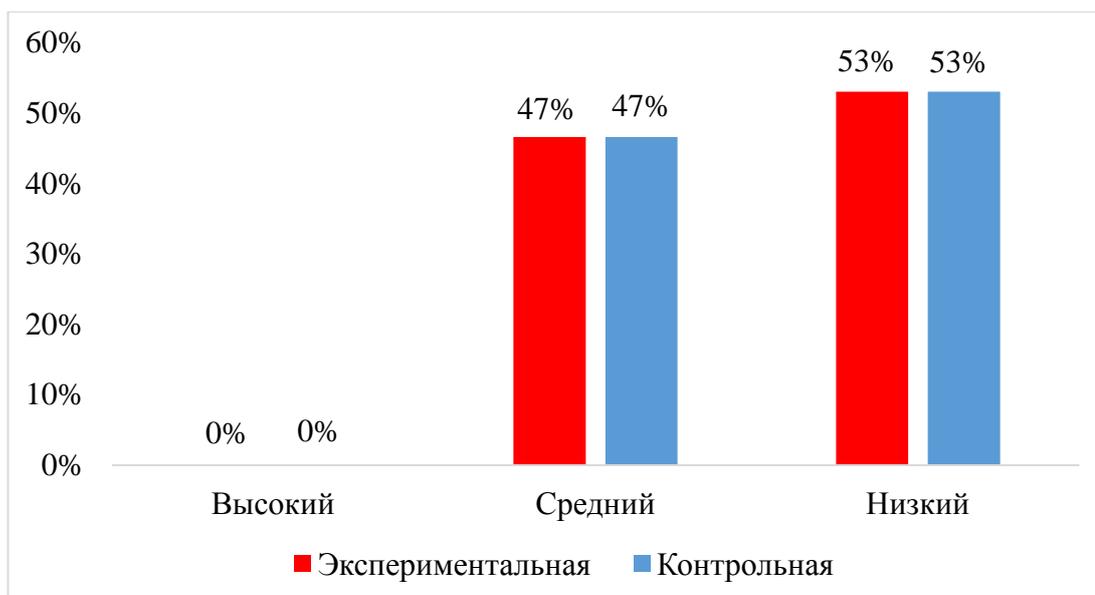


Рисунок 4 – Результаты диагностической методики 4

Диагностическая методика 5 «Методика выявления окончания связной речи» (автор О.С. Ушакова, Е.М. Струнина).

Цель: выявить уровень сформированности умения определять конец рассказа. Проводится индивидуально.

Детям зачитывается рассказ, в котором опускается концовка. После чтения предлагается ответить на вопросы: «Все ли в рассказе понятно? Какой части в рассказе недостает? Как можно закончить рассказ?».

Критерии оценки результатов:

- 1 балл – ребенок не может ответить на предложенные вопросы, не справляется с заданием;
- 2 балла – ребенок отвечает после дополнительных вопросов;

– 3 балла – ребенок сразу замечает отсутствие структурной части рассказа и логически его завершает.

Результаты проведенной методики представлены на рисунке 5.

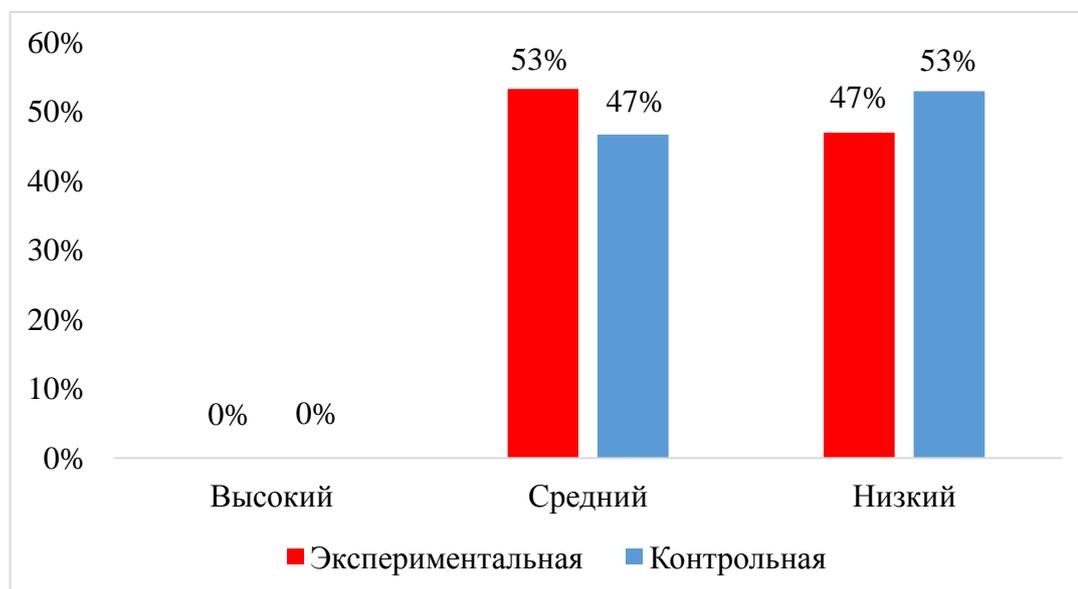


Рисунок 5 – Результаты диагностической методики 5

Не справились с данным заданием 47% детей экспериментальной группы и 53% контрольной группы. К дополнительным вопросам при выполнении данного задания прибегали 53% старших дошкольников экспериментальной группы и 47% детей контрольной группы.

Рассмотрим характеристику уровней развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Низкий уровень (0-5 баллов) – ребенок не понимает тему рассказа, не может его пересказать, отсутствует структурная соотнесенность; не может определить недостающий фрагмент текста и наполнить его содержанием; не замечает отсутствие серединной и (или) конечной части текста.

Средний уровень (6-9 балла) – ребенок способен определять тему и структурные единицы текста, способен наполнять недостающие фрагменты рассказа, собственным содержанием прибегая к помощи взрослого.

Высокий уровень (10-15 баллов) – ребенок обобщает содержание рассказа, говорит о ком (о чем) данный текст, понимает тему рассказа, при

пересказе сохраняет его структуру, раскрывает каждую структурную часть, замечает отсутствие начала, середины и конца текста и предлагает свой вариант.

Таким образом, констатирующий эксперимент позволил определить, что у большинства детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в обеих группах преобладает низкий уровень развития связной речи у 58% детей экспериментальной и у 53% контрольной групп. Средний уровень был выявлен у 42% детей экспериментальной и у 47% детей контрольной групп. Данные дети способны определять тему и структурные единицы текста, способны наполнять недостающие фрагменты рассказа, собственным содержанием прибегая к помощи взрослого. Высокий уровень сформированности связной речи зафиксирован не был ни в одной группе.

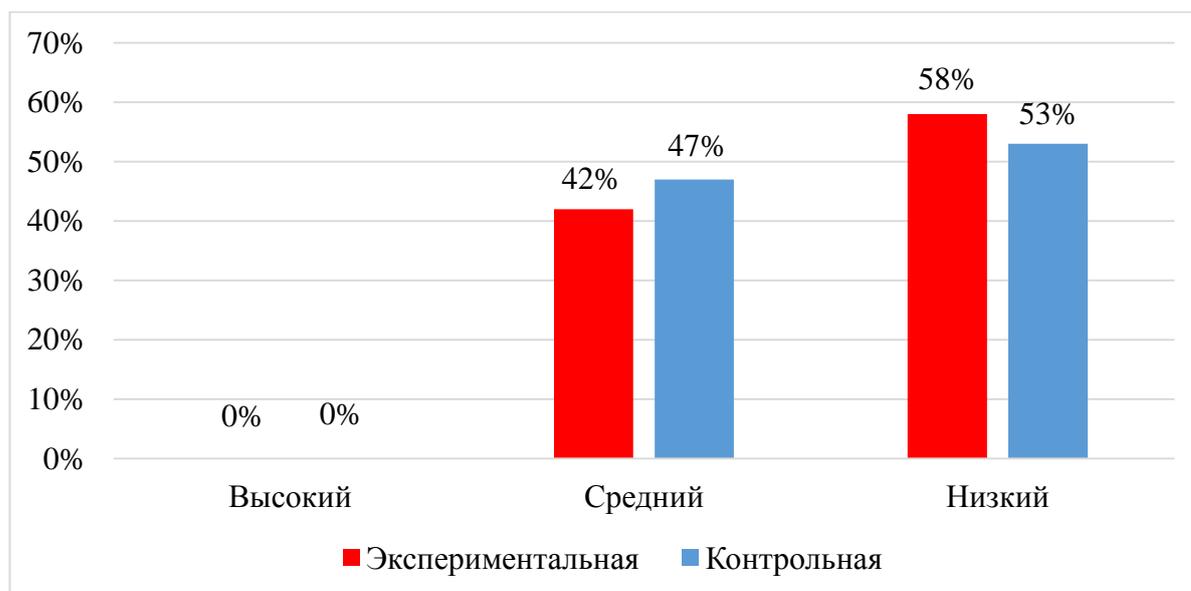


Рисунок 6 – Уровень развития связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня на констатирующем этапе эксперимента

Итак, детям с общим недоразвитием речи III уровня преимущественно свойственен низкий уровень развития связной речи. Они не способны определять тему и структурные единицы текста, испытывают трудности в наполнении недостающими фрагментами рассказа собственным содержанием.

2.2 Содержание работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством настольного театра

Целью формирующего этапа работы явилась разработка и апробация содержания работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством настольного театра.

Мы разработали и апробировали конспекты непрерывной образовательной деятельности с использованием настольного театра. Каждая непрерывная образовательная деятельность имела одинаковую структуру и включала в себя начало, ход, окончание. В обязательном порядке проводилась предварительная работа, включающая в себя чтение русских народных и авторских сказок, игровые упражнения, просмотр иллюстраций, мультфильмов, прослушивание музыки, изготовление героев сказок для настольного театра.

Начало непрерывной образовательной деятельности включает в себя организационный момент, который призван эмоционально настроить ребят на работу, активировать их внимание. Наполняемость организационного момента может меняться в зависимости от целей и задач каждого конкретной непрерывной образовательной деятельности.

Основной этап посвящен непосредственному развертыванию театральной постановки на столе по сюжету рассматриваемой на каждом занятии сказки. Большая роль отводится предварительной подготовке воспитателем детей – разучивание реплик, последовательности действий, диалогов и монологов.

По завершению непрерывной образовательной деятельности проводится подведение итогов и оценка результатов деятельности. Воспитатель дает положительную оценку выполненной работе, активизирует положительные эмоции детей, благодарит всех, дети делятся впечатлениями и анализируют постановку.

В процессе реализации непрерывной образовательной деятельности, большое значение уделялось вовлечению в совместную деятельность малоактивных детей, которые предпочитали отмалчиваться или отвечали односложно. Низкая игровая и речевая активность таких детей всегда обусловлена не только общим недоразвитием речи, но и их индивидуальными особенностями, либо сложившимися отношениями внутри группы.

Главным условием проведения формирующего эксперимента является проведение непрерывной образовательной деятельности в игровой форме, при этом, руководство игрой должно быть сохранено со стороны педагога одновременно предоставляя детям свободу и самостоятельность. Важно отметить, что деятельность по развитию связной речи проводится на каждом этапе непрерывной образовательной деятельности – начиная от предварительной работы, заканчивая итоговым обсуждением результатов.

Календарно-тематическое планирование совместной деятельности по развитию связной речи старших дошкольников с использованием настольного театра представлено в приложении Е. Оно было построено на принципах преемственности и последовательности.

Первым шагом работы стало проведение непрерывной образовательной деятельности «Снегурушка и лиса». Цель: формирование у детей навыка связности, развернутости, непрерывности высказывания, расширение и активизация лексического словаря.

Материалами явились кукла Маши, сказка «Снегурушка и лиса», фигурки действующих героев сказки.

С целью активизации внимания и интереса детей к предстоящей теме, «приглашается» в гости девочка Маша, которая вместе с ребятами слушает сказку про другую потерявшуюся в лесу девочку.

В основной части ведущий рассказывает детям сказку «Снегурушка и лиса», рассказывает неторопливо, выразительно. Ребятам задаются вопросы по содержанию сказки. Наиболее активно проявляли себя на данном этапе

Василиса А. и Миша К., которые активно отвечали на вопросы. На данном этапе была проведена словарная работа, разучивались и объяснялись новые для дошкольников слова – «причитать», «аукать», «потчевать».

Далее, ведущий предлагает ребятам пересказать прочитанную сказку, используя фигурки действующих героев. Отдельные фрагменты сказки и диалоги пересказывали Ольга З., Полина И., Марина Д., Коля А. К пересказу также экспериментатор привлекал Салавата Г., который в данной группе является малоактивным участником, часто смущается, молчит или говорит односложными фразами.

Заключительная часть содержала игровой момент – детям предлагается «стать лисичками», они имитируют движения лисы, как она ходит, машет хвостом, бегаёт. Самую выразительную лису показал Миша К. Ведущий продолжает беседу о героях сказки, спрашивает детей «В этой сказке лиса добрая, ласковая. А какая она ещё бывает?». Марина Д.: «Хитрая». Коля А.: «Ловкая». Гена Б.: «Рыжая плутовка». Ведущий также спрашивает «Как можно ещё назвать лисицу?». Дети отвечают, «лисонька», «лисичка», «лисичка-сестричка».

В завершении, ведущий предлагает детям отгадать загадку про лису, ребята справляются с заданием. Экспериментатор подводит итог, отмечает наиболее активных участников, проводит работу над выявлением понимания средств устного народного творчества, которые были замечены детьми.

Далее мы провели непрерывную образовательную деятельность «У страха глаза велики».

Цель: формировать у детей умение пересказывать сказку выразительно, последовательно, без пропусков и повторений, активизировать словарь детей, упражнять в образовании слов при помощи суффиксов.

Материалами были кукла зайки, текст сказки (либо аудиозапись).

Для настройки на дальнейшую работу, экспериментатор предлагает детям сделать самомассаж лица, приговаривая при этом соответствующую потешку. Когда ребята подготовились к дальнейшей работе, они встречают

гостя – зайку. Персонаж предлагает детям попасть с ним в сказку. Сделать это можно с помощью потешек.

Далее ребята слушают русскую народную сказку «У страха глаза велики», по содержанию которой проводится анализ и словарная работа. Детям задаются вопросы о сказке и значении речевых оборотов, экспериментатор предлагает изобразить мимикой и жестами некоторые из оборотов и эмоций. После этого задания, идет словарная работа с помощью вопросов – «Как начинается сказка? Кто главный герой?».

Педагог: Как называли внучку? («хохотушка» – Миша К.).

Педагог: Как называли курочку? («клохтушка» – Света П.).

Педагог: Как называли мышку? («норушка» – Дима В.).

Далее, ребята отвечали на следующие вопросы: Как в сказке названы герои одним словом («водоносы» – Витя Н.). Детям предлагается показать визуально некоторые действия героев сказки (Где сидел зайка? Как ветерок налетел на яблоньку? Как яблоко упало зайке в лоб?).

В целом, детям предлагалось ответить на вопросы по содержанию всей сказки:

– Куда спряталась бабушка («на лавку» – Миша К.);

– Куда спряталась внучка («за бабушку» – Дима В.);

– Кто со страху померещился бабушке («медведище» – Света П.);

– Кто привиделся мышке («котище» – Анна З.);

– Какова концовка сказки («от страха видят то, чего нет» – Коля Б.).

После анализа сказки и словарной работы с детьми была проведена физкультминутка, в рамках которой они «превращались» в героев сказки, изображали их особенности и действия. После этого было предложено повторно прослушать сказку и попытаться ее пересказать.

В завершении непрерывной образовательной деятельности подводились итоги, и ребята рассказывали, чему научила их сказка, и понравилось ли путешествие по сказке, какие выполняемые задания больше всего понравились.

Далее мы провели непрерывную образовательную деятельность «Лисичка-сестричка и серый вол».

Цель: развитие устной связной речи у детей, диалогической речи, коммуникативных способностей.

В начале непрерывной образовательной деятельности был использован сюрпризный момент – дети встречали в лесу лисичку. Так же были использованы:

- дыхательная гимнастика и артикуляционная гимнастики «В лесу»;
- артикуляционное упражнение «Лисичка»;
- голосовое упражнение «Волк рычит»;
- артикуляционное упражнение «Волк».

В основной части экспериментатор зачитывает отрывки из произведений. Задача детей – определить тип отрывка (сказка, стихотворение или рассказ). В данном упражнении активно принимали участие Полина И.

В завершении было предложено детям разыграть последний отрывок из сказки. Роль лисы досталась Анне З., роль волка Мише К. После представления ребята и воспитатель поблагодарили артистов, подвели итог.

Далее мы провели непрерывную образовательную деятельность «Сказки». Цель: развитие устной связной речи у детей, расширение словарного запаса за счет введения новых слов. Материалами стали разрезные картинки, куклы героев сказок.

В начале экспериментатор встречает детей и рассказывает про то, как передаются сказки, их содержание и смысл из поколения в поколение. С целью активизации внимания детей задаются вопросы:

- Почему сказки называются русскими народными? («Их сочинил русский народ» – Полина И.);
- Какие бывают русские народные сказки? («Волшебные» – Дима Е., «О животных» – Света П., «Бытовые» – Марина Д.).

После этого экспериментатор предлагает собрать детям разрезные картинки и определить волшебная эта сказка, бытовая или о животных.

Далее воспитатель предлагает вспомнить и разыграть на столе потешку «Тень-тень-потетень».

Далее мы провели непрерывную образовательную деятельность «Путешествие в русскую деревню». Цель: обогащение активного словаря у детей, развитие связной речи, умения пересказывать текст с использованием элементов фольклора.

С детьми была проведена предварительная работа, включающая в себя подготовку декораций, изготовление масок, костюмов. Также была проведена словарная работа, направленная на объяснение слов «горница», «ухват», разучивание русских народных песен и игр.

В начале экспериментатор использует элемент сюрприза и приглашает детей в русскую деревню. Образовательная деятельность начинается с отгадывания загадок. Детям предлагалось отгадать загадки про героев сказок (животных). Ребята были очень активны, с интересом и увлечением слушали ведущего. В большей степени хотелось бы отметить Диму В., Олю З. и Мишу К., которые не только отгадывали загадки, но и после загадали свои.

На следующем этапе ребята вспоминали разные потешки, играли в русскую народную игру «Гори-гори ясно!».

Следующим этапом «путешествия» ребят были русские народные песни и танцы. Они исполняли танец с движениями «играет ворон во трубу». Дети очень активно откликнулись на предложение потанцевать и поводить хоровод. Данный танец заменил физкультминутку.

На заключительном этапе путешествия ребятам предлагалось вспомнить, узнать и назвать русские народные сказки. Их задачей было достать из корзины предмет и соотнести его с той или иной сказкой. Первой вызвалась Марина Д. Она вытянула скалку, и ребята хором угадали, что это из сказки «Лисичка со скалочкой». Экспериментатор предложил вытянуть предмет Салавту Г. Он вытянул яйцо и назвал сказку «Курочка ряба».

Далее мы провели непрерывную образовательную деятельность «Курочка Ряба».

Цель: подводить детей к самостоятельному пересказу знакомой сказки, учить воспроизводить текст, развивать выразительные интонации; учить употреблять в речи имена существительные в форме единственного и множественного числа, обозначающие животных и их детенышей. Оборудованием стала сказка «Курочка Ряба», куклы героев сказки, корзина с курочкой, закрытая салфеткой, пластилин.

В начале экспериментатор предлагает детям вспомнить знакомые им сказки, обращает внимание на стол и на корзину, закрытую салфеткой. Дети отгадывают, что это Курочка Ряба.

В основной части ведущий рассказывает детям сказку про курочку Рябу, рассказывает медленно и выразительно. Далее, предлагает детям по очереди самим её рассказать. Чтобы им было легче, выкладывает на столе картинки бабы, деда, курочки Рябы. Сказку начинает рассказывать Дима Е. и повествует о том, как курочка снесла яичко. Далее, Василиса А. рассказывает о попытках бабы и деда разбить золотое яичко. Следующим вызвался Дима В., рассказав о мышке, которая случайно разбила золотое яйцо. Завершает сказку словами курочки Рябы Полина И.: «Яснесу вам другое яичко, не золотое, а простое». Так, сказку пересказывали два раза разные дети.

В завершении, ведущий предлагает детям слепить из пластилина тарелочку и много зернышек для курочки Рябы. Подводит итоги, анализирует выполненную работу, поощряет активных участников.

Далее мы провели непрерывную образовательную деятельность «Как коза избушку построила».

Цель: формировать у детей умение отвечать на вопросы простыми предложениями, вырабатывать правильный ритм речи и интонационную выразительность.

В начале ведущий использует сюрпризный момент и приглашает в гости к Бабушке-сказочнице. Та, в свою очередь, встречает гостей, проводит в дом и с целью активизации внимания детей предлагает отгадать загадку по теме сказки.

В основной части Сказочница рассказывает детям сказку «Как коза избушку построила», по ходу сказки демонстрируя книгу с иллюстрациями эпизодов сказки. По завершению прочтения, Сказочница задает вопросы детям по ее содержанию. Дети отвечали оживленно и с энтузиазмом, наибольшую активность проявил Саша К. и Миша К., которые говорили о том, что им эта сказка очень нравится и ее им читает дома мама.

После сказки детям предлагается поиграть в игру, суть которой заключается в том, что дети поочередно «превращаются» в козу, а Сказочница становится яблонькой, у которой дети спрашивают разрешения построить дом под деревьями. Ведущий обращает внимание на выразительность речи детей, вопросительную интонацию, дает образец обращения и оценивает каждого ребенка сразу. Подводит итоги, положительно оценивая каждого участника.

Таким образом, в процессе реализации формирующего эксперимента по развитию связной речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня была театрализованная настольная постановка по сюжетам рассматриваемых сказок. Однако, на наш взгляд, не маловажным аспектом в развитии связной речи является словарная работа, проводимая воспитателем, стимулирование к речевой активности детей с общим недоразвитием речи, расширение активного словаря и словарного запаса.

2.3 Динамика развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Повторная диагностика проводилась по тем же диагностическим методикам с целью определения наличия или отсутствия динамики уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Диагностическая методика 1 «Методика выявления особенностей связной речи» (автор О.С. Ушакова, Е.М. Струнина).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения определять тему и выделять основные структурные части текста. Проводится индивидуально.

Результаты проведенной методики представлены на рисунке 7.

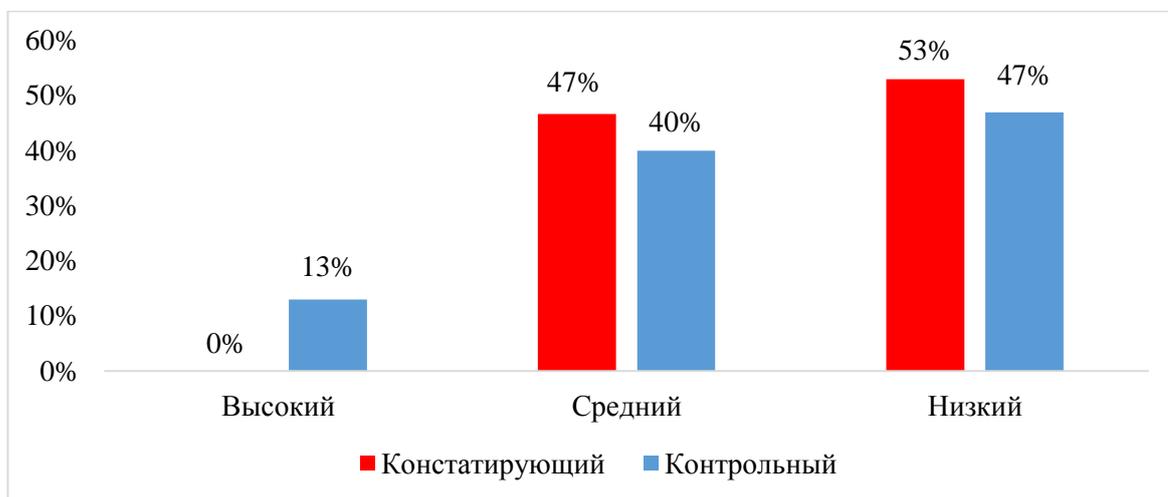


Рисунок 7 – Результаты диагностической методики 1

Опираясь на анализ полученных экспериментальных данных, отметим, что в экспериментальной группе произошли значительные положительные результаты. Проанализируем их более подробно.

Высокий уровень был обнаружен у 13% дошкольников, успешно справившихся с данным заданием. Они обобщенно представляют части текста, выделяют тему, видят границы структурных частей текста.

Средний уровень был выявлен у 40% детей экспериментальной группы, при ответах на вопросы такие дети начинали пересказывать сам рассказ или нуждались в помощи взрослого.

Уменьшилось количество детей с низким уровнем развития понимания темы и выделения основных структурных частей (положительный сдвиг по сравнению с результатами констатирующего эксперимента составил 6%).

Диагностическая методика 2 «Методика выявления последовательности в связной речи» (автор О.С. Ушакова, Е.М. Струнина).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения последовательно передавать структуру текста, полноту содержания всего текста и отдельных его частей. Проводится индивидуально.

Результаты проведенной методики представлены на рисунке 8.

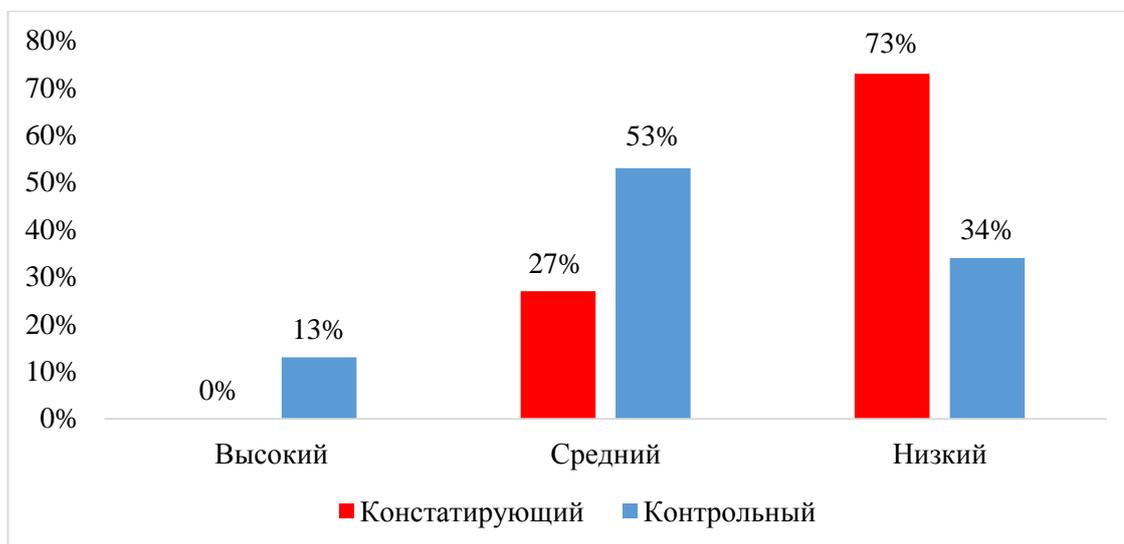


Рисунок 8 – Результаты диагностической методики 2

Результаты диагностики показали, что количество детей экспериментальной группы, умеющих последовательно передавать структуру текста существенно увеличилось: 13% с легкостью пересказывают предложенный текст, сохраняют его структуру при пересказе, содержательно раскрывают каждую его часть, тогда как средний уровень был выявлен у 53% дошкольников (27% на констатирующем этапе).

Данные дети при раскрытии структурных частей рассказа допускают небольшие неточности. Низкий уровень сохранился у 34% дошкольников с общим недоразвитием речи.

Диагностическая методика 3 «Методика выявления целостности связной речи» (автор О.С. Ушакова, Е.М. Струнина).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения определять целостность структуры текста, умение придумывать содержание начала. Проводится индивидуально.

Результаты проведенной методики представлены на рисунке 9.

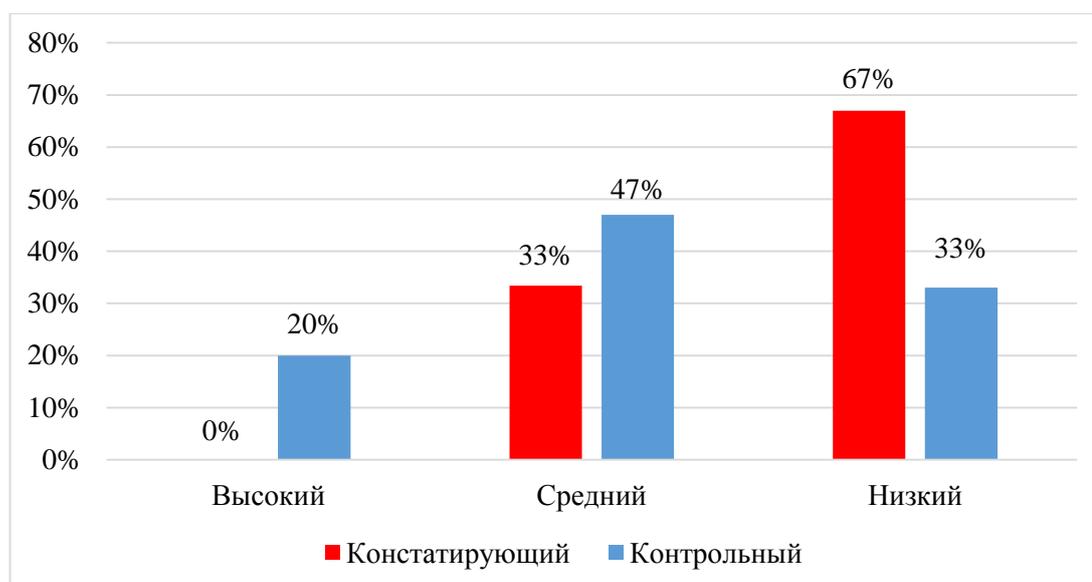


Рисунок 9 – Результаты диагностической методики 3

По данному критерию сформированности связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи также можем отметить положительную динамику – у троих (20%) дошкольников был выявлен высокий уровень сформированности понимания нарушений целостности структуры текста. Количество дошкольников со средним уровнем увеличилось на 14%.

Отметим, что вдвое сократилось количество дошкольников с общим недоразвитием речи с низким уровнем рассматриваемого умения.

Диагностическая методика 4 «Методика выявления кульминации в связной речи» (автор О.С. Ушакова, Е.М. Струнина).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения определять середину рассказа. Проводится индивидуально.

Результаты проведенной методики представлены на рисунке 10.

Большинство дошкольников 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня на контрольном этапе эксперимента продемонстрировали средний уровень успешности выполнения данного задания, высокий уровень был

выявлен у 7% дошкольников экспериментальной группы. 53% детей экспериментальной группы справились с заданием, однако им было необходимо обращаться за помощью к экспериментатору.

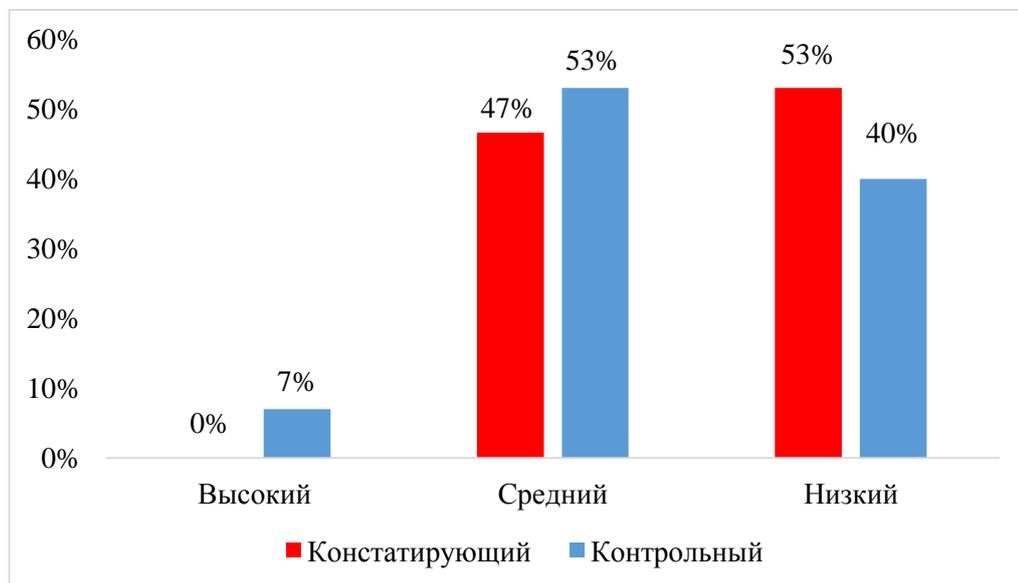


Рисунок 10 – Результаты диагностической методики 4

Низкий уровень был выявлен у 40% детей экспериментальной группы (положительная динамика 13%). Данные дети не смогли отследить в тексте недостающую часть, не смогли предложить свой вариант его содержания.

Диагностическая методика 5 «Методика выявления окончания связной речи» (автор О.С. Ушакова, Е.М. Струнина).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения определять конец рассказа. Проводится индивидуально.

Результаты проведенной методики представлены на рисунке 11.

Анализируя результаты, представленные на рисунке 11, отметим, что уменьшилось количество детей, сохранивших средний уровень выполнения данного задания за счет увеличения количества детей, имеющих высокий уровень развития умений понимать значимость концовки и завершенности текста. Количество детей с низким уровнем сократилось на 14%.

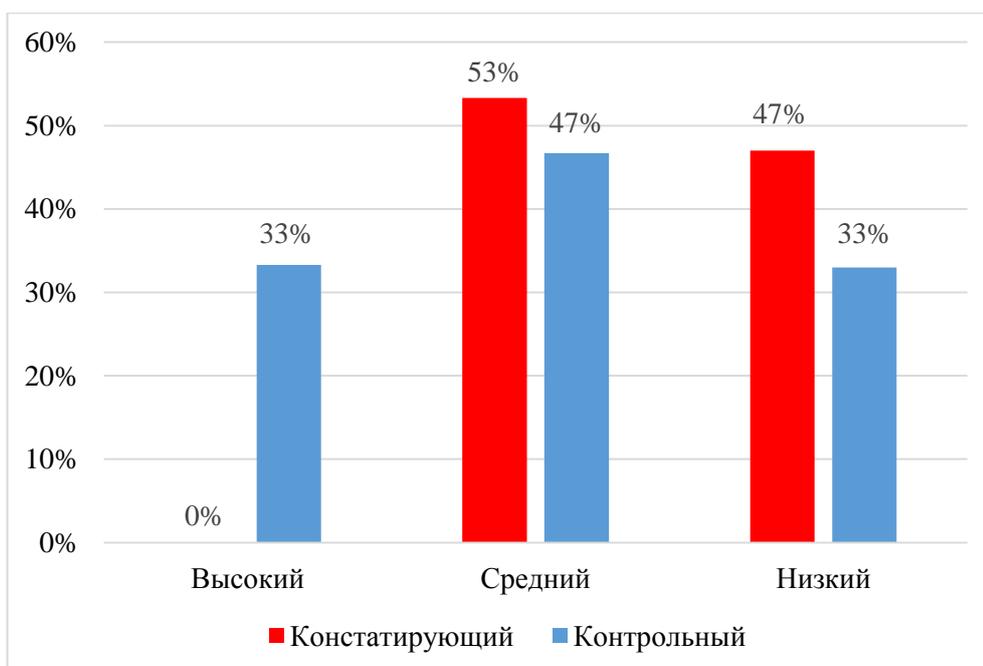


Рисунок 11 – Результаты диагностической методики 5

Сравнительные результаты проведенного эксперимента представлены на рисунке 12.

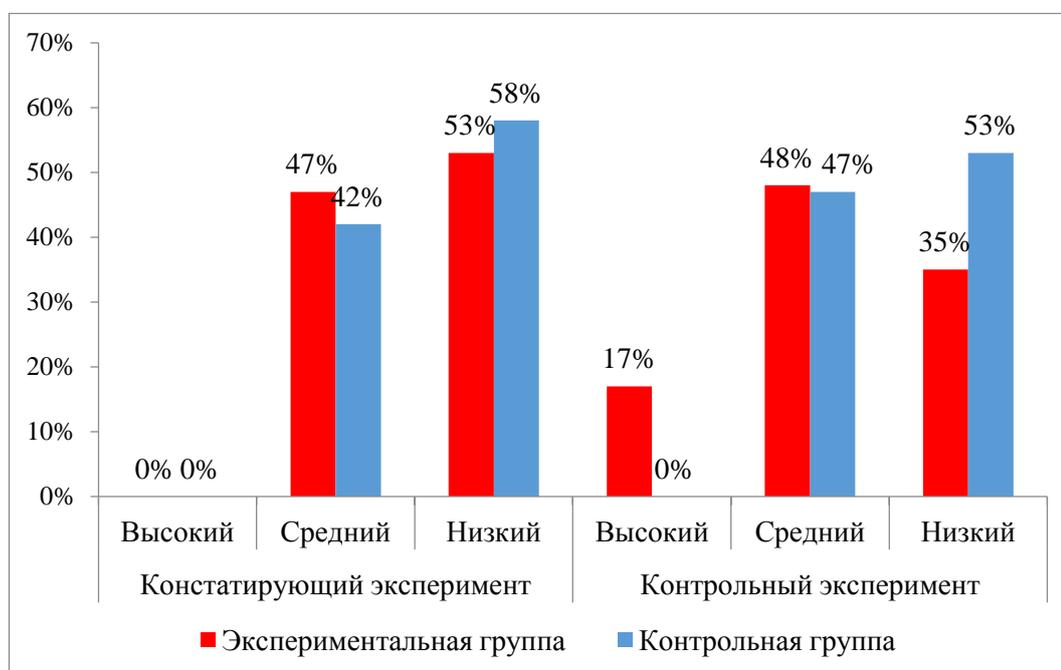


Рисунок 12 – Сравнительная гистограмма уровней развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня у детей контрольной и экспериментальной групп на контрольном и констатирующем этапе эксперимента

Анализируя результаты, можно сделать выводы о том, что у всех детей экспериментальной группы, в отличие от детей контрольной группы, отмечается положительная динамика, рост уровней сформированности всех показателей связной речи.

Появление детей с высоким уровнем и увеличение количества дошкольников со средним уровнем практически по всем показателям свидетельствует о том, что большинство детей, участвующих в эксперименте, овладели умениями связной речи как. В контрольной группе отмечаются лишь единичные случаи повышения уровня какого-либо из речевых умений.

Итак, сопоставив данные контрольного эксперимента с данными констатирующего эксперимента, установили, что специально организованная непосредственная образовательная деятельность с использованием настольного театра способствуют развитию связной речи.

Заключение

На основании проведенной исследовательской работы можно сделать ряд выводов.

«Связная речь выполняет важнейшие социальные функции: помогает ребенку устанавливать связи с другими людьми, определяет и регулирует нормы поведения в обществе, что является решающим условием для развития его личности. Обучение связной речи оказывает влияние на эстетическое воспитание: пересказы литературных произведений, самостоятельные детские произведения развивают образность и выразительность речи, обогащают художественно-речевой опыт детей» [8].

«При рассмотрении особенностей и задач развития связной речи детей дошкольного возраста установлено, что в старшем дошкольном возрасте имеют место существенные различия в уровне речи детей. Главной задачей развития связной речи ребенка в данном возрасте является совершенствование монологической речи. Эта задача решается через различные виды речевой деятельности: пересказ литературных произведений, оформление описательных рассказов о предметах, объектах и явлениях природы, создание разных видов творческих рассказов, освоение форм речи-рассуждения (объяснительная речь, речь-доказательство, речь-планирование) а также сочинение рассказов по картине и серии сюжетных картинок. Основным условием развития связной речи является развитие различных сторон речи» [8].

В результате констатирующего эксперимента было определено, что у детей преобладает низкий уровень развития связной речи. Они не способны определять тему структуру текста, испытывают трудности при наполнении недостающими фрагментами рассказа собственным содержанием. Дошкольников с высоким уровнем развития связной речи выявлен не было.

На этапе формирующего эксперимента был разработан и апробирован цикл занятий, направленный на развитие связной речи детей старшего

дошкольного возраста посредством настольного театра.

Целью формирующего эксперимента явилось: разработать содержание и организовать работу по развитию связной речи у детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством настольного театра.

Мы предположили, что развитие связной речи у детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством настольного театра будет возможным, если:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда атрибутами для настольного театра;
- разработано и реализовано содержание непрерывной образовательной деятельности по развитию связной речи у детей.

На этапе контрольного эксперимента была проведена повторная диагностика, которая позволила установить, что у детей экспериментальной группы отмечается рост уровня развития связной речи и всех ее показателей.

Задачи исследования решены, гипотеза исследования подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Акименко В. М. Речевые нарушения у детей. М. : Гном-Пресс, 2010. С.123-141.
2. Алабужева С. В. Риторика для старших дошкольников и младших школьников. М. : «Удмуртский университет», 2003. С. 402-445.
3. Аникин В. П. Русские народные пословицы, поговорки, загадки и детский фольклор. М. : Мозаика-Синтез, 2011. С.105-123.
4. Арушанова А. Г. Речь и речевое общение детей 3-7 лет. М. : Мозаика-Синтез, 2014. 128 с.
5. Бережнова О. В. Фольклорные произведения в воспитательной работе дошкольного учреждения. СПб. : Образование и общество, 2008. 9 с.
6. Бородич А. М. Методика развития речи у детей. М. : Просвещение, 2009. 149 с.
7. Виньков Ю. В. Пословицы как средство развития речи. СПб. : Русский язык в школе, 2010. С.9-16.
8. Волкова Л. С. Логопедия. М. : Владос, 2009. 547 с.
9. Воробьева В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи. М. : Сфера, 2009. 324 с.
10. Выготский Л. С. Мышление и речь. М. : Лабиринт, 2009. 352 с.
11. Гавриш Н. С., Загруднинова М. Г. Использование малых фольклорных форм. М. : Академия, 2011. С.15-18.
12. Генинг М. Г., Герман Н. А. Обучение дошкольников правильной речи. М., 2011. 216 с.
13. Глухов В. П. Исследование особенностей связной речи старших дошкольников с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи // Логопедия. 2015. № 3. С.13-24.
14. Глухов В. П. Основы психолингвистики. М. : Айрис - Пресс, 2015. 321 с.

15. Глухов В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием. М. : Просвещение, 2014. 345 с.
16. Грибова О. Е. Что делать, если ваш ребенок не говорит? М. : Просвещение, 2011. 48 с.
17. Громова О. Е. Норма и задержка речевого развития у детей // Дефектология. 2009. № 2. С. 66-69.
18. Дуванова С. П. Взаимосвязь уровня развития мелкой дифференцированной моторики пальцев рук и речи у детей старшего дошкольного возраста // Школьный логопед. 2008. № 6. С.423-428.
19. Еретнова Г. М. Ребенок не говорит. Что делать? // Логопедия. 2011. № 1. С. 30-32.
20. Илькова А. П. Педагогические условия включения пословиц и поговорок в систему развивающей речевой работы с дошкольниками. М. : Логопедия, 2011. 72 с.
21. Куприна Л. С. Знакомство детей с русским народным творчеством. М. : ДЕТСТВО - ПРЕСС, 2011. 216 с.
22. Лалаева Р. И. Логопедия. М. : Владос, 2003. 304 с.
23. Леонтьев А. А. Основы психолингвистики. М. : Смысл, 2013. 288 с.
24. Лукацкий М. А. Психология. М. : Эксмо, 2011. 416 с.
25. Люблинская А. А. Воспитателю о развитии ребенка. М. : Просвещение, 2012. 525 с.
26. Муль И. Л. Механизмы языковой игры в малых фольклорных жанрах. М. : Уральский государственный педагогический университет, 2010. 52 с.
27. Мухина В. С. Детская психология. М. : ЭКСМО - Пресс, 2009. 349 с.
28. Назарова Н. М. Специальная педагогика. М. : Издательский центр «Академия», 2007. 400 с.

29. Пискунова Л. Н. Программно-методическое обеспечение психолого-педагогического сопровождения детей раннего возраста с патологией речи в ДОУ. М. : Гном, 2009. 64 с.
30. Поваляева М. А. Справочник логопеда. М. : Феникс, 2007. 445 с.
31. Радина Е. И. Воспитание правильной речи у детей дошкольного возраста. М. : Просвещение, 2008. 315 с.
32. Разумова Л. И. Коррекция нарушений речи у дошкольников. М. : АРКТИ, 2015. 248 с.
33. Соломаха Л. С. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения. СПб. : Детство-пресс, 2011. 240 с.
34. Сохин Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста. М. : Просвещение, 2012. 275 с.
35. Стародубова Н. А. Теория и методика развития речи дошкольников. М. : Логопедия, 2015. С. 285-342.
36. Усова А. П. Русское народное творчество в детском саду. М. : Просвещение, 2012. 168 с.
37. Ушакова О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста. М., 2014. 288 с.
38. Фомичева М. Ф. Воспитание у детей правильного произношения. М. : Владос, 2011. 346 с.
39. Чернядьева Т. Знакомство детей с малыми фольклорными формами. М. : Владос, 2011. Т.3. № 4. С. 65-69.
40. Чиркина Г. В. Методы обследования речи детей. М. : Аркти, 2015. 240 с.
41. Шматко Н. Д. Дети с отклонениями в развитии. М. : Деловая книга, 2012. С. 285-309.
42. Эльконин Б. Д. Психология развития. М. : Академия, 2012. 114 с.

Приложение А

Результаты уровня развития понимания темы и выделения основных структурных частей текста на констатирующем этапе эксперимента

Таблица А.1 – Результаты диагностической методики 1

| Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|--------------------------|---------|--------------------|---------|
| Имя Ф. ребенка | Уровень | Имя Ф. ребенка | Уровень |
| 1. Василиса А. | Средний | 1. Максим А. | Средний |
| 2. Коля А. | Низкий | 2. Никита А. | Средний |
| 3. Коля Б. | Средний | 3. Настя Г. | Средний |
| 4. Гена Б. | Средний | 4. Антон Е. | Низкий |
| 5. Дима В. | Низкий | 5. Кристина К. | Средний |
| 6. Салават Г. | Низкий | 6. Полина К. | Средний |
| 7. Марина Д. | Средний | 7. Яна Л. | Средний |
| 8. Дима Е. | Низкий | 8. Катя М. | Низкий |
| 9. Аня З. | Низкий | 9. Софья О. | Низкий |
| 10. Оля З. | Средний | 10. Вика Р. | Низкий |
| 11. Полина И. | Средний | 11. Кирилл Р. | Низкий |
| 12. Саша К. | Низкий | 12. Андрей С. | Средний |
| 13. Миша К. | Низкий | 13. Артем Т. | Средний |
| 14. Витя Н. | Средний | 14. Милана Ф. | Низкий |
| 15. Света П. | Низкий | 15. Настя Я. | Низкий |

Приложение Б

Результаты уровня развития способности последовательно передавать структуру и содержание текста и его составных частей на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты диагностического задания 2

| Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|--------------------------|---------|--------------------|---------|
| Имя Ф. ребенка | Уровень | Имя Ф. ребенка | Уровень |
| 1. Василиса А. | Низкий | 1. Максим А. | Средний |
| 2. Коля А. | Низкий | 2. Никита А. | Низкий |
| 3. Коля Б. | Средний | 3. Настя Г. | Средний |
| 4. Гена Б. | Средний | 4. Антон Е. | Низкий |
| 5. Дима В. | Низкий | 5. Кристина К. | Низкий |
| 6. Салават Г. | Низкий | 6. Полина К. | Низкий |
| 7. Марина Д. | Низкий | 7. Яна Л. | Средний |
| 8. Дима Е. | Низкий | 8. Катя М. | Низкий |
| 9. Аня З. | Низкий | 9. Софья О. | Низкий |
| 10. Оля З. | Низкий | 10. Вика Р. | Низкий |
| 11. Полина И. | Средний | 11. Кирилл Р. | Средний |
| 12. Саша К. | Низкий | 12. Андрей С. | Низкий |
| 13. Миша К. | Низкий | 13. Артем Т. | Средний |
| 14. Витя Н. | Средний | 14. Милана Ф. | Низкий |
| 15. Света П. | Низкий | 15. Настя Я. | Низкий |

Приложение В

Результаты уровня нарушения целостности структуры текста при опускании начала на констатирующем этапе эксперимента

Таблица В.1 – Результаты диагностического задания 3

| Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|--------------------------|---------|--------------------|---------|
| Имя Ф. ребенка | Уровень | Имя Ф. ребенка | Уровень |
| 1. Василиса А. | Средний | 1. Максим А. | Средний |
| 2. Коля А. | Низкий | 2. Никита А. | Низкий |
| 3. Коля Б. | Средний | 3. Настя Г. | Средний |
| 4. Гена Б. | Средний | 4. Антон Е. | Низкий |
| 5. Дима В. | Низкий | 5. Кристина К. | Низкий |
| 6. Салават Г. | Низкий | 6. Полина К. | Средний |
| 7. Марина Д. | Низкий | 7. Яна Л. | Средний |
| 8. Дима Е. | Низкий | 8. Катя М. | Низкий |
| 9. Аня З. | Средний | 9. Софья О. | Низкий |
| 10. Оля З. | Низкий | 10. Вика Р. | Низкий |
| 11. Полина И. | Средний | 11. Кирилл Р. | Низкий |
| 12. Саша К. | Низкий | 12. Андрей С. | Низкий |
| 13. Миша К. | Низкий | 13. Артем Т. | Средний |
| 14. Витя Н. | Низкий | 14. Милана Ф. | Низкий |
| 15. Света П. | Низкий | 15. Настя Я. | Низкий |

Приложение Г

Результаты уровня понимания значения середины рассказа на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Г.1 – Результаты диагностического задания 4

| Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|--------------------------|---------|--------------------|---------|
| Имя Ф. ребенка | Уровень | Имя Ф. ребенка | Уровень |
| 1. Василиса А. | Средний | 1. Максим А. | Средний |
| 2. Коля А. | Средний | 2. Никита А. | Низкий |
| 3. Коля Б. | Средний | 3. Настя Г. | Средний |
| 4. Гена Б. | Средний | 4. Антон Е. | Средний |
| 5. Дима В. | Средний | 5. Кристина К. | Средний |
| 6. Салават Г. | Низкий | 6. Полина К. | Низкий |
| 7. Марина Д. | Низкий | 7. Яна Л. | Средний |
| 8. Дима Е. | Низкий | 8. Катя М. | Низкий |
| 9. Аня З. | Низкий | 9. Софья О. | Низкий |
| 10. Оля З. | Низкий | 10. Вика Р. | Низкий |
| 11. Полина И. | Средний | 11. Кирилл Р. | Средний |
| 12. Саша К. | Низкий | 12. Андрей С. | Низкий |
| 13. Миша К. | Низкий | 13. Артем Т. | Средний |
| 14. Витя Н. | Средний | 14. Милана Ф. | Низкий |
| 15. Света П. | Низкий | 15. Настя Я. | Низкий |

Приложение Д

Результаты уровня понимания значения концовки рассказа на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Д.1 – Результаты диагностического задания 5

| Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|--------------------------|---------|--------------------|---------|
| Имя Ф. ребенка | Уровень | Имя Ф. ребенка | Уровень |
| 1. Василиса А. | Средний | 1. Максим А. | Средний |
| 2. Коля А. | Средний | 2. Никита А. | Низкий |
| 3. Коля Б. | Средний | 3. Настя Г. | Средний |
| 4. Гена Б. | Средний | 4. Антон Е. | Средний |
| 5. Дима В. | Средний | 5. Кристина К. | Средний |
| 6. Салават Г. | Низкий | 6. Полина К. | Низкий |
| 7. Марина Д. | Низкий | 7. Яна Л. | Средний |
| 8. Дима Е. | Средний | 8. Катя М. | Низкий |
| 9. Аня З. | Низкий | 9. Софья О. | Низкий |
| 10. Оля З. | Низкий | 10. Вика Р. | Низкий |
| 11. Полина И. | Средний | 11. Кирилл Р. | Средний |
| 12. Саша К. | Низкий | 12. Андрей С. | Низкий |
| 13. Миша К. | Средний | 13. Артем Т. | Средний |
| 14. Витя Н. | Низкий | 14. Милана Ф. | Низкий |
| 15. Света П. | Низкий | 15. Настя Я. | Низкий |

Приложение Е

Календарно-тематическое планирование совместной деятельности по развитию связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством настольного театра

Таблица Е.1 – Планирование совместной деятельности

| Название | Материалы | Цели |
|---|---|--|
| Снегурушка и лиса | Кукла Маши, сказка «Снегурушка и лиса», фигурки действующих героев сказки | Формировать у детей навык связности, развернутости, непрерывности высказывания, расширение и активизация лексического словаря |
| У страха глаза велики | Кукла на руку «зайка», текст сказки (либо аудиозапись) | Формировать умения детей пересказывать сказку выразительно, последовательно, без пропусков и повторений, активизировать словарь детей, упражнять в образовании слов при помощи суффиксов |
| Лисичка – сестричка и Серый волк | Ноутбук для педагога, экран, проектор, иллюстрации к сказкам «Колобок», «Заюшкина избушка», «Теремок», аудиосказка «Лисичка – сестричка и Серый волк» | Развитие устной связной речи у детей, диалогической речи, коммуникативных особенностей ребенка |
| Сказки и другие средства устного народного творчества | Разрезные картинки | Развитие устной связной речи у детей, расширение словарного запаса за счет введения новых слов |
| Путешествие в русскую деревню | Декорации русских домиков, куклы в русском костюме, макса «солнышко», петушок-игрушка, кот-игрушка, маска ворона | Обогащение активного словаря у детей, развитие связной речи, умения пересказывать текст с использованием элементов |
| Путешествие по русским сказкам | Указатели, волшебный сундучок, сказочный дом, русский народный костюм, костюм бабы-яги, снеговик, клубок | Закрепить знания детей об устном народном творчестве; упражнять детей в умении различать и использовать в быту разные фольклорные формы, развивать любознательность и речевые умения |

Продолжение Приложения Е

Продолжение таблицы Е.1

| | | |
|----------------------------|--|---|
| В гости с русскую избу | Помещение «Русская изба», украшенная и обставленная в русском стиле; буханка круглого хлеба с солонкой; расписное полотенце, народные игрушки (дымковская, хохломская, из соломки, свистульки, гжель); посуда русского быта. | Совершенствовать связную речь детей через рассказывание пословиц и поговорок, через русские народные хороводные игры. Обогащать словарь детей (люлька, прялка, пряжа, рукомойник) |
| Маша и Медведь | Сказка «Маша и Медведь», куклы Мишки и Маши, шишки, шапочки с медвежьими ушками | Развитие связной речи, умения внимательно слушать сказку, отвечать на вопросы по её содержанию, пересказывать элементы текста, развивать выразительность речи |
| Курочка Ряба | Сказка «Курочка Ряба», картинки героев сказки, корзина с курочкой, закрытая салфеткой, пластилин | Подводить детей к самостоятельному пересказу знакомой сказки, формировать умение воспроизводить текст, развивать выразительные интонации |
| Как коза избушку построила | Сказка «Как коза избушку построила», домик-теремок, костюм для ведущего, шапочки козы | Формировать умение детей отвечать на вопросы простыми предложениями, вырабатывать правильный ритм речи и интонационную выразительность |

Приложение Ж

Результаты уровня развития понимания темы и выделения основных структурных частей текста на контрольном этапе эксперимента

Таблица Ж.1 – Результаты диагностического задания 1

| Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|--------------------------|---------|--------------------|---------|
| Имя Ф. ребенка | Уровень | Имя Ф. ребенка | Уровень |
| 1. Василиса А. | Средний | 1. Максим А. | Средний |
| 2. Коля А. | Высокий | 2. Никита А. | Низкий |
| 3. Коля Б. | Средний | 3. Настя Г. | Средний |
| 4. Гена Б. | Высокий | 4. Антон Е. | Низкий |
| 5. Дима В. | Средний | 5. Кристина К. | Низкий |
| 6. Салават Г. | Низкий | 6. Полина К. | Низкий |
| 7. Марина Д. | Низкий | 7. Яна Л. | Средний |
| 8. Дима Е. | Низкий | 8. Катя М. | Средний |
| 9. Аня З. | Низкий | 9. Софья О. | Средний |
| 10. Оля З. | Низкий | 10. Вика Р. | Низкий |
| 11. Полина И. | Средний | 11. Кирилл Р. | Низкий |
| 12. Саша К. | Низкий | 12. Андрей С. | Низкий |
| 13. Миша К. | Средний | 13. Артем Т. | Средний |
| 14. Витя Н. | Средний | 14. Милана Ф. | Низкий |
| 15. Света П. | Средний | 15. Настя Я. | Низкий |

Приложение И

Результаты уровня развития способности последовательно передавать структуру и содержание текста и его составных частей на контрольном этапе эксперимента

Таблица И.1 – Результаты диагностического задания 2

| Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|--------------------------|---------|--------------------|---------|
| Имя Ф. ребенка | Уровень | Имя Ф. ребенка | Уровень |
| 1. Василиса А. | Средний | 1. Максим А. | Средний |
| 2. Коля А. | Высокий | 2. Никита А. | Низкий |
| 3. Коля Б. | Средний | 3. Настя Г. | Средний |
| 4. Гена Б. | Средний | 4. Антон Е. | Низкий |
| 5. Дима В. | Средний | 5. Кристина К. | Низкий |
| 6. Салават Г. | Высокий | 6. Полина К. | Низкий |
| 7. Марина Д. | Низкий | 7. Яна Л. | Средний |
| 8. Дима Е. | Низкий | 8. Катя М. | Низкий |
| 9. Аня З. | Низкий | 9. Софья О. | Низкий |
| 10. Оля З. | Низкий | 10. Вика Р. | Низкий |
| 11. Полина И. | Низкий | 11. Кирилл Р. | Низкий |
| 12. Саша К. | Низкий | 12. Андрей С. | Низкий |
| 13. Миша К. | Низкий | 13. Артем Т. | Средний |
| 14. Витя Н. | Низкий | 14. Милана Ф. | Низкий |
| 15. Света П. | Низкий | 15. Настя Я. | Низкий |

Приложение К

Результаты нарушения целостности структуры текста при опускании начала на контрольном этапе эксперимента

Таблица К.1 – Результаты диагностического задания 3

| Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|--------------------------|---------|--------------------|---------|
| Имя Ф. ребенка | Уровень | Имя Ф. ребенка | Уровень |
| 1. Василиса А. | Средний | 1. Максим А. | Средний |
| 2. Коля А. | Высокий | 2. Никита А. | Низкий |
| 3. Коля Б. | Средний | 3. Настя Г. | Средний |
| 4. Гена Б. | Высокий | 4. Антон Е. | Низкий |
| 5. Дима В. | Средний | 5. Кристина К. | Низкий |
| 6. Салават Г. | Высокий | 6. Полина К. | Низкий |
| 7. Марина Д. | Средний | 7. Яна Л. | Средний |
| 8. Дима Е. | Низкий | 8. Катя М. | Низкий |
| 9. Аня З. | Средний | 9. Софья О. | Низкий |
| 10. Оля З. | Низкий | 10. Вика Р. | Низкий |
| 11. Полина И. | Низкий | 11. Кирилл Р. | Низкий |
| 12. Саша К. | Низкий | 12. Андрей С. | Низкий |
| 13. Миша К. | Низкий | 13. Артем Т. | Средний |
| 14. Витя Н. | Низкий | 14. Милана Ф. | Низкий |
| 15. Света П. | Низкий | 15. Настя Я. | Низкий |

Приложение Л

Результаты уровня понимания эксперимента значения середины рассказа на контрольном этапе

Таблица Л.1 – Результаты диагностического задания 4

| Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|--------------------------|---------|--------------------|---------|
| Имя Ф. ребенка | Уровень | Имя Ф. ребенка | Уровень |
| 1. Василиса А. | Средний | 1. Максим А. | Средний |
| 2. Коля А. | Низкий | 2. Никита А. | Низкий |
| 3. Коля Б. | Средний | 3. Настя Г. | Средний |
| 4. Гена Б. | Средний | 4. Антон Е. | Средний |
| 5. Дима В. | Низкий | 5. Кристина К. | Низкий |
| 6. Салават Г. | Низкий | 6. Полина К. | Низкий |
| 7. Марина Д. | Низкий | 7. Яна Л. | Средний |
| 8. Дима Е. | Высокий | 8. Катя М. | Низкий |
| 9. Аня З. | Средний | 9. Софья О. | Низкий |
| 10. Оля З. | Низкий | 10. Вика Р. | Низкий |
| 11. Полина И. | Средний | 11. Кирилл Р. | Средний |
| 12. Саша К. | Средний | 12. Андрей С. | Низкий |
| 13. Миша К. | Низкий | 13. Артем Т. | Средний |
| 14. Витя Н. | Средний | 14. Милана Ф. | Низкий |
| 15. Света П. | Низкий | 15. Настя Я. | Низкий |

Приложение М

Результаты уровня понимания значения концовки рассказа на контрольном этапе эксперимента

Таблица М.1 – Результаты диагностического задания 5

| Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|--------------------------|---------|--------------------|---------|
| Имя Ф. ребенка | Уровень | Имя Ф. ребенка | Уровень |
| 1. Василиса А. | Средний | 1. Максим А. | Средний |
| 2. Коля А. | Высокий | 2. Никита А. | Низкий |
| 3. Коля Б. | Средний | 3. Настя Г. | Средний |
| 4. Гена Б. | Средний | 4. Антон Е. | Средний |
| 5. Дима В. | Высокий | 5. Кристина К. | Низкий |
| 6. Салават Г. | Высокий | 6. Полина К. | Низкий |
| 7. Марина Д. | Низкий | 7. Яна Л. | Средний |
| 8. Дима Е. | Средний | 8. Катя М. | Низкий |
| 9. Аня З. | Средний | 9. Софья О. | Низкий |
| 10. Оля З. | Высокий | 10. Вика Р. | Низкий |
| 11. Полина И. | Средний | 11. Кирилл Р. | Средний |
| 12. Саша К. | Высокий | 12. Андрей С. | Низкий |
| 13. Миша К. | Средний | 13. Артем Т. | Средний |
| 14. Витя Н. | Низкий | 14. Милана Ф. | Низкий |
| 15. Света П. | Низкий | 15. Настя Я. | Низкий |