

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль))

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С  
ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ  
КОНСТРУИРОВАНИЯ**

Студент

Е.И. Ковалева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псх.н. Т.Ю. Плотникова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством конструирования. Актуальность исследования подтверждается и целевыми ориентирами современного образования, указывающими на необходимость развития внимания у дошкольников с задержкой психического развития и поиска психолого-педагогических средств реализации данного процесса.

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально изучить возможности конструирования в развитии произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством конструирования; выявить уровень развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; определить и апробировать содержание работы по конструированию с целью развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; оценить динамику уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

В работе раскрыты возможности развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством конструирования.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение; включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (33 источника), 3 приложения. Текст иллюстрируют 2 рисунка и 11 таблиц. Объем бакалаврской работы – 59 страниц включая приложения.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические основы развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством конструирования .....	9
1.1 Особенности развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития .....	9
1.2 Конструирование как средство развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития .....	19
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством конструирования .....	25
2.1 Выявление уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития .....	25
2.2 Организация и содержание работы по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством конструирования .....	36
2.3 Динамика уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития .....	47
Заключение .....	52
Список используемой литературы .....	54
Приложение А Характеристика выборки исследования .....	57
Приложение Б Общие результаты выполнения диагностических заданий констатирующего этапа.....	58
Приложение В Общие результаты выполнения диагностических заданий контрольного этапа.....	59

## Введение

Актуальность исследования подтверждается целевыми ориентирами современного образования, указывающими на важность развития внимания у дошкольников с задержкой психического развития. Тем самым, предполагается, что работа по изучению развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития позволит определить эффективные психолого-педагогические средства. В работе с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития эффективно использовать продуктивные виды детской деятельности, например, такие как конструирование. Данный вид детской деятельности не только является интересным для детей, но также позволит повысить уровень развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Давно известно, что внимание не только особое, но и важное свойство человеческой психики. Внимание невозможно без развития мышления, восприятия, памяти. Ребенок не может быть просто внимательным, поскольку внимание зависит от избирательности сознания на выполнение определенной деятельности, в том числе внимание зависит от органов, чувств, которые влияют на процесс запоминания. Говорить о внимании можно только применительно к какой-нибудь деятельности практической или теоретической. Конструированию в этом процессе принадлежит особая роль из-за её огромного эмоционального воздействия на детей, когда эмоции и заинтересованность являются главным регулятором активизации внимательности. Поэтому занятия по конструированию, становятся особенно значимыми, так как служат всестороннему развитию личности детей 6-7 лет с задержкой психического развития, в частности, развитию внимания.

Основополагающее значение для осмысления роли конструирования в развитии внимания имеют исследования Л.Г. Арчажниковой, Н.А. Метлова, О.П. Радыновой, К.В. Тарасовой. Однако конструирование с точки зрения целенаправленного развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой

психического развития исследовалась мало и фрагментарно, обобщающих публикаций практически нет. Анализ изучения проблемы показал, что на современном этапе пока не существует педагогической системы развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством конструирования. В психолого-педагогической литературе не определена структура способностей к конструированию, не разработаны методика и психолого-педагогические условия их целенаправленного применения с учетом психофизиологических возможностей детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

В последнее время активно развиваются экспериментальное изучение произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Во многих работах (Л.А. Венгер, Т.А. Власова, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.Н. Ланге, А.В. Петровский, М.С. Певзнер) указывается, что произвольное внимание играет большую роль в развитии детей с задержкой психического развития. В связи с этим произвольное внимание нередко становилось объектом психологического изучения. Вместе с тем как уже было сказано выше, в настоящее время недостаточно изучено развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством конструирования, что делает исследование весьма актуальным.

Теоретический анализ проблемы развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством конструирования позволил выявить **противоречия:**

- между необходимостью развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и недостаточным использованием возможностей конструирования с этой целью у данной категории детей;
- между наличием трудностей в подборе заданий по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, встающих перед педагогами при обучении конструированию и недостаточностью методических рекомендаций по развитию данного

вида внимания посредством конструирования у данной категории детей.

Исходя из этого, мы обозначили **проблему исследования:** каковы возможности конструирования в развитии произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития?

**Цель:** теоретически обосновать и экспериментально изучить возможности конструирования в развитии произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Объект исследования:** процесс развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Предмет исследования:** конструирование как средство развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Гипотеза исследования:** развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством конструирования будет возможным, если:

- подобран игровой заданий по конструированию в соответствии с показателями произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- определены приемы педагогического руководства конструированием, направленные на развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- проведены интерактивные мероприятия для родителей, с целью вовлечения их в работу по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством конструирования.
2. Выявить уровень развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

3. Определить и апробировать содержание работы по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством конструирования.

4. Оценить динамику развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Методы исследования:**

– теоретические (анализ психолого-педагогической, методической литературы, интерпретация, обобщение опыта);

– эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий, контрольный этапы; методы психологической диагностики произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития);

– методы обработки результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования, представление материалов исследования в виде диаграмм и таблиц).

**Теоретической основой исследования** явились:

– исследования в области развития произвольного внимания у детей 6-7 лет (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Добрынин, И.В. Дубровина, О.Ю. Ермолаев, Е.П. Ильин, С.С. Левитина, Р.С. Немов, А.В. Петровский, Т. Рибо);

– исследования в области изучения возможностей конструирования (А.Н. Давидчук, Л.В. Куцакова, А.Р. Лурия, Л.А. Парамонова, Н.Н. Поддьяков);

– исследования в области коррекционно-педагогической работы с детьми с 6-7 лет с задержкой психического развития (Т.А. Власова, М.С. Певзнер, Е.А. Стребелева, С.Г. Шевченко, К.В. Демьянов, Л.И. Переслени).

**Новизна исследования** заключается в обосновании возможностей конструирования в развитии произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Теоретическая значимость работы** состоит в том, что в работе уточнены особенности, уровни и показатели развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; разработаны игровые задания по конструированию, которые могут составить основу для более развернутых научных представлений о методах и средствах развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Практическая значимость работы** заключается в результатах исследования, методах диагностики, разработанном содержании работы по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством конструирования, в игровых заданиях по конструированию, которые могут использоваться педагогами-дефектологами дошкольных образовательных организациях.

**Экспериментальная база исследования.** ГБОУ школа-интернат № 2 городского округа Жигулевск. В исследовании принимали участие 10 детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Структура бакалаврской работы:** введение, две главы, заключение, список используемой литературы (33 источника), 3 приложений. Работа содержит 2 рисунка и 11 таблиц.

# **Глава 1 Теоретические основы развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством конструирования**

## **1.1 Особенности развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

В начале нашего исследования охарактеризуем детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Задержка психического развития (далее ЗПР) – определяется как замедленный темп развития психики у детей и незрелость в эмоционально-волевой сфере [13, с. 20].

Исследования детей с задержкой психического развития (Г.Е. Сухарева, К.С. Лебединская, М.С. Певзнер, Т.А. Власова, В.И. Петровский) позволили определить некоторые особенности таких детей от детей в норме. Дети с задержкой психического развития имеют более низкий темп развития психической сферы, в особенности эмоционально-волевой, познавательной, речевой, мотивационной. Такие дети не проявляют интереса к любой деятельности, кроме игровой. У детей с задержкой психического развития наблюдается некая временная фиксация на уровнях, которые обычно характерны для детей раннего возраста. У детей с задержкой психического развития наблюдается несформированность некоторых более сложных форм поведения (могут капризничать, проявляют строптивость), что на фоне недостатка целенаправленной деятельности, повышенной истощаемости и низкой работоспособности, оказывает в целом отрицательное влияние на развитие ребенка с задержкой психического развития, что обуславливает неготовность ребенка к началу обучения в школе [16, с. 52].

В настоящее время выделяют четыре основных типа задержки психического развития, предложенных К.С. Лебединской:

Первый тип ЗПР определяется особенностью конституционного генеза, который проявляется как психический и психофизический инфантилизм. Эмоционально-волевая сфера у детей не сформирована и незрелая. У этих детей превалирует игровая деятельность, а внимание отличается низкой устойчивостью, произвольное внимание практически не сформировано. Уровень развития таких детей находится ниже их возрастной нормы. У детей наблюдается эмоциональная неустойчивость, например, довольно часто у таких детей наблюдается инфантильное поведение, довольно часто могут быть приступы агрессии и ярости. Особенно это проявляется у детей с синдромом гиперреактивности, которые меняют свое настроение молниеносно, так они могут смеяться и тут же начать плакать. Игровые мотивы остаются основными даже к началу школьного обучения.

«Второй тип ЗПР характеризуется задержкой соматогенного генеза, который является следствием соматического, инфекционного заболевания ребенка, а также различными хроническими заболеваниями матери» [22, с. 156]. Хроническое заболевание у детей часто встречается в анамнезе детей с задержкой психического развития, дети в силу заболевания много времени проводят в больнице, часто родители пытаются оградить ребенка от всего и ребенок не знает отказа. Все это негативно сказывается на развитии ребенка. Особенности соматического статуса также оказывают влияние на произвольность внимания детей.

«Третий тип ЗПР характеризуется задержкой психогенного генеза, который обусловлен неблагоприятными условиями для воспитания и развития ребенка, в том числе частыми психотравмирующими ситуациями» [22, с. 156]. Дети, которые растут в неблагополучных семьях, как правило не слушают взрослых, переходят на крик, и они практически не управляемы. Часто такие дети запуганы, у них помимо задержки психического развития может проявляться и различные нарушения речи, тики, психосоматика и т.д. «Гиперопека со стороны родителей в дальнейшем приводит к развитию искаженной, ослабленной личности у детей начинает проявляться

эгоцентризм, отсутствует самостоятельность в деятельности» [22, с. 156], заметна неразвитая целенаправленность, такие дети неспособны к волевым усилиям.

Четвертый тип ЗПР характеризуется задержкой церебрально-органического генеза, который сочетает в себе признаки несформированности нервной системы у ребенка и признаки нарушений некоторых психических функций. Главные причины для такого рода нарушения обусловлены различными патологическими ситуациями в процессе беременности и родов, а также травмы и заболевания центральной нервной системы в первый период жизни детей. Полученные травмы и заболевания центральной нервной системы могут привести к тому, что называется простым инфантилизмом [22, с. 156].

Все виды задержки психического развития отличаются друг от друга особенностями структуры, а также принципом соотношения двух основных компонентов ЗПР структурой инфантилизма и характером нейродинамических расстройств. Диагностика задержки психического развития у детей является довольно сложной, особенно на ранних этапах развития. В соматическом состоянии у детей с ЗПР могут наблюдаться: неразвитость мускулатуры, низкий мышечный тонус, задержка в росте, позднее развития ходьбы, навыка речи, навыков опрятности, не развитость игровой деятельности, особенности развития эмоционально-волевой сферы (простой инфантилизм) и заметны стойкие нарушения познавательной сферы.

Наиболее характерным признаком ЗПР считается неразвитость эмоционально-волевой сферы. Детям с ЗПР сложно делать над собой волевое усилие, они не могут заставить себя выполнять что-либо. Поэтому неизбежно начинают появляться другие нарушения, в том числе и произвольного внимания. Наблюдается неустойчивость внимания, низкая концентрация, а также повышенная отвлекаемость. Данные нарушения также могут сопровождаться повышенной речевой или двигательной активностью.

Нарушение восприятия проявляется в трудности построения целого образа. Например, детям может быть сложно, узнавать знакомые предметы, но в незнакомом образе. Данная структурность восприятия является главной причиной для недостаточности, ограниченности, знаний детей об окружающей действительности. Заметно снижение скорости восприятия и ориентировки в пространстве.

Дети с задержкой психического развития имеют слабую волю и заинтересованность в оценке их деятельности. Игровая деятельность детей с ЗПР отличается скудностью воображения и творчества, а так же «монотонностью и однообразием игровых действий. Для таких детей характерна низкая работоспособность вследствие повышенной утомляемости.

Познавательная деятельность у детей с ЗПР характеризуется низкой памятью, неустойчивой формой развития внимания, более медленным развитием психических процессов. Таким детям нужен более долгий период для получения и переработки зрительной, слуховой и прочей информации. Дошкольники с ЗПР в отличие от сверстников с нормальным развитием имеют ограниченный запас общих сведений об окружающем мире, недостаточно сформированные пространственные и временные представления, скудный словарный запас, невысокие навыки интеллектуальной деятельности» [22, с. 156].

Для детей с задержкой психического развития характерно низкая потребность в общении, как со сверстниками, так и с взрослыми, кроме детей с синдромом недостатка внимания. Для них общение является самым главным в любом виде деятельности. Необходимо отметить, что хотя дети с ЗПР по собственной инициативе крайне редко обращаются за одобрением, но в большинстве своём они очень чувствительны к ласке, сочувствию, доброжелательному отношению.

Адекватное проявление эмоциональных реакций можно наблюдать у детей с ЗПР начиная с шести лет. Дети шести лет с задержкой психического

развития начинают проявлять зачатки стремления заниматься более длительное время чем-то определенным (для примера, играть, рисовать, конструировать, изучать новое). У детей шести лет новая обстановка, новые игрушки начинают вызывать эмоциональные реакции. На шестом году жизни у детей при условии воспитания в компенсирующей группе начинает проявляться способность к волевым усилиям, например при помощи педагога дети способны показать терпение и приложить усилия для решения разных задач и доведения начатого до конца, кроме детей, имеющих диагноз ЗПР с синдромом гиперактивности.

В возрасте шести лет у детей с ЗПР существенно обогащаются различные представления, например дети, уже знают относительно много разных предметов, а также имеют представления об их функциональном назначении, знают способы действий с предметами и стремятся их узнать и применить [8, с. 36].

В нашем исследовании представляет интерес произвольное внимание у детей 6-7 лет с задержкой психического развития остановимся на этом подробнее.

Внимание – это достаточно сложный психический процесс, который оказывает больше влияние развитие ребенка. Именно внимание отвечает за успешную учебную деятельность детей [10, с. 31].

Внимание не является самостоятельным психическим процессом, как, например, ощущение, восприятие, память, мышление, эмоции. Внимание не существует без каких-либо психических процессов. Человек может внимательно размышлять, внимательно понимать, внимательно воспринимать, но быть просто внимательным независимо от каких-либо психических процессов, например, восприятия, мышления – невозможно. Внимание определяется определенным состоянием психического процесса, который является одной из сторон психической деятельности [12, с. 36].

Отечественные ученые определяли, что внимание у человека развивалось как в процессе сознательной, так и трудовой деятельности,

особенно в такой деятельности, где требуются волевые усилия.

Исследованием внимания занимались многие авторы, например Т. Рибо считал, что внимание взаимосвязано с эмоциями и может, вызвано ими, он доказывал связь между вниманием и эмоциями человека [10, с. 89].

Н.Ф. Добрынин подчеркивал, что внимание – это психический феномен человека который определяется выбором и поддержанием определенной деятельности [5, с. 89].

С.Л. Рубинштейн указывал, что внимание представляет собой избирательную направленность человека на определенный предмет, которое характеризуется сконцентрированностью, углубленностью и направленностью [19, с. 524].

Многие авторы указывали на важность речи при развитии внимания, например Л.С. Выготский и Л.Н. Леонтьев подчеркивали, что при определении слова происходит указ на предмет, на котором нужно сосредоточиться [12, с. 55].

П.Я. Гальперин разработал теорию внимания как функцию внутреннего контроля за соответствием всех умственных действий и процесса их осуществления [2, с. 12]. Развитие данного контроля способствует улучшению результативности любой деятельности. В частности, ее постепенное развитие позволяет преодолевать некоторые нарушения внимания, для примера, рассеянность.

Однако исследование проблем внимания следует начинать с понимания физиологических основ внимания. Особенно значительная роль внимания проведена в исследованиях И.П. Павлова, И.М. Сеченова, А.А. Ухтомского.

«Согласно исследованиям И.М. Сеченова внимание людей имеет характер рефлексоров. Сеченов считал, что всякий рефлекс вызывается некоторым воздействием внешнего мира и заканчивается конкретным связанным с данным воздействием мышечным движением. Он писал, что сосредоточенность начинается с приспособления рецепторов посредством мышечных движений, к лучшему восприятию» [9, с. 256].

Таким образом, устойчивое, концентрированное внимание, прежде всего, является результатом того, как дети учатся управлять своими движениями.

Внимание имеет как низшие, так и высшие формы. Первые формы внимания определяются непроизвольным вниманием, а вторые формы – произвольным вниманием.

Внимание может быть как пассивным (непроизвольным), так и активным (произвольным). Данные виды внимания имеют отличия по своей сложности. Произвольность внимания формируется вместе с развитием его отдельных свойств. Однако существует и третья стадия развития внимания – она представляет собой возвращение к непроизвольному вниманию. Данный вид внимания называют «послепроизвольным». Данное понятие было введено Н.Ф. Добрыниным. Послепроизвольное внимание возникает на основе произвольного и заключается в сосредоточении на объекте в силу его ценности для личности.

Тем самым, можно определить три стадии формирования внимания:

- первичное внимание, которое вызвано разнообразными раздражителями, производящими сильное воздействие на нервную систему;
- вторичное внимание определено сосредоточенностью на одном объекте, даже несмотря на наличие других;
- постпроизвольное внимание, определяется тем, что объект удерживается во внимании без приложения специальных усилий.

Главная функция произвольного внимания заключается в активном регулировании протекания психических процессов. В последнее время произвольное внимание определяется как деятельность, которая направлена на контроль поведения, а также для поддержания устойчивой избирательной активности.

Причины, которые обуславливают произвольное внимание:

- интересы личности, которые побуждают ее к занятиям данными видами деятельности;
- понимание долга и обязанностей, которые требуют, как можно лучше выполнять свою деятельности.

Рассмотрим и опишем главные свойства внимания:

Устойчивость является временной характеристикой внимания, она представляет длительность привлечения внимания к одному и тому же объекту. Устойчивость может характеризоваться периферическими и центральными факторами. Экспериментальные исследования доказали, что внимание может подвергаться периодическим произвольным колебаниям. Периоды данных колебаний (исследования Н. Ланге) равны 2-3 секундам, но могут доходить и до 12 секунд.

Многие исследователи считают, что традиционное определение устойчивости внимания требует некоторых объяснений, так как в реальности такие незначительные периоды колебания внимания не являются какой-то всеобщей закономерностью. В данных случаях внимание определяется частными периодическими колебаниями, а в других случаях определяется более значительной устойчивостью.

Исследователями доказано, что наиболее непосредственным условием устойчивости внимания является возможность определить в предмете, на котором оно сосредоточено, какие-либо новые связи и стороны. Когда поставленная задача требует сосредоточенности на предмете, мы можем раскрывать в нем некоторые новые аспекты и взаимосвязи. Внимание человека может довольно длительное время быть устойчивым. В данных случаях, когда содержание предмета внимания не дает возможности для дальнейшего его изучения, мы можем легко отвлекаться, наше внимание колеблется.

Однако, когда внимание при всех условиях было бы неустойчивым, эффективная умственная работа была бы невозможна. Определено, что само включение умственной деятельности, которая раскрывает в предмете новые

стороны и связи, означает закономерность данного процесса и позволяет создавать условия для устойчивости внимания. Особенно устойчивость внимания зависит от целого ряда условий. К данным условиям относят особенности материала и уровень его трудности, знакомство с материалом, отношение к нему со стороны.

«Концентрация внимания представляет собой степень или интенсивность сосредоточенности, определяется как главный показатель его выраженности, а другими словами, его фокус, в который собрана психологическая или сознательная деятельность. А.А. Ухтомский считал, что концентрация внимания связана с особенностями работы доминантного очага возбуждения в коре, согласно чему концентрация является следствием возбуждения в доминантном очаге при одновременном торможении коры головного мозга» [9, с. 256].

Под «распределением внимания понимается субъективная способность личности удерживать в своем центре внимания какое-либо число разнообразных объектов одновременно. Именно данная способность позволяет совершать несколько действий, но при этом сохранять их в поле своего внимания. Как показывает практика, человек может делать только один вид сознательной психологической деятельности, а субъективные ощущения одновременности выполнения нескольких обязано быстрому последовательному переключению внимания с одного предмета на другой. В. Вундтом было доказано, что человек не может быть сосредоточен на двух одновременно предъявленных раздражителях. Тем не менее, порой человек способен выполнить два вида деятельности одновременно. На самом деле, в данных случаях один из видов выполняемой деятельности должен быть полностью автоматизированным и не требующим пристального внимания. Если же данное условие не соблюдено, то совмещение деятельности невозможно» [16, с. 55].

Следующее свойство внимания, которое определяется в психологии – это объем. Известно, что человек не может одновременно думать о двух

разных вещах и выполнять разнообразные виды деятельности. Данное ограничение вынуждает дробить поступающую информацию на части, которые не превышают возможности обрабатывающей системы человека. Таким образом, человек обладает ограниченными способностями одновременно воспринимать несколько объектов – это и есть объем внимания. Важной и определяющей способностью объема внимания является то, что он практически не может поддаваться регулированию при обучении или тренировке.

Внимание у детей с задержкой психического развития носит преимущественно произвольный характер. Данный психический процесс отражает интересы детей по отношению к окружающим предметам и выполняемым с ними действиям. Дети с задержкой психического развития сосредоточены только до тех пор, пока их интерес не угасает. Появление нового предмета или объекта тут же вызывает переключение внимания. Тем самым дошкольники с задержкой психического развития редко могут длительное время заниматься одним и тем же делом. Однако дети 6-7 лет с задержкой психического развития хоть и начинают овладевать произвольным вниманием, все же произвольное внимание остается ведущим. Даже при сосредоточении внимания дети с задержкой психического развития не могут заметить главного, существенного. Данная причина объясняется особенностями мышления детей с задержкой психического развития: наглядно-образный характер мыслительной деятельности приводит к тому, что дети все свое внимание направляют на отдельные предметы или их признаки. Возникающие в их сознании образы, представления вызывают эмоциональное переживание, которое оказывает тормозное влияние на мыслительную деятельность.

Таким образом, внимание у дошкольников с задержкой психического развития редко возникает под влиянием какой-либо поставленной цели. Следовательно, оно является произвольным и имеет низкий уровень развития. Сосредоточенным внимание остается до тех пор, пока сохраняется

интерес к воспринимаемым объектам: предметам, событиям, людям. Объем внимания у детей с задержкой психического развития невелик. Внимание является непременным условием успешной работы с детьми с задержкой психического развития. Успешное освоение детьми 6-7 лет нового материала зависит, прежде всего, от наличия произвольного внимания.

## **1.2 Конструирование как средство развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Термин «конструирование» произошел от латинского слова *construere*, что означает – создание модели, построение, приведение в определенный порядок различных отдельных предметов, частей и т.д. [7, с. 52].

Конструирование один из продуктивных видов детской деятельности, который позволяет решать многие педагогические задания.

«Под конструированием в детском саду принято подразумевать создание разных конструкций и моделей из строительного материала и деталей конструкторов, изготовление поделок из бумаги, картона, различного природного и бросового материала (картонные коробки, деревянные катушки, резиновые шины, старые металлические вещи и т.п.). Принято выделять два вида конструирования: техническое и художественное» [17, с. 521].

«При помощи конструирования дошкольники могут представлять и реализовывать реальные объекты, но также они могут делать постройки по ассоциации с образами из сказок, песен или мультфильмов. При этом они моделируют их основные структурные и функциональные признаки:

- здание с крышей, окнами, дверью;
- корабль с палубой, кормой, штурвалом и т.п.

К техническому типу конструкторской деятельности в детском саду относятся:

- конструирование из строительного материала (деревянные окрашенные или неокрашенные детали геометрической формы);
- конструирование из деталей конструкторов, имеющих разные способы крепления;
- конструирование из крупногабаритных модульных блоков;

робототехника – это конструирование самодельного робота из конструктора LegoMindstorms NXT – самый инновационный метод конструирования с детьми дошкольного возраста» [17, с. 521].

В художественном конструировании дошкольники, создавая образы, не только отображают их структуру, но, и выражают свое отношение к ним, передают их характер, пользуясь цветом, фактурой, формой («веселый клоун», «худой простофиля волк», «прекрасный принц»).

К художественному типу конструирования относятся конструирование из бумаги и конструирование из природного материала.

Конструирование при определенной организации обучения создают условия для развития воображения и интеллектуальной активности, что позволяет считать данный вид деятельности мощным средством развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Конструирование не только увлекательное занятие, но и процесс познания во многих современных областях науки.

Использование конструирования при работе с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития позволит развивать следующие способности:

1. Развитию и совершенствованию высших психических функций (памяти, внимания, мышления, делается упор на развитие таких мыслительных процессов, как анализ, синтез, классификация, обобщение);
2. Тренировки пальцев кистей рук, что очень важно для развития мелкой моторики;

3. Сплочению коллектива, формированию чувства симпатии друг к другу, так как дети учатся совместно решать задачи, распределять роли, объяснять друг другу важность данного конструктивного решения.

Итак, влияние конструирования на развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития очень велико. Конструирование оказывает положительное влияние на психическое развитие детей 6-7 лет с задержкой психического развития в целом – стимулирует мыслительную деятельность, ведет к преобразованию окружающего, обогащает познавательную активность. В процессе работы над конструктором дети 6-7 лет с задержкой психического развития становятся любознательными, активными, занимаются самостоятельным изучением [29, с. 11].

Рассмотрим наиболее популярные формы организации детского конструирования по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Конструирование по образцу разработал Ф. Фребель [11, с. 39]. Данный тип конструирования основан на том, что сначала ребенку предоставляют образцы строений, выполненных из бумаги или иных деталей, а после показывают, как правильно повторить также. При такой форме организации детского конструирования у детей развивается объем произвольного внимания.

Благодаря правильному обследованию образцов, детям будет проще овладеть «обобщенным способом анализа. То есть, дети опознают основные части у любого объекта, устанавливают их пространственное расположение, вычленяют отдельные детали в этих частях. Такого рода структурный анализ содействует обнаружению значимых отношений между частями предмета и положительно влияют на развитие произвольного внимания. Также устанавливает функциональное назначение каждого из них, создает

предпосылки, формирующие навыки планирования своей деятельности по строению конструкций» [25, с. 36].

Таким образом, основу для конструирования по образцу представляет подражательная деятельность, которая является важным этапом развития детей 6-7 лет с задержкой психического развития. В пределах этого типа конструирования разрешается проблема развития всех важных свойств произвольного внимания.

«Конструирование по модели разработала А.Н. Миренова, а А.Р. Лурия развивал в дальнейшем в своем исследовании. Данный тип конструирования заключается в том, что перед ребенком представляется модель, в которой скрыто очертание некоторых составляющих ее элементов. Эту модель дошкольник должен воссоздать из содержащихся у него конструкторских деталей. Из этого следует, что ребенку задают конкретную проблему, но не предоставляют решения. Как было выявлено в исследовании А.Р. Лурии, назначение такого плана задач оказывается довольно эффективным методом развития» [25, с. 39] произвольности внимания.

Решая подобные задачи, у детей 6-7 лет с задержкой психического развития «возрастает способность в уме разделять модель на составляющие, затем воспроизводить ее в своей конструкции, суметь подобрать подходящие детали. Впрочем, подобное расположение содержит поиск, нацеленный на отображение только внешнего сходства с моделью, не устанавливая обусловленность между отдельными частями и конструкции в целом. Для того чтобы у ребенка появилась возможность применять модели в конструировании, рекомендуется сперва предложить ему прибегнуть к другим конструкциям одного объекта, имеющегося в модели. На основе выделения основных частей, их расположения в пространстве, функционального значения у дошкольника формируются обобщенные образы конструируемого объекта. Обобщенные представления, формирующиеся в ходе конструирования по образцам, предоставляют возможность детям в конструировании по модели, более глубоко и

осмысленнее проанализировать. Это окажет положительное влияние не только на развитие конструирования как деятельности, но и на развитие» [25, с. 39] мышления, памяти и внимания детей.

Отметим, что конструирование по модели является усложненной версией конструирования по образцу [39, с. 36]. Однако, оно не стало востребованным, вероятно потому, что никто не занимается производством полноценных объемных моделей, а обклеивать конструкции – это непрактичное занятие.

Конструирование по условиям предложил Н.Н. Поддьяков [26, с. 30]. Данный тип конструирования содержит идею в том, что перед детьми не предоставляется образец конструкции и не демонстрируются способы ее строения, задаются лишь условия, которым конструкция должна отвечать. Цель конструирования содержит проблемный характер, поскольку задается с опорой на условия, не давая конкретного решения. Как показали исследования А.Н. Давидчук, Л.А. Парамоновой, Н.Н. Поддьякова данный способ организации обучения наиболее содействует развитию произвольного внимания у детей [7, с. 35]. Тем не менее, дошкольники должны обладать хоть небольшим опытом, например, проанализировать сходные по структуре объекты и свойства разных материалов. Такие знания они могут приобретать благодаря конструированию по образцам и экспериментированию с различными материалами.

Конструирование по замыслу, сопоставляя с конструированием по образцу, предоставляет больше возможностей для разворачивания творческих замыслов детей [26, с. 19].

Дошкольник более самостоятелен, поскольку сам продумывает ход действий в конструировании. Стоит держать во внимании такую особенность, что продумывание замысла будущей конструкции и его воплощение, довольно не простая задача для детей 6-7 лет с задержкой психического развития. В виду того, что их замыслы ненадежны и могут меняться входе деятельности.

Конструирование по теме. В таком типе конструирования, перед ребенком задают тематику конструкций. «Согласно теме они придумывают замысел поделки, находят материал и останавливаются на системе выполнения. Эта форма конструирования схожа с конструированием по замыслу, однако, в последней, замыслы дошкольников сдерживаются заданной темой. Ведущая цель применения конструирования по заданной теме – это закрепление знаний и умений, а также перевод дошкольников на новую проблематику в ситуации их остановки на одной теме» [16, с. 55].

Конструирование помогает правильно развивать детей 6-7 лет с задержкой психического развития, дает возможность познать мир, через создание нового у детей развивается не только произвольное внимание, но также формируется внутренний мир ребенка-исследователя. Конструирование – это наиболее продуктивный вид игровой деятельности с точки зрения развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Применение средств конструирования требуют от педагога не только знания соответствующей методики, но и предполагают наличие у него правильного представления о современных формах развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Таким образом, с помощью конструирования можно создать действительно положительную атмосферу на занятии, без которой невозможно становление и развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством конструирования**

### **2.1 Выявление уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

База экспериментального исследования – ГБОУ школа-интернат № 2 городского округа Жигулевск. В исследовании принимали участие 10 детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Характеристика выборки исследования представлена в приложении А.

На основе анализа исследований Б. Бурдона, А. Пьерона, С. Рузера, Е.В. Доценко, А.А. Карелина, Л.В. Черемошкиной были выделены показатели и подобраны диагностические методики по изучению развития произвольного внимания, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Уровень распределения произвольного внимания	Корректирующая проба (тест Бурдона)
Уровень переключаемости произвольного внимания	Методика оценки внимания дошкольников (Л.В. Черемошкина)
Уровень устойчивости произвольного внимания	Методика изучения продуктивности и устойчивости произвольного внимания (А.А. Карелин)
Уровень концентрации произвольного внимания	Методика изучения концентрации и устойчивости внимания (модификация метода Пьерона-Рузера)
Уровень объема произвольного внимания	Методика «Запомни и расставь точки» (В. Богомолов)

Представим краткое описание указанных в таблице 1 диагностических методик и результаты констатирующего этапа исследования. Общие

результаты выполнения диагностических заданий констатирующего этапа представлены в приложении Б.

Диагностическая методика 1. Корректирующая проба (тест Бурдона) [24].

Цель: определить уровень распределения произвольного внимания.

Материалы: таблица с любыми знаками (буквы, фигуры, цифры), секундомер, карандаш.

Ход проведения: детям предлагается таблица с любыми знаками (буквы, фигуры, цифры). В данном задании фиксируется время, потраченное на выполнение задания, также количество ошибок. Обследование состоит из двух серий, следующих одна за другой с перерывом в 5 минут. В первой серии дети, просматривают корректирующую таблицу, должны как можно быстрее зачеркивать, например, две буквы (Б и Д).

Критерии оценки:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок за установленное время зачеркнул правильно 5 знаков.

Средний уровень (2 балла) – ребенок за установленное время зачеркнул правильно 3-4 знака.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок за установленное время зачеркнул меньше 3 знаков.

Проанализируем полученные результаты исследования по методике «Корректирующая проба» (тест Бурдона) (таблица 2).

Таблица 2 – Уровень распределения произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
10	2	5	3
100%	20%	50%	30%

К высокому уровню распределения внимания относятся 2 детей (20%). Средний уровень распределения внимания был выявлен у 5 детей (50%),

низкий уровень был выявлен у 3 детей (30%).

Остановимся на результатах детей подробнее:

Катя С. внимательно выслушала инструкцию, правильно зачеркнула все буквы, проблем с выполнением задания не было, и ребенок выполнил задание самостоятельно, уровень распределения внимания у ребенка высокий. Ваня Б. во время выполнения заданий часто отвлекался, что мешало ему выполнить задание, зачеркнул всего 3 буквы, что относится к среднему уровню. Вова К, Вика Н., Маша А. во время исследования не отвлекались, но все равно не смогли правильно выполнить задание и зачеркнули только 3 буквы, что тоже соответствует среднему уровню развития. Арина П. во время выполнения задания была напряжена и взволнована, было видно, что ей сложно выполнять задание, однако она зачеркнула 4 буквы, что также соответствует среднему уровню. Софья Ч. во время исследования беспокоилась и нервничала, все время теребила в руках карандаш, но все же задание выполнить смогла и зачеркнула 3 буквы, что тоже соответствует среднему уровню. Лиза А. во время выполнения задания часто отвлекалась, смогла зачеркнуть всего 2 буквы, что соответствует низкому уровню. Кирилл О., Рома Л. во время исследования были скованны, напряжены, даже помощь воспитателя (повторение задания) не помогла им настроиться на выполнение задания и дети не зачеркнули правильно ни одной буквы, что соответствует низкому уровню.

Диагностическая методика 2. Оценка внимания дошкольников (Л.В. Черемошкина) [25].

Цель: выявление уровня переключаемости произвольного внимания.

Материалы: изображения геометрических фигур, реальных предметов, геометрические фигуры с обозначенными в них мухами и гусеницами.

Ход проведения: детям предлагается выполнить задание в три этапа. На первом этапе нужно вписать знаки в геометрические фигуры согласно образцу. На втором этапе нужно зачеркнуть и обвести два предмета из четырех. На третьем этапе нужно зачеркнуть всех насекомых.

Критерии оценки:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок справился с заданием без ошибок.

Средний уровень (2 балла) – ребенок справился с заданием, но допустил ошибки.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не справился с заданием.

Проанализируем полученные результаты исследования по методике «Оценка внимания дошкольников» Л.В. Черемошкина (таблица 3).

Таблица 3 – Уровень переключаемости произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
10	1	5	4
100%	10%	50%	40%

Высокий уровень был выявлен у 1 ребенка (10%). Средний уровень показали 5 детей (50%), низкий уровень был выявлен у 4 детей (40%).

Остановимся на результатах детей подробнее:

В процессе выполнения задания Катя С. была внимательна, она рассмотрела таблицу и смогла выполнить все задания, она правильно все запомнила, данные результаты соответствует высокому уровню переключаемости. В процессе выполнения задания Вика Н. выполнила два первых задания верно, но в задании с насекомыми у девочки были сложности, и она не смогла его выполнить, что соответствует среднему уровню переключаемости внимания. Софья Ч., Вова К., Ваня Д., выполнили все задания с ошибками, что соответствует среднему уровню переключаемости внимания. Кирилл О., Вика Н. Маша А., Лиза А. в процессе выполнения задания не были сосредоточены и часто отвлекались, смогли выполнить только некоторые задания и даже помощь воспитателя не помогла им выполнить задания верно, видно, что у детей сложности в переключении произвольного внимания, что соответствует низкому уровню.

Диагностическая методика 3. Методика продуктивности и устойчивости произвольного внимания (А.А. Карелин) [24].

Цель: выявить уровень устойчивости произвольного внимания.

Материал: картинка с изображением простых фигур, секундомер, карандаш.

Ход проведения: детям предлагается рисунок с изображением простых фигур и ему дается задание зачеркивать две разные фигуры, например, звезду зачеркнуть горизонтальной линией, а фигуру круг вертикальной.

Критерии оценки:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок справился с заданием без ошибок.

Средний уровень (2 балла) – ребенок справился с заданием, но допустил ошибки.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не справился с заданием.

Проанализируем результаты исследования по методике изучения продуктивности и устойчивости внимания А.А. Карелина (таблица 4).

Таблица 4 – Уровень устойчивости произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
10	2	4	4
100%	20%	40%	40%

Высокий уровень показали 2 детей (20%), 4 детей (40%) показали средний уровень продуктивности и устойчивости внимания, а низкий уровень показали 4 детей, что составляет 40%.

Остановимся на результатах детей подробнее:

Во время выполнения задания Катя С. была собрана, внимательна, она сразу поняла суть задания, не задавала вопросов, не отвлекалась и быстро, а самое главное без ошибок выполнила задание, таким образом, ее результаты соответствует высокому уровню устойчивости произвольного внимания. В

процессе выполнения задания Ваня Б. инструкцию слушал внимательно, проявил интерес к данному заданию, но допустил ошибки при выполнении задания, запутался, но смог сам их исправить, так уровень устойчивости его внимания достаточно высокий.

В процессе выполнения задания Арина П. была спокойна, не отвлекалась и поняла инструкцию сразу, но в процессе выполнения допустила ошибки и не стала их исправлять – уровень устойчивости ее внимания средний. В процессе диагностики Вова К. был собран и внимателен, но в процессе выполнения задания разволновался и сбился, и не смог выполнить задание верно, что соответствует среднему уровню показателя устойчивости. В процессе диагностики Вика Н. показывал интерес к выполнению задания, она был эмоциональна, все время комментировала свою работу, при этом она допустила ошибки и не стала их исправлять – устойчивость ее внимания соответствует среднему уровню. Софья Ч. внимательно прослушала инструкцию, она с большим удовольствием приступила к заданию, однако не смогла правильно его выполнить, что соответствует среднему уровню устойчивости. Ваня Д. расстроился в конце задания из-за того, что запутался, как его выполнять, его уровень устойчивости внимания соответствует среднему. Рома Л. показал интерес к выполнению задания, он без затруднений приступил к заданию, но фигуры зачеркивал вертикальной линией, его уровень устойчивости внимания также соответствует среднему. В процессе выполнения заданий Кирилл О. и Рома Л. инструкцию не поняли и лишь после неоднократного повторения смогли приступить к заданию, но все равно зачеркнули фигуры неправильно. Лиза А., Маша А. не проявили интереса к деятельности, испытывали затруднения, проявляли тревожность и допустили слишком много ошибок их уровень устойчивости внимания низкий.

Диагностическая методика 4. «Методика изучения концентрации и устойчивости внимания» (модификация метода Пьерона-Рузера) [23].

Цель: выявить уровень концентрации произвольного внимания.

Материал: таблица, изображение простых фигур, секундомер, карандаш.

Ход проведения: детям предлагается таблица и дается задание закодировать ее, расставив в ней знаки согласно образцу.

Критерии оценки:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок справился с заданием без ошибок.

Средний уровень (2 балла) – ребенок справился с заданием, но допустил 2 ошибки.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не справился с заданием и допустил 3-5 ошибок.

Проанализируем результаты исследования по методике изучения концентрации и устойчивости внимания (модификация метода Пьерона-Рузера) (таблица 5).

Таблица 5 – Уровень концентрации произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
10	2	4	4
100%	20%	40%	40%

Высокий уровень был выявлен у 2 детей (20%), 4 детей (40%) показали средний уровень, и 4 детей (40%) не справились с заданием у них низкий уровень.

Остановимся на результатах детей подробнее:

Во время задания Катя С. была внимательна и сосредоточена, она, не отвлекаясь, правильно выполнила задание, ее уровень концентрации внимания высокий. Ваня Б. с интересом приступил к заданию, в процессе выполнения задания был очень активен, задавал много вопросов и постоянно комментировал, но при этом выполнил задание без ошибок – его уровень концентрации внимания также высокий. Во время выполнения задания

Арина П. проявляла тревожность, она допустила несколько ошибок, так ее уровень концентрации внимания средний. Вова К. в процессе выполнения задания был спокоен, но настрой на задание не помог ему выполнить задание правильно, и он допустил ошибки его уровень концентрации внимания – средний. Вика Н. вначале не проявляла интерес к выполнению задания, вела себя достаточно эмоционально, ее все время, что-то отвлекало и она допустила ошибки – уровень показателя концентрации внимания средний. Софья Ч. с удовольствием приступила к выполнению задания, но смогла не все выполнить правильно, ее уровень по данному показателю средний. Ваня Д. был очень эмоционален во время диагностики, задавал много вопросов, часто отвлекался, смог правильно воспроизвести не все рисунки, его уровень концентрации – средний. Рома Л. показал заинтересованность в выполнении задания, затруднений у него не было, однако выполнить задание правильно не смог, что свидетельствует о среднем уровне исследуемого показателя. Кирилл О. не проявлял интереса к выполнению заданию, вместо заданий рисовал палочки и кружочки, рисунки не воспроизвел, его уровень концентрации внимания – низкий. Лиза А., Маша А. не проявили интереса к деятельности, испытывали затруднения, проявляли тревожность, задание не поняли и не смогли его выполнить, что означает низкий уровень концентрации внимания.

Диагностическая методика 5. «Запомни и расставь точки» (В. Богомолов) [23].

Цель: выявить уровень объема произвольного внимания.

Материал: стимульный материал, секундомер, карандаш.

Ход проведения: детям предлагаются карточки с изображением от 2 до 9 точек, которые расположены хаотично и дается задание нарисовать на аналогичном пустом бланке расположение точек.

Критерии оценки:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно воспроизвел на карточке более шести точек.

Средний уровень (2 балла) – ребенок правильно воспроизвел на карточке от трех до пяти точек.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок правильно воспроизвел на карточке менее трех точек.

Проанализируем результаты исследования по методике «Запомни и расставь точки» (таблица 6).

Таблица 6 – Уровень объема произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
10	1	3	6
100%	10%	30%	60%

Высокий результат показали 1 ребенок 10%, 3 детей (30%), показали средний уровень, а низкий уровень показали 6 детей, что составляет (60%).

Остановимся на результатах детей подробнее:

Катя С. внимательно выслушала инструкцию, правильно повторила все точки, при этом проблем у нее не возникало, она сразу приступила к заданию, не отвлекалась во время задания, ей было легко воспроизводить точки, что соответствует высокому уровню объема внимания. Вова К. во время выполнения задания отвлекался, допустил ошибки при расставлении точек, его уровень – средний. Вика Н., Маша А. во время исследования не отвлекались, но допустили ошибки, несмотря на то, что задание поняли и были внимательны их уровень – средний. Арина П. во время диагностического задания была немного взволнованна, вначале задания, но смогла собраться, но в тоже время почти правильно выполнила задание, несмотря на некоторую эмоциональность, ее уровень – средний. Софья Ч., Кирилл О., Маша А., Лиза А. во время исследования были скованны, напряжены, задание пришлось повторить несколько раз, но даже повторная инструкция не помогла детям выполнить задание правильно, они запутались и не смогли воспроизвести точки правильно, наставили их наобум, что

соответствует низкому уровню объема внимания.

По результатам проведенной диагностики преобладают низкий и средний уровни развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Данные показатели наглядно представлены на рисунке 1.

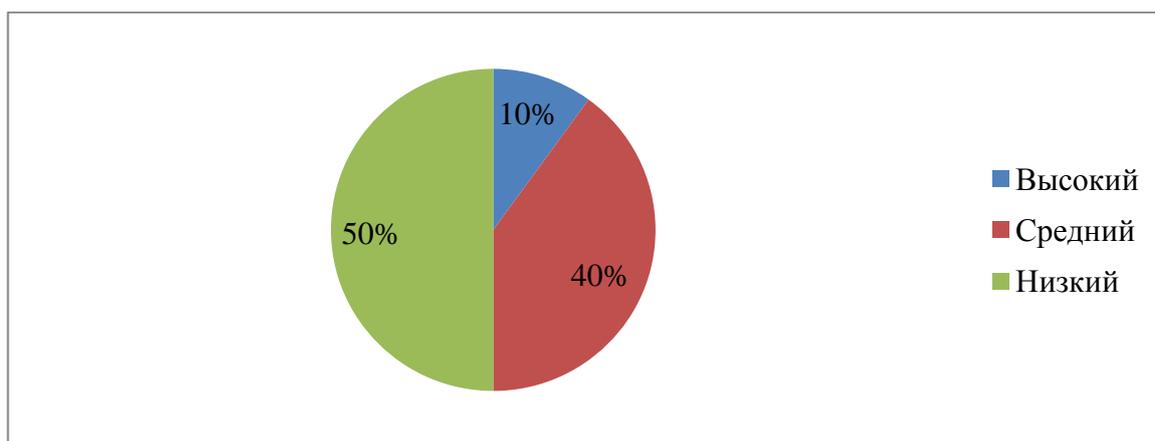


Рисунок 1 – Уровень развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Дадим характеристику уровней развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития:

Высокий уровень развития произвольного внимания показали 10% детей, дети данного уровня характеризуются тем, что могут не отвлекаться на посторонние предметы, сосредотачиваться и длительно сохранять внимание, при этом не допускают ошибки при выполнении заданий. У детей развито распределение произвольного внимания, они могут выполнить несколько заданий или действий одновременно. У детей развита переключаемость произвольного внимания, они могут осмысленно переносить внимание с одного объекта на другой. У детей развита устойчивость произвольного внимания, они способны удерживать внимание на одном предмете довольно длительное время. Развита концентрация произвольного внимания, они могут фокусироваться на каком-либо предмете или задании, не отвлекаясь. У детей высокий уровень объема произвольного внимания, они могут удерживать во внимании довольно большое количество

предметов, могут легко запомнить требуемый порядок действий по заданию.

Средний уровень развития произвольного внимания показали 50% детей. У таких детей наблюдаются трудности при выполнении заданий, им сложно удерживать внимание длительное время, они отвлекаются на посторонние предметы, таким детям требуется помощь педагога при выполнении задания. У детей распределения произвольного внимания развито недостаточно, они могут выполнить несколько заданий или действий одновременно, но для этого им требуется помощь педагога (показ или словесная инструкция). У детей переключаемость произвольного внимания развита недостаточно, они могут сосредотачиваться на одном предмете, но при этом они периодически реагируют на внешние раздражители. Устойчивость произвольного внимания также развита недостаточно, так дети способны удерживать внимание на одном предмете, но непродолжительное время. Дети имеют средний уровень концентрации произвольного внимания, могут фокусироваться на каком-либо предмете или задании, но при этом им трудно не отвлекаться. Объем произвольного внимания недостаточен для детей данного возраста, они могут удерживать во внимании небольшое количество предметов, им трудно запомнить требуемый порядок действий по заданию, им необходима помощь педагога.

Низкий уровень развития произвольного внимания показали 40% детей. Дети данного уровня характеризуются тем, что допускают много ошибок, не могут сосредоточиться и не могут сохранять внимание, постоянно отвлекаются, даже при наличии помощи со стороны педагога. У детей не развито распределение внимания, они не могут выполнить несколько заданий или действий одновременно, им трудно сосредоточиться и быть внимательными. Дети не могут переключать свое внимания, они не могут сосредотачиваться на одном предмете, они реагируют на все внешние раздражители. У детей не развита устойчивость произвольного внимания, они не способны удерживать внимание на одном предмете, постоянно отвлекаются. Дети не могут сконцентрироваться, они не могут

фокусироваться на каком-либо предмете или задании, даже помощь педагога не дает результата. Объем произвольного внимания низкий, они не могут удерживать во внимании предметы, не могут запомнить требуемый порядок действий. Таким детям трудно было выполнять задания, они не понимали или не принимали помощь педагога.

Анализ результатов диагностического исследования позволил заключить, что большая часть детей 6-7 лет с задержкой психического развития имеют трудности в развитии произвольного внимания и нуждаются в специальной коррекционно-развивающей помощи.

## **2.2 Организация и содержание работы по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством конструирования**

На основе констатирующего эксперимента была определена цель формирующего эксперимента: разработка и реализация содержания работы по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством конструирования. Содержание работы основывается на научных исследованиях и методических рекомендациях таких авторов, как .А.Н. Давидчук, Л.Л. Лашкова, Л.А. Парамонова, Н.Н. Поддяков, Е.А. Стребелева, Ф.Фребель, Е.А. Шанц, С.Г. Шевченко.

Логика формирующей работы выстроена в соответствии с положениями гипотезы исследования. Работа проходила в три этапа:

- подобраны игровые задания по конструированию в соответствии с показателями произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- определены приемы педагогического руководства конструированием, направленные на развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;

– проведены интерактивные мероприятия для родителей, с целью вовлечения их в работу по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Игровые задания по конструированию были подобраны в соответствии с показателями произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и включены в непрерывную образовательную деятельность детей (далее НОД) по реализации содержания образовательной области «Познавательное развитие». Всего проведено 10 НОД, один раз в неделю по 25 минут.

Самым важным для развития произвольного внимания у детей 6-7 с задержкой психического развития в конструировании является этап замысла. На данном этапе у детей активизируются различные свойства внимания. Этап практической реализации позволяет закрепить развиваемое свойство произвольного внимания.

В процессе непрерывной образовательной деятельности применялись следующие его виды:

1. Конструирование по образцу – правильно организованное обучение с помощью образцов. На данном этапе дети учатся определять и запоминать основные детали и части. Для образца можно использовать изображения, фотографии построек. Такой вид конструирования положительно влияет на развитие уровня распределения произвольного внимания, дети учатся выполнить несколько заданий или действий одновременно.
2. Конструирование по модели. В качестве образца предъявляют модель, в которой элементы, составляющие ее, скрыты от ребенка, обобщенные представления о конструируемом объекте, сформированные на основе анализа, несомненно, оказывают положительное влияние на развитие переключения произвольного внимания. Дети учатся сосредотачиваться на одном предмете, не реагируя на внешние раздражители.

3. Конструирование по условиям. Основные задачи данной формы выражаются через условия и носят проблемный характер, при этом способы решения не даются. Тем самым у детей формируется умение устойчивости внимания. Дети учатся удерживать внимание на одном предмете довольно длительное время.

4. Конструирование по замыслу. Данный вид конструирования – это особенный процесс, в процессе которого у детей развивается концентрация внимания. Дети учатся фокусироваться на каком-либо предмете или задании не отвлекаясь.

5. Конструирование по теме. Данный вид конструирования объединяется общей тематикой конструкции, например, «Животные» или «Улицы». При этом процесс выстроен на самостоятельном воплощении замыслов постройки, способа выполнения и выбора материала, что положительно влияет на развитие объема внимания. Дети учатся удерживать во внимании довольно большое количество предметов, учатся запоминать требуемый порядок действий по заданию.

На начальном этапе детям можно предложить собрать конструкцию «Самую-самую». При этом детей можно разделить на группы и предложить каждой группе собрать самую длинную конструкцию из любых деталей. После можно предложить собрать конструкцию из деталей определенного размера или собрать самую высокую модель. Самое главное, что детям нужно самостоятельно договориться с друг другом и придумать свою конструкцию.

В дальнейшем детям можно предложить выучить названия всех блоков. При этом детей можно разделить на группы и предложить каждой группе на скорость рассортировать блоки. Во время сортировки деталей по коробкам дети видят, какие детали есть и в каком количестве. За каждым набором закрепляется определенная команда, которая и отвечает за целостность всех элементов.

После того как дети познакомились с конструированием можно предложить использование сюжета, например, сказок при конструировании, что позволит активизировать произвольное внимание у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Работа над пересказом, рассказом, диалогом становится более эффективной, если работать не по сюжетной картинке, а по объемному образу декораций из конструктора – подобные игровые задания помогают детям 6-7 лет с задержкой психического развития лучше понять сюжет, что делает НОД интересной и позволяет детям концентрироваться на задании.

Так же интересно проходило игровое задание «Роботы». Педагог показывала детям изображения роботов, которые собраны из деталей конструктора и задавала вопросы: сколько роботов нарисовано, покажи двух роботов, собранных из одинаковых деталей, найди деталь, которая есть у каждого робота. После педагог вместе с детьми собирает робота из деталей конструктора по образцу. Игровые задания такого типа позволяют развивать концентрацию внимания у детей с ЗПР. После того как дети собирают робота педагог проводит игру «Что изменилось у робота?». Так педагог дает задание детям рассмотреть робота, а потом закрыть глаза (пока глаза у детей закрыты педагог вносит изменение в постройку), и дети должны отгадать, какие изменения были внесены. Так, например, Вова сказал, что не хватает колеса, в то время как Вика сказала, что не хватает у робота шеи, а Зинур сказал, что ничего не изменилось. Поскольку дети не ответили правильно какой детали не хватает, а именно части руки, то педагог повторила и показала, каждую деталь. После провела повтор задания, когда детям опять нужно было понять, что изменилось и какой детали не хватает. На этот раз все дети хором дали правильный ответ, что не хватает антенны на шлеме.

Так же интересно проходило игровое задание «Сделай план и построй», где детям было предложено побыть архитекторами и построить здание детского сада. Сначала дети рисовали детский сад, а потом на основании рисунка строили детский сад из элементов конструктора. Такое

задание очень понравилось детям, и дети часто в него играли – рисовали здания: кафе, дома, а после строили по образцу.

Так при рисовании детского сада дети были активными участниками, например, София предложила нарисовать рядом с детским садом их игровую площадку и беседку. Маша предложила добавить деревьев. После того, как дети остались довольны рисунком, они начали строить детский сад. Так Рома предложил конструктор распределить по цветам и из красного собрать здание, деревья обозначить зеленым. София предложила также вы постройку добавить детей и принесла небольшие фигурки.

Конструирование дает возможность преобразовывать существенные характеристики внимания на основе собственного опыта детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Использование конструирования влияет на развитие у детей 6-7 лет с задержкой психического развития познавательных процессов, а также эмоциональной сферы и произвольного внимания. Применение конструкторов позволит создавать в процессе НОД динамические схемы, отражающие те или иные явления, сделает демонстрацию опытов яркой, красочной и более наглядной. Включение элементов конструирования в работу по развитию произвольного внимания дает большие возможности в работе с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития.

Опишем содержание непрерывной образовательной деятельности.

НОД на тему: «Корабль. Катер. Лодка». Проходило следующим образом, педагог провел беседу на темы водных видов транспорта. Показал изображения водных видов транспорта. Педагог показал, как из конструктора сделать постройку водного транспорта. Каждый ребенок получает задание, где они должны внести вклад в общую постройку водного транспорта. Получая общее задание, дети учатся удерживать в памяти общий замысел и придерживаться его, такие задания положительно влияют на объем внимания. Так Рома получил задание собрать парус, София должна была собрать флаг для корабля, Маша собирала часть корпуса. Таким образом

каждый ребенок участвовал в общем деле. Для развития произвольного внимания педагог показывала способы действия в ходе занятия, объяснения и показ были эмоционально окрашены, чтобы получить эмоциональный отклик у детей с задержкой психического развития.

НОД на тему: «Вертолёт. Биплан. Самолет». Проходило следующим образом: педагог провел беседу на темы видов воздушного транспорта, показал изображения различных видов воздушного транспорта. После педагог провел дидактическую игру «Подбери фигуры», где детям нужно подобрать нужные элементы конструктора по заданному плану, такое задание положительно сказывается на развитие концентрации внимания. Так, например, Вова справился с заданием самостоятельно, что было удивительно, ведь ему всегда давались такие задания с трудом.

После игры педагог показал, как из конструктора сделать постройку видов воздушного транспорта. Каждый ребенок получает задание, где они должны внести вклад в общую постройку видов воздушного транспорта. Педагог четко проговорил, что и кому нужно строить: «Катя, Вика строят вертолет, Кирилл строит самолет, а Вова и Лиза строят биплан». Для поддержания интереса детей с задержкой психического развития к занятию, воспитатель оказывает педагогическую поддержку детей: хвалит, отмечает успехи ребенка.

НОД на тему: «Ракета». Проходило следующим образом: педагог провел беседу на темы видов космического транспорта. Для активизации внимания педагог провел игры «Летает – не летает», где педагог с детьми встает полукругом и кидает ребенку мяч, называя слово, а ребенок должен определить, летает ли этот предмет или нет. При этом педагог старается путать детей и называет одну часть тела, а в это время показывает другую. После педагог перешел к основной части занятия и показал изображения различных видов ракет. Рассказал о космонавтике, показал, как из конструктора сделать постройку ракеты. Каждый ребенок получает задание, и дети вместе делали ракету. Для поддержания устойчивого произвольного

внимания у детей с задержкой психического развития необходимо отчетливое понимание ребенком конкретной задачи выполняемой деятельности. Поэтому воспитатель давала четкие инструкции перед выполнением задания. Например, берем деталь конструктора и ориентируемся на образец и так с каждой деталью. В конце занятия воспитатель подводит итоги, дети показывают свои постройки и рассказывают какие детали они использовали. Так Зинур не только рассказал, какие детали использовал, но также повторил детали, которые использовала для постройки педагог.

НОД на тему: «Автомобиль. Гоночная машина». Для активизации произвольного внимания детей с задержкой психического развития педагог провел гимнастику внимания, где дети должны были назвать части своего тела показывая их на себе.

После педагог провел беседу на тему соревнований среди машин. Показал изображения различных гоночных автомобилей. Рассказал о гонках на автомобилях, показал, как из конструктора сделать гоночную машину. Каждый ребенок получил задание, и дети делали гоночную машину. Педагог акцентировала внимание детей, например, говорила: «Кирилл и Вова, посмотрите, какие детали машин являются основными».

НОД на тему: «Экскаватор. Бульдозер». В начале занятия педагог провел игру «Что нового», суть игры в том, что педагог кладет деталь конструктора на стол, по очереди каждый ребенок подходит к столу и добавляет новую деталь, в это время дети отворачиваются, а когда поворачиваются, должны угадать, какая же деталь новая.

После игры педагог провел беседу на темы видов специального вида транспорта. Показал изображения различных видов специализированного транспорта. Рассказал о рабочей технике. Педагог показал, как из конструктора сделать постройку рабочей техники. Каждый ребенок получает задание, и дети вместе делают либо экскаватор, либо бульдозер. Каждый ребенок получает задание, где они должны внести вклад в общую постройку

видов специализированного транспорта. Педагог четко каждый раз проговаривал, что кому нужно строить: «Кирилл строит бульдозер, а Вова и Лиза строят экскаватор».

В работе с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития также важны приемы педагогического руководства конструированием, направленные на развитие произвольного внимания. Приемы педагогического руководства предполагают не авторитарное воздействие, где доминирующим является взрослый, а личностное взаимодействие, где взрослый и ребенок являются партнерами в общении и деятельности.

Основными задачами руководства процессом конструирования, направленного на развитие произвольного внимания у детей с ЗПР, выступают:

- помощь ребенку в личностном выборе в процессе конструирования – наглядный показ, подробное описание действий;
- поддержка в ходе самоисследования, самоанализа, работа над собой – наводящие вопросы педагога, игровые задания;
- помощь ребенку в самоутверждении, самовыражении – наглядный показ, подробное описание действий, уточнение последовательности действий, напоминание, вопросы, игровые задания.

Главная задача педагога при реализации приемов педагогического руководства – это устранение препятствий или отклонений, мешающих самостоятельному продвижению в воспитании, обучении и саморазвитии детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Приемы педагогического руководства индивидуальны, направлены на конкретного ребенка 6-7 лет с задержкой психического развития, но предполагают процесс совместного с ним преодоления препятствий, мешающих ему достичь результатов в развитии произвольного внимания.

В качестве приемов педагогического руководства использовали следующие:

- обеспечивали познавательную и мотивационную базу в процессе занятий конструированием (уточнение последовательности действий, напоминание, вопросы, графические схемы, показ образца готовой постройки), также активно использовали игры на развитие внимания, как дидактические, так и физкультминутки;
- игровые задания давались последовательно, используя принцип дидактики: от простого – к сложному;
- замедленный темп усвоения нового материала детьми с задержкой психического развития предполагал проведение игровых заданий по конструированию по несколько раз, так в течении дня педагог организовывал группами детей (2-3 человека) на занятия по конструированию, длительностью 5-7 минут, чтобы напомнить детям как нужно работать с конструкторами, какие детали использовать;
- в процессе проведения занятий с детьми педагог проговаривал каждое действие;
- создавалась эмоционально комфортная обстановка для детей с задержкой психического развития, проводилось объяснение и показ, которые должны быть эмоционально окрашены, чтобы получить эмоциональный отклик у детей с задержкой психического развития, создавались ситуации успеха. Например, педагог хвалила работы детей «Зинур построил удивительный корабль, насколько точно он повторяет наш план постройки, Зинур – это будущей строитель»;
- на начальном этапе конструирования использовали несложные, одноступенчатые инструкции, например, в основании нужно положить большую деталь конструкции, а сверху использовать более мелкие детали конструкции, педагог подробно описывала и объясняла свои действия, попутно задавая детям вопросы, для чего, по их мнению, необходима та или иная деталь конструктора.

Проведены интерактивные мероприятия для родителей, с целью вовлечения их в работу по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет

с задержкой психического развития:

- выступление на родительском собрании на тему «Развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР» при помощи Smart-доски;
- консультация «Использование игровых заданий по конструированию дома»;
- презентация «Распространение педагогического передового опыта работы по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет средствами конструирования» в рамках консультации для родителей;
- открытое занятие на тему «Транспорт».

Опишем каждое мероприятие с родителями подробнее:

Первое мероприятие выступление на родительском собрании на тему «Развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР». В начале родительского собрания была проведена беседа на тему развития произвольного внимания: рассказывали о значимости развития произвольного внимания у детей с задержкой психического развития, представлялись результаты диагностики (обсуждались трудности, связанные с недостаточным развитием произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР), приводились примеры игр с конструктором для развития показателей произвольного внимания. Например, игра «Что изменилось?», «Горячо-холодно», «Построй дорожку». После вступительной части перешли к основной, которая проходила при помощи Smart-доски, в интерактивной форме, родителям показывали схемы конструирования при помощи конструктора Лего. Какие несложные конструкции можно использовать при занятии с детьми дома, какие детали использовать для тех или иных построек. Педагог рассказал о приемах развития внимания при помощи конструктора. После педагог предложила родителям собрать простую конструкцию на выбор родителей из деталей. Например, родители Кати построили деревенский домик. Таким образом родители привлекались к активному участию. После того как родители стали активными участниками,

они отвечали на вопросы, сами задавали вопросы по использованию конструирования с детьми. Родителей интересовало, какие игры наиболее эффективны в занятии с детьми с задержкой психического развития по активизации произвольного внимания. В конце родительского собрания педагог дала рекомендации родителям: использовать игровые приемы, например, сказать ребенку, что разлилась река и машины теперь не могут ездить нужно построить мост, или, например, кукле негде жить («Давай построим ей дом»).

Второе мероприятие консультация «Использование игровых заданий по конструированию дома» проходило в форме презентации «Распространение педагогического передового опыта работы по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет средствами конструирования». В начале была проведена беседа, где подробно рассказывали о конструировании, о видах конструирования, какими возможностями обладает конструктор, как конструирование влияет на развитие произвольного внимания детей. Родителям подробно показывали игровые приемы, которые можно использовать дома. В конце консультации родителям раздали памятку, где приведены занимательные и несложные схемы построек из конструктора с игровыми заданиями к ним.

Открытое занятие на тему «Транспорт», с применением конструирования. Педагог проводил беседу о видах специального транспорта. Показывал изображения различных видов транспорта и схемы постройки транспорта при помощи конструктора лего. Родители вместе с детьми получили задание: сделать любое транспортное средство и презентовать его. Родители Кати вместе с Катей собрали замок для принцессы, а Катя рассказала, как принцесса там живет и сколько у нее комнат. Родители Вовы вместе с ним собрали гоночную машину, при этом Вова подробно рассказал, какие детали они использовали и почему. Родители Софии собрали лодку с алыми парусами, а София рассказала, что для красоты конструкции важно учитывать цвет конструктора, поэтому у них

паруса красные, а лодка белая, чтобы ее было видно в море. Так родители и дети стали активными участниками, наблюдался интерес как детей, так и родителей в процессе работы.

Процесс конструирования, грамотно сопровождаемый педагогом, способствует развитию произвольного внимания детей 6-7 лет с задержкой психического развития. При этом детям не становится скучно и у них не пропадает желание заниматься конструктивной деятельностью, они лучше усваивают материал и им легче сконцентрироваться на занятии.

### **2.3 Динамика уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Цель контрольного этапа сравнить результаты на констатирующем и контрольном этапе. В психодиагностическом исследовании применялись диагностические задания констатирующего этапа. Общие результаты выполнения диагностических заданий контрольного этапа представлены в приложении Г.

Результаты диагностической методики 1 «Корректирующая проба (тест Бурдона)» представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Динамика уровня распределения произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	2 (20%)	3 (30%)
Средний	5 (50%)	6 (60%)
Низкий	3 (30%)	1 (10%)

Проанализируем полученные результаты исследования распределения произвольного внимания на контрольном этапе: количество детей с высоким уровнем выросло на 10%, со средним уровнем выросло на 10%, а количество детей с низким уровнем снизилось на 20%. Таким образом, проведенная

работа положительно повлияла на уровень распределения произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР.

Результаты диагностической методики 2 «Оценка внимания дошкольников» (Л.В. Черемошкина) представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Динамика уровня переключаемости произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	1 (10%)	3 (30%)
Средний	5 (50%)	5 (60%)
Низкий	4 (40%)	2 (20%)

Проанализируем полученные результаты исследования переключения произвольного внимания на контрольном этапе: количество детей с высоким уровнем выросло на 20%, количество детей со средним уровнем выросло на 10%, а количество детей с низким уровнем снизилось на 20%. Таким образом, проведенная работа положительно повлияла на уровень переключения произвольного внимания. Так, например, Арине П. не было сложно выполнять задание, она была спокойна и внимательна, и смогла зачеркнуть правильно все буквы. Кирилл О. был настроен на выполнение задания и если на констатирующем этапе он не справился, то теперь он смог зачеркнуть 4 буквы правильно.

Результаты диагностической методики 3 «Методика продуктивности и устойчивости произвольного внимания» (А.А. Карелин) представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика уровня устойчивости произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	2 (20%)	3 (30%)
Средний	4 (40%)	5 (60%)
Низкий	4 (40%)	2 (20%)

Проанализируем полученные результаты исследования устойчивости

произвольного внимания на контрольном этапе: количество детей с высоким уровне выросло на 10%, количество детей со средним уровнем выросло на 20%, а количество детей с низким уровнем снизилось на 20%. Таким образом, проведенная работа положительно повлияла на уровень устойчивости произвольного внимания. Так Кирилл О., Вика Н. Маша А., Лиза А. в процессе выполнения задания были собраны и не отвлекались, они, смогли выполнить задание самостоятельно, без помощи педагога.

Результаты по диагностической методике 4 «Методика изучения концентрации и устойчивости внимания» (модификация метода Пьерона-Рузера) представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Динамика уровня концентрации произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	2 (20%)	3 (30%)
Средний	4 (40%)	5 (50%)
Низкий	4 (40%)	2 (20%)

Количество детей с высоким уровнем концентрации произвольного внимания выросло на 10%, количество детей со средним уровнем выросло на 10%, а количество детей с низким уровнем снизилось на 20%. Таким образом, проведенная работа положительно повлияла на уровень концентрации произвольного внимания детей 6-7 лет с ЗПР. В процессе выполнения заданий Кирилл О. и Рома Л. были внимательны и сразу приступили к заданию, а также зачеркнули фигуры правильно.

Результаты диагностической методике 5 Е.В. Доценко представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Динамика уровня объема произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	1 ребенок (10%)	3 детей (30%)
Средний	3 детей (30%)	5 детей (60%)
Низкий	6 детей (60%)	2 детей (20%)

Количество детей с высоким уровнем объема произвольного внимания выросло на 20%, количество детей со средним уровнем выросло на 30%, а количество детей с низким уровнем снизилось на 40%. Таким образом, выявлена положительная динамика уровня объема произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Кирилл О. был заинтересован в задании и выполнил его правильно. Лиза А., Маша А. были немного растеряны, но собрались и выполнили задание правильно.

Общие результаты, наглядно отображающие динамику уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе, представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Динамика уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе

Проанализируем результаты исследования уровня произвольного внимания на контрольном этапе: количество детей с высоким уровнем 30%, что на 20% выше, чем на констатирующем этапе эксперимента. Количество детей со средним уровнем 60%, что на 30% выше, чем на констатирующем этапе эксперимента. Количество детей с низким уровнем 20% детей, что на

40% ниже, чем на констатирующем этапе эксперимента.

Анализ полученных результатов диагностического исследования позволил заключить, что проведенная работа по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством конструирования оказалась результативной и положительно повлияла на уровень произвольного внимания.

## Заключение

В исследовании были проанализированы подходы к изучению проблемам развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством конструирования.

На констатирующем этапе эксперимента выявлены общие и индивидуальные особенности процесса развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Было выяснено, что период дошкольного возраста является наиболее благоприятным для процесса коррекции произвольного внимания детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Произвольное внимание имеет прямую зависимость от воспитательного процесса. Произвольное внимание детей 6-7 лет с задержкой психического развития основывается на интересе к привлекательным и интересующим их предметам, объектам, а также на положительных эмоциональных переживаниях. Поэтому педагогу важно при организации работы по выявлению и коррекции уровня развития произвольного внимания учитывать данный факт и дополнять весь диагностический материал игровыми ситуациями, различными красочными картинками и рисунками.

В результате проведенного исследования мы рассмотрели основные понятия произвольного внимания, определили сущность понятия произвольного внимания. Рассмотрели свойства и виды произвольного внимания, охарактеризовали особенности развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Провели констатирующий этап исследования по выявлению уровня развития произвольного внимания у 10 детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Согласно проведенному исследованию у большей части детей (50%) был выявлен низкий уровень произвольного внимания, средний уровень был выявлен у 40% детей, а высокий уровень показали всего лишь 10% детей.

Анализ результатов констатации показал, что проблема развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития достаточно значительна. Полученные результаты диагностического исследования позволили заключить, что большая часть дошкольников имеют трудности в развитии произвольного внимания.

На формирующем этапе была проведена работа по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством конструирования:

- подобраны игровые задания по конструированию в соответствии с показателями произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- определены приемы педагогического руководства конструированием, направленные на развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- проведены интерактивные мероприятия для родителей, с целью вовлечения их в работу по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Анализ результатов исследования уровня произвольного внимания на контрольном этапе показал, что высокий уровень выявлен у 30% детей, что на 20% выше, чем на констатирующем этапе эксперимента. Средний уровень показали 60% детей, что на 30% выше, чем на констатирующем этапе эксперимента. Низкий уровень показали 20% детей, что на 40% ниже, чем на констатирующем этапе эксперимента. Проведенная работа с применением конструирования положительно повлияла на уровень развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Полученные результаты исследования подтвердили выдвинутую нами гипотезу исследования.

## Список используемой литературы

1. Асмолов А. Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. М. : Изд-во Моск. ун-та, 2012. 243 с.
2. Акеменко В. М. Логопедическое обследование детей. Рн/Д : Феникс, 2015. 45 с.
3. Баскакова И. И. Внимание дошкольника, методы изучения и развития. М. : ИПП, 1995. 34 с.
4. Бобокулова Г. Ш. Основные положения определения развития внимания // Молодой ученый. 2016. №9. С. 1020-1022.
5. Венгер Л. А. Дидактические игры и упражнения по сенсорному воспитанию дошкольников : Пособие для воспитателей детского сада. М. : Просвещение, 2014. 110 с.
6. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. СПб. : Союз, 2014 224 с.
7. Выготский Л. С. Изучение проблемы развития внимания. М. : Просвещение, 2001. 210 с.
8. Гальперин П. Я. Экспериментальное формирование внимания. М. : 2011. 240 с.
9. Годовикова Д. Б. Хрестоматия по вниманию. М. : Наука, 2013. С. 301-331.
10. Головин С. Ю. Словарь практического психолога. М. : АСТ, 2013. 800 с.
11. Добрынин Н. Ф. О теории и воспитании внимания. М. : ЧеРо, 2013. С. 253-259.
12. Дормашев Ю. Б. Психология внимания. М. : 2013. 215 с.
13. Дубровинская Н. В. Некоторые характеристики внимания в онтогенезе. 2014. №5. С. 54-65.

14. Емельянова И. Е. Легоконструирование как средство развития одаренности детей дошкольного возраста // Начальная школа плюс до и после. 2012. № 2. С. 78-81
15. Запорожец А. В. Психология детей дошкольного возраста. М. : Просвещение, 1964. 256 с.
16. Куркина Е. А. Проблема развития внимания старших дошкольников // Проблемы педагогики. 2017. №9 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-razvitiya-vnimaniya-starshih-doshkolnikov> (дата обращения: 30.03.2020).
17. Лашкова Л. Л., Шанц Е. А. Современные подходы к формированию конструктивных умений у детей дошкольного возраста в детском саду // Концепт. 2018. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-formirovaniyu-konstruktivnyh-umeniy-u-detey-doshkolnogo-vozrasta-v-detskom-sadu> (дата обращения: 30.03.2020).
18. Неймер Ю. Л. Психологический словарь. Ростов н / Д. : Феникс, 2013. 352 с.
19. Осипова А. А. Диагностика и коррекция внимания : Программа для детей 5-9 лет. М : ТЦ Сфера, 2016. 104 с.
20. Палагина Н. Н. Психология развития и возрастная психология. М. : МПСИН, 2015. 234 с.
21. Петровский А. В. Краткий психологический словарь. Ростов н / Д. : Феникс, 2013. 347 с.
22. Психодиагностика ребенка : учеб.-метод. пособие / сост. А. Ю. Кузина. Тольятти : Изд-во ТГУ, 2013. 111 с.
23. Психодиагностика детей в дошкольных учреждениях (методики, тесты, опросники) / авт.-сост. Е. В. Доценко. Волгоград : Учитель, 2010. 297 с.
24. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб : Питер, 2014. 720 с.

25. Черемошкина Л. В. Развитие внимания детей. М. : Наука, 2011. 224 с.
26. Шаповаленко И. В. Возрастная психология. М. : Гардарики, 2016. 125 с.
27. Шамарина Е. В. Особенности познавательной деятельности и эмоциональной сферы младших школьников с задержкой психического развития // Коррекционная педагогика. 2017. № 4. С. 26-33.
28. Урунтаева Г. А. Психология дошкольника. М. : Наука, 2010. 312 с.
29. Урунтаева Г. А. Практикум по психологии дошкольника. М. : Академия, 2012. 368 с.
30. Alicia Carrol. A TEACHERS' STORY. URL : [https://le-www-live-s.legocdn.com/sc/media/files/research/preschool/ps\\_steam\\_park\\_2017\\_case\\_study-c2a24eb6a298950744631aad8acfad54.pdf](https://le-www-live-s.legocdn.com/sc/media/files/research/preschool/ps_steam_park_2017_case_study-c2a24eb6a298950744631aad8acfad54.pdf). (дата обращения: 30.03.2020).
31. Early STEM Matters. URL : [https://d3lwefg3pyezlb.cloudfront.net/docs/Early\\_STEM\\_Matters\\_FINAL.pdf](https://d3lwefg3pyezlb.cloudfront.net/docs/Early_STEM_Matters_FINAL.pdf). (дата обращения: 30.03.2020).
32. Chilvers D. A guide to child-led play and its importance for thinking and learning. URL : <https://docviewer.yandex.ru>. (дата обращения: 30.03.2020).
33. Lashkova L. L. FORMATION OF PRESCHOOLERS' CONSTRUCTIVE ABILITIES BY MEANS OF THE LEGO CONSTRUCTOR // Modern European Researches. 2017. № 1. С. 49-56. URL : [https://doaj.net/uploads/issue/issue\\_17.pdf](https://doaj.net/uploads/issue/issue_17.pdf). (дата обращения: 30.03.2020).

## Приложение А

### Характеристика выборки исследования

Ф.И. ребенка	Возврат	Диагноз
1 Катя С.	6 лет 5 мес.	ЗПР
2 Арина П.	6 лет 2 мес.	ЗПР
3 Ваня Б.	6 лет 6 мес.	ЗПР
4 Вова К.	6 лет 8 мес.	ЗПР
5 Вика Н.	6 лет 10 мес.	ЗПР
6 Зинур М.	6 лет 2 мес.	Выраж. ЗПР
7 София Ч.	6 лет 8 мес.	Выраж. ЗПР
8 Лиза А.	6 лет 1 мес.	Выраж. ЗПР
9 Маша А.	6 лет 3 мес.	ЗПР
10 Рома Л.	6 лет 8 мес.	ЗПР

## Приложение Б

### Общие результаты выполнения диагностических заданий констатирующего этапа

Ф.И. ребенка	Показатели развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР					Общий результат	Уровень
	Р	П	У	К	О		
1 Катя С.	3	3	3	3	3	15	Высокий
2 Арина П.	2	2	2	1	2	9	Средний
3 Ваня Б.	3	3	2	3	3	14	Высокий
4 Вова К.	2	1	1	2	2	9	Средний
5 Вика Н.	2	1	1	1	2	8	Средний
6 Зинур М.	1	1	1	1	1	5	Низкий
7 София Ч.	2	1	1	1	1	6	Средний
8 Лиза А.	1	1	1	1	1	5	Низкий
9 Маша А.	2	1	1	1	1	7	Средний
10 Рома Л.	1	2	2	2	1	8	Средний

Условные обозначения:

Р – распределение произвольного внимания,

П – переключаемость произвольного внимания,

У – устойчивость произвольного внимания,

К – концентрация произвольного внимания,

О – объем произвольного внимания.

## Приложение В

### Общие результаты выполнения диагностических заданий контрольного этапа

Ф.И. ребенка	Показатели развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР					Общий результат	Уровень
	Р	П	У	К	О		
1 Катя С.	3	3	3	3	3	15	Высокий
2 Арина П.	3	3	3	3	3	15	Высокий
3 Ваня Б.	3	3	2	3	3	14	Высокий
4 Вова К.	2	1	1	2	2	9	Средний
5 Вика Н.	2	1	1	1	2	8	Средний
6 Зинур М.	1	1	1	1	1	5	Низкий
7 София Ч.	2	1	1	1	1	6	Средний
8 Лиза А.	2	1	1	2	2	9	Средний
9 Маша А.	2	1	1	2	2	9	Средний
10 Рома Л.	2	1	1	2	2	9	Средний

Условные обозначения:

Р – распределение произвольного внимания,

П – переключаемость произвольного внимания,

У – устойчивость произвольного внимания,

К – концентрация произвольного внимания,

О – объем произвольного внимания.