

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ  
СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ  
III УРОВНЯ

Студент

Е.А. Бакина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы педагогического сопровождения формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в ходе специально организованного педагогического сопровождения данного процесса.

В исследовании решаются следующие задачи: Проанализировать психолого-педагогические источники по проблеме исследования; выявить сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня; разработать содержание работы по организации педагогического сопровождения формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня; выявить динамику уровня сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Новизна исследования заключается в том, что выявлена возможность специально организованного педагогического сопровождения формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня; определены показатели уровни сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Бакалаврская работа имеет теоретическую и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 источника) и 3 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 64 страницах. Общий объем работы с приложением – 84 страниц. Текст работы иллюстрируют 6 рисунков и 14 таблиц.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня .....	9
1.1 Особенности формирования словарного запаса детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в психолого-педагогических исследованиях .....	9
1.2 Характеристика педагогического сопровождения формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня .....	16
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня .....	24
2.1 Выявление уровня сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня .....	24
2.2 Содержание работы по организации педагогического сопровождения формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня .....	35
2.3 Динамика уровня сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня .....	50
Заключение .....	59
Список используемой литературы .....	62
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте .....	65
Приложение Б Результаты исследования уровня сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня на констатирующем этапе .....	66
Приложение В Конспект дидактической игры «Веселый язычок» .....	67
Приложение Г Конспекты совместной образовательной деятельности по формированию словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня .....	68

## Введение

Дошкольное детство – это период, когда происходит общее детское развитие и закладывается фундамент для этого развития. Определенное направление развития получают все стороны психики ребенка, но более интенсивное речевое и познавательное развитие.

Ребенок в дошкольном возрасте уже обладает звуковой стороной речи, имеет достаточно расширенный словарный запас, умеет строить грамматически правильные предложения. Однако не у всех процесс овладения речью происходит одинаково. В некоторых случаях, он может быть искажен, а потом у детей отмечаются разные отклонения в речи, нарушающие нормальный ход ее развития.

На современном этапе доказана огромная роль дошкольного детства в накоплении знаний, формировании словарного запаса. Словарный запас детей формируется за счет познания окружающей действительности, предметного мира, что доказано в психологии.

Особенностью словарной работы является то, что она неразрывно связана с обогащением знаний и представлений дошкольников об окружающих предметах и явлениях быта, о повседневной жизни, о природе.

Педагог расширяет словарный запас детей, учит понимать и использовать слова, которые обозначают используемые в любых объектах деятельности предметы, действия и движения. Познавая окружающий мир, ребенок, усваивает словесные обозначения предметов и явлений действительности, их свойств, связей и отношений – все это является необходимым звеном для словарной работы в развитии речи детей и обучения их родному языку.

Исследованием речевого развития занимались такие выдающиеся психологи, педагоги и лингвисты, как К.Д. Ушинский, Л.С. Выготский, В.В. Виноградов, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Ф.А. Сохин, Д.Б. Эльконин.

Обогащение словаря влияет на всестороннее развитие дошкольника. Эмоциональное развитие детей дошкольного возраста, их понимание эмоционального состояния других людей также зависят от степени усвоения словесных обозначений эмоций, эмоциональных состояний и их внешнего выражения.

Особенностью словаря работы в дошкольных образовательных организациях считается то, что он связан со всей образовательной работой дошкольников. Необходимым условием формирования словаря дошкольника считается выбор эффективных, целесообразных методов и приемов, а также осуществление работы педагогов. Обогащение словарного запаса происходит в процессе ознакомления с окружающим миром, во всех видах детской деятельности, повседневной жизни, общении. Таким образом, полноценное овладение родным языком, развитие языковых способностей являются стержнем полноценного формирования личности ребенка-дошкольника.

Но у дошкольников с общим недоразвитием речи наблюдаются значительные трудности в овладении словарем, в том числе в условиях специального обучения. Поэтому им нужна дополнительная стимуляция словаря. Данный факт свидетельствует об актуальности исследования.

Созданием методик коррекционной работы занимались такие отечественные ученые как О.Е. Громова, Л.П. Ефименкова, Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова, В.И. Селиверстов, Т.А. Ткаченко, Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева и другие.

На сегодняшний день, методика располагает богатым практическим материалом и собственной базой экспериментальных данных о процессе речевого развития детей, а именно формирования словарного запаса. Но, несмотря на большую актуальность и значимость вопросов формирования словаря, на практике они оказываются недостаточно разработанными, некоторые вопросы требуют дальнейшего исследования.

Таким образом, делается понятно, что вопрос исследования особенностей логопедической работы по формированию словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня актуальной проблемой.

На практике мы сталкиваемся с **противоречием** между пониманием педагогов необходимости формирования словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточным использованием ресурса педагогического сопровождения этого процесса.

Исходя из актуальности проблемы и выявленного противоречия, мы сформулировали **проблему исследования**: как организовать педагогическое сопровождение, способствующее формированию словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня?

Для решения этой проблемы определена **цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в ходе специально организованного педагогического сопровождения данного процесса.

**Объект исследования** – процесс формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

**Предмет исследования** – организация педагогического сопровождения формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в условиях дошкольной образовательной организации.

**Гипотеза исследования**: мы предположили, что специально организованное педагогическое сопровождение, способствует формированию словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, если оно включает в себя:

- обогащение развивающей предметно-пространственной среды в части размещения речевого уголка в групповом помещении;
- разработку тематического планирования и конспектов совместной образовательной деятельности по формированию у детей словарного запаса;

– поэтапную организацию совместной образовательной деятельности по формированию словарного запаса детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

В ходе подготовки настоящей работы были поставлены и последовательно решены следующие основные **задачи исследования**.

1. Проанализировать психолого-педагогические источники по проблеме исследования.

2. Выявить уровень сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Разработать содержание работы по организации педагогического сопровождения формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

4. Выявить динамику уровня сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

#### **Методы исследования:**

– теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

– эмпирические: библиографический метод, наблюдение, психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы);

– методы анализа: количественная и качественная характеристика полученных данных.

**Теоретической основой исследования** являются: исследования грамматических нарушений в речи детей с общим недоразвитием речи (Л.Н. Ефименкова, Р.И. Лалаева, Л.Ф. Спинова, Е.Ф. Собонович, Т.Б. Филичева), описаны приемы и методы работы по преодолению нарушений словоизменения существительных и нарушений грамматического строя речи (Р.И. Лалаева, О.Е. Грибова, Л.Н. Ефименкова, Л.В. Лопатина), преодоление грамматических нарушений (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, В.В. Виноградов), виды аграмматизмов импрессивной и экспрессивной речи

детей с общим недоразвитием речи (Г.И. Жаренкова, Н.С. Жукова, В.А. Ковшиков).

**Новизна исследования** заключается в том, что выявлена возможность специально организованного педагогического сопровождения формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня; определены показатели уровни сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что в работе обосновано содержание педагогического сопровождения формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что разработанные технологические карты работы со словами-доминантами могут быть использованы при построении логопедической работы по формированию словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, ими могут воспользоваться воспитатели групп компенсирующей и комбинированной направленности и учителя-логопеды в дошкольных образовательных организациях.

**Экспериментальная база исследования:** МБУ детский сад № 104 «Соловушка» г.о. Тольятти. В эксперименте приняло участие 10 детей в возрасте 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 источника), 3 приложений. Работу иллюстрируют 14 таблиц и 6 рисунков.



# **Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня**

## **1.1 Особенности формирования словарного запаса детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в психолого-педагогических исследованиях**

Общее недоразвитие речи (далее – ОНР) – «это проявление речевой аномалии у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом, при которой нарушено формирование основных компонентов речевой системы: лексики, грамматики, фонетики» [10]. «Смысловая и произносительная сторона речи являются типичными отклонениями в развитии речи. Речевое недоразвитие у дошкольников варьируется от безречевого общепотребительного разговора до незначительно измененной речи, в которой ребенок пользуется различными частями речи, но ещё присутствуют перестановка звуков или слогов, затруднения при выговаривании отдельных букв или сложных слов. Из-за неоднородных признаков речевого недоразвития принято делить ОНР на четыре уровня, при которых отставание в проявлении активной речи, бедный словарный запас, аграмматизм, недостаточность звукопроизношения и фонематического восприятия является общим» [10].

В течение многих десятилетий предметом исследований грамматических нарушений в речи детей с ОНР (Л.Н. Ефименкова, Р.И. Лалаева, Л.Ф. Спирина, Е.Ф. Соболевич, Т.Б. Филичева и другие ученые), но проблема нарушения остается важной и актуальной до сих пор.

«У дошкольников с ОНР низкая активность запоминания, заинтересованность в общении, ограниченное развитие познавательной деятельности. При игровой ситуации дети не составляют рассказ, не обыгрывают роль» [11].

К «старшему дошкольному возрасту количественный словарь ребенка может достигать 3500–4000 слов. Это связано с тем, что развивается личность ребенка в целом, растет и развивается сознание. Старший дошкольник начинает мыслить на основе общих представлений, его внимание становится более целенаправленным, устойчивым. Расширяется круг интересов, совершенствуется деятельность. На этой основе и происходит дальнейшее расширение и углубление круга представлений, и рост словаря» [1].

«Дети 5-6 лет владеют бытовым словарем на уровне разговорного языка взрослых, они используют слова не только обобщающие, но и с абстрактным смыслом – горе, радость, смелость. У них большой интерес к слову, к его значению. Наблюдается и словотворчество – в тех случаях, когда в словаре ребенка не находится нужного слова» [13].

В старшем дошкольном возрасте необходимо:

- «расширять словарный запас слов: за счет названий предметов, свойств, действий;
- активизировать словарь: учить использовать наиболее подходящие по смыслу слова при обозначении признаков и качества предметов;
- формировать умение находить слова с противоположным значением (сильный – слабый, стоять – бежать), со сходным значением (прыгать – скакать);
- использовать слова, обозначающие материалы (дерево, металл, стекло, пластмасса);
- научиться толковать образные выражения в загадках, объяснять смысл поговорок;
- увеличение работы над смысловой стороной слова, овладение детьми выразительными средствами языка» [22].

«В старшем дошкольном возрасте продолжают занятия по формированию словарного запаса детей. Наглядные способы (экскурсии, наблюдения, обследование предметов, просмотр изображений) занимают

лидирующее место, но усложнение заключается в расширении круга предметов и материалов, их признаков. Знакомство со словом идет в определенном контексте в словосочетании или предложении. Особое внимание уделяется обогащению детской речи прилагательными и глаголами, выражающими качества и действия наблюдаемых объектов» [13].

«Одновременно с углублением знаний происходит развитие более точно характеризующих разнообразные признаки предметов и действий.

Также речь детей обогащается прилагательными, которые обозначают большее количество признаков с более тонкими их различиями (оттенки цветов, состояние предметов, различия в размерах, форме). В словарь также вводятся наречия, описывающие качество действия (облака плывут медленно)» [7].

«В итоге, у детей должен накопиться значительный объем знаний и соответствующий словарь, который должен обеспечивать их свободное общение в широком плане (общение со взрослыми и сверстниками, понимание литературных произведений, теле- и радиопередачи). Этот словарь должен быть характеризуется разнообразием тематики, в нем представлены все части речи, что позволит сделать речь ребенка в конце дошкольного детства содержательной, достаточно точной и выразительной» [7].

«Большой интерес представляют работы Р.Е. Левиной, в которых используется системный подход к анализу речевых нарушений у детей.

Каждое проявление аномального речевого развития рассматривается на фоне причинно-следственной зависимости. Общее недоразвитие речи имеет разную степень выраженности от невербального общения до развернутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития» [7].

«На первом уровне речевого развития у детей полностью отсутствует вербальные средства общения, хотя мимико-жестикуляторная речь относительно сохранна. У детей данной группы звукоподражания и звуковые

комплексы, присутствующих в активном словаре, несут номинативное и предикативное значение. Чаще всего эти слова являются многозначными. Дифференцированное обозначение предметов и действий заменяется названием предметов и наоборот. В речи отсутствуют морфологические элементы для передачи грамматических отношений» [4].

Отсюда речь становится понятной только в конкретной ситуации.

«Характерной особенностью первого уровня речевого развития является отсутствие грамматических связей слов между собой и морфологических элементов для передачи грамматических отношений. Речь ребенка понятна лишь в конкретной ситуации и не может служить средством полноценного общения. Пассивный словарь детей шире активного, но понимание речи остается ограниченным по сравнению со здоровыми детьми того же возраста.

Особые трудности вызывает понимание значений грамматических изменений слов. Дети не различают формы единственного и множественного числа существительных, глаголов прошедшего времени, формы женского и мужского рода, не понимают значение предлогов» [4]. Звукопроизношения «характеризуется неопределенностью. Фонетический состав употребляемых слов ограничивается звуками раннего онтогенеза речи, нет звуков, требующих верхнего подъема языка, нет сочетания согласных, искажена ритмико-слоговая структура слов» [4].

«Описывая второй уровень речевого развития, Р.Е. Левина указывает на возросшую речевую деятельность детей. Фразовая речь, которая появляется на этом уровне, отличается от нормативной фразы в фонетическом и грамматическом отношении» [7]. Запас слов «становится более разнообразным, однако, остается ограниченным качественно и количественно. Дети не знают названий цвета предмета, его формы, размера, заменяют слова близкими по смыслу. Спонтанная речь детей характеризуется наличием» [7] разнообразных средств коммуникации, которая включает в себя следующие «лексико-грамматические разделы слов: существительные,

глаголы, прилагательные, наречия, местоимения, некоторые предлоги и союзы» [7]. Типичный «для этого уровня резко выраженный аграмматизм затрудняет понимание речи. Она остается неполной, так как многие грамматические формы недостаточно различаются детьми. На этом уровне развития дети начинают использовать некоторые предлоги, которые используются ими неправомерно: смешивают по значению или вообще опускают. Союзы и частицы употребляются редко.

Звукопроизносительная сторона речи остается несформированной. Наиболее характерны в этот период замены одних звуков другими, смешение звуков. Нарушено произношение свистящих, шипящих, аффрикат. Одним из распространенных и специфических недостатков является сложность усвоения слоговой структуры слов. Для детей характерно нарушение слуховой дифференциации звуков как внутри основных фонетических групп, так и звуков различных фонетических групп, что свидетельствует о недостаточности фонематического восприятия и неподготовленности к овладению звуковым анализом и синтезом» [18].

У детей с третьим уровнем речевого развития отмечается развернутая повседневная речь без лексико-грамматической и «фонетической недостаточности, наблюдается неточное знание и употребление многих слов и недостаточно полно сформирован ряд грамматических форм и категорий языка. Номинативный и предикативный словарь превалирует над группами слов, обозначающих качества, признаки, состояние предметов и действий.

Неумение пользоваться способами словообразования создает трудности в использовании, дети не всегда могут подобрать однокоренные слова, образование новых слов с помощью суффиксов и приставок. Они часто заменяют нужное слово другим, схожим по значению. Детям с этим уровнем речевого развития характерно нарушение слуховой дифференциации звуков. Наблюдаются трудности фонематического анализа и синтеза, нарушение слоговой структуры слова. Несформированность грамматической структуры речи проявляется в неправильном использовании

предложно-падежных конструкций. Дети часто пропускают предлоги или не используют их вообще. Практически у всех детей наблюдаются отклонения при использовании в речи форм, именительного и родительного падежа множественного числа некоторых существительных (окна – окна, стулья – стулы). Часто ошибаются в использовании выражений, включающих количественные числительные (пять стула). У детей с третьим уровнем речевого развития проявляется несформированность навыков словообразования. На этом фоне возникает неточное знание и употребление многих слов. Связное речевое высказывание детей отличается отсутствием четкости и последовательности изложения» [17].

По мнению многих авторов в настоящее время в теории логопедии прочно утвердилось мнение о том, что все разновидности общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста можно отнести к одному из трех уровней речевого развития. Однако, по мнению Н.С. Филичевой «описание такого сложного речевого дефекта, как общее недоразвитие речи, было бы неполным без характеристики дополнительного четвертого уровня речевого развития. К нему относятся дети с нерезко выраженными нарушениями в лексике, фонетике, грамматике. Эти нарушения часто возникают в процессе детального обследования, при выполнении специально подобранных заданий. Дети, отнесенные к четвертому уровню, производят, на первый взгляд, довольно благополучное впечатление: у них нет грубых нарушений звукопроизношения, а только недостаточная дифференциация звуков. Своеобразие нарушения слоговой структуры слова у этих детей является то, что, понимая значение слова, они не могут удержать в памяти его фонематический образ, а потому искажение звуконаполняемости. Степень отставания в правильном употреблении сложной структуре слов особенно наглядно выступает в сравнении с нормой» [23].

В специальной педагогике сформирован значительный опыт формирования словарного запаса у «дошкольников с ОНР. При коррекционной работе первичной задачей является формирование

словарного запаса, но до сих пор нет целостной системы коррекции, что свидетельствует об обязательности совершенствовании логопедической работы, которая будет отражать структурированный материал, с постепенным нарастанием объема, усложнения подачи и формы работы» [8].

В работах Е.М. Мастюковой, В.К. Воробьевой, Т.Б. Филичевой «подчеркивается, что у детей с общим недоразвитием речи отмечается бедный словарный запас. У каждого ребенка процесс становления речи и формирование словаря носит индивидуальный характер. У детей-дошкольников с ОНР больше расхождение между объемами пассивного и активного словаря. Пассивный словарь у таких детей близок к норме, так как они понимают значение, обращенных к ним слов. Экспрессивная речь отличается бедностью, ребенок затрудняется актуализировать словарь» [4].

По данным В.П. Глухова «у детей с ОНР замедленный процесс формирования семантических полей. Например, ребенок вместо слова «лось» использует «олень», «тигр» вместо «льва», «дыня» вместо «тыквы». Это происходит из-за того, что ребенок заменяет слова, относящиеся к одному семантическому полю» [3].

«Дошкольники с ОНР не имеют представлений о родовидовых отношениях, большие трудности в дифференциации понятий, фрукты, овощи, насекомые, птицы» [3].

В детском саду формирование словарного запаса детей с ОНР должно осуществляться не только на специальных коррекционных занятиях, но в режимных моментах, наблюдениях за окружающим миром, в процессе практической деятельности.

По формированию словаря основная форма работы – логопедические занятия, проводимые в малых группах. Занятия по 20-30 минут в неделю 1-3 раза.

«Из-за бедного словарного запаса дети с ОНР не умеют правильно построить свою речь, подобрать нужные слова в ситуации» [9].

Таким образом, несформированность и неустойчивость речевой

мыслительной деятельности, снижение уровня абстракции и обобщения, затруднение в структуре речевого высказывания, бедность логических операций, недостаточность мыслительных процессов вызывает трудности формирования словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

## **1.2 Характеристика педагогического сопровождения формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня**

Как и любая деятельность, педагогическое сопровождение формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня имеет определенные качественные характеристики, присущие только ему:

- целенаправленность – процесс педагогического сопровождения выстраивается на основании четко поставленной цели, а также с учетом возрастных, личностных и психологических особенностей ребенка 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня;
- опосредованность – заключается в том, что педагогическое сопровождение оказывает влияние на ребенка 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня не прямо, а косвенно. Педагог осуществляет грамотное руководство ходом организации педагогического сопровождения;
- субъективность – состоит в том, что каждая из сторон (ребенок и педагог) воспринимают процесс педагогического сопровождения индивидуально. Индивидуальность состоит из жизненного опыта ребенка и педагога, их активного участия в процессе педагогического сопровождения;



- интенсивность – заключается в том, что у каждого педагога свой стиль деятельности, который позволяет добиваться результата с определенной эффективностью [6];
- динамичность – определяет поступательность задач и их решение в процессе работы с ребенком 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Важными являются даже маленькие достижения и решение, казалось бы, незначительной задачи;
- эффективность – определяется путем соотношения полученного результата и того, к которому стремятся участники педагогического сопровождения (ребенок и педагог). Основными показателями успешности в нашем случае является уровень сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня [16].

Рассмотрим принципы, которые лежат в основе педагогического сопровождения процесса формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Принцип интеграции образовательных областей. Необходимо остановиться на нескольких вариантах реализации указанного принципа.

В ходе формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня происходит интеграция содержания и задач образовательной работы. В этом случае интеграция определяется взаимосвязью и взаимопроникновением содержания таких образовательных областей как «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», что находит отражение в методических разработках по теме.

При построении образовательной деятельности происходит интеграция и разнообразных видов детской деятельности (игровой, коммуникативной, познавательно-исследовательской, изобразительной, восприятия художественной литературы и фольклора). Самый действенный вариант – это интеграция познавательно-исследовательской, игровой и коммуникативной

видов детской деятельности на этапе организации моделирования детьми семантического поля на основе разных видов отношений слова-доминанты.

Еще один вариант интеграции – использование средств одной образовательной области для организации образовательного процесса в ходе реализации другой образовательной области. Например, использование вариантов работы с художественными текстами не только для решения задач образовательной области «Речевое развитие», но и в качестве средства для обогащения образовательной области «Социально-коммуникативное развитие». Педагогами широко используются стихотворные тексты на этапе ознакомления детей со словом-доминантой и его понятийным значением.

«Интеграция способствует усилению деятельностной основы усвоения детьми содержания образовательных областей; стимулирует их познавательную активность, потребность и интерес узнавать что-то новое» [16]. Именно «интеграция способствует не просто расширению объема словарного запаса, а именно его обогащению, так как позволяет детям 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня увидеть и понять любое явление целостно» [16]. Необходимо отметить, что при составлении конспектов педагоги детского сада должны обязательно учитывать один важный момент: знания из разных образовательных областей должны соединяться на равноправной основе, дополняя друг друга. Реализация принципа интеграции содержания образовательных областей в процессе деятельности по формированию словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня на практике показывает, что это – «действенное средство для преодоления перегрузки детей при сохранении качества» [16] образовательной работы.

Реализация принципа комплексно-тематического построения образовательного процесса невозможна вне взаимосвязи с «принципом интеграции содержания образовательных областей и различных видов детской деятельности» [15]. Данный принцип подчиняет образовательный процесс теме, которая рассматривается в течение определенного временного

отрезка (например, недели), охватывая все основные направления развития ребенка, а также предусматривает систему мер по охране и укреплению здоровья детей; учитывает особенности региона при отборе содержания, позволяет рассматривать явления природы и жизни людей с учетом особенностей края. «Важным моментом является выбор темы, в рамках которой решаются образовательные задачи. Тема должна быть социально значима для общества, семьи и государства, а также способна вызвать интерес, по крайней мере, большей части группы детей, обеспечить мотивацию образовательного процесса – здесь и сейчас» [15].

«Принцип построения образовательного процесса на адекватных возрасту (игровых) формах работы с детьми лежит в основе» [5] организации «работы по формированию словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Игра является ведущим видом деятельности и основной формой работы с детьми дошкольного возраста» [5] и по своей сущности соответствует закономерностям онтогенеза ребенка дошкольного возраста в том числе и в части речевого развития.

Левина Р.Е, Струнина Е.М., Леушина А.М. предлагают использовать следующие игровые формы в ходе организации непосредственно образовательной деятельности с детьми 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня: «игра-путешествие; игра-эксперимент; игра-проектирование; игра с элементами ТРИЗ, РТВ; экскурсия с элементами игры; дидактическая игра; игра-обсуждение после прослушивания сказки; игра-встреча (гостя, героя, персонажа); игра-посещение (гостей, друзей); игра-беседа с опорой на богатый наглядный материал (слайды, картины, книги, фото); игра-викторина (конкурс)» [7, 8, 18].

Данные формы организации совместной деятельности педагога и детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня «обогащают мотивацию коммуникативной деятельности, позволяют каждому ребенку включить природный механизм освоения картины мира во всех ее проявлениях, в том числе в родной речи, легко, без особых усилий» [7].

Необходимо отметить, что на практике формирование словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня происходит не только в непосредственно образовательной деятельности, осуществляемой в процессе организации различных видов детской деятельности, но и в режимных моментах (утром до завтрака, во второй половине дня). В ходе организации совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах можно использовать следующие игровые формы: развлечение; посиделки; в гостях у сказки; клуб.

Поскольку личность ребенка формируется в процессе ежедневного общения со взрослыми и сверстниками, большое значение приобретают сюжетно-ролевые игры. Эти игры способствуют подготовке ребенка к жизни в социуме, а общение в ходе таких игр – это обширная речевая практика, которая позволяет активизировать словарный запас ребенка, закрепить приобретенные в непосредственной образовательной деятельности навыки словоупотребления и словоизменения, что в свою очередь положительно повлияет на развитие связной речи детей и их творческих способностей.

Принцип вариативности средств обучения, используемых в «работе по формированию словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, выражается» [20] в использовании нескольких видов «средств обучения:

- дидактические наглядные пособия: изобразительные, плакаты, схемы, рисунки, фотографии, натуральные, инструменты, модели, макеты, муляжи;
- раздаточные дидактические материалы;
- аудиовизуальные средства обучения» [12] (мультимедиа-система, проигрыватель и другие).

«Особенно следует отметить мультимедиа-систему для демонстрации компьютерных презентаций. Практика показывает, что данный вид средств обучения позволяет умножить информативность образовательного процесса,

обогащать его содержание, кардинально меняет технологии информационного транслирования, обеспечивая интерактивность» [12].

Реализация принципа развития ребенка в деятельности обусловлена тем, что обогащение лексического запаса осуществляется в разнообразных видах активной деятельности детей. «Согласно теории Л.С. Выготского и его последователей, процессы обучения и воспитания не сами по себе непосредственно развивают ребенка, а лишь тогда, когда они имеют деятельностные формы и обладают соответствующим содержанием» [2].

Педагоги в «ходе организации работы по формированию словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня активно используют возможности дидактической игры. В дидактической игре ребенок попадает в ситуации, когда он вынужден в словах и действиях использовать приобретенные речевые знания и словарь в новых условиях.

Дидактические игры являются эффективным средством закрепления приобретенных навыков, так как благодаря диалектичности, эмоциональности проведения и заинтересованности детей они дают возможность много раз упражнять ребенка в повторении новых словоформ» [12]. «Речевые упражнения способствуют формированию у детей умения использовать разные части речи, а также средства лексической выразительности. А с помощью специально созданных речевых ситуаций педагог имеет возможность объяснять лексическое значение слов просто указанием на реальный предмет, действие, признак» [21].

«Нужно отметить, что в процессе участия в дидактических играх, речевых упражнениях дошкольники гораздо успешнее овладевают навыкам, которые обычно трудно усваиваются в условиях повседневного общения. Эти игры дают возможность обучать детей разнообразным экономным и рациональным способам решения тех или иных умственных и практических задач. В этом их развивающая роль. В практике работы используются такие виды дидактических игр, как игры с предметами, настольно-печатные и словесные игры» [5].

Известно, что одним из главных сущностных признаков деятельности является активность субъекта деятельности. Практика показывает, что выбранный педагогом тип организации совместной с ребенком деятельности, напрямую влияет на процесс и результат детской деятельности.

Исходя из характера (стиля) общения существуют два типа организации совместной деятельности взрослого с ребенком:

- по типу управления. В этом случае в «процессе совместной деятельности ребенка со взрослым основная роль принадлежит взрослому, который учит ребенка всему тому, что умеет сам; он определяет цель (результаты) и параметры деятельности; направляет, показывает, рассказывает, что и как необходимо делать;
- по типу сотрудничества. В основе такой совместной деятельности лежит общение ребенка со взрослым «на равных». Ребенок выступает как полноценный субъект, соучастник деятельности: он ставит цели, ищет пути и способы их достижения и др., реализуя свои потребности, интересы, волю» [14].

В практической работе по формированию словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня педагоги руководствуются необходимостью общения «на равных». Партнерство в совместной деятельности дает ребенку 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня «уверенность в своих силах и повышает его активность. Все это является мощным действенным стимулом речевой деятельности, способствует успешной реализации поставленных задач, в том числе в сфере обогащения лексического запаса детей» [12].

Педагогическое сопровождение формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня «представляет собой поэтапное сопровождение деятельности педагога и детей, в ходе которой происходит интенсивное обогащение словарного запаса ребенка семантическими полями слов» [19] разных видов словарей (природоведческого, бытового, обществоведческого и других).

В основе работы по формированию словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня лежит положение Л.С. Выготского о том, что одно и то же «слово при тождестве отнесенности к предметам и явлениям окружающего мира «значит» для ребенка разного возраста и разного уровня развития разное. Он показал, что на разных этапах за значением слова стоят различные формы обобщения. Если на ранних этапах развития ребенка в значениях слов преобладают эмоционально-образные компоненты, то постепенно с возрастом увеличивается роль компонентов логических. У ребенка в 3-5 лет центральное место занимает процесс овладения четкой предметной отнесенностью слов и их конкретными значениями, а в 5-6 лет – системой, так называемых житейских понятий, но в которых по-прежнему доминируют эмоционально-образные, наглядные связи» [19].

Таким образом, логика построения семантического поля такова: «значение слова возникает раньше понятия и является предпосылкой его становления» [19]. Поэтапная «работа по формированию словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня способствует тому, что понятие, обозначенное словом-доминантой, растет, ширится, углубляется» [19].

Цель педагогического сопровождения формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня – сопровождение образовательной «работы по обогащению словарного запаса детей семантическими полями слов в процессе освоения отношений между словами в семантическом поле, сгруппированными вокруг центральной единицы – «доминанты», которая своими значениями пронизывает все другие слова, входящие в это поле» [19].

Исходя из проблемы формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, необходимо представлять, как происходит развитие речи в норме у детей и в патологии, и организовывать педагогическое сопровождение на основе комплексного подхода.

## **Глава 2 Экспериментальное исследование формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня**

### **2.1 Выявление уровня сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня**

Цель констатирующего этапа исследования состоит в том, чтобы выявить уровень сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Экспериментальная работа проводилась на базе МБУ детского сада № 104 «Соловушка» г.о. Тольятти. В исследовании участвовало 10 детей старшей группы компенсирующей направленности, из них 5 девочек и 5 мальчиков. Список детей в приложении А. Возраст испытуемых 5-6 лет.

Для исследования особенностей словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня необходимо было установить первоначальный контакт, познакомиться с имеющейся документацией и составить на каждого ребенка характеристику.

Алина Г. – логопедическое заключение – ОНР III степени. Спокойная уравновешенная девочка. Предпочитает играть в настольно – печатные игры. Легко общается со сверстниками. При общении со взрослыми застенчива. Память хорошая, внимание устойчивое. На занятиях занимается с желанием. Усидчивая.

Арсений И. – логопедическое заключение – ОНР III степени. Он на год младше своих одноклассников. Общительный, легко находит контакт с ребятами. На занятиях активный, усидчивый. Любит играть в подвижные игры, сам принимает в них активное участие. Любит лепить из пластилина.

Варя Д. – логопедическое заключение – ОНР III степени. Общительная, любознательная, эмоциональная девочка. Легко находит контакт со взрослыми, и со сверстниками. Любит организовывать игры, предпочтение



отдает малоподвижным играм. На занятиях спокойная, рассудительная. Внимание устойчиво, усидчива во время занятий. Легко справляется с заданием. Память хорошая. Любит рисовать и раскрашивать картинки.

Даша Г. – логопедическое заключение – ОНР III степени. Активная рука левая. Звуки есть, но преобладают гласные, тем самым отсутствует воспроизведение речи. Очень артистичная, общительная, эмоциональная девочка. Любит играть и организовывать сверстников в сюжетно-ролевые игры. В отношении со сверстниками избирательна. Дома Даша капризная. Любит ручной труд.

Егор Ч. – логопедическое заключение – ОНР III степени. Подвижный мальчик. Общению со взрослыми, предпочитает сверстников. В группе занимает лидирующую позицию. Дети любят с ним играть. Любит играть игрушками, которые принес из дома, трепетно к ним относится. За настольные игры садится с нежеланием. Бывает, вспыльчив по отношению к другим детям.

Маша Ц. – логопедическое заключение – ОНР III степени. Поздний ребенок в семье, очень избалована. Очень активна в игре со сверстниками. На занятиях не усидчива, отвлекается. Внимание рассеянное, память плохая. На индивидуальном занятии может сосредоточиться. Любит рисовать и раскрашивать.

Эмилия Б. – логопедическое заключение – ОНР III степени, риноллия. Нарушен фонематический слух. Она на год младше своих одноклассников. Спокойная, общительная девочка. В играх со сверстниками принимает активное участие. Дети любят с ней играть. На занятиях быстро утомляется, внимание рассеянное. Очень привязана к своим игрушкам.

Никита С. – логопедическое заключение – ОНР III степени. Очень активный и мальчик. Легко находит контакт со сверстниками. Любит играть в свои игрушки, которые принес из дома, очень к ним привязан. На занятиях спокойный, внимательный, сосредоточен до конца занятия. Хорошая память. С удовольствием играет в любые подвижные игры.

Рома Т. – логопедическое заключение ОНР III степени. Очень скромный мальчик. В общении со сверстниками и взрослыми робок. Любит играть в настольные игры. На занятиях спокоен, рассудителен. Внимание устойчивое. В выполнении занятий медлителен, долго приступает к его выполнению, но выполняет все правильно.

Элла Ц. – логопедическое заключение ОНР III степени. Очень активная, подвижная девочка. Легко общается со взрослыми и со сверстниками. Очень общительная. На занятиях она не усидчива, быстро теряет интерес, но на индивидуальных занятиях сосредоточена, выполняет все задания правильно. Дома спокойна, любит помогать по дому. Очень хорошо рисует, в рисунках всегда прослеживается сюжет.

Как видно из характеристики детей экспериментальной группы, у многих детей наблюдался повышенный уровень тревожности, неуверенность в себе. У других, наоборот, преобладала гиперактивность, проявляющаяся в общем эмоциональном или двигательном беспокойстве.

В характеристиках большинства детей отмечалась быстрая утомляемость, низкая работоспособность, нарушения внимания и памяти, неумение регулировать свою эмоциональную деятельность, слабо развитая общая и мелкая моторика. Проанализировав речевые карты детей данных групп, можно сделать вывод, что почти у всех детей нарушено звукопроизношение, не сформирован словарный запас, грамматический строй, слабо развита связная речь.

На основе теоретических исследований Л.А. Пеньевской, В.И. Логиновой, В.В. Гербовой, А.П. Иваненко, В.И. Яшиной мы выделили такие показатели уровня сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня:

- умение подбирать словесные ассоциации;
- умение подбирать и активно употреблять глаголы;
- наличие количественного запаса существительных, прилагательных, глаголов;

- состояние пассивного словаря;
- умение объяснять значение слов.

Для выявления данных показателей использовались диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатель	Диагностическое задание
– умение подбирать словесные ассоциации	Диагностическое задание 1. «Модифицированный комплексный тестовый метод диагностики речевого развития детей дошкольного возраста» (модификация методики Ф.Г. Даскаловой) – 2 серии
– умение подбирать и активно употреблять глаголы	
– наличие количественного запаса существительных, прилагательных, глаголов	Диагностическое задание 2. «Методика обследования активного словаря старшего дошкольного возраста» (авторы: Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина)
– состояние пассивного словаря	Диагностическое задание 3. «Модифицированная методика обследования речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи» (модификация методики Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломахи) – 2 серии
– умение объяснять значение слов	

Диагностическое задание 1. «Модифицированный комплексный тестовый метод диагностики речевого развития детей дошкольного возраста» (модификация методики Ф.Г. Даскалова) – 2 серии.

Цель 1 серии: выявить уровень сформированности умения подбирать словесные ассоциации по определенному слову у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Материал: 5 картинок (стул, кукла, заяц, банан, кофта).

Содержание: испытуемому по очереди говорят слова, показывая картинки. После того, как взрослый называет слово, ребенок должен по ассоциативному признаку подобрать 3-4 слова.

Инструкция: «Будем играть в игру со словами. Я тебе скажу слово и покажу картинку, а ты должен назвать слово, относящееся к этой теме».

Критерии оценки результата:

- 1 балл – ребенок подобрал к одному слову 3-4 по ассоциативному признаку или не назвал совсем;
- 2 балла – ребенок подобрал к двум или трем словам ассоциации;
- 3 балла – ребенок подобрал к четырем или к пяти словам 3-4 слова по ассоциативному признаку.

Количественные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень сформированности умения подбирать словесные ассоциации у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10	2	3	5
%	20%	30%	50%

Анализируя количественные результаты, можно констатировать, что 5 детей (50 %) – Элла Ц., Рома Т., Эмилия Б., Маша Ц., Даша Г. – смогли подобрать только к одному слову ассоциации. При ответе они затруднялись, долго думали, часто произносили слова, не относящиеся к исходному слову. Это говорит о том, что дети не могут подбирать словесные ассоциации по определенному слову.

3 ребенка (30 %) – Алина Г., Варя Д., Арсений И. – смогли подобрать слова по ассоциативному признаку только к 2-3 словам. Допускали ошибки, при подборе говорили ошибочные слова.

2 ребенка (20 %) – Егор Ч., Никита С. – имеют высокий уровень. Эти дети при подборе ассоциаций давали четкие, правильные ответы. К каждому слову они подобрали по 2-4 ассоциации. Они умеют пользоваться анализом и синтезом.

Цель 2 серии: выявить уровень сформированности умения подбирать и активно употреблять глаголы у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Содержание: взрослый задает ребенку вопросы, ответом являются глаголы. Ребенок должен по смыслу подобрать слова-действия к предметам.

Инструкция: «Будем играть в игру. Я буду спрашивать тебя, что делают разные герои. Ты должен ответить мне, при ответе можешь изображать эти действия: Что делает ребенок? (зайчик? кошка? собака? птичка?» петух?» рыбка?»).

Критерии оценки результата:

- 1 балл – подобраны глаголы по смыслу к 1-2 предложениям;
- 2 балла – подобраны глаголы по смыслу к 3-5 предложениям;
- 3 балла – подобраны глаголы по смыслу к 5-6 предложениям.

Количественные результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень сформированности подбирать и активно употреблять глаголы у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10	3	4	3
%	30%	40%	30%

При анализе количественных результатах выявлено, что 3 ребенка (30 %) – Элла Ц., Рома Т., Эмилия Б. – имеют низкий уровень. Эти дети допустили от пяти до семи ошибок. При совершении ошибок, не могли объяснить значения употребляемого глагола.

4 ребенка (40 %) – Алина Г., Варя Д., Маша Ц., Даша Г. – мы условно отнесли к среднему уровню. Эти дети допустили от двух до четырех ошибок при подборе глаголов.

3 ребенка (30 %) – Егор Ч., Никита С., Арсений И.– мы условно отнесли к высокому уровню. Эти дети подобрали слова-действия к 5-6 предложениям. Во время методики активно работали, при подборе глаголов некоторые действия изображали.

Диагностическое задание 2. «Методика обследования активного словаря детей старшего дошкольного возраста» (авторы: Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина) [24].

Цель: выявить уровень сформированности количественного запаса существительных, прилагательных, глаголов у детей 5-6 лет с общим

недоразвитием речи III уровня.

Содержание: взрослый предлагает ребенку закончить предложение.

- Кошка мяукает, а собака что делает?
- У лисы хвост большой, а у зайца ...
- Черепаха в воде плавает, а ящерица по земле ...
- Ворога каркает, а кошка ...
- Ручкой пишем, а красками...
- Днем на небе солнце, а ночью...

Также ребенка просят ответить на вопросы, без зрительной основы:

- Как передвигаются птицы?
- Как передвигаются рыбы?
- Как передвигается змея?
- Как передвигается лягушка?
- Как передвигается человек?
- А как подает голос корова?
- Как подает голос петух?

Критерии оценки результата:

- 1 «балл – ребенок закончил 1-3 предложения словами по смыслу подходящими в данном высказывании;
- 2 балла – ребенок закончил 4-6 предложений словами, подходящими по смыслу в данном высказывании;
- 3 балла – ребенок закончил 7-10 предложений словами, подходящими по смыслу в данном высказывании» [24].

Количественные результаты представлены в таблице 4:

Таблица 4 – Уровень сформированности количественного запаса существительных, прилагательных, глаголов у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10	2	4	4
%	20%	40%	40%

Анализируя количественные результаты, можно констатировать, что 4 ребенка (40 %) – Элла Ц., Рома Т., Эмилия Б., Маша Ц. – условно отнесли к низкому уровню. Заканчивая предложения, дети отказывались от ответа, говорили слова, не подходящие по смыслу, из 10 предложенных предложений смогли только закончить один или два.

4 ребенка (40 %) – Алина Г., Варя Д., Арсений И., Даша Г. – мы условно отнесли к среднему уровню. Эти дети не смогли закончить от 4 до 6 предложений. Подбирая слова, они допускали ошибки, не понимая смысл сказанных слов.

2 ребенка (20 %) – Егор Ч., Никита С. – группы испытуемых смогли подобрать слова, подходящие по смыслу, к 7-10 предложениям. Эти дети, подбирая слова, объясняли смысл и значение слов.

Диагностическое задание 3. «Модифицированная методика обследования речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи» (модификация методики Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломахи).

Цель 1 серии: выявить уровень сформированности пассивного словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Материал: 15 картинок (кошка, штаны, ботинки, снегирь, чашка, ложка, медведь, шкаф, стул, стол, кукла, черепаха, дом, цветок, яблоко).

Содержание: ребенку предоставляется ряд картинок и дается инструкция: «Покажи картинку, которую я назову». Педагог называет картинку, ребенок показывает её.

Критерии оценки результата:

- 1 балл – ребенок допустил 7 или более ошибок;
- 2 балла – ребенок допустил 3-6 ошибок при определении нужной картинки;
- 3 балла – ребенок выполнил задание безошибочно или допустил 1-2 ошибки при определении нужной картинки.

Количественные результаты представлены в таблице 5:

Таблица 5 – Уровень сформированности пассивного словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10	1	5	4
%	10%	50%	40%

4 ребенка (40 %) – Элла Ц., Рома Т., Эмилия Б., Маша Ц., – допустили 8 и более ошибок. При выборе картинок многие дети путали между собой их, при показе ошибались.

5 детей (50 %) – Алина Г., Варя Д., Арсений И., Даша Г., Никита С. – мы условно отнесли к среднему уровню. При выборе картинки эти дети допустили от трех до шести ошибок.

1 ребенок (10 %) – Егор Ч. – определял картинки правильно, лишь допустив 1 ошибку. При определении точно давал ответы, не сомневаясь в выборе.

Цель 2 серии: выявить уровень сформированности умения объяснять значение слов у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Содержание: ребенку предлагается объяснить значение слов: дом, машина, дверь, кошка, платье, маленький, рисовать, ботинки, автобус, бежать. Если взрослый говорит о существительном, то он задает вопрос: «Что это такое?», о прилагательных – «Это какой?», о глаголах – «Что значит?».

Критерии оценки результата:

- 1 балл – ребенок смог объяснить значение 3-4 слов;
- 2 балла – ребенок смог объяснить значение 5-7 слов;
- 3 балла – ребенок смог объяснить значение 10-8 слов, выделить существенное, отличительное свойство слова.

Количественные результаты представлены в таблице 6 и в таблице Б.1 в приложении Б.



Таблица 6 – Уровень сформированности умения объяснять значение слов у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня развития

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10	0	4	6
%	0%	40%	60%

Анализируя количественные данные, мы можем сделать вывод, что 6 детей (60 %) – Элла Ц., Рома Т., Эмилия Б., Маша Ц., Даша Г., Алина Г. – условно отнесли к низкому уровню. Два ребенка смогли объяснить значение 3 слов (Маша Ц., Даша Г.). Один ребенок объяснил значение 2 слов (Алина Г.). Три ребенка не смогли словесно объяснить значение слов (Элла Ц., Рома Т., Эмилия Б.).

4 ребенка (40 %) – Варя Д., Арсений И., Егор Ч., Никита С. – смогли объяснить значение 5-6 слов. При объяснении выделяли существенное, отличительное свойство слов, но остальные слова объяснить не смогли.

К высокому уровню не был отнесен ни один ребенок.

Критерии, по которым мы выявили уровень сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, были следующие:

- от 0 до 5 баллов – низкий уровень;
- от 6 до 10 баллов – средний уровень;
- от 11 до 15 баллов – высокий уровень.

Используя полученные данные по каждому диагностическому заданию, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Уровень сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня (констатирующий этап)

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10	2	4	4
%	20%	40%	40%

К высокому уровню сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня мы условно отнесли

2 ребенка (20 %). Эти дети легко и быстро устанавливают контакты не только с педагогом, но и со сверстниками, при этом правильно употребляют слова в предложении, умеют объяснить значение слов. Дети точно употребляют слова, обозначающие предметы, действия, признаки. Владеют системой обследовательских действий при определении признаков предмета. Безошибочно пользуются обобщающими словами и понятиями.

4 ребенка (40 %) испытывают небольшие трудности в употреблении, объяснении значения слов. У этих детей активный и пассивный словарь находится на среднем уровне. Объединяют предметы в группы, пользуются обобщающими словами-понятиями, но ошибаются в определении существенных признаков родового понятия.

4 ребенка (40 %) имеют низкий уровень сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Часто совершают ошибки в употреблении существительных, прилагательных, глаголов. При объяснении значения слов не могут подобрать словесные конструкции. Эти дети малоактивны и малоразговорчивы, эмоционально зажаты. Дети затрудняются в точном соотношении слова с предметом, в определении признаков предметов. Допускают ошибки в группировке предметов, затрудняются в использовании слов, обозначающих родовые понятия, не выделяют существенных признаков.

У большинства детей отмечалась структурная неполнота используемой речевой продукции, содержательная бедность. Во время эксперимента у детей были коммуникативные трудности. Мотивационный компонент несформирован, что определяет низкий уровень развития речевых средств: ситуативность речи, малоразговорчивость, снижение активности общения, малоинициативность, низкий уровень переработки словесной информации.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали необходимость проведения целенаправленной работы по формированию словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

## **2.2 Содержание работы по организации педагогического сопровождения формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня**

После проведения диагностических заданий было выявлено, что у 40% детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня низкий уровень сформированности словарного запаса.

Нами была поставлена цель формирующего эксперимента: разработать и апробировать содержание работы по организации педагогического сопровождения формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Первый компонент педагогического сопровождения формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня – обогащение развивающей предметно-пространственной среды. Именно, богатая тематика развития и образовательная среда становятся основой речевого развития каждого ребенка, организующего увлекательную и содержательную жизнь. Для развития речи необходимо создания максимально насыщенной сенсорной среды. Развивающая предметно-пространственная среда детского сада не существует сама по себе, без детей и взрослых, которые меняют ее в соответствии со своими потребностями и взаимодействия интересов.

Какова должна быть окружающая среда? Среда развивает ребенка только в том случае, если она представляет интерес для ребенка. Он является своего рода катализатором в процессе самореализации личности и в ее организации педагогу необходимо учитывать «зону ближайшего развития» каждого ребенка. Происходит направленное формирование у ребенка образа мира, в котором все полно вкусов, запахов, тактильных ощущений и звуков.

Очень важно, чтобы ребенок чувствовал себя абсолютно безопасно и комфортно в развивающей предметно-пространственной среде, мог выразить свои творческие идеи, изучить и изменить ее по своему желанию.

Безопасность развивающей предметно-пространственной среды — это не только качественные игрушки, безопасные для ребенка материалы, но и понимание, и принятие индивидуального ребенка, с учетом его точек зрения и способности взрослого понимать чувства и эмоции ребенка, то есть психологическую безопасность окружающей среды [16].

Необходимо учитывать интересы мальчиков и девочек, то есть гендерный подход в построении и обогащении развивающей предметно-пространственной среды.

В развивающей предметно-пространственной среде должно быть обучающие игры, модели, игрушки с магнитами, настольные и печатные игры, предметы для расширенного поиска, материалы для сенсорного развития, персонажи для кукольного театра, карточки для выявления эмоций и чувств, звуковые игрушки. Следует помнить, что проведение игры является одним из фундаментальных типов инстинктивного поведения.

Развивающая предметно-пространственная среда должна быть: содержательно-насыщенная, развивающая; трансформируемая; полифункциональная; вариативная; доступная; безопасная; здоровьесберегающая; эстетически-привлекательная [16].

Развивающая предметно-пространственная среда в старшие группы компенсирующей направленности МБУ детского сада № 104 «Соловушка» г.о. Тольятти была сформирована «насыщенной, тематически сменяемой обстановкой пригодной для совместной деятельности взрослого и ребенка и самостоятельной деятельности, материалами, которые отвечают потребностям детей» [16]. Так же, трансформируемая предметно-игровая среды позволяла ребенку взглянуть на игровое пространство с иной точки зрения, и проявить активность в районах расположения игры.

Правильно организованная предметно-пространственная образовательная среда в группе компенсирующей направленности и в кабинете учителя-логопеда создает возможность «для успешного устранения речевого дефекта, преодоления отставания в речевом развитии. Позволяет

ребенку проявить свои способности не только в организованной образовательной, но и в свободной деятельности. Стимулирует развитие творческих способностей, самостоятельности, инициативности, помогает» [16] создать чувство уверенности в себе и, следовательно, способствует всестороннему гармоничному развитию личности.

Пространство группы было организовано в четко определенных зонах («центры», «уголки», «площадки»), оснащенных большим количеством дидактических материалов (книги, игрушки, материалы для творчества, развивающее оборудование). Все предметы были доступны детям. Данная организация пространства позволяла детям 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня выбирать интересные занятия, чередовать их в течение дня, а педагогу была возможность организовывать образовательный процесс с учетом индивидуальных особенностей детей. Части оборудования изменялись в соответствии с тематическим планом образовательного процесса.

Мы оборудовали речевой центр в групповом помещении старшей группы компенсирующей направленности. До этого речевой центр размещался в спальне, и дети могли взаимодействовать с материалами речевого центра только, когда учитель-логопед проводил непосредственно образовательную деятельность. Мы оснастили речевой центр следующим оборудованием и материалами, с целью организации работы по формированию словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

1. Зеркало с лампой дополнительного освещения.
2. Стульчики для занятий у зеркала.
3. Полка для пособий.
4. Карточка предметных и сюжетных картинок.
5. Настольно-печатные игры.
6. Карточка предметных картинок по всем изучаемым лексическим темам и темам комплексно-тематического планирования.

7. Сюжетные картины.
8. Серии сюжетных картин.
9. Алгоритмы, схемы, мнемотаблицы.
10. Игры для совершенствования грамматического строя речи.
11. Лото, домино, игры – «ходилки» по изучаемым темам.

Итак, «развивающая предметно-пространственная среда выступает как динамичное пространство, подвижное и легко изменяемое. При проектировании предметно-пространственной среды следует помнить, что «застывшая» (статичная) предметная среда не сможет выполнять своей развивающей функции в силу того, что перестает пробуждать фантазию ребенка» [16]. В целом оснащенная предметно-пространственная среда, как компонент педагогического сопровождения, способствует решению задач по формированию словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Следующий компонент педагогического сопровождения – это разработанное тематическое планирование и конспекты совместной образовательной деятельности по формированию словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Тематическое планирование по формированию словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня мы разрабатывали, учитывая следующие позиции: работа по формированию словарного запаса должна включать в себя работу по формированию у детей представлений о слове, его значении; по осмыслению слов, которые относятся к нему по ассоциативному признаку, определению видовых отношений, подбору существительных, прилагательных к этому слову.

Нами были выделены следующие этапы работы:

- организационно-целевой (этап анализа АООП ДО и лексических тем, на основе анализа выделение слов-доминанты);
- содержательный (этап разработки конспектов организации совместной деятельности детей и педагога).

При организации первого этапа была проанализирована рабочая программа старшей группы компенсирующей направленности по реализации АООП ДО и лексические недельные темы. После анализа была составлена следующая таблица, которая отражает дальнейшее направление работы.

Таблица 8 – Соответствие слов-доминант с тематическим и лексическим планированием в группе компенсирующей направленности для детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Тема комплексно-тематического планирования	Лексическая тема	Слово-доминанта
«В мире книг и знаний»	Книги	Книга
«Наш любимый детский сад»	Игрушки	Игрушки
«В мире профессий. Строитель»	Профессии	Жилище
«Моя семья»	Посуда	Посуда
«Дорожная азбука»	Транспорт	Транспорт

При организации второго этапа работы мы опирались на слова-доминанты, которые выделили при анализе АООП ДО. По 5 словам были разработаны конспекты по работе со словами-доминантами «книга», «игрушки», «жилище», «посуда», «транспорт».

Третий компонент педагогического сопровождения – это непосредственно организация совместной образовательной деятельности по формированию словарного запаса детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

В рамках данного компонента мы осуществляли работу со словами-доминантами в ходе совместной деятельности детей и педагога в режимных моментах, учитель-логопед фрагментарно использовал содержание конспектов при организации непрерывной образовательной деятельности в рамках лексических тем.

Определим еще раз этапы формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня:

- первый «этап – этап ознакомления. На этом этапе происходит знакомство детей со словом-доминантой и его понятийным содержанием (значением);

- второй этап – этап ориентации-осмысления. На этом этапе происходит знакомство детей с семантическим полем на основе одного вида отношений доминанты;
- третий этап – этап организации. На этом этапе происходит составление с детьми семантических полей на основе разных видов отношений доминанты;
- четвертый этап – этап применения» [19]. На этом этапе происходит овладение детьми смысловой стороной слова-доминанты.

Этапы ознакомления и применения были организованы в режимных моментах экспериментатором в роли воспитателя. Этапы ориентации-осмысления и организации проходили в рамках непрерывной образовательной деятельности по реализации содержания образовательной области «Познавательное развитие» и были организованы экспериментатором в роли учителя-логопеда. Домашнее задание выполнялось дома.

В ходе работы с первым словом-доминантой «игрушки» на этапе ознакомления детям на момент самостоятельной деятельности утром педагог предлагает отгадать загадки об игрушках.

Педагог задает детям вопрос: «Как одним словом назвать все эти предметы?» (Элла Ц.: «Игрушки»), «Что такое игрушки?» (Варя Д.: «Они нужны для того, чтобы играть»).

Педагог предлагает детям отправиться попутешествовать в прошлое игрушек (дети закрывают глаза, педагог выставляет ширму с панорамой избы, звучит русская народная мелодия).

Педагог предлагает поиграть в дидактическую игру по обогащению словаря детей «Веселый язычок». Конспект игры представлен в приложении В.

Беседа. На Руси было много мастеров, которые прославили своим мастерством и талантом землю русскую. Много игрушек придумывали народные мастера для детей. Делали их из разного материала: из соломы,



глины, дерева, ткани, лыка, прутьев. Особенно любили мастерить фигурки животных и птиц.

Но в целом игрушек было немного. Их заменяли предметы домашнего обихода: лапти, ложки, деревянные крашеные яйца. Традиционной игрушкой в быту русской деревни в крестьянских семьях с давних времён была кукла.

– А вы знаете, какими куклами играли раньше? – Хотите узнать?

Педагог предлагает вниманию детей «Волшебный телевизор» (пятиэкранный ТРИЗ), проводится игра «Что сначала, что потом?» (выстраивается алгоритм создания куклы, который сопровождается просмотром слайдов «История куклы»).

Педагог предлагает детям по очереди достать игрушки (дети рассматривают, обследуют, высказывают свои мнения)

Педагог обобщает, даёт словесное описание слова-доминанты «игрушки» – это разнообразные предметы, из разных материалов предназначенные для развлечения детей и их развития.

Этап ориентации-осмысления. Сюжетно-дидактическая игра с предметами «Бюро находок».

Педагог выступает в роли работника бюро, дети – потерявшими игрушки. Чтобы работник бюро отыскал потерявшуюся игрушку, ребенок должен назвать, как он ее использовал (играл): С помощью этой игрушки я показывал театр (Егор Ч.). Работник бюро просит назвать точнее: Значит она, какая? (Егор Ч.: «театральная»); С помощью этой игрушки я строил гараж – строительная (Арсений И.); С помощью этой игрушки я конструировала – конструктивная (Алина Г.)

Противоречие: как быть? Игрушки должны быть, так как необходимы для игр детям и их не должно быть, потому что создают взрослым много проблем.

Педагог делает вывод: что игрушки необходимый атрибут для детей, так как служат не только для развлечения, но и развивают детей и поэтому

люди придумали для игрушек дом, который назвали «Магазин игрушек». А еще есть музеи игрушек, где хранятся игрушки разных времен.

Этап организации. Педагог предлагает детям вспомнить значение слова «игрушки» (это разнообразные предметы из разных материалов служащие для развлечения и развития детей.) и поиграть в дидактическую словесную игру «Кто больше?» (дети должны назвать правила обращения с игрушками, сделанными из разных материалов.)

Педагог организует игру «Угадай по части целое» и знакомит детей с семантическим полем слова-доминанты – часть-целое. Педагог предлагает детям отобрать картинки-части, которые подходят к какой-либо игрушке (целому):

- кузов, кабина, колеса, руль (Егор Ч. – машина);
- крылья, пропеллер, иллюминаторы, шасси (Рома Т. – самолет)

Педагог предлагает детям подумать над проблемной ситуацией: «Что было бы, если...(все пространство заполнили бы игрушки, как в сказке «Цветик-семицветик»; или на весь город была бы одна игрушка)?» (Никита С.: «Я думаю, было бы хорошо, потому, что не надо было бы тратить деньги на покупку игрушек»; Егор Ч.: «Я думаю, было бы плохо, потому что, негде было бы пройти людям и проехать машинам, везде были бы заторы»).

Дидактическая словесная игра «Подбери признак» (семантическое поле на основе отношений состояния).

Педагог задает детям вопросы:

- Ребята, когда игрушки стоят на полочке в магазине, то они какие? (Элла Ц.: новые, красивые);
- А если они запылятся, станут какими? (Арсений И.: пыльные, грязные, некрасивые);
- Когда мастер-художник распишет глиняные, деревянные, фарфоровые игрушки, они станут какими? (Егор Ч.: яркие, расписные, разноцветные, красочные, привлекательные);

– Если игрушками играть не аккуратно, не беречь их, какими они будут? (Рома Т.: старые, сломанные, испорченные).

Дидактическая настольно-печатная игра с картинками игрушек и символами материалов «Что с чем связано?» (семантическое поле на основе отношений по качественному признаку (материалу) слова-доминанты «игрушки»).

Педагог предлагает детям взять мнемокартинку какого-либо материала и подобрать к ней игрушку. Например, показывает изображение материала – деревянный брус, дети подбирают игрушку из дерева – матрешку.

Подобрав пару картинок, дети объясняют, почему они объединили именно эти картинки: (Алина Г.: «Я объединил (а) дерево с матрешкой, потому, что она деревянная»).

Педагог создает проблемную ситуацию: «Хорошо-плохо» (деревянная, глиняная, соломенная, тряпичная) игрушка.

После обсуждения проблемной ситуации повторить с детьми, из каких материалов делали кукол на Руси, используя мнемокартинки.

Педагог предлагает детям послушать аудиозапись (звуки едущей машины, гул самолета, звуки барабана). Педагог спрашивает, что услышали дети (Эмилия Б.: машина едет, Егор Ч.: самолет гудит, Никита С.: гремит барабан). Затем педагог предлагает детям подумать и рассказать, а что еще умеет делать машина (самолет, барабан) (Эмилия Б.: машина умеет перевозить, ломаться, сигналить, разбираться, останавливаться, тормозить).

– А что еще умеет разбираться, ломаться? (Никита С.: самолет, конструктор).

– Что еще умеет делать самолет? (Рома Т.: гудеть, взлетать, садиться).

Этап применения.

Речевая ситуация общения: игра-импровизация «Теремок» с использованием слова-доминанты «игрушки» в составлении описательных загадок со сравнением и отрицанием.

Например, Егор Ч. – «герой»-мяч говорит: «Я круглый, как колобок, умею катиться, прыгать, скакать, но не заяц, я резиновый, разноцветный; меня пинают, но я не плачу, как ребенок. Мною очень любят играть дети и взрослые»

Речевая ситуация: объяснить смысл устойчивых словосочетаний-выражений:

- «В каждой избушке, свои погремушки»;
- «Играть не устать, не ушло бы дело»;
- «Плохая игра не доведет до добра»;
- «Играть играй, да дело знай».

Речевая ситуация рассуждения: решение проблемной ситуации «Что было бы, если бы... (все пространство в городе заполнить игрушками, как в сказке «Цветик-семицветик»; одна игрушка на весь город)». Педагог предлагает детям пофантазировать, проанализировать ситуации: хорошо или плохо та или другая ситуация, для кого плохо (хорошо), что может произойти.

Педагог делает вывод, что мир игрушек многообразен, они необходимы всем детям и даже взрослым. Игрушки надо беречь, знать правила обращения с ними. Тогда они прослужат долго. Читает отрывок из стихотворения:

Игрушки – не люди,  
Но все понимают  
И очень не любят,  
Когда их ломают.

Домашнее задание на карточках:

- найти стихи об игрушках;
- найти загадки об игрушках;
- придумать и нарисовать игрушку будущего;
- сделать игрушки-самоделки «Бабушкины куклы»;

- придумать загадки об игрушках, зарисовать и сделать книжку-самоделку;
- сочинить историю об игрушках.

В ходе работы со словом-доминантой «посуда» детям на этапе ознакомления на момент самостоятельной деятельности утром педагог предлагает отгадать несколько загадок о посуде.

Педагог предлагает детям назвать все отгадки одним словом (посуда).

Педагог дает словесное объяснение понятия «посуда» – это общее название кухонной утвари, предназначенной для приготовления, приёма и хранения пищи.

Педагог приглашает детей в музей. Сообщает о том, что дети увидят разнообразную посуду, которую можно «сфотографировать» на память импровизированным фотоаппаратом. Демонстрирует детям слайды с изображением разнообразной посуды. Дети рассматривают ее вместе с воспитателем, задают интересующие их вопросы, высказываются по теме, «фотографируют экспонаты». По окончании просмотра детям предлагается сказать, какие фотографии они сделали, что сфотографировали (игра «Фотоаппарат»).

Этап ориентации-осмысления.

Дидактическая игра «В посудной лавке». Педагог предлагает детям расставить посуду на трёх витринах магазина, вспомнив, какая бывает посуда, для чего она служит, как ее используют.

Дети по желанию выбирают предметы посуды (или иллюстрации) и расставляют их по местам, классифицируя, по способу употребления в быту (кухонная, чайная, столовая).

Элла Ц.: Чайник – это кухонная посуда. Я поставлю его на витрину кухонной посуды.

Этап организации.

Дидактическая игра «Чего не хватает?».

Педагог сообщает детям о том, что она тоже делала снимки посуды, но не все фотографии получились качественными, не хватает некоторых частей, предлагает детям помочь восстановить фотографии, дорисовав недостающие детали посуды и объяснив, какие детали получились хорошо на фотографии, а какую пришлось дорисовать. (Алина Г.: на фотографии – чайник. У него есть: дно, стенки, ручка, крышка, но не хватало носика. Я дорисовала носик чайника»).

Дети вместе с педагогом делают вывод о том, что любой предмет посуды состоит из нескольких деталей. Дети перечисляют детали.

Словесная игра «Что происходит с посудой?».

Педагог предлагает детям ответить на вопросы:

- Что произойдет с посудой, если ее уронить? (Никита С.: разобьется);
- Что произойдет с посудой, если ее поставить на плиту? (Рома Т.: нагреется);
- Что произойдет с металлической посудой, если ее не вытирать? (Егор Ч.: заржавеет);
- Что произойдет с посудой, если ее не чистить? (Элла Ц.: потускнеет);
- Что произойдет с посудой, если ее почистить? (Арсений И.: заблестит);
- Что еще можно сделать с посудой? (Эмилия Б.: очистить, вымыть, прополоскать, высушить, вытереть, убрать).

Этап применения.

Речевая ситуация: педагог предлагает создать словарик дошкольника о посуде для ребят, которые не попали в музей посуды и не смогли узнать о ней так много, как мы. Для этого необходимо каждому ребенку рассказать о каком-нибудь предмете кухонной утвари, используя деловое описание по плану.

План рассказа:

1. Что это?
2. Назначение предмета.

3. Форма.
4. Размер.
5. Из какого материала изготовлен предмет?
6. Какими качествами он обладает?
7. Когда и для чего используется?

Рассказы детей с рисунками оформляются в виде книжки-словарика.

Домашнее задание. Педагог предлагает детям выбрать карточки с домашним заданием.

Задания на карточках:

- придумать загадки про посуду,
- сочинить историю про приключения чайника (чашки или другой посуде),
- нарисовать красивую посуду в подарок,
- придумать волшебную посуду, обладающую каким-нибудь необыкновенным свойством.

В ходе работы со словом-доминантой «транспорт» на этапе ознакомления детям на момент самостоятельной деятельности утром педагог предлагает отгадать загадки.

Педагог обращает внимание детей на картинки-отгадки и предлагает назвать все предметы одним словом – транспорт.

Педагог задает детям вопрос: «Что такое транспорт?» (Арсений И.: это то, на чем перевозят грузы, пассажиров). Педагог дает словесное описание транспорта – это разные виды перевозочных средств.

Проблемная ситуация. Педагог обращает внимание детей на то, как много сейчас различного транспорта. Транспорт облегчает труд людей, перевозит грузы и людей на большие расстояния. Педагог задает детям вопрос: «Что было бы, если бы не было транспорта?» (Элла Ц.: люди не смогли бы путешествовать; Рома Т: всегда ходили бы пешком; Никита С.: не смогли бы строить большие дома и здания; Алина Г.: не на чем было бы привозить продукты в магазин...).

Педагог делает вывод, что транспорт – это разные виды перевозочных средств.

Этап ориентации-осмысления.

Дидактическая настольная игра «Потерянные детали». Педагог предлагает рассмотреть картинки с изображением транспорта (самолета, машины, корабля) и подобрать к каждому транспорту соответствующие детали: якорь, палуба, штурвал, корма, парус, иллюминатор, трап, мачта – детали корабля; руль, кузов, колесо, дворники, мотор, багажник, бампер, фары – детали машины; шасси, крыло, иллюминатор, турбина, пропеллер, хвост – детали самолета (семантическое поле на основе отношений «часть-целое»).

Педагог предлагает детям подумать над проблемной ситуацией: «Транспорт – это хорошо или плохо?» (Маша Ц.: транспорт – это хорошо – можно перевозить тяжелые грузы, убирать урожай, расчищать дороги, путешествовать в другие города и страны, летать в космос, можно переплывать реки, моря, океаны; Варя Д.: транспорт – это плохо – выхлопные газы загрязняют окружающую среду, много людей гибнут в дорожно-транспортных авариях, необходимо много денег на бензин и на обслуживание транспорта).

Педагог делает вывод, что транспорт представляет серьезную угрозу для жизни человека. Но это не значит, что нам нужно дрожать от одного вида машин и бояться переходить дорогу. Мы должны быть спокойными и уверенными в себе. Если знать основные правила дорожного движения, быть осторожными и внимательными, то транспорт станет нашим другом.

Этап организации.

Педагог предлагает детям рассмотреть картинки с изображением воды, воздуха (небо), земли (дорога), вспомнить, какие виды транспорта они знают (Рома Т.: воздушный, водный, наземный,).

Педагог организует дидактическую настольно-печатную игру «Какой бывает транспорт?». Дети выбирают себе картинку с изображением какого-то



транспортного средства и располагают его туда, где изображен соответствующий именно этому виду транспорта символ (дорога, небо, вода).

Педагог предлагает детям вспомнить значение слова «транспорт» (это отрасль народного хозяйства, связанная с перевозкой людей и грузов) и поиграть в дидактическую словесную игру «Подбери слово». Дети подбирают прилагательные к существительным (Егор Ч.: транспортный налог, Элла Ц.: транспортная компания, Алина Г.: транспортное средство).

Дидактическая игра «Назови одним словом». Педагог предлагает рассмотреть иллюстрации с одним из видов транспорта и ответить на вопрос: «Что общего у этого транспорта? Как назвать его одним словом?» (Рома Т.: грузовой, Эмилия Б.: пассажирский, Варя Д.: специальный).

Г) Словесная дидактическая игра «Что делает транспорт?». Педагог предлагает подумать и рассказать, что делает транспорт? (Егор Ч.: едет, летит, сигналист, тормозит, Рома Т.: разворачивается, отправляется, Элла Ц.: прибывает, Алина Г.: причаливает, отплывает, Варя Д.: гудит, Маша Ц.: мчится, катится, Арсений И.: разгоняется, шумит, заводится).

Этап применения.

Педагог читает детям стихотворение о транспорте.

Речевая ситуация: педагог предлагает детям, опираясь на схему, придумать рассказ с использованием слова-доминанты «транспорт»

Дидактическая игра «Прицепи вагоны». Педагог обращает внимание детей на изображение паровозика с вагончиками. На первом вагоне написано слово «транспорт». Педагог предлагает подобрать однокоренные слова к слову «транспорт» (слова, в основе которых есть корень «транс»), и «прицепить» к первому вагону (ответы детей: Арсений И.: транспортировка, Рома Т.: трансформер, Алина Г.: трансмагистраль, Эмилия Б.: трансляция).

Речевая ситуация: объяснить смысл устойчивых словосочетаний-выражений со словом-доминантой «транспорт»:

– «Большому кораблю – большое плавание».

– «Тише едешь – дальше будешь».

– «Готовь сани летом, а телегу зимой».

Домашнее задание: Педагог предлагает детям выбрать карточки-машинки с домашним заданием о транспорте.

Для выявления динамики уровня сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня мы проведем контрольный срез.

### **2.3 Динамика уровня сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня**

Повторная диагностика проводилась по тем же диагностическим заданиям с целью определения наличия или отсутствия динамики уровня сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Диагностическое задание 1. «Модифицированный комплексный тестовый метод диагностики речевого развития детей дошкольного возраста» (модификация методики Ф.Г. Даскалова) – 2 серии.

Цель 1 серии: выявить динамику уровня сформированности умения подбирать словесные ассоциации по определенному слову у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

С количественными результатами контрольного этапа 1 серии можно познакомиться в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика уровня сформированности умения подбирать словесные ассоциации у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Количество детей	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	2	3	3	5	5	2
%	20%	30%	30%	50%	50%	20%

Анализируя количественные результаты, можно констатировать, что 2 ребенка (20 %) – Элла Ц., Маша Ц. – смогли подобрать только к одному слову ассоциации. При ответе дети произносили слова, не относящиеся к исходному слову. Это говорит о том, что дети не могут подбирать словесные ассоциации по определенному слову. Показатель низкого уровня снизился на 30 %.

5 детей (50 %) – Рома Т., Эмилия Б., Варя Д., Арсений И., Даша Г. – смогли подобрать слова по ассоциативному признаку только к 2-3 словам. Эти дети характеризуются познавательной активностью, но они допускали ошибки при подборе слов. При совершении ошибки старались подобрать другие слова, подходящие по ассоциации.

3 ребенка (30 %) – Алина Г., Егор Ч., Никита С. – имеют высокий уровень. Дети при ответах были активны, готовы к общению со взрослым. Эти дети при подборе ассоциаций давали четкие, правильные ответы. К каждому слову они подобрали ассоциации.

Наглядно результаты контрольного этапа по данной серии представлены на рисунке 1.

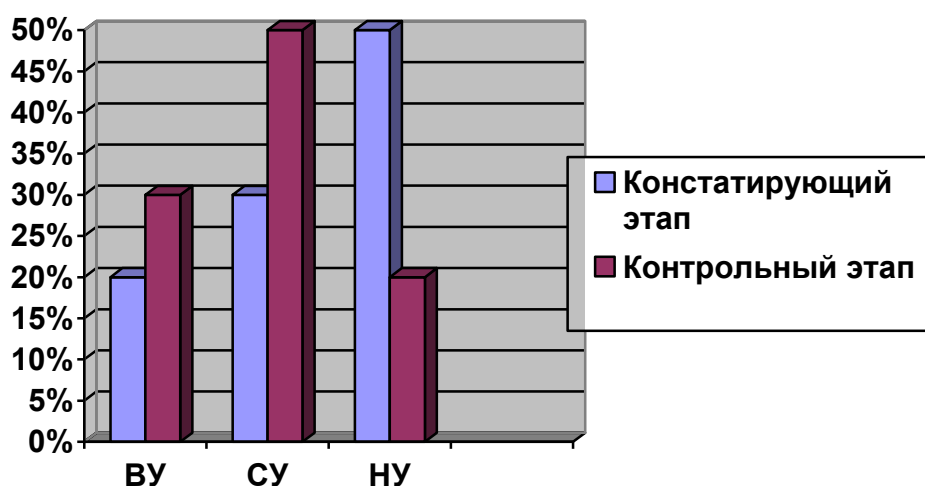


Рисунок 1 – Сравнительные результаты уровня сформированности умения подбирать словесные ассоциации у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Цель 2 серии: выявить динамику уровня сформированности умения подбирать и активно употреблять глаголы у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Количественные результаты представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Динамика уровня сформированности умения подбирать и активно употреблять глаголы у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Количество детей	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	3	4	4	6	3	–
%	30%	40%	40%	60%	30%	–

Наглядно результаты контрольного этапа по данной серии представлены на рисунке 2.

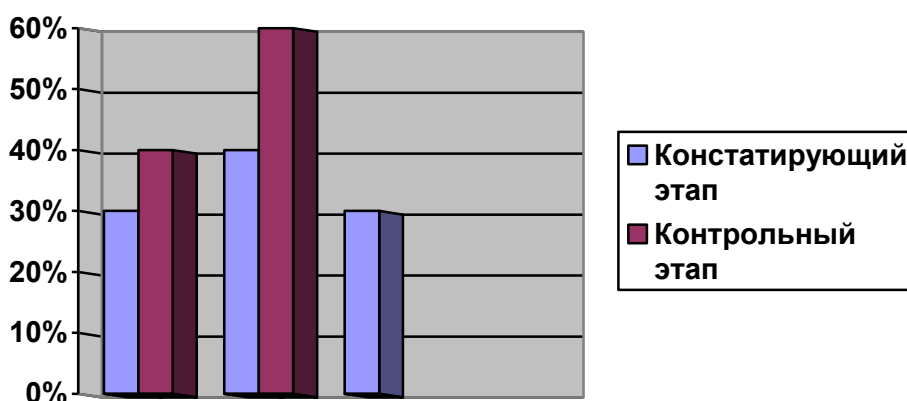


Рисунок 2 – Сравнительные результаты уровня сформированности умения подбирать и активно употреблять глаголы у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Анализируя результаты контрольного этапа, к низкому уровню сформированности умения подбирать и активно употреблять глаголы у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня мы не отнесли ни одного ребенка.

К среднему уровню мы условно отнесли 6 детей (60 %) – Элла Ц., Маша Ц., Рома Т., Эмилия Б., Варя Д., Даша Г. Эти дети подобрали глаголы к

3-5 предложениям. Показатель среднего уровня контрольного этапа выше на 10 %.

К высокому уровню мы условно отнесли 4 ребенка (40 %) – Алина Г., Егор Ч., Арсений И., Никита С. Данный результат выше, чем в констатирующем этапе. Эти дети подобрали глаголы по смыслу к 5-6 предложениям. При работе дети были активны, внимательны. При ответе говорили четко, понятно и были уверены в своем выборе слов.

Диагностическое задание 2. «Методика обследования активного словаря детей старшего дошкольного возраста» (авторы: Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина) [24].

Цель: выявить динамику уровня сформированности количественного запаса существительных, прилагательных, глаголов у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Количественные результаты представлены в таблице 11:

Таблица 11 – Динамика уровня сформированности количественного запаса существительных, прилагательных, глаголов у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Количество детей	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	2	4	4	6	4	–
%	20%	40%	40%	60%	40%	–

Анализируя количественные результаты, к низкому уровню сформированности количественного запаса существительных, прилагательных, глаголов мы не отнесли ни одного ребенка.

6 детей (60 %) – Элла Ц., Маша Ц., Рома Т., Эмилия Б., Варя Д., Даша Г. – по результатам контрольного этапа мы отнесли к среднему уровню. Эти дети допустили от трех до пяти ошибок в подборе слов, это говорит о том, что не понимали смысл сказанных слов. Показатель среднего уровня увеличился на 20 %.

К высокому уровню мы условно отнесли 4 ребенка (40 %) – Алина Г., Егор Ч., Арсений И., Никита С. Эти дети смогли закончить 7-10 предложений.

Наглядно результаты контрольного этапа по диагностической методике 2 представлены на рисунке 3.

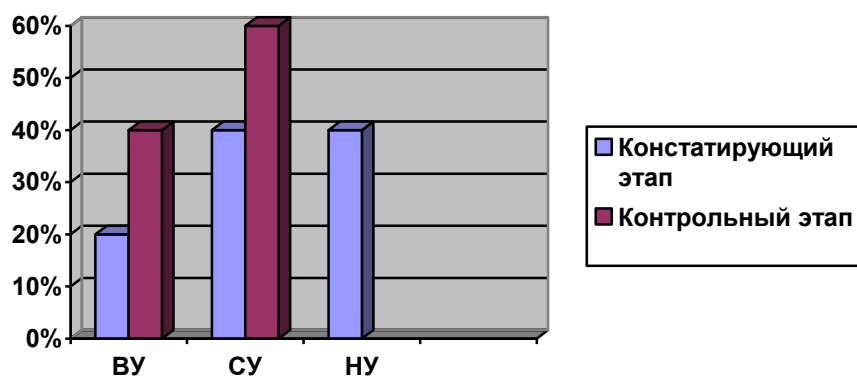


Рисунок 3 – Сравнительные результаты уровня сформированности количественного запаса существительных, прилагательных, глаголов у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Диагностическое задание 3. «Модифицированная методика обследования речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи» (модификация методики Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломахи).

Цель 1 серии: выявить динамику уровня сформированности пассивного словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Количественные результаты первой серии представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Динамика уровня сформированности пассивного словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Количество детей	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	1	3	5	7	4	–
%	10%	30%	50%	70%	40%	–

Анализируя количественные результаты, к низкому уровню сформированности пассивного словаря мы не отнесли ни одного ребенка.

7 детей (70 %) – Алина Г., Элла Ц., Маша Ц., Рома Т., Эмилия Б., Варя Д., Даша Г. условно отнесли к среднему уровню. Эти дети при показе картинок совершали ошибки. В целом были активны и проявляли интерес к заданию.

3 ребенка (30 %) –Егор Ч., Арсений И., Никита С. условно отнесли к высокому уровню. Эти дети не допустили совершение ошибок. При ответах правильно показали все картинки, которые называл взрослый.

Наглядно результаты контрольного этапа данной серии представлены на рисунке 4.

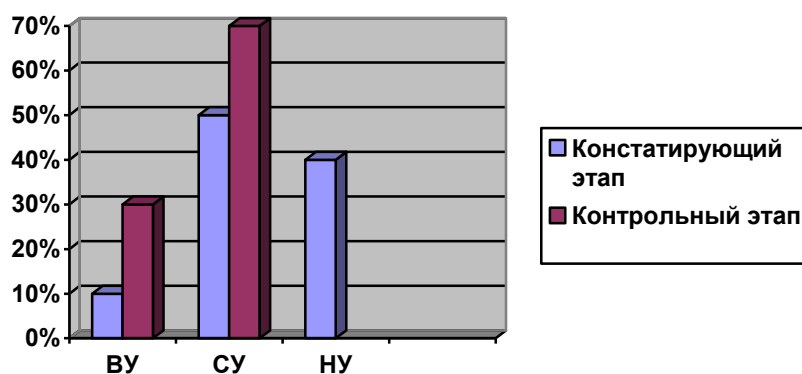


Рисунок 4 – Сравнительные результаты уровня сформированности пассивного словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Цель 2 серии: выявить динамику уровня сформированности умения объяснять значение слов у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Результаты 2 серии данного диагностического задания находятся в таблице 13.

Анализируя количественные результаты мы условно отнесли к низкому уровню 1 ребенка (10 %) – Даша Г.. Эти дети смогли объяснить значение только трех слов. Даша была малоактивна, не проявляла интерес к заданию.

Таблица 13 – Динамика уровня сформированности умения объяснять значение слов у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Количество детей	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	–	3	4	6	6	1
%	–	30%	40%	60%	60%	10%

6 детей (60 %) – Элла Ц., Маша Ц., Рома Т., Эмилия Б., Арсений И., Варя Д. – условно отнесли к среднему уровню. При объяснении слов эти дети выделяли существенное, отличительное свойство слов.

3 ребенка (30 %) – Алина Г., Егор Ч., Никита С. – условно отнесли к высокому уровню. Дети объяснили значения слов, поняв их смысл.

Наглядно результаты контрольного этапа по данной серии представлены на рисунке 5.

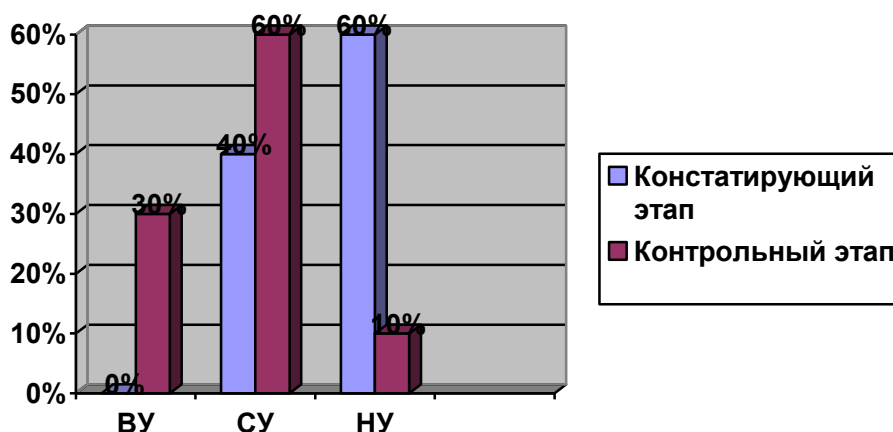


Рисунок 5 – Сравнительные результаты уровня сформированности умения объяснять значение слов у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Результаты, полученные на этапе контрольного среза, представлены в таблице 14. Также в таблице прослеживается динамика уровня сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.



Таблица 14 – Результаты исследования уровня сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня на констатирующем и контрольных этапах

Количество детей	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	2	4	4	6	4	–
%	20%	40%	40%	60%	40%	–

Анализируя количественные результаты, к низкому уровню сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет III уровня с общим недоразвитием речи мы не отнесли ни одного ребенка.

Анализируя количественные данные, к среднему уровню сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет III уровня с общим недоразвитием речи мы условно отнесли 6 детей (60 %) – Элла Ц., Маша Ц., Рома Т., Эмилия Б., Варя Д., Даша Г. –. Эти дети испытывают небольшие трудности в подборе глаголов, существительных, прилагательных в предложении. Понимают обращенную к ним речь, при контакте с другими людьми открыты.

4 ребенка (40 %) – Алина Г., Егор Ч., Арсений И., Никита С. – мы условно отнесли к высокому уровню. Эти дети активны, проявляют интерес к заданиям, легко устанавливают контакт, правильно подбирают глаголы, существительные, прилагательные в предложении, понимают обращенную к ним речь, умеют объяснять значение слов.

Наглядно результаты выявления динамики уровня сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлены на рисунке 6.

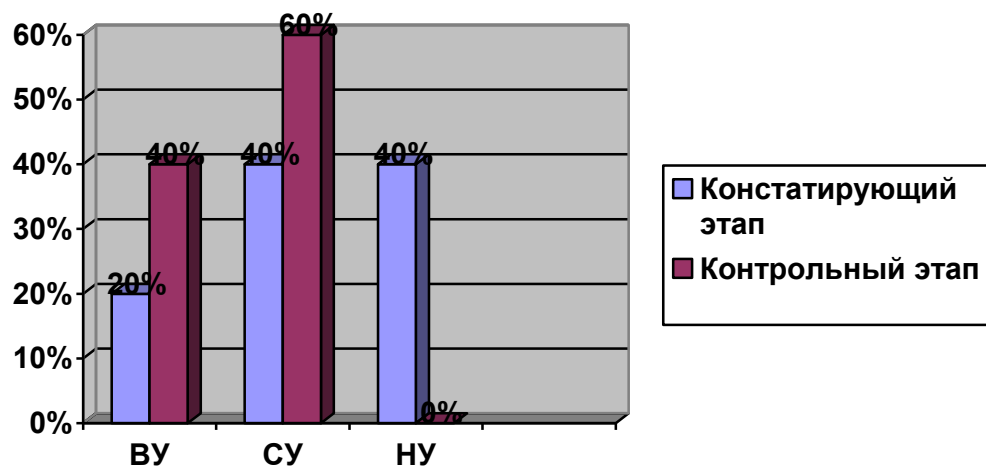


Рисунок 6 – Динамика уровня сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Исходя из результатов, полученных на этапе контрольного среза, можно говорить о динамике уровня сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня:

- количество детей с низким уровнем снизилось на 40%;
- количество детей со средним уровнем повысилось на 20%;
- количество детей с высоким уровнем повысилось на 20%.

Это свидетельствует о том, что работа, организованная на формирующем этапе, оказалась успешной.

Гипотеза исследования подтвердилась. Задачи исследования решены, цель достигнута.

## Заключение

Дети 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня отличаются нормальным слухом и первично сохранным интеллектом, но у них не сформированы все стороны языковой системы.

Раздел лексики в формируемой речи дошкольников с ОНР занимает особое место. При формировании лексики мы оказываем влияние на развитие всех компонентов речи и на развитие мышления и других высших психических функций. При знакомстве с новыми явлениями, предметами, признаками ребенок самостоятельно может выражать свои мысли, осознанно отражать в речи связи и отношения между предметами и явлениями.

При анализе литературных источников мы выяснили, что дети 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня испытывают трудности в актуализации словаря, употреблении слов в экспрессивной речи.

В нашей работе была выдвинута гипотеза, что специально организованное педагогическое сопровождение, способствует формированию словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, если оно включает в себя:

- обогащение развивающей предметно-пространственной среды в части размещения речевого уголка в групповом помещении;
- разработку тематического планирования и конспектов совместной образовательной деятельности по формированию у детей словарного запаса;
- поэтапную организацию совместной образовательной деятельности по формированию словарного запаса детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

На констатирующем этапе эксперимента, целью которого было выявить уровень сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, мы установили первоначальный

контакт, познакомились с имеющейся документацией и составили на каждого ребенка характеристику.

Затем на основе теоретических исследований Л.А. Пенъевской, В.И. Логиновой, В.В. Гербовой, А.П. Иваненко, В.И. Яшиной мы выделили такие показатели уровня сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня и подобрали диагностические задания.

По результатам диагностики было отмечено, что у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня: ситуативность речи, малоразговорчивость, снижение активности общения, малоинициативность, неточное употребление или незнание слов, невозможность объяснить значение слов, низкий уровень переработки словесной информации.

При проведении диагностических заданий было выявлено, что у 40% детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня низкий уровень сформированности словарного запаса.

Нами была поставлена цель формирующего эксперимента: разработать и апробировать содержание работы по организации педагогического сопровождения формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Первый компонент педагогического сопровождения формирования словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня – обогащение развивающей предметно-пространственной среды. Мы оборудовали речевой центр в групповом помещении старшей группы компенсирующей направленности. До этого речевой центр размещался в спальне, и дети могли взаимодействовать с материалами речевого центра только, когда учитель-логопед проводил непосредственно образовательную деятельность. Мы оснастили речевой центр следующим оборудованием и материалами, с целью организации работы по формированию словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Следующий компонент педагогического сопровождения – это разработанное тематическое планирование и конспекты совместной образовательной деятельности по формированию словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. При организации второго этапа работы мы опирались на слова-доминанты, которые выделили при анализе АООП ДО. По 5 словам были разработаны конспекты по работе со словами-доминантами «книга», «игрушки», «жилище», «посуда», «транспорт».

Третий компонент педагогического сопровождения – это непосредственно организация совместной образовательной деятельности по формированию словарного запаса детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

В рамках данного компонента мы осуществляли работу со словами-доминантами в ходе совместной деятельности детей и педагога в режимных моментах, учитель-логопед фрагментарно использовал содержание конспектов при организации непрерывной образовательной деятельности в рамках лексических тем.

Повторная диагностика проводилась по тем же диагностическим заданиям с целью определения наличия или отсутствия динамики уровня сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Исходя из результатов, полученных на этапе контрольного среза, можно говорить о динамике уровня сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня:

- количество детей с низким уровнем снизилось на 40%;
- количество детей со средним уровнем повысилось на 20%;
- количество детей с высоким уровнем повысилось на 20%.

Это свидетельствует о том, что работа, организованная на формирующем этапе, оказалась успешной. Гипотеза исследования подтвердилась. Задачи исследования решены, цель достигнута.

## Список используемой литературы

1. Алексеева М. М., Яшина В. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников : учебное пособие. М. : Издательский центр «Академия», 2006. 400 с.
2. Выготский Л. С. Мышление и речь. М. : Просвещение, 1996. 367 с.
3. Глухов В. П. Основы психолингвистики : учеб. пособие для студентов педвузов. М. : АСТ: Астрель, 2005. 351 с.
4. Жукова Н. С., Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников : Книга для логопеда. Екатеринбург : АРД ЛТД, 1998. 320 с.
5. Игра и дошкольник: развитие детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности : сборник / Под ред. Т. И. Бабаевой [и др.]. СПб. : Детство-Пресс, 2004.
6. Крылова Н. Л. Преемственность в работе логопеда и воспитателя по формированию лексико-грамматических средств речи у дошкольников с ОНР // Дефектология. 1989. № 4. С. 132.
7. Левина Р. Е. Воспитание правильной речи у детей. М. : Владос, 2000. 414 с.
8. Леушина А. М. Развитие связной речи у дошкольника. // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста. М. : Издат. Центр «Академия», 2009. С. 358–369.
9. Логинова В. И. Формирование словаря // Развитие речи детей дошкольного возраста ; под ред. Ф. А. Сохина. М., 1984. С. 83–101.
10. Логопедия : Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2008. 680 с.
11. Лямина Г.М. Формирование речевой деятельности (старший дошкольный возраст) // Дошкольное воспитание. 2005. № 9. С. 49–55.

12. Недорезова Н. А. Красильникова Е. М. Ребенок в мире слов : практическое руководство по реализации технологии обогащения лексического запаса детей дошкольного возраста. Тольятти : ТГУ, 2012. 103 с.
13. Парамонова Л. Г. Развитие словарного запаса у детей. СПб. : Детство-Пресс, 2007. 80 с.
14. Поддьяков Н. Н. Новые подходы к исследованию мышления дошкольников // Вопросы психологии. № 2. 1985. С. 106–117.
15. Скоролупова О., Федина Н. О комплексно-тематическом принципе построения образовательного процесса в дошкольном образовании // Дошкольное воспитание. 2010. №5. С. 40–45.
16. Скоролупова О., Федина Н. Образовательные области основной общеобразовательной программы дошкольного образования и их интеграция // Дошкольное воспитание. 2010. № 7. С. 4–11.
17. Смирнова Е. О. Детская психология. СПб. : Питер, 2009. 304 с.
18. Струнина Е. М. Развитие речи детей 5-6 лет : Программа. Методические рекомендации. Конспекты занятий. Игры и упражнения. М. : Вентана-граф, 2015. 288 с.
19. Сеннова Т. Н., Малафеева Л. А. Технология обогащения лексического запаса детей дошкольного возраста (на примере природоведческого словаря) : учеб.-метод. пособие. Тольятти : ТГУ, 2012. 90 с.
20. Ушакова О. С. Развитие речи дошкольников. М., 2001. 237 с.
21. Ушакова О., Струнина Е. Методики выявления уровня речевого развития детей старшего дошкольного возраста // Дошкольное воспитание. 1998. № 9. С. 71–78.
22. Филимонова, О. Ю. Формирование словарного запаса дошкольника в играх: Пособие для логопедов, воспитателей и родителей. СПб. : Детство-Пресс, 2007. 128 с.

23. Филичева Т. Б. Развитие речи дошкольника : Методическое пособие с иллюстрациями. М. : Литур, 2001. 80 с.

24. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В., Чевелева Н. А. Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей. М. : Просвещение, 2008. 272 с. С. 72–117.



## Приложение А

### Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица 1 – Данные детей, которые приняли участие в экспериментальном исследовании

Имя Ф. детей	Возраст	Диагноз
1 Элла Ц.	5,5 лет	ОНР III
2 Алина Г.	5,6 лет	ОНР III
3 Маша Ц.	5,2 лет	ОНР III
4 Рома Т.	5,9 лет	ОНР III
5 Егор Ч.	5,8 лет	ОНР III
6 Варя Д.	5,6 лет	ОНР III
7 Даша Г.	5,8 лет	ОНР III
8 Никита С.	5,9 лет	ОНР III
9 Арсений И.,	5,5 лет	ОНР III
10. Эмилия Б.	4,8 лет	ОНР III

## Приложение Б

### Результаты исследования уровня сформированности словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня на констатирующем этапе

Таблица 5 – Протокол с результатами констатирующего этапа

Имя Ф. ребенка	Д/З 1	Д/З 2	Д/З 3	Д/З 4	Д/З 5	Количество баллов	Уровень
1 Элла Ц.	1	1	1	1	1	5	Низкий
2 Алина Г.	2	3	2	2	1	10	Средний
3 Маша Ц.	1	1	1	1	1	5	Низкий
4 Рома Т.	2	2	2	2	2	10	Средний
5 Егор Ч.	3	3	1	3	2	12	Высокий
6 Варя Д.	1	2	3	1	2	9	Средний
7 Даша Г.	1	1	2	1	0	5	Низкий
8 Никита С.	3	3	1	3	3	13	Высокий
9 Арсений И.,	2	2	2	2	1	9	Средний
10. Эмилия Б.	1	1	1	1	1	5	Низкий

## Приложение В

### Конспект дидактической игры «Веселый язычок»

Цель: подготовить артикуляционный аппарат детей к произношению звуков.

Ход: Жил на свете язычок. Был у него свой домик. Домик назывался «ротик». Домик открывался и закрывался. (Показывает) Чем закрывается домик? (зубами). Правильно! Нижние зубы – крылечко, а верхние – дверка. Давайте все вместе закроем и откроем домик Язычка. Улыбнитесь, закройте домик так, чтобы и крылечко и дверка были хорошо видны. (Дети выполняют упражнение «Улыбка»).

Жил Язычок в своем домике и часто на улицу глядел. Откроет дверку, высунется из нее и опять спрячется. (Показывает.) язычок был очень любопытный. Все ему хотелось знать. Увидит, как котенок молоко лакает, и думает, дайка и я попробую! Высунет широкий хвостик на крылечко и опять спрячет. Высунет и спрячет, высунет и спрячет. Давайте и мы высунем язычок все вместе и спрячем его. Сначала медленно, а потом быстрее!

Совсем как у котенка получается! (Дети выполняют упражнение «Полакаем молоко»).

А еще любил Язычок песни петь. Услышит, как дети кричат: «а-а-а», откроет дверку широко-широко и запоет «а-а-а». Услышит, как лошадка ржет: «и-и-и», сделает узенькую щелку в дверке и запоет: «и-и-и». Услышит, как поезд гудит: «у-у-у», кругленькую дырочку в дверке сделает и запоет: «у-у-у».

Так у Язычка незаметно и день пройдет. Устанет Язычок, закроет дверку и спать уляжется. Вот такая сказка.

## Приложение Г

### **Конспекты совместной образовательной деятельности по формированию словарного запаса у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня**

#### Конспект работы со словом-доминантой «жилище»

Цель: познакомить детей со значением слова-доминанты «жилище», сформировать у детей представление об истории возникновения жилища, о разновидностях жилищ, которые соответствуют культурно-бытовым традициям, климатическим особенностям; воспитывать интерес к жизни предков, к русской деревне, крестьянской избе;

Материал. Диктофон со звуковым письмом от поросят Нуф-Нуфа и Ниф-Нифа, загадка об избе, «Волшебные экранчики» (системный оператор ТРИЗ), стихотворение М. Пляцковского «Русская изба».

Этап ознакомления.

(Мотивация) Педагог сообщает детям о том, что пришло звуковое послание (предлагает послушать, сообщение от поросят Нуф-Нуфа и Ниф-Нифа, в котором поросята просят детей помочь им построить дома, сами они не знают, какие дома им надо строить).

Педагог задает детям вопросы: «Ребята, дома это что?» – «жилище». «Зачем человек стал строить себе жилище? Всегда ли человек строил добротные, многоэтажные дома? Почему?». (Дети отвечают на вопросы, делают выводы: человек стал строить себе дом для того, чтобы укрыться от холода, жары, от хищных зверей; его жилища были простыми, несложными, потому, что он был неграмотным, не знал из чего и как надо строить дома). Педагог организует сюжетно-дидактическую игру «Путешествие в прошлое жилища» (системный оператор – ТРИЗ «Волшебные экранчики»).

Прежде чем отправиться в путешествие, давайте вспомним, какой экранчик самый главный (центральный). В нем рисуем предмет, о котором хотим узнать все.

## Продолжение Приложения Г

Если перейти вверх – узнаем о тех предметах, которые являются «родственниками» главного предмета, нижний экранчик – узнаем части, из которых состоит предмет. Справа – будущее предмета, слева – прошлое. Вот туда мы сначала и отправимся – в прошлое жилища; на нашем пути будут встречаться жилища, в которых жили люди до того, как научились строить современные дома.

Педагог сообщает, дает словесное объяснение слова-доминанты «жилище», сообщает детям о жилище крестьян в русской деревне (изба), читает стихотворение М. Пляцковского «Русская изба».

Этап ориентации – осмысления.

Педагог обращается к детям: «Ребята, с помощью нашего путешествия мы вспомнили историю развития жилища. И убедились в том, что бы строить хорошие добротные дома, необходимо знать, с чего надо начинать строительство, из какого материала, из каких главных составляющих состоят разные жилища». Предлагает поиграть в словесно-дидактическую игру «Что из чего?» (ТРИЗ). (Педагог называет целое – изба, дети перечисляют составляющие части – пол, стены, крыша и так далее к разнообразным видам жилищ).

Этап организации.

Педагог предлагает детям вспомнить значение слова «жилище» (это сооружения для защиты человека от природных условий и для организации быта, разновидность которых соответствует культурно-бытовым традициям, климатическим особенностям) и поиграть в дидактическую игру «Похож – не похож?». (Детям предлагаются иллюстрации различных жилищ для обследования и сравнения, нахождению сходств и различий). Педагог делает обобщение: «Люди строят жилища и живут в домах, которые отвечают их образу жизни, климатическим условиям, национальным традициям. Поэтому жилища не похожи одно на другое, вид и форма сильно отличаются».

## Приложение Г

Дидактическая словесная игра «Кто, где живет?» (с иллюстрациями разных видов жилищ). Цель: моделирование детьми семантического поля на основе родовидовых отношений слова-доминанты «жилище».

Педагог задает вопросы:

- 1) Как называется крестьянский дом в русской деревне? (изба);
- 2) Крестьянский дом в украинской или белорусской деревне? (хата);
- 3) Хижина из ветвей, кожи, коры у индейцев? (вигвам);
- 4) Дворец, крепость у рыцарей? (замок);
- 5) Шалаш, покрытый шкурами у народов Севера? (чум);
- 6) Постройка из жердей, покрытых ветками, травой? (шалаш);
- 7) Отдельное помещение в доме с кухней, ванной и другими комнатами? (квартира).

Для расширения представлений у детей о видах национальных жилищ, существующих в мире, педагог предлагает просмотр слайдов.

Педагог ставит перед детьми проблемную ситуацию, побуждает найти противоположные стороны в одном из видов слова-доминанты «Хорошо – плохо» (изба, яранга, игла). Дети доказывают, аргументируют положительные либо отрицательные качества в одном из видов слова-доминанты; например: «Я думаю изба – хорошо, во-первых, она красивая, во-вторых теплая, в-третьих – в ней пахнет лесом; Я думаю изба – плохо, во-первых она может быстро сгореть, во-вторых – у нее могут сгнить бревна, в-третьих – бревна от дождей темнеют и она становится некрасивой». Педагог формулирует противоречие: «Как же быть? Жилища должны строить люди, так как они красивые, защищают, уютные. И не должны, потому, что могут сгореть, поломаться, постареть, не всегда могут спасти от холода». Педагог делает вывод о том, что человек должен подбирать качественный материал, строить дома соответствующие климатическим условиям, ухаживать за ними.

## Продолжение Приложения Г

Дидактическая игра (с картинками-символами) «Подбери нужное слово». Семантическое поле на основе отношений по качественному признаку (материалу) слова-доминанты «жилище».

Педагог предлагает детям взять картинку одного вида жилища и подобрать картинку-символ материала, из которого строят данное жилище. Семантическое поле: камень – пещера (каменная пещера), изба – бревна (деревянная изба) и так далее.

Педагог предлагает детям подумать над проблемной ситуацией: «Что будет, если... жилище индейцев из соломы, веток и коры перенести жителям Севера?». Дети анализируют и высказывают свои предположения. Например: в таком жилище не смогли бы жить жители Севера, им в нем было бы холодно, на жителей такого дома могли бы напасть белые медведи.

Педагог: «Закройте глаза и представьте себя жителями такого жилища на Севере. Что вы ощущаете? Хорошо ли вам живется в таком доме?» (высказывания детей). Педагог делает вывод о том, что жилища должны соответствовать особенностям ландшафта, климатическим условиям и наличием строительного материала.

Дидактическая словесная игра «Скажи наоборот?». Семантическое поле на основе отношений состояния слова-доминанты «жилище».

Педагог предлагает детям называть противоположные слова по значению названным состояниям одного из вида слова-доминанты (старый дом новый дом и так далее)

Педагог организует игру с мячом «Слово и дело», передавая мяч ребенку, называет один из видов слова-доминанты (пример: изба). Ребенок, получивший мяч, подбирает слово-действие к слову – изба (пример: изба – рубится). В свою очередь, передавая мяч по кругу другому ребенку, называет опять один из видов слова-доминанты (яранга), получивший мяч – слово действие (горит) и так далее.

## Продолжение Приложения Г

Словесная дидактическая игра «Заселим дом жильцами».

Педагог предлагает детям отгадать загадку:

«В нём живёт моя родня,  
Мне без неё не жить ни дня.  
В него стремлюсь всегда и всюду,  
К нему дорогу не забуду.  
Я без него дышу с трудом,  
Мой кров, родимый, тёплый ...».

Педагог задает вопрос детям: «Для чего нужны дома?» (ответы детей: для того чтобы жить, прятаться от холода, укрыться от ночи). Вместе с детьми определяют главное назначение дома (жилища) – жить. Затем показывает рисунок дома с пустыми окнами. На дверях дома написано слово «жилище», а жителей еще нет. Педагог предлагает детям заселить дом «жильцами», подобрав однокоренные слова к слову-доминанте «жилище» и слову – жить, и вставить в пустые проемы дома (ответы детей: жилье, жилой, жительство, местожительство, житель, житейский, жительница). Окна со словами-«жильцами» объединены одним корнем «жил» и «жить». Педагог сообщает детям о том, что теперь в доме живут «жители» слова-близнецы, которые звучат одинаково и имеют общую часть слова.

Задача: развивать умение у детей использовать слово-доминанту в соответствии с контекстом художественного слова.

Материал. Мольберт, схема-алгоритм, иллюстрации жилищ, схемы для составления рассказа, диктофон, запись песни «Родительский дом».

Этап применения.

Педагог организует игру «Рекламное агентство»: «Ребята, мы многое вспомнили и говорили сегодня о разных видах жилищ. Я не сомневаюсь в том, что вы сможете убедительно рассказать (сделать рекламу) о любом жилище, описав его положительные и отрицательные качества».



## Продолжение Приложения Г

Этим самым вы поможете пороссятам принять правильное решение в строительстве своих домов, а я запишу ваши рассказы на диктофон, чтобы отправить братьям пороссятам сообщение. (Предполагаемые описания детьми: «Я – изба, меня срубили из бревен, и поэтому я еще называюсь срубом. Всем я хороша – теплая, светлая и уютная. У меня красивые, резные ставни и пахну я деревом. Меня очень любят в деревне. Я гостеприимная и добрая. Но вот беда, я могу быстро сгореть, обветшать если мои хозяева не будут соблюдать правила пожарной безопасности и ухаживать за мной, мои бревна гниют и темнеют»).

Педагог предлагает объяснить смысл выражений:

- «Дома стены помогают»,
- «Не красна изба углами, красна пирогами»,
- «Дом везти – не бородою трясти»,
- «Выносить сор из избы»,
- «Дом хорош – да хозяин негож».

Примерные детские объяснения: «Дома стены помогают», это значит, что дома, за какое бы дело не взялся, будет выполнить его легче, чем где-то далеко. Потому, что это родной дом и рядом все близкие»

Педагог создает условия для игры «Архитекторы». Дети создают устное описание будущего жилища по опорным схематическим изображениям формы жилища, материала, из которого оно изготовлено, формы окон, дверей, крыши.

Далее педагог предлагает детям стать архитекторами и нарисовать для пороссят образцы придуманных жилищ.

Домашнее задание. Задания на карточках: придумать описательные загадки, сочинить историю со словом-доминантой «жилище», нарисовать рисунки к загадкам-описаниям; придумать и нарисовать жилища будущего.

## Продолжение Приложения Г

### Конспект работы со словом-доминантой «книга»

Материал: доска, мел, изображения старинных книг, образец свитка.

Этап ознакомления.

Педагог читает детям стихотворение:

Сегодня день у нас особый!

Я познакомлю вас, друзья,

С предметом, без которого

Прожить на свете нам нельзя! (Е.Н. Передкова)

Педагог предлагает детям отгадать загадку:

«Говорит она беззвучно,

Но понятно и нескучно».

Педагог задает детям вопрос: «Для чего нам нужна книга?» (узнавать новое, развиваться, хорошо учиться в школе).

В гости к детям пришел Незнайка (кукла) и принес свою любимую книгу. Дети задают вопросы Незнайке о его любимой книге. Педагог предлагает Незнайке узнать о том, что такое книга, как она появилась с помощью «умной» таблицы. Педагог на доске изображает схему анализа – «пятиэкранку». В центре изображает книгу (схематично). Задает вопросы детям: «Из каких частей состоит книга? (обложка, страница, переплет, форзац). Какие близкие «родственники» есть у книги? (журнал, газета, книга почта, дневник).

Ответы детей с помощью схематического изображения заносятся в верхнюю и нижнюю часть таблицы. Затем педагог вместе с детьми заполняет левую и правую часть схемы. Педагог предлагает узнать, какие книги были в прошлом. «Как давно появилась книга? Из чего сделана книга?» (из бумаги).

## Продолжение Приложения Г

Раньше было не так:

Давным-давно я в Вавилоне

Придумана была,

Написана на глиняных дощечках.

Попробуй, прочитай меня.

Педагог с детьми рассматривает изображения глиняных книг.

«Как вы думаете, удобно ли читать книги, написанные на глиняных дощечках? Почему?» (ответы детей: такая книга очень тяжелая, листать неудобно, она может разбиться и другие).

«Поэтому в Китае стали писать книги на бамбуковых пластинках, которые нанизывали на крепкую веревку (показ изображения). Но это также было неудобно, и китайцы стали писать книги кисточкой и тушью на шелке. А в Египте писали книги на каменных плитах (показ изображения). Представьте, что у вас дома каменные книги. Это удобно? Почему? (ответы детей: тяжелые, много места занимают, читать неудобно). Потом люди придумали папирус, похожий на бумагу, но очень тонкий и длинный, его хранили свернутым в свиток (показ изображения). Наконец, изобрели бумагу. Люди стали писать книги на бумаге: сначала от руки, а затем печатать. Обложки у таких книг были деревянные, обтянутые кожей. А теперь мы читаем такие красивые книги как у Незнайки».

Педагог схематично изображает книги прошлого в схеме-«пятиэкранке».

Педагог предлагает детям представить книги будущего. Как они будут выглядеть? (ответы детей: электронные, голографические, книги на мобильном телефоне и так далее).

Педагог задает вопрос: «Незнайка, что же такое книга? Для чего она нам нужна?». Дети помогают Незнайке.

## Продолжение Приложения Г

Педагог дает словесное описание книги – это произведение печати (или рукописное) в виде переплетенных листов с каким-либо текстом.

Педагог предлагает вниманию детей блокнот, рекламный буклет, тетрадь и предлагает доказать, что это не книга.

Педагог предлагает детям оформить обложку для своей любимой книги.

Этап ориентации-осмысления.

Педагог предлагает детям решить проблемную ситуацию «Книга – это хорошо или плохо?». Чтобы разобраться в этом вопросе педагог предлагает заглянуть в волшебный домик («эвритм» ТРИЗ).

– Жила-была книга в домике на первом этаже (педагог рисует первый этаж дома). Для чего нужна книга человеку? (Ответы детей: приобретать новые знания, хорошо учиться в школе, стать образованным человеком, интересным собеседником и так далее). Ответы детей с помощью схематического изображения заносятся в соответствующую строку.

– Скучно стало книге и поднялась она на второй этаж. А там – много книг стоят на полках. Как вы думаете, что это за книги? (Дети с помощью педагога перечисляют различные виды книг и обсуждают их назначение – художественная, познавательная (энциклопедия), документальная, иллюстрированная, детская, книга отзывов; электронная, печатная, рукописная).

– Поднялась наша книга на третий этаж и видит, что на полках стоят книги, а их никто не берет, никто не читает, что же случилось с ними, как вы думаете? (Некоторые книги очень старые, страницы рассыпаются, покрыты пятнами, текст размыт, ничего не видно). Как нужно обращаться с книгами, чтобы этого не произошло?

## Продолжение Приложения Г

– Направилась книга на четвертый этаж и видит: книг нет, а люди, которые там живут, много знают, умеют читать, хорошо учатся. Что им могло заменить книгу? (Телевизор, компьютер).

– На пятом этаже книга познакомилась с современной книгой. Это электронная книга, книга на мобильном телефоне. Чем удобны такие книги? (их можно носить в кармане, читать, держа одной рукой, такие книги не порвутся, не помнутся).

Педагог в заключении предлагает еще раз ответить на вопрос: «Книга – это хорошо или плохо?». Делает вывод – книга приносит пользу для человека, но чтобы книга долго служила человеку, надо за ней ухаживать, как за цветком: не рвать, на книжных полках вытирать пыль, следить, чтобы на книги не попадала вода и прямые солнечные лучи, нельзя в них рисовать, загибать страницы, нужно при чтении пользоваться закладками. Предлагает детям изготовить закладки для книг.

Этап организации.

Педагог предлагает детям встать в круг и поиграть в словесную игру «Скажи, какая?». Тот, у кого в руках мяч, отвечает на вопрос: «Какая бывает книга?». Например, если книгу очень часто читали – потертая, старая, ветхая, а если книга только что из типографии – новая, яркая, блестящая и так далее.

Дидактическая словесная игра «Что я делаю?» (с использованием пантомимики). Педагог предлагает детям отгадать действие, которое выполняет. (Читает, листает, выбирает, рассматривает, покупает и так далее). Далее ребенок становится ведущим.

Педагог предлагает детям вспомнить значение слова «книга» (это произведение печати, а в старину и рукописное, в виде переплетенных листов с каким-либо текстом) и поиграть в дидактическую словесную игру «Вопрос – ответ»:

– Как называется магазин, где продаются книги?

## Продолжение Приложения Г

- Как называется книга, где стоят книги?
- Как называется издательское дело?
- Как называется человек, который любит книги?

Дидактическая настольно-печатная игра «Назови, какая книга». Педагог раздает детям карточки, перевернутые обратной стороной. Затем дети по очереди переворачивают, называют качественную характеристику книги и подбирают картинку в соответствии с материалом: кожа – кожаная, глина – глиняная и так далее.

Этап применения.

Игра «Я – телевизионный ведущий передачи «Книжная лавка». Дети по очереди рассказывают о своей любимой книге, используя схему.

Дидактическая словесная игра «Что читал Незнайка?».

Незнайка зачитывает фрагмент из книги, которую читал, а дети определяют, что он читал. (Зачитываются фрагменты из энциклопедии, сборника стихов, сказок, книги отзывов и так далее).

Речевая ситуация. Педагог предлагает детям объяснить смысл слова «книга» в пословицах:

- «Не суди о книге по ее обложке»,
- «Любимая книга – умный друг»,
- «Величайшее сокровище – это книга».

Домашнее задание. Задания на карточках:

- выучить стихи со словом «книга»;
- подобрать и выучить пословицы о книге или со словом «книга»;
- придумать или выучить загадки о книге;
- оформить книжку «малышку» для младших детей;
- сочинить сказку об умной книге и оформить в виде книги.

## Продолжение Приложения Г

### Конспект работы со словом-доминантой «мебель»

Цель: познакомить детей со значением слова-доминанты «мебель», с историей возникновения мебели.

Материал: загадки о предметах мебели, картинки с частями предметов мебели, ноутбук, слайды (PowerPoint) «История создания стула», бревнышко, пенек, табурет. Изображения современных и старинных предметов мебели.

Этап ознакомления.

Педагог предлагает детям отгадать загадки:

У него спина большая,

И на ней он разрешает

И писать, и рисовать,

И лепить, и вырезать.

(Письменный стол)

Меня в комнате

Всякий приметит,

А открыв меня,

Зиму с летом встретит.

(Платяной шкаф)

Педагог задает детям вопросы: «Как одним словом назвать все эти предметы? (мебель). Что такое мебель? (Предполагаемые ответы детей: она нужна для того, чтобы сидеть, спать, складывать одежду, игрушки, книги, посуду).

Педагог спрашивает детей, на чем они сидят? Предлагает отправиться в прошлое стула. (На слайде пещера древних людей).

Было время, когда люди жили в пещерах. Посмотрите, есть что-то, на чем можно сидеть? Нет?

На чем же сидели люди? (На земле) А попробуйте-ка вы сесть на пол.

## Продолжение Приложения Г

– Удобно? Почему нет? Можно в этом положении долго просидеть? Теперь посмотрите, что есть у меня (показывает небольшое бревнышко).

– Что это? Да, человек стал использовать бревно для сидения. Сядьте на бревнышко.

– Удобно? Почему нет? (Шатается, низкое, тяжелое).

– Как вы думаете, если распилить бревно, что получится? (Пеньки).

Присядьте по очереди на пенек. Что вам в них не нравится? (Педагог показывает табурет и просит детей посидеть на нем).

– Где удобнее сидеть – на табурете или на пеньке? Из чего он состоит? А чем стульчик отличается от табурета?

– Как вы думаете, где меньше будет уставать спина – сидя на стульчике или на табурете? Почему?

С тех давних времен все предметы мебели изменились. Я приглашаю вас, дети, в путешествие в прошлое мебели (раздает картинки с изображением современной и старинной мебели). Постарайтесь к картинке с изображением современной мебели подобрать ее пару в прошлом (стул – скамья; платяной шкаф – сундук; кровать – широкая скамья, полати).

– Какие предметы мебели для чего необходимы?

Педагог обобщает, дает словесное описание слова-доминанты: «Мебель» – предметы для сидения, лежания, размещения вещей и других потребностей быта».

Этап ориентации-осмысления.

Игра «Части – целое»: столешница, ножки (стол); сиденье, спинка, ножки, подлокотники (кресло); полки, ящики, ручки, боковые, задняя стенка (комод).

Педагог предлагает детям решить противоречие: «Семье из четырех человек нужно много мебели. И не нужно много мебели, так как квартира однокомнатная. Как быть?».



## Продолжение Приложения Г

(Предполагаемые высказывания детей: детям можно поставить двухъярусную кровать; хорошо, если у шкафа будет выдвижной стол; для родителей можно приобрести раскладной диван).

Педагог обобщает ответы детей и подводит к выводу о значимости трансформируемой мебели для квартир с большим числом жильцов и с небольшой площадью.

Материал. Модель дома с пустыми окошками. Картинки с изображением предметов мебели (офисная, детская, гостиная, кухонная, парковая). 5 обручей. Слайд сундука.

Этап организации.

Воспитатель предлагает детям вспомнить значение слова «мебель».

Дидактическая словесная игра «Слова – родственники».

Педагог обращает внимание детей на мольберт, где изображен дом. В одном из окон дома написано слово «мебель», остальные окна – пусты. Надо заселить однокоренными словами (от слова «мебель») все пустые окошки дома. (Предполагаемые ответы детей: мебельщик, мебельный.). Педагог называет и объясняет слова: меблировать, меблировка.

Дидактическая игра «Что в круге?» (цель: моделирование детьми семантического поля на основе родовидовых отношений слова-доминанты «мебель»).

Педагог обращает внимание детей на обручи, в которых разложены картинки с предметами мебели. Педагог предлагает детям рассмотреть картинки с мебелью и подумать, в каком обруче, какая мебель находится. (Детская, кухонная, гостиная, офисная, парковая).

Дидактическая словесная игра «Подбери слово».

Педагог задает детям вопросы:

– Если в кресле удобно сидеть, оно вам подходит, то такое кресло ...  
(комфортное);

## Продолжение Приложения Г

- Если у стола углы закругленные, то про стол говорят ... (безопасный);
- Мебель, сохранившуюся с давних времен, называют ... (старинной);
- Эта мебель гладкая, блестящая ... (полированная).

Дидактическая словесная игра «Какой? Какая?» (качественный признак (по материалу) слова-доминанты «мебель»).

Дети стоят в кругу. Первый ребенок называет предмет мебели, материал, из которого он изготовлен и передает мяч следующему по кругу ребенку. Ребенок, которому передали мяч, образует относительное прилагательное. (Комод из дуба – дубовый комод; стол из пластика – пластиковый стол; диван из кожи – кожаный диван).

Педагог спрашивает детей, для чего люди используют комоды? (Для размещения вещей). Какие еще предметы мебели помогают размещать вещи? (Тумбочки, шкафы, стеллажи).

А как же люди обходились без тумб, шкафов? (Слайд сундука).

Дети рассматривают сундук, педагог выслушивает высказывания детей.

Педагог создает проблемную ситуацию: «Хорошо – плохо» (старинный сундук).

– Дети, а старинный сундук, доставшийся от прабабушки – хорошо или плохо? Почему? (Предполагаемые ответы детей: хорошо – не нужно покупать платяной шкаф или комод; память о прабабушке; показать друзьям старинный сундук; сундук занимает в комнате мало места; плохо – в сундуке помещается мало одежды; неудобно вещи из сундука доставать – лежат все вместе, а не по полкам как в шкафу, комод; со временем сундук стал невзрачным, поцарапанным, железные петли заржавели).

Педагог обобщает высказывания детей и подводит к пониманию того, что прабабушкин сундук представляет большой интерес.

## Продолжение Приложения Г

А вот пользоваться им неудобно. И не такой он красивый и привлекательный как современная мебель. Что же делать? Вывод: подарить сундук Краеведческому музею.

Словесная дидактическая игра «Что делает мебель для людей?».

Педагог предлагает детям подумать и сказать о том, что мебель делает для людей? (Предполагаемые ответы детей: помогает отдохнуть и набраться сил; радует, поднимает настроение; делает жизнь людей комфортной и удобной; в доме человека мебель создает уют).

– Что еще может делать мебель? (Ломаться, выгорать, обдираться, ветшать, пачкаться, обновляться, совершенствоваться).

– Подберите слово – сломалась – сломанная, обновили – обновленная и так далее.

Цель: развивать умение у детей использовать слово-доминанту в соответствии с контекстом художественного слова.

Материал. Стойка с оформленным баннером мебельного центра «Уют»; схемы для составления описательных рассказов о предметах мебели; пособие для игры «Что за мебель?» (по методу морфанализа); карточки с домашним заданием.

Этап применения.

Речевая ситуация общения: игра-импровизация «Промоакция мебельного центра «Уют» с использованием слова-доминанты «мебель» в составлении описательных рассказов по схеме.

Педагог обращает внимание детей на стойку с оформленным баннером мебельного центра «Уют». Предлагает детям поучаствовать в акции в роли промоутеров. Промоутеры должны так «разрекламировать» мебель, чтобы все покупатели захотели ее приобрести. Дети-промоутеры по очереди описывают предметы мебели по схеме.

## Продолжение Приложения Г

(Например: «В наш мебельный центр привезли удобные и комфортные диваны. Внутри они сделаны из дерева и фанеры, на фанере – толстый поролон. Ткань у диванов ворсистая, мягкая, с разноцветными завитками. У этой модели диванов спинка невысокая, сиденье широкое и удобное. А посмотрите, какие изящные деревянные подлокотники с резными вставками. У дивана металлические блестящие ножки. На таком диване вам будет по вечерам приятно и комфортно смотреть телепередачи, читать книги и журналы»).

Объясните выражения со словом-доминантой «мебель»: «мягкая мебель», «хорошо для мебели».

Речевая ситуация: игра «Что за мебель?» (ТРИЗ-метод морфализм).

Педагог рисует ось координат и против каждого деления выкладывает карточку с названиями предметов мебели и другими различными предметами. Вместе с детьми соединяют два слова в одно. Например, стол – таймер – и дети придумывают, что это за предмет по алгоритму вопросов:

- 1) Как называется?
- 2) Как выглядит?
- 3) Как действует?
- 4) Кому понадобится?

Например:

- 1) стол-таймер;
- 2) письменный стол с таймером для отсчета времени;
- 3) таймер музыкой подсказывает ребенку, когда пора сделать паузу, физминутку во время выполнения домашнего задания; когда пора заканчивать выполнение заданий;

4) стол-таймер необходим младшим школьникам для того, чтобы у них не было переутомления, для здоровья, сохранения правильной осанки.

Домашнее задание на карточках: найти стихи, загадки о мебели.