

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **РАЗВИТИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ПАЛЬЦЕВ РУК У ДЕТЕЙ СЕДЬМОГО  
ГОДА ЖИЗНИ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ  
ПОСРЕДСТВОМ ПЛАСТИЛИНОГРАФИИ**

Студент

Я.А. Нуштаева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псих.н., Е.В. Некрасова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Аннотация

Бакалаврская работа посвящена проблеме развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством пластилинографии.

Выбор темы обусловлен противоречием между необходимостью развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточным использованием пластилинографии в данном процессе.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и экспериментальном изучении возможности развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством пластилинографии.

Данная цель определила необходимость постановки и решения основных задач: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи посредством пластилинографии; подобрать диагностические методики и выявить уровень развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня; определить и апробировать содержание работы по развитию мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством пластилинографии.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость, состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 источник) и 3 приложений. Работу иллюстрируют 1 рисунок и 13 таблиц.

Объем бакалаврской работы – 60 страниц.

## Оглавление

Введение .....	5
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи посредством пластилинографии.....	9
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований проблемы развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи.....	9
1.2 Пластилинография как средство развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи.....	17
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством пластилинографии.....	24
2.1 Выявление уровня развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.....	24
2.2 Содержание и организация работы по развитию мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством пластилинографии...	34
2.3 Динамика развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.....	47
Заключение .....	56
Список используемой литературы .....	58
Приложение А Список детей, принимавших участие в исследовании ...	61
Приложение Б Результаты исследования уровня развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с ОНР III уровня.....	62

Приложение В Тематическое планирование по пластинографии для детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи.....	63
--	----

## Введение

Проблема развития мелкой моторики пальцев рук у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи является актуальной в современном мире. Развитие мелкой моторики у детей с нарушением речи оказывает положительное воздействие на работу речевых зон головного мозга. Благодаря этому формируется зрительно-двигательная координация пальцев рук, развивается речевая деятельность и графические навыки.

Зарубежные и отечественные психологи и педагоги отмечали зависимость между речью и мелкой моторикой. В.М. Бехтерев, И.П. Павлов, И.М. Сеченов, М.М. Кольцова исследовали особенности развития мелкой моторики рук у дошкольников с общим недоразвитием речи. Ученые заметили, что у детей с нарушениями речи снижен уровень развития координации движений пальцев рук. В пальцах каждой руки ребенка находится большое количество рецепторов, которые посылают импульсы в центры мозга, контролирующие речевое развитие и согласованность движений пальцев рук. Поэтому дошкольники с недостаточно развитой мелкой моторикой испытывают трудности в простых, даже примитивных действиях, которые доступны для остальных детей.

Развитие мелкой моторики пальцев рук – это один из главных показателей готовности детей к поступлению в школу. У детей с нарушением речи возникают трудности при письме. Для техники письма требуется работа всех мышц кисти руки и координации движений пальцев. Недостаточно развитая мелкая моторика пальцев рук ведет к проблемам в игровой, а далее в учебной деятельности, к переутомлению и повышенной отвлекаемости детей, к ошибкам при выполнении поставленных целей и задач.

Следовательно, у детей с нарушением мелкой моторики возникает негативное отношение к учебному процессу из-за несформированности графических умений.

Одной из эффективных и нетрадиционных техник развития мелкой моторики пальцев рук является пластилинография. Рисование пластилином способствует эффективной мышечной нагрузке пальцев рук детей. Такая продуктивная деятельность положительно влияет на развитие ручных умений. Таким образом, если мелкая моторика пальцев рук сформирована на высоком уровне, то это обеспечивает достаточное развитие внимания, памяти, восприятия, мышления и подготавливает руку дошкольника к письму.

В ходе изучения темы данной исследовательской работы нами было выявлено **противоречие** между необходимостью развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточным использованием пластилинографии в данном процессе.

**Проблема исследования:** каковы возможности пластилинографии как средства развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Исходя из актуальности проблемы была сформулирована **тема исследования:** «Развитие мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством пластилинографии».

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально изучить возможность развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством пластилинографии.

**Объект исследования:** процесс развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

**Предмет исследования:** пластилинография как средство развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

**Гипотеза:** мы предположили, что развитие мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством пластилинографии будет возможно, если:

- определено содержание сюжетов по пластилинографии в соответствии с лексическими темами календарно-тематического планирования коррекционной работы для детей с общим недоразвитием речи в подготовительной группе;
- организована совместная деятельность педагога и детей по пластилинографии, направленная на развитие умений дифференцировать и контролировать усилия пальцев рук;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы материалами по пластилинографии (разные виды пластилина, природные материалы, инструменты).

**Задачи исследования.**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи посредством пластилинографии.

2. Подобрать диагностические методики и выявить уровень развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Определить и апробировать содержание работы по развитию мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством пластилинографии.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:** теоретический анализ проблемы исследования; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы); количественный и качественный анализ полученных данных.

**Теоретическая основа исследования:**

- исследования о взаимосвязи у детей дошкольного возраста движений руки с речью (В.М. Бехтерева, И.П. Павлова, И.М. Сеченова);
- исследования о закономерностях речевого развития детей с разной речевой патологией (Л.С. Волковой, Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной);
- исследования о прямой зависимости мелкой моторики от степени сформированности тонких движений пальцев рук (О.В. Правдина, И.И. Панченко, М.Ф. Фомичева);
- исследования влияния эффективной работы с пластилином на тонкую двигательную координацию у детей (Т.С. Комарова, Н.П. Сакулина).

**Новизна исследования** заключается в том, что обоснована возможность развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством пластилинографии.

**Теоретическая значимость исследования:** выявлены показатели и описаны уровни развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

**Практическая значимость исследования:** результаты исследования могут быть использованы учителями-логопедами, педагогами-психологами, воспитателями дошкольных образовательных организаций на этапе развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством пластилинографии.

**Экспериментальная база исследования.** АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад № 203 «Алиса». В исследовании принимали участие 10 детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 источник) и 3 приложений. Работа проиллюстрирована 13 таблицами и 1 рисунком.

# **Глава 1 Теоретические основы проблемы развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи посредством пластилинографии**

## **1.1 Анализ психолого-педагогических исследований проблемы развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи**

Старший дошкольный возраст является последним из периодов дошкольного возраста. В психике дошкольника появляются новые образования, такие как произвольность психических процессов – восприятия, памяти, внимания, мышления, воображения и речи. Появляется произвольность – это решающее изменение в деятельности ребенка, когда целью становится не изменение внешних, окружающих его предметов, а овладение собственным поведением.

На этом жизненном этапе дошкольник совершенствует свою речь. Он может правильно произносить все звуки и слова родного языка, умеет четко и ясно воспроизводить слова, у него имеется словарный запас, который помогает свободно общаться, умеет правильно использовать разные грамматические формы и категории, высказывается более содержательно, точно и выразительно [13, с. 173].

Общее недоразвитие речи (далее ОНР) – это различные сложные нарушения речи, при которых у дошкольников возникают проблемы с развитием всех компонентов системы речи при нормальном интеллекте и слухе, относящихся к звуковой и смысловой стороне.

У детей дошкольного возраста с ОНР можно обнаружить заметные проявления, указывающие на системное нарушение речевой деятельности. Например, речь у них аграмматична и недостаточно фонетически сформирована. Также наиболее важным проявлением можно считать отставание экспрессивной речи на фоне вполне нормального осмысления

обращенной речи. У таких дошкольников речь сложно понять и разобрать. При этом наблюдается недостаточная речевая активность, которая резко падает при взрослении без специального обучения [16, с. 159].

Несформированная речевая деятельность принимает участие в развитии у детей интеллектуальной, аффективно-волевой и сенсорной сферы. Отмечается недостаток устойчивости внимания, однообразные возможности его распределения. При нормально сохранной смысловой и логической памяти у детей снижается вербальная память, низкая производительность запоминания. Дошкольники часто забывают сложные конструкции, части и порядок заданий [9, с. 112].

«У детей с нарушением речи наблюдается отставание в развитии локомоторных функций, а также в развитии двигательной сферы. Наблюдения за детьми с общим недоразвитием речи показывает, что двигательная недостаточность сопровождается плохой координацией сложных движений, неуверенное воспроизведение точности движений, а также наблюдается низкая скорость и точность выполнения».

Дошкольная образовательная организация обязана предоставить «особые» условия эмоционального, интеллектуального, физического, творческого воспитания каждого ребенка дошкольного возраста и организовать его подготовку к школе.

Многие ученые, которые занимались исследованиями особенностей детей с ОНР, определили уровни речевого развития.

I уровень общего недоразвития речи характеризуется отсутствием речи. Таких детей называют – безречевые дети. Обычно они употребляют «лепетные» слова, часто используют звукоподражания, мимику и жесты.

Дети с общим недоразвитием речи II уровня используют постоянные, но искаженные часто употребляемые слова. Но жесты и «лепетные» слова еще присутствуют.

Дети с общим недоразвитием речи III уровня уже используют развернутую фразовую речь с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития речи. Но им еще трудно свободно общаться. Дети могут вступить в беседу с окружающими, но только в присутствии знакомого взрослого, который может прояснить искаженные слова.

IV уровень характеризуется правильным звукопроизношением, то есть отсутствием его нарушений. Присутствуют лишь недостаточно четкое различие звуков в речи. Дошкольники иногда могут допускать перестановки звуков и слогов, сокращать согласные при стечении, заменять или пропускать слоги. Их дикция невнятная, а артикуляция вялая. Также проявляются лексические ошибки в замене слов, близких по значению. У детей этого уровня нарушен грамматический строй речи, а именно согласование прилагательных с существительными. Но все перечисленные ошибки встречаются не часто и носят непостоянный характер [27, с. 128].

Центральная нервная система управляет речевой деятельностью. Специальные центры в мозге предназначены отличать речь от других звуков, дифференцировать фонемы, побуждать речевые органы к передаче звуков, формировать слова и предложения, образовывать грамматические формы частей речи.

Речевая деятельность оказывает большое влияние на развитие мелкой моторики рук. У детей дошкольного возраста с нарушениями речи происходит недоразвитие координации движений рук.

Мелкая моторика рук – это совокупность скоординированных действий человека, которые направлены на реализацию разнообразных точных движений кистями и пальцами рук [19, с. 31].

Сформированность мелкой моторики достигается путем согласованности функций мышечной, костной, нервной и зрительной системами.

Известный педагог Мария Монтессори изучала особенности мелкой моторики и отметила связь между развитием движений руки и речи у детей. Педагог уточнила, что если у ребенка присутствуют нарушения речи, то это значит, что у него не достаточно сформирована мелкая моторика рук [10, с. 320].

Русский ученый И.П. Павлов отмечал, что речь и мышечные ощущения совместно идут от речевых органов в кору головного мозга.

«Выполнение движений в особенности в серии двигательных актов по словесной инструкции для детей с общим недоразвитием речи вызывает большие трудности. Дети с нарушением речи отстают от нормально развивающихся сверстников в правильном воспроизведении двигательных заданий по пространственно-временным параметрам, не выполняют последовательность двигательных действий, а также не выполняют его составные части. Очень часто для детей с общим недоразвитием речи характерно отсутствие самоконтроля при выполнении заданий».

Многие исследователи считают, что способности детей располагаются в кончиках пальцев рук.

Так исследования, которые проводила М.М. Кольцова, свидетельствуют о том, что эффективные средства развития мелкой моторики – это рисование карандашами, работа с бумагой и ножницами. Поэтому в процессе выполнений этих упражнений мышцы рук являются органами чувств, органами познания и аккумуляторами энергии. По этим данным была выявлена интересная закономерность о том, что если развитие тонких движений пальцев рук соответствует возрасту, то речевое развитие в норме, а если нарушено развитие тонких движений пальцев рук, то происходит задержка речевого развития [6, с. 125].

В.М. Бехтерев указал, что даже произвольные движения рук могут снять умственную усталость, улучшить звукопроизношение и развить речь у дошкольника.

Даже В.А. Сухомлинский утверждал, что при тренировке движений пальцев у детей улучшаются, двигательные, речевые и психические навыки. Развитие мелкой моторики – это показатель интеллектуальной готовности к усвоению школьной программы.

Отечественный педагог и физиолог Н.А. Бернштейн отмечал, что с первых месяцев жизни формируется построение движений ребенка, а заканчивается только к двум годам. Далее происходит длительная адаптация анатомических функций к образовавшимся движениям. Следовательно, в процессе развития моторных способностей, а именно крупной моторики, рекомендуется начинать формировать мелкую моторику для создания целостного и правильного двигательного образца.

По мнению Д.Б. Эльконина, если у ребенка развитая мелкая моторика рук, то речевая деятельность тоже развивается правильно. Так в раннем возрасте развитие речи рассматривается как особый предмет, которым ребенок пользуется как карандашом, ложкой [2, с. 136].

Важно отметить, что развитие мелкой моторики рук необходимо рассматривать в дошкольном возрасте.

Для полноценного развития правильной речи у детей старшего дошкольного возраста благоприятно влияет хорошо развитые движения пальцев и кистей рук. Так у детей рано возникают двигательные навыки для овладения письмом, навыки легкого нажима карандаша на бумаге, навыки плавного движения руки при выполнении прямых, волнистых и зигзагообразных непрерывных линий [1, с. 125].

Для подготовки детей к дальнейшему обучению в школе, важное значение уделяется развитию и совершенствованию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста.

Письмо – это сложный координационный процесс воспроизведения символов на бумаге, который требует согласованную работу мелких мышц пальцев и кисти всей руки, единый контроль движений всего тела [7, с. 189].

Правильно сформированный графический навык письма позволяет воспроизводить письменные символы быстро и разборчиво.

«Письмо имеет сложнейшую психофизиологическую структуру и включает механизмы артикуляции и слухового анализа, зрительную память и зрительный контроль, зрительно-моторные координации и моторный контроль».

В процессе продуктивной и художественно-эстетической деятельности дети видят результат своего творчества, а значит появляется чувство удовлетворенности, уверенности в своих силах, гордости за выполненную работу. Поэтому у детей дошкольного возраста совершенствуется ручная умелость и ловкость, укрепляется мелкая моторика пальцев рук [11, с. 25].

В качестве одного из разнообразных методов для развития мелкой моторики выступает пальчиковая гимнастика и пальчиковые игры. Через проведение пальчиковой гимнастики у ребенка тренируются движения пальцев и кистей рук. При выполнении этих упражнений у дошкольника повышается работоспособность коры головного мозга, то есть упражняются не только руки, но и мозг [22, с. 85].

Пальчиковые игры вызывают бурный интерес у детей, они увлекаются и тем самым развивают речь и свой творческий потенциал. Для таких игр не требуется специального оборудования, при помощи движений пальцев можно изображать истории из окружающего мира: деятельность животных, предметов, людей или явлений природы [3, с. 76].

Игры с мелкими предметами помогают развивать чувствительность пальцев рук. Для таких игр можно использовать конструкторы разного размера, мозаику или пазлы, бусины или счетные палочки. Благодаря играм дети совершенствуют координацию движений рук.

Массаж и самомассаж пальцев и кистей рук – это активное воздействие на нервные окончания для стимуляции речевых зон в головном мозге. Чувствительные импульсы регулируют и координируют движения пальцев

рук. Массаж можно делать с массажными мячиками, ватными палочками, грецкими орехами или бельевыми прищепками [26, с. 17].

Образовательная деятельность по изобразительной деятельности оказывает интенсивное влияние на мелкую моторику. В процессе рукоделия, лепки или рисования с различными инструментами и материалами происходит развитие согласованности, координации, дифференцированности движений пальцев рук, происходит регуляция силы нажима. Движения кистей рук становятся уверенными и точными, а пальцы гибкими и пластичными. Это помогает при подготовке руки к письму [21, с. 62].

Также, на развитие мелкой моторики пальцев рук влияют нетрадиционные техники: рисование пальцами, ладошками, ватными палочками, свечкой, мелом, песком, кляксография. Рисование пластилином не так давно приобрело популярность в практических методах изобразительной деятельности. Эта техника укрепляет мелкую моторику пальцев рук, развивает воображение, учит детей образовывать новые оттенки и смешивать цвета пластилина, они узнают полезную информацию о материалах для лепки [31, с. 128].

Развитие элементарных навыков самообслуживания совершенствуется при застегивании и расстегивании пуговиц, завязывания шнурков. Детей знакомят со способами выполнения действий, детально объясняя каждое движение пальцев и кистей рук.

Еще одни методы работы с детьми – кукольный театр, теневой театр, пальчиковый театр. Такие театры применяется для развития воображения, творческого потенциала, мелкой моторики рук у детей старшего дошкольного возраста. Дети задействуют обе руки, играя в инсценировки сказок, рассказов. Также это помогает для развития ориентировки в пространстве [17, с. 300].

Упражнения на обведение контуров предметов, рисование по клеточкам, штриховку и раскрашивание. Эти методы занимают важное место в развитии мелкой моторики рук. В процессе упражнений дошкольники

учатся произвольным движениям рук, зрительно контролировать и копировать направления и скорость действий [14, с. 158].

В старшем дошкольном возрасте интенсивно развиваются координационные способности организма. Поэтому необходимо уделять внимание развитию не только мелкой, но и крупной моторики. Крупная моторика – это способности человека овладения телом в пространстве, воспроизводить слаженные движения во время бега, ходьбы, выполнения упражнений [31, с. 152].

Работа по развитию мелкой моторики у детей 5-6 лет должна проводиться систематически. На занятия подбирается необходимый дидактический и информационный материал, определяются цели и задачи, а также продумывается содержание работы. Рекомендуется проводить работу в игровой форме, чтобы не вызывать дополнительную нагрузку и переутомление.

Таким образом, у дошкольника седьмого года жизни активно развиваются механизмы движения рук. Это очень нелегкий процесс, он требует от ребенка волевых усилий и стойкой концентрации. Но в этом возрасте не всегда достаточно сформированы мелкие мышцы пальцев и кистей рук, а также только развивается нервно-мышечная регуляция. Благодаря тренировке пальцев рук улучшается двигательная деятельность, психические и речевые функции. Так совершенствуется пространственная ориентировка, координация движений и развиваются разные виды чувствительности. Оказывает положительное влияние ранняя коррекционная работа по развитию мелкой моторики. Это в свою очередь продуктивно влияет на речевое, психическое, интеллектуальное и общее развитие детей старшего дошкольного возраста.

## **1.2 Пластилинография как средство развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи**

Развитие мелкой моторики рук является одним из важных показателей интеллектуальной готовности детей к обучению в школе. В современном мире многие родители занимаются подготовкой дошкольников к школе, развивая лишь чтение и счет. Но чаще всего у детей обнаруживаются низкие показатели развития движений пальцев и кистей рук. Правильный процесс развития мелкой моторики рук может облегчить двигательную координацию, преодолеть зажатость и скованность детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи [20, с. 123].

Поступая в школу, дети с общим недоразвитием речи начинают испытывать трудности с письмом: у них быстро устает рука, теряется рабочая строка, не получается правильное написание букв; нередко встречается «зеркальное письмо»; ребенок не различает понятия «лево», «право», «лист», «страница», «строка», не укладывается в общий темп работы. Следовательно, еще в детском саду должна начинаться подготовка дошкольников к письму [5, с. 158].

Н.А. Ветлугина, Н.П. Сакулина и Г.С. Комарова отметили, что изобразительная деятельность продуктивно влияет на развитие мелкой моторики пальцев рук у детей. В этом процессе у дошкольников формируются графические умения и навыки, способности различать цвет и форму, развивается координация движений и мускулатура пальцев, что благотворно влияет на активизацию речевой деятельности [14, с. 158].

Актуальной проблемой является развитие ручной умелости у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи в процессе изобразительной деятельности.

У детей с нарушением речи отмечается слабое развитие сенсомоторики. А именно недостаточная согласованность в работе глаза и

руки, также ухудшение координации движений, гибкости, силе, точности в выполнении действий [24, с. 80].

Для развития и совершенствования мелкой моторики пальцев рук применяются разнообразные традиционные и нетрадиционные способы коррекции в процессе изобразительной деятельности. Одной из нетрадиционных техник является пластилинография.

Пластилинография – это техника работы с пластилином, при помощи которого создается лепная картина на картонной или бумажной основе. Изображения из пластилина получаются выпуклые, полуобъемные объекты на горизонтальной поверхности декорируются природными материалами. Понятие «пластилинография» имеет два корня: «пластилин» – специальный материал для лепки, «графия» – изображать, создавать [18, с. 71].

История данной техники начинается с англичанина Джеймса Мэй, который придумал такой вид рисования. В 2009 году вместо настоящих живых цветов, Джеймс Мэй организовал в городе Челси цветочную выставку из пластилина. Там присутствуют разнообразные цветы, овощи, фрукты и ягоды, трава, кусты и деревья – все это из пластилина всех цветов. В создании пластилинового сада принимали участие профессиональные садоводы и ландшафтные дизайнеры, а также обычные люди. Целью выставки было привлечь к творчеству детей, чтобы развивать их изобразительные способности, проявлять фантазию и воображение [8].

Рисование пластилином оказывает полезное воздействие на становление речи, формирует правильную умелость рук, укрепляет силу пальцев и кистей, развивает согласованность движений обеих рук, происходит дифференциация движений пальцев. Таким образом, дети седьмого года жизни автоматизируют навыки письма, чему помогает активная мышечная нагрузка пальцев и кистей рук [15, с. 71].

Основной материал в данной технике – это пластилин. Он используется в виде краски для создания объемных изображений. Пластилин бывает

разный и не весь подходит для пластилинографии. Его разделяют в зависимости от состава, свойств и назначения.

Шариковый пластилин – обладает яркими цветами, не прилипает к рукам. Он подходит для декорирования формочек и фигурок детских поделок. Но не используется для создания лепной картины, так как после высыхания становится хрупким.

Плавающий пластилин – очень податливый и мягкий, легко очищается с рабочих поверхностей. Но материал легко крошиться, а детали плохо соединяются между собой.

Восковой пластилин – отлично склеивается и долго сохраняет форму, цвета отличаются особой яркостью и насыщенностью. Он подходит только для простых поделок, потому что пластилин быстро слипается и не так легко его разъединить.

Умный пластилин – способен принимать любую форму и состояние, менять цвет, светиться или магнититься. Этот материал применяется для разработки кистей и пальцев рук, снятия стресса.

Отскакивающий пластилин – нужную форму принимает при разогреве, детали хорошо соединяются. При остывании пластилин перестает склеиваться с поверхностями и отскакивает от них.

Растительный пластилин – состоит из натуральных веществ и красителей. Подходит для лепки с маленькими детьми. Но пластилин на растительной основе плохо соединяется с поверхностями картона или бумаги.

Классический пластилин – подходит для выполнения работ по пластилинографии. Он надежный, пластичный и мягкий. Обладает свойством принимать и держать любую форму. Детали из него прочно соединяются друг с другом. При нагреве пластилина в руках, хорошо разминается и смешивается. При остывании долго держит форму на картоне или бумаге [28, с. 89].

Существует определенная система работы над лепной картиной. Техника «пластилинография» предполагает переход от простых приемов работы с пластилином к более сложным. Первоначально дети осваивают основные приемы лепки.

Заглаживание – этот прием нужен для основы будущей лепной картины. Необходимо нагреть пластилин в руках, затем аккуратно кончиками пальцев раскатать его по картонной поверхности.

Раскатывание – прием для создания удлиненных жгутов для определенных деталей в картине. После изготовления жгутиков их можно преобразовывать в другие элементы.

Примазывание, придавливание – приемы, необходимые для плотного соединения деталей и выравнивания мест скрепления картины.

Прищипывание – прием, с помощью которого добавляются новые элементы в картине для декоративности.

Сгибание – прием для придания плавного контура картины из пластилина.

Налепливание – это прием, благодаря которому наносят дополнительные детали на готовое лепное изображение.

Смешивание разных цветов пластилина для получения оттенков – прием для создания ярких и насыщенных картин. Смешивают несколько цветов пластилина сразу на используемой поверхности путем накладывания одного цвета на другой [25, с. 267].

Также для декорирования пластилиновой картины используют природный и декоративный материал: листья, перья, камешки, скорлупа, крупы, ракушки, песок, бисер, бусины, пуговицы, мозаику.

На следующем этапе дети осваивают действия по образцу и словесной инструкции взрослого. Данный тип инструкции предполагает внимательно слушать указания и создавать изображение при помощи образца. Так, выполняя задание, дети учатся правильно распределять внимание и управлять своими действиями. Каждая новая лепная картина основывается на

уже пройденной, более легкой композиции, содержит известные формы и приемы работы, но дополняется новыми, оригинальными и усложненными элементами.

На последнем этапе организуется самостоятельная творческая деятельность детей, с приобретенными навыками и умениями. Дети учатся полноценно осмысливать творческий характер будущей композиции. Подбирать нужные материалы, которые помогут создать пластилиновый рисунок. Систематичная работа с техникой «пластилинографии» дает возможность детям реализовывать сложные композиции с помощью разнообразных и комплексных видов пластилинографии [12, с. 19].

Прямая пластилинография – композиция из пластилина на ровной поверхности. Для этого необходимо скатать объемные детали, расположить их по контуру и расплющить элементы.

Контурная пластилинография – лепная картина, где с помощью жгутиков выкладывается изображение.

Мозаичная пластилинография – композиция из пластилиновых шариков. Изображения создаются из мелких шариков, которые располагают по контуру, а затем прижимают к основе.

Модульная пластилинография – сложная композиция из пластилина, где присутствуют все приемы лепки. Готовое изделие украшают натуральными и декоративными материалами.

Многослойная пластилинография – объемная композиция из пластилина, где детали накладываются слоями. Из пластилина разного цвета изготавливаются тонкие лепешки и накладываются друг на друга по контуру [18, с. 72].

Занятия с пластилином для детей седьмого года жизни состоят из сложных композиций, различных элементов и множества оттенков. Дети изображают людей, животных, пейзажи разных времен года, применяя несколько видов пластилинографии сразу и усложняя композиции декоративными деталями.

Шаблоны для пластилинографии применяются на всех этапах обучения данной техники. Сначала используются простые шаблоны – предметная картинка-основа. Дети обводят контур на картоне и размазывают пластилин внутри картинки. Затем шаблоны усложняются и представляют собой сюжетные композиции со множеством мелких деталей. Такие шаблоны применяются при использовании более двух видов пластилинографии одновременно. Когда дети научились работать с шаблонами, их постепенно заменяют на самостоятельное рисование силуэтов на основе. Самое главное, чтобы на основе был контур фигуры, которую дети собираются изображать.

В процессе пластилинографии используются дополнительные приемы, такие как чистоговорки, скороговорки, загадки, стихотворения, упражнения на дыхание, пальчиковые гимнастики и гимнастики для глаз. Поэтому в занятиях дети отрабатывают чёткую и грамотную речь, развивают мелкую моторику рук, учатся выделять особые элементы предметов и пополнять словарь активных и пассивных слов [4, с. 99].

Следовательно, рисование лепных изображений влияет на правильную разработку мелких мышц руки ребенка. Результаты этого увлекательного занятия окажут неоценимое значение на умение красиво писать, творчески и логически мыслить. Также эмоциональное состояние дошкольника улучшается при самостоятельном выборе композиции, пластилина разнообразных цветов, обсуждения результатов и качества выполнения задания [23, с. 214].

Таким образом, важным этапом в развитии ребенка и в его полноценной подготовке к школе является подготовка к обучению письму. С помощью развития мелкой моторики, рука ребенка развивается с использованием пластилинографии.

Из всех разнообразных и современных видов пластилина, наиболее подходящим является классический пластилин. Такой пластичный и яркий пластилин великолепно подходит для создания композиций. Он обладает

свойством принимать и держать любую форму, легко нагревается в руках, быстро застывает на бумажной поверхности.

При частом выполнении рисунков из пластилина совершенствуются навыки ребенка, а именно: овладение ручкой и карандашом, формирование устойчивого сосредоточенного внимания, воспитание усидчивости, целеустремленности и трудолюбия. В процессе такой работы у дошкольника с нарушением речи развиваются глазомер, зрительная память, аккуратность, образное мышление, фантазия и воображение. Полезно обсуждение результатов и качество выполнения задания, что приучает ребенка к самоконтролю и самооценке, так необходимых в учебной деятельности.

В процессе выполнения пластилиновых работ у детей формируется правильное восприятие и различение цветов, форм, величин и количества пластилина, развивается пространственное распределение предметов на плоскости. В подготовительной к школе группе, а именно в возрасте 6-7 лет, совершенствуется развитие навыков общения между детьми. Дети уже ощущают себя частью коллектива, общаются и взаимодействуют в работе над общим делом, умеют договориться между собой, учатся самостоятельности, организованности и целеустремленности. Всех этих личностных качеств можно достичь, благодаря использованию техники «пластилинография».

## **Глава 2 Экспериментальная работа по развитию мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством пластилинографии**

### **2.1 Выявление уровня развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня**

Цель констатирующего этапа – выявить уровень развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Экспериментальной базой исследования является АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад № 203 «Алиса». В исследовании принимали участие 10 детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня. Список детей представлен в приложении А.

На основе исследований В.П. Мытацина, Л.А. Венгера, Д.Б. Эльконина и Е.В. Горбатовой были выделены следующие показатели уровня развития мелкой моторики пальцев рук. Для диагностики данных показателей использовались следующие диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Умение координировать движения в системе «глаз-рука»	Диагностическая методика 1. «Стежки» (автор: В.П. Мытацин)
Умение проводить прямые и зигзагообразные линии	Диагностическая методика 2. «Графические пробы» (автор: Л.А. Венгер)
Умение ориентироваться в двухмерном пространстве	Диагностическая методика 3. «Графический диктант» (автор: Д.Б. Эльконин)
Умение дифференцировать усилия пальцев рук	Диагностическая методика 4. «Фигуры» (автор: В.П. Мытацин)
Умение проводить прямые линии, контролируя нажим карандаша	Диагностическая методика 5. «Заштрихуй плоды» (автор: Е.В. Горбатова)

Диагностическая методика 1. «Стежки» (автор: В.П. Мытацин).

Цель: выявление у детей умения координировать движения в системе «глаз-рука».

Материал и оборудование: лист бумаги с точками, простой карандаш.

Содержание: ребенку раздают лист бумаги с точками, где точки пронумерованы по порядку и представляют собой рисунок. Инструкция для ребенка «Смотри, на листе отмечены точка. Эти точки пронумерованы. Давай соединим их по порядку, чтобы получился настоящий рисунок!».

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может соединить точки по порядку.

Средний уровень (2 балла) – ребенок соединил меньше 70% точек от всей фигуры.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок точно соединил более 80% точек.

При оценке уровня развития умения координировать движения в системе «глаз-рука» у детей седьмого года жизни с ОНР III уровня мы получили количественные результаты, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики уровня развития умения координировать движения в системе «глаз-рука»

Количество детей	Низкий уровень (НУ)	Средний уровень (СУ)	Высокий уровень (ВУ)
10 (100%)	5 (50%)	3 (30%)	2 (20%)

Проведенное нами исследование показало, что из 10 человек низкий уровень развития координации в системе «глаз-рука» отмечился у 5 детей (50%). Вове Р. и Илье М. было сложно выполнять это задание. У Багира Р. и Димы Е. трудности были в правильном и ровном соединении точек по порядку. Стас В. постоянно просил помощь у взрослого, самостоятельно задание не выполнял.

У 3 детей (30%) выявился средний уровень развития умения координировать движения в системе «глаз-рука». Аким П. задание выполнил с помощью взрослого. Тимофей Т. и Степа Р. соединили половину цифр для рисунка ровно и по порядку, но на остальных цифрах жаловались на усталость пальцев рук. Целостного рисунка выполнить не получилось.

Высокий уровень развития умения координировать движения в системе «глаз-рука» имеют 20% испытуемых. Кристина Б. и Настя К. выполнили задание самостоятельно. Они правильно и ровно соединили точки по порядку и закончили рисунок.

Итак, результаты диагностики по методике «Стежки» свидетельствуют о том, что у большинства детей 6 лет с ОНР III уровня наблюдался средний уровень развития умения координировать движения в системе «глаз-рука». Целостного изображения выполнить не удалось, но дети правильно и ровно соединили больше половины точек.

Диагностическая методика 2. «Графические пробы» (автор: Л.А. Венгер).

Цель: выявление уровня развития умения проводить прямые и зигзагообразные линии у детей.

Материал и оборудование: на листе бумаги изображены дорожки от машинок до домиков, простой карандаш.

Содержание: экспериментатор раскладывает лист с изображением машинок и дорожек к домикам перед ребенком; объясняет ребенку, что необходимо соединить машинки с домиками, но линии не должны пересекать дорожки.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок линию проводит только с помощью взрослого. При этом изображенные линии дрожащие, неровные, еле заметные.

Средний уровень (2 балла) – ребенок проводит зигзагообразные и прямые линии с небольшой помощью взрослого. Карандаш от бумаги отрывает, но не часто. Линии ребенок наносит достаточно четкие.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок проводит четкие, прямые линии и зигзагообразные, самостоятельно, без помощи взрослого.

При оценке уровня развития умения проводить прямые и зигзагообразные линии у детей седьмого года жизни с ОНР III уровня мы получили количественные результаты, представленные в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики уровня развития умения проводить прямые и зигзагообразные линии

Количество детей	Низкий уровень (НУ)	Средний уровень (СУ)	Высокий уровень (ВУ)
10 (100%)	5 (50%)	3 (30%)	2 (20%)

Проведенное нами исследование показало, что из 10 человек низкий уровень имеют 5 детей (50%). Тимофей Т., Дима Е. и Вова Р. не могли проводить прямые и зигзагообразные линии. Багир Р. постоянно заходил за границу линий, только при помощи взрослого выполнял задания. Илья М. много отвлекался, жаловался на усталость рук.

Средний уровень составляет 30%. 3 ребенка: Степа Р., Стас В. и Аким П. прибегали к помощи взрослого. Они проводили прямые линии, не отрывая карандаша об бумаги, а на зигзагообразных линиях дети останавливались, поэтому происходил отрыв от листа бумаги.

Высокий уровень развития умения проводить прямые и зигзагообразные линии имеют 2 детей (20%). Кристина Б. и Настя К. смогли самостоятельно провести непрерывные зигзагообразные и прямые линии от машинки по дорожке к домику.

Итак, результаты диагностики по методике «Графические пробы» свидетельствуют о том, что у большинства детей седьмого года жизни с ОНР III уровня наблюдался низкий уровень развития умения проводить прямые и

зигзагообразные линии. Дети допускали ошибки, когда проводили зигзагообразные линии. Постоянно не соблюдали границы линий, много отвлекались и жаловались на усталость рук.

Диагностическая методика 3. «Графический диктант» (автор: Д.Б. Эльконин).

Цель: выявление уровня развития умения ориентироваться в двухмерном пространстве у детей.

Материал и оборудование: лист бумаги в клеточку, на котором нанесены друг под другом четыре точки, простой карандаш.

Содержание: экспериментатор раздает ребенку лист в клеточку и просит поставить карандаш на самую верхнюю точку; дает указания «одна клетка вниз, одна клетка вправо, одна клетка вверх, одна клетка направо, одна клетка вниз»; просит ребенка продолжить узор самостоятельно.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – с заданием ребенок не справился, напутал направления линий, тем самым, задуманный рисунок не получился.

Средний уровень (2 балла) – рисунок содержит незначительные ошибки, которые ребенок сам исправляет, при проверке задания.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок точно, четко копирует узор. К помощи взрослого, не прибегает.

При оценке уровня умения ориентироваться в двухмерном пространстве у детей седьмого года жизни с ОНР III уровня мы получили количественные результаты, представленные в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики уровня развития умения ориентироваться в двухмерном пространстве

Количество детей	Низкий уровень (НУ)	Средний уровень (СУ)	Высокий уровень (ВУ)
10 (100%)	6 (60%)	4 (40%)	–

Проведенное нами исследование показало, что из 10 человек низкий уровень выявлен у 6 детей (60%). Багир Р., Дима Е., Вова Р. и Стас В. не видели границы клетки, не ориентировались в сторонах листа. Степа Р. и Тимофей Т. даже при помощи взрослого, запутались в направлениях линий и не закончили узор до конца.

Средний уровень выявлен у 4 детей (40%). Аким П. и Настя К. знали границы клеточки. Но не могли ориентироваться в правой и левой стороне. Кристина Б. и Илья М. при помощи взрослого смогли закончить узор, ориентируясь на образец.

Высокого уровня умения ориентироваться в двухмерном пространстве выявлено не было.

Итак, результаты диагностики по методике «Графический диктант» свидетельствуют о том, что у большинства детей седьмого года жизни с ОНР III уровня наблюдался низкий уровень развития умения ориентироваться в двухмерном пространстве. Дети, следуя указаниям взрослого, не смогли воспроизвести образец узора, путали правую, левую стороны и границы клеточки, направления линий. Далее ребята не продолжили выполнять узор диктанта.

Диагностическая методика 4. «Фигуры» (автор: В.П. Мытацин).

Цель: выявить уровень развития умения дифференцировать усилия пальцев рук.

Материал и оборудование: лист с различными фигурами, ножницы.

Содержание: ребенку раздают лист плотной бумаги с четкими линиями разных фигур. Тип фигур с каждой попыткой усложняется. Инструкция для ребенка «Смотри, на бумаге изображены разные фигуры. Давай попробуем их вырезать по контуру. Старайся не перерезать линию и не отдаляться от нее далеко».

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не придерживается и выступает за внешний контур фигуры.

Средний уровень (2 балла) – ребенок при вырезании плавного контура оставляет острые углы.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок вырезает и придерживается контура фигуры.

При оценке уровня развития умения дифференцировать усилия пальцев рук у детей седьмого года жизни с ОНР III уровня мы получили количественные результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики уровня развития умения дифференцировать усилия пальцев рук

Количество детей	Низкий уровень (НУ)	Средний уровень (СУ)	Высокий уровень (ВУ)
10 (100%)	3 (30%)	5 (50%)	2 (20%)

Проведенное нами исследование показало, что из 10 человек низкий уровень выявлен у 3 детей (30%). У Вовы Р. не получалось вырезать фигуры ровно по контуру. Дима Е. и Багир Р. не придерживались и выступали за внешний контур фигуры, поэтому постоянно просили помощь взрослого.

Средний уровень имеют 5 детей (50%). Не все дети смогли четко по контуру вырезать фигуры. Тимофей Т., Аким П., Степа Р., Илья М. и Стас В. при вырезании плавного контура оставляли острые углы или выходили за контур изображения.

Высокий уровень умения дифференцировать усилия пальцев рук выявлен только у 2 девочек (10%). Кристина Б. и Настя К., выслушав задание, начали вырезать правильно по контуру простую фигуру, затем переходили к более сложным фигурам. Они вырезала все по контуру и не оставляли острых углов.

Итак, результаты диагностики по методике «Фигуры» свидетельствуют о том, что у большинства детей седьмого года жизни с ОНР III уровня наблюдался средний уровень умения дифференцировать усилия пальцев рук. У детей получалось вырезать простые фигуры по контуру. При сложных

фигурах возникали трудности: они оставляли острые углы или выходили за контур изображения.

Диагностическая методика 5. «Заштрихуй плоды» (автор: Е.В. Горбатова).

Цель: выявление уровня развития умения проводить прямые линии, контролируя нажим на карандаш у детей.

Материал и оборудование: лист бумаги, с нарисованными фруктами и овощами, карточка с образцом рисунка, простой карандаш.

Содержание: экспериментатор раздает лист с контурным изображением груши, яблока, гриба и моркови. Просит ребенка нанести на каждый фрукт штрихи сверху-вниз, а на каждый овощ штрихи снизу-вверх.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок вообще не понимает задания, выполняет его лишь с помощью взрослого. Не контролирует нажим на карандаш, поэтому линии рисует жирные и неровные, выходящие за контур фигуры.

Средний уровень (2 балла) – ребенок со средним уровнем нуждается в незначительной помощи взрослого. Не все линии проводит ровные, некоторые из них выходят за контур.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок с высоким уровнем самостоятельно без помощи взрослого выполняет задание, проводит прямые линии, контролирует нажим карандаша.

При оценке уровня развития умения проводить прямые линии, контролируя нажим на карандаш, у детей седьмого года жизни с ОНР III уровня мы получили результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики уровня развития умения проводить прямые линии, контролируя нажим на карандаш

Количество детей	Низкий уровень (НУ)	Средний уровень (СУ)	Высокий уровень (ВУ)
10 (100%)	7 (70%)	3 (30%)	–

Проведенное нами исследование показало, что из 10 человек низкий уровень выявлен у 7 детей (70%). Тимофей Т., Илья М. и Стас В. с интересом приступили к выполнению задания, но уже в середине этого занятия потеряли к нему интерес. Вова Р. и Дима Е. жаловались, что у них устали пальцы и кисти рук из-за этого получались косые и неровные линии. Багир Р. и Степа Р. выходили за контур фигуры и не соблюдали дистанцию каждой линии.

Средний уровень составляет всего 30%. Только Кристина Б., Аким П. и Настя К. с непосредственной помощью взрослого, смогли заштриховать плоды сверху-вниз и снизу-вверх.

Высокого уровня развития у детей умения проводить прямые линии, контролируя нажим на карандаш выявлено не было. Самостоятельно детям выполнить задание не удалось.

Итак, результаты диагностики по методике «Заштрихуй плоды» свидетельствуют о том, что у большинства детей 6 лет с ОНР III уровня наблюдался низкий уровень развития умения проводить прямые линии, контролируя нажим на карандаш. У детей быстро терялся интерес к выполнению задания из-за напряжения в пальцах рук. Поэтому они выходили за контур фигуры и не соблюдали дистанцию каждой линии.

Таким образом, уровни развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с ОНР III уровня на констатирующем этапе представлены в приложении Б.

При оценке результатов исследования уровней развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с ОНР III уровня мы получили количественные результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностики уровня развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с ОНР III уровня

Количество детей	Низкий уровень (НУ)	Средний уровень (СУ)	Высокий уровень (ВУ)
10 (100%)	6 (60%)	2 (20%)	2 (20%)

К низкому уровню развития мелкой моторики пальцев рук мы условно отнесли 6 детей (60%). У этих детей развитие данного процесса ниже возрастной нормы. Нарушена координация движений пальцев рук. Разнообразные линии, проводимые детьми во время заданий, были косые и неровные, дистанция между линиями не соблюдалась. Им трудно держать карандаш или ножницы в руках, а также выполнять с ними различные манипуляции. Дети часто отвлекались во время выполнения заданий на посторонние предметы и звуки, совершали большое количество ошибок, постоянно просили помощь у взрослого и медленно делали каждое задание.

К среднему уровню развития мелкой моторики пальцев рук мы условно отнесли 2 детей (20%). У детей развитие данного процесса несколько ниже возрастной нормы. Немного нарушена координация движений пальцев рук. Возникали сложности в умении проводить зигзагообразные линии, соблюдая границы. Дети умеют ориентироваться в двухмерном пространстве, также способны провести непрерывные или прямые линии, контролируя нажим карандаша. Дети периодически отвлекались на посторонние предметы; лучше, но все же не без ошибок выполняли задания; пытались вникнуть в их объяснение, редко просили помочь взрослого.

К высокому уровню развития мелкой моторики пальцев рук мы условно отнесли 2 ребенка (20%). Мелкая моторика пальцев рук у детей развита в соответствии с возрастной нормой. Координация движений пальцев рук не нарушена. Они могут правильно держать карандаш и ножницы, могут рисовать прямые, непрерывные или зигзагообразные линии. Также дети смогли взглядом охватить весь предложенный материал задания, безошибочно выполнять его, им не требовалась помощь взрослых, они полностью погрузились в интересную деятельность.

Можно сделать вывод, что у большинства детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня развитие мелкой моторики пальцев рук находится на низком уровне и составляет 60%, что является показанием для проведения коррекционной работы данного процесса. Дети нуждаются в

постоянной помощи взрослого, сильно напрягают руку при выполнении заданий, много отвлекаются и не могут закончить задания.

На этом констатирующий этап эксперимента был закончен. По итогам данного этапа был организован формирующий этап эксперимента.

## **2.2 Содержание и организация работы по развитию мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством пластилинографии**

Анализ результатов диагностики мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня показал, что у детей отмечается слабое развитие сенсомоторики, недостаточная согласованность в работе глаза и руки, ухудшение координации движений, силы и точности в выполнении действий.

Целью формирующего эксперимента стала разработка и апробация содержания работы по развитию мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством пластилинографии.

В соответствии с целью и гипотезой были сформулированы следующие этапы формирующего эксперимента:

- определено содержание сюжетов по пластилинографии в соответствии с лексическими темами календарно-тематического планирования коррекционной работы для детей с общим недоразвитием речи в подготовительной группе;
- организована совместная деятельность педагога и детей по пластилинографии, направленная на развитие умений дифференцировать и контролировать усилия пальцев рук;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы материалами по пластилинографии (разные виды пластилина, природные материалы, инструменты).

На первом этапе работы по развитию мелкой моторики рук мы подобрали содержание сюжетов по пластилинографии в соответствии с лексическими темами календарно-тематического планирования коррекционной работы для детей с общим недоразвитием речи в подготовительной группе.

Для внедрения разнообразных сюжетов по пластилинографии важно было определить лексические темы для детей седьмого года жизни. В календарно-тематическом планировании по развитию речи примерный перечень лексических тем всегда соотносится со временем года, праздниками и знаменательными датами. Поэтому темы сюжетов мы разделили на каждую неделю в месяце. Например, при изучении темы «Водоемы и их обитатели»: творческая работа из пластилина «Улитка, сидящая на камне».

Примерный перечень лексических тем и заданий для пластилинографии представлен в приложении В.

Темы сюжетов разрабатывались перед предварительным знакомством детей с техникой работы пластилинографии. На этом этапе использовались беседы по лексическим темам. В течение каждой недели разные лексические темы изучались во всех видах непосредственной образовательной деятельности. Таким образом, дети имели представление о предстоящей продуктивной деятельности по пластилинографии.

Коррекционная работа по развитию мелкой моторики рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи проводилась как самостоятельное занятие во вторую половину дня.

Далее была организована совместная деятельность педагога и детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня по пластилинографии для развития мелкой моторики пальцев рук.

Задачи совместной деятельности:

- формирование умений и навыков работы с пластилином; изготовление изделий в различных техниках, применение основных приемов работы;

- совершенствование умений и навыков по овладению приспособлениями при работе с пластилином;
- формирование умения принимать задачу, слушать и слышать речь педагога действовать по образцу, а затем по словесному указанию;
- развитие мелкой моторики, координации движений рук, глазомера;
- воспитание навыков аккуратной и самостоятельной работы с пластилином.

Также дети получили информацию о нетрадиционной технике пластилинографии, о ее видах и способах создания пластилиновых изображений. Знакомились с основными приемами работы и изучали готовые пластилиновые рисунки в разных техниках. Способы работы по пластилинографии были распределены от простого к сложному.

Для правильной передачи инструкции по созданию пластилинового рисунка, детей знакомили со способами сообщения инструкции.

Первый способ – словесная инструкция с опорой на зрительный образ. Сначала дети совместно с педагогом изучали приемы работы и определяли цвета для подделки, затем детям предлагался готовый образец.

Второй способ – словесная инструкция без опоры на зрительный образ. Для начала педагог показывал детям образец пластилинового рисунка, после его рассмотрения, изображение убиралось, приводились словесные указания приемов и техник работы для создания пластилиновой картины. После выполнения, рисунок сравнивался с образцом.

Третий способ – инструкция с опорой на зрительный образ без словесной инструкции. Дети внимательно рассматривали образец, вместе с педагогом определяли приемы работы, в какой технике сделана картина.

На формирующем этапе эксперимента было проведено 19 занятий по пластилинографии, продолжительностью 30 минут каждое 1 раз в неделю после дневного сна.

Для ознакомления с пластилинографией целесообразно использовался наглядный метод: показ и рассматривание образца пластилинового изображения, демонстрация техник выполнения работ по пластилинографии.

Кроме того, использование пальчиковой гимнастики перед началом работы благоприятно повлияло на дальнейшую работу с пластилином, так как развитие согласованных и точных движений пальцев рук позволило эффективно овладеть лепными умениями.

Только после обязательной предварительному ознакомлению детей с техникой работы пластилинографии, проводились творческие работы по сюжетам в соответствии с лексическими темами.

Раскроем содержание работы по подготовке, организации и проведению совместной деятельности по пластилинографии на тему «Подарки под новогодней ёлкой».

При выполнении модульной композиции из пластилина «Подарки под новогодней ёлкой» использовались два приема лепки: заглаживание для фона работы и налепливание для создания объемной ёлочки.

Были подготовлены инструменты для создания лепной картины. Мы использовали классический пластилин, основы из картона, доски из пластика, стеки разного назначения, салфетки.

В процессе предварительной работы мы организовали рассматривание с детьми иллюстраций по лексической теме «Новый год». Проводили беседу про новогодний праздник, главный символ года, отгадывали загадки про новогоднюю ёлку, читали стихотворение А. Барто «Встали девочки в кружок». В процессе беседы дети активно рассказывали про украшения для новогоднего дерева.

Для образца предварительно было изготовлено пластилиновая картина ёлочки с подарками. Дети с удовольствием ознакомились с образом и загорелись желанием поскорее начать создавать свою новогоднюю ёлку.

Перед началом активной работы с пластилином проводилась пальчиковая гимнастика:

«Перед нами ёлочка:

Шишечки (показать кулачки)

Иголки (вытянуть указательные пальцы вверх),

Шарики-фонарики (пальцы рук держат шары),

Зайчики (указательные и средние пальцы рук изображают ушки)

И свечки (соединить ладони рук),

Звезды (растопырить пальцы рук),

Человечки (указательный и средний пальцы руки шагают по ладони)»

Кристина Б. и Настя К. с удовольствием изображали предметы пальчиками, даже подсказывали движения другим детям. Вова Р., Аким П., Илья М. и Стас В. допускали некоторые ошибки, но сами их замечали и старались быстро их исправить. Багиру Р., Диме Е. и Степану Р. изображать предметы пальцами оказалось очень трудно, мальчики не могли переключиться с одной фигуры на другую, просили помощь взрослого.

Далее дети совместно со взрослым на картоне размазывали пластилин для фона работы. Для фона мы использовали синий и голубой цвета. Аким П. заметил, что эти цвета обозначают снег, чтобы ёлка была зимняя и снежная. Правильно подобранный пластилин, не составил особого труда размазывать его по глянцевой поверхности картона. Дети разминали кусочки пластилина в руках и размазывали его. Багир Р. попросил помощь, когда не смог плотно прижимать пластилин, и он частями отходил от картона. Мы смогли это исправить, увеличив силу нажима для разглаживания. Кристина Б. быстрее всех детей, без затруднения заполнила поверхность картона синим пластилином.

Когда фон был готов, дети начали предлагать цвета для ёлочки. Мы остановились на темно- и светло-зеленом, решили чередовать эти два слоя. Каждому ребенку был предоставлен трафарет ёлки, который они самостоятельно стекой обводили на синем фоне пластилина. У всех детей сделать это не составило труда. Затем дети, начиная с нижнего яруса ёлки и до макушки, слоями накладывали темно-зеленый и светло-зеленый цвета.

Вова Р., Стас В. и Тимофей Т., не выходя за рамки трафарета, смогли налепливать пластилин, правильно чередуя слои пластилина. Дима Е, запутался в двух цветах, но с помощью взрослого удалось все исправить.

Когда ёлочки у всех детей были готовы, мы решили сделать их пышными. Для этого каждый ребенок пластиковой вилочкой делал отпечатки по елке. Это придало ёлочке дополнительный объем.

Оставалось сделать украшения и подарки для зимней красавицы. Кристина Б. сразу вспомнила про красную звезду на макушке у ёлки, Настя К. рассказала, что можно украсить разноцветными шарами из пластилина. Поэтому дети с помощью разноцветного пластилина слепили маленькие шарики, красную звезду и разноцветные подарки, которыми украсили свои ёлочки.

В завершении занятия по пластилинографии каждый ребенок хотел рассказать именно про свою новогоднюю ёлочку. Мы рассмотрели каждую работу и похвалили всех за старания. Аккуратнее всех работы получились у 4 детей. Настя К., Аким П., Кристина Б. и Стас В. правильно работали с пластилином, размазывая его по основе и не выходя за контур фигуры. Диме Е. и Багиру Р. понадобилась помощь взрослого, когда ребята размазывали пластилин, так как им не хватало силы нажима, также они выходили за пределы контура ёлочки.

При проведении занятия по пластилинографии «Снегирь на веточке рябины» темы недели «Зимующие птицы», нам понадобилось: мягкий пластилин фирмы «Луч», готовый трафарет снегиря, распечатанный на картоне, доски из пластика, стеки разного назначения, салфетки.

Дети выполняли контурную пластилинографию «Снегирь на веточке рябины» – создание объекта по контуру с использованием жгутиков.

Сначала проводилась беседа про различия перелетных и зимующих птиц, почему одни птицы улетаю в теплые края, а другие остаются зимовать. Дети отгадывали загадку про снегиря, рассказывали его особенности внешнего вида, поведения и питания.

Перед началом активной работы с пластилином проводилась пальчиковая гимнастика:

«Сел на ветку снегирёк ф-ф, ф-ф (взмахнуть и трясти кистями рук, коротко и активно выдохнуть)

Брызнул дождик – он промок ф-ф, ф-ф (ударить указательным пальцем по другой ладони, коротко и мягко выдохнуть)

Ветерок, подуй слегка, (качать поднятыми руками над головой)

Обсуши нам снегирька: фффф (встряхнуть пальцы, продолжительно выдохнуть)»

Затем детям предложили украсить готовые трафареты-картинки пластилиновыми жгутиками. Использовали черный цвет для спины, головы и крыльев снегиря, красный цвет для грудки, желтый цвет для клюва. Далее дети из пластилина раскатывали много тонких жгутиков. У Акима П., Насти К. и Кристины Б. получались ровные и тонкие жгутики одинакового размера. Старались и Стас В., Степа Р., Илья М. быстро делать много прямых жгутиков. Постоянно помощь просили Багир Р., Дима Е. и Тимофей Т. У мальчиков не получалось отщипнуть нужное количество пластилина на деталь, жгутики были разного размера и разной толщины.

Когда заготовки были сделаны, дети приступили к работе. Для начала нужно было по контуру фигуры снегиря выкладывать и плотно прижимать жгутики черного цвета. Вова Р. и Илья М. выполняли задание аккуратно, не выходили за пределы контура. Степа Р. и Дима Е. слишком плотно прижимали колбаски сверху к основе, тем самым жгутики становились плоскими как лепешки и вид был неаккуратный.

Из жгутиков красного цвета дети выкладывали грудку снегиря, прижимая колбаски к черным жгутикам спинки, крыльев и головы. У всех детей получилось красиво выложить красные жгутики. Самый маленький жгутик желтого цвета подошел для клюва, его ребята придавливали к голове снегиря. Затем дети сделали веточку и прилепили к ней ягодки красной рябины. Контурная пластилинография «Снегирь на веточке рябины»

получилась у всех детей. Они старались аккуратно раскатывать жгутики и их плотно прижимать.

На теме недели «Наша Армия» ребята выполняли прямую пластилинографию «Военный вертолёт в небе» – это размазывание пластилина по картонной основе. Для работы мы использовали: пластилин разных цветов, картонная основа, трафарет вертолёта, готовый образец, салфетки и стеки.

На занятии мы рассматривали военную технику и подробно остановились на вертолёте. Разбирали его строение, его предназначение для армии, людей, которые обслуживают эту технику. Мы продемонстрировали разнообразные картинки настоящих военных вертолётов и образец, который дети будут лепить из пластилина.

После беседы и рассматривания картинок, дети приступили к работе. На основу из картона ребята учились самостоятельно наносить трафарет вертолёта. Для этого трафарет нужно было обвести по контуру простым карандашом. Мы рассказали детям один секрет, чтобы трафарет не скользил по основе: если на картонный трафарет приклеить немного пластилина, затем трафарет прижать к основе, где будет выполняться работа, то трафарет можно будет легко обводить, он никуда не сдвинется. Дети последовали этому совету, у всех получилось перенести образец на картонную основу.

Далее дети выбирали разные цвета для своих подделок. Мальчики: Бигир Б., Дима Е., Степан Р., Вова Р., Аким П., Илья М., Стас В. и Тимофей Т. выбрали темно-зеленые, синие и коричневые цвета как для военных вертолётов. Девочки: Кристина Б. и Настя К. взяли красные и белые цвета, аргументировав это тем, что яркие вертолеты будут перевозить военных врачей.

После выбора цвета, дети совместно с педагогом провели пальчиковую гимнастику «Военный вертолёт в небе» для активизации мелкой моторики пальцев рук.

Затем дети начали разминать пластилин в руках для того, чтобы он стал податливым для размазывания. На картонные основы дети размазывали пластилин тонким слоем для корпусов вертолётов. Стасу В., Диме Е. и Багиру Б. понадобилась помощь взрослого. Мальчики очень долго размазывали пластилин, делали слишком толстый слой, выходили за контур фигуры. Быстрее всех справились с размазыванием Настя К., Кристина Б. и Аким П. Не отставали и остальные дети, которые старались не выйти за пределы контура вертолёт. Также мы добавили пропеллер и хвостовую лопасть для вертолёт. С этим все дети справились, опираясь на готовый образец, который был предоставлен перед началом работы.

В конце занятия, когда все работы были готовы, дети прослушали песенку про вертолёт и поделились своими впечатлениями про сделанную работу.

На теме неделе «Мамин день» дети выполняли многослойную пластилинографию «Букет ромашек». Многослойная техника – это последовательное нанесение слоев для объемного лепного изображения.

Занятие началось с загадывания детям загадки про женский день, проводилась беседа о маме, про идеи подарков для мам, Ребята слушали песню «Кто нас крепко любит», рассказывали про своих мамочек и решили сделать им подарки из пластилина.

После этого, дети самостоятельно рассказывали, что нам понадобится для выполнения пластилинографии «Букет ромашек»: пластилин разных ярких цветов, основы из разноцветного картона, стеки, салфетки для рук. Трафарет для пластилиновой работы не понадобился, так как каждый ребенок делал индивидуальную подделку. Но готовые образцы мы предоставили для примера и рассмотрели с детьми варианты работ.

Дети сами вспомнили, что обязательно перед началом работы с пластилином нужно сделать зарядку для пальчиков «Цветок», которую они с удовольствием выполнили.

Ребята определили, что у каждого цветочка есть серединка и лепестки, листья и стебель, поэтому мы начали раскатывать колбаску из пластилина для стебелька и делать удлинённые овальные полоски для листьев. У всех детей эти элементы получились по-разному. Насте К., Кристине Б. и Степе Р. удалось сделать ровный тонкий стебель и одинаковые по размеру листья. У Ильи М., Вовы Р. и Стаса В. получился толстый короткий стебель, но листья мальчики сделали специально маленького и большого размера.

Так, дети лепили стебли и листья на свою основу. После этого, оставалось сформировать сам цветок. Серединку сделали из кружочка пластилина, а лепестки создавали из мазков пластилина, размазывая его слоями. Нужно было положить маленький кружок пластилина около середины и размазывать вверх, чтобы получился небольшой мазок. Детям это далось нелегко. Багир Б., Тимофей Т. и Степан Р. не могли сильно размазывать пластилин и из-за этого лепестки получались как лепешки. У Ильи М., Насти К., Вовы Р. и Кристины Б. все получалось без затруднений.

Когда работы были завершены, каждый ребенок рассказал своей подделке.

Пластилинографию «Колос пшеницы в поле» дети делали на теме недели «Откуда хлеб пришёл?». Творческую работу выполняли в мозаичной технике – это выложенный рисунок из пластилиновых шариков на картонной основе. Для работы необходимо: картон синего цвета, пластилин желтого цвета, доска для раскатывания пластилина и салфетка для рук.

В начале занятия дети слушали стихотворение Е. Мельниковой-Кравченко «Чудесный колосок» и отвечали на вопросы: из чего состоит колос пшеницы, как получают муку из маленького колоска, что пекут из его зерен? Дети, не отвлекаясь, активно участвовали в беседе, рассматривали колоски, их форму и цвет, расположение зернышек.

Перед выполнением работы, дети разминали мелкую моторику пальцев рук пальчиковой гимнастикой на тему «Зёрнышко».

Когда пришло время изготавливать подделку, детям были предложены основы из картона. Из желтого пластилина дети раскатывали две тонкие колбаски для стебельков. Далее совместно мы наметили расположение двух стебельков колоска на картоне и плотно прижимали колбаски пластилина. У Багира Р. и Степы Р. не получалось достаточно тонко раскатать пластилин, также они просили помощь взрослого для плотного закрепления стебельков на картоне. Тимофей Т., Стас В. и Аким П. пытались быстрее всех выполнить задание, поэтому тонкие колбаски вышли не аккуратными и на основе стебельки оказались разной длины и толщины. У остальных детей трудностей не возникло, они справились самостоятельно.

При формировании зёрен пшеницы из пластилина, детям было необходимо скатать толстую колбаску желтого цвета и стекой нарезать ее на маленькие кружочки. Затем придать этим кружкам овальную форму в виде зернышек. После этого, вдоль каждого зерна сделать стекой неглубокую насечку. Кристина Б., Настя К., Илья М. и Вова Р. внимательно выслушав инструкцию, приступили к работе и быстро с ней справились. Дети сделали аккуратные овальные зернышки. Дима Е., Багир Р. и Стас В. выполняли работу медленно, нуждались в постоянной помощи взрослого, так как не могли сформировать одинаковую овальную форму.

Сложности возникали при формировании колоса пшеницы из готовых пластилиновых зёрен. Дети пытались выкладывать зерна на одинаковом расстоянии друг от друга, как было представлено на готовом образце. Но Тимофей Т., Степа Р. и Аким П. недостаточно плотно придавливали их к основе, поэтому зерна отклеивались, приходилось начинать все сначала.

После выполнения всех работ, дети делились своими впечатлениями, рассказывали, что понравилось больше всего, а что оказалось самым трудным, рассматривали подделки друг друга.

На третьем этапе нашей работы была обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы материалами по пластилинографии для самостоятельной деятельности детей. В

сенсомоторный центр мы добавили: разные виды пластилина, стеки, скалки, подкладные доски, салфетки, декоративные элементы.

В связи с разнообразием видов пластилина, для детского творчества подходил неоднократно проверенный в процессе работы пластилин. Мы внесли несколько вариантов пластилина: классический пластилин для создания основы сюжетной картины, восковой пластилин для дополнения картины объемными деталями, шариковый пластилин для декорирования лепной картины.

Стеки предназначались для разделения пластилина и для придания ему определенной формы (гладкости, волнистости). Мы добавили стеки из разного материала: пластмассовые, деревянные и силиконовые;

Подкладная доска – этот материал заметно облегчил процесс лепки из пластилина тем, что на ней было удобно раскатывать, резать и лепить пластилин, также удобно содержать в чистоте покрытие стола. Мы добавили деревянные и пластиковые подкладные доски разных размеров. Еще дополнительно разместили кусочки клеёнки или линолеума.

Основа для поделок из пластилина – у нас использовался односторонний цветной картон. Также лепная картина создавалась из пластиковой или стеклянной основы, на которой предварительно нанесен трафарет рисунка;

Скалка – данный инструмент помогал детям из раскатанного плоского пластилина вырезать различные детали для поделок. Мы добавили несколько видов скалок: гладкая скалка без рисунка, объёмная скалка с фигурками, скалка с объёмными насадками;

Готовые, разрезанные кусочки ткани и бумажные салфетки – это удобно, когда необходимо было менять цвет пластилина или убрать за собой поверхность рабочего места.

Бросовый материал использовался для декорирования картин из пластилина: пуговицы, бусинки, крышки. Природные материалы: жёлуди, веточки, ракушки, скорлупа, камешки, шишки.

Дополнительно мы добавили карточки с приемами работы в технике «пластилинография». Для осваивания детьми основных приемов мы изготовили картонные ламинированные карточки, где изображены приемы: заглаживания, раскатывания, придавливания, прищипывания, сгибания.

Набор пластиковых форм для моделирования помогал детям вырезать готовые предметы из пластилина. В этом наборе фигурки животных, овощей и фруктов, объектов неживой природы. Работа с формочками использовалась вместо трафаретов. Для этого дети раскатывали пластилин и вырезали формой необходимую фигуру. Затем добавляли элементы из пластилина или узор с помощью стека.

Также добавили пластмассовые ножи для фигурной резки. Инструменты имеют прочные ручки и различные дизайны, что позволяет детям вырезать волны, зигзаги и другие ажурные узоры. Фигурные ножи можно использовать для украшения границ готовой подделки из пластилина. На законченной работе по контуру пластилина фигурным ножом необходимой формы дети могли отрезать лишний пластилин, тем самым придавая своеобразный узор.

Предварительное знакомство детей с материалами для пластилинографии обеспечило продуктивную работу во время занятий с пластилином. Таким образом, тактильная активность, возникающая при работе с пластилином, влияет на развитие речевой деятельности. В этом процессе дети сопровождают двигательные действия речевыми высказываниями, расширяя представления о окружающем мире.

В ходе проведения формирующего этапа эксперимента была проведена целенаправленная работа по развитию мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с нарушением речи посредством пластилинографии.

Для того чтобы проверить эффективность содержания работы и выявить динамику развития мелкой моторики пальцев рук у данной категории детей необходимо провести контрольный этап эксперимента с использованием диагностических методик констатирующего этапа.

### 2.3 Динамика развития у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи мелкой моторики пальцев рук

Для выявления эффективности проведенных нами мероприятий по развитию у детей 6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук, мы провели контрольный срез.

На этапе контрольного среза мы использовали диагностические методики, разработанные на констатирующем эксперименте.

Рассмотрим сравнительные результаты выполнения всех заданий дошкольников с ОНР на констатирующем и контрольном этапах.

Диагностическая методика 1. «Стежки» (автор: В.П. Мытацин).

Цель: выявление уровня развития умение координировать движения в системе «глаз-рука».

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может соединить точки по порядку.

Средний уровень (2 балла) – ребенок соединил меньше 50% точек от всей фигуры.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок точно соединил более 80% точек.

При оценке уровня развития умение координировать движения в системе «глаз-рука» у детей седьмого года жизни с ОНР III уровня мы получили количественные результаты, представленные в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты диагностики уровня развития умение координировать движения в системе «глаз-рука»

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Низкий	5	50	–	–
Средний	3	30	3	30
Высокий	2	20	7	70

По представленным данным видно, что количество детей с низким уровнем развития с 50% снизилось и на контрольном этапе мы не выявили ни одного ребенка. Количество детей со средним уровнем осталось прежним и составило 30%. А высокий уровень повысился на 50% и в результате составил 70%.

Таким образом, можно говорить о положительной динамике в уровне развития умения координировать движения в системе «глаз-рука». Дети старались следить за правильным и качественным выполнением задания. Средний уровень развития координации выявился у 3 детей (30%). У Багира Р., Димы Е. и Вовы Р. целостного изображения выполнить не удалось, но они правильно и ровно соединили больше половины точек.

Заметно улучшилось качество линий, дети ровными линиями соединяли по порядку точки, заканчивая изображение. Высокого уровня достигли 7 детей (70%). Аким П., Илья М., Стас В., Тимофея Т., Степы Р., Кристина Б. и Настя К. выполнили задание самостоятельно и быстро.

Диагностическая методика 2. «Графические пробы» (автор: Л.А. Венгер).

Цель: выявление уровня развития умения проводить прямые и зигзагообразные линии у детей.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок линию проводит только с помощью взрослого. При этом изображенные линии дрожащие, неровные, еле заметные.

Средний уровень (2 балла) – ребенок проводит зигзагообразные и прямые линии с небольшой помощью взрослого. Карандаш от бумаги отрывает, но не часто. Линии ребенок наносит достаточно четкие.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок проводит четкие, прямые линии и зигзагообразные, самостоятельно, без помощи взрослого.

При оценке уровня развития умения проводить прямые и зигзагообразные линии у детей седьмого года жизни с ОНР III уровня мы получили количественные результаты, представленные в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты диагностики уровня развития умения проводить прямые и зигзагообразные линии

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Низкий	5	50	–	–
Средний	3	30	7	70
Высокий	2	20	3	30

Такие данные свидетельствуют о том, что низкий уровень умения проводить прямые и зигзагообразные линии снизился на 50% и составил 0%. Количество детей со средним уровне возросло до 50%, а высокий уровень умения проводить прямые и зигзагообразные линии достиг 30%.

У Димы Е., Вовы Р., Багира Р., Тимофея Т., Насти К., Стаса В. и Акима П. был выявлен средний уровень. Дети справились с рисованием прямых линий, держали правильно карандаш и не отрывали его от бумаги. На зигзагообразных линиях просили небольшую помощь взрослого.

Кристина Б., Степа Р. и Илья М. достигли высокого уровня умения проводить прямые и зигзагообразные линии. Они с легкостью приступили к выполнению задания и проводили непрерывные как прямые, так и зигзагообразные линии от машинки к домику. Дети выполняли задание уверенно и с большим интересом.

Диагностическая методика 3. «Графический диктант» (автор: Д.Б. Эльконин).

Цель: выявление уровня развития умения ориентироваться в двухмерном пространстве у детей.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – с заданием ребенок не справился, напутал направления линий, тем самым, задуманный рисунок не получился.

Средний уровень (2 балла) – рисунок содержит незначительные ошибки, которые ребенок сам исправляет, при проверке задания.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок точно, четко копирует узор. К помощи взрослого, не прибегает.

При оценке уровня умения ориентироваться в двухмерном пространстве у детей седьмого года жизни с ОНР III уровня мы получили количественные результаты, представленные в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты диагностики уровня развития умения ориентироваться в двухмерном пространстве

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Низкий	6	60	3	30
Средний	4	40	4	40
Высокий	–	–	3	30

По результатам методики контрольного этапа видно, что сократилось до 30% количество детей с низким уровнем умения ориентироваться в двухмерном пространстве. Средний уровень выявлен также у 40% детей. Количество детей с высоким уровнем на контрольном этапе составило 30%.

Багиру Р., Диме Е., Вове Р. помогал взрослый при составлении графического изображения. Так как дети постоянно путались в направлении линий и границы клетки.

Средний уровень остался у Акима П. и Степы Р. Они знали границы клеточки. Но им было сложно определить местоположение узора на листе. Тимофей Т. и Стас В. допускали ошибки, просили помощь у взрослого и не соблюдали последовательность узора.

У Кристины Б., Ильи М. и Насти К. выявлен высокий уровень. Дети при небольшой помощи взрослого смогли закончить узор, ориентируясь на образец.

Диагностическая методика 4. «Фигуры» (автор: В.П. Мытацин).

Цель: выявление уровня развития умения дифференцировать усилия пальцев рук.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не придерживается и выступает за внешний контур фигуры.

Средний уровень (2 балла) – ребенок при вырезании плавного контура оставляет острые углы.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок вырезает и придерживается контура фигуры.

При оценке уровня умения дифференцировать усилия пальцев рук у детей седьмого года жизни с ОНР III уровня мы получили количественные результаты, представленные в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные результаты диагностики уровня развития умения дифференцировать усилия пальцев рук

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Низкий	3	30	1	10
Средний	5	50	4	40
Высокий	2	20	5	50

Проведенное нами исследование показало, что низкий уровень умения дифференцировать усилия пальцев рук снизился на 20% и составил всего 10%. Средний уровень с 50% остановился на 40%, а высокий уровень увеличился с 20% до 50%.

У Димы Е. был выявлен низкий уровень, так как он не следовал контуру фигуры и выходил за внешний контур, из-за чего расстраивался и просил педагога помочь.

Средний уровень имеют Вова Р. и Стас В., Багир Р. и Настя К. Дети уже не выходили за края фигуры, но плавного контура у них не получалось.

У пятерых детей был выявлен высокий уровень умения дифференцировать усилия пальцев рук. Аким П., Кристина Б., Тимофей Т., Степа Р. и Илья М. спокойно выслушали задание, вырезали сначала простую фигуру, затем пытались вырезать сложную без острых углов. У детей все прекрасно получилось.

Диагностическая методика 5. «Заштрихуй плоды» (автор: Е.В. Горбатова).

Цель: выявление уровня развития умения проводить прямые линии, контролируя нажим на карандаш у детей.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок вообще не понимает задания, выполняет его лишь с помощью взрослого. Не контролирует нажим на карандаш, поэтому линии рисует жирные и неровные, выходящие за контур фигуры.

Средний уровень (2 балла) – ребенок со средним уровнем нуждается в незначительной помощи взрослого. Не все линии проводит ровные, некоторые из них выходят за контур.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок с высоким уровнем самостоятельно без помощи взрослого выполняет задание, проводит прямые линии, контролирует нажим карандаша.

При оценке уровня развития умения проводить прямые линии, контролируя нажим на карандаш, у детей седьмого года жизни с ОНР III уровня мы получили результаты, представленные в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные результаты диагностики уровня развития умения проводить прямые линии, контролируя нажим на карандаш

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Низкий	7	70	3	30
Средний	3	30	3	30
Высокий	–	–	4	40

Такие данные свидетельствуют о том, что низкий уровень умения проводить прямые линии, контролируя нажим на карандаш, у детей снизился с 70% до 30%. Средний уровень составил 30%, высокий уровень увеличился до 40%.

У Вовы Р., Багира Р. и Димы Е. остался низкий уровень. У них быстро терялся интерес к выполнению задания из-за напряжения в пальцах рук. Поэтому дети выходили за контур фигуры и не соблюдали дистанцию каждой линии.

Средний уровень у Степы Р., Ильи М., Стаса В. Некоторые штрихи у фигур выходили за контур, но дети под руководством взрослого исправляли недостатки.

Настя К., Тимофей Т., Кристина Б. и Аким П. достигли высокого уровня при штриховке фигур. Дети контролировали нажим карандаша и самостоятельно закончили задание.

Результаты уровня развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи третьего уровня на контрольном этапе эксперимента, представлены в приложении Б.

Сравнительные результаты уровня развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи третьего уровня представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Уровни	Этапы эксперимента			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Низкий уровень	6	60%	1	10%
Средний уровень	2	20%	3	30%
Высокий уровень	2	20%	6	60%

По представленным в таблице данным, можно сделать вывод о положительной динамике уровня развития мелкой моторики пальцев рук у детей экспериментальной группы.

Сравнительные результаты уровня развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи третьего уровня представлены на рисунке 1.

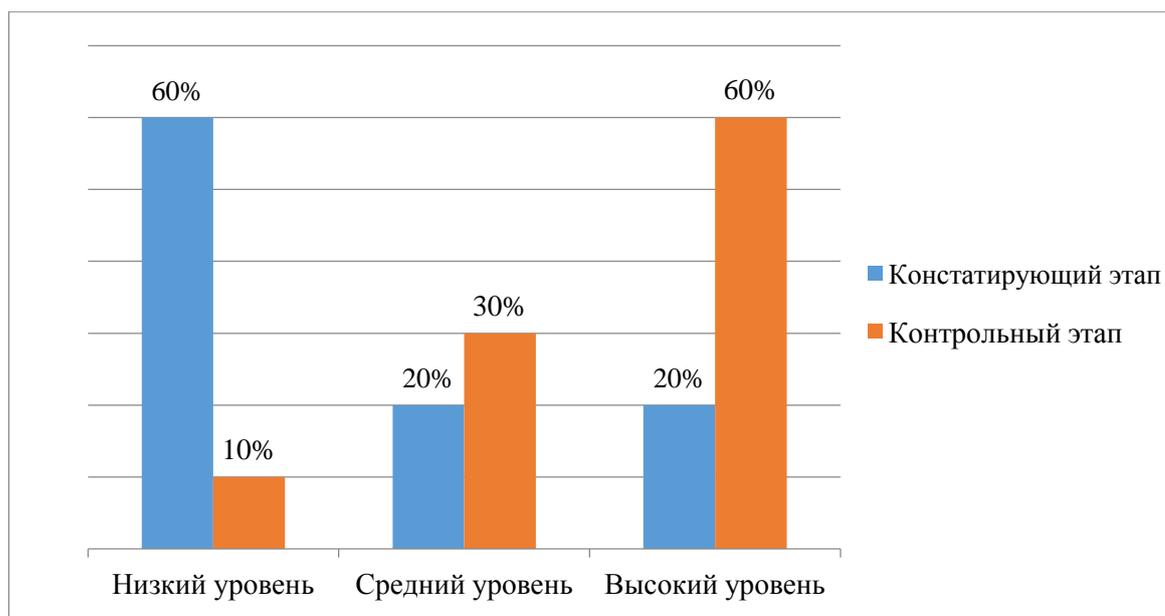


Рисунок 1 – Динамика уровня развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня

По данным рисунка 1, благодаря проведенной коррекционной работе на формирующем этапе исследования, можно прийти к выводу, что количество детей с низким уровнем развития мелкой моторики пальцев рук с 60% снизилось и составляет 10%.

Средний уровень развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня увеличился с 20% до 30%.

Количество детей с высоким уровнем развития мелкой моторики пальцев рук на констатирующем этапе составляло 20%, а на контрольном этапе достигло 60%.

Таким образом, содержание формирующего эксперимента: исследования включало в себя три этапа:

- определено содержание сюжетов по пластилинографии в соответствии с лексическими темами календарно-тематического планирования коррекционной работы для детей с общим недоразвитием речи в подготовительной группе;
- организована совместная деятельность педагога и детей по пластилинографии, направленная на развитие умений дифференцировать и контролировать усилия пальцев рук;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы материалами по пластилинографии (разные виды пластилина, природные материалы, инструменты).

Результаты коррекционной работы свидетельствуют о положительной динамике в развитии сенсомоторных навыков, улучшении координации движений, согласованности в работе глаза и руки, а также силы и точности в выполнении действий.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что гипотеза исследования подтвердилась, цель работы достигнута, задачи решены, а проведённая экспериментальная работа оказалась продуктивной и результативной.

## Заключение

У детей седьмого года жизни активно развиваются механизмы движения пальцев рук. Это очень нелегкий процесс, он требует от ребенка волевых усилий и стойкой концентрации. Для достижения высоких результатов в речевой деятельности детей, необходимо уделять особое внимание развитию мелкой моторики рук, так как уровень развития речи находится в прямой зависимости от степени сформированности тонких движений пальцев рук. Но в этом возрасте не всегда достаточно сформированы мелкие мышцы пальцев и кистей рук, а также только развивается нервно-мышечная регуляция.

Благодаря тренировке пальцев рук улучшается двигательная деятельность, психические и речевые функции. Так совершенствуется пространственная ориентировка, координация движений и развиваются разные виды чувствительности. Т.Б. Филичева, Н.С. Жукова и Е.М. Мастюкова разработали полезные приемы для совершенствования моторики пальцев для детей с нарушениями мелкой моторики. Для правильного ее формирования может использоваться нетрадиционная техника – пластилинография.

На констатирующем этапе был выявлен уровень развития мелкой моторики рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи. Применялись диагностические методики на определенные свойства мелкой моторики: умение координировать движения в системе «глаз-рука», умение проводить прямые и зигзагообразные линии, умение ориентироваться в двухмерном пространстве, умение дифференцировать усилия пальцев рук, умение проводить прямые линии, контролируя нажим карандаша.

По результатам проведенных диагностических методик по выявлению уровня развития мелкой моторики рук у детей седьмого года жизни с ОНР III уровня, можно сделать вывод о том, что у детей нарушена координация в системе «глаз-рука»; им трудно проводить прямые и зигзагообразные линии;

детям нелегко ориентироваться в двухмерном пространстве; они не могут дифференцировать усилия пальцев рук; не способны проводить линии, не отрывая карандаш от бумаги.

В соответствии с анализом полученных результатов констатирующего этапа и на основе теоретического исследования развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством пластилинографии, определена логика формирующего этапа эксперимента:

- определено содержание сюжетов по пластилинографии в соответствии с лексическими темами календарно-тематического планирования коррекционной работы для детей с общим недоразвитием речи в подготовительной группе;
- организована совместная деятельность педагога и детей по пластилинографии, направленная на развитие умений дифференцировать и контролировать усилия пальцев рук;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы материалами по пластилинографии (разные виды пластилина, природные материалы, инструменты).

По результатам контрольного этапа было выявлено, что количество детей с высоким уровнем развития мелкой моторики пальцев рук достигло 60%. Средний уровень увеличился до 30%. Уменьшилось количество детей с низким уровнем развития мелкой моторики пальцев рук до 10%.

Полученные данные свидетельствуют об эффективности проведенной нами работы по развитию мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством пластилинографии.

Таким образом, мы справились с поставленными целью и задачи, осуществив исследование и подтвердив выдвинутую гипотезу.

## Список используемой литературы

1. Безубцева Г. В. Развиваем руку ребенка, готовим ее к письму. М. : Академия, 2016. 125 с.
2. Блинова Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с общим недоразвитием речи. М. : ЭНАС, 2018. 136 с.
3. Большакова С. Е. Формирование мелкой моторики рук: Игры и упражнения. М. : ТЦ Сфера, 2016. 76 с.
4. Бот О. С. Формирование точных движений пальцев у детей с общим недоразвитием речи. М. : Дефектология, 2018. 99 с.
5. Гаврина С. Е. Развиваем руки – чтоб учиться и писать и красиво рисовать. Ярославль: Академия развития, 2017. 158 с.
6. Горфункель З. И. Роль зрительных представлений формировании элементарных навыков письма. М. : Просвещение, 2019. 125 с.
7. Гурьянов Е. В. Психология обучения письму. Формирование грамматических навыков письма. М. : Просвещение, 2019. 189 с.
8. Джеймс Мэй «Пластилиновый рай» [Электронный ресурс] : Ярмарка Мастеров. URL: <http://www.nicolaspark.ru/pages5-a.html> (дата обращения: 19.04.2020).
9. Ефименкова Л. Н. Формирование речи у дошкольников. М. : Просвещение, 2014. 112 с.
10. Жукова Н. С. Преодоление недоразвития речи у детей. М. : Академия, 2014. 320 с.
11. Иванникова О. С. О формировании графических навыков // Дошкольное воспитание. 2017. № 12. С. 23–27.
12. Казакова Р. Г. Лепка в ДОУ // Дошкольное воспитание. 2017. № 4. С. 15–23.
13. Квач Н. В. Развитие образного мышления и графических навыков у детей 5-7 лет. М. : ВЛАДОС, 2017. 173 с.

14. Комарова Т. С. Формирование графических навыков у дошкольников. М. : Просвещение, 2019. 158 с.
15. Коссаковская Е. А. Лепка в детском саду: Пособие для воспитателей. М. : Академия, 2018. 71 с.
16. Левина Р. Е. Характеристика ОНР у детей. М. : Просвещение, 2019. 159 с.
17. Логоша Г. Е. Развитие мелкой моторики у малышей // Молодой ученый. 2017. № 46. С. 299–302. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/180/46472/> (дата обращения: 21.04.2020).
18. Морозова Л. Н. Пластилинография как средство развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Научные исследования и современное образование. 2019. С. 70–73. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41215062> (дата обращения: 27.04.2020).
19. Плутаева Е. П. Развитие мелкой моторики у детей 5-7 лет // Дошкольное воспитание. 2015. № 3. С. 28–35.
20. Поддъякова Н. Н. Воспитание детей дошкольного возраста с ОНР. М. : Логос, 2018. 123 с.
21. Прищепа С. Н. Мелкая моторика в психофизическом развитии дошкольников // Дошкольное воспитание. 2015. № 1. С. 60–64.
22. Стельмах С. Н. Игры и упражнения для развития мелкой моторики и речи // Логопед. 2016. № 5. С.79–90.
23. Ткаченко Т. Б., Стародуб К. И. Лепим из пластилина. Ростов-на-Дону: Феникс, 2018. 214 с.
24. Тихомирова Н. В. Сенсорный и двигательный компоненты тонкой моторики рук у дошкольников. Нижний Новгород: МИР, 2015. 80 с.
25. Тютикова Е. С. Пластилинография – как средство развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста // Актуальные вопросы образования в XXI веке. 2017. С. 266–269. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29873692> (дата обращения: 23.04.2020).
26. Узорова О. В. Пальчиковая гимнастика. М. : Астрель, 2017. 17 с.

27. Филичева Т. Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение. М. : ГНОМ, 2016. 128 с.
28. Шкицкая И. О. Аппликации из пластилина. Ростов-на-Дону: Феникс. 2018. 89 с.
29. Эльконин Д. Б. Детская психология: учебное пособие для ВУЗов. М. : Академия, 2008. 320 с.
30. Ягишева Е. В. Формирование готовности к обучению в школе у детей подготовительной группы средствами пластилинографии // XX Вишняковские чтения. Вузовская наука: условия эффективности социально-экономического и культурного развития региона. 2017. С. 152–154. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32403543> (дата обращения: 17.04.2020).
31. Яковлева Т. Н. Пластилиновая живопись. Методическое пособие. М. : ТЦ Сфера, 2020. 128 с.

## Приложение А

### Список детей, принимавших участие в исследовании

Таблица А.1 – Список детей, принимавших участие в исследовании

Испытуемые	Заключение ПМПК
1. Багир Р. 6 лет 3 месяца	ОНР – III уровня Интеллект на нижней границе возрастной нормы
2. Кристина Б. 6 лет 9 месяцев	ОНР – III уровня Интеллект соответствует возрастной норме
3. Дима Е. 6 лет 1 месяц	ОНР – III уровня Интеллект на нижней границе возрастной нормы
4. Настя К. 6 лет 5 месяцев	ОНР – III уровня Интеллект в пределах возрастной нормы
5. Степан Р. 6 лет 3 месяца	ОНР – III уровня Интеллект в пределах возрастной нормы
6. Владимир Р. 6 лет 3 месяца	ОНР – III уровня Интеллект соответствует возрастной норме
7. Аким П. 6 лет 10 месяцев	ОНР – III уровня Интеллект соответствует возрастной норме
8. Илья М. 6 лет 7 месяцев	ОНР – III уровня Интеллект в пределах возрастной нормы
9. Станислав В. 6 лет 4 месяцев	ОНР – III уровня Интеллект в пределах возрастной нормы
10. Тимофей Т. 6 лет 5 месяцев	ОНР – III уровня Интеллект в пределах возрастной нормы

## Приложение Б

### Результаты исследования уровня развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с ОНР III уровня

Таблица Б.1 – Уровни развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с ОНР III уровня на констатирующем этапе

И.Ф.	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Диагностическое задание 4	Диагностическое задание 5	Сводные уровни развития мелкой моторики пальцев рук
Багир Р.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Кристина Б.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ
Дима Е.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Настя К.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ
Степан Р.	СУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ
Владимир Р.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Аким П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Илья М.	НУ	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ
Станислав В.	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ
Тимофей Т.	СУ	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ

Таблица Б.2 – Уровни развития мелкой моторики пальцев рук у детей седьмого года жизни с ОНР III уровня на контрольном этапе

И.Ф.	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Диагностическое задание 4	Диагностическое задание 5	Сводные уровни развития мелкой моторики пальцев рук
Багир Р.	СУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ
Кристина Б.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Дима Е.	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Настя К.	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
Степан Р.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ
Владимир Р.	СУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ
Аким П.	ВУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
Илья М.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
Станислав В.	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Тимофей Т.	ВУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ

## Приложение В

### Тематическое планирование по пластилинографии для детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи

Таблица В.1 – Тематическое планирование по пластилинографии для детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи

Месяц	Число	Тема недели	Сюжет	Вид выполнения
Месяц: декабрь	4.12.2019	«Животные жарких стран»	Жираф на солнечной поляне	Прямая пластилинография
	11.12.2019	«Животные холодных стран»	Пингвин на льдине	Прямая пластилинография
	18.12.2019	«Зима»	Снежинка на ладошке	Контурная пластилинография
	25.12.2019	«Новый год»	Подарки под новогодней ёлкой	Модульная пластилинография
Месяц: январь	15.01.2020	«Зимние забавы»	Снеговик в зимнем лесу	Мозаичная пластилинография
	22.01.2020	«Зимующие птицы»	Снегирь на веточке рябины	Контурная пластилинография
	29.01.2020	«Домашние животные»	Кошка играет с клубком	Многослойная пластилинография
Месяц: февраль	5.02.2020	«Дикие животные»	Ёжик с грибами и яблоками	Модульная пластилинография
	12.02.2020	«Водоемы и их обитатели»	Улитка, сидящая на камне	Контурная пластилинография
	19.02.2020	«Наша Армия»	Военный вертолет в небе	Прямая пластилинография
	26.02.2020	«Профессии»	Профессия «Врач»	Мозаичная пластилинография
Месяц: март	4.03.2020	«Мамин день, семья»	Букет ромашек	Многослойная пластилинография
	11.03.2020	«Весна»	Подснежники под снегом	Контурная пластилинография
	18.03.2020	«Продукты»	Тарелка с фруктами	Мозаичная пластилинография
	25.03.2020	«Откуда хлеб пришел»	Колос пшеницы в поле	Мозаичная пластилинография
Месяц: апрель	08.04.2020	«Книжечка неделя»	День рождения Винни Пуха	Мозаичная пластилинография
	15.04.2020	«Космос»	Планета Земля – вид из космоса	Прямая пластилинография
	22.04.2020	«Спорт, здоровье»	Олимпийские кольца на флаге	Контурная пластилинография
	29.04.2020	«Цветы»	Золотой лужок из одуванчиков	Многослойная пластилинография