

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ У
ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ ПОСРЕДСТВОМ
ВИРТУАЛЬНЫХ ЭКСКУРСИЙ**

Студент

Д.А. Клишина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псх.н., Т.Ю. Плотникова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы формирования навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством виртуальных экскурсий. Модернизация отечественной системы специального образования ставит необходимостью внедрение современных технологий при выстраивании коррекционной работы. Одной из таких форм работы являются виртуальные экскурсии.

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством виртуальных экскурсий.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать теоретические основы проблемы формирования навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством виртуальных экскурсий; выявить уровень сформированности навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи; разработать и апробировать содержание работы по формированию навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством виртуальных экскурсий.

В работе раскрыта возможность формирования навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством виртуальных экскурсий.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 источников), 4 приложений. Работа содержит 13 таблиц и 3 рисунка. Объем бакалаврской работы – 73 страницы, включая приложение.

Оглавление

Введение	5
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством виртуальных экскурсий	9
1.1 Психолого-педагогические подходы к изучению навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	9
1.2 Виртуальные экскурсии как средство формирования навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	14
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством виртуальных экскурсий	19
2.1 Выявление уровня сформированности навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи	19
2.2 Содержание и организация работы по формированию навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством виртуальных экскурсий	37
2.3 Динамика сформированности навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	51
Заключение	57
Список используемой литературы	59
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	62
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации	63
Приложение В Карточка коммуникативных игр в соответствии с показателями навыков межличностного общения	67

Приложение Г Сводные таблицы результатов исследования на этапе
контроля.....

69

Введение

Актуальность исследования. В детских садах в настоящее время наблюдается большой процент детей с нарушениями речи. Из-за недостаточной сформированности у таких детей навыков межличностного общения, их отношения со сверстниками и взрослыми имеют свои особенности.

Вследствие вышеперечисленного, существует необходимость внедрения современных технологий с различными нестандартными подходами при выстраивании коррекционной работы. Одной из таких инновационных технологий является виртуальная экскурсия. Исследования Ю.В. Строгоновой, Е.С. Плаван подтверждают, что такая форма экскурсий развивает познавательные интересы детей и предоставляет возможность сделать процесс обучения более продуктивным, помогает реализовать принцип наглядности в обучении у дошкольников.

Анализируя специальную литературу, следует отметить многообразие предлагаемых методик и технологий, ориентированных на проблему формирования навыков межличностного общения у детей с нарушениями речи. Но недостаточно освещены возможности виртуальных экскурсий в формировании навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Анализ психолого-педагогического опыта и литературы позволил определить **противоречие** между необходимостью формирования навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи и недостаточным использованием возможностей виртуальных экскурсий для осуществления данного процесса.

На основе противоречия была выявлена **проблема исследования**: каковы возможности виртуальных экскурсий в формировании навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Формирование навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством виртуальных экскурсий».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством виртуальных экскурсий.

Объектом исследования является процесс формирования навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Предмет исследования: виртуальная экскурсия как средство формирования навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Гипотеза исследования: базируется на предположении, о том, что процесс формирования навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством виртуальных экскурсий будет возможным, если:

- разработано содержание виртуальных экскурсий, направленных на формирование навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- включены виртуальные экскурсии в образовательную деятельность детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- вовлечены родители в работу по формированию навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством виртуальных экскурсий.

Для реализации цели и подтверждения гипотезы поставлены следующие **задачи исследования:**

- 1) проанализировать теоретические основы проблемы формирования навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством виртуальных экскурсий;
- 2) выявить уровень сформированности навыков межличностного

общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи;

3) разработать и апробировать содержание работы по формированию навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством виртуальных экскурсий.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования**: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики, системный анализ); эмпирические (наблюдение, тестирование, психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы)); методы обработки результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования).

Теоретической основой исследования явились:

– концепция о закономерностях психического развития в норме и патологии Л.С. Выготского;

– исследования особенностей формирования навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи (Л.С. Выготский, Л.В. Ковригина, Р.И. Лалаева, Е.О. Смирнова, Н.В. Серебрякова, Л.Г. Соловьева, В.М. Холмогорова);

– исследования роли виртуальных экскурсий в психическом развитии ребенка (Т.В. Калинина, И.И. Кузьмина, Ю.В. Павлова, Е.С. Плаван, Ю.В. Селиванова, Ю.В. Строгонова).

Новизна исследования заключается в обосновании возможностей виртуальных экскурсий в формировании навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что разработка и обоснование содержания работы с использованием виртуальных экскурсий составит основу для более широких научных представлений о средствах формирования навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы для построения коррекционно-развивающей работы по формированию навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством виртуальных экскурсий в дошкольных образовательных организациях.

Экспериментальная база исследования: МАОУ ДС № 80 «Песенка» г. о. Тольятти. В исследовании принимали участие 10 детей в возрасте 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 источников), 4 приложений. Текст проиллюстрирован 13 таблицами и 3 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством виртуальных экскурсий

1.1 Психолого-педагогические подходы к изучению навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

В современном мире проблема сопровождения процесса социализации детей с нарушениями в развитии приобретает все большую актуальность. Это «свидетельствует об актуальности поиска новых современных технологий и средств обучения и воспитания таких детей.

Л.С. Выготский подчеркивал, что «физический или психический дефекты у ребенка препятствуют развитию его общения с окружающими, установлению широких социальных связей», нарушают «нормальное вращение ребенка в культуру» [12, с. 54]. Первоочередной задачей в работе с детьми с тяжелыми нарушениями речи «является формирование навыков межличностного взаимодействия со сверстниками и взрослыми» [12, с. 54].

«Обращая внимание на сущность дефекта, у данной нозологической группы более позднее начало речи, возникновение первых слов отмечается к трем или четырем годам, в некоторых случаях и к пяти годам» [12, с. 54]. Дети с тяжелыми нарушениями речи представляют собой сложную «группу, характеризующуюся разной степенью и механизмом нарушения речи, временем его возникновения, разнородным уровнем психофизического развития. Это определяет различные возможности детей в овладении навыками речевого общения» [10, с. 39]. Одним из механизмов недоразвития общения у детей с тяжелыми нарушениями речевого развития является несформированность речевой регуляции, которая у детей с нормальным речевым развитием «начинает складываться во второй половине первого года жизни и в своем становлении проходит ряд закономерных этапов.

Источником развития регулирующей функции речи, по мнению А.Р. Лурии, является способность подчиняться речи взрослого, которая обеспечивает первоначальную регуляцию действия и поведения ребенка. Этот процесс не только вносит изменения в психическую деятельность ребенка, но и закладывает основы развития речевого общения. Кроме того, развитие регулирующей функции речи обеспечивает ребенку и собственно речевое развитие: начинает формироваться значение слова и понимание обращенной речи. На следующем этапе речевого развития – этапе однословных и двухсловных высказываний – ребенок начинает использовать речь как средство коммуникации и воздействия на поведение и деятельность других людей, что позволяет ему в рамках предметно-манипулятивной деятельности активно накапливать предметный и глагольный словарь, осваивать грамматическую систему родного языка и овладевать основными синтаксическими моделями.

Тяжелые отклонения речевого развития, особенно обусловленные органическими поражениями центральной нервной системы, у детей раннего возраста проявляются не столько в количественных нарушениях языковых средств, сколько в недостаточной готовности к речевой регуляции. На следующих возрастных этапах это отставание спонтанно не преодолевается. Более того, если логопедическая работа с детьми раннего возраста, как и на следующих этапах речевого развития, направлена преимущественно на накопление словаря, это отставание может усугубляться дальнейшим снижением готовности к использованию речи как средства саморегуляции, т.е. к использованию речи для регуляции собственного поведения и деятельности» [13, с. 87].

«Учитывая специфику нарушения у детей, сложность заключается в установлении взаимоотношений со сверстниками и окружающими людьми. Успешность и эмоциональное благополучие ребенка зависит от качества выстраиваемых взаимоотношений. Во взаимоотношениях дошкольников просматривается многообразие форм обращений, отсутствующих во

взаимоотношениях со взрослым. Красочность межличностному общению придают детская раскованность и фантазийность, употребление неожиданных слов и словосочетаний. Во взаимоотношениях со сверстниками дети способны проявлять притворство, демонстрировать обиду и кокетство.

Межличностное общение – это процесс взаимодействия, направленный на взаимное познание, на установление и развитие взаимоотношений, а также на регуляцию совместной деятельности.

Изучая труды Л.С. Выготского, очевидно, что ученый рассматривал общение в качестве главного условия личностного развития и воспитания детей [7, с. 169].

На основе анализа специальной литературы по изучению межличностного общения Р.А. Смирнова и Р.И. Терещук, считали, что выполненные в русле данного направления, избирательные привязанности и предпочтения детей возникают на основе общения. Дети предпочитают тех сверстников, которые адекватно удовлетворяют их потребности в общении. Причем главной из них остается потребность в доброжелательном внимании и уважении сверстника» [19, с. 89].

«Отмечается такой факт, что детям часто трудно договориться друг с другом, они испытывают трудности при организации совместной деятельности: не могут обратиться друг к другу, не умеют слушать и слышать сверстника. Так, дети с речевыми нарушениями склонны занимать в общении со сверстниками более пассивную позицию, часто не умеют сотрудничать, отличаются более низким уровнем сформированности коммуникативных умений, не умеют ориентироваться в ситуации общения. Количественно (по числу социальных контактов) общение детей с нарушениями речи не отличается от детей с речевой нормой, но качественно (по содержанию) оно значительно проигрывает. На состояние функций общения ребёнка с речевой патологией, кроме трудностей чисто внутреннего плана, большое влияние оказывают напряженность, нестабильность

семейной ситуации, оценочные суждения педагога, а также значительная зависимость от своего окружения» [20, С. 37].

Распространенным подходом к исследованию межличностного общения детей с тяжелыми нарушениями речи, «становится изучение поведения логопата. В детском коллективе межличностные отношения напрямую связаны с развитием самосознания.

В своих исследованиях Д.Б. Эльконин выдвинул предположение, что самосознание детей дошкольного возраста рассматривается как дифференциация и внутренние взаимоотношения «Я» и «не-Я». Следовательно, были выделены виды межличностных отношений детей дошкольного возраста. К первому виду принято считать межличностные отношения, которые проявляются в результате анализа объективных связей при взаимодействии в совместной детской деятельности. Второй вид межличностных отношений возникающих в результате избирательности. К третьему виду относятся те отношения, которые проявляются при взаимном детском оценивании сверстников» [25, с. 48].

В «своих исследованиях Л.Г. Соловьева представляет некомпетентность данного контингента воспитанников, выраженную в снижении потребности в межличностном общении, абсолютную незаинтересованности во взаимоотношении со сверстником, неспособности понимать ситуацию. По мнению С.Л. Белых и И.А. Гришанова, трудности в межличностном общении у данного контингента воспитанников обусловлены личностными особенностями. В своих трудах многочисленные ученые, такие как Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирина, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховской, О.С. Ушаковой, Т.Н. Волковская, также акцентируют внимание на» [20, с. 39] наличие у данной категории воспитанников специфических особенностей личности.

«Изучая речевое общение дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе игровой деятельности, Л.Г. Соловьева делает вывод о взаимообусловленности речевых и коммуникативных умений. Особенности

речевого развития детей явно препятствуют осуществлению полноценного общения, что выражается в снижении потребности в общении, несформированности форм коммуникации (диалогическая и монологическая речь), особенностях поведения (незаинтересованность в контакте, неумение ориентироваться в ситуации общения, негативизм). Дети с общим недоразвитием речи имеют серьезные трудности в организации собственного речевого поведения, отрицательно сказывающиеся на общении с окружающими и, прежде всего, со сверстниками. Изучение межличностных отношений в группе дошкольников с недоразвитием речи, проведенное О.А. Слинко, показало, что хотя в ней и действуют социально-психологические закономерности, общие для нормально развивающихся детей и их сверстников с речевой патологией, проявляющиеся в структуре групп, тем не менее на межличностные отношения детей данного контингента в большей степени влияет выраженность речевого дефекта. Так, среди отверженных часто оказываются дети с тяжелой речевой патологией, несмотря на то, что они обладают положительными чертами, в том числе и стремлением к общению» [20, с. 39].

«Таким детям зачастую свойственны такие личностные качества как неуверенность в действиях, страх самовыражения, чувство неполноценности, депрессивность, низкая стрессоустойчивость. Среди нормально развивающихся детей, логопаты не всегда способны поддержать игру, подвержены высмеиваниям со стороны сверстников, что погружает в изолированность. Следовательно, влечет за собой снижение самооценки, повышение уровня тревожности и ряда переживаний. В результате чего сугубо влияет на эмоционально-волевую сферу и приводит к различным отклонениям в развитии личности в целом. Учеными доказан и тот факт, что отклонения в развитие личности ребенка логопата еще более усугубляет дефект. Это объясняется тем, что ребенок, испытывая ряд переживаний в межличностных отношениях со сверстниками, зачастую сам старается меньше говорить, в некоторых случаях и вовсе замыкается. В результате чего

и определяется положение детей данной категории в детском коллективе. Как часто мы можем наблюдать, что неблагоприятное положение занимает» [2, с. 16] ребенок с общим недоразвитием речи, при этом обладающий абсолютно положительными личностными качествами. Анализ психолого-педагогической литературы по изучению межличностных отношений у детей с общим недоразвитием речи, показывает, что у данного контингента воспитанников проявляется недостаточный уровень сотрудничества, они испытывают затруднения в «установлении контакта со сверстниками, часто держатся отстраненно. Учителя-дефектологи отмечают значимость поиска средств и включения комплекса мероприятий, способствующих формированию навыков межличностных отношений у» [2, с. 17] детей с тяжелыми нарушениями речи. Важно оптимизировать коррекционное воздействие в правильном направлении, учитывая конкретные отклонения в личности ребенка логопата.

1.2 Виртуальные экскурсии как средство формирования навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

В «условиях быстро изменяющегося мира применение информационных технологий в обучении приобретает большое значение. Использование интерактивных технологий в дошкольной организации является эффективным средством формирования навыков межличностного общения дошкольников» [9, с. 56] с нарушениями в развитии. «Внедрение интерактивных технологий в дошкольной организации позволяет создать единое информационное пространство, обеспечивающее возможность контактов с нормально развивающимися сверстниками, возможность ориентации на них, подражания им. Учителя-дефектологи и психологи признают, что для успешного обучения и воспитания» [9, с. 58] детей с

тяжелыми нарушениями речи «необходимо проводить их социальную адаптацию в условиях интеграции.

Педагогам ДОО целесообразно в процессе работы с дошкольниками использовать возможности Интернета, информационные технологии. Виртуальные экскурсии являются одной из эффективных форм использования информационных технологий в ДОО. Выбор нами был сделан не случайно, так как экскурсия является наиболее значимым инструментом для ознакомления детей с социальным миром и окружающим миром в целом. Именно такая работа позволяет ребенку наглядно показать, то, о чем он уже слышал от педагога, посетить памятные места города, музеи, центры культуры, обсудить правила поведения в общественных местах. Часто проведение традиционной экскурсии затруднено в связи с погодными условиями или труднодоступностью местонахождения объектов наблюдения. В связи с этим на первый план выдвигается использование нового вида экскурсий – виртуальных. Благодаря виртуальным экскурсиям образовательный процесс становится более разнообразным, интересным, эффективным. Эта технология позволяет реализовывать принцип наглядно-действенного обучения дошкольников» [16, с. 125] с нарушениями в развитии.

«Виртуальная экскурсия представляет собой один из вариантов проектной деятельности и является эффективной формой обучения дошкольников. По форме и содержанию виртуальные экскурсии могут быть нескольких видов:

– фотопутешествие (знакомство с объектами и явлениями природы вместе с каким-либо героем). Оформляются в виде электронных презентаций и слайд – шоу;

– видеоэкскурсия, комментариями к которой служат рассказы детей или экскурсовода. Это могут быть видеозаписи семейного путешествия или видеоролики, размещенные на сайтах реальных музеев и в глобальной сети Интернет» [16, с. 125].

«Виртуальная экскурсия отличается от традиционной экскурсии и имеет ряд преимуществ:

- педагог, может самостоятельно подобрать материал, в соответствии с нужной темой, продумать и построить маршрут, который будет интересен, доступен и понятен детям дошкольного возраста;
 - возможность повторного просмотра;
 - погодные условия не могут помешать проведению виртуальной экскурсии и реализации намеченного плана;
 - в процессе виртуальной экскурсии можно увидеть те места, которые не доступны для реального посещения детьми;
 - подготовка и реализация виртуальных экскурсий» [11, с. 54]
- позволяет «педагогу повысить уровень компетентности в использовании информационно-коммуникационных технологий.

Виртуальная экскурсия требует предварительной подготовки. Представим алгоритм действий педагога при организации виртуальной экскурсии для формирования навыков межличностного общения» [11, с. 54] детей с тяжелыми нарушениями речи:

1. Выбор тем виртуальных экскурсий осуществлялся с учетом возрастных особенностей, интересов детей, календарно-тематического планирования, компонентов и «показателей сформированности навыков межличностного общения (умения понимать эмоциональное состояние других людей, использовать невербальные средства общения, навыки соблюдения правил речевого этикета, инициативность в общении со сверстниками, способы реагирования ребенка на проблемные ситуации в общении со сверстниками).
2. Постановка цели и задач экскурсии.
3. Анализ литературы и составление библиографии.
4. Подбор и изучение экскурсионных объектов.
5. Поиск фотографий или других иллюстраций, необходимых для проведения экскурсии по определенной тематике.

6. Составление маршрута экскурсии на основе видеоряда.
7. Подготовка текста экскурсии.
8. Проведение экскурсии» [11, с. 54].

В каждую виртуальную экскурсию, как отмечает Ю.В. Строгонова, необходимо вставлять «практическую, продуктивную деятельность, в процессе которой педагоги учат ребят сделать что-то своими руками. Чаще всего это рисунки, поделки, аппликации. Эти работы мы затем выставляем в раздевальных помещениях, оформляем выставки для родителей. Главной целью этой работы является формирование у детей представлений об окружающем его мире людей, животных, птиц, социальной действительности. Согласитесь, что на обычной экскурсии нельзя встретить лису или медведя, рассмотреть экзотическую птицу, или рыбу, а рассматривание картинок уже стало банально. Использование виртуальных экскурсий позволяет не просто сформировать у дошкольников представления об окружающем мире, но и значительно повысить интерес детей к занятиям, развить познавательные способности. Кроме того, способствует развитию психических познавательных процессов детей дошкольного возраста, преодолевает интеллектуальную пассивность детей, обогащает социальный опыт, дает возможность использовать полученный опыт в практической деятельности, что способствует росту достижения детей и их ключевых компетентностей» [21, с. 18].

Во время проведения виртуальной экскурсии с «данном контингентом воспитанников, дети ощущают себя полноценной личностью, стремятся расширить диапазон своих собственных возможностей. Создаваемые художественные образы отражают в себе все виды подсознательных процессов, выражаемые в страхах, конфликтах, психических травм, сноведениях. Невербальные средства выступают основным способом выражения переживаний. В специально организованной терапевтической среде» [16, с. 259] детям с тяжелыми нарушениями речи «предоставлен простор фантазий для самовыражения, тем самым активизируя творческий

потенциал. Следует отметить, что именно в рамках данного процесса полноценно формируются межличностные отношения у детей 5-6 лет» [1, с.145] с тяжелыми нарушениями речи. И особую ценность в данном виртуальном мире «является феномен оживления, проживание ребенком художественного образа, открывает в детях иную сторону самовыражения и, следовательно, посторенние новых межличностных отношений в мире» [17, с. 32] виртуальной экскурсии. Посредством виртуальной экскурсии «детский внутренний мир взаимодействует с действительностью, что значительно расширяет границы воображения и общения, открываются новые возможности» [18, с. 1269].

Особенностям организации и проведения виртуальных экскурсий с целью формирования навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи будет посвящена следующая глава данной работы.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством виртуальных экскурсий

2.1 Выявление уровня сформированности навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Целью констатирующего эксперимента является выявление уровня сформированности навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Экспериментальное исследование проводилось на базе детского сада МАОУ ДС № 80 «Песенка». В исследовании приняли участие 10 детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. Списочный состав выборки исследования представлен в приложении А.

Основываясь на исследованиях Л.С. Выготского, Л.В. Ковригиной, Р.И. Лалаевой, Е.О. Смирновой, Н.В. Серебряковой, Л.Г. Соловьевой, В.М. Холмогоровой, посвященных изучению навыков межличностного общения у детей с тяжелыми нарушениями речи, нами были выделены показатели уровня сформированности навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи и определен комплекс диагностических заданий, представленный в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатели	Диагностические задания
Умение понимать эмоциональное состояние людей	Диагностическое задание 1. «Изучение особенностей восприятия и понимания дошкольниками эмоционального состояния изображенного человека» (А.М. Щетинина)
Навыки соблюдения правил речевого этикета	Диагностическое задание 2. «Исследование особенностей общения детей со сверстниками» (С.С. Бычкова)

Продолжение таблицы 1

Умение устанавливать контакт с помощью невербальных средств	Диагностическое задание 3. «Определи выражение лица» (О.А. Бизинова)
Умение устанавливать контакт с помощью вербальных средств	Диагностическое задание 4. «Изучение умений вести диалог» (О.А. Бизинова)
Инициативность в общении со сверстниками	Диагностическое задание 5. «Необитаемый остров» (О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, А.Ю. Кузина, И.В. Груздова)
Умение сотрудничать в ситуации взаимодействия со сверстниками и взрослыми	Диагностическое задание 6. «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

Подробно рассмотрим диагностические задания эксперимента и результаты констатирующего этапа.

Диагностическое задание 1 «Изучение особенностей восприятия и понимания дошкольниками эмоционального состояния изображенного человека» (А.М. Щетинина) [24].

Цель: выявление уровня сформированности умения понимать эмоциональное состояние людей у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Проведение исследования. Для обозначения уровня сформированности умения познавать эмоциональное состояние людей, таких как страх, радость, гнев, печаль, удивление, проверяемым предлагаются методические карточки с изображением людей в различных эмоциональных состояниях. Проверяемому предстоит не только распознать эмоциональное состояние по позе изображаемого человека, но и по его мимике.

«Для выявления первого критерия обследования используется задание 1 «Высказывание свободных суждений об эмоциональном состоянии изображенного человека» [24, с. 34]. Проверяемому предлагаются методические карты с изображениями человека в определенном эмоциональном состоянии. По представляемой картинке, проверяемый

должен высказать свое мнение о эмоциональном состоянии данного человека, какое у него настроение.

Второй критерий обследования обозначал определение успешности опознания эмоции. Для выявления второго критерия обследования используется задание 2 «Номинация эмоционального состояния». Проверяемому сообщалась словесная инструкция, нужно было назвать эмоциональное состояние человека, изображенного на картинке, одним словом. Если, в случае затрудненности предлагалось выбрать подходящее слово из ряда произнесенных состояний экспериментатором. При помощи данного задания, возможно, посмотреть насколько ребенок справляется с опознанием эмоции, верно ли называет данное состояние. Таким образом, просматривается присутствие словаря обозначений эмоций.

Третьим критерием обследования является выявление осознания проверяемым «эмоционального состояния, причины его возникновения. Для выявления третьего критерия обследования используется задание «Подбор вербального описания ситуации к воспринимаемому эмоциональному состоянию изображенного человека». Экспериментатор предлагает представить ситуацию, при которой возможно данное эмоциональное состояние изображаемого человека» [24, с. 36]. Когда проверяемый затрудняется, экспериментатор предлагает несколько вариантов ситуаций, из которых необходимо выбрать соответствующую.

Четвертым критерием обследования является выявление степени восприятия проверяемым эмоционального состояния. Задание тождественно третьему, но выступает как уточнение определение степени восприятия «состояния возникающего при определенной ситуации. Для выявления четвертого критерия обследования используется задание «Подбор изображения к вербальному описанию ситуации». Методика проведения заключается в том, что» [24, с. 36] проверяемому предлагается подобрать карточку с изображением соответствующего состояния к случившейся ситуации.

В пятом критерии исследования выявляли определение типа образца экспрессии. Для обнаружения «пятого критерия обследования используется диагностическое задание 5 «Вербальная фиксация» признаков экспрессии с опорой на изображение» [24, с. 40]. Проверяемому необходимо перечислить признаки, присущи данному эмоциональному состоянию, по которым он определил его.

Шестым критерием исследования является выявление масштабности понимания эмоционального состояния. Для обнаружения шестого «критерия обследования используется задание 6 «Оречевление» воспринимаемого персонажа (по А.С. Золотниковой). Методика проведения заключается в том, что» [24, с. 40] проверяемому предлагается произнести реплику, человека, находящегося в определенном эмоциональном состоянии, «тем самым демонстрируя способность к эмпатии. На основе специально разработанных критериев выделено три уровня сформированности умения понимать эмоциональное состояние людей» [24, с. 40].

Результаты диагностической методики А.М. Щетининой представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты выявления уровня сформированности умения понимать эмоциональное состояние людей у детей 5-6 лет с ТНР

Уровень сформированности умения понимать эмоциональное состояние людей	Кол-во в % (n=10)
Низкий уровень	60 %
Средний уровень	40 %
Высокий уровень	0 %

Низкий уровень сформированности умения понимать эмоциональное состояние людей выявлен у 6 детей 60% (Любовь Ж., Софья Ж., Илья С., Дмитрий Б., Михаил Д., Булут Г.) – дети не осознают эмоционального

состояния изображенного человека, обозначая состояние, позволяют массу ошибок либо не называют вовсе. Либо с затруднением выбирают словесное обозначение, с помощью экспериментатора. Не способны объяснить причину возникновения данного эмоционального состояния. Что подтверждает несформированность показателя.

Средний уровень сформированности умения понимать эмоциональное состояние людей выявлен у 4 детей 40% (Матвей М., Ирина К., Ярослав Г., Роман В.) – проверяемые могут выбрать необходимое эмоциональное состояние из числа перечисленных. Для них характерно воспринимать эмоциональное состояние упрощенно, акцентируют внимание на одном элементе – в основном на глазах. С данным уровнем сформированности умения понимать эмоциональное состояние людей дети могут обозначить причину начинающегося состояния, перечисляют переживания соответствующих эмоциональных состояний.

Высокий уровень сформированности умения понимать эмоциональное состояние людей не выявлен. Проверяемые с данным уровнем верно называют эмоциональное состояние, представляют его, анализируя возможную ситуацию. Такие дети не испытывают затруднения в «оречевлении» состояния персонажа, им удается выражать яркое эмоциональное отношение к персонажу, моделируя экспрессию.

Количественные результаты по каждому обследуемому диагностического задания А.М. Щетининой представлены в приложении Б.

Таким образом, анализируя результаты диагностического задания, мы сделали вывод, что в обследованной группе детей 5-6 лет с ТНР преобладает низкий уровень сформированности умения понимать эмоциональное состояние людей.

Диагностическое задание 2 «Исследование особенностей общения детей со сверстниками» (С.С. Бычкова) [6].

Цель: выявить уровень сформированности навыков соблюдения правил речевого этикета у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Процедура выполнения. За обследуемыми попарно осуществлялось наблюдение во время настольно-печатной игры «Красная шапочка». Оценивалось качество передачи информации: установление контакта между детьми, способны ли обращаться по имени к сверстнику, смотреть в глаза во время общения со сверстником, применять доброжелательный тон во время общения.

В свою очередь, оценивалось следование культуре общения, поведения в конфликтной ситуации, понимание «информации, способен ли ребенок слушать собеседника, не перебивать, способен ли понимать эмоциональное состояние сверстника, стремится помочь, сопереживать» [6].

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (0-2 балла) – в ходе общения со сверстниками дети увиливают от контакта глаза в глаза, может наблюдаться недоброжелательный тон, либо эмоционально малоустойчивое состояние во время игры.

Средний уровень (3-5 баллов) – дети соблюдают правила речевого этикета. Способны во время общения смотреть в глаза и обращаться к собеседнику по имени. Могут отмечаться слова-паразиты, либо жаргонная речь. В конфликтной ситуации затрудняются разрешить ее самостоятельно. Зачастую отмечается перебивание во время диалога. Возможно наличие недоброжелательной интонации.

Высокий уровень (6 баллов) – дети с легкостью идут на контакт. Способны удерживать контакт при взгляде в глаза, обращаться к собеседнику по имени, выстраивать диалог с соблюдением правил речевого этикета. «Используют доброжелательный тон во время общения с партнером по игре. Выслушивают собеседника до конца, не перебивают говорящего» [6, с. 50].

Результаты диагностического задания С.С. Бычковой представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты выявления уровня сформированности навыков соблюдения правил речевого этикета

Уровень сформированности навыков соблюдения правил речевого этикета	Кол-во в % (n=10)
Низкий уровень	60 %
Средний уровень	40 %
Высокий уровень	0 %

Низкий уровень выявлен у 6 детей, 60% (Любовь Ж., Софья Ж., Илья С., Дмитрий Б., Михаил Д., Булут Г.) – в ходе общения со сверстниками дети уходят от контакта глаз, редко обращаются по имени. Может наблюдаться недружественный тон или эмоционально нестабильное состояние во время игры.

Средний уровень выявлен у 4 детей, 40% (Матвей М., Ярослав Г., Ирина К., Роман В.) – дети соблюдают элементарные правила речевого этикета. Способны общаться глаза в глаза и обращаются по имени к собеседнику во время общения. Могут использовать слова-паразиты или использовать сленговую речь. Если возникает конфликт, им трудно разрешить его самостоятельно. Часто отмечается прерывание собеседника во время общения. Возможна недружественная интонация.

Высокий уровень не выявлен ни у одного ребенка. Дети с этим уровнем легко вступают в контакт. Удерживают контакт глаз, обращаются к собеседнику по имени, выстраивают диалог в соответствии с правилами речевого этикета. Для таких детей характерен дружеский тон при общении с партнером по игре. Они дослушивают собеседника до конца, не перебивая его во время разговора.

Количественные результаты проведения диагностического задания представлены в протоколе (приложение Б).

На основании анализа полученных результатов, следует сделать вывод, что сформированность навыков соблюдения правил речевого этикета у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи находится на низком уровне.

Диагностическое задание 3 «Определи выражение лица» (О.А. Бизикова) [4].

Цель: выявление уровня сформированности умения устанавливать контакт с помощью невербальных средств у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Процедура проведения: «детям предлагалось рассмотреть карты-схемы с изображением эмоций. Им необходимо было изобразить на своем лице каждую эмоцию, представленную на карте-схеме, только после этого назвать какая была представлена эмоция. После того как все карты-схемы проработаны, экспериментатор проводил интерпретацию результатов исследования, насколько точно дети способны были воспроизвести каждое состояние и давали ему точное название.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – фиксировался у тех детей, которые не справлялись с заданием и способны были показать одну или две эмоции.

Средний уровень (2 балла) – отмечался в том случае, если дети воспроизводили от 3 до 6 эмоций и называли их.

Высокий уровень (3 балла) – отмечался в том случае, если дети полностью справлялись с заданием, у них не вызывало затруднения изобразить и назвать от 7 до 9 эмоций, в соответствии с картой-схемой» [4, с. 50].

Результаты диагностических заданий «Определи выражение лица» О.А. Бизиковой представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты выявления уровня сформированности умения устанавливать контакт с помощью вербальных средств у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Уровни	Кол-во в % (n=10)
Низкий уровень	50 %
Средний уровень	30 %
Высокий уровень	20 %

Низкий уровень выявлен у 5 детей, 50% (Любовь Ж., Софья Ж., Илья С., Михаил Д., Булут Г.) – дети не справились с заданием и были способны показать одну или две эмоции.

Средний уровень отмечен у 3 детей, 30% (Матвей М, Дмитрий Б., Ярослав Г.) – испытуемые воспроизводили от 3 до 6 эмоций и называли их.

Высокий уровень выявлен у двух детей 20 % (Ирина К., Роман В.) – дети не испытывали трудностей и полностью справились с заданием, изображали и назвали от 7 до 9 эмоций, в соответствии с картой-схемой.

Количественные результаты проведения диагностической методики О.А. Бизиковой представлены в протоколе (приложение Б).

Таким образом, при анализе результатов диагностического задания мы заключили, что сформированность умения устанавливать контакт с помощью невербальных средств у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи находится на низком уровне.

Диагностическая методика 4 «Наблюдение умений вести диалог» (по О.А. Бизиковой) [4, с. 15].

«Цель: выявление уровня сформированности умения устанавливать контакт с помощью вербальных средств у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи» [4, с. 15].

Процедура выполнения: исследование осуществляется в процессе неоднократного наблюдения за речью детей исследовательской «группы при повседневном межличностном взаимодействии. В процессе исследования оценивалось умение задавать вопросы, а также умение отвечать на них, в соответствии с ситуацией. Оценивалось, насколько данные воспитанники способны представить собеседникам свое мнение. К показателям оценивания также относилось, умение ребенка выразить свои предложения или просьбы, а также способен ли ребенок дать совет, адекватный ситуации» [4, с. 20]. Для каждого показателя необходимого умения сформирована шкала оценивая.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (2-2,9 балла) – умение устанавливать контакт с помощью вербальных средств «фиксируется у детей, которые в процессе общения задают однообразные вопросы либо вовсе их не задают. Вопросы взрослых и сверстников в основном оставляют без ответа, либо абсолютно неохотно отвечают» [4, с. 25]. Таким детям сложно сформулировать свои советы или предложения по поводу чего-либо. Дети редко делятся новостями. Во время диалога редко обращаются по имени к собеседнику, и почти не используют правила речевого этикета, может наблюдаться недоброжелательность при общении.

Средний уровень (3-3,9 балла) – умение устанавливать контакт с помощью вербальных средств «составляет та категория детей, у которых преобладают вопросы делового и познавательного характера. Они достаточно редко уходят от ответа на поставленные вопросы. Данная категория детей способно сообщить окружающим собственное мнение, но не затрудняются в его аргументации» [4, с. 26]. Дети могут поделиться впечатлениями с окружающими, а также пожаловаться на сверстников. Иногда используют некоторые правила речевого этикета. В высказываниях может отмечаться недоброжелательная интонация.

Высокий уровень (4-5 баллов) – умение устанавливать контакт с помощью вербальных средств, «отмечается у тех испытуемых, которые применяют в речи вопросы делового, познавательного и социально-личностного характера. Дети охотно отвечают на поставленные вопросы. Ответы детей адекватны содержанию вопросов» [4, с. 26]. «Дети способны обратиться к окружающим с просьбой или советом. У них не вызывает затруднения сформулировать и представить предложения. Данная категория достаточно свободно выражает свои чувства, охотно делится впечатлениями и какими-либо новыми событиями» [4, с. 26]. Дети способны вести диалог, применяя различные формы речевого этикета.

Результаты наблюдения по О.А. Бизиковой представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты выявления уровня сформированности умения устанавливать контакт с помощью вербальных средств у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Уровни	Кол-во в % (n=10)
Низкий уровень	60 %
Средний уровень	30 %
Высокий уровень	10 %

Низкий уровень выявлен у 6 детей, 60% (Любовь Ж., Софья Ж., Илья С., Дмитрий Б., Михаил Д., Булут Г.) – дети в процессе общения задают однообразные вопросы или вообще не задают их. Вопросы взрослых и сверстников в большинстве случаев остаются без ответа – Илья С. и Любовь Ж. неохотно отвечали. Дети, как правило, с трудом формулировали свое собственное мнение. Во время диалога проверяемые редко называли собеседника по имени и почти не знали правил речевого этикета, во время общения иногда отмечалась враждебность у Дмитрия Б., Михаила Д.

Средний уровень диагностирован у 3 детей, 30% (Матвей М., Ирина К., Ярослав Г.) – у детей просматривалось преобладание вопросов познавательного характера. Они редко отвечали на поставленные вопросы. Эта категория детей информировала других о своем собственном мнении, но им было трудно спорить. При высказывании предложения или совета, им легче было выражать запросы, чем советы. В процессе построения диалога, обследуемые применяли некоторые правила речевого этикета. Иногда в высказываниях отмечалось проявление недружественной интонации у Матвея М.

Высокий уровень выявлен у одного 10% Романа В. – ребенок использовал в своей речи вопросы познавательного и социально-личностного характера. Охотно отвечал на поставленные вопросы. Ответы ребенка адекватны содержанию вопросов. Ребенок выражал свое мнение спокойно и разумно, вежливо. Недружественного интонационного окраса не наблюдалось.

Количественные результаты проведения диагностической методики О.А. Бизиковой представлены в протоколе (приложение Б).

Таким образом, при анализе результатов данных диагностических заданий мы заключили, что сформированность умения устанавливать контакт с помощью вербальных средств у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи находится на низком уровне.

Диагностическое задание 5 «Необитаемый остров» (О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, А.Ю. Кузина, И.В. Груздова) [8, с. 20].

Цель: выявить уровень инициативности в общении со сверстниками у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Процедура обследования: экспериментатор предложил детям представить, что они все оказались на необитаемом острове. Далее детям задавались вопросы: «С чего бы вы начали свою жизнь на острове?», «Определите, какие предметы необходимо взять с собой?», «Что будет делать каждый из вас?»; «Какие обязанности будут у каждого из вас»; «Кто будет главным на острове?»; «Как будете защищаться от хищников?»; «Приближается ураган. Какие будут ваши действия?».

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок остается в стороне, не включаясь в общение, не проявляет инициативу, следует за более активными детьми. Воздерживается от высказываний. Может проявляться недоброжелательная интонация в общении, не считается с мнением сверстников.

Средний уровень (2 балла) – у ребенка «наблюдается недостаточная активность в общении, он охотно принимает предложения инициаторов. Во время обсуждения ему свойственно как соглашаться, так и представлять собственные предложения и возражения» [8, с. 20].

Высокий уровень (3 балла) – ребенок часто выступает инициатором, берет на себя главную «роль, выступает с предложениями и способен распределить роли среди участников. Способен выслушать собеседника, не перебивая. Старается договориться, способен уступать» [8, с. 20].

Результаты проведения диагностического задания «Необитаемый остров» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты выявления уровня инициативности в общении со сверстниками у 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Уровни	Кол-во в % (n=10)
Низкий уровень	60 %
Средний уровень	40 %
Высокий уровень	0 %

Низкий уровень выявлен у 6 детей, 60% (Любовь Ж., Софья Ж., Илья С., Дмитрий Б., Михаил Д., Булут Г.) – дети не включены в общение, держатся в стороне. Они не проявляют инициативу. В общении со сверстниками может проявляться недоброжелательность.

Средний уровень выявлен у 4 детей, 40 % (Матвей М., Ирина К., Ярослав Г., Роман В.) – у этих детей недостаточная активность в общении. Они в большей степени принимают предложения более активных детей. В ходе обсуждения они склонны как согласиться, так и иногда представить свои собственные предложения и возражения.

Высокий уровень инициативности в общении со сверстниками у 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи не выявлен. Такие дети выступают инициаторами в общении, стремясь взять на себя центральную роль. Вносили предложения и имели возможность распределять роли между участниками.

Количественные результаты проведения диагностической методики представлены в протоколе (приложение Б).

Таким образом, при анализе данного диагностического задания мы заключили, что инициативность в общении со сверстниками у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи находится на низком уровне.

Диагностическое задание 6 «Рукавички» (Г.А. Цукерман) [22, с. 10].

Цель: выявление уровня сформированности умения сотрудничать в ситуации взаимодействия со взрослыми и сверстниками у детей 5-6 лет с

тяжелыми нарушениями речи.

Процедура проведения. Проверяемым «предлагается диагностический материал, который представлен в виде карточек с силуэтами рукавичек и два набора цветных карандашей» [22, с. 10]. Исследование осуществляется поэтапно и включало несколько заданий. Каждое задание проверялось по определенным критериям.

В первом задании двум детям исследовательской группы давались карточки с силуэтом рукавички. Далее, им предлагалось «нанести узор таким образом, чтобы эти силуэты превратились в пару рукавичек. В словесной инструкции экспериментатор сообщал детям, что изначально необходимо договориться друг с другом, согласовать узор и договориться о технике его нанесения» [22, с. 10].

«Во втором задании, также детям раздавались силуэты рукавичек, но предоставлялся один набор карандашей. Следовательно, чтобы выполнить абсолютно идентичный орнамент, необходимо было договориться с партнером, как будет делиться очередность пользования карандашами в выполнении задания» [22, с. 13].

В третьем задании необходимо было отработать то же самое, что дети выполняли в первом задании.

«Четвертое задание идентично второму. Предоставляли абсолютную самостоятельность. При интерпретации результатов исследования ориентировались на специально разработанные критерии. Оценивалось, насколько дети смогли договориться между собой. Какие средства были задействованы: уговоры, убеждение, принуждение. Вторым критерием являлось изучение того, каким образом осуществлялось взаимное контролирование и координирование. Следили ли дети за процессом выполнения задания. Оценивалось также их отношение к готовому продукту деятельности и к партнеру в целом. Стремилась ли дети помочь друг другу в процессе выполнения. А также оценивалось, насколько рационально

осуществлялся процесс договоренности во втором и четвертом задании» [22, с. 15].

«Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (0-2 балла) отмечается в том случае, если ярко выражена асинхронность орнамента, или абсолютно различное оформление. Дети совершенно не пытаются договориться и синхронизировать выполнение данного задания. Каждый настаивает на своем.

Средний уровень (3 балла) следует считать у тех детей, которые в своих работах продемонстрировали частичное сходство.

Высокий уровень (4 балла) отмечается у тех испытуемых, чьи работы выполнены согласованно, нанесение орнамента выполнено одинаково либо максимально похоже. В процессе исследования испытуемые активно участвуют в обсуждении и координируют действия друг друга» [22, с. 16].

В таблице 7 представлены результаты диагностического задания «Рукавички» Г.А. Цукермана.

Таблица 7 – Количественные результаты выявления уровня сформированности умения сотрудничать в ситуации взаимодействия со взрослыми и сверстниками у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Уровни	Кол-во в % (n=10)
Низкий уровень	50%
Средний уровень	30%
Высокий уровень	20%

Низкий уровень зафиксирован у 5 детей, 50% (Софья Ж., Илья С., Дмитрий Б., Михаил Д., Булут Г.) – у детей ярко выражена асинхронность орнамента или совершенно другой дизайн. Они абсолютно не пытались согласовать и синхронизировать выполнение этой задачи. Каждый настаивал на своем. Михаил Д. и Дмитрий Б. не смогли поделить карандаши и в итоге вообще перестали украшать рукавички.

Средний уровень зафиксирован у 3 детей, 30% (Любовь Ж., Матвей М., Ярослав Г.) – дети, которые в своих работах продемонстрировали частичное сходство.

Высокий уровень выявлен у 2 детей 20% (Ирина К., Роман В.) – в процессе исследования дети были активными - обсуждали и координировали действия друг друга. Орнаменты рукавичек получились практически идентичными.

Результаты исследования по методике «Рукавички» представлены в приложении Б.

После анализа всех диагностических заданий нами подведены итоги проведения констатирующего эксперимента, представленные на рисунке 1.

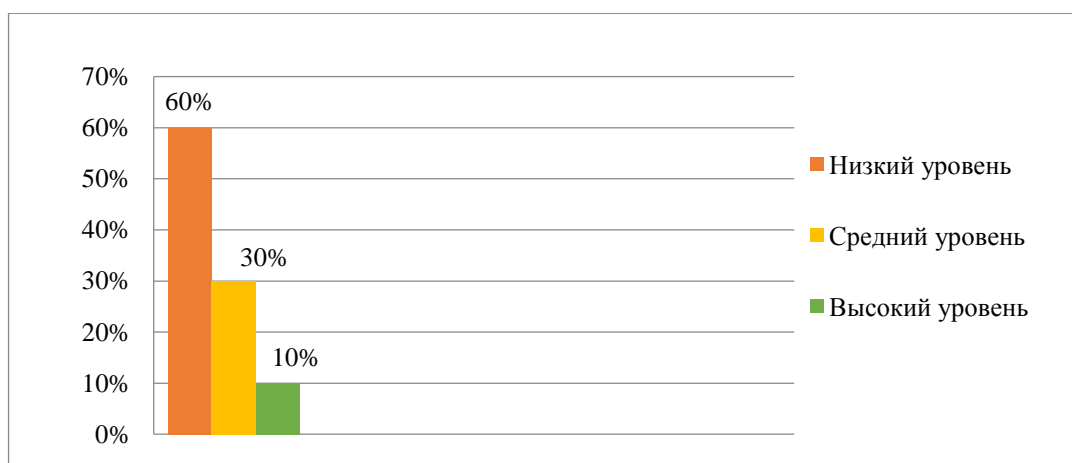


Рисунок 1 – Уровень сформированности навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем этапе эксперимента

Низкий уровень выявлен у 6 детей, 60% (Любовь Ж., Софья Ж., Илья С., Дмитрий Б., Михаил Д., Булут Г.) – у детей не сформировано умение понимать эмоциональное состояние людей. Такие дети в процессе общения задают однообразные вопросы или вообще не задают их. Вопросы взрослых и сверстников в большинстве случаев остаются без ответа, или неохотно отвечают. Излагая другим свои собственные мнения, они не могут отстаивать их. Этой категории детей, как правило, трудно сформулировать свое

собственное мнение. Таким детям трудно сформулировать свои советы или предложения по поводу чего-либо. Даже выражение запроса вызвало у них трудности, поскольку они не могут адекватно его сформулировать. Эта категория детей почти никогда не использует реплики-сообщения, поэтому они редко делятся новостями. Во время диалога дети редко обращаются к собеседникам по имени и почти не знают правил речевого этикета; во время общения иногда отмечалась враждебность. В целом, не хватает вежливых проявлений. Если вежливость наблюдается, как правило, не мотивированная – связанная со словом «необходимо». У этой группы детей эмоциональное состояние окружающих не вызывает интереса. При включении взрослого отмечается реакция на переживания. В ходе исследования было зафиксировано, что у детей в процессе наблюдения переживаний своих сверстников эмоциональное состояние не меняется. Довольно часто дети этой группы занимают второстепенные позиции. Они не могут взять на себя инициативу. Они стараются оставаться в стороне, не проявляют желания участвовать в общем деле. Дети воздерживаются от выражения собственного мнения, они не могут отстаивать свое мнение или идею. Они предпочитают соглашаться с мнением любого другого, а не настаивать на своем. Не было желания руководить, избегают чрезмерного внимания со стороны окружающих. Они нередко испытывают чувство стеснения и беспокойства при выполнении незнакомого задания. Умение взаимодействовать со сверстником не сформировано: при выполнении орнамента рукавички имели ярко выраженную асинхронность орнамента или совершенно другой рисунок. Испытуемые даже не делали попытки согласовать выполнение этой задачи.

Средний уровень выявлен у 3 детей, 30% (Матвей М., Ирина К., Ярослав Г.) – дети с данным уровнем сформированности навыков межличностного общения пользуются основными правилами вежливого обращения. Способны определить от 3 до 6 эмоциональных состояний. Отмечаются такие формы обращения, как приветствие, прощание, просьба,

благодарность, извинение. Эта категория детей может высказывать собственное мнение, но им трудно спорить. Им легче выражать запросы, чем давать советы. Предложения и объяснения вызвали трудности. Дети могут делиться своими впечатлениями с другими, а также жаловаться на своих сверстников. В процессе построения диалога дети применяли некоторые правила речевого этикета. Иногда в высказываниях отмечалось проявление недружественной интонации. Для этой категории детей пассивные роли в игровой деятельности более предпочтительны, хотя они вполне способны справиться с основной ролью. Иногда они инициировали некоторые действия. Хотя с большим удовольствием они были готовы отдать инициативу своим более активным сверстникам в любой деятельности или при выполнении задания. Эти дети охотно участвовали во всех видах деятельности, но могут испытывать смущение от чрезмерного внимания к себе. При взаимодействии со сверстниками в своих работах дети продемонстрировали частичное сходство.

Высокий уровень у одного ребенка, 10% (Роман В.) – такие дети знают и используют правила речевого этикета. Наблюдают за соблюдением всех форм вежливого обращения, обращаются ко взрослому на «Вы» или по имени и отчеству. В процессе общения к сверстникам обращаются по имени, спокойно, доброжелательно и приветливо. Дети внимательны к сверстникам, умеют улавливать и понимать эмоциональное состояние и настроение собеседника. В речи дети применяют вопросы познавательного и социально-личностного характера. Охотно отвечают на поставленные вопросы. Ответы детей адекватны содержанию вопросов. Выражают свое мнение спокойно и разумно. Могут обратиться к другим с просьбой или советом. Не возникают затруднения при формулировании предложений. Дети довольно свободно выражают свои чувства, охотно делятся своими впечатлениями и любимыми новыми событиями. Недружественного интонационного окраса не наблюдается. Понимают и определяют эмоциональное состояние другого человека. А также с удовольствием принимают на себя главную роль в

игровой деятельности, часто выступают инициаторами в любом виде деятельности. Довольно часто берут на себя инициативу при выполнении задания, и активно участвуют во всех вопросах. Умеют взаимодействовать со сверстниками, договариваться в процессе выполнения совместных действий – работы выполнены согласованно, нанесение орнамента на рукавички выполнено одинаково, либо максимально похоже. В процессе исследования активно участвуют в обсуждении.

Исходя из полученных данных по результатам констатирующей части эксперимента, мы можем сделать вывод о необходимости проведения целенаправленной работы, способствующей формированию навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

2.2 Содержание и организация работы по формированию навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством виртуальных экскурсий

Цель формирующего этапа исследования: разработка и реализация содержания работы по формированию навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством виртуальных экскурсий.

Формирующая часть исследования включала:

- разработку содержания виртуальных экскурсий, направленных на формирование навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- включение виртуальных экскурсий в образовательную деятельность детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- вовлечение родителей в работу по формированию навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством виртуальных экскурсий.

Содержание работы составлено с учетом результатов констатирующего этапа исследования, возраста и возможностей детей данной нозологической группы, а также на основе исследований и методических рекомендаций по применению виртуальных экскурсий, представленных в работах Т.В. Калининой, И.И. Кузьминой, Ю.В. Павловой, Е.С. Плаван, Ю.В. Селивановой, Ю.В. Строгоновой.

Виртуальная экскурсия требует предварительной подготовки.

Во время подготовки к виртуальной экскурсии проводилась предварительная работа с родителями, с целью их вовлечения в коррекционно-развивающий процесс: обсуждались темы экскурсий, определялось, какой видео, аудио, фотоматериал может быть ими предоставлен. Родители также приглашались в качестве участников на виртуальные экскурсии по темам «Путешествие в Музей семьи» (использовались фотоматериалы с известными детям семьями из мультфильмов), «Вместе в страну эмоций» (родители и дети участвуют в играх на понимание и выражение основных человеческих эмоций и чувств), «Экскурсия на остров Заботы» (включала игры на взаимодействие детей и родителей).

Для активизации коммуникативной деятельности детей во время просмотра виртуальных экскурсий использовался прием постановки проблемных вопросов и заданий, коммуникативные игры по теме и содержанию экскурсии. Картотека коммуникативных игр подобрана в соответствии с показателями навыков межличностного общения (представлена в приложении В).

Как любая образовательная деятельность виртуальная экскурсия предполагала подведение итога, в ходе которого делались выводы, обобщения и использовались завершающие ритуалы:

- аплодисменты самим себе;
- дети строил пирамиду из ладошек и говорили традиционные слова: «Раз, два, три, четыре, пять – скоро встретимся опять!»;

«– игра «Эстафета дружбы», в процессе которой детям предлагалось взяться за руки и передавать, как эстафету, рукопожатие. Воспитатель начинал игру следующими словами: «Я передам вам свою дружбу, и она идет от меня к Любе, от Любы к Роме и, наконец, снова возвращается ко мне. Я чувствую, что дружбы стало больше, так как каждый из вас добавил частичку своей дружбы».

Такая работа позволяла сделать экскурсии интересными, увлекательными и незабываемыми для детей, установить положительный эмоциональный фон в группе.

Усилить эффект образовательного воздействия на эмоциональное восприятие учебного материала позволяло использование музыкального сопровождения, художественных образов» [17, с. 31]. В ходе экскурсий использовалось музыкальное сопровождение: звуки животных; звуки различных предметов, которые используют в различных профессиях; звуки взлетающей ракеты; звуки дороги; звук воды, «Песня Водяного» композитор М. Дунаевский, автор слов Ю. Энтин.

Существенное значение в плане формирования навыков межличностного общения имело осуществление организованных визитов в гости в группы к нормально развивающимся детям. Главной целью этой работы являлась отработка и закрепление в действии полученных на «экскурсии навыков общения.

Виртуальная экскурсия включала 3 важных части: вступительная беседа, основная часть и заключительная. Вступительная беседа включала новые интересные сведения по определенной теме. Вступительная беседа имела целью заинтересовать детей предметами, с которыми они познакомятся в ходе экскурсии, настроить на получение новых сведений. Во вступительной беседе и в ходе экскурсии мы ставили перед воспитанниками проблемные вопросы, которые повышали познавательный интерес» [17, с. 32]. На рисунке 2 представлена схема функционирования виртуальных экскурсий в ДОО.

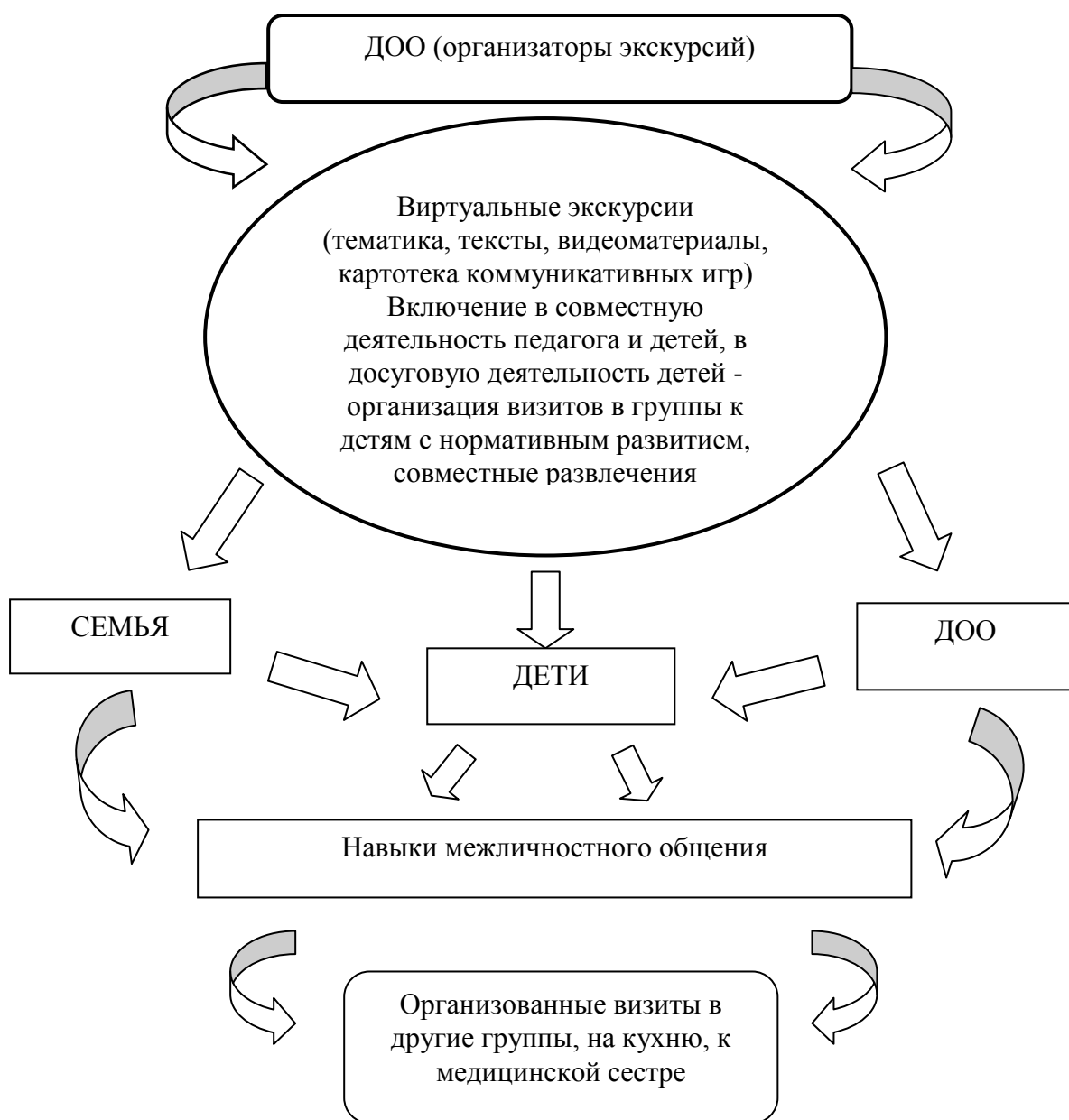


Рисунок 2 – Схема функционирования виртуальных экскурсий в ДОО

Мы включили виртуальные экскурсии в совместную деятельность педагога и детей, в досуговую деятельность детей – совместные развлечения, организованные визиты в другие группы к детям с нормативным развитием, во время которых проводили игровую деятельность с использованием коммуникативных игр. Тематика виртуальных экскурсий соответствует тематике основной общеобразовательной программы дошкольной образовательной организации.

Опишем проведение совместной деятельности, с применением виртуальной экскурсии на тему «Зоопарк». Педагог показывал изображения животных, которые живут в зоопарках (жираф, страус, верблюд) на слайдах, а также видеоматериалы про то, как живут на свободе жирафы, какие у них вольеры. Далее педагог проводил игру «Изобрази» на умение устанавливать контакт с помощью невербальных средств, дети по очереди изображали с помощью мимики и жестов животных, остальные отгадывали. Активней всех были Роман В., Ирина К., а также интерес проявляли Матвей М. и Илья С. После игры, педагог поднял важную тему о том, как нужно себя вести в зоопарке, нельзя кормить, дразнить и пугать животных, а также ничего не бросать в них, не заходить за ограждение и не прислоняться к нему. Соблюдать тишину и чистоту. Затем, педагог спросил у ребят, почему же нельзя самим кормить животных, дети не знали ответ на этот вопрос, тогда педагог рассказал, что если давать животным неправильную пищу, то они могут заболеть, и тем более мы не знаем, чем питается определенное животное. А врач, который лечит животных называется ветеринар. После, педагог с ребятами подошли к клетке с тигром, и педагог рассказывал, что тигр, это самая большая кошка на Земле, очень редкое животное, занесенное в Красную книгу. Тигры прекрасные охотники и рыбаки, они очень тихо двигаются. Тигр – это умное и грациозное животное. Далее педагог предложил детям самими побыть экскурсоводами, дети с радостью согласились. Продолжил Роман В., это бурый медведь. Живет в тайге, в горных лесах. Медведь – всеядное животное, хищник, любит растения, ягоды, орехи. Конечно, любимая еда медведя – это мед. Кроме того, медведи – замечательные рыбаки. После него продолжил Дмитрий Б. он рассказывал про жирафа, животное не сложно распознать. Его видно издали, потому что он высокий с длинной шеей. Жираф может питаться листьями деревьев, которых другие не могут достать. Шерсть жирафа пятнистая. Мне кажется, что жираф очень смешной и добрый. Далее педагог предложил детям поиграть в игру «Зоопарк» на умение устанавливать контакт с помощью

вербальных средств, дети садятся в круг, получают картинки с животными, но не показывают друг другу, каждый должен описать свое животное по алгоритму – внешний вид животного (окрас, величина), чем питается это животное, где живет, а остальные отгадывали. Игра всем детям понравилась, очень хорошо описала свое животное Ирина К., у нее был белый медведь. После игры, дети с педагогом продолжили экскурсию, педагог открыл слайд с вольером зебры, и экскурсию продолжил Ярослав Г.: «Это зебры. Они очень пугливы и от врагов спасаются бегством, причем бегают зебры очень быстро, но не долго, они устают. А если убежать не удаётся, они защищаются зубами и копытами. Люди много раз пытались приручить зебр, но ничего из этого не вышло. Зебра не переносит на своей спине ни людей, ни грузы. Питается зебра травой, значит это животное травоядное». Далее с детьми играли в игру «Зеркало», где детей разделили на пары, и было предложено одному ребенку изображать животное, а другому – повторять за ним. Детям понравилась эта игра, Любовь Ж. была в паре с Булутом Г. Мальчик с удовольствием повторял за Любой Ж., она изображала обезьянку. В заключении педагог подвел итоги экскурсии, он спрашивал у детей, каких животных они увидели в зоопарке. Надо отметить, что дети достаточно хорошо запомнили содержание экскурсии и без затруднений называли животных.

В процессе виртуальной экскурсии на тему «Все профессии нужны, все профессии важны», путешествовали по рабочим местам людей разных профессий. Педагог начал беседу про профессии родителей. Далее педагог показывал изображения на слайдах (дорожка профессий: маляр, инженер, водитель, повар). Дети отвечали, что знают профессии родителей, например, у Ромы В., папа работает на заводе, а у Софьи Ж., мама воспитательница в детском саду. Педагог озвучивал различные «загадки на тему профессий. Загадка про шофера: «Правила движения знает, без сомнения. Вмиг заводит он мотор, на машине мчит...». Загадка про пожарного «Темной ночью, ясным днем он сражается с огнем. В каске, будто воин славный, на пожар

спешит...». Загадка про строителя: «Кирпичи кладет он в ряд, строит садик для ребят не шахтер и не водитель, дом нам выстроит...» [9, с. 104]. В это время на слайдах появляются картинки с отгаданными профессиями. Дети с интересом отвечали на загадки. Любовь Ж., допускала ошибки, но почти на все ответила, а Ярославу Г. очень понравилась загадка про строителя. Потом педагог разделила детей по парам и предложила сыграть в игру «Угадай, чей инструмент». Детям раздали картинки с представителями различных профессий и инструментами. Игра ориентирована на знание профессий и формирование умения у детей сотрудничать в ситуации взаимодействия со сверстниками. Так как нужно было выполнить свое задание быстро, детям нужно было договориться, кто и к какой профессии будет подбирать инструменты (например, поварешка – повар, руль – водитель). После этого дети с педагогом отправились на экскурсию по рабочим местам, (на слайдах был видеоряд) первое место было на стройке, там показывали, как рабочие кладут кирпич и замешивают бетон. Педагог, показывая слайд, подчеркнул, как важно рабочим уметь слаженно действовать, договариваться, так как они выполняют общее дело. После дети отправились на рабочее место к врачу-стоматологу, там им показали, как врач лечит зубы пациенту. Во время показа слайда педагог отметил, что для врача очень важным является эмоциональное состояние пациента. И обратился с вопросом к детям: «Какое эмоциональное состояние Вы испытываете, когда идете к врачу лечить зубы?» Задавая вопрос, показывал картинку «Испуганный смайлик». Дети хором определили уже знакомое состояние страха и следуя за педагогом изобразили его. Далее педагог провела игру на умение устанавливать контакт с помощью невербальных средств, игра «Сделай подарок», педагог раздает детям карточки, на которых изображены инструменты различных профессий, дети должны с помощью жестов показать этот инструмент. Тот ребенок, который отгадает этот инструмент, получает его в подарок. Ребятам очень понравилась эта игра. Быстрее всех отгадал Матвей М., он получил в подарок маленькую кастрюлю, потому что отгадал профессию повара.

В процессе виртуальной экскурсии на тему «Космос» педагог предложил детям отправиться в путешествие к звездам и планетам. Педагог показывал изображение на слайде (изображение ракеты, и путь к звездам и планетам). Далее педагог беседовал с детьми на тему космоса. Матвей М., ответил, что знает про планету Земля, что мы на ней живем, рассказал, откуда появились звезды и почему планеты разного цвета. Затем педагог провела игру «Собери картинку», нужно было сложить правильно отрезки картинки, чтобы получилось целая картина. Лучше всего получалось у Ярослава Г. и Матвея М. Далее педагог рассказывал про планеты и их спутники, после этого была проведена игра на умение сотрудничать в ситуации взаимодействия со сверстниками и взрослыми – игра «Рисунок на спине». Дети разделились на пары: спина одного из детей – лист бумаги, а другой ребенок вставал за ним и был художником. Ребенок, стоящий сзади, рисовал указательным пальцем на спине партнера простые рисунки (звезда, планета, солнце, ракета). Задача ребенка, на спине которого рисовали, отгадать, какая из картинок на слайде нарисована товарищем у него на спине. Детям понравилась игра, Михаил Д., в паре с Ириной К. не смог отгадать рисунок звезды, а вот Илья С. в паре с Дмитрием Б. справились отлично. Следует отметить, что от занятия к занятию ситуации взаимодействия удавались детям лучше.

В процессе виртуальной экскурсии «Путешествие в страну Математики» педагог предлагает детям отправиться в страну Математики, на экране появляется слайд с картой, где сначала нужно пройти Геометрический лес, далее нужно перебраться через реку Бесконечности по мосту, затем через болото Знаний, долину Головоломок и попасть в Замок Знаний. Для начала педагог задавала ребятам каверзные вопросы, пытаясь запутать детей. После этого на слайдах появилось изображение карты с проложением пути к Геометрическому лесу. Далее педагог беседовала с детьми на тему геометрических фигур. После этого педагог предложила игру «Кубик», для этой игры нужен картонный куб, на грани которого наклеены различные

эмоции. Далее дети садятся в круг, и педагог кидает куб, дети изображают эмоции, которые выпали на кубике. После этого дети вместе с педагогом отправились дальше в путь и на пути Мост через реку Бесконечности, на слайдах изображается мост из геометрических фигур, которые нужно правильно расставить, чтобы перейти через мост. Дети правильно сложили мост, и перешли через него. После этого они отправились на Болото знаний. Чтобы пройти через болото ребята должны были правильно разгадать задачки, которые задавала педагог. Затем педагог предложила сыграть в игру под названием «Закорючка», дала «детям волшебный фломастер, который превращает простые закорючки в разные предметы, животных, растения. Дети делились по парам, один ребенок брал фломастер и рисовал на листе небольшую закорючку, а второй ребенок дополнял рисунок так, чтобы получился какой-нибудь предмет, или животное» [9, с. 89]. Детям очень понравилась эта игра особенно паре Матвей М. и Софья Ж., у них получилось животное лев. Следующий пункт на карте Долина головоломок перед детьми на слайде появляется изображение, где нужно найти недостающий фрагмент, лучше всех справился Ярослав Г. После этого дети с педагогом добрались до страны Математики.

Мы включали виртуальные экскурсии в досуговую деятельность детей – совместные развлечения (экскурсии на темы «Вежливый автобус», «Времена года», «Путешествие в подводное царство»).

Опишем совместное развлечение с детьми с нормативным развитием – экскурсия на тему «Вежливый автобус». В процессе праздника с детьми закреплялись правила речевого этикета. Педагог с помощью проектора и экрана, изображает автобус, рассказывает детям, что они отправляются в путешествие. Но прежде чем ехать, вспомнили с детьми правила дорожного движения. Педагог показывал слайды с изображением разных опасных ситуаций на дороге (дорогу нужно переходить в положенном месте, где нарисована зебра, и стоит знак пешеходный переход; нельзя обходить стоящий автобус, это опасно; никогда не перебегать дорогу перед близко

идушем автомобилем). Далее на экране появляются различные персонажи, пожилые бабушки, инвалиды колясочники, студенты, молодые мамы с детьми, педагог повторяет с детьми правила поведения в автобусе (не садитесь в переполненный транспорт; прежде чем зайти, нужно выпустить тех, кто выходит из транспорта; уступайте место пожилым людям, инвалидам и женщинам с детьми.). При показе слайдов с детьми вспоминали волшебные слова, которые следует использовать в общении и не только в общественном транспорте (спасибо, пожалуйста). Итак, все уселись, все уступили места, мы отправляемся в путешествие (на экране появляется дорога). Педагог предлагает детям по очереди отгадывать знаки дорожного движения. Ярослав Г. сказал, что это знак уступи дорогу. Роман В., сказал, что это знак въезд запрещен. Далее педагог провел коммуникативную игру на взаимодействие со сверстниками, «Раскрасьте правильно». Дети разбились по парам, сели за столы с ширмой, один ребенок берет образец рисунка и объясняет, что и как надо раскрасить, а другой слушает его и раскрашивает, затем они сверяют с образцом. Ирина К. внимательно слушала Матвея М., и у них получился отличный рисунок машины. После этого педагог провела игру на формирование навыка соблюдения правил речевого этикета «Передайте, пожалуйста, за проезд». Дети рассаживались друг за другом, кто-то из детей был шофер, а кто-то кондуктор, и так дети должны были вежливо попросить передать за проезд. Попутно включались звуки движущегося автобуса, другого транспорта на дороге, сигнал. Детям понравилась эта игра, они пообещали правильно себя вести в автобусе.

Совместное развлечение с детьми с нормативным развитием – экскурсия на тему «Времена года». Педагог показывает изображение на слайде (сказочный дворец, в котором изображены 4 сестры: зима, весна, лето и осень). Предлагает ребятам отправиться в путешествие в сказочный дворец, чтобы разузнать все о сестрах. Но прежде чем отправится, педагог предлагает детям встать в круг и сделать психогимнастику, далее ребята рассаживаются на свои места и отправляются в гости к сестрам. Дети вместе с педагогом

попадают в комнату к Зиме (на слайде изображение комнаты зимы). Педагог предлагает отгадать загадки про месяцы зимы: «Дни его – всех дней короче, всех ночей длиннее ночи. На поля и на луга до весны легли снега. Только месяц наш пройдет – мы встречаем Новый год», «Все подарки получают! Он любимый! И не зря – ну, а что еще бывает веселее...», «Все мы знаем, у него 28 дней всего! Високосный год придет и добавку принесет!». Далее дети вспоминали любимые зимние забавы, после этого педагог предложил поиграть в игру «Разговор через стекло», где дети должны были поделиться по парам, и каждой паре надо представить, что между ними толстое стекло, покрытое инеем, одному ребенку нужно будет показывать различные движения, а его партнер должен догадаться, что он показывает. Например, что ему холодно или что он забыл надеть шапку. После этого, педагог вместе с детьми отправляются в комнату к Весне (на слайдах комната весны, вся в цветах), педагог спрашивает у детей какие погодные явления происходят весной, так же спрашивает про месяцы весны, первые цветы. Потом педагог спросил у детей, знают ли они про перелетных и зимующих птиц и предложил детям поиграть в игру «Зимующие и перелетные». Дети вставали в круг, и когда педагог называл перелетную птицу, то дети начинали махать руками, как птицы крыльями, а если педагог называл зимующую птицу, то дети хлопали в ладоши. Эта игра очень понравилась Ирине К., она не ошиблась, а вот Михаил Д., не знал, что сорока, это зимующая птица. Далее дети с педагогом отправились в комнату Лето (на слайде комната лета, изображение зеленой поляны). Дети рассказывают свои истории про лето, почему они его так любят, в какие игры они больше всего любят играть летом. Далее педагог предлагает поиграть в игру «Гуляем по парку», дети делятся по парам, один из игроков «скульптор», а другой «глина». Скульптор «лепит» из глины скульптуру (ребенок замирает в любой позе), затем остальные скульпторы, должны отгадать, что это за скульптура. Эта игра очень понравилась Ярославу Г., он был скульптурой льва. Игра ориентирована на формирование умения взаимодействовать со сверстником

в процессе совместной деятельности. После игры дети с педагогом отправились в последнюю комнату сказочного дворца к Осени (на слайде комната осени, повсюду желтые и оранжевые деревья). Педагог рассказал стихотворение про осень, затем спросил у ребят про месяцы осени, про любимые виды деятельности осенью. Роман В., рассказал, как он с родителями ездил в лес за грибами, а Дмитрий Б., рассказал, что любит осенний дождик. Далее педагог раздал ребятам листочки и карандаши, и дети рисовали свое любимое время года.

Совместное развлечение с детьми с нормативным развитием «Путешествие в подводное царство». Педагог показывает изображение на слайде (на слайде изображена подводная лодка, включается звук воды). На слайде появляется красочное изображение морского дна. Далее педагог предлагает размяться и поиграть детям в игру «Волшебный мешочек». Детям нужно было пройтись ногами (без обуви) по небольшим, круглым, цветным камешкам. Дети делились на 4 группы, и выбирали капитанов. Капитан выбирал из мешочка камушек определенного цвета (зеленый, красный, желтый, синий), после этого возвращался к своей команде, и вся его команда должна была идти по определенному цвету камушек от точки до точки, не наступая на камни другого цвета, помогая друг другу. Дети с удовольствием проходили по камушкам. После этого педагог рассказывает, кто живет в подводном царстве, рассказывает про осьминога, где он обитает и чем питается, далее на экране появляется акула. После этого проводится совместная игра «Море волнуется раз», задачей детей, в которой являлось как можно интереснее придумать позу и сохранить в ней положение. Игра создает положительный эмоциональный фон в группе и тренирует детей регулировать собственное эмоциональное состояние. Детям очень понравилась эта игра, оригинальнее всех были Любовь Ж., Булут Г. и Роман В. Далее педагог с детьми обсуждает экскурсию, что больше всего понравилось, и проводит игру на закрепление полученных навыков. Игра «Ладонь в ладонь» ориентирована на формирование коммуникативных

навыков, получение опыта взаимодействия в парах. Педагог делит детей по парам, каждый из детей в паре прижимает ладони друг к другу. Таким образом, дети должны передвигаться по комнате, обходя различные препятствия, главное, не разъединять руки. Детям очень понравились совместные праздничные виртуальные экскурсии.

После проведения совместных развлечений делали организованные визиты в другие группы, предполагающие закрепление в действии полученных навыков общения. Периодичность подобных визитов 1 раз в неделю на двадцать минут. В процессе подобных визитов все вместе вспоминали совместные развлечения. Педагог задавал вопросы: «Что вам больше всего запомнилось? В какие игры хотели бы поиграть? Какие места мы посещали во время виртуальных экскурсий?» Дети снова просили разыграть этюд про автобус, где важно было знать и применять волшебные слова – передавая билет, говорить «передайте пожалуйста», когда уступили место, говорить «спасибо». В этот раз подключили большее количество ролей, и дети придумывали, кто зайдет с маленькой дочкой, кто будет стареньким и зайдет в автобус с тростью. Педагог сыграл роль хулигана, который решил проехаться в автобусе без билета, чем очень повеселил детей, и они коллективно стали учить его, как нужно вести себя в общественных местах.

Мы включали родителей в коррекционно-развивающий процесс, родители приглашались в качестве участников виртуальной экскурсии «Путешествие в Музей семьи». Ранее педагог с родителями проводил предварительную работу, они вместе обсудили тему путешествия в музей семьи, в какие мультсемьи отправятся их дети, родители Романа В. подготовили видео и фотоматериал про мультфильм «Простоквашино», а родители Софии Ж. подготовили фото по мультфильму «Барбоскины». Совместное виртуальная экскурсия «Путешествие в Музей семьи», педагог приглашает родителей, чтобы они заняли свои места в группе. На слайде открывается дорожка с различными семьями из мультфильмов, и педагог

приглашает детей вместе с родителями отправиться к ним в гости. И первой семьей, куда отправились дети и родители была семья из известного и любимого детьми мультфильма «Простоквашино», дети сразу вспомнили главных героев этого мультфильма Дядю Федора, кота Матроскина и собаку Шарика (все герои появлялись на слайдах). Педагог предложил детям и родителям сыграть в игру «Собери картинки», дети вместе с родителями собирали разрезные картинки из кадров мультфильма «Простоквашино». Все предложенные детям картинки отражали совместную деятельность семьи из мультфильма. Родителям и детям нужно было не просто взаимодействуя собрать картинку, но и сказать, что делает вместе семья из «Простоквашино», а также, чем семьи воспитанников любят заниматься. После этого все вместе отправились в следующий, всеми любимейший мультфильм «Барбоскины», дети так же вспомнили главных героев, и сказали, чем, каждый герой им нравится. Ирина К., сказала, что ей нравится этот мультфильм и ее любимый персонаж Роза, а Илья С., больше всего нравится Дружок. Затем педагог предложила поиграть в игру «Лото настроения», цель игры различать эмоциональные состояния с опорой на картинку-образец. Содержание игры, педагог раздает карточки с изображением персонажей мультфильмов «Простоквашино» и «Барбоскины», в различных эмоциональных состояниях, далее педагог показывает картинки с изображением героев, и если у ребенка есть соответствующая картинка на карточке, то он ее закрывает, выигрывает тот, кто окажется внимательным и быстрее всех закроет свою карточку. Семья Михаила Д., справилась быстрее всех, родители почти не помогали Мише, он справился сам. Далее продолжили путешествие и оказались в мультфильме «Фиксики», этот мультфильм, вызвал бурю эмоций у детей, так как он нравился большинству. Педагог предложил детям самим рассказать, о чем мультфильм, и дети легко справились с этим заданием. После этого, педагог предложил всем вместе сыграть в игру «Дотронься до...». Дети вместе с родителями разбредаются по группе, педагог говорит: «Дотронься до того, у кого длинные волосы», или

«Дотронься до того, у кого синяя майка», дети с родителями должны быстро сориентироваться, найти такого игрока и нежно дотронуться. Игра тренирует умение устанавливать контакт с помощью невербальных средств, развивает инициативность в общении, формирует навыки взаимодействия со взрослыми и сверстниками. По завершении экскурсии, педагог с детьми еще раз вспоминают, в каких семьях они были в гостях, кому кто понравился.

2.3 Динамика сформированности навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Цель контрольного эксперимента: выявить динамику сформированности навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля представлены в приложении Г.

Результаты диагностической методики изучения особенностей восприятия и понимания дошкольниками эмоционального состояния изображенного человека А.М. Щетининой представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Динамика уровня сформированности умения понимать эмоциональное состояние людей у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Уровни	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий уровень	60%	30%
Средний уровень	40%	40%
Высокий уровень	-	30%

После проведения формирующего этапа эксперимента, уровень сформированности умения понимать эмоциональное состояние людей у детей имеет положительную динамику. У детей не вызывает трудностей соотнесения эмоционального состояния с нужной картинкой. Дети довольно

точно называют эмоциональное состояние, могут охарактеризовать его. Количество детей с низким уровнем значительно снизилось на 30% – 3 ребенка (Софья Ж., Михаил Д., Булут Г.), количество детей со средним уровнем осталось неизменным, и составило 40% (Любовь Ж., Илья С., Дмитрий Б., Ярослав Г.), количество детей с высоким уровнем повысилось на 30% (Матвей М., Ирина К., Роман В.). На этапе констатации детей с высоким уровнем сформированности умения понимать эмоциональное состояние людей, изображенных на картинках, не было выявлено.

Результаты диагностической методики С.С. Бычковой представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика уровня сформированности навыков соблюдения правил речевого этикета у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Уровни	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий уровень	60%	20%
Средний уровень	40%	50%
Высокий уровень	-	30%

Количество детей с низким уровнем сформированности навыков соблюдения правил речевого этикета снизилось на 40% и составило 2 человека, 20% (Софья Ж., Михаил Д.), количество детей со средним уровнем повысилось на 10% – составило 50% (Любовь Ж., Илья С., Дмитрий Б., Булут Г., Ярослав Г.), отмечено увеличение детей с высоким уровнем на 30% – (Матвей М., Ирина К., Роман В.). На этапе констатации преобладало количество детей с низким уровнем сформированности навыков соблюдения правил речевого этикета, тогда как на этапе контроля, мы наблюдаем преобладание среднего уровня сформированности исследуемого навыка. Дети стали соблюдать элементарные правила речевого этикета. Стали больше общаться, контактируя глазами с собеседником и обращаются к нему по имени во время общения. В их речи еще время от времени встречаются слова-паразиты, перебивание собеседника во время общения, поэтому

необходимо продолжать формирующую работу, которая успешно начата на формирующем этапе нашего исследования.

Динамика показателей по диагностическому заданию О.А. Бизиковой представлена в таблице 10.

Таблица 10 – Динамика уровня сформированности умения устанавливать контакт с помощью невербальных средств у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Уровни	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий уровень	50%	20%
Средний уровень	30%	50%
Высокий уровень	20%	30%

Количество детей с низким уровнем сформированности умения устанавливать контакт с помощью невербальных средств понизилось и составило 2 человека, это 20% (Софья Ж., Михаил Д.), количество детей со средним уровнем увеличилось и составило 50% (Любовь Ж., Илья С., Дмитрий Б., Булут Г., Ярослав Г.), отмечено увеличение детей с высоким уровнем умения устанавливать контакт с помощью невербальных средств, что составляет 30% (Матвей М., Ирина К., Роман В.). Количество детей с низким уровнем снизилось на 30%. И если на этапе констатации преобладали дети с низким уровнем сформированности умения устанавливать контакт с помощью невербальных средств – и детям было трудно изобразить без слов предложенную эмоцию, то на этапе контроля у детей преобладает средний уровень по данному показателю.

Динамика показателей по диагностическому заданию О.А. Бизиковой представлена в таблице 11.

Таблица 11 – Динамика уровня сформированности умения устанавливать контакт с помощью вербальных средств у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Уровни	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий уровень	60%	30%
Средний уровень	30%	50%
Высокий уровень	10%	20%

Следует отметить, что даже в процесс формирующей работы дети стали делиться новостями, стали больше задавать вопросов. Количество детей с низким уровнем понизилось на 30% и составило 30 % (Софья Ж., Михаил Д., Булут Г.), количество детей со средним уровнем увеличилось и составило 50% (Любовь Ж., Илья С., Дмитрий Б., Матвей М., Ярослав Г.), отмечено увеличение детей с высоким уровнем, что составляет 20% (Ирина К., Роман В.).

Результаты диагностической методики «Необитаемый остров» О.В. Дыбиной, С.Е. Анфисовой, А.Ю. Кузиной, И.В. Груздовой представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Динамика уровня сформированности инициативности в общении со сверстниками у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Уровни	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий уровень	60%	30%
Средний уровень	40%	40%
Высокий уровень	-	30%

После проведения формирующего этапа, большинство детей пытаются выступить инициаторами. Стремятся взять на себя центральную роль. Пробуют выдвинуть свои предложения. Участвуют в распределении ролей в играх, высказывают свое собственное мнение и прислушиваются к мнению других. В дискуссиях стараются не перебивать говорящего. Низкий уровень инициативности выявлен у 3 детей и составил 30 % (Софья Ж., Михаил Д., Булут Г.), средний уровень выявлен у 4 детей и составил 40 % (Любовь Ж.,

Илья С., Дмитрий Б., Ярослав Г.), с высоким уровнем выявлено 3 детей, что составило 30% (Матвей М., Ирина К., Роман В.).

Динамика показателей по диагностическому заданию Г.А. Цукерман представлена в таблице 13.

Таблица 13 – Динамика уровня сформированности умения сотрудничать в ситуации взаимодействия со взрослыми и сверстниками у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Уровни	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий уровень	50%	20%
Средний уровень	30%	40%
Высокий уровень	20%	40%

После проведения формирующего эксперимента отмечено повышение уровня сформированности умения сотрудничества в ситуациях взаимодействия со взрослыми и сверстниками у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. Процент детей, не способных договориться, согласовано выполнить предложенное задание по оформлению рукавичек снизился. Количество детей с низким уровнем понизилось на 30% и составило 20% (Софья Ж., Михаил Д.), со средним уровнем увеличилось на 10% и составило 40% (Любовь Ж., Илья С., Дмитрий Б., Булут Г.), отмечено увеличение детей с высоким уровнем на 20% (Матвей М., Ирина К., Ярослав Г., Роман В.).

Сравнительные результаты исследования общего уровня сформированности навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи представлены на рисунке 3.

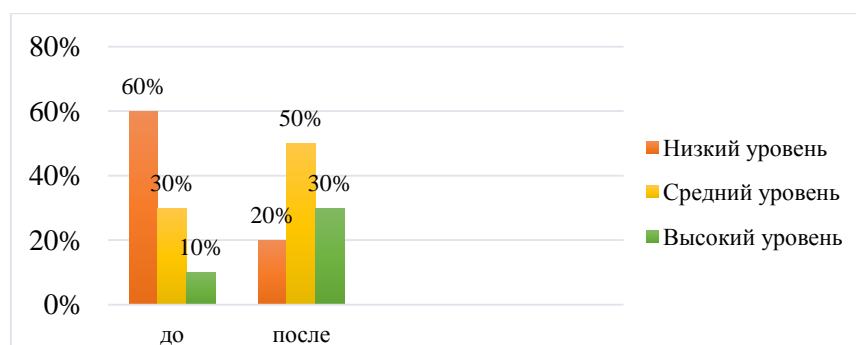


Рисунок 3 – Динамика уровня сформированности навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Таким образом, по результатам контрольного эксперимента в группе обследованных детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи преобладает средний уровень сформированности коммуникативных навыков – 50% детей. У 30% детей выявлен высокий уровень сформированности навыков межличностного общения, что свидетельствует о том, что дети способны дифференцировать эмоциональное состояние других людей. Дети легче вступают в контакт, обращаются к сверстникам по имени. Дети чаще выстраивают диалог в соответствии с правилами речевого этикета, используют дружеский тон при общении, чаще являются инициаторами в общении. Однако у 20% детей по-прежнему выявлен низкий уровень сформированности навыков межличностного общения. Дети недостаточно дифференцируют эмоциональное состояние других людей. Во время общения со сверстниками дети избегают контакта в глаза и обращения по имени. Навыки соблюдения правил речевого этикета недостаточно сформированы. Просматриваются агрессивные интонации во время игры. Дети предпочитают оставаться в стороне. Следуют за более активными детьми. Поэтому рекомендуется и дальнейшее включение в образовательный процесс содержания работы с применением виртуальных экскурсий. На основании полученных результатов, мы можем сделать вывод о том, что проведенная работа, направленная на формирование навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством виртуальных экскурсий, является успешной.

Заключение

Учитывая специфику детей с тяжелыми нарушениями речи, сложность заключается в установлении взаимоотношений со сверстниками и окружающими людьми. У данного контингента воспитанников снижен интерес к обучению, что является одной из причин к применению инновационных технологий. К одной из них следует отнести применение в коррекционной работе виртуальных экскурсий. Виртуальная экскурсия позволяет ребенку ощутить состояние возможности посещения отдаленных мест, стать услышанным окружающими, несмотря на речевые недостатки.

По результатам констатирующего этапа исследования мы можем сделать вывод о необходимости проведения целенаправленной работы, способствующей формированию навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, так как у большинства детей преобладал низкий уровень сформированности исследуемых навыков.

Содержание работы составлено с учетом результатов констатирующего этапа исследования, возраста и возможностей детей данной нозологической группы, а также на основе исследований и методических рекомендаций по применению виртуальных экскурсий, представленных в работах Т.В. Калининой, И.И. Кузьминой, Ю.В. Павловой, Е.С. Плаван, Ю.В. Селивановой, Ю.В. Строгоновой.

Формирующая часть исследования включала: разработку содержания виртуальных экскурсий, направленных на формирование навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи; включение виртуальных экскурсий в образовательную деятельность детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи (совместную деятельность педагога и детей и в досуговую деятельность детей для закрепления формируемых навыков); вовлечение родителей в работу по формированию навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством виртуальных экскурсий (родители привлекались к подготовке

экскурсий и являлись непосредственными участниками на некоторых из них).

В результате проведенной на этапе формирования работы получена положительная динамика показателей сформированности навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. Количество детей с низким уровнем сформированности навыков межличностного общения снизилось на 40%, количество детей со средним уровнем поднялось на 20%, количество детей с высоким уровнем повысилось на 20%

Таким образом, цель исследования достигнута, все поставленные задачи выполнены. С помощью виртуальных экскурсий можно успешно решить задачу по формированию навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. Гипотеза исследования подтверждена.

Список используемой литературы

1. Александрова О. А. Формирование коммуникативных умений общения: учебное пособие. М. : Просвещение, 2005. 206 с.
2. Ахмеджанова Р. А. Психологические основы формирования общения в структуре межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста // Статья в сборнике трудов конференции. 2013. № 1. С. 15-16. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22302431> (дата обращения 12.12.2019).
3. Батуева С. В. Конкретизация понятия «социализация» в педагогическом аспекте // Теория и практика формирования культуры детей и подростков: вестник Ин-та культуры детства. 2006. № 4. С. 26-29.
4. Бизикова О. А. Развитие диалогической речи дошкольников в игре. М. : «Скрипторий», 2003. 136 с.
5. Богуславская Н. Е., Купина Н. А. Веселый этикет : развитие коммуникативных способностей ребенка. Екб. : «Агро», 1997. 192 с.
6. Бычкова С. С. Формирование умения общения со сверстниками у старших дошкольников. М. : АРКТИ, 2002. 96 с.
7. Выготский Л. С. Психология искусства. М. : Искусство, 1968. 576 с.
8. Дыбина О. В., Анфисова С. Е., Груздова И. В., Кузина А. Ю. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников: учебное пособие для воспитателей и учителей начальных классов, для работы с детьми 5-7 лет. М. : Мозаика-Синтез, 2010. 64 с.
9. Калинина, Т. В. Управление ДООУ, новые информационные технологии в дошкольном детстве: учебное пособие. М. : Сфера, 2008. 250 с.
10. Ковригина Л. В. Проблема личностного развития детей с тяжелыми нарушениями речи // Научно-методический электронный журнал eLIBRARY. 2006. № 7. С. 39-40. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_9910862_26816995.pdf (дата обращения 22.11.2019).

11. Кузьмина И. И. Использование информационных технологий (мультимедийные презентации) в образовательной деятельности дошкольников // Научно-методический электронный журнал Молодой ученый. 2013. № 5. С. 54-56. URL : <https://moluch.ru/conf/ped/archive/68/3511/> (дата обращения: 26.09.2019).

12. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Коррекция тяжелых нарушений речи у дошкольников: учебное пособие. СПб. : Союз, 1999. 160 с.

13. Лидак Л. В. Формирование культуры общения у детей старшего дошкольного возраста в процессе игры: учебное пособие. СПб. : Питер, 1992. 285 с.

14. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении. СПб. : Питер, 2009. 320 с.

15. Николаев Е. В., Николаева И. И. Исследование межличностных отношений детей дошкольного возраста. // Научно-методический электронный журнал eLIBRARY. 2016. № 3. С. 91-94. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26323624_94621865.pdf (дата обращения 20.02.2020).

16. Павлова Ю. В., Селиванова Ю. В. Инновации и педагогическое творчество в образовании детей с различными возможностями: сборник научных и методических трудов. Саратов : Издательский центр «Наука», 2015. 364 с.

17. Плотникова Т. Ю. Виртуальные экскурсии как средство социализации дошкольников с задержкой психического развития // Научное отражение. 2019. № 3(17). С. 31-32.

18. Репина М. А. Особенности межличностных отношений детей дошкольного возраста // Молодой ученый. 2015. № 1. С. 1267-1269.

19. Смирнова Е. О., Холмогорова В. М. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция. М. : Владос, 2003. 160 с.

20. Соловьева Л. Г. Диалогическое взаимодействие дошкольников с речевыми нарушениями // Дефектология. 2007. № 4 С. 37-45.

21. Строгонова Ю. В., Плаван Е. С. Виртуальные экскурсии как эффективное средство развития познавательных интересов дошкольников // Научно-методический электронный журнал Молодой ученый. 2017. № 15.2. С 15-19. URL : <https://moluch.ru/archive/149/41716/> (дата обращения: 25.09.2019).
22. Цукерман Г. А. Диагностика умения учиться. М. : Авторский Клуб, 2016. 64 с.
23. Чувашова Н. Я. Развитие коммуникативных способностей у детей старшего дошкольного возраста // Дошкольное образование. 2014. № 8. С. 73-77.
24. Щетинина А. М. Диагностика социального развития ребенка: учебно-методическое пособие. Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. 88 с.
25. Эльконин Д. Б. Развитие речи детей в дошкольном возрасте. М. : Педагогика, 1998. 234 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
1 Любовь Ж.	5 лет 11 мес.	ОНР I, II уровня, интеллект на уровне
2 Софья Ж.	5 лет 11 мес.	ОНР III уровня, интеллект на нижней границе
3 Илья С.	6 лет 4 мес.	ОНР III уровня, интеллект на нижней границе
4 Матвей М.	6 лет 1 мес.	ОНР II, III уровня, интеллект на уровне
5 Дмитрий Б.	6 лет 5 мес.	ОНР II уровня, интеллект на уровне
6 Михаил Д.	5 лет 5 мес.	ОНР I, II уровня, интеллект на уровне
7 Ирина К.	6 лет 1 мес.	ОНР II, III уровня, интеллект на уровне
8 Булут Г.	5 лет 11 мес.	ОНР II уровня, интеллект на уровне
9 Ярослав Г.	5 лет 11 мес.	ОНР III уровня, интеллект на уровне
10 Роман В.	6 лет 5 мес.	ОНР III уровня, интеллект на уровне

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Результаты исследования уровня сформированности умения понимать эмоциональное состояние людей

Имя Ф. ребенка	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Критерий 6	Показатель
Экспериментальная группа							
1 Любовь Ж.	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ
2 Софья Ж.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
3 Илья С.	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ
4 Матвей М.	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
5 Дмитрий Б.	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
6 Михаил Д.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
7 Ирина К.	СУ	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
8 Булут Г.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
9 Ярослав Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
10 Роман В.	СУ	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Результаты исследования уровня сформированности навыков соблюдения правил речевого этикета

Имя Ф.ребенка	Показатель 1	Показатель 2	Показатель 3	Показатель 4	Показатель 5	Показатель 6	Показатель
Экспериментальная группа							
1 Любовь Ж.	-	-	+	-	-	-	НУ
2 Софья Ж.	-	-	-	-	-	+	НУ
3 Илья С.	+	-	+	-	-	-	НУ
4 Матвей М.	+	+	+	-	-	-	СУ
5 Дмитрий Б.	-	-	+	+	-	-	НУ
6 Михаил Д.	-	-	-	+	-	-	НУ
7 Ирина К.	-	-	+	+	+	-	СУ
8 Булут Г.	-	-	-	-	-	+	НУ
9 Ярослав Г.	-	-	+	+	-	+	СУ
10 Роман В.	-	+	-	+	-	-	СУ

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Результаты исследования уровня сформированности умения устанавливать контакт с помощью вербальных и невербальных средств

Имя Ф.ребенка	Диагностическое задание «Определи выражение лица» (О.А. Бизикова)
1 Любовь Ж.	НУ
2 Софья Ж.	НУ
3 Илья С.	НУ
4 Матвей М.	СУ
5 Дмитрий Б.	СУ
6 Михаил Д.	НУ
7 Ирина К.	ВУ
8 Булут Г.	НУ
9 Ярослав Г.	СУ
10 Роман В.	ВУ

Таблица Б.4 – Результаты исследования уровня сформированности умения устанавливать контакт с помощью вербальных средств

Имя Ф.ребенка	Диагностическое задание «Изучение умений вести диалог» (О.А. Бизикова)
1 Любовь Ж.	НУ
2 Софья Ж.	НУ
3 Илья С.	НУ
4 Матвей М.	СУ
5 Дмитрий Б.	НУ
6 Михаил Д.	НУ
7 Ирина К.	СУ
8 Булут Г.	НУ
9 Ярослав Г.	СУ
10 Роман В.	ВУ

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.5 – Результаты исследования уровня инициативности в общении со сверстниками

Имя Ф. ребенка	Показатель	
	1 Любовь Ж.	1 балл
2 Софья Ж.	1 балл	НУ
3 Илья С.	1 балл	НУ
4 Матвей М.	2 балла	СУ
5 Дмитрий Б.	1 балл	НУ
6 Михаил Д.	1 балл	НУ
7 Ирина К.	2 балла	СУ
8 Булут Г.	1 балл	НУ
9 Ярослав Г.	2 балла	СУ
10 Роман В.	2 балла	СУ

Таблица Б.6 – Результаты исследования уровня сформированности умения сотрудничать в ситуации взаимодействия со взрослыми и сверстниками на этапе констатации

Имя ребенка	Показатель				Общий балл
	1 диагностическое задание	2 диагностическое задание	3 диагностическое задание	4 диагностическое задание	
1 Любовь Ж.	+	+	-	+	СУ
2 Софья Ж.	+	+	-	-	НУ
3 Илья С.	-	-	+	-	НУ
4 Матвей М.	+	-	+	+	СУ
5 Дмитрий Б.	-	+	-	+	НУ
6 Михаил Д.	+	-	+	-	НУ
7 Ирина К.	+	+	+	+	ВУ
8 Булут Г.	-	+	-	-	НУ
9 Ярослав Г.	+	-	+	+	СУ
10 Роман В.	+	+	+	+	ВУ

Приложение В

Картотека коммуникативных игр в соответствии с показателями навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с ТНР

Показатели навыков межличностного общения	Коммуникативные игры
Умение понимать эмоциональное состояние людей	<p>«Зеркало» (детей делят на пары и предлагают одному ребенку изображать эмоции, а другому – повторять за ним).</p> <p>«Лото настроения» (дети различают эмоциональные состояния с опорой на картинку-образец).</p>
Навыки соблюдения правил речевого этикета	<p>«Поездка в автобусе» (создавался импровизированный автобус из стульев, дети рассаживались друг за другом, кто-то из детей был шофер, а кто-то кондуктор, у пассажира также были свои роли – мама и ребенок, старенький дедушка, бабушка пассажир с большим грузом и т.д. Дети должны были вежливо попросить передать за проезд, уступить место, пропустить вперед...).</p>
Умение устанавливать контакт с помощью невербальных средств	<p>«Изобрази» (дети должны по очереди изображать с помощью мимики и жестов эмоции, остальные дети должны отгадывать).</p> <p>«Угадай профессию» (педагог раздает детям карточки, на которых изображены инструменты различных профессий, дети должны с помощью жестов показать этот инструмент).</p> <p>«Гуляем по парку» (дети делятся по парам, один из игроков «скульптор», а другой «глина». Скульптор «лепит» из глины скульптуру – ребенок замирает в любой позе, остальные скульпторы, должны отгадать что это за скульптура).</p> <p>«Кубик» (дети садятся в круг, и педагог кидает куб, дети изображают эмоции, которые выпали на кубике).</p> <p>«Разговор через стекло» (дети должны были поделиться по парам, и каждой паре надо представить, что между ними толстое стекло, покрытое инеем, одному ребенку нужно будет показывать различные движения, а его партнер должен догадаться, что он показывает)</p>
Умение устанавливать контакт с помощью вербальных средств	<p>«Зоопарк» (дети садятся в круг, получают картинки с животными, но не показывают друг другу, каждый должен описать свое животное по алгоритму – внешний вид животного (окрас, величина), чем питается это животное, где живет, а остальные отгадывали).</p>

Продолжение Приложения В

<p>Инициативность в общении со сверстниками</p>	<p>«Раскрасьте правильно» (детей распределяют по парам, они садятся за столы с ширмой, один ребенок берет образец рисунка и объясняет, что и как надо раскрасить, а другой слушает его и раскрашивает, затем они сверяют с образцом).</p> <p>«Закорючка» (дети делятся по парам, один ребенок берет фломастер и рисует на листе небольшую закорючку, а второй ребенок дополняет рисунок так, чтобы получился какой-нибудь предмет, или животное).</p>
<p>Умение сотрудничать в ситуации взаимодействия со сверстниками и взрослыми</p>	<p>«Рисунок на спине» (детей делят на пары: спина одного из детей – лист бумаги, а другой ребенок вставал за ним и был художником. Ребенок, стоящий сзади, рисовал указательным пальцем на спине партнера простые рисунки, а ребенок, исполняющий роль листа бумаги, пытался угадать, что нарисовал партнер по игре).</p> <p>«Море волнуется раз» (задачей детей – как можно интереснее придумать позу и сохранить в ней положение).</p> <p>«Ладонь в ладонь» (педагог делит детей по парам, каждый из детей в паре прижимает ладони друг к другу. Таким образом, дети должны передвигаться по комнате, обходя различные препятствия, главное, не разъединять руки).</p> <p>«Угадай, чей инструмент» (дети играют парами, им раздают картинки с представителями различных профессий и инструментами, нужно найти нужный инструмент).</p>

Приложение Г

Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

Таблица Г.1 – Результаты исследования уровня сформированности умения понимать эмоциональное состояние людей на этапе контроля

Имя Ф. ребенка	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Критерий 6	Показатель
Экспериментальная группа							
1 Любовь Ж.	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
2 Софья Ж.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
3 Илья С.	СУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ
4 Матвей М.	СУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
5 Дмитрий Б.	СУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ
6 Михаил Д.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
7 Ирина К.	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
8 Булут Г.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
9 Ярослав Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
10 Роман В.	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.2 – Результаты исследования уровня сформированности навыков соблюдения правил речевого этикета на этапе контроля

Имя Ф.ребенка	Показатель 1	Показатель 2	Показатель 3	Показатель 4	Показатель 5	Показатель 6	Показатель
Экспериментальная группа							
1 Любовь Ж.	+	+	+	-	+	-	СУ
2 Софья Ж.	-	-	-	-	-	+	НУ
3 Илья С.	+	+	+	-	-	-	СУ
4 Матвей М.	+	+	+	+	+	-	ВУ
5 Дмитрий Б.	-	+	+	+	-	-	СУ
6 Михаил Д.	-	-	-	+	-	-	НУ
7 Ирина К.	+	+	+	+	+	-	ВУ
8 Булут Г.	+	-	+	+	-	+	СУ
9 Ярослав Г.	-	-	+	+	-	+	СУ
10 Роман В.	+	+	-	+	+	+	ВУ

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.3 – Результаты исследования уровня сформированности умения устанавливать контакт с помощью невербальных средств

Имя Ф.ребенка	Диагностическое задание «Определи выражение лица» (О.А. Бизикова)
1 Любовь Ж.	СУ
2 Софья Ж.	НУ
3 Илья С.	СУ
4 Матвей М.	ВУ
5 Дмитрий Б.	СУ
6 Михаил Д.	НУ
7 Ирина К.	ВУ
8 Булут Г.	СУ
9 Ярослав Г.	СУ
10 Роман В.	ВУ

Таблица Г.4 – Результаты исследования уровня сформированности умения устанавливать контакт с помощью вербальных средств

Имя Ф.ребенка	Диагностическое задание «Изучение умений вести диалог» (О.А. Бизикова)
1 Любовь Ж.	СУ
2 Софья Ж.	НУ
3 Илья С.	СУ
4 Матвей М.	СУ
5 Дмитрий Б.	СУ
6 Михаил Д.	НУ
7 Ирина К.	ВУ
8 Булут Г.	НУ
9 Ярослав Г.	СУ
10 Роман В.	ВУ

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.5 – Результаты исследования уровня инициативности в общении со сверстниками этикета у детей на этапе контроля

Имя Ф. ребенка	Показатель	
	2 балла	СУ
1 Любовь Ж.	2 балла	СУ
2 Софья Ж.	1 балл	НУ
3 Илья С.	2 балла	СУ
4 Матвей М.	3 балла	ВУ
5 Дмитрий Б.	2 балла	СУ
6 Михаил Д.	1 балл	НУ
7 Ирина К.	3 балла	ВУ
8 Булут Г.	1 балл	НУ
9 Ярослав Г.	2 балла	СУ
10 Роман В.	3 балла	ВУ

Таблица Г.6 – Результаты исследования уровня сформированности умения сотрудничать в ситуации взаимодействия со взрослыми и сверстниками на этапе контроля

Имя ребенка	Показатель				Общий балл
	1 диагностическое задание	2 диагностическое задание	3 диагностическое задание	4 диагностическое задание	
1 Любовь Ж.	+	+	-	+	СУ
2 Софья Ж.	+	+	-	-	НУ
3 Илья С.	+	-	+	-	СУ
4 Матвей М.	+	+	+	+	ВУ
5 Дмитрий Б.	-	+	+	+	СУ
6 Михаил Д.	+	-	+	-	НУ
7 Ирина К.	+	+	+	+	ВУ
8 Булут Г.	-	+	-	+	СУ
9 Ярослав Г.	+	+	+	+	ВУ
10 Роман В.	+	+	+	+	ВУ

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.7 – Результаты исследования сформированности навыков межличностного общения у детей 5-6 лет с ТНР

Имя ребенка	Диагностическая методика изучения особенностей восприятия и понимания дошкольниками эмоционального состояния изображенного человека (А.М. Щетинина)	Диагностическая методика исследования особенностей общения детей со сверстниками (С.С. Бычкова)	Диагностическое задание «Определи выражение лица» (О.А. Бизикова)	Диагностическое задание «Изучение умения вести диалог» (О.А. Бизикова)	Диагностическая методика «Необитаемый остров» (О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, А.Ю. Кузина, И.В. Груздова)	Диагностическое задание «Рукавички» для изучения общения со сверстниками в совместной деятельности (Г.А. Цукерман)	Уровень сформированности навыков межличностного общения
Экспериментальная группа							
1 Любовь Ж.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
2 Софья Ж.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
3 Илья С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
4 Матвей М.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
5 Дмитрий Б.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
6 Михаил Д.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
7 Ирина К.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
8 Булут Г.	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ
9 Ярослав Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ
10 Роман В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ