

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У
СЛАБОВИДЯЩИХ ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ ПОСРЕДСТВОМ МАЛЫХ ФОЛЬКЛОРНЫХ
ФОРМ**

Студент

Л.Д. Гиматова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псх.н., Т.Ю. Плотникова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы формирования нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм. Большое значение придаётся вопросам интеграции слабовидящих детей в общество, психологической подготовки слабовидящих детей к школе, в решении которых, немаловажную роль играет формирование нравственных представлений. Однако процессу построения и специфике работы по формированию нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм уделено недостаточно внимания в практической деятельности специалистов дошкольных образовательных организаций.

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать теоретические основы проблемы формирования нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм; выявить уровень сформированности нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет; разработать и апробировать содержание работы по формированию нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм.

В работе раскрыты возможности малых фольклорных форм как средства формирования нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение. Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (37 источников), 5 приложений. Работа содержит 15 таблиц и 1 рисунок. Объем бакалаврской работы – 71 с.

Оглавление

Введение	5
Глава 1 Теоретические аспекты проблемы формирования нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм.....	11
1.1 Особенности формирования нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет.....	11
1.2 Малые фольклорные формы как средство формирования нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет.....	21
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм.....	30
2.1 Выявление уровня сформированности нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет.....	30
2.2 Содержание и организация работы по формированию нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм	47
2.3 Динамика уровня сформированности нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет.....	59
Заключение	67
Список используемой литературы	69
Приложение А Характеристика выборки исследования	72
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации	73
Приложение В Картотека малых фольклорных форм, используемых для формирования нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет.....	85
Приложение Г Конспекты совместной деятельности педагога и детей с	

применением малых фольклорных форм, направленные на формирование нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет.....	87
Приложение Д Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля.....	93

Введение

Дошкольный возраст является значимым периодом в становлении человека как личности. Именно в это время у ребенка закладываются все основные качества личности и раскрываются ее способности.

Нравственные представления являются основой всесторонне развитой личности. Высокий уровень нравственных представлений у слабовидящих дошкольников проявляется в умении сопереживать и сочувствовать. В момент сопереживания человек «забывает» про себя, свои интересы и переживания – он целиком погружен в проблемы другого. Эти качества способны заложить основу дальнейшего формирования высоконравственной культуры личности.

Среди исследователей проблемы воспитания и обучения слабовидящих детей можно назвать таких, как Л.С. Выготский, работы которого и на сегодняшний день являются основными в отечественной дефектологии, М.И. Земцова, А.Г. Литвак, Л.И. Плаксина, Л.И. Солнцева.

Всех детей нужно знакомить с малыми фольклорными формами, это является важной задачей в воспитании дошкольников, посредством этого они познают мир, не прослушивая нудные нравоучения и нотации от родителей, воспитателей и окружающих, а оформленные художественным вымыслом.

Про зверей и птиц, не замысловатый сюжет, где вместо людей, звери или птицы, одушевленные предметы, в художественных произведениях известных авторов уже описаны ситуации, происходящие в жизни, передаваемые из поколения в поколения.

Изменяется историческая и политическая обстановка, а дети остаются детьми, проходя все этапы взросления, что год назад, десять лет назад и сто лет назад. Значение малых фольклорных форм для детей дошкольного возраста определяется их общественной, а также воспитательно-образовательной ролью в жизни всего нашего народа, и нравственного воспитания детей.

Знакомство с малыми формами фольклора оказывает влияние на развитие и обогащение речи, знакомство с миром, и его законами. Также, оно обогащает эмоции, воспитывает воображение, дает ребенку прекрасные образцы русского литературного языка, учит детей общаться друг с другом, родителями, воспитателями, многими людьми.

Слушая рассказы, сказки, стихотворения, песни, потешки, пословицы, поговорки и басни и много черпая из художественной литературы, ребенок познает мир, узнает новые или неизвестные ему слова и устоявшиеся выражения, познаёт ситуации, в которых оказались другие люди, сказочные персонажи, животные и птицы, одушевленные или не одушевленные предметы.

На сегодняшний день не менее актуальна проблема нравственного воспитания детей с нарушениями зрения. Воспитание души такого ребёнка имеет свою специфику. В.З. Денискина, Л.И. Солнцева указывают на важность формирования в ребёнке нравственных ценностей будущего взрослого человека. Авторы указывают на необходимость специальной коррекционной работы в данном направлении.

По объёму и полноте восприятия глаз превосходит все органы чувств. Зрительная информация составляет около 90% от поступающей информации в кору больших полушарий головного мозга через все остальные органы чувств человека.

Поэтому выпадение из сенсорной системы зрения, или недостаточная его работа, неизменно ведёт к перестройке всей деятельности сенсорно-перцептивной сферы ребёнка, к переустройству работы корковых центров головного мозга.

Нарушение зрения у детей определяет своеобразие в выработывании зрительного восприятия, оно отличается неполнотой, фрагментарностью, слабым объединением образов. Поскольку зрение имеет сложные и многообразные связи с другими функциями, играет важную роль в развитии

и жизнедеятельности детей, его нарушение также ведёт к появлению вторичных отклонений в психическом и физическом развитии. Это зависит не только от времени наступления, но и от тяжести и характера зрительной патологии.

Вторичных отклонений в психическом развитии можно избежать, организовав ребёнку наилучшие условия для формирования нравственных представлений и возместив неполноценную работу зрения работой сохранных анализаторов.

Актуальность исследования заключается в том, что на современном этапе происходит изменение отношения общества к лицам с ограниченными возможностями здоровья, в частности к слабовидящим детям. Этот процесс отражается в их интеграции в общество, в разработке новых технологий обучения и воспитания.

В рамках этого, большое значение придаётся вопросу психологической подготовки слабовидящих детей к школе, в решении которого, немаловажную роль играет формирование нравственных представлений.

Вместе с тем нам не удалось найти целостных исследований, посвященных изучению особенностей и специфики нравственных представлений детей дошкольного возраста с нарушениями зрения, в частности – средствами малых фольклорных форм. Поэтому данная проблематика требует дальнейшей разработки.

В связи с этим можно выделить **противоречие:** между необходимостью формирования нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет и недостаточной разработанностью методического материала по использованию малых фольклорных форм в данном процессе.

Проблема исследования: каковы возможности малых фольклорных форм в формировании нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Формирование нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм.

Объект исследования: процесс формирования нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет.

Предмет исследования: малые фольклорные формы как средство формирования нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет.

Гипотеза исследования: мы предположили, что формирование нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм будет возможным, если:

- подобраны произведения малых фольклорных форм в соответствии с показателями сформированности нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет;
- организована поэтапная работа по формированию нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм, включающая когнитивный, эмоциональный, поведенческий этапы.

Задачи исследования:

1. Проанализировать теоретические основы проблемы формирования нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм.
2. Выявить уровень сформированности нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет.
3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм.

Методы исследования:

- теоретические – изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические – психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, контрольный и формирующий этапы;
- методы обработки данных – качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Теоретическая основа исследования:

- исследования особенностей формирования нравственных представлений у дошкольников (М.И. Богомолова, А.М. Виноградова, Р.И. Жуковская, С.А. Козлова, А.С. Макаренко, Т.А. Маркова, Д.В. Менджерицкая, В.Г. Нечаева, К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский, С.Г. Якобсон);
- исследования особенностей формирования нравственных представлений у слабовидящих детей (Л.С. Выготский, В.З. Денискина, М.И. Земцова, А.И. Зотова, И.Г. Корнилова, Н.Г. Крачковская, А.Г. Литвак, Л.Б. Осипова, Л.И. Плаксина, Л.И. Солнцева, Э.М. Стернина, В.А. Феоктистова);
- исследования возможностей малых фольклорных форм в формировании нравственных представлений детей дошкольного возраста (А.М. Виноградова, Е.И. Тихеева, О.С. Ушакова, К.Д. Ушинский, Б.Д. Эльконин).

Новизна исследования заключается в обосновании возможностей малых фольклорных форм в формировании нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении представлений о возможностях использования малых фольклорных форм как средства формирования нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет.

Практическая значимость: результаты исследования могут использоваться тифлопедагогами, педагогами-психологами и воспитателями дошкольных образовательных организаций для диагностики и формирования нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет средствами малых фольклорных форм.

Экспериментальная база исследования: автономная некоммерческая организация дошкольного образования «Планета детства» «Лада» детский сад № 173 «Василёк» г. о. Тольятти. В исследовании принимали участие 11 слабовидящих детей 5-6 лет.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (37 источников), 5 приложений. Работа содержит 15 таблиц и 1 рисунок.

Глава 1 Теоретические аспекты проблемы формирования нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм

1.1 Особенности формирования нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет

В соответствии с ФГОС дошкольного образования социально-коммуникативное развитие направлено на усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности.

По мнению И.А. Каирова, нравственность – это совокупность требований, правил и норм, которыми люди руководствуются в своем поведении [17].

Ссылаясь на словарь С.И. Ожегова, мы найдём определение нравственности. «Нравственность – внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами» [24, с. 414].

Рассматривая первичность нравственности по отношению к знанию, Я.А. Коменский в своем трактате «Наставление нравов» приводил изречение древнеримского философа Сенеки: «научись сперва добрым нравам, а затем мудрости, ибо без первой трудно научиться последней».

Главную роль формированию нравственных представлений у детей дошкольного возраста предавал швейцарский педагог Г. Песталоцци. Формирование нравственных представлений он считал главной задачей детского воспитательного учреждения. По его мнению, только оно формирует добродетельный характер и сочувственное отношение к людям. Такую же позицию выдвигает Т.Ф. Лысенко: нравственные представления – это прочувствованные и пережитые детьми образы поведенческих эталонов

людей в отношении к окружающему миру и самим себе, регулирующие его собственное поведение

Понятие нравственные представления всеобъемлюще. Именно поэтому советский педагог В.А. Сухомлинский, в своей разработанной воспитательной системе о всестороннем развитии личности дошкольников, считал, что ее системообразующий признак – формирование нравственных представлений. «Сердцевина нравственного воспитания – развитие нравственных чувств личности». Он отмечал в своих работах: «если человека учат добру – учат умело, умно, настойчиво, требовательно, в результате будет добро. Учат злу (очень редко, но бывает и так), в результате будет зло. Не учат ни добру, ни злу – все равно будет зло, потому что и человеком его надо сделать» [32, с. 83].

Формирование нравственных представлений П.И. Подласый раскрывает как целенаправленное и систематическое воздействие на сознание, чувства и поведение детей с целью формирования у них нравственных качеств, соответствующих требованиям общественной морали [24].

Л.А. Григорович рассматривает нравственные представления через гуманность. Гуманность – это интегральная характеристика личности, включающая комплекс ее свойств, выражающих отношение человека к человеку. Как качество личности гуманность формируется в процессе взаимоотношений с другими людьми: внимательности и доброжелательности; умений понять другого человека; в способности к сочувствию, сопереживанию; терпимости к чужим мнениям, верованиям, поведению; в готовности прийти на помощь другому человеку [10].

Особенностью формирования нравственных представлений у дошкольников следует считать то, что он длителен и непрерывен, а плоды стараний будут ярко замечены по прошествии длительного времени.

По И.Ф. Харламову сформированность нравственных представлений заключается в следующем:

- отношение к Родине, патриотизм, любовь к своей стране, к её истории, обычаям своего народа, родному языку, желание стать на ее защиту, если это потребуется;
- отношение к труду, трудолюбие наличие потребности в созидательной трудовой деятельности и ее, понимание пользы труда для себя и общества, наличие трудовых умений и навыков и потребность в их самосовершенствовании;
- отношение к обществу, коллективизм умение согласовывать свои желания с желаниями других, умение координировать свои усилия с усилиями других, умение подчиняться и умение руководить, договариваться;
- отношение к себе, уважение к себе при уважении других людей, высокое сознание долга перед обществом, честность и правдивость, нравственная чистота, скромность;
- гуманность и человеколюбие. Одним из критериев нравственных представлений является сформированность нравственных ориентиров, показатель которого знание нравственных норм
- знание нравственных норм. «Нравственные нормы – это правила, требования, определяющие, как человек должен поступить в той или иной конкретной ситуации [34].

«Нравственная норма может побуждать к определенным поступкам и действиям, а может и запрещать или предостерегать от них» (М.И. Шилова) [35, с. 63].

Результатом формирования нравственных представлений является нравственная воспитанность. «Нравственная воспитанность – это устойчивость положительных привычек и привычных норм поведения,

культура отношений и общения в условиях здорового детского коллектива» (В.А. Слостенин) [30].

Сравнительно значительную категорию согласно по сравнению со слепыми, составляют слабовидящие дошкольники с остротой зрения на лучше видящем глазу при использовании очков с 0,05 (5%) до 0,4 (40%).

Основное различие слепых дошкольников от слабовидящих в том, что зрение остается главным средством восприятия мира. Зрительный анализатор остается основным в ходе обучения, равно как и у дошкольников с нормальным зрением, иные анализаторы никак не замещают зрительных функций, равно как это протекает у слепых. Слабовидение все без исключения проявляет заметное воздействие в психическом формировании детей: заторможены процессы запоминания, затруднены мыслительные операции (анализ и синтез), ограничены движения. Данная группа детей выделяется отличительными чертами поведения: они часто враждебны, также раздражительны, замкнуты. Подобные характерные черты могут быть объяснены неудачами также проблемами в обучении, игровой деятельности, и коммуникативной сфере. Слабовидящие дошкольники имеют необходимость в специализированных условиях воспитания и обучения.

В тифлопедагогике для слабовидящих детей используется следующая классификация.

I. К первой группе относятся слепые дети, острота зрения которых составляет от 0 (0%) до 0,04 (4%). Возможность использовать зрение у этих детей очень ограничена. Дети ориентируются на осязательное и слуховое восприятие. Их обучение осуществляется по системе Брайля.

II. Вторая группа представлена слабовидящими детьми. Описание зрительных возможностей очень индивидуально. Острота зрения детей 2 группы составляет от 0,05 (5%) до 0,4 (40%). В эту же группу включены дети, имеющие косоглазие и амблиопию.

III. У детей третьей группы зрение понижено или является пограничным между слабовидением и нормой, острота зрения характеризуется показателями от 0,5 (50%) до 0,8 (80%).

По мнению известного советского учёного А. Г. Литвак известно, что на психическое развитие слепых и слабовидящих дошкольников оказывает влияние «совокупность биологических, аномальных и социальных факторов, находящихся в сложных взаимоотношениях»

Остаточное зрение (по определению А.И. Каплан) – данное специфическое свойство сильно поврежденного зрения в связи с разных медицинских данных заболеваний глаз, predetermined основным ведущим также сопутствующим патологическим действием, общим состоянием организма, нейропсихической области.

Остаточное зрение характеризуется разностью способностей зрительных функций, степенью их сохранности, степенью устойчивости, взаимодействием также перспективой взаимной компенсации. Остаточное зрение характеризуется:

- неравнозначностью взаимодействия разных зрительных функций также соответствия их параметров;
- неустойчивостью единичных компонентов также уменьшением скорости и качества обработки информации;
- наступлением быстрого утомления из-за уменьшения трудоспособности глаза.

В современной советской педагогике особенно большое внимание вопросу воспитания чувств ребенка уделял В.А. Сухомлинский. Он считал, что «важно с малых лет воспитывать чувства ребенка, учить его соразмерять собственные желания с интересами других. Тот, кто во имя своих желаний отбрасывает в сторону законы совести и справедливости, никогда не станет настоящим человеком и гражданином».

Развитие нравственных представлений проявляется, в том, что улучшается восприятие ребенком и его навыки, познания и умения и его мировоззрение мира расширяется. Дети выслушивают от воспитателей родителей, и родных членов семьи (бабушек, дедушек, тетей, дядей). Небылицы, повествования, стихотворение, которые захватывают все большее место в жизни ребят дошкольного возраста. Развитию нравственных представлений сопутствует все виды работы: наблюдение и живописание, музыкальные обучение и счет, труд и игры, коммуникация с старшими и ровесниками.

А.М. Виноградова писала, что выявлению и формированию нравственных представлений у слабовидящих дошкольников, способствуют непосредственное наблюдение за общением детей на прогулке в процессе совместной деятельности со сверстниками. Доброжелательны, внимательны ли дети друг к другу? Во время совместной игры, трудовой деятельности. Взрослый должен видеть каждого дошкольника, чтобы мимо него не прошло ни одного значительного нарушения норм морали и нравственности. Наблюдая за взаимоотношениями ребят, их поступками, слыша, как дети отзываются о поступках своих товарищей, взрослых. После прослушивания художественных произведений, какую оценку дает дошкольник поступку героя литературного произведения. После этого можно судить о нравственных представлениях детей [7].

Также, наблюдения за деятельностью детей на прогулке и их взаимоотношениями в коллективе, помогут взрослому понять каждого ребенка, определить, как развиваются его представления и чувства, что оказывает на них влияние. Трудность заключается в том, что представления детей формируются на основе разнообразных, часто противоречивых влияний детского сада, семьи улицы. Поэтому нравственные представления, которые уже известны одним детям, для других могут быть новыми. Одни и те же дошкольники в одном и том же случае, но в разных условиях и в

общении с разными людьми, используют имеющиеся у них представления по-разному, оперируют этими представлениями так, как это им удобно или выгодно.

Команда великих ученых, тифлопедагогов, психологов, педагогов, (Т. Касфорс, Б. Гомулицкий, К. Максфилд, А.Г. Литвак, М.И. Земцова, Л.И., Солнцева) прослеживая динамику психического развития дошкольников, пришла к позиции, согласно которой видимые отличия незрячих и видящих в раннем возрасте со временем скрадываются из-за усовершенствования динамики психического развития детей этой группы.

По мнению А.М. Виноградовой воспитание у детей старшего дошкольного возраста нравственных чувств решается наиболее успешно в зависимости от поведения самого взрослого, чем добрее и справедливее он относится к детям [7].

Дошкольник пристально присматривается к миру взрослых, начиная выделять в нем взаимоотношения между людьми. Он постигает мир человеческих отношений, открывает законы, по которым строится взаимодействие людей, то есть нормы поведения. Стремясь, стать взрослым, дошкольник подчиняет свои действия общественным нормам и правилам поведения.

Толерантное отношение общества к детям инвалидам и имеющим ограниченные возможности здоровья – это лакмусовая бумажка показывающая уровень нравственности в обществе. Чем уровень нравственности выше, тем отношение терпимее и пониманию ответственности перед всеми членами нашего сообщества людей. Прежде всего, важно воспитать у детей, не испытывающих проблем со здоровьем, терпимое отношение, уважение к равным членам нашего общества. В нашей истории существовали страшные страницы, когда во времена Спарты детей сбрасывали со скалы, но это времена древнего мира человечество еще только росло и развивалось. Человеческое общество выросло, окрепло.

К сожалению, темные страницы истории повторились и в более современном обществе. Во времена фашистской Германии повторилось нетерпимое отношение к людям отличающихся от навязанного эталона и идеала, в попытках создать новую арийскую расу.

По мнению А.М. Виноградовой при формировании нравственных представлений не нужно требовать от дошкольников четких знаний определений. Дети могут уяснить содержание только на конкретных примерах из жизни или художественных произведений [7].

Таким образом, на основе анализа научной литературы можно сделать вывод о том, что нравственные представления – это обобщённые знания дошкольника о моральных нормах, эмоциональное переживание реального отношения к себе и другим людям, также это взаимодействие, осознанная или неосознанная способность руководствоваться понятием нравственности при восприятии явлений окружающей социальной действительности. Главные составляющие нравственных представлений – сострадание, сочувствие, сопереживание, умение сотрудничать и договариваться, умение понять настроение другого человека и его эмоции (эмоциональный интеллект) и умение проявлять в деятельности такие нравственные качества как чуткость, внимательность, отзывчивость, жалость, милосердие.

Также у всех категорий лиц с нарушенным или утраченным зрением в любом возрасте наблюдаются явно ограниченные способы выражения собственных переживаний и способности распознавать эмоциональное состояние тех, кто находится рядом. Это тоже очевидно характеризует эмоциональную незрелость таких людей.

Если в случае с детьми дошкольного возраста к картине зрительного дефекта присоединяется патологический тип воспитания – это ведёт к окончательному утверждению негативных черт характера ребёнка, с отклонениями в развитии в сфере социальной адаптации. Их коррекция, как

правило, довольно затруднена и возможна только путём непрерывного, последовательного педагогического воздействия [29].

Неполноценность зрения пагубно сказывается на социальном взаимодействии. И это для структуры дефекта даже не физического, но нравственного, (который нас предметно интересует в данной работе) имеет определяющее значение. Оказываясь вне коллектива, который ввиду целого ряда предвзятых причин может не принять особого ребенка, незрячий не просто лишается одного из главных ресурсов, обеспечивающих формирование нравственных качеств, но и также вынужденное отсутствие сверстников рядом с собой, может спровоцировать для него дисгармоничное развитие психики в целом. Если же ребёнок с нарушением зрения всё же оказывается в коллективе, то в этом случае, его нравственное формирование напрямую коррелирует с моральной обстановкой и качествами отдельных членов этого конкретного социума.

Картина нравственных черт слабовидящего дошкольника характеризуется:

- 1) неспособностью должным образом объяснить суть нравственных качеств; пояснение сводится к односложной характеристике, состоящей из стихийно усвоенных идеалов других людей;
- 2) неадекватными ситуациями реакциями на духовно-нравственные темы – соответствующие неуместные высказывания в ответ на поставленный вопрос; неумением по справедливости оценить свою нравственную компетентность, переоценкой воспитанниками собственных идеалов;
- 3) недостаточной потребностью в духовном совершенствовании, что чётко выявляется при попытке заставить ребёнка ответить о сути высоконравственной черты, будь то честность, отзывчивость, либо что-то другое; отчётливо диагностируется циклический характер высказывания, не несущий в себе подлинного смысла описываемого качества;

4) практически тотальным отсутствием представлений о нравственном качестве, что снова подтверждается конкретными примерами из собственных высказываний детей;

5) частой подменой вещественной сути в обозначении нравственного поступка действенной составляющей, усвоенной извне от других людей или на собственном фактическом, чувственном опыте.

Среди ответов незрячих наличествуют следующие отличительные черты:

1) зажатость и неуверенность в себе, тогда как слабовидящие, напротив, как уже отмечалось, чаще характеризуются неоправданно завышенной самооценкой;

2) структурность и высокоорганизованный характер представлений о нравственной модели, невзирая на острый дефицит возможности сенсорных подкреплений; дети не просто дают определение моральному качеству, но и всесторонне анализируют, им под силу операция синтеза из отдельных составляющих и грамотное сопоставление предлагаемых педагогом стимулов;

3) в комментариях к даваемым ответам, незрячие дети акцентируют гипертрофированное внимание на привязанности к близким, что показывает общую нравственную незрелость таких воспитанников в противоречии с довольно частой сформированностью когнитивных функций;

4) чёткая подача моральных понятий, не выявляющая нарушений социально-нравственной компетентности;

5) частое фактическое обозначение понятий неосмысленными, а шаблонными, увиденными ранее определениями из конкретных сюжетов, не относящихся к действительному, собственному опыту; в научной литературе это явление получило название вербализации.

Всё перечисленное можно, в том числе рассматривать как подтверждение гипотезы об изолированной природе нарушений формирования нравственных качеств от зрительной патологии. В ходе подробного рассмотрения проблемы нравственного развития личности, подвергшейся дефекту зрения, были выявлены закономерности, дающие возможность систематизировать полученные данные и выработать общие для осуществления педагогического процесса в каждом специальном дошкольном учреждении рекомендации [21].

1.2 Малые фольклорные формы как средство формирования нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет

Малые формы фольклора – это маленькие ровно по объему фольклорные творения, какие возможно охарактеризовать детским фольклором. К ним причисляются: колыбельные песенки, частушки, песенки, прибаутки, небылицы, потешки, заклички, былины, предания, басни.

Детский фольклор – это особенная доля этнической культуры, что осуществляет значительную роль в существовании каждого народа.

Произведения детского фольклора могут помочь развитию личности каждого вновь появившегося на свет ребенка, изучению им культурных богатств, старших поколений, то, что гарантирует последовательность преемственности, также сохранность духовного обличия народа.

Значение использования малых форм фольклора в воспитании детей определяется её общественной, а также воспитательно-образовательной ролью в жизни всего нашего народа.

Фольклор – сильное средство умственного, нравственного и эстетического воспитания детей, оказывающее влияние на развитие и обогащение речи. Он обогащает эмоции, воспитывает воображение, дает ребенку прекрасные образцы русского литературного языка.

Произведения художественной литературы раскрывают перед детьми мир человеческих чувств, вызывая интерес к личности, к внутреннему миру героя.

Слово «фольклор» (в переводе «народная мудрость») первым употребил английский деятель науки Дж. Томс в 1846 году. Сначала термин включал духовную (верования, танцы, музыка), но в некоторых случаях также материальную (жилище, одежда) культуру людей. В современной науке отсутствует единая точка зрения в трактовке определения «фольклор». Порой оно применяется в первом значении: сложная доля общенародного бытия, непосредственно переплетающаяся с иными его компонентами. С начала 20 века термин фольклор применяется также в намного более узком значении, наиболее определенном смысле: словесное общенародное творчество.

Фольклор (от англ. folklore) – этническое творчество, только непосредственно устное; художественная совместная творческая работа людей, отражающая его существование, взгляды, эталоны; формируемые народом, также распространенные во всенародных массах поэтичность (предания, песенки, частушки, смешные рассказы, небылицы, сказки), общенародная музыка (песенки, инструментальные наигрыши, также пьесы), театр (трагедии, сатирические пьесы, театр кукол), пляски, архитектура, изобразительное также декоративно-прикладное искусство.

Фольклор – это коллективное и основанное в традициях творческого процесса групп людей и каждого человека, характеризующееся надеждами и чаяниями общества, являющееся соответствующим формулированием их цивилизованной также общественной самобытности.

В период старшего дошкольного возраста детские взаимоотношения достигают наибольшего расцвета. В группе сверстников у детей в значительной мере развиваются самостоятельность общения, основы саморегуляции, самоорганизации, умение следовать общим правилам [6].

Во время чтения художественной литературы дошкольники видят перед собой определенную картину, конкретную сказочную ситуацию, образ персонажей, переживают описываемые события, за действия и поступки героев, и чем сильнее переживания дошкольников, тем богаче их чувства и представления о действительности и окружающем мире. Моральные ценности приобретают в художественном произведении совершенно иное живое содержание.

Интерес к слову, возникающий в середине дошкольного возраста, вызывает у 5-6 летнего ребенка внимание к литературе, произведениям детских композиторов, которые писали детские музыкальные произведения, которые учитывают возраст маленьких слушателей, дошкольник начинает запоминать понравившиеся ему композиции.

Детские стихи также очень важны для развития нравственных представлений ребенка, когда дошкольник слушает стихи и учит их наизусть, он неосознанно запоминает произношение незнакомых ему слов и звуков, что очень положительно влияет на дальнейшее развитие всех психических процессов маленького человека.

Слушая других, рассказы и сказки, ребенок начинает интересоваться не только их содержанием. Его внимание привлекает то, как взрослый описывает картину и события происходящего в жизни сказочных героев, а также ребенка интересует форма, в которой выражено это содержание и отношение к происходящим событиям с персонажами рассказа, дошкольник начинает фантазировать, используя образную память. Специальное внимание уделяют воспитатели тому, как дети осваивают правильно произнесенные для запоминания и сюжеты, и то как они пересказывают их окружающим, также они уделяют внимание точности, правильности и чёткости произношения слов детей, чтобы у ребенка в памяти правильно сформировался образ предмета. Дети 5-6 лет часто говорят искаженно: шепелявят, гнусавят, сюсюкают. При прочтении художественной литературы

ребенок 5-6 лет, правильно запоминает произношение слов, прочтение художественной литературы взрослым является образцом для запоминания, в дальнейшем ребенок старается воспроизводить слова так же, как он услышал слово в сказке, стихотворении при чтении взрослым.

Научившись сопереживать героям художественных произведений, дети начинают замечать настроение близких и окружающих его людей. В них начинают пробуждаться гуманные чувства – способность проявить участие, доброта, протест против несправедливости. Это основа, на которой воспитывается принципиальность, честность, настоящая гражданственность. Перед чувством предшествует знание; человек, который не почувствовал истины, никогда не поймёт, и не узнает, что такое истина, – писал В.Г. Белинский [5].

Велика роль художественной литературы в речевом развитии ребенка. Речь – одно из важнейших средств коммуникации. Она проявляется в дошкольном возрасте, прежде всего в диалогах и коллективных разговорах: собеседники обмениваются мыслями, задают друг другу уточняющие вопросы, обсуждая предмет разговора. Через художественные образы воспитываются смелость, чувство гордости и восхищения героизмом людей, сочувствие, отзывчивость, заботливое отношение к близким.

Велика роль знакомства с малыми формами фольклора детей еще с раннего возраста, чтение сказок, потешек, поговорок, загадывание загадок, пение песенок и прочтение произведений художественной литературы, басен, стихотворений, также оказывает благоприятное влияние на социально-коммуникативное, а также нравственное развитие дошкольников.

Значительное число произведений художественной литературы содержит описание взаимоотношений героев, образов, которые можно использовать в целях формирования начал нравственного сознания у детей. Многочисленные факты общения, взаимоотношений взрослых и детей, сказочных персонажей позволяют создавать содержательную, этически

значимую основу не только для накопления дошкольниками ярких представлений, переживания их, но и для освоения социально одобряемых, гуманных способов поведения. Писатели прошлого и настоящего создали много прекрасных литературных произведений для детей о проявлениях всех нравственных качеств.

Главной ролью детской литературы было и остается воспитание, формирование нравственного сознания, верное представление о моральных ценностях. Сюжеты художественных произведений показывают, что хорошо, а что плохо, очерчивают границы добра и зла, показывают модели поведения, которым можно или нельзя следовать. Детская книга помогает понять самого себя, других людей, их проблемы, чувства.

В последнее время ученые и литераторы стали говорить о гедонической роли книги. Прослушивание сказок доставляет удовольствие, дети наслаждаются этим процессом. Такая роль сама по себе несет большую пользу, оказывая положительное психологическое воздействие.

На смену активным подвижным играм, утомительной умственной деятельности, заданной дошкольной программой, приходит спокойствие, умиротворение, отдых. Отвлекая от реальной жизни, использование малых фольклорных форм уравнивает психологическое состояние ребенка, помогает восстановить силы, сохранить энергию. Но эта роль выполняется только при условии интереса к чтению. А привлечение внимания детей к книге – задача родителей, воспитателей, педагогов.

В наши дни детская литература сталкивается с серьезными проблемами. У детей пропадает интерес к чтению. Это во многом связано с появлением новых технологий и глобальной компьютеризации. Но главной причиной является воспитание внутри семьи, отношение к чтению родителей. Далеко не все считают должным рассказать своим детям о роли книг, помочь им в формировании интереса. А сделать это не так уж и сложно. Стоит знакомить ребенка с книгой уже с самого его рождения,

читать сказки, стихи, показывать картинки, сопровождая это эмоционально окрашенной речью.

Таким образом, малые фольклорные формы, а в частности художественная литература являются универсальным развивающим и образовательным средством, выводя ребенка за пределы непосредственно воспринимаемого, погружая его в возможные игры с широким спектром моделей человеческого поведения и ориентируя в них богатую языковую среду [10].

Память ребенка как «губка» может «впитать» в себя неверные образы слов, что негативно скажется в дальнейшем обучении. Подобные коверкания голосовой стороны произносимой речи не только лишь делают ее не очень красивой и неясной другим. Ребята пишут так, слышат, запоминают и говорят: «плавда» (правда) либо «клубка» (кружка).

Во время, прочтения художественной литературы педагоги намеренно проводят процедуры для дошкольников в виде развлечения, упражнения и словарную работу, так как игра представляется основной деятельностью дошкольного возраста.

Вследствие игры ребенок имеет возможность обучиться, освоить и главное запомнить правильные названия предметов в ходе игры. Учителя проводят процедуры в форме игр, обращенных на различение и четком воссоздании проблемных ситуаций, так у ребёнка остаётся в памяти правильное решение проблемы, практикуют анализ ситуаций. Дошкольники обязаны указать, в какой проблемной ситуации поступил бы он сам, с мамой или со сверстниками.

В процессе развития техник слушания у детей-дошкольников растет интерес к слову и отношению к обозначенному предмету. Дети дошкольного возраста часто сами придумывают новые слова, фантазируют, к примеру, лопатка-копатка, и многие другие похожие слова, у детей развивается

воображение. Это происходит неосознанно, они подбирают, руководствуясь только созвучием, с практической точки зрения применения предмета.

Родители и воспитатели могут помочь ребенку освоить моральные нормы, принятые в обществе, привить такие нравственные качества как доброта, отзывчивость, гуманность, сочувствие и сопереживание близким родители могут расспрашивать своего дошкольника о том, что он чувствует, и постепенно закладывать в ребенка основные этические нормы [3].

Также, происходит формирование внутреннего мира малыша, родители общаются с ребенком, что очень положительно влияет на его психику, развитию мышления и основных психических процессов, у ребенка повышается самооценка, он чувствует любовь родителей, чувствует себя нужным, так у ребенка наиболее благоприятно формируется он сам.

Дети учатся рассказывать с выражением, в детском саду их учат профессиональные педагоги, воспитатели, и немаловажная роль отдается музыкальным руководителям. Для этого детей учат подбирать наиболее подходящие прилагательные, которые делают речь красноречивой и приятной на слух, дошкольников учат произносить стихотворения с различной интонацией.

Решение этой задачи также требует чуткости дошкольника ответственной отношении к учёбе и занятиям в детском саду. По мнению педагогов, создание новых слов считается выдумкой и фантазией ребенка, которому не хватает образов памяти, которым он пользуется, для общения со своими друзьями родственниками воспитателями и окружением.

Таким образом, слушая информацию других, рассказы и сказки, ребенок начинает интересоваться не только их содержанием, он начинает непроизвольно запоминать сказанное. Его внимание привлекает то, как описывают картину и события происходящего в жизни сказочных героев, а также ребенка интересует форма, в которой выражено это содержание и отношение к происходящим событиям с персонажами рассказа.

Специальное внимание уделяют педагоги тому, как дети осваивают прослушанную сказку, и то, как дети запоминают и сколько, также они уделяют внимание точности, правильности и чёткости пересказанного. Например, ребенок будто пытается наглядно и эмоционально показать своему другу или взрослому происходящие с ним ранее события, которые он сохранил в памяти, так он вновь возвращается в ту ситуацию и вновь переживает те чувства и эмоции, он пытается передать их своему оппоненту.

Можно сделать вывод, что использование малых форм фольклора в процессе формирования нравственных представлений у детей раннего и дошкольного возраста имеет очень большую роль в процессе воспитания всесторонне развитой грамотной личности.

Одного слухового восприятия фольклорного произведения, даже сопровождаемого этической беседой, недостаточно детям дошкольного возраста особенно с нарушением зрения, для того, чтобы оно ориентировало их в окружающей действительности и в какой-то мере служило им образцом для собственного поведения.

Поэтому для нашей работы значимо положение, что благоприятные условия для присвоения дошкольниками обобщающего в художественных образах нравственного отношения к окружающему создается при «активном» контакте детей с литературными персонажами.

Одной из эффективных форм таких контактов с литературными персонажами является инсценирование содержания воспринятых художественных произведений, в которых дети, выполняя роли персонажей, в воображаемом плане воспроизводят события, действия и отношения литературных героев.

Особенно эмоционально дошкольники выражают отношение к поведению действующих лиц произведения, где образно описывается влияние тех или иных поступков на переживание окружающих людей.

Организация с дошкольниками игр-инсценировок с использованием различных выразительных средств, например, мимики, жестов, поз, движений, а также игровых атрибутов способствовали адекватному воссозданию конкретных образов литературных героев. Особенно вдохновенно действуют дети, когда самостоятельно разыгрывают роли, как настоящие актеры принимают участие в концертах.

Формирование нравственных представлений у детей дошкольного возраста с нарушением зрения требует особых методик и пособий. Формирование духовно-нравственных качеств у лиц с нарушениями зрения связано с особенностями формирования их личности. Формирование духовно-нравственных качеств у дошкольников с нарушениями зрения, также как и в норме требует целенаправленной организованной работы, связанной с системой нравственного воспитания.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм

2.1 Выявление уровня сформированности нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет

Экспериментальное исследование проводилось на базе автономной некоммерческой организации дошкольного образования «Планета детства» «Лада» детский сад № 173 «Василёк» г. Тольятти, Самарской области. В исследовании принимало участие 11 слабовидящих детей в возрасте 5-6 лет. С характеристикой выборки можно ознакомиться в приложении А.

Цель констатирующего этапа: выявить уровень сформированности нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет.

Мы выделили, на основе исследований ученых А.М. Виноградовой, Л.С. Выготского, В.З. Денискиной, И.Г. Корниловой, Л.Б. Осиповой, Л.И. Солнцевой, А.М. Щетининой, критерии и показатели уровня сформированности нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет. В соответствии с поставленной целью, критериями и показателями подобраны диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Критерии	Показатели	Диагностические задания
Когнитивный	Представление о нравственных качествах	Диагностическая методика 1 «Сюжетные картинки» (Л.Г. Матвеева, В.Г. Выбойщик)
	Представления о нравственных нормах и ценностях, принятых в обществе	Диагностическая методика 2 «Неоконченные ситуации» (А.М. Щетинина, Л.В. Кирс)

Продолжение таблицы 1

Эмоциональный	Умение сочувствовать персонажам художественной литературы	Диагностическая методика 3 Беседа по рассказу Л.Н Толстого «Прыжок»
	Умение понять эмоциональное состояние сверстника	Диагностическая методика 4 «Зеркало настроений» (О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, А.Ю. Кузина, И.В. Груздова)
Поведенческий	Умение договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности	Диагностическая методика 5 «Рукавички» (Г.А. Цукерман)
	Умение использовать нравственные представления в общении со сверстниками	Диагностическая методика 6 Наблюдение в коммуникативной деятельности (А.М. Щетинина)

Представим краткое описание указанных в таблице 1 диагностических методик и результаты констатирующего этапа исследования.

Диагностическая методика 1 «Сюжетные картинки» (Л.Г. Матвеева, В.Г. Выбойщик) [11].

Цель: выявить уровень сформированности представлений о нравственных качествах у слабовидящих детей 5-6 лет.

Содержание: беседа проводится индивидуально с каждым ребенком. В качестве материала были использованы 10 картинок с нравственными и безнравственными поступками сверстников. Каждому слабовидящему дошкольнику 5-6 лет предлагалось дать моральную оценку изображенным на картинке поступкам, что позволяет выявить отношение детей к нравственным нормам.

В сводных таблицах исследования уровня сформированности нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет на этапе констатации фиксируются эмоциональные реакции испытуемых детей положительные (одобрение, кивок, улыбка ребенка) на положительные

нравственные поступки и отрицательные (негодование, злость, гнев, осуждение) на безнравственные поступки, и их объяснения.

Интерпретация результатов.

Низкий уровень – ребёнок не может определить поступок ни к одной категории (нравственный или безнравственный поступок), переводит разговор на отвлеченную тему или совсем уходит от общения и контакта с экспериментатором, ребенок не отвечает ни на один из наводящих вопросов, также сюда относятся молчание ребенка, ответы «не знаю».

Средний уровень – ребёнок определяет поступок правильно с помощью взрослого, но объяснить свой выбор затрудняется, у детей адекватные эмоциональные реакции, но выражены слабо.

Высокий уровень – ребёнок раскладывает все картинки на обе группы правильно и может объяснить свой выбор, правильно называет нравственные качества, также ярко проявляются эмоциональные реакции, активная жестикуляция и яркая мимика.

Количественные результаты исследования по методике «Сюжетные картинки» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования уровня сформированности представлений о нравственных качествах у слабовидящих детей 5-6 лет

Количество	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11	5	3	3
100%	46%	27 %	27%

В результате проведенного исследования выявлено:

5 детей (46%) показали низкий уровень сформированности представлений о нравственных качествах (Ваня Ш., Артём П., Кирилл Д., Данил Л., Кирилл П.). Большинство участников исследования часто отвлекались от прослушивания, Ваня Ш. не ответил ни на один из вопросов.

Кирилл П., не мог определить поступок ни к одной категории – нравственный или безнравственный поступок, Данил Л. перевел разговор на отвлеченную тему, он начал рассказывать про свой день рождения.

3 ребенка (27%) имеют средний уровень сформированности представлений о нравственных качествах (Рита Н., Мирослав С., Саша Р.). Они правильно соотносили поступки и их категории, некоторые допускали ошибки, Мирослав С. определил поступок правильно (жадность-щедрость) с помощью взрослого, но объяснить свой выбор затрудняется, у детей адекватные эмоциональные реакции, но выражены слабо.

3 ребенка (27%) имеют высокий уровень сформированности представлений о нравственных качествах (Ваня З., Катя С., Маша М.). Эти дети соотнесли все поступки, правильно ответили на вопросы экзаменатора, детально расписывали свой ответ, на вопрос – почему они так думают. Ваня З. разложил все картинки на обе группы правильно и объяснил свой выбор (жадность, это плохо, не люблю, когда кто-то все забирает себе и никому не дает, или не показывает, не делиться), правильно называет нравственные качества, также ярко проявляются эмоциональные реакции, активная жестикуляция и яркая мимика (нахмурился).

Таким образом, у слабовидящих детей 5-6 лет преобладает низкий уровень сформированности представлений о нравственных качествах.

Диагностическая методика 2 «Неоконченные ситуации» (А.М. Щетинина, Л.В. Кирс) [37].

Цель: выявить уровень представлений о нравственных нормах и ценностях, принятых в обществе у слабовидящих детей 5-6 лет.

Содержание: после прочтения девяти ситуаций проводится индивидуальная беседа с каждым ребенком. Каждому слабовидящему дошкольнику 5-6 лет предлагалось продолжить ситуацию и придумать завершение. От детей также требуется четкая формулировка мотивировки ответа.

В сводных таблицах исследования уровня усвоения нравственных норм и ценностей, принятых в обществе у слабовидящих детей 5-6 лет на этапе констатации фиксируются аргументация и характер придуманного поступка.

При интерпретации результатов методики можно выявить по особенностям вымышленного поступка героя ситуации, которую придумал слабовидящий дошкольник 5-6 лет можно судить о степени принятия им нравственных представлений, а по аргументации поступка – об усвоении нравственных представлений.

Интерпретация результатов.

Низкий уровень: ребенок придумывает завершение ситуации, в которой главный герой совершает выдуманный поступок, не отвечающий социальной, нравственной и моральной норме.

Средний уровень: слабовидящий ребенок придумывает поступок, соответствующий общепринятой моральной норме, но не может привести аргументы поступка и объяснить его.

Высокий уровень: слабовидящий ребенок придумывает поступок главного героя, адекватный социально и морально принятой этической норме, может объяснить и аргументировать этот поступок с позиции нравственных представлений.

Количественные результаты исследования по методике «Неоконченные ситуации» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования уровня представлений о нравственных нормах и ценностях, принятых в обществе у слабовидящих детей 5-6 лет

Количество	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11	5	2	4
100%	46%	18%	36%

В результате проведенного исследования выявлено:

5 детей (46%) имеют низкий уровень представлений о нравственных нормах и ценностей, принятых в обществе (Ваня Ш., Кирилл Д., Данил Л., Кирилл П., Саша. Р.). Эти дети часто отвлекались от прослушивания. Саша. Р. не ответила ни на один из вопросов.

Например, Кирилл П. придумывал завершение ситуации, в которой главный герой совершает выдуманный поступок, не отвечающий социальной нравственной и моральной норме (например: «Катя сама виновата, что упала, и поэтому Вера не помогла ей подняться»). Даже с помощью наводящих вопросов экспериментатора («Разве тебе не жалко Катю? Разве друзьям не нужно помогать?»), ребенок не дает желаемого ответа.

2 (18%) детей имеют средний уровень усвоения нравственных норм и ценностей, принятых в обществе (Рита Н., Мирослав С.). Они допускали ошибки, Мирослав С. не мог привести аргументы поступка и объяснить его. Дети постоянно прибегали к помощи взрослого.

4 (36%) детей имеют высокий уровень усвоения нравственных норм и ценностей, принятых в обществе (Ваня З., Артём П., Катя С., Маша М.). Эти дети отвечали правильно, детально расписывали свой ответ. Дети на помощь взрослого не реагировали.

Артём П. придумал поступок главного героя, адекватный социально и морально принятой этической норме, например: «Саша поделилась карандашом с Любой, потому что она не жадная, и с друзьями принято делиться, ведь они вместе рисуют». Ваня З., смог объяснить и аргументировать этот поступок с позиции нравственных представлений.

Таким образом, у слабовидящих детей 5-6 лет преобладает низкий уровень сформированности представлений о нравственных нормах и ценностях, принятых в обществе.

Диагностическая методика 3 Беседа по рассказу Л.Н Толстого «Прыжок» [37].

Цель: определить умение сочувствовать героям художественной литературы.

Содержание: после рассказывания сказки «Прыжок» (Л.Н Толстого) проводится индивидуальная беседа с каждым ребенком. Каждому слабовидящему дошкольнику 5-6 лет предлагалось ответить на вопросы беседы представленные ниже.

Вопросы:

- 1) Ты сочувствовал мальчику из сказки? Почему?
- 2) Ты когда-нибудь сочувствовал другому человеку? Почему?
- 3) Когда мы сочувствуем другим людям?
- 4) Как мы проявляем сочувствие к другим людям, когда им плохо?
- 5) Сочувствовал ли ты Капитану?
- 6) Что ты почувствовал, когда мальчик из сказки упал за борт корабля?
- 7) Как ты думаешь, можно ли узнать, что другой человек сочувствует, по выражению его лица?

Интерпретация результатов.

Низкий уровень: ребенок переводит разговор на отвлеченную тему или совсем уходит от общения и контакта с экспериментатором, ребенок не отвечает ни на один из вопросов, молчание ребенка, ответы «не знаю». Ребенок на помощь взрослого не реагировал.

Средний уровень: положительное отношение дошкольника к сочувствию, однообразные и подражательные способы сочувствия, но отсутствие определения.

Высокий уровень: понимание дошкольником понятия «сочувствие», дошкольник может привести конкретные примеры из своей жизни.

Количественные результаты исследования по методике представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня умения сочувствовать героям художественной литературы у слабовидящих детей 5-6 лет

Количество	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11	6	4	1
100%	54%	36%	9%

В результате проведенного исследования выявлено:

6 (54%) детей имеют низкий уровень умения сочувствовать героям художественной литературы (Маша М., Ваня Ш., Кирилл Д., Данил Л., Кирилл П., Саша. Р.). Некоторые дети не пошли на контакт и говорили, что не знают на большее количество заданных вопросов, Ваня Ш. ответил только на один из вопросов: «Я сочувствую другим людям, когда они попадают в аварию».

4 детей (36%) имеют средний уровень умения сочувствовать героям художественной литературы (Рита Н., Мирослав С., Артём П., Катя С.). Эти дети отвечали, что сочувствуют героям литературного произведения, но на вопрос: «Ты когда-нибудь сочувствовал другому человеку?», они отвечали отрицательно.

1 ребенок (9%) имеет высокий уровень умения сочувствовать героям художественной литературы (Ваня З.). Во время исследования Ваня З. показал высокий уровень умения сочувствовать героям художественной литературы и ответил на все вопросы экзаменатора, расписывал свой ответ: «Я сочувствую, когда люди болеют. Мне очень жалко мальчика из сказки, потому что он мог умереть».

Таким образом, у слабовидящих детей 5-6 лет преобладает низкий уровень сформированности умения сочувствовать героям художественной литературы.

Диагностическая методика 4 «Зеркало настроений» (О.В. Дыбина С.Е. Анфисова, А.Ю. Кузина, И.В. Груздова) [13].

Цель: выявить уровень умения детей понимать эмоциональное состояние сверстника по его вербальному и невербальному поведению.

Содержание: исследование проводится с парой дошкольников. Исследователь объединяет дошкольников в пару, далее он даёт роль, кто в паре будет «говорящим», а кто «отражателем». Исследователь шепчет на ухо «говорящему» фразу, например: «За мной пришла мама». «Говорящий» повторяет ее, а «отражатель» должен определить, какое чувство испытывал сверстник в момент, когда произносил фразу (грусть, радость, стыд). Потом дошкольники меняются ролями «говорящего» и «отражателя».

Интерпретация результатов.

Низкий уровень: дошкольник затрудняется в определении эмоционального состояния партнера или неверно определяет его, во время произнесения фразы, не передаёт различные эмоциональные состояния.

Средний уровень: дошкольник может определить эмоциональное состояние с помощью взрослого, фразу произносит эмоционально, но выражение чувств при этом не всегда понятно.

Высокий уровень: дошкольник может самостоятельно и правильно определить эмоциональное состояние партнера в момент произнесения фразы, также он может с помощью речи, мимики, телодвижений передать различные чувства и эмоциональные состояния.

Количественные результаты исследования по методике представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования уровня понимания эмоционального состояния сверстника по его вербальному и невербальному поведению у слабовидящих детей 5-6 лет

Количество	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11	3	6	2
100%	27%	55%	18%

3 (27%) детей показали низкий уровень понимания эмоционального состояния сверстника по его вербальному и невербальному поведению (Рита Н., Мирослав С., Артём П.). Эти дети перепутали некоторые названия эмоций (Рита Н. перепутала обиду и злость) и не заметили своей ошибки. Рита Н. затрудняется в определении эмоционального состояния партнера или неверно определяет его, во время произнесения фразы не передаёт различные эмоциональные состояния, собеседнику сложно понять эмоциональный посыл фразы.

6 (55%) детей показали средний уровень понимания эмоционального состояния сверстника по его вербальному и невербальному поведению (Маша М., Ваня Ш., Кирилл Д., Данил Л., Кирилл П., Саша Р.). Кирилл Д. может определить эмоциональные состояния с помощью взрослого, фразу произносит эмоционально, но выражение чувств при этом не всегда понятно. Ваня Ш. с помощью взрослого смог правильно передать две ситуации (ситуация, когда мальчику подарили на день рождения машинку (он четко определил радость) и ситуация, когда мама не хвалила своего сына (он понятно передал злость)).

2 (18%) ребенка имеют высокий уровень понимания эмоционального состояния сверстника по его вербальному и невербальному поведению (Ваня З., Катя С.). Они выполняли задание самостоятельно, полностью передается вся гамма чувств и эмоций. Катя С. может самостоятельно и правильно определить эмоциональное состояние партнера в момент произнесения фразы, также она может с помощью речи, мимики, телодвижений передать различные чувства и эмоциональные состояния (например, в ситуации, когда дети не позвали её вместе играть, она правильно передала обиду и огорчение – выражение лица стало грустным, она сказала, что очень расстроилась).

Таким образом, у слабовидящих детей 5-6 лет преобладает средний уровень сформированности умения понимать эмоциональное состояние сверстника по его вербальному и невербальному поведению.

Диагностическая методика 5 «Рукавички» (Г.А. Цукерман) [36].

Цель: выявить уровень умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности.

Содержание: в исследовании принимают участие пара дошкольников, каждый получает одно изображение рукавички (либо правой, либо левой), далее исследователь просит украсить рукавицы так, чтобы они составили пару и были бы одинаковыми и произносит инструкцию: «Ребята, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и цветные карандаши. Рукавички нужно разукрасить так, чтобы получилась пара. Вам нужно самим придумать узор, но для начала вам нужно договориться друг с другом, какой узор вы будете рисовать, потом приступить к рисованию».

Материал: изображение правой и левой рукавицы, набор цветных карандашей.

Интерпретация результатов.

Низкий уровень: на узорах рукавичек, которые разукрашивали дошкольники, преобладают различия или вообще нет сходства и одинаковых деталей рисунка. Дошкольники не могут договориться и прийти к согласию, каждый настаивает на своем, ругаются в процессе выполнения задания.

Средний уровень: на узорах рукавичек, которые разукрашивали дошкольники, наблюдается частичное сходство отдельных признаков, цвета и формы деталей совпадают, но также имеются и явные различия. Дети предпринимают попытки договориться, некоторое время следят за реализацией общего принятого замысла, но все же больше делают по-своему, упуская цель задания.

Высокий уровень: рукавички, которые разукрашивали дошкольники, имеют одинаковые узоры, украшены весьма похожими деталями. Во время

исследования дошкольники обсуждают возможные варианты узоров, дети приходят к согласию относительно оформления рукавичек они уступают друг другу. Договариваются, сравнивают свои способы действий и координируют их, следят за реализацией общего принятого замысла.

Количественные результаты исследования по методике «Рукавички» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования уровня сформированности умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности у слабовидящих детей 5-6 лет

Количество	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11	6	3	2
100%	55%	27%	18%

В результате проведенного исследования выявлено:

6 (55%) детей показали низкий уровень умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности (Маша М., Ваня Ш., Кирилл Д., Данил Л., Ваня З., Саша. Р.). Дети перепутали некоторые части рукавичек местами и не заметили своей ошибки. Узоры рукавичек, которые разукрашивали Кирилл Д., и Данил Л. различны. Ваня З., Саша. Р. не могут договориться и прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

3 (27%) детей показали средний уровень умения договариваться со сверстником (Рита Н., Мирослав С., Артём П.). Рита Н. с помощью взрослого исправила некоторые различия в рукавичках. На узорах рукавичек, которые разукрашивали Мирослав С., Артём П., наблюдается частичное сходство отдельных признаков, цвета и формы деталей совпадают, но также имеются и явные различия.

2 (18%) детей имеют высокий уровень умения договариваться со сверстником (Кирилл П., Катя С.). Они работали совместно и

самостоятельно, рукавички, которые разукрашивали Кирилл П., Катя С. имеют одинаковые узоры, украшены весьма похожими деталями. Во время исследования Кирилл П., Катя С. обсуждают возможные варианты узоров, дети приходят к согласию относительно оформления рукавичек, они уступают друг другу. Договариваются, сравнивают свои способы действий и координируют их, следят за реализацией общего принятого замысла.

Таким образом, у слабовидящих детей 5-6 лет преобладает низкий уровень сформированности умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности.

Диагностическое задание 6. Наблюдение в коммуникативной деятельности (А.М. Щетинина) [37].

Цель: выявление умения использовать нравственные представления в общении со сверстниками.

Ход: наблюдение осуществлялось в процессе коммуникативной деятельности. Вид наблюдения – не включенное, направленное на использование нравственных представлений в жизни.

Интерпретация результатов.

Низкий уровень: наличие трудностей в общении ребенка из-за неумения договариваться и отсутствия умения использовать нравственные представления. Дошкольник редко проявляет нравственные чувства по отношению к другим (сочувствие, желание помочь), слабо ориентируется в эмоциональных состояниях окружающих. Часто игнорирует ситуации, в которых следует проявить нравственные чувства к сверстнику. Отсутствует интерес к коллективным играм и занятиям.

Средний уровень: положительное отношение слабовидящего дошкольника к нравственному поведению. Дошкольник имеет представления о культуре поведения, часто применяет в повседневной жизни, знает нормы и правила, но иногда в определенных ситуациях забывает. В общении со сверстниками стремиться договариваться, уступает. Проявляет интерес к

эмоциональному состоянию сверстников, может выразить сочувствие. С помощью взрослого может оценить свой поступок и сверстника с позиции нравственности.

Высокий уровень: постоянным характером нравственного поведения и положительного отношения слабовидящего дошкольника. Дошкольник хорошо ориентируется в правилах поведения, знает нравственные нормы. Владеет различными способами культурного поведения. С легкостью вступает в общение со сверстниками, умеет договариваться, уступать, поддерживать сверстников в коллективных играх, когда они нуждаются в поддержке. Правильно понимает эмоциональное состояние сверстников, выражает готовность помочь, выражая сочувствие. Знает основные нравственные качества.

Количественные результаты исследования представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты исследования уровня сформированности умения использовать нравственные представления в общении со сверстниками

Количество	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11	6	3	2
100%	55%	27 %	18%

В результате проведенного наблюдения выявлено:

6 (55%) детей показали низкий уровень умения использовать нравственные представления в общении со сверстниками (Маша М., Ваня Ш., Кирилл Д., Данил Л., Ваня З., Саша. Р.). Дети испытывают трудности в общении из-за неумения договариваться и мало используют нравственные представления. Данил Л. редко проявляет нравственные чувства по отношению к другим. Саша. Р. также часто игнорирует ситуации, в которых следует проявить нравственные чувства к сверстнику, Ваня Ш. не

проявляет сопереживание. У Кирилла Д. отсутствует интерес к коллективным играм и занятиям.

3 (27%) детей показали средний уровень умения использовать нравственные представления во взаимоотношениях со сверстниками (Рита Н., Мирослав С., Артём П.). Поведение Артёма П. характеризуется положительным отношением к нравственности. Мирослав С. имеет представления о культуре поведения, часто применяет в повседневной жизни, знает нормы и правила, но иногда в определенных ситуациях забывает. В общении со сверстниками стремиться договариваться, уступает. Рита Н. проявляет интерес к эмоциональному состоянию сверстников, может выразить сочувствие и сопереживание. С помощью взрослого дети могут оценить свой поступок с позиции нравственности.

2 (18%) детей имеют высокий уровень умения использовать нравственные представления в поведении, взаимоотношениях со сверстниками (Кирилл П., Катя С.). Поведение детей отмечается постоянным характером нравственного поведения и положительного отношения слабовидящего дошкольника. Катя С. хорошо ориентируется в правилах поведения. С легкостью вступает в общение со сверстниками, умеет договариваться, уступает, поддерживает сверстников в коллективных играх, когда они нуждаются в поддержке. Кирилл П. выражает готовность помочь, выражая сочувствие и сопереживание, имеет навыки нравственного поведения.

Таким образом, у слабовидящих детей 5-6 лет преобладает низкий уровень сформированности умения использовать нравственные представления в общении со сверстниками.

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил условно выделить три уровня сформированности нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет (таблица 8).

Таблица 8 – Уровень сформированности нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет

Количество	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11	4	5	2
100%	36%	46%	18%

К низкому уровню сформированности нравственных представлений отнесены 4 ребенка (36%). Эти дети имеют слабые представления о нравственных качествах, они не могут объяснить их значения и свой выбор, показывают низкий уровень усвоения нравственных норм и ценностей, принятых в обществе, как правило, не интересуются художественной литературой, посвященной нравственной тематике. Они не сочувствуют героям художественной литературы, не могут понять эмоциональное состояние сверстника без помощи взрослого. Также у них выявлен низкий уровень умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности. Дети данной группы не используют нравственные представления в общении со сверстниками – не учитывают мнение сверстников, не уступают, могут нагрубить.

К среднему уровню сформированности нравственных представлений отнесены 5 слабовидящих дошкольников 5-6 лет (46%). Эти дети имеют некоторые представления о нравственных качествах, они могут объяснить значение некоторых из них и свой выбор, показывают средний уровень усвоения нравственных норм и ценностей, принятых в обществе, сочувствуют героям художественной литературы, но приводят в пример однообразные и подражательные способы сопереживания и сочувствия. Могут понять эмоциональное состояние сверстника, часто в помощь подключают взрослого. Также у них средне выражено умение договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности – некоторое время действуют скоординированно, а потом упускают цель деятельности «сделать одинаково» и делают по-своему. Дети данной группы

не всегда используют нравственные представления в общении со сверстниками, а наприемр, используют выборочно, только со своими друзьями.

К высокому уровню сформированности нравственных представлений отнесены 2 ребенка (18%). У детей сформированы представления о нравственных качествах, они могут объяснить их значения и свой выбор, показывают высокий уровень усвоения нравственных норм и ценностей, принятых в обществе. У детей развито чувство сопереживания к героям художественной литературы, могут привести конкретные примеры, из жизни. Во время бесед на нравственную тематику дети вовлечены в процесс, внимательно слушают педагога. Они могут понять эмоциональное состояние сверстника без помощи взрослого. У этих детей выражено умение договариваться со сверстником в ситуации совместного выполнения задания. Дети данной группы всегда используют нравственные представления в поведении, во взаимоотношениях со сверстниками, и не только со своими друзьями.

Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации представлены в приложении Б.

Результаты исследования показывают, что большинство детей (46%) имеют средний уровень сформированности нравственных представлений. Однако 36% детей показали низкий уровень исследуемых представлений. В связи с этим можно сделать вывод, что уровень сформированности нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет необходимо повышать. Мы считаем, необходимо разработать содержание работы по формированию нравственных представлений посредством малых фольклорных форм для детей с данным нарушением.

2.2 Содержание и организация работы по формированию нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм

С учетом анализа психолого-педагогической литературы по проблеме формирования нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет и результатов констатирующего этапа исследования, нами было определено содержание работы с использованием малых фольклорных форм. При разработке содержания работы мы опирались на исследования и методические рекомендации А.М. Виноградовой, В.З. Денискиной, А.В. Запорожца, Л.И. Плаксиной, Е.Н. Подколзиной, Л.И. Солнцевой, О.С. Ушаковой.

Цель: разработать и апробировать содержание работы по формированию нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм.

Логика формирующего этапа эксперимента включала:

- подбор произведений малых фольклорных форм в соответствии с показателями сформированности нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет;
- организацию поэтапной работы по формированию нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм, включающей когнитивный, эмоциональный, поведенческий этапы.

Учитывая результаты исследования уровня сформированности нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет на констатирующем этапе эксперимента, были определены следующие задачи формирующей работы:

- формировать представления о нравственных качествах;
- формировать представления о нравственных нормах и ценностях,

принятых в обществе;

- формировать умение сочувствовать и сопереживать персонажам художественной литературы;
- формировать умение понимать эмоциональное состояние сверстника;
- формировать умение договариваться со сверстником;
- формировать умение использовать нравственные представления в поведении, взаимоотношениях со сверстниками.

На основе анализа исследований указанных выше авторов, выделены требования, которыми руководствовались при подборе произведений малых фольклорных форм в соответствии с показателями сформированности нравственных представлений:

- выбор произведения, где в качестве главного персонажа выступает герой, наделенный высокими моральными качествами;
- эмоциональная выразительность в описании главного персонажа (или нескольких персонажей) с присущими ему нравственными качествами, способного проявить сочувствие и сопереживание друзьям, оказавшимся в беде;
- наличие отрицательного персонажа или препятствия, побуждающего к содействию, взаимопомощи нуждающимся.

Так в работе по формированию нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет мы применяли следующие произведения малых форм фольклора: русская народная сказка «Хаврошечка»; «Помощник» (М.С. Пляцковский); ненецкая сказка «Кукушка», русская народная сказка «Заяц Хвастун», сказка С.Л. Прокофьева «Самый большой друг», сказка в обработке А.К. Толстого «Царевна-лягушка». Также включены загадки, стихотворения, пословицы и поговорки. Подобранные малые формы фольклора соответствуют возрасту детей и выделенным показателям для формирования нравственных представлений. Картотека малых фольклорных

форм, используемых для формирования нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет представлена в приложении В.

Ю.К. Бабанский, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Н.Е. Ковалев, Б.Ф. Райский, Н.А. Сорокин, Е.В. Субботский определяют формирование нравственных представлений как процесс становления и качественной перестройки сознания (когнитивный уровень), чувств (эмоциональный уровень), поведения (поведенческий уровень) на основе объективных и субъективных факторов и самовыражения личности в деятельности и поведении. Работа по формированию нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм поэтапно включалась в совместную деятельность педагога и детей. Работа включала в себя три этапа:

- когнитивный, направленный на расширение знаний о нравственных представлениях;
- эмоциональный, направленный на формирование умения понимать и различать чувства и эмоции других людей;
- поведенческий, направленный на формирование умения использования нравственных представлений в общении.

Каждая образовательная деятельность начиналась с коммуникативной игры в целях социальной адаптации слабовидящих детей, для приобретения навыков межличностного общения, так мы интегрируем детей в общество. В процессе работы с малыми формами фольклора мы использовали следующие приемы работы: совместное обсуждение малых форм фольклора вместе с слабовидящими детьми 5-6 лет, проблемные задания. Вместе с детьми обсуждали сказки и народные пословицы и поговорки; искали пропущенные слова в предложениях; обсуждали причины поступков главных героев; помогали героям правильно с нравственной точки зрения закончить предложения по сказке; искали героя, которого не хватает на картинке; выборочно рассказывали части сказки; искали нравственные качества героев;

вместе собирали сказку и определяли где правда, а где ложь. Обязательным являлся учет зрительных возможностей слабовидящих детей и было предусмотрено обязательное проведение зрительной гимнастики (например, движения глазами по специальным схемам с использованием петель В.Ф. Базарного), правильная рассадка детей в процессе совместной деятельности. Так педагог следит за тем, чтобы дети рассаживались относительно месторасположения педагога, при этом учитываются особенности зрительного диагноза, острота зрения ребенка. Дети рассаживаются по следующему принципу: слева от воспитателя садятся дети, имеющие правую окклюзию (Маша М., Мирослав С.), справа от воспитателя садятся дети, имеющие левую окклюзию (Саша Р.). В центр усаживаются дети с низкой остротой зрения (Кирилл Д., Ваня З., Рита Н., Катя С., Артем П.). При разной остроте зрения обоих глаз необходимо посадить лучше видящим глазом к центру.

В содержание работы включались малые фольклорные формы, в соответствии с возрастными особенностями детей и направленные на формирование показателей нравственных представлений, которые по результатам констатирующего этапа у слабовидящих детей 5-6 лет недостаточно сформированы: дети имеют слабые представления о нравственных качествах (вежливость, ответственность, гуманизм), они не могут объяснить их значения, дети не знают правила поведения в обществе, много балуются, не уступают друг, дерутся, кричат. Дети не знают, что такое сочувствие, не могут понять настроение сверстника без помощи взрослого, а также верно передать настроение человека. Умение договариваться у детей развито слабо, дети не хотят уступать друг другу. Дети данной группы не используют нравственные представления в поведении, а также во взаимоотношениях со сверстниками.

Конспекты совместной деятельности педагога и детей с применением малых фольклорных форм, направленные на формирование нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет представлены в приложении Г.

На познавательном этапе было проведено 2 занятия совместной деятельности педагога и детей, направленных на расширение знаний о нравственных представлениях.

В процессе совместной деятельности по теме «Труд людей» использовалась русская народная сказка «Хаврошечка». Целью являлось формирование представлений о нравственных качествах (терпеливость, доброта, трудолюбие, забота, сочувствие). Вначале с детьми проводилась коммуникативная игра «Ладонь в ладонь». Катя С. не хотела участвовать в коллективной игре, Рита Н. сильно капризничала из-за того, что не хотела быть в паре с Мирославом С. Педагог вежливо пригласил Катю С. в игру, сказал, что её зовут все дети и хотят вместе играть. Педагог поставил Риту Н. в пару с Машей М. Перед прочтением художественной литературы, педагог провел беседу о нравственных качествах на тему «Какие нравственные качества вы знаете?». Напомнил о таких нравственных качествах, как терпение, доброта, трудолюбие, забота, сочувствие. Педагог задавал детям вопросы следующего характера: какие нравственные качества дети знают, что такое доброта, как ведет себя добрый человек, что такое трудолюбие, что такое забота, сочувствие, какие добрые сказки дети знают, какие произведения литературы знают дети, где встречаются нравственные качества.

Катя С. отвечала, что знает доброту, злобу. Ваня З. назвал щедрость, жестокость, сочувствие, Ваня Ш. добавил трудолюбие. Артем П. отвечал, что знает сказки Колобок, Царевна Лебедь, Саша Р. отвечала, что заботиться о своих друзьях и родителях, значит любить их. Педагог вместе с детьми разделили качества на две группы – нравственные качества и безнравственные. Детям были предложены крупные, цветные картинки, с

изображением ситуаций, отражающих качества жадность – щедрость, лень – трудолюбие, жестокость – гуманность, доброта, милосердие, бессердечность, черствость – сочувствие, сопереживание.

После проведенной беседы, педагог рассказывает русскую народную сказку «Хаврошечка». С детьми обсуждали, какие нравственные качества есть в данном произведении. Маша М. назвала практически все качества – трудолюбие, забота, терпение. Ваня Ш. сказал, что Хаврошечка была злая и жестокая, возможно из-за того, что плохо слушал сказку. После этого, детям задавались проблемные вопросы: «Как вы думаете, сёстры не любили Хаврошечку?», «Что произошло после того, как Хаврошечка зарыла кости коровушки?», «Почему сестры не смогли достать молодильные яблочки, а Хаврошечка смогла?», «Какой была Хаврошечка, какой вы её запомнили?», «Как обращалась коровушка к Хаврошечке?», «Какими были одноглазка, двухглазка, трехглазка и их мама?».

Дети с интересом участвовали в обсуждении, им было жалко Хаврошечку, ребята сказали, что она трудолюбивая, что ее обижала мачеха, заставляла её ткать. Маша М. сказала, что сестры были злые и сердитые не любили Хаврошечку и обижали ее. Далее проведена физминутка и зрительная гимнастика.

Потом педагог обратил внимание детей, какие пословицы и поговорки есть про труд, и привел примеры: «Терпение и труд все перетрут», «Труд человека кормит, а лень портит», «Жизнь дана на добрые дела». Использовался приём «закончи предложения» с сопровождением визуализации (крупные, цветные картинки по произведению). Педагог начинал предложение и показывал картинку, а детям предлагалось его закончить. Детям предлагались следующие предложения: «Жила у злых людей девочка Хаврошечка. Она была... А злые сестры... Целыми днями трудилась Хаврошечка... Велела мачеха коровушку... Выросла яблонька. Появились на ней... Женился на Хаврошечке сильный человек и...»

Данил Л. и Кирилл Д. выкрикивали ответы, не дожидаясь очереди. Педагог сказал, что не надо выкрикивать, а нужно проявлять вежливость и слушать друг друга.

В процессе совместной деятельности на тему «Этикет» детей познакомили со сказкой «Помощник» М.С. Пляцковского. В работу включены тематические пословицы и поговорки. Цель: формировать представления о нравственных нормах и ценностях, принятых в обществе. Вначале проводилась коммуникативная игра «Руки знакомятся, руки ссорятся, руки мирятся». Во время игры были отмечены положительные сдвиги – Маша М. и Рита Н. очень вежливо уступали друг другу, используя вежливые слова. Проводилась беседа, включающая в себя словарную работу и ознакомление слабовидящих детей 5-6 лет с новыми, незнакомыми им словами (учуял, притворно, управимся, передник). Детям предлагалось ответить на вопросы: что такое учуял, кто может учуять, что такое притворно, что такое управимся, что такое передник. Затем проводилось чтение сказки «Помощник» М.С. Пляцковского. Детям было предложено порассуждать по прослушанному. Обсуждались мотивы и поступки главных героев. Ваня Ш. сказал, что ему очень понравился ослик Алфавит потому, что он очень хитрый и коварный, поэтому смог получить своё, а Кролик, был слишком вежливым и поэтому Алфавит смог обмануть его. Другие дети были другого мнения. С детьми обсуждались вопросы: «Какими нравственными качествами обладает Кролик? Какой Кролик, можно ли его назвать добрым? Какими нравственными качествами обладает Алфавит? Можно ли назвать Алфавита ленивым? Почему Алфавит отказался строить дома? Почему Кролик попросил Алфавита ему помочь? Что чувствовал кролик, когда алфавит отказал ему?» Кирилл П. говорил, что кролик очень трудолюбивый. Артём П. сказал, что алфавит был вредным и ленивым.

Далее проводилась физминутка и зрительная гимнастика. После этого, воспитатель прочитала пословицы и показала иллюстрации, отражающие их

содержание, и спросила у детей: «Как вы думаете, какая из двух пословиц больше всего подходит для данной сказки?» Первая пословица: Только тот, кто что-то делает, будет иметь что-то за плечами. Ленивый, неумелый человек ничего не имеет, поэтому ему и нечем хвастаться. Вторая пословица: Кто не хочет что-то делать, всегда найдет отговорки. Рита Н. и Катя С. сказали, что для Алфавита больше подходит вторая пословица, а для Кролика первая. Также из сказки можно сделать хороший вывод поговоркой: кто любит добрые дела тому и жизнь мила. Ваня З. верно подметил, что данная пословица больше подходит кролику, и что лень не приносит ничего хорошего. Затем воспитатель воспользовался приёмом «Найди пропущенное слово» и предложил завершить следующие предложения по сказке: «Учуял ослик запах...», «На обед ему крольчиха ...наварила», «Давай из кирпичей ... класть», «Помоги мне, ослик, ... построить». После выполнения задания Ваня З. проявил инициативу и напомнил ребятам основные правила Этикета, что перед едой нужно говорить приятного аппетита.

Второй этап – эмоциональный – направлен на формирование умения понимать и различать чувства и эмоции других людей.

На данном этапе проведена совместная деятельность по теме «Семья» с использованием ненецкой сказки «Кукушка». Включены поговорки на тему «Семья».

Перед беседой «Как вы думаете, что такое сочувствовать и сопереживать?» проводится коммуникативная игра «Вежливые слова». Ваня З. назвал больше всех вежливых слов, Мирослав С. сказал, что обзывательства тоже являются вежливыми словами. Педагог взяла двух кукол-мальчиков и кубики, с помощью них показала ситуацию, в которой два мальчика строили из кубиков дома, а у одного мальчика дом из кубиков случайно разрушился. Вторым мальчик закричал: «Неумеха»! Мальчик, у которого разрушился дом, обиделся, и ушел играть к другим детям, которые предложили свою помощь и помогли ему достроить дом. Педагог обсудил с

детьми эту ситуацию. В результате чего, вместе дети пришли к выводу, что обзывательства очень неприятны и обижают, заставляют грустить, и что если обзываться, можно потерять друзей.

Далее с детьми проводилась беседа «Как вы думаете, что такое сочувствовать и сопереживать?». С детьми обсуждались вопросы: «Сочувствовали ли вы другим людям? Почему мы сочувствуем? Знакомо ли вам чувство жалость? Когда мы можем сочувствовать другим людям?» Рита Н. ответила, что мы сочувствуем людям, которые заболели или умерли. Ваня Ш. ответил, что сочувствует людям, которые попали в аварию, Ваня З. сказал, что сочувствовать – это переживать за другого человека, но он сказал, что никогда никому не сочувствовал и не сопереживал. Катя С. сказала, что сопереживать – это когда обижают слабых.

Педагог предложил послушать детям пословицы: «Кто родителей почитает, тот во век не погибает. Кто доводит родителей до слез, и сам счастья не увидит. Самая больная рана от своего дитяти». Совместно с педагогом был сделан вывод о значимости уважительного, заботливого, участливого отношения к своим родителям, о необходимости оказания им помощи. С детьми обсуждалось, кто и каким образом помогает своим родителям. Перед прослушиванием сказки проводилась зрительная гимнастика для детей.

Затем, педагог рассказывал детям ненецкую сказку «Кукушка». Дети отвечали и рассуждали на вопросы: «Кому мы сочувствовали из сказки, и почему? Почему дети так поступили со своей мамой? Почему мама улетела от своих детей? Из-за чего мама превратилась в кукушку? Как вы думаете, какими были дети и опишите их, какими нравственными качествами они обладали? Что чувствовали дети, когда бежали за мамой кукушкой? Какие чувства вызвала у вас эта сказка? Чему нас учит ненецкая сказка «Кукушка»?». После сказки «Кукушка» Маша М. начала плакать, из-за того, что очень сильно сочувствовала маме кукушке, Кирилл Л. сказал, что дети

поступили очень плохо со своей мамой. В работе со сказкой использовался также приём «Найди героя, которого не хватает на картинке». Все дети ответили верно, на картинке не хватало главного героя Кукушки.

Во время свободной деятельности слабовидящих детей 5-6 лет проводилось повторное чтение произведения, так как оно понравилось детям. Дети с удовольствием послушали еще раз. После чего детям было предложено поиграть в кукушат и изображать известные им эмоциональные состояния: «Давайте, грустно-грустно скажем «ку-ку», а теперь давайте сделаем это весело-весело. Давайте очень удивимся, округлим глазки, поднимем бровки, разведем ручки и скажем «ку-ку».

В процессе совместной деятельности по теме «Дикие животные и их детеныши» использовалась русская народная сказка «Заяц Хвастун». Поставлена цель – формирование умения понимать настроение сверстника.

Вначале детям предлагаются загадки про животных, и упражнение «Назови детенышей животных». Далее проводилась коммуникативная игра «Опиши друга». Дети очень охотно играли, вспомнили много нравственных качеств, которые узнали на прошлых занятиях. Рита Н. сказала, что, Маша М. очень добрая и милосердная. Кирилл Л. называл Ваню Ш. хулиганом и драчуном, так как дети до начала занятия не смогли поделить игрушку. Воспитатель, прокомментировала, чтобы иметь друзей, нужно уметь делиться, а иногда в чем-то уступать. Потом проводится беседа, включающая в себя словарную работу, с целью ознакомление слабовидящих детей 5-6 лет со словами (хвастун, зубы-зубищи, лапы-лапищи). Детям предлагалось ответить на вопросы: «Как вы думаете, почему зайца назвали хвастун? Что означает лапы-лапищи? Что такое зубы-зубища? Ваня З. сказал, что зубы-зубища очень большие зубы.

Затем детям рассказывалась русская народная сказка «Заяц Хвастун» и предлагалось порассуждать по прослушанному. Обсуждалось настроение и различные эмоциональные состояния главных героев. Детям предлагалось

ответить на следующие вопросы: «Дети, заяц какой? Что он чувствовал, когда увидел ворону? (Мирослав С.: «Зайчику было стыдно»), Каким в конце оказался Заяц? (Рита Н.: «Храбрым и сообразительным»). Когда Заяц пошел на гумно, чем он хвастался и какое у него настроение? (Саша Р.: «Радостное»). Испугался ли заяц, когда пришла ворона, а он прятался под коковиной? Какой герой вам понравился больше и почему? Как догадался заяц отвлечь псов и спасти ворону? Детям было предложено изобразить зайца-хвастуна. Данил Д. ответил, что сначала заяц был очень трусливым, до того как увидел ворону, а потом поступил как храбрец, сначала ему было очень страшно и боязно, но потом он почувствовал себя великодушным и добрым. Затем включили приём «Назови качество героя». Между работой включалась физминутка зрительная гимнастика.

В заключении педагог снова в форме обсуждения напомнил детям прочитанном произведении: «Каким мы видим зайца вначале хвастливым или смелым? Ребята, скажите заяц добрый или злой? Он хотел, что вороне помочь или показать себя красивым? Совместно с воспитателем дети пришли к выводу, что хоть заяц и хвастун, но он оказался храбрым и не испугался собак. Катя С. сказала, что собаки были очень злые, а заяц был беспечным.

Третий этап – поведенческий – направлен на формирование умения применять нравственные представления в общении.

Проведена совместная деятельность по теме «Дружба» с использованием сказки «Самый большой друг» С.Л. Прокофьевой. Содержание совместной деятельности ориентировано на формирование умения договариваться со сверстником. Во время проведения Коммуникативной игры «Клубочек», все дети объединились друг с другом нитями, после этого дети сказали, что они друг другу друзья, и что они будут помогать друг другу. Кирилл Л. сказал, что всегда будет защищать Риту Н. Далее организовывалось чтение с детьми сказки «Самый большой друг» С.Л. Прокофьевой. После прочтения воспитатель проводил беседу с детьми

по прочитанному. Дети активно учувствовали в беседе. В процессе беседы обсуждали: «Кто оказался самым большим другом у девочки? Что случилось с девочкой? Кто друзья девочки? Кто испугался в сказке? Что угрожало девочке? Чтобы вы посоветовали бегемоту?» Саша Р. и Артем П. ответили, что посоветовали бы бегемоту не быть таким трусливым. Детям в процессе чтения каждый раз предлагалось изображать определенные эмоции – прорабатывалась эмоция страха, ее невербальное выражение (мимика, пантомимика). Педагог предложил послушать детям пословицы: «Друзья познаются в беде», «Сам пропадай, а товарища выручай», «Жаль друга, да себя жальче», «Назвался другом – помогай в беде». Артем П. ответил, что для бегемота больше подходит пословица «Жаль друга, да себя жальче». Проведена игра на взаимодействие «Ладонь в ладонь» (авторы Н. Ключева. Ю. Касаткина).

В процессе совместной деятельности по теме «Дикие и домашние животные» использовалась сказка А.К. Толстого «Царевна-лягушка». Вначале была проведена коммуникативная игра «Зоопарк». Рита Н. показывала кошечку, на что Даниил Д. сказал ей, что она очень хорошо показывает, и что кошки очень любознательные. Ваня Ш. решил показывать носорога и решил всех толкать, из-за этого дети обиделись на него, и сказали ему, что он не вежливый. Педагог предложил детям показывать животных вежливо, не дотрагиваясь и не толкая других детей. Содержание занятия ориентировано на формирование умения использовать нравственные представления в поведении, взаимоотношениях со сверстниками (терпеливость, доброта, сочувствие). После рассказывания сказки А.К. Толстого «Царевна-лягушка» педагог задавал детям вопросы: «Как вы думаете Василиса прекрасная была трудолюбивой»? Выполнили ли сыновья царя свои обещания, когда он велел им пускать стрелу, ведь сыновья могли не сдержать свои обещания, как вы думаете, поступили они нравственно, то есть сдержали своё слово? Как поступили невестки братьев, когда

подглядывали за Василисой Премудрой? Как вы думаете, это было мудро, нравственно? Если бы Иван Царевич потерпел и не сжег лягушачью шкуру, за это ему выпали еще испытания со змеем Горынычем, а если бы он выполнил свои обещания и не сжег шкурку, а потерпел?»

Далее детям предлагалось игровое задание «Собери сказку». Пересказ даёт возможность выявить пробелы в понимании текста. Пересказ даёт возможности детям лучше запомнить нравственные поступки героев. Слабовидящие дошкольники по сюжетным картинкам пересказывали сказку А.К. Толстого «Царевна-лягушка». Между работой включается физминутка зрительная гимнастика. Затем педагог играл с детьми в игру «Правда-неправда». Игра способствует закреплению нравственных качеств: честность и справедливость. Педагог просил детей говорить, какое утверждение является правдивым, а какое нет: «Было у царя три сына? Или у царя было три дочки? Иван Царевич женился на лягушке? Иван Царевич женился на старушке? Сами сыновья выбирали невест себе невест? Невест выбирали стрелы?» В заключении педагог подвел итоги и предложил детям прослушать пословицы: «Красива ложь, да от правды не уйдёшь. Правда в огне не горит и в воде не тонет».

В следующем параграфе опишем контрольный этап эксперимента, направленный на выявление динамики уровня сформированности нравственных представлений у детей слабовидящих детей 5-6 лет.

2.3 Динамика уровня сформированности нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет

После проведения формирующего эксперимента, мы определили цель контрольного эксперимента: выявить динамику уровня сформированности нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет.

Результаты диагностической методики 1 «Сюжетные картинки» (Л.Г. Матвеева, В.Г. Выбойщик) представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика уровня сформированности представлений о нравственных качествах

Уровни	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий уровень	46%	27%
Средний уровень	27%	27%
Высокий уровень	27%	46%

После проведения формирующего этапа эксперимента, у детей повысился уровень представлений о нравственных качествах. Дети раскладывают все картинки на обе группы правильно и могут объяснить свой выбор, правильно называют нравственные качества, также ярко проявляются эмоциональные реакции, активная жестикауляция и яркая мимика.

У некоторых детей еще наблюдаются затруднения, они могут перепутать нравственные качества как доброта и сострадание. Количество детей с низким уровнем значительно снизилось на 19% по сравнению с констатирующим этапом исследования – 3 ребенка, 27% (Даниил Н., Кирилл Д., Ваня Ш.), со средним уровнем осталось неизменным и составило 27% (Мирослав С., Саша Р., Рита Н.), с высоким уровнем повысилось на 19% и составило 46% (Катя С. Артём П., Данил Л., Кирилл П., Маша М.).

Результаты диагностической методики «Неоконченные ситуации» (А.М. Щетинина, Л.В. Кирс) представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Динамика уровня сформированности представлений о нравственных нормах и ценностях, принятых в обществе

Уровни	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий уровень	46%	27%
Средний уровень	18%	27%
Высокий уровень	36%	46%

После проведения формирующего этапа эксперимента, у детей повысился уровень сформированности представлений о нравственных нормах и ценностях, принятых в обществе.

Большинство детей придумывали поступок главного героя, адекватный социально и морально принятой этической норме, могли объяснить и аргументировать этот поступок с позиции нравственных представлений.

Существенно снизилось количество детей с низким уровнем на 19%, который выявлен у троих детей и составил 27% (Ваня Ш., Кирилл Д.)

Средний уровень выявлен у троих детей и составил 27% (Мирослав С., Рита Н., Саша Р).

Детей с высоким уровнем 46% (Данил Д., Маша М., Ваня Ш., Ваня З., Артём П., Кирилл Д., Данил Л., Кирилл П.).

Результаты диагностической методики «Сочувствие и сопереживание» Беседа по сказке Л.Н Толстого «Прыжок» представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Динамика уровня сформированности умения сочувствовать и сопереживать персонажам художественной литературы

Уровни	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий уровень	54%	28%
Средний уровень	36%	36%
Высокий уровень	9%	36%

После проведения формирующего этапа эксперимента, у детей значительно повысился уровень сформированности умения сочувствовать и сопереживать персонажам художественной литературы.

Просматривается динамика у детей с низким уровнем сформированности нравственных представлений. Дети понимают чувства сопереживания и сочувствия, и могут привести конкретные примеры, из своей жизни.

Количество детей с низким уровнем снизилось на 26% и составило 28% (Ваня Ш., Кирилл Д, Данил Л.).

Средний уровень выявлен у четверых детей и составил 36% (Рита Н., Мирослав С., Саша Р., Катя С.).

Отмечено увеличение детей с высоким уровнем на 27% - 36% детей (Артём П., Маша М., Ваня З., Кирилл П., Саша. Р.).

Результаты диагностической методики «Зеркало настроений» (О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, А.Ю. Кузина, И.В. Груздова) представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Динамика уровня сформированности умения понять эмоциональное состояние сверстника

Уровни	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий уровень	27%	18%
Средний уровень	55%	55%
Высокий уровень	18%	27%

Просматривается положительная динамика у детей, имеющих на констатирующем этапе эксперимента низкий уровень с

После проведения формирующего этапа, большинство детей самостоятельно и правильно определяют эмоциональное состояние партнера в момент произнесения фразы, также они могут с помощью речи, мимики, телодвижений передать различные чувства и эмоциональные состояния.

Низкий уровень выявлен у двоих детей и составил 18% (Рита Н., Мирослав С.).

Средний выявлен у шестерых детей и составил 55% (Маша М., Кирилл Д., Данил Л., Кирилл П., Саша. Р., Ваня Ш.).

Высокий уровень выявлен у троих детей, что составило 27% (Артём П. Ваня З., Катя С.).

Результаты диагностической методики «Рукавички» (Г.А. Цукерман) представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Динамика сформированности умения договариваться с сверстником в ситуации совместной деятельности

Уровни	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий уровень	55%	46%
Средний уровень	27%	27%
Высокий уровень	18%	27%

Понизился процент количества детей, которые испытывали трудности в ситуации совместной деятельности со сверстником, исключены проявления агрессивного характера.

Рукавички, которые разукрашивали дошкольники, имеют одинаковые узоры украшены весьма похожими деталями. Во время исследования дошкольники обсуждают возможные варианты узоров, дети приходят к согласию относительно оформления рукавичек они уступают друг другу. Договариваются, сравнивают свои способы действий и координируют их, следят за реализацией общего принятого замысла.

Анализ результатов диагностической методики «Рукавички» дает нам право условно разделить детей на три уровня развития умения договариваться со сверстником.

Низкий уровень выявлен у пятерых детей и составляет 46% (Ваня З., Данил Л., Кирилл П., Саша Р. Ваня Ш.,).

Средний выявлен у троих детей и составил 27% (Рита Н., Артем П., Мирослав С.).

Высокий уровень выявлен у троих детей и составил 27% (Катя С., Маша М., Кирилл Д.).

Результаты наблюдения в коммуникативной деятельности (А.М. Щетинина) представлены в таблице 13.

Таблица 14 – Динамика сформированности умения использовать нравственные представления в общении со сверстниками

Уровни	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий уровень	55%	46%
Средний уровень	27%	36%
Высокий уровень	18%	18%

У большинства детей поведение характеризовалось постоянным характером нравственности и положительного отношения к сверстникам. Дошкольники стали легче вступать в общение со сверстниками, уступать, поддерживать сверстников в коллективных играх, когда они нуждаются в поддержке. Выражают готовность помочь, сочувствие и сопереживание. Знают основные нравственные качества и, общаясь, вежливо обращаются друг к другу.

Количество детей с низким уровнем снизилось на 9% и составило 46%, 5 детей (Данил Л., Ваня Ш., Маша М., Саша Р., Ваня З.).

Количество детей со средним уровнем снизилось на 9% и составило 4 детей, 36% (Кирилл Д., Рита Н., Мирослав С., Артем П.).

Высокий уровень выявлен у двоих детей и составил 18% (Катя С., Кирилл П.).

Сравнительные результаты экспериментального исследования на выявление динамики общего уровня сформированности нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Динамика уровня сформированности нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет

Уровни	Констатирующий эксперимент	Контрольный срез
Низкий уровень	36%	27%
Средний уровень	46%	27%
Высокий уровень	18%	46%

Таким образом, по результатам контрольного среза в группе обследованных слабовидящих детей 5-6 лет преобладает высокий уровень сформированности нравственных представлений (46%). Дети имеют представления о нравственных качествах, они могут объяснить их значения и свой выбор, показали высокий уровень усвоения нравственных норм и ценностей, принятых в обществе. Дети испытывают чувства сопереживания и сочувствия к героям художественной литературы, могут привести конкретные примеры, из своей жизни. Во время диагностики дети были вовлечены в процесс, внимательно слушали экспериментатора. Они могут понять эмоциональное состояние сверстника без помощи взрослого. Также у них выражено умение договариваться со сверстником в ситуации взаимодействия. Дети данной группы всегда используют нравственные представления в общении со сверстниками, и не только со своими друзьями.

У 27% детей выявлен средний уровень сформированности нравственных представлений, что свидетельствует о том, что дети имеют представления о нравственных качествах, они могут объяснить их значения и свой выбор, однако показывают средний уровень представлений о нравственных нормах и ценностях, принятых в обществе. Однообразными и подражательными способами проявляют сопереживание и сочувствие. Могут понять эмоциональное состояние сверстника, однако часто с помощью взрослого. Эти дети не всегда используют нравственные представления во взаимоотношениях со сверстниками, используют только со своими друзьями.

Также, 27% детей имеют низкий уровень. Такие дети недостаточно имеют представлений о нравственных качествах, они не могут объяснить их значения и свой выбор, показали низкий уровень усвоения нравственных норм и ценностей, принятых в обществе, не интересуются литературой о нравственной тематике. Не способны понять эмоциональное состояние сверстника без помощи взрослого. Не умеют договариваться со сверстником в ситуации взаимодействия.

Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля представлены в приложении Д.

Результаты представлены в графической форме на рисунке 1.

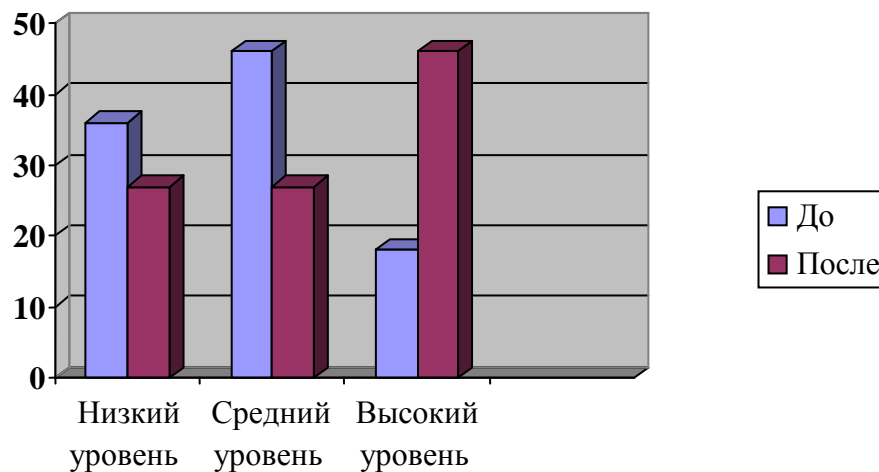


Рисунок 1 – Динамика уровня сформированности нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет

Сравнительный анализ результатов эксперимента показал, что количество детей с низким уровнем сформированности нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет понизилось на 9%.

Количество детей со средним уровнем нравственных представлений понизилось на 18%. Количество детей с высоким уровнем сформированности нравственных представлений повысилось на 18 %.

Рекомендуется дальнейшее включение в образовательный процесс подобранных прозведений малых форм фольклора в сочетании со специальными коммуникативными играми и упражнениями.

Заключение

В ряду задач, стоящих перед дошкольной организацией, важное место занимает нравственное развитие детей. Среди исследователей проблемы формирования нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм можно назвать таких, как Л.С. Выготский, работы которого и на сегодняшний день являются основными в отечественной дефектологии, М.И. Земцова, А.Г. Литвак, Л.И. Плаксина, Л.И. Солнцева.

У ребенка развиваются представления о моральных ценностях, определяются такие понятия, как о правильном и неправильном, добрых и злых, глупых или умных поступках. Малые формы фольклора помогают разобраться в поступках детей, не выслушивая долгие и нудные нравоучения, а посредством художественного вымысла, погружения в нереальные или бытовые истории и происшествия, которые существовали или могли бы быть или никогда не существовали. Посредством ознакомления с художественной литературой, ребенок учиться читать и писать, развивает воображение, память, внимание, мышление. При чтении и прослушивании легко установить эмоциональный контакт с ребенком или группой детей.

С помощью малых форм фольклора можно откорректировать поведение детей. Описывая и показывая в замысловатой форме правильное поведение, необходимость дружеской помощи, взаимовыручки, на примере литературных героев. Дети становятся дружелюбней, отзывчивей к проблемам литературных героев, сказочных птиц и зверей, легче социализируются сначала в непосредственной группе детского сада, окружающем их сообществе, а затем и во взрослой реальной действительности.

Слабовидящие дошкольники 5-6 лет имеют слабые представления о нравственных качествах, они не могут объяснить их значения и свой выбор, показали низкий уровень усвоения нравственных норм и ценностей,

принятых в обществе, в силу того, что не хотели слушать прочитанные ситуации. Они не сочувствовали героям художественной литературы, не могут понять эмоциональное состояние сверстника без помощи взрослого. Также у них выявлен низкий уровень умения договариваться со сверстником в ситуации взаимодействия.

Мы предположили, что формирование нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм будет возможным, если: подобраны произведения малых фольклорных форм в соответствии с показателями сформированности нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет; организована поэтапная работа по формированию нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм, включающая когнитивный, эмоциональный, поведенческий этапы.

Контрольное исследование показало, что количество слабовидящих детей 5-6 лет с низким уровнем сформированности нравственных представлений понизилось на 9%. Количество детей со средним уровнем нравственных представлений понизилось на 18%. Количество детей с высоким уровнем сформированности нравственных представлений повысилось на 18 %. Проведенная работа способствовала формированию нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет. Мы считаем, что цель и задачи исследования достигнуты. Поставленная гипотеза подтверждена.

Список используемой литературы

1. Алексеева М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие для студентов сред. пед. заведений. М. : Академия; 1997. 400 с.
2. Анфисова С. Е. Изменения образовательной среды дошкольной образовательной организации в условиях введения ФГОС ДО [Электронный ресурс] № 2–4 (2). Перспективы развития и образования: по материалам международной научно-практической конференции, Россия, г. Тамбов, 31 октября 2015 г. Часть 4. 164 с. С. 14-16. // Режим доступа: <http://ucom.ru/doc/cn.2015.02.04.pdf> (дата обращения: 19.02.2020).
3. Анфисова С. Е. Реализация технологии культурных практик (восприятие художественной литературы и фольклора) в образовательном процессе ДОО // Вестник научных конференций. 2015. № 2-4 (2). Перспективы развития и образования: по материалам международной научно-практической конференции, Россия, г. Тамбов, 31 октября 2015 г. Часть 4. 164 с. С. 16-19.
4. Арзамасцева И. Н. Детская литература : учеб. для студ. высш. педагог. учеб. заведений. М. : 2008. С. 121.
5. Белинский В. Г. О детских книгах. сб. соч. М. : 1978. Т. 3. С. 61.
6. Богуславская Н. Е., Купина Н. А. Веселый этикет. Екатеринбург. : «АРД ЛТД», 1997, С. 37.
7. Виноградова А. М. Воспитание нравственных чувств у старших дошкольников // Дошкольное воспитание. 2004. № 4. С.33-35.
8. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. М. : Педагогика-Пресс, 1996. С. 156.
 - а. Выготский Л. С. Опыт экспериментального изучения произвольного поведения. Вопросы психологии. 1976. № 4. С. 55-68.
9. Григорович Л. А. Педагогика и психология. Минск, 2004. 287 с.

10. Гурович Л. М. Ребенок и книга: книга для воспитателя дет. сада / Под ред. В. И. Логиновой. М. : 1992. 214 с.
11. Дерманова И. Б. Диагностика эмоционально-нравственного развития / . СПб. : Изд-во «Речь», 2002. 118 с
12. Детская литература: учеб. для студ. ср. проф. образования / под ред. Е. Е. Зубаревой. М. : 2004. С. 126.
13. Дыбина О. В. Образовательная среда и организация самостоятельной деятельности детей старшего дошкольного возраста / Тольятти : Центр педагогического образования, 2008. 64 с
14. Запорожец А. В. Психология восприятия ребенком-дошкольником литературного произведения. М. : 1996. Т.1. 66 с.
15. Зимняя И. А. Педагогическая психология. / 3-е изд., пересмотр. М. : Изд-во Московского психолого-социального ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2010. 447 с
16. Каиров И. А. Азбука нравственного воспитания М. : 2006. 102 с.
17. Каиров И. А. Нравственное развитие младших школьников в процессе воспитания. М. : 2005. 213 с.
18. Карпинская Н. С. Художественное слово в воспитании детей (ранний и дошкольный возраст). М. : Педагогика, 1972. 143 с.
19. Короткова Э. П. Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию. М. : Просвещение, 1982. 128 с.
20. Кузнецова Н. И. Детские писатели: (Справочник для учителей и родителей М. : 1995. С. 156.
21. Мулько И. Ф. Социально-нравственное воспитание дошкольников 5-7 лет М. : Детство-Пресс, 2010. 96 с.
22. Нечаева Л. О. Самостоятельная художественно-речевая деятельность детей. // Дошкольное воспитание. 1984. № 2 С. 18-19.
23. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка, М. : Просвещение, 1995. 478 с.

24. Осорина М. В. Глава 4. Детская субкультура // Художественная жизнь современного общества: В 4т. СПб. : 1996. С. 216.
25. Плаксина Л. И. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением зрения. уч. пособие. М. : РАОИКП, 1999. 54 с.
26. Подколзина Е. Н. Некоторые особенности коррекционного обучения дошкольников с нарушением зрения // Дефектология. 2001. № 2. С. 88.
27. Подласый И. П. Педагогика: Новый курс: Учебник для студентов высших учебных заведений: В 2 кн. М. : 2002. Книга 1: Общие основы. Процесс обучения. 576 с
28. Путилова Е. О. Детское чтение для сердца и разума: очерки по истории детской литературы; РГПУ им. А.И. Герцена. СПб. : 2005. С. 3276.
29. Рахимов А. З. Роль нравственного воспитания в формировании личности: Классный руководитель. 2011. № 6.
30. Слостенин, В. А. Педагогика. М. : Школа-Пресс, 2003. 512 с.
31. Солнцева Л.И., Денискина В.З. Психология воспитания детей с нарушением зрения. М. : Налоговый вестник, 2004. 320 с.
32. Сухомлинский В. А. О воспитании. М.: Академия. 2000. С. 150 .
33. Тихеева Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста М. : Педагогика-Пресс, 1996. С. 119.
34. Теплов Б. М. Психологические вопросы художественного воспитания М. : Педагогика. 2000. № 6. С. 96.
35. Харламов И. Ф. Нравственное воспитание школьников: пособие для клас. руководителей М. : 2003. 415с.
36. Цукерман Г. А. Как младшие школьники учатся учиться М. : Рига : Педагогический центр «Эксперимент», 2010. 165 с.
37. Щетинина А. М. Диагностика социального развития ребенка: уч. метод. Пособие. Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. 88 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Имя,Ф.	Возраст	Острота зрения
Маша М.	5 л.10 м.	0,5
Ваня Ш.	5 л.6 м.	0,5
Кирилл Д.	5 л.8 м.	0,4
Данил Л.	5 л.4 м.	0,5
Ваня З.	5 л.11 м.	0,4
Саша Р.	5 л.3 м.	0,5
Рита Н.	5 л.7 м.	0,3
Мирослав С.	5 л.9 м.	0,5
Кирилл П.	6 л.2 м.	0,5
Катя С.	5 л.11 м.	0,3
Артём П.	5 л.10 м.	0,4

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Уровень сформированности представлений о нравственных качествах у слабовидящих детей 5-6 лет на этапе констатации

Имя, Ф.	Эмоциональная реакция	Уровень
Маша М.	<p>Распределили все картинки на обе группы правильно, и объяснила свой выбор, правильно называет моральные нормы, также ярко проявляются эмоциональные реакции, особенно на картинку</p> <p>1) Мальчики играют вместе, мальчики делят игрушки ругаться (мальчики ссорятся и делят лошадку, они капризничают, кричат и ссорятся, ссорятся это плохо и ни к чему не приведёт)</p> <p>2) Мальчик угостил всех ребят пирогом, мальчик пожадничал (мама говорила мне, что надо дружить и делиться, а с жадинами никто не друт, вместе вкуснее кушать)</p> <p>3) Мальчик открыл дверь перед девочкой, мальчик сделал вид, что не заметил девочку и не помог ей</p> <p>4) Старший брат ловит рыбу вместе с младшим и хвалиться рыбой, хвастается, врёт, старший брат говорит правду. (нужно быть воспитанным, знать правила этикета)</p> <p>5) Мальчик лениться разрезать снежинки, мальчик трудиться и режет снежинки. (нужно красиво украшать дом и стараться трудиться)</p>	В
Ваня Ш.	<p>ребёнок не может определить поступок ни к одной категории нравственные или безнравственный поступок, переводит разговор на отвлеченную тему или совсем уходит от общения</p> <p>1) Мальчики играют вместе, мальчики делят игрушки (я хочу такую же лошадку)</p> <p>2) Мальчик угостил всех ребят пирогом, мальчик пожадничал (мальчику достанется больше)</p> <p>3) Мальчик открыл дверь перед девочкой, мальчик сделал вид, что не заметил девочку и не помог ей (не знаю, он просто гуляет)</p> <p>4) Старший брат ловит рыбу вместе с младшим, и хвалиться рыбой, хвастается, врёт, старший брат говорит правду (у меня тоже есть брат)</p> <p>5) Мальчик лениться разрезать снежинки, мальчик трудиться и режет снежинки (я устал)</p>	Н

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Кирилл Д.	ребёнок не может определить поступок ни к одной категории нравственные или безнравственный поступок, переводит разговор на отвлеченную тему или совсем уходит от общения Начал рассказывать о своём дне рождения	Н
Данил Л.	На все вопросы ответил не знаю	Н
Ваня З.	ребёнок раскладывает все картинки на обе группы правильно и может объяснить свой выбор, правильно называет моральные нормы, также ярко проявляются эмоциональные реакции, активная жестикуляция и яркая мимика. 1) Мальчики играют вместе, мальчики делят игрушки. (вместе нужно всегда играть и нельзя игрушки ломать, с кем- то всегда веселее и интереснее, одному плохо) 2) Мальчик угостил всех ребят пирогом, мальчик пожадничал (надо делиться и тогда будут делиться с тобой, если не делиться будут обзывать жадиной) 3) Мальчик открыл дверь перед девочкой, мальчик сделал вид, что не заметил девочку и не помог ей (нужно помогать девочкам и не только) 4) Старший брат ловит рыбу вместе с младшим и хвалиться рыбой, хвастается, врёт, старший брат говорит правду. (обманывать плохо, если быть вруном с тобой никто не будет дружит и когда тебе нужна будет помощь никто не поможет) 5) Мальчик лениться разрезать снежинки, мальчик трудиться и режет снежинки. (надо помогать взрослым, если лениться, то можно заболеть)	В
Саша. Р.	ребёнок определяет поступок правильно с помощью взрослого, но объяснить свой выбор затрудняется, у детей адекватные эмоциональные реакции, но выражены слабо. 1) Мальчики играют вместе, мальчики делят игрушки (лучше делиться, чем не делиться) 2) Мальчик угостил всех ребят пирогом, мальчик пожадничал (сначала ответ был, что ей понравилась та картинка, где ребенок щедрый) 3) Мальчик открыл дверь перед девочкой, мальчик сделал вид, что не заметил девочку и не помог ей(на вопрос воспитателя можно ли так делать ответила нельзя) 4) Старший брат ловит рыбу вместе с младшим и хвалиться рыбой, хвастается врёт, старший брат говорит правду. (девочка не поняла, что такое хвалиться) 5) Мальчик лениться разрезать снежинки, мальчик трудиться и режет снежинки.(если лениться , то нечем будет заниматься)	С

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Рита Н.	<p>1) Мальчики играют вместе, мальчики делят игрушки (хорошая картинка, та где они вместе, это значит дружить)</p> <p>2) Мальчик угостил всех ребят пирогом, мальчик пожадничал (где все дети едят, она посчитала, что там детям весело и хорошо, а где не делиться плохо, почему он сидит один не понятно)</p> <p>3) Мальчик открыл дверь перед девочкой, мальчик сделал вид, что не заметил девочку и не помог ей(она подумала, что дети заходят вместе и это нормально, что он отвернулся. После объяснений педагога исправилась)</p> <p>4) Старший брат ловит рыбу вместе с младшим и хвалиться рыбой, хвастается врёт, старший брат говорит правду.(воспитатель спросил, что ты видишь на картинке, он сказал, что мальчики ловят рыбу им хорошо, ребенок не понял что брат врёт на второй картинке, она сказала не знаю)</p> <p>5) Мальчик лениться разрезать снежинки, мальчик трудиться и режет снежинки.(ребенок сказал, что знает что такое аппликация, и что мальчик будет аппликацию, а на второй картинке просто сидит)</p>	С
Мирослав С.	<p>1) Мальчики играют вместе, мальчики делят игрушки</p> <p>2) Мальчик угостил всех ребят пирогом, мальчик пожадничал</p> <p>3) Мальчик открыл дверь перед девочкой, мальчик сделал вид, что не заметил девочку и не помог ей</p> <p>4) Старший брат ловит рыбу вместе с младшим и хвалиться рыбой, хвастается врёт, старший брат говорит правду.</p> <p>5) Мальчик лениться разрезать снежинки, мальчик трудиться и режет снежинки.</p>	С
Кирилл П.	Я не хочу заниматься	Н

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Катя С.	<p>ребёнок раскладывает все картинки на обе группы правильно и может объяснить свой выбор, правильно называет моральные нормы, также ярко проявляются эмоциональные реакции, активная жестикуляция и яркая мимика.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Мальчики играют вместе, мальчики делят игрушки (вместе игра интереснее веселее, ссориться плохо и могут поругать) 2) Мальчик угостил всех ребят пирогом, мальчик пожадничал (нужно быть щедрым это хорошо, жадничать это плохо) 3) Мальчик открыл дверь перед девочкой, мальчик сделал вид, что не заметил девочку и не помог ей (один мальчик хороший и вежливый, а другой мальчик плохой) 4) Старший брат ловит рыбу вместе с младшим и хвалиться рыбой, хвастается, врёт, старший брат говорит правду. (только плохие люди врут, хорошие всегда честные) 5) Мальчик лениться разрезать снежинки, мальчик трудится и режет снежинки. 	В
Артём П.	молчал	Н

Таблица Б.2 – Уровень сформированности представлений о нравственных нормах и ценностях, принятых в обществе у слабовидящих детей 5-6 лет этапе констатации

Имя,Ф.	Ответы	Уровень
Маша М.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оля ответила, что согласна помочь, потому что её попросила воительница. Оля послушная и слушает взрослых. 2. Давай поиграем вместе, потому что жадничать плохо, надо деться. 3. Хорошо, да. Будем рисовать по очереди. Потому что они рисовали вместе, дружно 4. Я помогу Свете, потому, что мы вместе играли 	В

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

	<p>5. Петя сказал: «Отдай, верни мой самосвал», а Петя сказал это мой самосвал. Потому что, надо попросить разрешение, а без спроса брать не хорошо, отнимать силой.</p> <p>6. Вера помогла ей поднять и отряхнула. Потому, что она ушиблась ей больно, надо помогать друг другу и они подруги.</p> <p>7. Таня сказала, давай будем вместе играть, а Оля не права. Вместе интереснее</p> <p>8. Хорошо мама, я буду, постараюсь играть потише. Потому что взрослых надо слушаться</p> <p>9. Погладил и налил ему молочка. И попросил родителей можно ли его взять домой. Потому что жалко он дрожит и он маленький.</p>	
Ваня Ш.	<p>1. У меня есть свои игрушки</p> <p>2. Не дам</p> <p>3. Это моё</p> <p>4. Я пойду кушать</p> <p>5. Я бы его ударил</p> <p>6. Ничего не скажу</p> <p>7. Не знаю</p> <p>8. Я не буду</p> <p>9. Я не знаю</p>	Н
Кирилл Д.	<p>1. Я с вами не играл</p> <p>2. Нет</p> <p>3. Я не дам</p> <p>4. Я не буду</p> <p>5. Отдай это мой самосвал</p> <p>6. Я не помогу</p> <p>7. Не хочу</p> <p>8. Я устал</p> <p>9. Нет</p>	Н
Данил Л.	<p>1. Я играл не с вами</p> <p>2. Это моя кукла</p> <p>3. Заплакал</p> <p>4. Пусть сама убирает</p> <p>5. Не дам</p> <p>6. Сама виновата</p> <p>7. Нет</p> <p>8. Ушел играть в другую игру</p> <p>9. Я боюсь</p>	Н

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

Ваня З.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Я помогу, потому, что помогать нужно. 2. Я сейчас немного поиграю, а потом дам поиграть тебе, когда тебе подарят на день рождения куклу ты тоже со мной поделиться 3. Можешь взять мой карандаш, потому, что это наш общий рисунок, и чтобы получилось красиво. 4. Я помогу убратся, потому, что мы играли вместе 5. Плохо отнимать, отдай мой самосвал 6. Помог, потому что ей больно 7. Давай возьмем, с ним интереснее 8. 9. Погладил, потому, что котенок красивый, и захотел его забрать домой, потому, что его ему жалко. 	В
Саша. Р.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Я не хочу 2. Моя игрушка мне подарили 3. Посмеялся 4. Я не хочу 5. Отниму назад 6. В другой раз будь осторожнее 7. Не хочу 8. Нет 9. Молчит 	Н
Рита Н.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Я помогу, если я не помогу, то меня больше не позовут играть 2. Поделюсь. Потому что она хорошая 3. Я поделюсь 4. Если просит воспитатель, то ладно 5. Хорошо играй 6. Я помогу, потому что меня попросили 7. Будут вместе игграть 8. Не буду шуметь 9. Погладил и обнял 	С
Мирослав С.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Я помогу, потому, что меня воспитательница попросила. 2. Это моя игрушка 3. Да, конечно, держи, рисуй. 4. Я помогу 5. Поиграй немного, только спроси разрешение можно я возьму свой самосвал 6. Мы вместе упали 7. Возьмем 8. Ладно 9. Пожалел 	С

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

Кирилл П.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Я не буду помогать 2. Не дам и все 3. Твой карандаш, а это мой 4. Нет 5. Буду кричать на него 6. Нет 7. Не буду 8. Промолчал 9. Я не скажу 	Н
Катя С.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конечно, я рада помочь вам. Потому, что это часть игры и завтра она с ними будет опять играть 2. Можешь немного поддержать осторожно, я поделюсь, так правильно 3. Давай вместе дорисуем, я тебе помогу, это правильно 4. Помогу, потому, воспитатель меня хвалит 5. Надо спрашивать разрешение сначала, а потом брать 6. Помогла, потому что мы вместе дружим 7. Пусть с нами играет, так лучше 8. Хорошо, потому, что мама ругается 9. Пожалел, потому, что он слабый 	В
Артём Р.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Я помогу, потому что мы все вместе мы друзья. 2. Поделюсь, потому что она потом поделится со мной. 3. Это мой карандаш и только я им буду рисовать 4. Помогу, потому что у меня хорошо получается я это умею я это могу. 5. Хорошо поиграй, но только не сломай 6. Помогла, потому что мы вместе играли 7. Давайте вместе будет нашим сыном 8. Я не буду шуметь, потому что сестренка хочет спать 9. Покормил, и захотел взять домой 	В

Таблица Б.3 – Уровень сформированности умения сочувствовать и сопереживать персонажам художественной литературы у слабовидящих детей 5-6 лет на этапе констатации

Имя,Ф.	Ответ	Уровень
Ваня Ш.	Не дослушал сказку до конца	Н
Кирилл Д.	Я не сочувствую и не знаю, что это такое	Н
Данил Л.	Я не знаю	Н

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.3

Маша М.	1)да 2)да 3) когда им плохо 4)никак 5)нет 6) ничего 7) я не знаю	Н
Ваня З.	1) Да, я сочувствовал, потому, что его дразнила мартышка 2) Я сочувствую всегда, когда людям плохо, когда они болеют или им грустно, потому что там им станет легче и лучше 3) когда они попадают в плохие ситуации 4) нужно сказать добрые слова, как-то поддержать, чтобы человеку стало хоть немного легче 5)да 6) я начал ему сочувствовать 7) я думаю можно, потому что, когда другому человеку плохо, плохо становится и тебе самому	В
Саша. Р.	Я не хочу, говорить	Н
Рита Н.	1)да 2) сочувствовала, когд мой дедушка умер 3) когда они уходят из жизни 4)да 5) мне стало его жалко 6)да 7) я думаю, можно	С
Мирослав С.	1)да, мне его жалко 2) я сочувствую, своим друзьям 3) когда они болеют 4) гладим их по голове 5)да 6) я переживал за него 7)можно, если человек плачет	С
Кирилл П.	Начал рассказывать про свой день рождения	Н
Катя С.	1) сочувствую 2)я сочувствую, бездомным животным 3) когда они могут себя пораньти или упасть 4) держу за руку 5)да 6) я испугалась, что он может утонуть 7)да	С

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.3

Артём Р.	1)да 2)да 3) когда с ними никто не хочет играть 4) говорю, что все будет хорошо и не надо переживать 5)да 6) мне стало страшно за него 7).да	С
----------	--	---

Таблица Б.4 – Уровень сформированности умения понять эмоциональное состояние сверстника у слабовидящих детей 5-6 лет на этапе констатации

Имя,Ф.	Ответ	Уровень
Маша М.	Правильно определила, сочувствие, с помощью взрослого определила досаду	С
Ваня Ш.	Правильно определил, радость, с помощью взрослого определил печаль	С
Кирилл Д.	Правильно определил, радость, с помощью взрослого определил сочувствие	С
Данил Л.	Правильно определил, гнев, с помощью взрослого определил счастье	С
Ваня З.	Правильно определил, радость, печаль, сочувствие, счастье, гнев	В
Саша Р.	Правильно определила, радость, с помощью взрослого определил сочувствие	С
Рита Н.	Неверно определил, грусть	Н
Мирослав С.	Неверно определил, печаль, сказал, что это гнев	Н
Кирилл П.	Правильно определил, счастье, с помощью взрослого определил раздражение	С
Катя С.	Правильно определил, радость, печаль, сочувствие, счастье, гнев	В
Артём Р.	Неверно определил, сочувствие.	Н

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.5 – Уровень сформированности умения договариваться с сверстником в ситуации совместной деятельности у слабовидящих детей 5-6 лет этапе констатации

Имя,Ф.	Ответ	Уровень
Маша М.	Разный цвет	Н
Ваня Ш.	Разный цвет	Н
Кирилл Д.	Разная форма	Н
Данил Л.	Разная форма	Н
Ваня З.	Разорвал рукавичку, из-за того, они были разноцветными	Н
Саша Р.	Не хотела уступать, в выборе цвета	Н
Рита Н.	Рукавички одинаковой формы и цвета, но снежинки разные по форме и количеству кружочков	С
Мирослав С.	Рукавички одинаковой формы и цвета, но снежинки разные по форме и количеству кружочков	С
Кирилл П.	Одинаковые рукавички	В
Катя С.	Одинаковые рукавички	В
Артём Р.	Рукавички одинаковой формы и цвета, но снежинки разные по форме и количеству кружочков	С

Таблица Б.6 – Уровень сформированности умения использовать нравственные представления в поведении, взаимоотношениях со сверстниками у слабовидящих детей 5-6 лет на этапе констатации

Проявления (Кирилл Д.)	Редко	Чаще всего	Всегда
	1 балл	2 балла	5 баллов
1. Коммуникативные качества личности 1.1. Эмпатийность:			
- ребенок проявляет эмоциональный отклик на чувства и переживания партнера по общению;	1		
- идентифицируется с партнером, заражается его чувствами;		2	
- выражает сочувствие, сопереживание собеседнику;	1		
- выражает понимание потребностей, желаний другого (соглашается, заинтересованно спрашивает, повторяет мимику другого, стремится помочь).	1		

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.6

1.2. Доброжелательность			
- ребенок проявляет расположенность слушать партнера;	1		
- старается понять и ответить на вопросы собеседника;		2	
- выражает симпатию (улыбается, обнимает, чем-то делится с партнером);		2	
- не конфликтует, уходит от конфликта, предвидя его;	1		
- проявляет выраженный интерес к тому, что говорит собеседник.			5
1.3. Непосредственность, аутентичность, искренность:			
- ребенок говорит и действует напрямую, открыто демонстрируя свое отношение к людям, проблемам;			5
- искренен в своих высказываниях, в проявлении своих чувств;		2	
- открыто заявляет о своих намерениях ("Если ты мне не дашь машинку, то я тебя ударю");			5
- не "подхалимничает".			
1.4. Открытость в общении:			
- ребенок открыт к общению, выражает готовность к нему (позой, мимикой);	1		
- выражает желание общаться как со взрослыми, так и со сверстниками.	1		
1.5. Конфронтация:			
- ребенок смело отстаивает (но бесконфликтно) свою позицию;	1		
- доказывает, аргументирует, пытается убедить в своей правоте.	1		
1.6. Инициативность:			
- ребенок сам проявляет инициативу в общении;		2	
- понимает и поддерживает инициативу другого.	1		
2. Коммуникативные действия и умения			
2.1. Организационные:			
- ребенок выступает организатором, инициатором игр, общения, взаимодействия;		2	
- является лидером в отдельных видах деятельности;	1		
- владеет организаторскими навыками.			
2.2. Перцептивные:			
- ребенок стремится понять другого, его мысли, чувства ("А чего ты обиделся?");	1		
- наблюдателен, видит и осознает особенности других детей, взрослых.	1		

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.6

2.3. Оперативные:			
- ребенок в общении экспрессивно выразителен (у него богатая мимика, жесты, позы);	1		
- свободно владеет вербальными средствами общения (язык);		2	
- увлекает партнера по общению своими действиями;		2	
- умеет длительное время поддерживать контакт;	1		
- умеет спровоцировать желаемую реакцию партнера.	1		
Итого баллов		45	
Уровень		Средний	

Приложение В

Картотека малых фольклорных форм, используемых для формирования нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет

Тема ОД	Показатель	Малые форм фольклора
«Труд людей»	представления о нравственных качествах (терпеливость, доброта, трудолюбие, забота, сочувствие)	Пословицы 1)«Терпение и труд все перетрут» 2)«Труд человека кормит, а лень портит»
		Поговорка «Жизнь дана на добрые дела »
		Сказка «Хаврошечка»
«Этикет»	представления о нравственных нормах и ценностях, принятых в обществе	Сказка «Помощник» (М.С. Пляцковский)
		Пословицы: 1)Только тот, кто что-то делает, будет иметь что-то за плечами. Ленивый, неумелый человек ничего не имеет, поэтому ему и нечем хвастаться 2)Кто не хочет что-то делать, всегда найдет отговорки.
		Поговорка Кто любит добрые дела тому и жизнь мила
«Семья».	умение сочувствовать и сопереживать персонажам художественной литературы	Сказка «Кукушка» (ненецкая сказка).
		Пословицы: 1)Кто родителей почитает, тот во век не погибает. 2)Кто доводит родителей до слез, и сам счастья не увидит. 3)Самая больная рана от своего дитяти.

Продолжение Приложения В

«Дикие животные и их детеныши»	умение понимать настроение сверстника	Сказка «Заяц Хвастун»
		Загадки про животных
«Дружба»	умение договариваться со сверстником	Сказка «Самый большой друг» (С.Л. Прокофьева)
		Пословицы: 1)«Друзья познаются в беде» 2)«Сам пропадай, а товарища выручай», 3)«Жаль друга, да себя жальче» 4)«Назвался другом – помогай в беде»
«Дикие и домашние животные»	умение использовать нравственные представления в поведении, взаимоотношениях со сверстниками (терпеливость, доброта, трудолюбие, забота, сочувствие)	Сказка А.К. Толстой «Царевна-лягушка»
		Пословицы: 1)Красива ложь, да от правды не уйдёшь. 2)Правда в огне не горит и в воде не тонет.

Приложение Г

Конспекты совместной деятельности педагога и детей с применением малых фольклорных форм, направленные на формирование нравственных представлений у слабовидящих детей 5-6 лет

Конспект совместной деятельности педагога и детей по теме «Дикие животные и их детеныши» для слабовидящих детей 5-6 лет

Цель: формирование умения понимать настроение сверстника, с помощью использования малых форм фольклора

Задачи:

1. Познакомить детей с русской народной сказки «Заяц Хвастун»
2. Закреплять умение образовывать существительные названия детенышей животных
3. Развивать умение понимать эмоциональное состояние сверстников.

ПОДГОТОВКА К ЗАНЯТИЮ:

Подготовка педагога: подготовить русскую народную сказку «Заяц Хвастун»

Оборудование и материалы: картинки: кошка, корова, лосиха, лисица, ежиха, гусыня, утка; котенок, теленок, лосенок, лисенок, ежонок, гусенок, утенок

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.1 – Логика образовательной деятельности

Части занятия	Деятельность педагога	Деятельность детей и специалиста	Ожидаемые результаты
Вводная часть	<p>Педагог проводит коммуникативную игру «Опиши друга».</p> <p>Упражнение «Назови детенышей»</p> <p>Загадки:</p> <p>«Длинноухий очень ловко По утрам грызет морковку. Он от волка и лисы Быстро прячется в кусты. Кто такой он, этот серый, Что несетя кувырком? Летом сер, зимою – белый, Он, скажите, вам знаком?»</p> <p>Ответы детей (Заяц)</p> <p>«У косоного нет берлоги, Не нужна ему нора От врагов спасают ноги, А от голода кора».</p>	<p>Настраивание детей на образовательную деятельность.</p> <p>Упражнение на развитие коммуникативных навыков</p> <p>Проведение упражнения на закрепление умения образовывать существительные названия детенышей животных</p>	<p>Включение детей в образовательный процесс</p>

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

<p>Основная часть</p>	<p>Проводиться беседа, включающая в себя словарную работу, с целью ознакомление слабовидящих детей 5-6 лет со словами (хвостун, зубы-зубищи, лапы-лапищи). Детям предлагалось ответить на вопросы: «Как вы думаете, почему зайца назвали хвостун? Что означает лапы-лапищи? Что такое зубы-зубища?»</p> <p>Затем детям рассказывалась русская народная сказка «Заяц Хвостун» и предлагалось порассуждать по прослушанному.</p> <p>Обсуждалось настроение и различные эмоциональные состояния главных героев. Детям предлагается ответить на следующие вопросы: «Дети, заяц он какой? Что он чувствовал, когда увидел ворону?, Каким в конце оказался Заяц? Когда Заяц пошел на гумно, чем он хвастался и какое у него настроение?. Испугался ли заяц, когда пришла ворона, а он прятался под кокоринной? Какой герой вам понравился больше и почему? Как догадался заяц отвлечь псов и спасти ворону? Детям было предложено изобразить зайца-хвостуна.</p> <p>Затем приём «Назови качество героя». Детям предлагается охарактеризовать главного героя назвать его настроение и чувства</p> <p>Между работой включается физминутка зрительная гимнастика.</p> <p>Педагог задаёт вопросы: «Каким мы видим зайца вначале хвастливым или смелым? Ребята, скажите заяц добрый или злой? Он хотел, что вороне помочь или показать себя красивым? Совместно с воспитателем дети пришли к выводу, что хоть заяц и хвостун, но он оказался храбрым и не испугался собак.</p>	<p>во время беседы, дети активно учувствуют в беседе</p>	<p>Умеют передавать эмоциональное состояние и характер персонажа.</p>
<p>Заключительная часть</p>	<p>Детям предлагается нарисовать персонажа из сказки, который понравился больше всех. Педагог спрашивает, что понравилось больше всего на занятии.</p>	<p>Педагог проводит рефлексию</p>	<p>Умеют презентовать своего собственного героя.</p>

Продолжение Приложения Г

Конспект совместной деятельности педагога и детей по теме «Дикие и домашние животные» для слабовидящих детей
5-6 лет

Цель: формирование умения использовать нравственные представления в поведении, взаимоотношениях со сверстниками (терпеливость, доброта, сочувствие), с помощью использования малых форм фольклора

Задачи:

1. Познакомить детей с сказкой А.К. Толстого «Царевна-лягушка»
2. Закреплять умение использовать нравственные представления в поведении, взаимоотношениях со сверстниками
3. Развивать коммуникативные навыки детей.

ПОДГОТОВКА К ЗАНЯТИЮ:

Подготовка педагога-психолога: подготовить сказку А.К. Толстого «Царевна-лягушка»

Оборудование и материалы: пластилин, картинки диких и домашних животных

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.2 – Логика образовательной деятельности

Части занятия	Деятельность педагога	Деятельность детей и специалиста	Ожидаемые результаты
Вводная часть	Педагог проводит коммуникативную игру «Зоопарк».	Настраивание детей на образовательную деятельность. Игра на развитие коммуникативных навыков	Включение детей в образовательный процесс
Основная часть	<p>Рассказывание сказки А.К. Толстого «Царевна-лягушка»? После рассказывания сказки воспитатель задавал детям вопросы: «Как вы думаете Василиса прекрасная была трудолюбивой»? «Выполнили ли сыновья царя свои обещания, когда он велел им пускать стрелу, ведь сыновья могли не сдержать свои обещания, как вы думаете поступили они нравственно т. е. сдержали своё слово?» «Как поступили невестки братьев, когда подглядывали за Василисой Премудрой, как вы думаете это было мудро, нравственно? Если бы Иван Царевич потерпел и не сжег лягушачью шкуру, за это ему выпали еще испытания со змеем Горынычем, а если бы он выполнил свои обещания и не сжег шкурку, а потерпел?»</p>	<p>во время беседы, дети активно учувствуют в беседе Дети научатся наблюдать, слушать, делать самостоятельные выводы, также во время работы развиваться коммуникативные способности детей, и логическое мышление</p>	<p>Умеют внимательно сосредотачиваться на прослушанном, хорошо понимают текст и могут его пересказать.</p>

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.2

	<p>Далее детям предлагалось игровое задание «Собери сказку». Пересказ даёт возможности детям лучше запомнить нравственные поступки героев.</p> <p>Слабовидящие дошкольники по сюжетным картинкам пересказывали сказку А.К. Толстого «Царевна-лягушка»</p> <p>Между работой включается физминутка зрительная гимнастика.</p> <p>После прочтения воспитатель проводит беседу с детьми по прочитанному, использует прием «Правда-неправда». Приём помогает в воспитании нравственных качеств: честность и справедливость.</p> <p>Педагог просит детей говорить, какое утверждение является правдивым, а какое нет.</p> <p>Педагог говорит: ребята, я вам буду говорить предложение, а вы мне будете отвечать, правда это или не правда: Было у царя три сына? Или у царя было три дочки? Иван Царевич женился на лягушке? Иван Царевич женился на старушке? Сами сыновья выбирали невест себе невест? Невест выбирали стрелы?</p> <p>Как итог детям предлагается прослушать пословицы</p> <p>Красива ложь, да от правды не уйдёшь.</p> <p>Правда в огне не горит и в воде не тонет.</p>		
<p>Заключительная часть</p>	<p>Детям предлагается слепить из пластилина персонажа из сказки, который понравился больше всех. Педагог спрашивает, что понравилось больше всего на занятии.</p>	<p>Педагог проводит рефлексию</p>	<p>Умеют презентовать своего собственного героя.</p>

Приложение Д

Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

Таблица Д.1 – Уровень сформированности представлений о нравственных качествах у слабовидящих детей 5-6 лет на контрольном этапе

Имя,Ф.	Ответ	Уровень
Маша М.	<p>Распределили все картинки на обе группы правильно, и объяснила свой выбор, правильно называет моральные нормы, также ярко проявляются эмоциональные реакции, особенно на картинку</p> <p>1) Мальчики играют вместе, мальчики делят игрушки ругаться (мальчики ссорятся и делят лошадку, они капризничают, кричат и ссорятся, ссорятся это плохо и ни к чему не приведёт)</p> <p>2) Мальчик угостил всех ребят пирогом, мальчик пожадничал (мама говорила мне, что надо дружить и делиться, а с жадинами никто не друг, вместе вкуснее кушать)</p> <p>3) Мальчик открыл дверь перед девочкой, мальчик сделал вид, что не заметил девочку и не помог ей</p> <p>4) Старший брат ловит рыбу вместе с младшим и хвалиться рыбой, хвастается, врёт, старший брат говорит правду. (нужно быть воспитанным, знать правила этикета)</p> <p>5) Мальчик лениться разрезать снежинки, мальчик трудиться и режет снежинки. (нужно красиво украшать дом и стараться трудиться)</p>	В
Ваня Ш.	<p>ребёнок не может определить поступок ни к одной категории нравственные или безнравственный поступок, переводит разговор на отвлеченную тему или совсем уходит от общения</p> <p>1) Мальчики играют вместе, мальчики делят игрушки (я хочу такую же лошадку)</p> <p>2) Мальчик угостил всех ребят пирогом, мальчик пожадничал (мальчику достанется больше)</p> <p>3) Мальчик открыл дверь перед девочкой, мальчик сделал вид, что не заметил девочку и не помог ей (не знаю, он просто гуляет)</p> <p>4) Старший брат ловит рыбу вместе с младшим и хвалиться рыбой, хвастается, врёт, старший брат говорит правду.(у меня тоже есть брат)</p> <p>5) Мальчик лениться разрезать снежинки, мальчик трудиться и режет снежинки.(я устал)</p>	Н

Продолжение Приложения Д

Продолжение таблицы Д.1

Кирилл Д.	ребёнок не может определить поступок ни к одной категории нравственные или безнравственный поступок, переводит разговор на отвлеченную тему или совсем уходит от общения Начал рассказывать о своём дне рождения	Н
Данил Л.	на все вопросы ответил не знаю	Н
Ваня З.	ребёнок раскладывает все картинки на обе группы правильно и может объяснить свой выбор, правильно называет моральные нормы, также ярко проявляются эмоциональные реакции, активная жестикуляция и яркая мимика. 1) Мальчики играют вместе, мальчики делят игрушки. (вместе нужно всегда играть и нельзя игрушки ломать, с кем-то всегда веселее и интереснее, одному плохо) 2) Мальчик угостил всех ребят пирогом, мальчик пожадничал (надо делиться и тогда будут делиться с тобой, если не делиться, будут обзывать жадиной) 3) Мальчик открыл дверь перед девочкой, мальчик сделал вид, что не заметил девочку и не помог ей (нужно помогать девочкам и не только) 4) Старший брат ловит рыбу вместе с младшим и хвалиться рыбой, хвастается, врёт, старший брат говорит правду. (обманывать плохо, если быть вруном с тобой никто не будет дружит и когда тебе нужна будет помощь никто не поможет) 5) Мальчик лениться разрезать снежинки, мальчик трудиться и режет снежинки (надо помогать взрослым, если лениться, то можно заболеть)	В
Саша. Р.	ребёнок определяет поступок правильно с помощью взрослого, но объяснить свой выбор затрудняется, у детей адекватные эмоциональные реакции, но выражены слабо. 1) Мальчики играют вместе, мальчики делят игрушки (лучше делиться, чем не делиться) 2) Мальчик угостил всех ребят пирогом, мальчик пожадничал (сначала ответ был, что ей понравилась та картинка, где ребенок щедрый) 3) Мальчик открыл дверь перед девочкой, мальчик сделал вид, что не заметил девочку и не помог ей (на вопрос воспитателя можно ли так делать ответила нельзя) 4) Старший брат ловит рыбу вместе с младшим и хвалиться рыбой, хвастается, врёт, старший брат говорит правду. (девочка не поняла, что такое хвалиться) 5) Мальчик лениться разрезать снежинки, мальчик трудиться и режет снежинки (если лениться, то нечем будет заниматься)	С

Продолжение Приложения Д

Продолжение таблицы Д.1

Рита Н.	<p>1) Мальчики играют вместе, мальчики делят игрушки (хорошая картинка, та, где они вместе, это значит дружить)</p> <p>2) Мальчик угостил всех ребят пирогом, мальчик пожадничал (где все дети едят, она посчитала, что там детям весело и хорошо, а где не делиться плохо, почему он сидит один не понятно)</p> <p>3) Мальчик открыл дверь перед девочкой, мальчик сделал вид, что не заметил девочку, и не помог ей (она подумала, что дети заходят вместе и это нормально, что он отвернулся). После объяснений педагога исправилась.</p> <p>4) Старший брат ловит рыбу вместе с младшим и хвалиться рыбой, хвастается, врёт, старший брат говорит правду (педагог спросил, что ты видишь на картинке, он сказал, что мальчики ловят рыбу им хорошо, ребенок не понял, что брат врёт на второй картинке, она сказала, не знаю)</p> <p>5) Мальчик лениться разрезать снежинки, мальчик трудиться и режет снежинки (ребенок сказал, что знает что такое аппликация, и что мальчик будет аппликацию, а на второй картинке просто сидит)</p>	С
Мирослав С.	<p>1) Мальчики играют вместе, мальчики делят игрушки (Дружно вместе хорошо, Таня моя подружка мы не ссоримся)</p> <p>2) Мальчик угостил всех ребят пирогом, мальчик пожадничал (жадничать плохо, а когда мальчик всех угостил, он молодец)</p> <p>3) Мальчик открыл дверь перед девочкой, мальчик сделал вид, что не заметил девочку и не помог ей (девочкам нужно помогать)</p> <p>4) Старший брат ловит рыбу вместе с младшим и хвалиться рыбой, хвастается, врёт, старший брат говорит правду (врать плохо, хвастаться не хорошо)</p> <p>5) Мальчик лениться разрезать снежинки, мальчик трудиться и режет снежинки (нужно трудиться)</p>	С

Продолжение Приложения Д

Продолжение таблицы Д.1

Кирилл П.	<p>1) Мальчики играют вместе, мальчики делят игрушки (вместе игра интереснее веселее, ссориться плохо и могут поругать)</p> <p>2) Мальчик угостил всех ребят пирогом, мальчик пожадничал (нужно быть щедрым это хорошо, жадничать это плохо)</p> <p>3) Мальчик открыл дверь перед девочкой, мальчик сделал вид, что не заметил девочку и не помог ей (один мальчик хороший и вежливый, а другой мальчик плохой)</p> <p>4) Старший брат ловит рыбу вместе с младшим и хвалиться рыбой, хвастается, врёт, старший брат говорит правду. (только плохие люди врут, хорошие всегда честные) Мальчик лениться разрезать снежинки, мальчик трудится и режет снежинки.</p>	В
Катя С.	<p>ребёнок раскладывает все картинки на обе группы правильно и может объяснить свой выбор, правильно называет моральные нормы, также ярко проявляются эмоциональные реакции, активная жестикуляция и яркая мимика.</p> <p>5) Мальчики играют вместе, мальчики делят игрушки (вместе игра интереснее веселее, ссориться плохо и могут поругать)</p> <p>6) Мальчик угостил всех ребят пирогом, мальчик пожадничал (нужно быть щедрым это хорошо, жадничать это плохо)</p> <p>7) Мальчик открыл дверь перед девочкой, мальчик сделал вид, что не заметил девочку и не помог ей (один мальчик хороший и вежливый, а другой мальчик плохой)</p> <p>8) Старший брат ловит рыбу вместе с младшим и хвалиться рыбой, хвастается, врёт, старший брат говорит правду. (только плохие люди врут, хорошие всегда честные)</p> <p>9) Мальчик лениться разрезать снежинки, мальчик трудится и режет снежинки.</p>	В
Артём Р.	<p>10) Мальчики играют вместе, мальчики делят игрушки (вместе игра интереснее веселее, ссориться плохо и могут поругать)</p> <p>11) Мальчик угостил всех ребят пирогом, мальчик пожадничал (нужно быть щедрым это хорошо, жадничать это плохо)</p> <p>12) Мальчик открыл дверь перед девочкой, мальчик сделал вид, что не заметил девочку и не помог ей (один мальчик хороший и вежливый, а другой мальчик плохой)</p> <p>13) Старший брат ловит рыбу вместе с младшим и хвалиться рыбой, хвастается, врёт, старший брат говорит правду (только плохие люди врут, хорошие всегда честные) Мальчик лениться разрезать снежинки, мальчик трудится и режет снежинки.</p>	В

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.2 – Уровень сформированности представлений о нравственных нормах и ценностях, принятых в обществе у слабовидящих детей 5-6 лет на контрольном этапе

Имя, Ф.	Ответ	Уровень
Маша М.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оля ответила, что согласна помочь, потому что её попросила воспитательница. Оля послушная и слушает взрослых. 2. Давай поиграем вместе, потому что жадничать плохо, надо делиться. 3. Хорошо, да. Будем рисовать по очереди. Потому что они рисовали вместе, дружно 4. Я помогу Свете, потому, что мы вместе играли 5. Петя сказал: «Отдай, верни мой самосвал», а Петя сказал: «Это мой самосвал». Потому что надо попросить разрешение, а без спроса брать не хорошо, отнимать силой. 6. Вера помогла ей поднять и отряхнула. Потому, что она ушиблась ей больно, надо помогать друг другу и они подруги. 7. Таня сказала: «Давай будем вместе играть», а Оля не права. Вместе интереснее 8. Хорошо мама, я буду, постараюсь играть потише. Потому что взрослых надо слушаться 9. Погладил и налил ему молочка. И попросил родителей можно ли его взять домой. Потому что, жалко он дрожит и он маленький. 	В
Ваня Ш.	<ol style="list-style-type: none"> 1. У меня есть свои игрушки 2. Не дам 3. Это моё 4. Я пойду кушать 5. Я бы его ударил 6. Ничего не скажу 7. Не знаю 8. Я не буду 9. Я не знаю 	Н
Кирилл Д.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Я с вами не играл 2. Нет 3. Я не дам 4. Я не буду 5. Отдай это мой самосвал 6. Я не помогу 7. Не хочу 8. Я устал 9. Нет 	Н

Продолжение Приложения Д

Продолжение таблицы Д.2

Данил Л.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Я играл не с вами 2. Это моя кукла 3. Заплакал 4. Пусть сама убирает 5. Не дам 6. Сама виновата 7. Нет 8. Ушел играть в другую игру 9. Я боюсь 	Н
Ваня З.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Я помогу, потому, что помогать нужно. 2. Я сейчас немного поиграю, а потом дам поиграть тебе, когда тебе подарят на день рождения куклу ты тоже со мной поделиться 3. Можешь взять мой карандаш, потому, что это наш общий рисунок, и чтобы получилось красиво. 4. Я помогу убираться, потому, что мы играли вместе 5. Плохо отнимать, отдай мой самосвал 6. Помог, потому что ей больно 7. Давай возьмем, с ним интереснее 8. 9. Погладил, потому, что котенок красивый, и захотел его забрать домой, потому, что его ему жалко. 	В
Саша Р.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Хорошо я помогу, я дома всегда помогаю собирать игрушки 2. Я поделючь куклой с Олей, а потом когда у неё будет день рождения, она поделиться со мной 3. Конечно, возьми мой карандаш – немного ты, немного я 4. Я хочу быть вместе со Светой 5. Игрушки нельзя брать без спросу 6. Мы его возьмем, но он будет играть папу и уйдет на работу 7. Возьмем 8. Ладно 9. Просто принес ему покушать 	С
Рита Н.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Я помогу, если я не помогу, то меня больше не позовут играть 2. Поделюсь. Потому что она хорошая 3. Я поделюсь 4. Если просит воспитатель, то ладно 5. Хорошо играй 6. Я помогу, потому что меня попросили 7. Будут вместе игграть 8. Не буду шуметь 9. Погладил и обнял 	С

Продолжение Приложения Д

Продолжение таблицы Д.2

Мирослав С.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Я помогу, потому, что меня воспитательница попросила. 2. Это моя игрушка 3. Да конечно, держи, рисуй. 4. Я помогу 5. Поиграй немного, только спроси разрешение можно я возьму свой самосвал 6. Мы вместе упали 7. Возьмем 8. Ладно 9. Пожалел 	С
Кирилл П.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Да, я помогу, потому что я самый сильный 2. Я дам поддержать, но смотри не урони и не сломай 3. Да, рисуй, мы же друзья, мы же вместе 4. Я хочу помочь свете, потому что так быстрее и мы вместе играли 5. Если ты попросишь, то я дам, пожалуйста, волшебное слово 6. Нет, мы возьмем его потому что всесте лучше играть 7. Пусть с нами играет, так лучше 8. Хорошо, потому, что мама ругается 9. Поделился конфетой 	В
Катя С.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конечно, я рада помочь вам. Потому, что это часть игры и завтра она с ними будет опять играть 2. Можешь немного поддержать осторожно, я поделюсь, так правильно 3. Давай вместе дорисуем, я тебе помогу, это правильно 4. Помогу, потому, воспитатель меня хвалит 5. Надо спрашивать разрешение сначала, а потом брать 6. Помогла, потому что мы вместе дружим 7. Пусть с нами играет, так лучше 8. Хорошо , потому, что мама ругается 9. Пожалел, потому, что он слабый 	В
Артём Р.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Я помогу, потому что мы все вместе мы друзья. 2. Поделюсь, , потому что она потом поделиться со мной. 3. Это мой карандаш и только я им буду рисовать 4. Помогу, потому, что у меня хорошо получается я это умею я это могу. 5. Хорошо поиграй, но только не сломай 6. Помогла, потому что мы вместе играли 7. Давайте вместе будет нашим сыном 8. Я не буду шуметь, потому что сестренка хочет спать 9. Покормил, и захотел взять домой 	В

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.3 – Уровень сформированности умения сочувствовать и сопереживать персонажам художественной литературы у слабовидящих детей 5-6 лет на контрольном этапе

Имя,Ф.	Ответ	Уровень
Маша М.	1 Да, я сочувствовала, мне было жалко мальчика 2 Я сочувствовала, своему брату, потому что он побежал, упал и ударился и плакал 3 Когда, им плохо и одиноко 4 Обнимаю, целую, глажу по коленке 5 Да, он чуть не попал в мальчика, и очень сильно испугался за своего сына 6 Я испугалась, что он утонет 7 Да, потому что человек начинает плакать и грустить	В
Ваня Ш.	Не дослушал сказку до конца	Н
Кирилл Д.	Я не сочувствую и не знаю, что это такое	Н
Данил Л.	Я не знаю	Н
Ваня З.	1 Да, я сочувствовал, потому, что его дразнила мартышка, и его папа его чуть не вытолкнул 2 Я сочувствую всегда, когда людям плохо, когда они болеют или им грустно, потому что там им станет легче и лучше 3 Когда они попадают в плохие ситуации 4 Нужно сказать добрые слова, как-то поддержать, чтобы человеку стало хоть немного легче 5 Да 6 Я начал ему сочувствовать 7 Я думаю можно, потому что, когда другому человеку плохо, плохо становится и тебе самому	В
Саша. Р.	1 Да 2 Да 3 Когда они болеют и ругаться 4 Говорим, что ничего страшного 5 Да 6 Мне было больно 7 Да	С

Продолжение Приложения Д

Продолжение таблицы Д.3

Рита Н.	<ol style="list-style-type: none"> 1 Да 2 Сочувствовала, когда мой дедушка умер 3 Когда они уходят из жизни 4 Да 5 Мне стало его жалко 6 Да 7 Я думаю, можно 	С
Мирослав С.	<ol style="list-style-type: none"> 1 Да, мне его жалко 2 Я сочувствую, своим друзьям 3 Когда они болеют 4 Гладим их по голове 5 Да 6 Я переживал за него 7 Можно, если человек плачет 	С
Кирилл П.	<ol style="list-style-type: none"> 1 Да, мальчик смелый, потому что он не боялся и залез высоко 2 Да, Маша плакала и я плакал 3 Когда они плачут 4 Я могу поделиться игрушкой 5 Да 6 Испугался, за него 7 Да, он же плачет 	В
Катя С.	<ol style="list-style-type: none"> 1 Сочувствую 2 Я сочувствую, бездомным животным 3 Когда они могут себя поранить или упасть 4 Держу за руку 5 Да 6 Я испугалась, что он может утонуть 7 Да 	С
Артём Р.	<ol style="list-style-type: none"> 1 Да, потому что он мог разбиться и умереть 2 Да, когда люди больно падают 3 Когда им плохо 4 Я дам ему поиграть свой кораблик 5 Да 6 Начал переживать 7 Да 	В

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.4 – Уровень сформированности умения понимать эмоциональное состояние сверстника у слабовидящих детей 5-6 лет на контрольном этапе

Имя,Ф.	Ответ	Уровень
Маша М.	Правильно определила, сочувствие, с помощью взрослого определила досаду	С
Ваня Ш.	Правильно определил, радость, с помощью взрослого определил печаль	С
Кирилл Д.	Правильно определил, радость, с помощью взрослого определил сочувствие	С
Данил Л.	Правильно определил, гнев, с помощью взрослого определил счастье	С
Ваня З.	Правильно определил, радость, печаль, сочувствие, счастье, гнев	В
Саша Р.	Правильно определила, радость, с помощью взрослого определил сочувствие	С
Рита Н.	Неверно определил, грусть	Н
Мирослав С.	Неверно определил, печаль, сказал, что это гнев	Н
Кирилл П.	Правильно определил, счастье, с помощью взрослого определил раздражение	С
Катя С.	Правильно определил, радость, печаль, сочувствие, счастье, гнев	В
Артём Р.	Правильно определил, радость, печаль, сочувствие, счастье, гнев	В

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.5 – Уровень сформированности умения договариваться с сверстником в ситуации взаимодействия у слабовидящих детей 5-6 лет на контрольном этапе

Имя, Ф.	Ответ	Уровень
Маша М.	Одинаковые рукавички	В
Ваня Ш.	Разный цвет	Н
Кирилл Д.	Разная форма	Н
Данил Л.	Разная форма	Н
Ваня З.	Разное количество узоров	Н
Саша. Р.	Разное количество узоров	Н
Рита Н.	Рукавички одинаковой формы и цвета, но снежинки разные по форме и количеству кружочков	С
Мирослав С.	Рукавички одинаковой формы и цвета, но снежинки разные по форме и количеству кружочков	С
Кирилл П.	Одинаковые рукавички	В
Катя С.	Одинаковые рукавички	В
Артём Р.	Рукавички одинаковой формы и цвета, но снежинки разные по форме и количеству кружочков	С

Таблица Д.6 – Уровень сформированности умения использовать нравственные представления в общении со сверстниками у слабовидящих детей 5-6 лет на контрольном этапе

Проявления Кирилл Д.	Редко	Чаще всего	Всегда
	1 балл	2 балла	5 баллов
1. Коммуникативные качества личности			
1.1. Эмпатийность:			
- ребенок проявляет эмоциональный отклик на чувства и переживания партнера по общению;			5
- идентифицируется с партнером, заражается его чувствами;	1		
- выражает сочувствие, сопереживание собеседнику;		2	
- выражает понимание потребностей, желаний другого (соглашается, заинтересованно спрашивает, повторяет мимику другого, стремится помочь).			5

Продолжение Приложения Д

Продолжение таблицы Д.6

1.2. Доброжелательность			
- ребенок проявляет расположенность слушать партнера;	1		
- старается понять и ответить на вопросы собеседника;	1		
- выражает симпатию (улыбается, обнимает, чем-то делится с партнером);		2	
- не конфликтует, уходит от конфликта, предвидя его;			5
- проявляет выраженный интерес к тому, что говорит собеседник.	1		
1.3. Непосредственность, аутентичность, искренность:			
- ребенок говорит и действует напрямую, открыто демонстрируя свое отношение к людям, проблемам;			5
- искренен в своих высказываниях, в проявлении своих чувств;			5
- открыто заявляет о своих намерениях ("Если ты мне не дашь машинку, то я тебя ударю");			5
- не «подхалимничает».	1		
1.4. Открытость в общении:			
- ребенок открыт к общению, выражает готовность к нему (позой, мимикой);	1		
- выражает желание общаться как со взрослыми, так и со сверстниками.	1		
1.5. Конфронтация:			
- ребенок смело отстаивает (но бесконфликтно) свою позицию;	1		
- доказывает, аргументирует, пытается убедить в своей правоте.		2	
1.6. Инициативность:			
- ребенок сам проявляет инициативу в общении;	1		
- понимает и поддерживает инициативу другого.	1		
2. Коммуникативные действия и умения			
2.1. Организационные:			
- ребенок выступает организатором, инициатором игр, общения, взаимодействия;	1		
- является лидером в отдельных видах деятельности;	1		
- владеет организаторскими навыками.	1		
2.2. Перцептивные:			
- ребенок стремится понять другого, его мысли, чувства («А чего ты обиделся?»);		2	
- наблюдателен, видит и осознает особенности других детей, взрослых.	1		
2.3. Оперативные:			
- ребенок в общении экспрессивно выразителен (у него богатая мимика, жесты, позы);		2	
- свободно владеет вербальными средствами общения (язык);	1		
- увлекает партнера по общению своими действиями;	1		
- умеет продолжительное время поддерживать контакт;	1		
- умеет спровоцировать желаемую реакцию партнера.	1		
Итого баллов	58		
Уровень	Средний		