

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **РАЗВИТИЕ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С
ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ
МАТЕМАТИЧЕСКОЙ СКАЗКИ**

Студент

М.В. Андреева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псх.н., Т.Ю. Плотникова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством математической сказки. Актуальность исследования подтверждается и целевыми ориентирами современного образования, указывающими на необходимость развития мышления у дошкольников с задержкой психического развития и поиска психолого-педагогических средств реализации данного процесса.

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством математической сказки.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать теоретические основы проблемы развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; выявить уровень развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; разработать и апробировать содержание работы по развитию мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством математической сказки.

В работе раскрыты возможности математической сказки в развитии мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение; включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (23 источника) и 5 приложений. Работа проиллюстрирована 17 таблицами. Объем бакалаврской работы – 89 с.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством математической сказки.....	8
1.1 Особенности мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	8
1.2 Математическая сказка как средство развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития ...	12
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством математической сказки	16
2.1 Выявление уровня развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	16
2.2 Содержание и организация работы по развитию мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством математической сказки	27
2.3 Выявление динамики уровня развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	49
Заключение	57
Список используемой литературы	59
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	62
Приложение Б Результаты исследования на этапе констатации	63
Приложение В Картотека дидактических игр к математическим сказкам.....	64
Приложение Г Конспекты образовательной деятельности для детей 6-7 лет с задержкой психического развития с применением математических сказок.....	70
Приложение Д Результаты исследования на этапе контроля.....	90

Введение

Актуальность исследования. Мыслительные операции – это мыслительные действия, с помощью которых ребенок познает окружающую его действительность, интеллектуально развивается. Актуальность их изучения у детей 6-7 лет с задержкой психического развития непосредственно связана с тем, что от того, как развиты мыслительные операции – анализ, синтез, сравнение и обобщение, зависит успешность дальнейшей учебной деятельности детей.

Проблемой изучения особенностей мыслительной деятельности детей 6-7 лет с задержкой психического развития занимались Л.С. Выготский, Т.В. Егорова, С.Л. Рубинштейн, Т.А. Стрекалова, У.В. Ульенкова. Дети 6-7 лет с задержкой психического развития не могут выделить составные части предметов, не учитывают малозаметные детали, не могут сложить предметы в целостную картину, сравнивают предметы или изображения непоследовательно, чаще всего по несопоставимым признакам, при обобщении дети не могут выделить существенные признаки и объединить их в одну группу.

Для построения процесса развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в дошкольных организациях необходимы новые формы и методы. Л.М. Кулагина отмечает, что математическая сказка представляет собой особое сказочное повествование, которое раскрывает для детей удивительный мир математических понятий, выполняет познавательную функцию, развивает математическое мышление и мыслительные операции. Именно с помощью математической сказки можно повысить эффективность развития основных операций мышления.

Анализ психолого-педагогических исследований позволил определить **противоречие** между необходимостью развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и недостаточным

использованием возможностей математической сказки для осуществления данного процесса.

Проблема исследования: каковы возможности математической сказки в развитии мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Развитие мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством математической сказки».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально изучить возможность развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством математической сказки.

Объект исследования: процесс развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: математическая сказка как средство развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Гипотеза: развитие мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством математической сказки будет успешным, если:

- разработано содержание математических сказок, направленное на развитие мыслительных операций у детей 6-7 лет с ЗПР;
- включены математические сказки в образовательную деятельность по реализации содержания образовательной области «Познавательное развитие»;
- вовлечены родители в коррекционно-развивающую работу в форме интерактивных консультаций.

На основе цели и гипотезы сформулируем **задачи исследования:**

- 1) проанализировать теоретические основы проблемы развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством математической сказки;

2) выявить уровень развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;

3) разработать и апробировать содержание работы по развитию мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством математической сказки.

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение источников по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Теоретическую основу исследования составили:

– концепция о культурно-историческом происхождении психики и формировании высших психических функций Л.С. Выготского;

– концепция о закономерностях психического развития в норме и патологии Л.С. Выготского;

– исследования особенностей психического развития детей 6-7 лет с задержкой психического развития Л.С. Выготского, Т.В. Егоровой, С.Л. Рубинштейна, Т.А. Стрекаловой, У.В. Ульенковой;

– исследования особенностей развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития Т.В. Егоровой, Н.И. Королько, В.И. Лубовского, Л.И. Переслени, У.В. Ульенковой, Т.А. Фотековой, С.Г. Шевченко;

– исследования возможностей математической сказки в развитии мыслительных операций у детей 6-7 лет Н.Я. Большуновой, Т.И. Ерофеевой, Т.А. Шорыгиной, Л.М. Кулагиной.

Новизна исследования: обоснована возможность развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством математической сказки.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты расширяют научные представления об особенностях развития у

детей 6-7 лет с задержкой психического развития мыслительных операций; в разработке и обосновании содержания работы с использованием математической сказки, которое может составить основу для более широких научных представлений о средствах развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования коррекционно-развивающих занятий с применением математической сказки учителями-дефектологами для развития мыслительных операций у детей с задержкой психического развития в дошкольных образовательных организациях.

Экспериментальная база исследования: АНО ДО «Планета детства «Лада»» детский сад № 198 «Вишенка» г. о. Тольятти. В исследовании принимали участие 13 детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 источника) и 5 приложений. Работа проиллюстрирована 17 таблицами.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством математической сказки

1.1 Особенности мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

В дошкольном возрасте интенсивно развиваются все психические процессы, включая мышление, которое обеспечивает дошкольникам с задержкой психического развития возможность изучения окружающей действительности.

Дошкольники учатся думать, говорить и воспринимать; они овладевают различными способами владения и действия с предметами, усваивают правила поведения и начинают управлять собой. Без формирования и развития мышления нельзя освоить общественный опыт, расширить связь дошкольника с окружающим миром, и невозможна его деятельность. Именно мышление играет большую роль в формировании и накоплении нового объема знаний у детей дошкольного возраста. Дошкольный возраст – это сензитивный возраст для развития мышления, так считают многие специалисты разных профилей. Специалистами доказано, что если коррекционно-развивающую работу начинать раньше, то результат работы будет более эффективным.

Задержка психического развития (далее ЗПР) – это разновидность аномального психического развития, которая компенсируется в адекватных психолого-педагогических условиях.

Классификация ЗПР по К.С. Лебединской:

- ЗПР конституционального происхождения – причина задержки определяется наследственностью;
- ЗПР соматогенного происхождения – причина задержки кроется в длительных хронических заболеваниях или стойкой астении;

- ЗПР психогенного происхождения – причина задержки связана с неблагоприятными условиями воспитания ребенка;
- ЗПР церебрально-органического происхождения – причина задержки в стойких и грубых локальных разрушениях созревания мозговых структур.

Мыслительная деятельность у детей 6-7 лет с задержкой психического развития репродуктивная, у них снижена способность к созданию новых образов, замедлен процесс формирования мыслительных операций. В старшем дошкольном возрасте у детей с задержкой психического развития мышление не соответствует возрасту: они не выделяют существенные признаки при обобщении, обобщают либо по ситуативным, либо по функциональным признакам.

Детям с задержкой психического развития свойственно отсутствие целенаправленной деятельности, импульсивность и частое отвлечение от какой-либо деятельности. Л.И. Переслени и Т.А. Фотекова отметили, что у детей с задержкой психического развития наблюдается значительное напряжение внимания после выполнений определенных частей заданий. Так же проявляется инертность при переключении с одного действия на другое [17, с. 96].

У многих детей с задержкой психического развития наблюдается отсутствие готовности к интеллектуальному усилию, которое необходимо для успешного решения задачи. В этом чаще всего детям мешает поверхностное и ограниченное представление об окружающей действительности, не умение устанавливать последовательности связи предметов и явлений [13, с. 86]. У детей 6-7 лет с задержкой психического развития недостаточно сформированы мыслительные операции, в том числе анализ, синтез, обобщение и сравнение.

Дети 6-7 лет с задержкой психического развития при сложении сложных узоров и геометрических фигур не способны выполнить полноценный анализ форм, определить симметричность, единство частей,

разместить фигуры на плоскости, соединить конструкцию в целое. Тем не менее, более с простыми узорами справляются правильно, так как установление единства и подобия между формами не является трудным для детей 6-7 лет с задержкой психического развития [6, с. 65]. Решение подобных задачи успешно, так как оно зависит не только от количества частей, но и от их расположения. Затруднения испытывают дети в тех задачах, в которых наглядный материал отсутствует, так как для них сложно мысленно воссоздать образ.

Дети с трудом описывают сюжетные картины, так как наблюдается трудность в выделении частей из целого. Дети не могут определить главное, они определяют несущественные признаки. У детей анализ предметов характеризуется неполнотой и неточностью, также анализ неплановен, недостаточно тонкий и односторонний [22, с. 106]. Дети не могут предвидеть результаты своих действий, часто не принимают во внимание малозаметные детали, для них свойственны ошибочные суждения и часто повторяют одинаковые малоэффективные действия.

У дошкольников с задержкой психического развития наблюдается трудность в создании целого из частей, им сложно установить расположение частей в объекте. Так же детям трудно мысленно объединить определенные части, свойства объекта, они не могут назвать группу свойств одним словом и испытывают трудности в оперировании образами в пространстве [10, с. 56].

Т.В. Егорова и Н.И. Королько отмечают, что несформированность мыслительных операций происходит на ориентировочном этапе. Дети довольно часто берутся решать ситуации, не сделав анализ всех данных и не назначив план решения. Ориентировочный этап при решении простых ситуаций имеет кратковременную форму, а при выполнении сложных – увеличивается. Большинство детей с задержкой психического развития данный этап в действительности отсутствует. От того, что дети не умеют ориентироваться в каком-либо задании, не могут проанализировать, обдумать и спланировать его приводит к множеству ошибок [21, с. 42].

Дети 6-7 лет с задержкой психического развития затрудняются в решении наглядных и вербальных задач. Дети начинают составлять высказывание по сюжету, предварительно не обдумав, это свидетельствует тем, что у детей отсутствует разнообразные предварительные размышления относительно изображения, что несовершенен этап ориентировки в задании. Дети, не умея самостоятельно провести анализ и синтез, обращаются за помощью взрослого [9, с. 59].

В.И. Лубовский отмечал, что дети с задержкой психического развития анализируют непланомерно, пропускают множество деталей, выделяют малое количество признаков. При обобщении дети часто сравнивают предметы попарно, т. е. не сравнивает один предмет с другими остальными [2, с. 136].

У.В. Ульенкова считала, что дети с задержкой психического развития не владеют такими умениями, как умение рассуждать, умение делать выводы, поэтому стараются избегать похожих ситуаций. Так как у детей не сформировано логическое мышление, они дают необдуманные и случайные ответы, демонстрируют неспособность к анализу условия задачи. Дети с задержкой психического развития могут выделить в два раза меньше нужных предметов из окружающего, так как анализ объектов не полный и не точный [19, с. 124].

Дети 6-7 лет с задержкой психического развития сравнивают предметы или изображения непоследовательно, чаще всего по несопоставимым признакам, испытывают большие трудности при установлении различия и сходства. Например, ребенок на вопрос: «Чем люди и животные не похожи?», отвечает: « У людей есть обувь, у животных нет» [14, с. 108].

С.Г. Шевченко при изучении овладения детьми с задержкой психического развития элементарными понятиями отметила, что для них типично неправомерное увеличение объема родовых и видовых понятий и их неполноценное дифференцирование. При обобщении дети с задержкой психического развития не могут установить связь и зависимость между

предметами и явлениями окружающего мира. Данная особенность четко прослеживается при выполнении заданий на группировку предметов по родовому признаку. Дети не могут найти обобщающий признак предметов, чаще всего пользуются случайными признаками. Например, ребенок на вопрос «Как назвать одним словом: кружка, ложка, вилка, тарелка?», отвечает: «Это есть у меня дома», «Это есть на кухне» [23, с. 105].

Таким образом, мышление – это активная форма познавательной деятельности, которая позволяет отражать обобщенно и опосредованно окружающую действительность, устанавливать связи между предметами и явлениями с помощью мыслительных операций. Мыслительная деятельность у детей 6-7 лет с задержкой психического развития репродуктивная, у них снижена способность к созданию новых образов, замедлен процесс формирования мыслительных операций. Дети с задержкой психического развития отмечают шаблонным мышлением. Им трудно провести анализ образца, определить главное, установить связи, выделить общие признаки, сравнить предметы и выделить существенные признаки.

1.2 Математическая сказка как средство развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Математическое развитие детей с задержкой психического развития, по мнению Л.Б. Баряевой, это сдвиг и изменение в познавательной деятельности, происходящие в результате формирования элементарных математических представлений, которые связаны с мыслительными операциями.

Представляется перспективным исследование возможностей математической сказки в развитии мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Н.Я. Большунова, Н.А. Забродина, Т.И. Ерофеева и Т.А. Шорыгина определили математическую сказку не только как эффективное средство для формирования элементарных

математических представлений, но и как средство развития мыслительных операций у детей.

Математическая сказка – сказочное повествование, которое открывает для детей удивительный мир математических представлений, выполняет познавательную функцию и развивает математическое мышление, мыслительные операции. В такой сказке героями могут быть не только герои обычных сказок, но и различные геометрические фигуры, цифры. Сюжет математической сказки наполнен разнообразными математическими задачами и проверками, которые должны выполнить дети вместе с героями сказки.

При использовании математической сказки в процессе развития мыслительных операций основной упор делается на понимании и усвоении, так как дети увлекаются данным процессом и не замечают, что они развиваются, то есть развитие совершается непринужденно.

Сущность математической сказки составляет новизна, своеобразие, неожиданность, фантастичность. Математическая сказка создана для интеллектуального развития и требует для своего решения сообразительности, находчивости и смекалки. Слушая математическую сказку, ребенок одновременно решает ряд мыслительных задач: выделение частей из целого, составление целого из частей, сравнение, выделение существенных признаков и объединение их в одну группу, аргументирование своих рассуждений, выявление причинно-следственных связей.

Виды математической сказки, которые выделила Л.М. Кулагина [8, с. 18]:

- понятийная сказка, включающая первичные и основные математические термины и понятия;
- цифровая сказка, в которой особое внимание уделяется знакомству с цифрой;
- геометрическая сказка, в которой дети знакомятся с основными геометрическими фигурами;

– комплексная сказка, которая включает в себя закрепление изученного материала.

Н.Я. Большунова в математической сказке выделила ряд особенностей:

1. Математическое содержание включается в сказки как органически необходимые моменты сюжета, от которых зависит его дальнейшее развертывание.

2. Математическое содержание может выступать в качестве особого рода противоречивых ситуаций, требующих действенного обследования, выдвижения и проверки гипотез. Условием решения такого рода задач является организованное с помощью сказки детское экспериментирование.

3. Математическое содержание может выступать как некое правило действий героев сказки.

4. Математическое содержание включается в сказку в форме особого рода познавательных задач-загадок, выполнение которых становится мерой значимости героя и его помощников – детей [1, с. 215].

Математическая сказка строится следующим образом: начало – основное действие – концовка.

Разумеется, главным элементом математической сказки является персонаж. Как известно, математическая сказка лучше воспринимается, когда в ней есть герои, которые знакомы детям по народным сказкам, такие как: Колобок, Баба-Яга, Емеля, Маша и Медведь. Герои не только создают сказочное и волшебное оформление, но и повышают интерес детей слушать и выполнять мыслительные задачи.

Основные условия по использованию математической сказки на коррекционно-развивающих занятиях по развитию мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития:

– содержание математической сказки не должно быть затянуто, рассчитано не больше чем на 25 минут, так как дети с задержкой

психического развития способны в данный промежуток времени внимательно воспринимать материал;

– сюжет математической сказки должен быть увлекательным и волшебным;

– в математической сказке должны быть герои или персонажи понятные и интересные детям с задержкой психического развития, доступные для понимания, вызывающие стремление сотворчества и участия;

– математическая сказка должна включать задания на развитие анализа, синтеза, сравнения и обобщения [8, с. 19].

Развитие мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством математической сказки происходит следующим образом: в сюжет включаются моменты, от которых зависит дальнейший ход. Например, для того чтобы войти в заколдованную дверь, нужно подобрать ключ, который подойдет в отверстие замка в форме геометрической фигуры; для того чтобы печка подсказала дорогу куда полетели гуси-лебеди, нужно сложить кубики в две группы по цвету.

Кроме того, немаловажно в развитии мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития использовать иллюстрации к математическим сказкам, загадки со сказочным содержанием, ребусы и игры-головоломки со сказочным сюжетом. При этом важно, данные средства отвечали требованиям ФГОС: должны быть доступные для детей, должны соответствовать их индивидуальным и возрастным особенностям, должны быть мобильными и ориентироваться на зону ближайшего развития дошкольников с задержкой психического развития.

Таким образом, математическая сказка является эффективным и универсальным средством развития мыслительных операций детей 6-7 лет с задержкой психического развития, так как сюжет такой сказки способствует развитию анализа, синтеза, сравнения и обобщения.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством математической сказки

2.1 Выявление уровня развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Экспериментальная работа проходила на базе АНО ДО «Планета детства «Лада»» детского сада № 198 «Вишенка» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 13 детей с задержкой психического развития (далее ЗПР).

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с ЗПР.

Для выявления уровня развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с ЗПР на основе исследований Е.М. Струниной, С.Д. Забрамной, Л.С. Выготского, Л.С. Сахарова, А.Н. Бернштейна были выделены критерии и показатели. В соответствии с критериями и показателями были подобраны 6 диагностических методик. Соответствие диагностических методик и критерий, показателей представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Критерии	Показатели	Диагностические методики
Уровень развития способности анализировать	Умение выделять части из целого	Диагностическая методика 1 «Кукла» (авторы: О.С. Ушакова, Е.М. Струнина)
Уровень развития способности синтезировать	Умение составлять целое из частей	Диагностическая методика 2 «Разрезные картинки» (автор: С.Д. Забрамная)
Уровень развития способности сравнивать	Умение находить сходства и различия между объектами	Диагностическая методика 3 «Сравнение понятий» (модификация методики Л.С. Выготского, Л.С. Сахарова)
Уровень развития способности обобщать	Умение объединять предметы по общему, существенному признаку	Диагностическая методика 4 «Последовательность событий» (автор: А.Н. Бернштейн)

Продолжение таблицы 1

Уровень развития способности к абстрагированию	Умение отделять существенные признаки от несущественных признаков	Диагностическая методика 5 «Предметная классификация» (автор: Н.Я. Семаго)
Уровень развития способности к классификации	Умение распределять предметы какого-либо рода на взаимосвязанные классы по наиболее существенным признакам, присущим данным предметам и отличающим их от предметов другого рода	Диагностическая методика 6 «Раздели на группы» (автор: Р.С. Немов)

Представим краткое описание указанных в таблице 1 диагностических методик и результаты констатирующего этапа исследования.

Диагностическая методика 1 «Кукла» (авторы: О.С. Ушакова, Е.М. Струнина) [20, с. 233].

Цель: выявление уровня развития способности анализировать у детей 6-7 лет с ЗПР.

Материал: игрушечная кукла.

Содержание: испытуемому зачитывается следующая инструкция: «Посмотри, пожалуйста, на куклу. Опиши ее». Если возникают трудности в описании, то задаются вспомогательные вопросы: «Какая кукла? Во что одета кукла?».

Критерии оценки результатов:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок не выделяет части из целого даже при вспомогательной помощи взрослого;
- средний уровень (2 балла) – ребенок описывает куклу, выделяет ее части с помощью взрослого;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно описывает куклу, выделяет ее части.

Результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования уровня развития способности к анализу у детей 6-7 лет с ЗПР

Уровень	НУ	СУ	ВУ
Кол-во, % 13 (100%)	7 (54%)	4 (31%)	2 (15%)

Количество детей с ЗПР в экспериментальной группе с низким уровнем развития умения выделять части из целого составило 7 (50%) детей – Вика А., Денис Д., Витя С., Антон З., Алена Е., Дамир С. и Булат М. не выделяют части из целого даже при вспомогательной помощи взрослого – не смогли описать куклу, выделить ее части тела, не смогли описать и выделить части ее одежды.

Количество детей с ЗПР со средним уровнем развития умения выделять части из целого составило 4 (31%) детей – Слава С., Леша Г. Андрей А. и Рома В. справились с заданием с помощью наводящих вопросов педагога. Рома В. описывая куклу, выделил не все части ее тела, а только голову, руки и ноги. Для того, чтобы мальчик ответил что-либо о кукле еще, педагог задавал стимулирующие вопросы.

Количество детей с ЗПР с высоким уровнем развития умения выделять части из целого составило 2 (15%) детей; Матвей Ш. и Арсений Ш. Мальчики самостоятельно описывали куклу, выделяли ее части.

Диагностическая методика 2 «Разрезные картинки» (автор: С.Д. Забрамная) [7, с. 21].

Цель: выявление уровня развития способности синтезировать у детей 6-7 лет с ЗПР.

Материал: две предметные картинки с изображением клоуна, одна из которых разрезана на 4 части.

Содержание: испытуемому зачитывается следующая инструкция: «Сложи, пожалуйста, картинку». Если задание вызывает трудность, то экспериментатор помогает в сложении картинки. Дети с ЗПР собирают картинку из двух частей к 4 годам, картинка из 4 частей может вызвать у них

затруднения и в 5 лет. После показа способа действия (взрослый собирает, показывает ребёнку, а потом разрушает картинку) ребёнок выполняет задание.

Критерии оценки результатов:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок не смог сложить картинку, даже после показа взрослого;
- средний уровень (2 балла) – ребенок сложил картинку после показа взрослого;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок без трудностей сложил картинку правильно.

Результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования уровня развития способности к синтезу у детей 6-7 лет с ЗПР

Уровень	НУ	СУ	ВУ
Кол-во, % 13 (100%)	8 (61%)	3 (24%)	2 (15%)

Количество детей с ЗПР с низким уровнем развития умения составлять целое из частей составило 8 (61%) детей – Вика А., Денис Д., Витя С., Слава С., Антон З., Алена Е., Дамир С. и Булат М. не смогли сложить разрезную картинку клоуна после показа взрослого, данное задание вызвало у них трудности.

Количество детей с ЗПР со средним уровнем развития умения составлять целое из частей составило 3 (24%) детей – Андрей А., Леша Г. и Рома В. сложили картинку клоун со второй попытки, после показа взрослого.

Количество детей с ЗПР с высоким уровнем развития умения составлять целое из частей составило 2 (15%); Матвей Ш. и Арсений Ш. справились с заданием без каких-либо трудностей, сложили картинку с первой попытки.

Диагностическая методика 3 «Сравнение понятий» (модификация методики Л.С. Выготского, Л.С. Сахарова) [11, с. 32].

Цель: выявление уровня развития способности сравнивать у детей 6-7 лет с ЗПР.

Материал: 15 понятий, из них есть сравнимые и несравнимые понятия.

Содержание: испытуемому зачитывается следующая инструкция: «Сравни понятия, которые я тебе скажу». Если задание вызывает трудность, то экспериментатор дает образец (с использованием картинки, иллюстрирующей сравниваемые понятия), например: «вечер» и «утро» похожи тем, что это части суток, а различны тем, что «вечер» это конец дня, а «утро» – его начало. Часть заданий включает слова, относящиеся к одному семантическому полю («корова – лошадь» принадлежат к смысловой группе «Домашние животные»), другая половина состоит из образцов, имеющих отношение к разным категориям (например, «река – птица»): 1) корова – лошадь; 3) лётчик – танкист; 4) лыжи – коньки.

Критерии оценки результатов:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок не смог сравнить понятия, даже после объяснения;
- средний уровень (2 балла) – ребенок смог сравнить понятия после объяснения взрослого;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок без трудностей сравнил понятия.

Результаты, полученные в ходе проведения данной диагностической методики, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня развития способности к сравнению у детей 6-7 лет с ЗПР

Уровень	НУ	СУ	ВУ
Кол-во, % 13 (100%)	9 (69%)	4 (31%)	–

Количество детей с ЗПР с низким уровнем развития умения находить сходства и различия между объектами составило 9 (69%) детей – Дамир С., Витя С., Булат М., Рома В., Вика А., Слава С., Алена Е., Антон З. и Денис Д.; не смогли найти в предлагаемых словах, чем они отличаются и что есть сходного между ними.

Количество детей с ЗПР со средним уровнем развития умения находить сходства и различия между объектами составило 4 (31%) детей – Арсений Ш., Андрей А., Леша Г. и Матвей Ш. не смогли найти сходства и различия между следующими словами: молоко – вода, дождь – снег, река – птица, волк – луна, картина – портрет.

Детей с ЗПР с высоким уровнем развития умения находить сходства и различия между объектами не выявлено.

Диагностическая методика 4 «Последовательность событий» (автор: А.Н. Бернштейн) [7, с. 193].

Цель: выявление уровня развития способности обобщать у детей 6-7 лет с ЗПР.

Материал: 3 набора из 5 карточек и изображением последовательности событий в сюжете.

Содержание: испытуемому зачитывается следующая инструкция: «Вот здесь на всех рисунках изображено одно и то же событие. Разбери, с чего все началось, что было дальше и чем дело кончилось».

Критерии оценки результатов:

– низкий уровень (1 балл) – ребенок не смог найти последовательность картинок и отказался от рассказа; по найденной им самим последовательности картинок составил нелогичный рассказ; составленная ребенком последовательность не соответствует рассказу; каждая картинка рассказывается отдельно, сама по себе, не связана с остальными – в результате не получается рассказа; на каждом рисунке просто перечисляются отдельные предметы;

– средний уровень (2 балла) – ребенок правильно нашел последовательность, но не смог составить хорошего рассказа. Составление рассказа с помощью наводящих вопросов экспериментатора;

– высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно нашел последовательность картинок и составил логический рассказ. При неправильно найденной последовательности рисунков испытуемый, тем не менее, сочиняет логичную версию рассказа.

Результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования уровня развития способности к обобщению у детей 6-7 лет с ЗПР

Уровень	НУ	СУ	ВУ
Кол-во, % 13 (100%)	9 (69%)	4 (31%)	–

Количество детей с ЗПР с низким уровнем развития умения объединять предметы по какому-либо общему, существенному признаку составило 9 (69%) детей – Вика А., Витя С., Слава С., Антон З., Алена Е., Денис Д., Рома В., Дамир С. и Булат М. Витя С. и Слава С. не смогли найти последовательность картинок и отказались от рассказа. У Дамира С., Антона З., Алены Е., Дениса Д., Ромы В. каждая картинка рассказывалась отдельно и не была связана с остальными – в результате рассказа не получилось. Вика А. по найденной последовательности картинок составила нелогичный рассказ.

Количество детей с ЗПР со средним уровнем развития умения объединять предметы по какому-либо общему, существенному признаку составило 4 (31%) детей – Андрей А., Арсений Ш., Матвей Ш. и Леша Г. смогли выстроить логическую последовательность с помощью подсказок взрослого, смогли описать, что произошло.

Детей с ЗПР с высоким уровнем развития умения объединять предметы по какому-либо общему, существенному признаку не выявлено.

Таким образом, в группе детей 6-7 лет с ЗПР преобладает низкий уровень развития способности к обобщению.

Диагностическая методика 5 «Предметная классификация» (автор: Н.Я. Семаго) [16, с. 245].

Цель: выявление уровня развития способности к абстрагированию у детей 6-7 лет с ЗПР.

Материал: набор предметных изображений, 2 серия – 32 карточки.

Содержание: перед испытуемым раскладываются изображения в случайном порядке, и зачитывается следующая инструкция: «Посмотри на карточки, подбери, пожалуйста, подходящие картинки к вот этой (указывается картинка)»

Критерии оценки результатов:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок даже с помощью взрослого не способен отделить существенные признаки от несущественных признаков, подобрать подходящие изображения;
- средний уровень (2 балла) – ребенок отделяет существенные признаки от несущественных признаков, подбирает изображения, выполняет задание с подсказками;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок выполняет задание самостоятельно, отделяет существенные признаки от несущественных признаков, подбирает изображения правильно, объясняя свой выбор.

Результаты, полученные в ходе проведения данной диагностической методики, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования уровня развития способности к абстрагированию у детей 6-7 лет с ЗПР

Уровень	НУ	СУ	ВУ
Кол-во, % 13 (100%)	11 (84%)	2 (16%)	–

Количество детей с ЗПР с низким уровнем развития умения отделять существенные признаки от несущественных признаков составило 11 (84%) детей – Вика А., Витя С., Слава С., Антон З., Алена Е., Денис Д., Рома В., Дамир С., Булат М., Андрей А., и Леша Г. не смогли подобрать картинки по их существенным признакам, даже после показа и объяснения взрослого.

Количество детей с ЗПР со средним уровнем развития умения отделять существенные признаки от несущественных признаков составило 2 (16%) детей – Арсений Ш. и Матвей Ш. смогли объединить предметы по группам, с незначительной помощью взрослого. Арсений Ш. не смог определить в группу карточку с изображением черепахи. Матвей Ш. не смог определить в группу карточку с изображением черепахи и щуки.

Детей 6-7 лет с ЗПР с высоким уровнем развития умения отделять существенные признаки от несущественных признаков не выявлено. В обследованной группе детей преобладает низкий уровень развития умения отделять существенные признаки от несущественных признаков.

Диагностическая методика 6 «Раздели на группы» (автор: Р.С. Немов) [12, с. 436].

Цель: выявление уровня развития способности к классификации у детей 6-7 лет с ЗПР.

Материал: 24 различных геометрических фигуры.

Содержание: испытуемому зачитывается следующая инструкция: «Посмотри внимательно на данные геометрические фигуры и раздели их на группы». Группы фигур следующие: треугольники, круги, квадраты, ромбы, красные фигуры (черного цвета), синие фигуры (заштрихованы в линейку), желтые фигуры (в клеточку), большие фигуры, малые фигуры.

Критерии оценки результатов:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок даже с помощью взрослого не смог разделить фигуры на группы;
- средний уровень (2 балла) – ребенок разделил фигуры с помощью взрослого, выполнил задание с подсказками;

– высокий уровень (3 балла) – ребенок выполнил задание самостоятельно, разделил фигуры на группы правильно, объясняя свой выбор.

Результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики, представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты исследования уровня развития способности к классификации у детей 6-7 лет с ЗПР

Уровень	НУ	СУ	ВУ
Кол-во, % 13 (100%)	12 (92%)	1 (8%)	–

Количество детей с ЗПР с низким уровнем развития умения распределять предметы какого-либо рода на взаимосвязанные классы по наиболее существенным признакам, присущим данным предметам и отличающим их от предметов другого рода составило 12 (92%) детей – Вика А., Витя С., Слава С., Антон З., Алена Е., Денис Д., Рома В., Дамир С., Булат М., Андрей А., Леша Г. и Матвей Ш. разделили на группы по разным фигурам и признакам, которые не связывают данную группу.

Количество детей с ЗПР со средним уровнем развития способности к классификации составило 1 (8%) ребенок – Арсений Ш. разделил группы по фигурам, после подсказки взрослого, по признакам не смог разделить.

Детей с ЗПР с высоким уровнем развития способности к классификации не выявлено. В обследованной группе детей с ЗПР преобладает низкий уровень развития исследуемой мыслительной операции.

Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации представлены в приложении Б.

Анализ всех диагностических методик констатирующего эксперимента, представлен в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты исследования уровня развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с ЗПР

Уровни развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с ЗПР	Кол-во, %
Низкий уровень	9 (69%)
Средний уровень	4 (31%)
Высокий уровень	(0 %)

Низкий уровень развития мыслительных операций выявлен у 9 (69%) детей экспериментальной группы (Вика А., Рома В., Денис Д., Алена Е., Антон З., Булат М., Витя С., Слава С., Дамир С.) – дети не смогли описать куклу и выделить части ее тела, одежды, что свидетельствует о низком уровне развития у них мыслительной операции анализа. Дети не могут сложить разрезную картинку даже после показа взрослого – низкий уровень развития операции синтеза. Дети затрудняются в выделении отличий, недостаточно развита операция сравнения. Не могут найти логическую последовательность изображений, соответственно не могут составить рассказ даже при помощи взрослого – отказываются выполнять задание, составляют рассказы отдельно по каждой картинке, не связывая с ее другими. Такие особенности в выполнении заданий говорят о низком развитии мыслительной операции обобщение. Дети даже с помощью взрослого не отделяли существенные признаки от несущественных признаков, не могли подобрать подходящие изображения, что свидетельствует о низком развитии операции абстрагирования. Дети имеют низкий уровень развития мыслительной операции классификация – разделяли на группы фигуры по разным фигурам и признакам, которые не связывают данную группу.

Средний уровень развития мыслительных операций выявлен у 4 (31%) детей экспериментальной группы (Андрей А., Леша Г., Арсений Ш., Матвей Ш. – дети смогли описать куклу с помощью наводящих вопросов и выделить ее части тела и одежды, что свидетельствует о среднем уровне развития мыслительной операции анализа. Средний уровень развития мыслительной операции синтеза характеризуется тем, что дети складывали

разрезную картинку из 4 частей после показа взрослого. Не смогли найти сходства и различия между следующей парой слов: молоко – вода, дождь – снег, река – птица, волк – луна, картина – портрет (операция сравнение). Выстраивают логическую последовательность с помощью подсказок взрослого, описывают, что произошло (операция обобщение). Имели незначительные трудности в объединении предметов в группы, с незначительной помощью взрослого (операция классификация). Разделяли на группы по фигурам, после подсказки взрослого, по признакам не смогли разделить (операция абстрагирование).

Таким образом, проведенный констатирующий этап свидетельствует о том, что необходимо проводить целенаправленную коррекционно-развивающую работу, способствующую развитию мыслительных операций у детей 6-7 лет с ЗПР.

2.2 Содержание и организация работы по развитию мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством математической сказки

Цель формирующего этапа исследования: разработка и апробация содержания работы по развитию мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством математической сказки.

Формирующая часть исследования включала:

- разработку содержания математических сказок, направленного на развитие мыслительных операций у детей 6-7 лет с ЗПР;
- включение математических сказок в образовательную деятельность по реализации содержания образовательной области «Познавательное развитие»;
- вовлечение родителей в коррекционно-развивающую работу в форме интерактивных консультаций.

На первом этапе было разработано содержание математических сказок, направленное на развитие мыслительных операций у детей 6-7 лет с ЗПР. В процессе определения содержания, мы опирались на результаты констатирующего этапа эксперимента, исследования Т.В. Егоровой, Л.И. Переслени, У.В. Ульенковой, С.Г. Шевченко, в которых описаны особенности развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР и условия по использованию математических сказок с целью развития мыслительных операций, выделенные в работах Н.Я. Большуновой, Н.А. Забродиной.

На основе анализа работ указанных авторов выделены следующие требования к отбору содержания математических сказок, направленного на развитие мыслительных операций у детей 6-7 лет с ЗПР:

- в содержание сказки должны быть включены основные математические понятия, которые необходимо знать детям соответствующего возраста (учет программных требований);
- сюжет математической сказки должен быть увлекательным и волшебным, включающим необходимость поиска, помощи главным героям в решении трудного вопроса;
- герои должны быть понятными, известными детям и интересными для них;
- в содержании сказки должны быть дидактические игры на развитие мыслительных операций – анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации и абстрагирования, органично дополняющие сюжет сказки;
- содержание математической сказки не должно быть затянуто, рассчитано не больше чем на 25 минут, так как дети с задержкой психического развития не способны в течении длительного времени внимательно воспринимать материал.

В формирующей работе использованы модифицированные сказки из учебного пособия Н.Я. Большуной «Организация образования дошкольников в формах игры средствами сказки». Также применялись художественные сказки, имеющие математическое содержание, в сюжете которых встречаются математические представления и в которые включались дидактические игры на развитие мыслительных операций. Карточка дидактических игр к математическим сказкам, в соответствии с показателями мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития представлена в приложении В.

Математические сказки были подобраны также в соответствии с лексическими темами (таблица 9).

Таблица 9 – Перечень математических сказок, применяемых в работе по развитию мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Лексическая тема	Название математической сказки	Математическое содержание
Космос	«Путешествие Колобка в Космос»	Представления о числе и количестве Геометрические представления
Весна	«Гуси-лебеди»	Состав числа Геометрические представления
Посуда	«День рождения Зайчика»	Количество и счет, элементарные вычисления
Лесные животные	«Доктор Айболит»	Геометрические представления Количество и счет
Цветы	«Красная шапочка»	Геометрические представления
Игрушки	«Путешествие в стране «Игрушек»	Представления о последовательности ряда Геометрические представления
Морские обитатели	«Случай с Евсейкой»	Соотнесение числа и количества Представления «больше-меньше» Геометрические представления

Продолжение таблицы 9

Насекомые	«Муха-Цокотуха»	Представления о последовательности ряда Счет
Мебель	«Три медведя»	Представления о величине Геометрические представления
Птицы	«Волк и семеро козлят»	Количество и счет Представления о последовательности ряда Геометрические представления

В коррекционно-развивающей работе с детьми с ЗПР важно учитывать принцип наглядности, поэтому подобрана картотека наглядного материала, способствующая усвоению и пониманию сюжета математических сказок, выполнению заданий дидактических игр.

Картотека наглядного материала, сопровождающая процесс работы с математической сказкой представлена в таблице 10.

Таблица 10 – Картотека наглядного материала для математических сказок

Математическая сказка	Перечень наглядного материала
«Путешествие Колобка в Космос»	Игрушки: Колобок, Заяц, Волк, Медведь, Мышка, Белка, Лиса, Бабушка, Дедушка; макет на тему «Космос».
«Гуси-лебеди»	Игрушки: Машенька, братец, отец, мать, Гуси-лебеди, Баба-Яга; изображение: Яблони, Птички, Речки, Медведя, Подснежников.
«День рождения Зайчика»	Игрушка Зайчик.
«Доктор Айболит»	Игрушки: доктор Айболит, Ежик, Белка, Зайчиха и зайчата, Волк, Лиса, Медведь.
«Красная шапочка»	Игрушка: Красная Шапочка, мама, бабушка; слайды с изображением цветов: Ромашка, Роза, Колокольчик, Одуванчик, Василек, Тюльпан; макет «Дом».
«Путешествие в стране «Игрушек»	Изображение Даши, Царицы-игрушки, игрушки: Кукла, Матрешка, Мячик, Медвежонок, Пирамидка, Собачка.
«Случай с Евсейкой»	Игрушка Евсейка, макет морского дна с морскими обитателями (креветки, краб, морской конек, морская звезда, черепаха, щука).
«Три медведя»	Игрушки: Маша и три Медведя; слайды с изображением сломанной и исправной мебели (столы, стулья, кровати, тумбочки, шкафы, кресла).

Продолжение таблицы 10

«Муха-Цокотуха»	Игрушка Муха-Цокотуха, изображение: самовара, тараканов, букашек, пчелок, бабочек, Комара, старичка Паучка.
«Волк и семеро козлят»	Игрушки: Коза, Козлята, Волк, макет избушки; слайды с изображением птиц (Дятел, Сорока, Сова, Тетерев, Ворона).

Был определен алгоритм работы с математической сказкой, учитывающий методику обучения детей с ЗПР: принцип наглядности, принцип доступности, принцип коррекционно-компенсирующей направленности образования, принцип реализации деятельностного подхода, принцип повторяемости, принцип переноса полученных знаний в новые условия, принцип смены видов деятельности детей.

Алгоритм работы с математической сказкой:

1. Знакомство с математической сказкой.

На данном этапе учитель-дефектолог организует внимание и восприятие детей с помощью игрушек-героев. Учитывается принцип доступности. Детям объясняется и рассказывается простым и понятным языком о том, что сказка, которую будем читать, необычная и математическая, рассказывается о тематике предстоящей сказки, о главных героях. Необходимо дать детям познакомиться с героями сказок, взаимодействовать с ними. На первых этапах образовательной деятельности детям предлагались простые вопросы на развитие мыслительной операции сравнение по одному признаку, по мере освоения детьми увеличивалось количество признаков для сравнения. На последующих этапах детям задавались вопросы, предлагались дидактические игры, задействующие другие более сложные мыслительные операции.

2. Чтение и визуализация математической сказки.

Учитывается принцип наглядности, так как детям с ЗПР воспринимать только на слух сюжет сказки сложно, они не могут получить целостную картину происходящего. Необходимо визуализировать то, что происходит в

сюжете математической сказки, для этого подобран наглядный материал для каждой математической сказки. Визуализация осуществлялась с помощью игрушек, макетов, изображений и слайдов с изображением. Так же учитывался наглядно-действенный план, то есть ребенок не только видит то, что происходит, но и действует с помощью игрушек, макета, изображений.

3. Включение дидактических игр в процесс чтения математической сказки.

На данном этапе важно соблюдение принципа коррекционно-компенсирующей направленности обучения. Детям с ЗПР предлагаются специальные дидактические игры, которые развивают мыслительные операции. Соблюдается принцип смены видов деятельности, так как детям с ЗПР сложно выполнять одни и те же действия, поэтому в процессе математической сказки схема видов деятельности выглядит так: дети слушают, рассматривают, играют в дидактические игры, которые предлагают им герои математических сказок, выполняют физминутки, продолжают играть и получают вознаграждение от героев. Принцип реализации деятельностного подхода состоит в том, чтобы дети с ЗПР могли самостоятельно выполнять дидактические игры, даже если это не совсем получается. Учитель-дефектолог направляет действия детей в дидактической игре с помощью сопряженных действий, наглядной демонстрации (дети выполняют действия-подражания), по образцу, а, по мере освоения операций, по словесной инструкции. Принцип переноса полученных знаний в новые условия реализуется через математические сказки, в которых имеются похожие дидактические игры на мыслительные операции, но используется разный наглядный материал. Данный принцип важен для детей с ЗПР, так как с помощью него закрепляются мыслительные операции.

4. Подведение итогов работы по математической сказке.

На последнем этапе дети с ЗПР делятся своими эмоциями, которые вызвала у них математическая сказка. Поддерживается положительный настрой детей. На этом этапе используется принцип повторяемости –

повторение и закрепление того, что было в процессе чтения с помощью задаваемых вопросов героями сказок и короткого показа ярких моментов математической сказки детьми, имитации поведения главных героев.

Опишем ход образовательной деятельности (далее ОД) по развитию мыслительных операций у детей 6-7 лет с ЗПР посредством математической сказки.

В процессе ОД с применением математической сказки «Путешествие Колобка в Космос» учитель-дефектолог начинал читать и наглядно демонстрировать сюжет с помощью игрушек, показывал действия каждого героя математической сказки. Дети могли самостоятельно взаимодействовать с Колобком, перемещать его с планеты на планету. «Сидел Колобок на окошке, грелся на солнышке. И вдруг он решил, что хочет попутешествовать в Космосе. Колобок садиться в ракету и улетает в Космос. Летал, летал с планеты на планету, изучал Космос. И вдруг Колобок понимает, что он заблудился и никак не может дорогу домой найти. Дети, поможем Колобку вернуться домой?». Для того чтобы помочь вернуться Колобку домой, дети играли в дидактические игры, которые предлагали им герои математической сказки, встречавшиеся на пути (Заяц, Волк, Медведь, Мышка, Белка, Лиса). Герои сказки визуализировались с помощью игрушек.

Герой сказки Зайчик предложил Колобку выполнить задание для того, чтобы он показал Колобку дорогу домой. Дети согласились поиграть вместе с героями. Перед детьми в предложенной Зайцем дидактической игре «Какой цифры не стало?», которая нацелена на развитие способности анализировать, раскладывали планеты пронумерованные цифрами от 1 до 10, но одну планету под цифрой 7 спрятали. Дети искали среди 9 планет потерявшуюся планету под цифрой 7. Арсений Ш., Матвей Ш. и Леша Г. самостоятельно нашли недостающую планету с помощью счета. Остальные дети справились с помощью учителя-дефектолога: дети вместе с учителем-дефектологом считали планеты, выкладывая их от 1 до 10.

Далее Колобок встречает Волка и просит показать ему дорогу до дома, А Волк предлагает сначала поиграть. Дети согласились поиграть вместе с Колобком и Волком. В предложенной Волком дидактической игре «Сложи фигуру», которая ориентирована на развитие способности к синтезу, дети складывали геометрические фигуры (круг, квадрат, треугольник) из 4 частей. Арсений Ш., Матвей Ш., Леша Г., Андрей А., Слава С. справились самостоятельно, так как знали, как именно выглядят данные геометрические фигуры, и каждый из них назвал правильно фигуры. Остальные дети сложили фигуры с помощью учителя-дефектолога: учитель-дефектолог показал образцы геометрических фигур и показал, как нужно сложить их, далее дети сами складывали фигуры с помощью образца.

После Колобок встречает Медведя, который тоже хочет поиграть, прежде чем скажет дорогу к дому. Дети согласились поиграть вместе с Колобком и Медведем. В предложенной Медведем дидактической игре «Чего больше?», которая нацелена на развитие способности к сравнению, дети правильно сравнили планеты и звезды, Алена Е. справилась после подсказки учителя-дефектолога: использовали способ приложения.

Далее Колобок встречает на следующей планете Мышку, которая тоже не прочь поиграть. Дети согласились поиграть вместе с Колобком и Мышкой. В предложенной Мышкой игре «Раздели фигуры на группы», предназначенной для развития способности к классификации, перед детьми выкладывались в хаотичном порядке геометрические фигуры (зеленые квадраты 5 шт., красные круги 5 шт., синие треугольники 5 шт.), дети распределяли фигуры на три группы. Дети справились только после показа и объяснения учителя-дефектолога: учитель-дефектолог повторил с детьми название геометрических фигур, показал, что можно фигуры разделить на три группы, так как перед ними только квадраты, круги и треугольники.

Затем Колобок встречает Белку и просит у нее помощи в нахождении дороги домой, но Белка без игры не скажет ответ на вопрос. Дети согласились поиграть вместе с Колобком и Белкой. В предложенной Белкой

дидактической игре «Четвертый лишний» детям предлагалось найти на картинке четвертую лишнюю геометрическую фигуру, развивалась способность обобщать. Арсений Ш. и Матвей Ш. нашли лишнюю фигуру самостоятельно, объяснив это тем, что фигура не похожа на все остальные фигуры. Остальным детям понадобилась помощь взрослого: детям объяснили, что на картинке есть 3 квадрата и 1 круг, так как квадратов больше и у них есть четыре угла, следовательно, круг среди них лишний.

Последней кого встречает Колобок, оказывается Лиса, и тоже просит поиграть. Дети согласились поиграть вместе с Колобком и Лисой. В предложенной Лисой игре «Найди предмет», направленной на развитие способности к абстрагированию, перед детьми лежали различные картинки (обруч, яблоко, мяч, подушка, коробка, печенье, плитка шоколада, кирпич, конверт, пирамидка, кусок арбуза, елка). Нужно было подобрать к геометрической фигуре подходящую картинку. Арсений Ш., Матвей Ш., Леша Г., Андрей А., Слава С., Дамир С. объясняли, что мяч похож на круг, подушка похожа на квадрат, кусок арбуза похож на треугольник. Остальные дети справились с заданием после показа и объяснения учителя-дефектолога: учитель-дефектолог фигуру круга подносил к каждой картинке и спрашивал детей, похож ли круг на елку, на мяч.

Дети, поиграв со всеми героями сказки, смогли вернуть Колобка домой. Следует отметить, что Антон З. в начале математической сказки был безучастен, но дидактическая игра «Чего больше?» его заинтересовала, и в последующем он принимал участие. Матвей Ш. и Андрей А. старались помогать другим детям.

В ходе следующей ОД детям читалась и визуализировалась с помощью игрушек и изображений математическая сказка «Гуси-лебеди» на лексическую тему «Весна»: «Жила была девочка Машенька, и был у нее братец маленький. Однажды родители велели доченьке следить за братцем, пока те на работе будут, а в награду пообещали дочке красивый платочек купить. Мать с отцом ушли, а Машенька забыла, что ей велели. Девочка

посадила братца на лавочку, а сама побежала к подружкам на праздник весны. Но вдруг прилетели гуси-лебеди, схватили братца и унесли с собой. Вернулась Машенька, смотрит и не может найти братца. Бросилась она к полю и увидела, что мальчика забрали гуси-лебеди. Побежала Машенька догонять их». Учитель-дефектолог показывала действия героев и предлагала детям самостоятельно взаимодействовать с героиней Машенькой. Для того чтобы помочь вернуть Машеньке своего братца домой, дети играли в дидактические игры, которые предлагали им герои математической сказки (Яблоня, Птички, Речка, Медведь, Подснежники, Баба-Яга), для того чтобы указать путь к Гусям-Лебедям. Герои сказки визуализировались с помощью игрушек.

Первой героиней сказки, которая встретилась по пути Машеньке, была Яблоня. Для того чтобы Яблоня ответила на вопрос куда полетели Гуси-лебеди, Машенька вместе с детьми играли в игру. В предложенной Яблоней дидактической игре «Потерявшийся листочек», которая направлена на развитие способности анализировать, детям раздавались картинки с изображением листочков, листочки пронумерованы цифрами от 1 до 10: «Дети, давайте поделимся с Яблоней своими листочками. Только какого-то листочка у нас не хватает. Давайте найдем его. Какой это листочек, под какой цифрой?». Дети активно искали потерянный листочек при помощи счета. Булат М. и Алена Е. нашли листочек, после подсказки своего товарища Андрея А. После проведенной игры, Яблоня отправляет Машеньку к Птичке. Следует отметить, что данную игру мы целенаправленно повторили, только применяя другой наглядный материал (перенос знаний в новые условия, принцип повторяемости)

Потом Машенька встретила Птичку и попросила ее о помощи, но Птичка тоже решила поиграть с ней, прежде чем ответить на вопрос. В предложенной Птичкой дидактической игре «Найди пару», которая способствует развитию мыслительной операции – анализ, перед детьми лежали цифры от 1 до 5 и птички, дети соединяли цифры с птичками, таким

образом, чтобы цифра совпадало с количеством птичек. Все дети соединили цифры и птичек правильно, без подсказок учителя-дефектолога: они считали количество птичек на картинке и соединяли их с той цифрой, которая подходила. После игры Птичка отправляет Машеньку к речке, указывая, что именно она поможет.

Далее Машенька прибежала к Речке и попросила ее о помощи, но Речка просто так отвечать, куда полетели Гуси-лебеди, не стала, и предложила Машеньке и детям поиграть с ней. В предложенной Речкой дидактической игре «Какая речка длинная, какая короткая?» на развитие мыслительной операции сравнение, детям предлагалось 2 картинки, на которых изображена речка. Дети сравнивали речки по длине. Данная игра не вызвала никакой трудности, все дети справились самостоятельно. Речка направляет Машеньку к Подснежникам.

Прибежала Машенька к Подснежникам, но они согласились ей помочь после того, как Машенька с ними поиграет. Далее дети в дидактической игре предложенной Подснежниками «Собери пазлы» (из 4 частей) на развитие мыслительной операции обобщение, так как именно данная мыслительная операция недостаточно развита у детей с ЗПР. Дети собирали пазлы, из которых получились цифры, геометрические фигуры и предметы, обозначавшие величину. Арсений Ш., Матвей Ш., Андрей А. и Дамир С. собрали пазлы самостоятельно и назвали, что в итоге у них получилось. Остальные дети справились после демонстрации взрослого: учитель-дефектолог дал каждому ребенку образец и показал, как нужно собрать, поясняя свои действия. Подснежники уверены в том, что Медведь знает, куда полетели Гуси-лебеди, и отправили к нему Машеньку.

Встретив Медведя, Машенька согласилась с ним поиграть. Дети в предложенной Медведем дидактической игре «Домик для палочек» складывали палочки в домики по величине (короткие, средние, длинные), развивали способность к классификации, так как по результатам констатирующего исследования данная мыслительная операция

недостаточно развита у детей с ЗПР. Матвей Ш. складывая палочки, комментировал какую палочку куда положит. Антон З. и Алена Е. сложили все палочки в один домик. Арсений Ш., Андрей А. сложили палочки верно и успели помочь Булату М. и Роме В. Остальные дети справились после объяснения учителя-дефектолога: взрослый брал каждую палочку и с помощью приема приложения спрашивал у детей: «Какая это палочка? Она длинная или короткая?», дети, отвечая на вопросы, сложили палочки в правильные группы. После игры Медведь, говорит Машеньке о том, что Гуси-лебеди улетели к Бабе-Яге.

Машенька прибежала к Бабе-Яге и стала просить о том, чтобы она вернула его братца. Баба-Яга согласилась вернуть, но Машенька должна была поиграть в игру. И последней предложенной Бабой-Ягой дидактической игрой в данной математической сказке на развитие абстрагирования стала «Найди ошибку», так мыслительная операция классификация вызывает затруднения у детей с ЗПР. Детям зачитывались признаки весны и некоторые из них были ложными. Вика А. перепутала весну с осенью. Булат М. сказал, что не знает, что происходит весной. Антон З. не нашел ошибки. Другие дети нашли все неверные признаки весны. После игры учитель-дефектолог объяснил, какие признаки относятся к разным временам года с помощью макета «Времена года».

Дети, выполнив все задания, помогли вернуть Машеньке ее братца домой. После вопроса, понравилась ли детям математическая сказка, все хором крикнули «да». В данной математической сказке «Гуси-лебеди»

В процессе ОД с применением математической сказки «День рождения Зайчика» дети помогали Зайчику с помощью дидактических игр накрыть праздничный стол, и каждый ребенок смог управлять действиями игрушки Зайчика. В математической сказке «День рождения Зайчика» использовались дидактические игры, которые развивали мыслительные операции: обобщение, абстрагирование и классификация, так как на этапе констатации были выявлено, что именно данные операции недостаточно развиты у детей с

ЗПР. Мыслительные операции анализ, синтез и сравнение закреплялись в данной сказке.

Опишем дидактические игры, которые были в сюжете математической сказки «День рождения Зайчика». Герой сказки визуализировался с помощью игрушки. В дидактической игре на развитие способности анализировать «Найди посуду» дети помогли найти Зайчику недостающую чашку под номером 5 и тарелку под номером 7 с помощью счета. Помощь в нахождении посуды потребовалась только Вике А. и Алене Е., учитель-дефектолог вместе с ними считал каждую чашку и тарелку.

Далее дети помогли Зайчику склеить салфетки из геометрических фигур, которые кто-то разрезал, в дидактической игре «Соедини салфетки», направленной на развитие способности синтезировать. После предлагалось сказать, из каких геометрических фигур состоит салфетка. Данная игра очень понравилась детям, так как при правильном сложении салфетки у детей получались красивые узоры.

Для того, Зайчик налил равное количество чая всем гостям, он предложил детям дидактическую игру «Сравни», в которой дети должны были сравнить, в какой чашке налитого чая было меньше, а в какой больше? Арсений Ш. и Андрей А. справились самостоятельно и сказали для того, чтобы было чая в чашках одинаковое количество нужно добавить в одну чашку еще чая. Остальные дети справились с помощью учителя-дефектолога: взрослый продемонстрировал наглядно с помощью приема приложения и показал, что действительно в одной чашке чая меньше. Учитель-дефектолог объяснил для того, чтобы чая в чашках было равно, нужно добавить в одну чашку чая и получится одинаковое количество чая во всех чашках.

Затем Зайчик предложил детям сыграть в дидактическую игру «Какая посуда лишняя?», игра направлена на развитие способности обобщать. Нужно было среди посуды в виде геометрических фигур найти ту, которая отличалась. Лишнюю чашку, тарелку и ложку самостоятельно нашли Арсений Ш. и Матвей Ш. Денис Д. сказал, что лишней чашки, тарелки и

ложки он не наблюдает. Помощь в нахождении лишней посуды потребовалась остальным детям: учитель-дефектолог объяснил, что среди чашек есть одна лишняя, так как три чашки были квадратные, а одна круглая и т. д.

В дидактической игре «Разложи ложки» дети помогали раскладывать Зайчику ложечки по величине в три коробочки, развивалась способность к классификации. Антон З. сложил все ложечки в одну коробку, объясняя это тем, что все они одинаковые. Арсений Ш., Матвей Ш. и Андрей А. справились самостоятельно, другим детям понадобилась помощь: учитель-дефектолог брал каждую ложечку и с помощью приема приложения спрашивал у детей: «Какая это ложка? Она длинная или короткая?», дети, отвечая на вопросы, сложили ложки в правильные коробочки.

В заключении дети играли в дидактическую игру «Загадочная коробка», в которой Зайчик детям загадывал загадки про цифры, после угаданной цифры доставался из коробки кусочек торта с такой цифрой. Все дети с удовольствием разгадывали загадки.

Во время ОД с применением математической сказки «Красная шапочка» дети слушали и смотрели на действия, которые выполнял учитель-дефектолог в процессе чтения, так же детям предлагалось самим управлять игрушкой Красной Шапочкой: «Жила-была девочка. Мама ее очень любила, а бабушка любила еще больше. На день рождения девочки бабушка подарила красную шапочку. С того момента девочка везде ходила в ней. Соседи про нее так и говорили: – Посмотрите, Красная Шапочка идет! В один прекрасный день мама испекла пирожков и сказала Красной Шапочке: – Доченька, сходи к бабушке, отнеси ей пирожков и узнай, как она себя чувствует. Дорогу тебе подскажут по пути встречающиеся цветы. Собралась Красная Шапочка, положила пирожки в корзинку и пошла к любимой бабушке».

Для того чтобы помочь Красной Шапочке найти дорогу, дети играли в дидактические игры, которые предлагали встречающиеся по пути цветы

(Ромашка, Роза, Колокольчик, Одуванчик, Василек, Тюльпан). Герои сказки визуализировались с помощью игрушек и слайдов с изображениями.

Встретила Красная Шапочка Ромашку и попросила показать ей дорогу до бабушки. Ромашка согласилась, но только при условии, что Красная шапочка выполнит ее задание. Красная шапочка попросила детей помочь выполнить задание Ромашки. В дидактической игре на развитие мыслительной операции – анализ «Из чего состоит Ромашка», которую предложила Ромашка, дети говорили, из каких геометрических фигур состоял цветок. Андрей А. и Арсений Ш. увидели на картинке все геометрические фигуры. Денис Д. сказал, что ромашка состоит из круга и овала, упустив стебель (прямоугольник) с листом (квадрат). Антон З. увидел только круг. Остальным детям понадобилась помощь учителя-дефектолога: взрослый вместе с детьми рассматривал цветок и указывал на геометрические фигуры, спрашивая: «Какая это фигура? А это? Значит, из каких фигур состоит Ромашка?», дети, отвечая на вопросы, смогли описать цветок. Ромашка поблагодарила ребят и красную Шапочку, и сказала, что дорогу укажет Колокольчик.

Встретившийся цветок Колокольчик, прежде чем указать дорогу, предложил детям сыграть в дидактическую игру «Сложи из палочек» для развития способности синтезировать. Дети складывали из счетных палочек 2 квадрата и 2 треугольника. Арсений Ш. Андрей А., Матвей Ш. справились без помощи взрослого, так как знали, как выглядят данные фигуры. Вика А. сложила 4 квадрата, Рома В. перепутал квадрат с прямоугольником. Остальные дети справились после показа взрослого: учитель-дефектолог дал каждому ребенку образец квадрата и треугольника и показал, объясняя детям, как нужно сложить палочки, чтобы получились заданные фигуры. Колокольчик сказал красной Шапочке, что дорогу ей укажет Роза.

Встретив Розу, Красная шапочка попросила о помощи в нахождении дороги до бабушки. Роза согласилась, но и у нее была просьба – поиграть с ней. Красная шапочка попросила детей поиграть вместе с Розой. В

предложенной Розой дидактической игре «Больше, меньше» дети сравнивали количество цветов на двух картинках. Абсолютно все дети справились. Роза направила Красную Шапочку к одуванчику.

По пути встретился Красной Шапочке Одуванчик, который согласился указать путь, но только после того, как они поиграют вместе. Красная шапочка попросила детей вместе с Одуванчиком поиграть. В предложенной Одуванчиком дидактической игре «Одним словом» объединяли одним словом «1,2,3,4,5 – что это? круг, квадрат, треугольник – что это? май, январь, сентябрь – что это? понедельник, вторник, среда – что это?». Данная игра способствовала развитию способности обобщать. Арсений Ш., Матвей Ш., Андрей А., Леша Г. Рома В. правильно сказали: цифры, геометрические фигуры, месяца, дни недели. Вика А. и Булат М. сказали, что май, январь и сентябрь – это весна. Дамир С. перепутал месяцы с днями недели. Антон З. сказал, что не знает такого. Алена Е., Витя С. и Слава С. справились после подсказки товарища Матвея Ш.. Учитель-дефектолог повторил с детьми с помощью наглядного материала, цифры, геометрические фигуры, месяцы, дни недели. Одуванчик указал дорогу к Васильку, который должен дальше помочь Красной Шапочке.

В предложенной Васильком дидактической игре «Раскрась правильно» дети раскрашивали все квадраты – зелёным, все круги – желтым, все треугольники – синим, все прямоугольники – красным и все овалы – фиолетовым, т. е. развивали способность классифицировать. Арсений Ш., Матвей Ш., Андрей А., Леша Г. Рома В. раскрасили фигуры правильно. Алена Е. путала круг и овал. Остальные дети справились после показа и объяснения взрослого: учитель-дефектолог снова объяснил, как какая фигура называется, и вместе с детьми поэтапно закрашивали фигуры. По окончании игры Василек сказал, что Тюльпан укажет верную дорогу.

Наконец, встречает Красная Шапочка Тюльпана и просит его о помощи, но он тоже не хочет говорить путь без выполненного задания. Завершающей предложенной Тюльпаном дидактической игрой, которую

предложил детям Тюльпан, стала «Найди пару» на развитие операции абстрагирования. Перед детьми раскладывались в произвольной форме игрушки в виде геометрических фигур. Дети соединяли геометрические фигуры с игрушками. Справились с дидактической игрой без затруднения Арсений Ш., Матвей Ш., Андрей А., Леша Г., остальным детям понадобился образец действия, то есть учитель-дефектолог объяснял: «Посмотрите внимательно на круг, а теперь на игрушки. Круг похож на мяч, так ли это?».

Дети помогли найти путь до бабушки и выполнили все игры, которые предлагали цветы. По словам детей, им понравилось искать дорогу для Красной Шапочки. Особенно понравилось то, что они смогли сами ее проводить своими действиями.

В процессе ОД с применением математической сказки «Путешествие в стране Игрушек» детям читалось и демонстрировалось с помощью изображений и игрушек: «Жила-была девочка Даша. Как и у всех детей, у нее было очень много разнообразных игрушек. Даша очень любила свои игрушки, всегда с удовольствием играла ими, но только не любила она убирать по местам их. Наиграется и бросит там, где ими играла. Разбросанные игрушки всегда мешали, все спотыкались через них, и даже сама Даша иногда их отшвыривала. Однажды игрушки сказали: «Нам нужно бежать в страну «Игрушек», все равно Даша о нас не заботиться. Собрались все игрушки – кукла, медвежонок, матрешка, пирамидка, мячик, собачка, и побежали». Пришла Даша из детского садика и видит – пропали игрушки. Плакала Даша, искала игрушки по всей комнате и не нашла. И вдруг появилась Царица-игрушка и сказала девочке: «Даша, твои игрушки очень сильно обиделись на тебя, ты никогда не убирала их по местам, вот они и ушли ко мне в страну Игрушек». Маша попросила Царицу-игрушек вернуть ее любимые игрушки и пообещала никогда не обижать их и всегда убирать их на свои места. Царица согласилась и проводила девочку в свою страну. Вот Даша и оказалась в стране «Игрушек». Сколько тут красивых игрушек. И отправилась Даша на поиски своих любимых игрушек. Для того чтобы

помочь Даше найти и вернуть свои игрушки, дети играли в дидактические игры. Герои сказки визуализировались с помощью игрушек.

Путешествуя по стране «Игрушек», Даша находит свою Куклу и просит у нее прощения и предлагает ей вернуться к ней. Но Кукла говорит о том, что она простит, если Даша выполнит ее задание. Даша попросила детей вместе с ней выполнить задание. В предложенной куклой дидактической игре «Какой цифры не хватает?» дети искали цифру, которой не было в строчке остальных цифр от 1 до 10, что способствовало развитию мыслительной операции – анализ (умение выделять части из целого). Помощь в нахождении цифры потребовалась Вике А. и Алене Е., они вместе с учителем-дефектологом с помощью счета нашли недостающую цифру. Остальные дети справились самостоятельно.

Вернув Куклу себе, Даша стала снова искать свои сбежавшие игрушки. И вдруг находит Медвежонка и просит у него прощения и предлагает ему вернуться к ней. Но Медвежонок говорит о том, что он простит, если Даша выполнит его задание. Даша попросила детей вместе с ней выполнить задание. Предложенной медвежонком дидактической игрой была «Соедини точки», дети соединяли точки под цифрами от 1 до 10, и у них получилась картинка самолет. Данная дидактическая игра способствует развитию способности синтезировать, так как игра развивает умение составлять целое из частей. Антон З. проявил заинтересованность к игре только после того, как увидел, что у детей получается после соединения данных точек. Вика А. соединила 7 точку с 9, после подсказки учителя-дефектолога изменила свое решение. Остальные дети справились самостоятельно.

Вернув к себе Медвежонка, Даша пошла искать дальше игрушки. Встречает Даша свою Матрешку и просит прощения у нее, предлагает вернуться назад. Но Матрешка говорит о том, что она простит, если Даша выполнит ее задание. Даша попросила детей вместе с ней выполнить задание. В предложенной матрешкой дидактической игре «Найти такую же конфету» дети среди конфет из геометрических фигур и разными цифрами, искали ту,

которую загадал учитель-дефектолог: треугольная конфета с цифрой 4. Дидактическая игра способствует развитию сравнения, так как она развивает умение находить сходства и различия между объектами. Арсений Ш., Леша Г. и Андрей А. нашли нужную конфету самостоятельно. Леша Г. помог найти конфету Вите С. Булат М. и Слава С. нашли конфету только по правильной форме. Алена А. и Антон З. нашли все конфеты с цифрой 4. После объяснения учителя-дефектолога и показа им образца, дети смогли найти нужную конфету.

Вернув Матрешку, Даша дальше пошла искать игрушки. Находит Даша Пирамидку и просит прощения у нее, предлагает вернуться назад. Но Пирамидка говорит о том, что она простит, если Даша выполнит ее задание. Даша попросила детей вместе с ней выполнить задание. В дидактической игре «Лишняя фигура», которая формирует умения объединять предметы по какому-либо общему, существенному признаку, детям нужно было найти из геометрических фигур (желтый круг, оранжевый круг, зеленый круг и синий овал) лишнюю, так как данное умение по результатам констатирующего исследования недостаточно развито у детей с ЗПР. Все дети смогли найти лишнюю фигуру, затруднений игра не вызвала.

Затем Даша нашла свой любимый Мяч. Просит у мячика прощения и предлагает вернуться обратно к ней. Но Мячик говорит о том, что он простит, если Даша выполнит его задание. Даша попросила детей вместе с ней выполнить задание. В дети играли в дидактическую игру «Сложи по величине и цифре» складывали в 4 коробочки 3 короткие палочки с цифрой 1, 3 короткие палочки с цифрой 2, 3 длинные палочки с цифрой 1, 3 длинные палочки с цифрой 2. Данная игра формирует умение распределять предметы какого-либо рода на взаимосвязанные классы по наиболее существенным признакам, присущим данным предметам и отличающим их от предметов другого рода. Арсений Ш., Матвей Ш., Леша Г. и Андрей А. самостоятельно разделили палочки на 4 коробки. Антон З. сложил короткие и длинные

палочки с цифрой 1 в одну коробочку, с цифрой 2 в другую. Остальные дети справились только после показа учителя-дефектолога.

Осталось Даше найти только Собачку и отправляется искать ее. Найдя, Даша просит прощения и прости вернуться Собачку обратно к ней. Но Собачка говорит о том, что она простит, если Даша выполнит ее задание. Даша попросила детей вместе с ней выполнить задание. Предложенная Собачкой дидактическая игра «Игрушки» способствует формированию умения отделять существенные признаки от несущественных признаков, так как именно это вызывает трудности у детей. Дети подбирали к цифре картинку, которая подходит под данную цифру. Арсений Ш., Рома В., Матвей Ш., Леша Г. и Андрей А. правильно подобрали картинки к цифрам. Булат М. не смог подобрать картинки к цифрам 8 и 9. Остальным детям понадобилась помощь в подборе картинок.

Математическая сказка «Путешествие в стране Игрушек» с помощью дидактических игры способствовала развитию мыслительных операций, которые были недостаточно развиты у детей с ЗПР по результатам констатирующего эксперимента. Дети с большим интересом слушали математические сказки и помогали героям, у них вызывало восторг, от того что они могли участвовать и влиять на судьбу главных героев.

Конспекты НОД с применением математических сказок «Доктор Айболит», «Случай с Евсейкой», «Муха-Цокотуха», «Три медведя» и «Волк и семеро козлят» представлены в приложении Г.

На последнем этапе были вовлечены родители детей 6-7 лет с ЗПР в коррекционно-развивающую работу. Для родителей были проведены интерактивные консультации.

На первой интерактивной консультации родители познакомились с математической сказкой и узнали, как с помощью такой сказки развивать мыслительные операции детей. Далее родители были ознакомлены с примерами математических сказок, с алгоритмом чтения математических сказок, с дидактическими играми, которые развивают мыслительные

операции. В практической части консультации учитель-дефектолог показал, как работать с математической сказкой в целях развития мыслительных операций. Родители вместе с детьми слушали математическую сказку «Бобик в гостях у Барбоса». Математическая сказка о том, как Бобик живущий на улице, был приглашен Барбосом в гости в квартиру. Бобику нужно было поиграть с Барбосом для того чтобы узнать, какие интересные предметы его окружали и как они назывались. В процессе математической сказки родители и дети играли в дидактические игры на развитие мыслительных операций, которые предлагали герои сказки. Играли в дидактическую игру «Стульчики», на развитие анализа, в которой нужно было назвать геометрические фигуры, из которых состояли 3 стульчика. В дидактической игре «Собери стол» на развитие мыслительной операции синтеза, родители вместе с детьми собирали из геометрических фигур стол. В следующей дидактической игре на развитие синтеза «Простыня» родители и дети сравнивали количество собачек на двух простынях. В дидактической игре на мыслительную операцию обобщения «Полки шкафа» находили лишние полки от маленького, среднего и большого шкафа. Следующей дидактической игрой стала «Найди цифру» на развитие абстрагирования родители вместе с детьми искали цифру, которая подходит для последней строчки. И заключающей игрой стала «Подушки» на развитие классификации раскладывали подушки к тем креслам, которые подходили по цвету и величине к креслам. Данный вид сказки понравился родителям, они интересовались организацией чтения и проведения такой сказки дома.

На второй интерактивной консультации родителям предлагалось с помощью учителя-дефектолога модифицировать сказку «Цветик-семицветик» в математическую так, чтобы она подходила для развития мыслительных операций у детей. Для этого вспомнили сюжет сказки, изготовили наглядный материал для проведения сказки (изображение девочки Жени, Цветика-семицветика, баранок, вазочки, Северного полюса, разнообразных игрушек, мороженого, мальчика Вити). Родителям

предложили придумать дидактические игры для развития таких мыслительных операций, как обобщение, абстрагирование и классификация. Так как именно данные мыслительные операции по результатам констатирующего исследования недостаточно развиты у детей 6-7 лет с ЗПР. Учитель-дефектолог раздал каждой группе родителей памятки, где были представлены готовые игры к сказкам для того, чтобы они могли ориентироваться на них при составлении собственных игр. После размышлений родители придумали следующие дидактические игры. Для развития обобщения родители придумали дидактическую игру «Разбери игрушки», в которой нужно объединить игрушки по цвету и геометрической фигуре. Далее была придумана физминутка про Цветик-семицветик. Следующая игра для развития мыслительной операции – классификации «Мороженное» в ней предлагается разделить на три группы по величине мороженное. И в заключении играли в дидактическую игру «Какая цифра?» на развитие способности к абстрагированию, в данной игре детям загадывалась загадка про цифры от 1 до 10. Изготовленную математическую сказку могут использовать родители в домашних условиях. Учитель-дефектолог завершил консультацию фразой: «Уважаемые родители, играя и читая математические сказки, Вы сможете сделать процесс развития Ваших детей увлекательным для них и таким образом развивать мыслительные операции своих детей, что очень важно для предстоящего обучения в школе». Интерактивные консультации предоставили возможность родителям практически опробовать и убедиться в том, что математические сказки являются занимательным и эффективным средством развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с ЗПР, которые возможно использовать в совместной деятельности детей и родителей.

В следующем параграфе опишем контрольный этап эксперимента, направленный на выявление динамики уровня развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

2.3 Выявление динамики уровня развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

После завершения работы по развитию мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством математической сказки, дети были продиагностированы тем же комплексом методик, которые проводились на этапе констатации.

Целью контрольного этапа исследования являлось выявление динамики уровня развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

В таблице 11 представлены результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики «Кукла» (авторы: О.С. Ушакова, Е.М. Струнина).

Таблица 11 – Результаты исследования уровня развития способности к анализу у детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе

Уровень	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
Кол-во, % 13 (100%)	7 (54%)	4 (31%)	2 (15%)	4 (31%)	5 (38%)	4 (31%)

Количество детей с ЗПР с низким уровнем сформированности умения выделять части из целого составило 4 (31%) детей – Вика А., Денис Д., Алена Е. и Антон З. не смогли описать куклу даже с помощью учителя-дефектолога. По данным контрольного эксперимента заметно уменьшилось количество детей с низким уровнем сформированности умения выделять части из целого на 23% по сравнению с результатами констатирующего эксперимента.

Количество детей с ЗПР со средним уровнем сформированности умения выделять части из целого составило 5 (38%) детей – Андрей А., Булат М., Витя С., Слава С. и Дамир С. описали куклу и выделили части ее тела и одежды с помощью наводящих вопросов педагога. По данным контрольного

эксперимента, увеличилось количество детей со средним уровнем сформированности умения выделять части из целого увеличился на 7% по сравнению с результатами констатирующего эксперимента.

Количество детей с ЗПР с высоким уровнем сформированности умения выделять части из целого составило 4 (31%) детей – Рома В., Леша Г., Арсений Ш., Матвей Ш. самостоятельно описывали куклу, выделяли части тела и одежды. По данным контрольного эксперимента увеличилось количество детей с высоким уровнем сформированности умения выделять части из целого на 16% по сравнению с результатами констатирующего эксперимента.

В таблице 12 представлены результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики «Разрезные картинки» (автор: С.Д. Забрамная).

Таблица 12 – Результаты исследования уровня развития способности к синтезу у детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе

Уровень	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
Кол-во, % 13 (100%)	8 (61%)	3 (24%)	2 (15%)	3 (24%)	5 (38%)	5 (38%)

Количество детей с ЗПР с низким уровнем сформированности умения составлять целое из частей составило 3 (24%) детей – Денис Д., Антон З., Алена Е. не смогли сложить разрезную картинку клоуна после показа учителя-дефектолога. По данным контрольного эксперимента уменьшилось количество детей с низким уровнем сформированности умения составлять целое из частей на 37% по сравнению с результатами констатирующего эксперимента.

Количество детей с ЗПР со средним уровнем сформированности умения составлять целое из частей составило 5 (38%) детей – Вика А., Булат М., Витя С., Слава С., Дамир С. сложили картинку клоун со второй попытки, после показа учителя-дефектолога. По данным контрольного эксперимента

увеличилось количество детей со средним уровнем сформированности умения составлять целое из частей на 14% по сравнению с результатами констатирующего эксперимента.

Количество детей с ЗПР с высоким уровнем сформированности умения составлять целое из частей составило 5 (38%) детей – Матвей Ш., Арсений Ш., Андрей А., Рома В., Леша Г. справились с заданием без каких-либо трудностей, сложили картинку с первой попытки. По данным контрольного эксперимента увеличилось количество детей с высоким уровнем сформированности умения составлять целое из частей на 23%.

В таблице 13 представлены результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики «Сравнение понятий» (модификация методики Л.С. Выготского, Л.С. Сахарова).

Таблица 13 – Результаты исследования уровня развития способности к сравнению у детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе

Уровень	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
Кол-во, % 13 (100%)	9 (69%)	4 (31%)	–	6 (46%)	4 (31%)	3 (23%)

Количество детей с ЗПР с низким уровнем сформированности умения находить сходства и различия между объектами составило 6 (46%) детей – Витя С., Булат М., Вика А., Алена Е., Антон З. и Денис Д. не смогли найти в предлагаемых словах, чем они отличаются и что есть сходного между ними. По данным контрольного эксперимента уменьшилось количество детей с низким уровнем сформированности умения находить сходства и различия между объектами на 23%.

Количество детей с ЗПР со средним уровнем сформированности умения находить сходства и различия между объектами составило 4 (31%) детей – Рома В., Леша Г., Слава С., Дамир С. не смогли найти сходства и различия между следующими словами: дождь – снег, река – птица, волк –

луна. По данным контрольного эксперимента не изменилось количество детей со средним уровнем сформированности умения находить сходства и различия между объектами по сравнению с результатами констатирующего эксперимента.

Количество детей с ЗПР с высоким уровнем сформированности умения находить сходства и различия между объектами составило 3 (23%) детей – Андрей А., Арсений Ш., Матвей Ш. смогли во всех словах найти сходство и различие. По данным контрольного эксперимента увеличилось количество детей с высоким уровнем сформированности умения находить сходства и различия между объектами на 23% по сравнению с результатами констатирующего эксперимента.

В таблице 14 представлены результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики «Последовательность событий» (автор: А.Н. Бернштейн).

Таблица 14 – Результаты исследования уровня развития способности к обобщению у детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе

Уровень	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
Кол-во, % 13 (100%)	9 (69%)	4 (31%)	–	6 (46%)	5 (38%)	2 (16%)

Количество детей с ЗПР с низким уровнем сформированности умения объединять предметы по какому-либо общему, существенному признаку составило 6 (46%) детей – Вика А., Витя С., Слава С., Антон З., Алена Е., Денис Д. Дети не смогли найти логическую последовательность изображений. По данным контрольного эксперимента уменьшилось количество детей с низким уровнем сформированности умения объединять предметы по какому-либо общему, существенному признаку на 23% по сравнению с результатами констатирующего эксперимента.

Количество детей с ЗПР со средним уровнем сформированности умения объединять предметы по какому-либо общему, существенному признаку составило 5 (38%) детей – Андрей А., Рома В., Леша Г., Булат М., Дамир С. Дети смогли выстроить логическую последовательность с помощью подсказок взрослого, смогли описать, что произошло. По данным контрольного эксперимента увеличилось количество детей со средним уровнем сформированности умения объединять предметы по какому-либо общему, существенному признаку на 7%.

Количество детей с ЗПР с высоким уровнем сформированности умения объединять предметы по какому-либо общему, существенному признаку составило 2 (16%) – Арсений Ш., Матвей Ш. смогли выстроить из картинок логическую последовательность и составить рассказ. По данным контрольного эксперимента увеличилось количество детей с высоким уровнем сформированности умения объединять предметы по какому-либо общему, существенному признаку на 16% по сравнению с результатами констатирующего эксперимента.

В таблице 15 представлены результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики «Предметная классификация» (автор: Н.Я. Семаго).

Таблица 15 – Результаты исследования уровня развития способности к абстрагированию у детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе

Уровень	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
Кол-во, % 13 (100%)	11 (84%)	2 (16%)	–	8 (61%)	5 (39%)	–

Количество детей с ЗПР с низким уровнем сформированности умения отделять существенные признаки от несущественных признаков составило 8 (61%) детей – Вика А., Витя С., Слава С., Антон З., Алена Е., Денис Д., Дамир С., Булат М. не смогли подобрать картинки по их существенным

признакам, даже после показа и объяснения взрослого. По данным контрольного эксперимента уменьшилось количество детей с низким уровнем сформированности умения отделять существенные признаки от несущественных признаков на 23%.

Количество детей с ЗПР со средним уровнем сформированности умения отделять существенные признаки от несущественных признаков составило 5 (39%) детей – Андрей А., Леша Г., Рома В., Арсений Ш., Матвей Ш. Дети смогли объединить предметы по группам, с незначительной помощью взрослого. По данным контрольного эксперимента увеличилось количество детей со средним уровнем сформированности умения отделять существенные признаки от несущественных признаков на 23%.

Детей с ЗПР с высоким уровнем сформированности умения отделять существенные признаки от несущественных признаков не выявлено. По данным контрольного эксперимента показатель высокого уровня сформированности умения отделять существенные признаки от несущественных признаков по сравнению с результатами констатирующего эксперимента остался прежним.

В таблице 16 представлены результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики «Раздели на группы» (автор: Р.С. Немов).

Таблица 16 – Результаты исследования уровня развития способности к классификации у детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе

Уровень	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
Кол-во, % 13 (100%)	12 (92%)	1 (8%)	–	6 (46%)	7 (54%)	–

Количество детей с ЗПР с низким уровнем сформированности умения распределять предметы какого-либо рода на взаимосвязанные классы по наиболее существенным признакам, присущим данным предметам и отличающим их от предметов другого рода составило 6 (46%) детей – Вика

А., Денис Д., Алена Е. Антон З., Витя С., Слава С. Дети разделили предметы на группы по разным фигурам и признакам, которые не связывают данную группу. По данным контрольного эксперимента уменьшилось количество детей с низким уровнем сформированности умения распределять предметы какого-либо рода на взаимосвязанные классы по наиболее существенным признакам на 46% по сравнению с результатами констатирующего эксперимента.

Количество детей с ЗПР со средним уровнем сформированности умения распределять предметы какого-либо рода на взаимосвязанные классы составило 7 (54%) детей – Андрей А., Рома В., Леша Г., Булат М., Дамир С., Арсений С., Матвей Ш. Дети объединили в группы предметы по 3-4 признакам. По данным контрольного эксперимента увеличилось количество детей со средним уровнем сформированности умения распределять предметы какого-либо рода на взаимосвязанные классы по наиболее существенным признакам на 46%.

Детей с ЗПР с высоким уровнем сформированности умения распределять предметы какого-либо рода на взаимосвязанные классы по наиболее существенным признакам не выявлено. По данным контрольного эксперимента не изменилось количество детей с высоким уровнем развития способности к классификации.

Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля представлены в приложении Д.

Таким образом, данные, которые получили по всем методикам, позволили определить динамику общего уровня развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе эксперимента (таблица 17).

Таблица 17 – Динамика уровня развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с ЗПР

Уровни развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с ЗПР	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий уровень	9 (69%)	6 (46%)
Средний уровень	4 (31%)	5 (38%)
Высокий уровень	-	2 (16%)

По данным таблицы мы видим, что количество детей с низким уровнем развития мыслительных операций уменьшилось на 23%, количество детей со средним уровнем развития мыслительных операций увеличилось на 7%, количество детей с высоким уровнем развития мыслительных операций увеличилось на 16%.

Таким образом, по результатам, которые мы получили на контрольном этапе эксперименте можно сказать, что наша гипотеза полностью подтвердилась, а проделанная работа является успешной и способствовала положительной динамике уровня развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Заключение

Мыслительные операции – это мыслительные действия, с помощью которых ребенок познает окружающую его действительность, интеллектуально развивается. Актуальность их изучения у детей 6-7 лет с задержкой психического развития непосредственно связана с тем, что от того, как развиты мыслительные операции – анализ, синтез, сравнение и обобщение, зависит успешность дальнейшей учебной деятельности детей.

Проблемой изучения особенностей мыслительной деятельности детей 6-7 лет с задержкой психического развития занимались Л.С. Выготский, Т.В. Егорова, С.Л. Рубинштейн, Т.А. Стрекалова, У.В. Ульенкова. Дети 6-7 лет с задержкой психического развития не могут выделить составные части предметов, не учитывают малозаметные детали, не могут сложить предметы в целостную картину, сравнивают предметы или изображения непоследовательно, чаще всего по несопоставимым признакам, при обобщении дети не могут выделить существенные признаки и объединить их в одну группу.

По данным констатирующего этапа исследования в группе обследованных детей 6-7 лет с задержкой психического развития преобладал низкий уровень развития мыслительных операций.

В данном исследовании мы предложили, что развитие мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством математической сказки будет возможным, если:

- разработано содержание математических сказок, направленное на развитие мыслительных операций у детей 6-7 лет с ЗПР;
- включены математические сказки в образовательную деятельность по реализации содержания образовательной области «Познавательное развитие»;
- вовлечены родители в коррекционно-развивающую работу в форме интерактивных консультаций.

В результате проведенной работы на формирующем этапе эксперимента у детей 6-7 лет с задержкой психического развития произошли качественные изменения показателей развития мыслительных операций. Дети справляются с заданиями, в которых нужно описать предмет, собрать картинку в единое целое, сравнить два предмета, обобщить группу предметов, классифицировать предметы.

Таким образом, по данным, которые мы получили в контрольном эксперименте можно сказать, что проделанная работа является результативной и позволяет повысить уровень развития у детей 6-7 лет с ЗПР мыслительных операций. Количество детей с низким уровнем развития мыслительных операций уменьшилось на 23%, количество детей со средним уровнем развития мыслительных операций увеличилось на 7%, количество детей с высоким уровнем развития мыслительных операций увеличилось на 16%.

Следовательно, содержание работы с применением математической сказки может использоваться учителями-дефектологами для развития мыслительных операций у детей с задержкой психического развития в дошкольных образовательных организациях. Поставленная в работе цель и задачи решены, гипотеза исследования доказана.

Список используемой литературы

1. Большунова Н. Я. Организация образования дошкольников в формах игры средствами сказки: Учебное пособие. Новосибирск : НГПУ, 2000. С. 215-217.
2. Власова Т. А., Лубовский В. И. Дети с задержкой психического развития. М. : Педагогика, 1984. С. 136-137.
3. Выготский Л. С. Основы дефектологии. СПб. : Лань, 2003. 654 с.
4. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе: учебное пособие. СПб. : Питер, 2007. С. 193-196.
5. Егорова Т. В. Исследование методики «Простые аналогии» при диагностике задержки психического развития // Психологическая диагностика, ее проблемы и методы. М., 1975. С. 23-45.
6. Ельцова А. С. Особенности развития мышления у дошкольников с ЗПР // Проблемы и перспективы развития образования. Орехово-Зуево : Государственный гуманитарно-технологический университет, 2017. С. 65-68.
7. Забрамная С. Д., Боровик О. В. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей: методические рекомендации. М. : ВЛАДОС, 2003. С. 21-25.
8. Забродина Н. А. Математическая сказка как средство формирования мыслительных операций у старших дошкольников // Современные научные исследования и инновации. Ульяновск : УлГПУ им. И. Н. Ульянова, 2015. С. 18-22.
9. Иванова А. Ю., Васина Ю. М. Особенности развития мыслительных операций у старших дошкольников с ЗПР // Психология и педагогика: методологические и методические проблемы и пути их решения. Оренбург : Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований», 2019. С. 59-61.

10. Катаева А. А., Стребелева Е. А. Дидактические игры и упражнения в обучении дошкольников с отклонениями в развитии. М. : ВЛАДОС, 2001. С. 56-57.
11. Маленов А. А. Психологический практикум «Мышление и речь»: учебно-методическое пособие. Омск : ОмГУ, 2005. С. 32-33.
12. Немов Р. С. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики // Психология: Книга в 3 томах. Кн. 3. М. : ВЛАДОС, 2001. С. 436-442.
13. Плетникова О. В. Формирование мыслительных операций у детей с ЗПР посредством дидактических игр и упражнений // Современные тенденции развития науки и технологий. Белгород : Индивидуальный предприниматель Ткачева Екатерина Петровна, 2016. С. 86-89.
14. Повернова С. А. Особенности развития мышления у детей с задержкой психического развития // Социализация детей с ограниченными возможностями здоровья: опыт, проблемы, инновации. Тамбов : «Державинский», 2018. С. 108-112.
15. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2015. 705 с.
16. Семаго Н. Я., Семаго М. М. Теория и практика оценки психического развития ребенка. СПб. : Речь, 2005. С. 245-249.
17. Стребелева Е. А. Формирования мышления у детей с отклонениями в развитии. М. : ВЛАДОС, 2005. С. 96-102.
18. Сулименко И. В. Формирование элементарных математических представлений у старших дошкольников посредством математических сказок. Пенза : МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. С. 190-192.
19. Ульенкова У. В. Шестилетние дети с задержкой психического развития : учебное пособие. М. : Педагогика, 1990. С. 124-125.
20. Ушакова О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста: учебно-методическое пособие для воспитателей дошкольных образовательных учреждений. М. : ВЛАДОС, 2004. 288 с.

21. Фаина Г. В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие. Балашов : Николаев, 2004. С. 42-43.

22. Филиппова А. В. Специфика формирования мышления детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития // Педагогика и психология: перспективы развития. Чебоксары : Общество с ограниченной ответственностью «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2018. С. 106-110.

23. Шепилова Е. Д. Особенности развития мышления у детей дошкольного возраста с ЗПР // Новая наука: от идеи к результату. Уфа : Агентство международных исследований, 2016. С. 105-107.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
Дети 6-7 лет экспериментальной группы		
1 Вика А.	6 лет 7 месяцев	Выраж. ЗПР
2 Андрей А.	6 лет 9 месяцев	ЗПР
3 Рома В.	6 лет 8 месяцев	ЗПР
4 Леша Г.	6 лет 7 месяцев	ЗПР
5 Денис Д.	6 лет 10 месяцев	Выраж. ЗПР
6 Алена Е.	6 лет 9 месяцев	Выраж. ЗПР
7 Антон З.	6 лет 11 месяцев	Выраж. ЗПР
8 Булат М.	6 лет 6 месяцев	ЗПР
9 Витя С.	6 лет 9 месяцев	ЗПР
10 Слава С.	6 лет 8 месяцев	ЗПР
11 Дамир С.	6 лет 10 месяцев	ЗПР
12 Арсений Ш.	6 лет 8 месяцев	ЗПР
13 Матвей Ш.	6 лет 8 месяцев	ЗПР

Приложение Б

Результаты исследования на этапе констатации

Имя Ф. ребенка	ДМ 1	ДМ 2	ДМ 3	ДМ 4	ДМ 5	ДМ 6	Уровень развития мыслительных операций
Дети 6-7 лет экспериментальной группы							
1 Вика А.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
2 Андрей А.	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ
3 Рома В.	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
4 Леша Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ
5 Денис Д.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
6 Алена Е.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
7 Антон З.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
8 Булат М.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
9 Витя С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
10 Слава С.	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
11 Дамир С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
12 Арсений Ш.	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
13 Матвей Ш.	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ

Приложение В

Картотека дидактических игр к математическим сказкам

Цель	Дидактические игры
<p>Развитие умения выделять части из целого</p>	<p style="text-align: center;">Д/и «Какой цифры не стало»</p> <p>Материал: картинки с изображением планет, планеты пронумерованы цифрами от 1 до 10. Ход игры: «Дети, ветер перемешал все планеты и одна планета улетела. Какая это планета, под какой цифрой?».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Потерявшийся листочек»</p> <p>Материал: картинки с изображением листочков, листочки пронумерованы цифрами от 1 до 10. Ход игры: «Дети, давайте поделимся с Яблоней своими листочками. Только какого-то листочка у нас не хватает. Давайте найдем его. Какой это листочек, под какой цифрой?».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Найди посуду»</p> <p>Материал: картинки с изображением тарелок и чашек, тарелки и чашки пронумерованы цифрами от 1 до 10. Ход игры: «Дети, посмотрите, какой тарелки не хватает, под какой цифрой? Какой чашки не хватает, под какой цифрой?».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Из каких фигур состоит».</p> <p>Материал: изображение лисы, волка, медведя, которые состоят из геометрических фигур. Ход игры: «Дети, скажите, пожалуйста, из каких фигур состоит волк, лиса и медведь».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Из чего состоит Ромашка»</p> <p>Материал: ромашка, состоящая из круга, овалов, прямоугольника, квадрата. Ход игры: «Дети, скажите, пожалуйста, из каких фигур состоит ромашка».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Какой цифры не хватает?»</p> <p>Материал: три строчки цифр от 1 до 10, на каждой строчке пропущена одна цифра. Ход игры: «Дети, какой цифры не хватает в каждой строчке?».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Какой креветки не хватает»</p> <p>Материал: 10 креветок, обозначенные цифрами. Ход игры: «Дети, проверьте, пожалуйста, все ли креветки на месте, их должно быть 10 штук. Найдите недостающую креветку, под каким она номером?».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Волшебный ключ»</p> <p>Материал: замок с треугольным отверстием, квадратный, круглый, треугольный, прямоугольный ключи. Ход игры: «Дети, каким ключом нужно открыть замок?».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Стульчики»</p> <p>Материал: изображение три стула, которые состоят из геометрических фигур. Ход игры: «Перед Вами картинки, на которых изображены три стула. Посмотрите и скажите, из каких геометрических фигур сделаны стулья?».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Из чего состоит»</p> <p>Материал: птица, состоящая из геометрических фигур. Ход игры: «Дети, перед Вами нарисована птица, скажите, из каких геометрических фигур она нарисована?».</p>

Продолжение Приложения В

<p>Развитие умения составлять целое из частей</p>	<p style="text-align: center;">Д/и «Сложи фигуру»</p> <p>Материал: разрезные геометрические фигуры (круг, квадрат, треугольник). Ход игры: «Волк, разрезал геометрические фигуры. Сложите, пожалуйста, их».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Найди пару»</p> <p>Материал: изображение цифр от 1 до 5, птички 15 шт. Ход игры: «Дети, перед вами лежат цифры от 1 до 5 и птички, соедините цифры с птичками, так чтобы количество цифр совпадало с количеством птичек».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Соедини салфетки»</p> <p>Материал: разрезанные на геометрические фигуры салфетки 2 шт. Ход игры: «Дети, помогите Зайчику, склейте салфетки».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Собери цифру»</p> <p>Материал: изображение цифр от 1 до 6, разрезанные на 5 частей. Ход игры: «Сложите, пожалуйста, картинки, и скажите, какие цифры у вас получились».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Сложи из палочек»</p> <p>Материал: 14 счетных палочек. Ход игры: «Дети, сложите из палочек 2 квадрата и 2 треугольника».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Соедини точки»</p> <p>Материал: картинка с изображением точек, которые подписаны цифрой (самолет). Ход игры: «Дети, соедините точки от 1 до 10, скажите, какая картинка получилась?».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Собери краба»</p> <p>Материал: геометрические фигуры разных цветов. Ход игры: «Дети, перед вами множество различных фигур, все они разного цвета. Попробуйте собрать краба из подходящих фигур».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Самовар»</p> <p>Материал: картинка с изображением точек, которые подписаны цифрами от 1 до 10 (самовар). Ход игры: «Дети, соедините точки от 1 до 10, скажите, какая картинка получилась?».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Столы для Медведей»</p> <p>Материал: прямоугольники 12 шт., овал 3 шт., круг 3 шт. Ход игры: «Перед Вами геометрические фигурки, сложите из них маленьких стол, средний стол и большой стол».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Птичка»</p> <p>Материал: картинка с изображением точек, которые подписаны цифрами от 1 до 10 (птичка). Ход игры: «Дети, соедините точки от 1 до 10, скажите, какая картинка получилась?».</p>
<p>Развитие умения находить сходства и различия между объектами</p>	<p style="text-align: center;">Д/и «Чего больше?»</p> <p>Материал: картинки с изображением планет 5 шт., звезд 5 шт. Ход игры: «Перед детьми выкладываются 5 планет и 3 звезды. Скажите, пожалуйста, чего больше планет или звезд, и почему?».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Какая речка длинная, какая короткая?»</p> <p>Материал: изображение речки (длинная, короткая) Ход игры: «Дети, перед вами, 2 картинки, на которых изображена речка,</p>

Продолжение Приложения В

	<p>скажите, пожалуйста, чем каждая речка отличается от другой?». <p style="text-align: center;">Д/и «Сравни»</p> <p>Материал: 10 чашек с неодинаковым количеством налитого чая. Ход игры: « Дети, скажите, пожалуйста, в какой чашке чая больше, а в какой меньше?».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Найди заплатку»</p> <p>Материал: изображение ковров 3 шт., геометрические фигуры. Ход игры: «Дети, подберите заплатку для каждого ковра».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Больше, меньше»</p> <p>Материал: 2 картинки, на которых изображены цветы (на первой 8 цветов, на второй 4 цветка). Ход игры: «Дети, скажите, на каком рисунке больше всего цветочков, а на каком меньше, где одинаковое количество цветов?».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Найти такую же конфету»</p> <p>Материал: конфеты, разных геометрических фигур, с разными цифрами. Ход игры: «Дети, найдите среди всех конфет треугольную конфету с цифрой 4».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Морской конек»</p> <p>Материал: 2 картинки с изображением морских коньков. Ход игры: «Дети перед вами две картинке, на котором изображены морские коньки. Скажите, каких морских коньков больше, а каких меньше?».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Булочки и Крендельки»</p> <p>Материал: две картинки, на одной 5 шт. булочек, на другой 10 шт. крендельков. Ход игры: «Дети, сравните булочки и крендельки, чего больше, а чего меньше?».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Покрывало для кровати»</p> <p>Материал: 3 покрывала, на одном изображено 2 собак, на втором – 5 собак, на третьем – 10 собак. Ход игры: «Перед Вами три покрывала, на которых нарисованы собаки. Скажите, дети, на каком покрывале больше всего собак, на каком покрывале меньше всего собак?».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Дерево»</p> <p>Материал: два дерева, на одном 6 птичек, на другом 2. Ход игры: «Дети, на каком из деревьев больше всего птиц?».</p> </p>
<p>Развитие умения распределять предметы какого-либо рода на взаимосвязанные классы по наиболее существенным признакам, присущим данным предметам и</p>	<p style="text-align: center;">Д/и «Раздели фигуры на группы»</p> <p>Материал: зеленые квадраты 5 шт., красные круги 5 шт., синие треугольники 5 шт. Ход игры: «Перед детьми выкладываются в хаотичном порядке геометрические фигуры. Дети, распределите фигуры на три группы».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Домик для палочек»</p> <p>Материал: короткие палочки 5 шт., средние палочки 5 шт., длинные палочки 5 шт., 3 домика для палочек. Ход игры: «Дети, разложите палочки по домикам».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Разложи ложки»</p> <p>Материал: короткие ложки 5 шт., средние ложки 5 шт., длинные ложки 5 шт. Ход игры: «Перед детьми выкладываются в хаотичном порядке ложечки. Дети, сложите ложечки в 3 коробочки».</p>

Продолжение Приложения В

<p>отличающим их от предметов другого рода</p>	<p style="text-align: center;">Д/и «Разложи в корзинки»</p> <p>Материал: цифры от 1 до 6 (красного, синего, желтого). Ход игры: «Дети, разложите цифры в три корзинки».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Раскрась правильно»</p> <p>Материал: лист А4, на котором изображены геометрические фигуры: квадраты, треугольники, круги, прямоугольники, овалы. Ход игры: «Дети, перед вами листок с различными фигурами, раскрасьте все квадраты - зелёным, все круги - желтым, все треугольники - синим и т.д.».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Сложи по величине и цифре»</p> <p>Материал: 3 короткие палочки с цифрой 1, 3 короткие палочки с цифрой 2, 3 длинные палочки с цифрой 1, 3 длинные палочки с цифрой 2. Ход игры: «Дети разложите палочки на 4 группы».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Разложи фигуры по местам»</p> <p>Материал: 3 корзинки, обозначенные цифрами 4, 6, 8; 4 квадрата, 6 круга, 8 треугольников. Ход игры: «Дети, перед вами лежат геометрические фигуры, сложите, пожалуйста, их по корзинкам».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Подарки»</p> <p>Материал: 4 коробочки, длинный шарф 3 шт., короткий шарф 3 шт., длинный карандаш 4 шт., короткий карандаш 6 шт. Ход игры: «Дети, разложите шарфы и карандаши в четыре коробки».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Подушки»</p> <p>Материал: 3 кресла (желтое, красное, синие), 3 желтые подушки в форме треугольника, 3 красные подушки в форме овала, 3 синие подушки в форме прямоугольника. Ход игры: «Перед вами подушки разных форм и цветов, разложите подушки к тем креслам, к которым они подходят».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Счетные палочки»</p> <p>Материал: счетные палочки: длинные (красные, синие), короткие (желтые, зеленые). Ход игры: «Дети разложите палочки на 4 группы».</p>
<p>Развитие умения объединять предметы по какому-либо общему, существенно му признаку</p>	<p style="text-align: center;">Д/и «Четвертый лишний»</p> <p>Материал: изображение 4-х геометрических фигур, один из которых отличается от других. Ход игры: «Найдите на картинке изображение, которое не подходит ко всем остальным».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Собери пазлы»</p> <p>Материал: пазлы: цифры, геометрические, фигуры, величина. Ход игры: «Дети, подснежники перемешали, все пазлы, помогите их собрать».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Какая посуда лишняя?»</p> <p>Материал: изображение 4-х различной посуды в форме геометрической фигуры, одна из которых отличается от других. Ход игры: «Найдите на картинке посуду, которая не подходит ко всем остальным».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Соотнесение»</p> <p>Материал: набор (цифра 2, 2 круга, 2 треугольника, 2 квадрата, 2 длинные палочки, 2 короткие палочки), набор (цифра 1, 1 круг, 1 треугольник, 1 квадрат, 1 длинная палочка, 1 короткая палочка), набор (цифра 3, 3 круга,</p>

Продолжение Приложения В

	<p>3 треугольника, 3 квадрата, 3 длинные палочки, 3 короткие палочки). Ход игры: «Дети, что объединяют данные картинки?» Д/и «Одним словом» Ход игры: «1,2,3,4,5 – что это? круг, квадрат, треугольник – что это? май, январь, сентябрь – что это? понедельник, вторник, среда – что это?» Д/и «Лишняя фигура» Материал: 3 строчки фигур, одна из которых лишняя. Ход игры: «Дети найдите фигуру в строчке, которая не подходит к остальным фигурам». Д/и «Какая ракушка лишняя» Материал: ракушки в форме геометрических фигур. Ход игры: «Найдите среди всех ракушек одну ракушку, которая не подходит ко всем остальным». Д/и «Соедини картинки» Материал: цифры от 1 до 5, картинки с изображением муха 1 шт., комар 2 шт., бабочка 3 шт., пчела 4 шт., паук 5 шт. Ход игры: «Дети соедините цифры с подходящей картинкой». Д/и «Полки от шкафа» Материал: набор (3 коротких прямоугольника и 1 средний прямоугольник), набор (3 средних прямоугольника и 1 короткий прямоугольник), набор (3 длинных прямоугольника и 1 короткий прямоугольник). Ход игры: «Дети, перед Вами лежат четыре полки от маленького шкафа, скажите, какая полка лишняя? Перед Вами полки от среднего шкафа, скажите, какая полка лишняя? Перед Вами полки от большого шкафа, скажите, какая полка лишняя?» Д/и «Лишняя геометрическая фигура» Материал: круг, квадрат, треугольник, прямоугольник Ход игры: «Дети, из четырех фигур, выберите одну, которая не подходит к остальным».</p>
<p>Развитие умения отделять существенные признаки от несущественных признаков</p>	<p>Д/и «Найди предмет» Материал: квадрат, прямоугольник, круг, треугольник, изображения: обруч, яблоко, мяч, подушка, коробка, печенье, плитка шоколада, кирпич, конверт, пирамидка, кусок арбуза, елка. Ход игры: «Ребята, перед Вами лежат различные картинки. Сейчас я покажу геометрическую фигуру, а Вы подберете к ним картинки». Д/и «Найди ошибку» Ход игры: «Найдите ошибку. Весной: тает снег, опадают листья, на деревьях распускаются листочки, прилетают перелетные птицы». Д/и «Загадочная коробка» Материал: кусочки торта, обозначенные цифрами от 1 до 10. Ход игры: «Детям загадывается загадка про цифру, после угаданной цифры достается кусочек торта с такой цифрой, и так пока все кусочки торта не будут разгаданы». Д/и «Найди недостающую фигуру» Материал: карточка с изображением в 3 ряда геометрических фигур (треугольник, квадрат, круг). Ход игры: «Дети, какой фигурой нужно заполнить последнюю ячейку?» Д/и «Найди пару» Материал: геометрические фигуры (квадрат, треугольник, круг,</p>

Продолжение Приложения В

<p>прямоугольник), игрушки в форме геометрических фигур. Ход игры: «Перед детьми раскладываются в произвольной форме игрушки в виде геометрических фигур. Дети соедините геометрические фигуры с игрушками».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Игрушки»</p> <p>Материал: цифры от 1 до 10, изображение мишка 1 шт., зайцы 2 шт., куклы 3 шт., кубики 4 шт., собачки 5 шт., пирамидки 6 шт., машинки 7 шт., матрешки 8 шт., мячики 9 шт., самолеты 10 шт. Ход игры: «Ребята, перед Вами лежат различные картинки. Сейчас я покажу цифру, а Вы подберете к ним картинки».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Посмотри вокруг»</p> <p>Материал: ракушки в форме геометрических фигур. Ход игры: «Дети, я вам загадаю кое-какую ракушку, а вы должны найти ее. Это красная, треугольная.... Это круглая синяя.... Это длинная овальная ...»</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Код»</p> <p>Материал: недорисованные квадрат, треугольник, прямоугольник, круг. Ход игры: «Дети, что это за код такой? Нужно дорисовать, и получатся какие-то геометрические фигуры. Назовите код».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Найди недостающую цифру»</p> <p>Материал: карточка из 9 квадратов, в которой расположены цифры от 1 до 3. Ход игры: «Дети, перед Вами карточка из 9 квадратов, в которой расположены цифры от 1 до 3, скажите, какой цифрой нужно заполнить последнюю ячейку?».</p> <p style="text-align: center;">Д/и «Потерянная фигура»</p> <p>Материал: карточка из 9 квадратов, в которой расположены геометрические фигуры круг, квадрат, треугольник. Ход игры: «Дети, какой фигурой нужно заполнить последнюю ячейку?».</p>
--

Приложение Г

Конспекты образовательной деятельности с применением математических сказок

Конспект образовательной деятельности с применением математической
сказки «Доктор Айболит» для детей 6-7 лет с ЗПР

Лексическая тема: «Лесные животные»

Цель: развитие мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Задачи:

- развить умение выделять части из целого;
- развить умение составлять целое из частей;
- развить умение находить сходства и различия между объектами
- развить умение объединять предметы по какому-либо общему, существенному признаку;
- развить умение отделять существенные признаки от несущественных признаков;
- развить умение распределять предметы какого-либо рода на взаимосвязанные классы по наиболее существенным признакам, присущим данным предметам и отличающим их от предметов другого рода.

Материал для занятия: игрушки: доктор Айболит, Ежик, Белка, Зайчиха и зайчата, Волк, Лиса, Медведь, материал для дидактических игр.

Образовательная область «Познавательное развитие».

Вводная часть

Здравствуйте дети, скажите, пожалуйста, каких лесных животных вы знаете? Сегодня мы с вами отправимся в математическую сказку «Доктор Айболит». Для того, чтобы мы попали с вами в сказку, нам нужно закрыть глаза, две раза повернуться в лево и с закрытыми глазами посчитать для до

Продолжение Приложения Г

десяти. Дети, открывайте потихоньку глаза и посмотрите, кто это перед нами? Вы готовы слушать и помогать главным героям?

Основная часть

Жил-был добрый доктор Айболит. Он под деревом сидит и ждет, когда к нему придут лечиться лесные звери.

Вот пришла к Айболиту Белочка и говорит:

– Добрый доктор Айболит, у меня болит правая лапка, не мог бы ты ее вылечить?

Доктор Айболит отвечает:

– Конечно! Дети помогите мне, для того чтобы лапка зажила нужно выполнить задание.

– Дети, скажите, пожалуйста, из каких фигур состоит волк, лиса и медведь.

– Молодцы, дети, вылечили лапку Белочке.

Белочка благодарит:

– Спасибо доктор Айболит и дети.

Прибежала к доктору Лисица и говорит:

– Добрый доктор Айболит, меня укусила за нос оса, вылечи мой носик, пожалуйста.

Доктор Айболит отвечает:

– Конечно! Дети помогите мне, для того чтобы носик вылечить нужно выполнить задание.

– Дети, подберите заплатку для каждого ковра.

– Молодцы, дети, вылечили лисий носик.

Лисица благодарит:

– Спасибо доктор Айболит и дети.

Прикатился к доктору Ежик и плача говорит:

Продолжение Приложения Г

– Добрый доктор Айболит, я уколол пальчик о свои иголки, очень сильно болит пальчик, вылечи его, пожалуйста.

Доктор Айболит отвечает:

– Конечно! Дети помогите мне, для того чтобы пальчик вылечить нужно выполнить задание.

– Дети, что объединяют данные картинки?

– Молодцы, дети, вылечили пальчик Ежика.

Ежик благодарит:

– Спасибо доктор Айболит и дети.

Физ. минутка

Как у наших зверят (дети хлопают в ладоши)

Лапки радостно стучат:

Топ-топ-топ, топ-топ-топ. (дети топают ногами)

А потом в присядку (дети приседают)

Делают зарядку. (дети прыгают на месте)

А как пустятся бежать – (дети бегут на месте)

Никто не сможет их догнать.

Прихрамал к Айболиту Волк и просит у доктора помощи:

– Добрый доктор Айболит, у меня болит бочок, вылечи меня, пожалуйста.

Доктор Айболит отвечает:

– Конечно! Дети помогите мне, для того чтобы бок Волка вылечить нужно выполнить задание.

– Сложите, пожалуйста, картинки, и скажите, какие цифры у Вас получились.

– Молодцы, дети, вылечили бочок Волка.

Волк благодарит:

– Спасибо доктор Айболит и дети.

Продолжение Приложения Г

Прискакала к Айболиту Зайчиха и закричала:

– Помогите, помогите, мой маленький Зайчонок упал в яму и ударился головой.

Доктор Айболит отвечает:

– Конечно! Дети помогите мне, для того чтобы Зайчонка вылечить нужно выполнить задание.

– Дети, разложите цифры в три корзинки.

– Молодцы, дети, помогли мы Зайчику.

Зайчика благодарит:

– Спасибо доктор Айболит и дети.

Идет и ревет большой Медведь:

– Доктор Айболит, не могу, спина болит, помоги мне, уже четвертые сутки мучаюсь.

– Конечно! Дети помогите мне, для того чтобы спину Медведя вылечить нужно выполнить задание.

– Дети, какой фигурой нужно заполнить последнюю ячейку?

– Молодцы, дети, помогли мы Медведю.

Медведь благодарит:

– Спасибо доктор Айболит и дети.

Заключительная часть

Молодцы, ребята. Ежик, Белочка, Зайчик, Лисичка, Волчонок и Медведь благодарит вас за то, что вы помогли им с доктором Айболитом вылечить их и дарят вам наклейки.

Продолжение Приложения Г

Конспект образовательной деятельности с применением математической сказки «Случай с Евсейкой» для детей 6-7 лет с ЗПР

Лексическая тема: «Морские обитатели»

Цель: развитие мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Задачи:

- развить умение выделять части из целого;
- развить умение составлять целое из частей;
- развить умение находить сходства и различия между объектами
- развить умение объединять предметы по какому-либо общему, существенному признаку;
- развить умение отделять существенные признаки от несущественных признаков;
- развить умение распределять предметы какого-либо рода на взаимосвязанные классы по наиболее существенным признакам, присущим данным предметам и отличающим их от предметов другого рода.

Образовательные области: познавательное развитие.

Материал для занятия: игрушка Евсейка, макет морского дна с морскими обитателями (креветки, краб, морской конек, морская звезда, черепаха, щука), материал для дидактических игр.

Вводная часть

Здравствуйте, дети. Каких морских обитателей Вы знаете? Сегодня мы с Вами отправимся в математическую сказку «Случай с Евсейкой». Для того, чтобы поспать в сказку нам нужно назвать соседей числа 2. Готовы отправиться в сказку?

Продолжение Приложения Г

Основная часть

Жил-был маленький мальчик, и звали его Евсейка сидел на берегу моря и ловил рыбы. В жаркий день рыба не клюет, капризничает. Со скуки стал Евсейка дремать и – бултых – упал в море. Упал, но не испугался и стал плыть спокойно, нырнул и быстро оказался на морском дне. И вдруг окружили Евсейку разные морские жители и думают:

– Кто это такой? Как он тут оказался?

А Евсейка им отвечает:

– Я – мальчик, зовут меня Евсейка, нырнул в море и оказался на дне морском. Дорогие морские жители, подскажите, кто мне сможет помочь обратно на берег выбраться?

Морские жители посоветовались и сказали:

– Скорее всего, нужно просить помощи у креветок. Сейчас мы их позовем.

Приплыли креветки и говорят Евсейке:

– Евсейка, мы знаем, у кого нужно просить помощи, только мы просто так говорить не будем, поиграешь с нами тогда и скажем.

Поразмышлял мальчик:

– Хорошо, Креветки. Дети, давайте вместе поиграем?

– Дети, проверьте, пожалуйста, все ли Креветки на месте, их должно быть 10 штук. Найдите недостающую креветку, под каким она номером?

– Правильно, молодцы. Тебе мальчик нужно обратиться к крабу, он знает точно, кто тебе поможет выбраться на берег. Сейчас мы позовем краба.

Видит Евсейка идет по дну морскому большой Краб и говорит:

– Мальчик, я знаю, кто тебе поможет, но только я хочу, чтобы ты поиграл со мной.

Продолжение Приложения Г

- Хорошо, Краб. Дети, давайте вместе поиграем?
- Дети, перед вами множество различных фигур, все они разного цвета. Попробуйте собрать краба из подходящих фигур.
- Правильно, молодцы. Тебе Евсейка нужно обратиться к моему приятелю Морскому коньку, он знает, кто тебе поможет выбраться на берег. Сейчас я позову его.

Приплывает к мальчику Морской конек и говорит:

- Давно у нас человека не было, ну что ж, раз ты попал сюда, думаю, я просто обязан с тобой поиграть. Поиграешь – скажу, как тебе помочь, не будешь играть со мной – тогда я уплыву.
- Хорошо, Морской конек. Дети, давайте вместе поиграем?
- Дети перед вами две картинке, на котором изображены морские коньки. Скажите, каких морских коньков больше, а каких меньше?
- Правильно, молодцы. Думаю, что Морская звезда поможет тебе. Я позову для тебя ее.

Физ. минутка

Море очень широкое, (дети разводят руки)

Море очень глубокое. (дети приседают)

Рыбы там живут дружно, (дети двигаются как рыбки)

Но воду пить не велят. (дети разводят руки)

Идет по дну морскому Морская звезда и говорит:

– Кто меня тут звал? Кому нужно помочь?

Мальчик кричит:

– Мне нужно помочь, я не знаю, как взобраться на берег.

– Мальчик тебе поможет Щука, но только я ее не позову, если ты со мной не поиграешь.

– Хорошо, Морская звезда. Дети, давайте вместе поиграем?

Продолжение Приложения Г

– Дети, перед вами лежат геометрические фигуры, сложите, пожалуйста, их по корзинкам.

– Правильно, молодцы. Сейчас я позову Щуку на помощь.

Смотрит мальчик, кто-то плывет и чешуей блестит:

– Это Щука, дорогая, скажи, пожалуйста, кто мне поможет на берег подняться?

– Тебе поможет моя давняя подруга Черепаха. Я позову ее для тебя, но только поиграй со мной.

– Хорошо, Щука. Дети, давайте вместе поиграем?

– Дети, найдите среди всех ракушек одну ракушку, которая не подходит ко всем остальным.

– Правильно, молодцы. Сейчас я позову Черепаху на помощь.

Плывет на встречу к мальчику большая Черепаха:

– Мальчик, я смогу тебя поднять на берег, только поиграй со мной, пожалуйста.

– Хорошо, Черепаха. Дети, давайте вместе поиграем?

– Дети, я вам загадаю кое-какую ракушку, а вы должны найти ее. Это красная, треугольная.... Это круглая синяя.... Это длинная овальная ...

– Правильно, молодцы. Евсейка, взбирайся на мой панцирь.

Плывут, плывут, чем быстрее – тем всё выше, и вдруг мальчик почувствовал, что голова его оказалась на суше.

– Ой! – вот так порыбачил.

Заключительная часть

Молодцы, ребята. Евсейка благодарит Вас за то, что не отказались помочь ему и дарит Вам наклейки.

Продолжение Приложения Г

Конспект образовательной деятельности с применением математической сказки «Муха-Цокотуха» для детей 6-7 лет с ЗПР

Лексическая тема: «Насекомые»

Цель: развитие мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Задачи:

- развивать умение выделять части из целого;
- развивать умение составлять целое из частей;
- развивать умение находить сходства и различия между объектами;
- развивать умение объединять предметы по какому-либо общему, существенному признаку;
- развивать умение отделять существенные признаки от несущественных признаков;
- развивать умение распределять предметы какого-либо рода на взаимосвязанные классы по наиболее существенным признакам, присущим данным предметам и отличающим их от предметов другого рода.

Образовательные область «Познавательное развитие».

Материал для занятия: игрушка Муха-Цокотуха, изображение: самовара, тараканов, букашек, пчелок, бабочек, Комара, старичка Паучка., материал для дидактических игры.

Вводная часть

Здравствуйте дети, скажите, пожалуйста, каких насекомых вы знаете? Сегодня мы с вами отправимся в математическую сказку «Муха-Цокотуха». Для того, чтобы попасть в математическую сказку, нам с вами нужно открыть дверцу. Но только она не открывается обыкновенным ключом, а волшебным.

Продолжение Приложения Г

– Дети, каким ключом нужно открыть замок?

Дети попадают на лужайку, где очень много разных насекомых.

Учитель-дефектолог начинает сказку.

Основная часть

Однажды Муха-Цокотуха шла по просторному полю и нашла денежку. Она решила сходить на базар и прикупить себе в дом какой-нибудь товар, самовар к примеру. На базаре было много красивых самоваров, но чтобы купить его нужно выполнить задание.

– Дети, соедините точки от 1 до 10, скажите, какая картинка получилась?

– Молодцы ребята, помогли Мухе купить самовар.

Муха-Цокотуха стала звать своих друзей:

– Приходите, тараканы, букашки, пчелки, бабочки - я вас чаем угощу!

И стала Муха печь булочки и крендельки, чтобы угощать своих гостей.

– Ребята, помогите мне испечь угощения.

– Дети, сравните булочки и крендельки, чего больше, а чего меньше?

– Спасибо, ребята, за помощь.

Физ. минутка

Смотри, бабочки летают (дети машут руками)

На лугу цветы считают (дети пальчиком считают)

1, 2, 3, 4, 5 (дети хлопают в ладоши)

Ох, устанешь их считать (дети прыгают)

6, 7, 8, 9, 10. (дети хлопают в ладоши)

Даже тетушка пчела (дети машут руками)

Сосчитать бы не смогла! (дети пальчиком считают)

И стала Муха накрывать на стол. Поставила красивый самовар посередине стола, расставила чашки и блюда, и разложила булочки и крендельки в корзинку.

Продолжение Приложения Г

Пришли в гости к Мухе-Цокотухе тараканы, тараканы, букашки, пчелки, бабочки, принесли много подарков.

– Ребята, помогите мухе разложить подарки по коробочкам.

– Дети, разложите шарфы и карандаши в четыре коробки

И вдруг какой-то старичок Паучок, хватъ и уволок Муху-Цокотуху. Кричит, вырывается Муха, но никак у нее не получается, говорит:

– Гости, мои дорогие, позовите на помощь Комара, пускай меня спасет.

– Ребята, для того, чтобы Комар прилетел нужно выполнить задание.

– Дети соедините цифры с подходящей картинкой.

Прилетел Комар и спас Муху-Цокотуху. Бом! Бом! Бом! Пляшет Муха с Комаром. Веселятся насекомые, празднуют победу над старичком Паучком. В знак благодарности тараканы, букашки, пчелки, бабочки решили подарить Комару подарок.

– Ребята, давайте откроем подарок. Только нужно сначала отыскать код.

– Дети, что это за код такой? Нужно дорисовать, и получатся какие-то геометрические фигуры. Назовите код.

– Смотрите, что же это? Правильно, это новые чашки с блюдцами. Теперь все насекомые будут пить чай из новых чашек.

Заключительная часть

Молодцы, ребята. Муха-Цокотуха благодарит вас за то, что вы помогли купить самовар и помогли ее спасти от старичка Паучка и дарит вам наклейки.

Продолжение Приложения Г

Конспект образовательной деятельности с применением математической сказки «Три медведя» для детей 6-7 лет с ЗПР

Лексическая тема: «Мебель»

Цель: развитие мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Задачи:

- развить умение выделять части из целого;
- развить умение составлять целое из частей;
- развить умение находить сходства и различия между объектами
- развить умение объединять предметы по какому-либо общему, существенному признаку;
- развить умение отделять существенные признаки от несущественных признаков;
- развить умение распределять предметы какого-либо рода на взаимосвязанные классы по наиболее существенным признакам, присущим данным предметам и отличающим их от предметов другого рода.

Образовательные области: познавательное развитие.

Материал для занятия: игрушки: Маша и три Медведя; слайды с изображением сломанной и исправной мебели (столы, стулья, кровати, тумбочки, шкафы, кресла), материал для проведения дидактических игр.

Вводная часть

Здравствуйте, дети. Сегодня мы с вами отправимся в математическую сказку «Три медведя». Для того, чтобы мы попали с вами в сказку, нам нужно закрыть глаза, две раза повернуться в лево и с закрытыми глазами посчитать для до десяти. Дети, открывайте потихоньку глаза и посмотрите, кто это перед нами? Вы готовы слушать и помогать Маше?

Продолжение Приложения Г

Основная часть

Однажды одна очень любознательная девочка Маша ушла из дома в лес погулять. В лесу девочка заблудилась и начала искать дорогу, которая ведет в дом. Дорогу Маша не нашла, но зато пришла в лесу к невысокому домику. Дверь была открыта: девочка посмотрела в дверку, и видит, что в доме никого нет, и зашла.

И тут Маша вспомнила, что в лесу живут три медведя. Один из них отец и звали его – Михаил Потапыч. Он очень большой и косолапый. Вторая – мать медведица Настасья Петровна. Она среднего роста и немного лохматая. А третий – это маленький неуклюжий медвежонок – Топтыжка.

Видит Маша, что в доме вся мебель перевернута и поломана. Столы, стулья, кровати, тумбочки, шкафы, кресла были сломаны.

И тут Маша подумала: «Нужно помочь медведям починить их мебель».

– Дети, поможем Маше починить мебель для медведей?

Перед Машей лежат стулья, один – маленького размера, второй – среднего размера, третий – большого размера.

– Дети, для того, чтобы стулья починились, нужно выполнить задание.

– Перед Вами картинки, на которых изображены три стула.

Посмотрите и скажите, из каких геометрических фигур сделаны стулья?

– Молодцы, правильно сказали.

Вжик, и стулья починились. Хлопает Маша в ладоши, получилось починить стулья.

Перед Машей стоят столы, один – маленького размера, второй – среднего размера, третий – большого размера.

– Дети, для того, чтобы столы починились, нужно выполнить задание.

– Перед Вами геометрические фигурки, сложите из них маленьких стол, средний стол и большой стол.

– Молодцы, правильно сложили.

Продолжение Приложения Г

Вжик, и столы починились. Хлопает Маша в ладоши, получилось починить столы.

Идет Маша в следующую комнату. Перед ней разваленные кровати, одна – маленького размера, вторая – среднего размера, третья – большого размера.

– Дети, для того, чтобы кровати починились, нужно выполнить задание.

– Перед Вами три покрывала, на которых нарисованы медвежата. Скажите, дети, на каком покрывале больше всего медвежат, на каком покрывале меньше всего медвежат?

– Молодцы, правильно сравнили.

Вжик, и кровати починились. Хлопает Маша в ладоши, получилось починить кровати.

Физ. минутка

Топают Мишка, (дети топают ногами)

Хлопает Мишка, (дети хлопают в ладоши)

Приседает с нами мишка, (дети приседают)

Лапы вниз, вперед, назад, (дети выполняют движения руками)

Мишки весело кружат. (дети кружатся)

Идет Маша дальше по дому. Видит три шкафа друг на друге лежат один – маленького размера, второй – среднего размера, третий – большого размера.

– Дети, для того, чтобы столы починились, нужно выполнить задание.

– Дети, перед Вами лежат четыре полки от маленького шкафа, скажите, какая полка лишняя? Перед Вами полки от среднего шкафа, скажите, какая полка лишняя? Перед Вами полки от большого шкафа, скажите, какая полка лишняя?

– Молодцы, правильно нашли лишнюю полку.

Продолжение Приложения Г

Вжик, и шкафы починились. Хлопает Маша в ладоши, получилось починить шкафы.

Заходит Маша в другую комнату и видит, что из кресел все пружины вылетели. А кресло одно – маленького размера, второе – среднего размера, третье – большого размера.

- Дети, для того, чтобы кресла починились, нужно выполнить задание.
- Перед вами подушки разных форм и цветов, разложите подушки к тем креслам, к которым они подходят.

Вжик, и кресла починились. Хлопает Маша в ладоши, получилось починить кресла.

Последнее в доме, что сломано это тумбочки, одна – маленького размера, вторая – среднего размера, третья – большого размера.

- Дети, для того, чтобы кресла починились, нужно выполнить последнее задание.
- Дети, перед Вами карточка из 9 квадратов, в которой расположены цифры от 1 до 3, скажите, какой цифрой нужно заполнить последнюю ячейку?

Вжик, и тумбочки починились. Хлопает Маша в ладоши, получилось починить тумбочки.

Слышит Маша какие-то странные звуки, это Медведи возвращаются домой.

Михаил Потапыч, Настасья Петровна и Топтыжка открывают дверь, входят в дом и видят: «Чудеса, вся мебель у нас как новая. Кто же это ее починил?».

Маша выбегает из соседней комнаты: «Это мы с ребятами постарались для Вас».

- Спасибо, Машенька и ребяташки.

И стали Медведи с Машей чай пить и мед есть.

Продолжение Приложения Г

Заключительная часть

Молодцы, ребята. Маша и Медведи благодарят вас за то, что вы помогли починить всю мебель в доме и дарят вам наклейки.

Конспект образовательной деятельности с применением математической сказки «Волк и семеро козлят» для детей 6-7 лет с ЗПР

Лексическая тема: «Птицы»

Цель: развитие мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Задачи:

- развить умение выделять части из целого;
- развить умение составлять целое из частей;
- развить умение находить сходства и различия между объектами;
- развить умение объединять предметы по какому-либо общему, существенному признаку;
- развить умение отделять существенные признаки от несущественных признаков;
- развить умение распределять предметы какого-либо рода на взаимосвязанные классы по наиболее существенным признакам, присущим данным предметам и отличающим их от предметов другого рода.

Материал для занятия: игрушки: Коза, Козлята, Волк, макет избушки; слайды с изображением птиц (Дятел, Сорока, Сова, Тетерев, Ворона), материал для дидактических игр.

Вводная часть

Здравствуйте, ребята. Сегодня мы с Вами отправимся в математическую сказку «Волк и семеро козлят». Для того, чтобы мы попали

Продолжение Приложения Г

с вами в сказку, нам нужно закрыть глаза, две раза повернуться в лево и с закрытыми глазами посчитать для до десяти. Дети, открывайте потихоньку глаза и посмотрите, кто это перед нами? Вы готовы слушать и помогать главным героям?

Основная часть

Жила-была Коза со своими Козлятами. Каждый день уходила Коза в лес воду пить и траву свежую есть. Как только уходит – Козлятки запирают избушку и сами без разрешения никуда не выходят.

Когда Коза возвращается, она стучит в дверь и поет своим тоненьким голосом. А Козлятки узнают голос матери и открывают дверь. Коза их накормит, напоит и заново в лес уйдет, а Козлятки закроют дверь крепко-накрепко.

А Волк подслушал, как нужно петь, чтобы Козлятки открыли дверь. Как-то раз Коза ушла снова в лес, Волк подбежал к избе и запел тоненьким голоском. Козлятки открыли дверь, а Волк бросился в избушку и утащил все Козлят к себе в нору. Только лесные птицы его и видели.

Пришла Коза, спела песенку своим тоненьким голосочком, а никто ей не отвечает. Видит – а дверь-то открыта, вбежала быстро в избу – там никого нет.

Выбежала на улицу и зовет:

– Козлятушки, ребятушки, где же вы...

Видит Коза на ближайшем дереве Дятел сидит и стучит по нему, и решила спросить:

– Друг мой, Дятел, ты не видел моих ребятишек?

А дятел ей отвечает:

– Видел, Коза, их Волк утащил в свою нору.

– Дятел, подскажи, пожалуйста, дорогу до волчьей норы.

– Я-то подскажу, только ты выполни мое задание.

Продолжение Приложения Г

– Хорошо, я выполню. Дети, помогите, пожалуйста, выполнить задание Дятла.

– Дети, перед Вами нарисована птица, скажите, из каких геометрических фигур она нарисована?

– Молодец, правильно. Коза, тебе нужно бежать по той тропинке, которая ведет к горе.

– Спасибо, Дятел.

И побежала Коза, по тому пути, на который указал Дятел.

Бежала, бежала и увидела Сороку, и решила спросить:

– Прелестная Сорока, ты не видела моих ребятишек?

А Сорока ей отвечает:

– Видела, Коза, их Волк утащил в свою нору.

– Сорока, подскажи, пожалуйста, дорогу до волчьей норы.

– Я-то подскажу, только ты выполни мое задание.

– Хорошо, я выполню. Дети, помогите, пожалуйста, выполнить задание Сороки.

– Дети, соедините точки от 1 до 10, скажите, какая картинка получилась?

– Молодец, правильно. Коза, тебе нужно бежать по той тропинке, которая ведет к речке.

– Спасибо, Сорока.

Бежала, бежала Коза и увидела Сову, и решила спросить:

– Мудрая Совушка, ты не видела моих ребятишек?

А Сова ей отвечает:

– Видела, Коза, их Волк утащил в свою нору.

– Совушка, подскажи, пожалуйста, дорогу до волчьей норы.

– Я-то подскажу, только ты выполни мое задание.

Продолжение Приложения Г

– Хорошо, я выполню. Дети, помогите, пожалуйста, выполнить задание Совы.

– Дети, на каком из деревьев больше всего птиц?

– Молодец, правильно. Коза, тебе нужно бежать по той тропинке, которая ведет к старому дубу.

– Спасибо, Совушка.

Физ. минутка

Стая птиц летит на юг,

Небо синее вокруг. (дети машут руками, как будто крылья)

Чтоб скорее прилетать,

Надо крыльями махать. (дети машут руками, как будто крылья)

Бежала, бежала Коза и увидела Тетерева, и решила спросить:

– Тетерев, ты не видел моих ребятишек?

А Тетерев ей отвечает:

– Видела, Коза, их Волк утащил в свою нору.

– Тетерев, подскази, пожалуйста, дорогу до волчьей норы.

– Я-то подскажу, только ты выполни мое задание.

– Хорошо, я выполню. Дети, помогите, пожалуйста, выполнить задание Тетерева.

– Дети, из четырех фигур, выберите одну, которая не подходит к остальным.

– Молодец, правильно. Коза, тебе нужно бежать по той тропинке, которая ведет к заброшенной избушке.

– Спасибо, Тетерев.

Побежала Коза дальше искать своих Козлят. Видит Коза Ворону и спрашивает у нее:

– Ворона, ты высоко летаешь, все в нашем лесу видишь, скажи, ты видела моих козлят?

Продолжение Приложения Г

– Видела, Коза, но для того, чтобы узнать куда тебе идти нужно выполни мое задание.

– Хорошо, я выполню. Дети, помогите, пожалуйста, выполнить задание Вороны.

– Дети разложите палочки на 4 группы.

– Молодец, правильно. Волчья нора находится за теми еловым лесом, беги туда и спасай своих ребяташек.

– Спасибо, Ворона.

Побежала Коза дальше, смотрит нора, а в ней Волк и ее ребяташки Козлятки.

– Волк, отдай, пожалуйста, моих Козлят.

А Волк ей отвечает:

– А ты выполни мое задание иначе я всех Козлят съем.

– Дети, помогите мне вернуть моих Козлят домой.

– Дети, какой фигурой нужно заполнить последнюю ячейку?

– Справилась ты, возвращаю тебе твоих Козлят.

Вернулась Коза со своими ребяташками домой, и стали они жить-поживать как раньше.

Заключительная часть

Молодцы, ребята. Коза благодарит Вас за то, что вы помогли вернуть ее Козлят домой и дарит Вам наклейки.

Приложение Д

Результаты исследования на этапе контроля

Имя Ф. ребенка	ДМ 1	ДМ 2	ДМ 3	ДМ 4	ДМ 5	ДМ 6	Уровень развития мыслительных операций
Дети 6-7 лет экспериментальной группы							
1 Вика А.	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
2 Андрей А.	СУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ
3 Рома В.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
4 Леша Г.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
5 Денис Д.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
6 Алена Е.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
7 Антон З.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
8 Булат М.	СУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ
9 Витя С.	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
10 Слава С.	СУ	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
11 Дамир С.	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
12 Арсений Ш.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ
13 Матвей Ш.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ