

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»
(наименование кафедры)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему «Коррупционные правонарушения в сфере государственных закупок»

Студент

Б.Г. Скляр

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

к.ю.н., доцент Н.В. Олиндер

руководитель

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1 Теоретические основы исследования коррупционных правонарушений в сфере государственных закупок | 10 |
| 1.1 Понятие коррупции, ее виды и признаки | 10 |
| 1.2 Понятие государственных закупок | 25 |
| 1.3 Понятие коррупционных правонарушений в сфере государственных закупок..... | 28 |
| 1.4 Классификация коррупционных правонарушений..... | 34 |
| Глава 2 Общая характеристика правонарушений, совершаемых в сфере государственных закупок | 40 |
| 2.1 Анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих ответственность за коррупционные правонарушения, совершаемые в сфере государственных закупок | 40 |
| 2.2 Характеристика правонарушений, совершаемых в сфере государственных закупок | 48 |
| 2.3 Проблемы в сфере коррупционных правонарушений в сфере государственных закупок..... | 53 |
| Глава 3 Совершенствование мер борьбы с коррупционными правонарушениями в сфере государственных закупок | 59 |
| Заключение..... | 73 |
| Список используемой литературы и используемых источников..... | 77 |

Введение

Актуальность исследования. Государственные закупки как средство государственного регулирования экономики обеспечивают развитие и функционирование всех сфер экономики страны. С помощью госзакупок государство удовлетворяет свои нужды в тех или иных товарах, работах или услугах, обеспечивает и финансирует бюджетные и внебюджетные государственные учреждения. Помимо этого, цель государственных закупок – целевое и целесообразное использование бюджетных средств.

Роль государственных и муниципальных закупок весьма велика в любом государстве. Сама по себе она является системой осуществления и обеспечения государственных и муниципальных нужд в товарах, работах и услугах, как отдельного муниципального или государственного учреждения, так и всего государства в целом. Данная система состоит из большого количества институтов и правовых элементов, каждый из которых осуществляет определённые функции.

Все мы, граждане Российской Федерации не могли не заметить, что в последнее время большое внимание уделяется проблемам проявления коррупции в Российском государстве. Коррупционные проявления в органах государственной и муниципальной власти создают социальную угрозу обществу, а также негативно влияют на общественные ценности и мораль, поэтому решения государственными и муниципальными служащими не вызывают доверия у граждан.

Коррупция наносит огромный ущерб для общества и для государства в целом, поэтому стоит глубже рассмотреть данную проблему и найти способы ее решения. Она процветает как в органах государственной власти, так и на муниципальном уровне. В настоящее время, коррупция впиталась и проникла метастазами во все Российское общество.

По информации Центра Антикоррупционных исследований и инициатив Трансперенси Интернешнл, Россия занимает 119 место (из 168

стран- участников) по уровню восприятия коррупции. Наша страна набрала 29 баллов (100 баллов - самый низкий уровень коррупции). Средний показатель в Европе – 69 баллов, глобальный средний балл - 43. В настоящее время решение данной проблемы стоит на одном из первых мест в государственной политике.

Степень разработанности проблемы. Проблемам формирования эффективной государственной контрактной системы посвящено немало фундаментальных теоретических трудов. Результаты и выводы исследования, сущности, содержания и особенностей реформирования контрактной системы содержатся в работах: Тасалова Ф.А., Смирнов В.И., Смотрицкой И.И., Каранатовой Л.Г., Сорокиным В.Ю., Черемухиным С.А., Станякиным С.В., Ивановой О.В., Филипповым А.П., Никифоровой Л.В., Деминой И.П., Фамиевой К.И., Шестопаловым Ю.П., и других.

Объектом исследования являются конфликтные общественные отношения, возникающие в связи с юридическим фактом коррупционного правонарушения в сфере государственных закупок; пробелы правового регулирования коррупционных правонарушений в сфере государственных закупок.

Предметом исследования выступают правовые нормы, закрепляющие составы коррупционных правонарушений в сфере государственных закупок, а также практика их применения.

Цель исследования заключается в анализе правонарушений коррупционной направленности в сфере государственных закупок, описываемых в различных отраслях права, обобщении выводов по данной проблеме, разработке рекомендаций по совершенствованию нормативно-правовых актов и практики их применения.

Задачи исследования:

– рассмотреть особенности нормативное регулирование профилактики коррупции в сфере закупок для государственных нужд;

- раскрыть механизмы профилактики коррупции при организации закупок для государственных нужд;
- рассмотреть коррупционные риски и конфликт интересов при проведении закупок;
- сформулировать рекомендации по совершенствованию системы профилактики коррупции.

Нормативную базу магистерской работы составили нормативно-правовые акты Российской Федерации: Конституция России, федеральное законодательство, нормативно-правовые акты органов исполнительной власти РФ, постановления Правительства РФ, Указы Президента РФ.

Методологическая основа исследования. Одним из основных методов, используемых в данном диссертационном исследовании, является метод диалектики. Также необходимым оказался формальный метод, позволяющий исследовать нормативный материал по рассматриваемой теме. Сравнительно-правовой метод позволил выделить механизмы и основания правонарушений в сфере госзакупок. Сочетание использованных методов позволило охватить нормативный материал, сделать вывод о реальной ситуации и теоретических моделях системы государственных закупок.

Теоретическая основа исследования. При анализе особенностей проведения государственных закупок были изучены труды Кичик К.В. [21], Немцовой Н.В. [28, 29], Нестеровича Н.В. и Смирнова В.И [30], Япуллина С.М [51] и т.д. Понятие «государственный контракт», действующее законодательство, регулирующее их юридическую ответственность, основания и механизмы их работы были рассмотрены в работах таких ученых, как: Агапов А. П. [1], Беляева О.А. [3], Галанов В.А. [12], Карпов В.А. [19], и др.

Зарубежные авторы также рассматривают вопросы размещения государственных заказов и вопросов коррупции в этой сфере, можно отметить работы Qiao Y., Wang C. [52], Walker H., Brammer S. [56].

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

– раскрыто понятие «государственный заказ» и его сущность на основе обобщения и анализа различных подходов к его понятию в рамках теории права и государства;

– рассмотрены особенности и виды государственных заказов и проявлений коррупции в этой сфере;

– охарактеризовано состояние современного законодательства регулирующего размещение государственных заказов и контактов;

Научная новизна исследования представлена в следующих обоснованных положениях, выносимых на защиту:

1. Коррупция является сложным явлением, проявляется в различных сферах общественных отношений, обусловлена рядом причин, и рассматривается как неблагоприятный фактор развития общества и государства. Коррупция является одной из основополагающих проблем, разрушающих экономику, благосостояние и социум в целом. Несмотря на то, что в стране издаются нормативные акты, направленные на ее снижение и полное искоренение, ее уровень не падает. Причина в том числе, в том, что в коррупции заинтересованы обе стороны: и чиновник, и взяточдатель. В обществе до настоящего момента отношение к коррупции как к чему то привычному и нормальному.

2 Система государственных закупок в стране необходима, с одной стороны для прозрачности и эффективности заключения государственных и муниципальных контрактов, с другой, она порождает множество коррупционных связей, который образуют систему. Данная система постоянно претерпевает изменение как количественно, так и по качественным характеристикам. Это не дает возможности правоохранительным органам быстро выявлять и пресекать такие правонарушения и преступления.

3. В систему субъектов антикоррупционной политики входят органы, уполномоченны:

- разрабатывать и принимать нормативные правовые акты в сфере антикоррупционной политики;
- осуществлять предупреждение коррупционных правонарушений;
- пресекать коррупционные правонарушения и применять меры ответственности за них;
- осуществлять правосудие по делам о коррупционных правонарушениях и применять иные законные меры разрешения конфликтов, связанных с такими правонарушениями;
- исполнять решения о возмещении вреда, причиненного коррупционными правонарушениями.

4. Чтобы повысить свои усилия по вопросу противодействия коррупции, госорганы должны концентрироваться на следующих направлениях:

- независимость судов;
- гарантии независимости СМИ;
- открытость, объективность в вопросах госзакупок;
- ликвидация ненужных запретов, ограничений в экономической сфере;
- повышение оплаты труда госслужащих;
- сокращение количества госслужащих с одновременным повышением качества привлекаемых кадров

5. Анализ нормативно-правовых актов, показал, что коррупционные правонарушения могут подразделяться на определенные категории, которые можно разграничить по методам и способам воздействия, выделим некоторые из них:

- коррупционные преступления, как социально-правовое явление со своими определенными признаками;
- деяние, именованное «коррупцией», является наказуемым преступлением, имеющее свой состав;
- существуют способы предупреждения, выявления, а также раскрытия, пресечения и расследования коррупционных нарушений;

- регламентируется выявление, а затем и устранение всех причин, относящихся к коррупционному поведению.

6. Анализ российской практики борьбы с преступлениями в сфере коррупции наглядно свидетельствует, что последствия коррупции опасны, в первую очередь тем, что происходит искажение коррумпированным госаппаратом социально-экономической политики государства.

Это проявляется в том числе в усложнении или создании препятствий при реализации прав и законных интересов граждан и хозяйствующих субъектов в точном соответствии с законом, и как следствие может привести, например, к отстранению от предпринимательской деятельности честных граждан и обвальному допуску к ней преступных элементов.

7. Рассмотренные проблемы и критерии эффективности позволяют судить о том, что в сфере государственных (муниципальных) закупок имеет место низкий уровень экономии, который с каждым годом снижается. Таким образом, противодействие коррупции требует дальнейшего совершенствования по рассмотренным направлениям.

8 Коррупционную деятельность стоит расценивать как нарушение конституционных принципов и устоев государства, должностные лица нарушают законодательство, ради удовлетворения личных потребностей. Системное понимание проблемы коррупции представляет собой совокупность всех видов коррупционной деятельности.

9 Нужно больше внимания уделять профилактике коррупционных правонарушений в сфере закупок. Под профилактикой коррупционных правонарушений применительно к государственной службе при осуществлении профилактических мероприятий в пределах, установленных действующим законодательством, можно понимать систему организационно-правовых, экономических, социальных и иных мер, необходимых и достаточных для выявления замышляемых и совершенных правонарушений, устранения причин и условий, способствующих реализации преступных замыслов виновных лиц, состоящих на государственной службе

Методологической основой исследования является системный подход. При исследовании планируются использоваться следующие методы: изучение первичной документации, сравнение, нормативный метод, анализ.

Научно-практическая значимость диссертационного исследования определяется, прежде всего, возможностью использования положений, сформулированных в диссертации, выводов при разработке соответствующего нормативно-правового регулирования юридической ответственности государственных гражданских служащих. Данные выводы помогают понять реальную ситуацию с объемами коррупции в сфере государственных закупок. Работа может быть использована для дальнейшего изучения оснований и механизмов преодаления коррупции в сфере государственных закупок.

Личный вклад автора в исследование заключается в том, что диссертант самостоятельно выполнил выбор темы исследования, лично собрал все теоретические и эмпирические материалы, провел их анализ, подготовил предложения и оформил научную публикацию по теме исследования.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования изложены в одной статье общим объемом 0,2 п.л.

Структура магистерской диссертации. Диссертационное исследование представлено в виде введения; основной части, состоящей из трех глав, заключения, списка литературы, включающего в себя 56 источников. Материал исследования изложен на 82 страницах.

Глава 1 Теоретические основы исследования коррупционных правонарушений в сфере государственных закупок

1.1 Понятие коррупции, ее виды и признаки

Понятие коррупции появилось еще в глубокой древности, и по сей день во многих странах мира оно продолжает свое существование. Понятие детерминанты коррупционного поведения объединяет в себе причины и условия, данного негативного поведения [52, с. 190]. Ученые, изучающие природу современной коррупции, называют различные ее детерминанты [13, с. 47].

На сегодняшний день в науке описаны несколько подходов к явлению коррупции, в каждом из которых дано и определение данного феномена. М.В. Шедий в своей статье дает характеристику трем основным теоретическим подходам к определению коррупции.

Например, в рамках функционального подхода в одной из представленных автором классификаций коррупция представлена как положительное явление в трактовке исследователя Л.М. Тимофеева «сложная полиинституциональная система частных правовых решений, неизбежно возникающая за рамками юридических законов, регулирующих отношения собственности» [39, с. 54].

Согласно предмету исследования, целесообразнее рассматривать явление коррупции в рамках правового подхода как «действия официального или доверенного лица, которое незаконно или неправомерно использует свое положение или действия по получению прибыли для себя или другого лица, действуя против интересов и прав других» [37, с. 153].

Наиболее подробный анализ термина «коррупция» представлен в статье С.А. Сивцова, где автор приводит мысль о главной отличительной черте коррупционных преступлений в основании этого предлагает определение пенитенциарное коррупции как социальное негативное явление,

выражающееся в злоупотреблении служебным положением, получении и даче взятки.

Каждое негативное явление требует определенных мер, методов, способов действий по его нейтрализации. В современной управленческой практике наиболее востребованным, отвечающим вызовам времени, является программно-целевой подход как «относительно новое явление, характерное для программных методов управления в корпоративном и публичном секторах, становится целеполагание процесса как конечного результата программ, не какого-либо желаемого состояния, а процесса, постановка которого как целевого результата призвана обеспечивать смену формата функционирования прежней системы» [29, с. 16].

Президент РФ В.В. Путин в своих выступлениях неоднократно говорил: « корни коррупции находятся в самих изъянах устройства экономической и административной жизни государства, подпитываются некачественным законодательством и распространяются при отсутствии эффективного контроля за деятельностью должностных лиц, органов государственной и муниципальной власти» [20, с. 33].

Коррупция - это сложное социальное явление, имеющее различные формы проявления, это обобщающая категория, которая объединяет достаточно широкий круг коррупционных действий [35, с. 290].

Коррупция - термин, обозначающий использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав, а также связанных с этим официальным статусом авторитета, возможностей, связей в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам.

В системе муниципальной службы коррупция - сложное явление, характеризующееся комплексом разнообразных признаков (социальных, политических и правовых). В связи с этим определение соответствующей дефиниции возможно лишь на основе выделения ее признаков [28. С. 102].

В соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273 ФЗ «О противодействии коррупции» коррупция трактуется как злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Коррупция начинается в тот момент, когда социальные цели государственной службы подменяются отрицательными качествами личности, такими как алчность, корысть, зависть, амбиции, личная неприязнь и т.п., которые воплощаются в конкретных действиях.

Как замечает доктор философских наук, профессор Нижегородского института управления РАНХиГС А.В. Дахин: «Особенность коррупции состоит в том, что она развивается в сфере управления, дублирует, замещает собой функциональные отношения должностных лиц, представляет собой альтернативу разрешенным законодательством действий этих лиц».

Причем субъект данного деяния, как правило, вовлекает в свою противоправную деятельность и других работников, т.е. коррупция носит по большей степени коллективный характер.

В докладе, подготовленном Региональным общественным фондом «ИНДЕМ» и Советом по внешней и оборонной политике, указывается следующее, что под коррупцией (в узком смысле этого слова) понимается ситуация, при которой должностное лицо принимает противоправное решение из которого извлекает выгоду некоторая вторая сторона (например, юридическое лицо, обеспечивающее себе благодаря этому решению

государственный заказ вопреки установленной процедуре), а само должностное лицо получает незаконное вознаграждение от этой стороны.

Характерные признаки приведенной ситуации [33, с.41]:

- принимается решение, нарушающее закон или общественные нормы;
- обе стороны действуют по обоюдному согласию;
- обе стороны получают незаконные выгоды и преимущества;
- обе стороны стараются скрыть свои действия.

Одним из немаловажных аспектов в понятии коррупции, является определение круга субъектов коррупционных правонарушений. Основную группу субъектов коррупционных правонарушений составляют должностные лица, к которым законодатель относит лиц, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляют функции представителя власти либо выполняющих организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в вооруженных силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

В случае нарушения данными субъектами установленного порядка осуществления своих функций и получения при этом каких-либо незаконных благ и преимуществ, подобные нарушения следует относить к числу коррупционных.

Объектом коррупции могут являться практически все установленные и охраняемые законом общественные и хозяйственные отношения.

С точки зрения соблюдения чистоты юридической терминологии полагаем целесообразным законодателю оперировать либо понятием «коррупционное деяние», либо понятием «коррупционное правонарушение», определяемым как противоправное деяние, обладающее признаками коррупции, за которое нормативным правовым актом установлена гражданско-правовая, дисциплинарная, административная или уголовная ответственность.

Предусмотренная законодателем понятийная неопределенность и двусмысленность правовой конструкции не только негативно сказывается на правоприменительной практике, позволяющей формироваться на злоупотреблениях и усмотрении, неправомерных решениях судов и должностных лиц, но и идет вразрез как с принципом согласованности с системой действующего правового регулирования, так и с принципом формальной определенности закона, предполагающим точность и ясность законодательных предписаний, выступающим в качестве необходимой гарантии обеспечения верховенства права.

Конституционный Суд РФ в своих постановлениях неоднократно формулировал критерии определенности, ясности, недвусмысленности правовой нормы, вытекающие из конституционного принципа равенства всех перед законом и судом, поскольку такое равенство может быть обеспечено лишь при условии единообразного понимания и толкования нормы всеми правоприменителями [20]. Практически все страны сталкиваются с проблемой отсутствия контроля в сфере коррупции: очень сложно выявить и пресечь коррупционное поведение.

Абсолютно все проявления коррупции можно подвести под статус «преступление», которые наносят значительный ущерб государству и обществу. Приведем пример перечня преступлений, отображающийся в Конвенции, который стоит также отобразить в уголовном праве нашей страны [29, с. 179]:

- пассивный и активный подкуп национальных публичных должностных лиц;
- дача взятки или подкуп иностранных публичных должностных лиц;
- дача взятки или подкуп членов публичных национальных собраний;
- дача взятки или подкуп членов публичных международных организаций;
- подкуп в частном секторе;

- дача взятки или подкуп членов международных парламентских собраний;
- дача взятки или подкуп должностных лиц международных организаций;
- дача взятки или подкуп судей, а также должностных лиц международных судов;
- отмыwanie доходов, полученных с помощью коррупционных действий;
- злоупотребление своими высокими должностными полномочиями в личных интересах.

Таким образом, коррупция является глобальной проблемой, она не касается только одного отдельно взятого государства. Коррупция пришла в наш мир с дравних времен, с момента создания государства, возникновения возможности отдельно взятого человека влиять на какие-либо процессы и отношения.

Коррупция – это социальное явление, заключающееся в использовании должностными лицами своего служебного положения с целью получения незаконной материальной или иной выгоды, наносящее ущерб интересам граждан, общества и государства. В общем виде это использование своего служебного положения с целью получения выгоды.

Как было сказано выше, коррупция сопровождает человечество с древнейших времен, являясь постоянным, хотя и нежеланным, спутником государства. Хорошо известно, что еще Законами Хаммурапи – почти 4 тысячи лет назад – предусматривалось наказание за взяточничество. Одно из древнейших упоминаний о коррупции встречается в клинописях Древнего Вавилона. Массовые проявления коррупции зафиксированы в исторических документах, касающихся вавилонского пленения евреев в 597–538 годах до нашей эры. Великий древнегреческий философ Аристотель писал: «Самое главное при всяком государственном строе – это посредством законов и остального распорядка устроить дело так, чтобы должностным лицам

невозможно было наживаться». И здесь, пожалуй, заложена основная мысль: государство должно сделать так, чтобы чиновник не мог наживаться, а значит: исполнение законов и предписаний должно быть настолько простым, чтобы чиновник принимал в нем опосредованное участие.

В настоящее время, к сожалению, процесс получения некоторых государственных услуг, настолько непонятен для конечного пользователя, что проще заплатить, чем это выполнить. Например, оформление земельных участков в собственность: не всегда понятно какая служба за какой вопрос отвечает, чем геосъемка отличается от кадастра, что делает БТИ, в каком порядке осуществлять действия и т.д. Конечно, есть специальные фирмы, оказывающие такие услуги, но для того, чтобы ускорить процесс оформления, передачу документов из одного ведомства в другое не бходимо не только знать очередность этих действий, но и иметь личное знакомство со служащими, этих государственных органов, а следовательно «растет» стоимость услуги. В этой ситуации часто гражданину проще заплатить самому чиновнику, который может «курировать» этот вопрос, чем выполнять не всегда понятные предписания. Или пример со здравоохранением: все медицинские работники выполняют свои должностные обязанности, лечат больных по определенной схеме, но в обществе сложился стереотип: если хочешь, чтобы к больному относились лучше – нужно что-то подарить/отнести/заплатить.

Причины возникновения коррупции различны в разные периоды и эпохи, но связь ее с государственным аппаратом неизменна. Сложно сказать, можно ли победить коррупцию полностью. Однако предпринимать меры юридического, экономического и организационного характера для минимизации этого социального явления необходимо для любого государства, являющегося правовым.

Коррупция осознается как общественно-социальное явление лишь в последние тридцать – сорок лет. Что касается последних десятилетий, то оно отмечается серьезным взрывом проявления интереса граждан к коррупции.

Природа коррупции, ее причины и последствия, антикоррупционные меры являются предметом не утихающих споров, как в СМИ, так и на уровне научных дебатов.

Многообразие форм коррупционных проявлений делает затруднительным такое обозначение данного явления, которое охватывало бы все из них. Обобщение имеющихся понятий коррупции в системе общественных отношений позволило выделить следующие особенности содержания коррупции [23, с. 370]:

- во-первых, это нелегитимное, незаконное использование государственных ресурсов в частных интересах и для личного обогащения – обусловлено тем, что различные коррупционные выплаты получают за оказание государственных услуг, которые предоставляются за счет бюджета;

- во-вторых, это отказ от законных (ожидаемых) стандартов поведения чиновников ради личной выгоды – исполнение должностных обязанностей не предполагает получение иных выплат кроме заработной платы и содержания;

- в-третьих, наиболее простой формой коррупции принято считать такое поведение лица, ответственного в системе управления, которое приводит к получению выгоды. Указанную линию поведения лицо выбирает умышленно, при наличии у него альтернатив для принятия окончательного, некоррупционного решения;

- в-четвертых, коррупция -это вид социальных отношений.

Коррупция рассматривается как комплексное явление, это обусловлено тем, что имеет распространение на различные сферы жизнедеятельности; касается различных категорий населения; имеет разнообразные формы проявления; проявляется в системе общественных отношений; оказывает влияние на общественные ценности, мораль.

В Российской Федерации понятие коррупции дается в базовом для данной сферы Федеральном законе «О противодействии коррупции». При этом, в законе лишь перечислены определенные коррупционные проявления:

злоупотребление служебным положением; дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями; коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства. Это нельзя назвать удачным, так как в результате сущность коррупции оказалась сведена исключительно к некоторым составам уголовных преступлений. Притом многие из очевидно коррупционных преступных деяний почему-то оказались за пределами внимания законодателя. Например, превышение должностных полномочий, нецелевое расходование бюджетных средств, нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов, незаконное участие в предпринимательской деятельности. Коррупционные же правонарушения вообще в результате были выведены из правового поля.

Особенностью коррупции является наличие специальной цели, а именно - получение выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера либо иных имущественных прав для себя или для третьих лиц. Для определения коррупции используется так называемая «формула Клэнтгарда»: K (коррупция) = M (монополия) + C (свобода действий) – P (подконтрольность). Таким образом, наличие монопольного доступа к какому-либо ресурсу и наличие у обладателя ресурса возможности действовать по своему усмотрению повышают уровень коррупции. В то время как наличие контроля за обладателем такого ресурса его снижает. Следовательно, усиление контроля за деятельностью чиновников, либо снижение их уровня влияния на процесс может привести к значительному снижению коррупционных проявлений.

Таким образом, коррупция – это вид отношений, в котором одна из сторон является представителем власти, а другая сторона – это субъект, заинтересованный в получении выгод (благ, ценностей, услуг и т.д.), т.е. это отношения обмена. Коррупционные модели с точки зрения обмена могут выглядеть следующим образом: чиновник - политик; представитель власти –

субъект бизнеса; представитель власти - Индивиды, решающие свои частные проблемы, не связанные с бизнесом или политикой.

В научной литературе принято выделять три блока причин коррупции: экономические, институциональные, социально-культурные.

К экономическим причинам коррупции как правило, относят низкие заработные платы государственных служащих и большие полномочия по сферам влияния. Чем шире у чиновника полномочия и влияние на какие-либо процессы, тем выше уровень коррупции. Однако, в отношении такой причины как низкая заработная плата можно поспорить. Как правило, крупные коррупционные преступления совершают «высшие эшелоны власти», в руках которых сосредоточены не только большие возможности, но и которые имеют не маленькое содержание от государства. Должностные преступления таких лиц не всегда поддаются разумному исчислению. Так, например, губернатор Сахалинской области Александр Хорошавин в 2013 году был обвинен в коррупционных махинациях на сумму более 500 миллионов рублей, у него изъяли коллекцию дорогих часов, 800 ювелирных украшений за 38 миллионов рублей, 1 миллиард долларов и т.д. Соответственно можно предположить, что заработная плата (вернее ее низкий размер) в этом конкретном случае не являлись причиной коррупционного поведения. Таким образом, экономические причины коррупции лежат в основе так называемой «низовой коррупции», и не имеют значение в «верхушечной коррупции».

Институциональные причины коррупции - высокий уровень закрытости в работе государственных ведомств, громоздкая система отчетности, отсутствие прозрачности в системе законотворчества. Одной из характеристик этой причины называют слабую кадровую политику государства. Однако в настоящее время, в нашей стране предприняты попытки устранения этой причины: проводят мероприятия, направленные на преодоление конфликта интересов, введен запрет соподчинения между родственниками и т.д. Что же касается «закрытости» этой системы, то это

проявляется и в самом рассмотрении дел. Часто громкие дела озвучивают в СМИ, их освещают в новостях, но конечный результат рассмотрения остается закрытым. Например, Е. Урлашов, ярославский мер был задержан по подозрению в вымогательстве 14 миллионов рублей у местных бизнесменов, его отстранили от должности. Однако, результаты рассмотрения дела в СМИ не освещались. Или, например, дело в отношении губернатора Кировской области Н.Белых, его задержали с поличным при получении взятки на сумму 400 тысяч евро, но освещение самого процесса не было.

Среди социально- культурных причин принято выделять: деморализация общества, недостаточная информированность и организованность граждан, общественная пассивность в отношении своеволия «власть имущих». Здесь можно привести примеры «борьбы» с коррупцией со стороны граждан и некоммерческих организаций: создание новых институтов и центров борьбы с коррупцией, гражданское образование и правовое воспитание общества; контроль за доступом к информации; построение антикоррупционных сетей (по принципу народной дружины); поддержка независимых СМИ.

Среди причин коррупции в России принято выделять [17, с.5]:

- несовершенство административной реформы (низкая эффективность управления);
- пробелы законодательства в области регулирования общественных отношений;
- дублирование функционала государственных органов;
- кадровая и техническая неподготовленность государственных органов, включая правоохранительные;
- состояние общественной морали;
- низкая эффективность функционирования институтов власти;
- бюрократизм и «раздутость» штатов в органах государственной власти.

Прежде чем рассмотреть отдельные виды коррупции необходимо уделить внимание ее типологии. Для наглядности в таблице 1 представлено соотношение критериев и видов коррупции.

| Критерии типологии коррупции | Виды коррупции |
|--|---|
| По субъекту, злоупотребляющим своим служебным положением | - коррупция чиновников (государственная, административная); - коррупция менеджеров фирм (коммерческая); - коррупция политических деятелей (политическая) |
| По инициатору коррупционных отношений | - запрашивание (вымогательство); - подкуп (дача взятки) |
| По субъекту взяткодателю | - индивидуальная взятка (гражданин); - предпринимательская взятка (фирма); - криминальный подкуп (орг.претупность) |
| По форме выгоды | - денежные взятки; - услуги, неденежная форма. |
| По цели коррупционного поведения | - тормозящая взятка; - ускоряющая взятка; - взятка «за доброе отношений» |
| По степени централизации коррупционных отношений | - децентрализованная коррупция (каждый действует по своей инициативе); - централизованная коррупция «снизу-вверх» (взятки собираются нижестоящими чиновниками и передаются вышестоящим); - централизованная коррупция «сверху-вниз» (взятки собираются вышестоящими чиновниками и передаются нижестоящим). |
| По уровню распространения коррупционных отношений | - низовая коррупция; - верхушечная коррупция; - международная коррупция |
| По степени регулярности коррупционных связей | - эпизодическая коррупция; - систематическая (институциональная) коррупция; - клептократия (коррупция как неотъемлемый компонент властных отношений) |
| По видам и сферам отношений | - коррупция в органах законодательной власти (подкуп политических деятелей, лоббизма, политического и бюрократического протекционизма); - коррупция в органах исполнительной власти (в сфере государственного управления, например, инвестировании коммерческих структур за счет бюджета, переводе государственного имущества в акционерные общества); - коррупция в судебных органах (мздоимство и подкуп) |

Таблица 1 – Типология коррупции

Среди основных видов коррупционного поведения принято выделять:

Коррупционный проступок – это установленное проведенной служебной проверкой деяние лица, не содержащее признаков преступления или административно наказуемого деяния, если такое действие или бездействие содержит признаки коррупции. При этом за него должна быть установлена дисциплинарная ответственность.

Коррупционное правонарушение – это установленное решением суда существенное виновное нарушение лицом существующего порядка несения службы и исполнения своих служебных обязанностей. Либо невыполнение им запретов и правил, если такое нарушение содержит признаки коррупции и за него в соответствии с законодательством установлена уголовная, административная, гражданско-правовая ответственность.

Коррупционный лоббизм – неформальное давление управляющих социальных групп на процесс принятия решений органами государственной власти. В отличие от социального лоббизма, коррупционный лоббизм аномален вследствие узкогрупповой ориентации и основан на близости к власти. В нём организации, представляющие монополизированные функциональные интересы, вступают в политические отношения с государственными структурами по общественно-политическим вопросам. Они обеспечивают представительство частных интересов, а также реализацию принятых решений.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что коррупция является сложным явлением, проявляется в различных сферах общественных отношений, обусловлена рядом причин, и рассматривается как неблагоприятный фактор развития общества и государства.

Коррупция является одной из основополагающих проблем, разрушающих экономику, благосостояние и социум в целом. Несмотря на то, что в стране издаются нормативные акты, направленные на ее снижение и полное искоренение, ее уровень не падает. Причина в том числе, в том, что в коррупции заинтересованы обе стороны: и чиновник, и взяточдатель. В

обществе до настоящего момента отношение к коррупции как к чему-то привычному и нормальному.

Основными угрозами коррупции можно назвать [12, с. 42]:

- угроза верховенству закона и принципу законности в целом;
- нарушение принципа равенства и социальной справедливости;
- угроза стабильности демократических институтов;
- разрушение основ государственного устройства;
- снижение конкуренции;
- снижение международного имиджа;
- прямая угроза жизни и здоровью населения.

В качестве примера угрозы от коррупции также можно указать не только последствия самих коррупционных деяний: нецелевое расходование средств бюджета, урон экономике и т.д., но и подрыв веры населения в государственную власть. Так например, в 2012 году следователи завели уголовное дело на первого заместителя прокурора Московской области Александра Игнатенко по подозрению в крышевании подпольного казино. По данным следствия стоимость его услуг составила 48 миллионов рублей. Была проведена работа по сбору доказательственной базы, однако, адвокаты подозреваемого увидели нарушения в составлении дела, и уже в 2013 году он был отпущен из-под стражи. Или резонансное дело по министерскому обороны. В том же 2012 году дело было возбуждено в отношении чиновницы Министерства обороны Е.Васильевой, была доказана вина (что интересно экс-министр обороны проходил всего лишь свидетелем по данному делу), ущерб государству был оценен в 650 миллионов рублей. В мае 2015 года Е. Васильева была осуждена на 5 лет, но в августе освобождена по УДО.

Или например в 2019 году по версии МВД губернатор Челябинской области Борис Дубровский причастен к получению денег (за счет бюджетных средств) при проведении государственных закупок на ремонт автодорог на сумму 20 млрд. рублей, но в марте 2019 года он досрочно ушел в отставку и уехал в Швейцарию. Или дело в отношении бывшего начальника

банковского отдела управления «К» службы экономической безопасности ФСБ полковника К. Черкалина, в ходе которого у него и его коллег изъято 12 миллиардов рублей (2019 год). По предварительным данным эти денежные средства были получены за «продажу» служебной информации – оповещение банкиров о предстоящих проверках и отзывах лицензий. Или например, задержание мера Якутска по развитию территории по подозрению в получении взятки на 114 миллионов рублей (подписал документы на строительство дополнительных трех этажей в многоквартирном доме (с 13 по 16й)), взятка была передана через двух посредников, причем ни ему лично, а строительную компанию, которую он раньше возглавлял. Дальнейшее рассмотрение дела также в СМИ не освещается

Данные примеры не являются единственными, и очень ярко иллюстрируют отношение государства к коррупционерам-чиновникам. Часто даже выведение таких случаев, и доведение дел до суда не гарантирует того, что виновное лицо понесет заслуженное наказание, что подрывает и доверие населения к власти, и рождает мысли относительно коррупционных схем при рассмотрении таких дел.

Вывод: Таким образом, можно сделать вывод о том, что коррупция является сложным явлением, проявляется в различных сферах общественных отношений, обусловлена рядом причин, и рассматривается как неблагоприятный фактор развития общества и государства.

Коррупция является одной из основополагающих проблем, разрушающих экономику, благосостояние и социум в целом. Несмотря на то, что в стране издаются нормативные акты, направленные на ее снижение и полное искоренение, ее уровень не падает. Причина в том числе, в том, что в коррупции заинтересованы обе стороны: и чиновник, и взяткодатель. В обществе до настоящего момента отношение к коррупции как к чему-то привычному и нормальному.

1.2 Понятие государственных закупок

Для понимания темы исследования необходимо определиться с понятием «государственные закупки». Согласно Большому юридическому словарю: «государственный заказ в РФ – предложение, даваемое уполномоченной государственной организацией другой организации о поставке товаров, работ, услуг для федеральных и региональных государственных нужд» [14, с. 112].

Государственные закупки (сокращенно госзакупки) — закупки товаров, работ или услуг для государственных или муниципальных нужд

Для того, чтобы все нужды государства и муниципалитета исполнялись, проводятся разные виды закупок среди претендентов для исполнения товаров и услуг.

Исполнитель, который соответствует всем требованиям, который предложит самые лучшие условия признают победителем и в дальнейшем заключают договор. Исполнитель получает денежные средства, а Заказчик требуемую поставку или же выполненную работу.

Основной закон нормативной документации по регулированию деятельности в сфере Государственных закупок является 44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере госзакупок», а также Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ 44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере госзакупок» предназначен для того, чтобы регулировать закупки организаций, принадлежащих государственным структурам.

Все условия, согласно которым осуществляются сделки, прописаны от и до, а количество площадок в интернете, где такие организации имеют право публиковать информацию о своих заказах, ограничено пятью. Площадки предоставляются бесплатно.

В 223-м Федеральном законе прописаны правила регулирования закупок тех организаций, которые принадлежат государству на 50%. Этот закон является более гибким и мягким, поскольку в нём не прописаны все нюансы сделок. Благодаря такому подходу у предпринимателей всегда есть возможность внести изменения в контракт, который уже был заключён.

Все государственные закупки подразделяются на два вида. Они бывают [3, с. 128]:

- неконкурентными;
- конкурентными.

Все неконкурентные закупки означают то, что речь идёт о единственном поставщике. Согласно законодательству такой вариант, является возможным при условии разовой закупки с суммой договора, не превышающей 100 000 рублей.

Использование неконкурентного способа также допустимо, если заказчик заключает договор о поставках газа, воды или отопления.

Что касается конкурентных способов, они бывают открытыми (доступными для всех поставщиков без исключения) и закрытыми (на них необходимо получить персональное приглашение от заказчика).

Теоретически система закупок – это алгоритм приобретения товаров, работ, услуг для предприятия. Для целей закупок размещаются заказы и осуществляются закупки необходимых сырья, материалов, работ и услуг.

Система гос. закупок активно поддерживается государственными предприятиями и компаниями. С её помощью их представители занимаются поиском поставщиков, а понятие закупок практически не имеет ограничений. Речь может идти о любом их масштабе: канцелярские товары или строительные материалы для возведения грандиозного городского объекта [7, с. 12].

На сегодняшний день общая доля гос. закупок, в которых принимают участие владельцы малого и среднего бизнеса, составляет более 15%. В ближайшее время будет наблюдаться её интенсивный рост.

С помощью государственных закупок всегда есть возможность сотрудничества с надёжными заказчиками, гарантирующими оплату в определённые сроки. Участие в государственных и муниципальных закупках для крупных коммерческих предприятий является одним из перспективных направлений деятельности.

Преимущества участия в государственных закупках [10, с. 107]:

- не нужно тратить деньги на рекламу, чего нет ни в каком другом виде продаж;
- отсутствует необходимость в привлечении огромного количества людей (на начальном этапе будет достаточно одного человека);
- большая часть государственных закупок проходит в электронной форме, что расширяет рынок сбыта ваших товаров (работ, услуг);
- можно заранее спрогнозировать спрос среди заказчиков на ваши товары (работы, услуги);
- низкая конкуренция.

Коррупцированный государственный аппарат является негативным фактором развития любого государства, судебная практика (как российская, так и зарубежная) показывает негативное влияние коррупционных правонарушений на все общественные отношения. Большое влияние (негативное) оказывается на процесс реализации законных прав и интересов граждан и иных субъектов государственных отношений, в том числе гражданских, так коррупционным поведением усложняются процессы реализации названных прав, созданию препятствий быстрому, полному и точному их получению [9, с. 32].

Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. # 273 ФЗ «О противодействии коррупции» даёт следующее её определение – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег,

ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а так же совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

К сожалению, наиболее коррупционной является сфера государственных закупок.

Факты проявления коррупции в госзакупках продукции и услуг для государственных и муниципальных нужд, выявленные прокуратурой, общественными организациями свидетельствуют, о системном характере, наличии отточенных схем и махинаций.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что система государственных закупок в стране необходима, с одной стороны для прозрачности и эффективности заключения государственных и муниципальных контрактов, с другой, она порождает множество коррупционных связей, который образуют систему. Данная система постоянно претерпевает изменение как количественно, так и по качественным характеристикам. Это не дает возможности правоохранительным органам быстро выявлять и пресекать такие правонарушения и преступления.

1.3 Понятие коррупционных правонарушений в сфере государственных закупок

Для того, чтобы проанализировать понятие «коррупционное правонарушение в сфере закупок» необходимо начать с:

- во-первых, сформулировать, предложить и обосновать единый термин, слово или словосочетание, являющееся названием определенного понятия специальной области науки;

- во-вторых, обозначить его содержание — совокупность общих и специфических признаков, характеризующих преступное деяние,

- в-третьих, определить объем рассматриваемого понятия, т.е. обозначить все предметы (противоправные деяния), к которым можно применить данное понятие.

Термин «коррупционное правонарушение в сфере государственных закупок» на сегодняшний день не получил широкого распространения в научной лексике. Он наиболее точно отражает содержание состава преступления, выражающееся в противоправном нарушении правил государственных, муниципальных закупок и закупок отдельными видами юридических лиц. Использование подобного наименования существенно снизит количество ошибок при квалификации преступных деяний [16, с. 17].

Коррупция выступает многоликим и многогранным явлением: она проявляется в виде преступлений коррупционной направленности (в виде хищения денег с использованием своего положения и пр.), административных правонарушений (например, нецелевого использования бюджетных денег, мелкого хищения и пр.), запрещенных сделок по гражданско-правовому законодательству (например, оказание услуг госслужащему третьим лицом), дисциплинарных нарушений.

Признаки коррупционного тендера и госзаказа. Учитывая положения №273-ФЗ и Конвенции ООН против коррупции, действия признаются коррупционными в случае соответствия следующим признакам [18, с. 150]:

- совершаются специальными субъектами (обычно госслужащими с широкими полномочиями).

- предполагают использование служебного положения и полномочий должностного лица.

- имеют целью получение выгоды должностным лицом. Они нарушают законные государственные интересы.

- умышленны.

Можно выделить следующие признаки, которые позволяют отнести тендер или госзаказ к коррупционному:

- цена (НМЦК по контракту, указанная в извещении на закупку).

Указывать на коррупционную составляющую может как заниженная, так и завышенная. Если в отношении определенных товаров и услуг определить, насколько справедлива цена, достаточно легко, то в отношении технически сложных товаров могут возникнуть сложности.

Слишком низкая цена для подобного подряда может свидетельствовать о том, что закупка является притворной, и никакие работы по ней не предполагаются, а участники мошеннической схемы планируют просто разделить деньги между собой.

- нереальные сроки выполнения работ. Обычно речь идет о слишком сжатых сроках исполнения госконтракта, в которых подрядчику невозможно его исполнить. Это может говорить о том, что «нужная» компания уже выполнила или начала выполнять данную работу, что закрывает доступ к тендеру для других участников. Заказчик запрашивает от участников лицензии и свидетельство о членстве в СРО, которые данный вид работ не предусматривает. В этом случае действия заказчика подлежат обжалованию в ФАС.

- объединение нескольких несвязанных лотов в один. Такие действия обычно резко ограничивают конкуренцию, так как не каждый участник сможет исполнить одновременно объективно несвязанные условия.

- невнятное техническое задание. Это может быть техзадание, которое составлено под конкретного поставщика или из которого вовсе непонятно, что требуется заказчику в рамках данного заказа.

- заведомо некорректное внесение данных в ЕИС: смешение в описании предмета закупки кириллицы и латиницы и пр. Согласно сложившейся практике, наиболее коррумпированными в госзакупках являются сферы оказания строительных услуг, ремонта дорожного покрытия, услуг, медицинской сферы и пр.

Указанные здесь признаки коррупционных схем не являются исчерпывающими. Суть всех схем состоит в наличии сговора между заказчиком и недобросовестным поставщиком.

Практически всеми федеральными ведомствами сегодня были приняты рекомендации, которые содержат меры по противодействию коррупции. Это приказ ФАС от 2014 года №38/14, письма Минэкономразвития от 2016 года №Д28и-1501, от 2016 года №ОГ-Д28-3680, от 2015 года №Д28и-2018 и пр.

Кроме того, субъектами РФ разрабатываются отдельные региональные программы против коррупции. Также на сегодняшний день действуют некоторые методические рекомендации, которые направлены на профилактику коррупции со стороны госслужащих. Например, «Организация антикоррупционного обучения».

Под антикоррупционным контролем в закупочной отрасли по ст. 99 44-ФЗ и ст. 6 223-ФЗ понимается совокупность мероприятий по обеспечению законности в указанной отрасли, которые способствуют развитию конкуренции, а именно позволяют максимальному числу участников принимать участие в закупках.

Уполномоченной на проведение контроля органом в сфере государственных закупок выступает Федеральная антимонопольная служба, или ФАС. Такими полномочиями она была наделена в 2015 году положением «О ФАС». Для реализации своих полномочий ФАС на уровне РФ, региона или муниципалитета может проводить плановые и внеплановые проверки.

В 44-ФЗ предусмотрены три разновидности антикоррупционного контроля правонарушений: ведомственный (по ст. 100 44-ФЗ), внутренний (по ст. 101 44-ФЗ) и общественный (по ст. 102 44-ФЗ).

В зависимости от масштабов совершенного деяния, размера ущерба для бюджета и тяжести последствий для государства, выявленные в ходе контрольных мероприятий, коррупционные деяния могут стать основанием для открытия административного или уголовного делопроизводства.

На практике механизмами реализации коррупционных схем становятся: заключение контрактов по сознательно завышенным ценам.

Средний уровень завышения оценен аудиторами Счетной палаты в 6,3 %, тем не менее принимаемые государством меры приводят к позитивной динамике. Так, в 2010 году уровень завышения превышал 10 %.

Для регионов муниципалитетов этот уровень существенно ниже, он колеблется в диапазоне 4-5 %, что обусловлено широким распространением в сфере государственных закупок системы электронных торгов; использование так называемых «прокладок» – технических компаний, выигрывающих торги.

При этом фактическим исполнителем заказа становится другое лицо, зачастую государственное НИИ, которое может годами не получать средства за фактически выполненный заказ; завышение не только стоимости, но и объемов выполненных работ; размещение фиктивных заказов, при которых оплата производится, а услуги или работы фактически не оказываются.

Для того чтобы обойти обязательные конкурсные процедуры, организаторы торгов искусственно дробят крупные контракты на ряд частных тендеров, уже на этапе выполнения заказа пересматривают его сроки или условия.

Часто приемка работ или услуг проводится на основе фиктивных документов, без должной проверки их качества. Нередко в сфере государственных закупок не соблюдаются гарантийные обязательства или они просто не предусматриваются в договорах. Нарушения при размещении информации по организации заказов становятся наиболее частыми в сфере гос. закупок.

Очевидно, что субъектом преступления – коррупции в сфере государственных закупок – в большинстве случаев становится представитель гос. заказчика или компании с государственным участием, действующий в сговоре с представителями поставщиков.

В систему субъектов антикоррупционной политики входят органы, уполномоченные [21, с. 50]:

- разрабатывать и принимать нормативные правовые акты в сфере антикоррупционной политики;
- осуществлять предупреждение коррупционных правонарушений;
- пресекать коррупционные правонарушения и применять меры ответственности за них;
- осуществлять правосудие по делам о коррупционных правонарушениях и применять иные законные меры разрешения конфликтов, связанных с такими правонарушениями;
- исполнять решения о возмещении вреда, причиненного коррупционными правонарушениями.

В соответствии с законодательством в формировании и реализации мер антикоррупционной политики участвуют политические партии и иные общественные объединения.

Гражданин участвует в формировании и реализации антикоррупционной политики через органы государственной власти и местного самоуправления, партии и иные общественные объединения, а также непосредственно. Предупреждение коррупционных правонарушений является обязанностью всех органов государственной власти и местного самоуправления, их учреждений и должностных лиц, администраций всех предприятий и иных организаций.

Субъектами антикоррупционной политики, непосредственно осуществляющими борьбу с коррупционными правонарушениями в пределах своей компетенции, являются [22, с. 59]:

- прокуратура Российской Федерации; органы федеральной службы безопасности Российской Федерации;
- органы внутренних дел Российской Федерации;
- таможенные органы Российской Федерации;
- органы пограничной службы Российской Федерации;

- федеральные органы налоговой полиции Российской Федерации и иные правоохранительные органы, уполномоченные на осуществление оперативно-розыскных мероприятий, производство дознания и следствия.

Субъекты антикоррупционной политики, указанные в части шестой настоящей статьи, могут создавать специализированные подразделения по борьбе с коррупционными преступлениями.

1.4 Классификация коррупционных правонарушений

Координацию деятельности субъектов антикоррупционной политики, указанных в части шестой настоящей статьи, осуществляет прокуратура Российской Федерации.

Классификация коррупционных правонарушений [24, с. 20]:

- к коррупционным правонарушениям относятся обладающие признаками коррупции гражданско-правовые деликты, дисциплинарные проступки, административные правонарушения, а также преступления.

- к гражданско-правовым коррупционным деликтам относятся обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями нарушения правил дарения, предусмотренных главой 32 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также нарушения порядка предоставления услуг, предусмотренных главой 39 того же Кодекса.

- к дисциплинарным коррупционным проступкам относятся обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями или административными правонарушениями служебные нарушения, за которые установлена дисциплинарная ответственность.

Перечень дисциплинарных коррупционных проступков устанавливается в соответствии с настоящим Федеральным законом и нормативными правовыми актами федеральных органов власти впредь до принятия федерального закона, устанавливающего дисциплинарную

ответственность всех категорий служащих и должностных лиц, не являющихся служащими.

- к административным коррупционным правонарушениям относятся обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями правонарушения, за которые установлена административная ответственность.

- к административным коррупционным правонарушениям в соответствии со статьей второй настоящего Федерального закона относятся противоправные, виновные действия (бездействие), за которые предусмотрена административная ответственность следующими статьями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: 5.2, 5.16, 5.17, 5.18, 5.19, 5.20, 15.14, 15.21, а также и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, устанавливающими административную ответственность за коррупционные правонарушения.

- к коррупционным преступлениям в форме подкупа в соответствии со статьей второй настоящего Федерального закона относятся виновно совершенные общественно опасные деяния, запрещенные под угрозой наказания следующими статьями Уголовного кодекса Российской Федерации:

- 141, пункты «а» и «б» части второй (в случае совершения соответствующего деяния путем подкупа);

- 183 (в случае совершения соответствующего деяния путем подкупа);

- 184; 204; 210 (при наличии цели совершения любого из тяжких или особо тяжких коррупционных преступлений, перечисленных в части пятой статьи 8 настоящего Федерального закона);

- 290; 291; 304 и 309 (в случае совершения соответствующего деяния путем подкупа);

- к иным коррупционным преступлениям при наличии всех признаков коррупции, предусмотренных статьей второй настоящего Федерального

закона, относятся виновно совершенные общественно опасные деяния, запрещенные под угрозой наказания.

Рассмотрим более подробно классификацию административной ответственности за совершение нарушений в сфере государственных и муниципальных закупок.

Административная ответственность за совершение нарушений в сфере государственных и муниципальных закупок была сформирована еще в момент вступления в силу Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в январе 2014 года. Необходимо отметить, что в настоящее время перечень составов некоторых правонарушений расширен, в то время, как на момент 2014 они не были охвачены. При выявлении такого несоответствия назначение наказания проводится по аналогии.

В настоящее время можно выделить ряд типичных коррупционных правонарушений. Все они подлежат учету к административному воздействию.

Классификационные признаки правонарушений следующие [31, с. 56-57]:

- махинации при составлении плана закупок. Здесь можно отметить нарушение сроков; искажение и (или) неуказание необходимой информации; искажение начальной цены контракта. Данные деяния могут совершить только лица, имеющие доступ к размещению такой информации, злоупотребляющие своим положением. За такое правонарушение предусмотрен штраф (от 5000 до 50000 рублей). Под эту же статью КоАП попадает дробление заказа, чтобы избежать порог в 100000 рублей;

- законодатель дает возможность выбора способа проведения закупки. При его неправильном выборе, или нарушения способа, установленного законом также предусмотрен штраф. В данном случае предусмотрено два вида штрафа – на ответственное лицо – до 35000 рублей; и в отношении заказчика – 50000 рублей;

- нарушение проведения самих закупок: штраф 3000 – 35000 рублей;
- часто распространенным является отсутствие информации о закупке: т.е. ее неразмещение. В этом случае штраф 50000 на должностное лицо, и 500000 рублей на организацию;
- правонарушение на этапе заключения контракта, штраф 5000 до 35000 рублей, но не менее 1 % от начальной максимальной цены контракта;
- препятствие со стороны чиновников исполнению контракта: от 5 до 15% от общей суммы контракта;
- нарушение в сфере реестра контрактов. Вся информация о контрактах размещается в Единой информационной системе в сфере закупок. За такое нарушение предусмотрен штраф 20000 на должностное лицо;
- по законодательству обеспечение заявки возвращается (такое обеспечение вносится на этапе конкурсной процедуры). Если такие средства не возвращены, то это также является нарушением. В данном случае начисляется штраф 5000 на должностное лицо, и 30000 рублей на юридическое лицо. однако, законодатель устанавливает сроки такого возврата: если срок нарушен более чем на 3 дня, то сумма штрафа возрастает до 15000 рублей и 90000 рублей соответственно.

Коррупция в России представляет собой значительную проблему и, судя по рейтингам международных агентств, пока говорить об искоренении этого зла не приходится. Впрочем, как отмечает глава государства Владимир Путин, определенный успех в этом направлении все же есть.

По его словам, последовательная борьба привела к тому, что число коррупционных преступлений снижается. Согласно последней статистике от МВД, за весь минувший год было выявлено 30,5 тыс. преступлений в области коррупции.

Из них 12,5 тыс. напрямую связаны с взятками. Сообщалось, что по сравнению с 2017 годом количество случаев по даче взятки увеличилось на 10%, число случаев, связанных с получением взятки, выросло на 15%. Количество случаев посредничества подскочило на 21%.

По подсчетам Генпрокуратуры, размер материального ущерба, который был причинен стране выявленными случаями коррупции, составил в 2018 году 65,7 млрд рублей. Для сравнения, в 2017 году показатель был значительно ниже и не превышал 40 млрд рублей. [38]

Впрочем, следователи продолжают придерживаться курса по сокращению последствий коррупции. В частности, в 2018 году они добились ареста имущества, изъятия активов на сумму в 46,6 млрд рублей, что примерно на 70% позволило перекрыть потери от случаев коррупции. Тем не менее статистика показывает, что средний размер взятки остается в пределах четырехсот-шестисот тысяч рублей.

Деятельность соответствующих органов государственной власти по выявлению, пресечению и раскрытию коррупции является противодействием коррупции. Можно выделить следующие принципы такой деятельности: принцип защиты прав населения; принцип законности; принцип прозрачности; принцип предотвращения; принцип сотрудничества; принцип неотвратимости наказания.

Согласно закону, мерами по профилактике коррупции являются формирование в обществе нетерпимости и негативного отношения к коррупционным проявлениям, развитие институтов общественного контроля, проверка сведений по гражданам, которые претендуют на должности госслужащих, увольнение чиновников, не предоставляющих сведения о своих доходах, либо предоставляющих ложные данные.

Чтобы повысить свои усилия по вопросу противодействия коррупции, госорганы должны концентрироваться на следующих направлениях:

- независимость судов;
- гарантии независимости СМИ;
- открытость, объективность в вопросах госзакупок;
- ликвидация ненужных запретов, ограничений в экономической сфере;
- повышение оплаты труда госслужащих;

- сокращение количества госслужащих с одновременным повышением качества привлекаемых кадров.

Важным элементом борьбы с коррупцией является предоставление сведений о доходах. По закону граждане, претендующие на замещение ряда должностей государственной службы, должны рассказать о своих доходах и имуществе, а также о доходах и имуществе своих супругов и несовершеннолетних детей. Если гражданин брал кредиты, займы онлайн, займы на карту, то и об этих фактах нужно упомянуть.

Глава 2 Общая характеристика правонарушений, совершаемых в сфере государственных закупок

2.1 Анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих ответственность за коррупционные правонарушения, совершаемые в сфере государственных закупок

В настоящее время, в нашем государстве развитие законодательного базиса по противодействию коррупции находится еще на начальном этапе. Законодательные акты по противодействию коррупции расформированы по разным отраслям права.

В основном, расследование коррупционных проявлений в области государственной или муниципальной службы регламентируется Уголовным и Уголовно-процессуальным кодексом, так как большинство правонарушений, связанных с коррупцией отображаются в этих кодексах.

Также существует часть тех коррупционных проявлений – административных правонарушений, которые отображены в КоАП РФ, которые регламентируются только им.

Нормативно–правовое регулирование является неотъемлемой частью, основой всей системы государственных закупок. Прежде чем углубляться в действующие нормативно правовые акты, следует обратиться к истории формирования данной нормативно правовой базы в нашей стране.

На международном уровне законодательную сферу регулирования борьбы с коррупционными деяниями сыграла Конвенция от 27 января 1999 года, в этом законе определены общественные отношения, которым коррупция наносит значительный ущерб, а именно [46, с. 64-65]:

- принципам демократического государства;
- закону страны;
- правам и свободам граждан;
- государственному управленческому аппарату;

- экономическому развитию;
- социальному равноправию;
- моральным устоям общества.

Следующий международно-правовой акт Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 г. определяет перечень уголовно наказуемых деяний. Законы российского государства составляют базис противодействия коррупционным преступлениям и определяют то или иное действие как противоправное.

Чаще всего имеется в виду сфера уголовного права, так как в международной Конвенции о противодействии коррупции определены уголовно -правовые способы борьбы с такой проблемой.

Одним из первых документов, регулирующих сферу государственного заказа в Российской Федерации, был Федеральный закон, принятый в 1992 году «О поставках продукции и товаров для государственных нужд».

В данном законе единственным способом размещения государственного заказа являлся конкурс. Сам закон, содержал мало информации о сроках проведения подобных конкурсов, а также не регламентировал саму процедуру проведения торгов [31, с. 57].

Так же на смену данному нормативно правовому акту в сфере государственных и муниципальных закупок пришёл: Федеральный закон № 60-ФЗ, принятый в 1994 году «О поставках продукции для федеральных и государственных нужд».

Однако, после изучения данного закона, можно заметить, что, несмотря на то, что в соответствии с положениями закона размещение заказов для государственных нужд могло проводиться путём различных способов размещения заказа, в законе отсутствует порядок проведения конкурсов, торгов и иных способов размещения заказов.

Регламент и порядок данных способов, появился несколькими годами позже, о чем свидетельствует Указ Президента РФ от 08.04.1997 года № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению

бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд».

Даже в этом Указе сложно разобраться и разграничить конкретный порядок проведения двух этапных торгов, открытого и закрытого и внутренних торгов. Но из смысла закона видно, что преобладающим способом размещения заказов для государственных нужд является открытый конкурс.

В дальнейшем было принято ещё несколько нормативно-правовых актов, один из которых Федеральный закон от 06.05.1999 года № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд».

Но, безусловно, новым этапом в данной системе является принятие одного из самых прочных и целесообразных законов: Федеральный закон от 01.01.2006 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Основная цель данного закона: развитие жёсткой конкуренции.

Ни в коем случае нельзя отрицать тот факт, что данный закон можно назвать первым серьёзным документом в сфере государственных закупок. Закон объединил в себе ответы на множество вопросов, дал определение государственных заказчиков, разграничил права и обязанности заказчиков и участников размещения заказов.

Противоречивым положением было то, что участником размещения заказа могли быть физические и юридические лица, претендующие на заключение государственного или муниципального контракта с заказчиком. То есть участником размещения заказа можно было считать юридическое или физическое лицо независимо от формы собственности и капитала.

Возможно, в данном законе можно заметить много несовершенств, но в сравнении с предыдущей нормативной базой, мы уже видим структурированное и поэтапное регламентирование института размещения заказа [18, с. 145].

До принятия данного закона, можно заметить массу пробелов и противоречий в законодательстве в сфере государственных закупок. Многие эксперты, годами анализируя данный закон, все же выделили ряд недостатков, устранить которые должен был действующий в наше время Федеральный закон от 2014 года № 44–ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [3].

Уже в первой части закона мы видим нововведённые принципы в сфере государственных и муниципальных закупок. Одним из новых принципов является принцип открытости и прозрачности информации, то есть размещение на официальном сайте в интернете полной информации о проведении всех процедур в данной сфере, из чего можно сделать вывод, что данные принципы частично направлены на предотвращение коррупции в нашей стране.

Что характерно для данного закона, многие положения направлены на снижение общего уровня коррупции и недопущения злоупотребления правом в сфере государственных закупок.

По сравнению с ранее действующим 94 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в данном законе можно встретить большое количество нововведений: увеличилось количество способов размещения заказа, более структурированы этапы подготовки к размещению заказа, появились новые способы заключения и расторжения контракта, появилась возможность расторгнуть контракт в одностороннем порядке, что ранее не было возможным.

Так же, в отдельной статье определена структура управления федеральной контрактной системой. Мнения о введении в действие данного закона с самого начала носили противоречивый характер. Большая часть известных экспертов в области права утверждают, что введение в действие ФЗ 440 «контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд», это новый этап в развитии системы государственных закупок.

Большие надежды возлагали на данный закон, который должен решить ряд существующих проблем, одна из которых проблема коррупции в нашей стране.

Однако часть экспертов считают данный закон неперспективным и сложным в применении. Много научных статей написано о том, что большинство мер и процедур по предотвращению коррупции эффективны лишь на бумаге [14, с. 87].

На наш взгляд, коррупция в сфере государственных закупок не новшество. Более того, с каждым годом все сильнее коррупция проникает во многие сферы и институты права. Полностью искоренить коррупцию невозможно, по крайней мере на данный момент это не удалось ещё не одной стране.

С каждым годом растёт процент сокращений, уровень безработицы становится все выше, зарплаты в государственных организациях стоят на месте, несмотря на то, что цены возрастают ежемесячно, и выживать и содержать свою семью становится все сложнее.

В Государственную Думу ФС РФ 30 августа 2019 года внесен законопроект, который вводит в законодательство понятие «коррупционное правонарушение», информирует ТАСС на основании базы данных нижней палаты российского парламента.

Автором проекта выступает член Совета Федерации Алексей Александров. Изменения он предлагает внести в статью федерального закона «О противодействии коррупции».

Так, согласно поправке, «коррупционное правонарушение — деяние (действие или бездействие), обладающее признаками коррупции, за которое законодательством Российской Федерации установлена уголовная, административная, гражданско-правовая или дисциплинарная ответственность».

Сенатор отмечает, что ранее в Бюджетном кодексе РФ были внесены нормы, согласно которым в бюджет Пенсионного фонда подлежат зачислению конфискованные денежные средства, полученные в результате совершения коррупционных правонарушений, а также денежные средства от реализации конфискованного имущества, полученного в результате совершения таких правонарушений.

Вместе с тем в настоящее время в законодательстве отсутствует определение понятия «коррупционное правонарушение».

Совместным указанием Генеральной прокуратуры РФ и МВД России №853/11, «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» установлен только перечень преступлений коррупционной направленности, используемый в целях обеспечения единого подхода и полноты отражения в формах федерального статистического наблюдения сведений о состоянии преступности.

В связи с этим, как считает сенатор, правомерность зачисления в доход Пенсионного фонда РФ соответствующих денежных средств со ссылкой на перечень преступлений, установленный исключительно в статистических целях, может быть поставлена под сомнение.

Для устранения сложившейся правовой неопределенности по поручению Генерального прокурора РФ и был подготовлен данный проект федерального закона.

Кроме того, автор инициативы отмечает, что закрепление в законодательстве определения понятия «коррупционное правонарушение» будет в целом способствовать совершенствованию правового регулирования в сфере противодействия коррупции, сообщает портал rapsinews.ru

Согласно данным ассоциации экономических прогнозов, в 2018 году на 9% повысился процент сокращений. Вместе с этими явлениями так же возрастает и уровень коррупции в нашей стране.

Однако, заработная плата в сфере государственных закупок очень внушительная, не смотря на кризис.

Вышеизложенные законы отличаются друг от друга своей спецификой, и они играют разную роль в правовом регулировании. Иерархия нормативно-правовых актов в законодательстве РФ зависит не только от субъекта, который их принял, но и от того, какие методы правового регулирования предусматриваются в различных правовых актах.

Если глубже рассмотреть настоящие нормативно-правовые акты, то можно сделать вывод, что они могут подразделяться на определенные категории, которые можно разграничить по методам и способам воздействия, выделим некоторые из них:

- коррупционные преступления, как социально-правовое явление со своими определенными признаками;
- деяние, именованное «коррупцией», является наказуемым преступлением, имеющее свой состав;
- существуют способы предупреждения, выявления, а также раскрытия, пресечения и расследования коррупционных нарушений;
- регламентируется выявление, а затем и устранение всех причин, относящихся к коррупционному поведению.

Все категории имеют свои методы и способы воздействия правового регулирования на общественные отношения. Существуют определенные способы применения уголовного законодательства, чтобы правонарушения, связанные с взяточничеством, превышением полномочий и прочие коррупционные деяния, выделить как определенная модель коррупционного поведения. Формой законодательства будет только федеральный закон, а именно уголовный кодекс Российской Федерации.

Если рассмотреть глубже Российское законодательство, а конкретно Уголовный кодекс, то можно привести примеры статей, в которых отображена незаконная деятельность коррупционных проявлений:

- статья 201 «Злоупотребление полномочиями»;

- статья 204 «Коммерческий подкуп»;
- статья 285 «Злоупотребление должностными полномочиями»;
- статья 290 «Получение взятки»;
- статья 291 «Дача взятки».

Следующие статьи находятся в разных главах УК РФ, которые объединяют противоправные деяния против интересов государственной власти:

- глава 23 «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях»;

- глава 30 «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления».

Российское законодательство, помимо уголовного права также закрепляет нормы в КоАП РФ (кодекс административных правонарушений), то есть кроме уголовных санкций за коррупционные действия, они могут еще быть и административными, несмотря на то, что международные законы определяют коррупцию к уголовно наказуемым действиям и правонарушениям с огромной общественной опасностью

Вся совокупность законодательных актов является базисом противодействия коррупции, имеющих отличие лишь по способам применения правового воздействия. Коррупция как противоправное деяние определяется в конституционном и международном праве.

Юридическое закрепление законодательными актами такого противоправного и антисоциального явления как коррупция, осуществляет особый вклад в антикоррупционную политику и практику по предупреждению, выявлению и устранению причин коррупции в государственных и муниципальных органах нашего государства.

Антикоррупционная политика по большей части предусматривает создание, и принятие определенных запретов, ограничений, должностных обязанностей лиц, занимающих государственные и муниципальные посты,

поэтому данная цель реализуется при помощи административно-правового регулирования.

Анализируя вышеизложенные данные, можно сделать вывод, что нормативно-правовые акты по противодействию коррупции, создают основной фундамент, с помощью которого уполномоченные органы могут осуществлять свою профессиональную деятельность по борьбе с коррупцией.

2.2 Характеристика правонарушений, совершаемых в сфере государственных закупок

Рассматривая вопросы ответственности за коррупционное поведение в сфере государственных закупок невозможно обойти преступления. Коррупционные проявления в государственной деятельности, и в сфере государственных закупок, в частности, имеют большую общественную опасность, и наносят вред государству, обществу и конкретным гражданам. В связи с этим, на государственном уровне, в Уголовном кодексе РФ выделены отдельные составы таких преступлений. Преступления, совершаемые в сфере публичных закупок, классифицируют на четыре группы:

1) в сфере государственных (муниципальных) закупок со стороны заказчиков (злоупотребление должностными полномочиями; нецелевое расходование бюджетных средств; нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов; превышение должностных полномочий; присвоение полномочий должностного лица; незаконное участие в предпринимательской деятельности; получение взятки; служебный подлог; халатность; воспрепятствование законной предпринимательской деятельности; злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд;

2) в сфере корпоративных закупок со стороны заказчиков (мошенничество; присвоение или растрата; вымогательство; недопущение,

ограничение или устранение конкуренции; принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения; злоупотребление полномочиями; коммерческий подкуп; подделка, изготовление или сбыт поддельных документов);

3) в сфере публичных закупок со стороны участников (мошенничество; присвоение или растрата; вымогательство; незаконное предпринимательство; недопущение, ограничение или устранение конкуренции; принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения; злоупотребление полномочиями; коммерческий подкуп; незаконное использование товарного знака; подкуп работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок;

4) в сфере контроля за публичными закупками (злоупотребление должностными полномочиями; превышение должностных полномочий; присвоение полномочий должностного лица; незаконное участие в предпринимательской деятельности; дача взятки; служебный подлог).

Перечисленные преступления совершаются различными способами. Очевидно, что выбор способа преступления напрямую связан с личностью преступника.

Предмет преступного посягательства в сфере публичных закупок зависит от вида конкретного совершенного преступления. С учетом того, что большинство преступлений в сфере публичных закупок совершается должностными лицами, то направлены они против государственной власти, интересов государственной службы и службы органов местного самоуправления.

Способы совершения и сокрытия преступлений в сфере публичных закупок в настоящее время очень разнообразны.

Государственные и муниципальные заказчики, как правило, совершают преступления следующими способами:

– хищение бюджетных средств с использованием поддельных документов (контрактов, платежных поручений, накладных, иных

документов, свидетельствующих о якобы исполненном контракте при фактическом его не заключении и (или) не исполнении и т. д.);

- хищение денежных средств путем закупки и дальнейшей приемки ненадлежащих по качеству товаров, работ, услуг;

- хищение денежных средств путем существенного завышения начальной (максимальной) цены товаров, работ, услуг;

- вымогательство и (или) получение взяток при приемке невыполненных работ, не оказанных услуг, не поставленных товаров, либо прием товаров, работ, услуг ненадлежащего качества;

- сговор с участниками закупок с целью победы в закупке;

- воспрепятствование законной предпринимательской деятельности;

- получение взятки, превышение должностных полномочий.

Обратимся к обзору некоторых способов совершения преступлений в сфере публичных закупок по материалам судебных практик.

Прокуратурой Кочкуровского района Республики Мордовия по обращению директора ООО проведена проверка соблюдения должностными лицами администрации Кочкуровского муниципального района законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров для обеспечения муниципальных нужд.

Установлено, что должностными лицами администрации района в ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку кресел для актового зала средней общеобразовательной школы. ООО подана заявка на участие в аукционе на поставку кресел, которая администрацией отклонена в связи с непредставлением ряда документов. При этом ООО представило все предусмотренные законодательством документы и предложило наименьшую цену поставки кресел.

В Череповце судом вынесен приговор в отношении 47-летней местной жительницы, которая признана виновной в совершении трех преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 77 ст. 204 УК РФ (незаконное получение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации, денег

за бездействие в интересах дающего, сопряженное с вымогательством предмета подкупа).

Установлено, что в период с августа 2017 г. по ноябрь 2018 г. женщина, являясь генеральным директором и учредителем ООО, используя право на участие в электронных аукционах, трижды вымогала деньги у руководителей других организаций.

Получая незаконное вознаграждение, обвиняемая как руководитель фирмы не предпринимала мер по участию в аукционах и снижению начальной цены контрактов. Таким образом, женщина получила в общей сумме 83 тыс. руб.

Приговором суда подсудимой назначено наказание в виде четырех лет лишения свободы условно со штрафом в сумме 240 тыс. руб. и лишением права занимать руководящие должности сроком на три года.

Анализ судебной и юридической практики показал, что чаще всего, коррупционные проявления имеют место быть в действиях заказчиков. Чаще всего выделяют, первое - несоответствие начальной цены (в сторону завышения или занижения) контракта среднерыночным ценам на аналогичные товары и услуги – рождает «откат». Как правило, такие проявления возникают, когда работы уже выполнены, а услуги оказаны. Государство борется с этим проявлением путем введения обязательного обоснования цены контракта со стороны заказчика.

Вторым проявлением является выставление излишне завышенных требований, например, к квалификации исполнителей, размера обеспечения, изменения контрактных обязательств. Коррупционная составляющая – создание необходимых условий под конкретного поставщика.

Третьим проявлением является разбивка заказа на несколько частей, для снижения стоимости контракта, снижения стоимости ниже 100000 рублей. Коррупционная составляющая – проведение размещения заказов у единственного поставщика, нужного заказчику [24, С.18-19].

Четвертым проявлением является установление невыполнимых сроков реализации контракта. Коррупционная составляющая – «отпугивание» потенциальных исполнителей, которые будут опасаться не выполнить контракт в срок. Следовательно, выигрывает контракт тот, с кем есть договоренность. В результате такого контракта могут быть недопоставки товара, или частичное невыполнение работ. Чаще всего проявляется при заключении контрактов на уже выполненные работы. Данный вид коррупционного проявления очень хорошо выявляется контрольными органами.

Пятое проявление – излишние требования к самой закупаемой продукции. Коррупционная составляющая – сужение круга поставщиков (прописывают детализированные требования «под» товары соответствующего поставщика), коррупционное проявление может выражаться еще и в невысоком, ненадлежащем качестве товара.

Шестое проявление – искажение классификации (ключевых слов) при объявлении конкурса. Например, в извещениях о конкурсе указывают не те классификаторы. Коррупционная составляющая – отвлечь внимание потенциальных участников от конкретного лота. Как следствие, заявку подает конкретный исполнитель. Искажение классификации закупаемой продукции в извещениях о закупке. В этом случае заказчик добивается того, что потенциальные поставщики просто не обращают внимание на размещаемый заказ, в силу того, что не осознают, что «зашифрованный» предмет закупки – это та продукция, на поставке которой они специализируются. Следовательно, заявку подает только специально оповещенный «нужный» поставщик.

Анализ российской практики борьбы с преступлениями в сфере коррупции наглядно свидетельствует, что последствия коррупции опасны, в первую очередь тем, что происходит искажение коррумпированным госаппаратом социально-экономической политики государства.

Это проявляется в том числе в усложнении или создании препятствий при реализации прав и законных интересов граждан и хозяйствующих субъектов в точном соответствии с законом, и как следствие может привести, например, к отстранению от предпринимательской деятельности честных граждан и обвальному допуску к ней преступных элементов.

2.3 Проблемы в сфере коррупционных правонарушений в сфере государственных закупок

Проблема борьбы с правонарушениями в системе гос. закупок существует во всем мире. В каждой стране она остается острой из года в год. Коррупция в сфере госзакупок - один из острых социальных вопросов, требующих принятия решительных мер. Об этом знают все, однако, несмотря на ужесточение ответственности за совершение коррупционных действий должностными лицами с целью извлечения собственной выгоды, проблема остается актуальной.

Россия, к сожалению, тому не исключение. По официальным данным международной организации Transparency International за 2018 год показатель ИВК (индекс восприятия коррупции) для РФ составил 29 баллов по сто балльной шкале [54].

Отметим, чем ниже показатель, тем выше коррумпированность внутри страны. ИВК высчитывается на основании данных за 2 предыдущих года путем опроса во всех мировых странах экспертов и предпринимателей тринадцатью независимыми организациями. Ноль баллов означает самую высокую коррумпированность, 100 баллов у стран с чистой репутацией, где коррупция отсутствует.

Если ИВК ниже 50, то страна довольно коррумпирована. Так самыми устойчивыми к коррумпированности странами оказались Дания, Новая Зеландия, Финляндия и Швеция. В число высоко коррумпированных стран вошли Северная Корея, Сомали и Южный Судан [55].

Наша страна с 29 баллами заняла 131 место среди 176 исследованных стран. Казахстан и Украина недалеко ушли от России, а Беларусь с заработанными 40 баллами на 79 месте в рейтинге. Если информации о стране собрано недостаточно, она не отображена в рейтинге, однако, это не говорит об отсутствии в ней коррупционной составляющей. Статистика 2016 года показала, высокий процент стран опустился в индексе ниже 50, что говорит об актуальности проблемы и необходимости принятия срочных мер по борьбе с коррупцией на практике.

Установить точную степень коррумпированности невозможно в силу объективных причин. Информацию сопоставляют путем анонимных опросов, а также по официальным данным выявленных правонарушений

Самой коррумпированными являются запросы котировок. На втором месте стоят конкурсы.

Наименьшая степень коррумпированности на электронных аукционах. Уязвимость котировок заключается в возможности сговора двумя способами:

- между заказчиком и компанией;
- между компаниями (субподрядными организациями).

В первом случае заказчиком выставляется сложное ТЗ, благодаря чему резко сужается круг возможных исполнителей. Предъявляемые критерия отбора заведомо направлены на соответствие определенной компании.

Таким образом, закупка у единственного возможного поставщика коррумпирована в силу искусственного отсеивания конкурентов.

Во втором варианте между организациями существует договоренность по цене предоставляемых услуг (например, в сфере строительства), когда она в разы завышена, что влияет на определение котировки. В цену включают сумму «отката», которая будет разделена выигравшей котировку компанией между остальными субподрядчиками, участвовавшими в запросе котировок.

Самые коррумпированные сферы госзаказа в России. Со слов Тенишева А.П. (начальника управления по борьбе с картелями ФАС), больше

всего нечестных закупок в здравоохранении, обслуживании и ремонте дорог и на стройках. В этих сферах больше всего выявлено нарушений [52].

В качестве примера можно привести случай закупки томографов по нереально высокой цене (цена единицы была превышена на 260%). Также известно громкое дело о закупке электронных браслетов за счет бюджетных средств, цена которых была завышена в несколько раз.

В процентном соотношении доля коррумпированности распределена следующим образом:

- 33% - строительство;
- 27% - дорожный ремонт;
- 19% - услуги;
- 11% - медицина;
- 10% - другое.

По оценке председателя Торгово-промышленной палаты (ТПП) России Сергея Катырина, государственные и муниципальные закупки, сфера госзакупок по коррупционности стоит на втором месте после получения разного рода разрешений (в том числе строительства), справок и лицензий.

Еще острее проблема стоит в сфере гособоронзаказа, где все тотально закрыто от гражданского контроля под предлогом секретности. Тем не менее, и там порой гремят громкие скандалы. В 2018 году Федеральная антимонопольная служба (ФАС) России сообщила о картельном сговоре, обнаруженном в сфере гособоронзаказа.

Несколько компаний, участвующих в аукционах стоимостью 900 млн рублей договорились установить максимальную цену госконтракта. И это только злоупотребления по одному контракту. По оценке ведомства, часто идут жалобы на сговоры в ходе торгов тыловым обеспечением, продуктами питания, пайками.

Ежегодно фиксируется от восьмидесяти до ста нарушений как со стороны военных заказчиков, так и исполнителей. И это только вершина айсберга. Почему контрольные ведомства хотят получить доступ к цифрам

себестоимости, вполне понятно. Исполнители работ нередко завышают цены, что порой затрагивает даже национальную безопасность.

В марте 2016 года Владимиру Путину доложили о частичном срыве гособоронзаказа: Минобороны не получило восемь кораблей, 15 самолетов и более 250 ракет. Производители нередко выставляют сметы, в разы превышающие реальную стоимость работ.

Однако это не единственный пример мошеннической схемы. Иногда злоумышленники действуют по принципу «от обратного». Например, заказчиком устанавливается заведомо неконкурентная цена (заниженная) за исполнение госзаказа в обозначенном объеме, что будет неинтересно другим потенциальным поставщикам.

Таким образом, методом отсеечения посторонних, заказ гарантированно попадет в «нужные» руки. А дальше все как полагается: откат, распил и т.д. Платить, однако, за все приходится бюджету, то есть налогоплательщикам. «Предложение Минфина касается повышения финансовой дисциплины для крупных госзакупок. Например, в сфере строительства. Конкуренция здесь есть, но довольно слабая.

Обычно подрядчик на строительстве – это единственный поставщик, и здесь всегда есть риск действий через офшоры. В результате сумма контракта резко увеличивается, а причины известны только подрядчику. Чтобы не возбуждать каждый раз уголовные дела Минфин предлагает с самого начала контролировать деньги, которые собирается потратить подрядчик. Это будет неким обоснованием расходов перед тем, как подрядчик начнет выполнять условия госконтракта.

Предложенной меры недостаточно для того, чтобы победить коррупцию и систему откатов. Необходимо ещё, как минимум, добавить независимый аудит оценки себестоимости и личную ответственность тех, кто подписывает госконтракты, - сказал «Гражданским силам.ру» руководитель маркетинговой группы «Алехин и партнеры» Роман Алехин.

Эксперты указывают на то, что государство вместо того, чтобы задействовать рыночные механизмы, наращивает количество контрольных органов. Проверять себестоимость едва ли потребовалось бы, если бы между поставщиками существовала реальная конкуренция на тендере. Выиграл бы тот, кто предложил наиболее выгодную цену.

Однако этого не происходит. Там, где отсутствует конкуренция, а рыночные механизмы действуют с искажениями, система нуждается в подпорках в виде дополнительных средств контроля. Если бы можно было обеспечить реальную конкуренцию исполнителей в борьбе за тот или иной государственный контракт, обо всем этом можно было бы не беспокоиться: стоимость и сроки исполнения, затраты и норма прибыли — все это имело бы рыночные основания и соответствовало реальным, сложившимся на рынке условиям.

А когда исполнитель фигурирует в качестве единственного поставщика или, когда победитель конкурса выигрывает у подставных и связанных с ним же конкурентов, как это зачастую происходит, тогда объективные критерии отсутствуют.

Среди проблем в сфере закупок специалисты также выделяют проблему отсутствия квалифицированных кадров. Так, согласно Приказу Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в сфере закупок», существует ряд требований к образованию, навыкам и умениям специалистов, которые осуществляют функции обеспечения, осуществления и контроля закупок [4].

Следует отметить, что в зависимости от должности, занимаемой в данной сфере, зависят и требования, предъявляемые к специалисту. На практике же эти требования соблюдаются крайне редко, это связано с неспособностью российской системы образования подготовить высококвалифицированных кадров в сфере закупок; наличием колоссального разрыва между заработной платой и штрафами сотрудников осуществления

закупки, к примеру, средняя зарплата специалиста 30-40 тысяч рублей в месяц, а штрафные санкции варьируют от 3 до 500 тысяч рублей [15, с. 70].

Государство надстраивает все новые этажи контроля, которые заменяют собой отсутствующий рынок, — сказал «Гражданским силам.ру» эксперт-аналитик АО «ФИНАМ» Алексей Калачев.

Не следует сбрасывать со счетов и способность коррупционеров легко адаптироваться к любым мероприятиям государства в его безнадежной попытке усилить контроль. Если только, конечно, не скатываться в крайности. Например, как в Китае, где за воровство в особо крупных размерах приговаривают к смертной казни. «Попытки добиться оптимизации исполнения госзаказов, в том виде как они существуют сейчас, не решили поставленных задач.

Все негативные проявления, откаты, коррупция, продвижение только «своих» компаний и т.д., трансформировались в другую более завуалированную форму. А на деле не все желающие могут получить доступ к выполнению этих заказов. Наиболее бюджетные заказы находятся под контролем заинтересованных сторон, что приводит к завышению стоимости и неэффективности расходования бюджетных средств.

Решение о предоставлении данных о себестоимости заказанных работ или услуг, в определенной степени, может сделать этот процесс более прозрачным. Хотя обольщаться не стоит, наверняка найдется и «противоядие», которое возьмут на вооружение «допущенные к столу», — сказал «Гражданским силам.ру» валютный стратег ГК TeleTrade Александр Егоров.

Подводя итог, отметим, что рассмотренные проблемы и критерии эффективности позволяют судить о том, что в сфере государственных (муниципальных) закупок имеет место низкий уровень экономии, который с каждым годом снижается. Таким образом, противодействие коррупции требует дальнейшего совершенствования по рассмотренным направлениям.

Глава 3 Совершенствование мер борьбы с коррупционными правонарушениями в сфере государственных закупок

Системный характер коррупции в России в числе прочих причин во многом обусловлен неразвитостью российского законодательства, которое характеризуется противоречивостью, пробельностью, многовариантностью толкования отдельных норм и т.д.

Под профилактикой правонарушений применительно к государственной службе при осуществлении профилактических мероприятий в пределах, установленных действующим законодательством, можно понимать систему организационно-правовых, экономических, социальных и иных мер, необходимых и достаточных для выявления замышляемых и совершенных правонарушений, устранения причин и условий, способствующих реализации преступных замыслов виновных лиц, состоящих на государственной службе [48, с. 20].

Именно для снижения коррупционной составляющей государственных закупок 5 апреля 2013 года и был принят Федеральный закон 44–ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Наряду с обеспечением прозрачности госзакупок преодолению проблемы коррупции, по мнению разработчиков закона, должны способствовать максимальная детализация и унификация всех процедур закупок продукции с резким сокращением возможностей для госзаказчиков и его сотрудников, участвующих в проведении закупки, оказывать влияние на отбор поставщиков.

Важным элементом создаваемой системы по борьбе с коррупцией также является внедрение новых форм контроля, в том числе общественного [38].

Анализ судебной и юридической практики показал, что чаще всего, коррупционные проявления имеют место быть в действиях заказчиков. Чаще всего выделяют [34, с. 124]:

- несоответствие начальной цены (в сторону завышения или занижения) контракта среднерыночным ценам на аналогичные товары и услуги – рождает «откат». Как правило, такие проявления возникают, когда работы уже выполнены, а услуги оказаны. Государство борется с этим проявлением путем введения обязательного обоснования цены контракта со стороны заказчика;

- выставление излишне завышенных требований, например, к квалификации исполнителей, размера обеспечения, изменения контрактных обязательств. Коррупционная составляющая – создание необходимых условий под конкретного поставщика.

- разбивка заказа на несколько частей, для снижения стоимости контракта, снижения стоимости ниже 100000 рублей. Коррупционная составляющая – проведение размещения заказов у единственного поставщика, нужного заказчику [24, С.75];

- установление невыполнимых сроков реализации контракта. Коррупционная составляющая – «отпугивание» потенциальных исполнителей, которые будут опасаться не выполнить контракт в срок. Следовательно, выигрывает контракт тот, с кем есть договоренность. В результате такого контракта могут быть недопоставки товара, или частичное невыполнение работ. Чаще всего проявляется при заключении контрактов на уже выполненные работы. данный вид коррупционного проявления очень хорошо выявляется контрольными органами;

- излишние требования к самой закупаемой продукции. Коррупционная составляющая – сужение круга поставщиков (прописывают детализированные требования «под» товары соответствующего поставщика), коррупционное проявление может выражаться еще и в невысоком, ненадлежащем качестве товара;

- искажение классификации (ключевых слов) при объявлении конкурса. Например, в извещениях о конкурсе указывают не те классификаторы. Коррупционная составляющая – отвлечь внимание потенциальных участников от конкретного лота. Как следствие, заявку подает конкретный исполнитель. Искажение классификации закупаемой продукции в извещениях о закупке. В этом случае заказчик добивается того, что потенциальные поставщики просто не обращают внимание на размещаемый заказ, в силу того, что не осознают, что «зашифрованный» предмет закупки – это та продукция, на поставке которой они специализируются. Следовательно, заявку подает только специально оповещенный «нужный» поставщик.

Конечно же, это далеко не полный перечень коррупционных рисков при проведении государственных и муниципальных закупок, но даже и его хватает, чтобы понять, что в правовое обеспечение госзакупок далеко от идеала, а значит, нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Как мы уже отмечали, вступивший в январе 2014 года в силу закон 44–ФЗ «О контрактной системе...» предусматривает множество новых инструментов борьбы с коррупцией, однако, как показывает двухлетняя практика применения норм указанного закона, их не всегда достаточно, для борьбы с таким многоликим явлением как коррупция. Кратко остановимся на этих нововведениях.

Одним из инструментов борьбы с коррупцией в рамках закона 44–ФЗ является введение принципа профессионализма заказчика и создание контрактных служб (контрактных управляющих), которые на постоянной основе будут проводить закупки. В соответствии с требованиями закона и

Приказа Минтруда от 10 сентября 2015 г. № 625н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в сфере закупок» работники контрактных служб и комиссий по закупкам должны иметь высшее образование или дополнительное образование в сфере закупок.

При этом в соответствии с существующими требованиями обязательным элементом образовательных программ и курсов повышения квалификации специалистов в области госзакупок является изучение теории и практики противодействия коррупции в данной сфере, овладение ими навыками применения антикоррупционных технологий при исполнении должностных обязанностей.

Аналогичные требования предъявляются и к членам конкурсных комиссий, а также к экспертам, привлекаемым к проведению антикоррупционной экспертизы конкурсной документации, экспертизы конкурсных заявок и к приемке результатов исполнения государственных контрактов.

Существенным шагом вперед в борьбе с коррупцией при госзакупках в рамках закона 44–ФЗ стало требование о недопущении к закупкам участников в случае наличия конфликта интересов (ст. 31 ч.1 п. 9). Такое же требование предусматривается при формировании членов комиссии по закупкам.

Сразу оговоримся, что наличие конфликта интересов не означает, что автоматически должностное лицо совершит противоправные действия, однако своевременное выявление конфликта интересов и нейтрализация его возможных негативных последствий, по нашему мнению – обязательный элемент антикоррупционной деятельности при госзакупках [33, с. 41].

Вместе с тем считаем, что необходимо повысить заинтересованность членов комиссий по закупкам в результате проведенных закупочных процедур.

Практиками давно обсуждается вопрос о том, что помимо «кнута», в роли которого выступают штрафные санкции за нарушения законодательства в рамках закупок (членам комиссий, которые работают на общественных началах приходится их выплачивать из собственной зарплаты), необходимо предусмотреть и «пряник» в форме определенных социальных гарантий и преимуществ.

Кроме того, нормы закона впервые предусматривают введение такого понятия как выгодоприобретатель. В частности предусматривается, что в случае, если начальная (максимальная) цена контракта будет превышать 1 млрд. рублей – при осуществлении закупки для обеспечения федеральных нужд; 100 млн. рублей – нужд субъекта РФ и муниципальных нужд, в контракте должна быть указана обязанность победителя закупки предоставлять информацию о своих выгодоприобретателях. такая мера как отсутствие конфликта интересов направлена, прежде всего, на снижение возможности злоупотребления заказчиком своим служебным положением.

Более того, нормы закона предусматривают, что контракт может быть признан судом недействительным, если будет установлена личная заинтересованность должностных лиц заказчика в заключении и в исполнении такого контракта (она заключается в возможности получения доходов в виде денег, ценностей, иного имущества, в том числе имущественных прав, или услуг имущественного характера) [18, с. 195].

Как мы отмечали ранее, одной из новелл закона 44–ФЗ, направленных на борьбу с коррупцией, является введение новых форм контроля в сфере закупок, а также аудита и мониторинга закупок. Отрадно, что помимо контроля со стороны специально уполномоченных органов и ведомственного контроля появилась возможность осуществления общественного контроля.

Согласно нормам закона, общественные объединения и объединения юридических лиц вправе [31, с. 56]:

- направлять заказчикам запросы о предоставлении информации об осуществлении закупок и о ходе исполнения контрактов; обращаться от своего имени в государственные органы и муниципальные органы с заявлением о проведении мероприятий по контролю;

- обращаться в правоохранительные органы в случаях выявления фактов коррупции.

Более того, после введения обязательного планирования государственных и муниципальных закупок они получили возможность

осуществления независимого мониторинга и оценки эффективности закупок. Разновидностью общественного контроля является и общественное обсуждение закупок, в которых начальная цена контракта превышает 1 млрд. руб.

Вместе с тем необходимо отдавать отчет, что в ряде случаев под «личиною» общественного контроля могут маскироваться действия недобросовестных участников закупок, желающих усложнить работу законопослушных заказчиков или сорвать контракт.

Как показывает практика, коррупционные риски при проведении государственных и муниципальных закупок относятся в большинстве случаев к деятельности заказчиков продукции. Однако со стороны участников закупки также могут прослеживаться недобросовестные действия.

Так, известны случаи сговора между участниками электронных аукционов. Несмотря на введение инструмента антидемпинга (применяется при конкурсе и аукционе с начальной ценой контракта более 15 млн. руб.), остается возможность со стороны поставщиков, грамотно подготовивших заявку, устранять конкурентов путем предложения демпинговой цены.

Заказчики, при отсутствии законной возможности отклонения заявок от таких поставщиков вынуждены заключать с ними контракты, которые часто оборачиваются срывами сроков их исполнения или поставкой некачественной продукции.

Кроме того, приносит неплохой доход деятельность «профессиональных жалобщиков», которые не имеют реальных шансов выиграть контракт, но своими действиями затрудняют работу как поставщиков, так и остальных участников закупки. Последние, часто идут на то, уплачивают жалобщикам оговоренную сумму в обмен на отзыв заявки.

Поэтому мы считаем, что необходимо законодательно установить нормы ответственности к таким «профессиональным жалобщикам»,

например, в виде штрафа, в случае если N жалоб со стороны одного поставщика будут признаны контрольным органом необоснованными.

Закон 44–ФЗ, также, как и его предшественник, большое внимание уделяют развитию интернет технологий и внедрение электронных форм закупки [51].

На долю электронных аукционов по данным портала <http://zakupki.gov.ru> в 2018 приходится более половины от всех проведенных закупок, что в очередной раз доказывает неоспоримые преимущества данного способа определения поставщика.

Электронные аукционы предусматривают не только электронный документооборот, а значит отсутствие у заказчика возможности подмены заявок, но и использование электронных форм самих заявок, что сразу снимает возникающую иногда проблему с их подачей (наличие пропускного режима в организации–заказчике с невозможностью заказать пропуск, закрытые кабинеты, где должны принимать заявки и т.д.).

Этот способ закупки предусматривает введение электронных торговых площадок в качестве посредника между заказчиком и участниками закупок, что повышает конфиденциальность информации и сокращает возможности коррупционных рисков со стороны заказчика при определении поставщика–победителя.

Более того в Государственную Думу РФ внесен Проект федерального закона № 623906–6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в котором предусмотрен перевод всех открытых конкурентных процедур закупок для государственных и муниципальных нужд в электронную форму.

В случае принятия этого документа коррупционные риски со стороны заказчиков будут минимальными, однако резко возрастет возможность совершения коррупционных правонарушений со стороны операторов электронных площадок.

С учетом того, что проведение электронных закупок возможно только на базе отобранных Правительством РФ электронных площадок велика вероятность сосредоточения в их руках возможности за определенную плату влияния на результаты госзакупок, при том, что большинство своих нарушений они смогут объяснять техническими сбоями, а значит уходить от ответственности

Так как любое проявление коррупции наносит серьезный удар по авторитету власти, то государство активно борется с данным явлением. Существует ряд методов и мер, применение которых способно снизить ее процент [15]:

- психологические методы;
- технические методы;
- регламентные (процедурные) процессы;
- репрессивные меры.

Психологические методы позволяют воздействовать на первопричину коррупции – стремление государственных служащих, сотрудников государственных учреждений и предприятий, занятых организацией и проведением закупочных процедур, к незаконному обогащению за счет государства и, следовательно, всех граждан.

К психологическим методам относятся:

- тестирование кандидатов на замещение вакантных должностей, в том числе на вакантную должность работника контрактной службы (контрактного управляющего).

На сегодняшний день существует множество специальных тестов и компьютерных программ, которые позволяют работодателю получить достаточно четкий психологический портрет кандидата на должность, связанную с коррупционными рисками, в том числе с точки зрения потенциальной склонности к коррупционным проявлениям в любых ее сферах;

– эффективная мотивация сотрудников. Включает в себя не столько материальное вознаграждение «закупщиков», сколько специальные мотивационные программы, направленные на стимулирование желания долговременного сотрудничества с работодателем, построение карьеры в государственном органе (государственном учреждении, предприятии). Ротация сотрудников, являющихся членами комиссий по осуществлению закупок.

Такой метод позволяет разрушить имеющиеся у недобросовестных сотрудников договоренности с поставщиками (подрядчиками, исполнителями).

Технические методы исключают или значительно уменьшают вероятность сговора представителей закупочных подразделений и участников рынка, устраняя возможность личных контактов между участниками сделки или увеличивая риск коррупционера быть пойманным. Примерами подобного инструментария могут служить:

– оборудование комнат для проведения заседаний комиссии по осуществлению закупок системами контроля и видеонаблюдения;

– использование современных информационных технологий (системы электронных торгов, интернет–магазинов и электронных торговых площадок).

Позволяет исключить непосредственный контакт специалиста–закупщика и представителя поставщика. Однако в силу объективных ограничений доля таких закупок крайне незначительна, поэтому данный метод обычно применяется при сделках малого объема.

Регламентные (процедурные) методы направлены на проведение всех закупок в полном соответствии с формализованными внутренними правилами и процедурами, снижающими риск возникновения коррупции.

Создание четких механизмов контроля за точным соблюдением правил, снижающих риск возникновения коррупции, которые должны предусматривать контрольные точки (в том числе согласования с

подразделениями, не вовлеченными в процедурную часть осуществления закупки), позволяющие вести независимый текущий или последующий аудит проводимых процедур осуществления закупок.

Репрессивные меры направлены на создание условий, при которых коррупционные действия сотрудников, ответственных за осуществление закупок, невыгодны.

В российском законодательстве это реализуется через отдельные положения Кодекса РФ об административных правонарушениях (ст. ст. 7.29–7.32) и Уголовного кодекса РФ (ст. ст. 285, 286, 288–293).

В последние годы в правотворческую практику стали внедряться новые технологии: мониторинг правоприменения, антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов органов исполнительной власти и оценка регулирующего воздействия.

Тенденция внедрения данных технологий напрямую взаимосвязана с обозначенной ранее тенденцией к стремительному увеличению количества правовых актов.

В связи с небывалыми масштабами роста коррупции в последнее время особую актуальность приобрела антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, как одна из наиболее удачных мер по профилактике коррупционных практик.

В России уже десять лет действует Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», определяющий основу официальной методологии антикоррупционной экспертизы, которой должны придерживаться органы власти.

Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» установлен новый порядок проведения указанной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Этим же

Постановлением утверждены Правила и Методика проведения антикоррупционной экспертизы [13].

Согласно п. 3 Методики коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются:

- широта полномочий или наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);

- определение компетенции по формуле "вправе" – диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

- возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);

- чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества – наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

- принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

- установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

- отсутствие или неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами

местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

- отказ от конкурсных (аукционных) процедур – закрепление административного порядка предоставления права (блага).

Согласно п. 4 Методики N 96 коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные

- установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительны требований к гражданам и организациям

- отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

- употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера [51, с. 43].

Таким образом, антикоррупционная оценка должна проводиться, в том числе во взаимосвязи нормативно-правовых актов. То есть анализу подвергается не только сам закон, но и «граничащие» с ним нормативно-правовые акты.

Поддерживая точку зрения Д.Ю. Гончарова, мы считаем, что необходимо проводить оценку не только принятых нормативных правовых актов, но и проектов во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами [39, с.13].

Очевидно, что такая оценка, проведенная еще на стадии подготовки нормативного правового акта, наиболее эффективна, поскольку нормативный правовой акт в этом случае будет изначально соответствующего качества и не потребует дополнительных временных затрат на его корректировку в стадии правоприменения.

Таким образом, необходимо проводить оценку нормативного правового акта³⁸ или проекта нормативного правового акта:

- во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами;

- и взаимосвязанных нормативных правовых актов;

- и практики его применения [29, с. 211].

Компетентность экспертов является важной составляющей при проведении антикоррупционной экспертизы, поскольку именно от знаний и опыта этих лиц зависит результат проводимого ими исследования.

Думается, что государственные органы должны не только принимать к сведению полученные от независимых экспертов заключения, но и реагировать на них: различным образом взаимодействовать с институтами гражданского общества, например, оказывать поддержку независимым экспертам в их деятельности, проводить общественное обсуждение наиболее важных законопроектов на интернет-сайтах государственных органов, в СМИ, на научно-практических конференциях.

Такая практика уже применяется в Уральском федеральном округе. Так, обеспечивается доступ граждан к информации о деятельности государственных и муниципальных служащих, налажена работа электронного почтового адреса.

По мнению члена Общественной палаты Свердловской области Владимира Винницкого, "в регионе создан и действует новый механизм обратной связи между гражданским обществом и всей государственно-политической системой в регионе.

То есть законодательные, нормативные акты и решения органов власти принимаются с учетом экспертного мнения и позиции соответствующих институтов гражданского общества региона.

При подготовке проектов законов Свердловской области принято решение: все законопроекты, затрагивающие права и свободы человека, основные направления социально-экономического развития области, до внесения в областной парламент должны проходить широкое общественное обсуждение. Это решение закреплено Указом губернатора "Об общественном обсуждении проектов законов Свердловской области".

Прокуратура РФ, в отличие от Минюста России, занимается в обязательном порядке антикоррупционной экспертизой действующих нормативных правовых актов, а не их проектов.

Надзорная экспертиза в настоящее время является одним из наиболее результативных видов экспертизы. В силу отсутствия зависимости от органов разработчиков нормативных правовых актов, с одной стороны, и регулярности проведения антикоррупционной экспертизы и, как следствие, наработанного большого опыта в этой области, с другой стороны, надзорная экспертиза сочетает в себе объективность общественной экспертизы и высокую квалификацию специалистов, присущую внутренней экспертизе.

Перечисленные особенности делают надзорную экспертизу незаменимой.

Следует ожидать, что накопление и систематизация практики проведения экспертизы со временем потребует оптимизации ее методики. В связи с этим в настоящее время научному, образовательному, а также экспертному юридическому сообществу России потребуется продолжить работу по разработке совершенствующих экспертизу технологий (методики, правил), в особенности в отношении выявления и устранения сложных случаев прорастания в законодательстве корней коррупции.

Одной из проблем антикоррупционного законодательства является то, что результаты проведенных экспертиз в большинстве случаев носят рекомендательный характер. Во многих субъектах РФ отсутствует единообразие в подходах к рассмотрению коррупционных факторов.

Добиться ощутимых показателей снижения коррупции позволяет лишь комплексный подход – сбалансированное использование всех методов противодействия коррупции на всех этапах процесса государственных закупок.

Заключение

На сегодняшний день в науке описаны несколько подходов к явлению коррупции, в каждом из которых дано и определение данного феномена. М.В. Шедий в своей статье дает характеристику трем основным теоретическим подходам к определению коррупции.

По мнению других она заключается в несовершенстве законодательства, которое усугубляет деградацию личности. Третьи считают, что причины коррупционного поведения лежат в экономической сфере

В целом коррупцию можно определить, как глобальную проблему человечества, плавно перешедшую с античных времен. Она связана не только с пороками общества, несовершенством человеческой природы, низкими моральными качествами. Одни лишь формальные закрепленные в законах отношения между государственными и частными структурами не могут обеспечить полноценное функционирование системы и объективно в любом обществе дополняются неформальными отношениями.

Коррупция на сегодняшний день присутствует во всей системе государственной и муниципальной службы, тем самым разлагая весь государственный аппарат, вызывая недовольство и негативное отношение всего общества к власти.

Активно ведется разработка и усовершенствование законодательной базы по противодействию коррупции, тем самым показывая актуальность данной проблемы.

Нами были рассмотрены вопросы коррупции как социально - правового явления и сделаны следующие выводы:

- коррупционную деятельность стоит расценивать как нарушение конституционных принципов и устоев государства, должностные лица нарушают законодательство, ради удовлетворения личных потребностей.

Системное понимание проблемы коррупции представляет собой совокупность всех видов коррупционной деятельности;

- лица, замещающие государственные должности организуют целые коррупционные сети, которые состоят из финансовой структуры, группы чиновников и защиты таких коррупционных сетей, тем самым пронизывая всю власть государства;

- коррупционные проявления стоит расценивать как использование должностных прав в своих интересах, в угоду государству и обществу.

Государственные закупки (сокращенно госзакупки) — закупки товаров, работ или услуг для государственных или муниципальных нужд

Система гос. закупок активно поддерживается государственными предприятиями и компаниями. С её помощью их представители занимаются поиском поставщиков, а понятие закупок практически не имеет ограничений. Речь может идти о любом их масштабе: канцелярские товары или строительные материалы для возведения грандиозного городского объекта.

На сегодняшний день общая доля гос. закупок, в которых принимают участие владельцы малого и среднего бизнеса, составляет более 15%. В ближайшее время будет наблюдаться её интенсивный рост.

Основной закон нормативной документации по регулированию деятельности в сфере Государственных закупок является 44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере госзакупок», а также Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ

Вся совокупность законодательных актов является базисом противодействия коррупции в сфере госзакупок, имеющих отличие лишь по способам применения правового воздействия. Коррупция как противоправное деяние определяется в конституционном и международном праве.

Юридическое закрепление законодательными актами такого противоправного и антисоциального явления как коррупция, осуществляет

особый вклад в антикоррупционную политику и практику по предупреждению, выявлению и устранению причин коррупции в государственных и муниципальных органах нашего государства.

Термин «коррупционное правонарушение в сфере государственных закупок» на сегодняшний день не получил широкого распространения в научной лексике. Он наиболее точно отражает содержание состава преступления, выражающееся в противоправном нарушении правил государственных, муниципальных закупок и закупок отдельными видами юридических лиц. Использование подобного наименования существенно снизит количество ошибок при квалификации преступных деяний.

Под антикоррупционным контролем в закупочной отрасли по ст. 99 44-ФЗ и ст. 6 223-ФЗ понимается совокупность мероприятий по обеспечению законности в указанной отрасли, которые способствуют развитию конкуренции, а именно позволяют максимальному числу участников принимать участие в закупках.

Уполномоченной на проведение контроля органом в сфере государственных закупок выступает Федеральная антимонопольная служба, или ФАС. Такими полномочиями она была наделена в 2015 году положением «О ФАС». Для реализации своих полномочий ФАС на уровне РФ, региона или муниципалитета может проводить плановые и внеплановые проверки.

На наш взгляд, коррупция в сфере государственных закупок не новшество. Более того, с каждым годом все сильнее коррупция проникает во многие сферы и институты права. Полностью искоренить коррупцию невозможно, по крайней мере на данный момент это не удалось ещё не одной стране.

С каждым годом растёт процент сокращений, уровень безработицы становится все выше, зарплаты в государственных организациях стоят на месте, не смотря на то что цены возрастают ежемесячно, и выживать и содержать свою семью становится все сложнее.

В Государственную Думу ФС РФ 30 августа 2019 года внесен законопроект, который вводит в законодательство понятие "коррупционное правонарушение", информирует ТАСС на основании базы данных нижней палаты российского парламента.

Антикоррупционная политика по большей части предусматривает создание, и принятие определенных запретов, ограничений, должностных обязанностей лиц, занимающих государственные и муниципальные посты, поэтому данная цель реализуется при помощи административно-правового регулирования.

Из немалого количества причин способствующих появлению коррупционных преступлений в деятельности государственных служащих является не качественная нормативно правовая основа, которая не редко противоречит с нормами российского права смежных отраслей.

Отметим, что действующая нормативная правовая база недостаточно эффективно регламентируют исполнительно-распорядительную деятельность государственных служащих, которые предоставляют гражданам, а также юридическим лицам соответствующие публичные услуги.

Под профилактикой коррупционных правонарушений применительно к государственной службе при осуществлении профилактических мероприятий в пределах, установленных действующим законодательством, можно понимать систему организационно-правовых, экономических, социальных и иных мер, необходимых и достаточных для выявления замышляемых и совершенных правонарушений, устранения причин и условий, способствующих реализации преступных замыслов виновных лиц, состоящих на государственной службе.

Анализируя вышеизложенные данные, можно сделать вывод, что нормативно-правовые акты по противодействию коррупции, создают основной фундамент, с помощью которого уполномоченные органы могут осуществлять свою профессиональную деятельность по борьбе с коррупцией.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Агапов А.П. Административное право / А.П. Агапов. – М.: Юрайт, 2018. – 874с.
2. Белов, В.Е. Поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд: правовое регулирование. [Текст]/ М.: Норма, 2014. С.260.
3. Беляева, О.А. Правовые проблемы аукционов и конкурсов. [Текст]/ М.: ИД «Юриспруденция», 2018. 310 с.
4. Бастрыкин, А.И. Правовые проблемы борьбы с коррупцией // Рос. следователь. 2017. № 24. С. 6 - 10
5. Борисов, А.Н., Краев Н.А. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». [Текст]/ М.: Деловой двор, 2016. С.157.
6. Брагинский, М.И., Витрянский В.В. Договорное право. [Текст]/ Книга первая: общие положения. 3–е изд., стер. М.: Статут, 2018. С.401.
7. Бурханов, У.А. Государственные закупки. [Текст]/ – Учебное пособие// Ташкент 2017 год. 241 с.
8. Витрянский, В.В. Некоторые итоги кодификации правовых норм о гражданско–правовом договоре [Текст]/ Кодификация российского частного права / под ред. Д.А. Медведева. М.: Статут, 2014. С.151
9. Воронцов, С.А., Понеделков А.В., Зырянов С.Г. Индикаторы коррупционной деятельности в системе государственной власти и местного самоуправления РФ [Текст]/ Социум и власть. 2018. № 1. С. 30–37.
10. Восканян, Р.О., Ордов К.В. Развитие инновационных предприятий в период импортозамещения // Экономика устойчивого развития. 2019. 13 (27). С. 106 – 109.

11. Восканян, Р.О. Финансирование государственных инновационных программ из внебюджетных источников // Научные исследования и разработки. Экономика. 2018. Т. 5. 1 4. С. 40—44.
12. Галанов, В.А. Государственные закупки и конкуренция [Текст]/ В.А. Галанов, О. А. Гришина, С.Р. Шibaев. М.: ИНФРА–М, 2017. С. 60.
13. Даниленко, В.П. Актуальные направления лингвистического исследования русской терминологии // Современные проблемы русской терминологии. М.: Наука, 2018. С. 126.
14. Демкина, А.В. Государственные и муниципальные закупки: проблемы применения гражданско–правовых санкций. [Текст]/ М.: Норма: ИНФРА–М, 2018. С.128.
15. Ершова, И.В. Предпринимательское право. [Текст]/ 4–е изд., перераб. и доп. М.: ИД «Юриспруденция», 2016. С. 11.
16. Зверева, Н.П. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за преступления коррупционной направленности в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд // Рос. следователь. 2018. С. 16 – 18.
17. Казаченкова, О.В. Актуальные вопросы урегулирования конфликта интересов на государственной и муниципальной службе [Текст]/ Государственная власть и местное самоуправление. 2019. № 2. С. 3–7.
18. Каранатова, Л.Г. Иностраные модели управления государственными заказами: вопросы теории и практики [Текст] // Управленческое консультирование. 2020. № 1. С. 145–160.
19. Карпов, В.А. Актуальные проблемы применения законодательства РФ о размещении заказов для государственных нужд [Текст] // Юридический мир. 2019. № 2.
20. Кикавец, В.В. Административно–правовое регулирование государственного заказа в Российской Федерации [Текст]/ М., 2016. С. 147.

21. Кичик, К.В. Государственный (муниципальный) заказ России: правовые проблемы формирования, размещения и исполнения [Текст]/ монография. М.: Юстицинформ, 2018. 166 с.
22. Контрактная система закупок в Российской экономике: Перспективы и ограничения развития. [Текст] /– Научный доклад. // Институт экономики РАН. Москва 2017. 111 с.
23. Корецкая, М.К., Немцова Н.В. Коррупция в сфере государственных и муниципальных закупок: история и методы борьбы [Текст] // Актуальные вопросы развития экономики. Материалы международной научно–практической конференции, 2016. – С.368–371.
24. Кузнецова, И.В. Общие принципы размещения заказов для государственных и муниципальных нужд. [Текст]/ 2–е изд., перераб. и доп. М.: Гос. ун–т – Высшая школа экономики, 2015. С.17-21.
25. Курц, Н.А. Некоторые аспекты концепции совершенствования законодательства о закупках товаров для государственных и муниципальных нужд [Текст] // Право и законодательство. 2018. № 4 (78).
26. Лисица, В.Н. О размещении государственного и муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме [Текст] // Административное право. 2016. № 2. С.14.
27. Михайлов, В.И. Конфликт интересов: содержание, порядок предотвращения и урегулирования [Текст] // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 4. С. 14–19.
28. Немцова, Н.В. Государственные закупки в России: история и современность [Текст] // Актуальные вопросы развития экономики. Материалы международной научно–практической конференции, 2019 – С.102–105
29. Немцова, Н.В., Нонина М.Б., Филина Н.В. Типовые нарушения норм 223–ФЗ, допускаемые заказчиками при осуществлении закупок [Текст] // Экономика и управление в современных условиях. Материалы

международной (заочной) научно–практической конференции. – 2018. – С.177–180.

30. Нестерович, Н.В., Смирнов В.И. Конкурсные торги на закупку продукции для государственных нужд. [Текст]/ М.: Инфра–М, 2018. С114-121.

31. Савельев, А.Б. Некоторые проблемы признания недействительным размещения государственного (муниципального) заказа, проводимого в форме торгов [Текст] // Юрист. 2017. № 7. С. 55-58.

32. Система госзакупок: на пути к новому качеству [Текст] //докл. Гос. ун–та – Высшей школы экономики / рук. проекта А.А. Яковлев. М.: Гос. ун–т – Высшая школа экономики, 2017. С.5

33. Смирнов, В.И. Первоочередная необходимость нового закона о размещении заказов для нужд заказчиков в своде законов о ФКС [Текст] // Государственные и муниципальные закупки – 2013: сб. докладов. М.: ИД «Юриспруденция», 2016. С. 41- 47.

34. Смотрицкая, И.И. Экономика государственных закупок. [Текст]/ М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2019. 410 с.

35. Толкаченко, А.А. Теоретические основы квалификации преступлений. М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 2018. С. 54.

36. Тасалов, Ф.А. Сравнительно–правовое исследование. Контрактная система в сфере государственных закупок России и США. [Текст] // Издательство «Проспект» Москва 2018г. Ст. 236 С.111.

37. Торосян, Д.С. Гражданско–правовые основы регулирования подрядных работ для государственных и муниципальных нужд [Текст]/ автореф. дис. канд. юрид. наук / науч. рук. Л.В. Ценникова. Ростов н/Д, 2014. С.154.

38. Официальный сайт госзакупок [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/legalacts/report/quicksearch/search.html>

39. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL:<http://economy.gov.ru/minec/main>

40. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 30.10.2018 г.) // СПС «Консультант Плюс»

41. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ // СЗ РФ.2013. N 14. Ст. 1652.

42. Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ / СЗ РФ. 2011, N 30 (ч. 1). Ст. 4571.

43. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 29.12.2017 г. N 469-ФЗ // СЗ РФ. 2018. 1 1. (ч. I). Ст. 53.

44. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 23.04.2018 г. N 99-ФЗ // СЗ РФ. 2018. 1 18. Ст. 2569

45. Федорович, В. А. Федеральная контрактная система: механизм регулирования государственного хозяйствования [Текст] / В.А. Федорович, А.П. Патрон, В.П. Заварухин; Ин-т США и Канады РАН. М.: Наука, 2017. С.149.

46. Хужин, А.М. Невинное поведение в праве: проблемы юридической ответственности и эффективности правоприменения: монография [Текст] / А.М. Хужин - М.: Юрлитинформ, 2018. – 152 с..

47. Черемухин, С.А. Содержательные аспекты совершенствования контрактной деятельности государства на современном этапе хозяйствования [Текст] // Социально-экономические явления и процессы. 2017. - № 1 (017). С. 3-7.

48. Шилкин, А.М. Оптимизация механизмов урегулирования конфликта интересов на государственной гражданской службе [Текст] // Управление в современных системах. 2019. № 2. С. 18–27.
49. Шумилов, А. Кого можно считать участником размещения заказа? [Текст] // Корпоративный юрист. 2019. С.15.
50. Шурпаев Ш.М. Некоторые аспекты криминологической характеристики коррупционных преступлений в сфере государственных и муниципальных закупок // Рос. следователь. 2018. 1. С. 36—40.
51. Япуллин, С.М. История возникновения и развития государственного заказа в России [Текст] // История государства и права. 2018. С.58.
52. Qiao Y., Wang C. Issues and Challenges in Implementing China's Green Public Procurement Program // Journal of Environmental Protection. 2014. N. 2. P. 1034–1045.
53. Revised Agreement on Government Procurement. World Trade Organization, 2014. URL: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/rev-gpr-94_01_e.htm (дата обращения: 07.12.2019)
54. Status Assessment Marrakech Task Force on Sustainable Public Procurement. URL: [http:// mtf.iclei-europe.org/welcome/](http://mtf.iclei-europe.org/welcome/) (дата обращения: 07.12.2019).
55. Sustainable Public Procurement: A Global Review Final Report. UNEP. 2018. URL: [http://www.unep.org/resourceefficiency/Portals/24147/SPP_Full_Report_Dec2013_v2%20NEW%20\(2\).pdf](http://www.unep.org/resourceefficiency/Portals/24147/SPP_Full_Report_Dec2013_v2%20NEW%20(2).pdf) (дата обращения: 08.12.2019).
56. Walker H., Brammer S. Sustainable Procurement in the United Kingdom Public Sector // Supply Chain Management: An International Journal. 2019. Vol. 14. N. 2. P. 128–137.