

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»
(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Конституционно-правовая и политическая ответственность политических партий в РФ: проблемы взаимосвязи и их соотношение»

Студент Н.Т. Гаврилов (И.О. Фамилия) _____ (личная подпись)

Научный к.ю.н., доцент А.А. Иванов _____ (ученая степень, звание, И.О. Фамилия)
руководитель

Тольятти 2020

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Понятие и меры конституционно – правовой ответственности политических партий.....	8
1.1. Политическая партия как субъект юридической ответственности.....	8
1.2. Понятие конституционно – правовой ответственности политических партий.....	16
1.3. Конституционно - правовая ответственность политических партий, как разновидность мер перспективной юридической ответственности.....	25
1.4. Конституционно – правовая ответственность политических партий, как разновидность мер ретроспективной юридической ответственности	42
Глава 2 Особенность реализации политической ответственности в отношении политических партий.....	59
2.1. Концепция политической ответственности в отношении политических партий.....	59
2.2. Меры политической ответственности в отношении политических партий.....	67
Глава 3 Проблема соотношения конституционно – правовой и политической ответственности политических партий.....	70
3.1. Взаимосвязь перспективной конституционно – правовой и политической ответственности политических партий.....	70
3.2. Взаимосвязь ретроспективной конституционно – правовой и политической ответственности политических партий.....	71
Заключение.....	75
Список используемых источников.....	78

Введение

Актуальность темы магистерской диссертации заключается в том, что в отношении политической партии существует конкуренция социальных институтов ответственности с точки зрения политического и конституционно-правового аспектов данного явления. С конституционно - правовой точки зрения это означает, что политические партии в своей деятельности могут нарушить нормы конституционного права и должны понести соответствующее наказание, обусловленное нарушенным конституционным запретом. С политической точки зрения проблема заключается в том, что некоторые меры воздействия на политическую партию не закрепляются в нормативно-правовых актах, данные меры не исходят от государства и не обладают признаками юридической ответственности. Политическая ответственность выражается в отрицательном отношении общественности к деятельности той или иной партии.

В Конституции РФ гарантируется многопартийность, в рамках которой деятельность политических партий направлена на поддержания политического демократического режима в государстве. Подобная деятельность, таким образом, приобретает обусловленный конституцией характер.

Проблема заключается в том, что конституционно-правовая ответственность относится к числу наименее институционализированных видов юридической ответственности. В отличие от ответственности административной или уголовной, она не имеет четкого перечня санкций. Основываясь на позициях наличия у юридической ответственности двух аспектов (ретроспективного и перспективного) можно вступить в ситуацию неопределенности, в рамках которой отсутствует четкая грань между мерами

конституционно-правовой ответственности (в особенности, в ее перспективном аспекте) и мерами ответственности политической.

Степень разработанности темы. Общие проблемы конституционно-правовой ответственности рассматривались такими авторами как Аджанова Ж.С [7]., Гороховцев О.В. [27], Жогин О.В. [38], Кошелев Е.В. [54]

Вопросы мер позитивной ответственности рассматривались такими учеными как Витрук Н.В. [21], Камалтдинова Ю.Д. [44], Котковский Л.Э. [53], Легостаева В.В.[58], Липинский Д.А.[60-61], Лошенкова Е.В. [64], Носкова Е.А. [70], Носков С.А.[71], Хачатуров Р.Л.[6, 135, 143].

Проблема мер негативной ответственности рассматривается такими учеными как Кондрашев А.А.[51] и Кузьмин И.А [56].

Деятельность политических партий в сфере конституционно – правовой ответственности в негативном аспекте рассматривается такими авторами как Доленко Д.Д. [36], Павлова Е.Д. [103], Плещенко А.Н. [107], Хертуев Р.Ю. [136], выделяющими такие меры ответственности как приостановление и ликвидация партий, отказ их в регистрации, вынесение предупреждения, перехода имущества к государству.

В рамках исследования будет обоснована позиция, в соответствии с которой политические партии могут нести и другие меры юридической ответственности конституционно-правового характера, поскольку меры, обычно называемые в качестве таковых в научной литературе скорее относятся к мерам административной либо гражданской ответственности (за исключением ликвидации политической партии).

В свою очередь вопросы политической ответственности, рассматриваются такими учеными как Гарипов Р.Ф. [24], Горшкова Л.В. [28], Зеленко Б.И. [40], Русанов А.В. [115]. Политическая ответственность в рамках проводимого исследования будет рассматриваться также как с позитивной, так и с негативной точки зрения.

Определение такому явлению как политика дают такие авторы как Болохвитина Т.С. [15], Савкин Н.С. [116], Федорова М.М. [134], Чуб Д.Ф.

[139], Юрковский А.В. [147]. На основе этого определения рассмотрим каким образом политические партии могут осуществлять политические действия. Отталкиваясь будем от работы Бабосовой Е.В.[8], где она выделяет два термина «politis» и «policy». В целом, вопросам политической ответственности в целом и вопросам политической ответственности политических партий в частности в литературе внимания уделяется достаточно мало, несмотря на то, что данный вопрос непосредственно связан с вопросом эффективного функционирования современного демократического государства.

В работе применяются **методы исследования**, как общенаучного характера (описание; объяснение; анализ; синтез; сравнение; дедукция; индукция; абстрагирование), так и частные методы, к числу которых относятся формально – юридический и сравнительно – правовой.

Объектом магистерской диссертации будут выступать общественные отношения в сфере реализации конституционно – правовых и политических мер воздействия в отношении политических партий.

Предметом данного исследования будет выступать проблема взаимодействия и соотношения конституционно – правовой и политической ответственности политических партий.

Целью магистерской диссертации является сравнительное исследование применения мер конституционно – правовой и политической ответственности в отношении политических партий, как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Задачами магистерской диссертации является:

- рассмотрение конституционно – правовых санкций, предусмотренных для политических партий, традиционно выделяемых в специальной литературе (предупреждение; приостановление деятельности; ликвидация), анализ конституционного законодательства и выделение на его основе новых мер юридической ответственности политических партий;

- формулирование определения политической ответственности в отношении политических партий, рассмотрение санкций политической ответственности;

- проведение сравнительного анализа мер конституционно – правовой и политической ответственности в отношении политических партий.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что:

- дается определение понятия конституционно – правовой и политической ответственности политических партий, определяются меры, которые правоприменителю целесообразно применять в отношении указанного субъекта в случае, когда им нарушаются нормы российского законодательства;

- определены меры конституционно – правовой ответственности в негативной форме, которые могут применяться в отношении политической партии, а также рассмотрен порядок их применения;

- определены особенности политической ответственности политических партий.

Результаты исследования могут использоваться в правотворческой и правоприменительной деятельности, а также для разработки учебных материалов по теории государства и права, конституционного и административного права.

Настоящая работа имеет следующие методологические ограничения:

1. Меры ответственности в позитивном и в негативной аспектах рассматриваются в отношении как конституционно – правовой так и политической ответственности политических партий;

2. Определяя меры конституционно – правовой ответственности мы используем не только Конституцию Российской Федерации, но законы прямо или косвенно затрагивающие деятельность политической партии;

3. Определение «политика» мы используем как действие политических партий для осуществления своей политической воли.

Теоретической основой исследования являются нормативные правовые акты, научная и учебная литература, а также специальные Интернет ресурсы.

Нормативную базу исследования составляют:

- Конституция Российской Федерации;
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;
- Гражданский кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ «О политических партиях»;
- Федеральный закон от 12.01.1996 №7 — ФЗ «О некоммерческих организациях»;
- Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ «Об общественных объединениях»;
- Федеральный закон от 25.07.2002 №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»;
- нормативные правовые акты органов государственной власти РФ, субъектов РФ;
- судебная практика (определения Конституционного Суда РФ);
- локальные нормативные акты политических партий, которые имеют всеобщую известность («Единая Россия», «ЛДПР», «КПРФ» и «Справедливая Россия»).

Научная новизна работы заключается в комплексном исследовании институтов конституционно – правовой и политической ответственности политической партии.

Структура работы включает введение, три главы, разделенные на восемь параграфов, заключение, список используемых источников.

Глава 1 Понятие и меры конституционно – правовой ответственности политических партий

1.1. Политическая партия как субъект юридической ответственности

Субъект права обычно понимается как носитель прав и обязанностей и участник правовых отношений и, как отмечают сторонники позитивистского правопонимания, названные свойства приобретаются субъектом в силу правовых норм, лишь в том случае, когда они закреплены в позитивном, писаном праве (законодательстве) [113, с. 184]. Также под субъектом права понимается индивид, способный быть носителем прав и обязанностей. Если субъект права рассматривается с точки зрения его прав, то о нём говорят как об активном субъекте права. Если же он рассматривается с точки зрения его обязанностей, то о нём говорят как о пассивном субъекте права [117, с. 150]. Как справедливо отмечает Е.В. Березовская, «субъект права может быть рассмотрен и как участник конкретного правоотношения. С помощью категории «субъект права», в общем виде отражающей различные категории лиц, единственно возможно раскрыть содержание той или иной отрасли права. Каждая отрасль права в силу специфики общественных отношений, составляющих ее предмет, имеет свой состав субъектов» [13, с. 26].

Одним из таких субъектов в российском праве выступают политические партии. Как отмечает С.М. Барамидзе, «политическая партия – это организация, объединяющая индивидов на основе общности политических взглядов, признания определенной системы ценностей, находящих свое воплощение в программе, которая намечает основные направления политики государства» [9, с. 181]. Важность надлежащего функционирования политических партий обуславливает то обстоятельство, что всякие нарушения, обнаруженные в их деятельности, предполагают применения института юридической ответственности.

В науке даются различные определения института юридической ответственности. И.С. Штода относит к ней «осознание субъектом права своего поведения в процессе осуществления предоставленных прав и должного исполнения, возложенных на него обязанностей» [141, с. 42 -43]. П.П. Серков считает, что юридическая ответственность это «правовая реакция общества по защите публичных интересов, оформленную совокупностью материальных и процессуальных норм, в целях возложения на правонарушителя обязанности претерпевания неблагоприятных для него последствий [120, с. 49]. Как отмечает Цишковский Е.А., если лицо совершает действие, которое не направлено на нарушение прав и свобод третьих лиц к данному лицу также применяется юридическая оценка его действий в виде применения тех или иных мер поощрений [137. с. 10-11].

Под юридической ответственностью понимается «обязанность, налагаемая на всех дееспособных субъектов, в процессе исполнения которой государство в лице своих компетентных органов и должностных лиц обязано обеспечивать на своей территории действие требований законности при рассмотрении вопроса о правонарушении, осуществлять соблюдение прав и законных интересов граждан и организаций, которые, в свою очередь, обязаны строить свое поведение в соответствии с предписаниями нормативно-правовых норм, претерпевать законно определенную меру индивидуальных лишений в случае их нарушения, а также как практическую реализацию этой обязанности» [41, с. 112]. С.И. Вершинина, описывая юридическую ответственность, как меру государственного принуждения, отмечает, что лицо, совершившее то или иное правонарушение, несёт определенную ответственность, как перед государством, так и перед частным лицом [19, с. 29]. Как отмечает Д.А. Липинский «регулирование юридической ответственностью происходит путем установления управомоченного и обязанного поведения, запретов или велений совершать, или не совершать определенные действия, а норма права выступает эталоном возможного или должного, а также ответственного поведения [62, с. 77].

Вопросами деятельности политических партий занимаются такими учеными как Елифанов А.С. [37], Кирилловой А.И. [45], Мальцев В.А. [65], Парфенова С.Р. [105], Пастухов И.В. [106] и т.д.

Из всего сказанного дадим определение юридической ответственности политических партий. Юридическая ответственность политических партий - это их обязанность как субъекта права, соблюдать и исполнять правила поведения, закреплённые в нормативно-правовых актах, за что предусмотрены меры поощрения и одобрения со стороны государства в случае их добросовестного исполнения (мера позитивной ответственности политических партий), а в случае их нарушения, предусматриваются меры негативного характера в виде применения того или иного наказания (мера негативной ответственности политических партий).

Рассматривая юридическую ответственность политических партий нужно помнить, что в рамках данного института выделяются другие подвиды юридической ответственности, «закрепляющие ответственность в качественно однородных сферах общественных отношений, т.е. в рамках отрасли права» [63, с. 47].

Конституционно-правовая ответственность политических партий имеет обоснование в ч. 3 ст. 13 Конституции РФ, где указано, что в Российской Федерации признаётся политическое многообразие, многопартийность. Целями и задачами политических партий в соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях» (далее № 95-ФЗ) выступают:

- формирование общественного мнения посредством «выражения мнения политической партии по тем или иным значимым вопросам, доведения этого мнения до сведения граждан в ходе избирательной кампании либо в межвыборный период» [22];
- политическое образование и воспитание граждан (как отмечает В.В. Семенихин, она должна вносить в общество, разнообразные идеи, которые

закрепляются в различных международных конвенциях, соглашениях и нормативно – правовых актах) [118, с. 253];

- выражение мнений граждан по любым вопросам общественной жизни, доведение этих мнений до сведения широкой общественности и органов государственной власти. Ю.А. Дмитриев данную цель разбивает на несколько видов: а) выражение мнений граждан по любым вопросам общественной жизни, т.е. формирование данного мнения для реализации дальнейших политических задач, поставленных партиями; б) доведение этих мнений до сведения широкой общественности; в) проведение собраний, митингов, шествий, пикетов; г) доведение этих мнений до органов государственной власти [34, с. 51];

- выдвижение кандидатов на выборах Президента РФ, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ, высших должностных лиц субъектов РФ, в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов РФ, выборных должностных лиц местного самоуправления и в представительные органы муниципальных образований, участие в указанных выборах.

Гражданско-правовая ответственность политических партий исходит из того, что они являются некоммерческими организациями [80]. С момента создания политических партий, они становятся полноправными субъектами гражданско-правовой ответственности, т.к. выступают субъектами различных отношений регулируемых нормами гражданского права.

Административно-правовая ответственность политических партий подробно рассматривается в работах Э.А. Джалилова, который отмечает, что «административно-правовой статус политических партий реализуется ими во взаимоотношениях с государственными и муниципальными органами» [31, с. 93], т.е. обязательно должна присутствовать связь политических партий с органами государственной власти и органами местного самоуправления [117, с. 37].

А.П. Солдатов отмечает что «для привлечения юридического лица к ответственности необходимы определенные законом условия. Прежде всего, юридическое лицо подлежит административной ответственности за противоправное, виновное деяние, предусмотренное законом, если оно виновно в неисполнении или ненадлежащем исполнении прямого предписания закона, устанавливающего обязанность, либо запрет на осуществление определенной деятельности; виновно в совершении незаконной сделки, невыполнении условий договора или иного обязательства; правонарушение совершено умышленно либо по неосторожности, однако налицо причинная связь между деянием и наступлением вредных последствий» [124, с. 220]. С.В. Сеницына пишет, что «общественные отношения, урегулированные нормами различных отраслей права (конституционного, трудового, гражданского, земельного, экологического, финансового), охраняемые и защищаемые мерами административной ответственности, образуют общий объект административного правонарушения»[122, с. 239].

Примерами позитивной административной ответственности выступают соблюдение порядка подачи заявления о регистрации политических партий в качестве юридического лица [98]; уплата налогов и сборов [69]; соблюдение порядка подачи уведомления в орган государственной власти и органов местного самоуправления о проведении демонстраций, шествий, пикетирования [90]; участие в выработке решений государственных органов и органов местного самоуправления[99] и т.д.

К политическим партиям применимы отдельные составы административных правонарушений, указанные в КоАП РФ и предусматривающих ответственность за нарушение норм конституционного, избирательного и финансового права.

Политические партии обладают равными правами и обязанностями [105]. Как отмечено в Определении Конституционного Суда РФ, под равенством кандидатов понимается равная защита закона без всякой

дискриминации в ходе выборов, но это не предполагает равенства результатов выборов [143]. Если политическая партия соблюдают все правила, предусмотренные в избирательном законодательстве, то она является субъектом ответственным (позитивные конституционная и административная ответственность политических партий) [75, 76]. Примером негативной ответственности выступает ответственность за подкуп избирателей в период избирательной кампании, за что предусмотрена административная ответственность соответствующего политического объединения.

Финансово - правовая ответственность связана с тем, что политические партии пользуются денежными средствами, которые поступают из различных финансовых источников: из вступительных и членских взносов, если их уплата предусмотрена уставом политической партии; средств федерального бюджета, предоставляемых в соответствии с федеральным законом; пожертвований; поступлений от мероприятий, проводимых политической партией, ее региональными отделениями и иными структурными подразделениями, а также доходов от предпринимательской деятельности; поступлений от гражданско-правовых сделок; других не запрещенных законом поступлений (п.1 ст. № 95-ФЗ). Нужно отметить, что политические партии, её региональные отделения и иные структурные подразделения ведут налоговый и бухгалтерский учёт в соответствии с законодательством РФ [72, 81]. Политические партии предоставляют в избирательную комиссию сведения о поступлении и расходовании денежных средств. Данное действие нужно оценивать как соблюдение норм позитивной финансовой ответственности, в случае нарушения установленных в этом отношении правил к политическим партиям будет предусмотрена меры негативной финансовой (ст. 5.64 КоАП РФ).

Д.А. Липинский отмечает, что предметом отношений налоговой ответственности выступают: «постановка на учёт в налоговых органах; своевременная уплата налогов и сборов; представления налоговой

декларации; учёт доходов, расходов, объектов налогообложения. Как отмечает А.А. Батарин, «налогоплательщики выступают подчинёнными субъектами» [10, с. 133]. Исходя из данной трактовки политические партии также как и любое лицо выступает субъектами налоговой ответственности, т.е. должны добросовестно встать на учёт в налоговых органах, предоставлять налоговую декларацию и своевременно уплачивать налоги и сборы и т.д. В случае не выполнения установленных правил к политическим партиям будут применены меры негативной налоговой ответственности (ст. 114 НК РФ).

Конституционно-процессуальная ответственность будет рассмотрена в рамках осуществления конституционного судопроизводства. Как отмечается в Постановлении Конституционного Суда РФ от 24.10.1996 № 17 граждане и созданные ими объединения вправе обращаться с конституционной жалобой на нарушение прав, в частности, самого объединения, в тех случаях, когда его деятельность связана с реализацией конституционных прав граждан, являющихся его членами (участниками, учредителями) [110]. Из сказанного можно сделать вывод, что если у политических партий нарушаются конституционные права на участие в общественной жизни или они решили побороться за права других лиц через конституционный судопроизводство, то на них будет действовать конституционно-процессуальная ответственность, как в негативной, так и в позитивной форме. К примеру, в статьях 37-38 ФКЗ «О Конституционном суде РФ» № 1-от 21.07.1994г указываются общие требования к обращению в Конституционный Суд РФ [78]. Если во время проведения судебного заседания участник (представитель политической партий), будет нарушать порядок проведения судебного заседания, то председательствующий вправе дать поручение по принятию мер к устранению нарушений установленного порядка, т.е. применить конституционно-процессуальную ответственность [78].

Административно-процессуальная ответственность будет исходить из норм Конституции РФ, где сказано, что судебная власть осуществляется

посредством административного судопроизводства. Порядок осуществления административного судопроизводства регламентируется Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ). Политические партии, например, участвуют в качестве сторон (административного истца или ответчика) по делам связанным с защитой избирательных прав и прав на участие в референдуме и приостановлении (или) ликвидацией политической партии.

Гражданская процессуальная ответственность проистекает из действующего процессуального законодательства (ч. 1. ст. 22). Как отмечает Д.А. Липинский под «добровольной формы реализации гражданско-процессуальной ответственности понимается как должное и необходимое поведение участников гражданского процесса, которая выражается в их реальном правомерном поведении, а меры принудительной формы реализации гражданско-процессуальной ответственности следует отнести судебные штрафы» [61, с. 354]. Политическая партия должна соблюдать все правила, касающиеся осуществления гражданского судопроизводства, т.е. быть субъектом гражданско-процессуальной позитивной ответственности.

Политические партии также выступают субъектами гражданско-правовой ответственности в рамках своей договорной деятельности.

Из всего изложенного можно сделать следующие выводы:

- под юридической ответственностью политических партий понимается их обязанность соблюдать и исполнять требования, закреплённые в нормах права, за что предусматриваются меры поощрения и одобрения со стороны государства в случае их добросовестного исполнения (мера позитивной ответственности политических партий), а в случае их недобросовестного исполнения или нарушения, предусматриваются меры негативного характера в виде применения того или иного наказания или применения тех или иных ограничений, предусмотренные нормами права (мера негативной ответственности политических партий);

- для политической партии предусмотрены следующие виды юридической ответственности: конституционная, гражданская, административная, финансовая, налоговая, конституционно-процессуальная в рамках конституционного судопроизводства, административная процессуальная и гражданско-процессуальная;

- политические партии, в соответствии с ФЗ № 95-ФЗ являются субъектами, несущими конституционную ответственность;

- политическая партия является юридическим лицом и несет юридическую ответственность в соответствии с общим механизмом ее реализации, разработанным для юридических лиц.

1.2 Понятие конституционно – правовой ответственности политических партий

Как уже было отмечено выше, конституционно-правовая ответственность политических партий это один из видов юридической ответственности, который, наравне с прочими видами юридической ответственности, способны нести рассматриваемые субъекты. Вопросами конституционно – правовой ответственности изучаются такими авторами как Гаджиев Г.А. [23], Иванова Ю.Э. [41], Калинин А [42], Сергеев А.Л. [118], Трофимова Г.А. [125].

Кошелев Е.В. отмечает, что «конституционная ответственность наступает только за совершенное правонарушение. Основанием конституционной ответственности служит конституционное правонарушение, посягающие на основы конституционного строя и правопорядок, права и свободы человека и гражданина. Здесь правонарушение может быть выражено не только в отдельном деянии (действии или бездействии), но в отрицательной оценки деятельности государственного органа (должностного лица), а также в уроне авторитета государственной власти» [24, с. 11]; Атжанова Ж.С., проводя научное

сравнение конституционной правовой ответственности Российской Федерации и Республики Казахстан рассматривает конституционную правовую ответственность как «сложное политико-правовое явление, включающее в качестве двух основных аспектов негативную и позитивную ответственность субъектов конституционных правоотношений, при этом негативный аспект выражается в применении к субъекту конституционных правоотношений санкций за совершенный конституционный деликт, позитивный представляет собой активное правомерное самостоятельное действие субъектов правоотношений, направленное на достижение целей, определенных конституционным законодательством; в случае совершения деликта в негативной форме, лицо нарушает не только нормы Конституции, но и других законов регулирующие конституционные правоотношения» [7, с. 13]. Касаясь конституционной ответственности, как в негативной, так и в позитивной форме нужно отметить, что при позитивной ответственности субъектами выступают все субъекты, которые соблюдают нормы конституционного права, а при негативной ответственности (как её ещё называют – ретроспективной), субъектами выступают те лица, которые нарушили нормы конституционного права» [27, с. 163]. Как отмечает Жогин О.В., «в случае нарушения норм конституционного права лицо будет нести ответственность не только за нарушение норм Конституции РФ, федеральных конституционного закона и норм международного права, но и за нарушение норм федеральных законов, подзаконных актов, конституции (уставов) и законов субъектов РФ и постановлений Конституционного Суда РФ. Субъектами конституционной ответственности могут быть лица, обладающие специальной правосубъективностью. Позитивная конституционная ответственность есть не что иное как, совокупность внеправовых форм принуждения к исполнению предписаний конституционных установлений, и, следовательно, она не может быть признана правовой ответственностью» [38, с. 18].

В целом, если учитывать приведенные мнения, можно сделать вывод, что конституционная ответственность связана с реализацией требований, закрепленных в нормах Конституции РФ и федеральных законов. По мнению Е.В. Колесникова, Основной закон «это единственный национальный правовой акт, который сам определяет свою юридическую силу. Ни один закон не может быть поставлен в один ряд с Конституцией, а тем более изменять или отменять ее положения» [48, с. 153].

Если лицо действует в рамках норм, закреплённых в Конституции РФ, данного субъекта можно назвать субъектом конституционно-правовой ответственности в позитивной форме. Для примера Ван Дитмарс отмечает, что политические партии во время избирательной кампании когда дают обещания, то они несут ответственность перед избирателями, где она брала в пример когда во время выборов в Нидерландах политические партии давали обещания во время избирательной кампании и где одним из обещаний было повышение доходов [4, с. 543]. Также с ней солидарен и Денис Фостер, где отмечает, что в случае невыполнения депутатами своих предвыборных обещаний, в будущем им будет более тяжело осуществлять свою политическую деятельность [3, с. 240].

В любом современном государстве обязательно будут присутствовать различные объединения, которые представляют интересы граждан и носят некоммерческий характер (не ставят в качестве своей цели извлечение прибыли) [80], хотя получение подобной прибыли политическим партиям и не запрещено, как отмечается такими авторами как Аюровым А.А. [145, с. 56] и Литовкиным В.Н [112, с. 132]. В законе о некоммерческих организациях не зря указан перечень целей для чего создаётся некоммерческая организация [80]. В данном случае закон о некоммерческих организациях не ставит в один ряд политические партии с другими некоммерческими организациями.

Чиркин В.Е. в своей работе посвященной юридическим лицам публичного права отмечает, что «главная цель юридического лица

публичного права - выполнение общих дел (для государства, субъекта федерации, муниципального образования, территориального публичного коллектива, органа и учреждения государства или местного самоуправления), стремление к общей пользе (общественные объединения)» [138].

В Российской Федерации существует признание как политического многообразия, так и многопартийности [20]. В.А. Лебедев отмечает, что «механизм конкуренции, действующий в цивилизованных формах, в рамках закона, решает ряд задач, крайне важных для политической системы и всего общества, способствует выдвижению альтернативных вариантов социального прогресса, дальнейшей демократизации общественной жизни, расширяет массив активных участников политической системы. Если партийная система неэффективна, то возникновение и углубление противоречий между обществом и государством неизбежны, а это, в свою очередь, способно поставить под угрозу само существование государственных институтов» [57, с. 26].

Как отмечает Зорькин В. «необходимо, чтобы у оппозиции была реальная возможность прихода к власти в рамках Конституции РФ, т.е. на началах честной политической конкуренции. При этом надо понимать, что само по себе наличие нескольких или даже многих партий еще не гарантирует устойчивой правовой демократии. Требуются достаточная стабильность плюралистической системы, консолидация социальных сил и движений на основе конституционно-правовых ценностей, предотвращение резких кренов в сторону правого и левого радикализма» [18].

Конституционный Суд РФ даёт понять, что Конституция РФ защищает свободную деятельность и создание политических партий, но отмечает, что без существования политической партии будет отсутствовать принцип действия представительной демократии [141].

Говоря о политической конкуренции, Леопольд Фергюсси отмечает, необходимость постоянной смены лиц, представляющее ту или иную партию для занятия выборной должности особенно на муниципалитетах – такая

смена, таким образом, может рассматриваться как условие, при наличии которого политическая партия может избежать применения в отношении нее мер соответствующей конституционно-правовой ответственности [1]. Похожих взглядов придерживаются также Foster. D.M. и Keller. J.W. [2], Van Ditmars M.M., Maggini N., van Spanje J. [3].

Э.А. Джалилов отмечает, что главным для политических партий является поддержание режима конституционности [32, с.18]. Это означает, что политические партии должны действовать непосредственно, руководствуясь Конституцией РФ, федеральными конституционными законами, федеральными законами и т.д. Главное, чтобы они не были созданы для осуществления экстремистской или иной террористической деятельности.

Во-вторых, как уже отмечено, политическая партия должна быть создана в соответствии с Конституцией РФ и с федеральными законами. Это означает, что политическая партия должна быть зарегистрирована в качестве юридического лица. Решение о регистрации политической партии будет приниматься Министерством Юстиции РФ, а проведение самой регистрации политической партии будет заниматься Федеральная налоговая служба РФ. Нужно отметить, что Министерство Юстиции является органом исполнительной власти, который подчиняется Президенту РФ, а Федеральная налоговая служба относится к подчинению Правительству РФ.

Для того, чтобы органы юстиции приняло решение о регистрации политической партии, политическая партия должна предоставить необходимый пакет документов указанное в законе о политических партиях. Нужно также учесть, что политическая партия не должна быть создана для осуществления экстремистской или террористической деятельности и не должна иметь символику пропагандирующее экстремизм. В литературе экстремизм определяется как «непринятие чужих взглядов, ощущение своей величественности и исключительности по сравнению с иными лицами, реализация умысла на унижение или уничтожение инакомыслящих или не

принадлежащих к своей группе людей» [25, с. 12] или «распространение радикальных идей, догм, доктрин с целью устранить возможность осуществления свободного распространения и обмена идеями; с целью установить собственную идеологию в качестве государственной» [26, с. 36]. Как отмечает А.И. Парог экстремизм «связывается преимущественно с совершением ряда преступлений» [128, с. 245].

В соответствии с российским законодательством, под экстремизмом выделяются как «насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации; публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения; воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения; совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте «е» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации; пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций; публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских

материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения; публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением; организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению; финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг» [85].

Закон о противодействии экстремистской деятельности в классификации источников правового регулирования деятельности политических партий должен идти после закона о политических партиях. Целесообразным будет считать политические партии, соблюдающие закон о противодействии экстремистской деятельности, субъектами конституционно-правовой ответственности в позитивной форме, т.к. цель закона о противодействии экстремистской деятельности это не допущение нарушений основ конституционного строя в Российской Федерации.

Таким образом, основание для отказа в принятии решения о регистрации политической партии в основном будет заключаться в непредоставлении необходимых для этого документов или ее создание для осуществления экстремистской или иной террористической деятельности. В данном случае закон о политических партиях даёт понять, что партия не может быть зарегистрирована как в силу формальных оснований, так и в силу оснований, носящих характер запрета на осуществление определенных видов деятельности [81]. Политическая партия самым непосредственным образом участвует в функционировании государственного механизма, выполняя тем самым функцию, гарантированную Конституцией Российской Федерации [81]. Не вызывает сомнения, что предметы обсуждения

различных вопросов, отнесенных к ведению представительного органа, затрагивают функционирование государственного аппарата и самым непосредственным образом связаны с возможностями антикоррупционного характера [113, с. 315].

Определение конституционно-правовой ответственности политической партии самым непосредственным образом связано с общим определением юридической ответственности.

Исходя из этого определения, под юридической ответственностью политических партий понимается обязанность, как субъекта права, соблюдать и исполнять правила поведения, закреплённые в нормах права, за которое предусмотрены меры поощрения и одобрения со стороны государства в случае их добросовестного исполнения (мера позитивной ответственности политических партий), а в случае их недобросовестного исполнения или нарушения, предусматриваются меры негативного характера в виде применения того или иного наказания или применения тех или иных ограничений, предусмотренные нормами права (мера негативной ответственности политических партий).

Проблемы в определении механизмов реализации конституционно-правовой ответственности в отношении политической партии заключаются также и в том, что политическая партия это юридическое лицо и она не является государственным органом, под которым понимаются «учреждения, в которых работают на постоянной профессиональной основе государственные служащие, а в выборных и иных учреждениях – депутаты, сенаторы, судьи и т.д. [104, с. 6], «органы, которые наделены полномочиями и публичными правами [147, с. 387].

Вместе с этим, политическую партию целесообразно рассматривать как субъекта конституционно-правовой ответственности так как политическая партия занимает важное место в функционировании механизма государства и это участия должно выражаться теми действиями, которые предусмотрены Конституцией и федеральными законами. Это означает, что политическая

партия в своей деятельности должна соблюдать нормы Конституции Российской Федерации и федеральными законами. Поскольку политическая партия вступает в различные правоотношения, в том числе конституционно-правового характера, к ней могут быть применены те или иные санкции.

В связи с этим считаем, что нужно в закон «О политических партиях» добавить статью – дефиницию, где будет дано чёткое определение конституционной ответственности т.к. у ученых в области конституционного права разное представление об этом институте и каждый из них доказывает свою точку зрения. Также считаю, что в указанной главе надо добавить, кто является субъектом конституционной ответственности и какие меры будут применяться к указанным субъектам, а также добавить какой орган власти уполномочен применять указанные меры.

Также считаю, что в главу III Конституции РФ нужно дать определение Политической партии, для чего она создаётся и какие у неё цели и задачи. Также в основном закон нужно закрепить правовой статус политической партии, указать кто именно может вступить в партию, а также указать на каком основании лицо может перестать быть членом партии. Считаю, что нужно указать на каком основании ликвидируется партия. Плюс ещё в основном закон указать, что политическая партия создаётся для поддержания режима демократии в РФ, а также при осуществлении своей политической деятельности она в целом или в лице её членов действует на основе своей идеологии, которая не должна противоречить основам конституционного строя.

На основе всего изложенного дадим определение конституционной правовой ответственности политических партий.

Конституционная правовая ответственность политических партий это вид юридической ответственности, в котором субъектом выступает политическая партия, которая в случае совершения тех или иных действий должна соблюдать нормы Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов (в первую очередь регулирующее

деятельность противодействия экстремистской и (или) иной террористической направленности.), т. е. быть ответственными при совершении своих политических действий (быть субъектом конституционно-правовой ответственности в позитивной форме), а в случае несоблюдения установленных требований политические партии будут выступать субъектом совершения конституционного правонарушения, к ним могут быть применены те или иные меры принуждения и наказания.

1.3. Конституционно - правовая ответственность политических партий, как разновидность мер перспективной юридической ответственности

В настоящее время вопрос о конституционно-правовой ответственности политических партий не является достаточным образом исследованным в специальной литературе. Это касается и позитивного аспекта этой ответственности, которому должен отдаваться приоритет в вопросе регулирования их деятельности. В практической деятельности юридическую ответственность часто воспринимают через призму негативных последствий для индивида в результате совершенного им противоправного деяния, однако данный аспект является только одной из сторон сложного межотраслевого института юридической ответственности.

Нормы Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов, регламентирующие деятельность политических партий, являются основанием возникновения отношений позитивной конституционно-правовой ответственности между политическими партиями и государством. Политические партии, соблюдая указанные нормы, становятся активными участниками конституционных правовых отношений. Нужно понимать, что нормы, регулирующие непосредственно юридическую ответственность должны быть структурированными, конкретными и реализуемыми.

Прежде чем анализировать меры конституционной правовой ответственности в позитивной форме в отношении политических партий кратко обозначим, что значит позитивная форма юридической ответственности. Под ней в научной литературе понимают «обязанность исполнения правовых норм [6, с. 57], «юридический факт правомерного поведения» [61, с. 19], «правомерное поведение как одна из форм реализации юридической ответственности, основанием которого является нравственность» [44, с. 36], «сознательное и инициативное исполнение правовых и иных обязанностей, в понимании и осознании долга перед обществом, ответственности за настоящее и будущее» [58, с. 12], «юридическая обязанность, выполнение этих обязанностей и позитивная реакция государства на законопослушное поведение» [64, с. 443], «добросовестность, разумность, справедливость, честность, заботливость, осмотрительность, которые будут являться ориентирами позитивного поведения» [53, с. 36-37], «нормальное и активное выполнение требований норм внутригосударственного и международного права» [21, с. 156].

При непосредственном рассмотрении политических партий как субъектов конституционной правовой ответственности необходимо отметить, что они при осуществлении своей политической деятельности в первую очередь руководствуются законом о политических партиях. Например, п. 2 ст. 8 закона о политических партиях гласит, что политические партии при осуществлении своей деятельности не должны нарушать права и свободы граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, которые гарантированы Конституцией РФ.

Это означает, что политические партии должны в своей деятельности не допускать нарушений норм Конституции РФ (в частности, главы II, посвященной основным правам и свободам человека и гражданина).

Часть 5 статьи 13 Конституции РФ, закрепляющая обязанность не создавать общественные объединения для осуществления экстремистской деятельности, логически связана с нормой части 1 статьи 9 закона о

политических партиях, которая также закрепляет правило, в соответствии с которым лицам, создающим политическую партию, запрещено создавать политические партии, носящее экстремистский (террористический) характер. Ч.5 ст.13 Конституции РФ обращена ко всем общественным объединениям, норма ч.1 ст.9 закона о политических партиях повторяет норму Конституции РФ, в отношении такой разновидности общественного объединения, как политическая партия. Данная норма носит характер предупреждения и распространяется на лиц, которые ещё не создали партию, а только собираются её создавать. Это означает, что лица, которые являются учредителями партии, уже являются лицами, которые будут выступать субъектами отношений конституционной правовой ответственности в позитивной форме. В случае нарушения данной нормы, они будут выступать субъектами конституционной правовой ответственности в негативной (ретроспективной) форме, о чем пойдёт речь в следующем параграфе.

В ч. 3 статьи 9 Закона о политических партиях указывается, что политическая партия не должна быть создана чисто по профессиональному, национальному, расовой и религиозному признаку. Это означает, что в Российской Федерации не должно быть партий, которые представляют интересы только узких социальных групп.

Конституционный Суд Российской Федерации в своём решении посвященным этническим общественным объединениям отметил, что «партии, созданные по национальному или религиозному признаку, неизбежно ориентировались бы на преимущественное отстаивание прав соответствующих национальных (этнических) или религиозных групп. Конкуренция партий, образованных по национальному или религиозному признаку, которая особенно остро проявляется в предвыборной борьбе за голоса избирателей, способна привести вместо консолидации общества к расслоению многонационального народа России, противопоставлению этнических и религиозных ценностей, возвеличению одних и принижению других и в конечном счете - к приданию доминирующего значения не

общенациональным ценностям, а какой-либо этнической идеологии или религии, что противоречило бы Конституции Российской Федерации, ее статьями 13 и 14» [99].

Данная рекомендация Конституционного Суда РФ распространяется на лиц, которые, только собираются создавать политические партии и, следовательно, будут нести конституционно-правовую ответственность в позитивной форме.

Если возвращаться к вопросам о юридической ответственности в позитивной форме нужно понимать, что существование любого отраслевого вида юридической ответственности (конституционной, гражданской, уголовной и т.д.) предполагает, что в случае нарушения норм соответствующей отрасли права будет применяться то или иное наказание, а в случае их не нарушения не будут применяться никаких мер воздействий или будет применено то или иное поощрение, если оно предусмотрено в законе. Как отмечает Носкова Е.А. «государство закрепляет позитивную ответственность в законах, рассчитывая на её дисциплинирующее и организующее воздействие на участников общественных отношений, их ответственное и осознанное поведение» [70, с. 44].

В зависимости от вида права, а соответственно вида юридической ответственности выделяются субъекты юридической ответственности. Например, Кирсанова А.В., выделяет таких субъектов юридической ответственности как общие и специальные [46, с. 104]. Под общим субъектом понимаются любое лицо как физическое так и юридическое, а специальный субъект это в основном лица обладающие особенными статусами, например должностные лица. Также субъекты бывают профессиональными и непрофессиональными. Под профессиональными субъектами выступают в основном лица, которые осуществляют деятельность властного характера, например, должностные лица, а непрофессиональные субъекты, как отмечает рассматриваемый автор, это отдельные группы лиц или общественных объединений отстаивающие определённые интересы. Следующая

классификация субъектов юридической ответственности предполагает их деление на индивидуальные и коллективные. К индивидуальным субъектам юридической ответственности относятся физические лица, а к коллективным субъектам относят юридических лиц. Возможно также выделять субъектов юридической ответственности по отраслевому критерию, то есть исходя непосредственно из отраслевой принадлежности соответствующих отраслей права [46, с. 106] и по виду юридической ответственности, то есть субъектов конкретной юридической ответственности [46, с. 117].

Конституционно-правовую ответственность будут нести лица, которые имеют непосредственное отношение к функционированию государственного механизма. Помимо государственных органов, которые действительно будут являться полноправными субъектами конституционной правовой ответственности, нести конституционную правовую ответственность будут лица, которые имеют какое-либо отношение к политической деятельности.

Для политической партии как субъекта конституционной правовой ответственности в позитивной правовой форме, нужно во-первых соблюдать нормы Конституции Российской Федерации. Она является основой политической деятельности для политических партий, в том числе наделяя политическую партию общими правами и обязанностями. Конкретные права и обязанности закреплены в иных нормативных правовых актах [60, с. 36].

Основным нормативным правовым актом для политической партии является закон о политических партиях, который закрепляет как основные принципы их деятельности, так и содержит перечень причин приостановления их функционирования и ликвидаций этих юридических лиц. Законодательство о политических партиях является комплексным и содержит нормы таких отраслей права как конституционное, административное, гражданское, финансовое, хозяйственное и корпоративное право.

В Российской Федерации могут вводиться чрезвычайное или военное положение как на всей территории государства, так и в его отдельных частях

(субъект РФ или муниципальное образование), при введении данных положений на основании указа Президента Российской Федерации, политические партии приостанавливают свою деятельность. Как указываются в законах регулирующие военное или чрезвычайное положение в случае их нарушения, правонарушители привлекаются к ответственности.

В.А. Кузьмин выделяет такие виды ответственности как административную, уголовную, гражданскую, материальную и дисциплинарную [55].

Положение, что политические партии приостанавливают свою деятельность на основе указа Президента Российской Федерации целесообразно признать основанием конституционно-правовой ответственности политических партий в позитивной форме.

Политические партии должны соблюдать нормы федерального конституционного закона, регулирующие проведение референдума. Согласно федеральному конституционному закону под референдумом понимается как «всенародное голосование граждан Российской Федерации, обладающих правом на участие в референдуме, по вопросам государственного значения» [87]. В законе о политических партиях, указывается, что «политическая партия, представившая в уполномоченные органы документы, подтверждающие государственную регистрацию ее региональных отделений не менее чем в половине субъектов Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных уставом политической партии, и ее региональные отделения, иные структурные подразделения вправе принимать участие в референдумах в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о референдумах» [81].

Политические партии и их члены должны соблюдать нормы федеральных конституционных законов, регулирующих деятельность Конституционного Суда РФ и Уполномоченного по правам человека Российской Федерации; политические партии, таким образом, не должны заниматься деятельностью по осуществлению правосудия. Члены

политических партий не должны заниматься осуществлением политической деятельностью и одновременно быть судьей Конституционного Суда РФ или омбудсменом.

Ряд нормативно-правовых актов запрещает должностным лицам различных государственных органов совмещать свою профессиональную деятельность с членством в политической партии, что, во-первых, обуславливается стремлением оградить использование административных ресурсов в интересах той или иной политической силы, а, во-вторых, стимулировать государственных служащих защищать законные интересы всех членов общества, а не только сторонников определенной партии. В качестве подобных федеральных законов, регламентирующих различные вопросы конституционно-правового статуса политической партии и его членов можно назвать такие, как:

- ФЗ «О Счётной Палате» от 22.03.2013 №41-ФЗ, в котором указывается, что «Председатель Счетной палаты, заместитель Председателя Счетной палаты, аудиторы Счетной палаты не вправе вступать в политическую партию в период осуществления ими своих полномочий, а в случае назначения на должность Председатель Счетной палаты, заместитель Председателя Счетной палаты, аудиторы Счетной палаты обязаны приостановить свое членство в политической партии в случае наличия такового» [91]. Занимаемая должность в Счетной Палате Российской Федерации не может совмещаться с занятиями политической деятельностью;

- ФЗ «О Центральном Банке РФ» от 10.07.2002 N 86-ФЗ, в котором указывается, что «члены Совета директоров не могут состоять в политических партиях, занимать должности в общественно-политических и религиозных организациях» [93];

- ФЗ «О полиции» от 07.02.2011 №3-ФЗ, указывается что «сотруднику полиции запрещается состоять в политических партиях, материально поддерживать политические партии и принимать участие в их деятельности. При осуществлении служебной деятельности сотрудник полиции не должен

быть связан решениями политических партий, иных общественных объединений и религиозных организаций» [82];

- ФЗ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 №3132-1, содержащий указание, что судьям запрещается «принадлежать к политическим партиям, материально поддерживать указанные партии и принимать участие в их политических акциях и иной политической деятельности» [103]. Данный запрет тесно соприкасается с запретами, указанное в федеральном конституционном законе «О Конституционном Суде РФ»;

- ФЗ «О Следственном комитете РФ», от 28.12.2010 №403-ФЗ содержит требование, в соответствии с которым «сотрудники Следственного комитета не могут являться членами политических партий и иных общественных объединений, преследующих политические цели, и принимать участие в их деятельности. Создание и деятельность общественных объединений, преследующих политические цели, и их организаций в следственных органах и учреждениях Следственного комитета запрещаются. Сотрудники Следственного комитета в своей служебной деятельности не связаны решениями политических партий и иных общественных объединений»[88];

- ФЗ «О Прокуратуре РФ», от 17.01.1992 №2202-1 указывает, что «прокурорские работники не могут являться членами общественных объединений, преследующих политические цели, и принимать участие в их деятельности. Создание и деятельность общественных объединений, преследующих политические цели, и их организаций в органах и организациях прокуратуры не допускаются. Прокуроры в своей служебной деятельности не связаны решениями общественных объединений» [84];

- ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», от 30.11.2011 №342 – ФЗ содержит требование, в соответствии с которым «сотруднику органов внутренних дел запрещается состоять в

политических партиях, материально поддерживать политические партии и принимать участие в их деятельности. При осуществлении служебной деятельности сотрудник не должен быть связан решениями политических партий, иных общественных объединений и религиозных организаций» [89];

- ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», от 17.12.1998 №188-ФЗ указывает, что требования на занятие должности мирового судьи нужно смотреть в законе регулирующее статус судей в РФ, т.е. в данном законе присутствует отсылочная норма к соответствующему нормативному акту, в котором запрещается политическая деятельность сотрудников аппарата суда [79];

- ФЗ «О государственной охране», от 27.05.1996 №57-ФЗ указывается, что гражданин РФ не может занимать должность в государственной охране, если он является членом партии [77] . Под государственной охраной понимается «функция федеральных органов государственной власти в сфере обеспечения безопасности объектов государственной охраны, осуществляемая на основе совокупности правовых, организационных, охранных, режимных, оперативно-розыскных, технических и иных мер» [16];

- ФЗ «О внешней разведке» содержит требование, от 10.01.1996 №5-ФЗ в соответствии с которым военнослужащие не могут быть членами политических партий [74]. Внешняя разведка в РФ нужна для того, чтобы обеспечивать «безопасность государства и функционирование в целях: обеспечения Президента, Федерального Собрания и Правительства РФ разведывательной информацией, необходимой им для принятия решений в политической, экономической, оборонной, научно-технической областях» [11, с.20], преследование сотрудниками внешней разведки в результате ее деятельности каких-либо политических требований является недопустимым;

- ФЗ «О Федеральной службе безопасности», от 03.04.1995 №40-ФЗ указывает, что граждане РФ не могут занимать данную должность в указанном органе, если они являются членами партии [92]. Как сказано в самом законе регулирующее деятельность органов службы безопасности РФ,

Федеральная служба безопасности занимается обеспечением безопасности Российской Федерации, т.е. защищает Российскую Федерацию от различных угроз [92], в связи с чем сотрудники данной службы также должны сохранять политическую беспристрастность;

- В ФЗ «Об Общественной палате РФ», от 04.04.2005 №32-ФЗ отмечено, что член Общественной палаты РФ приостанавливает своё членство в политической партии в момент осуществления своих полномочий [131]. Данный орган является «связующим звеном между гражданами и общественными объединениями, с одной стороны, и органами власти - с другой» [30]. Будучи подобным посредником, он не может допустить ситуацию, когда сотрудники этого органа одновременно являются членами политических объединений, интересы которых они представляют перед органами власти;

- ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации», от 23.06.2016 №183-ФЗ содержит требование, в соответствии с которым «член Общественной палаты субъекта Российской Федерации приостанавливает членство в политической партии на срок осуществления своих полномочий» [96]. Общественная палата субъекта РФ выступает также связующим звеном между гражданами и общественными объединениями и органами власти, что обуславливает необходимость для ее членов придерживаться данного ограничения.

Из перечисленных в федеральных законах требований можно прийти к заключению, что членам партиям нельзя занимать ту или иную должность и (или) заниматься определенными видами деятельности так как на указанные виды деятельности распространяется принцип беспристрастности, профессионализма и непрерывности.

Политическая партия должна соблюдать законы субъектов РФ. Как согласно Конституции РФ «вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации субъекты

Российской Федерации обладают всей полнотой государственной власти». Как отмечает Е.В. Ковтун, ст. 73 Конституции РФ к субъектам РФ действует «по остаточному принципу, то есть, все, что не отнесено к предметам исключительного ведения Федерации (ст. 71) и совместного ведения Федерации и ее субъектов (ст. 72), является сферой исключительной компетенции субъектов» [114, с. 23]. Действие нормативно-правовых актов субъектов РФ, распространяются на территории соответствующего субъекта, следовательно, политические партии и (или) её члены должны подчиняться данным требованиям.

Политические партии должны аналогичным образом соблюдать нормативно-правовые акты, принятые органом местного самоуправления, т.к. «муниципальные правовые акты, принятые органами местного самоуправления, подлежат обязательному исполнению на всей территории муниципального образования» [99]. Также хочу отметить, что в случае «неисполнения муниципальных правовых актов граждане, руководители организаций, должностные лица органов государственной власти и должностные лица органов местного самоуправления несут ответственность в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации» [99]. В качестве примера ответственности за нарушения муниципальных правовых актов, имеющей отношение к деятельности политических партий, Е.Г. Шаломнцева приводит закон субъекта Владимирской области от 14.02.2003 N 11-ОЗ «Об административных правонарушениях во Владимирской области», где «установлена административная ответственность за неисполнение гражданами, должностными или юридическими лицами решений органов и должностных лиц местного самоуправления, принятых в пределах их компетенции, а также за ненадлежащее исполнение таких решений, повлекшее за собой нарушение прав человека и гражданина». [141, с. 154].

Нужно отметить, что политические партии и её члены должны также соблюдать нормы международного права. В качестве примера подобного

акта А.Б. Бельянская называет Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.), где сказано, что каждый имеет право создавать ассоциации. Во Всеобщей декларации прав человека, также отмечено, что никто не может, принужден к вступлению в различные ассоциации (союзы) [12].

Таким образом, политические партии должны соблюдать в своей деятельности все существующие нормативно-правовые акты на общих основаниях. Необходимо рассмотреть также, какие меры юридической ответственности могут быть применены в отношении политической партии.

Как отмечает А.А. Мусаткина, под мерой следует понимать как «определенные мероприятия, совокупность самих действий, направленных на достижение определенных целей».[67, с. 35]. Если исходить из логики автора, то под мерой имеется в виду реакцию на какое-либо событие или действие. Как отмечает С.А. Носков, «позитивная ответственность субъекта влечет молчаливое одобрение со стороны государства или применение мер поощрения, т.к. нет необходимости реагировать на каждый правомерный поступок субъекта» [71, с. 47]. Политическая партия, созданная в соответствии с законом признается участником соответствующих правоотношений. Например, согласно ч. 1. ст.30 Конституции РФ «каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется» [69]. Вступить в партию можно добровольно и индивидуально. В целом, это означает, что лицо, которое хочет вступить в политическую партию он уже является субъектом конституционной правовой ответственности в позитивной форме.

Согласно ст. 31 Конституции РФ «граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование». Также в законе о политических партиях сказано, что политические партии могут «организовывать и проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия, пикетирования и

иные публичные мероприятия» [81]. Чтобы проводить данное публичное мероприятие надо обязательно поставить в известность органы исполнительной власти субъекта РФ и (или) органов местного самоуправления иначе публичное мероприятие не сможет быть проведено или его проведение будет незаконным. Проведение публичного мероприятия на основании разрешения можно признать поощрением деятельности добросовестных политических партий со стороны государства на реализацию данного права. Подача разрешения на проведение публичных мероприятий политическими партиями является отношениями регулируемые нормами административного права, но разрешение на проведение публичного мероприятия целесообразно признать мерой конституционно-правовой ответственности.

Согласно ч. 1 ст. 32 Конституции РФ «граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей». Как отмечает А.С. Автономов «граждане, управляя делами государства посредством непосредственной демократии (выборы, референдум, отзыв выборных лиц, правотворческая инициатива и др.), реализуют контрольную функцию» [144, с. 110]. Также в законе о политических партиях указано, что партии имеют право принимать участие «в выработке решений органов государственной власти и органов местного самоуправления в порядке и объеме, установленных настоящим этим и иными законами» [81]. Политические партии, члены которых были включены в состав представительных (законодательных) органов власти, создают в данном органе фракции. Под фракцией депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ понимается «объединение депутатов Государственной Думы, избранных в составе федерального списка кандидатов, который был допущен к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе, и депутатов Государственной Думы, избранных по одномандатным избирательным округам. Во фракцию входят все депутаты Государственной Думы,

выдвигавшиеся политической партией в качестве кандидатов в составе федерального списка кандидатов, и все депутаты Государственной Думы, выдвигавшиеся этой политической партией в качестве кандидатов по одномандатным избирательным округам» [86]. Такая же фракция создаётся в представительном органе субъекта РФ и муниципального образования. Члены партии, которые по тем или иным причинам не смогли попасть в законодательное собрание получают возможность участвовать вместе с депутатами, вошедшими во фракции, в политико-законодательном деятельности государства [81].

Также согласно ч. 2 ст. 32 Конституции РФ «граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме». В законе о политических партиях сказано, что политическая партия имеет право участвовать в выборах и референдуме [81]. Государство даёт возможность политическим партиям использовать данное право, поэтому в этой связи для политических партий считаю, что участие в выборах и референдуме можно отнести к мерам конституционной правовой ответственности.

Согласно ч. 1 ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита. Данная норма является универсальной. К ней могут прибегнуть физические и юридические лица, к числу которых относятся и политические партии. Политическая партия в основном обращается в суд в качестве самостоятельного субъекта в ситуациях, когда у неё нарушены права на осуществление политической деятельности. Политическая партия также может обращаться в суд и в случае нарушений других прав (гражданских, финансовых и т.д.). Отношение судов и политической партии целесообразно считать конституционно – правовыми т.к., суды осуществляют правосудие; судьи назначаются Советом Федерации Федерального Собрания РФ (в случае назначения судей Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ) и Президентом РФ (если назначаются судьи других судов); политические

партии, подавая заявления в суд на нарушение своих политических прав руководствуется Конституцией РФ, федеральным конституционным законами регулирующие деятельность Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Кодексом административного судопроизводства РФ, законом о политических партиях в случаях, когда политическая партия ликвидируется.

В качестве нарушения политических прав для политической партии выступают воспрепятствование в осуществлении митингов; нарушение избирательных прав и т.д. Целесообразно считать, что политическая партия, вступая в отношения с соответствующим судом вступает в отношения конституционного правового характера, следовательно, государство также гарантирует осуществления правосудия для политических партий, а соответственно оно поощряет данную деятельность.

Обращение в государственные органы и органы местного самоуправления для политической партии является нормой административной правовой ответственности в позитивной форме т.к. в данном случае присутствуют отношения между органами исполнительной власти и физическими и юридическими лицами. Под государственным органом в данном случае можно понимать не только органы исполнительной власти, но и органы других ветвей власти и иные органы, не входящие в систему разделения властей, однако также обладающие властными полномочиями: Генеральную Прокуратуру РФ, Счётную Палату РФ, Банк России. В случае нарушения своих прав на осуществление политической деятельности, кроме органов исполнительной власти, политические партии могут обращаться также в избирательные комиссии и прокуратуру. Если политическая партия обращает внимание на нарушение прав и свобод человека и (или) гражданина, то может обратиться к Уполномоченному по правам человека РФ.

Стоит обратить внимание на такое право как получение квалифицированной юридической помощи (ч. 1 ст. 48 Конституции РФ).

Государство даёт возможность политическим партиям обращаться за юридической помощью.

В Российской Федерации действует институт законодательной инициативы, под которой понимается «право выдвигать предложение о необходимости принятия закона и вносить в законодательный орган проект закона» [146, с. 660].

Правом на законодательную инициативу обладают (ч. 1 ст. 104):

- Президент РФ;
- Совет Федерации;
- члены Совета Федерации;
- депутаты Государственной Думы;
- Правительство РФ;
- законодательный (представительный) орган субъектов РФ.

В РФ депутаты к сожалению могут осуществлять свои права только по принятию того или иного законопроекта. Хотя зарубежные авторы как Халберра Вест отмечает что член партий, который стал депутатом, осуществляет деятельность не только в виде принятий законов, но прямого контроля за деятельностью правительства в качестве примера автор берет ситуацию с возникновением пожаров, где депутаты выполняют роль пожарных [4 с. 1-23]. Данную проблему указанный автор рассматривает и в других своих работах [146, с. 3-63].

Существуют меры позитивной конституционной правовой ответственности в отношении политических партий, связанные с применением тех или иных мер поощрения, что проявляется, например, в финансировании политических партий кандидаты которых в результате выводов стали депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

По результатам рассмотрения проблемы позитивной конституционно-правовой ответственности политических партий в Российской Федерации можно прийти к следующим выводам:

- для политической партии в Российской Федерации, как и для любого субъекта права, ведущим источником права для организации деятельности является Конституция РФ;

- политические партии при осуществлении своей деятельности руководствуются федеральными конституционными законами, регулирующими деятельность при: введении чрезвычайного и военного положения; проведении референдума; осуществлении деятельности Конституционного суда РФ, Верховного суда РФ и Уполномоченного по правам человека;

- важнейшим федеральным законом для политических партий при осуществлении своей деятельности являются закон о политических партиях и закон, регулирующий противодействие экстремизму;

- политические партии также должны соблюдать нормы нормативных правовых актов субъекта РФ и нормы нормативных правовых актов муниципального образования;

- политические партии должны соблюдать нормы международного права;

- для политических партий действуют меры конституционной правовой ответственности в позитивной форме как с применением тех или иных поощрений, так и без их применения.

В качестве мер конституционных поощрений с их применением считаю выделить те меры, которые затронуты Конституцией РФ, а именно

1. проведение публичных мероприятий;
2. участие политических партий в управлении делами государства. В данном случае имеются в виду как ситуации, когда партия имеет фракцию так и ситуации, когда она не имеет фракцию в законодательном собрании;
3. участие политических партий в выборах соответствующего уровня, начиная с регистрации кандидатов;
4. получение квалифицированной юридической помощи;

5. направление обращений в соответствующие государственные или муниципальные органы;
6. обращение в суд в защиту своих политических прав;
7. законодательная инициатива в соответствующее законодательное собрание, а также его принятие и соответственно его подписание должностным лицом;
8. вручение Президентом РФ государственных наград членам политической партии за особые заслуги.

1.4 Конституционно – правовая ответственность политических партий, как разновидность мер ретроспективной юридической ответственности

Любой субъект права, в том числе политическая партия, обязан понести те или иные неблагоприятные последствия в случае нарушения требований действующего законодательства.

При осуществлении своей деятельности и политической борьбы политическая партия не всегда ведет себя безупречно. Иногда она может допустить различные нарушения, в том числе нарушая действующее законодательство.

В основном политические партии нарушают нормы таких отраслей права как административное, гражданское, финансовое и налоговое. В рамках административной ответственности политическим партиям назначается наказание в виде предупреждения или штрафа за нарушения норм закона о политических партиях, в частности, положения регулирующие вопросы финансирования деятельности партий. Как пишет Ф.И. Долгих, в настоящий момент «необходимо определить нарушения правил общего финансирования политических партий, обеспечить, чтобы любые представители партий несли персональную ответственность за нарушение правил финансирования партии и избирательной кампании, пересмотреть

существующие санкции, относящиеся к нарушениям правил финансирования на политические цели, для того, чтобы обеспечить их эффективность, соразмерность и сдерживающее воздействие» [35, 250].

В случае нарушений налогового законодательства к политическим партиям также могут быть применены штрафы за несвоевременные уплаты налогов или сборов.

В случае нарушений гражданского законодательства к политическим партиям применяются те наказания, которые установлены Гражданским кодексом РФ. В основном они возникают из договорных отношений.

Многие авторы как Доленко Д.Д., [36, с. 17], Павлова Е.Д., [103, с. 317-321], Плещенко А.Н., [107, с. 89], Хертуев Р.Ю. [136, с. 41] отмечают, что к видам конституционных наказаний являются как приостановление и ликвидация политической партии; отказ в регистрации политической партии; вынесения предупреждения; переход имущества к государству и т.д.. Как представляет, указанные наказания они не носят конституционно – правовой характер, но они также нуждаются в своем рассмотрении в рамках данного параграфа.

Приостановление деятельности политической партии применяется, в соответствии с соответствующей нормой права «в случае нарушения политической партией Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов федеральный уполномоченный орган выносит политической партии письменное предупреждение с указанием допущенных нарушений и устанавливает срок их устранения, составляющий не менее двух месяцев. В случае, если политической партией в установленный срок эти нарушения не были устранены и предупреждение федерального уполномоченного органа не было обжаловано в суд, деятельность политической партии может быть приостановлена на срок до шести месяцев решением Верховного Суда Российской Федерации на основании заявления федерального уполномоченного органа; в случае нарушения региональным отделением или

иным структурным подразделением политической партии Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, настоящего Федерального закона и иных федеральных законов соответствующий территориальный орган выносит региональному отделению или иному структурному подразделению политической партии письменное предупреждение с указанием допущенных нарушений и устанавливает срок их устранения, составляющий не менее одного месяца. В случае, если региональным отделением или иным структурным подразделением политической партии в установленный срок эти нарушения не были устранены и предупреждение территориального органа не было обжаловано в суд, деятельность регионального отделения или иного структурного подразделения политической партии может быть приостановлена на срок до шести месяцев решением верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и автономного округа на основании заявления соответствующего территориального органа» [81].

Основной орган, который ведёт контроль за деятельностью политических партий это Минюст России. Закон гласит, что в случае нарушений политическими партиями законов РФ, Минюст России вначале выносит ей предупреждение. Согласно Кодексу об административных правонарушениях Российской Федерации (далее КоАП РФ) под предупреждением понимается «мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме», т.е. это означает, что вначале для того, чтобы приостановить деятельность политической партии политическую партию надо вынести ей предупреждение, и оно должно быть выражено в письменной форме. Затем если после вынесения первого предупреждения политическая партия продолжает нарушать нормы законодательства РФ, то Минюст второй раз выносит ей предупреждение, а если и после второго предупреждения политическая партия нарушит

законодательство, то Минюст России вправе обратиться в суд с просьбой приостановить деятельность партии. Рассматриваемые нарушения могут быть как повторяющееся, так и не повторяющееся. К примеру, политическая партия может нарушить правила проведения митингов и Минюст России выносит предупреждение об этом, если же политическая партия повторно нарушила правила проведения митинга, то Минюст уже вправе обратиться в суд с просьбой приостановить деятельность партии. В случае нарушения разных норм законодательства (например, политическая партия вначале нарушила правила проведения митинга и ей вынесли предупреждение, а затем она после этого осуществила подкуп избирателей на выборах) ей помимо основного наказания, которое установлено в виде штрафа могут вынести предупреждение о том, что дважды к ней применялась данная мера наказания в виде предупреждения. В предупреждении должно указано, что на политическую партию будет подано заявление в суд о приостановлении деятельности партии.

Приостановление деятельности политических партий это разновидность административного наказания [81]. Также в КоАП РФ отмечено, что данное наказание применяется судом. Как отмечено в законе о политических партиях к политической партии данную меру применяет Верховный Суд РФ, а к ее региональному отделению данную меру применяют верховные суды республики, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономного округа (ч. 1-2 ст. 39). Срок применения данного наказания устанавливается судом. Как указано в КоАП РФ срок данной меры не должен превышать девяносто суток (ч. 2. ст. 3.12.).

Можем отметить, что данная мера является мерой административного наказания, т.к. предупреждение и приостановление деятельности политических партий это меры наказаний, а также срок применения наказания в виде приостановления прямо прописаны в КоАП РФ.

В законе о политических партиях отсутствует определение ликвидации политической партии. Данная мера регулируется нормами Гражданского кодекса Российской Федерации. Под ликвидацией юридического лица понимается его «прекращение без перехода в порядке универсального правопреемства его прав и обязанностей к другим лицам» [29]. Ликвидация юридического лица может быть добровольной или принудительной. Добровольность означает, что юридическое лицо самостоятельно принимает решение ликвидироваться ему или нет, а принудительный порядок предполагает, что политическая партия может быть ликвидирована по решению Верховного Суда РФ или верховных судов республики, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономного округа на основании заявления Минюста России. Как отмечается в Гражданском кодексе Российской Федерации, одним из оснований ликвидации юридического лица по решению суда является «осуществления юридическим лицом деятельности, запрещенной законом, либо с нарушением Конституции Российской Федерации, либо с другими неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов» [29]. В законе о политических партиях также идут перечисления по каким основаниям могут быть ликвидированы политические партии (региональные отделения). Если брать политические партии, без региональных отделений, то они могут быть ликвидированы по следующим основаниям:

- партии созданы не по территориальному признаку. Под территориальным признаком имеется в виду, что региональное подразделение создано на территории субъекта РФ, местное отделение партии создано на территории муниципального образования, а первичные отделения партий это те отделения партий, которые созданы на территориях подотчетных вышестоящим местным отделениям партий [12];

- партии созданы «в органах государственной власти и органах местного самоуправления, в Вооруженных Силах Российской Федерации, в

правоохранительных и иных государственных органах, в государственных и негосударственных организациях» [82];

- партии осуществляют деятельность в указанных выше органах за исключением законодательных (представительных) органах государственной власти и представительных органах муниципальных образований, а также вмешательство в учебный процесс образовательных учреждений;

- на основании решения суда не устранены нарушения, которые послужили для основания приостановления деятельности партий;

- неучастие политической партиях на выборах;

- созданы менее половины региональных отделений политической партии в субъектах РФ;

- в одной партии состоит менее пятисот членов;

- «неоднократного непредставления политической партией в установленный срок в федеральный уполномоченный орган обновленных сведений, необходимых для внесения изменений в единый государственный реестр юридических лиц, за исключением сведений о полученных лицензиях» [82].

Если брать региональные отделения партий, то по поводу оснований их ликвидаций нужно отметить следующее:

- во–первых, для них действует запрет на создание и деятельность партий, которые направлены на экстремистскую деятельность;

- во–вторых, для партий, как на федеральном, так и на региональном уровне действуют одни и те же правила, касающиеся создания и деятельности в органах государственной власти и органах местного самоуправления, в Вооруженных Силах Российской Федерации в правоохранительных органах, а также в государственных и негосударственных организациях, за исключением случая, когда партии могут осуществлять деятельность в законодательных (представительных) органах государственной власти и представительных органах муниципального образования;

- в–третьих, для двух указанных видов партий могут быть предусмотрены условия, когда на основании решений судов не устранены нарушения, которые послужили для оснований приостановления деятельности партий;

- в–четвертых, оба вида партий могут быть ликвидированы, когда они неоднократно нарушают требования по предоставлению обновленных сведений необходимых для внесения изменений в единый государственный реестр юридических лиц, за исключением сведений о полученных лицензиях;

- в–пятых, для региональных отделений партий отсутствуют такие основания, которые могут быть ликвидированы партии, как неучастие в выборах, создание партий в менее половинах субъектах РФ, членство в партии менее пятисот членов. Это связано, с территориальным признаком. В субъекте РФ создаётся одно региональное отделение партии, а в таких муниципальных образованиях как городской и (или) муниципальный округ, муниципальных районах, внутригородских районах городского округа создаются местные отделения партий, а уже в городских и (или) сельских поселениях создаются первичные отделения партий, которые в свою очередь будут подотчётны местным отделениям партий. Такое же деление происходит с городами федерального значения [50, с. 630].

Политическая партия, как на федеральном, так и на региональном уровне может быть ликвидирована. Порядок применения данной меры регулируется нормами Гражданского кодекса Российской Федерации. Закон о политических партий указывает, что в случае если политическая партия ликвидируется, то ликвидируются и региональные отделения [81]. Процесс ликвидации политической партии урегулирован нормами гражданского законодательства, а основание и последствия этого процесса урегулированы законом о политических партиях.

При ликвидации на добровольной основе, государство даёт возможность партиям ликвидироваться и данную ликвидацию следует

признать проявлением позитивной формы гражданской правовой ответственности.

Принудительная ликвидация политической партии может рассматриваться в качестве санкции и выступать мерой гражданской правовой ответственности.

Политическая партия это юридическое лицо, которое должно быть зарегистрировано в соответствии с законом. В законе о политических партиях указано, что регистрироваться могут как политические партии в целом, так и региональные отделения партий. Если рассматривать причины для отказа в регистрации политических партий (на федеральном уровне), к ним можно отнести ситуации, когда:

- положения устава политической партии противоречат Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному закону и иным федеральным законам;

- наименование партии совпадают с наименованиями других политических партий, а также иных общественных объединений;

- наименование партии повторяет наименование органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также используют имя и фамилию гражданина;

- используются символика Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований, а также используются символы иностранных государств. Используются символика, которая пропагандируют экстремизм и (или) терроризм;

- не представлены документы, необходимые для государственной регистрации политической партии;

- федеральным уполномоченным органом установлено, что содержащаяся в представленных для государственной регистрации политической партии документах информация не соответствует требованиям закона о политических партиях;

- нарушены установленные законом о политических партиях сроки представления документов, необходимых для государственной регистрации политической партии;

- не устранены основания, вызвавшие приостановление государственной регистрации политической партии [81].

Если рассматривать причины отказа в государственной регистрации региональных отделений политических партий, то к таким причинам можно отнести ситуации, когда:

- не представлены документы, необходимые в соответствии с законом о политических партиях для государственной регистрации регионального отделения политической партии;

- территориальным органом установлено, что содержащаяся в представленных для государственной регистрации регионального отделения политической партии документах информация не соответствует требованиям закона о политических партиях;

- не устранены основания, вызвавшие приостановление государственной регистрации регионального отделения политической партии» [81].

Для политической партии или ее регионального отделения действуют нормы, которые не носят конституционно-правовой характер. Регистрация юридического лица в большей степени регулируется нормами административного права, политическую партию регистрирует орган налоговой службы, а орган юстиции в данном случае является «посредником» при осуществлении государственной регистрации политических партий. За нарушения при регистрации политическая партия будет нести административную правовую ответственность.

Как отмечает Л.В. Чистякова, «устное предупреждение не входит в систему административных наказаний, не предусматривается в качестве такового санкциями норм Особенной части КоАП РФ и объявляется лицу, совершившему правонарушение, устно в случае признания совершенного

правонарушения малозначительным. Объявление устного замечания, в отличие от назначения наказания в виде письменного предупреждения, не влечет для нарушителя никаких юридических последствий. Иными словами, объявление устного замечания как результат рассмотрения дела об административном правонарушении не тождественно привлечению к административной ответственности путем назначения наказания в виде предупреждения» [111, с. 205]. Исходя из указанного мнения можно прийти к выводу, что устное предупреждение в данном случае не будет иметь никаких юридических последствий.

Переход имущества к государству также требует своего рассмотрения в качестве вида мер ответственности политической партии. УПК РФ под имуществом понимает «любые вещи, включая наличные денежные средства и документарные ценные бумаги; безналичные денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах в банках и иных кредитных организациях; бездокументарные ценные бумаги, права на которые учитываются в реестре владельцев бездокументарных ценных бумаг или депозитарии; имущественные права, включая права требования и исключительные права» [109]. Как отмечает А. Сухаренко, данное определение вводилось в соответствии с «Конвенцией об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 08.11.1990 г., ст.128 ГК РФ, а также учитывает решения Европейского суда по правам человека (Постановления от 01.04.2010 «Дело «Денисова и Моисеева (Denisova and Moiseyeva) против Российской Федерации», от 02.12.2010 «Дело «Юрий Лобанов (Yuriy Lobanov) против Российской Федерации»)» [124, с. 3]. В данном случае имеется ввиду предмет материального мира. Если политическая партия ликвидируется на основании соответствующего решения суда, то всё принадлежащее ей имущество после завершения расчётов по обязательствам переходит в доход федерального бюджета [81]. Позднее данное имущество реализуется государством на торгах.

Данную меру ответственности А.А. Кондрашев считает конституционно – правовой, однако более целесообразным будет говорить о ее гражданско–правовом характере подобной ответственности, т.к. процесс передачи имущества государства после ликвидации регулируются нормами гражданского права [51, с. 47].

Анализируя все меры, рассмотренные в данном параграфе, приходим к выводу, что в основном указанные меры являются мерами ответственности в рамках административного и гражданского права. Единственную меру, которую условно можно признать конституционно – правовой это принудительная ликвидация политической партии.

И.А. Кузьмин выделяет ряд мер конституционного характера, которые целесообразно применять и в отношении к политическим партиям. К ним относятся «признание закона неконституционным; отмена регистрации кандидатов на должности в органы государственной власти и местного самоуправления; признание выборов депутатов и должностных лиц (итогов выборов, результатов голосования) недействительными» [56, с. 111].

Для того чтобы политической партии стать участником на соответствующих выборах она должна соблюсти ряд условий, которые предписывает избирательное законодательство:

- вначале она должна на съезде выдвинуть своего кандидата на для участия в выборах;
- политическая партия должна уведомить избирательную комиссию о том, что член или члены партий, выдвинутый на съезде будут участвовать в выборах соответствующего уровня;
- создать свой избирательный фонд;
- кандидат или кандидаты на соответствующие выборы должны собрать определенное количество подписей для регистрации;
- после сборов подписей кандидат или кандидаты на выборах должны зарегистрироваться в соответствующем избирательной комиссии.

В случае несоблюдения данных условий, то члена (членов) партии как кандидата (кандидатов) на соответствующих выборах отказывают в регистрации на выборах.

Член партий может быть включен список кандидатов участвующих на выборах в Государственную Думу Федерального Собрания РФ, законодательный (представительный) орган государственной власти субъектов РФ и выборный орган местного самоуправления. В избирательном законодательстве предусмотрено, что если член партии нарушает нормы, избирательного законодательства, данное лицо, исключается из списка, представленного в избирательную комиссию.

Из сказанного можем отметить, что мерами конституционной правовой ответственности в негативной форме для политической партии являются отказ члена партии в регистрации как в качестве кандидата на соответствующих выборах или исключение члена партий из списка кандидатов.

Попробую теперь разобрать такую меру ответственности выделенную И.А. Кузьминым как признание выборов недействительными. В законе регулирующее избирательное право указываются, по каким причинам могут быть признаны выборы недействительными:

- «в случае, если допущенные при проведении голосования или установлении итогов голосования нарушения не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей;

- в случае, если они признаны недействительными на части избирательных участков, списки избирателей, на которых на момент окончания голосования в совокупности включают не менее чем одну четвертую часть от общего числа избирателей, внесенных в списки избирателей, на момент окончания голосования в соответствующем избирательном округе;

- по решению суда» [98].

Если выборы признаются недействительными по решению суда, то причиной обращения в суд будет являться обращение избирателя или соответствующих органов о нарушениях избирательного законодательства. Политические партии также могут способствовать признанию выборов недействительными.

Распространен такой способ нарушения как подкуп избирателей. Неблагоприятные последствия подкупа избирателей, носящие конституционно-правовой характер могут быть выражены в официальном признании выборов недействительными. Спецификой реализации конституционно-правовой ответственности в данном случае является то, что признание выборов недействительными может отразиться не только, на партии (кандидатах), которые были виновны в нарушениях, но и для тех, политических партиях, которые участвовали в выборах честно.

При проведении публичного мероприятия политическими партиями часто происходят такие случаи, когда нарушаются порядок его проведения. Если во время публичного мероприятия происходят нарушения правопорядка, которые не влекут никаких угроз для участников или для лиц, которые не участвуют в публичном мероприятии, то представитель органа государственной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления (далее - представитель власти) вправе вначале потребовать от политической партии устранить указанное нарушение. Если же политическая партия (организатор или участники) мероприятия не устраняют указанное нарушение, то представитель власти приостанавливает публичное мероприятие до устранения нарушения. Если же во время приостановления публичного мероприятия политическая партия не устранила правонарушение, то публичное мероприятие прекращается.

К другим основаниям прекращения публичного мероприятия относятся:

- угроза жизни и здоровья физических лиц;
- угроза имущества физических и юридических лиц;

- отсутствие уведомления органу государственной власти субъекта РФ и (или) органу местному самоуправлению (далее - органу власти) от политической партии о проведении публичного мероприятия;

- отсутствие у органа власти за три дня до проведения публичного мероприятия информации об изменении или не изменении места или времени проведения публичного мероприятия;

- необеспечение условий проведения публичного мероприятия в соответствии с уведомлением или информации об изменении или не изменении места или времени проведения публичного мероприятия;

- отсутствие требований у организатора публичного мероприятия от участников соблюдения правил общественного порядка;

- отсутствие обеспечения соблюдения установленных органом власти требований к территории проведения мероприятия;

- непринятие мер по недопущению превышения количества участников, указанных в уведомлении или информации об изменении места или времени проведения публичного мероприятия;

- не обеспечение сохранности имущества в месте, где проводится публичное мероприятие;

- не доведение сведений до участников публичного мероприятия от органов власти о приостановлении и прекращении публичного мероприятия;

- отсутствие отличительного знака;

- отсутствие соблюдения требований организатора публичного мероприятия не скрывать лицо участниками организации;

- отсутствует у организатора публичного мероприятия информации об отказе от проведения публичного мероприятия гражданам за день до его проведения и отсутствие уведомления в письменной форме органов власти о таком отказе.

Приведенный перечень нарушений является основанием для прекращения публичного мероприятия.

Нарушителями являются те лица, которые участвуют в данном публичном мероприятии. Нужно отметить, что указанное нарушение должно быть намеренным. Применяются такие меры как приостановление публичного мероприятия и прекращение. Указанные меры должны являться мерами конституционно-правовой ответственности, так как политические партии свои противоправными действиями могут способствовать нарушениям права и свобод других лиц при проведении публичного мероприятия.

В качестве одной из мер конституционной правовой ответственности целесообразно признать непринятие закона или признание данного закона неконституционным. Член партии при разработке нормативно-правовых актов руководствуется своей идеологией, на основе которой вносит тот или иной законопроект в соответствующее законодательное собрание. Если данный законопроект внесенный членом партии не будет поддержан большинством в представительном органе, то данный проект не сможет быть принят, что можно рассматривать в качестве одной из мер конституционно-правовой ответственности.

Согласно Конституции РФ, вопрос о признании закона неконституционным рассматривается Конституционным Судом РФ. Как отмечается в соответствующем законе, «признание не соответствующими Конституции Российской Федерации федерального закона, нормативного акта Президента Российской Федерации, нормативного акта Правительства Российской Федерации, договора или отдельных их положений является основанием для отмены в установленном порядке положений других нормативных актов либо договоров, основанных на признанных неконституционными полностью или частично нормативном акте либо договоре либо воспроизводящих их или содержащих такие же положения, какие были признаны неконституционными» [78]. Как отмечает О.В. Брежнев, если Конституционный Суд РФ примет решение о признании нормативного правового акта неконституционным, то для его отмены необходимо направить протест в тот орган, который принял данный

нормативный акт либо обратиться в суд общей юрисдикции для отмены нормативного правового акта (ч.5. ст.87 №1-ФКЗ и ч.1 ст.216 КАС РФ) и при этом не обязательно принимать соответствующими органами государственной власти решение об отмене соответствующих нормативных актов, т.к. за них это сделают суды [17, с. 54]. В данном случае для партии, предложивший соответствующий нормативно-правовой акт ранее, это будет мерой конституционно-правовой ответственности, которое будет выражаться в том, что в соответствующий орган, где был принят данный нормативный акт после решения Конституционного Суда РФ будет отправлен протест прокурора с требованием об отмене указанного нормативного правового акта, если же соответствующий орган проигнорирует указанный протест, то тогда он подаётся в суд общей юрисдикции с требованием отменить указанный нормативный акт в соответствии с решением Конституционного Суда РФ. Это означает, что для должностного лица наступают негативные последствия в виде совершения действий по отмене нормативных правовых актов либо самой отмене в соответствии с решением суда общей юрисдикции. Если же указанное должностное лицо является членом партий, то для него самого, а соответственно для его партий это удар по политической репутации, т.е. должностное лицо несет конституционную правовую ответственность, следовательно, член партий также несет ответственность за свои политические действия.

Ученые, которые занимаются изучением правовой деятельности политических партий как субъекта конституционного права, затрагивая вопросы мер конституционной правовой ответственности выделяют отказ в регистрации партий, предупреждение, приостановление и ликвидацию партий. Считаем, что три из указанных мер целесообразно относить к мерам административной ответственности. Что касается такой меры ответственности как ликвидация, то ликвидацию политической партии как меру ответственности целесообразно признать мерой гражданско-правовой ответственности.

Из всего изложенного к политическим партиям могут применяться такие меры конституционно-правовой ответственности, как:

1. отказ кандидата на соответствующих выборах;
2. исключение кандидата из списка;
3. признание выборов недействительными;
4. устранение нарушения во время проведения публичного мероприятия;
5. приостановление публичного мероприятия в связи с не устранением его нарушений;
6. прекращение публичного мероприятия;
7. не принятие законопроекта соответствующим законодательным собранием;
8. признание закона неконституционным, где встречаются два подвида мер конституционно – правовой ответственности в виде:
 - вынесения протеста;
 - вынесения решения суда общей юрисдикции о признании того или иного нормативного правового акта неконституционным.

Что касается ликвидации политической партий в принудительном порядке, то его можно рассматривать как меру негативной формы конституционно–правовой ответственности, но с применением норм гражданского законодательства.

Глава 2 Особенность реализации политической ответственности в отношении политических партий

2.1. Концепция политической ответственности в отношении политических партий

Под политикой может пониматься как «деятельность органов государственной власти, партий, общественных объединений, по управлению внутригосударственными и международными делами» так и «характер чьего-либо поведения по отношению к другим людям» [116, с. 10]; «деятельность лица, которая нацелена на результат» [147, с. 35]; «общее действие граждан для собравшееся в публичном месте для обсуждения общих дел полиса» [134, с. 19.]. При рассмотрении политической деятельности в литературе под ней обычно понимают как «участие субъектов политики в выработке решений, связанных с реализацией соответствующих политических интересов; функционирование общественно – политических организаций, политических партий, их участие в деятельности органов государственной власти; участие политических акторов в различных политических акциях, направленных на достижение целей формирования, распределения и использования власти» [15, с. 22-30]. Также под политикой понимается служение «народу в целом» [139, с. 82].

Перечисленные точки зрения позволяют прийти к следующим выводам:

- политика это действие определенных групп людей;
- предмет политики всегда является интерес всего народа;
- под определенными группами людей могут относиться должностные лица; члены различных общественных организаций (политические партии, профсоюзы и т.д.);

Ряд аспектов являются общими (объединительными) для политики и права.

Во–первых, политика это действие (деятельность) людей. Политика это то действие, которое может регламентироваться нормами конституционного или административного права.

Во–вторых, лицо осуществляющее политическую деятельность обязательно должно обладать дееспособностью, т.к. только лицо обладающее дееспособностью может совершать политические действия. Например, для того, чтобы стать депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации лицу должен исполниться 21 год [105]; для того чтобы стать Президентом РФ лицу должно исполниться 35 лет. Для того, чтобы стать депутатом городского округа Тольятти, лицу должно исполниться 18 лет и т.д. Таким образом, для того, чтобы участвовать в политической деятельности и избираться лицо должно обладать дееспособностью, подобная деятельность допускается только после достижения лицом возраста 18 лет.

В–третьих, человек, желающий заниматься политикой, должен быть гражданином РФ. Например, для того, чтобы занять ту или иную должность в государственных органах обязательным требованием является наличие гражданства РФ или же, например, для того, чтобы вступить партию лицо не должно иметь иностранное гражданство.

Для окончательного определения с политической ответственностью политических партий, следует обратить внимание на мнение Е.С. Бабосовой, которая политику характеризует следующим образом: автор выделяет два термина «*politis*» и «*policy*». Так «первое понятие в общем смысле подразумевает «план действий», «борьбу за власть» индивидов, их групп, бизнеса или правительства, а второе понятие, «публичная политика», – это легитимные, принятые и со всеми надлежащими процедурами, и формально оформленные в правовых документах решения правительственных органов. Таким образом, «публичная политика» предусматривает согласование общественных интересов, а не конкуренцию и борьбу за власть, именно этим она отличается от партийной политики, направленной на захват и удержание

власти. Она подразумевает плодотворное сотрудничество представителей правительства, местных властей, членов общественных организаций, экспертов, независимых исследователей, направленное на решение общественно-значимых проблем» [8, с. 120-121].

Таким образом, отношения, носящие публичный характер, должны быть разделены на два вида.

Первый вид отношений можно назвать политическими отношениями между физическими и юридическими лицами. В данном случае указанные отношения могут быть регламентированы нормами права, а могут быть и не регламентированы ими. В данные отношения не будут включаться отношения связанные с принятием решений органами трех ветвей власти, должностными лицами органов субъектов РФ и органов местного самоуправления. Конкретными субъектами данного отношения будут являться граждане РФ и юридические лица. К таким юридическим лицам относятся политические партии, профсоюзы, органы общественной самодеятельности, территориальные общественные самоуправления и т.д. Данные субъекты не будут обладать властными полномочиями, но в силу правоспособности своими действиями будут способствовать функционированию политических механизмов. В качестве таких действий можно выделить проведения митингов, шествий, пикетирований, проведения собраний, сходов, референдумов, подача заявления в ту или иную организацию, орган и (или) суд. В качестве действий носящих политический характер можно назвать участие указанных лиц в различных теле- или радиопередачах, в которых обсуждается конкретное действие политического характера.

Второй вид отношений логичным будет назвать публично– профессиональными, т.к. в этих отношениях выступают органы государственной власти в лице должностных лиц. Должностные лица в первую очередь занимаются осуществлением властных полномочий. Например, депутаты занимаются тем, что принимают законы в соответствии

с Конституцией РФ, федеральными конституционными законами, федеральными законами и т.д. В качестве политических действий, которые могут совершать органы государственной власти это принятие тех или иных решений. Орган власти, принимая решение, в первую очередь руководствуется нормой Конституции РФ.

На основе изложенного считаю, нужно выделить два политических отношения публичного характера:

1. отношения между физическими и юридическими лицами, где предметом их будет выступать политика и (или) политическое действие;

2. отношения между органами государственной власти и органами местного самоуправления по принятию тех или иным нормативных актов, предписаний, того или иного решения.

В первом отношении субъектами являются граждане РФ и определенные юридические лица, в лице политических партий, профсоюзов и т.д. В отношении второго типа субъектами являются только должностные лица.

В первом отношении у субъектов для совершения политических действий могут быть разные способы воздействия, в связи с этим используются нормы таких отраслей прав как конституционное, административное и гражданское, а во втором отношении может быть только один способ воздействия, урегулированный нормами конституционного и административного права.

Отношения первого рода можно назвать политическими, а второго – политико-властными отношениями.

Если у политической партий нарушено право на осуществление политической деятельности, то в качестве способа защиты данного права выступает обращение за защитой своего права в административном порядке с подачей различных заявлений и жалоб. Подача заявления в суд на нарушение политических прав политических партий в этом отношении тоже может рассматриваться в качестве политического действия. Также считаем,

что политические партии при осуществлении своей деятельности могут использоваться такое политическое действие как опрос общественного мнения. Данное политическое действие используется совместно с такими юридическими действиями, как референдумом и выборами [14, с. 247-248]. Также согласно законодательству политические партии могут осуществлять деятельность, направленную на получение прибыли, и одним из видов такой деятельности будет являться информационная (рекламная, полиграфическая и т.д.) [81]. Это означает, в частности, что политическая партия может создать свой теле- или радиоканал. Данный способ деятельности можно назвать политическим, т.к. за счёт этого политические партии реализовывают свои права на осуществление политической пропаганды и при этом законно осуществляют деятельность, связанную с извлечением прибыли.

Необходимо отметить, что в любом юридическом лице есть свой орган управления и политическая партия не является здесь исключением. Согласно законодательству основными органами политических партий являются съезд, конференция (общее собрание регионального отделения). Уставами политических партий могут, указаны иные органы, например, можно рассмотреть опыт российских парламентских партий:

1. «Единая Россия»: в данной партии имеются такие локальные органы как «съезд Партий, Высший Совет, Генеральный Совет, Президиум Генерального совета, Центральный исполнительный комитет, Центральная контрольная комиссия и Комиссия Партии по этике». Съездом указанной партии по предложению председателя высшего совета учреждается такая должность как Председатель партий.

2. Коммунистическая партия Российской Федерации: в данной партии имеются такие органы как съезд, Центральный Комитет КПРФ (далее – ЦК КПРФ), Президиум ЦК КПРФ и Секретариат ЦК КПРФ. На заседаниях ЦК КПРФ выбирают председателя ЦК КПРФ, первого заместителя, заместителя, а также членов Президиума ЦК КПРФ. Съезд в данном случае избирает членов ЦК КПРФ.

3. Либерально-демократическая партия России: к указанной партии входят такие органы как Съезд, Высший Совет, Председатель партий. Съезд партий назначает председателя партии.

4. «Справедливая Россия»: как отмечается уставом партии основными органами «являются: Съезд Партии, Центральный совет Партии, Президиум Центрального совета Партии, высшим выборным должностным лицом Партии является Председатель Партии, который обладает компетенцией, предусмотренной настоящим Уставом, необходимой для обеспечения эффективной деятельности партийных структур различного уровня и их взаимодействия».

В большинстве рассмотренных партий председатель избирается съездом, а во одном случае съезд не избирает председателя партий, в нём присутствует Центральный Комитет, который сам избирает своего председателя. Принятые локальные нормативные акты применяются только для членов партий.

Попробуем определить политико – властные отношения, применяемые к политическим партиям. Обычно члены политических партий занимают такие должности как Президент РФ, депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ, депутат законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ, выборное должностное лицо субъекта РФ, депутат представительного органа муниципального образования, выборное должностное лицо муниципального образования. Кроме указанных выборных должностных лиц ряд членов политической партии занимают должности в Совете Федерации Федерального Собрания РФ, Правительстве РФ, органах исполнительной власти РФ которые подчиняются Президенту РФ, Счётной палате РФ, Центральной избирательной комиссии РФ, избирательных комиссиях РФ, некоторые члены политической партии могут быть главами соответствующих комитетов, департаментов и т.д. субъектов РФ, назначенные главой субъекта РФ, главами администрации муниципального образования РФ, главами

департаментов, комитетов и т.д. муниципальных образований, назначенные главой муниципального образования.

Члены партий могут членами соответствующих избирательных комиссий. Если рассмотреть ЦИК РФ то, членов составляет 15 человек. Пять человек назначаются ГД ФС РФ; пять членов назначаются СФ РФ РФ; пять членов назначаются Президентом РФ.

При формировании избирательных комиссий субъектов РФ, муниципальных образований, окружных избирательных комиссий, территориальных, участковых комиссий, в указанных избирательных комиссиях членами могут быть те лица, которых предложили политические партии выдвинувшие списки кандидатов для участия на соответствующих выборах.

Таким образом, можно выделить два рода отношений политического характера, в которые вступают политические партии. В первом случае это отношения внутренние, они политические, но касаются только самих членов партий, а что, касается отношений второго рода, то здесь можно отметить следующее:

1. в некоторых органах государственной или местной власти предусмотрено прямое участие политических партий (законодательные (представительные) органы);

2. если член партий осуществляет деятельность в тех органах, где его членство в партии приостанавливается, то он является лицом временно приостановившее деятельность в связи с осуществлением деятельности профессионального характера.

Рассмотрим мнения ученых, которые дают определение политической ответственности. Например, А.В. Русанов, сравнивая политическую ответственность как социальную ответственность, имеющую позитивный характер, с конституционной правовой ответственности указывает, что политическая ответственность «заключается в сознательном соблюдении политическим субъектом норм и правил политической жизни, в осознании

своего долга на основе нравственных принципов и правовых норм (то, что называется чувством ответственности), а также в нормативном закреплении подотчетности, подконтрольности какому-либо органу в системе власти (не только право, но и обязанность одного спросить с другого за исполнение своих функций)» [115, с. 338]; также под политической ответственностью понимается «ответственность всех субъектов политического процесса перед законом и обществом за данные и возложенные обязательства посредством подотчетности и выполнения морального долга» [40, с. 140]. Если затрагивать, понятие политической ответственности самих политических партий, следует отметить, что, например Л.В. Горшкова, исследуя ответственность самих политических партий под политической, а точнее партийной ответственностью партий понимает «ответственность за нравственный пример в жизни и деятельности члена действительно политической организации перед собой, партией, своим народом» [28, с. 33.]. Р.Ф. Гарипов считает, что политическая партия может быть субъектом политической ответственности в негативной форме, примером, которого является нарушение ей устава [24, с. 211].

В качестве вывода нужно отметить следующее:

- во-первых, лицо, занимающееся политикой несёт ответственность перед населением, от лица которого выступает;
- во-вторых, член партии, занимая государственную должность, при осуществлении своих действий несёт ответственность за свои действия не только как член партий, но и как должностное лицо;
- в-третьих, член партии, находящийся на государственной службе, принимая властные решения, руководствуется Конституцией РФ, иными нормативными актами, при это находясь в определенной зависимости от поддерживаемой им партийной идеологии;
- в-четвертых, политическая ответственность как вид социальной ответственности может реализовываться в позитивной и в негативной форме.

Из всего перечисленного определение политической ответственности политической партии можно сформулировать следующим образом: политическая ответственность политических партий – это один из видов социальной ответственности, в рамках реализации которого политическая партия, в лице её членов: вступает в отношения с физическими и юридическими лицами, с органами государственной власти, при этом предметом отношений является политика. Члены партии также несут ответственность за совершение политико – властных действий, как перед населением их избравшим, так и перед государством, в интересах которого ими осуществляются властные полномочия, так и перед выдвинувшей их политической партией. В данном случае можно говорить о многоаспектности понятия политической ответственности, которая отделяется по своим признакам от ответственности юридической.

2.2. Меры политической ответственности в отношении политических партий

В социальном институте ответственности обязательно предусмотрены те или иные меры ее осуществления. В литературе под социальной ответственностью понимается «диалектическая взаимосвязь между личностью и обществом, характеризующаяся взаимными правами и обязанностями по соблюдению предписаний социальных норм, их выполнение, влекущее одобрение, поощрение, а в случаях безответственного поведения, не соответствующего предписаниям этих норм, - обязанность претерпеть неблагоприятные последствия и их претерпевание» [6, с. 11], соответственно можно считать, что при реализации политической ответственности данная связь будет присутствовать между политической партией и лицами, которые были указаны в предыдущем параграфе, где предметом их отношений будет являться политика.

В политической ответственности, как и в юридической, целесообразно выделить её формы. В данном случае политическая ответственность будет составлять как из позитивной так из негативной формы ответственности. Позитивная форма ответственности понимается как соблюдение лицом всех установленных правил поведения принятых в обществе, а под негативной формой ответственности понимается нарушение лицом установленных правил. В этих двух формах ответственности присутствуют меры, которые направлены на лиц, участвующие в отношении ответственности. Если лицо, являясь участником позитивной формы ответственности, соблюдает определенные правила, оно является ответственным лицом, а соответственно к нему применяются меры поощрения, которые проявляются разными способами. Но нужно отметить, что в реализации политической ответственности может и не предусматриваться никаких мер поощрения.

Нужно учитывать, что меры политической ответственности могут как быть зафиксированы в формальной форме, так и базироваться на существующих обычаях деятельности в политической сфере.

Попробуем разобраться, какие меры позитивного и негативного характера могут применяться к политическим партиям. Назовём их мерами политической ответственности в позитивной или негативной форме.

Например, в качестве меры политической ответственности можно выделить принятие и утверждение закона внесенной фракцией той или иной партии.

В законодательстве о политических партиях указывается, что физические и юридические лица могут перечислять денежные средства в качестве пожертвований. Главное условие заключается в том, чтобы денежные средства не были перечислены от иностранных граждан, лиц без гражданства, государственных органов, организации в которых имеется доля Российской Федерации, субъектов РФ, муниципального образования, религиозных организаций и т.д. Важным условием является источник поступления денежных средств. Денежные средства могут перечислять

только гражданин РФ и российское юридическое лицо. Основными мерами политической ответственности можно считать: состоявшиеся выборы, действительность выборов, назначение на должность из членов партии Председателя Правительства РФ, назначение на должность главы субъекта РФ, назначение на должность главы муниципального образования, положительное голосование по референдуму, вынесенное политической партией в качестве инициативной группы, увеличение численности членов той или иной партии, поддержка граждан во всех действиях партиях и перечисление денежных средств в качестве пожертвований.

Меры политической ответственности в негативной форме могут быть обусловлены разными обстоятельствами и в основном связаны с негативной оценкой деятельности этой партии со стороны населения. Примером подобных процессов в мире можно назвать, например, Францию (акция «жёлтых жилетов»). В связи с изложенным, нужно выделить ряд мер которые будут носить политико – негативный характер. К ним относятся меньший набор голосов на выборах, где участвовала данная партия. Признание выборов недействительными тоже является мерой и конституционной и политической ответственности партий. Признание выборов несостоявшиеся, можно признать мерой политической ответственности для партий, поскольку это происходит в ситуации, когда партии были плохо подготовлены для проведения избирательной кампании.

Р.Л. Хачатуров, касаясь политической ответственности, выделяет в ней такие меры как «заверение пострадавшей стороны в недопущении повторения правонарушения; принесение извинений; выражение сожаления; наказание конкретных виновников правонарушения; иные формы морального удовлетворения потерпевшей стороны» [143 с. 607].

Политическая партия начинает нести политическую ответственность, с момента регистрации для участия в избирательной кампании; в отличии от конституционной ответственности, политическая ответственность значительно меньше формализована.

Глава 3 Соотношение конституционно – правовой и политической ответственности политических партий

3.1. Проблема взаимосвязи перспективной конституционно – правовой и политической ответственности политических партий

Проведенный анализ конституционно-правовой и политической ответственности политических партий позволяет говорить о значительном сходстве между ними. Меры ответственности в данном случае связаны с конституционно – правовой нормой и требованиями политических правил. Они имеют неразрывную связь и в общественном сознании, поскольку для обывателя, далекого от знаний конституционного права и политологии, эти меры будут носить политический характер. Для применения указанных мер необходимо появление политической партии, возникновение политической ситуации, появление конституционно – правовой нормы, под которую должна подстраиваться политическая ситуация, осуществление политической партией политических действий в рамках данной ситуации в соответствии с указанными конституционными нормами, применение мер ответственности.

Рассмотрение санкций, применяемых в отношении политических партий, позволяет назвать их конституционно-правовыми и политическими, но данные санкции нельзя считать комплексными («политико-конституционными»). Например, обращение в органы государственной власти и органы местного самоуправления прямо указано Конституцией РФ и поэтому данную меру можно признать конституционной. Как отмечает Л.Ю. Грудцына, «судебная защита представляет собой систему действий судебных органов по рассмотрению и разрешению судебного дела и исполнению принятого решения. Выполняя различные процессуальные действия - исследуя доказательства, заслушивая показания и объяснения сторон, вынося решение, разрешая заявленные сторонами ходатайства, суд

(судья) защищает права участников судебного разбирательства и обеспечивает им право на личное участие в правосудии, на использование предоставленных для этого полномочий» [123, с. 15]. От решения суда будет зависеть сможет ли политическая партия в дальнейшем осуществлять свои политические действия или нет. Что, касается мер политического характера, то например перечисление пожертвований можно признать мерой политического характера, так как от наличия финансирования будет зависеть, сможет ли политическая партия осуществлять политические действия или нет. Меры конституционно-правового характера закреплены в нормах Конституции РФ, а меры политического характера не зафиксированы в письменной форме, в связи с чем их применение обладает меньшей формализованностью (например, они могут к одной и той же политической партии быть применены неоднократно за одно допущенное нарушение).

3.2. Проблема взаимосвязи ретроспективной конституционно – правовой и политической ответственности политических партий

В качестве ретроспективной политической ответственности в отношении политических партий выделяются такие меры ответственности как

1. меньший набор голосов на выборах;
2. признание выборов недействительными;
3. признание выборов несостоявшимися;
4. отказ в регистрации на выборах;
5. принудительная ликвидация политической партии;
6. проведения акций протестов;
7. принятие того или иного закона и вступления его в силу, принятое политической партией в лице депутатов;
8. выход членов из партий;

9. дача гарантии пострадавшей стороне, что не будет допущено, то или иное нарушение, выражение сожаления; наказание конкретных виновников правонарушения; иные формы морального удовлетворения потерпевшей стороны.

Уже принятые законы, предложенные политической партией, в последующем признаны неконституционными. Если сравнивать, данную меру с мерой непринятия законопроекта, последняя мера является более жёсткой, чем предыдущая. При рассмотрении законопроекта в случае его отклонения будет объявлено, что данный законопроект не подлежит рассмотрению, о чём будет вынесено постановление соответствующего законодательного собрания, а при отмене закона Конституционный Суд РФ вынесет решение о признании закона неконституционным. При отклонении законопроекта депутатам даётся возможность изменить законопроект, а при отмене закона, прокурором выносятся протест, где он требует отменить данный закон, в случае невыполнения данного требования закон отменяется на основе решения суда общей юрисдикции. При внесении закона законодательное собрание определяет судьбу законопроекта, при этом представителям политической партии дается возможность исправить законопроект. При отмене закона на основе принятого Конституционным Судом РФ решения, указанный акт в дальнейшем не может быть вновь принятым.

Если политическая партия принудительно ликвидируется то первоначально выносится решение суда, затем это решение объявляется в СМИ, после этого бывшие члены политической партии будут осуществлять действие по обжалованию решения суда. Обжалование решения суда будет происходить так: если это был Верховный Суд РФ, то апелляционная жалоба будет подаваться в апелляционную коллегия Верховного Суда РФ, если это был суд на уровне субъекта РФ, то подаётся жалоба в соответствующий апелляционный суд общей юрисдикции.

Представляет интерес вопрос возможен ли на практике принудительный вывод из членов политической партии. В качестве примера возьмём событие связанное с экс-главой республики Чувашия, происходившее в январе 2020 года. Для обоснования возьму выдержку из комментария одно из членов партии, где говорится, что «лицу, занимающему высокопоставленный пост, в принципе непозволительно так себя вести, демонстрируя чванство и барские замашки, у губернатора же это превратилось в систему. Именно поэтому мы считаем, что такому человеку не место в наших рядах и на занимаемой должности. Это последовательная работа Партии по очищению» [126].

Из изложенного, отметим, что если обращаться к федеральному закону, регулирующему деятельность общественных объединений, можно сделать вывод, что «члены общественного объединения имеют права и несут обязанности в соответствии с требованиями норм устава общественного объединения и в случае несоблюдения указанных требований могут быть исключены из общественного объединения в порядке, указанном в уставе» [133]. Принудительное исключение из партий допустимо, если член партии осуществляет действия, которые могут дискредитировать партию. Указанные меры целесообразно признать мерой политической ответственности, т.к. исключение лица из партии предполагает, что лицо претерпевает негативные последствия своего поведения.

Члены партии, в том числе, в качестве депутатов осуществляющие свои полномочия в составе представительных органов, должны подчиняться партийной дисциплине. Нарушениями является, например, пропуск заседаний представительного органа либо голосование против законопроектов, предложенных их фракцией. Если лицо, который является и членом партии и членом фракции указанной партии выходит из указанной партии, то из фракции он не выходит, а продолжает осуществлять деятельность как депутат. В данном случае лицо, которое было членом партии не может быть лишено своего статуса депутата, за исключением

случая, когда указанное лицо переходит в другую фракцию. Данное правило касается депутатов всех уровней.

Конституционный Суд РФ в отношении подобной проблемы отметил, что указанного депутата выбирал народ, а политическая партия просто вправе формировать список кандидатов на участие в парламентских выборах не только из членов своей партии, но из лиц которые поддерживают указанную партию, за исключением лиц состоящих в иных партиях. Следовательно, выход из политической партии он осуществил на добровольной основе.

В качестве меры политической ответственности называется дача гарантий пострадавшей стороне, что не будет допущено, то или иное нарушение, выражение сожаления, наказание конкретных виновников правонарушения, иные формы морального удовлетворения потерпевшей стороны. Так, периодически члены партий в лице депутатов признают совершенные ими ошибки.

К сожалению, в законодательстве нет чёткого определения термина «акция протеста». Акция протеста может быть определена как часть действий граждан во время проведения публичного мероприятия. Под акцией протеста можно понимать ситуацию, когда граждане незаконно осуществляют деятельность по проведению публичного мероприятия, то есть не ставят в известность органы публичной власти о готовящихся ими действиях. Несмотря на противоправность проведения подобных несогласованных акций, они также могут рассматриваться как мера политической ответственности политической партии.

Заключение

Политическая ответственность политических партий может быть определена как вид социальной ответственности, в рамках которого политическая партия в лице её членов вступает в отношения с физическими и юридическими лицами, с органами государственной власти по поводу своей политической деятельности.

К разновидностям мер перспективной формы политической ответственности следует отнести голосование и выбор населением кандидата от политической партии на выборах различного уровня; назначение на должность из членов партии Председателя Правительства РФ, главы субъекта РФ и других должностных лиц; назначение на должность главы муниципального образования; голосование по референдуму, предложенному политической партией; фактическое увеличение численности членов той или иной партии; перечисление денежных средств в качестве пожертвований.

К мерам ретроспективной политической ответственности партий следует отнести снижение количества голосов избирателей за соответствующую политическую партию, признание выборов недействительными или не состоявшимися, заверение пострадавшей стороны в недопущении повторения правонарушения; принесение извинений; выражение сожаления, иные формы морального удовлетворения потерпевшей стороны.

Под юридической ответственностью политических партий понимается их обязанность, как субъекта права, соблюдать и исполнять правила, закреплённые в нормативно-правовых актах, за исполнение которых предусмотрены меры поощрения и одобрения со стороны государства (мера позитивной ответственности политических партий), а в случае их недобросовестного исполнения или нарушения, предусматриваются меры негативного характера в виде применения того или иного наказания или

применения тех или иных ограничений, предусмотренные нормами права (мера негативной ответственности политических партий).

Необходимо разграничивать конституционно-правовую и иные виды юридической ответственности политических партий, которые они могут нести в качестве юридических лиц: административную, гражданскую, финансово - правовую, налоговую и процессуальную.

Под конституционно – правовой ответственностью политических партий понимается самостоятельный вид их юридической ответственности, в котором субъектом выступает политическая партия. В нормах Конституции Российской Федерации важно закрепить норму о дефиниции конституционной правовой ответственности, т.к. в настоящее время это определение отсутствует в Основном законе, что повышает степень неопределенности в отношении данного института права.

В нормах Конституции РФ необходимо дать чёткое определение понятию «политическая партия», указать цели ее создания и деятельности.

Политическую партию можно определить в Конституции РФ как общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления, несущее ответственность перед гражданами и государством за обеспечение предоставления их интересов на соответствующем уровне власти и качество соответствующей правотворческой деятельности.

Подобные изменения целесообразно будет включить в главу 5 «Федеральное собрание» Конституции Российской Федерации.

В качестве мер конституционно – правовой ответственности политических партий в ретроспективной форме выделяются:

1. отказ кандидату от политической партии участвовать на соответствующих выборах;

2. признание выборов недействительными;
3. устранение нарушений во время проведения проводимого политической партией публичного мероприятия, приостановление и прекращение публичного мероприятия в связи с не устранением выявленных при его проведении нарушений;
4. не принятие законопроекта, предложенного членами политической партии, соответствующим законодательным собранием;
5. последующее признание закона, предложенного депутатами от политической партии, неконституционным;
6. принудительное приостановление деятельности и ликвидация политической партии.

Для повышения ответственности политических партий за свою деятельность, укрепления законности и правопорядка в политической сфере мы предлагаем переименовать главу IX. Федерального закона от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях», которая в настоящее время называется «Приостановление деятельности и ликвидация политических партий». Эту главу необходимо назвать «Ответственность политических партий» и расширить перечень мер юридической ответственности, указав кроме приостановления деятельности и ликвидации также возможность применения к политической партии иных мер конституционной, административной и гражданской ответственности.

Список используемых источников

1. Fergusson L, Querubin Pablo, Ruiz Nelson, Vargas Juan F.: The Real Winner's Curse. American Journal of Political Science. American Journal of Political Science 2020. [http // onlinelibrary.wiley.com](http://onlinelibrary.wiley.com). (Accessed 19 April 2019).
2. Foster D.M, Keller. J.W. Single-party government, Prime Minister psychology, and the diversionary use of force: theory and evidence from the British case. INTERNATIONAL INTERACTION MAR 2020 46 (2) PP 227-250.
3. Van Ditmars M.M., Maggini N., van Spanje J. Small winners and big losers: strategic party behavior in the 2017 Dutch general election West European Politics 2020 43 (3) PP.543-564.
4. West, Hallbera. MP Firefighting: When do MPs hold government accountable? INTERNATIONAL INTERACTION (2019). 53 (2) PP.3-63.
5. West. H. MP Firefighting and the Patisan Logic: SCANDINAVIAN POLITICAL STUDIES MAR 2020 43 (1) PP.1-23.
6. Антология юридической ответственности: в пяти томах. Т.I / отв. Редактор и руководитель авторского коллектива д.ю.н, профессор Р.Л. Хачатуров.- Самара: ООО «Изд. Ас Гард», 2012. 643 с.
7. Атжанова Ж. С. Конституционная ответственность в Российской Федерации и Республике Казахстан : сравнительно-правовой анализ : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : Челябинск, 2007. 36 с.
8. Бабосова Е.С. Концептуализация понятия «публичная политика» // Социологический альманах. 2013. №4. С.120-129.
9. Барамидзе С. М. Понятия и признаки политических партий в российской Федерации // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2009. №2. С.175 - 181.
10. Батарин А. А. Правовое регулирование исчисления налога: монография / под ред. И.И. Кучерова. М.: Юриспруденция, 2014. 465 с.
11. Безлепкин Б. Т. Настольная книга следователя и дознавателя. М.: Велби, Проспект, 2008. 281 с.

12. Бельянская А. Б. Комментарий к Федеральному закону от 11 июля 2001 г. N 95-ФЗ «О политических партиях» (постатейный) // КонсультантПлюс. 2015: справочно-правовая система.
13. Березовская Е. В. Субъекты права: теоретико-методологический анализ // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2014. №1 (15) С.26 -30.
14. Болховитина Т. С. Дискурсивные аспекты классификации форм политического участия // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2011. №3-1.С. 247-248.
15. Болховитина Т. С. Политика, политическая деятельность, политическое участие: теоретические интерпретации // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2011. №7 (102). С.23-30.
16. Братановский С. Н., Стрельников В. В. Административно-правовое регулирование службы в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации / под ред. С.Н. Братановского. Саратов, 2007. 254 с.
17. Брежнев О. В. Универсализация правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации при осуществлении правосудия судами общей юрисдикции // Российский судья. 2017. N 3. С.54-67.
18. Буква и дух Конституции. Валерий Зорькин — о тревожных призывах к кардинальным конституционным реформам. // Российская газета, от 10 октября 2018 года № 226 (7689).
19. Вершинина С. И. Юридическая ответственность как вид государственного принуждения // Вектор науки ТГУ. 2009. №5 С.29 - 34.
20. Виноградов Т., Гребенщикова Я., Подоплелова О., Храмова Т. Обзор постановлений, вынесенных Конституционным Судом Российской Федерации // Сравнительное конституционное обозрение. 2015. N 5. 154 с.
21. Витрук Н. В. Общая теория юридической ответственности. 2-е изд., испр. и доп. М.: НОРМА, 2009. 512 с.

22. Воробьев Н. И., Голушков Д. И., Митин Г. Н. Комментарий к Федеральному закону от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях». Постатейный. Консультант плюс, 2013: справочно - правовая система.
23. Гаджиев Г. А. Конституционные основы юридической ответственности и конституционно правовая ответственность // Журнал российского права // 2014. №1 (205). С.7-15.
24. Гарипов Р. Ф. Формализация политической ответственности партийных организаций // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2015. №1. С.202-211.
25. Глухов Е. А., Строков С. А. Незаметный экстремизм... или о профилактике вербального экстремизма в армии // Право в Вооруженных Силах. 2018. N 1. С.12-18.
26. Голубых Н. В., Леготин М. П. О сущности понятия «экстремизм» // Адвокат. 2013. N 6. С.36-40.
27. Гороховцев О. В. Юридическая природа конституционной ответственности // Вестник ВИ МВД России. 2013. №2. С.163 – 168.
28. Горшкова Л. В. Политическое влияние на формирование ответственности коммунистов: автореферат дис....кандидата исторических наук: М, 1990. 29 с.
29. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ // «СЗ РФ» 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
30. Давыдов Л. В., Слобцов И. А., Степашина М. С. Комментарий к Федеральному закону от 4 апреля 2005 г. N 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» (постатейный) КонсультантПлюс. 2010: справочно – правовая система.
31. Джалилов Э. А. Административные права политической партии // Вектор науки ТГУ. 2010. №1 С.93 – 100.
32. Джалилов Э. А. Юридическая ответственность политических партий в Российской Федерации: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: Казань 2015. 38 с.

33. Дзыбова С. Г. Теоретические аспекты статуса субъекта правовой системы // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2009. №2 С. 180 - 184.
34. Дмитриев Ю. А. Комментарий к Федеральному закону от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях», Постатейный / «Деловой двор», 2013. 365 с.
35. Долгих Ф. И. Правовое регулирование финансирования текущей деятельности политических партий России: монография. М.: Юрист, 2017. 351 с.
36. Доленко Д. Д. Проблемы конституционно-правовой ответственности политических партий в российском законодательстве // Проблемы экономики и юридической практики. 2009. №4. С.17-20.
37. Епифанов А. С., Растимешина Т. В. Эффективность влияния политических партий России на процессы политического управления // Экономические и социально – гуманитарные исследования. 2015. №3 (7) . С.94-100.
38. Жогин, О. В. Конституционная ответственность как объект теоретико-правового исследования: автореферат дис. ... кандидата юридических наук : Саратов, 2008. 29 с.
39. Закон РФ от 26.06.1992 №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // «РГ», N 170, 29.07.1992.
40. Зеленко Б. И. О политической ответственности // Власть. 2016. №4. С.140-148.
41. Иванов А. А. О понимании юридической ответственности // Вектор науки ТГУ. 2010. №1 С.112 -115.
42. Иванова Ю. Э. Конституционно – правовая ответственность как разновидность юридической ответственности и способ укрепления конституционной законности // Актуальные проблемы юриспруденции

сборник статей по материалам XX международной научно – практической конференции. 2019. С.35-38.

43. Калинин А. Особенности конституционно – правовой ответственности в избирательном праве как вида юридической ответственности // Труды российских ученых. 2008. №2. С.35-41.

44. Камалтдинова Ю. Д. Позитивная юридическая ответственность и морально-этические категории // Вестник ЧелГУ. 2009. №31. С.36-45.

45. Кириллова А. И., Ялялиева Т. В. Роль политических партий в политической системе общества // Бакалавр. 2015. №9-10 (10-11). С.6-9.

46. Кирсанова А. В. Правоотношения Юридической ответственности: Монография / Под ред. д-ра юрид.наук, проф. Р.Л.Хачатурова.- Самара: Изд-во СаГА, 2009. 398 с.

47. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ // «СЗ РФ» 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.

48. Колесников Е. В. Конституция, закон, законность: некоторые вопросы соотношения: Конституционное право и политика: Сборник материалов Международной научной конференции: Юридический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 28 - 30 марта 2012 года / С.А. Авакьян, Д.С. Агапов, Н.И. Акуев и др.; отв. ред. С.А. Авакьян. М.: Юрист, 2012. 568 с.

49. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / А.Г. Авдейко, С.Н. Антонов, И.Л. Бачило и др.; под общ. ред. Н.Г. Салищевой. 7-е изд. М.: Проспект, 2011. 487 с.

50. Комментарий к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (постатейный) / И.В. Бабичев, В.В. Волков, А.В. Мадьярова и др.; под ред. И.В. Бабичева, Е.С. Шугриной. 2-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. 721 с.

51. Кондрашев А. А. Меры конституционно-правовой ответственности в современном конституционном праве: основания классификации и виды санкций // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 7. С.47-55.

52. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // «СЗ РФ», 04.08.2014, №31, ст. 4398.

53. Котковский Л. Э. Позитивная юридическая ответственность как признак (свойство) субъекта права // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2018. №2. С.36-37.

54. Кошелев, Е. В. Конституционная ответственность в Российской Федерации, ее стадии : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : Омск, 2006. 24 с.

55. Кузьмин В. А. Комментарий к Федеральному конституционному закону от 30 января 2002 г. N 1 ФКЗ «О военном положении» (постатейный) // КонсультантПлюс. 2010: справочно-правовая система.

56. Кузьмин И. А. Юридическая ответственность и её реализация: учеб. Пособие / И.А. Кузьмин. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2013. 357 с.

57. Лебедев В. А. Конституционный идеал и политическая реальность: парадоксы российской многопартийности // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 8. С.26-30.

58. Легостаева В. В. Правовая социализация личности и позитивная юридическая ответственность // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. 2012. №2. С.12-21.

59. Лещина Э. Л., Магденко А. Д. Административно-процессуальное право: курс лекций. М.: Российский государственный университет правосудия, 2015. 256 с.

60. Липинский Д. А. О понятии и методологии исследования юридической ответственности // Вектор науки ТГУ. 2009. №1 С.77 -80.

61. Липинский Д. А. Проблемы юридической ответственности / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. Р.Л. Хачатурова. – СПб.: Издательство «юридический центр Пресс», 2003. 359 с.
62. Липинский Д. А. Формы реализации юридической ответственности/ Под ред. д-ра юрид. наук, проф. Р.Л.Хачатурова.- Тольятти: Волжский университет им. В.Н.Татищева. 1999. 321 с.
63. Липинский Д. А., Мусаткина А. А. Юридическая ответственность, санкции и меры защиты: монография. -Самара:2011. 339 с.
64. Лошенкова Е. В. Позитивная юридическая ответственность: есть ли достаточные основания для ее признания? // Актуальные проблемы российского права. 2007. №1. С.435 – 443.
65. Мальцев В. А. Конституционные принципы идеологического и политического многообразия в деятельности политических партий // Юридические записки. 1999 №9. С.75-91.
66. Мирошник С. В. К вопросу о субъектах финансового права // Бизнес в законе. 2012. №2 С.152-153.
67. Мусаткина А. А. Об общем понятии санкции нормы права // Актуальные проблемы российского права. 2015. №1.С.35-43.
68. Налоговый Кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 №117-ФЗ // «СЗ РФ» , 07.08.2000, №32, ст.3340.
69. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 146-ФЗ // «СЗ РФ», № 31, 03.08.1998, ст. 3824.
70. Носков С. А. О понятии юридической ответственности в современной юридической науке // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Серия «Юриспруденция». Выпуск шестьдесят третий.- Тольятти: ВУиТ, 2007. С. 40-47.
71. Носкова Е. А. Позитивная юридическая ответственность: Монография / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. Р.Л.Хачатурова.- Тольятти: Волжский университет им. В.Н.Татищева, 2003. 345 с.

72. О бухгалтерском учёте / Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ // «СЗ РФ», 12.12.2011, № 50, ст.7344.
73. О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон «О политических партиях» // Федеральный закон от 23.05.2015 № 133-ФЗ «СЗ РФ», 25.05.2015, № 21, ст.2985.
74. О внешней разведке : Федеральный закон от 10.01.1996 №5-ФЗ // «СЗ РФ», 15.01.1996, N 3, ст. 143.
75. О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации : Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ // «СЗ РФ», 24.02.2014, № 8 ст. 740.
76. О выборах Президента Российской Федерации : Федеральный закон от 10.01.2003 № 19 // «СЗ РФ», 13.01.2003, № 2, ст. 171.
77. О государственной охране : Федеральный закон от 27.05.1996 №57-ФЗ // «СЗ РФ», 27.05.1996, N 22, ст. 2594.
78. О Конституционном Суде Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N-1 // «СЗ РФ» 25.07.1994, N 13, ст. 1447.
79. О мировых судьях в Российской Федерации : Федеральный закон от 17.12.1998 №188-ФЗ // «СЗ РФ», 21.12.1998, N 51, ст. 6270.
80. О некоммерческих организациях : Федеральный закон от 12.01.1996 №7 — ФЗ // СР РФ, 15.01.1996, N 3, ст. 145.
81. О политических партиях : Федеральный закон №95 ФЗ // «СЗ РФ», 16.07.2001, N 29, ст. 2950.
82. О полиции : Федеральный закон от 07.02.2011 №3-ФЗ // «СЗ РФ», 14.02.2011, N 7, ст. 900.
83. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации : Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ // «СЗ РФ», 08.05.2006, № 19, ст. 2060.

84. О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17.01.1992 №2202-1 // «СЗ РФ» РФ, 20.11.1995, N 47, ст. 4472.
85. О противодействии экстремистской деятельности : Федеральный закон от 25.07.2002 №114 –ФЗ // «СЗ РФ» 29.07.2002, N 30, ст. 3031.
86. О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации : Постановление ГД ФС РФ от 22.01.1998 N 2134-П ГД // «СЗ РФ», 16.02.1998, N 7, ст. 801.
87. О референдуме : Федеральный конституционный закон // «СЗ РФ», 05.07.2004, N 27, ст. 2710.
88. О Следственном комитете Российской Федерации : Федеральный закон от 28.12.2010 №403-ФЗ // «СЗ РФ», 03.01.2011, N 1, ст. 15.
89. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федерльный закон от 30.11.2011 №342 – ФЗ // «СЗ РФ», 05.12.2011, N 49 (ч. 1), ст. 7020.
90. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях : Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ // «СЗ РФ» , 21.06.2004, № 25, ст. 2485.
91. О Счётной палате Российской Федерации : Федеральный закон от 22.03.2013 №41-ФЗ // «СЗ РФ», 08.04.2013, N 14, ст. 1649.
92. О Федеральной службе безопасности : Федеральный закон от 03.04.1995 №40-ФЗ // «СЗ РФ», 10.04.1995, N 15, ст. 1269.
93. О Центральном банке Российской Федерации (Банке России) : Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ // «СЗ РФ», 15.07.2002, N 28, ст. 2790.
94. Об Общественной палате Российской Федерации : Федеральный закон от 04.04.2005 №32-ФЗ // «СЗ РФ», 11.04.2005, N 15, ст. 1277.
95. Об общественных объединениях : Федеральный закон
Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ // «СЗ РФ», 22.05.1995, N 21, ст. 1930.

96. Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации : Федеральный закон от 23.06.2016 №183-ФЗ // «СЗ РФ», 27.06.2016, N 26 (Часть I), ст. 3852.

97. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ // «СЗ РФ», 06.10.2003, N 40, ст. 3822.

98. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме : Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ // «СЗ РФ», 17.06.2002, № 24, ст. 2253.

99. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина А.В. Жданова на нарушение его конституционных прав пунктом 4 статьи 67 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». Определение Конституционного Суда РФ от 12.03.2002 № 39-О // Консультант Плюс: справочно – правовая система.

100. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шурупцева Дениса Александровича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Определение Конституционного Суда РФ от 16.07.2013 N 1174-О //Консультант Плюс: справочно –правовая система.

101. Об Уставе городского округа Тольятти : Постановление Тольяттинской городской Думы Самарской области от 30.05.2005 N 155 (Зарегистрировано в ГУ Минюста РФ по Приволжскому федеральному округу 24.10.2005 N RU6330200022005001) // «Городские ведомости», N 87(454), 15.11.2005.

102. Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе. Постановление Правительства РФ от 30.09.2004 N 506 // «СЗ РФ», 04.10.2004, N 40, ст. 3961.

103. Павлова Е. Д. Основания и меры конституционно-правовой ответственности общественных объединений // Вестник ТГУ. 2011. №9. С.317-321.

104. Парасюк Е. А. Механизм государства: к исследованию понятия // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2009. №2.С.6 -12.

105. Парфенова С. Р. Возможности партий как субъектов политической деятельности в условиях политического дискурса // Вестник Башкирского университета.2015 Т.20.№3.С.1141-1143.

106. Пастухов И. В. Влияние политических партий на функционирование политической системы РФ // Наука Удмуртии.2015. №4 (74) С.92-97.

107. Плещенко А. Н. Конституционно-правовая ответственность политических партий в РФ // Символ науки. 2015. №12-2. С.12-20.

108. По делу о проверке конституционности пункта 1.1 статьи 12 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки Т.И. Романовой : Постановление Конституционного Суда РФ от 28.02.2012 N 4-П // «СЗ РФ» 12.03.2012, N 11, ст. 1365.

109. По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 9 Федерального закона «О политических партиях» в связи с запросом Коптевского районного суда города Москвы, жалобами общероссийской общественной политической организации «Православная партия России» и граждан И.В. Артемова и Д.А. Савина : Постановление Конституционного Суда РФ от 15.12.2004 N 18-П // «СЗ», 20.12.2004, №51, ст.5260.

110. По делу о проверке конституционности части первой статьи 2 Федерального Закона от 7 марта 1996 года «О внесении изменений в Закон

Российской Федерации «Об Акцизах» : Постановление Конституционного Суда РФ от 24.10.1996 № 17-П // «СЗ РФ», 04.11.1996, № 45, ст. 5202.

111. Постатейный комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях. Часть первая / Р.В. Амелин, А.В. Колоколов, М.Д. Колоколова и др.; под общ. ред. Л.В. Чистяковой. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2019. Т. 1. 397 с.

112. Право собственности: актуальные проблемы / отв. ред. В.Н. Литовкин, Е.А. Суханов, В.В. Чубаров; Ин-т законод. и сравнит. правоведения. М.: Статут, 2008. 245 с.

113. Противодействие коррупции: конституционно-правовые подходы: коллективная монография / С.А. Авакьян, И.П. Кененова, А.С. Ковлер и др.; отв. ред. и рук. авт. кол. С.А. Авакьян. М.: Юстицинформ, 2016. 587 с.

114. Региональный и муниципальный контроль в Российской Федерации / Е.В. Ковтун, А.В. Чаплинский, А.В. Кнутов и др.; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». М.: Высшая школа экономики, 2012. 215 с.

115. Русанов А. В. К вопросу о соотношении политической и конституционно-правовой ответственности // Вестник ТГУ. 2008. №1. С.338-347.

116. Савкин Н. С. Философия политики // Вестник МГУ. 2010. №3. С.10-23.

117. Сандевуар П. Введение в право. М. Издательская группа «ИнтраТЭК-Р» 1994. 280 с.

118. Семенихин В.В. Всё о некоммерческих юридических лицах. ГроссМедиа, «РОСБУХ», 2014. 196 с.

119. Сергеев А. Л. Конституционная ответственность как особый вид юридической ответственности // Право и государство: теория и практика. 2005. №9. 16-22.

120. Серков П. П. О понятии юридической ответственности // Журнал российского права. 2010. №8 (164) С.49 – 54.
121. Синицина С. В. Объект административного правонарушения как совокупность общественных отношений, урегулированные нормами права и охраняемых мерами административной ответственности // Наука и современность. 2015. №35 С.245 - 239.
122. Солдатов А. П. К вопросу об административной ответственности юридических лиц // Общество и право. 2012. №5 (42) С.220 -225.
123. Судебная защита прав и свобод личности: теоретический аспект (Грудцына Л.Ю.) // «Законодательство и экономика», 2003, N 8. С.15-23.
124. Сухаренко А. Аресту имущества - разумный срок // ЭЖ-Юрист. 2016. N 44.С.3-16.
125. Трофимова Г. А. Конституционно – правовая ответственность через призму репрессивно – карательной и компенсационно-восстановительной форм ответственности // Государственная власть и местное самоуправление.2016. №3.С.50-55.
126. Турчак А.: Глава Чувашии Михаил Игнатьев исключен из «Единой России» <https://er.ru> (дата обращения 01.02.2020).
127. Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // «СЗ РФ», 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
128. Уголовно-правовое воздействие: монография / Г.А. Есаков, Т.Г. Понятовская, А.И. Рарог и др.; под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2012. 421 с.
129. Указ Президента РФ от 13.10.2004 N 1313 Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации // «СЗ РФ», 18.10.2004, N 42, ст. 4108.
130. Устав КПРФ, принят II чрезвычайным съездом КПРФ 14 февраля 1993 г., // <https://kprf.ru> (дата обращения 13.10.2019).
131. Устав Партии «Единая Россия», утвержден на I съезде Партии от 01.12.2002 г., // <https://er.ru>. (дата обращения 13.10.2019).

132. Устав Политической партии Справедливая Россия // <https://spravedlivo.ru> (дата обращения 13.10.2019).
133. Устав Политической партии ЛДПР – Либерально-демократической партии России // <https://ldpr.ru> (дата обращения 13.10.2019).
134. Федорова М. М. Философия и политика // Философский журнал. 2012. №2 (9). С.19-26.
135. Хачатуров Р. Л., Ягутян Р. Г. Юридическая ответственность.- Тольятти: Международная академия бизнеса и банковского дела. 1995. 253 с.
136. Хертуев Р. Ю. Конституционно-правовая ответственность политических партий за нарушение принципа невмешательства в деятельность органов публичной власти // Сибирский юридический вестник. 2011. №4. С.41-60.
137. Цишковский Е. А. Юридическая ответственность в правомерном поведении //Юридическая наука и правоохранительная практика. 2009. №4 (10). С.10-11.
138. Чиркин В. Е. Юридическое лицо публичного права. М.: НОРМА, 2007. 354 с.
139. Чуб Д. Ф. Политика и мораль в современном мире // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2006. №20. С.82-100.
140. Шаломенцева Е. Г. Правовые основы управления и распоряжения муниципальным имуществом: монография. Владимир: Собор, 2010. 241 с.
141. Штода И. С. Юридическая ответственность, ее признаки и стадии // Бизнес в законе. 2011. №3 С.43-42.
142. Эмих В. В. Понятие компетенции государственного органа в современном российском праве // Научный ежегодник ИФиП УрО РАН. 2010. №10. 474 с.
143. Юридическая энциклопедия / Рук. авт. Коллектива – д.ю.н. проф. Хачатуров Р.Л.; Под общей редакцией д-ра ю.н. засл. Проф. РАУ Цагикяна С.Ш. – Ер.: Российско – Армянский университет, 2017. 710 с.

144. Юридические и организационные антикоррупционные меры: сравнительное исследование / А.С. Автономов, Н.А. Голованова, В.В. Гриб и др.; отв. ред. А.С. Автономов. М.: Юрист, 2017. 236 с.

145. Юридические лица в российском гражданском праве: монография: в 3 т. / А.А. Аюрова, О.А. Беляева, М.М. Вильданова и др.; отв. ред. А.В. Габов. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. Т. 2: Виды юридических лиц в российском законодательстве. 369 с.

146. Юридический словарь/ Под ред. А.Н. Азрилияна. – 2 – е изд. – М.: Институт новой экономики, 2014. 651 с.

147. Юрковский А. В. Право и политика // Сибирский юридический вестник. 2007. № 4. С. 30-35.