

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Правовое регулирование брака в российском семейном праве»

Студент

Е.А. Лысова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Канд. полит. наук, Д.С. Горелик

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

Тема выпускной квалификационной работы: «Правовое регулирование брака в российском семейном праве».

Актуальность заключается в том, что до настоящего времени отсутствует законодательное определение брака, что особенно осложняет и вызывает еще больше дискуссий по поводу отраслевой принадлежности семейного права.

Цель – теоретико-правовой анализ института брака, порядок его заключения и расторжения, что позволит определить отраслевую принадлежность семейного права.

Задачи: 1) рассмотреть исторический аспект развития семейного права, посредством исследования эволюции брака в России; 2) определить правовую природу и понятие брака по семейному законодательству Российской Федерации; 3) выявить правовую сущность условий заключения брака; 4) проанализировать порядок заключения брака; 5) выявить правовую сущность института прекращения брака; 6) рассмотреть проблемы, возникающие в процессе прекращения брака.

Объект - брачно-семейные отношения.

Предмет – рассмотрение правовой природы брака, сущности, содержания и порядка его заключения и расторжения.

Нормативной базой исследования являются: Конституция РФ, действующее гражданское и семейное законодательство, федеральные законы, материалы юридической практики и другие нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы заключения и расторжения брака.

Выпускная квалификационная работы структурирована в соответствии с поставленными целью и задачами исследования и включает – введение, три главы, объединенные шестью параграфами, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретико-правовой анализ брака как института семейного права...7	
1.1. История развития брака в российском праве.....7	
1.2. Правовая природа и понятие брака по семейному законодательству Российской Федерации.....11	
Глава 2. Порядок заключения брака по законодательству Российской Федерации.....18	
2.1. Условия заключения брака.....18	
2.2. Порядок заключения брака.....25	
Глава 3. Вопросы расторжения брака в российском законодательстве.....32	
3.1. Правовая сущность института прекращения брака.....32	
3.2. Формы расторжения брака.....40	
Заключение.....51	
Список используемой литературы и используемых источников.....56	

ВВЕДЕНИЕ

Фундаментальной ценностью человеческого общества, является семья. Именно в семье как в социально-правовом институте формируются семейные ценности, свидетельствующие об уровне развития и мировоззрения человека и ценностных приоритетах государства в целом. Однако в настоящее время семейные отношения и семья в связи с определенными культурными, экономическими и социальными изменениями подвергаются трансформации, которую не всегда можно оценить положительно.

Актуальность темы настоящей выпускной квалификационной работы «Правовое регулирование брака в российском семейном праве» заключается в следующем.

Во-первых, по сей день в науке не утихают споры относительно отраслевой принадлежности семейного права, что является одной из важнейших теоретических проблем. На этот счет существует две полярные точки зрения. Так, одна группа ученых считает, что семейное право является составной частью, подотраслью права гражданского. Другие ученые пытаются доказать, что семейное право самостоятельно и независимо. Свои доводы ученые излагают со ссылками на историю становления и развития семейного права как науки, которая всегда рассматривается через призму эволюции брака. Именно брак является частым фактическим основанием возникновения семейных правоотношений. Поэтому вполне обоснованно и понятно то, что доказать самостоятельность или наоборот, зависимость семейного права от гражданского, возможно путем рассмотрения такого правового института как брак, который имеет глубокие исторические корни и всегда являлся первоосновой возникновения семейных правоотношений.

Во-вторых, тема настоящей работы еще более актуализируется тем, что до настоящего времени отсутствует законодательное определение брака, что особенно осложняет и вызывает еще больше дискуссий по поводу отраслевой принадлежности семейного права. Не существует и универсальной научной

дефиниции брака. Связано это с постоянным процессом эволюции брака, который находится под постоянным влиянием не только экономических, но и особенно социальных и культурологических трансформаций современного общества.

Одной из таких тенденций является вопрос о целесообразности признания незарегистрированных фактических брачных отношений как семьи, созданной на основе зарегистрированного брака, и выполняющей аналогичные функции, связанные с деторождением, воспитанием детей, взаимной материальной поддержки и сотрудничества. Однако высказываются и противники приравнивания фактических супружеских отношений к зарегистрированному браку. Законодатель в данном вопросе стоит пока на стороне зарегистрированного брака, как основания возникновения брачного союза.

Дискуссионным является и вопрос о возможности заключения брака между лицами одного пола. Несмотря на то, что некоторые зарубежные правовые порядки признают такие браки легитимными, российский законодатель придерживается традиционных взглядов на брак, как на союз между мужчиной и женщиной. Однако без решения остается вопрос о правовых последствиях брака в случае смены пола одним из супругов.

В-третьих, с одной стороны, в абсолютном противоречии с задачей упрочения института семьи находится практически ничем не ограниченная свобода расторжения брака. А с другой – ограничение права мужа на расторжение брака в период беременности супруги и до достижения ребенком возраста одного года в случае доказанности происхождения ребенка от другого мужчины.

Таким образом, все выше изложенное обуславливает особый интерес и актуальность темы настоящей выпускной квалификационной работы.

Цель выпускной квалификационной работы – провести теоретико-правовой анализ института брака, порядок его заключения и расторжения, что позволит определить отраслевую принадлежность семейного права.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) рассмотреть исторический аспект развития семейного права, посредством исследования эволюции брака в России;
- 2) определить правовую природу и понятие брака по семейному законодательству Российской Федерации;
- 3) выявить правовую сущность условий заключения брака;
- 4) проанализировать порядок заключения брака;
- 5) выявить правовую сущность института прекращения брака;
- 6) рассмотреть проблемы, возникающие в процессе прекращения брака.

Объектом выпускной квалификационной работы являются брачно-семейные отношения.

Предмет исследования ограничен рассмотрением правовой природы брака, сущности, содержания и порядка его заключения и расторжения.

Теоретической основой выпускной квалификационной работы являются труды ученых, занимающихся исследованиями в области гражданского и семейного права, в частности: М.В. Антокольской, Е.М. Ворожейкина, К.А. Граве, И.А. Косаревой, П.В. Крашенинникова, Л.Б. Максимович, А.В. Мыскина, Д. Нерсесян, А.М. Нечаевой, Л.М. Пчелинцевой, С.И. Реутова, И.С. Закалиной, Н.С. Румянцевой, В.А. Тархова, Е.А. Чефрановой, Т.В. Шершень и др.

Нормативной базой исследования являются: Конституция РФ, действующее гражданское и семейное законодательство, федеральные законы, материалы юридической практики и другие нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы заключения и расторжения брака.

Настоящая выпускная квалификационная работы структурирована в соответствии с поставленными целью и задачами исследования и включает – введение, три главы, объединенные шестью параграфами, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1. Теоретико-правовой анализ брака как института семейного права

1.1. История развития брака в российском праве

Предметом отношений, регулируемых Семейным кодексом РФ от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 06.02.2020 г.) (далее – СК РФ) [52] в статье 2 на первом месте стоят отношения по поводу условий и порядка вступления в брак, прекращения брака и признания его недействительным, а затем уже регулируются личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи, а также формы и порядок устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей. Из данного законодательного положения можно сделать вывод о том, что первоосновой семьи и всех семейных отношений является брак, последствием заключения которого являются личные и имущественные правоотношения между членами семьи. Иными словами, брак предопределяет возникновение и развитие семейного права как такового.

Брак как социальный институт существовал во всех исторических эпохах, так как являлся основанием возникновения отношений супружества, родительства и по своей сути представлял собой «форму удовлетворения потребности человека в детях, а для человечества в целом - это основной способ простого воспроизводства населения» [29, с. 19]. Именно демографическая функция, по словам И.А. Косаревой, является главной и специфической функцией брака.

В дохристианский период развития брачных отношений, у древних славян существовало несколько форм заключения брака: похищение («умычку») [10, с. 413] и покупка невест. Брак совершался в торжественной обстановке с соблюдением установленных обрядов. Развод производился свободно и инициатором развода мог быть не только мужчина, но и жена.

Крещение Руси постепенно меняло представление о браке и семье [33, с. 8]. Брак начинает регулироваться нормами церковного права. Процесс заключения включает такие элементы, как помолвка, предварительный сговор, составление брачного договора («ряда») и церковное обручение [30, с. 20].

При этом брак мог быть заключен только в случае соблюдения ряда условий, к числу которых относилось, прежде всего достижение женихом и невестой брачного возраста, который составлял 15 лет для женихов и 13 - для невест [34, с. 39]. Кроме того, церковное право предусматривало и препятствие для заключения брака. Важнейшим среди препятствий к заключению брака являлось наличие между молодоженами определенных степеней родства. По византийским гражданским законам запрещались браки между родственниками по прямой линии, как нисходящей, так и восходящей в любом колене. Препятствием к заключению брака могло быть и существование между женихом и невестой родства, основанного на свойстве. Родство по усыновлению также служило помехой для женитьбы. С принятием христианства появилось понятие духовного родства, которое возникало между крестными родителями, а также между ними и воспринятым от купели ребенком при совершении обряда крещения.

Кроме того, важнейшим препятствием к заключению брака являлось наличие разной веры у жениха и невесты, ограничивались браки между представителями неравных социальных слоев населения.

Ограничено было и количество заключенных браков, т.е. человек мог вступать в брак не более двух раз, а в период феодальной раздробленности трех раз [30, с. 21].

М.И. Горчаков отмечал, что в XV - XVII веках брак стал юридическим институтом, но «идея о супружестве как божественном установлении, получила весьма слабое и неточное развитие в сознании народа; понятие о значении брака как таинства оставалось невыясненным; брачные отношения супругов выражались не в «единении», «содружестве» и «нерасторжимом

союзе любви», а в господстве мужа над женой и в рабстве жены пред мужем» [13, с. 300].

XVIII - начало XX в. - новый этап в развитии семейного права, важнейшими чертами которого стали усиление роли светского законодательства и попытки устранения с его помощью пробелов в существующем каноническом праве [21, с. 18].

В эпоху Александра II началась и демократизация семейного законодательства. Так, 19 апреля 1874 г. были изданы Правила, по которым старообрядцам-беспоповцам было разрешено регистрировать браки в полицейских участках. В Правилах прямо было закреплено, что «браки раскольников приобретают в гражданском отношении, через записание в установленные для сего метрические книги, силу и последствия законного брака» [21, с. 18], поэтому сначала их толкование не вызвало разногласий специалистов.

В этот же период брак рассматривается как церковное таинство, имеющий договорную основу. По мнению А.И. Загоровского, брак представлял собой «институт особого рода, включающий физический, нравственный, экономический, юридический и религиозный элементы, и его не следует причислять к договорному праву» [22].

В XIX в. государство начинает активно вмешиваться в вопросы регулирования брака.

Следующий период развития брака – советский, в котором можно выделить три этапа: первый - с 1917 по 1926 г., второй - с 1926 по 1969 г. и третий - с 1969 по 1995 г.

Первым документом советской власти в области брачно-семейных отношений стал Декрет «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» от 18 декабря 1917 г. [18]. В данном Декрете была закреплена единственная форма брака - заключение гражданского брака в государственных органах. Позже эта норма была закреплена в ст. 52 Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском

праве 1918 г. [27] Затем был принят - Декрет «О расторжении брака» [19], в соответствии с которым бракоразводные дела рассматривали местные суды.

Развод, согласно Кодексу законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г., был значительно упрощен и производился органами загса при взаимном согласии супругов.

Среди наиболее существенных нововведений Кодекса законов о браке, семье и опеке 1926 г. [37] можно назвать признание фактических брачных отношений наряду с зарегистрированным браком. Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 г. [23], признавал только зарегистрированный брак, фактический брак не порождал правовых последствий.

Таким образом, первоначально брак регулировался правилами обычая. С введением христианства на Руси брачный процесс приобрел определенную форму, обусловленную нормами церковного права. И лишь в XVIII – начале XX в. происходит усиление роли светского законодательства на семейные правоотношения с целью устранения пробелов в существующем каноническом праве. Во второй половине XIX - начале XX в. наблюдался процесс выделения из церковного права новой отрасли права - семейного права.

Многие институты современного семейного права берут свое начало с самой древности. Так, брачный договор («ряда») был известен еще в XIII-XIV вв. Церковным правом регулировались требования необходимые для заключения брака (достижение брачного возраста) и препятствия к заключению брака (наличие определенной степени родства). Такие препятствия к заключению брака, как разная вера брачующихся, фиксированное число возможных заключений брака, действующее законодательство не признает.

Несомненным достижением являлось наличие в нормах канонического права оснований для признания брака недействительным. Данные основания привнесены и в действующий Семейный кодекс РФ, а именно: отсутствие добровольного согласия сторон, наличие другого нерасторгнутого брака,

недостижение одним из супругов брачного возраста, близкое родство супругов.

В целом, современное семейное законодательство характеризуется преемственностью основополагающих институтов брачно-семейных отношений.

1.2. Правовая природа и понятие брака по семейному законодательству Российской Федерации

Действующее семейное законодательство не формулирует легального определения брака, что порождает в науке различные его трактовки и понимание. При этом сама дискуссионность вопроса о понятии брака своими корнями уходит еще в дореволюционную науку.

Первые легальные дефиниции брака в римском праве определяли брак как «пожизненный союз мужчины и женщины, единение в божественном и человеческом праве» [20, с. 370].

О.А. Андреева полагает, что юридическое определение впервые получило понятие «семья», но не «брак» в Русской Правде, где были установлены отношения и права членов семьи [1, с. 33].

В словарях брак понимается как сожительство супругов, совокупность бытовых и правовых отношений, связывающих мужа и жену [54, с. 179], законный союз мужа и жены; супружество; таинство венчания, соединение четы церковью [17, с. 78].

Н.С. Шерстнева, ссылаясь на свод древних русских летописей делает вывод о том, что «брак» производно от «братъ», «беру» [58, с. 97].

Для того чтобы определиться с понятием брака, необходимо рассмотреть его правовую природу.

Дореволюционные цивилисты выделяли два аспекта в понятии брака. Д.И. Мейер считал, что «с точки зрения религии брак представляется учреждением, состоящим под покровительством божества; по учению же

православной церкви - даже учреждением, совершаемым с его участием, - таинством. Равным образом и закон нравственный независимо от религии принимает в свою область учреждение брака и признает его союзом двух лиц разного пола, основанным на чувстве любви, который имеет своим назначением - пополнить личность отдельного человека, неполную в самой себе, личностью лица другого пола...» [31, с. 713]. Г.Ф. Шершеневич определял брак как «союз мужчины и женщины с целью сожительства, основанный на взаимном соглашении и заключенный в установленной форме» [59]. И.А. Загорский считал, что «брак - это семейный союз мужчины и женщины, порождающий их права и обязанности по отношению к друг другу и к детям» [22, с. 5].

Советские ученые брак определяли как «отношение совместного сожительства, основанного на началах любви, дружбы и сотрудничества» [7, с. 33].

В настоящее время в науке среди ученых сложилось две позиции относительно природы брака.

Согласно первой позиции, брак понимается как союз.

Так, А.М. Нечаева считает, что «брак представляет собою союз женщины и мужчины, заключаемый в принципе пожизненно с целью создания семьи» [32, с. 5]. Таким же образом понимает брак и В.А. Рясенцев [49, с. 67]. Однако, выделяемый данными авторами пожизненный характер брака не является его конститутивным признаком, поскольку супруги могут прекратить брак до смерти любого из них (п. 2 ст. 16 СК РФ). Пожизненность брачного союза больше характеризует его с морально-этической, а не с юридической стороны.

И.А. Косарева [29, с. 18] и И.А. Трофимец [55, с. 37] рассматривая брак как союз, определяют его цель - создание семьи, под которой ученые понимают – ведение общего хозяйства, совместное проживание, рождение и воспитание детей. Однако, такая цель брака, как продолжения рода, не может являться обязательной, тем более что многие семьи, не имея возможности

осуществить функцию воспроизводства, могут принять на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей или совместно воспитывать ребенка одного из супругов. В целом следует признать, что бездетные семьи нисколько не умаляют значения семьи в жизни человека.

Поэтому, если рассматривать, что основной целью брака является создание семьи, то в данном случае следует иметь в виду – ведение общего хозяйства, совместное проживание и воспитание детей.

И.В. Афанасьева дает достаточно широкое понятие брака как союза, понимая под ним «союз лиц, заключаемый с целью создания семьи» [7, с. 41], тем самым признавая возможность заключения брака между однополыми лицами, что как представляется противоречит самой природе брака, заложенной еще в дохристианский период развития. Однако подобное понимание брака в последнее время набирает обороты.

К примеру, Н.Н. Тарусина считает, что определяющим в понятии брака является констатация его отраслевой природы, а сам брак определяет как совокупность взаимных прав и обязанностей в целях регулирования имущественных отношений [53, с. 314-323].

С.Н. Шестало, рассматривая понятие брака в естественном теоретическом и практическом понимании, допускает возможность признания в Российской Федерации однополых браков, заключенных на территории иностранного государства. Свое отношение автор объясняет тем, что подобное признание не способно нанести вред государству и не требует изменения отношения к однополым бракам, регистрация которых допускается в иностранных государствах, а само признание такого союза сводится лишь к удостоверению такового, поскольку его оформление происходило с соблюдением комплекса необходимых требований на территории иностранного государства [61, с. 25]. При этом С.Н. Шестал опирается на позицию Европейского Суда по правам человека, согласно которой, единственным условием для признания и регистрации брака между лицами одного пола должно являться отсутствие порока воли при

совершении действий, направленных на официальное закрепление и удостоверение союза между двумя лицами, вне зависимости от каких-либо его форм [38].

Однако мнение отечественного правоприменителя прямо противоположное. Так, Конституционный Суд РФ основное предназначений семьи определяет как рождение и воспитание детей [39].

Брак определяется как добровольный союз мужчины и женщины и судебной практикой. Однако, в отличие от теоретических изысков, данный союз порождает у сторон определенные права и обязанности, установленные разделом III СК РФ [26].

В целом, авторы всех приведенных выше определений рассматривают брак как совместный союз мужчины и женщины. Однако сторонники этой точки зрения упускают из виду следующие обстоятельства. Во-первых, понятие брака является правовым понятием. Поэтому сомнительно при его определении использовать слово «союз», который был изначально введен в научный оборот с целью избежать определения брака через религиозное понятие таинства, а затем - чтобы избежать отождествления брака со сделкой. Поэтому, представляется, что подобные идеологические соображения не целесообразно использовать при формулировании понятия брака.

Некоторые ученые не считают идеальной ни одну из существующих концепций брака, так как в браке присутствуют духовные и естественные начала, которые не могут регулироваться правом светского государства [62, с. 22].

М.В. Антокольская вообще считает неправильным навязывать всем единые представления о браке [2, с. 104]. Однако общество нуждается в регулировании имущественных отношений супругов и личных неимущественных, также право регулирует порядок, условия вступления в брак, порядок расторжения брака и признания его недействительным, права и обязанности супругов. Но при всей важности и необходимости

регулирования данных отношений, законодательство не дает легального определения того явления, той категории относительно которой приходится совершать процедуру заключения брака, его расторжение, что имеет в конце концов, свое реальное содержание. Как возможно регулировать правом и наполнять содержанием то, что не может быть определено? Именно в этом и кроется причина всех законодательных пробелов и сложностей в правовом регулировании брачных отношений.

Автор настоящей выпускной квалификационной работы согласен с позицией тех ученых, которые определяют брак как разновидность договора [2, с. 103]. Действительно, из легального определения договора, которое содержится в п. 1 ст. 420 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ)[14] следует, что брак является соглашением двух лиц об установлении прав и обязанностей. При заключении брака изменяется правовой статус мужчины и женщины, которые становятся супругами. Намерения вступающих в брак мужчины и женщины направлены на установление правового состояния - состояния в браке, которое как раз и выступает предпосылкой возникновения супружеских прав и обязанностей. Подобное понимание брака объясняет возможность применять к браку нормы гражданского законодательства о сделках, а также определить правовое последствие заключения брака.

Большая устойчивость и публичность изменения правового статуса лиц, вступающих в брак придается обязательностью государственной регистрации заключения брака в органах записи актов гражданского состояния (п. 2 ст. 1, п. 2 ст. 10 СК РФ).

С учетом сказанного брак может быть определен как требующий государственной регистрации договор между мужчиной и женщиной, целью которого является создание семьи.

Браку, как договору присущи следующие признаки:

1. Брак имеет своей целью - создание семьи, т.е. совместное проживание, ведение совместного хозяйства, половые отношения, рождение

и воспитание детей и т.д. В противном случае брак может быть признан фиктивным (п. 1 ст. 27 СК РФ).

2. Будучи договором, брак предполагает свободное формирование воли сторон, что следует из добровольности брака (п. 3 ст. 1, п. 1 ст. 12 СК РФ), которое означает самостоятельное решение сторон о вступлении в брак. Кроме того, при заключении брака обязательно личное участие лиц, вступающих в брак (абз. 1 п. 1 ст. 11 СК РФ), т.е. брак относится к числу юридических действий, которые не могут совершаться через представителя.

3. Сторонами брака выступают мужчина и женщина (п. 1 ст. 12 СК РФ). Как уже отмечалось выше, отечественный законодатель признает только разнополые браки с соблюдением принципа моногамности. СК РФ предусматривает ряд других требований к лицам вступающим в брак относительно их возраста, состояния в браке и т.д.

4. Брак заключается в органах записи актов гражданского состояния посредством государственной регистрации и оформляется брачным свидетельством (ст. 10, 11 СК РФ, подп. 2 п. 1 ст. 47 ГК РФ).

5. Содержание брака-договора регулируется семейным и гражданским законодательством, которые содержат императивные и диспозитивные нормы, например, по ныне действующему СК РФ супруги могут заключать брачный договор (контракт) в котором устанавливаются условия о правах и обязанностях отличных от тех, которые закреплены диспозитивно в СК РФ (например, соглашение о порядке воспитания детей (п. 2 ст. 65 СК РФ) и соглашение об уплате алиментов (ст. 99 СК РФ)).

Таким образом, по своей правовой природе брак является договором, при заключении которого намерения сторон направлены на создание семьи, которая выступает предпосылкой возникновения супружеских прав и обязанностей.

Изложенное позволяет сформулировать следующее определение брака: Брак – это договор, заключенный между мужчиной и женщиной в письменной форме и подлежащий государственной регистрации в органах

записи актов гражданского состояния, с целью установления состояния супружества, которое сопровождается созданием семьи и в котором стороны приходят к согласию лишь относительно одного существенного условия – намерения стать супругами, другие семейно-правовые соглашения между мужем и женой (брачный договор, соглашение о порядке воспитания детей и соглашение об уплате алиментов) лежат за пределами брака-договора.

Проведенный в первой главе выпускной квалификационной работы теоретико-правовой анализ брака как института семейного права, позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, первоначально брак регулировался правилами обычая. С введением христианства на Руси брачный процесс приобрел определенную форму, обусловленную нормами церковного права. И лишь в XVIII – начале XX в. происходит усиление роли светского законодательства на семейные правоотношения с целью устранения пробелов в существующем каноническом праве. Несомненным достижением являлось наличие в нормах канонического права оснований для признания брака недействительным. Данные основания привнесены и в действующий Семейный кодекс РФ, а именно: отсутствие добровольного согласия сторон, наличие другого нерасторгнутого брака, недостижение одним из супругов брачного возраста, близкое родство супругов.

Во-вторых, было предложено под браком понимать договор, заключенный между мужчиной и женщиной в письменной форме и подлежащий государственной регистрации в органах записи актов гражданского состояния, с целью установления состояния супружества, которое сопровождается созданием семьи и в котором стороны приходят к согласию лишь относительно одного существенного условия – намерения стать супругами, другие семейно-правовые соглашения между мужем и женой (брачный договор, соглашение о порядке воспитания детей и соглашение об уплате алиментов) лежат за пределами брака-договора.

Глава 2. Порядок заключения брака по законодательству Российской Федерации

2.1. Условия заключения брака

Под условиями заключения брака понимаются юридически значимые обстоятельства, наличие которых свидетельствует о законности заключения лицами брачного союза.

В п. 1 ст. 12 СК РФ перечислены следующие условия заключения брака:

- 1) взаимное добровольное согласие мужчины и женщины на вступление в брак;
- 2) достижение брачного возраста.

Кроме того, п. 2 данной статьи содержит бланкетную норму, отсылающую к ст. 14 СК РФ, в которой перечислены обстоятельства, при наличии которых заключение брака невозможно. В данном параграфе будут рассмотрены как условия заключения брака, так и условия, препятствующие его заключению.

Принцип добровольности заключения брака закреплен в п. 3 ст. 1 СК РФ и предполагает, что воля лица к вступлению в брак не должна формироваться под влиянием незаконного воздействия на нее со стороны других лиц, а само это лицо должно быть в состоянии отдавать отчет в своих действиях [16].

Взаимное добровольное согласие отражается посредством следующих положений: лица, желающие вступить в брак пишут совместное письменное заявление; регистрация брака производится только в присутствии вступающих в брак лиц; запрещено представительство при заключении брака.

В тех случаях, когда лицо не осознает значения своих действий вследствие нахождения в состоянии алкогольного или наркотического

опьянения, либо страдает душевным заболеванием, но не признано в судебном порядке недееспособным и при этом явно для должностного лица органа регистрации актов гражданского состояния находится в неменяемом состоянии, т.е. не отдает отчет в своих действиях, регистрация брака не должна иметь место.

Так, Б. обратилась в суд с иском к Л.Н. и просила суд признать недействительным брак, заключенный между Л.Н. и П.И. Требования мотивированы тем, что П.И., являясь истцу дедушкой, который при жизни проживал с ее отцом Кукушкины О.П. в одной квартире, а после его смерти остался проживать один. Он злоупотреблял алкоголем, на фоне алкоголизации активировались хронические заболевания, он был психически нездоров. Истица полагает, что ее дед в силу психического состояния в юридически значимый период времени не понимал своих действий и не мог руководить ими.

Определением суда по делу была назначена посмертная судебно-психиатрическая экспертиза, согласно выводам которой, П.И., в юридически значимые периоды времени страдал расстройством личности и не мог понимать значение своих действий и руководить ими, поскольку у него имелись грубые нарушения психической деятельности. В результате данный брак был признан недействительным [5].

Нельзя считать согласие свободным в том случае, если лица, вступившие в брак, испытывали принуждение в форме насилия, угрозы или иного способа воздействия на психику. Принуждение может исходить, как от одного из вступающих в брак, так и от родителей, родственников, знакомых или иных лиц.

Если же, при наличии таких обстоятельств, брак, тем не менее, был зарегистрирован, его действительность может быть оспорена в судебном порядке по иску супруга, в отношении которого было совершено нарушение условия о добровольном согласии. Кроме того, в случае признания супруга недееспособным, иск о признании брака недействительным может быть

подан опекуном, органом опеки и попечительства, либо прокурором (ст. 28 СК РФ).

Согласия родителей или других лиц на заключение брака не требуется. Вместе с тем, позитивное отношение родителей к вступлению в брак из детей, особенно если они вступают в брак в молодом возрасте, имеет большое психологическое значение для молодой семьи, поскольку, как показывает практика, нередкой причиной разводов бывают плохие отношения с родителями супругов.

Актуальным представляется вопрос о возможности лица требовать заключения брака в судебном порядке при наличии определенных обстоятельств, например, при заключении брачного договора до вступления в брак, либо совершения помолвки.

Что касается брачного договора, то здесь ситуация достаточно простая, поскольку, во-первых, как гласит ст. 40 СК РФ, «Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения». В то же время, добровольность вступления в брак, как и свобода всякого иного волеизъявления личности, по своей философской природе может быть отнесена к понятию «достоинство личности», которое, в соответствии с п. 1 ст. 150 ГК РФ, составляет одно из личных неимущественных прав (нематериальных благ). Кроме того, согласно абз. 2 п. 1 ст. 41 СК РФ «Брачный договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака, вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака» [8, с. 120].

В связи с вышесказанным, согласие лица на вступление в брак не может быть предметом брачного договора.

Возможность заключения брака только между мужчиной и женщиной всегда было предполагаемым условием заключения брака. В ракурсе российского семейного права, основанием для такого утверждения является то, что законодатель счел необходимым предусмотреть данное положение,

как в п. 3 ст. 1 СК РФ, провозглашающей в качестве одного из основных начал семейного законодательства регулирование семейных отношений «в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины...», так и в п. 1 ст. 12 СК РФ, согласно которой «Для заключения брака необходимы взаимное добровольное согласие мужчины и женщины...».

Следовательно, при заключении брака между однополыми лицами отсутствует предусмотренное семейным законодательством Российской Федерации согласие на брак лиц разного пола, в связи с чем, такой брак должен быть признан недействительным на основании п. 1 ст. 27 СК РФ.

В то же время, автор настоящей выпускной квалификационной работы не разделяет мнения тех авторов, которые говорят о необходимости правового признания так называемых однополых браков – как фактических, так и через создание юридических условий для их регистрации. Представляется, что государство в целом, и законодатель – в частности должны руководствоваться в своей деятельности не столько формальными соображениями о равноправии и либерализме, а, прежде всего, - здравым смыслом. В этом плане абсолютно очевидным является то, что признание однополых браков имеет значение не только *post factum* (как формальное узаконивание фактически сложившихся определенного типа отношений в обществе), но и играет психологически значимую роль в перспективном ракурсе, тем более в таком патерналистски ориентированном обществе, как российское. С этой точки зрения, очевидно, что легализация однополого сожительства будет способствовать дальнейшему падению нравственности в обществе, нарастанию нездоровых тенденций в сфере демографии, и, как результат – увеличению динамики сокращения численности населения страны, которое и сейчас, по самым скромным оценкам, составляет 0,5 % ежегодно [61].

Существуют и формально-юридические препятствия для внесения в Семейный кодекс РФ изменений, направленных на легализацию однополого

сожителства в качестве формы семейных отношений. Поскольку общие положения гражданского законодательства имеют основополагающую роль при формировании норм подотраслей гражданского права, в том числе права семейного, то в указанном случае необходимо учитывать ст. 6 ГК РФ «Применение гражданского законодательства по аналогии», п. 2 которой гласит: «При невозможности использования аналогии закона права и обязанности сторон определяются исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства (аналогия права) и требований добросовестности, разумности и справедливости». Выше как раз была обоснована позиция относительно «разумности» однополых сожителств в контексте духовного и физического сохранения общества.

Следующим условием вступления в брак является достижение возраста 18 лет, который совпадает с наступлением полной дееспособности гражданина (п. 1 ст. 13 СК РФ; п. 1 ст. 21 ГК РФ).

Однако п. 2 ст. 13 СК РФ допускает возможность вступления в брак лицами, достигшими шестнадцатилетнего возраста, а п. 3 этой же статьи СК РФ – до достижения 16 лет.

При этом следует обратить внимание на то, что действующее федеральное законодательство не предусматривает согласие родителей при вступлении в брак несовершеннолетнего (п. 2 ст. 13 СК РФ), тогда как региональное законодательство в пределах своих полномочий по вопросу снижения брачного возраста устанавливает в качестве особого условия согласие родителей (лиц, их заменяющих) на заключение брака лицом, не достигшим брачного совершеннолетия.

Так, например, согласно п. 2 ст. 2 Закона Самарской области от 02.12.1996 г. № 19-ГД (ред. от 07.10.2002) «О порядке и условиях вступления в брак несовершеннолетних граждан в Самарской области» [24] на территории Самарской области может быть разрешено в виде исключения вступление в брак лиц в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет при наличии особых обстоятельств (беременности, рождения ребенка,

непосредственной угрозы жизни одной из сторон), для чего необходимо в администрацию района, города предоставить заявление о разрешении вступить в брак, документы, подтверждающие наличие особых обстоятельств и письменное согласие родителей (усыновителей или попечителей).

Семейным законодательством РФ установлены следующие четыре обстоятельства, которые являются основанием для отказа в регистрации брака в органах регистрации актов гражданского состояния, т.е. препятствуют заключению брачного союза.

Первое. Брак не допускается между лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке. Под другим зарегистрированным браком понимается не прекратившийся (вследствие объявления судом одного из супругов умершим; путем расторжения брака по заявлению одного или обоих супругов, а также по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным) прежний зарегистрированный брак.

Согласно ст. 26 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» (далее – Федеральный закон № 143-ФЗ) [56] с подачей совместного заявления о заключении брака необходимо предъявить документ, подтверждающий прекращение предыдущего брака, в случае если лицо (лица) состояло в браке ранее.

Второе. Брак не допускается между близкими родственниками - родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии, а также между полнородными и неполнородными братьями и сестрами. Родственники по прямой восходящей линии - это отец и мать, их родители и т.д., по нисходящей линии - дети, их дети и т.д. Полнородными являются братья и сестры, происходящие от общих отца и мать, а неполнородными - или общего отца (единокровные), или общую мать (единоутробные).

Запрещение браков между близкими родственниками продиктовано медико-биологическими и морально-этическими соображениями, связанными как с заботой о здоровом потомстве супругов (так как риск

рождения детей с тяжелыми заболеваниями в результате подобных браков весьма значителен), так и с естественным неприятием цивилизованным современным обществом кровосмешения. Родство более отдаленных степеней (дядя и племянница, двоюродные брат и сестра и т.п.) теоретически может представлять опасность для здоровья детей будущих супругов, но в меньшей степени, поэтому по закону оно не является препятствием к заключению брака [43, с. 246].

Третье. Брак не допускается между усыновителями и усыновленными, так как их отношения приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению (ч. 1 ст. 137 СК РФ).

Проблемы препятствий к заключению брака находят отражение и в решениях высших судебных инстанций. Так, Определением от 03.11.1998 по делу № 19-В98пр-29 Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ определила: решение Невинномысского городского суда от 02.12.97 и последующие судебные постановления в части удовлетворения иска К. о признании брака недействительным отменить, дело в этой части направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции. В определении отмечено, что Судебная коллегия находит судебные постановления в указанной части подлежащими отмене, но с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции в связи с тем, что, несмотря на приведенные нарушения норм материального и процессуального права, суды кассационной и надзорной инстанций решение оставили без изменения.

При таких обстоятельствах судебные постановления в части разрешения спора о признании брака недействительным являются незаконными и подлежат отмене, а дело в этой части – было направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела следует устранить указанные недостатки и разрешить спор в соответствии с требованиями закона либо производство по делу прекратить, если спор К. будет заявлен не по основаниям,

предусмотренным для признания брака недействительным ст. 14 Семейного кодекса РФ [35].

2.2. Порядок заключения брака

Акты гражданского состояния, в том числе заключение брака, подлежат государственной регистрации органом ЗАГС посредством составления им в Едином государственном реестре соответствующей записи акта гражданского состояния, на основании которой выдается свидетельство о государственной регистрации брака (п. 1 ст. 3, п. 2 ст. 6, ст. 13.1 Федерального закона № 143-ФЗ).

Лица, достигшие возраста 18 лет и желающие вступить в брак, подают совместное заявление о заключении брака в письменной форме в любой орган ЗАГС по своему выбору лично или направляют указанное заявление в форме электронного документа через Единый или региональный портал государственных и муниципальных услуг. Заявление также может быть подано через МФЦ (ст. 25, п. 1 ст. 26 Федерального закона № 143-ФЗ).

Если одно из лиц, вступающих в брак, не имеет возможности явиться в орган ЗАГС для подачи совместного заявления, то допускается подача отдельных заявлений. В таком случае подпись лица, не имеющего возможности явиться в орган ЗАГС, должна быть нотариально удостоверена, за исключением случая, когда заявление направлено через Единый или региональный портал государственных и муниципальных услуг (п. 2 ст. 26 федерального закона № 143-ФЗ).

Государственная регистрация заключения брака производится по истечении одного месяца и не позднее 12 месяцев со дня подачи совместного заявления в орган ЗАГС. Дата и время регистрации выбираются из доступных вступающими в брак лицами при подаче заявления и могут быть в дальнейшем изменены только руководителем органа ЗАГС по совместному заявлению лиц, вступающих в брак.

При наличии уважительных причин регистрация заключения брака может быть осуществлена до истечения месяца со дня подачи заявления. Также допускается заключение брака в день подачи заявления, но при наличии особых обстоятельств (беременности, рождения ребенка, непосредственной угрозы жизни одной из сторон и др.) (ст. 11 СК РФ; п. п. 2, 3 ст. 27 Федерального закона № 143-ФЗ).

Следует обратить внимание на то, что для заключения брака с иностранцем необходимо также подать заявление в органы ЗАГС, регистрирующие брак с иностранными гражданами, в письменной или электронной форме и предъявить необходимые документы. Форма и порядок заключения брака на территории РФ определяются законодательством РФ (п. 1 ст. 156 СК РФ).

Условия заключения брака на территории РФ определяются для каждого из лиц, вступающих в брак, законодательством государства, гражданином которого лицо является в момент заключения брака, с соблюдением требований российского законодательства в отношении обстоятельств, препятствующих заключению брака. В случае расхождения в регулировании условий заключения брака в законодательстве РФ и в соответствующем международном договоре РФ применяются правила последнего (ст. 156 СК РФ).

Гражданин РФ, брак которого с иностранцем зарегистрирован на территории иностранного государства компетентным органом, должен направить по месту своего жительства в орган ЗАГС или консульское учреждение РФ за пределами РФ сведения о факте регистрации брака в течение месяца со дня регистрации (ч. 4 ст. 13.1 Федерального закона № 143-ФЗ; п. п. 3, 4, 5 Правил, утв. Постановлением Правительства РФ от 04.10.2018 г. № 1193 [41]).

В последнее время на страницах научных периодических изданий обсуждается проблема электронной формы заключения брака. О.Е. Савенко считает, что упрощение процедуры заключения брака посредством сети

Интернет несет в себе опасность увеличения числа фиктивных браков [50, с. 34].

Кроме того, с развитием цифровых технологий возникли условия позволяющие легализовать религиозный порядок заключения брака, что стало возможным после принятия Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 219-ФЗ о создании Единого (электронного) государственного реестра записей актов гражданского состояния. В результате стало возможным предоставить представителям конфессиональных образований, зарегистрированных в Министерстве юстиции РФ, право регистрировать браки и вносить запись об этом в Единый реестр, наделив их доступом в электронную базу Единого (электронного) государственного реестра записей актов гражданского состояния, в раздел регистрации браков, с использованием электронной подписи. Признание религиозного брака государством как порождающего права и обязанности происходит при условии выполнения представителями конфессий, заключающими такой брак, проверки на предмет отсутствия препятствий к браку по закону государства. Данные положения начнут действовать с 1 января 2021 г. [12, с. 6]

Заключать брак смогут только те конфессии, которые будут зарегистрированы в Министерстве юстиции России.

В целом, следует согласиться с тем, что легализация религиозного брака соответствует конституционным положениям ст. 14 и 28 Конституции РФ, которая гарантирует «свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними» [28].

Пункт 3 ст. 11 СК РФ предоставляет право лицу, желающему вступить в брак, обжаловать в суд отказ органа загса в регистрации брака.

В связи с чем, интересно рассмотреть следующий пример из судебной практики.

Петрова Я.С., Давыдова Е.А. обратились в суд с заявлением об оспаривании действий руководителя отдела ЗАГС и просили суд признать

действия данного отдела ЗАГС по отказу в регистрации брака между Петровой Я.С. и Давыдовой Е.А. - незаконными; обязать зарегистрировать брак между Петровой Я.С. и Давыдовой Е.А.

В обоснование заявления указали, что 28 июня 2013 г. заявители обратились в отдел регистрации актов гражданского состояния с заявлением о регистрации брака между ними. Письмом от 29 июня 2013 г. заявителям было отказано в принятии заявления со ссылкой на ст. 1 СК РФ. По мнению заявительниц, согласно п. 1 ст. 11 Федерального закона № 143-ФЗ отказ в государственной регистрации акта гражданского состояния допускается в случае, если: государственная регистрация противоречит Федеральному закону; документы не соответствуют требованиям, предъявляемым к ним соответствующими нормативно правовыми актами. Должностное лицо ЗАГС утверждало, что принятие заявления о заключении брака от двух лиц одного пола противоречит действующему в России принципу добровольности брачного союза мужчины и женщины. Ответчик рассматривает принцип добровольности брачного союза мужчины и женщины как определяющий половую принадлежность лиц, вступающих в брак в России.

Свою правовую позицию заявители основывают на положениях ст. 16 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г. [11], в которой особое внимание уделяется именно характеру добровольности брачного союза, а также необходимости принятия мер к обеспечению, в частности, полной свободы выбора супруга. Данный нормативный акт не содержит ограничения по полу. Формулировка «мужчины и женщины» в праве на вступление в брак в международных нормативных актах, определившая включение в СК РФ принципа добровольности брачного союза мужчины и женщины, подчеркивает именно равенство женщин по отношению к мужчинам при вступлении в брак, а не половую принадлежность лиц, вступивших в брак. Кроме того, по мнению истиц, выводы отдела ЗАГС о том, что заявление могут подавать только мужчина и женщина ошибочным и противоречащим ст. 6, 26, 29 Федерального закона № 143-ФЗ, которые не

предусматривают указания сведений о половой принадлежности вступающих в брак лиц, ни в заявлении о заключении брака, ни в записи акта о заключении брака, ни в свидетельстве о заключении брака.

Суд, отказывая в удовлетворении данных исковых требований, отметил следующее.

Доводы заявителей о том, что принцип добровольности брачного союза мужчины и женщины, равно как и условие взаимного добровольного согласия мужчины и женщины, вступающих в брак, требуют именно добровольности брачного союза и не могут трактоваться как ограничивающие половую принадлежность лиц, вступающих в брак в РФ, основаны на неправильном толковании норм Российского и международного законодательства на которые ссылаются заявители и в которых указано не только на добровольность союза, но и указание на мужчин и женщин, между которыми стоит соединительный союз, и при толковании и правильном прочтении, по отдельности на мужчину и на женщину нормы вышеуказанных норм не распространяются. Аналогичные положения содержатся и в ст. 1 СК РФ.

Довод заявителей о том, что одинаковый пол супругов, в соответствии со ст. 14 СК РФ не является обстоятельством, препятствующим заключению брака, также не может принят судом во внимание, так как супруги не могут быть однополыми по определению. Действия СК РФ не регулируют отношения между однополыми людьми, в частности по заключению брака, так как условием для заключения брака является взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста. В рассматриваемом случае, для регистрации брака обратились две женщины.

Довод заявителей о том, что в РФ не существует предусмотренных законом оснований для отказа в регистрации брака между лицами одного пола, тоже противоречит закону, так как оснований и для регистрации брака в РФ между лицами одного пола также не существует.

Учитывая изложенное, а также национальные традиции отношения к браку как биологическому союзу мужчины и женщины, федеральный законодатель в рамках предоставленной ему компетенции к условиям заключения брака отнес взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, что не может рассматриваться как нарушение конституционных прав и свобод, указанных в заявлении [36].

Согласно Определению Конституционного Суда РФ от 16.11.2006 г. № 496-О, установлено, что ни из Конституции РФ, ни из принятых на себя Российской Федерацией международно-правовых обязательств не вытекает обязанность государства по созданию условий для пропаганды, поддержки и признания союзов лиц одного пола, при том, что само по себе отсутствие такой регистрации никак не влияет на уровень признания и гарантий в Российской Федерации прав и свобод заявителя как человека и гражданина.

В связи с изложенным, суд признал действия ЗАГС об отказе в принятии заявления, как соответствующие закону [46].

Проведенный во второй главе выпускной квалификационной работе анализ порядка заключения брака, позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, правовая регламентация в законодательства РФ условия заключения брака, а также обстоятельств, препятствующих заключению брака, находятся имеют высокий уровень проработанности, что позволяет эффективно регулировать соответствующие правоотношения. В то же время, и здесь имеют место определенные проблемы, представляющие собой основание для дальнейших научных изысканий и судебного толкования.

Во-вторых, представляется необходимым дальнейшее совершенствование правовых норм семейного законодательства о порядке заключения брака целях повышения уровня защиты участников брачных правоотношений, а также сближения (а в отдельных случаях – и унификации) с нормами, признанными на международном уровне. В частности, целесообразно ограничить возможность выбора лицами, вступающими в брак, мест регистрации брака органами записи актов гражданского состояния

по месту жительства одного из будущих супругов, за исключением закрытого перечня особых случаев. Это позволит усилить контроль недопустимости вступления в брак при наличии установленных в законе препятствий.

Кроме того, желательно предусмотреть обязательность присутствия свидетелей при процедуре бракосочетания, за исключением специально оговоренных случаев невозможности их присутствия.

Глава 3. Вопросы расторжения брака в российском законодательстве

3.1. Правовая сущность института прекращения брака

Семейные правоотношения между супругами при их жизни могут быть прекращены в случае развода или вследствие признания брака недействительным.

Чтобы признать брак недействительным в связи с его фиктивностью, необходимо доказать отсутствие намерения создать семью, под которой понимают лиц, связанных родством или свойством, совместно проживающих, ведущих совместное хозяйство, связанных взаимными правами и обязанностями. Доказательствами могут служить показания свидетелей о раздельном проживании после заключения брака, отсутствие какого бы то ни было общения между супругами, отказы в предоставлении материальной помощи и содержании. Одновременно должны иметь место действия супруга или обоих супругов, направленные на получение какой-либо выгоды (ст. 1 Федерального закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» [57]).

Так, Волгин А.А. обратился с исковым заявлением о признании брака недействительным (фиктивным), так как через четыре месяца после регистрации брака ответчик уговорила истца продать принадлежавшую ему квартиру, купить другую квартиру, оформив ее на дочь Волгиной Т.Е., на Волгину Т.Е. и на истца, ссылаясь на то, что она опасается раздела квартиры. Но сразу после оформления квартиры на супругу, ее отношение к истцу резко изменилось, она стала провоцировать ссоры и скандалы. Фиктивные отношения между супругами прекращены с августа 2014 г. После прекращения отношений Волгину А.А. стало известно, что Волгина Т.Е. при заключении брака не намеревалась создать семью, а зарегистрировала брак для улучшения своих жилищных проблем, с целью получения материальной

выгоды, так как Волгин А.А. был обеспеченным человеком и имел материальный доход. Ссылаясь на то, что ответчик, вступая в брак, руководствовалась не мотивом создания семьи, а получением имущества и иных материальных благ, истец просит признать брак между ним и Волгиной Т.Е. недействительным (фиктивным).

Ответчик Волгина Т.Е. иск не признала, подтвердила, что с декабря 2012 г. они с истцом стали встречаться, вместе жить, а потом Волгин А.А. предложил ей выйти за него замуж. Действительно, она была беременна, но, проанализировав поведение Волгина А.А., который в состоянии опьянения неадекватен, устраивал скандалы и драки, беременность прервала. Регистрацию брака дважды откладывали, но ... брак все же зарегистрировали, хотя к этому времени она уже прервала беременность.

Судом было установлено, что союз между Волгиным А.А. и Волгиной Т.Е. содержит все признаки семьи: супруги вместе жили, вели общее хозяйство, купили в совместную собственность квартиру, принимали гостей, сами ходили в гости, находились в интимных отношениях, информировали близких людей о своих взаимоотношениях.

Суд пришел к выводу, что супруги не смогли найти взаимопонимания, их неумение выстроить отношения друг с другом усугубилось взаимной ревностью, отказом выслушать и понять опасения и проблемы другого. В результате взаимных упреков и оскорблений супругов, их неправильного поведения, они утратили уважение друг к другу.

Однако все изложенные обстоятельства не дают суду оснований считать, что брак между Волгиным А.А. и Волгиной Т.Е. является фиктивным, поскольку доказательств этому суду не было предоставлено.

Доводы истца о том, что Волгина Т.Е. намеревалась улучшить свои жилищные условия, не являются состоятельными, поскольку улучшение жилищных и бытовых условий в браке является естественным вариантом поведения супругов, которые, как правило, вступив в брак, пытаются не

только улучшить свои жилищные условия, но и в целом повысить свое благосостояние [45].

В другом случае ФИО3 обратилась в Автозаводский районный суд г. Тольятти с иском к ФИО4 о признании фиктивного брака недействительным, просила суд признать брак, заключенный между ФИО3 и ФИО4 недействительным.

При рассмотрении данного дела судом было установлено, что для ответчика целью брака заключенного между ФИО3 и ФИО4 являлось не создание семьи, как того требуют нормы СК РФ, а намерение избежать принудительного выдворения с территории РФ.

Суд посчитал, что путем заключения фиктивного брака иностранным гражданином с гражданами Российской Федерации, то есть брак без намерения создать семью, создаются условия, препятствующие осуществлению государством принципа защиты семейных отношений, умаляются вышеуказанные принципы построения семейных отношений, закрепленные семейным законодательством Российской Федерации. Кроме того, подвергаются угрозе интересы Российской Федерации, а также основы общественной и государственной безопасности. Суд, оценивая представленные в дело доказательства, установил, что они содержат достаточные и убедительные свидетельства того, что ответчик заключая брак с истцом не имел намерения создать семью, т.к. сразу после заключения брака не стал совместно проживать с истцом, на ее звонки не отвечал, сообщений о его месте жительства у истца не имеется, в связи с чем считает возможным признать брак, заключенный между ФИО3 и ФИО4 недействительным [44].

Фиктивным признается брак, который был заключен с целью оформления гражданства Российской Федерации и при этом, если продолжает проживать с другой женщиной с которой и ведет совместное хозяйство [47].

Следует учесть, что брак не может быть признан недействительным после его расторжения. Исключения составляют случаи наличия между супругами запрещенной законом степени родства либо состояния одного из супругов в момент регистрации брака в другом нерасторгнутом браке. В указанных случаях иск о признании брака недействительным может быть рассмотрен судом только после отмены решения о расторжении брака (п. 4 ст. 29 СК РФ; п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 г. № 15).

Заинтересованные лица в любое время после заключения брака могут обратиться в суд с иском о признании его недействительным, так как исковая давность на данные дела не распространяется.

Требовать признания брака недействительным вправе (ст. 28 СК РФ):

1) несовершеннолетний супруг, его родители (лица, их заменяющие), орган опеки и попечительства или прокурор, если брак заключен с лицом, не достигшим брачного возраста, при отсутствии разрешения на заключение брака до достижения этим лицом брачного возраста. После достижения несовершеннолетним супругом возраста восемнадцати лет требовать признания брака недействительным вправе только этот супруг;

2) супруг, права которого нарушены заключением брака, а также прокурор, если брак заключен при отсутствии добровольного согласия одного из супругов на его заключение: в результате принуждения, обмана, заблуждения или невозможности в силу своего состояния в момент государственной регистрации заключения брака понимать значение своих действий и руководить ими;

3) супруг, не знавший о наличии обстоятельств, препятствующих заключению брака, опекун супруга, признанного недееспособным (орган опеки и попечительства), супруг по предыдущему нерасторгнутому браку, другие лица, права которых нарушены заключением такого брака;

4) прокурор, а также не знавший о фиктивности брака супруг в случае заключения фиктивного брака;

5) супруг, от которого другой супруг скрыл наличие у него венерической болезни или ВИЧ-инфекции.

Таким образом, правомочие лица на обращение в суд определяется основанием недействительности.

Как уже отмечалось в предыдущей части настоящей выпускной квалификационной работы, основаниями недействительности являются:

- 1) нарушение принципа добровольности брачного союза;
- 2) недостижение брачного возраста;
- 3) заключение брака между лицами, одно из которых уже состоит в другом не расторгнутом браке;
- 4) заключение брака между близкими родственниками;
- 5) заключение брака между усыновителями и усыновленными;
- 6) заключение брака с лицом, являющимся недееспособным;
- 7) сокрытие одним из лиц, вступивших в брак, от другого лица наличия венерической болезни или ВИЧ-инфекции;
- 8) заключение брака без намерения создать семью (ст. ст. 1, 12, 13, 14, п. 3 ст. 15, ст. 27 СК РФ).

Вместе с тем суд может признать брак действительным, если к моменту рассмотрения дела о признании брака недействительным отпали обстоятельства, которые в силу закона препятствовали его заключению. Суд вправе отказать в иске о признании недействительным брака, заключенного с лицом, не достигшим брачного возраста, если этого требуют интересы несовершеннолетнего супруга, а также при отсутствии его согласия на признание брака недействительным (п. 2 ст. 29 СК РФ). Суд не может признать брак фиктивным, если лица, зарегистрировавшие такой брак, до рассмотрения дела судом фактически создали семью (п. 3 ст. 29 СК РФ). Брак не может быть признан недействительным после его расторжения, за исключением случаев наличия между супругами запрещенной законом степени родства либо состояния одного из супругов в момент регистрации брака в другом нерасторгнутом браке (ст. 14, п. 4 ст. 29 СК РФ).

Брак, признанный судом недействительным, по общему правилу не порождает никаких взаимных прав и обязанностей супругов, за исключением случаев, установленных законодательством (ст. 30 СК РФ).

Интересен следующий пример из судебной практики.

К.Н. обратилась в суд с иском к отделу ЗАГС администрации Ворошиловского района Волгограда, К.Л., К.В. о признании брака недействительным. В обоснование заявленных требований указала, что 01 февраля 2017 года умер К.С., с которым она состояла в зарегистрированном браке с 06 октября 2012 года. После смерти К.С. истец обратилась к нотариусу с заявлением о вступлении в наследство. Однако нотариус Г.Ж.В. отказалась принять заявление, пояснив, что наследственное дело уже заведено у нотариуса г. Волгограда Т.А.В. по заявлению К.Л. супруги умершего и К.В. сына умершего. Согласно данным наследственного дела брак между К.Л. и К.В. был зарегистрирован 16 апреля 1977 года Городищенским Поссоветом Дубовского района Волгоградской области. Вместе с тем, 06 октября 2012 года отделом ЗАГС администрации Ворошиловского района был зарегистрирован брак между истцом К.Н. и К.С. Таким образом, при вступлении в брак К.С. скрыл от истца и органов ЗАГС тот факт, что фактически на дату 06 октября 2012 года брак между ним и К.Л. расторгнут не был, при этом, отметки о зарегистрированном браке в паспорте у К.С. не имелось. В этой связи в настоящее время возник спор между наследниками умершего, относительно имущества нажитого истцом и умершим в период брака К.С.

Ссылаясь на указанные обстоятельства, с учетом уточненных требований, просила признать брак, заключенный между К.Н. и К.С. недействительным, признать свидетельство о заключении брака серии I-РК N от 06 октября 2012 года недействительным, обязать отдел ЗАГС администрации Ворошиловского района Волгограда исключить из книги актов гражданского состояния актовую запись № 718 от 06 октября 2012 года, признать автомобиль VOLKSWAGEN JETTA имуществом,

находящимся в совместной собственности К.Н. и К.С.; признать право собственности истца на 1/2 долю автомобиля VOLKSWAGEN JETTA, стоимостью 293000 рублей; взыскать с ответчиков К.Л. и К.В. расходы, понесенные на лечение и похороны К.С. по 46726 рублей 25 копеек с каждого, взыскать с ответчиков К.Л. и К.В., как с наследников умершего, материальный вред в порядке п. 4 ст. 30 СК РФ в размере 1/2 денежных средств, принадлежащих К.С. на дату смерти.

Суд при рассмотрении данного спора пришел к следующим выводам.

Поскольку недействительный брак не порождает никаких правовых последствий, то споры в отношении совместно приобретенного имущества разрешаются не в соответствии с нормами глав 7 - 9 СК РФ, регулирующих имущественные отношения супругов, а по нормам ГК РФ об общей долевой собственности (ст. 244 - 252 ГК РФ). Это означает, что на имущество супругов, брак которых признан недействительным, не распространяется презумпция, установленная п. 1 ст. 34 СК РФ, о том, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

При таких обстоятельствах, из мотивировочной части решения Ворошиловского районного суда г. Волгограда от 15 июня 2018 года подлежат исключению выводы суда о признании автомобиля VOLKSWAGEN JETTA имуществом, находящимся в совместной собственности К.Н. и К.С. Также подлежит отмене решение суда в части признания спорного автомобиля имуществом, находящимся в совместной собственности К.Н. и К.С., с принятием в этой части нового решения об отказе в удовлетворении таких требований.

Доводы апелляционной жалобы о том, что на момент заключения брака К.Н. знала о том, что К.С. состоит в зарегистрированном браке с К.Л., в связи с чем, требования истца в указанной части не подлежат удовлетворению, судебная коллегия считает несостоятельными, поскольку противоречат установленным по делу обстоятельствам [3].

Суд, разрешая вопрос о недействительности брака, обязан обсудить и вопрос о добросовестности/недобросовестности супругов (одного из них). Признание брака недействительным не влияет на права детей, родившихся в таком браке или в течение трехсот дней со дня признания брака недействительным (п. 2 ст. 48 СК РФ). При вынесении решения о признании брака недействительным суд вправе признать за супругом, права которого нарушены заключением такого брака (добросовестным супругом), право на получение от другого супруга содержания в соответствии со ст. ст. 90 и 91 СК РФ, а в отношении раздела имущества, приобретенного совместно до момента признания брака недействительным, вправе применить положения, установленные ст. ст. 34, 38 и 39 СК РФ, а также признать действительным брачный договор полностью или частично. Добросовестный супруг вправе требовать возмещения причиненного ему материального и морального вреда по правилам, предусмотренным гражданским законодательством. Добросовестный супруг вправе при признании брака недействительным сохранить фамилию, избранную им при государственной регистрации заключения брака.

В п. п. 22 - 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» [40] разъяснено, что «при принятии искового заявления о признании брака недействительным судье необходимо выяснять, по какому основанию оспаривается действительность брака (п. 1 ст. 27 СК РФ) и относится ли истец к категории лиц, которые в силу п. 1 ст. 28 СК РФ вправе возбуждать вопрос о признании брака недействительным именно по этому основанию.

Перечень оснований для признания брака недействительным, содержащийся в п. 1 ст. 27 СК РФ, является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. Учитывая это, нарушение установленных законом требований к порядку заключения брака (например, регистрация брака до истечения месячного срока со дня подачи заявления в орган записи

актов гражданского состояния, если этот срок не был сокращен в порядке, предусмотренном п. 1 ст. 11 СК РФ) не может явиться основанием для признания брака недействительным (п. 23).

В соответствии с п. 4 ст. 29 СК РФ супруги после расторжения брака не вправе ставить вопрос о признании этого брака недействительным, за исключением случаев, когда действительность брака оспаривается по мотивам наличия между супругами запрещенной законом степени родства либо состояния одного из них на время регистрации брака в другом не расторгнутом браке.

Обстоятельствами, имеющими значение для дела, являются:

- 1) дата и место регистрации брака;
- 2) основание недействительности;
- 3) добросовестность или недобросовестность супругов (одного из них);
- 4) наличие возможности сохранить брак (отпали ли обстоятельства недействительности);
- 5) иные, в зависимости от спорной ситуации [8, с. 150].

Основания прекращения брака перечислены в ст. 16 СК РФ, которые в своей совокупности представляют собой юридические факты, с наступлением которых личные неимущественные и имущественные отношения, возникшие из заключенного брака прекращаются на будущее время. К таким основаниям закон относит: смерть одного из супругов; объявление одного из супругов умершим; расторжение брака.

В целом, под прекращением брака понимается прекращение правоотношений, возникающих между супругами из факта юридического оформления брака [16].

3.2. Формы расторжения брака

Брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению одного или обоих супругов, а также по заявлению опекуна супруга,

признанного судом недееспособным. Зарегистрированный брак может быть прекращен путем расторжения судом или отделом ЗАГС (п. 2 ст. 16, ст. 18 СК РФ).

Расторгнуть брак через орган ЗАГС можно в следующих случаях (ст. 19 СК РФ):

- при взаимном согласии супругов, если оба супруга согласны на расторжение брака и не имеют общих несовершеннолетних детей;

- по инициативе одного из супругов, если другой супруг признан судом безвестно отсутствующим, недееспособным или осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет. При этом не имеет значения, есть ли у супругов общие несовершеннолетние дети.

Заявление составляется в письменной форме. Если брак расторгается по взаимному согласию супругов, они составляют совместное заявление о расторжении брака. Если брак расторгается по инициативе одного из супругов, заявление составляет один супруг (ст. 34 Федерального закона № 143-ФЗ).

В случае утраты свидетельства о заключении брака, если регистрация заключения брака производилась органом ЗАГС, в который было подано заявление о расторжении брака, предъявление повторного свидетельства о заключении брака не требуется (п. 4 ст. 33 Федерального закона № 143-ФЗ).

За государственную регистрацию расторжения брака в органах ЗАГС необходимо уплатить госпошину. При наличии информации о ее уплате в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах представлять квитанцию (квитанции) об уплате госпошины не требуется.

Регистрация осуществляется по истечении одного месяца со дня подачи заявления о расторжении брака. При расторжении брака по взаимному согласию достаточно, чтобы присутствовал хотя бы один супруг.

Брак прекращается со дня государственной регистрации его расторжения (п. 1 ст. 25 СК РФ).

Свидетельство о расторжении брака выдается в день регистрации расторжения брака каждому супругу (ст. 38 Закона Федерального закона № 143-ФЗ).

Так, как следует из материалов дела, в архиве Хорошевского ОЗАГС Москвы имеется запись акта о расторжении брака, составленная на К.А.М. и С.Н. Основанием для государственной регистрации расторжения брака являлось совместное заявление супругов, свидетельство о расторжении брака получено К.А.М., о чем свидетельствует его подпись в книге учета прихода бланков и расхода свидетельств о регистрации расторжения брака, С.Н. в отдел ЗАГС не обращалась.

Доводы истца по встречному иску о наличии штампа в паспорте о заключении брака, о не получении свидетельства о расторжении брака и отсутствии штампа в паспорте о его расторжении, а также совместное проживание с наследодателем не является основанием для признания акта гражданского состояния о расторжении брака недействительным, поскольку согласно объяснений представителя Управления ЗАГС г. Москвы при подаче совместного заявления сторон о расторжении брака в ЗАГС, где ранее брак регистрировался, предоставление свидетельства о регистрации брака не обязательно, оно может оставаться на руках у лиц, расторгающих брак, на котором при обращении ставится штамп, подтверждающий расторжение брака. Получение свидетельства о расторжении брака не является обязательным. В связи с чем, суд не нашел оснований считать, что заявление на расторжение брака не являлось совместным волеизъявлением супругов [4].

По другому делу, истцом были предъявлены требования к Отделу ЗАГС об аннулировании записи о расторжении брака. В обоснование требований указал, что истец является бывшим супругом наследодателя, брак прекращен 17.07.2017 на основании заявления о расторжении брака по взаимному согласию супругов. Указывая на то, что расторжение брака между истцом и 3, носило фиктивный характер, поскольку стороны продолжили

проживать совместно, соответствующее решение было продиктовано стремлением З получить финансовую выгоду в виде увеличения социального пособия как одинокого человека, в свою очередь, Г. вследствие психического расстройства не мог осознавать фактический характер своих действий, полагал, что расторжение брака следует рассматривать в качестве ничтожной сделки, а запись акта о расторжении брака недействительной.

При рассмотрении данного дела, суд отметил следующее.

Прежде всего, семейным законодательством, не предусмотрен такой способ защиты права, как признание расторжения фиктивным. С учетом специального законодательства, регулирующего спорное правоотношение, истцом могло быть заявлено об аннулировании записи акта о расторжении брака (статьи 7, 8 СК РФ, ст. 75 Федерального закона № 143-ФЗ), при наличии обстоятельств, свидетельствующих о существенном нарушении установленной законом процедуры расторжения брака по взаимному согласию супругов.

Обстоятельства расторжения брака проверены судом. Из представленных Отделом ЗАГС документов усматривалось, что 15.06.2017 супруги лично в письменной форме обратились с совместным заявлением о расторжении брака по взаимному согласию, при этом каждым из них была оплачена государственная пошлина. 17.07.2017 по истечении месяца со дня подачи супругами совместного заявления о расторжении брака при предъявлении свидетельства о заключении брака, произведена государственная регистрация расторжения брака в присутствии обоих супругов, свидетельство о расторжении брака выдано каждому из лиц, расторгнувших брак. При таких обстоятельствах, вывод суда о том, что государственная регистрация актов гражданского состояния произведена в соответствии с Федеральным законом № 143-ФЗ.

Довод истца о применении к данному институту аналогии правового регулирования признания сделки недействительной вследствие неспособности стороны осознавать фактический характер своих действий

или руководить ими (статья 177 Гражданского кодекса РФ), как верно указано судом первой инстанции, является необоснованным, поскольку расторжение брака нельзя рассматривать в качестве сделки, так как характер приведенных институтов имеет принципиальные различия, выраженные в создании не только имущественных, но и личных неимущественных прав и обязанностей для бывших супругов, не урегулированных гражданским законодательством, а потому природа отношений совершенно иная, регламентирована самостоятельным законодательством [6].

Таким образом, прекращение брака в органах ЗАГС включает в себя два элемента: 1) соглашение супругов о прекращении брака, которое само по себе не является сделкой, и 2) государственная регистрация этого соглашения.

В судебном порядке брак расторгается в следующих случаях:

- 1) если супруги имеют несовершеннолетних детей;
- 2) отсутствует согласие другого супруга;
- 3) другой супруг, несмотря на согласие на расторжение брака, уклоняется от явки в отдел ЗАГС, в том числе отказывается подать заявление о расторжении брака.

Следует обратить внимание на то, что несмотря на наличие несовершеннолетних детей, брак может быть расторгнут отделом ЗАГС в случае, если другой супруг признан безвестно отсутствующим; недееспособным; осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше 3 лет.

Отсутствие согласия на расторжение брака является основанием для применения судебного порядка независимо от наличия либо отсутствия общих несовершеннолетних детей.

С иском о расторжении брака вправе обратиться один из супругов; опекун супруга, признанного недееспособным; попечитель супруга, признанного недееспособным, когда в связи с выздоровлением он признается ограниченно дееспособным; представитель супруга при наличии

соответствующих полномочий; орган опеки и попечительства; прокурор, при невозможности обратиться в суд самому супругу.

Заявление о расторжении брака должно отвечать требованиям ст. 131 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ) [15], а также гл. 4 СК РФ. В нем должны быть указаны время заключения брака; отдел ЗАГС, зарегистрировавший брак; наличие либо отсутствие несовершеннолетних детей; причины расторжения брака; решение вопросов об определении места жительства ребенка после расторжения брака, об алиментных обязательствах, о наличии препятствий для примирения и некоторых других. К заявлению о расторжении брака прилагаются наряду с копией заявления свидетельство о заключении брака, копии свидетельств о рождении детей; квитанция об уплате госпошлины и некоторые другие документы в зависимости от конкретной ситуации.

По поступившему заявлению в течение 5 дней принимается решение о возбуждении гражданского дела или об отказе в принятии, об оставлении без движения, о возврате искового заявления.

Судья принимает исковое заявление к производству и возбуждает гражданское дело, если соблюдены все необходимые требования: 1) заявление поступило от лица, обладающего правом на обращение в суд; 2) соблюдены требования к форме и содержанию заявления; 3) к заявлению приложены все необходимые документы; 4) соблюдена подсудность; 5) уплачена государственная пошлина.

Следует заметить, что ст. 17 СК РФ установлен запрет для мужа возбуждать дело о расторжении брака без согласия жены во время ее беременности и в течение одного года после рождения ребенка. Данный запрет не является дискриминационным, поскольку он основан на естественной физиологической разнице, существующей между мужчиной и женщиной [51, с. 28]. Однако с точки зрения принципа равенства прав супругов следовало бы уравнивать обе стороны, указав, что не муж, а «супруг не имеет права возбуждать дело...» [48, с. 16].

Однако могут возникать различные ситуации, являющиеся спорными с точки зрения морали и нравственности. Включая данную норму в СК РФ, законодатель руководствовался стремлением оградить женщину от волнений и переживаний, связанных с разводом, в период беременности и в первый год после рождения ребенка. Отсутствие каких-либо исключений в норме делает ее несправедливой в отношении мужей. Пленум Верховного Суда в своем постановлении указывает, что даже в том случае, когда муж не является отцом ребенка, но согласие жены на возбуждение дела о расторжении брака отсутствует, судья в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ отказывает в принятии искового заявления, а если оно было принято, суд на основании абзаца второго ст. 220 ГПК РФ прекращает производство по делу [25, с. 9]. При этом, «оспаривание отцовства в судебном порядке и наличие судебного решения, удовлетворившего иск об оспаривании отцовства мужа, никак не влияет на существование ограничения, закрепленного в ст. 17 СК РФ» [60, с. 30].

Важно также обратить внимание на то, что установленный в статье 17 СК РФ запрет требовать по инициативе мужа расторжения брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка предполагает, что в указанный период в силу закона действует режим совместной собственности имущества супругов. При этом раздельное проживание супругов или фактическое прекращение семейных отношений до указанного в законе времени не может иметь юридического значения при определении правовых последствий прекращения брака, а, следовательно, и при разделе имущества супругов [42].

Правовое значение имеет время прекращения брака, в частности, для разрешения вопроса о разделе имущества, приобретенного в период брака. В связи с этим с целью избежания возможного нарушения имущественных прав одного из супругов (бывших супругов) не рекомендуем указывать в мотивировочной части решения дату фактического прекращения семейных отношений. Вместе с тем в случае, когда оба супруга утверждают, что

фактически не стали проживать в браке с конкретного времени и поставят свои подписи в протоколе судебного заседания, после разъяснения им положений закона возможно определение даты фактического прекращения брака. Надо полагать, что в такой ситуации важно выяснить мнение каждого супруга о понимании совместной жизни, семейных отношений, совместного проживания. Ныне действующее законодательство позволяет заключить, что совместная жизнь супругов есть осуществление прав и исполнение ими обязанностей, предусмотренных СК РФ. Совместная жизнь есть решение наиболее важных вопросов семейной жизни по взаимному соглашению. Это один из прочных критериев совместной жизни. Статья 31 СК РФ наделяет супругов правом на раздельное проживание. В связи с этим совместная жизнь не всегда может быть подтверждена совместным проживанием в одном помещении. Ведение одного семейного быта и/или хозяйства также не всегда характеризует совместную жизнь.

Исходя из того что между положениями ст. ст. 1, 22 - 23, 31 СК РФ имеются противоречия, касающиеся обстоятельств, свидетельствующих о невозможности дальнейшей совместной жизни и сохранения семьи, рекомендуем в обоснование данного факта не ссылаться на совместное проживание супругов, если они при заключении брака или впоследствии согласовали раздельное проживание.

Вызывает трудности применение ст. 24 СК РФ. Разрешение вопроса о том, с кем из супругов-родителей после расторжения брака будут проживать совместно дети, при наличии спора отнесено к подсудности районного суда. Если спор отсутствует, стороны должны составить краткое соглашение либо расписаться в протоколе о том, с кем будут проживать дети после расторжения брака.

Указание в ст. 24 СК РФ на инициативу суда по разрешению данного вопроса не согласуется со ст. ст. 1, 7, 8 СК РФ и ст. ст. 3 - 4, 6, 12 ГПК РФ.

Надо полагать, что в нашем случае мировой судья, применяя ст. 24 СК РФ, ограничивается лишь тем, что сами родители-супруги достигли

соглашения о том, с кем из них будут проживать дети. Как указано выше, это возможно путем составления письменного документа либо проставления подписей в протоколе судебного заседания под данной записью.

При наличии спора и предъявления соответствующего требования мировой судья в соответствии с ч. 3 ст. 23 ГПК РФ передает дело на рассмотрение в районный суд.

Исходя из правил, изложенных в ст. ст. 16 - 23 СК РФ, ст. ст. 12, 173 ГПК РФ, мировое соглашение по делу о расторжении брака не может быть утверждено судом, возможен лишь отказ от иска и прекращение производства по делу.

Возникают трудности у судов при обращении в суд супруга, признанного недееспособным, когда другой супруг, являясь опекуном, отказывается от обращения в суд с заявлением о расторжении брака вопреки воле недееспособного супруга. Надо полагать, что в такой ситуации в суд вправе обратиться орган опеки и попечительства либо данный орган отстраняет опекуна-супруга от исполнения опекунских обязанностей и назначает другое лицо в качестве опекуна или определяет недееспособному супругу представителя для участия в суде.

Не следует рассматривать разрешать спор о расторжении брака без участия супругов, ограничиваясь присутствием представителей, так как семейные отношения сугубо личные, информация о них не всегда может быть предоставлена представителям, и суд в таких случаях не сможет исполнить требования семейного законодательства (ст. ст. 21 - 24 СК РФ).

Обстоятельствами, имеющими значение для дела о расторжении брака, являются:

- 1) дата и место регистрации брака;
- 2) наличие общих несовершеннолетних детей;
- 3) при отсутствии общих детей, несогласие, в том числе уклонение одного из них на расторжение брака в ОЗАГС;
- 4) основания для расторжения брака;

- 5) возможность примирения;
- 6) возможность сохранения семьи;
- 7) алиментные обязательства по отношению к ребенку и друг другу;
- 8) проживание общих несовершеннолетних детей после расторжения брака с одним из родителей-супругов либо с каждым из них;
- 9) иные, в зависимости от спорной ситуации.

Доказательства по данной категории дел, как правило, состоят из объяснения сторон и письменных документов.

Несмотря на то что ст. 22 СК РФ не допускает возможности отказа в иске о расторжении брака, судья должен принимать меры для сохранения семьи, что будет отвечать принципу укрепления семьи, установленному ст. 1 СК РФ. СК РФ пока устанавливает два принципа: укрепление семьи (ст. 1 СК РФ) и свобода брачного союза (гл. 3 - 4 СК РФ). Оба эти принципа не могут существовать и действовать бесконфликтно. У судьи отсутствует возможность выбора. РФ должна определиться, и как можно оперативнее, что важнее для РФ: семья или свобода брачного союза. Для благополучия человека, общества и существования государства в целом находим семью высочайшей ценностью [8, с. 160].

Следует существенно ограничить основания для расторжения брака. В настоящее время любой конфликт - причина для расторжения брака. Супруги, как правило, имеют несовершеннолетних детей и должны позаботиться об их благополучии. Это важнейший вопрос, стоящий перед нами.

Российская семья, основанная на браке, пережила немало испытаний: половой коммунизм, теория стакана воды и т.п., принятие некоторыми губерниями постановлений «Об отмене частного владения женщинами» [9, с. 23]. В наше время растет число внебрачных (фактических) отношений. В Государственную Думу РФ внесен законопроект, приравнивающий незарегистрированные браки к официальным.

Фикцией являются положения об установлении судом возможности или невозможности дальнейшей совместной жизни и сохранения семьи, поскольку, если истец настаивает на расторжении брака, а примирение не состоялось, суд расторгает брак (ст. 22 СК РФ).

Рассмотренные в третьей главе выпускной квалификационной работы вопросы расторжения брака, позволяют сделать следующие выводы.

1. Семейные правоотношения между супругами при их жизни могут быть прекращены в случае развода или вследствие признания брака недействительным. Под прекращением брака понимается прекращение правоотношений, возникающих между супругами из факта юридического оформления брака.

2. Прекращение брака в органах ЗАГС включает в себя два элемента: 1) соглашение супругов о прекращении брака, которое само по себе не является сделкой, и 2) государственная регистрация этого соглашения.

С иском о расторжении брака вправе обратиться один из супругов; опекун супруга, признанного недееспособным; попечитель супруга, признанного недееспособным, когда в связи с выздоровлением он признается ограниченно дееспособным; представитель супруга при наличии соответствующих полномочий; орган опеки и попечительства; прокурор, при невозможности обратиться в суд самому супругу. Не следует рассматривать разрешать спор о расторжении брака без участия супругов, ограничиваясь присутствием представителей, так как семейные отношения сугубо личные, информация о них не всегда может быть предоставлена представителям, и суд в таких случаях не сможет исполнить требования семейного законодательства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный в рамках настоящей выпускной квалификационной работы анализ позволяет сделать следующие выводы.

По результатам проведенного историко-правового анализа развития брака в российском праве, было отмечено, что первоначально брак регулировался правилами обычая. С введением христианства на Руси брачный процесс приобрел определенную форму, обусловленную нормами церковного права. И лишь в XVIII – начале XX в. происходит усиление роли светского законодательства на семейные правоотношения с целью устранения пробелов в существующем каноническом праве. Несомненным достижением являлось наличие в нормах канонического права оснований для признания брака недействительным. Данные основания привнесены и в действующий Семейный кодекс РФ, а именно: отсутствие добровольного согласия сторон, наличие другого нерасторгнутого брака, недостижение одним из супругов брачного возраста, близкое родство супругов.

Рассматривая правовую природу и понятие брака, было отмечено отсутствие его легального закрепления в нормах действующего законодательства.

В связи с чем, проведенный обзор научных определений брака, позволил сформулировать следующее его определение:

- брак - договор, заключенный между мужчиной и женщиной в письменной форме и подлежащий государственной регистрации в органах записи актов гражданского состояния, с целью установления состояния супружества, которое сопровождается созданием семьи и в котором стороны приходят к согласию лишь относительно одного существенного условия – намерения стать супругами, другие семейно-правовые соглашения между мужем и женой (брачный договор, соглашение о порядке воспитания детей и соглашение об уплате алиментов) лежат за пределами брака-договора.

Представляется, что в нормах действующего СК РФ необходимо закрепить легальное определение брака, как союза мужчины и женщины, тем самым исключив все споры относительно легализации однополых браков в Российской Федерации.

Одним из актуальных направлений научных исследований в настоящее время выступает проблема легализации фактического сожительства, т.е. законодательного признания такого сожительства браком. Данная проблема имеет место в силу большой распространенной этой формы брачно-семейных отношений в современном обществе. По вопросу легализации фактических сожительств имеется большой спектр мнений, как в юридической науке, так и в иных областях знаний (в частности, в социологии). Автор разделяет позицию ученых, полагающих, что правовое регулирование брачно-семейных отношений должно в этом аспекте быть адекватным реалиям общественной практики. Следовательно, в целях защиты имущественных и иных законных интересов, как лиц, состоящих в подобной форме брачного союза, так и детей, рожденных в фактическом браке, автор предлагает ввести в семейное законодательство Российской Федерации комплекс правовых норм, регулирующих фактические брачные отношения. Данное предложение не распространяется на квазибрачные отношения лиц одного пола, так как легализацию подобных отношений автор считает нецелесообразной.

Правовая регламентация в законодательства РФ условия заключения брака, а также обстоятельств, препятствующих заключению брака имеют высокий уровень проработанности, что позволяет эффективно регулировать соответствующие правоотношения. В то же время, и здесь имеют место определенные проблемы, представляющие собой основание для дальнейших научных изысканий и судебного толкования.

Так, представляется необходимым дальнейшее совершенствование правовых норм семейного законодательства о порядке заключения брака целях повышения уровня защиты участников брачных правоотношений, а

также сближения (а в отдельных случаях – и унификации) с нормами, признанными на международном уровне.

Целесообразно ограничить возможность выбора лицами, вступающими в брак, мест регистрации брака органами записи актов гражданского состояния по месту жительства одного из будущих супругов, за исключением закрытого перечня особых случаев. Это позволит усилить контроль недопустимости вступления в брак при наличии установленных в законе препятствий.

Кроме того, необходимо предусмотреть обязательность присутствия свидетелей при процедуре бракосочетания, за исключением специально оговоренных случаев невозможности их присутствия.

Исследование расторжения брака, позволило сделать вывод о том, что семейные правоотношения между супругами при их жизни могут быть прекращены в случае развода или вследствие признания брака недействительным.

Основания прекращения брака перечислены в ст. 16 СК РФ, которые в своей совокупности представляют собой юридические факты, с наступлением которых личные неимущественные и имущественные отношения, возникшие из заключенного брака прекращаются на будущее время. К таким основаниям закон относит: смерть одного из супругов; объявление одного из супругов умершим; расторжение брака.

В целом, под прекращением брака понимается прекращение правоотношений, возникающих между супругами из факта юридического оформления брака.

Прекращение брака в органах ЗАГС включает в себя два элемента: 1) соглашение супругов о прекращении брака, которое само по себе не является сделкой, и 2) государственная регистрация этого соглашения.

Несмотря на наличие несовершеннолетних детей, брак может быть расторгнут отделом ЗАГС в случае, если другой супруг признан безвестно

отсутствующим; недееспособным; осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше 3 лет.

Отсутствие согласия на расторжение брака является основанием для применения судебного порядка независимо от наличия либо отсутствия общих несовершеннолетних детей.

С иском о расторжении брака вправе обратиться один из супругов; опекун супруга, признанного недееспособным; попечитель супруга, признанного недееспособным, когда в связи с выздоровлением он признается ограниченно дееспособным; представитель супруга при наличии соответствующих полномочий; орган опеки и попечительства; прокурор, при невозможности обратиться в суд самому супругу.

На практике вызывает трудности применение ст. 24 СК РФ. Разрешение вопроса о том, с кем из супругов-родителей после расторжения брака будут проживать совместно дети, при наличии спора отнесено к подсудности районного суда. Если спор отсутствует, стороны должны составить краткое соглашение либо расписаться в протоколе о том, с кем будут проживать дети после расторжения брака. Указание в ст. 24 СК РФ на инициативу суда по разрешению данного вопроса не согласуется со ст. ст. 1, 7, 8 СК РФ и ст. ст. 3 - 4, 6, 12 ГПК РФ.

Надо полагать, что мировой судья, применяя ст. 24 СК РФ, ограничивается лишь тем, что сами родители-супруги достигли соглашения о том, с кем из них будут проживать дети. Это возможно путем составления письменного документа либо проставления подписей в протоколе судебного заседания под данной записью.

Возникают трудности у судов при обращении в суд супруга, признанного недееспособным, когда другой супруг, являясь опекуном, отказывается от обращения в суд с заявлением о расторжении брака вопреки воле недееспособного супруга. Надо полагать, что в такой ситуации в суд вправе обратиться орган опеки и попечительства либо данный орган отстраняет опекуна-супруга от исполнения опекунских обязанностей и

назначает другое лицо в качестве опекуна или определяет недееспособному супругу представителя для участия в суде.

Не следует рассматривать разрешать спор о расторжении брака без участия супругов, ограничиваясь присутствием представителей, так как семейные отношения сугубо личные, информация о них не всегда может быть предоставлена представителям, и суд в таких случаях не сможет исполнить требования семейного законодательства (ст. ст. 21 - 24 СК РФ).

Таким образом, все рассмотренные в настоящей выпускной квалификационной работе положения еще раз доказывают правовую природу брака как договора, который может быть заключен по взаимному согласию мужчины и женщины, а также расторгнут, как по взаимному согласию супругов, так и в судебном порядке в определенных законом случаях. Спецификой данного договора является предмет, субъектный состав и содержание. Все это свидетельствует о том, что семейное право является подотраслью гражданского права.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева О.А. Регулирование брачно-семейных отношений в древнерусском праве // Семейное и жилищное право. - 2005. - № 2. С. 30-35.
2. Антокольская М.В. Семейное право. - М.: Юристъ, 2003. – 412 с.
3. Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 03.10.2018 г. по делу № 33-14745/2018 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
4. Апелляционное определение Московского городского суда от 14.06.2019 г. № 33-14801/2019 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
5. Апелляционное определение Московского областного суда от 22.04.2019 г. по делу № 33-11011/2019 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
6. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 21.02.2019 г. по делу № 33-3166/2019 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
7. Афанасьева И.В. Акценты и приоритеты в дефиниции понятий «брак» и «семья» и их значение для юридической науки и практики // Семейное и жилищное право. – 2006. - № 1. - С. 35-44.
8. Беспалов Ю.Ф. Семейные отношения и семейные споры в практике судов РФ: научно-практическое пособие. – М.: Проспект, 2020. – 260 с.
9. Бычков В.В. Порнография в РСФСР и СССР: отношение власти и противодействие // История государства и права. - 2015. - № 23. – С. 23-29.
10. Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права (издание 4-е с дополнениями). - Киев, издание книгопродавца Н. Я. Оглоблина,

- типография Высочайше утвержденного товарищества И. Н. Кушнерева и Ко, 1905 г. [Электронный ресурс] // СПС Гарант.
11. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – 1995. – 5 апреля. - № 67.
 12. Гавриш И.В. Придание религиозному заключению брака статуса зарегистрированного в органах ЗАГСа брака // Семейное и жилищное право. - 2019. - № 3. – С. 4 - 7.
 13. Горчаков М.И. О тайне супружества. - СПб., 1880. – 490 с.
 14. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. – Ст. 3301.
 15. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 46. – Ст. 4532.
 16. Гришаев С.П. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. 2-е изд., перераб. и доп. [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. 2017.
 17. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. - М.: Эксмо-Пресс, 2000. 966 с.
 18. Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 18.12.1917 г. «О гражданскомъ браке, о детяхъ и о веденіи книгъ актовъ состоянія» // СУ РСФСР. – 1917. - № 11. - Ст. 160 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
 19. Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 19.12.1917 г. «О расторженіи брака» // СУ РСФСР. – 1917. - № 10. - Ст. 152 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
 20. Дигесты Юстиниана / Избр. фрагм. в пер. и с прим. И.С. Перетерского. - М.: Наука, 1984. – 713 с.
 21. Дорская А.А. Гражданский брак в Российской империи: историко-правовой аспект // История государства и права. – 2008. - № 6. - С. 18-22.

22. Загоровский А. И. Курс семейного права (издание 2-е, с изменениями и дополнениями). - Одесса, типография Акционерного Южно-Русского Общества Печатного Дела, 1909 г. [Электронный ресурс] // СПС Гарант.
23. Закон РСФСР от 30.07.1969 г. «Об утверждении Кодекса о браке и семье РСФСР» (вместе с «Кодексом о браке и семье РСФСР») // Ведомости ВС РСФСР. – 1969. - № 32. - Ст. 1086.
24. Закон Самарской области от 02.12.1996 г. № 19-ГД (ред. от 07.10.2002) «О порядке и условиях вступления в брак несовершеннолетних граждан в Самарской области» // Волжская коммуна. – 1996. – 10 декабря. - № 240.
25. Караманукян Д.Т. Законодательные предпосылки гендерной дискриминации в Российской Федерации // Вестник Омской юридической академии. - 2019. - № 1. – С. 6 - 12.
26. Кассационное определение Брянского областного суда от 17.02.2011 г. по делу № 33-512/11 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
27. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (принят ВЦИК 16.09.1918) // СУ РСФСР. – 1918. - № 76 – 77. - Ст. 818 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
28. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31. – Ст. 4398.
29. Косарева И.А. К вопросу о сущности брака // Нотариус. – 2008. - № 4. С. 18-22.
30. Медведев В.Г. Условия и порядок заключения брака по русскому семейному праву (XIII - XV вв.) // История государства и права. – 2009. - № 21. - С. 18-24.
31. Мейер Д.И. Русское гражданское право. - М.: Статут, 2003. – 840 с.

32. Нечаева А.М. Правонарушения в личных семейных отношениях. - М., 1991. – 280 с.
33. Нижник Н.С. Правовое регулирование семейно-брачных отношений в русской истории. - СПб., 2006. – 360 с.
34. Омелянчук С.В. Условия заключения христианского брака в Древней Руси // История государства и права. - 2011. - № 24. - С. 39-44.
35. Определение Верховного Суда РФ от 03.11.1998 г. № 19-В98пр-29 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
36. Определение Конституционного Суда РФ от 16.11.2006 г. № 496-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Э. Мурзина на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 12 Семейного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
37. Постановление ВЦИК от 19.11.1926 г. «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» (вместе с Кодексом) // СУ РСФСР. – 1926. - № 82. - Ст. 612 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
38. Постановление ЕСПЧ от 24.06.2010 г. «Дело «Шальк и Копф (Schalk and Korf) против Австрии» (жалоба № 30141/04) // Прецеденты Европейского суда по правам человека. - 2015. - № 11 (23).
39. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.09.2014 г. № 24-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой граждан Н.А. Алексеева, Я.Н. Евтушенко и Д.А. Исакова» // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2014. - № 6.
40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 г. № 15 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. - № 1.
41. Постановление Правительства РФ от 04.10.2018 г. № 1193 // Сборник законодательства РФ. – 2018. - № 42 (Ч. 2). – Ст. 6463.

42. Постановление Президиума Приморского краевого суда от 01.07.2019 г. № 44г-48/2019 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
43. Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу РФ. – М.: Норма, 2007. – 722 с.
44. Решение Автозаводского районного суд г. Тольятти самарской области № 2-12676/2015 2-12676/2015~М0-11764/2015 М0-11764/2015 от 03.12.2015 г. по делу № 2-12676/2015 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc> (дата обращения: 20.04.2020).
45. Решение Комсомольского районного суда г. Тольятти Самарской области № 2-1017/2016 2-1017/2016~М-779/2016 М-779/2016 от 06.06.2016 г. по делу № 2-1017/2016 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc> (дата обращения: 20.04.2020).
46. Решение Люблинского районного суда г. Москвы № М-7056/2013 2-7479/13 2-7479/2013~М-7056/2013 2-7479/2013 от 15.08.2013 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа:
47. Решение Самарского районного суда г. Самары № 2-593/2015 2-593/2015~М-267/2015 М-267/2015 от 10.04.2015 г. по делу № 2-593/2015 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc> (дата обращения: 20.04.2020).
48. Рыженков А.Я. Принцип равенства прав супругов в семье: вопросы теории // Юрист. - 2019. - № 12. – С. 13 - 19.
49. Рясенцев В.А. Семейное право. - М., 1971. – 240 с.
50. Савенко О.Е. Трансформация брачно-семейных отношений в условиях сетевого общества // Lex russica. - 2019. - № 7. – С. 29 - 35.
51. Семейное право: учебник для СПО / Под ред. Е.А. Чефрановой. - М.: Юрайт, 2018. – 620 с.
52. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 1. – Ст. 1.

- 53.Тарусина Н.Н. Российское семейное законодательство: основные тенденции развития // Lex russica. - 2014. - № 3. - С. 314 - 323.
- 54.Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. - М.: Русские словари, 1994. - Т. I. – 780 с.
- 55.Трофимец И.А. О некоторых подходах к дефиниции брака // Семейное и жилищное право. - 2011. - № 2. С. 35-38.
- 56.Федеральный закон от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ (ред. от 01.10.2019) «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 47. – Ст. 5340.
- 57.Федеральный закон от 24.10.1997 г. № 134-ФЗ (ред. от 01.04.2019) «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 43. – Ст. 4904.
- 58.Шерстнева Н.С. Принципы семейного права. - М., 2004. – 340 с.
- 59.Шершеневич Габриэль (Гавриил) Феликсович. Учебник русского гражданского права. - Москва, издание Бр. Башмаковых, 1911 г. [Электронный ресурс] // СПС Гарант.
- 60.Шершень Т.В. Принцип равенства прав супругов: генезис и некоторые проблемы его реализации в современном семейном праве России // Российская юстиция. - 2010. - № 7. – С. 28 - 31.
- 61.Шестало С.С. К вопросу о признании в Российской Федерации браков, заключенных на территории иностранного государства, нарушающих публичный порядок // Семейное и жилищное право. - 2019. - № 5. – С. 23 - 26.
- 62.Югай О.Д. К вопросу о понятии и правовой природе брака // Семейное и жилищное право. – 2006. - № 3. - С. 22-26.