

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Сравнительный анализ института брака и развода зарубежного и российского законодательства»

Студент

Т.И. Конакбаева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Кандидат юридических наук, доцент О.С. Лапшина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Общая правовая характеристика института брака .....	6
1.1 Понятие брака и правовая природа брачно-семейных отношений.....	6
1.2 Развитие института брака в отечественном законодательстве.....	9
1.3 Правовое регулирование брака на современном этапе.....	13
Глава 2 Институт расторжения брака в Российской Федерации.....	17
2.1 Теоретико-исторические аспекты института расторжения брака .....	17
2.2 Способы расторжения брака в Российской Федерации.....	19
2.3 Юридические последствия расторжения брака.....	24
Глава 3 Сравнительный анализ заключения и расторжения брака по российскому и зарубежному законодательству .....	27
3.1 Общие положения о заключении и расторжении брака в зарубежных странах .....	27
3.2 Некоторые особенности заключения и расторжения брака в европейских странах .....	31
3.3 Возможности заключения и расторжения брака в странах религиозной правовой семьи (особенности и последствия) .....	34
3.4 Положения о заключении и расторжении брака граждан России с иностранными гражданами в пределах Российской Федерации и за рубежом .....	37
Заключение .....	40
Список используемой литературы и используемых источников.....	43

## Введение

Семья является важнейшим институтом семейного права как в России, так и за рубежом. Основные подходы к регулированию брачно-семейных отношений различаются, в зависимости от конкретной правовой семьи и государства, его национальной правовой системы, однако подавляющее большинство современных государств рассматривают семью, как основу человеческого общества и цивилизации. Являясь одним из основных социальных институтов, семья играет важную роль в обеспечении стабильного, поступательного развития общества и государства.

Актуальность темы исследования. Институт брака, его заключения и расторжения традиционно играет значимую роль для любого общества и государства, любой правовой системы. В современных условиях институт семьи сталкивается с серьёзными угрозами и вызовами – например, на Западе традиционная семья регулярно становится объектом нападок и посягательств со стороны весьма влиятельных, но маргинальных элементов. Сохранение традиционной семьи, морально-нравственных устоев в новых условиях – одна из основных задач современного Российского государства и общества, вопрос их сохранения и возрождения.

Семья и брак – весьма сложные, многогранные категории. Вопросы заключения и расторжения брака имеют важное значение для морально-нравственного, духовного и культурного, демографического, социально-экономического и политического развития общества. Ряд норм семейного права и семейных правоотношений требуют упорядочения (в частности, в аспекте установления минимально допустимого брачного возраста на всей территории России, открытого перечня особых обстоятельств, служащих основанием заключения брака до достижения определённого федеральным законом возраста).

Объект исследования – общественные отношения в сфере брака и развода в России и за рубежом.

Предмет исследования – правовое регулирование брака и развода в российском и зарубежном законодательстве: сравнительно-правовой анализ.

Степень научной разработанности темы исследования. Институт брака и развода в российском и зарубежном праве достаточно освещён в отечественной научной литературе. Проблемы заключения и расторжения брака изучали дореволюционные юристы К.П. Победоносцев и Г.Ф. Шершеневич, советский исследователь Н.В. Орлова, другие авторы, современные российские учёные И.В. Авхадеев, И.О. Берая, Е.Л. Бойченко И.В. Дементьева, О.Ю. Косова, К.Н. Сапрыкин, В.И. Шаповалова и ряд других авторов.

Целью исследования является сравнительно-правовой анализ института брака и развода в российском и зарубежном законодательстве. В связи с этой целью нами поставлены и задачи исследования:

- раскрыть понятие брака и правовую природу брачно-семейных отношений;
- рассмотреть процесс эволюции института брака в отечественном законодательстве;
- изучить особенности правового регулирования брака на современном этапе;
- изучить теоретико-правовые аспекты института расторжения брака;
- рассмотреть способы расторжения брака в Российской Федерации;
- исследовать юридические последствия расторжения брака;
- раскрыть общие положения о заключении и расторжении брака в зарубежных странах;
- изучить некоторые особенности заключения и расторжения брака в европейских странах;
- определить особенности и последствия заключения и расторжения брака в странах религиозной правовой семьи;

- раскрыть положения о заключении и расторжении брака граждан России с иностранными гражданами в пределах Российской Федерации и за рубежом.

Теоретико-методологические основы исследования. Теоретические основы исследования представлены монографиями и учебными пособиями И.В. Дементьевой, О.Ю. Косовой, К.П. Победоносцева, Н.В. Орловой, Е.Н. Рябининой, Г.Ф. Шершеневича, П.А. Якушева, других учёных, научными статьями И.В. Авхадеева, О.А. Андреевой, И.В. Филимоновой, С.С. Чекулаева, В.И. Шаповаловой, ряда других исследователей, диссертационными исследованиями А.С. Назаровой, Е.В. Розановой.

Методология исследования основана на применении принципов объективности, научности и системности, информационном и цивилизационном подходах. В дипломной работе применяются общенаучный диалектический, формально-юридический, сравнительный, исторический методы, методы анализа и синтеза.

Нормативные основы исследования составляют международно-правовые акты, нормативно-правовые акты Российской Федерации и зарубежных государств.

Практическая значимость исследования. Результаты выпускной квалификационной работы могут быть использованы при подготовке аналогичных работ, а также в правотворческой деятельности.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трёх глав, состоящих из десяти параграфов, а также заключения, списка использованных источников и литературы.

## **Глава 1 Общая правовая характеристика института брака**

### **1.1 Понятие брака и правовая природа брачно-семейных отношений**

В современной юридической литературе брак определяется как семейный союз мужчины и женщины. В основу брак положены принципы свободы и равноправия, супруги обладают равными правами и обязанностями по отношению друг к другу, детям и проч. Федеральная Конституция и Семейный Кодекс (СК) РФ не закрепляют терминов «семья» и «брак» [40, с. 151-152]. Это явление не только правовое, но и социальное, и регулируется не только нормами права, но и общественной моралью, а также религиозными и иными постулатами. Современная семья отделена от церкви и в значительной мере от государства, но не отделена от общества.

Общество может признаваться нормально функционирующим при условии достижения баланса публичных и частных интересов (соответственно интересов общества и государства, с одной стороны, и интересов отдельных членов социума, с другой стороны) [48, с. 9]. Ключевой юридический признак брака – возникновение прав и обязанностей супругов.

Доктрина семейного права содержит различные подходы к определению понятия и правовой природы брака, сущности брачно-семейных отношений. Поскольку семья – один из важнейших социальных институтов, брак является социальным явлением, представляющим частный интерес мужчины и женщины. Брак рассматривается как брак-тайнство, брак-институт особого рода или брак-союз.

Советский учёный Н.В. Орлова отмечала, что возможность законодательного определения брака призрачна, поскольку брак является комплексным институтом и не может быть охвачен конкретным юридическим термином. Одновременно автор отметила необходимость точного и полного определения брака, с целью его разграничения со смежными правоотношениями [29, с. 57].

Основные институты семейного права были разработаны ещё дореволюционной правовой доктриной. Например, К.П. Победоносцев рассматривал брак как естественную закономерность, отражение духовной и физической природы человека [31, с. 13]. Г.Ф. Шершеневич отмечал, что юридический брак – добровольный союз лиц обоего пола, а в основе его – юридическое согласие. Он заключается в установленной форме с целью сожительства [47, с. 263].

Апелляционное определение Судебной коллегии Ульяновского областного суда от 3 марта 2015 г. по делу № 33-820/2015 было принято по результатам рассмотрения апелляционных жалоб граждан Н., Р. на решение суда первой инстанции, которым их брак был признан недействительным со дня заключения. В апелляционной жалобе гражданин Узбекистана Н. и гражданка РФ Р. выразили несогласие с решением суда, утверждая, что заключали брак с целью создания семьи. Суд, однако, установил, что супруги никогда не проживали совместно, не вели общего хозяйства и не имеют общих детей [3].

Согласно ст. 27 СК РФ, недействительность брака устанавливается при нарушении условий, предусмотренных ст.ст. 12-14, п. 3 ст. 15 СК РФ, а также в случаях заключения фиктивного брака [6]. В приведённом случае суд первой инстанции обоснованно указал на отсутствие неоспоримых доказательств того, что стороны имели общий семейный бюджет или вели совместное хозяйство и, в конечном итоге, ставили целью создание семьи. Более того, на основании факта регистрации брака гражданин Узбекистана сумел получить разрешение на временное проживание без учёта квоты в региональном управлении УФМС России.

Брак – институт семейного права, основные его цели заключаются в общем быте, совместном проживании, рождении и воспитании детей. Однако в современных условиях постоянно растёт количество разводов, расторжение брака – уже не исключение, отсутствует и моральное осуждение со стороны общества [40, с. 153].

Как юридический факт, то есть основание возникновения определённого правоотношения, брак является особым семейно-правовым договором, в качестве правоотношения (супружества) – союз мужчины и женщины, общая цель которого – создание семьи. Следовательно, брак обладает двойственной правовой природой, и дуализм данного явления позволяет полнее раскрыть сущность этого социального института [50, с. 43].

Как неотъемлемая часть семейно-правовых отношений, брачные отношения, в свою очередь, связаны с определёнными юридическими фактами, порождающими (заключение брака), изменяющими (в частности, изменение брачного договора) и прекращающими (развод) конкретные правоотношения. Брачно-семейные отношения взаимосвязаны с морально-этическими, экономическими и иными нормами. Следовательно, семья и брак не могут определяться лишь в юридическом смысле, игнорируя социальные, духовные и иные особенности брака. Итак, браку свойственна сложная правовая природа, он влечёт определённые федеральным законом последствия – возникновение прав и обязанностей супругов, в том числе и в отношении общих детей.

Несмотря на отсутствие в СК РФ законодательного определения брака, анализ норм глав 3, 5 СК РФ, ст.ст. 1 и 169 СК позволяет сформулировать понятие брака и его основные признаки. Семья – не только важный институт права, но и один из ключевых социальных институтов. Она обеспечивает духовное, физическое и интеллектуальное становление человека. Роль семьи в развитии человеческого общества и государства сложно переоценить. Более того, она играет ключевую роль в демографическом, имеет важное значение для социально-экономического и культурного развития общества.

Таким образом, семейное право – отрасль частного права, основным методом правового регулирования семейных правоотношений является диспозитивный метод: члены семьи обладают равными правами, включая вступающих в брак лиц, обеспечивается невмешательство государства в дела семьи. Однако существуют и публично-правовые начала рассматриваемых



правоотношений, применяется императивный метод правового регулирования – заключение брака или развод признаются лишь в случае их регистрации в законодательно установленном порядке. Особое внимание государства к браку и семье обусловлено особой значимостью семьи, как социального института. Будущее семьи зависит от способности современного общества и государства сохранить и преумножить традиционные ценности, основанные на высокой духовности, любви, подлинной, естественной свободе и т.д.

Брак является важнейшим институтом семейного права, обладающим сложной социальной и правовой природой. Его правовая природа тесно связана с социальными нормами, что осложняет возможность законодательного определения брака и семьи. Специфика семейных отношений порождает необходимость в применении как частно-, так и публично-правовых начал в их правовом регулировании.

## **1.2 Развитие института брака в отечественном законодательстве**

До Октябрьской революции 1917 г. браки в России заключались только в церкви. Процедура заключения брака определялась церковью, её канонами. Религиозные предписания, регулирующие порядок заключения и расторжения брака, определялись конфессиями, представителями которых были брачующиеся. Венчание считалось не только формальным, но и материальным условием признания брака. Законодательство Российской империи гарантировало свободу вероисповедания, запрещался лишь атеизм. В то же время, определялись особые требования к заключению брака между христианами и нехристианами. Дореволюционное законодательство признавало только церковный брак, он был обязателен для всех подданных независимо от религиозной принадлежности, если соответствующая конфессия признавалась властью [5, с. 162-163].

Православное мировоззрение исходило из понимания некой абсолютной, вечной природы брака как союза двух разнополых лиц. Церковь

полагала, что он продолжается и после смерти супругов. Однако церкви приходилось мириться и с социальными реалиями, устанавливая и законные основания церковного развода. Таким образом, существовали и понятие, и возможность расторжения и, шире, прекращения брака. Важнейшие основания прекращения брака – смерть лица либо признание его недействительным публичной властью (например, если супруг лишился всех прав состояния) [27, с. 125-126]. Брак считался расторгнутым после вынесения соответствующего решения суда.

В Древней Руси основным источником регулирования семейных отношений служил правовой обычай. Славянские племена, как и практически все иные союзы племён, ещё не имели писаного права. С появлением родовых общин, а затем и племён формируются определённые социальные нормы, нормы морали, включая и табу (запреты). Таким образом, формировались и зачатки норм права, нарушавшие нормы морали и в особенности табу люди фактически становились правонарушителями или преступниками. С появлением табу, а затем и права, законов, появляются и представители общества, нарушавшие сначала табу, а затем и законы.

Появление семьи органично вытекает из природы человека: разнополые существа стремятся реализовать инстинкт продолжения рода, удовлетворить душевные и физические потребности. Данный феномен связан как с природой человека, так и с закономерным для общества стремлением к воспроизводству, а также самоорганизации (создание родовой общины воплощало именно эти тенденции). Со временем моральные нормы эволюционировали, человечество начало осознавать необходимость определения ограничений и запретов при заключении брака, а также возможностей его прекращения. Негативно влияло на стабильность социальных и, в частности, семейных отношений социальное неравенство в человеческом обществе. Оно усугублялось с развитием производительной деятельности и появлением излишков продовольствия и иных благ.

После образования Киевской Руси в 882 г. и принятия христианства (988 г.) ключевым источником семейного права становятся и нормы права, закрепляемые в сводах законов, нормативно-правовых актах того времени (церковные уставы Владимира Великого и Ярослава Мудрого, «Русская Правда» князя Ярослава и его потомков и проч.) [1, с. 40]. В Московском государстве традиции семейного права хранились и развивались «Домостроем» (середина XVI в.). Правовой акт регулировал отношения между членами семьи (супругами, детьми), осуждалась прелюбодеяния и брань.

Петровские реформы ознаменовали собой государственное вмешательство в семейные отношения. Прежде всего, государство установило свой контроль над церковью (в 1700-1917 гг. действовал церковный Синод, с 1721 г. упразднено патриаршество, восстановленное после Февральской революции 1917 г.), принимались светские законы, затрагивавшие брак и семью. Каноническое право дополнялось нормами права, принимаемыми правительством – например, в 1805 г. разрешение дел о разводе возлагалось на Синод [5, с. 164].

В декабре 1917 г. большевики упразднили церковный брак. Ст. 1 Декрета «О гражданском браке, о детях и ведении книг актов состояния» ввела гражданский брак. Отныне семейные отношения регулировались исключительно государством, и заключение брака регистрировалось в уполномоченных органах государственной власти. Однако и церковный брак не запрещался, но и не порождал прав и обязанностей, исключение составили браки, заключённые до реформы. Так семья и церковь были разделены [5, с. 164-165]. 19 декабря 1917 г. был принят второй декрет, предусмотревший условия развода. Необходимые полномочия возлагались на ЗАГСы (расторжение брака по обоюдному согласию супругов) и суды (развод по инициативе одного супруга) [27, с. 126]. Советская власть гарантировала равноправие мужа и жены, вводился институт опеки.

На закате советской эпохи был издан Закон СССР от 22 мая 1990 г. Судам вменялось в обязанность содействовать примирению супругов в процессе развода. На современном этапе вопросы государственной регистрации брака регулируются нормами СК РФ, ГК РФ, иных федеральных законов.

Добровольность согласия на заключение брака выражается в подаче письменного заявления о его регистрации в ЗАГСе, в устном согласии на вступление в брак непосредственно при регистрации брака и подтверждении этого подписями. Ч. 1 ст. 13 СК РФ устанавливает брачный возраст – 18 лет. Максимально допустимый возраст для заключения брака не ограничивается [32, с. 132]. Недействительность брака признаётся исключительно судом в порядке искового производства [42, с. 34].

Нормы морали, послужившие основой для принятия норм права, играют роль социального регулятора семейных отношений. Формирование современной семьи стал возможным благодаря возникновению и совершенствованию морали общества ещё до создания государства. Впоследствии церковные каноны заменили общественную мораль в качестве основного источника права, определявшего требования к семье и браку. В современных условиях эта роль перешла к нормативно-правовому акту. Нормативный акт регулирует общественные отношения длительное время, его нормы рассчитаны на неоднократное применение, всё множество ситуаций нормативно-правовой акт сводит к основным, типичным путям решения. Если правовой акт соответствует приведённым признакам, всякий нормативный акт может стать источником права. Нормативно-правовые акты образуют внутренне взаимосвязанную систему законодательства, без противоречий, пробелы и коллизии должны своевременно устраняться. Действие нормативных правовых актов должно охватывать все наиболее важные социальные отношения. К числу таковых относятся и отношения в сфере брака и семьи.

Следовательно, исторически законодательные требования к условиям заключения брака в России были более суровыми по сравнению с современным отечественным законодательством. С ослаблением влияния церкви и религии на семейные правоотношения, однако, постепенно отменялись определённые запреты и ограничения, иные требования, предъявляемые к порядку вступления в брак. Дальнейшее развитие семейного законодательства РФ должно основываться на традиционных социальных и правовых ценностях России и населяющих её наций и народностей.

### **1.3 Правовое регулирование брака на современном этапе**

Нормативная база, составляющая правовые основы брачно-семейных отношений, основана на Конституции РФ и включает Семейный Кодекс РФ и иные федеральные законы, а также законы субъектов РФ и иные нормативно-правовые акты, принимаемые на территории России. Ст. 38 Конституции РФ гарантирует право на семью, устанавливает его юридические гарантии. Ч. 1 ст. 38 Основного Закона устанавливает, что материнство и детство, семья находятся под государственной защитой [22].

Право на семью, гарантии указанного права принадлежат к числу социальных прав и свобод человека и гражданина. Семейное право – отрасль частного права РФ, и существование определённых публично-правовых элементов в семейных правоотношениях направлено на их упорядочение и предоставление государством юридических гарантий прав и свобод их участников. Семья признаётся ячейкой общества и в ключевых международно-правовых актах (Всеобщая Декларация прав человека 1948 г. и т.д.) [10].

Роль брака в обществе сложно переоценить, отмечает Я.В. Наумов, поскольку семья является своеобразной ячейкой общества, её малым элементом. В случае нормального существования и функционирования института брака у общества появляется иммунитет к различным внешним

воздействиям как внутреннего, так и внешнего характера [25, с. 67]. Одни условия (позитивные) необходимы для заключения брака (ст. 12 СК), другие, негативные (ст. 14 СК) – препятствуют этому. Семейный Кодекс РФ учитывает сложившиеся традиции и подходы к семейным ценностям многонационального народа РФ, учитывая религиозное и этническое многообразие народа РФ, закрепляет принцип равенства прав супругов в семье [26, с. 135].

Федеральный закон гарантирует имущественные, личные неимущественные права и обязанности супругов. Ч. 1 ст. 12 СК РФ закрепляет обязательность добровольного и взаимного согласия мужчины и женщины на заключение брака, как материального условия заключения брака, а также достижение ими брачного возраста.

КС РФ указал, что Основной Закон и нормы международного права не обязывают государство поддерживать и признавать однополые браки, учитывая, что отсутствие возможности такой регистрации, само по себе, не влияет на уровень признания и соблюдения гарантий прав и свобод личности на территории России [25, с. 68].

Следовательно, условия заключения брака – обстоятельства, необходимые для государственной регистрации брака в ЗАГСе. Ст. 12 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. прямо предусматривает возможность создания семьи согласно национальному законодательству, регулирующему порядок реализации указанного права [17].

Немаловажно, что ст. 13 СК РФ устанавливает единый брачный возраст и единые условия его снижения до 16 лет. Брачный возраст в России совпадает с моментом обретения лицом полной дееспособности (с 18 лет) в гражданских правоотношениях (п. 1 ст. 21 ГК РФ). Более того, полная дееспособность приобретается и до достижения 18 лет, если лицо заключило брак (ст. 21 ГК) [12].

СК РФ, учитывая конституционное разграничение полномочий между РФ и её субъектами, предоставляет право при наличии особых обстоятельств разрешать вступление в брак до достижения 16 лет субъектам РФ. Кроме того, если имеются особые обстоятельства (рождение ребёнка, беременность и иные), закон разрешает заключение брака в день подачи заявления (абз. 3 ч. 1 ст. 11 СК РФ). При этом в каждом конкретном случае следует принимать взвешенное решение, поскольку они связаны с жизнью и судьбами людей [46, с. 58-59].

Оптимальным уровнем минимального брачного возраста для различных субъектов РФ, очевидно, можно считать 14 лет, поскольку лица до достижения указанного возраста считаются малолетними. По достижению 14-летнего возраста лицо обретает неполную дееспособность, получая возможность самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией, совершением иных действий согласно нормам ГК РФ [25, с. 70]. Важным критерием служит и наличие определённой социальной ответственности, жизненного опыта.

Семейно-правовые споры рассматриваются в порядке гражданского судопроизводства, в соответствии с СК РФ, иными федеральными законами. Согласно пп. 2, 3 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ, мировой судья, как суд первой инстанции, рассматривает подобные дела. Институт мировых судей в РФ не отвечает большинству признаков, характерных для мирового правосудия. Так, мировые судьи должны иметь не только высшее юридическое образование, но и стаж работы в сфере права, они могут как выбираться, так и назначаться, мировой судья рассматривает дела единолично, отсутствует и ряд других важных признаков мирового правосудия в России. Фактически на сегодня мировая юстиция в России отсутствует как таковая. Современные мировые судьи обладают преимущественно признаками местных судов, выполняя часть их функций. В то же время, подсудные им споры они рассматривают в упрощённом порядке [15, с. 73]. Районным судам подсудны

большинство гражданских дел, включая наиболее значимые семейные дела (ст. 24 ГПК РФ) [14].

Дальнейшее развитие института брака должно учитывать традиции и обычаи брачно-семейных правоотношений, интересы российского общества и государства, права и законные интересы личности. Традиционные ценности являются ориентирами всякого совершенствования семейного законодательства Российской Федерации [30, с. 141-142]. Воспроизводство народа и воспитание будущих поколений россиян составляет смысл семейной и демографической политики современной России. Приоритетом должны пользоваться национальные интересы России и их обеспечение, а не декларативные, формальные цели. Применительно к семейным правоотношениям пагубную роль могут сыграть активно лоббируемые прозападными кругами в России изменения семейного законодательства, включая пресловутый закон о домашнем насилии, дальнейшее развитие ювенальной юстиции и т.д. Иными словами, вероятная либерализация семейного права в последующие годы недопустима, за исключением принятия дополнительных мер по оздоровлению демографической обстановки и стимулированию рождаемости. Государство способно играть более активную роль в развитии гражданского общества, в использовании его возможностей и преимуществ. Дальнейшее развитие страны возможно на основе изучения собственного, национального правового опыта и приемлемого международного, а также зарубежного опыта как в области права, так и в вопросах экономики и социальной сферы. Однако основой государственной социальной, в том числе и семейной, политики должно быть обеспечение исключительно российских национальных интересов.



## **Глава 2 Институт расторжения брака в Российской Федерации**

### **2.1 Теоретико-исторические аспекты института расторжения брака**

Одно из первых социально-нравственных «табу» в истории человечества затрагивало брачно-семейные отношения и брачные связи. Элементарные «моральные табу» стали основой более поздней социальной морали, сложившейся в течение столетий и тысячелетий истории человечества. Византийские кодексы Эклог и Прохирон расширили количество оснований прекращения брака. После принятия христианства на Руси в 988 г. действие обоих актов признала и Русь [28, с. 14]. Юридически состоятельными поводами для прекращения брака древнерусское законодательство считало, в первую очередь, недонесение о государственной измене в виде покушения на князя. Этот повод прекращения брака мог использовать лишь муж. Если жена слышала или иным образом узнавала от других людей о покушении на князя, но мужу не сообщала, следствием было расторжение брака [33]. Вместе с тем, государственную измену в действительности не могли совершить простые общинники [1, с. 43]. В соответствии с Эклогой, муж изменившей жены был обязан расторгнуть с ней брак. И изменившей супруге, и прелюбодею-мужчине отсекали нос, за чем следовал развод [5, с. 162-163].

Ст. 53 Пространной редакции церковного устава князя Ярослава оговаривала, что в случае супружеской измены со стороны жены муж получал право на развод. Только священники были обязаны разводиться с неверными жёнами, иначе теряли сан [33]. Муж не имел права на развод в случае совершения насилия над его женой. Основанием развода могли стать действия жены, ставившие под сомнение её репутацию и дававшие почву для подозрений в измене. Таковыми могло считаться участие в различных общественных мероприятиях. Некоторые исследователи (например, В.А. Цыпин), однако, указывают на то что женщины в Древней Руси обладали большей свободой, чем древние римлянки [44, с. 366].

Супружеская измена мужа каралась штрафом. Поводом для развода для обоих супругов было покушение на его жизнь другим супругом. Впрочем, А.И. Загоровский полагает, что эта норма не действовала [18, с. 116-117]. Однако данная норма скорее применялась на практике – после принятия христианства церковь несколько ограничила власть мужа в семье. Основаниями развода могли стать добрачные долги, если они ставили семью в неблагоприятное финансовое положение, злоупотребление алкоголем, кража и проматывание имущества жены.

В XV в. развод на Руси разрешался в случаях, если муж клеветал по поводу целомудрия своей жены. Если в семье были дети, муж был обязан оставить им и жене всё имущество. Развод, основанный на пострижении одного из супругов, как правило, сопровождался заключением специального документа, «разводной записи». Однако в XVII в. разведённые жёны не обязательно отправлялись в монастырь (ранее подобные случаи были более частыми).

В начале XVIII в. Петровские реформы затронули и брачные, семейные отношения. Процедура развода усложнялась – со временем развод по обоюдному согласию супругов был запрещён. Однако жёны получали право добиться разлучения с мужем вследствие жестокого обращения [1, с. 44]. Таким образом, вновь выйти замуж было невозможно. Нововведением стала возможность развода с приговорёнными к пожизненным каторжным работам – ссылка считалась гражданской смертью. Неспособность одного из супругов к брачному сожителству требовалось долго доказывать, хотя это и признавалось уважительной причиной расторжения брака. В период осуществления церковного контроля Синодом (1700-1917 гг.) допускался и развод вследствие прелюбодеяния мужа (ранее последний наказывался епитимьей). Невозможность разойтись по другой причине, кроме измены, принуждала супругов выслеживать друг друга и очернять в глазах общества [50, с. 43-44].

Количество разводов со временем росло, но до революций 1917 г. по-прежнему было крайне мало по сравнению с числом браков. Тем не менее, фактически распавшихся семей было намного больше. Православная церковь существенно расширила права супругов на развод почти одновременно с большевиками (1917-1918 гг.). После Октябрьской революции 1917 г. дела о разводе изымались из ведения церкви и передавались на рассмотрение местным судам. Инициатором развода мог стать любой из супругов [32, с. 128-129].

С 1926 г. процедура расторжения брака была ещё более упрощена. Брак мог быть расторгнут в ЗАГСе, в том числе без обязательного присутствия другого супруга. Однако в 1944 г. процедура вновь ужесточилась – как и ранее, брак расторгался в суде, суд мог отказать в удовлетворении иска, в том числе если на разводе настаивали оба супруга [32, с. 129]. С 1969 г. брак вновь мог быть расторгнут через орган ЗАГСа – суд разрешал подобные споры только при отсутствии согласия второго супруга, наличии несовершеннолетних детей в семье и некоторых других обстоятельствах дела. Эти способы существуют и в Российской Федерации, будучи предусмотрены Семейным Кодексом РФ.

Церковное право, а позднее и советское законодательство предусматривали более жёсткий порядок развода по сравнению с современной Россией: до Октябрьской революции 1917 г. развод был исключением, советская власть периодически упрощала процедуру развода аналогично федеральному законодательству. России предстоит обеспечить сохранение и развитие института семьи в новых социальных реалиях.

## **2.2 Способы расторжения брака в Российской Федерации**

Основания прекращения брака и способы его расторжения регулируются, главным образом, нормами главы 4 Семейного Кодекса РФ. Двумя основными способами расторжения брака в Российской Федерации являются расторжение брака в органах ЗАГСа, а также в судебном порядке

(ст. 18 СК РФ). Ст. 19 СК РФ регулирует порядок и условия расторжения брака в ЗАГСе, ст.ст. 21-23 СК РФ – в суде.

Смерть гражданина или объявление его умершим не влекут необходимости применения никаких специальных процедур расторжения брака, и прекращение брака подтверждается свидетельством о смерти. Моментом расторжения брака в подобных случаях считается день смерти супруга. Основания объявления гражданина умершим предусматриваются ГК РФ. В случаях, если гражданин, объявленный умершим, вновь появляется, брак может быть восстановлен после отмены решения суда об объявлении умершим, если другой супруг не вступил в новый брак [16, с. 121-122]. В этом случае правоотношения, возникшие между супругами после заключения брака, считаются не прекращавшимися.

Расторжение брака служит иным основанием его прекращения. В отличие от смерти супруга или объявления его умершим, в данном случае определяющим фактором является наличие воли супругов на расторжение брака (либо воли опекуна супруга, признанного недееспособным). Развод влечёт прекращение имущественных и личных неимущественных отношений между супругами. Таким образом, основными способами расторжения брака являются административный и судебный способы. Административный порядок предполагает возможность расторжения в органах ЗАГСа, судебный порядок применяется на основании подачи искового заявления в суд [19, с. 41].

Решение Илишевского районного суда Республики Башкортостан от 25 июля 2019 г. по делу № 2-385/2019 было принято по результатам рассмотрения гражданского дела по иску гражданки Г. к гражданину И. о разделе совместно нажитого имущества между супругами и встречному иску гражданина И. к гражданке Г., о разделе совместно нажитого имущества и разделе общего долга. Суд первой инстанции установил, что 19 августа 2005 г. между истцом и ответчиком был зарегистрирован брак. Их брак был прекращён на основании решения мирового судьи судебного участка № 1

Илишевского района от 19 октября 2018 г. За время брака у супругов родилось двое сыновей, 2006 и 2011 гг. рождения. Кроме того, супруги совместно вносили денежные суммы на банковский счёт в ПАО «Сбербанк». Однако 4 сентября 2018 г. ответчик снял с указанного счёта денежные средства и распорядился ими по своему усмотрению [34]. Истец и ответчик не достигли соглашения по вопросу раздела данного имущества.

Исходя из изложенного, гражданка Г. настаивала на необходимости определения их с ответчиком доли в совместно нажитом имуществе, в размере по 1/2 доли, а также раздела имущества, включая взыскание с ответчика 1/2 части вклада по банковскому счёту. В судебном заседании 30 апреля 2019 г. представитель ответчика Г. представила встречный иск в суд о разделе общего совместного имущества супругов. Ответчик и его представитель указывали на следующие обстоятельства: ответчик И. и ПАО «Сбербанк» заключили кредитный договор от 18 мая 2015 г., с согласия истицы, на сумму 294 тыс. руб. сроком на 60 месяцев на семейные нужды – покупку автомобиля Рено Сандеро, 2014 г. в., зарегистрированный на имя истицы. В соответствии с выпиской о состоянии вклада, ответчик внёс 147 тыс. 620 руб. в счёт погашения кредита. На 30 апреля 2019 г. кредитный договор был закрыт в связи с полным погашением долга.

Ответчик настаивал на том, что сумма, уплаченная ответчиком в счёт погашения задолженности по кредитному договору от 18 мая 2015 г. в размере 147 тыс. 620 рублей, является общим долгом обоих супругов и подлежит разделу в равных долях. Ответчик указал и на то, что после расторжения брака автомобиль остался в собственности истицы, и они не могут достичь соглашения по нему, тогда как он также являлся совместно нажитым имуществом, стоимостью 300 тыс. руб. Таким образом, ответчик И. просил признать уплаченные им денежные средства общим долгом супругов, разделить их в равных долях и взыскать с истицы 73 тыс. 810 руб., а также обеспечить раздел автомобиля, как совместно нажитого имущества, выплатив ему половину его стоимости в размере 150 тыс. руб.

В рамках судебного заседания 28 мая 2019 г. истица Г. увеличила исковые требования, указав на факт совместного приобретения автомобиля Mazda CX-5 2015 г. в. Недавно истице стало известно, что свёкор заключил договор купли-продажи с автосалоном, и позднее подарил автомобиль ответчику И. на основании якобы фиктивного договора дарения, направленного на исключение имущества из числа совместно нажитого. Истица указала на то, что квитанции об уплате налога на новый автомобиль приходили на имя ответчика, а также на то, что они совместно накопили денежные средства на новый автомобиль. За время брака они совместно приобрели гараж площадью 18,5 кв. м. и колёса в комплекте. В связи с этим истица просила присудить ей компенсацию за указанное имущество, в размере 623 тыс. 547,5 руб.

В судебном заседании 14 июня 2019 г. истица вновь увеличила исковые требования, предъявив их к соответчикам, включая бывшего свёкра и автосалон. Истица просила признать заключённые между ними по продаже и дарению автомобиля сделки ничтожными и недействительными соответственно, потребовав взыскать с ответчика денежную компенсацию за автомобиль и остальное имущество в размере 623 тыс. 547,5 руб. и 490 тыс. 35 руб. соответственно.

В судебном заседании 28 июня 2019 г. ответчик уточнил свои исковые требования во встречном исковом заявлении, дополнительно настаивая на компенсации 72 тыс. 103 руб. в счёт использования истицей совместно нажитого имущества. Судом первой инстанции было, однако, было установлено, что ранее стороны заключали мировое соглашение в целях урегулирования разногласий, однако ответчик указывал на тот факт, что истица ввела его в заблуждение, что не выдвигать претензий по поводу раздела совместно нажитого имущества в дальнейшем.

Суд удовлетворил основные исковые требования истицы Г., признав недействительными оспариваемые сделки, присудив возместить 1/2 стоимости автомобиля и 1/2 совместных денежных средств на банковском

счёте, издержки оплату услуг представителя, оценщика, государственную пошлину, одновременно удовлетворив и основные требования ответчика, изложенные во встречном иске – 1/2 стоимости автомобиля Рено Сандеро и денежную компенсацию за оплаченные суммы кредита за данный автомобиль. В остальной части исковых требований обеим сторонам было отказано.

Апелляционное определение Верховного Суда Республики Башкортостан от 8 октября 2019 г. № 2-385/2019 было принято на основании рассмотрения апелляционной жалобы ответчика И. на решение суда первой инстанции. Суд апелляционной инстанции признал, что жалоба не содержит доводов, не изученных и не проверенных районным судом, оставив решение нижестоящего суда в силе [2].

Таким образом, выбор конкретного способа расторжения брака зависит от конкретных обстоятельств дела. Судебная практика, наряду с правовой доктриной, служит одним из средств, способствующих совершенствованию семейного законодательства РФ, включая институт брака, его заключения и расторжения. Не являясь официальным источником российского права, правоприменительная практика играет важную роль в урегулировании спорных правоотношений, разъяснении ряда норм действующего законодательства.

Дальнейшее развитие правоприменительной деятельности в сфере исследования выступает важным фактором развития российского права. Деятельность российских судов дополняет усилия законодателя, достижения правотворческой деятельности в Российской Федерации, как и правовая доктрина, то есть система юридических концепций и исследований российских учёных, в том числе и по вопросам правовой природы и юридической силы судебных актов. Судебная практика отличается более высоким уровнем восприятия актуальных правовых изменений и социальных реалий, судебское право более адаптировано к различным явлениям правовой жизни. Эти условия и особенности приводят к сближению

различных национальных правовых систем и семей. Немаловажно, что российские суды, в частности, учитывают необходимость обеспечения единообразного применения норм материального и процессуального права. Судебные акты значимы и с точки зрения учёта тенденций и перспектив развития правовой системы РФ.

Более активное использование и привлечение судебной практики, правовой доктрины способствует устранению пробелов и коллизий в действующем законодательстве. Международные договоры РФ, являясь официальным источником права, также способствуют решению этих проблем, однако они далеко не всегда применимы в гражданском судопроизводстве. Учёт социальных реалий, явлений правовой жизни необходим для развития законодательства и, в частности, процедур вынесения и пересмотра определений судами разного уровня.

При этом важна детализация положений законодательства для отдельных отношений, связанных с принятием и действием промежуточных судебных актов (определений) суда (в том числе, и касательно возможного участия в судебном разбирательстве органов государственной власти и местного самоуправления). Разработка правовых механизмов защиты прав сторон судебного разбирательства, иных субъектов материальных и процессуальных правоотношений является важным направлением развития гражданского процессуального законодательства РФ. В связи с этим необходимо как принятие недостающих правовых актов, так и детализация существующих законодательных актов.

### **2.3 Юридические последствия расторжения брака**

В силу ч. 1 ст. 25 СК РФ, при расторжении в органах ЗАГСа брак прекращается со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде – со дня вступления судебного решения в законную силу [23, с. 31-32]. Определение момента прекращения брака имеет весьма важное значение,



поскольку именно с этого момента прекращаются имущественные и личные неимущественные отношения между супругами, возникающие со дня государственной регистрации в органах ЗАГС. Срок прекращения брака с момента вынесения судебного решения, равный одному месяцу, определяется истечением срока на апелляционное обжалование решения суда первой инстанции [19, с. 32-33].

Юридические последствия расторжения брака выражаются, прежде всего, в прекращении имущественных и личных неимущественных отношений между супругами. Срок исковой давности для требований супругов о разделе общей совместной собственности составляет три года [45, с. 403].

Ст. 26 СК, впервые для России, устанавливает возможность восстановления брака. Основание – явка супруга, объявленного умершим или без вести отсутствующим, если другой супруг не вступил в новый брак [41, с. 89]. При расторжении брака совместное имущество делится в равных долях, но лишь в случаях, если не был заключён брачный договор. Если супруги не были способны самостоятельно разделить общее совместное имущество, то при его стоимости свыше 50 тыс. руб. спор, как указывалось выше, будет рассматриваться районным судом по первой инстанции, в ином случае – мировым судьёй. В случае наличия общих несовершеннолетних детей в некоторых случаях имущество делится с учётом их интересов, однако сами дети не могут принимать участие в разделе родительского имущества. Ст. 36 СК РФ определяет имущество каждого из супругов, не принадлежащее общей совместной собственности. После развода супруги теряют некоторые права, включая права наследования при условии смерти бывшего супруга, права на государственное обеспечение, на случай смерти бывшего супруга [21, с. 35].

В случае неспособности родителей договориться о будущем своих детей в процессе расторжения брака, эту проблему будут решать суды. Родители обязаны учитывать мнение ребёнка, если ему 10 и более лет. Суд

обязательно учитывает симпатии ребёнка ко всем членам семьи, важное значение имеют условия образования и воспитания [38, с. 104]. Уровень дохода родителя имеет значение, но не является ключевым условием.

Расторжение брака является важной составляющей института семьи в российском семейном праве. Государство обеспечивает конституционную защиту материнства и детства, семьи (ч. 1 ст. 38 Конституции РФ), равноправие родителей в вопросах заботы о детях и их воспитании, обязанность трудоспособных детей, достигших 18 лет, заботиться о нетрудоспособных родителях. Следовательно, государство предоставляет особую социальную и правовую защиту данных прав. Одновременно следует учитывать, что в семейных правоотношениях преобладают частноправовые начала и диспозитивный метод, а вмешательство государства может осуществляться в ограниченных пределах. Социальная значимость этих отношений предопределяет участие государства, ограничиваемое свободой граждан – например, право на частную жизнь является гарантией свободы личности, её самостоятельности от общества и государства, других лиц. Прежде всего, именно в рамках частных правоотношений все субъекты равноправны

Право на расторжение брака – важная гарантия прав и законных интересов граждан. В случае фактического распада семьи они должны обладать возможностью развода как в упрощённом административном, так и в более сложном судебном порядке. В перспективе, однако, следует стимулировать сокращение числа разводов, сохранение и развитие институты семьи в интересах российского общества и государства.

## **Глава 3 Сравнительный анализ заключения и расторжения брака по российскому и зарубежному законодательству**

### **3.1 Общие положения о заключении и расторжении брака в зарубежных странах**

Зарубежное законодательство, как и законодательство РФ, не закрепляет понятия брака. Заключение брака традиционно может происходить в разных формах:

1) Гражданская форма заключения брака (ФРГ, Франция, РФ) основана на обязательной государственной регистрации. Уполномоченными органами, как правило, выступают ЗАГС или муниципальные органы (к примеру, мэрия во Франции);

2) Религиозная форма заключения брака (Иран, Ирак, ряд других мусульманских государств, Израиль), как правило, свойственна странам мусульманского мира в силу специфики общественного устройства. Религиозные нормы являются основным источником права в этих государствах. Брак предполагает определённый религиозный обряд, венчание в храме (церковь, мечеть, синагога), важным условием заключения брака в Израиле служит принадлежность к религиозной общине. Не может быть зарегистрирован брак между представителями различных религиозных конфессий. Невозможна и регистрация брака между евреями и иностранными гражданами [43, с. 23].

Л.В. Цитович, А.Б. Никишов отмечают, что священнослужитель, осуществляющий бракосочетание, должен обладать правом на заключение брака. После религиозной церемонии, как правило, следует обратиться в государственный орган с целью получения обязательного свидетельства о заключении брака. Требования, предъявляемые к религиозным бракам, зависят от места проживания заявителя и его религиозной принадлежности;

3) Альтернативная форма брака (Испания, Великобритания). Может быть заключён как гражданский (государственный), так и церковный брак.

Гражданский Кодекс Испании предусматривает, что брак может заключаться судьёй, мэром, иным уполномоченным лицом, а также в установленной законом религиозной форме;

4) Смешанная форма брака (государства Латинской Америки) основана на обязательности гражданского и религиозного брака [43, с. 23-24].

В зависимости от характера брачно-семейных отношений, формы брака могут быть классифицированы на брак, сожительство и партнёрство. Брак является союзом между лицами разного пола (в ряде западных государств, включая США, Нидерланды и Великобританию, в последние десятилетия стали разрешаться и браки между лицами одного пола), направленный на удовлетворение физических и духовных потребностей, продолжение рода. Специфика брака в мусульманских государствах заключается в возможности многожёнства. Кроме того, семейные отношения определяются религиозными предписаниями. В соответствии с общим правилом, при вступлении в брак муж обязан одинаково обеспечивать всех своих жён. Запрещаются любые добрачные отношения между супругами. Как и в подавляющем большинстве других государств, отсутствует возможность заключения брака между родственниками. Заключение однополых браков в мусульманских государствах считается преступлением [38, с. 41-42]. Практически в каждом религиозном государстве женщины дискриминируются при заключении брака.

В социалистических государствах брак заключался и заключается, как правило, уполномоченными государственными органами, они отличаются преимущественно негативным отношением к нетрадиционным бракам. Ряд европейских государств отходят от плюралистической модели, основанной на пожизненном союзе мужчины и женщины. Существует тенденция, что в дальнейшем вступающим в брак лицам будет предоставлена возможность выбора оптимальной формы брачно-семейных отношений, а государство будет обязано только регистрировать их выбор.

Основаниями прекращения брака в государствах ЕС, США и Японии являются смерть либо объявление супруга умершим, признание брака недействительным либо расторжение брака. Проблема разводов была весьма сложна для Италии, Испании и государств Латинской Америки до середины XX в. Католические традиции практически не допускали возможности развода. В государствах континентальной и англо-саксонской правовой семьи расторжение брака долгое время рассматривалось как санкция за виновное поведение супруга [23, с. 167]. Развод допускался только на строго определённых основаниях. Процедура развода была сложной и весьма дорогостоящей. Правовое регулирование развода не отвечало требованиям времени, были необходимы серьёзные преобразования.

В 1960-1970-е гг. процедуры расторжения брака начинают упрощаться. По мере разработки и принятия новых законов Великобритания, Франция, скандинавские государства, другие западные страны отказались от прежней концепции брака, закрепив развод как констатацию неудачного брака и его разрушение [8, с. 63-65]. Вследствие этого были проведены реформы, значительно упростившие законодательство о разводе. Несмотря на либерализацию расторжения брака, национальная специфика и политические различия западных стран и Японии играли значимую роль в процессе осуществления реформ, обусловили их глубину и последовательность. Это обусловило определённые различия в правовом регулировании расторжения брака на Западе и в настоящее время. Наиболее либерально законодательство о разводе в скандинавских государствах, Нидерландах и современной Испании, наиболее консервативны – Италия, Греция и Ирландия. Склонны к консерватизму и ряд государств Центральной Европы, в особенности Венгрия и Польша. Остальные государства занимают промежуточное положение между ними.

Основаниями расторжения брака во Франции, например, являются взаимное согласие, семейный разлад и виновное действие супруга, в Германии – окончательное и непоправимое расстройство семейной жизни

(доказательство – супруги не проживают совместно не менее одного года), если оба супруга согласны, в Италии – супружеская измена, осуждение одного из супругов на длительный срок лишения свободы за совершение тяжких преступлений или преступлений с квалифицирующими признаками, душевная болезнь одного из супругов, делающая непереносимой совместную жизнь, если брак фактически не состоялся, прекращение совместного проживания на основании решения суда или договора между супругами, иные основания. Основанием расторжения брака в Нидерландах служит необратимый распад брака. Традиционная семья подверглась существенным изменениям и в Китае. Основным фактором стала «вестернизация» института и уменьшение среднего размера семьи. При выборе партнёра китайская молодёжь преимущественно руководствуется чувствами, а не социальной моралью [58, с. 457].

Французский исследователь Б.-А. Франкис отмечает на религиозные основания брака в мусульманских странах. На арабском Востоке, в особенности в государствах Залива, заключение и расторжение брака более консервативно, чем в христианских государствах XIX – начала XX вв. [54, с. 86-87]. Ю.Р. Тишакова отмечает, что расторжение брака основано как на религиозных, так и законодательно гарантированных правах мусульман. Признаётся зависимость жён от мужей, тем самым закрепляется патриархальная сущность института семьи и брака. В обмен на подарки мужа предполагается послушание жены. Согласно законам шариата, жена не может отказаться от развода, истребуемого мужем (талак – развод по инициативе мужа). Жена вправе оспорить развод лишь в случае, если муж обвиняет её в измене. Единственным условием для мужчины, желающего развестись, является требование прийти к этому решению самостоятельно и в здравом уме. Возможен и развод по инициативе жены – талак хаал, когда жена подкупает мужа в целях получения развода [35]. В 2000 г. египетский парламент после острых дебатов принял закон, признавший право жены

инициировать бракоразводный процесс, обосновывая его несовместимостью характеров и невозможностью дальнейшего проживания (хула).

Различия в порядке заключения и расторжения брака в различных государствах обусловлены цивилизационными и историческими причинами, принадлежностью отдельных стран и народов к различным правовым семьям. Наиболее самобытен институт семьи в мусульманских странах, остальные государства и цивилизации, в той или иной мере, во многом восприняли западный опыт эволюции данного института. В то же время, особенности заключения и прекращения брака нередко существенно различаются и в западных странах.

### **3.2 Некоторые особенности заключения и расторжения брака в европейских странах**

Европейские правовые системы применяют несколько концепций определения действительности брака: *lex loci celebrationis* – выбор применимого закона в зависимости от места заключения брака (Великобритания, Германия, Франция); личный закон в виде закона домицилия (постоянного места проживания, применяется в Дании и Норвегии) либо закона гражданства (большинство других европейских государств). Кроме того, некоторые государства придерживаются смешанного подхода, восприняв элементы обеих концепций [49, с. 264]. Основные правовые системы исходят из различных коллизионных условий в разрешении подобных проблем.

В соответствии с первой из выше перечисленных концепций, применяться может закон места заключения брака. Франция, Великобритания и Германия признают данный принцип с оговорками [49, с. 267]. Основными условиями заключения брака в европейских государствах является достижение брачного возраста и добровольное согласие брачующихся на заключение брака. Во всех европейских государствах, кроме Австрии, установлен минимальный 18-летний возраст, по достижению

которого мужчины и женщины могут заключать брак без согласия родителей или уполномоченных органов [48, с. 47]. В Греции с согласия родителей допускается мужчинам заключать брак с 14 лет, женщинам – с 12 лет. В Армении и Турции допускается заключение брака лицами по достижению 17-летнего возраста, но с согласия родителей [49, с. 281-282].

Брачный возраст в Германии составляет 18 лет (п. 1 § 1303 ГГУ). В прошлом Германское Гражданское Уложение 1896 г. устанавливало различный брачный возраст для мужчин и женщин – 21 и 16 лет соответственно. Тем не менее, снижение данного возраста для одного из супругов допускается, до 16 лет, однако другой супруг должен быть не младше 18 лет (п. 2 § 1303 ГГУ) [11]. В случаях, если законные представители заявителя возражают против заключения брака, суд рассматривает имущественное положение лиц, заключающих брак, наличие самостоятельных источников дохода и иные обстоятельства.

§ 172 Уголовного Кодекса ФРГ предусматривает уголовную ответственность за двоебрачие в виде денежного штрафа или лишения свободы на срок до трёх лет. Некоторые европейские государства устанавливают более строгую юридическую ответственность за двоебрачие [55]. Так, ст. 391 УК Бельгии устанавливает возможность лишения свободы на срок от 5 до 10 лет [52].

Законодательство ряда европейских государств запрещает и возможность заключения брака между усыновителями и усыновленными, а также лицами, родство между которыми стало итогом усыновления (например, § 1308 ГГУ). Суд по семейным делам вправе освободить от обязанности соблюдать это требования в Германии, если родственные связи заявителя и будущего супруга вследствие усыновления возникло по боковой линии [49, с. 285-286].

§§ 675, 676 ГК Чешской Республики устанавливают запрет на заключение брака между предками и потомками, братьями и сёстрами, включая случаи возникновения подобного родства вследствие усыновления



[13]. Согласно ст. 37 Гражданского закона Латвийской республики, брак между усыновителем и усыновленным запрещён, а ст. 38 запрещает брак между опекуном и подопечным до прекращения отношений опеки [57].

Согласно § 1304 ГГУ, недееспособное лицо также не вправе вступать в брак. Аналогичные запреты установлены в Литве и Грузии, а в Чехии – и ограниченная дееспособность служит препятствием для заключения брака (§ 673 ГК Чехии). ГГУ в редакции 1896 г., в определяющей мере, охраняло права недееспособного лица, предусматривая, что психическое расстройство должно продолжаться не менее трёх лет, чтобы служить основанием развода.

Развод во Франции производится исключительно в судебном порядке [6, с. 24]. Е.В. Вершинина отмечает, что развод по обоюдному согласию супругов предполагает, что супруги пришли к взаимному согласию по принципу и последствиям развода. Иск о расторжении брака могут подать один или оба супруга, а также, в определённых законом случаях, опекуны. На этой стадии производства по делу суд обязан установить приемлемость иска к рассмотрению [7, с. 36-37].

Суд обязан установить наличие у супругов полной дееспособности. Условия дееспособности урегулированы ГК Франции. Таким образом, законодательство ряда европейских государств подходит к урегулированию вопросов заключения и расторжения брака во многом аналогично российскому законодательству. Гражданское и семейное законодательство стран континентального права развивается на основе схожих принципов.

Европейские государства отличаются весьма либеральным отношением к браку и семье. Прежде всего, это касается поэтапной легализации однополых браков, последовательной защиты прав различных меньшинств. Подобная политика, однако, противоречит традиционным социальным и религиозным ценностям Европы, уже обусловила кризис европейской идентичности. С другой стороны, нормы права европейских стран сохраняют достаточно жёсткие требования к заключению и расторжению брака (например, в Чехии брак не может заключаться между опекуном и

подопечным, в аналогичных случаях, во Франции развод вправе осуществлять лишь суд и т.д.).

### **3.3 Возможности заключения и расторжения брака в странах религиозной правовой семьи (особенности и последствия)**

Принцип равноправия в браке законодательно закреплён в большинстве современных государств, однако в мусульманских странах права мужа значительно шире прав жены. В соответствии с исламскими предписаниями, отмечают Р.И. Ахмадиева, А.А. Зорина, свободный мусульманин становится законным супругом, лишь состоя в браке со свободной женщиной-мусульманкой, а в браке с христианской, иудейкой или иными женщинами-немусульманками он не становится полноценным мужем по закону, тогда как такие женщины становятся жёнами по закону [4, с. 79-80]. Это обусловлено тем, что в праве любого государства отражаются его национальная культура со свойственными ей традициями и обычаями, специфика социальных и политических взглядов. Существенное влияние на любую правовую систему оказывают и уровень экономического развития, исторически сложившееся соотношение светских норм и религиозных постулатов.

Исламские каноны допускают заключение браков между мусульманами и христианами или иудейками, но при этом необходимо сохранение статуса мужа в семье согласно религиозным предписаниям, желательно принятие супругой мусульманского вероучения, обязательно воспитание детей в духе морали и религиозности ислама. Недопустимы браки между мусульманкой и немусульманами, поскольку жена во всём следует за мужем, и от неё потребуются отказаться от религиозных устоев и ценностей [49, с. 304-305].

Религиозные предписания устанавливают повышенные требования к заключению брака, в особенности это касается запрета на вступление в брак с любыми родственниками (родственницами) по восходящей или

нисходящей линии. Коран не упоминает заключение брака с двоюродными братьями и сёстрами среди запрещённых родственных браков, но это нежелательно [49, с. 310].

В исламе, таким образом, действует запрет на заключение браков с приёмными дочерьми. Защита традиционных ценностей предполагает необходимость учёта исторических и религиозных традиций, положительный опыт зарубежных государств предполагает и возможность использования подобного опыта в России [4, с. 82].

Религиозный обряд брака не имеет юридической силы – после совершения никаха молодые люди обязательно должны зарегистрировать свои отношения официально, тем самым сыграв официальную свадьбу, и прийти в уполномоченный государственный орган, поставить подписи в свидетельстве о браке, обменяться обручальными кольцами и т.д. Никах включает несколько этапов: сговор, сватовство (хитба), передача невесты в дом жениха (зифаф), свадебное торжество (урс, валима) и фактическое вступление в брак (никах) [35]. Пара обязана соблюсти несколько обязательных условий для никаха.

Никах, согласно шариату, является браком между мужчиной и женщиной, основанным на принципе гласности. В исламе большим пороком считается намерение пары совместно проживать, не извещая об этом факте общество. Важно, чтобы социум принял новую семью. Подобно России и европейским государствам, ключевыми условиями заключения брака являются достижение брачного возраста (супруг должен быть совершеннолетним мусульманином) и добровольное согласие обоих супругов на брак. Все религиозно-правовые доктрины, кроме ханафитской, настаивают на необходимости добровольного согласия и мужчины, и женщины на брак. Если невеста является девственницей, необходимо получить согласие её опекуна [56, с. 159]. За несовершеннолетних и недееспособных лиц решают хозяева, опекуны и посредники. Вдова или

разведённая женщина соглашается на брак самостоятельно, но через доверенного.

Со стороны девушки на брачной церемонии должен присутствовать хотя бы один родственник мужского пола. Свидетелями на свадьбе могут быть двое мужчин либо мужчина и две женщины (в исламе только голоса двух женщины приравниваются к одному мужскому). Всеми свидетелями женщины быть не могут, в ином случае подобный брак будет считаться недействительным. Согласно шафиитской, ханафитской и ханбалитской доктринам (мазхабу), присутствие на свадьбе не менее двух свидетелей мужского пола – обязательное условие законности брака [35]. Ханафиты считают достаточным присутствие одного мужчины и двух женщин либо двух мужчин.

Основными видам расторжения брака по шариату являются: 1) талак баин (окончательный развод). Он может вступать в силу как от слов, явно выражающих намерение разорвать брак, так и от слов, в которых не было намёка на развод (к примеру, «Уходи!»); 2) талак раджаа – развод, основанный на возможности возвращения мужа к жене. В этом случае муж не утрачивает права помириться с женой и восстановить семью. В период развода жена не вправе покидать дом мужа; 3) талак хаал – развод, который жена хочет получить от мужа, подкупает его. Жена предлагает мужу махр (плата за невесту, приданое, материальное вознаграждение, которое жених выплачивает невесте по поводу бракосочетания); 4) талак мубарат – отречение от жены. Данный вид развода схож с предыдущим, однако имеются и различия [35]. В обоих случаях муж получает материальную плату от жены, в виде махра или иного имущества супруги. Основное различие – при талаке мубарат оба супруга согласны на развод, тогда как в предыдущем случае инициатива исходит от жены.

Развод в мусульманском мире существенно отличается от расторжения брака в западных странах. Мусульманское общество и государства во многом основаны на вере и религии. Основными источниками права служат

религиозные источники Коран и Сунна пророка Мухаммеда, а также шариат. Суровые требования к заключению брака и разводу в ряде случаев могут служить образцом и для России, и для других государств мира.

### **3.4 Положения о заключении и расторжении брака граждан России с иностранными гражданами в пределах Российской Федерации и за рубежом**

В силу п. 2 ст. 156 Семейного Кодекса РФ, условия заключения брака на территории России определяются законом государства гражданства. Если лицо является гражданином РФ и одновременно иностранного государства, применяется российское законодательство, если лицо является гражданином нескольких иностранных государств, то по выбору такого лица условия заключения брака определяются законодательством одного из таких государств [9, с. 7].

Браки на территории России заключаются исключительно по российским законам (с учётом требований ст. 156 СК) – супруги обязаны обратиться в ЗАГС с заявлением и пройти процедуру оформления брака. При заключении брака с иностранцем на территории России следует соблюсти требования законодательства другого государства, включая достижение супругом-иностранцем более высокого, по сравнению с Россией, брачного возраста и проч. [24, с. 334]. Несколько отличается перечень документов, предоставляемый в ЗАГС для заключения брака с иностранцем, иные условия в соответствии с федеральным законом.

Поскольку, в силу п. 1 ст. 160 СК РФ, расторжение брака между российскими и иностранными гражданами, апатридами происходит согласно законодательству РФ, данная процедура предполагает применение административной либо судебной процедур (то есть, возможность расторжения как в ЗАГСе, так и в суде). Например, в случае расторжения брака иностранных граждан применяются требования ст.ст. 16-26 СК РФ. Вопрос о признании подобного брака расторгнутым за рубежом будет

зависеть от того, допускает ли данное зарубежное государство расторжение брака собственных граждан за границей.

Условия и порядок заключения брака во Франции достаточно просты и равны для французов и иностранцев. Любое лицо, обладающее или не обладающее гражданством Франции, вправе сочетаться браком по французским законам: достижение брачного возраста, в отдельных случаях (например, беременность) требуется специальное разрешение, за получением которого необходимо обратиться к прокурору; отсутствие другого зарегистрированного брака и условий, препятствующих его заключению [7, с. 40].

Расторжение брака с иностранцем во Франции предполагает возможность наличия нескольких причин. Прежде всего, супруги должны быть обоюдно согласны на развод. Причиной расторжения брака признаётся наличие вины друг перед другом или прекращения совместного проживания. Инициатором развода может быть как один супруг, так и оба. Нередко муж и жена не называют судье причины расставания. Подать заявление во французский суд можно спустя полгода (6 месяцев) после совместного проживания, судья вправе предоставить три месяца на воссоединение пары. Если при расторжении брака супругов будут ущемлены интересы детей, суд может отказать. Если инициатор развода – один супруг, необходимо общее согласие сторон [53, с. 226]. Измена – один из основных факторов для развода, порой виновная сторона обязывалась возмещать ущерб другой стороне, мог происходить и возврат подарков.

Брак с гражданином США является одним из основных способов иммиграции в страну. Таким образом, к бракам с иностранцами в США предъявляются особые требования. Существует два способа заключения такого брака – на территории США и за пределами территории этой страны. Первый вариант является наиболее удобным для быстрого въезда в США – после заключения брака подаётся прошение о воссоединении семьи, тогда как второй вариант предполагает необходимость предварительного въезда на

территорию США для оформления брака. Однако во втором случае следует ожидать ответа от Миграционной службы без возможности посещения супруга даже по гостевой визе. Срок рассмотрения данного прошения – три месяца [36].

Если иностранец женат (замужем) на гражданине США, расторжение брака возможно лишь после обращения в суд. Обязательным условием расторжения брака является проживание в течение одного года на территории мужа, иногда достаточно полугода. Развод предполагает наличие веских оснований (как минимум, одно), включая измену, лишение свободы либо тяжкую болезнь. В случае принятия супругами решения о разводе, следует предъявить доказательства указанных фактов. Не рекомендуется заключать фиктивный брак с гражданином США (равно как и въезд на территорию США с утаиванием сведений, препятствующих заключению брака), поскольку это грозит депортацией и отказом в гражданстве США или его получении. Расторжение брака с иностранцем в США обеспечивается исключительно на основании решения суда. Супруг обязан выплатить жене средства, которых бы хватало на её временное содержание, в это время она может заниматься трудоустройством. Сумма ежемесячных выплат, как правило, может составлять от 500-600 долл., пособие следует выплачивать и на ребёнка.

Изучение зарубежного правового опыта заключения и прекращения брака – важный источник реформирования российского законодательства. Законодательство европейских государств, мусульманских государств, других стран предъявляет различные требования к институту брака и семьи, в зависимости от специфики той или иной правовой семьи: мусульманское право устанавливает более жёсткие требования к условиям заключения и расторжения брака по сравнению с Россией и европейскими странами. Наряду с судебной практикой и правовой доктриной, зарубежное право представляет перспективное средство устранения пробелов и коллизий в рамках национальной правовой системы.

## Заключение

Семья – основа человеческой цивилизации. Важнейший общественный институт, она продолжает играть ключевую роль в воспитании личности, сохранении и преумножении традиционных духовных и культурных ценностей. Семья необходима для воспроизводства человечества, рождения и развития молодых поколений.

В выпускной квалификационной работе раскрыты понятие и правовая природа брачно-семейных отношений. Законодательное определение брака и семьи отсутствуют, однако данные термины определяются на доктринальном уровне. Брак – добровольный и равноправный союз мужчины и женщины, заключаемый при отсутствии законодательно установленных препятствий и ограничений, направленный на создание семьи и продолжение рода.

В исследовании рассмотрено развитие института брака в российском законодательстве. До начала XX в. браки на Руси были исключительно церковными (в синодальный период русской истории, в 1700-1917 гг., все бракоразводные дела были отнесены к компетенции Синода). После Октябрьской революции 1917 г. большевики разделили церковь и государство, установив государственный контроль за заключением и расторжением брака. Обеспечение этого контроля возлагалось на органы ЗАГС и суды. Советская система была во многом воспринята и современной Россией.

В выпускной квалификационной работе изучены особенности правового регулирования брака на современном этапе. К концу XX – началу XXI вв. заключение и расторжение брака были значительно упрощены, институт брака стал значительно более либеральным. Однако подобные изменения в целом негативно повлияли не только на демографическую ситуацию в России, но и на российское общество. Актуальной проблемой становится развитие и воспроизводство традиционных ценностей, преодоление демографического кризиса в современных условиях.



В работе раскрыты теоретико-исторические основы института расторжения брака. Расторжение брака было весьма сложной процедурой на Руси. Ключевыми основаниями были неспособность мужа к супружеской жизни, супружеская измена (измена мужа долгое время не считалась основанием расторжения брака), наличие веских оснований подозревать жену в измене и т.д. Брак не был равноправным, но после прихода к власти в России большевиков в конце 1917 г. равноправие полов в браке было обеспечено.

В выпускной квалификационной работе раскрыты способы расторжения брака в Российской Федерации. Таковыми являются расторжение в органах ЗАГСа (при отсутствии общих несовершеннолетних детей и обоюдном согласии супругов, иных условиях) и судах. Суд является конечной инстанцией рассмотрения любых споров между супругами.

В исследовании определены юридические последствия расторжения брака. Оно влечёт, в частности, прекращение имущественных и личных неимущественных отношений супругов. Отдельные обязательства (включая алиментные в отношении друг друга) сохраняются ещё некоторое время. Актуальной проблемой для России является снижение числа разводов.

В выпускной квалификационной работе рассмотрены общие положения о заключении и расторжении брака в зарубежных государствах. В ряде зарубежных государств, в том числе и на Западе, брак определяется как добровольный союз мужчины и женщины, однако в западных странах с 1960-1970-х гг. институт брака подвергся радикальным изменениям.

В работе изучены особенности заключения и расторжения брака в некоторых государствах Европы. Требования к заключению брака в европейских государствах во многом аналогичны России. Тем не менее, ряд европейских государств признают государственную регистрацию брака (Франция, Германия), другие – альтернативную форму (Испания, Великобритания), тогда как государства Латинской Америки, как правило, признают обязательность и гражданского, и церковного браков.

В выпускной квалификационной работе изучены особенности и последствия заключения и расторжения брака в странах мусульманской правовой семьи. В мусульманских странах установлены повышенные требования и к условиям заключения брака, и к основаниям его расторжения. Мусульманское общество руководствуется преимущественно религиозными предписаниями, включая шариат.

В исследовании раскрыты положения о заключении и расторжении брака с участием иностранцев в России и за рубежом. Правила заключения и расторжения брака с участием иностранцев в России достаточно просты. На территории России применяется российское законодательство с учётом норм СК РФ, иных федеральных законов и международных договоров РФ. Во Франции правила заключения таких браков весьма просты – французы и иностранцы равноправны в этом отношении, но развестись сложнее, такие дела обязательно рассматриваются суды. Более жёсткие требования к заключению брака с участием иностранцев устанавливает законодательство США.

Автор предлагает следующие рекомендации по внесению изменений в действующее законодательство РФ:

- законодательно определить брак как добровольный союз мужчины и женщины, заключаемый в соответствии с федеральным законом в целях рождения потомства;

- дополнить ст. 14 СК РФ дополнительными обстоятельствами, препятствующими браку, по образцу мусульманских и ряда других государств: запретить браки между двоюродными братьями и сёстрами, а также лицами, ставшими близкими родственниками вследствие усыновления, между отчимом и падчерицей, мачехой и пасынком;

- ужесточить требования ст. 17 СК РФ, ограничив право мужа требовать развод во время беременности жены и в течение трёх лет после рождения ребёнка.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Андреева О.А. Регулирование брачно-семейных отношений в древнерусском праве // Семейное и жилищное право. 2005. № 2. С. 39-45.
2. Апелляционное определение Верховного Суда Республики Башкортостан от 8 октября 2019 г. по делу № 2-385/2019 (Текст решения официально опубликован не был).
3. Апелляционное определение Судебной коллегии Ульяновского областного суда от 3 марта 2015 г. по делу № 33-820/2015. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/RwGxkzyeIA1u>. (Дата обращения: 01.03.2020 г.).
4. Ахмадиева Р.И., Зорина А.А. Правовое регулирование брака в разных странах // Научный аспект. 2015. № 1 (3). С. 79-83.
5. Берая И.О. Развитие института брака в России // Актуальные проблемы права: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). М.: Буки-Веди, 2015. С. 162-165.
6. Бойченко Е.Л. Бракоразводный процесс во Франции // Рос. юстиция. 2016. № 12. С. 25-26.
7. Вершинина Е. Причины расторжения брака в России и во Франции: сравнительно-правовой анализ // Право и управление. XXI век. 2015. № 2. С. 36-41.
8. Возняк А.В. Правовое регулирование расторжения брака в Великобритании // Закон. Право. Государство. 2018. № 2. С. 63-65.
9. Воронкова А.М. Правовое регулирование брака с участием иностранных граждан в Российской Федерации // Правовая реформа. 2016. № 2. С. 4-11.
10. Всеобщая Декларация прав человека от 10.12.1948 г. [Электронный ресурс]: принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10.12.1948 г. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml). (Дата обращения: 29.02.2020 г.).

11. Германское Гражданское Уложение от 18 августа 1896 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://pnu.edu.ru/ru/faculties/full\\_time/uf/iogip/study/studentsbooks/histsources2/igrziob3/](http://pnu.edu.ru/ru/faculties/full_time/uf/iogip/study/studentsbooks/histsources2/igrziob3/). (Дата обращения: 27.02.2020 г.).

12. Гражданский Кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: с учётом поправок, внесённых Федеральным законом от 26 июля 2019 г. № 230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 05.12.1994 г. № 32. Ст. 3301.

13. Гражданский Кодекс Чехии от 3 февраля 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://anesro.com/download/zakon/89-2012\\_Sb.pdf](http://anesro.com/download/zakon/89-2012_Sb.pdf). (Дата обращения: 27.02.2020 г.).

14. Гражданский процессуальный Кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ: с учётом поправок, внесённых Федеральным законом от 02.12.2019 г. № 406-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 18.11.2002 г. № 46. Ст. 4532.

15. Дементьева И.В. Семейное право: учебное пособие. Таганрог: Изд-во ЧОУ ВО ТИУиЭ, 2018. 113 с.

16. Дубровская Т.В. Заключение и расторжение брака в современной России: некоторые особенности правового регулирования // Правовое государство: теория и практика. 2018. № 4. С. 118-123.

17. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 г.: с учётом изменений, внесённых Протоколом № 15 от 24.06.2013 // Собрание законодательства Российской Федерации. 18.05.1998 г. № 20. Ст. 2143.

18. Загоровский А.И. О разводе по русскому праву. Харьков: Тип. М.Ф. Зильберберга, 1884. 495 с.

19. Измайлов В.В. Правовая природа и некоторые проблемы расторжения брака в России // Пролог: журнал о праве. 2018. № 3. С. 40-47.

20. Измайлов В.В. Расторжение брака как способ защиты брачно-семейных прав супругов // Вестник Российской правовой академии. 2018. № 2. С. 31-35.

21. Кондратенко З.К. Расторжение брака в Римском и современном семейном праве Российской Федерации // История государства и права. 2017. № 11. С. 33-38.

22. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г.: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Российская газета. 25.12.1993.

23. Косова О.Ю. Семейное право. Иркутск: Иркутский юридический ин-т (фил.) Акад. Генеральной прокуратуры РФ, 2016. 560 с.

24. Кудрявцева А.А., Мекленбурцев А.М. Правовое регулирование брачных отношений с участием иностранного элемента // Бюллетень науки и практики. 2019. № 1. С. 332-335.

25. Наумов Я.В. Правовое регулирование условий заключения брака: тенденции реформирования // Евразийский союз учёных. 2017. № 9-3. С. 67-70.

26. Наумов Я.В. Право на заключение брака: проблемы правового регулирования условий и препятствия его заключения // Учёные труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2017. № 3. С. 135-139.

27. Нечаева А.М. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе: историко-правовое исследование // Государство и право. 2017. № 6. С. 125-126.

28. Омелянчук С.В. Расторжение христианского брака в Древней Руси // История государства и права. 2011. № 1. С. 13-17.

29. Орлова Н.В. Правовое регулирование брака в СССР: научное издание. М.: Наука, 1971. 127 с.

30. Павлова И.Е. Современный брак как многовековое национальное наследие // «Чёрные дыры» в рос. законодательстве. 2010. № 6. С. 141-142.

31. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Часть вторая: Права семейственные, наследственные и завещательные. М.: Статут, 2003. 639 с.

32. Полянский П.Л. Отечественное брачно-семейное законодательство: от КЗАГСa 1918 года до наших дней // Журнал российского права. 1997. № 10. С. 126-135.

33. Пространная Русская правда князя Ярослава Мудрого [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/RP/prp.htm>. (Дата обращения: 27.02.2020 г.).

34. Решение Илишевского районного суда Республики Башкортостан от 25 июля 2019 г. по делу № 2-385/2019 (Текст решения официально опубликован не был).

35. Родичева С.А., Тишакoва Ю.Р. Развод в арабских странах (Colloquium-journal. 2019. № 22 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvod-v-arabskih-stranah-1/viewer>. (Дата обращения: 01.03.2020 г.).

36. Розанова Е.В. Институт расторжения брака в США (сравнительно-правовое исследование законодательства штатов). Автореферат дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. М., 2019. 28 с. URL: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1793399>. (Дата обращения: 01.03.2020 г.).

37. Рябина Е.Н. Институт недействительности брака в семейном праве Российской Федерации: монография. Нижний Новгород: Высш. шк. экономики, 2016. 152 с.

38. Сайфутдинова Г.Б., Максютoва А.О. Правовое регулирование брака в разных странах // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. № 25. С. 41-43.

39. Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ: с учётом поправок, внесённых Федеральным законом от 02.12.2019 № 411-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 01.01.1996. № 1. Ст. 16.

40. Смышляева О.В. Понятие, правовая природа и признаки брака в семейно-правовой доктрине // Вестник ТвГУ. Серия «Право». 2017. № 2. С. 151-160.

41. Теоретические и практические проблемы государственной регистрации актов гражданского состояния: монография / ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет». Тверь: издатель А.Н. Кондратьев, 2017. 248 с.

42. Хазова О.А. Семейное право на постсоветском европейском пространстве: основные новеллы законодательства о браке и разводе // Государство и право. 2011. № 4. С. 31-41.

43. Цитович Л.В., Никишов А.Б. Брак и иные виды семейных союзов в зарубежных странах // Новый юридический вестник. 2019. №2. С. 23-26.

44. Цыпин В.А. Церковное право: 2-е изд. М.: Изд-во МФТИ, 1996. 426 с.

45. Шаповалова В.И. Фиктивный брак в российском и зарубежном законодательстве // Бюллетень науки и практики. 2016. № 11. С. 402-406.

46. Шелютто М.Л. Реализация конституционных принципов семейного права в российском законодательстве // Журн. рос. права. 2013. № 12. С. 56-64.

47. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. 11-е изд. / под ред. В.А. Краснуковского. М.: Бр. Башмаковы, 1915. Т. 2. 550 с.

48. Якушев П.А. Институт брака: традиционное и правовое регулирование в России и странах Европы. Владимир: Атлас, 2017. 117 с.

49. Якушев П.А. Традиционные ценности в механизме правового регулирования семейных отношений в России и странах Европы. Дис.

доктора юрид. наук: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. М., 2019. 572 с. URL: [http://dis.rgiis.ru/files/dis/d40100102/Yakushev/yakushev\\_p\\_a\\_thesis.pdf](http://dis.rgiis.ru/files/dis/d40100102/Yakushev/yakushev_p_a_thesis.pdf). (Дата обращения: 01.03.2020 г.).

50. Якушев П.А. Условия заключения брака: традиционное и правовое регулирование в России и странах Европы // *Advances in Law Studies*. 2018. № 1. С. 43-44.

51. Baranowski P., Sztudyng J.J. Marriage, divorce and economic growth // *Annales Etyka w Życiu Gospodarczym*, 2019, Vol 22, Iss 1, pp. 53-67.

52. Criminal Code of the Kingdom of Belgium 1867 [Электронный ресурс]. URL: [https://www.legislationline.org/download/id/8240/file/Belgium\\_CC\\_1867\\_am2018\\_fr.pdf](https://www.legislationline.org/download/id/8240/file/Belgium_CC_1867_am2018_fr.pdf). (Дата обращения: 27.02.2020 г.).

53. Diaconu N. Law applicable to divorce with foreign element // *Journal of Law & Administrative Sciences*, 2017, Issue 7, pp. 217-232.

54. Françoise De B.-A. Mariage et famille dans le golfe Arabe: vers un bouleversement politique? // *Espace populations sociétés*, Vol 2012, Iss 2, pp. 79-96.

55. German Criminal Code 1998 [Электронный ресурс]. URL: [https://www.gesetze-im-internet.de/englisch\\_stgb/englisch\\_stgb.html](https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_stgb/englisch_stgb.html). (Дата обращения: 27.02.2020 г.).

56. Strasser M. Marriage, divorce and domicile // *UMKC Law Review*, 2016, Vol. 85 Issue 1, pp. 145-186.

57. The Civil Law of Latvia 1937 [Электронный ресурс]. URL: <http://ekubirojs.lv/wp-content/uploads/2016/02/civil-law.pdf>. (Дата обращения: 27.02.2020 г.).

58. Wenrong L. Attitudinal changes and trends of marriage and family in today's China // *Социологический альманах*. 2016. № 7. С. 455-469.