

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

Кафедра «Теоретическая и прикладная психология»

37.03.01 «Психология»

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: **Специфика семейных ценностей супругов с различным стажем  
семейной жизни**

Студент(ка) И.А. Джур \_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель к.псх.н., профессор Э.Ф. Николаева \_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой: к.псх.н., доцент Е.А. Денисова \_\_\_\_\_  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Тольятти, 2016**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СУПРУГОВ И ИХ СПЕЦИФИКИ</b> .....	7
1.1. Семья как научная проблема. Понятие семейных ценностей в отечественной и зарубежной психологии .....	7
1.2. Супружеские отношения и семейные ценности. Их особенности, содержание и динамика .....	12
1.3. Ролевые установки супругов в системе семейных ценностей .....	16
<b>Выводы по первой главе</b> .....	21
<b>ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СУПРУГОВ С РАЗЛИЧНЫМ СТАЖЕМ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ</b> .....	25
2.1. Организация исследования и подбор методов исследования. ....	25
2.2. Эмпирическое изучение семейных ценностей и ролевых установок супругов.....	27
2.3. Сопоставительный анализ семейных ценностей супругов с различным стажем семейной жизни. ....	34
<b>Выводы по второй главе</b> .....	49
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	51
<b>БИБЛИОГРАФИЯ</b> .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема нашего исследования – семья, семейные ценности – на первый взгляд кажется достаточно тривиальной. Но, по мнению специалистов - психологов, социологов, культурологов, религиозных деятелей, политологов и специалистов многих других направлений, эта тема сегодня как никогда актуальна. И актуальность такой исторически сложившейся и достаточно изученной сферы человеческого жития, как семья, определяется негативными изменениями, происходящими с ней в последние 20-30 лет. Причем, в мире эти изменения имеют еще более давнюю историю.

Данные Федеральной службы государственной статистики показывают цифры, которые отражают ситуацию, называемую многими кризисом семьи. Так, по их подсчетам, в России примерно 70-80% заключенных браков распадается, причем эти данные зависят от регионов – есть места, где распадается и вовсе 93,3% браков (Свердловская область). То есть практически все пары, которые решили создать семью, передумали и расторгли свои обязательства. В мире картина несколько лучше – там примерно половина браков переживают подобное (США – 50,1%, Великобритания – 51,9%, в Германии, Франции – 40,9%, а в таких странах, как Финляндия, Швеция и Бельгия распадается примерно 60-65% браков).

Что же характерно для современной семьи сегодня? Здесь тоже появилось много нового – смешение семейных ролей, неполные семьи, пробные браки, браки без государственной регистрации (гражданские браки), браки выходного дня, суррогатное материнство. Этот список всевозможных моделей семьи можно продолжать, но это лишь подтвердит остроту проблемы современной семьи.

Перед современными специалистами стоит как научная, так и практическая задача - изучить специфику, причинность, определить методы и средства помощи в разрешении такой неоднозначной ситуации, а возможно

систематизировать условия и факторы, определяющие как негативные, так и позитивные тенденции современной семьи.

В психологии семья изучается давно и ее рассматривают, как малую социальную группу [36], как форму организации быта [44], как способ передачи традиций культуры [43], как системы межличностных отношений в аспекте позиций и ролей [36] и пр.

В определениях семьи обычно используют совокупные характеристики, от историко-культурологических до структурно-организационных, пытаясь отразить ее сложность, многозадачность и многофункциональность. Определение семьи во многом зависит от актуальных социокультурных условий, от научных взглядов и пр. Но, какие бы категории не лежали в основе определений семьи, одинаково всегда ее значение для человека и общества, ведь любой человек в каком возрасте он не находился, всегда занимает какое-то семейное состояние – он либо ребенок, либо родитель, либо брат-сестра, либо супруг. Все это определяет сложность изучения семьи и семейных отношений [6].

В психологии рассматривают семью во всей совокупности внутренних и внешних явлений, феноменов и связей. Специфика отношений, формы и модели семьи и все, что с этим связано, создано человеком, а специфика этого обусловлена его личностными особенностями, мировоззрением, ценностями, установками и представлениями. В паре встречаются и пересекаются две личности со всей личной психической реальностью, элементы которой могут совпадать или не совпадать, вступать в противоречие или дополнять друг друга и, вероятно, от этого во многом зависит живучесть семейной системы, ее благополучие и продуктивность.

В семье, по мнению большинства ученых, в ходе ее жизнедеятельности, человек должен и может удовлетворять множество своих потребностей. Ценностно-потребностная сфера личности это важнейший компонент ее структуры. Семейными ценностями могут быть дети, любовь, забота, материальное благополучие и др. [46].

Среди множества важных аспектов семьи, нам в нашем исследовании интересны семейные ценности, а именно их особенности, специфика, общность в супружеской паре.

**Цель исследования** – изучение специфики семейных ценностей супругов в парах с различным стажем семейной жизни.

**Объект исследования:** семейные ценности супружеской пары.

**Предмет исследования:** семейные ценности в супружеской паре с различным стажем семейной жизни и их специфика.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что семейные ценности супружеских пар носят динамический характер, и они могут меняться вместе с изменениями жизненного цикла семьи и ролевых установок в зависимости от стажа семейной жизни.

**Задачи исследования:**

1. проанализировать проблему семьи, супружеской пары и семейных ценностей в отечественной и зарубежной психологии.
2. экспериментально выявить семейные ценности супругов с разным стажем семейной жизни.
3. проанализировать и сопоставить семейные ценности супругов со стажем их семейной жизни.
4. проанализировать полученные результаты.

**Методы исследования:**

1. Теоретический анализ литературы.
2. Диагностические методы.
3. Методы математической статистики

**Практическая значимость исследования:**

Исследование проводилось на базе Муниципального учреждения Территориальный центр социальной помощи семье и детям «Семья». В исследовании приняли участие 40 человек (20 женщин, 20 мужчин), состоящие на момент исследования в браке, из них 20 с семейным стажем до

3 лет и 20 человек с семейным стажем более 10 лет, имеющие разное образование.

**Практическая значимость:** полученные результаты, апробированные способы диагностики семейных ценностей и выявление их специфики может использоваться семейными психологами в практической деятельности по оказанию психологической помощи парам в целях сохранения семьи и профилактики ее распада.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СУПРУГОВ И ИХ СПЕЦИФИКИ

## 1.1. Семья как научная проблема. Понятие семейных ценностей в отечественной и зарубежной психологии

Семья во всех направлениях науки рассматривается как самостоятельная ценность – ценность как для отдельно взятой личности, так и для общества в целом. Трудно не согласиться с этим взглядом, так как действительно, человек и семья – это исторически и культурно сложившийся феномен, который выполняет множественные функции и имеет множественные связи, внутренние и внешние. Для общества семья выступает как базисная основа, для человека - как первичные условия его развития и социализации [6].

Ценности семьи рассматриваются также с разных позиций. Так, ценность семьи рассматривают и с точки зрения ее функциональности для общества [39], и с позиций ее функциональности для личности и индивидуальности [45], и с позиций внутренней функциональности и дисфункциональности [48] и пр.

Семья действительно является сложным образованием и с этим связана и сложность ее научного определения. Практически в каждом направлении науки этому понятию дается разное толкование, хотя в каждом, объективно говоря, затрагивается одна из сторон или функций этой системы.

В психологии семьей занимается социальная психология, практическая психология и психотерапия. Исходя из предмета исследования этих наук, развиваются и научные взгляды на семью как научную и прикладную проблему.

В социальной психологии семья рассматривается, как малая группа, и фокус внимания здесь направлен на особенности и законы ее становления, специфику ее функций и их продуктивность, результаты, анализируются и проблемы распада семьи и, напротив, ее целостности, стадии ее развития и их особенности и пр. [43, 36].

О значении семьи для становления личности говорил А.И. Антонов [5]. Он считал ее деятельностной общностью людей, которых связывает общая внутренняя интимность.

Шилов И.Ю., анализируя эту категорию, выдвигает на первый план ее социальность, называя ее и организацией, и структурой, и институтом, и малой группой. Такая неоднозначность, по его мнению, обусловлена многослойностью семьи с одновременно существующими функциями каждого слоя [44].

А.Г. Харчев стоит на позициях социально-психологической целостности семьи и ее функции воспроизводства потомства, и определяет семью как «исторически конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми», объединенными «...бытом, моральной ответственностью и социальной необходимостью...» [42].

Психологические взгляды на семью отражают также основной фокус науки – человек и его психологическая сущность. Так, Э.Г. Эйдемиллер ставит во главу угла психологическое здоровье личности, и в его понимании «семья - это здоровая общность людей», признаком которого (здоровья) является переживаемый комфорт на всех уровнях, от биологического до социального, и удовлетворенность всех психологических потребностей каждого члена общности [48].

Рассматривая проблему ценностей, нам, в рамках нашей работы, необходимо отделить понятия ценность семьи и семейные ценности. В науке рассматривают обе проблемы. И социальное направление больше интересуется семья «во вне», а психологию – семья «во внутрь». Разделить это окончательно не возможно, так как проблема ценностей универсальна, имеет культурно-исторические корни, в рамках которых формируется каждая личность, осваивая и интериоризируя их [9].

Ценность в словаре Ожегова С.И. определяется как значение, важность чего-либо [31], и это отражает существенное, что рассматривается в любом из научных направлений.

Значение чего-то может быть абсолютным универсально, а может быть лично ценным, и эта двойственность свойственна для понимания проблемы ценностей в психологии. Причем, личностное значение, по мнению психологов, приобретают первично абсолютные ценности, которые транслируются в ходе жизнедеятельности человека и приобретаются им, но избирательно и под влиянием различных и разнообразных условий и факторов.

Общее понимание семьи и изучение ее как социального явления и феномена, привела к необходимости систематизации фактов и явлений, которые стали бы научными критериями анализа. В психологии были выделены такие устойчивые параметры, как функции семьи, ее структура, динамика семьи, образ жизни семьи и семейная идеология. Все это изучается в аспекте нормально функционирующей семьи и дисфункциональной семьи, где предметом изучения становятся не только критерии и параметры «нормальности», а с точки зрения специфики отношений, выполнения функций, семейной идеологии, т.е. психологического содержания всего этого.

В рамках нашего исследования нам необходимо определить научное понимание такого параметра, как семейная идеология, которая включает в себя помимо всего прочего и семейные ценности.

Понятие «идеология», семантически означающее «*знание прообраза*», отражает комплекс знаний, выраженных во взглядах на мир, социум, людей их отношения в определенной группе людей, сложившийся в определенной исторической и культурной ситуации и принятый этой группой людей.

По отношению к семье – это комплекс представлений, установок, ценностей и смыслов, которые определяют и динамику семьи, и ее направленность, и формы активности, т.е. все, что присуще семье как динамической и функциональной общности взаимодействующих людей.

По мнению У. Маллинза (*Mullins, Willard Arnold*) любая идеология содержит отличительные базовые характеристики. Ими он называет влияние

идеологии на познание и познавательную способность, на оценочные суждения личности или группы, определяет стратегии и содержание действий людей, и имеет внутреннюю логическую выстроенность (последовательность) [23].

Все это относится и к семейной идеологии.

Важной характеристикой семейной идеологии и выразителями ее содержания являются, по мнению ученых, семейные ценности.

Проблему семейных ценностей в психологии изучали многие ученые. Здесь, в отличие от глобального философского понимания ценностей, выделяют дифференцированность ценностного значения какого-либо объекта, характерная для личности или группы, типичность их и иерархия, и пр. Проблема ценностей рассматривалась в психологии в разных концепциях. В.Н. Мясищев в теории отношений, говоря о происхождении ценностей, говорил о первичном осознании человеком ценности чего-либо в процессе отношений с ним, а затем уже переходит это в категорию ценностного отношения [25]. Осознание, считал В.Н. Мясищев, является способом ориентировки человека в мире, носит личностный характер и определяет предпочтения личности, влияя на поведение. По поведению, он считал, и можно определить и понять ценностные ориентиры человека.

С.Л. Рубинштейн ценность изучал с точки зрения меры, которой определяются мотивы и их внутриличностное сопоставление, а направленность и поведение личности отражает «продукт» процесса соподчинения значимых мотивов личности [34]. Он считал, что ценностные ориентации не только определяют активность личности в мире, но и отражают сущность человека в специфике активности. Он выделяет базовую эмоциональность человека по отношению ко всему, и к себе в том числе, что приводит к осмысленности жизни в случае наличия «ценности чего-либо для Я» [34].

В психологии, таким образом, проблема ценностей изучается в категории ценностных ориентаций личности, в структуре которой выделяют

когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. При всем своем общественном источнике, ценности имеют личностные характеристики субъективности, входят в структуру личности и являются источником ее мотивационной организации.

Семейные ценности – это совокупность личностных ценностных ориентаций, которые в рамках семьи пересекаются в пространстве общечеловеческих ценностей относительно функций семьи, ее целей, задач и содержания ее существования. По мнению ученых, особо ярко ценности семьи как совокупности и взаимосвязи отдельных личностей, отражены в ее функциях, а именно как и каким образом, они реализуются и осуществляются семьей в целом.

Следует разделять специфические и неспецифические функции семьи. К специфическим относят, как известно, репродуктивную, воспитательную, хозяйственно-бытовую, эмоциональную, функцию духовного (культурного) общения, функцию первичного социального контроля, сексуально-эротическую.

Во внутрисемейных отношениях ценностное пространство, образованное взаимопроникновением ценностных ориентиров каждого члена семьи определяет единство семьи как группы, ее целостность и сплоченность (Н.Н. Обозов) [30, 17], и в данном аспекте в науке говорят о ценностно-смысловом единстве семьи, которое стабилизирует супружеские отношения и обеспечивает функциональность семьи [18].

Ценностно-смысловое единство изучается и с точки зрения его содержания, и с точки зрения их образования и процесса объединения на первых стадиях семейной системы, и с точки зрения динамики их по ходу жизнедеятельности, и с точки зрения изменения их содержания в зависимости от цикла семейной жизни. Большое значение уделяется их согласованности, целостности, соотнесенности смыслов и мотивов с личностью и семьей, и насколько все это решает задачи удовлетворения

общественных, групповых и индивидуальных потребностей каждого члена семьи.

## **1.2. Супружеские отношения и семейные ценности. Их особенности, содержание и динамика**

Супружество, супружеские отношения, в психологии семьи существуют отдельной научной проблемой. Это обусловлено их значимостью для семьи как группы, как целостного единства. Супружеские отношения и их значение в обыденном сознании часто воспринимаются в аспекте значимых, по мнению общества, функций семьи. К ним можно отнести функции воспроизводства, воспитания, хозяйственного и бытового обустройства и функции первичного социального контроля. Как видно, это функции больше социального значения. А вот функции непосредственного отношения супругов почему-то отступают на второй план (сексуально-эротическая и эмоционально-психологическая), хотя супружество абсолютно значимо для семьи вообще, и для ее функциональности во всех сферах в частности. Это доказывается многими исследованиями, которые главным критерием здоровья и функциональности семьи определяют такой критерий как удовлетворенность браком.

Семья является подвижной динамической системой, переживающей свои стадии, циклы и, соответственно, кризисы. Взгляды на семью с точки зрения системного подхода позволяют согласиться со значимостью удовлетворенности, как универсального критерия. Это объясняется тем фактом, что функции семьи, не смотря на их разнонаправленность, осуществляются комплексно и так как они все значимы для личности одновременно, непродуктивность одной из функций может порождать дестабилизацию всей системы вплоть до ее разрушения.

Говоря о супружеских отношениях, в науке принято выделять для изучения такие параметры, как стадии супружеских отношений, роли,

совместимость в браке, кризисы отношений, влияние супружеских отношений на функцию воспитания и личность детей, личностные особенности и напряженность в отношениях, состояние и психологическое здоровье супруга или супругов на семью как систему, и пр.

Эти проблемы были подняты в психологии в 70-е г.г. прошлого века и отражены в работах А.Ю. Алешиной, Л.Я. Гозман и др. (изучение социально-перцептивных процессов в семье), М.Ю. Арутюнян, Ю.А. Харчева и др. (супружеские роли и их распределение), А.А. Бодалева, В.В. Столина, Н.Н. Обозова (осмысление динамики отношений в семье и психологическая помощь ей), А.Ю. Тавита, Э.А. Тийта и др. (влияние родительской семьи на супружеские отношения), А.Н. Волковой, А.А. Агустиновичюте, Р.Л. Кричевского (проблемы совместимости в браке) и пр. [48, 5].

Выделение супружеских отношений в отдельную научную единицу произошло, как мы видим, совсем недавно, и обусловлено это изменениями социально-экономических и всех других условий и появлением равных прав, обязательств и ответственности обоих супругов в их семейном существовании. С другой стороны, это сужение взглядов на семью обусловлено доказанной разницей между супружеством и семьей. Так, Э.Г. Эйдемиллер говорит, что супружество и семья отличаются друг друга и главное отличие – это то, что супружество – это личностное взаимодействие двух людей, а семья, это взаимодействие всех личностей, входящих в систему родственных отношений (родители, дети, родственники и пр.).

Систематизируем некоторые значимые параметры супружеских отношений.

Стадии супружеских отношений.

Стадийность отношений в семье и супружестве в психологии связано с динамикой жизненных событий. Все периоды выделяются в контексте значимых событий и чувств, которые имеют свою динамику и особенности. Так, в стадиях выделяют влюбленность и романтизацию отношений, супружество и стадия индивидуализация стиля супружеских отношений

(стадия формирования стадий), стадия стабильности и/или изменчивости, фаза экзистенциальной оценки [32].

В начале отношений, в период молодого супружества, пара переходит от романтики к зрелости, решая множество задач, связанных с выполнением всех функций. Происходит выработка правил и норм относительно жизни в целом и по поводу каждой отдельной детали этой жизни в частности. Люди узнают друг друга, так сказать, в деле, уточняют свои представления друг о друге – о ценностях и смыслах, убеждениях и установках, о целях и желаниях и пр. Это сложный, во многом кризисный этап, где сила эмоционального отношения друг к другу помогает им справляться со многими противоречиями и договариваться, создавая общие семейные ценности и смыслы.

Изучение ценностей семьи и ее ценностных ориентаций позволило выделить в семейных системах значимые общечеловеческие ценности, которые определяют во много ожидания определенного поведения людей в межличностном взаимодействии. К ним можно отнести и качества личности (доброта, отзывчивость, заботливость, нежность), и направленность (здоровье, материальное благополучие и пр.), а также деятельностные и поведенческие характеристики людей вообще, и супругов в частности. Эти ценности направляют усилия пары и наполняют их качественными психологическими характеристиками при выполнении всех семейных функций.

Ценностные характеристики определяют и мотивацию личности. Здесь, как мы уже говорили, в паре тоже происходит сначала узнавание, затем пристройка. Так как мотивы личности выражаются в поведении, а ценности ею декларируются, супруги могут в повседневной жизни переживать разные чувства, сталкиваясь с системой мотивов друг друга. Эти мотивы могут входить в противоречие с идеалами и обещаниями.

Ценностные ориентации регулируют все аспекты жизнедеятельности человека. Так, именно ценности могут его удерживать в отношениях, а могут

способствовать расторжению брака, могут направлять его активность и демонстрировать трудолюбие, стойкость, выносливость, а могут наоборот проявлять лень, апатию, вялость и желание не иметь в своей жизни никаких фрустрирующих ситуаций, вызывающих дискомфорт, включая близкого и даже любимого другого, который пытается нарушить эту устойчивую ценностную систему.

По ходу жизнедеятельности семьи, происходит узнавание, пристройка и объединение ценностных полей. Появляются семейные и супружеские ценности. Узнав систему ценностей партнера, другой начинает понимать, прогнозировать и «предвидеть» поступки друг друга, способы его реагирования в определенных ситуациях и по определенным поводам, вырабатывается новая более зрелая система ожиданий и представлений, которая уже может иметь мало общего с первичными романтизированными выводами о партнере. Это делает жизнь более рациональной, но вызывает чувства сожаления, ощущения потери любви и пр. Пережив этот период, пара приобретает во многом новые характеристики, которые не всегда ведут к здоровым отношениям, к функциональности семейной системы.

Ценности представляют собой сложную систему, где каждая ценностная категория имеет свое место и расположена в определенной отнесенности к другим ценностям. В данном контексте говорят о том, что ценностно-потребностное содержание личности представлено в определенной иерархии, где одни потребности и ценности доминируют над другими, имеют больший приоритет. Это образование тоже обладает динамическими характеристиками, где позиции могут быть определены возрастными нормами и целями личности, актуализированной потребностью, результатом соподчинения мотивов и реальной жизненной ситуацией.

Сложность этой системы отдельной личности определяет и сложность согласования супружеских ценностных ориентаций. Готовность к согласованию и первичная близость ценностных картин по отношению к миру, а также мотивы вступления в брак, во многом позволяют семье как

системе быть функциональной, здоровой и продуктивной в контексте решения задач и выполнения своих функций.

### **1.3. Ролевые установки супругов в системе семейных ценностей**

Взгляды на ролевые установки супругов в семье берут свое начало в социальной психологии, где и изначально изучался вопрос социальных ролей личности. Именно ролям присуща одна из функций социальной системы. Роли реализуются через систему поведенческих моделей, соответствующих той позиции личности, которую она занимает в социуме. Роль проявляется как в объективных условиях, так и в системе межличностных отношений.

Семейные роли – это тоже способы, при помощи которых функции семьи становятся выполнимы, а внутри семьи происходит образование системы диспозиций и межкоммуникационных связей.

В психологии существует несколько подходов к определению типов семейных ролей, и самыми распространенными являются стилевой (И.В. Гребенников) и организационный (Ю.А. Алешина). И.В. Гребенников говорит о стиле поведения членов семьи по отношению друг к другу, их межкоммуникационные диспозиции, распределение ответственности, значимости каждого члена семьи. Он выделяет авторитарный, автономный и демократический стиль ролевого поведения. Авторитарный он называет централистическим, где все в руках одного человека, который управляет, распределяет, наказывает, поощряет, принимая единоличные решения. Автономный характеризуется четкой дифференцированностью ролей, когда сфера ответственности поделена, и каждый сам отвечает за сферу своего влияния и ответственности. Демократический предполагает равнозначность ролей, равное распределение ответственности, взаимозаменяемость членов семьи [12].

Ю.А. Алешина говорит об организации взаимодействий и поведении в аспекте обеспечения тех или иных функций, выделяя «кормильца», «воспитателя», «хозяин/хозяйка», «сексуальный партнер», «организатор развлечений» и другие в контексте жизненных и функциональных задач семьи [2].

Можно говорить и о других классификациях, но они достаточно типичны. Главным, считаем, является вопрос о том, как именно эти типичные роли воплощаются, какими стилевыми характеристиками обладают индивидуальные модели воплощения ролей.

По этому поводу высказывают множество точек зрения. Одна из самых распространенных и более проверенных является идея о родительском влиянии на личностное содержание роли, воплощаемой человеком в браке, причем воплощается она либо в полном соответствии, либо с позиций отвержения. Другой взгляд – это влияние отношений с братьями и сестрами на ролевые позиции в семье. В данном варианте происходит бессознательное воспроизводство ранее актуальных диспозиций по отношению к лидерству в семье, определений властных полномочий и сотрудничества.

Существенным в ролевом поведении является и влияние социальных условий и нормы. Так, сегодня уже говорят о трансформации ролей в семье и это действительно так – статистические данные говорят о возрастании смены ролей кормильца и смещение их в паре с традиционных на новые, например, жена – кормилец, муж – хозяин и воспитатель. Роль кормильца и воспитателя могут смещаться и на родительскую семью, а в некоторых случаях воспитателем становится вообще внешняя по отношению к семье фигура.

Таким образом, научные исследования ролевого поведения в семье позволили все ролевые варианты определить в две категории ролей – межличностные и конвенциальные. Конвенциальные – это роли стандартизированные обществом, моралью, правом, определены, так сказать «договором, соглашением сторон» (*conventio*). Их основная характеристика – постоянство, определенность прав и обязанностей, норм и предписаний,

границы и их описание. Обычно, нарушение «конвенциональности» заметно и определяется как несоответствие существующей норме. Межличностные – это конкретная личностная реализация конвенциональной роли, представляющая собой опыт конкретной личности.

Оценивается каждая роль (поведенческая стратегия) с точки зрения эффективности, или как принято говорить в психологии, функциональности. Сложность определения нормы и определения эффективности привела к необходимости изучения и выделения критериев функциональности семьи. А.Г. Лидерс предлагает при определении такой продуктивности опираться на такие критерии, как:

- непротиворечивость ролей в своей совокупности в семье, как целом,
- способность конкретных ролей и их реализация обеспечивать удовлетворение потребностей всех членов семьи,
- соответствие роли индивидуальности личности и ее возможностям, т.е. не приводить к «ролевым перегрузкам» (А.Г. Лидерс) [22].

Такое понимание функционирования семьи обозначает возможность последовательного анализа, выделение всех связей, анализ качества исполнения функций и моделей ролей, т.е. выделение фактора дисфункциональности и возможности его коррекции.

Таким образом, каждая семья «выбирает» свой способ и стиль ролевого взаимодействия. Это формирует специфику отношений, удовлетворенность всех членов семьи, их психологическое здоровье и качество жизни.

Как было уже сказано, индивидуально-личностное воплощение конвенциональных ролей в семье определяется многими параметрами личности супругов. Одним из значимых компонентов личности являются ее установки. Суть установки и ее роль в поведении и в межличностных отношениях изучена Узнадзе, где он выделил, что это малоосознаваемое образование, которое определяет актуальное отношение и поведение личности. Источником установки является предшествующий опыт человека, который переработан в определенное знание, понимание чего-либо и вызывает

готовность личности к определенному роду действий, определяет его отношение к происходящим событиям, влияет на систему ожиданий и представлений, т.е. в целом влияет на целостное функционирование личности в социуме [40]. Относительно межличностных отношений установки личности играют значимую роль. В семейных и супружеских отношениях ролевые установки супругов могут влиять на функциональность отношений. Б. Мурстейн в своей теории выбора брачного партнера и распределении семейных ролей, считал, что для обеспечения условий для качественной деятельности необходимо не только ролевое соответствие, но и согласованность установок или возможность их согласования [48].

Проблемой согласованности ролевых установок супругов активно занимались в науке. Г. Навайтис, В. Сатир, С.В. Ковалев и многие другие выделяли прямую связь между степенью согласованности установок и удовлетворенности браком супругов.

И.Н. и А.Н. Обозовы экспериментально доказали связь совпадения / несовпадения мнений супругов на ролевое распределение и поведение в семье с функциональностью-дисфункциональностью семьи [30]. Изучая факторы стабильности семьи как системы, они определили, что дестабилизировать семью могут как внутренние, так и внешние факторы, каждый из которых может быть как объективным, так и субъективным. Так, общей характеристикой внешних объективных факторов являются такие параметры как социальная система с показателями стабильности, безопасности, определенности и пр. Для внешних субъективных значима сила социального контроля, правовые нормы и их реализация в обществе, историко-этнические традиции, а так же ожидания на личность от значимого окружения. Характеристикой внутренних объективных являются показатели супружеской совместимости, которая определяется в свою очередь внутренними субъективными факторами – спецификой эмоциональных связей между супругами [30].

Н.Ф. Федотова, изучая феномен функциональности семьи, выделила значение сходства ролевых ожиданий супругов для удовлетворенности браком, которая и определяет стабильность и функциональность семейной системы [41].

Ролевая система семьи во многом согласованна с семейными ценностями. Множественность ценностей привела к необходимости их систематизации. Д.В. Медкова предлагает различать ценности по направленности и специфики отношений и ролевого поведения. Так, она выделяет ценности, связанные с супружеством, ценности, связанные с родительством и ценности, связанные с родством [24].

М.В. Дмитриева и А.А. Яворская предлагают семейные ценности систематизировать относительно социальных функций, выполняемых семьей. Они относят в свою систему такие ценности, как ценность детей и их социализация в семье, ценность здоровья и поддержания жизнедеятельности семьи, ценность внутрисемейных отношений и психологического благополучия и эмоционального комфорта, ценности активности, труда и деятельности, приносящие материальные блага и пр. [50]

Таким образом, ролевые установки супругов согласованы с семейными и супружескими ценностями, степень их согласованности, также как и ролевая согласованность супружеского взаимодействия определяет функциональность семейной системы, и способствуют укреплению семьи и профилактикой ее распада.

Эти вопросы активно рассматриваются и изучаются. Статистика говорит, что циклы семейной жизни, этапы ее существования оказывают влияние на ощущение удовлетворенности супругов семейно жизнью и супружескими отношениями. Так, статистика разводов показывает их распределение по годам жизни в семье. От общего количества всех разводов 3, 6% приходится на период до года супружеских отношений, 16% - от 1 года до 2 лет, 18% - от 3 до 4 лет, 28% - от 5 до 9 лет, 22% - от 10 до 19 лет, 12,4% - от 20 и более лет.

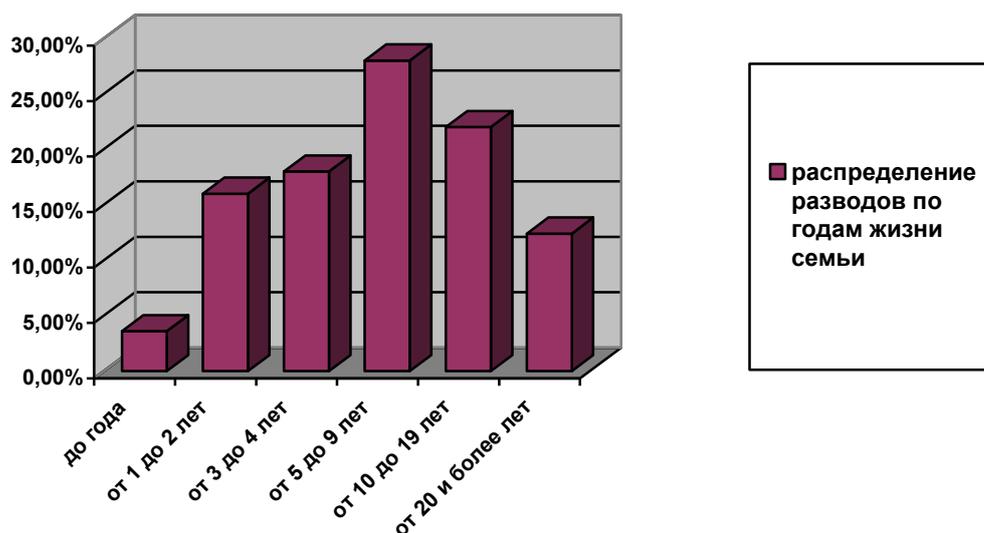


Рис. 1. Распределение разводов по годам жизни семьи

В этой связи в науке возникает актуальная проблема – как, каким образом предупредить дисфункции семьи, какая помощь и поддержка необходима для сохранения семей и какие психологические средства и психологическая помощь может быть эффективна в решении задач профилактики разводов, деструктивных конфликтов и семейных дисфункций.

### **Выводы по первой главе**

Семья во всех направлениях науки рассматривается как самостоятельная ценность – ценность как для отдельно взятой личности, так и для общества в целом. Для общества семья выступает как базисная основа, для человека - как первичные условия его развития и социализации.

Психологические взгляды на семью отражают основной фокус этой науки, т.е. человека и его психологическую сущность, и во главу угла ставится психологическое здоровье личности. С точки зрения многих психологов «семья - это здоровая общность людей», а признаком его является переживаемый личностью комфорт на всех уровнях, от

биологического до социального, и удовлетворенность всех психологических потребностей каждого члена семьи, как общности.

Большое внимание при изучении семьи уделяется такой категории как ценности. Они рассматриваются с разных позиций - с точки зрения ее функциональности для общества, с позиций ее функциональности для личности и индивидуальности и с позиций внутренней функциональности и дисфункциональности. Здесь выделяют ценность семьи и семейные ценности.

Семейные ценности – это совокупность личностных ценностных ориентаций, которые в рамках семьи пересекаются в пространстве общечеловеческих ценностей относительно функций семьи, ее целей, задач и содержания ее существования. По мнению ученых, особо ярко ценности семьи как совокупности и взаимосвязи отдельных личностей, отражаются в ее функциях. Во внутрисемейных отношениях ценностное пространство, образованное взаимопроникновением ценностных ориентиров каждого члена семьи определяет единство семьи как группы, ее целостность и сплоченность, образуя ценностно-смысловое единство семьи, которое стабилизирует супружеские отношения и обеспечивает функциональность семьи

Ценностно-смысловое единство изучается с позиций его содержания, позиций их образования и процесса объединения на первых стадиях семейной системы, с позиций их изменений по ходу жизнедеятельности семьи. Большое значение уделяется ценностной согласованности, целостности, соотнесенности смыслов и мотивов с личностью и семьей, и насколько все это решает задачи удовлетворения общественных, групповых и индивидуальных потребностей каждого члена семьи.

Супружеские отношения изучаются в психологии в охвате таких значимых категорий, как стадии супружеских отношений, роли, совместимость в браке, кризисы отношений, влияние супружеских отношений на функцию воспитания и личность детей, личностные

особенности и напряженность в отношениях, состояние и психологическое здоровье супруга или супругов на семью как систему, и пр.

Изучение ценностей семьи и ее ценностных ориентаций позволило выделить в семейных системах значимые общечеловеческие ценности, которые определяют во многом ожидания определенного поведения людей в межличностном взаимодействии. К ним можно отнести и качества личности (доброта, отзывчивость, заботливость, нежность), и направленность (здоровье, материальное благополучие и пр.), а также деятельностные и поведенческие характеристики людей вообще, и супругов в частности. Эти ценности направляют усилия пары и наполняют их качественными психологическими характеристиками при выполнении всех семейных функций.

Ценностные ориентации регулируют все аспекты жизнедеятельности человека. Так, именно ценности могут его удерживать в отношениях, а могут способствовать расторжению брака, могут направлять его активность и демонстрировать трудолюбие, стойкость, выносливость, а могут наоборот проявлять лень, апатию, вялость и желание не иметь в своей жизни никаких фрустрирующих ситуаций, вызывающих дискомфорт, включая близкого и даже любимого другого, который пытается нарушить эту устойчивую ценностную систему.

Ценностные ориентации проявляются в поведении человека, а в семье в реализации супругами семейных ролей. Семейные роли – это способы, при помощи которых функции семьи становятся выполнимы, а внутри семьи происходит образование системы диспозиций и межкоммуникационных связей. Стили определяют диспозиции в семье, межличностные отношения, распределение ответственности, значимости каждого члена семьи. Принято выделять конвенциальные и межличностные роли – первые определены нормами и необходимостями жизни, а вторые наполняют конвенциальные личностным смыслом и содержанием. Личностное содержание определяется прежним опытом отношений и установками личности.

Каждая семья «выбирает» свой способ и стиль ролевого взаимодействия. Это формирует специфику отношений, удовлетворенность всех членов семьи, их психологическое здоровье и качество жизни. Проблемой согласованности ролевых установок супругов активно занимались в науке. Г. Навайтис, В. Сатир, С.В. Ковалев и многие другие выделяли прямую связь между степенью согласованности установок и удовлетворенности браком супругов.

Таким образом, ролевые установки супругов согласованы с семейными и супружескими ценностями, степень их согласованности, также как и ролевая согласованность супружеского взаимодействия определяет функциональность семейной системы, и способствуют укреплению семьи и профилактикой ее распада.

## **ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СУПРУГОВ С РАЗЛИЧНЫМ СТАЖЕМ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ**

### **2.1. Организация исследования и подбор методов исследования**

Основной целью нашего исследования было изучение специфики семейных ценностей супругов и определения их различий в соотношении со стажем совместной жизни.

Мы предполагали, что семейные ценности супружеских пар носят динамический характер, и они могут меняться вместе с изменениями жизненного цикла семьи и ролевых установок в зависимости от стажа семейной жизни.

Для проверки нашей гипотезы нам необходимо было не только изучить теорию проблемы семьи и семейных ценностей, но и определить методы экспериментального изучения параметров, которые мы выделили в гипотезе, как значимые.

Для этого нами была отобрана группа испытуемых.

В исследовании приняли участие 40 человек (20 женщин, 20 мужчин), состоящие в браке на момент исследования.

Испытуемые были нами проанализированы с позиций определения их семейного статуса, стажа семейной жизни и возраста. Так, было определено, что:

- все они состоят в браке,
- все распределились по стажу в две категории – до 3-х лет совместной жизни и 10 лет и более совместной жизни. В каждой группе было по 10 испытуемых,
- в парах со стажем до 3-х лет больше всего испытуемых со стажем 1 год и менее,
- в парах со стажем более 10 лет, больше всего пар имеют стаж совместно жизни 15 и 20 лет,

- возраст испытуемых определен до 45 лет, у женщин с 19 до 45 лет, а у мужчин с 20 до 45 лет
- общей тенденции в образовательном уровне не выявлено – у всех было разный уровень образования и разная профессиональная направленность.

Для получения необходимой нам эмпирической информации были отобраны психодиагностические методики:

- Методика PARI (parental attitude research instrument), авторы Е.С. Шефер, Р.К. Белл, адаптация Т.В. Нещерет.
- Методика изучения ценностных ориентаций, автор М. Рокич.
- Методика ролевые ожидания и притязания в браке (РОП), автор А.Н. Волкова.
- Методика выявления представлений супругов о ролевой структуре их семьи, авторы Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская.

Методика PARI предназначена для выявления родительских позиций, установок по отношению к детям и к разным сторонам семейной жизни. В основном она предназначена для женщин, но может применяться и для изучения отцов и их функции воспитания в семье [49].

Методика изучения ценностных ориентаций позволяет изучить содержание ценностей личности как терминальных, так и инструментальных, определить ценностно-смысловую иерархию и приоритеты [49].

Методика ролевые ожидания и притязания в браке позволяет выявить представления супругов о сферах семейной жизни и поведения в них, то есть как именно семейные и супружеские роли должны быть реализованы [38].

Методика выявления представлений супругов о ролевой структуре их семьи позволяет выявить каким образом распределяются супружеские роли в семье и определить тип внутрисемейной роли, реализуемой респондентом. В методике представлено семь основных типов внутрисемейных ролей [38].

Изучение семьи всегда представлялось сложным, так как семья довольно-таки закрытая система, часто возникает опасение членов семьи из-

за соблюдения конфиденциальности и в связи с этим существует большая вероятность появления социальной желательности ответов на тестовые вопросы.

С учетом этого наше исследование проводилось индивидуально с каждым испытуемым. Все методики не имели временных ограничений, испытуемым предоставляется возможность ответить на вопросы самостоятельно, без контроля исследователя.

## **2.2. Эмпирическое изучение семейных ценностей и ролевых установок супругов**

Анализ представлений супругов по методике РОП (автор А.Н.Волкова).

Анализ о значимости определенных семейных функций каждого из супругов был проведен нами в соответствии с требованиями методики по определенным шкалам:

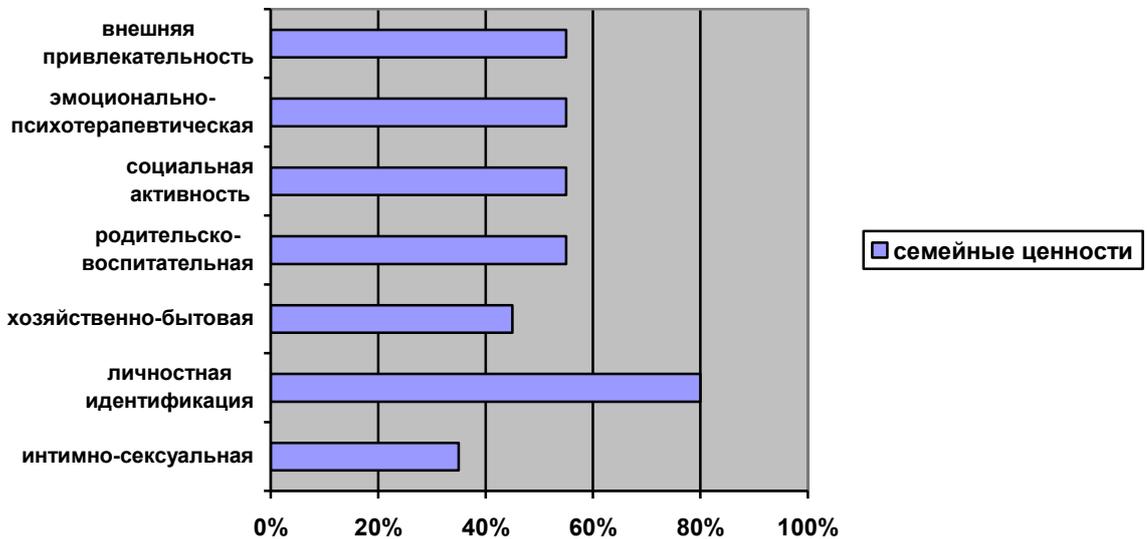
1. интимно-сексуальной;
2. личностной идентификации с партнером по браку;
3. хозяйственно-бытовой;
4. родительско-воспитательной;
5. социальной активности;
6. эмоционально-психотерапевтической;
7. внешней привлекательности.

Были выявлены следующие тенденции в иерархии семейных ценностей.

Для семейных пар со стажем до 3 лет приоритетными являются:

1. Личностная идентификация с супругом – 80% выборов,
2. Родительско-воспитательная сфера – 55% выборов,
3. Социальная активность – 55% выборов,

4. Эмоционально-психотерапевтическая – 55% выборов,
5. Внешняя привлекательность – 55% выборов,
6. Хозяйственно-бытовая – 45% выборов,
7. Интимно-сексуальная – 35% выборов.



**Диаграмма 1. Иерархия семейных ценностей у пар со стажем семейной жизни до 3-х лет**

Анализируя полученные результаты, мы видим, что супруги со стажем семейной жизни до 3 лет на первое место выдвигают личностную идентификацию с супругом - 80% обследуемых дают по данной шкале высокие оценки. Индивидуальные показатели мужчин и женщин так же отводят личностной идентификации первое место. Таким образом, для молодых супругов в семейной жизни важна общность интересов, потребностей, ценностных ориентаций, совместное проведение досуга.

Второе место - 55% респондентов - по значимости у молодых супругов поделили несколько семейных функций, и приоритеты поделены между:

- родительско-воспитательной - молодые супруги выражают достаточно активную установку на родительскую позицию. По индивидуальным показателям отмечается рассогласованность по значимости этой функции. Мужчины отводят ей второе место, женщины только третье.

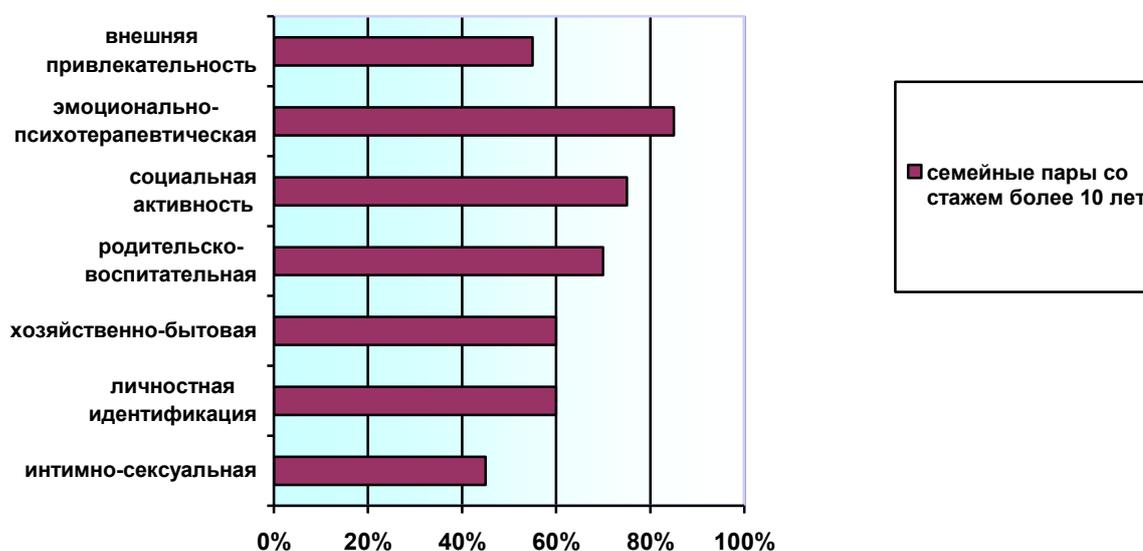
- социальной активностью - супруги считают, что реализация профессиональных интересов каждого супруга должна иметь место в браке. Показатели мужчин и женщин показывают, что они в равной степени отводят социальной активности третье место среди других функций семьи.
- эмоционально-психотерапевтической – для испытуемых очень значима моральная и эмоциональная поддержка в семье. Больше эта потребность выражена у женщин. Женщины в большей степени хотят внимательных и заботливых отношений со стороны своего партнера по браку. У мужчин эта потребность занимает более низкое место, т.е. они в меньшей степени ориентируются на брак, как на среду, способствующую психологической разрядке и стабилизации.
- внешней привлекательности - для молодых супругов важна внешняя привлекательность супруга. Мужчины отводят внешней привлекательности партнера второе место, женщины – третье. Таким образом, внешняя привлекательность важна как для мужчин, так и для женщин, но более значима она для мужчин.

Последние места по значимости для супружеских пар со стажем семейной жизни до 3 лет занимают следующие семейные функции:

- хозяйственно-бытовая - 45% высоких оценок. Здесь мы видим рассогласование между показателями мужчин и женщин. Женщины отводят решению хозяйственно-бытовых вопросов второе место (60% высоких оценок), а мужчины данной функции отводят четвертое место (только 30% высоких оценок).
- интимно-сексуальная – 35%. Интимные отношения супруги считают наименее важной в семейной жизни. Психологи считают, что это достаточно характерно для молодых супругов, так как понимание супругами ценности интимных отношений, как правило, формируется в процессе совместной жизни по мере достижения психосексуальной совместимости мужа и жены.

Для семейных пар со стажем свыше 10 лет приоритетными являются:

1. Эмоционально-психотерапевтическая – 85% выборов
2. Социальная активность – 75% выборов,
3. Родительско-воспитательная сфера – 70% выборов
4. Личностная идентификация с супругом – 60% выборов,
5. Хозяйственно-бытовая – 60% выборов
6. Внешняя привлекательность – 55% выборов,
7. Интимно-сексуальная – 45% выборов.



**Диаграмма 2. Иерархия семейных ценностей у пар со стажем семейной жизни более 10 лет**

Супруги со стажем семейной жизни более 10 лет на первое место выдвигают эмоционально-психотерапевтическую функцию - 85% обследуемых дают по данной шкале высокие оценки, что свидетельствует о том, что для них важен психологический климат семьи, они нуждаются в создании «психотерапевтической атмосферы в семье», эмоциональной и моральной поддержки со стороны супруга. Так же, как в первой группе больше эта потребность выражена у женщин - они дают 90% высоких оценок. У мужчин эта потребность занимает второе место – 80% высоких оценок.

Второе по значимости место занимает социальная активность. 75% испытуемых дали этой шкале высокие оценки. Супруги считают, что брачный партнер должен иметь достаточно серьезные профессиональные интересы, допускают, что каждый из них может играть активную общественную роль. Таким образом, для супругов с брачным стажем более 10 лет важными ценностями являются и внесемейные интересы. Причем наиболее важна данная ценность для мужчин – она занимает в их ранжировках первое место среди других семейных функций.

Достаточно значимой для супругов является родительско-воспитательная функция - 70% супругов дали ей высокие оценки. У женщин она занимает второе место по значимости, у мужчин – третье.

Остается значимой для зрелого супружества и хозяйственно-бытовая функция - 60% высоких оценок. Здесь мы также, как и у супругов с небольшим стажем семейной жизни, видим рассогласование между показателями мужчин и женщин. Женщины отводят решению хозяйственно-бытовых вопросов третье место (75% высоких оценок), а мужчины данной функции отводят шестое, последнее место (только 45% высоких оценок).

Личностная идентификация с супругом занимает в ранжированном ряду четвертое место. Причем данная функция более важна для женщин, они дают 75% высоких оценок. Важность данной функции отмечает лишь каждый второй мужчина.

Последние места по значимости для супружеских пар со стажем семейной жизни свыше 10 лет занимают следующие семейные функции:

- внешняя привлекательность - здесь заметно рассогласование между показателями мужчин и женщин. Мужчины отводят внешней привлекательности партнера четвертое место, а женщины – шестое. Таким образом, внешняя привлекательность важна как для мужчин, так и для женщин, имеющих стаж семейной жизни свыше 10 лет, но более значима она для мужчин.

- интимно-сексуальная – 45% высоких оценок. Интимные отношения супруги считают наименее важной в семейной жизни. Возможно, что в процессе совместной жизни супруги достигли психосексуальной совместимости.

Выявленные различия в ранжировках семейных ценностей у мужчин и женщин в парах, показали необходимость отдельной систематизации данных показателей.

Ранжирование семейных ценностей у мужчин и женщин в парах с семейным стажем менее 3-х лет (таблица 1):

**Таблица 1.**

**Ранжирование семейных ценностей мужчин и женщин  
в парах со стажем менее 3 лет**

	<b>Семейные ценности</b>	<b>Мужчины</b>	<b>Женщины</b>
1	интимно-сексуальная	25%	45%
2	личностная идентификация с партнером по браку	70%	90%
3	хозяйственно-бытовая	30%	60%
4	родительско-воспитательная	50%	60%
5	социальная активность	50%	60%
6	эмоционально-психотерапевтическая	40%	70%
7	внешняя привлекательность	50%	60%

Из данной таблицы видно, что по каждому выбору есть расхождения у мужчин и женщин, находящиеся в супружеских отношениях.

Ранжирование семейных ценностей у мужчин и женщин в парах с семейным стажем более 10 лет (таблица 2):

Таблица 2.

**Ранжирование семейных ценностей мужчин и женщин  
в парах со стажем более 10 лет**

	<b>Семейные ценности</b>	<b>Мужчины</b>	<b>Женщины</b>
1	интимно-сексуальная	45%	35%
2	личностная идентификация с партнером по браку	50%	70%
3	хозяйственно-бытовая	45%	75%
4	родительско-воспитательная	60%	80%
5	социальная активность	85%	60%
6	эмоционально-психотерапевтическая	80%	90%
7	внешняя привлекательность	55%	55%

В этой группе также имеются расхождения ценностей, но разница значений менее выражена, чем в более молодых парах. Надо сказать, что хозяйственно бытовая ценность оценена практически без изменений в каждой группе и в более зрелых парах выровнялись показатели по внешней привлекательности.

Все остальные методики были нами также проведены и полученные по ним результаты мы представим сразу в сравнении пар со стажем супружеских отношений менее трех лет и более 10 лет.

Это, на наш взгляд, будет способствовать решению задач нашего исследования и более компактному и структурированному способу подачи эмпирической информации.

Представлен анализ будет в разделе 2.3.

### **2.3. Сопоставительный анализ семейных ценностей супругов с различным стажем семейной жизни**

Анализ представлений супругов по методике РОП (автор А.Н.Волкова).

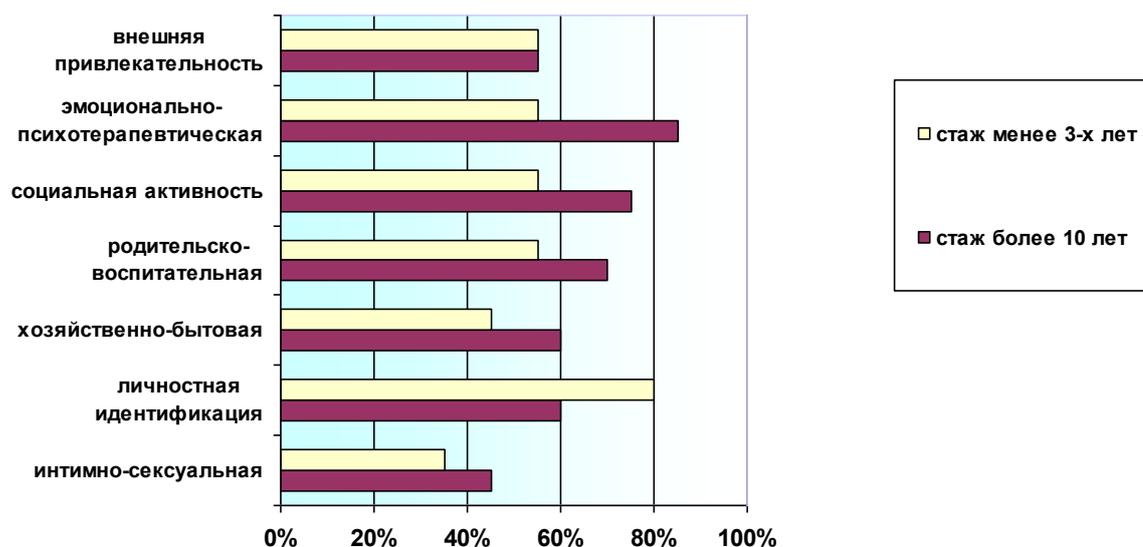
Анализ о значимости определенных семейных функций каждого из супругов был проведен нами в соответствии с требованиями методики по определенным шкалам - интимно-сексуальной, личностной идентификации с партнером по браку, хозяйственно-бытовой, родительско-воспитательной, социальной активности, эмоционально-психотерапевтической, внешней привлекательности. Результаты представлены в Таблице 3.

**Таблица 3.**

#### **Ранжирование семейных ценностей в парах со стажем до 3-х лет и более 10 лет**

	<b>семейные ценности</b>	<b>стаж до 3-х лет</b>	<b>стаж более 10 лет</b>
1	интимно-сексуальная	35%	45%
2	личностная идентификация с партнером по браку	80%	60%
3	хозяйственно-бытовая	45%	60%
4	родительско-воспитательная	55%	70%
5	социальная активность	55%	75%
6	эмоционально-психотерапевтическая	55%	85%
7	внешняя привлекательность	55%	55%

Представим наглядно полученные данные (Диаграмма 3).



**Диаграмма 3. Иерархия семейных ценностей у пар со стажем семейной жизни до 3-х и более 10 лет**

Далее нами был проведен сопоставительный анализ значимости семейных ценностей в парах у мужчин и женщин. Этот анализ был вызван необходимостью расхождений значимости отдельных сфер, как в паре, так и в рамках стажа семейной жизни.

Изменения значимости семейных ценностей у женщин в зависимости от стажа семейной жизни продемонстрированы в Таблице 4.

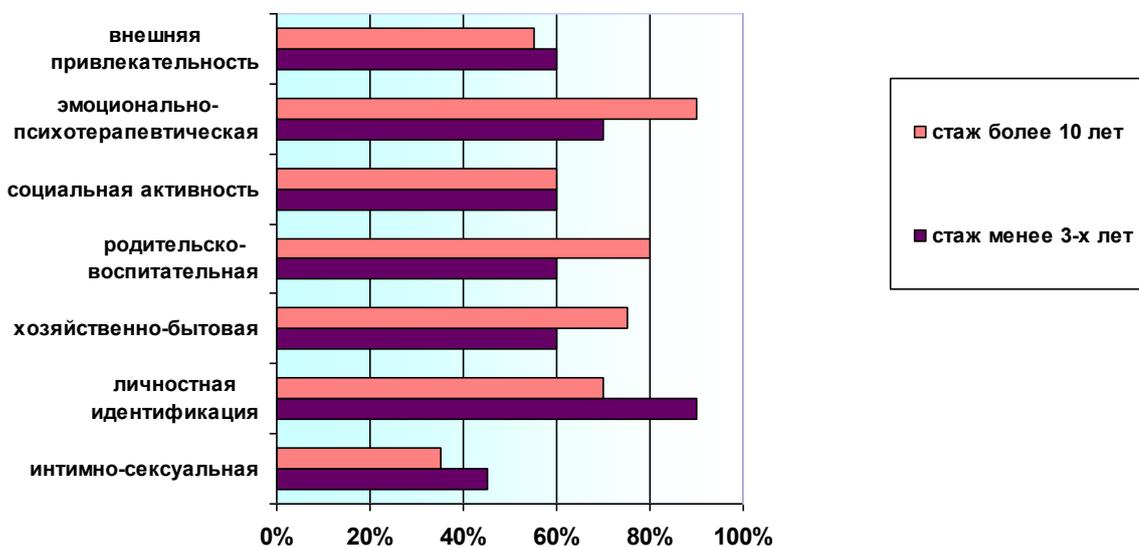
**Таблица 4.**

**Ранжирование семейных ценностей у женщин со стажем до 3-х лет и более 10 лет**

	Семейные ценности женщин	стаж до 3-х лет	стаж более 10 лет
1	интимно-сексуальная	45%	35%
2	личностная идентификация с партнером по браку	90%	70%
3	хозяйственно-бытовая	60%	75%
4	родительско-воспитательная	60%	80%
5	социальная активность	60%	60%
6	эмоционально-психотерапевтическая	70%	90%

7	внешняя привлекательность	60%	55%
---	---------------------------	-----	-----

Представим это наглядно в Диаграмме 4.



**Диаграмма 4. Иерархия семейных ценностей у женщин со стажем семейной жизни до 3-х и более 10 лет**

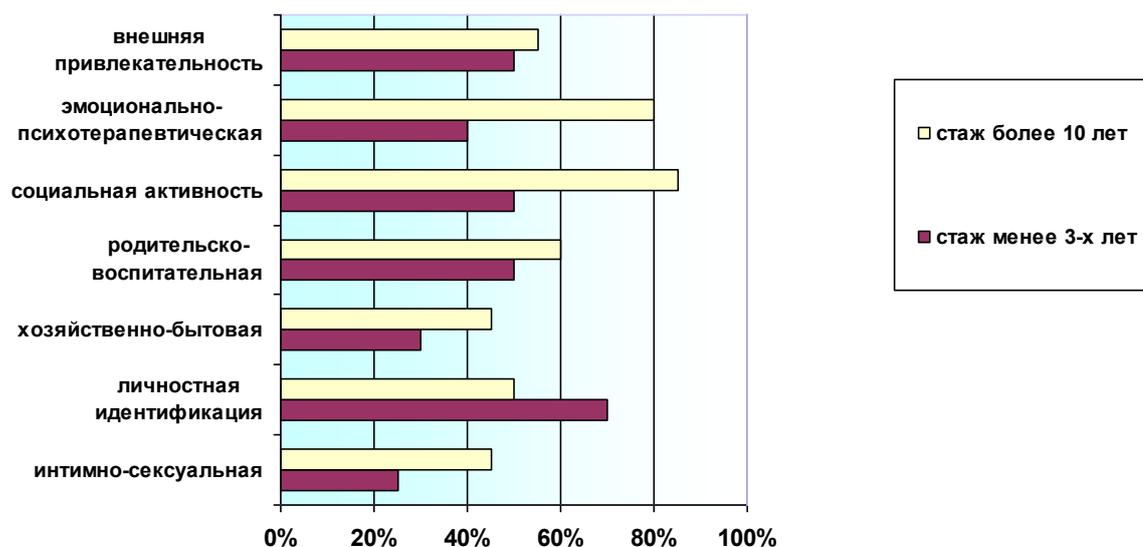
Изменения значимости семейных ценностей у мужчин в зависимости от стажа семейной жизни продемонстрированы в Таблице 5.

**Таблица 5.**

**Ранжирование семейных ценностей у мужчин  
со стажем до 3-х лет и более 10 лет**

	семейные ценности мужчин	менее 3-х лет	более 10 лет
1	интимно-сексуальная	25%	45%
2	личностная идентификация с партнером по браку	70%	50%
3	хозяйственно-бытовая	30%	45%
4	родительско-воспитательная	50%	60%
5	социальная активность	50%	85%
6	эмоционально-психотерапевтическая	40%	80%
7	внешняя привлекательность	50%	55%

Представим это наглядно в Диаграмме 5.



**Диаграмма 5. Иерархия семейных ценностей у мужчин со стажем семейной жизни до 3-х и более 10 лет**

Следующей методикой, взятой нами для исследования, была методика PARI. Она позволила выявить отношение испытуемых к семейным ролям и родительские установки в группе испытуемых. После обработки были получены следующие результаты.

После сравнительного анализа результатов, полученных по методике, и соотнесение их со стажем супружеской жизни были получены следующие данные:

**Таблица 6. Данные о семейных ролях и родительских установках у испытуемых.**

утверждения					значение признака	мужчины		женщины	
						до 3-х лет	свыше 10 лет	до 3-х лет	свыше 10 лет
1	24	47	70	93	Побуждение словесных проявлений, вербализация	20	17	19	17
2	25	48	71	94	Чрезмерная забота, установление отношений зависимости	13	10	14	12
3	26	49	72	95	Ограниченность интересов женщины рамками семьи	10	13	11	11
4	27	50	73	96	Преодоление сопротивления, подавление воли	11	14	11	12
5	28	51	74	97	Ощущение самопожертвования в роли матери	16	13	14	15

6	29	52	75	98	Создание безопасности, опасение обидеть	15	15	16	14
7	30	53	76	99	Семейные конфликты	17	12	19	14
8	31	54	77	100	Раздражительность, вспыльчивость	15	11	16	13
9	32	55	78	101	Суровость, излишняя строгость	11	14	10	11
10	33	56	79	102	Исключение внесемейных влияний	10	13	13	11
11	34	57	80	103	Сверхавторитет родителей	15	14	13	15
12	35	58	81	104	Подавление агрессивности	15	16	14	13
13	36	59	82	105	Неудовлетворенность ролью хозяйки дома	10	13	17	11
14	37	60	83	106	Партнерские отношения	15	16	15	14
15	38	61	84	107	Развитие активности ребенка	15	16	16	15
16	39	62	85	108	Уклонение от контакта с ребенком	11	13	12	10
17	40	63	86	109	Безучастность мужа, его невключенность в дела семьи	13	15	12	14
18	41	64	87	110	Подавление сексуальности	11	15	11	15
19	42	65	88	111	Доминирование матери	14	15	14	15
20	43	66	89	112	Чрезмерное вмешательство в мир ребенка	14	14	15	15
21	44	67	90	113	Уравнительные отношения между родителями и ребенком	9	14	10	20
22	45	68	91	114	Стремление ускорить развитие ребенка	13	13	14	13
23	46	69	92	115	Зависимость и несамостоятельность матери	10	14	15	14

Рассмотрим подробнее различия между аспектами-признаками, касающихся отношения испытуемых к семейной роли:

- ограниченность интересов женщины рамками семьи, заботами исключительно о семье;
- ощущение самопожертвования в роли матери;
- семейные конфликты;
- сверхавторитет родителей;
- неудовлетворенность ролью хозяйки дома;
- «безучастность» мужа, его невключенность в дела семьи;
- доминирование матери;
- зависимость и несамостоятельность матери.

По аспекту-признаку «Семейные конфликты» достаточно высокий балл выявлен как у мужчин, так и у женщин, имеющих стаж семейной жизни до 3

лет. Возможно, это обусловлено тем, что 50% респондентов этой выборки имеют стаж семейной жизни 1 год, именно в этот период супруги привыкают друг к другу, идет разделение ролей и их согласование, молодая семья сталкивается с первыми препятствиями, появляются размолвки, стремление изменить, переделать друг друга.

По аспекту-признаку «Неудовлетворенность ролью хозяйки дома» высокий балл выявлен в выборке женщин, имеющих супружеский стаж до 3 лет. Возможно, это связано с тем, что женщина, имеющая стаж семейной жизни именно до 3 лет, как правило, в этот период она ухаживает за маленьким ребенком и не работает, является наиболее зависимой от мужчины в семье. Однако из-за того, что роль только домашней хозяйки ее не устраивает, проявляется достаточно высокая неудовлетворенность собой. Таким образом, молодые женщины не согласны довольствоваться только ролью «хозяйки» дома.

У женщин, имеющих стаж семейной жизни свыше 10 лет, данный средний показатель равен 11 баллам, что находится в пределах нормы, что может свидетельствовать о том, что женщины данной выборки достаточно охотно берут на себя роль «хозяйки» дома, выполняют обязанности по дому. По остальным аспектам-признакам различий не выявлено ни у мужчин, ни у женщин.

Методика выявления представлений супругов о ролевой структуре семьи.

Исследование представлений супругов о ролевой структуре их семьи по методике выявления представлений супругов о ролевой структуре их семьи (авторы Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская) показало, что наибольшие различия получены в выборке женщин, имеющих разный стаж супружеской жизни.

У женщин, имеющих стаж семейной жизни более 10 лет, по сравнению с женщинами с небольшим стажем супружеской жизни отмечены более высокие показатели по всем параметрам. Наибольшая разница значений

выявлена по таким показателям как «Организация развлечений», «Воспитание детей», «Роль хозяйки».

Женщины со стажем семейной жизни до 3 лет в наименьшей степени склонны брать на себя данные роли.

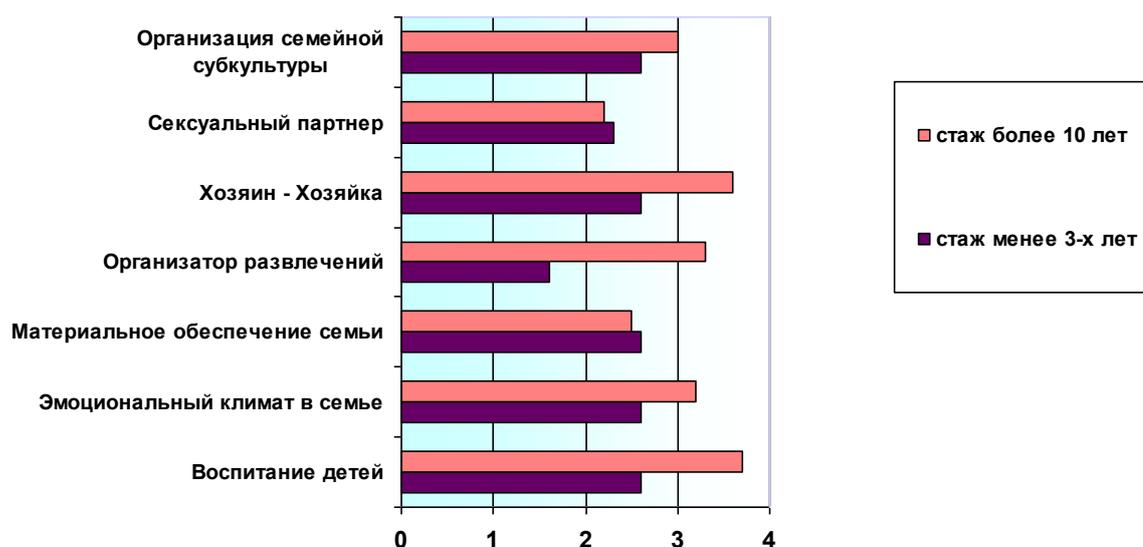
Наименьшая разница получена по параметру «Материальное обеспечение семьи». Таким образом, женщины данных выборок с различным стажем семейной жизни придерживаются традиционной модели семьи с мужчиной-кормильцем. Количественные данные представлены в таблице 7.

**Таблица 7.**

**Показатели представлений о супружеской роли  
у женщин с разным стажем**

семейные роли	женщины со стажем до 3-х лет	женщины со стажем более 10 лет
Воспитание детей	2,6	3,7
Эмоциональный климат в семье	2,6	3,2
Материальное обеспечение семьи	2,6	2,5
Организатор развлечений	1,6	3,3
Хозяин - Хозяйка	2,6	3,6
Сексуальный партнер	2,3	2,2
Организация семейной субкультуры	2,6	3

Представим данные наглядно в диаграмме 6.



**Диаграмма 6. Распределение семейных ролей у женщин со стажем семейной жизни до 3-х и более 10 лет**

У мужчин, имеющих стаж семейной жизни более 10 лет, по сравнению с мужчинами с небольшим стажем супружеской жизни так же отмечены более высокие показатели по всем параметрам.

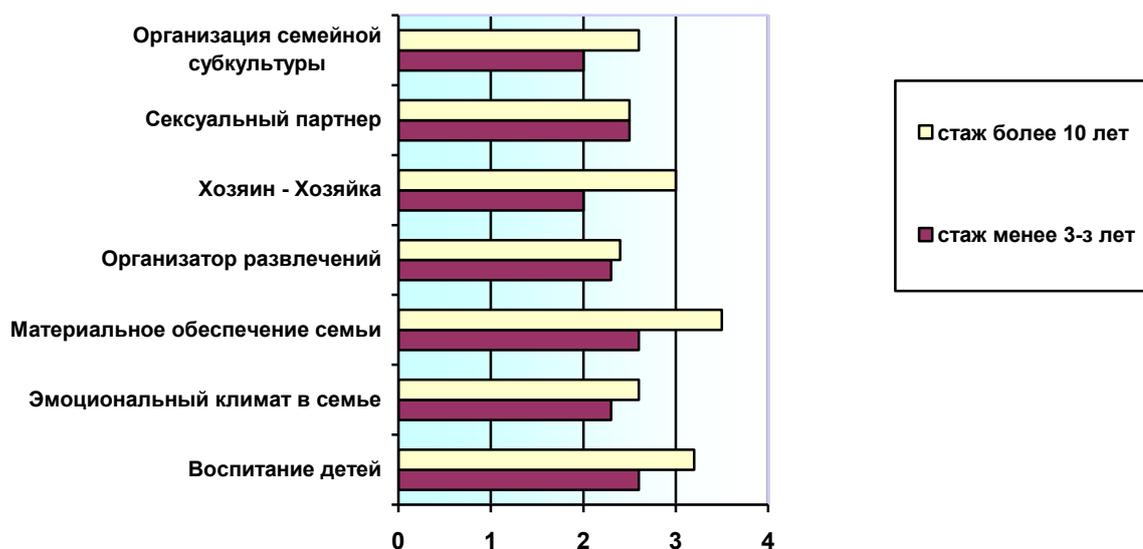
В выборке мужчин наибольшая разница обнаружена по параметрам «Роль хозяина», «Материальное обеспечение семьи», что свидетельствует о том, что мужчины с супружеским стажем более 10 лет в большей степени, чем мужчины со стажем семейной жизни до 3 лет склонны нести ответственность за материальное содержание своей семьи, исполнять роль хозяина семьи. Наименьшая разница выявлена по параметрам «Организация развлечений», «Эмоциональный климат в семье». По такому параметру как «Сексуальный партнер» различий среди мужчин с разным стажем семейной жизни не выявлено.

**Таблица 8.**

**Показатели представлений о супружеской роли  
у мужчин с разным стажем**

<b>семейные роли</b>	<b>мужчины со стажем до 3-х лет</b>	<b>мужчины со стажем более 10 лет</b>
Воспитание детей	2,6	3,2
Эмоциональный климат в семье	2,3	2,6
Материальное обеспечение семьи	2,6	3,5
Организатор развлечений	2,3	2,4
Хозяин - Хозяйка	2	3
Сексуальный партнер	2,5	2,5
Организация семейной субкультуры	2	2,6

Отразим наглядно полученные данные на диаграмме 7.



**Диаграмма 7. Распределение семейных ролей у мужчин со стажем семейной жизни до 3-х и более 10 лет**

Методика ценностных ориентаций М. Рокича.

Система ценностей составляет основу отношений личности к окружающему миру, к другим людям, к самому себе. Являясь содержательной стороной направленности, ценности выступают основой мировоззрения и ядром мотивационно-потребностной сферы. Изучение ценностных ориентаций супругов проводилось по методике М. Рокич.

**Женщины.**

Наиболее значимыми для женщин и с семейным стажем до 3 лет и с семейным стажем свыше 10 лет является счастливая семейная жизнь.

На втором месте по значимости у женщин, имеющих супружеский стаж до 3 лет, находится любовь, здоровье, интересная работа. Так же значимыми для них являются такие ценности как материально обеспеченная жизнь, наличие хороших и верных друзей, общественное признание, уверенность в себе.

У женщин, имеющих супружеский стаж свыше 10 лет, на втором месте находится здоровье, интересная работа, общественное признание. Так же значимыми для них являются такие ценности как уверенность в себе, активная деятельная жизнь, жизненная мудрость.

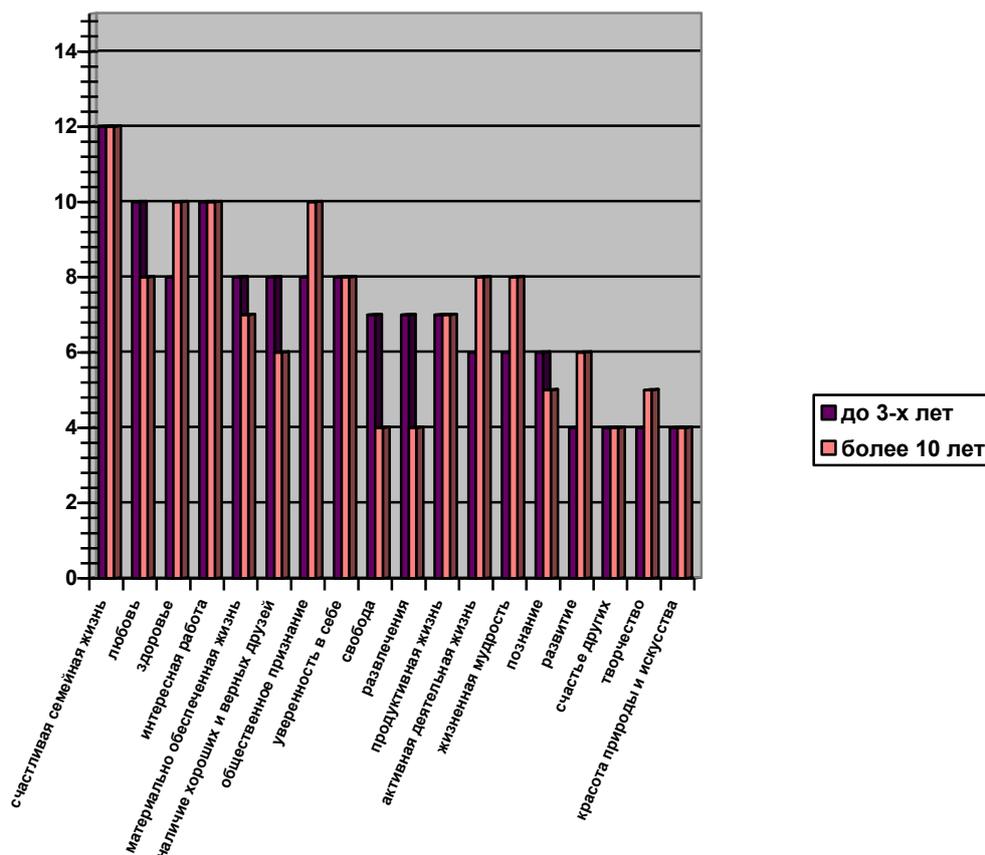
Женщинами были присвоены ценностям следующие ранги (Таблица 9):

**Таблица 9.**

**Ранжировка ценностей женщинами с разным стажем  
семейной жизни.**

С супружеским стажем до 3 лет		С супружеским стажем свыше 10 лет	
Ценность	Ранговое место	Ценность	Ранговое место
Счастливая семейная жизнь	1	Счастливая семейная жизнь	1
Любовь Здоровье Интересная работа	2	Здоровье Интересная работа Общественное признание	2
Материально обеспеченная жизнь Наличие хороших и верных друзей Общественное признание Уверенность в себе	3	Любовь Уверенность в себе Активная деятельная жизнь Жизненная мудрость	3
Свобода Развлечения Продуктивная жизнь	4	Материально обеспеченная жизнь	4
Активная деятельная жизнь Жизненная мудрость Познание	5	Наличие хороших и верных друзей	5
Развитие Счастье других Творчество Красота природы и искусства	6	Познание Развитие	6
		Свобода Развлечения Счастье других Творчество Красота природы и искусства	7

Помимо оценки рангов ценностей мы выделили усредненные профили системы ценностей (женщины). Результаты отражены в Диаграмме 8.



**Диаграмма 8. Медианные значения ценностей у женщин с разным стажем семейной жизни**

**Мужчины.**

Наиболее значимой для мужчин с семейным стажем до 3 является такая ценность как активная деятельная жизнь.

На втором месте по значимости у мужчин, имеющих супружеский стаж до 3 лет, находится интересная работа, любовь. Так же значимыми для них являются такие ценности как здоровье, наличие хороших и верных друзей, продуктивная жизнь.

Для мужчин с семейным стажем свыше 10 лет наиболее значимыми являются такие ценности как интересная работа, продуктивная жизнь, общественное признание.

Так же значимыми для них являются такие ценности как счастливая семейная жизнь, материально обеспеченная жизнь, активная деятельная жизнь, уверенность в себе, жизненная мудрость.

Таким образом, и для женщин с различным стажем семейной жизни, и для мужчин с супружеским стажем свыше 10 лет, одной из значимых ценностей является счастливая семейная жизнь, что может свидетельствовать о том, что для данных людей наличие своего дома, родного человека, который поймет и утешит, наличие детей – это то, что обеспечивает человеку психологический комфорт, чувство безопасности и самооценности. Вероятно, это особенно важно в современных социальных условиях, характеризующихся повышением конкурентности, необходимостью социальной успешности не только для достижения высоких результатов в обществе, но и просто для выживания.

Наиболее значимой для мужчин с семейным стажем до 3 является такая ценность как интересная работа. Для мужчин с семейным стажем свыше 10 лет наиболее значимыми являются такие ценности как интересная работа, продуктивная жизнь, общественное признание.

Данные о ранжировке ценностей представим в таблице 10.

**Таблица 10.**

**Ранжировка ценностей мужчинами с разным стажем семейной жизни.**

С супружеским стажем до 3 лет		С супружеским стажем свыше 10 лет	
Ценность	Ранговое место	Ценность	Ранговое место
Активная деятельная жизнь	1	Интересная работа Продуктивная жизнь Общественное признание	1
Интересная работа Любовь	2	Счастливая семейная жизнь Материально обеспеченная жизнь Активная деятельная жизнь	2
Здоровье	3	Уверенность в себе Жизненная мудрость	3
Наличие хороших и верных друзей Продуктивная жизнь	4	Здоровье Наличие хороших и верных друзей Свобода	4
Материально обеспеченная жизнь	5	Любовь	5
Счастливая семейная жизнь	6	Развлечения	

Общественное признание Жизненная мудрость		Познание	<b>6</b>
Свобода Развлечения Уверенность в себе	<b>7</b>	Развитие	<b>7</b>
Познание Развитие Счастье других Творчество Красота природы и искусства	<b>8</b>	Счастье других Творчество Красота природы и искусства	<b>8</b>

Помимо оценки рангов ценностей мы выделили усредненные профили системы ценностей (мужчины). Результаты отражены в Диаграмме 9.

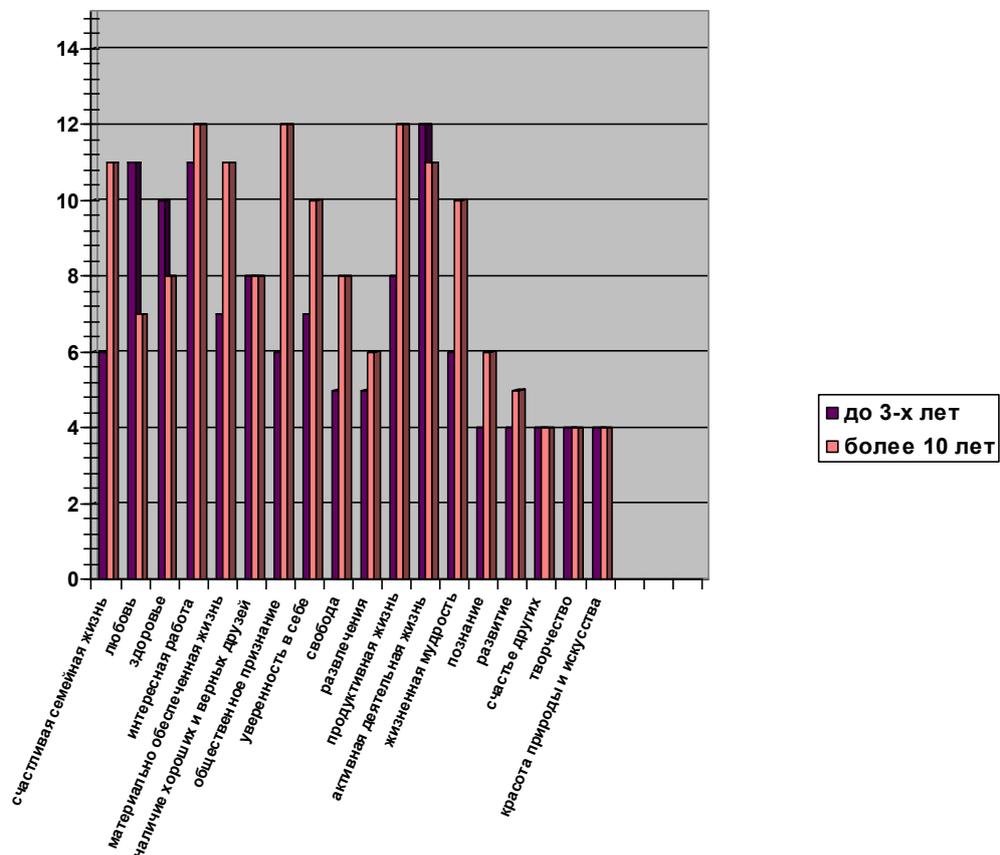


Диаграмма 8. Медианные значения ценностей у мужчин с разным стажем семейной жизни

Обработка результатов методами математической статистики.

При обработке результатов методами математической статистики мы использовали критерий Фишера  $\phi$  (угловое преобразование Фишера). Критерий Фишера позволяет сопоставить две выборки для выявления

проявления изучаемого признака. Критерий выявляет достоверность различий между сопоставляемыми выборками.

Эмпирическое значение  $\varphi^*$  подсчитывается по формуле:

$$\varphi^* = (\varphi_1 - \varphi_2) * \sqrt{\frac{n_1 * n_2}{n_1 + n_2}}$$

где

$\varphi_1$  - угол, соответствующий большей доли %;

$\varphi_2$  - угол, соответствующий меньшей доли %;

$n_1$  - количество наблюдений в выборке 1;

$n_2$  - количество наблюдений в выборке 2.

Под «есть эффект» - принимается только высокий уровень выполнения заданий.

Так же при обработке результатов использовался Критерий Манна-Уитни U. Критерий предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо признака, количественно измеренного. Он позволяет выявить различия между малыми выборками. Определяется значение U по формуле:

$$U_{эм} = (n_1 * n_2) + \frac{n_x * (n_x + 1)}{2} - T_x$$

$n_1$  - количество испытуемых в выборке 1;

$n_2$  - количество испытуемых в выборке 2;

$T_x$  - большая из двух ранговых сумм;

$n_x$  - количество испытуемых в группе с большей суммой рангов.

Еще мы использовали коэффициент ранговой корреляции  $r_s$  Спирмена. Назначение рангового коэффициента корреляции – метод ранговой корреляции Спирмена позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями

(иерархиями) признаков. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена подсчитывается по формуле:

$$r_s = 1 - \frac{6 \cdot \sum(d^2)}{N \cdot (N^2 - 1)}$$

где  $d$  – разность между рангами по двум переменным для каждого испытуемого;

$N$  – количество ранжируемых значений.

Расчет проводился согласно алгоритмам.

Результаты анализа представлены в таблице 11.

**Таблица 11.**

**Сводная таблица значений по критерию Фишера.**

Функции	Интимно-сексуальная	Личностная идентификация С партнером по браку	Хозяйственно бытовая	Родительско-воспитательная	Социальная активность	Эмоционально-психотерапевтическая	Внешняя привлекательность
Общие показатели	- нет разницы	- нет разницы	+ есть разница	- нет разницы	- нет разницы	- нет разницы	- нет разницы
Показатели женщин	- нет разницы	- нет разницы	- нет разницы	- нет разницы	- нет разницы	- нет разницы	- нет разницы
Показатели мужчин	- нет разницы	- нет разницы	- нет разницы	- нет разницы	+ есть разница	+ есть разница	- нет разницы

«+» в таблице обозначает выявленную разницу между группами.

*Результаты, полученные по критерию Манна-Уитни U.*

Но принимается. Мужчины, имеющие семейный стаж до 3 лет не превосходят мужчин, имеющих семейный стаж более 10 лет.

$H_0$  принимается. Женщины, имеющие семейный стаж до 3 лет не превосходят мужчин, имеющих семейный стаж более 10 лет.

*Результаты, полученные по коэффициенту ранговой корреляции  $r_s$  Спирмена.*

$H_0$  отвергается. Принимается  $H_1$ . Корреляция между иерархиями ценностей среди мужчин, состоящих в браке до 3 лет и мужчин, состоящих в браке более 10 лет статистически значима ( $p \leq 0,01$ ) и является положительной.

$H_0$  отвергается. Принимается  $H_1$ . Корреляция между иерархиями ценностей среди женщин, состоящих в браке до 3 лет и мужчин, состоящих в браке более 10 лет статистически значима ( $p \leq 0,01$ ) и является положительной.

### **Выводы по второй главе**

Основной целью нашего исследования было изучение специфики семейных ценностей супругов и определения их различий в соотношении со сроком совместной жизни. В исследовании приняли участие 40 человек (20 женщин, 20 мужчин), состоящие в браке на момент исследования. Испытуемые были распределены по двум группам в зависимости от срока семейной жизни.

Для получения необходимой нам эмпирической информации были отобраны такие психодиагностические методики, как методика PARI, методика изучения ценностных ориентаций, методика «Рольные ожидания и притязания в браке» (РОП) и методика выявления представлений супругов о ролевой структуре их семьи.

Анализируя полученные результаты, мы увидели, что супруги со сроком семейной жизни до 3 лет на первое место выдвигают личностную

идентификацию с супругом. Последние места по значимости для супружеских пар со стажем семейной жизни до 3 лет занимают следующие семейные функции: хозяйственно-бытовая; интимно-сексуальная. Супруги со стажем семейной жизни более 10 лет на первое место выдвигают эмоционально-психотерапевтическую функцию. Последние места по значимости для супружеских пар со стажем семейной жизни свыше 10 лет занимают следующие такие функции, как внешняя привлекательность и интимно-сексуальная функция.

По аспектам-признакам, отражающих отношения к семейной роли, выявлены различия по категории «Семейные конфликты» - достаточно высокий балл выявлен как у мужчин, так и у женщин, имеющих стаж семейной жизни до 3 лет. По категории «Неудовлетворенность ролью хозяйки дома» высокий балл выявлен в выборке женщин, имеющих супружеский стаж до 3 лет. По остальным аспектам-признакам различий не выявлено ни у мужчин, ни у женщин.

Исследование представлений супругов о ролевой структуре их семьи показало, что наибольшие различия получены в выборке женщин, имеющих разный стаж супружеской жизни. Женщины со стажем семейной жизни до 3 лет в наименьшей степени склонны брать на себя роли «Организация развлечений», «Воспитание детей», «Роль хозяйки».

Таким образом, анализ зависимости семейных ценностей и ролевых установок в семейной паре от стажа супружеской жизни показывает, что семейные ценности и ролевые установки семейных пар со стажем супружеской жизни до 3 лет отличаются от семейных ценностей и ролевых установок супругов, имеющих стаж совместной супружеской жизни свыше 10 лет.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность такой сферы человеческого жизни, как семья, определяется негативными изменениями, происходящими с ней в последние 20-30 лет. В психологии рассматривают семью во всей совокупности внутренних и внешних явлений, феноменов и связей. Специфика отношений, формы и модели семьи и все, что с этим связано, создано человеком, а специфика этого обусловлена его личностными особенностями, мировоззрением, ценностями, установками и представлениями

В семье, по мнению большинства ученых, в ходе ее жизнедеятельности, человек должен и может удовлетворять множество своих потребностей. Ценностно-потребностная сфера личности это важнейший компонент ее структуры. Семейными ценностями могут быть дети, любовь, забота, материальное благополучие и др.

Среди множества важных аспектов семьи, нам в нашем исследовании были интересны семейные ценности, а именно их особенности, специфика, общность в супружеской паре.

Основной целью нашего исследования было изучение специфики семейных ценностей супругов и определения их различий в соотношении со стажем совместной жизни. Была выдвинута гипотеза о том, что с увеличением стажа семейной жизни возможно смена семейных ценностей и ролевых установок супругов. Ответить на данный вопрос довольно трудно, так как это требует достаточно объемных и сложных исследований. Объемных, потому что проследить общие закономерности можно только на больших выборках испытуемых, где сглаживаются индивидуальные варианты. Исследование проводилось на базе Муниципального центра социальной помощи. В исследовании приняли участие 40 человек (20 женщин, 20 мужчин), состоящие в браке на момент исследования, из них 20 с семейным стажем до 3 лет и 20 человек с семейным стажем более 10 лет, имеющие разное образование.

Проведенный анализ зависимости семейных ценностей и ролевых установок в семейной паре от стажа супружеской жизни показывает, что они отличаются у семейных пар со стажем супружеской жизни до 3 лет и свыше 10 лет. При сравнении результатов анализа семейных ценностей и ролевых установок и продолжительности семейного стажа мы выделили следующее:

- супруги со стажем семейной жизни до 3 лет на первое место выдвигают личностную идентификацию с супругом, что говорит о значимости для них общности интересов, потребностей, ценностных ориентаций, совместное проведение досуга;

- супруги со стажем семейной жизни более 10 лет на первое место выдвигают эмоционально-психотерапевтическую функцию, что говорит о значимости моральной и эмоциональной поддержки в семье и что они нуждаются в создании «психотерапевтической атмосферы в семье». Больше эта потребность выражена у женщин – они в большей степени хотят внимательных и заботливых отношений со стороны своего партнера по браку.

По аспекту-признаку «Семейные конфликты» достаточно высокий балл выявлен как у мужчин, так и у женщин, имеющих стаж семейной жизни до 3 лет. Возможно, это обусловлено тем, что 50% респондентов этой выборки имеют стаж семейной жизни 1 год, именно в этот период супруги привыкают друг к другу, идет разделение ролей и их согласование, молодая семья сталкивается с первыми препятствиями, появляются размолвки, стремление изменить, переделать друг друга. По аспекту-признаку «Неудовлетворенность ролью хозяйки дома» высокий балл выявлен в выборке женщин, имеющих супружеский стаж до 3 лет. Таким образом, молодые женщины не согласны довольствоваться только ролью «хозяйки» дома. И для женщин с различным стажем семейной жизни, и для мужчин с супружеским стажем свыше 10 лет одной из значимых ценностей является счастливая семейная жизнь, что может свидетельствовать о том, что для данных людей наличие своего дома, родного человека, который поймет и

утешит, наличие детей – это то, что обеспечивает человеку психологический комфорт, чувство безопасности и самооценности. Наиболее значимой для мужчин с семейным стажем до 3 является такая ценность как интересная работа. Для мужчин с семейным стажем свыше 10 лет наиболее значимыми являются такие ценности как интересная работа, продуктивная жизнь, общественное признание.

Данное исследование позволило нам изучить проблему возможного влияния супружеского стажа на семейные ценности и ролевые установки семейных пар. В исследовании мы доказали связь этих двух переменных, и эти данные могут использовать практические психологи для оказания помощи семейным парам.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Алешина, Ю. Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование [Текст] / Ю. Е. Алешина. – М.: Класс, 2007. - 208 с.
2. Алешина, Ю. Е. Цикл развития семьи: исследования и проблемы [Текст] / Психология семьи. Хрестоматия: учеб. пособие / Сост. Д. Райгородский. - Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2007. – 752 с.
3. Алтунина, И. Социальная психология [Текст] / И. Алтунина. – М.: Юрайт-Издат, 2015. – 427 с.
4. Андреева, Т. В. Психология современной семьи [Текст] / Т.В. Андреева. - М.: Речь, 2005. - 436 с.
5. Антонов, А. И. Социология семьи [Текст] / А.И. Антонов, О. Дорохина, В. Медков, Е. Новоселова, И. Проневская, А. Синельников, Г. Соколова. – М.: Инфра-М, 2010. – 640 с.
6. Бим-Бад, Б. М., Гавров, С. Н. Семья как социокультурный феномен [Текст] / Б.М. Бим-Бад, С.Н. Гавров // Модернизация института семьи: макросоциологический, экономический и антрополого-педагогический анализ. Монография. - М.: Интеллектуальная книга, Новый хронограф, 2010. - С. 27-53.
7. Бурлачук, Л. Ф., Морозов, С. М. Словарь-справочник по психологической диагностике [Текст] / Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов. – Киев: Наукова Думка, 2000. – 200 с.
8. Волочков, А. А., Ермоленко, Е. Г. Ценностная направленность личности как выражение смыслообразующей активности [Текст] / А.А. Волочков, Е.Г. Ермоленко // Вопросы психологии. - 2004. - № 2. - С. 17-33.
9. Выготский, Л. С. Проблема возраста [Текст] / Л.С. Выготский. - Собрание сочинений: В 6-ти т.; Т.4. - М.: Педагогика, 1984. - С. 244-268.

10. Гозман, Л. Я., Шлягина, Е. И. Психологические проблемы семьи [Текст] / Л.Я. Гозман, Е.И. Шлягина // Вопросы психологии. - №2. – 1985.
11. Голод, С. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты [Текст] / С. Голод. - Л., 1998.
12. Гребенников, И. В. Основы семейной жизни [Текст] / И.В. Гребенников. - М.: Просвещение, 1991. – 160 с.
13. Диагностика семьи. Методики и тесты [Текст] / Сост. Д. Райгородский. – Самара: БАХРАХ-М, 2004. – 736 с.
14. Дружинин, В. Н. Психология семьи [Текст] / В.Н. Дружинин. – М.: Изд-во: КСП, 2013. – 158 с.
15. Елизаров, А. Н. Введение в психологическое консультирование: Учебное пособие [Текст] / А.Н. Елизаров. – М.: Ось, 2003. – 336 с.
16. Захаров, А. И. Психологические особенности диагностики оптимизации взаимоотношений в конфликтной семье [Текст] / А.И. Захаров // Вопросы психологии. -1981. - № 3. - С. 58-68.
17. Ильин, Е. Психология общения и межличностных отношений [Текст] / Е. Ильин. – СПб.: Питер, 2015. – 592 с.
18. Кабакова, М. П. Прикладные аспекты проблемы стабилизации супружеских отношений [Текст] / М.П. Кабакова // Вестник НАПК. - 2005. - № 1. - С. 26-32.
19. Ковалев, С. В. Психология современной семьи [Текст] / С.В. Ковалев. – М., 1998.
20. Кондратьев, М. Ю., Кондратьев, Ю. М. Психология отношений межличностной значимости [Текст] / М.Ю. Кондратьев, Ю.М. Кондратьев. – М.: Издательство Московского психолого-социального университета, 2014. – 288 с.
21. Кучмаева, О. В., Кучмаев, М. Г. Трансформация института семьи и семейные ценности [Текст] / О.В. Кучмаева, М.Г. Кучмаев // Вестник

- славянских культур: журнал. - М.: Государственная академия славянской культуры, 2009. - Т. XIII. - № 3. - С. 20-29.
- 22.Лидерс, А. Г. Семья как психологическая система. Очерки психологии семьи [Текст] / А.Г. Лидерс. – Москва-Обнинск: Изд-во: Социальные науки, 2004.- 296 с.
- 23.Маллинз, Виллард А. Идеология в политологии [Текст] / А. Виллард Маллинз // "Американская Political Science Review. Американская Ассоциация Политологии, 1972.
- 24.Медкова, Д. В. Семейные ценности как объект социологического анализа [Электронный ресурс] / Д.В. Медкова. – Ломоносовские чтения. - 2003. - Том 2. - Режим доступа: URL: <http://lib.socio.msu.ru/l/library>
- 25.Мясищев, В. Н. Психология отношений [Текст] / В.Н. Мясищев. – М.: МОДЭК, 2011. – 400 с.
- 26.Навайтис, Г. Семья в психологическом консультировании [Текст] / Г. Навайтис. – М.: МПСИ, 1999. – 224 с.
- 27.Низмутдинов, Р. А. Ценностная сфера личности как фактор организации её взаимодействия с миром [Текст] / Р.А. Низмутдинов // Вестник НАПК. - 2005. - № 2. - С. 32-40.
- 28.Николаева, Е. Психология семьи [Текст] / Е. Николаева. – СПб.: Питер, 2013. – 336 с.
- 29.Обозов, Н. Н., Обозова, А. Н. Диагностика супружеских затруднений [Текст] / Н.Н. Обозов, А.Н. Обозова // Психологический журнал. – Т. 3. – 1982. - № 2.
- 30.Обозов, Н. Н. Межличностные отношения [Текст] / Н.Н. Обозов. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1979. – 149 с.
- 31.Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] / Под ред. Л. Скворцова. – М. : Мир и Образования, 2009. – 1376 с. - С. 710.
- 32.Психология семьи. Хрестоматия [Текст] / Сост. Д.Я. Райгородский. – Самара: Изд. дом «БАХРАХ – М», 2007. - 752 с.

33. Ричардсон, Рональд У. Силы семейных уз (Руководство по психиатрии в помощь семье) [Текст] / Рональд У. Ричардсон. - СПб., 2001. – 136 с.
34. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2012. – 288 с.
35. Сатир, В. Как строить себя и свою семью [Текст] / В. Сатир. - М.: Педагогика-Пресс, 1992. – 192 с.
36. Седракян, С. Социальная психология семьи [Текст] / С. Седракян. – М.: Изд-во: МПСИ, 2011. – 368 с.
37. Сидоренко, Е. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Е. Сидоренко. – СПб.: Изд-во: Речь, 2007. – 350 с.
38. Туник, Е. Е Психодиагностика супружеских отношений [Текст] / Е.Е. Туник. – СПб.: Питер, 2014. – 96 с.
39. Тягунова, Ю. В. Развитие готовности учителя к воспитанию у подростков ценностного отношения к семье: дис. ... канд. пед. наук [Текст] / Ю. В. Тягунова. - Челябинск, 2008. - 180 с.
40. Узнадзе, Д. Психология установки [Текст] / Д. Узнадзе. – СПб.: Питер, 2001. – 416 с.
41. Федотова, Н. Ф. Ролевые ожидания мужа и жены, их регулятивное воздействие на развитие супружеских отношений [Текст] / Н.Ф. Федотова // Вопросы психологии. - № 4. - 1998. – С. 56-61.
42. Харчев, А. Г. Социология семьи. Проблема становления науки [Текст] / А.Г. Харчев. – М.: Центр социального прогнозирования, 2003. – 344 с.
43. Чалдини, Р., Кенрик, Д., Нейберг, С. Социальная психология [Текст] / Чалдини Р., Кенрик Д., Нейберг С. – СПб.: Питер, 2016. – 848 с.
44. Шилов, И. Ю. Фамилистика. Психология и педагогика семьи [Текст] / И.Ю. Шилов. – СПб.: Петрополис, 2000. – 416 с.
45. Шимин, Н. Д. О ценности современной семьи [Текст] / Н.Д. Шимин, К.С. Метельская // Новые идеи в философии. – Пермь, 2007. – Вып. 16. – С. 286–299.

46. Шнейдер, Л. Б. Основы семейной психологии [Текст] / Л.Б. Шнейдер. – М.: МОДЭК, 2003. – 928 с.
47. Шнейдер, Л. Б. Функционально-Ролевая структура семейных отношений // Психология семейных отношений. Курс лекций [Текст] / Л.Б. Шнейдер. - М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. - С. 132-133. – 512 с.
48. Эйдемиллер, Э. Г., Юстицкис, В. В. Психология и психотерапия семьи [Текст] / Э.Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис. – СПб.: Питер, 2009. – 672 с.
49. Энциклопедия психодиагностики. Том 3. Психодиагностика семьи [Текст] / Сост. Д. Райгородский. – Самара: Изд-во: БАХРАХ-М, 2009. – 696 с.
50. Яворская, А. А., Дмитриева, М. В. Ценности личности супругов в различных типах семейных систем [Электронный ресурс] / А.А. Яворская, М.В. Дмитриева. - Режим доступа: URL: [http://psf.grsu.by/Kafedry/02/copy\\_of\\_students](http://psf.grsu.by/Kafedry/02/copy_of_students).