

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

Кафедра «Теоретическая и прикладная психология»

37.03.01 «Психология»

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: **Гендерный аспект в изучении особенностей межличностного  
общения у подростков**

**Студент(ка)** Утешев М.Ш.  
(И.О. Фамилия) \_\_\_\_\_  
(личная подпись)

**Руководитель** к.б.н., доцент С.А. Кузьмичев  
(И.О. Фамилия) \_\_\_\_\_  
(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой: к.псих.н., доцент Е.А. Денисова  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) \_\_\_\_\_  
(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Тольятти, 2016**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ У СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ</b> .....	6
1.1. Межличностное общение подростков как предмет исследования в психологической науке.....	6
1.2. Психологическая характеристика особенностей личности в подростковом возрасте.....	21
1.3. Психологическая характеристика гендера.....	34
<b>Выводы по первой главе</b> .....	38
<b>ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕНДЕРНОГО АСПЕКТА В МЕЖЛИЧНОСТНОМ ОБЩЕНИИ У ПОДРОСТКОВ</b> .....	39
2.1. Организация и методики исследования.....	39
2.2. Качественный и количественный анализ проведенного исследования.....	48
<b>Выводы по второй главе</b> .....	54
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	55
<b>БИБЛИОГРАФИЯ</b> .....	58

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** исследования определяется потребностью современного общества в изменении отношения к вопросу гендерной структуры образовательных систем, отношений и социализации. Изучение данного вопроса способствует тому, что изменится качество самого процесса обучения, а также качество взаимоотношений между полами. Как известно, межличностное общение - одно из главных сторон существования человека, без которого становится проблемным развитие человека, становление его как полноценной личности, формирование основных психических функций, процессов, свойств.

Общение – это процесс, в ходе которого происходит взаимный обмен информацией, чувствами, эмоциями, устанавливается контакт, люди взаимодействуют друг по отношению к другу. В результате чего может возникать или нет взаимопонимание.

Межличностное общение представляет собой достаточно сложный процесс, который отличается своей динамикой, структурой, направленностью и должен рассматриваться как система «человек - человек». Данное положение относится ко всем возрастным категориям.

В возрасте 4-5 лет у детей возникает большая потребность общаться не только с родителями и вообще взрослыми, а именно со сверстниками. Эта потребность значительно усиливается по мере роста и развития ребенка. И к подростковому возрасту, 13-14 лет, возникает закономерная и полная переориентация ребенка со значимых взрослых на своих одноклассников, друзей, в общем на ровесников. Это связано с тем, что дети этого возраста ищут кого-то более равного себе по положению. Данная переориентация является закономерной и неизбежной, и может отличаться только характером процесса, а именно постепенно или скачкообразно (Г.С. Абрамова, Н.А. Амрекулова, Л.Д. Столяренко, Е.И. Рогов, Дж. Морено и др.).

Вся суть взаимодействия мужчин и женщин, а значит и их роли в социуме, сводится в большей степени к гармоничному сосуществованию,

контакту, совместной деятельности, а также ориентация личности на гендерные и возрастные различия с целью гармонизации процесса воспитания и обучения. Для успешного осуществления процесса социализации, обучения необходимо наличие представлений, знаний о роли женщин и мужчин в культурно-историческом процессе современного общества. Также необходимы знания о таких понятиях, как «гендер», «гендерные стереотипы», «гендерные роли», которые являются социальными конструктами. Человек должен осознавать, понимать и принимать собственную гендерную роль, быть готовым действовать в соответствии с ней, делать осознанный выбор. Также, большое значение имеет и гендерная лояльность, которая представляет собой безоценочное отношение к обоим полам. Стремление к гендерной солидарности, а именно достижению понимания во взаимоотношениях. И, что является особо важным, ориентации на создание полноценной семьи и воспитание детей.

В российской психологической литературе очень мало внимания уделяется исследованию межличностных отношений подростков, слабо изучены их особенности. В основном акцент в исследованиях делается на выявление природного и приобретенного в особенностях мужчин и женщин. Так, многие ученые рассматривают понятие пола как нечто природное, то есть с биологической точки зрения, а понятие гендера рассматривают с позиции социологического направления. Большая часть исследователей считают, что биологическое и социальное необходимо рассматривать в тандеме. Тем не менее, при большом количестве подходов к данной проблеме все они так или иначе сводятся к тому, понятие пола может больше применяться к различию между мужчинами и женщинами, а гендера – к пониманию природы феноменов маскулинности и феминности.

Анализируя все вышесказанное, пол и гендер можно рассматривать как многомерное понятие, так как в научной литературе данная проблема рассматривается с разных сторон, включая биологический гендер, гендерные социальные отношения, атрибуты гендера, стилевые и символические

особенности [4].

Неразрешенность данных противоречий определила выбор темы нашего исследования, и позволила сформулировать его проблему: учитывая возрастные особенности подросткового возраста, как наиболее эффективно организовать межличностное общение с учетом гендерного аспекта.

**Цель исследования:** охарактеризовать и выявить особенности гендерного аспекта межличностного общения в подростковом возрасте.

**Объект исследования:** межличностное общение.

**Предмет исследования:** особенности гендерного аспекта в межличностном общении современных подростков.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что существуют различия в особенностях общения у мальчиков и девочек в подростковом возрасте.

**Задачи исследования:**

1. Дать характеристику межличностного общения и выделить его структуру.
2. Изучить психологические особенности общения у современных подростков.
3. Выделить психологическую характеристику категории «гендер».
4. Экспериментально доказать, что мальчики и девочки в подростковом возрасте отличаются по особенностям взаимодействия.

**Методы исследования:**

- теоретический анализ социально-психологической литературы;
- наблюдение;
- анкетирование, опрос;
- психодиагностика;
- математическая статистика.

**Экспериментальное исследование** проводилось на базе МБОУ средней общеобразовательной школы № 49 г.о. Тольятти, учащиеся 7 класса, всего 26 человек.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ У СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ**

## **1.1. Межличностное общение подростков как предмет исследования в психологической науке**

В 1920-1930 годы социальная психология переживала свой расцвет. Она являлась отраслью психологии, которая выясняла закономерности межличностных отношений и стала одним из основных направлений в таких странах как: США, Англия, Германия, Франция, Япония. В центре внимания оказалась малая группа. Сплоченность малых групп, устойчивость их структуры против воздействующих сил, эффективность деятельности группы в зависимости от ее размера, от стиля руководства, конфликтность личности в группе или независимость ее от группы, а также другие проблемы межличностных отношений - все это стало предметом экспериментального исследования и образовало специальный раздел социальной психологии - изучение групповой динамики [9].

В американской социальной психологии отсутствует единая основа, которая бы описывала и объясняла различные феномены. В основном всё сводится только к чистым зависимостям: происходит давление группы, а, следовательно, члены группа подчиняются давлению; к различным членам группа относится по-разному; если происходит увеличение контактов, связей, то происходит групповое сплочение, а если увеличивается число ее членов, то групповые связи могут ослабевать или вообще обрываться.

Последователи бихевиоризма предпочитают видеть в группе только механизм, аппарат, который состоит из индивидов и их внешних связей. Но что же происходит с коллективом? Подчиняется ли он тем же законом, что и группа? В этом и возникают различия в подходах отечественной и зарубежной психологических школ, а именно в плане методологии. В советской психологии передовым опытом стал опыт А.С. Макаренко, который занимался вопросами формирования коллектива. В 60-е годы

происходило активное исследование социально-психологического аспекта существования коллективов. Различия между коллективом и малой группой рассматривались только с позиции социального аспекта и практически полностью отсутствовали подходы, которые вскрывали суть и механизмы функционирования коллектива и его членов. В американских социально-психологических исследованиях существуют и особо выделяются работы, которые изучают малые группы, всевозможных контактных общностей, где происходят транзакции индивидов (Р. Бейтс, А. Зандер, Д. Картрайт и др.).

Малая группа изучалась, прежде всего, с позиции изучения эмоционального характера группы (симпатия, антипатия, безразличие, отвержение).

С позиции Г. Хоманс малая группа представляет собой группу лиц, которых связывает между собой некое событие, условие на протяжении определенного периода. А. Хейр определял малую группу как некоторое объединение людей, которые взаимодействуют друг с другом, контактируют так, что у каждого из субъектов этого взаимодействия происходит перцепция (восприятие) всех остальных. Но эти теории подвергались критике. Например, спиритуалистические построения Дж. Морено по поводу потока «теле», якобы создающую иррациональную мистическую основу для межличностного общения в малых группах, подверглась критике. В свою очередь, многие отечественные психологи считали, что законы, выявленные в группах, подходят для объяснения связей в любых группах и коллективах.

Исследование личности в нашей стране началось с доклада Петровского А. В. «Конформизм и коллективизм», который он представил на 19 конгрессе.

Большое внимание вопросу отношений уделялось в работах В. Н. Мясищева. Так, он предполагал, что роли объектов строго предопределены [26]. Личность становится субъектом множественных и различных отношений, которые в свою очередь подразделяют на общественные и межличностные.

Общественные основываются на положении, которое занимают в системе общества (экономические, политические, социальные), имеют безличный характер. То есть, происходит взаимодействие определенных ролей. Человек, априори, всегда играет множество социальных ролей (врач, мать, шахматист, рабочий, сын, начальник, избиратель). И вполне конкретные общественные взаимоотношения приобретают «личную окраску». Это способствует тому, что каждая личность проявляет индивидуальные характеристики. Конкретного, общепринятого шаблона поведения не существует, но есть «стиль исполнения роли», своеобразный «диапазон возможностей». Именно этот диапазон позволяет выстраивать те или иные межличностные отношения [24].

Некоторые считают, что межличностные отношения находятся в одном ряду с общественными (Кузьмин А.С.), другие - как отражение в сознании общественных отношений (Платонов А.И.) и т.д. Андреева Г.М. считает, что они возникают внутри каждого вида общественных отношений. Основная отличительная черта межличностных отношений от общественных – это наличие в них эмоциональной сферы. Следовательно, все межличностные отношения возникают только тогда, когда между людьми возникают эмоциональные связи, конкретные чувства, которые возникают между людьми. Принято делить эмоциональные проявления личности на три вида: аффекты, эмоции, чувства. Эмоциональная основа межличностных отношений включает все виды эмоциональных проявлений. Обычно характеризуется третий компонент - чувства. Существует две группы чувств: 1) конъюнктивные – служат для сближения людей и их объединения; 2) дизъюнктивные – наоборот, разделяющие людей. Межличностные отношения – это те чувства, которые субъективно переживаются людьми. С точки зрения содержания, межличностные отношения – это система, принципов, установок, стереотипов, ориентаций, посредством которых люди узнают друг друга, выстраивают по отношению друг к другу связи, воспринимают друг друга. Люди взаимодействуют в группах, где происходит



их общение. Группы делятся на большие и малые. К большим группам относятся государства, страны, народы, партии, социальные общности.

Малая группа представляет собой небольшую группу людей, которых объединяет общая социальная деятельность, личное взаимодействие, в результате чего возникают эмоциональные отношения, происходит развитие группы с формированием групповых норм и групповых процессов [10].

Малые группы – это небольшое количество людей, которые имеют общую цель и непосредственно взаимодействуют [2].

Как правило, подобные группы имеют границы от 2-3 человек, до приблизительно 30-40 человек. Примером малой группы может служить семья, класс, коллектив работников и т.д.

Также малые группы делят на условные и реальные. Условные группы выделяют в основном для исследовательских целей, чтобы сравнить полученные данные с результатами в реальных группах. Реальная группа – это то образование людей, которое действительно существует и функционирует. В свою очередь реальная малая группа может быть естественной (складывается сама по себе) и лабораторная (созданная в лабораторных условиях). Естественная группа может быть формальной и неформальной. Формальная группа образовывается в рамках официально принятых организаций, а цели задаются из вне. Неформальные – объединение людей на основе личных интересов, чувств, эмоций.

Также различают группы по степени их развитости: слаборазвитые и высокоразвитые. Слаборазвитыми являются группы, в которых совершенно отсутствует или слабо развиты определенные параметры. Высокоразвитые – это, как правило, корпорация и коллектив.

Корпорация – представляет собой группу, которую объединяют только внутренние цели. Они, как правило, не выходят за ее рамки и стремятся осуществить свои групповые цели любой ценой, в том числе и за счет других групп [2].

Коллективом называют группу, достаточно устойчивую во времени,

состоящую из взаимодействующих людей, которых связывают единые цели, свои органы управления и которые занимаются социально полезной деятельностью, обладают сложной динамикой. Между членами группы образуются неформальные отношения [2].

Признаки корпорации: деятельность мало полезна или вредна обществу, индивидуалистические отношения строятся на страхе, недоверии, подозрительности.

Признаки коллектива: деятельность общественно значима, доминирование общественных интересов над личными, и строятся на уважении и доверии. Степень развития группы определяется по параметрам: достаточная психологическая общность (сплоченность), сложившаяся структура, четко распределенные обязанности, наличие признанных лидеров, налаженные деловые и личные связи.

В группах имеются неофициальные контакты, которые имеют различный характер и определяются как психологический климат.

Существует немало концепций социально-психологического климата, но всех их объединяет рассмотрение его с позиции включенности в коллектив. Б.Д. Парыгин дает определение понятию социально-психологического климата: «состояние эмоционального и психологического каждого члена группы. Таким образом, социально-психологический климат представляет собой определенную атмосферу в группе, коллективе, характеризующуюся особым психологическим настроением и отношениями людей друг к другу и общей деятельностью» [7, 19].

Б. Д. Парыгин для объяснения социально-психологического климата в коллективе предлагает считаться с возможностями и притязаниями членов группы, благодаря этому возможно узнать их состояние и настроение. Так появляется определение потенциала социально-психологического климата. Потенциал социально-психологического климата описывает возможности группы и ее членов, а также то, насколько эти возможности реализуются ими. Социально-психологический климат состоит из 6 структур или 6

потенциалов: потенциал психологической напряженности, потенциал выбора, потенциал обновления, потенциал самовыражения, потенциал признания, потенциал определенности [7].

Потенциал выбора описывает те возможности и притязания членов коллектива, которые относятся к выбору способа выполнять ту или иную деятельность. Высокий уровень творческой активности зависит от широты возможностей в группе, а также личной инициативы её членов.

Потенциал обновления представляет собой ту возможность коллектива, а, следовательно, и его членов, меняться под воздействием определенных условий. Гибко менять направление своей деятельности в зависимости от ситуаций. Быть мобильным и пластичным.

Потенциал признания сочетает в себе поощрение члена группы в соответствии с объективными возможностями группы.

Потенциал самовыражения также имеет свою структуру, соответствующую вышеперечисленным.

Потенциал психологической напряженности описывает ту напряженность, которую испытывает работник в условиях его ежедневных обязанностей. Основная цель изменения данного потенциала – это создать такой уровень этой напряженности, чтобы он способствовал оптимизации процесса развития компании, но при этом не создавал стрессовую ситуацию для работников.

Потенциал определенности представляет собой те четкие, конкретные, понятные и посильные требования со стороны руководства. Они должны быть четко фиксированы и соответствовать уровню притязаний личности.

Таким образом, все перечисленные потенциалы объединяются в единую модель социально-психологического климата, состоящую из трех комплексов: комплекс личностный (потенциалы признания и самовыражения личности), комплекс, характеризующий внешние условия деятельности (потенциал психологической напряженности, потенциал определенности), комплекс творческой реализации (потенциал выбора условий деятельности,

потенциал обновления деятельности).

Чтобы коллектив имел положительную тенденцию развития, необходимо контролировать и регулировать социально-психологический климат. Для этого необходимо оказывать различные воздействия на основные сферы существования коллектива, которые бы изменяли его членов, их транзакции в направлении развития, а не регресса.

Г. Хаймен также разделял малые группы на референтные, нереферентные и антиреферентные.

Референтной является та значимая группа, к которой человек себя относит, с целями, устоями, нормами, убеждениями считается и берет за образец [2].

Нереферентной группой называется та группа, к которой человек себя не причисляет и относится безразлично.

Антиреферентная группа – это образование, чуждое человеку, который отвергает её, она ему чужда и непонятна.

Статусом определяется положение человека в той или иной группе, а также групповыми нормами и ожиданиями.

Статус – это то положение человека в рамках определенной группы и отношений, которое определяет его права и обязанности [2].

Системой групповых ожиданий является совокупность ожидаемого от индивида поведения в конкретной группе.

Групповые нормы – это система общих для всей группы правил, которым следуют её члены.

Групповая работоспособность представляет собой систему всех потенциалов членов группы, как физических, так и психологических, от которых зависит эффективность деятельности группы и удовлетворенность каждого из его членов.

Отрицательные взаимодействия должны быть сведены к минимуму, так как они влекут за собой тревожность (опасение, беспокойства), фрустрацию и, следующие за ней, конфликты.

Тревожность бывает двух направлений: личная и ситуативная. Личная тревожность является устойчивой чертой личности, фоновой. Ситуативная – возникает под влиянием каких-либо ситуаций (примером может послужить экзамен).

Фрустрация переживается, когда человек тщетно пытается достичь поставленной цели, прилагая массу усилий, но встречает преграды, терпит неудачу [2]. Причины тревожности могут стать причинами фрустрации, например наказания, запреты. В результате этого возникает тревога, разочарование, агрессия, могут появляться конфликты.

Конфликт представляет собой разногласие, которое трудно устраняется и если его во время не ликвидировать, может повлечь массу неприятных последствий [3].

Конфликтом называют противоборство совершенно разных точек зрения, мнений, несовместимых друг с другом, чуждых интересов и взглядов.

На протяжении всей истории существования человечества конфликты имели своё место, были неизбежны и влекли за собой колоссальные последствия. В свою очередь, многие психологи обращают внимание на положительное воздействие конфликта на развитие общества.

Во взаимодействии людей всегда существовало большое количество трудностей. Самой главной и основной из них является то, что люди становятся преградой на пути достижения какой-либо цели друг друга. Не осознавая этого. Возникает конкуренция, борьба, вражда, поскольку один человек получает желаемое, а другой, следовательно, лишается этого.

Следующей причиной являются всевозможные различия психологического характера, которые являются препятствием для дальнейшего взаимодействия, людей начинают тяготить совместное пребывание.

Третьей причиной является неверное восприятие людьми друг друга, неверное толкование поступков, высказываний, что влечет за собой разногласия.

Четвертая причина – это те недостатки, которые объективно существуют в характере человека. Это, прежде всего, агрессивность, зависть, непорядочность и многие другие.

Пятой причиной является намеренные провокации людей на открытые конфликты.

Возможные способы преодоления тех или иных сложностей в общении людей зависит от причин, их порождающих.

Группа и отношения в них закономерно эволюционируют. Когда группа возникает отношения в ней, как правило, бывают довольно безразличными, а по мере развития этих отношений могут возникать либо конфликты, либо коллективистские отношения.

Каждый человек обладает как положительными, так и отрицательными чертами характера, своими сильными и слабыми сторонами личности. Проявление данных черт личности, а именно какие из них чаще проявляются, негативные или позитивные, зависит в большой мере и от той группы, в которую индивид вовлечен. Другим словами, особенности группы, её структура и форма взаимодействия среди участников, влияет на личностные проявления.

По результатам многих исследований можно говорить о том, что группа, которая ближе по своим особенностям стоит к коллективу, более благоприятно влияет на развитие личности, способствует активизации положительных её сторон. Также можно говорить и об обратном, группа, приближенная по своим характеристикам к корпорации, тормозит положительные проявления личности, способствует её деградации.

Во всех группах наблюдается ряд процессов, которые имеют динамический характер:

- давление на членов группы, что способствует развитию конформизма, а также внушаемости;

- изменяется активность членов группы, могут происходить феномены фасилитации и ингибиции; в первом случае в присутствии других людей у

человека возникает прилив энергии и силы, во втором – происходит подавление личностных качеств, ухудшение состояния, торможение процессов, особенно в присутствии других людей, под наблюдением;

- меняются оценки, воззрения, принципы членов группы, формируется некий усреднённый её участник, своего рода стандарт, норма и носит название «групповая нормализация»;

- также существует феномен «групповой поляризации», «экстремизации» - это процесс сдвига общего мнения к одному из полюсов, чаще всего к «сдвигу к риску», когда коллективное решение отличается рискованным характером, нежели индивидуальное решение;

- феномен подчинения авторитету, который сочетается с феноменом «атрибуции ответственности», в этом случае человек винит в неудачах и сложностях других людей, руководство, но только не себя [2].

Также целесообразно ввести такие характеристики группового взаимодействия как «сильное» и «слабое». Это необходимо для более точного описания ряда процессов.

Группу, в которой между её членами отсутствует совместная деятельность, которая опосредует межличностные отношения, называется группой со слабым групповым взаимодействием.

В подобных группах происходит большое её влияние и давление на личность. В результате этого могут возникать процессы социальной фасилитации, лени, деиндивидуализации.

В противовес вышеописанной группы, группу с сильным взаимодействием отличает наличие между её членами совместной целенаправленной деятельности.

В различных областях жизни очень актуален вопрос принятия группового решения, так как группы достаточно распространены в различных областях социальной среды. Групповое решение имеет как свои достоинства, так и недостатки. Очень часто оно влечет за собой достаточно серьезные ошибки, а значит и последствия. Итог группового обсуждения

проблемы характеризуется действием механизмов групповой поляризации и «оглупления» мышления.

Групповая поляризация – это процесс усиления тех тенденций и направлений, которые уже существовали в группе, происходит её смещение в одну из сторон и её смещение, вместо внутригруппового раскола.

Существует две теории, которые описывают этот феномен поляризации в группе, а именно теория информационного влияния, а также теория нормативного влияния.

Суть информационного влияния представляет собой такое влияние аргументов на мнение членов группы, под действием которых происходит поляризации мнений внутри данной группы. Это происходит под действием весомых аргументов, формы их представления, а также сама тема дискуссии.

Теория нормативного влияния, наоборот, описывает процесс идентификации личности с окружающими. Происходит сравнение человека с другими людьми по всем социальным параметрам. Социальное сравнение – это ситуация, в которой происходит оценка собственной личности с позиции сравнения себя с другими, своих мыслей, чувств, норм поведения, принципов, реакций и многое другое [12].

Также стоит уделить внимание феномену «оглупления» мышления. Подобный режим мышления возникает тогда, когда внутри группы возникает потребность в существовании единого мнения, консенсуса. В этой ситуации группа склонна игнорировать, отрицать противоположные мнения извне, альтернативную форму действий, дабы сохранить сплоченность. Условия для возможного возникновения «оглупления» мышления – относительная изолированность группы, доминирующий лидер, крепкие дружеские связи внутри группы. Основные симптомы данного феномена: вера в свою неуязвимость, иллюзия мнимой этичности, косный взгляд на противника группы, конформизм.

Все динамические процессы, так или иначе, связаны друг с другом. Примером может послужить ситуация, когда группа влияет на личность и



под этим давлением происходит процесс принятия группового решения.

Подытожив, можно определить различия в исследованиях зарубежных и отечественных психологов. В первом случае исследователи больше усилий направляли на изучение малых групп, а именно «диффузных», в то время как наши ученые занимались изучением коллективов и процессов, в них происходящих. Но все они пришли к выводу, что любые межличностные отношения вплетены в общественные, реализуя безличные.

Выделяют следующие межличностные отношения:

- деловые и личные,
- рациональные и эмоциональные,
- неофициальные и официальные,
- субкоординационные и координационные.

Если взаимодействуют личности, но между ними возникают личные отношения [3]. Как правило, зарождаются и существуют такие отношения по личной инициативе людей. Основаны они на взаимной симпатии или антипатии, общности ценностей или наоборот, т.е. строятся отношения исходя из индивидуально-психологических особенностей. Подобные чувства могут нести разную направленность и представлять собой как положительные (симпатия, уважение), так и отрицательные (антипатия, злость, ненависть).

К интимным межличностным отношениям относятся следующие понятия – дружба, неприязнь, любовь.

Что же собой представляет каждое из этих отношений. Дружба, например, такое позитивное интимное отношение к другому, которое основывается на взаимном доверии, уважении, единых интересах и взглядах на вещи, сопровождается чувством комфорта. К таким отношениям человек стремится, получая радость и удовольствие. Дружба – это тот мостик, который связывает знакомство и любовь. Следовательно, можно сделать вывод, что дружба людей разных полов может превратиться в любовь.

Очень сложным видом отношений, чувств является любовь. Любовь

подразумевает равноправие людей как личностей, отвергает доминирование, подчинение, господство. Она является противоположным полюсом ненависти. Существует множество видов любви: любовь к самому себе, к Богу, материнская и братская любовь, эротическая. Братская любовь возникает между людьми, связанными кровными узами, а также близкими и равными друг другу. Эротической любовью называются те чувства и отношения, когда человек стремится к полному психологическому и физическому слиянию с другим человеком и продолжения в потомстве. Существует также и псевдолюбовь, когда существующая любовь к близкому человеку, чаще всего родителям, обретает крайние формы и препятствует любви других людей. Э. Фромм называл подобную любовь невротической.

Имеет место быть и фантастическая любовь к кумиру, представляющая собой идолопоклонничество и утрату себя как личности, растворение в своем кумире.

Сентиментальная любовь представляет собой некий процесс ухаживания ради самого процесса, когда человек погружен в тот ритуал, который он осуществляет, а не занят другим человеком.

Вражда является противоположным полюсом дружбе и любви. Возникает она благодаря вырождению существовавших отношений, также может быть вполне самостоятельным фактом на основе антипатии.

Очень сильным и разрушительным чувством является зависть. Она возникает, когда у людей имеются общие интересы, цели, но один из них имеет больше, чем другой.

Такое столкновение возникает из-за различий в уровне образования, интеллектуальных возможностей, личностного развития. Влияют темперамент и характер участников ситуации. Возникшие противоречия ведут к столкновению интересов и если они не разрешаются, возникает конфликт, а за ним и вражда. Если вражду удалось предупредить, то столкновение интересов может привести к охлаждению в отношениях и равнодушию. Также человек может намеренно изолировать себя от

окружающих, что приводит к его одиночеству.

Одиночество довольно серьезное и тяжелое состояние человека, которое сопровождается глубокими, отрицательно окрашенными переживаниями, чаще подавленным настроением и влияет на качество жизни человека. Это очень несчастные люди. Очень часто одиночество чувствуют люди не изолированные от социума. Часто одиночество может быть следствием социальных ситуаций, например, развод. Существует три вида одиночества. Хроническое одиночество возникает, когда человек в силу своих индивидуально-типологических особенностей не смог установить межличностные отношения. Ситуативное одиночество является следствием каких-либо ситуаций, стрессов, повлекших за собой данное состояние (развод). Переходящее одиночество представляет собой кратковременные, чаще беспричинные, приступы, которые через определенное время полностью проходят.

В отличие от личных отношений, деловые отношения основаны на тех социальных ролях и обязанностях, которые возложил на них социум [3]. Эти отношения включены и обуславливаются всевозможной общественной деятельностью, производственной необходимостью, учебной деятельностью и регулируются нормами права, морали. Необходимо учитывать, что личные и деловые отношения тесно переплетены друг с другом, но не отождествлены.

Отношения, которые основаны и выражаются в эмоциях, называются эмоциональными взаимоотношениями [3]. Эти отношения могут быть окрашены как положительно, так и отрицательно, и не всегда основаны на объективной ситуации их существования. Часто мы обладаем противоречивой информацией о человеке.

Рациональные межличностные отношения основываются на вполне объективных знаниях о человеке, рациональном его оценивании. Основываются на разумных расчетах, реальных целях и достоверной информации. Подобные отношения часто не совпадают с эмоциональными,

и, зачастую, являются противоположными.

Официальными отношениями называются такие отношения, которые регламентируются какими-либо нормативно-правовыми актами (уставы, положения, приказы, инструкции). Занимая какую-то должность человек, оказывается вовлеченным в официальные отношения.

Неофициальные отношения возникают по личной инициативе их участников, регулируются не правовыми документами, нормами морали и принципов.

Когда в отношения вступают независимые друг от друга люди, находящиеся в равных статусных позициях и не подчиняются друг друга, возникают координационные отношения.

Если же в подобные отношения вступают люди с разным социальным положением, разным статусом, то возникают субкоординационные отношения. Происходит доминирование одних людей над другими.

Подытожив, можно сделать вывод, что любые межличностные отношения можно разделить на следующие категории:

- личные (любовь, ненависть, неприязнь, дружба) и деловые;
- рациональные и эмоциональные;
- неофициальные и официальные;
- субкоординационные и координационные.

Стоит подробнее рассмотреть особенности взаимоотношений в подростковом возрасте.

## **1.2 Психологическая характеристика особенностей личности в подростковом возрасте**

Период подросткового возраста считается достаточно непростым в период развития личности ребенка.

Ребенок ощущает возникшие в нем изменения, сравнимые с безудержным вихрем чувств, эмоций, новых для него, но которые возникают внутри его существа. Эта стихия кардинально меняет сложившиеся привычки, вкусы, бросая, как лодку, душу ребенка во все направления. В этот период подросток склонен бросаться во все тяжкие. В этот период так важно для ребенка мечтать, этот процесс является своеобразным ключом, открывающим дверцу к мятежному духу подростка. Только сейчас у человека начинает формироваться истинное самосознание, истинный интерес к своему Я, внутреннему миру, влечениям, желаниям, интересам. Появляется, своего рода, вкус ко всему новому, неизведанному. При этом ребенок не соотносит свои возможности, реалии жизни. Подросток упорно предпочитает не видеть трудности, невозможность осуществления многих целей, что возводит его желания в статус мечты. В этом возрастном этапе наблюдается склонность ребенка к асоциальному поведению, многие чувства преломляются сквозь призму трагичности и безысходности. Всё чаще можно слышать «Меня никто не понимает! Я никому не нужен» [10].

Наступает период практически полного или частичного отрицания всех моральных устоев, закрепившихся в обществе. Мятежный дух ребенка стремится за сиюминутными увлечениями, интересами, вся его сущность подчинена им и, поэтому этот период также называется периодом «цветения пола». Подросток откликается, в большинстве своем, на внутренние импульсы и позывы, ими он живет и руководствуется. Не разум руководит им, не традиционные воззрения на нормы, а его внутренний мир.

Поскольку подросток вовлечен во взаимодействие со сверстниками, которые зачастую бывают очень категоричными, и даже асоциальными, происходит невольное погружение ребенка в мир сексуальности, познание

себя как представителя пола. Опыт этот часто бывает достаточно болезненным.

Самосознание подростка претерпевает значительные изменения. Возникает чувство взрослости, желание обособиться от взрослых, стремление к независимости от них, самостоятельности. Хочется казаться взрослым.

Чтобы сберечь это чувство взрослости, обособить себя от взрослых, подросток часто ограждает и бережет различные сферы своей жизни от посягательств родителей, учителей. В связи с этим, могут возникать конфликты и непонимание.

В этот период особо остро у подростков возникает потребность в общении со своими сверстниками. Возникает желание быть сопричастным какому-либо объединению, группе. Всё это служит основой появлению подростковой дружбе. Образуются неформальные сообщества. Вместе с этим появляется масса противоречий: с одной стороны подросток стремится к своей уникальности, борется за неё, но при этом старается быть частью группы и разделять её нормы и правила. Стремится занять свое место в этом обществе, заслужив уважение, одновременно гордясь своими недостатками. Дружит, меняет друзей, требует от них верности и преданности [10].

Ребенок испытывает яркий интерес ко многим сферам жизни, пробует себя везде. Но интересы и увлечения, как правило, быстро сменяют друг друга. Впервые появляется желание и склонность к самокопанию, самоанализу. Самовоспитание тоже выходит на первый план. Всё более основательной становится «Я-концепция», которая, однако, подвержена влияниям и изменению.

Особо сложным в этот период становится процесс воспитания ребенка. А.П. Краковский выделил ряд особенностей, сравнивая младших школьников и поведение младших подростков. Казалось бы, разница в возрасте составляет всего один год.

У подростков, в отличие от младших школьников, отмечается в 42 раза

больше немотивированных негативных поступков. Они чаще проявляют упрямство и негативизм (в 6 раз), больше гордятся своими отрицательными качествами (в 9 раз), чаще конфликтуют с родителями, противопоставляя себя им (в 10 раз).

Именно в этот период (средние классы) наиболее часто и ярко начинает проявляться школьная дезадаптация. Детям сложно приспособиться к школе, падает успеваемость, возникают разногласия со сверстниками, учителями, появляются негативные черты характера, конфликтность.

Школьная дезадаптация в младшей школе встречается в 5-7% случаев, в средней школе, т.е. среди подростков, этот процент увеличивается в несколько раз и составляет около 20%. В старшей школе эта ситуация выравнивается, потому что наиболее проблемные дети уходят из неё [7].

Также, под действием бурного роста, изменения гормонального фона, происходит обострение или появление скрытых патологических расстройств или заболеваний. Это может отражаться как в физиологическом плане, так и в психическом, затрудняется процесс становления личности. Почти в 4 раза выше риск появления шизофрении именно в этом возрасте, нежели на протяжении всей жизни.

В период полового созревания возникают значительные трудности во взаимоотношения между мальчиками и девочками. Это связано с тем, что девочки значительно опережают в своем развитии мальчиков своей возрастной группы. В 11-15 лет девочки по своему развитию почти на 2 года опережают своих одноклассников-мальчиков. Они более развиты физически, выше, появляются «взрослые» интересы. Девочкам хочется внимания и интереса со стороны своих сверстников.

Особо важно учитывать сроки созревания мальчиков. Зарубежные исследователи выявили, что у мальчиков с поздним созреванием чаще встречается суетливость, они более возбудимы, несколько расторможены, их поведение отличается тем, что ведут себя неестественно. В связи с этим происходит отвержение таких подростков группой, с этим меняется

самооценка в сторону её снижения [7].

Основные особенности подросткового возраста [19].

Особый акцент следует уделять тому факту, что период подросткового возраста – это своеобразный рубеж перехода от детства к взрослой жизни со всеми её трудностями и сложностями.

Этот этап включает в себя период подросткового взросления, а также раннюю и позднюю юность. Временные рамки данных периодов обозначаются по-разному. Для нашего времени характерна ситуация акселерации, когда происходит интенсивный рост ребенка, быстрое его физиологическое развитие. В связи с этим, довольно трудно определить точные рамки подросткового возраста. В различной литературе, психологической, медицинской, педагогической, по-разному определяются границы этого возрастного периода. Разброс наблюдается от 10-14 лет, до 12-20.

Немало проблем возникает и с определением понятия «подросток».

В.И. Даль в своем толковом словаре говорит о подростке как о: «дите на подросте» в возрасте 14-15 лет.

В большом словаре русского языка (1983 г.) о подростке говорится как о мальчике или девочке, которые находятся в процессе перехода от детства к юношеству в возрасте 12-16 лет.

Сейчас, в современном обществе, подростковый возраст относят к периоду обучения детей в средней школе, т.е. 12-16 лет. Но главным в этом вопросе остается, всё же, не календарный возраст детей, а их анатомические и физиологические изменения.

Этот период особо характеризуется половым созреванием. Как он проходит, в какие сроки, с какими особенностями и влияет на определение рамок этого периода.

Половое созревание характеризуется интенсивным процессом гормонального развития, которое начинается в возрасте 7 лет и достигает пика именно в подростковом возрасте, когда меняется полностью



физиология ребенка, происходит интенсивный рост, возмужание, появляются вторичные половые признаки.

А.Е. Личко делит подростковый возраст на три этапа – это младший (12-13 лет), средний подростковый возраст (12-13 лет) и старший (16-17 лет).

Обычно подростковый возраст считают очень сложным в плане воспитания. И. В. Дубровина связывает эти трудности с особенностями процесса полового созревания, с теми физиологическими и психологическими трудностями, которые он влечет.

В связи с тем, что физиологически подросток бурно развивается, а психическое развитие не успевает за ним, могут возникнуть всевозможные трудности. Они связаны со снижением самооценки, возникновением чувства тревоги, резкими перепадами настроения, чувством отчужденности. Ребенок может находиться в приподнятом настроении, а через минуту прибывать в депрессии. Он неудовлетворен собой, придирчив к родственникам.

Главное психическое новообразование в этом возрастном периоде – чувство взрослости. Оно заключается в субъективном переживании отношения не только к собственной личности, но и к значимым взрослым.

С точки зрения физиологии подросток уже почти взрослый, развитый человек, но социальный статус пока ещё не меняется. Он также зависим от родителей, школы. Происходит столкновение притязаний ребенка на взрослость и реальной ситуации развития. Всё это приводит к конфликтам со взрослыми.

Теперь для подростка становятся особо важными те группы сверстников, в которых он состоит. Будь то класс, дружеская группа, спортивная команда. Актуальным становится принятие групповых норм и правил, борьба за авторитет и уважение, отстаивание своего мнения, статус. Подростки дорожат мнением сверстников, отвергая влияние взрослых. Шлифуется их самооценка.

В отличие от младшего школьника уровень самосознания растет и появляется необходимость, потребность осознать и понять себя как

личность[19].

По мнению Л.С. Выготского, главным результатом подросткового возраста является именно формирование самосознания.

Ребенок познает себя, формируется его «Я-концепция». Ему интересны его стороны личности, слабые или сильные. Он сравнивает себя с другими, пытается найти достоинства, разобраться с недостатками. Меняется его самооценка, она становится очень подвижной и зависящей от множества факторов. Благодаря самопознанию происходит вычленение критериев самооценки. По мнению таких ученых как И.Ю. Кулагина, Л.М. Фридман, когда ребенок начинает сравнивать себя с другими и появляется самопознание.

Самооценка определяет поведение подростка. Она формируется в результате взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками. Для ребенка особенно важно мнение ребят в классе, его друзей. На них он ориентируется, с ними считается, они наиболее близки ему и понятны.

Подросток очень чутко реагирует на мнение таких же, как и он. Ребенок ориентируется на оценки ребят, их мнения относительно его личности. Взрослые сейчас не так важны и не так авторитетны.

Именно сейчас, когда ребенок учится выстраивать коллективные взаимоотношения в группе сверстников, появляется благодатная почва для развития личностных качеств, необходимых в дальнейшей взрослой жизни. Формируется предприимчивость, деловитость, дисциплина, коммуникативные навыки, способность договариваться, настаивать на своем или уступать. Ребенок учится распределять обязанности, появляются навыки ведения переговоров. Эти качества распространяются на все сферы жизни ребенка, готовят его ко взрослой жизни, делают крепче.

Стоит рассмотреть особенности общения в этом возрастном периоде.

Через общение происходит процесс формирования личности. Проблемой общения занимались такие отечественные ученые как Л.С. Выготский, В. Г. Ананьев, А. Р. Лурия, А.А. Бодалев, Б.Ф. Ломов, А.Н.

Леонтьев и многие другие.

Многие столетия ученые занимались вопросом влияния слова на людей, ораторским искусством, проблемами выступления на публику. Ещё со времен Цицерона эта проблема была актуальной.

По мнению И. А. Зимней, вопрос общения стоит считать достаточно молодым, т.к. ещё в Древнем Риме и Греции ораторское искусство изучалось исключительно в рамках риторики и диалектики. Сейчас же проблемой общения занимается целый ряд наук: социальная и общая психология, социо- и психолингвистика, философия, педагогика.

Само по себе речевое общение является достаточно сложным процессом, который интенсивно изучается различными научными школами. Создаются центры по его изучения, так существует Центр Карнеги. Но, ни смотря на это, единого мнения к вопросу определения общения и его форм, не существует. Сколько научных школ, столько и подходов к изучению общения. Каждая из школ предлагает свою модель, свой подход к изучению общения. Таким образом, выделяются деятельностный подход, коммуникативно-информационный и интерактивный.

А.Н. Леонтьев и Г.М. Андреева придерживались деятельностного подхода в изучении мышления. Они считали, что общение представляет собой достаточно сложный и многогранный процесс установления контактов, их развития и эволюции. Потребность во взаимных контактах и совместной деятельности, порождает процесс общения. Происходит выработка приёмом, способов, стратегий понимания друг другом.

Возникает вопрос, можно ли ставить знак равно между деятельностью и общением, отождествлять их. Такие ученые, как А.Н. Леонтьев, Г.П. Щедровинский, В.В. Рыжов, Г.И. Гусев, склонны рассматривать общение как вид деятельности.

С одной стороны общение – это специфический вид деятельности, а именно коммуникативная деятельность. С другой стороны - это условие существования деятельности. Кроме этого, общение ещё и результат какой-

либо деятельности.

Существует огромное количество определений общения. Но их объединяет одно – общение является специфическим видом деятельности, направленное на взаимный обмен информацией, эмоциями, чувствами для установления связей, контактов.

Практически во всех возрастных этапах ведущей деятельностью является общение. Особенно характерно это для младенческого возраста, дошкольного и подросткового. И на каждом из этих этапов она обладает своими особенностями. В младенческом возрасте общение является непосредственно эмоциональным. У дошкольников основным видом деятельности является игра и в ней осуществляется общение. Далее, а именно в подростковом возрасте, происходит усложнение процесса общения, оно выходит на новый уровень, усложняется.

Можно выделить две точки зрения, два мнения по поводу определения ведущей деятельности в период подросткового возраста:

1. Интимно-личностное общение становится ведущим типом деятельности. Сверстник или взрослый становится предметом этой деятельности, а процесс создания и поддержания взаимоотношений – содержанием этой деятельности. Об этом говорили такие ученые, как Д.Б. Эльконин, М.С. Каган, Т.В. Драгунова.

2. По мнению Д.И. Фельдштейна, на первый план в подростковом возрасте выступает общественно полезная деятельность. Вступая во всевозможные взаимодействия в процессе этой деятельности, подросток усваивает нормы и правила, появляются коммуникативные навыки. Происходит как бы приобщение детей к обществу, к социуму.

Не смотря на большое количество подходов к проблеме общения, все ученые как один указывают на огромное и очень важное значение общения в процессе становления личности подростка. Происходит переориентация ребенка со значимых взрослых, родителей, учителей, на ещё более значимых сверстников. Они равны ему по всем параметрам, ближе, понятнее.

По мнению А.В. Мудрик, необходимость в коммуникациях со сверстниками появляется у ребенка очень рано. С возрастом эта потребность усиливается. Общение с родителями не может, в полной мере, заменить общение с друзьями. А.В. Мудрик называет подобное поведение подростков коллективно-групповым. Эту особенность подросткового поведения ученый описывает следующим образом:

1. Прежде всего, взаимодействие со сверстниками даёт большой объем информации, которая является актуальной для подростка, но которую не могут дать взрослые по разным причинам.

2. Включенность в групповые отношения служит, своего рода, тренировкой взрослой жизни. Ребенок проигрывает различные социальные роли, вырабатывает поведенческие навыки, учится отстаивать свои права и подчиняться групповым нормам, соблюдая правила.

3. Благодаря общению подросток устанавливает эмоциональный контакт. Благодаря этому он может чувствовать комфорт и удовлетворенность, т.к. происходит осознание принадлежности себя к группе, чувство дружеского плеча и принятия, солидарность.

Самой главной стороной жизни подростка становится взаимоотношения со сверстниками, определяя его поведение, интересы. В исследованиях Л.И. Божович отмечается, что, в отличие от младшего школьного возраста, когда главной является совместная деятельность, в подростковом возрасте на первый план выходит возможность широкого общения с друзьями. Каждый ребенок, прежде чем стать подростком, обладает своим уровнем коммуникативных навыков. Одни дети имеют обширный опыт общения и межличностного взаимодействия, другие – только в школе имели контакты. По мере взросления, общение со сверстниками расширяет свои границы. Теперь это не только вопросы, связанные со школой, но совместные общие увлечения, интересы, занятия. Теперь это обширная, увлекательная и очень значимая сфера жизни ребенка. Школьные успехи и общение со взрослыми уходит на второй план и теряет

свою актуальность. В этот период можно отметить большое различие навыков общения и взаимодействия у мальчиков и девочек.

С ранних лет мальчики более активны и охотнее вступают в межличностные взаимодействия. Они чаще вовлечены в коллективные игры. Но это может показаться лишь на первый взгляд.

Важной характеристикой, описывающей различия общения у мальчиков и девочек, являются качественные характеристики, а не количественные. В совместной деятельности мальчиков очень часто присутствует дух соперничества. В борьбе, конкуренции ребята находят большое эмоциональное удовлетворение. Очень часто силовые игры могут переходить в драку. Поэтому, стоит особо выделить тот факт, что для мальчиков важна суть деятельности, успех в ней, результат, но не эмоционально-чувственные связи.

Девочки менее проявляют активность в совместной деятельности, но их общение носит дружественную окраску и носит селективный характер. По результатам многих исследований были сделаны выводы, что мальчики начинают общаться друг с другом без определенных причин, под влиянием ситуаций. Затем, в результате совместной деятельности, а скорее в ее процессе, возникает положительная реакция другу на друга, дружеский настрой. Девочки, наоборот, не будут вступать в контакт и взаимодействие с кем попало. Они общаются с кем-либо только благодаря симпатии, которая возникает. Чем предстоит заниматься – не так уж важно.

С самого раннего периода развития мальчики склонны к экстенсивному общению, девочки тяготеют к интенсивному контакту. Границы взаимодействий и контактов у мальчиков широки, они общаются большими группами. Девочки, наоборот, предпочитают общаться в рамках двух, трех человек.

Результаты лонгитюдного социометрического исследования (М. Халлинен, Д. Эдер 1978), изучавшего определенные классы в школе, показало, диады и триады девочек достаточно закрыты для посторонних, но

при этом сильно связаны с семьей. Компании мальчиков более устойчивы, носят упорядоченный характер со своей структурой лидерства и достаточно обособлены от контакта со взрослыми.

Известный отечественный психолог И.О. Кон особо замечал, что в подростковый период и юношеский происходит противоречие, заключающееся в том, что, с одной стороны, ребенок стремится к приватизации (обособления себя), с другой стороны, стремится к афориляции (включенность в какую-либо общность). Приватизация чаще проявляется именно в обособлении от взрослых.

Подросток чувствует себя неприкаянным, одиноким. Это является результатом трудного процесса становления личности. Взрослые, по мнению подростков, не могут дать им чувство признания их значимости, развеять их скуку. Поэтому они, активно и самоотверженно ищут контакты со сверстниками, равными себе. Для ребенка в этот период особо важно не просто быть включенным в группу ровесников, но также занимать важную позицию, иметь свой статус и положение. Для одних необходимо быть непререкаемым лидером, другие хотят быть просто значимым, любимым другом, третьи стремятся стать авторитетом в какой-либо области. В любом случае это стремление является основным, ведущим мотивом деятельности младшего подростка.

Существуют особые характеристики, описывающие общение младших подростков. Прежде всего, это стремление быть уникальным и выделиться, но при этом быть как все, разделять общепринятые нормы. Также особенность и противоречие заключается в желании заслужить уважение у друзей, быть авторитетом, выпячивая при этом свои недостатки, негативные стороны личности.

Отечественный психолог Д.И. Фельдштейн выделил в общении подростков три формы:

- интимно-личная,
- стихийно-групповая,

- социально-ориентированная.

Интимно - личностное общение представляет собой такую форму взаимодействия, которая основывается на личных симпатиях и предпочтениях. Существует взаимная заинтересованность в проблемах каждого из участников контакта. Это общение появляется только при условии возникновения эмпатии, сопереживания чувств и эмоций друг друга. Любовь и дружба являются высшими формами интимно-личностного общения.

Стихийно-групповое общение представляет собой взаимодействие, которое возникло стихийно, случайно. Подобная форма общения может возникнуть, если подростковая общественно-полезная деятельность не организована и не контролируется. Так появляются различные неформальные объединения подростков. В подобных группах особо часто возникает агрессивное поведение, тревожность, жесткое отношение к кому-либо.

Социально-ориентированное общение возникает, когда подросток втянут в совместную общественно-полезную деятельность. Этот вид общения направлен на социально-важные стороны жизни ребенка.

Таким образом, в работах Д.И. Фельдштейном говорится о том, что в интимно-личностном общении подросток реализует свою потребность практически полностью (31,34%). Потребность в общении социально-ориентированном неудовлетворенно в 38,5% случаев. Это связано с большой долей стихийно-группового общения (56%). Но потребность в этой форме выражена незначительно.

Исследования доказали, что если общественно-полезная деятельность плохо организована и не контролируется, то форма общения подростков становится либо интимно-личностной, либо стихийно-групповой. Чтобы утвердить свои позиции, занять положение, ребенок должен быть включен в систему общественно-полезной деятельности. Если эта потребность не удовлетворяется, то подросток тяготеет к интимно-личностному общению, а ещё больше – к стихийно-групповому.



Д.И. Фельдштейн акцентирует внимание на том, что подростка необходимо плавно включать в общественно-полезную деятельность. Благодаря этому остро возникает потребность социально-ориентированной форме общения. Стремление к интимно-личному общению постепенно снижается, меняется его содержание и интенсивность. Желание быть включенным в стихийно-групповое общение практически полностью пропадает и теряет свою актуальность.

Д.И. Фельдштейн осуществлял ряд исследований, которые определяли мотив общения подростков и их круг общения. Выяснилось, что каждой форме общения соответствует и свой круг общения.

Интимно-личная форма общения возникает у подростков в процессе взаимодействия с одноклассниками (50%), товарищами по двору (30%), друзья по кружку, спортивной команде (14%), старшие товарищи (6%).

Как мы видим, из этого круга общения полностью исключенный взрослые и младшие дети, т.к. они не несут той значимой роли в общении.

Иерархия партнерских предпочтений стихийно-групповой формы общения несколько иная. Главное место отводится друзьям по двору - 65,5%, более старшие товарищи - 18,9%, более младшие - 6,7%, случайные взрослые и ребята - 2,7%. Одноклассники практически полностью исключены из этой формы взаимоотношений.

Взрослые, а именно педагоги и родители, полностью отсутствуют в контактах данной формы общения. Это априори носит настораживающий характер, т.к. бесконтрольные формирования подростков, стихийно складывающиеся, могут нести противоправную окраску, превращаться в преступные формирования.

Для детей, включенных в социально-ориентированную форму общения, особо значимыми партнёрами в общении становятся сверстники.

### 1.3. Психологическая характеристика гендера

Когда Р. Столлер занимался изучением феномена транссексуальности, у него возникла мысль о делении пола на два измерения – биологического и социального. Транссексуальность – это субъективное убеждение личности о собственной принадлежности к противоположному полу. Суть этого феномена в том, что для человека не важны биологические, объективные признаки пола. Для него они выступают как некий символ, имеющий социальный и личностный смысл.

До исследований Р. Столлера термин «гендер» являлся грамматической категорией. Она обозначала только род, относящийся к высказываниям в английском языке, мужской, женский или средний. Грамматическое определение «гендер» («родовой признак») отражает в английском языке не постоянную (онтологическую), а контекстуальную суть женских и мужских качеств. Применение этой категории как социально–психологического определения, понятия было нацелено усилить тот факт, что биологические характеристики сексуальности существуют у человека непосредственным образом, а всегда вплетены в систему индивидуального сознания и социальных представлений. Другими словами, существуют в форме субъективного знания о них, зафиксированного в культурной среде. С появлением этого понятия психологические черты женщин и мужчин, зачастую относящиеся только биологическим основаниям, получили объяснение через процесс социализации и аккультурации.

Являться мужчиной или женщиной в плане психологии, значит быть субъективно уверенным в том, что каждый человек, мужчина или женщина, обладает особыми личностными и поведенческими характеристиками, которые соответствуют своему полу. Значит пол в социальной сфере взаимодействия существует как когнитивная структура, т.е. человек благодаря культурному окружению имеет представления о признаках того пола, к которому принадлежит. Этим вопросом занимались такие ученые-исследователи как С. Кесслер и У. Маккенна.

В результате дальнейшего изучения феномена транссексуальности эти ученые подвергли сомнению сам факт существования объективной биологической реальности пола. С. Кесслер и У. Маккенна убеждены, что понятие пола является результатом социального взаимодействия в повседневной жизни. Он является разновидностью гендера как системы социальных взаимоотношений, формирующейся по произвольно выбранному генитальному критерию градации людей на группы, и видом системы социальных представлений (убеждений) о неизбежности подобного деления людей.

Получается, что биологический пол, также как и гендер, является социальным продуктом. Он появляется в результате когнитивного восприятия человеком действительности. Как в социальном, так и биологическом плане биологический пол представлен для индивида как система интерпретаций его роли. С. Кесслер и У. Маккенна были против разделения сексуальности на гендер и пол. Именно поэтому они предложили вкладывать в понятие «гендер» и биологические характеристики, и социокультурные, а также индивидуальные когнитивные схемы восприятия себе и других. Репродуктивную функцию они предложили закрепить именно за понятием «пола». С. Кесслеру и У. Маккенне принадлежит идея обозначения любых проявлений пола понятием «гендер», а не только репродуктивную функцию [21].

Очень часто для описания психологических характеристик понятия «гендера», смешивают биологические характеристики и социально-психологический смысл. Слияние половых и гендерных параметров ведет к тому, что к характеристикам женственности или мужественности сразу относят как психофизиологические, так и социокультурные аспекты психологических отличий. В реальной жизни люди в процессе взаимодействия друг с другом редко смешивают биологические характеристики своего организма с гендерными особенностями. Именно на этом смешении и строится критическое отношение к гендерному подходу

объяснения человеческого поведения.

В плане методологии изучения гендерных особенностей человека можно выделить два подхода – это полоролевой подход социально–конструктивистский. Полоролевой подход описывает гендер как социально–психологическое проявление, называемое гендерным стереотипом. Подобный подход соответствует трактовке термина «гендер». С помощью этого понятия появилась возможность возникновению социокультурных представлений о личностно роли мужчин и женщин, которые связывали психологические особенности человека с его половой принадлежностью. Объективное существование этой принадлежности еще не ставилось под сомнение. В связи с этим, представители данного методологического подхода рассматривают существование различных по содержанию, направленности гендеров (мужского и женского) как отражение биологически определенных характеристик. А социальные роли обуславливаются принадлежностью человека к одному из полов.

Свою теорию социально–психологической гендерной схемы представил С. Бем [26], которая является достаточно развернутой и подробной. Гендер как структурное образование, состоящее из представлений (С. Бем называет его «гендерной линзой»), является важной составляющей культурного дискурса (реальной практики использования языка, в который заложены гендерные различия в виде грамматических родов и правил их употребления), а также социальной практики общения людей. В такой ситуации существуют множественные формы его проявления, которые не сводятся только к сумме половых ролей, определенных обществом по половому признаку. Гендером будет являться и особый язык общения, и трудовое разделение между мужчинами и женщинами, и распределение власти, и система норм и принципов. Ежедневные ситуации социальной жизни людей ограничивают возможности спонтанного использования образцов социального контакта и сочетания личностных качеств мужчинами и женщинами. Но однозначно не диктуют

абсолютное следование доминирующим гендерным образцам. Теория гендерной схемы С. Бем основывается на изначальных представлениях о гендере как социальном образовании над биологическим полом. Многие гендерные исследования концентрируют своё внимание именно на выделении содержательного разнообразия гендерных схем, которые складываются в различных социальных группах и ситуациях социального взаимодействия, игнорируют механизмы их формирования.

С точки зрения социально–конструктивистской методологии отвергается присутствие причинной зависимости между мужской и женской природой и социально–психологическими характеристиками личности. Система социальных и межличностных отношений, которая возникает между представителями разного пола и сексуальных ориентаций, а также с разной направленностью на те или иные модели поведения, не может быть понята и объяснена без учета властного измерения этих отношений (доминирования и подчинения, паритета и неравенства, внутригруппового фаворитизма и межгрупповой дискриминации). Отношения мужского и женского являются отношениями различия, сконструированного как неравенство социальных возможностей. Властная асимметрия отношений подчеркивается разницей в гендерно–специфичных паттернах общения, которые на самом деле маскируют дискриминацию под «объективное» гендерное различие [26].

В психологии механизмы социального конструирования гендера нередко сводятся к процессу социализации. Соответственно гендерные исследования превращаются в поиск половых различий, возникающих в процессе социализации. Однако представление о социальном конструировании гендера существенно отличается от классической теории половой социализации, разработанной в рамках полоролевого подхода Т. Парсонса, Р. Бейлза и М. Комаровски. В социально–конструктивистской методологии подчеркивается активность личности в создании гендерных отношений в процессе общения и взаимодействия людей, а не простое усвоение и воспроизводство социальных норм [26].

## **Выводы по первой главе**

Проанализировав психологическую литературу зарубежных и отечественных ученых, можно сделать вывод, что понятие гендера появилось в 1960 году, и было предложено Р. Столлером.

Являться мужчиной или женщиной, значит быть уверенным, что каждый биологический представитель данного пола является носителем определенного набора биологических и телесных характеристик, а также обладателем специфических личностных и поведенческих особенностей, которые соответствуют данному полу. Это означает, что половая принадлежность в социальном плане представляет, своего рода, когнитивную схему, которая обусловлена культурными представлениями людьми о том, какими свойствами должен обладать человек каждого пола.

Гендер одна из важных категорий социальной жизни человека, проявляется в повседневной реальности. К представителям одного пола предъявляется особый набор поведенческих норм и ожиданий, значительно отличающийся от требований к другому полу. Для этого используются специальные термины и слова, по-разному описывающие мальчиков и девочек, мужчин и женщин. Все это находит свое отражение в особых формах проявления общественного сознания - стереотипах.

## **ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕНДЕРНОГО АСПЕКТА В МЕЖЛИЧНОСТНОМ ОБЩЕНИИ У ПОДРОСТКОВ**

### **2.1 Организация и методы исследования**

Исследование проводилось на базе 7 класса МБОУ школы № 49 г.о. Тольятти. В классе обучается 26 учащихся, в исследовании принимало участие – 26 человек, из них 12 мальчиков и 14 девочек.

**Цель исследования:** выявить характерные особенности гендерного аспекта межличностного общения в подростковом возрасте.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что в подростковом возрасте существуют различия в особенностях общения между мальчиками и девочками.

На первом этапе исследования мы провели диагностику межличностного общения у подростков – учеников 7 класса. Для этого мы использовали методики:

1. Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири.
2. Методика С. Бем.

#### **Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири.**

Данная методика была создана Т. Лири, Г. Лефоржем и Р. Сазеком в 1954 г. Предназначена она для исследования представлений субъекта о себе, о своем идеальном «Я». Кроме этого с её помощью можно заниматься изучением взаимоотношений в малых группах. Данная методика позволяет выявить преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке.

Когда происходит изучение межличностных отношений и социальных аттитюдов очень часто выделяют два фактора:

- доминирование-подчинение;
- дружелюбие-агрессивность.

Благодаря этим факторам происходит формирование общего впечатления о человеке в процессах межличностной аттракции. М. Аргайл называл их главными компонентами при анализе стиля межличностного

поведения. По содержанию их можно сопоставить с двумя из трех главных осей семантического дифференциала Ч. Осгуда: оценка и сила. Под руководством Б. Белза американские ученые много лет проводили исследование, в котором поведение членов группы оценивалась по двух параметрам, которые являются переменными. Анализ этих переменных осуществлялся по трем осям в трёхмерном пространстве: доминирование-подчинение, дружелюбие-агрессивность, эмоциональность - аналитичность.

Для описания основных социальных ориентации Т. Лири разработал схему в виде круга, разделенного на секторы вертикальными и горизонтальными осями. Благодаря этому делению было получено четыре ориентации: доминирование-подчинение, дружелюбие-враждебность. Каждый из этих секторов разделен, в свою очередь, на восемь, более частных в плане содержания. Для еще более тонкого описания круг делят на 16 секторов, но чаще используются октанты, определенным образом ориентированные относительно двух главных осей.

Схема, разработанная Т. Лири, имеет своей основой предположение, что чем ближе находятся результаты испытуемого к центру окружности, тем сильнее связь этих двух переменных, их влияние друг на друга. Общая сумма этих баллов каждой ориентации переводится в индекс, где доминируют вертикальная (доминирование-подчинение) и горизонтальная (дружелюбие-враждебность) оси. Расстояние полученных показателей от центра окружности указывает на адаптивность или экстремальность интерперсонального поведения.

Опросник содержит в себе порядка 128 оценочных суждений, из них в каждом из 8 типов отношений образуются 16 пунктов, упорядоченных по восходящей интенсивности. Методика разработана таким образом, что суждения, которые направлены на выявление какого-либо типа отношений, расположены особым образом, а не подряд. Эти суждения группируются по 4 и повторяются через определенное количество высказываний. При обработке происходит подсчет количества отношений каждого типа.



Т. Лири предлагал использовать методику для оценки наблюдаемого поведения людей, т.е. поведения в оценке окружающих («со стороны»), для самооценки, оценки близких людей, для описания идеального «Я». В соответствии с этими уровнями диагностики меняется инструкция для ответа.

Данная методика позволяет определить тип личности и сопоставлять данные по определенным аспектам: «социальное «Я», «реальное «Я», «мои партнеры» и т.д.

Для проведения исследования методика представляется испытуемому либо одним общим списком (по алфавиту или в случайном порядке), либо представляются отдельные карточки. В процессе проведения методики ему предлагается выбрать те утверждения, которые наиболее соответствуют его представлению о себе, относятся к другому человеку или его идеалу.

Максимальная оценка уровня – 16 баллов, но она разделена на четыре степени выраженности отношения:

0-4 балла - низкая	адаптивное поведение
5-8 баллов - умеренная	
9-12 баллов - высокая	экстремальное до патологии поведение
13-16 баллов	

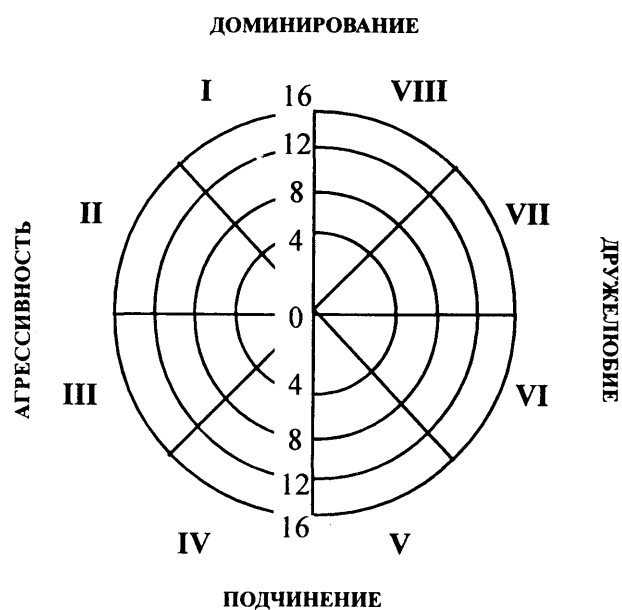


Рис. 1. Схема Т. Лири.

В результате производится подсчет баллов по каждой октанте с помощью специального «ключа» к опроснику. Полученные баллы переносятся на дискограмму, при этом расстояние от центра круга соответствует числу баллов по данной октанте (от 0 до 16). Концы векторов соединяются и образуют личностный профиль.

По специальным формулам определяются показатели по основным факторам: доминирование и дружелюбие.

$$\text{Доминирование} = (I - V) + 0,7 \times (VIII + II - VI) \quad \text{Дружелюбие} = (VII - III) + 0,7 \times (VIII - II - IV + VI)$$

Качественный анализ полученных данных проводится путем сравнения дискограмм, демонстрирующих различие между представлениями разных людей. С.В. Максимовым приведены индексы точности рефлексии, дифференцированности восприятия, степени благополучности положения личности в группе, степени осознания личностью мнения группы, значимости группы для личности.

Методический прием позволяет изучать проблему психологической совместимости и часто используется в практике семейной консультации, групповой психотерапии и социально-психологического тренинга.

## **Типы отношения к окружающим.**

### **I. Авторитарный.**

13-16 – данный тип личности отличается крайне деспотичным, властным и диктаторским характером. Это достаточно сильный тип личности с явной лидерской направленностью, которая проявляется во всех сферах деятельности. Подобный человек доверяет только своему мнению, не слушая окружающих, не принимает их советы. Для окружающих людей очевидна подобная властность, и они признают её.

9-12 – этот тип личности является авторитетным лидером, успешным и энергичным. Он требует к себе уважительное отношение, ему нравится давать советы. Энергичен и компетентен во многих областях.

0-8 – данный тип личности представляет собой уверенного в себе человека, упорного и настойчивого. Лидером во все может не быть.

### **II. Эгоистичный.**

13-16 – самовлюбленный, надменный и расчетливый человек, который сторонится других, но старается быть выше других людей. Отличается заносчивым нравом, самодовольный и хвастливый, ответственность всегда перекладывает на чужие плечи.

0-12 – проявляются эгоистические черты личности, жизненная ориентация больше на себя, чем на других. Характерна склонность к соперничеству.

### **III. Агрессивный.**

13-16 – человек отличается жесткостью и враждебным отношением к окружающим. Резок в своих высказываниях и поступках, его агрессия может превратиться в отклоняющее поведение.

9-12 – настойчивый и требовательный тип, достаточно резкий и строгий в оценках окружающих. Наблюдается тенденция к насмешливому, ироничному и, даже, саркастичному отношению к другим людям. Склонен винить других, но не себя в неудачах.

0-8 – достаточно энергичный, активный, упорный и настойчивый тип.

#### **IV. Подозрительный.**

13-16 – закрытый ко всему миру, т.к. ото всюду исходит опасность и враждебность. Обидчивый и подозрительный, сомневающийся во всем и всех. Владелец шизоидного типа, склонный постоянно обижаться на всех, сомневаться во всем. Достаточно злопамятен.

9-12 – человек испытывает трудности в межличностном общении из-за постоянной подозрительности и неуверенности в себе. Все это происходит из-за боязни плохого отношения к себе. Скептически ко всему относится, отсюда разочарованность в людях. Часто случаются вербальные проявления агрессии.

0-8 – критически настроен ко всей окружающей действительности.

#### **V. Подчиняемый.**

13-16 – склонный к самоуничижению и самобичеванию тип личности, отличается слабоволием, уступчивый и покорный. Охотно приписывает вину себе, осуждая себя. Нуждается в более сильной личности рядом, чтобы найти в ней опору.

9-12 – смущающийся, кроткий и уступчивый тип, подчиняющийся более сильным личностям.

0-8 – очень скромный и уступчивый тип, склонен к подчинению, к своим обязанностям относится честно и добросовестно.

#### **VI. Зависимый.**

13-16 – очень неуверенная в себе личность, чувство тревоги не покидает её, постоянные опасения и страхи, сильная зависимость от мнения окружающих.

9-12 – робкий и боязливый тип, без способностей к сопротивлению и самостоятельности, всегда уверен в правоте других, беспомощен.

0-8 – податливый, конформный и вежливый тип, доверчив к чужому мнению, мягок и беспомощен.

#### **VII. Дружелюбный.**

9-16 – ориентирован на социальные контакты, стремится установить

дружеские контакты с окружающими, вежлив и любезен. Стремиться к социальному одобрению и принятию. Старается быть хорошим для всех. Эмоционально лабилен и обладает развитыми механизмами подавления и вытеснения.

0-8 – достаточно компромиссный тип личности, стремящийся к кооперации и сотрудничеству. Соблюдает все правила и принципы, чуток к условиям и мнению окружающих. Придерживается правил «хорошего тона». Стремиться быть центром и «душой группы», помогать людям и заслужить внимание и любовь. Обладает высокой степенью общительности, проявляя дружелюбие и теплоту.

### **VIII. Альтруистический.**

9-16 – сверхответственный, свои интересы для него на последнем месте. Высокая потребность помогать и сострадать, сопереживать окружающим, принимать на себя ответственность за других.

0-8 – уважительно относится к окружающим, деликатный и мягкий тип, симпатизирует людям, проявляет это в заботе и сострадании. Данный тип личности отличается бескорыстием и отзывчивостью.

### **Методика С. Бем.**

Данную методику предложила Сандра Бем (Sandra L. Bem, 1974). Предназначена она для диагностики психологического пола личности и определяет степень андрогинности, маскулинности и фемининности человека. Опросник состоит из 60 утверждений или качеств, на каждое из них испытуемый должен дать ответ «да» или «нет». Посредством этих ответов человек оценивает присутствие или отсутствие этих качеств у себя. Кроме этого, опросник применим и в виде экспертного рейтинга. В подобном случае происходит оценивание испытуемого по определенным характеристикам людьми, хорошо знающими его. Это может быть муж, жена или родители, дети, друзья.

Психологический пол.

Любой человек обладает набором определенных черт характера. Одни из них могут быть универсальными и относиться к человеку любого пола, другие черты, наоборот, являются типичными только для психологии мужчины или женщины. Определенные черты, свойственные только мужчине или женщине, являются биологически или эволюционно-генетически предрасположенными. Примером может служить степень агрессивности у представителей мужского пола. Оказывается уровень доминантности, агрессивности находится в прямой зависимости от уровня мужских половых гормонов. Некоторые черты характера обретают свою форму во время воспитания, в процессе социализации человека. На этом основании и возникли стереотипы общества, связанные с маскулинностью и фемининностью. На самом деле, появление практически всех типичных для мужчин или женщин качеств, происходит в тандеме влияния биологического и социального основания. В результате подобного явления, биологический и психологический пол редко совпадает и часто очень отличается. Необходимо рассмотреть основные понятия, связанные с проблемой «психологического пола»: маскулинность, фемининность и андрогинность.

#### Маскулинность.

Говоря о мужчинах, их часто наделяют типичными для них чертами: уверенность в себе и собственных силах, агрессивность, напористость и самостоятельность, а также многие другие. Согласно многим научным исследованиям, что степень спонтанной агрессии и агрессия сексуальная, находятся в прямой зависимости от уровня мужских половых гормонов (андрогенов) в крови. Также были проведены исследования, изучавшие выборку из 191 человека, которые показали (Lau Sing, 1989), что людям с ярко выраженной маскулинностью свойственны достаточно высокий уровень самоуважения и самооценки своих академических знаний и собственного физического Я.

#### Фемининность.

Женскими чертами личности всегда были уступчивость, мягкость, ранимость, нежность, способность к сопереживанию и сочувствию, застенчивость и другие черты. Что касается социальных стереотипов феминности, то они меньше задевают вопросы карьерного роста. Но, значительно больше, относятся к эмоциональной сфере жизнедеятельности человека.

#### Андрогинность.

Человек может быть носителем не только ярко и четко выраженных психологических признаков маскулинности или феминности. В каждой личности могут быть представлены черты как маскулинного типа, так и феминного, в разном соотношении. В этом случае предполагается, что у андрогинной личности эти черты присутствуют в гармонии. В связи с этим считается, что подобная гармония наличия черт позволяет активизироваться адаптивным механизмам андрогинной личности. Также это способствует большей лабильности и устойчивости социальных контактов, отсутствуют резкие и агрессивные стереотипные реакции, уверенность в себе никак не страдает, а наоборот соседствует с высоким самоуважением и самопринятием. Таким образом, можно сделать вывод, что андрогинные личности никак не уступают типично маскулинным в уровне самоуважения, уверенности в своих силах и в уровне академических знаний, а также в оценки собственного физического Я (своей внешности).

## 2.2 Качественный и количественный анализ проведенного исследования

По итогам проведения методики Т. Лири мы получили следующие результаты:

### Индивидуальные значения для подростков по шкале «доминирование»

Мальчики	-	-	12	-	11,9	-	10,7	-	9	0,5	7,1	3,2		
	9,7	1,6		6,7		2,6		0,2						
Девочки	-6,7	12	2,6	-6,2	11,9	-1,6	10,1	0,5	9	4,6	-6,5	-	2,6	-0,2
												2,6		

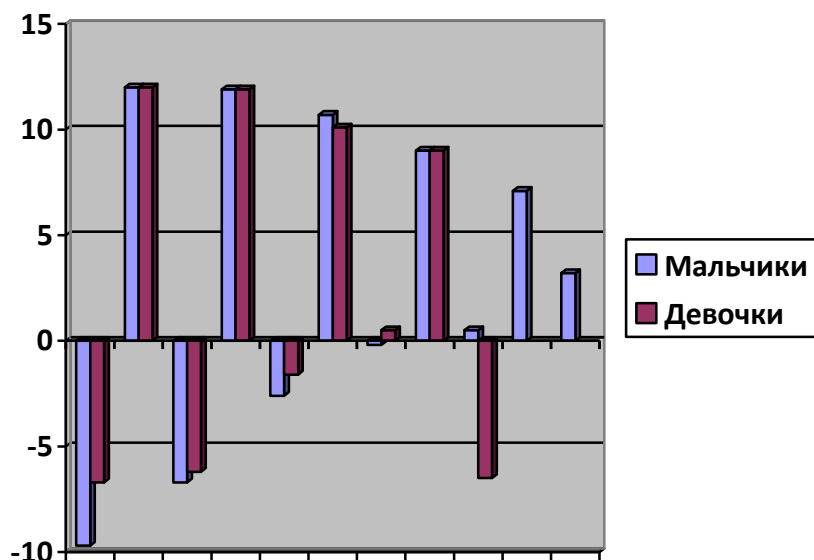


Рис. 2. Индивидуальные значения для подростков по шкале «доминирование»

Анализируя полученные данные, мы можем сделать вывод, что в подростковом возрасте мальчики общительнее, чем девочки. Это наглядно показывают результаты гистограммы.

### Индивидуальные значения для подростков по шкале «дружелюбие»

мальчики	-	13,3	-	12,9	26	8,6	7,9	4,1	2,1	-	20,4	0,2		
	26,4		26,4							2,6				
девочки	-	-	-	- 2,1	1,6	4,5	12,9	13	12	-	-	2,4	1,2	0,4



	26,4	11,3	6,8							4,6	2,2			
--	------	------	-----	--	--	--	--	--	--	-----	-----	--	--	--

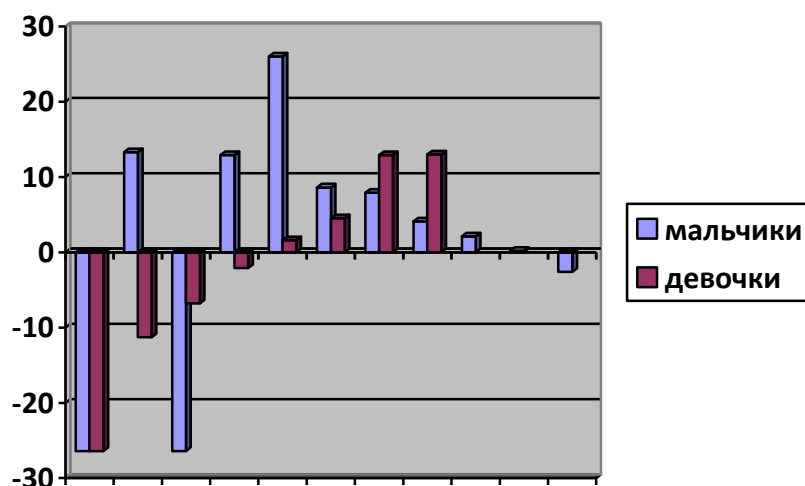


Рис 3. Индивидуальные значения для подростков по шкале «дружелюбие»

Анализируя полученные результаты, мы можем сделать вывод, что в подростковом возрасте мальчики больше, чем девочки демонстрируют дружелюбность.

Таким образом, полученные результаты первичной диагностики по методикам Лири и С. Бем, позволили нам перейти ко второму этапу работы.

Так как по результатам у нас подгруппа девочек оказалась менее дружелюбной и менее общительной, чем мальчики, мы составили тренинг общения с целью формирования у девочек-подростков коммуникативных навыков, умения сотрудничать.

Задачи тренинга:

1. Сформировать доброжелательное отношение друг к другу.
2. Создать атмосферу доверия, положительный эмоциональный фон.
3. Сформировать положительную оценку себя и других.
4. Активизировать процесс познания себя и окружающих.

К окончанию программы девочки-подростки должны научиться:

- контролировать свое поведение;
- понимать свои эмоции и мотивы поведения, а также понимать

мотивы, чувства и поведение других людей;

- уважать себя и окружающих.

Формой занятий была избрана групповая форма.

Программа тренинга рассчитана на 6 часов: 3 занятия по два часа.

Далее на третьем этапе нашего исследования для анализа эффективности работы тренинга по общению мы провели повторную диагностику методики Т. Лири с группой девочек, где нами вновь оценивались значения по шкалам «Доминирование» и «Дружелюбие». Мы получили следующие повторные результаты:

**Индивидуальные значения для девочек-подростков по шкале  
«доминирование» после тренинга общения**

Девочки	9,7	1,6	12	6,2	6,7	11,9	2,6	10,7	0,2	9	1,2	0,5	7,1	3,2
---------	-----	-----	----	-----	-----	------	-----	------	-----	---	-----	-----	-----	-----

**Индивидуальные значения девочек-подростков по шкале «дружелюбие»  
после тренинга общения**

девочки	20,6	13,3	22,4	12,9	1,6	26	8,6	4,5	7,9	4,1	12,9	2,1	0,2	2,6
---------	------	------	------	------	-----	----	-----	-----	-----	-----	------	-----	-----	-----

Таким образом, мы видим значительные изменения в показателях по методике Т. Лири: если на начало эксперимента в группе девочек-подростков в результатах встречались данные, соответствующие значениям ниже нормы, то после проведенного нами тренинга общения у респондентов эти показатели выросли. Рост показателей по шкалам «доминирование» и «дружелюбие» свидетельствуют о повышении у девочек навыков понимания себя и других, осознании своих эмоций и мотивов поведения, формировании доброжелательного отношения друг к другу.

Для оценки значимости выявленных различий, нами были произведены математико-статистические расчеты. Поэтому для выявления

эффективности тренинга общения с девочками-подростками, мы проверили значения с помощью методов статистической проверки гипотез (статистических критериев), основанных на распределении Стьюдента. Наиболее частые случаи применения t-критерия связаны с проверкой равенства средних значений в двух группах испытуемых. Предположим, что повышение показателей по шкалам «Доминирование» и «Дружелюбие» произошли за счет проведенной работы в тренинге общения.

**Таблица 1.**

**Расчет t-критерия Стьюдента в группе девочек-подростков по шкале «Доминирование»**

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	-6.7	9.7	-9.92	3.8	98.4064	14.44
2	12	1.6	8.78	-4.3	77.0884	18.49
3	2.6	12	-0.62	6.1	0.3844	37.21
4	6.2	6.2	2.98	0.3	8.8804	0.09
5	11.9	6.7	8.68	0.8	75.3424	0.64
6	1.6	11.9	-1.62	6	2.6244	36
7	10.1	2.6	6.88	-3.3	47.3344	10.89
8	0.5	10.7	-2.72	4.8	7.3984	23.04
9	9	0.2	5.78	-5.7	33.4084	32.49
10	4.6	9	1.38	3.1	1.9044	9.61
11	-6.5	1.2	-9.72	-4.7	94.4784	22.09
12	-2.6	0.5	-5.82	-5.4	33.8724	29.16
13	2.6	7.1	-0.62	1.2	0.3844	1.44
14	-0.2	3.2	-3.42	-2.7	11.6964	7.29
Суммы:	45.1	82.6	0.02	-0	493.2036	242.88
Среднее:	3.22	5.9				

**Результат:  $t_{эмп} = 1.3$**

### Критические значения

$t_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
<b>2.06</b>	<b>2.78</b>



**Полученное эмпирическое значение  $t$  (1.3) находится в зоне незначимости.**

**Таблица 2.**

**Расчет  $t$ -критерия Стьюдента в группе девочек-подростков по шкале «Дружелюбие»**

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	-26.4	20.6	-26.01	10.62	676.5201	112.7844
2	-11.3	13.3	-10.91	3.32	119.0281	11.0224
3	-6.8	22.4	-6.41	12.42	41.0881	154.2564
4	-2.1	12.9	-1.71	2.92	2.9241	8.5264
5	1.6	1.6	1.99	-8.38	3.9601	70.2244
6	4.5	26	4.89	16.02	23.9121	256.6404
7	12.9	8.6	13.29	-1.38	176.6241	1.9044
8	13	4.5	13.39	-5.48	179.2921	30.0304
9	12	7.9	12.39	-2.08	153.5121	4.3264
10	-4.6	4.1	-4.21	-5.88	17.7241	34.5744
11	-2.2	12.9	-1.81	2.92	3.2761	8.5264
12	2.4	2.1	2.79	-7.88	7.7841	62.0944
13	1.2	0.2	1.59	-9.78	2.5281	95.6484
14	0.4	2.6	0.79	-7.38	0.6241	54.4644
Суммы:	-5.4	139.7	0.06	-0.02	1408.7974	905.0236

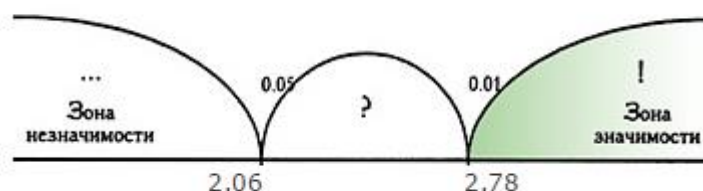
Среднее:	-0.39	9.98				
----------	-------	------	--	--	--	--

**Результат:  $t_{\text{эмп}} = 2.9$**

Критические значения

$t_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
<b>2.06</b>	<b>2.78</b>

**Ось значимости:**



Полученное эмпирическое значение  $t$  (2.9) находится в зоне значимости.

Итак, как мы видим из таблицы 2, в результате проведенного тренинга в группе девочек-подростков по шкале «дружелюбие» произошли значимые изменения в показателях изучаемых переменных, а из таблицы 1 очевидным стало, что изменения в показателях по шкале «доминирование» находятся в зоне незначимости.

Таким образом, была доказана эффективность проведенного тренинга общения у девочек-подростков только по шкале «дружелюбие». Однако, установленная положительная динамика по шкале «доминирование» способствуют повышению уровня атмосферы доверия и отношения к себе и другим людям.

## **Выводы по второй главе**

Во второй части нашего исследования мы провели эмпирическое исследование гендерного аспекта в межличностном общении у подростков. В ходе этого исследования, по методике Т. Лири мы получили результаты, которые позволили выделить два цифровых индекса - доминирование и дружелюбие, раскрывающих уровень и направление межличностных притязаний, зоны конфликтов, а так же причины нездорового психологического климата в коллективе. Данная методика позволила выявить группу подростков, которые в межличностном общении проявляют себя как зависимые. Этот тип соответствует людям конформным, мягким, ожидающим помощи и советов.

75% исследуемых школьников (19 подростков) умеренно агрессивны, отличаются доброжелательностью и ориентированы на принятие других в общении.

11% подростков (3 человека) в классе проявляют себя в общении как агрессивные, отличающиеся стремлением к лидерству. Их характерные черты - властность и негативизм. Эти дети и представляют собой зону вероятных конфликтов в межличностных отношениях класса.

В целом все дети в классе расположены к сотрудничеству и компромиссам, а не к соперничеству, что подтверждают гистограммы личностных характеристик, построенные по средним оценкам.

Следует отметить, что после проведённого эмпирического исследования, по полученным результатам мы видим, что гипотеза не нашла своего подтверждения. Поэтому мы можем говорить о том, что в подростковом возрасте существенные различий в особенностях общения между мальчиками и девочками нет.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Личность в современном обществе постоянно находится в контакте, во взаимосвязи с окружающей действительностью (природа, общество и т.д.). На первых порах для ребенка наиболее важным является общение с родителями. Затем, по мере взросления, данный ореол расширяется, и общение происходит в рамках нескольких человек в границах одной семьи. Далее, на первый план выходит общение со сверстниками, потом общение распространяется и уже реализуется в рамках дошкольных учреждений, школ, вузов. В дальнейшем количество контактов значительно расширяется за счет овладения опосредованными связями через средства массовой информации, искусство и т.д. Значимость опосредованных связей достаточно велика, так как эти связи принимают активное участие в формировании характера личности, ее мировоззрения.

При исследовании гендерных характеристик личности зачастую характеристики биологической активности путают с поведением в социально-психологическом смысле. Эта путаница приводит к тому, что к характеристикам женственности и мужественности зачастую относят психофизиологические, социокультурные аспекты психологических различий. Но при реальном взаимодействии друг с другом люди редко связывают биологические особенности своего организма с гендерными характеристиками.

Общение – это специфическая деятельность, при которой происходит взаимодействие людей друг с другом. Между ними возникает взаимопонимание, выстраиваются взаимоотношения. Межличностное общение является основной составляющей в деятельности, которая подразумевает взаимодействие людей и является важным условием адекватного сосуществования людей. Взаимодействуя друг с другом, личность предстает в роли объекта и субъекта общения. В роли субъекта человек узнает других участников общения и выражает к ним интерес или же

наоборот, демонстрирует неприязнь и безразличие. В роли субъекта воздействует на людей. С другой стороны, человек выступает в роли объекта, которому окружающие выражают свои чувства, и на который пытаются оказать влияние. Характерным является то, что одновременное пребывание в роли объекта и субъекта общения, присуще для любого непосредственного общения людей.

Межличностное взаимодействие представлено системой «человек – человек», в которой выделяют три отношения:

- познавательные отношения – другой человек выступает как предмет познания;
- эмоциональные отношения – другой человек выступает как предмет симпатии;
- практические отношения – другой человек выступает как предмет воздействия.

Вышеперечисленное относится и к детям различных возрастов.

Надо отметить, что в течение всего пребывания в школе межличностные отношения детей не только развиваются, но и в полной мере совершенствуются. Особенно динамично общение развивается в подростковом возрасте. В этом возрасте у подростков формируются две системы взаимоотношений. Они обе значимы для них и оказывают влияние на психическое развитие. Первая система – это взаимоотношения со взрослыми, вторая – взаимоотношения со сверстниками. Эти обе системы взаимоотношений зачастую находятся в противоречии между собой по содержанию и по нормам, которые их регулируют. Но при этом, они обе выполняют одну роль – социализации.

По мере взросления, подросток предъявляет к взрослым все более высокие требования. Он стремится вырваться из рамок «детства» и, соответственно, требует к себе «взрослого отношения».

Но в действительности подросток сохраняет в себе достаточно большое количество «детских черт», например по отношению к своим обязанностям.



Отношение подростка к взрослому достаточно быстро меняется, стоит лишь создать ситуацию, при которой подростку необходимо принимать решение и действовать самостоятельно и ответственно.

Итак, анализируя полученные нами результаты исследования, мы можем отметить, что все подростки, принимавшие участие в исследовании, расположены к сотрудничеству и компромиссам, но никак не к соперничеству. Таким образом, мы видим, что гипотеза выдвинутая нами не нашла своего подтверждения. В подростковом возрасте не наблюдается существенных различий в особенностях общения между мальчиками и девочками.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст] / Г.М. Андреева. – М.: Аспект-Пресс, 2001. – 284 с.
2. Аверин, В. А. Психология личности [Текст] / В.А. Аверин. – СПб.: Изд-во В.А. Михайлова, 1999. – 89 с.
3. Бем, С. Л. Линзы гендера. Трансформация взглядов на проблему неравенства полов [Текст] / С.Л. Бем. – М.: РОССПЭН. 2004. – 336 с.
4. Берн, Ш. Гендерная психология. Законы мужского и женского поведения [Текст] / Ш. Берн. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. – 320 с.
5. Багрецов, С. А. Диагностика социально-психологических характеристик малых групп с внешним статусом [Текст] / С.А. Багрецов. – СПб.: Лань, 2000. – 649 с.
6. Большой психологический словарь [Текст] / Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2003.
7. Возрастные и индивидуальные особенности младших подростков [Текст] / Под ред. Д.Б. Эльконина, Т.В. Драгуновой. - М.: Просвещение, 1978. - 360 с.
8. Волков, Б. С. Психология подростка [Текст] / Б.С. Волков. - М.: Академический проект, 2005. – 286 с.
9. Воробьева, Л. И., Петровский, В. А. Психологическая роль и место подросткового возраста в онтогенезе [Текст] / Л.И. Воробьева, В.А. Петровский // Психология современного подростка. - М., 1987. - С. 6-36.
10. Горянина, В. А. Психология общения [Текст] / В.А. Горянина. – М.: Мысль, 2008. – 348 с.
11. Дарвиш, О. Б. Возрастная психология [Текст] / О.Б. Дарвиш. - М.: Владос, 2003. – 268 с.
12. Еникеев, М. И. Общая и социальная психология [Текст] / М.И. Еникеев. – М.: Просвещение, 2000. – 268 с.

13. Здравомыслова, Е., Темкина, А. Социальное конструирование гендера как методология феминистского исследования [Текст] / Е. Здравомыслова, А. Темкина // Российский гендерный порядок: социологический подход. Коллективная монография / Под ред. Е. Здравомысловой, А. Темкиной. – СПб.: Изд-во Европейского университета, 2007. – С. 9-33.
14. Кон, И. С. Психология юношеского возраста: проблемы формирования личности [Текст] / И.С. Кон. - М.: Просвещение, 2008. – 286 с.
15. Куницына, А. П. Межличностное общение [Текст] / А.П. Куницына. – Екатеринбург: Прагма, 2010. – 320 с.
16. Кулагина, И. Ю., Колюцкий, В. Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека [Текст] / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – М.: Сфера, 2005. – С. 280-315.
17. Лабунская, В. А. Психология затруднённого общения [Текст] / В.А. Лабунская. – М.: Сфера, 2009. – 258 с.
18. Лакосина, Н. Д., Ушаков. Г. К. Медицинская психология [Текст] / Н.Д. Лакосина, Г.К. Ушаков. - М.: Академический Проект, 2000. - 210 с.
19. Мегрелидзе, К. Социология мышления [Текст] / К. Мегрелидзе. - Тбилиси, 2000. – 244 с.
20. Миллер, С. Психология развития: методы исследования [Текст] / С. Миллер. - СПб.: Питер, 2002. – 348 с.
21. Мухина, В. С. Основы воспитания и развития личности подростка в условиях временных объединений. Развитие личности [Текст] / В.С. Мухина. – М.: Мысль, 2001. – 346 с.
22. Образ жизни детей и подростков Российской Федерации: сборник статей научно-практической конференции. – М.: Изд-во МГУ, 2001.
23. Поливанова, К. Н. Психология возрастных кризисов [Текст] / К.Н. Поливанова. - М.: Академия, 2006. – 288 с.
24. Прихожан, А. М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика [Текст] / А.М. Прихожан. - М.;

- Воронеж: МОДЭК, 2000. – 364 с.
25. Психологические программы развития личности в подростковом и старшем школьном возрасте [Текст] / Под ред. И.В. Дубровиной. – Е.: Деловая книга, 2000. – 358 с.
26. Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста [Текст] / Ф. Райс. - СПб.: Питер, 2000. – 468 с.
27. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога [Текст] / Е.И. Рогов. – М.: Владос. 1999. – 368 с.
28. Рымарев, Н. Ю. Гендерные различия в проявлении субъектности у подростков. Личность и её бытие: субъектный подход. Психология субъекта и гендерные аспекты бытия личности [Текст] // Материалы III Всерос. науч.-практ. конф. / Под ред. З.И. Рябикиной, В.В. Знакова. Краснодар, 2005.
29. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Е.В. Сидоренко. – СПб., 2002.
30. Шапарь, В. Б., Тимченко, А. В. Практическая психология. Инструментарий [Текст] / В.Б. Шапарь, А.В. Тимченко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008. – 358 с.
31. Шнейдер, Л. Б. Психология семейных отношений [Текст] / Л.Б. Шнейдер. - М., 2000. – 296 с.
32. Ярцев, Д. В. Особенности социализации современного подростка [Текст] / Д.В. Ярцев // Вопросы психологии. - 2003. - № 6.