

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

«Педагогика и психология воспитания»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «Формирование социокультурной идентичности младших школьников на уроках литературы»

Студент(ка) А.В. Филатова _____

Научный Г. Н. Тараносова _____
руководитель

Руководитель магистерской
программы
д.п.н., профессор И.В. Руденко _____

« ____ » _____ 2016 г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой
д.п.н., профессор Г.В. Ахметжанова _____

« ____ » _____ 2016 г.

Тольятти 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ.....	15
1.1. Социокультурная идентичность: сущность понятия и основные характеристики.....	15
1.2. Особенности формирования социокультурной идентичности личности.....	26
1.3. Условия формирования социокультурной идентичности учащихся пятых классов на уроках литературы.....	34
Выводы по первой главе.....	43
ГЛАВА 2. ПОСТАНОВКА ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	45
2.1. Анализ результатов констатирующего эксперимента	45
2.2. Формированию социокультурной идентичности учащихся пятых классов в процессе школьного изучения литературы.....	50
2.3. Диагностика динамики опытно-экспериментальной работы.....	61
Выводы по второй главе.....	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	79
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	86

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В результате контактов между народами, имеющими собственную культуру, их самобытность стирается, а проблема культурной идентичности приобретает все большую актуальность [56]. В каждой культуре заложены основные системы ценностей, правила, стандарты поведения. Переплетаясь, они формируют отдельную культуру. Если человек попадает в сообщество других людей, он может усвоить ценности, которые царят в нем, а также адаптироваться в этом сообществе.

Культурные формы жизни подразумевают отношение человека к различной социокультурной группе, к этнической общности. С помощью идентичности человек определяет свое место в обществе и усваивает способы поведения внутри группы [50]. В социальное положение человека заложена его культурная составляющая. На протяжении всей жизни он осваивает язык, традиции, ценности, способы общения с другими.

Коммуникация происходит в социокультурной среде, главными субъектами культуры являются люди, между которыми происходит взаимодействие. Человек, прежде всего, - это носитель культуры. Результатом взаимодействия разных социумов, мировоззрений, ценностных систем является идентичность человека, которая позиционирует его на занимаемом месте и в той роли, в которой он выступает в социальной группе [40]. Основной проблемой для многих стран сегодня считается неумение использовать интенсивные коммуникации, чтобы не утратить национальную самобытность.

Социокультурная идентичность - основная характеристика, как человека, так и социума. Принадлежность к определенной социальной общности придает людям уверенность, формирует чувство безопасности и защиты в обществе. Устойчивая идентичность оказывает прямое воздействие на социальное развитие страны [48].

Социокультурная идентичность формируется на идентичности

семейной, школьной и территориальной. Она вбирает в себя поведенческие, символические, предметные атрибуты, лежащие в основе поведения людей. Такие философы, как Геродот, Гиппократ, Плиний связывали её с различиями условий географических и исторических. Ш.Монтескье и Дж. Локк раскрывали понятие «народного духа», который зависит от среды и климата.

К. Юнг разработал коллективные представления (архетипы), сохраняющиеся на бессознательном уровне [67]. К самым древним архетипам относится противопоставление «мы - они». В период зарождения цивилизаций был самый высокий уровень идентификации: те, кто находился за его пределами, воспринимались как реальные или потенциальные враги и соперники. Человек считает себя принадлежащим к той группе, с которой он себя идентифицировал, и тем самым выделяется среди иных людей. Тем самым, архетип можно отнести к первичной форме социокультурной идентичности. Объединение ценностей, созданное наследственными накоплениями в одной цивилизации, придает народу единство, прочность, силу.

Г. Лебон считает главным, что «каждый народ обладает устойчивым душевным строем и от него-то и происходят его чувства и мысли» [42]. Люди, несмотря на различный социальный статус, обладают общими, бессознательными чертами характера которые оставили им предки, следовательно, человеком управляют в большей степени, умершие, чем живые цивилизации. Способы определения человека во многом зависят от его истории и идеологии.

Человека, прежде всего, характеризует преодоление границ среды обитания, стремление к новому познанию и быстрой адаптации. В социуме он не ограничен только рамками социокультурной идентичности. Д.К. Танатова отмечает, что если человек утратил свои корни, то он не сможет найти свое место в обществе, поставить и добиться поставленной цели [57].

Таким образом, установление актуальности исследования позволило выявить основной подход для его проведения - социокультурный подход,

рассматривающий явления культуры в их взаимосвязи. Подчеркнём, что базирование на системном и структурно-функциональном подходах дало возможность остановиться на определении социокультурной самоидентификации личности как осознании индивидом своей принадлежности к определенной общности, имеющей для него значимый смысл [49].

Итак, особенностью нашего времени стала актуализация проблемы, связанная с развитием духовности, самоопределения и, особенно, социокультурной идентификации, прежде всего учащихся школ, в которых и формируются основы воспитанности. Соответственно, возросла необходимость осознания роли гуманитаризации, понимаемой и как формирование у обучающегося гуманитарного сознания, то есть особой собственно человеческой формы его отношения к окружающему миру, к своей деятельности в этом мире, к самому себе при развитости эмоциональной сферы. Отсюда гуманистическая направленность ученика предстаёт как система ценностных ориентаций [59].

Широко вошло в научный оборот последних лет и само понятие «идентичность». Этимологически оно восходит к позднелатинским *identifico* (отождествляю). *Identicus* (тождественный, одинаковый, тождество, совпадение двух предметов или понятий [46]). Термины «идентификация» и «идентичность» в современном научном дискурсе даже значительно потеснили такие их смысловые аналоги, как «самосознание» и «самоопределение».

Активный интерес к исследуемой проблеме подтверждает увеличивающееся с каждым годом число научных публикаций, посвящённых различным ракурсам идентичности. Так, в статье А.П. Федоровского «Социокультурная идентичность в современной теории» [61] анализируется современное понимание феномена социокультурной идентичности. Автор анализирует понятие социокультурной идентичности как на междисциплинарном, так и на внутривнутридисциплинарном уровнях.

Предпринимается попытка введения понятия социальной идентичности в контексте общественной практики. Например, в диссертационном исследовании Т.А. Фоминой «Социокультурная самоидентификация современного российского студенчества» [63] достаточно убедительно раскрывается, что в описываемых условиях социокультурная идентификация личности приобретает преимущественно адаптивный характер, что проявляется в структуре идентификационной иерархии и механизмах формирования социальной идентичности и требует специального детального анализа. В этой связи особый интерес представляет теоретический анализ складывающихся идентификационных предпочтений учащейся молодежи. В этой связи представляет особый интерес диссертационная работа «Социокультурная идентичность как фактор устойчивости жизненного мира человека» Ю. В. Живаева [31], который рассматривает влияние социокультурной идентичности на устойчивость жизненного мира человека.

Представляется, что обострившееся внимание к проблеме социокультурной идентичности в настоящее время связано с несколькими причинами, среди которых, прежде всего, глобализация и расширение межличностных и межгрупповых контактов, неопределенность и изменчивость социальной ситуации развития детей и подростков[39]. Особенно значимой проблема социокультурной идентичности является для поколения, только вступающего в жизнь, для которого становление идентичности совпадает с социализацией и освоением культурного пространства в целом.

Возникает настоятельная потребность в изучении процесса присвоения подростками своего культурно-исторического прошлого и способности выстраивать свое будущее. Следовательно, нуждаются в разработке конкретные методические пути сопровождения такого процесса. При этом огромное значение имеет анализ причин неприятия или пассивного отторжения подростками той культуры, тех нравственных эталонов и

оценочных категорий, которые являются значимыми для их социального окружения.

Так возникает необходимость изучения факторов, влияющих на становление социокультурной идентичности школьников, анализа условий, способствующих присвоению социальных норм и культурных ценностей, выработки нового отношения, переживания новых знаний как своих, что достигается развитием мотивации, лежащей в основе поведения [37,38]. С этой точки зрения одним из важнейших становится вопрос о механизмах присвоения внешних норм, ценностей и эталонов.

Отмеченные моменты требуют незамедлительного реагирования в системе отечественного образования – теоретического осмысления и методической разработки, что способствует формированию российской социокультурной идентичности прежде школьников, поскольку за ними будущее.

Смещение доминантных акцентов в сторону процесса формирования российской идентичности как приоритетного в образовании уже обозначено в таких важных документах, как Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» и Программа развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях, принятая в мае 2013 г. и опубликованная на сайте Федерального архивного агентства.

Но, пожалуй, самое важное – это то, что идея формирования российской идентичности у школьников была положена в основу воспитательной концепции при создании Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения. В них предусмотрены три составляющие российской идентичности: этническая, гражданская и общечеловеческая [33]. А о результатах образовательного процесса предложено судить, исходя из знаниевого, ценностного и деятельностного компонентов.

Реализация новой идеи формирования российской идентичности у обучающихся, в нашем случае – учащихся пятых классов школы, потребовала

многих уточнений и осознания важности формирования у них понимания того, что: жизнь - это целостность, смысл которой определяется в контексте вечности, а свой возраст увязан с историей целого народа; культура - это процесс трансляции образцов и норм деятельности и жизнедеятельности, образцов людей; идентичность – это осознание того, что человек в данной социальной ситуации решает, к какой традиции он принадлежит, где и какова его духовная родина, служение которой определяет высокое ценностное содержание жизни; социокультурная идентичность – это форма создания вертикальной связи между социальным самоощущением человека и существованием человека в той или иной культурной традиции; родина и отечество - это концепты, содержание которых заключено в духовно-культурном измерении личного бытия каждого и связано с принадлежностью к определённому культурно-духовному роду [32].

Признаем, что обозначенный перечислительный ряд игнорируется на сегодняшний день в практике образования, особенно в такой области, как изучение русской литературы. И как следствие, в программе по изучению литературы, как учебного предмета, отсутствует система формирования социокультурной идентичности.

Удивительно, что это происходит как раз тогда, когда литература является одним из важнейших предметов, который погружает в русский мир, воспитывает чувства принадлежности к русской культуре и обретения родства [25]. Это самый надежный и верный путь для формирования социокультурной идентичности. А также самый краткий путь для основания и осознания себя частью родной культуры и непосредственной причастности к ней.

Выявление актуальности в исследовании формирования социокультурной идентичности учащихся-подростков позволило обозначить **недостатки** в этой сфере:

1. Вопросы социокультурной самоидентификации личности освещены весьма фрагментарно и преимущественно в рамках исследований,

посвященных проблемам социальной самоидентификации. Исследований, в которых бы был представлен именно социокультурный аспект самоидентификации школьников далеко не достаточно;

2. Нерационально организована воспитательная деятельность педагогов по формированию социокультурной идентичности в связи с постановкой педагогических задач, не включающих этот важнейший аспект воспитания, и как следствие, концентрация внимания на организационной стороне вопроса;

3. Заменяется самостоятельная деятельность учащихся в социальном пространстве периодическими мероприятиями;

4. Недостаточное внимание уделяется для организации эффективного социокультурного воспитания. А если социокультурная идентичность является базисом для единения и целостности российского государства, то невнимание к этой проблеме приведет даже к забвению истории родного Отечества. Поэтому-то так необходимо организовывать должным образом социокультурное воспитание.

Выявленные недостатки способствовали установлению **противоречий** между:

- требованиями времени приступить к осмыслению социокультурной идентичности в практико-ориентированном аспекте и существующей образовательной системой, не обеспечивающей в нужной мере введение такого осмысления в школьный дискурс;

- необходимостью формирования социокультурной идентичности у младших подростков и недостаточной разработанностью педагогических условий для их развития в школе.

Выявленные недостатки и противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**: какими должны быть теоретические и научно-методические основания, а также педагогические условия процесса формирования социокультурной идентичности младших подростков на уроках литературы для повышения качества их образования?

Формулировка проблемы повлекла выбор **темы исследования**

«Формирование социокультурной идентичности школьников на уроках литературы».

Объект исследования – процесс формирования социокультурной идентичности школьников.

Предмет исследования – педагогические условия формирования социокультурной идентичности младших подростков на уроках литературы.

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и апробировать формирование социокультурной идентичности учащихся пятых классов на уроках литературы как важнейшее средство воспитания личности.

Сформулированные означенным выше образом проблема, тема, объект, предмет и цель исследования определили необходимость решения следующих задач:

- обосновать теоретико-методологические предпосылки воспитания социокультурной идентичности учащихся;
- охарактеризовать особенности младшего подросткового возраста;
- провести анализ современного состояния формирования социокультурной идентичности у учащихся современной школы на уроках литературы;
- определить педагогические условия формирования социокультурной идентичности у учащихся пятых классов современной школы на уроках литературы;
- внедрить выявленные педагогические условия в учебную практику и диагностировать, насколько результативными стали показатели исследуемой социокультурной идентичности.

Гипотеза исследования - формирование социокультурной идентичности учащихся пятых классов на уроках литературы будет эффективным, если:

- обоснованы теоретико-методологические предпосылки воспитания социокультурной идентичности учащихся;

- определена посредством обобщения специфика младшего подросткового возраста;
- установлено современное состояние формирования социокультурной идентичности у учащихся современной школы на уроках литературы;
- выявлены, апробированы и внедрены педагогические условия формирования социокультурной идентичности у учащихся пятых классов современной школы на уроках литературы;
- проведена диагностика сформированности социокультурной идентичности у учащихся пятых классов современной школы на уроках литературы.

Методологической основой исследования послужили требования современной педагогической науки и научной методологии. В работе использовались как общенаучные (анализ, синтез), так и специальные педагогические методы исследования (сравнительно-сопоставительный, анкетирование, метод наблюдения), которые позволили определить общие закономерности в изучаемых процессах.

Методы исследования. В исследовании использованы методы по формированию социокультурной идентичности школьников на уроках литературы. В работе дан анализ отношению школьников к тем или иным составляющим социокультурной идентичности посредством анкетирования, наблюдения, изучения педагогического опыта. Это обусловило использование таких методов, как структурно-тематический контент-анализ результатов анкетирования, метод качественно-количественного анализа содержания ответов школьников с целью выявления, «измерения» различных фактов и тенденций, отраженных в этих сообщениях, педагогический эксперимент, опрос, статистический анализ и обработка данных.

База исследования: МБУ гимназия №77. Экспериментальной работой были охвачены ученики пятых классов.

Исследование осуществлялось в три этапа.

На первом этапе (2014 – 2015 гг.) проведён теоретический анализ психолого-педагогической, учебно-методической литературы и практического опыта по проблеме исследования. Определён научный аппарат, уточнена исследовательская база, намечены направления этапов педагогического эксперимента, подобран диагностический инструментарий, проведён констатирующий эксперимент;

На втором этапе (2015 г.) разработаны и внедрены педагогические условия формирования социокультурной идентичности младших школьников на уроках литературы;

На третьем этапе (2016 г.) проведен контрольный эксперимент, даны анализ и обобщение результатов исследования.

Научная новизна исследования состоит в определении научных предпосылок, выявлении педагогических условий формирования социокультурной идентичности учащихся пятых классов на уроках литературы, которыми стали: использование современных педагогических технологий; актуализация нравственной проблематики на примере постижения художественных образов изучаемых произведений; воспитание любви к Отечеству и родной природе как высших ценностей в процессе изучения программных текстов в ракурсе формирования социокультурной идентичности; совершенствование материально-технической базы процесса изучения русской литературы учащимися пятого класса.

Практическая значимость исследования. Материалы диссертационной работы могут быть полезны в научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности, в возможности использования его результатов в дальнейших разработках соответствующей тематики, в преподавательской деятельности, подготовке учебных курсов и программ.

Основные положения и выводы работы могут внедряться в учебном процессе.

Апробация работы: Положения выпускной квалификационной работы были изложены в трёх опубликованных статьях:

1. Филатова, А. О формировании социокультурной идентичности у младших подростков [Текст] / А. Филатова. Вестник гуманитарного института, № 1(17). – Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2015. - С. 36

2. Филатова, А. О формировании социокультурной идентичности у школьников-подростков на уроках русского языка и литературы [Текст] / А. Филатова. Современные проблемы социально-гуманитарных наук, № 1(3). – Казань, 2016.- С. 171

3. Филатова, А. Об уровне сформированности социокультурной идентичности у школьников 6 классов на основе уроков литературы [Текст] / А. Филатова. Научно-практический журнал «Апробация», № 5(44). – Махачкала, 2016.- С. 181

Достоверность и обоснованность выводов и результатов исследования обеспечены системным подходом к исследуемой проблеме, методикой, адекватной объекту, предмету, цели, задачам и логике исследования, сравнительными методиками определения уровня сформированности у младших подростков социокультурной идентичности, воспроизводимостью результатов исследования на всех ступенях образования, использованием современных методик сбора и обработки информации.

На защиту выносятся:

1. Теоретико-методологическое обоснование процесса обретения социокультурной идентичности младшими подростками;

2. Комплекс педагогических условий формирования социокультурной идентичности у младших подростков, включающий:

- использование современных педагогических технологий,
- актуализацию нравственной проблематики на примере постижения художественных образов изучаемых произведений в ракурсе формирования социокультурной идентичности;

- воспитание любви к Отечеству и родной природе как высших ценностей в процессе изучения программных текстов в ракурсе формирования социокультурной идентичности;

- совершенствование материально-технической базы процесса изучения русской литературы учащимися пятого класса;

3. Диагностика результатов исследования, подтверждающую эффективность опытно-экспериментальной работы.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, 6 рисунков, 2 таблиц и 1 приложения.

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Социокультурная идентичность: сущность понятия и основные характеристики.

Федеральный государственный образовательный стандарт включает в себя идею формирования социокультурной идентичности в России. В рамках воспитания учащейся молодежи стоит важная цель привития подрастающему поколению понимания общественных и духовных ценностей. Социум требует от образования подготовки личности, которая будет конкурентоспособной, ответственной за свои действия.

Выпускники общеобразовательных учреждений должны иметь навыки практической деятельности [18]. Главная проблема остается в формировании адаптации учеников в социуме, так как у подростков не хватает патриотического и гражданского осознания, а также общественного поведения.

Значимой и важной предстаёт актуализированная проблема формирования социокультурной идентичности у школьников. Идентичность определяет соответствующий уровень воспитания гражданских и нравственных качеств. Она имеет свой смысл, определяющий отношение к обществу и миру в целом. Личность имеет право выбора, но не в ущерб прав других людей.

Социокультурная идентичность – это свободное отождествление человека с российской нацией [36]. В некоторых текстах авторы понимают идентичность как непереносимость, поэтому пишут identity, но это не так, ведь есть в русском языке слово, полностью передающее смысл с английского - это причастность. Идентичность - это результат того, как человек понимает себя, кем осознает себя в обществе.

Ученые сопоставляют понятия социокультурной идентичности и адекватности, принимая адекватность как ориентир, нацеленный на определенные рамки поведения и создающий эталонные оценки, по которым можно судить об общественных ролях в системе.

В период общественных изменений, определяющих развитие социума, начинает становиться важным самоопределение личности. Перемены в образе жизни российского социума создали новые рычаги формирования социокультурных идентификаций, после чего стал активным процесс выяснения сути общественной идентификации личности. Сохранение идентичности личности является важной задачей для общества, и поэтому очень важно изучить самоидентификации именно в теоретическом плане. Процесс определения самоидентификации включает в себя рассмотрение институтов, которые больше всего оказывают влияние на личность и её самоопределение [23]. Каждая личность зависит от развития именно культуры и является ее продуктом, потребителем и производителем. Социальное самоопределение - важная часть самоидентификации личности. Самоидентификация обретает новые конкретно – смысловые оттенки в философии, культурологии и социологии.

3. Фрейд был первым, кто в своей работе «Психология масс и анализ Я» в 1921 году ввел такое понятие как «идентификация». Именно он начал определять идентификацию как механизм, цент, обеспечивающий способность «Я» к саморазвитию, бессознательное отождествление субъекта с объектом, смыслом которого могут являться страх потери любви и страх перед наказанием. Идентификация – это фактор, который помогает лучше чувствовать переживание людей и отойти от своего эгоизма, а также убеждает человека принимать социальные нормы и правила. Э. Эриксон создал теорию идентичности и ввел в науку и в употребление термин «идентичность». Основной проблемой для него было формирование идентичности человека. Он понимал социальную идентичность как искреннее чувство индивида к его истории и типу взаимодействия между

людьми в конкретной эпохе.

Э. Эриксон считал, что групповая идентичность включает в себя разные социумы с индивидуальным полным ощущением единства себя с окружающими его людьми. Психосоциальная идентичность, по его мнению, дает человеку ощущение быть нужным в конкретном обществе. Последователи же Э. Эриксона считают, что кризис обусловлен большими переменами в социуме. Социальный кризис ведет к распаду связей и отношений, которые являются основой в организации общества.

Э. Фромм понимал социальную идентификацию как нахождение человека в таком состоянии, который имел желание порвать предыдущие связи со всей природой и обрести свое рождение, а значит, найти персональную идентичность. По мнению Э. Фромма, человеческая потребность заключается в соотнесении индивида к различным идеям, ценностям и группам социума [64]. Он также считал, что значимой потребностью для человека является самоопределение, которое заложено на самом раннем развитии человечества и является источником устремлений людей [64]. Э. Фромм ввел понятие «социальный характер», когда рассматривал проблему социальной идентичности в разных социальных группах. По его мнению, это соединение различных черт характера, возникшее в результате общего образа жизни [64].

Социальная идентификация, исходя из всего вышесказанного, обусловлена двумя моментами: психологическими свойствами отдельной личности и, самое главное, особенностью общественных характеристик человека.

В своей работе «Современность и самоидентичность» Э. Гидденс смог выделить основные черты и проблемы современности, которые в то же время являются и причинами обострения проблемы самоидентичности [22]. Главная из проблем - это быстрое развитие общественных систем, вторая проблема - глобализация социальных процессов и третья проблема - это возникновение социальных институтов. Основываясь на вычленном,

можно сказать, что самоидентификация человека может воплощаться на совершенно различных уровнях: и на социальном, и на индивидуальном, а также иметь разные формы, такие как национальная и культурная.

Проведённый анализ, тем самым, показал, что понятие «идентичность» включает идею неотличимости объектов друг от друга по нескольким признакам: индивидуального и коллективного субъекта, его сознания и самосознания, соотнесенности субъекта с самим собой [24]. Коллективная идентичность - это, прежде всего, осознание социальной группой единства и отличия с другими группами, сформированная из разных форм (цивилизационной, социокультурной, этнической) [17].

Э. Дюркгейм исследовал феномен социальной идентификации и выдвинул важный вопрос о рычагах формирования, а также роли влияния на человека различных социумов. Он создал теорию трансляции социальных идентичностей, раскрыл процессы и структуру конструирования личности, представляющую собой некую систему, которая отражает в индивидах именно групповую принадлежность [30]. Э. Дюркгейм считал, что социальная идентичность может передаваться в процессе социализации от одного поколения к другому. Здесь важно понимание, что существуют два критерия оценки жизни человека в обществе, которые отражают смысл социокультурной идентификации личности:

- а) ориентация в системе действий, в которую человек включен, а также знание общепринятых норм;
- б) индивидуальное самоопределение в ценностно-нормативной структуре конкретной социокультурной системы.

Важным представляется и результат исследования Т. Парсонса, который смог определить категорию «социальная идентичность» в виде системы определенных кодов. Исходя из выводов автора, идентичность представляется структурной характеристикой личности [53].

В трудах таких известных последователей, как А. Шюц, П. Берг и Т.

Лукман, получила свое дальнейшее развитие классическая феноменологическая концепция идентичности. Названные авторы соединили два вида анализа: макросоциальный и социально-психологический. Социальная реальность для них - это то, что может отразиться в общественном сознании. В период общественной ненадежности в создании социальной идентичности возникает увеличение индивидуальных факторов. В нынешнем обществе считается нормой проявление социальной идентичности, различных ее вариантов в соответствии с жизненными целями каждого индивида.

Таким образом, основная суть феномена социальной самоидентификации личности - это чувство отнесения к определенной социальной группе [62], а социокультурная идентичность состоит из следующих компонентов: познавательный или когнитивный; мотивационно-ценностный; поведенческий или операционально-деятельностный; личностный.

Исходя из перечисленного, можно разграничить два процесса:

а) процесс проявления идентичности, когда индивид взаимодействует с различными ценностями, идентичность возникает тем больше, чем меньше становится сходства по ценностям;

б) процесс формирования идентичности.

Данные процессы устанавливают связь между социализацией и идентификацией, а социальная и коммуникативная успешности становятся важным рычагом формирования самоидентификации.

Процесс формирования идентичности является двусторонним, так как одна сторона - это референтные группы, которые влияют на самоидентичность индивидуума, а другая - это самоидентичность человека, а точнее личности, которая определяет выбор группы с субкультурой. При этом главными характеристиками групповой субкультуры являются те, которые соответствуют значимым ценностям.

Современное внимание к проблеме идентичности и сопровождению

процесса ее развития обосновано соотнесением таких пониманий, как: непостоянность и подвижность, подлежащих социокультурному наследованию общепризнанных мерок, ценностей, образцов, многообразие носителей социокультурного навыка, нередко оказавшихся по отношению друг к другу как приятель к приятелю в конкурентной борьбе за новое поколение; упадок классических общественных институтов как носителей закоренелых связей и отношений, собственно, что предназначает понижение их референтности для личности и неизбежно ухудшает развитие персональной идентичности; бесчисленные свидетельства идентификационного упадка, проявлением которого выступает наращивание количества молодых людей с неопределенной («не касается», «не знаю», «для меня это ничего не означает» и т.п.) и девиантной идентичностью (пренебрежение или же отрицание общепризнанных мерок, ценностей, оценок, образцов); расхождение в моделях идентичности, которых придерживаются их родители, педагоги, многие сверстники, воздействие последних на понижение идентификационной неопределенности и девиантности идентичности продолжает оставаться значимым;

Во многих типологиях идентичности (Э. Эриксон (Erikson), Б. Шеффер (Scafffer), Б. Шледер (Schluder), Д. Мид (Mead), Дж. Бьюдженталь (Bugental), Д. Миллер (D. Miller), М. Синнирелль (Cinnirella) и др.; Н.В. Антонова, О.Д. Выхованец, С.А. Смирнов и др.) обращается внимание на прецедент существования всевозможных обликов идентичности как следствие многозначности ее содержания. К классическим обликам идентичности, в одном ряду с личной идентичностью и самоидентичностью, относят социальную идентичность, которая, сообразно традиционному определению Генри Тэджфела (Tajfel), есть доля персональной «Я-концепции», происходящая от познаний индивидуума о личном соотнесении к социуму в сочетании с его ценностными и чувственными проявлениями.

Социокультурную идентичность большинство современных учёных определяет как динамическую создаваемую систему общественных представлений человека, которая оказывает воздействие на его ценностно-смысловое поведение. Особенным вниманием российских исследователей пользуются следующие виды социальной идентичности:

а) культурная (Т.Г. Грушевицкая, Н.Б. Крылова, В.Д. Попков, А.П. Садохин и др.);

б) народная (А.Д. Коростелев, Н.М. Лебедева, Т.Г. Стефаненко и др.);

в) компетентная (Р.Г. Гаджиева, Н.С. Пряжников, Л.Б. Шнейдер и др.);

г) гендерная (М.В. Коваленко, И.С. Кон, И.А. Тупицина, Л.П. Шустова и др.),

д) религиозная (В.Н. Павленко и др.);

е) средовая (В.В. Иванов и др.);

ж) территориальная (Ю.Л. Качанов, Н.А. Шматко и др.).

Классическое видовое соподчинение общественной и культурной идентичностей в реальное время все чаще заменяется использованием понятия «социокультурная идентичность», поскольку, во-первых, это следствие признания воздействия на развитие самосознания личности, а во-вторых, использование анализа развития идентичности личности, например именуемого социокультурного закона, что разрешает увидеть противоречия общественной и культурной идентичностей, рассмотренные в исследовательских работах А.С. Ахиезера и Н.И. Лапина.

Ключевой смысл для педагогических изучений идентичности содержится в процессуальных и активных нюансах. Вывод современной психологии: процесс развития и становления социокультурной идентичности личности обоснован как переменами, происходящими с возрастом в методиках концептуализации ребенком в общественном мире и осознанием себя как его части, так и становлением субъектности. Заметим, с сожалением, что изучение педагогического развития и становления всевозможных обликов идентичности в ракурсе понимания

социокультурной идентичности до настоящего времени не предпринимались.

В современном мире социальная самоидентификация особенно актуальна, идентификационные процессы в традиционном социуме отличаются от идентификационных процессов в социуме модерна, так как индивидуальный статус определяется несколькими факторами, один из которых - это принадлежность к общине, сословию и другим.

Распад советского идентификационного пространства предопределил специфику идентификационных процессов в современном российском социуме. Сейчас у российского общества высокая стадия общественной трансформации, а значит, главными характеристиками становятся неопределенность и нелинейность.

Нестабильность общества появляется на микроуровне и характеризуется такими факторами, как: усиление аморфности и непредсказуемости социальной ситуации. Личностная адаптация в надежных системах проявляется в умении приспосабливаться человеку к внешним условиям.

Личностная адаптация при трансформации российского общества становится субъектно-объектной взаимосвязью, при которой изменяются не только объекты трансформации (социальные институты, социальные общности, ценности), но и субъекты трансформации.

Н.Ф. Наумова считает, что прибавление разного общественного поведения и смена жизненных стратегий вслед за сменой «правил игры» является более надежным с точки зрения адаптации, и смогла выделить три основных типа жизненных стратегий личности в условиях общественной трансформаций [51]:

а) первый тип можно охарактеризовать успешной внешней адаптацией, которая создается на четко выстроенной системе ценностных ориентаций. Люди такого типа очень восприимчивы к внешним воздействиям (экономическим, информационным, статусным и другим) и

ориентируются на будущее, при этом объектами общественной идентификации могут выступать первичные и профессиональные общности;

б) второй тип можно основать на эффективной внутренней адаптации, которая складывается из основных ценностных ориентаций и невосприимчивости к плохим внешним воздействиям. В качестве объектов социальной идентификации могут выступать социальные общности, а жизненные стратегии закрепляются на прошлом;

в) третий тип не имеет адаптивных механизмов. Люди, относящиеся к такому типу, несут в себе лабильные ценностные ориентации и имеют достаточно высокую восприимчивость к внешнему воздействию. Такой тип распространяется на социальные группы, которые имеют ограниченные жизненные и социальные ресурсы.

Воздействие внешних факторов (государство, общественное мнение, идеологическая структура) на жизненный мир человека становится весьма ограниченным при совершенно нестабильных социокультурных условиях.

Одним из главных условий создания социальной идентичности стал распад советской системы. Идентификационной моделью в советском идентификационном пространстве с набором ценностных, нормативных установок выступал советский человек, этот вид идентичности создавался при воздействии образовательных учреждений, партийных, комсомольских, пионерских организаций [52].

Молодые люди, рожденные после распада СССР, не подвержены такому явлению, но оказались в социокультурной трансформации, чертами которой являются нестабильность и нечеткая структурированность жизненного мира индивида. Получается так, что в «новой» России самоидентификация личности представляет собой показатель степени и способа адаптации индивида к социальной нестабильности.

Л.Е. Бляхер, Ю.А. Левада, В.А. Ядов считают, что дезидентификация

россиян в пореформенный период, во многом обусловлена спецификой структуры и механизмов социальной самоидентификации личности в советском социуме. Любая социальная группа могла иметь высокий социальный статус. В советское время внешняя социальная идентификация было важнее, чем социальной самоидентификации личности, вследствие чего основным идентификационным механизмом выступает социальная атрибуция в различных ее формах[12].

В наше время российское общество преодолевает этап социальных трансформаций, начавшихся задолго до перестройки, происходят большие перемены в социокультурных пластах, детерминирующих процессы личностной идентификации. Но некоторые черты образа советского человека проявляются и у современных россиян, накладывая отпечаток на современные идентификационные процессы[14].

Более важными причинами критерий формирования социокультурной идентификации считаются:

1. Разрушение системы общественной регуляции и надлежащих матриц общественного поведения. В СССР действовала трудная, многократная система общественной регуляции, сформировавшаяся на базе определенной идеологии. О.Н. Дудченко и А.В. Мытиль считают, что ведущими чертами общественной деятельности были: стимулирование повиновения и исполнительности граждан; недоступность вероятностей воплощения выбора; поддержание узенького диапазона разновидностей социально одобряемого поведения [29].

Ю.А. Левада подчеркнул три ведущие направленности изменений в общественной сфере: разгосударствление, открытость и индивидуализация.

СССР выступал преобладающим источником нормативно-ценностной базы общества, ввел монопольный контроль над всеми формами поведения и задавал строгие характеристики актуальных стратегий. В этап распада случилось разрушение исторически образовавшегося ансамбля

государственно-централизованного контроля над социумом, впоследствии стал развиваться упадок ценностей, а также девальвация существовавших общепризнанных мерок поведения;

2. Иным весомым моментом, оказавшим воздействие на конфигурации в культурной сфере русского общества, явилось уничтожение «железного занавеса», в итоге чего русская цивилизация периода перестройки оказалась под воздействием множества модернистских и постмодернистских течений. Все изложенные условия оставили определенный след на формирование всевозможных общественных группах[43].

Роль средств глобальной коммуникации в критериях идейного вакуума вырос. Распад системы централизованного контроля над индивидуумом создал путь к образованию идейного вакуума, который стал заполняться глобальной коммуникацией. Способы глобальной коммуникации, применяя своеобразные технологии, навязывают аудитории конкретные интерпретации образов и поведенческих стратегий. Данным образом достигается эффект категоризации «свои» – «чужие» и инициируется влечение или к идентификации, или к дистанцированию, в то время как в СССР был распространен русский стандарт идентификации, выражающийся в формуле «Я – как Все». В итоге влияния средств глобальной коммуникации на общее понимание произошло структурирование социокультурного места в русле наружной идентификации общественных групп, конструирование «виртуальных» страт и вероятной кристаллизации классов[45];

3. Перемена ценностно-нормативной системы в итоге модификации общественной структуры. Социально-экономические модификации минувшего века определили изменения перемены в русском социуме в целом. Так. З.Т. Голенкова с своих трудах подчеркивает определенный набор моментов, раскрывающих специфику социокультурных модификаций в РФ:

- структурные конфигурации в экономике, вызванные формированием рыночной системы и плюрализацией форм принадлежности (государственная, акционерная, частная и др.);

- модификация системы занятости, приведшая к безработице, преобразованию критериев общественной дифференциации;

- понижение значения жизни подавляющей части населения и общественная депривация;

- разрушение существовавшей ценностно-нормативной системы и несформированность новой [26].

Таким образом, исследователи трансформации русского общества выявили то, что в реальное время на макросоциальном уровне происходят устойчивые дезинтеграционные процессы, а также имеется ужесточение общественной дифференциации, степень которой в реальное время ориентируется на базе имущественного благосостояния. Основная масса социологических выборочных опросов, проведенных за последние годы нацелили на то, что доминирующими тенденциями модификаций русского социума считаются углубление общественного неравенства и маргинализация общественных статусов большинства членов общества [28].

1.2 Особенности формирования социокультурной идентичности личности.

Данные социологических исследований, проведенных под руководством М.К. Горшкова, показывают, что существуют условия формирования как позитивной, так и негативной самоидентификации. Позитивная идентификация - личностное самоотождествление, имеющее положительный оценочный фон, а негативная самоидентификация – самоотождествление с социально-неодобряемым объектом [27].

Условиями негативной самоидентификации могут выступать:

- негативная самоидентичность, предполагающая отрицательную оценку

субъектом своего социального положения;

-«идентификация от противного», представляющая собой самоопределение личности посредством локализации аут-групп по принципу «Я, Мы не такие-то»[19].

Важно четко разграничивать такие термины, как: «идентичность» и «идентификация», поскольку они являются семантически близкими. Понятие «идентификация» отражает специфические психологические и социальные механизмы формирования вышеуказанного состояния[20].

«Идентичность» представляет собой объективное состояние, основывающееся на рефлексивном чувстве личной самоотождествленности и целостности, непрерывности во времени и пространстве. В широком смысле, идентификация личности определяется как процесс становления, функционирования и развития идентичности субъекта[15].

Идентификация в самом общем виде означает процесс эмоционального самоотождествления индивида с другим человеком, группой, образцом. В современном понимании идентификация охватывает три пересекающиеся области реальности:

во-первых, идентификация – это процесс объединения субъектом себя с другим индивидом или группой на основании устоявшейся эмоциональной связи, а также включение в свой внутренний мир и принятие как собственных норм, ценностей, образцов; открытое подражание и следование образцу,

во-вторых, идентификация – это представление, видение субъектом другого человека как продолжение себя самого, наделение его своими чертами, чувствами, желаниями;

в-третьих, идентификация – это механизм постановки субъектом себя на место другого, что проявляется в виде погружения, перенесения индивидом себя в поле, пространство, обстоятельства другого человека, что приводит к усвоению его личностных смыслов [16].

По объектам идентификации различают следующие формы идентификации:

- персональная – прямое отождествление индивидом себя с реальным или вымышленным лицом;

- социальная – причисление себя к определенной номинальной социальной группе;

- общечеловеческая – причисление себя к реальным социальным общностям, преимущественно основанных на совместной реальной деятельности [21].

По мнению В.А. Ядова, базисная социальная функция социальной идентификации отражает включение в систему социальных взаимосвязей, которые обеспечат защиту их жизненных интересов, основных потребностей в самосохранении, развитии и самовыражении в условиях мнимой опасности ущемления базисных потребностей другими группами, общностями [68].

Формированию идентификации личности способствует несколько условий, среди них наиболее важными являются: формирование различных жизненных форм, стилей и маргинализация населения. В этих условиях складывается ряд механизмов социальной идентификации личности: идентификация через «виртуальные страты», идентификация «от противного», маргинальная идентификация, «инверсионная» идентификация (в рамках «культурной инсценировки»). При социальной нестабильности все указанные механизмы нацелены на облегчение адаптации человека к изменяющимся социокультурным условиям.

Анализ современной литературы по исследуемой проблеме позволил сделать вывод о том, что указанные аспекты помогают рассмотреть соответствующие виды идентичности.

Личностная идентичность возникает из-за информированности о жизни социума, как партнера по общению, а, значит, является социальным феноменом. Я и есть идентичность, это индивидуальное ощущение человека своей жизненной ситуации и уникальности. Персональная идентичность может трактоваться как своеобразный набор качеств, отличающихся определенным постоянством и позволяющих дифференцировать данного

индивида от других людей.

Социальная идентичность – типизация личности с другими индивидами на основе социальной группы. Такой вид идентичности трактуется в терминах группового членства, принадлежности к определенной социальной группе. Важно и с какой группой индивид себя отождествляет.

Группа соотнесения – это критерий выделения различных видов идентичности: гендерной, этнической, профессиональной. Идентичность предстает как свойство индивида, осознание своей индивидуальности, как результат отождествления индивида с группой на основе восприятия ее социальных установок и ролей.

Рассматривая социокультурное пространство как ведущее условие становления и развития социокультурной идентичности школьников, мы пришли к выводу о том, что выраженными идентификационными возможностями обладает воспитательное пространство как одна из модификаций социокультурного пространства.

Анализ исследований воспитательного пространства позволил выделить характеристики воспитательного пространства, принципиально важные для рассматриваемого процесса:

а) формирование и коммуникативная природа, позволяющая придавать воспитательному пространству изначально определенные, в некоторой степени согласованные свойства и характеристики;

б) наполненность воспитательными смыслами, которые имеют характер относительно отобранных, проверенных, одобренных;

в) детоцентризм формирующихся связей и отношений;

г) традиционный характер основных связей и отношений с различными социальными субъектами;

д) объемность, позволяющая выстраивать своеобразные, индивидуально обоснованные траектории;

е) определенность структуры, задаваемой, как правило, ее вариативностью, подвижностью, возможностью преобразования субъектами

[65].

Теоретические и эмпирические исследования показали, что социально-педагогическая обусловленность становления и развития социокультурной идентичности школьников имеет относительный характер. Ограничения определяются затруднениями формирования консолидированного базового набора идентичностей; нарушением социокультурного равновесия воспитательного пространства; незначимостью педагога для ребенка или значимостью лишь по основанию статуса власти.

В последнее время становится актуальным обсуждение вопросов, связанных с гражданской и социокультурной идентичностью. Центральной задачей новой российской школы, должно стать воспитание высоконравственного, ответственного гражданина, любящего своё Отечество. Именно в школе сосредоточена не только интеллектуальная, но и гражданская, духовная и культурная жизнь детей и подростков.

Среди факторов формирования социокультурной идентичности можно назвать следующие [58]:

а) общее историческое прошлое (общая судьба), укореняющее и легитимизирующее существование данной общности, воспроизводящееся в мифах, легендах и символах;

б) самоназвание гражданской общности;

в) общий язык, являющийся средством коммуникации и условием выработки разделяемых смыслов и ценностей;

г) общая культура, построенная на определенном опыте совместной жизни, фиксирующая основные принципы взаимоотношений внутри общности и ее институционального устройства;

е) переживание данным сообществом совместных эмоциональных состояний, особенно связанных с реальными ситуациями в стране.

Пристальное внимание к проблеме формирования социокультурной идентичности в настоящее время связано с несколькими причинами, а именно: расширение межличностных, контактов, изменчивость социальной

ситуации развития детей и подростков, изменение содержания и характера межпоколенной трансмиссии.

Особенно актуальной и значимой проблема социокультурной идентичности является для поколения, только вступающего в жизнь, для которого процесс становления идентичности совпадает с процессом социализации в целом.

В связи с этим возникает настоятельная потребность в изучении процесса присвоения подростками, юношами и девушками своего культурно-исторического прошлого и способности аутентично конструировать свое будущее. При этом огромное значение имеет анализ причин неприятия или пассивного отторжения подростками отечественной культуры, её нравственных эталонов и оценочных категорий.

Конечной целью изучения факторов, влияющих на становление идентичности, является анализ условий, способствующих присвоению социальных норм и ценностей. Это связано с выработкой нового отношения, переживания новых знаний как своих, что достигается развитием мотивации, лежащей в основе нового поведения. С этой точки зрения одним из важнейших становится вопрос о механизмах интроекции внешних норм, ценностей и эталонов.

Таким образом, актуальность исследования процесса формирования социокультурной идентичности наиболее высока в подростковом и юношеском возрасте, так как совпадает с процессом их осознания себя и своего места в мире.

Подростки более открыты социальным изменениям, но легче поддаются стрессам, вызванным неопределенностью социальных ориентиров. Подростки склонны воспринимать социальную ситуацию как стабильную и устойчивую, если члены семьи являются для них более значимыми, чем сверстники, т.к. именно семья играет наиболее существенную роль в формировании личности подростка. Семья играет важную роль в развитии самосознания, так как предоставляет ребенку возможность узнать о своих

персональных особенностях и получить первые навыки социального взаимодействия. Позднее, благодаря включению в различные социальные группы, ребенок расширяет свой ролевой репертуар и определяет себя в терминах группового членства. Взаимодействуя с окружающей средой на разных ее уровнях, ребенок погружается в социокультурное пространство данного общества. Основной задачей личностного развития ребенка становится формирование к завершению подросткового возраста первой формы цельной идентичности.

Подростковый период — это время, когда закладывается программа поведения, социокультурные формы жизни. У пятиклассника формируется потребность и способность к саморазвитию и самореализации своей личности посредством знаний культуры, т.е. он готов к личностной идентификации в социокультурном пространстве. Поэтому целесообразно начинать организованное воздействие на ребенка специально отобранными элементами культурного наследия с целью формирования «человека культуры» именно в подростковом возрасте.

Формирование идентичности в подростковом и юношеском возрасте обусловлено несколькими линиями развития ребенка. С одной стороны, изменения, связанные с периодом полового созревания и бурным физическим ростом организма, приводят к трансформации образа «Я» и необходимости установления новых критериев оценки своей внешности и личности. С другой стороны, когнитивное развитие подростка позволяет ему выйти за рамки конкретных переживаний, элементы «образа Я» становятся всё более дифференцированными, что приводит к формированию целостного «образа Я».

Развитие абстрактного мышления зависит от социокультурных особенностей среды. Благодаря переходу мышления на уровень формальных операций, у подростков появляется способность анализировать собственные мысли и чувства, что приводит к развитию рефлексии. Отношения подростка к миру и к самому себе претерпевают значительные изменения. Возникает

несоответствие между потребностью подростков добиться признания своей взрослости со стороны взрослых и реальной возможностью «быть взрослым». Поэтому «местом», где подросток может примерить на себя различные модели «взрослого поведения» является общество сверстников. Именно в общении со сверстниками устанавливаются отношения равенства и уважения друг к другу, осваиваются нормы социокультурного поведения и морали. Межличностное общение является ведущей деятельностью подросткового возраста, так как под его влиянием происходят все значимые изменения в структуре личности [47]. Большую значимость приобретают отношения со «значимыми другими», подросток активно ищет модели для подражания. Активно развиваются процессы самосознания и самоопределения, приводящие к формированию ценностных ориентаций, жизненной позиции и жизненных планов юношей.

Таким образом, в подростковом возрасте складываются условия для развития рефлексии, определения своей групповой принадлежности, осознания своей уникальности, формирования временной перспективы, а формирующаяся идентичность приводит личные склонности и таланты в соответствие с идентификациями и ролями, данными подростку ранее родителями, сверстниками и обществом.

Итак, формирование социокультурной идентичности – одна из наиболее актуализированных тем современной педагогики [55]. Особенно важен этот процесс духовного становления личности на этапе школьного образования, в том числе, его среднего звена, когда свою идентичность определяют младшие подростки.

Нет сомнения в том, что среди учебных дисциплин, обеспечивающих предметную основу для формирования гражданской идентичности личности, на первый план выходят такие предметы, как русский язык и литература. Именно эти предметы, как представляется, являют собой духовно-нравственное общекультурное наследие человечества и народов и выступают как часть историко-культурной и собственно литературной традиции. В

литературно-художественных произведениях отражается мировоззрение и система ценностей родной культуры, используется сформированный в рамках литературной традиции язык. В детском и подростковом возрасте литературные произведения задают эталоны и образцы для личности, той «идеальной формы» (Д.Б. Эльконин), которая определяет задачи саморазвития и самовоспитания учащегося [66]. Литература и русский язык создают условия формирования готовности личности к диалогу в поликультурном обществе и основу формирования её социокультурной идентичности.

1.3 Условия формирования социокультурной идентичности учащихся пятых классов на уроках литературы.

В содержании образования на современном этапе четко обозначены требования к его результатам. Изменился подход к организации учебного процесса. Первым условием формирования социокультурной идентичности учащихся пятых классов на уроках литературы является использование современных технологий, среди которых наиболее действенно в описываемых обстоятельствах проблемное обучение. Именно технология проблемного обучения способствует вовлечению детей в процесс познания. Через ведение проблемного диалога учащиеся формулируется, как правило, тема и цель урока.

Проблемное обучение позволяет создать поисковый стиль мышления, привить интерес к решению проблем, развить способность доказательного рассуждения [44]. Технология проблемного обучения позволяет создать такие условия для развития учащихся, их самоидентификации, когда реализуется развитие мыслительных и творческих способностей, познавательной мотивации.

В отличие от традиционного, современный урок даёт возможность учащимся самим прийти к открытию нового знания через практическую деятельность. И здесь используется опыт работы по применению технологии

проблемного обучения [35]. На уроке создаются условия и направляется деятельность учеников на приобретение знаний в процессе собственной деятельности на уроке.

Литература – важнейший учебный предмет в образовании, поскольку является одним из основных источников духовно-нравственного развития учащихся, обогащения их речи, формирования культуры и коммуникативных навыков. Изучение языка художественных произведений способствует пониманию учащимися эстетической функции слова.

Проблемное обучение позволяет создать поисковый стиль мышления, привить интерес к решению проблем, развить способность доказательного рассуждения. Технология проблемного обучения позволяет создать такие условия для развития учащихся, их самоидентификации, когда реализуется развитие мыслительных и творческих способностей, познавательной мотивации.

Важным моментом в организации урока в условиях ФГОС является самостоятельность учащихся в нахождении способа решения путем догадки или выдвижения предположений и обоснование гипотезы. Учителю важно не только создать проблемную ситуацию, но и суметь подвести учащихся решению вопроса.

Эффективный приём – создание противоречий и поиск способа их разрешения. Задания проблемного характера побуждают учащихся не только сравнивать, но и обобщать, делать выводы. Технология проблемного обучения - это такая организация учебного процесса, которая предполагает создание в сознании учащихся под руководством учителя проблемных ситуаций и организацию активной самостоятельной деятельности учащихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение знаниями, умениями, навыкам. В рамках ФГОС обучение уже предполагает самостоятельный поиск решения.

Способы формирования заданий на уроках литературы формируются так, что учащиеся получают результат нового знания в ходе решения

теоретических и практических проблем; в процессе работы они преодолевает трудности, самостоятельность достигает высокого уровня. Повышается активность учащихся, а это способствует развитию позитивных мотивов, результаты обучения относительно высокие и устойчивые.

Цель работы на уроке должна формироваться таким образом, чтобы не показать путь решения проблемы, а активизировать учащихся, поднять уровень мыслительной деятельности ученика и обучать его не отдельным операциям, а привести в систему порядок умственных действий.

Урок литературы предполагает и творческую деятельность. И с этой точки зрения можно выделить два основных вида проблемного обучения[54].

Научное творчество – такой вид, когда ученики открывают новое понятие, правило, своего рода теоретическое исследование. В 5 классе это можно организовать при изучении теории литературы.

Практическое творчество как поиск практического применения известного знания в новой ситуации. На основе воображения учащиеся отображают действительность (сочинения, рисование, мини – проекты).

Таблица 1– Процесс организации проблемного обучения

Название	Содержание	Результат
1.Постановка проблемы	Возникновение проблемной ситуации, осознание противоречия, формулирование проблемы	Развитие коммуникативной компетентности
2.Поиск решения	Методы поиска решения: наблюдение и побуждающий к выдвигению и проверке гипотез диалог, подводящий к знанию диалог.	Развитие образовательной, коммуникативной и информационной компетентности
3.Выражение решения	Результат – вывод, самостоятельно сформулированный	Продукт – новое знание и формирование

Поэтапное составление плана проведения урока при использовании технологии проблемного обучения может быть следующим.

Первый шаг. Какое открытие мы сделаем сегодня, то есть определение нового. Это может быть новое литературное понятие, термин, а может быть своё отношение к герою, событию.

Второй шаг. Создание проблемной ситуации. Заранее продумывая ситуацию, учитель не может предвидеть то, что она может на уроке импровизированно возникнуть. На наш взгляд, наивысшая точка пилотажа в работе учителя достигается тогда, когда урок, сочетаясь с планом, может повернуть в импровизированное русло, но результат при этом достигается. Важно, чтобы ученики самостоятельно сформулировали проблему урока в виде темы, цели или вопроса. И это как раз новые подходы в обучении по ФГОС. Механизм этого этапа заключается в том, что учитель организует это двумя способами: «с затруднением» или «с удивлением». Учащиеся получают задание, которое невозможно выполнить без новых знаний. В ходе проблемного диалога учитель подводит их к осознанию того, что знаний не хватает и необходимо искать путь к получению нового. Идёт сравнительный анализ двух фактов, мнений, предположений. Когда учащиеся сравнивают, находят несовпадения, противоречия, это ведёт к удивлению.

Третий шаг. Планирование работы учащихся. Проблема четко обозначена, и здесь важно применить такие приёмы и способы, которые бы привели учащихся к разрешению противоречия.

Четвертый шаг. Планирование результата. Так, например, на уроке по изучению произведения Короленко «Дети подземелья», в ходе опытно-экспериментального обучения шёл поиск ответа на вопрос: почему изменилось отношение отца к сыну, какие события повлияли на то, что отец стал ближе к сыну? На данном этапе дети наблюдали, оценивали, спорили,

доказывали, делали выводы.

Новым смыслом наполняется урок, когда дети самостоятельно, через дискуссию, анализ и наблюдение двигаются к решению.

Можно с уверенностью утверждать, что проблемное обучение будет актуальным всегда. Сочетаясь с поисковым и исследовательским методами, оно позволяет решать основные задачи литературного образования в школе.

Литература как учебный предмет несет высокую ценность: привитие чувства любви к родному языку, воспитание личности с высоким чувством патриотизма. Любовь к родному языку - одно из проявлений патриотизма, гражданской идентичности. Вспомним слова К. Д. Ушинского: “Усваивая родной язык, ребенок усваивает не одни только слова, их сложения и видоизменения, но бесконечное множество понятий, воззрений на предметы, множество мыслей, чувств, художественных образов, логику и философию языка... Таков этот великий народный педагог - родное слово”[60].

Работа над формированием патриотизма проводится в каждом классе, однако объём работы зависит от общей подготовки учащихся, специфики программного материала и межпредметных связей, прежде всего с уроками русского языка.

Воспитание социокультурной идентичности проявляется через любовь к своей стране, преданность ей, в осознанном желании и готовности встать на защиту Отечества по примеру своих предков. Хорошим подспорьем в этом является правильный подбор дидактического материала. На уроках русского языка в процессе проведения обучающих диктантов, изложений можно предложить учащимся определить основную мысль текста, акцентировать внимание на тех мыслях, чувствах, которые формируют патриотизм и гражданственность, например: Как проявилась храбрость русских людей, их верность Отчизне? Что помогло героям одержать победу над врагом? Смогли бы вы поступить также?

Большое воспитательное значение имеют пословицы, которые можно использовать при изучении различных тем в процессе всего обучения

русскому языку: “Тире между подлежащим и сказуемым”; “Прилагательные полные и краткие”; Глупа та птица, которой своё гнездо не мило; “Степени сравнения имен прилагательных” и т.д.

Любовь к своей Родине проявляется и в умелом обращении с русским языком: в соблюдении норм устной и письменной речи, а также в общей культуре, одним из аспектов которой является речевая культура личности – соблюдение этических и коммуникативных норм.

Большое воспитательное значение имеет работа со словарями. Учащиеся могут выполнять самые различные задания, например: Прочитайте в “Школьном толковом словаре” и “Словаре иностранных слов” словарные статьи, посвященные слову “патриот, патриотизм”.

Надо беречь и развивать язык, совершенствовать и возвышать его как средство общения, орудие мысли. Тогда поднимется и уровень культуры, и будет накапливаться богатство добрых отношений между людьми, будут укрепляться нравственные устои жизни.

Планомерная работа по воспитанию социокультурной идентичности школьников непременно даст положительные результаты, поскольку молодое поколение будет воспитываться не на отрицании культуры своей страны и высмеивании истории своего государства, а научится находить правильные ориентиры, формировать систему отношений к тем или иным событиям.

Но самыми большими потенциальными возможностями в воспитании социокультурной идентичности обладает литература. Это единственный предмет в школе, который обращен не только к уму человека, но, прежде всего, к сердцу. Молодое поколение стало меньше читать. Литературе, как средству воспитания, не уделяется должного внимания. Вместе с тем, литературные произведения не только наводят учащихся на размышления о жизни, не только формируют способность к рефлексии, но и создают благотворную почву для отстаивания мнений, взглядов, оценок. От произведения к произведению преподаватель имеет возможность показать учащимся, что героическое – это не отвлеченное понятие, а способность

человека отдавать себя служению народу, что готовность к этому, как и само героическое, воспитывается не только окружающими, но и самой личностью. Задача преподавателя литературы и заключается в том, чтобы создать в процессе анализа образа положительного героя такие учебные ситуации, когда дети включились бы к размышлению о смысле существования человека в обществе, о его ответственности за свое поведение.

Рассмотрим некоторые произведения, включенные в школьную программу (за основу взята программа В.Я. Коровиной).

Устное творчество любого народа содержит богатейший материал для воспитания в духе дружбы, взаимопонимания, трудолюбия, патриотизма. Этой цели служат, как уже подчёркивалось, пословицы, поговорки, загадки, песни, былины. Отражение народных идеалов - патриотизма, богатырской силы, ума, находчивости - мы видим в древнерусской литературе, в летописи “Повести временных лет”, изучающейся на протяжении трех лет. Изучая “Житие Александра Невского”, ученики говорят о бранных подвигах Александра Невского и его духовном подвиге самопожертвования, о защите русских земель от нашествий и набегов врагов. Горячий призыв к единству Руси перед лицом внешней опасности, призыв к защите мирного созидательного труда русского населения – вот основной вывод, к которому приходят девятиклассники при изучении “Слова о полку Игореве”.

В среднем звене огромный материал для патриотического и гражданского воспитания учащихся представляют эпизоды военной истории России. Так, изучая героические страницы истории нашей страны в стихотворении М.Ю. Лермонтова “Бородино”, учащиеся раскрывают мысли и чувства простых солдат, отстоявших родину от врага, мысли и чувства Лермонтова, его размышления о значении Бородинской битвы и роли простого народа, о русском национальном характере и мн. др. На этих уроках происходит беседа о войне 1812 года и значении Бородинской битвы, рассказ о Лермонтове не только как о поэте, но и участнике битв на Кавказе.

Судьба родины и судьба человека слиты воедино в рассказе М.А.

Шолохова “Судьба человека”. Стойкость, дух товарищества, преданность отечеству – эти качества издавна были присущи русскому солдату. На примере Андрея Соколова мы видим и другие черты героев Великой Отечественной войны – несокрушимую нравственную силу, исключительное мужество. Лейтмотивом произведения являются слова главного героя: “На то ты и мужчина, на то ты и солдат, чтобы все вытерпеть, все снести, если к этому нужда позвала”. При анализе текста учащиеся получают задания найти факты проявления мужества и героизма русских людей в дополнительной литературе; разбирая те или иные поступки наших сограждан, они отвечают на вопросы: “Что подтолкнуло человека совершить такой поступок?”, “А как бы ты поступил на его месте?”. Эти вопросы рождают чувство сопричастности молодого человека к событиям далекого прошлого, что делает такой урок личностно ориентированным.

Героизм, патриотизм, самоотверженность, трудности и радости грозных лет войны нашли отражение в поэтических произведениях о войне (стихотворения К.М. Симонова, А.Т. Твардовского, Н.И. Рыленкова, С.С. Орлова, Д.И. Самойлова и др.), рассказывающих о солдатских буднях, пробуждающих чувство любви к родине, ответственности за нее в годы жестоких испытаний. В лирических и героических песнях выразились сокровенные чувства и переживания каждого солдата-воина.

При изучении романа “Дубровский” пятиклассники должны увидеть в А.С.Пушкине писателя, протестовавшего против гнета самодержавия, размышлявшего о судьбе родного народа и его роли в прошлом и будущем родины. На уроках при анализе текста можно использовать сопоставительную характеристику Троекурова и Дубровского, беседу, сообщение по ранее составленному плану, устный рассказ по одной из иллюстраций, изложение с элементами сочинения.

Повесть Н.В. Гоголя “Тарас Бульба” - это прославление боевого товарищества, осуждение предательства. Ученики отмечают героизм и самоотверженность Тараса и его товарищей-запорожцев в борьбе за родную

землю, патриотический пафос повести. Подвиг Тараса его сына Остапа вызывает у учащихся чувство искреннего восхищения и дает конкретные представления о таких чертах патриотизма, как беззаветная преданность Родине, храбрость и мужество в отстаивании ее чести и независимости.

С особой теплотой относятся школьники к теме родной природы, ее красоте и неповторимости. Образцы описания русской природы мы находим не только на страницах произведений Н.А. Некрасова (“На Волге”), И.А. Бунина (“Косцы”), В.П. Астафьева (“Васюткино озеро”), М.М. Пришвина (“Кладовая солнца”) и др., но и в специальных разделах, в которые включены произведения А.А.Блока, С.А.Есенина, Н.М. Рубцова, А.А. Фета, Ф.И. Тютчева и др. Подготовленное выразительное чтение, последующий анализ и осмысленное чтение наизусть стихотворений о Родине, родной природе дают возможность обучающимся прочувствовать душевное настроение поэта через описание картин природы и передать свое восприятие и отношение к окружающему миру, развивают воображение, умение видеть и слышать природу, стремление постичь тайны цвета, освещения, звука, формы.

В работе по патриотическому воспитанию необходимо использовать воспитательные возможности не только уроков литературы и русского языка, но и внеклассной работы. Прежде всего, это тот огромный потенциал, который несет в себе краеведение: знания о своей малой Родине способствуют формированию любви к ней, бережному отношению ко всему, что досталось от предшествующих поколений. Воспитание патриотизма, уважения к старшим, их судьбе строится на конкретной исторической почве. На этой основе в школах создаются рукописные журналы, в которые входят только произведения учащихся школы. Очень часто учащиеся пишут стихи и рассказы, посвященные родному городу, краю, стране.

Личность – это человек, развившийся в лоне истории и культуры своего народа. Человек вне патриотизма – это и человек вне истории, вне духовного бытия, т.е. человек, лишенный человеческих свойств. Значит, без внимания к

социокультурной идентичности можно воспитать лишь недочеловека.

Огромное значение имеют русский язык и литература в воспитании социокультурной идентичности, ведь патриотизм – одна из составляющих нравственного воспитания. Вряд ли можно считать нравственным человека, не знающего историю своего народа, своей Родины, родного языка и литературы. У литературы немало образцов патриотизма. Богатыми возможностями воспитательного воздействия на учеников обладают произведения о Великой Отечественной войне. Именно в военной прозе сходятся волнующие современного читателя проблемы долга и личной ответственности за судьбу отечества, мира, проблемы нравственного выбора и патриотической памяти.

И если после уроков литературы учащиеся станут хоть немного чище, добрее душой друг к другу и окружающим людям, если понятия долг, честь, ответственность, порядочность не останутся для многих фразой из книги, то учитель может считать свою задачу выполненной.

Выводы по первой главе.

Понятие «социокультурная идентичность» является относительно новым для научного дискурса, в том числе и для педагогической науки. Необходимость ее формирования, включая образовательное пространство, утверждается на государственном уровне. Эта нелегкая задача стоит перед учебными учреждениями всех уровней. Наиболее точным, применительно к исследуемым условиям, представляется определение социокультурной идентичности как осознания своей принадлежности к какой-либо социальной группе, имеющей для индивида лично значимый смысл. В таком ракурсе к компонентам социокультурной идентичности относятся: когнитивный, эмоционально-ценностный и деятельностный.

Идентификационная позиция учащегося в школе определяется в следующих компонентах:

- сын (дочь) своих родителей,

- друг своих школьных товарищей,
- ученик своих учителей,
- гражданин класса,
- гражданин школы,
- гражданин общества,
- член своей этнической группы,
- член своей религиозной группы.

По мнению большинства исследователей, подростковый возраст – тот самый период в жизни человека, когда в процессе социально значимой деятельности подросток может почувствовать себя лично ответственным за результат этой деятельности. Так происходит становление его социальной сущности.

Роль уроков литературы в формировании социокультурной идентичности младших подростков трудно переоценить, поскольку именно на них подростки не только получают знания по предмету, но и формируют определенное отношение к тем или иным событиям.

Задача формирования социокультурной идентичности подразумевает создание в образовательном учреждении таких «мест» и условий, в которых ребенок может почувствовать свою причастность к семье, школе, социальной группе, государству. В связи с этим на школу ложится особая ответственность.

Таким образом, приведённая в главе аргументация позволяет утверждать, что «литература» в качестве учебной дисциплины является предметной основой для формирования социокультурной идентичности школьников.

Глава 2. ПОСТАНОВКА ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ.

2.1. Анализ результатов констатирующего эксперимента.

Любая деятельность становится продуктивной и развивающей, если она осуществляется продуманно, осмысленно, с предвиденным конечным результатом. Эксперимент – один из основных методов научного познания включая педагогические исследования. Отличается от наблюдения активным вмешательством в ситуацию со стороны исследователя, который оперирует факторами и регистрирует изменения.

Человек как субъект познания обладает активностью, сознательностью и, тем самым, может оказать влияние как на процесс своего изучения, так и на его результат. Поэтому к ситуации эксперимента предъявляются особые требования.

В психолого-педагогических исследованиях выделяют констатирующий и формирующий эксперименты. В первом случае педагог-исследователь экспериментальным путем устанавливает только состояние изучаемой педагогической системы, констатирует факт связи, зависимости между явлениями. Когда же педагог-исследователь применяет специальную систему мер, направленных на формирование у учеников определенных личностных качеств, на улучшение их учения, говорят уже о формирующем эксперименте. В ходе психолого-педагогического эксперимента обычно участвуют две группы: экспериментальная и контрольная.

Для того чтобы получить необходимые данные, мы должны правильно спланировать ход нашей работы, что мы и сделали. Вся процедура нашего эксперимента состояла в направленном создании и подборе таких условий, которые бы обеспечивали правильное выделение изучаемого фактора.

Экспериментальное обучение – один из современных методов исследования психолого-педагогических проблем.

Цель констатирующего эксперимента – измерение уровня развития личности, тем самым мы получаем основной материал для планирования

формирующего эксперимента.

Основные этапы проведения психолого-педагогического исследования включают в себя:

- изучение состояния проблемы. Постановку проблемы, выбор объекта и предмета исследования;
- разработку или уточнение общей исходной исследовательской концепции, выдвижение гипотезы;
- планирование исследования;
- определение целей и задач исследования;
- определение экспериментальных планов;
- выбор методов и методик исследования;
- определение математических методов обработки данных и др.;
- сбор данных и их описание;
- обработку данных;
- оценивание результатов проверки гипотез, интерпретацию результатов в рамках исходной исследовательской концепции;
- соотнесение результатов с соответствующими концепциями и теориями. Формулирование общих выводов. Оценивание перспектив дальнейшей разработки проблемы.

В констатирующем эксперименте принимали участие младшие подростки - учащиеся пятых классов гимназии № 77, 31 ученик. Один класс был экспериментальным, другой - контрольный.

Констатирующий эксперимент был основан на подборе различных методик для определения социокультурной идентичности у младших школьников.

Таблица 2 – Методики, используемые в констатирующем эксперименте

Компонент	Показатели	Методика
ы социо-культурной идентичности		
Когнитивный	Глубокое знание собственной истории, а также культуры малой	Методика незаконченного

	Родины.	предложения
Мотивационно-ценностный	Осмысление Отечества как высшей социально-значимой, духовно-исторической ценности. Гордость за принадлежность к государству, к его истории и культуре.	Тест М. Куна и Т. Макпартленда «Кто я?»
Деятельностно-поведенческий	Инициатива в культурно-массовых делах. Целенаправленное участие в общественных делах.	Анкета «Что значит быть частью социума?»

Проведенный констатирующий эксперимент показал, что для учащихся пятых классов понятие социокультурной идентичности практически отсутствует, что является достаточно низким результатом, учитывая возрастные особенности детей. Для младших подростков характерны не вполне сформированное отношение к жизни, слабо выраженное самоопределение, зачастую индивидуалистическое отношение к людям.

Большинство испытуемых слабо представляет права и обязанности гражданина, ответственность за принадлежность к Отечеству, путают понятия между собой. Поэтому проблема формирования внутренней мотивации, формирование активной жизненной позиции, самостоятельности и умения действовать в соответствии с социокультурными нормами является актуальной для младших подростков.

Задачи эксперимента:

1. Определить наличие соответствующих условий в школе, необходимых для формирования социокультурной идентичности (первый этап эксперимента);
2. Раскрыть сущность и содержание механизмов формирования социокультурной идентичности (второй этап эксперимента);
3. Разработать и апробировать педагогические условия формирования социокультурной идентичности на уроках литературы (третий этап эксперимента).

В основу воспитания социокультурной идентичности положены

принципы, обозначенные в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» [41].

Остановимся на характеристике методов и планов проведения экспериментальных исследований.

Методика организации опытно-экспериментальной работы в данном исследовании строилась с учетом следующих требований педагогических экспериментов:

- наличие апробированной базы;
- подготовленность к исследовательской деятельности в данной области;
- обобщение и создание передового педагогического опыта;
- предэкспериментальная разработка показателей, критериев и измерителей для оценки эффективности реализации спроектированной системы;
- вовлеченность в опытную проверку гипотетических положений;
- однородность состава учащихся экспериментальных и контрольных групп;

Основная задача экспериментальных исследований заключалась в определении эффективности реализации приоритетных подходов к формированию социокультурной идентичности школьников.

При организации опытно-экспериментальных исследований были учтены общие требования, предъявляемые к проведению педагогических исследований. В качестве методики экспериментальных исследований были избраны два подхода: мониторинг процесса формирования социокультурной идентичности школьников и сравнение результатов исследования. Экспериментальная проверка эффективности поэтапного формирования компонентов социокультурной идентичности проводилась методом «среза» путем мониторинга динамики уровня сформированности соответствующих качеств школьников.

В организации мониторинга динамики уровня сформированности компонентов социокультурной идентичности мы руководствовались

рекомендациями Э.Ф. Зеер [34]. Согласно Э.Ф. Зеер мониторинг (англ. monitoring, от monitor - контролировать, проверять) – процесс отслеживания состояний объекта (системы или сложного явления) с помощью непрерывного или периодически повторяющегося сбора данных, представляющих собой совокупность определенных ключевых показателей.

Понятие мониторинга близко к таким распространенным общенаучным и психологическим понятиям, как обратная связь, контроль, социально-психологическое сопровождение, текущая успеваемость, аттестация. Мониторинг применяется, когда возникает необходимость проследить процесс реализации какого-либо проекта, развитие каких-либо событий, явлений. Получение своевременной информации о ходе протекания процесса позволяет лучше понять его суть, а если возникают отклонения, оперативно внести в него коррективы.

Таким образом, мониторинг дает возможность своевременно вмешиваться в механизмы, закономерности учебно-воспитательного процесса по развитию личности. При этом предполагается не простая фиксация изменений, а использование получаемых результатов для совершенствования учебно-воспитательного процесса.

Среди способов осуществления мониторинга в исследовании использовался ряд приоритетных технологий.

1. Текущее наблюдение, которое велось для отслеживания изменений социокультурного развития школьников под влиянием образовательного процесса и определения смысла происходящих явлений. При этом учитывалось, что эффективность педагогического наблюдения зависит от уровня социокультурной компетентности педагога, его опыта, отношения к обучаемым, методологической позиции и т.д.

2. Метод тестовых ситуаций заключался в том, что создавались условия, в которых каждый из структурных компонентов социокультурной деятельности проявлялся наиболее отчетливо. Для этого осуществлялись приемы прерывания учебных действий обучаемых, постановки уточняющих

вопросов, стимулирования рефлексии их познавательных действий, дозирования помощи в учении и др.

3. **Опросные методы** позволяли получать информацию о развитии субъектов образовательного процесса на основе анализа письменных и устных ответов на специально подобранные вопросы. Опросники давали возможность определить уровень выраженности или сформированности основных компонентов социокультурной идентичности, особенности направленности школьников, их учебно-познавательные свойства и качества.

4. Действенным методом мониторинга явился **анализ результатов учебной деятельности**, при котором по заранее намеченной схеме изучались письменные тексты, творческие работы пятиклассников.

Степень выраженности соответствия знаний, умений и качеств, наряду с другими, оценивалась по 10-бальной шкале, предложенной В.И. Андреевым [1]. При этом ведущим подходом к определению уровня сформированности указанных компонентов социокультурной идентичности школьников был метод самооценки[1].

За основу мы взяли работу Г.В. Акопова «Социальная психология образования» (2000) [4], в которой метод самооценки испытуемых широко использовался при определении направленности целеполагания в системе учебной деятельности школьников пятых классов; удовлетворенности школьников своей учебной работой; отношения учащихся к изучаемому предмету, самооценке сформированности важных качеств личности и т.п.

2.2. Формирование социокультурной идентичности учащихся пятых классов в процессе школьного изучения литературы.

Изменение условий, норм и принципов общественного устройства привело к изменениям в индивидуальной идентичности, что повлекло за собой изменение общей культурной идентичности. Различия между прежней и новой системами обусловили разницу между прежним и новым способами целеполагания, и тем самым осложнили процесс формирования

социокультурной идентичности. В этих условиях нам представляется самым важным исследование процесса формирования ценностных ориентаций учеников [6].

В ходе проведения констатирующего эксперимента на базе МБУ «гимназии 77» г.о. Тольятти было выявлено, что для большей половины учащихся (это примерно 75%) пятых классов понятие социокультурной идентичности не сформировано, что является достаточно низким результатом, учитывая возраст испытуемых. Установлено, что для младших подростков характерны не вполне сформированное отношение к жизни, слабо выраженное самоопределение, зачастую индивидуалистическое отношение к людям.

Большинство учеников, участвующих в эксперименте, слабо представляют свою социокультурную принадлежность. Анализ их ответов подтвердил, что проблема формирования внутренней мотивации, формирование активной жизненной позиции, самостоятельности и умения действовать в соответствии с социокультурной принадлежностью является актуальной для младших подростков. На основе полученных результатов выстраивался формирующий эксперимент [2,3].

Прежде всего, анализ предлагаемого для изучения школьниками учебного материала показал, что характерной особенностью программы школьников среднего звена является развитие у детей мыслительной деятельности и осознанности принятия решений по своему намерению или предложению педагога. Дети осваивают понятие социокультурной идентичности, т.е. начинают осознавать себя частью социума.

Как уже было отмечено, была поставлена цель – разработать систему педагогических условий, обеспечивающих формирование культурной личности учащегося, готовой к самореализации и решению жизненных ситуаций в конкретном социуме [5]. Исходя из необходимости реализации цели с прогнозируемыми результатами, в рамках формирующего эксперимента, направленного на осмысление учащимися пятого класса своей

социокультурной идентичности на уроках литературы, было намечено содержание формирующего эксперимента и определены его задачи с учётом выявленного уровня сформированности у младших подростков социокультурной идентичности на этапе констатирующего эксперимента:

- уточнение наиболее эффективных методов формирования социокультурной идентичности у учащихся;
- насыщение содержания изучаемых программных тем соответствующим материалом;
- разработка дополнительных материалов и заданий, обеспечивающих формирование социокультурной идентичности учащихся, что реализовано в конспектах урока;
- уточнение перечня современных образовательных технологий как одного из педагогических условий для формирования социокультурной идентичности младших подростков[6,7].

Подчеркнём, что такой перечень составлен из следующих технологий: диалогового взаимодействия; проблемного обучения; развития критического мышления; организации проектной деятельности. А наиболее результативными обозначились следующие методы и приемы:

1. Эмоциональный рассказ педагога;
2. Диалог на равных учителя с учащимися в процессе беседы как проявление педагогики сотрудничества;
3. Наглядные методы;
4. Словесные методы;
5. Упражнения, направленные на развитие социокультурной идентичности.
6. Анкетирование.

Особо заметим, что большое значение придавалось качеству усваиваемого учениками материала, а также тому, что необходимо ненавязчиво вводить ребенка в исследуемый процесс, с учётом его индивидуальности и его возможностей для осознания своей

социокультурной идентичности.

Экспериментальные занятия проводились в доверительной обстановке и спокойной атмосфере, чтобы не только активные учащиеся проявляли себя, но и подростки со средними способностями[9].

Приведем пример фрагмента урока литературы: А.С. Пушкин, роман «Дубровский»:

1. Этап целеполагания. Постановка главной проблемы:

- Какова цель нашего урока?

- Вчитываясь в страницы романа А.С. Пушкина, раскрыть мудрые наставления классика. Через авторское отношение к героям, размышление о проблемах взаимоотношений между людьми понять тайны Пушкина.

2. Подготовка к основному этапу занятия:

- Прежде чем обратиться к страницам романа, узнаем историю создания романа. Роман трудно понять, не представляя времени, которое отражено в нем, а также вопросов и проблем, которые интересовали Пушкина в это время. Эту работу выполним в группах.

Деление на группы происходит после выполнения следующего задания по роману А.С. Пушкина «Дубровский»: соотнести фрагменты текста или реплику из романа с именем персонажа, к которому они относятся.

3. После проверки выполнения задания учащиеся распределяются на группы в зависимости от результата выполненной работы (без ошибок; с 1,3 ошибками).

Учитель делит класс на группы, предлагая каждой найти ответы на вопросы:

Группа №1. «Используя учебник «Литература» для 6 класса Меркина Г.С., стр. 164-165 и ЭОР «А.С. Пушкин Роман «Дубровский», расскажите об истории создания романа А.С. Пушкина «Дубровский», демонстрируя в своём ответе иллюстрации из цифрового ресурса «А.С.Пушкин».

Группа № 2 . «Используя учебник «Литература» для 6 класса Меркина Г.С., стр. 162-164 и ЭОР «А.С. Пушкин в 30-е годы» расскажите о том, какие

вопросы и проблемы интересовали Пушкина в 30-е годы».

Группа № 3. «Используя учебник «Литература» для 6 класса Меркина Г.С., стр. 162-164 и ЭОР «А.С. Пушкин (N)» выпишите определение о романе как жанре, сопоставьте их. Каковы отличия нового жанра эпической прозы – романа?»

4. Самостоятельная поисковая, творческая работа.

Самостоятельная работа в группах: используя раздаточный материал, учащиеся должны подготовить сообщение и презентовать его классу.

Презентация результатов каждой группы: представители от каждой группы выступают с сообщениями. Слушатели высказывают свои мнения. Учитель обобщает высказывания учеников и делает окончательные выводы.

Исследование на этапе формирующего эксперимента показало, что применяя подобранные как наиболее эффективные технологии, методы, приемы и формы работы на уроках литературы, у учащихся можно достичь планируемые результаты, которые свидетельствуют об их продвижении в формировании социокультурной идентичности[10].

Таким образом, мы можем заключить, что развитие социокультурной идентичности продолжается на протяжении всей жизни человека, и начиная формироваться еще в младенчестве, занимает центральную позицию в развитии личности в подростковом возрасте, так как именно подростковый возраст предоставляет наиболее благоприятные условия для значительных изменений в структуре самосознания и становлении идентичности.

От элементарных самоощущений и актов самоузнавания ребенок переходит к осознанию себя как устойчивого объекта внимания и отношений со стороны других людей, и одновременно как активного субъекта деятельности, носителя тех или иных черт и качеств, обладание которыми дает ему определенное социальное положение.

Таким образом, актуальность вхождения в процесс формирования социокультурной идентичности наиболее высока в подростковом и юношеском возрасте, так как совпадает с процессом их осознания себя и

своего места в мире.

Планомерная работа по воспитанию социокультурной идентичности школьников в ходе проводимой нами опытно-экспериментальной работы, позволила получить положительные результаты. Это можно было заранее предвидеть, поскольку подростки воспитываются не на отрицании культуры своей страны, а учатся находить правильные ориентиры, формировать систему отношений к тем или иным фактам, явлениям и событиям.

Особенно благотивно влияют на формирование социокультурной идентичности подростков уроки русской литературы. Задача преподавателя этого предмета и заключается в том, чтобы создавать в процессе анализа, в том числе образов положительного героя, такие учебные ситуации, когда дети включаются в размышление о смысле существования человека в обществе, о его ответственности за свое поведение.

Например, рассматривая темы: «Красота, гармония человека с миром в произведениях М. Ю. Лермонтова», «Н. А. Некрасов – поэт и гражданин. Стихотворение «Железная дорога», «А. П. Чехов. Анализ рассказа «Толстый и тонкий», особое внимание уделяем ключевым моментам произведения, обсуждая поведение главных героев в конкретных ситуациях. В качестве подтверждения высказанным суждениям приводим фрагмент урока на тему: «А. П. Чехов. Анализ рассказа «Толстый и тонкий» на стадии осмысления его концептуального уровня:

- Толстый и Тонкий. Найдём синонимы этому противопоставлению.
(Бедный и Богатый)

- Можно ли было рассказ назвать «Бедный и богатый»? Почему название А.П.Чехова самое точное?

- Представьте себя героями рассказа. Первый вариант – это «тонкие», а второй вариант – это «толстые». Мимикой и жестами попробуйте изобразить радость вашей встречи.

В первом варианте произносится восклицание Толстого: «Порфирий, ты ли это?» Во втором варианте смеется, как тонкий в первой части: «Хо-хо-хо»

С особой душевной теплотой относятся школьники-подростки к теме родной природы, ее красоте и неповторимости. Образцы описания русской природы мы находим не только на страницах произведений Н.А. Некрасова (“На Волге”), И.А. Бунина (“Косцы”), В.П. Астафьева (“Васюткино озеро”), М.М. Пришвина (“Кладовая солнца”) и др., но и в специальных разделах, в которые включены произведения А.А.Блока, С.А.Есенина, Н.М. Рубцова, А.А. Фета, Ф.И. Тютчева и др.

Приводим фрагмент урока на тему: «М.М. Пришвин. “Кладовая солнца”».

«Беседа: Мы прочли правдивую сказку.

- Где и когда происходит действие сказки-были? (Настя и Митраша жили в деревне возле Переяславля-Залесского. Действие сказки-были происходит в 1943году).

- Что принесла детям война? (Война стала для них трагедией. «Их мать умерла от болезни, отец погиб на Отечественной войне»).

- За счет чего они выжили? (Хозяйство).

- Какое хозяйство осталось у детей? («Изба пятистенная, корова Зорька, телушка Дочка, коза Дереза, безыменные овцы, куры, золотой петух Петя и поросенок Хрен»).

- Можем ли мы утверждать, что дети не остались беззащитными перед лицом судьбы? Им помогли односельчане? (Соседи помогали детям: «Вначале к детям приходили помогать их дальние родственники и все соседи. Но очень что-то скоро умненькие и дружные ребята сами всему научились и стали жить хорошо»)

- Как вы считаете, дети научились жить в суровых условиях военных лет? Докажите строками из текста».

Осмысленное чтение наизусть стихотворений о Родине, родной природе дают возможность учащимся почувствовать душевное настроение авторов через описание картин родной природы и передать свое восприятие и отношение к окружающему миру, развивают воображение, умение видеть и

слышать природу, стремление постичь тайны цвета, освещения, звука, формы.

И если после таких целенаправленных уроков учащиеся станут добрее друг к другу и окружающим людям, если понятия *долг, честь, ответственность, порядочность* не останутся для многих словами из книги, если их идентичность будет формироваться в заданном всем контекстом обучения направлении, то учитель может считать поставленную задачу выполненной.

Если раньше у учащихся отсутствовало понимание, что такое ценность, а это основа всей социокультурной идентичности, то сейчас учащиеся понимают и называют, а самое главное ассоциируют себя с этими ценностями [11,13]. На данном этапе понятие *ценность* стало не простым словом, а понятием, которое осознается и интерпретируется. Приводим примеры фрагментов уроков, проводимых в ходе опытно-экспериментального обучения, которые демонстрируют доминантность формирования социокультурной идентичности через внимание к ценностным компонентам.

1. Фрагмент урока литературы: М.Пришвин «Кладовая солнца».

Рассматривается вопрос жизни маленьких брата и сестры, оставшихся в таком возрасте без родителей. Их характер и поведение в обществе. Основные акценты расставлены так, чтобы понять, какие ценности раскрывает автор в своем произведении.

Задачи для учащихся на основе прочитанного произведения:

- выделять черты характера главных героев,
- анализировать поступки детей, их поведение в природе;
- развивать мышление, устную речь, пополнять словарный запас.

2. Фронтальная беседа с элементами выборочного чтения текста и пересказом.

1) Какими вы видите главных героев сказки-были? Попробуем сделать кластер о внутренних чертах Митраши и Насти.

2) Как автор относится к детям?

(Автор описывает детей с большой любовью и нежностью: “Они были очень милые”; “И какие это были умные детишки!”; “наши любимцы”.)

3) Почему он их называет “Золотая курочка” и “мужичок-в-мешочке”?

(Ласковое прозвище “золотая курочка” придает описанию Насти сказочную прелесть. Эффект усиливают уменьшительные суффиксы в словах: “курочка”, “ножки”, “монетки”, “носик”, “чистенький”, “веснушки”. Митраша описан по-другому. Главное в его описании - мужские, волевые качества. Прозвище “Мужичок-в-мешочке” означает, что Митраша, хотя и невелик пока, но уже обладает качествами “мужичка”.)

4) Почему автор не описывает игры детей, забавы, развлечения?

(Детям некогда было играть и развлекаться. На их плечи легла забота о большом хозяйстве, “о всех живых существах”. Автор и восхищается, и гордится ими: “Но с такой ли бедой справлялись наши дети в тяжкие годы Отечественной войны!”)

5) Как автор описывает хозяйственные заботы детей?

(Автор сравнивает детей с действиями их родителей. Настя, “как и покойная мать”, “вставала далеко до солнца”, “выгоняла своё любимое стадо”, топила печь, готовила обед, “хлопотала по хозяйству до ночи” Митраша “выучился у отца” делать деревянную посуду, “на нем лежит и всё мужское хозяйство и общественное дело. Он бывает на всех собраниях, старается понять общественные заботы”).

Прочитаем короткий диалог в начале повествования (с. 121 со слов: “Очень хорошо....” до слов “... или картошку сажать”).

6) Как этот диалог помогает понять характеры брата и сестры?

(Дети подражают поведению своих родителей. Митраша вспоминает, “как отец наставлял его мать” и пытается учить Настю. Настя ведет себя подобно покойной матери: не спорит с Митрашей, улыбается, тот “начинает злиться и хорохориться”. Настя сначала поддразнивает, потом ласково гладит брата по затылку. Маленькая перепалка заканчивается примирением и дружной работой).

Прочитаем по ролям диалог в эпизоде “Настя и Митраша собираются за клюквой” (с. 123 “Настя, начиная собираться, ... где растёт сладкая клюква”).

7) Какую роль играет этот диалог в дальнейшем повествовании?

(Настя невнимательно слушала брата, когда тот рассказывал о “палестинке” в лесу. У нее свои, женские, хозяйственные заботы, она заботится о том, чтобы они были сыты в дороге. Митраша уже решил, что пойдет искать палестинку. Он – мужчина, исследователь, ищет новых путей. Так намечается конфликт повествования).

8) Какое событие является завязкой повествования?

(Спор, а потом и ссора ребят, которая едва не привела к трагедии. Рассудительная Настя попыталась убедить брата идти по широкой, плотной тропе, но Митраша заупрямился и отправился “сам по себе, по своей тропке”. Тут уж Настя рассердилась, так и вышло, что ребята пошли разными дорогами).

10) Какую роль в развитии событий играет природа?

Комментарий учителя:

Блудово болото представляется тревожным, опасным, страшным местом. Сама природа здесь пугает не только человека, но и зверя. Обратим внимание, как показаны тревога и страх лисы: уменьшительные суффиксы в ее описании делают ее маленькой и беззащитной.

Здесь же противопоставлены собака и волк – друг и враг человека: “одичавшая собака выла от тоски по человеку, а волк выл от неизбывной злобы к нему”. Сюда – то, в это нехорошее место, и пришли Настя и Митраша, охотники за клюквой.

Природа предвещает недоброе. Ещё один сигнал о приближающемся разладе между братом и сестрой – облако, которое “как холодная синяя стрелка... пересекло собой пополам восходящее солнце”.

Тревоги добавляет ветер, из-за которого “сосна простонала”, а “ель зарычала”.

11) Каков смысл притчи о судьбе сосны и ели?

(Два дерева, обреченные жить вместе, описываются как живые существа. Большие деревья должны были бы расти самостоятельно, отдельно друг от друга. Они выросли вместе, но они разобщены, не помогают друг другу, желая самоутвердиться за счет другого. Смысл притчи в том, что люди должны помогать друг другу, поддерживать друг друга).

Вывод: итак, мы рассмотрели взаимоотношения героев, авторское отношение к ребятам, диалоги, помогающие раскрыть характеры героев, композицию произведения, роль природы в развитии событий, а теперь попытайтесь выделить основные ценности, имеющиеся в произведении».

После того как было проанализировано произведение, рассмотрены характеры главных героев, а также ключевые моменты самой сказки-были, школьникам была поставлена задача назвать основные ценности, которые они восприняли. Учащиеся назвали такие ценности, как: *доброта, забота, трудолюбие, ответственность, стремление к жизни, самостоятельность, взаимовыручка, братская любовь, умение поддержать в трудных жизненных ситуациях, храбрость, стойкость духа.*

Мы сопоставили количество выделенных ценностей на первом этапе эксперимента с количеством названных ценностей на заключительном этапе. С определенной уверенностью можем утверждать следующее: учащиеся самостоятельно могут выявлять ценности в произведениях, а это значит, что у школьников появилось четкое представление о том, что такое ценность и какое оно имеет значение в жизни самого человека.

Заметим, что есть определенные достоинства проведенного эксперимента:

- ориентация на развитие учащегося в образовательном процессе;
- теоретическая обоснованность экспериментальной модели организации этого процесса;
- длительность исследования, гарантирующая обоснованность и надежность получаемых данных.

Итак, можно констатировать, что поставленная цель формирующего эксперимента – разработка системы педагогических условий, обеспечивающих формирование социокультурной идентичности личности, готовой к самореализации и решению жизненных ситуаций - достигнута. Представляем сводную таблицу № 3 выверенных в ходе опытно-экспериментального обучения педагогических условий формирования социокультурной идентичности учащихся пятого класса на уроках литературы

Таблица 3 - Система педагогических условий, направленных на формирование социокультурной идентичной личности.

<p>Изменение содержания образования</p> <ul style="list-style-type: none"> • использование системы заданий, обеспечивающих формирование социокультурной идентичности личности
<p>Применение современных образовательных технологий, обеспечивающих формирование социокультурной идентичности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • технология обучения в сотрудничестве; • проектная технология; • технология развития критического мышления; • технология творческой деятельности; • технология коллективного взаимодействия
<p>Обеспечение интегративных связей с предметами гуманитарного цикла (русский язык, история, изобразительное искусство)</p>
<p>Совершенствование учебно-материальной базы процесса преподавания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обеспечение кабинета литературы информационно-методическими пособиями; • использование в учебно-воспитательном процессе разработок ЭОР для учителей и учащихся

2.3. Диагностика динамики результатов опытно-экспериментальной работы.

При использовании метода самооценки при проведении исследований по проблеме формирования социокультурной идентичности школьников мы исходили из того, что испытуемые не достигли зрелого возраста, на

предшествующих этапах обучения у них не сформированы достаточные аналитические умения для того, чтобы объективно оценить уровень сформированности у них тех или иных качеств, выступать в качестве компетентных экспертов при самооценке своих качеств. Диагностика проводилась по плану, представленному в таблице № 4.

Таблица 4 - План проведения экспериментальных исследований

№ экс-перимента	Вид и цель эксперимента	Кол-во респондентов	Методы исследования
1	<i>Сравнительный</i> Исследование уровня сформированности социально значимых личностных качеств	27	Тестирование
2	<i>Констатирующий</i> Определение уровня сформированности компонентов социокультурной идентичности в существующих условиях обучения	27	Письменный опрос
3	<i>Формирующий</i> Определение уровня сформированности основ социокультурной идентичности в новых экспериментальных	27	Анкетирование

	условиях		
--	----------	--	--

В таблице № 4 представлен ход мониторинга по выявлению эффективности реализации системы формирования социокультурной идентичности школьников.

Ряд последующих экспериментальных срезов носили констатирующий, сравнительный и формирующий характер, были направлены на выявление диагностического значения методики самооценки в исследовании, определение уровней сформированности компонентов социокультурной идентичности школьников, внесение корректив в структурные и функциональные компоненты существующей системы для достижения поставленной цели исследования, определения эффективности реализации спроектированной системы формирования социокультурной идентичности пятиклассников.

Дадим характеристику и анализ результатов этой части экспериментальных исследований.

Экспериментальный срез состоял в исследовании уровня сформированности социально значимых личностных качеств школьников. При проектировании системы формирования социокультурной идентичности школьников очень важно было установить исходный уровень сформированности их социально значимых личностных качеств. С этой целью было предложено дать по десятибалльной шкале самооценку уровня сформированности их следующих социально значимых качеств:

1. Общественная активность;
2. Самостоятельность в высказываниях;
3. Трудолюбие;
4. Патриотизм;
5. Отношение к природе;
6. Отношение к друзьям;
7. Самостоятельный выбор приоритетного качества.

Причем школьникам рекомендовалось, как было отмечено ранее, при

самооценке своих качеств мысленно сравнить себя с некоторым эталоном наиболее уважаемого им человека: ученого, общественного деятеля, преподавателя, родителей.

При этом для школьников предлагалось самостоятельно назвать восьмое наиболее значимое личностное качество гражданина страны. Результаты самооценки школьниками социально значимых личностных качеств представлены в таблице № 5.

Таблица 5 - Матрица самооценки уровней сформированности социально значимых личностных качеств школьников

№ респондента	Оцениваемые школьниками собственные качества											
											Среднее значение	10
1								0			7	Нравственность
2											5,1	Самоуверенность
3											5,9	Сочувствие
4			0								6,9	Принципиальность
5											7,4	Креативность
6											7,2	Самообразование
7											5	Толерантность

										,1	
8			0							7	-
										,3	

Проведенный анализ полученных данных опроса показал, что средний суммарный балл по 8 указанным выше качествам опрошенных респондентов составляет 6,8. Это соответствует среднему общему показателю сформированности социально значимых личностных качеств испытуемой группы школьников между уровнями «чуть выше среднего» и «выше среднего».

Средние значения всех указанных качеств обследуемой группы колеблются у испытуемых респондентов между 5,1 балла (средний уровень сформированности) и 8,9 балла (очень высокий уровень). Наименьший средний балл по оцениваемым качествам получили такие личностные качества как «Общественная активность» (6 баллов), что соответствует уровню сформированности качеств – «чуть выше среднего». Наибольший средний балл получили качества: «Отношение к природе» (7,8 балла) и «Отношение к друзьям» (7,7 балла).

Следует отметить, что большинство респондентов в самооценке своих качеств придерживается в основном уровня «чуть выше среднего» (5-6 баллов). Однако у некоторых респондентов имеет место самооценка ряда качеств в 1-3 балла, что соответствует уровням сформированности качеств: «очень низкий», «низкий», «ниже среднего». Такую самооценку по качеству «Патриотизм» дали четыре респондента из семнадцати опрошенных.

По полученным данным можно в определенной степени судить о ценностной направленности того или иного ученика и о противоречиях его взглядов. Так, девятый респондент дал самооценку почти всем своим качествам - 8-10 баллов (высокий, очень высокий, наивысший уровень развития). Очевидно, у этого школьника слишком высокое самомнение. Или он этой единой оценкой решил подшутить над экспериментаторами. Не исключено, что здесь сказалась некомпетентность респондента в критериях

уровня самооценки. Среди дополнительных качеств, которые, по мнению школьника, должны быть сформированы: креативность, самоуверенность, сочувствие, принципиальность, самообразование, индивидуальность, терпимость. Трое школьников затруднились назвать вариант восьмого качества, которым должен обладать гражданин страны.

Какие же выводы следуют из анализа результатов проведенного исследования, которые необходимо учесть при реализации системы формирования социокультурной идентичности школьников. Прежде всего, следует отметить, что среди испытуемых наблюдается дифференциация по уровню сформированности исследуемых личностных качеств. Разница между средним наименьшим (5,1 балла) и наибольшим значениями (8,9 балла) самооценки качеств составляет 3,8 балла. Отклонение этих показателей от среднего значения (6,8 балла) составляет соответственно 1,7 и 2,1 баллов. То есть колебание «выше среднего» идет к «среднему уровню» в первом случае и от «очень высокого» к «выше среднему» во втором случае.

Отсюда следует, что при реализации системы формирования социокультурной идентичности школьников следует учитывать их разноуровневую подготовленность в этой области и опираться в процессе учебно-воспитательной работы на индивидуальный подход. Такие качества как «Общественная активность» (6 баллов) и «Патриотизм» (6,9 балла) по самооценке самих школьников сформированы у них на уровне «чуть выше среднего». Следовательно, при разработке содержания и технологии формирования социокультурной идентичности школьников на развитие этих социально значимых личностных качеств следует обратить особое внимание.

В целом полученный результат исследования свидетельствует о том, что уровень сформированности исследуемых личностных качеств пятиклассников соответствует самооценке самих школьников и не дотягивает до показателя 7 (выше среднего). Это еще раз подтвердило необходимость теоретического обоснования, разработки и реализации системы формирования социокультурной идентичности школьников на уроках

литературы.

Таким образом, можно констатировать необходимость формирования ценностного отношения школьников к окружающему миру как основы для «вхождения» в культуру и потребность в организации такого образовательного процесса, в создании такой социокультурной образовательной среды, которая обеспечивали бы успешное формирование личности в контексте общечеловеческой культуры с учетом конкретных социальных и культурных условий жизнедеятельности учащихся.

Об этом говорят также количественные показатели сформированности компонентов социокультурной идентичности школьников, полученные в результате констатирующего экспериментального среза.

Количественный уровень сформированности основ социальной и культурной идентичности школьников оценивался по доли правильных ответов по тем или иным вопросам.

Результат по определению уровня сформированности элементов компонента социокультурной идентичности представлен в таблице № 6.

Таблица 6 - Количественный результат констатирующего эксперимента по определению уровня сформированности у школьников компонента социокультурной идентичности.

Номер вопроса анкеты	1	2	3	4	5	6	7	8
Доля ответов в %	46,5	27,2	0	37,2	27,2	0	18,0	13,5

Как следует из данных таблицы, сформированность компонентов социокультурной идентичности при стихийном их развитии весьма разноуровневая. Показатели социальной составляющей меняются от 0 (кто такие зайсанги?) до 58,5%. Разброс в показателях сформированности культурного компонента социокультурной школьников еще больше: от 0 до 81%. Налицо явная необходимость повышения уровня сформированности

социокультурной идентичности школьников на уроках литературы.

Для наглядности на рисунке 1 представлен сравнительный профиль уровней сформированности социокультурной идентичности по результатам констатирующего и формирующего экспериментов.

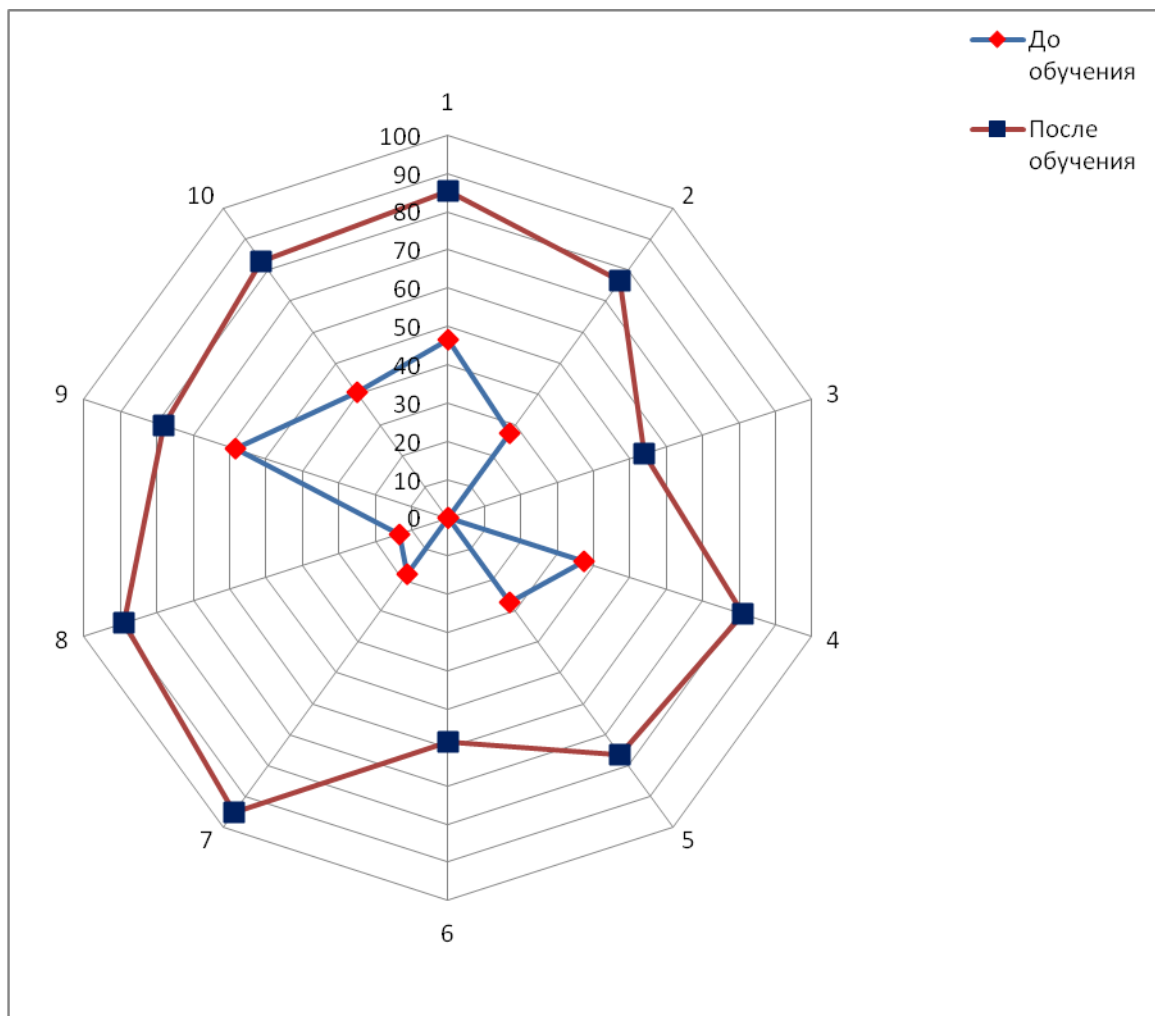


Рисунок 1 - Профили уровней сформированности социокультурной идентичности учащихся пятого класса до и после экспериментального обучения на уроках литературы

Сравнительные уровни сформированности у школьников экспериментальной группы социокультурного компонента до и после формирующего обучения представлены на рисунке 2.

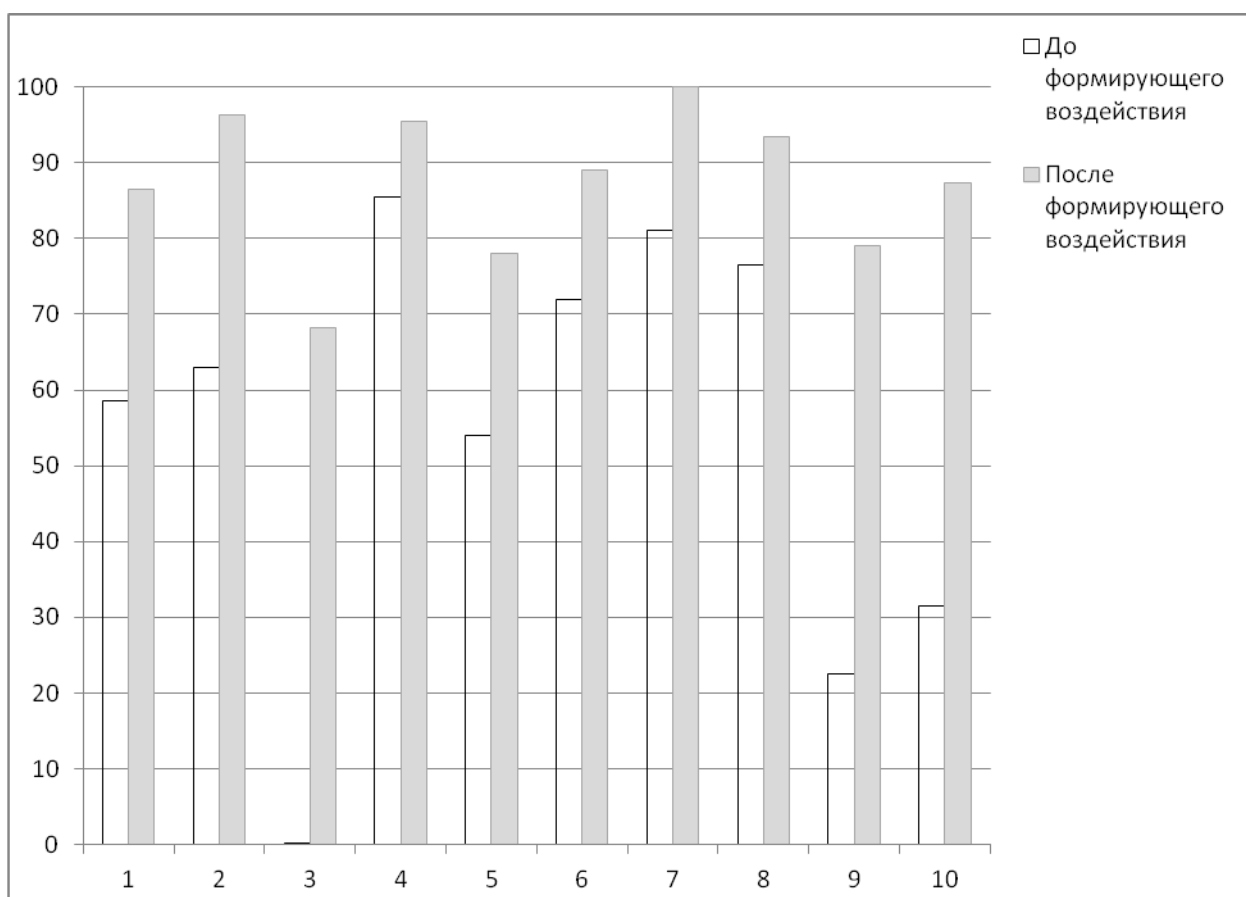


Рисунок 2 - Гистограмма уровней сформированности у школьников экспериментальной группы социокультурной компетентности до и после формирующего обучения.

Как следует из данных таблиц и рисунков, значения уровней сформированности социальной и культурной составляющих социокультурной идентичности школьников после реализации спроектированной педагогической системы значительно сместились в сторону более высоких показателей.

Так, до формирующего воздействия по социальному компоненту уровень сформированности показателей варьировался в диапазоне: 0% - 58,5% из 100%. После формирующего обучения уровень этих показателей стал находиться в интервале: 5,4% - 95% из максимальных 100%, то есть рост «потолка» показателей составил 34,5%. В констатирующем эксперименте этот показатель изменялся в интервале 0% - 85,5%. После формирующего воздействия его диапазон сместился в сторону более высоких показателей:

68,2% - 100%. Рост «потолка» показателей для этого компонента составил 14,5%. Одновременно повысился нижний порог сформированности у школьников социального и культурного компонентов социокультурной идентичности: для социального компонента – на 54%, а для культурного компонента – на 68,2%. Такого продвижения в контрольном классе не зафиксировано.

Таким образом, полученные экспериментальные результаты свидетельствуют о высокой эффективности реализации разработанных в исследовании педагогических условий. Эффективность их реализации в значительной степени возрастет, если все заложенные в ней педагогические условия будут полностью выполнены.

Выводы по второй главе.

Констатирующий эксперимент, проведенный с учащимися пятых классов, показал, что уровень сформированности качеств, характеризующих их социокультурную идентичность, находится в диапазоне от 6,7 до 7 баллов, что соответствует оценке «выше среднего». Уровень самооценки школьниками сформированности у них социокультурной идентичности составляет в среднем 7,1 балла, что соответствует той же качественной оценке – «выше среднего».

Из проведенного экспериментального среза следуют выводы:

- у обследуемого контингента школьников социокультурная компетентность сформирована недостаточно;
- наблюдается значительный разброс в самооценке школьников уровней сформированности социокультурной идентичности порядка 3-4 балла, что говорит о том, что при формировании социокультурной идентичности школьников следует руководствоваться требованиями и правилами принципа индивидуализации;
- ряд респондентов дают низкую самооценку некоторых качеств на уровне 2 баллов. Имеющее место самооценка некоторых показателей

сформированности социокультурной идентичности в 2-3 балла на фоне средних и выше средних показателей у тех же респондентов свидетельствует об объективных недостатках сформированности у них ряда качеств и требуют соответствующих организационно-педагогических подходов к их устранению.

Сравнение уровней сформированности социокультурной идентичности у пятиклассников показало значительное смещение их в сторону более высоких показателей. Так, по результатам констатирующего эксперимента уровень сформированности показателей социокультурной идентичности школьников варьировался в диапазоне: 0% - 58,5% из 100%. После формирующего обучения уровень этих же показателей тех же школьников стал находиться в интервале: 5,4% - 95% из 100%. Рост «потолка» показателей составил 34,5%. Если в констатирующем эксперименте этот показатель изменялся в интервале 0% - 85,5%, то по результатам формирующего обучения он сместился в сторону более высоких показателей - в интервале: 68,2% - 100%. Рост «потолка» показателей для этого компонента составил 14,5%. Не то в контрольном классе – только 5,6%.

Контрольный этап эксперимента выявил положительную динамику в процессе формирования социокультурной идентичности. Уроки, на которых учащиеся смогли получить знания и дать им собственную оценку по тем или иным вопросам, значительно повысили их осведомлённость аксиологического содержания.. Уровень соотнесения себя с семьей и школой стал выше. В нравственном вопросе данные эксперимента позволяют сделать вывод о том, что для подросткового возраста характерны и положительные (приоритет духовного над материальным в отношении к жизни, незначимость уровня материального благосостояния, значимость счастливой, хорошей жизни, оптимистическое отношение к ней), и отрицательные показатели (осторожное отношение, порой индивидуалистическое и эгоистическое отношение к людям). В целом, для достижения более высоких результатов в воспитательной деятельности педагога необходимо сочетать

все три компонента социокультурной идентичности (когнитивный, ценностно-эмоциональный, деятельностный), при особенной роли деятельностного компонента.

Указанные экспериментальные результаты свидетельствуют о заметной эффективности реализации разработанного комплекса педагогических условий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изменения, происходящие в современной России, политическая обстановка в стране, научно-технический прогресс ставят качественно новые задачи перед российским образованием. Выпускник школы должен быть социо-культурно ориентированным, глубоко знать, чтить историю и традиции своей страны, принимать активное участие в деятельности, направленной на поддержание благосостояния страны, выделять и следовать ценностным представлениям. Чтобы достигнуть такого результата, образовательное учреждение во взаимодействии с семьей и другими общественными организациями должны заниматься формированием социокультурной идентичности.

В качестве итогов решения поставленных в исследовании задач и проверки подтверждения положений сформулированной гипотезы служат следующие выводы:

Изучение научной и методической литературы показало, что зачастую педагоги, признавая важность формирования социокультурной идентичности школьников, отводят ей вспомогательную роль. Проведенное исследование доказало значимость рассматриваемой проблемы и указало на ее недостаточную методическую оснащенность в практике современного образования. Для большинства современных педагогов и исследователей понятие социокультурной идентичности новое, как и решение задач, связанных с формированием социокультурной идентичности. В исследовании под социокультурной идентичностью понимается осознание индивидом своей принадлежности к определенной общности, имеющей для него значимый смысл. Педагог, организуя свою воспитательную деятельность, должен ориентироваться на формирование всех трех компонентов социокультурной идентичности (когнитивного, ценностно-эмоционального, деятельностного). От полученных знаний и сформированного отношения к тем или иным ценностям педагог должен перейти к организованной деятельности.

Можно утверждать, что у подросткового возраста есть множество преимуществ, помогающих достичь высокого результата для означенной цели: высокая познавательная активность, желание признания со стороны взрослых, участие в значимой деятельности.

Образовательное учреждение, претендующее на формирование социокультурной идентичности, должно коренным образом перестроить всю свою деятельность, начиная от документации, заканчивая внешним видом школы. Касается это и проведения уроков, в том числе и уроков литературы, поскольку именно на этих уроках школьники знакомятся с культурой своей страны, формируют свое отношение к тем или иным вопросам, что составляет когнитивный и эмоционально-ценностный компоненты идентичности.

В задачи эксперимента входило определение наличия соответствующих условий в школе, необходимых для формирования социокультурной идентичности; раскрытие сущности и содержания механизмов формирования социокультурной идентичности; разработка и апробация педагогических условия формирования социокультурной идентичности на уроках литературы.

В основу воспитания социокультурной идентичности положены принципы, обозначенные в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России»[41]. Методика организации опытно-экспериментальной работы строилась с учетом следующих требований педагогических экспериментов:

- наличие апробированной базы;
- подготовленность к исследовательской деятельности в данной области;
- обобщение и создание передового педагогического опыта;
- предэкспериментальная разработка показателей, критериев и измерителей для оценки эффективности реализации спроектированной системы;
- вовлеченность в опытную проверку гипотетических положений;

- однородность состава учащихся экспериментальных и контрольных групп;

Основная задача экспериментальных исследований заключалась в определении эффективности реализации приоритетных подходов к формированию социокультурной идентичности школьников.

При организации опытно-экспериментальных исследований были учтены общие требования, предъявляемые к проведению педагогических исследований. В качестве методики экспериментальных исследований были избраны два подхода: мониторинг процесса формирования социокультурной идентичности школьников и сравнение результатов исследования. Экспериментальная проверка эффективности поэтапного формирования компонентов социокультурной идентичности проводилась методом «среза» путем мониторинга динамики уровня сформированности соответствующих качеств школьников.

Для проведения формирующего эксперимента был определён для апробации и последующего внедрения в школьную практику комплекс педагогических условий, состоящий из следующего ряда:

- использование современных педагогических технологий,
- актуализация нравственной проблематики на примере постижения художественных образов изучаемых произведений в ракурсе формирования социокультурной идентичности;
- воспитание любви к Отечеству и родной природе как высших ценностей в процессе изучения программных текстов в ракурсе формирования социокультурной идентичности;
- совершенствование материально-технической базы процесса изучения русской литературы учащимися пятого класса.

Исходя из необходимости реализации цели с прогнозируемыми результатами, в рамках формирующего эксперимента, направленного на осмысление учащимися пятого класса своей социокультурной идентичности на уроках литературы, было намечено содержание уроков литературы и

определены задачи с учётом выявленного уровня сформированности у младших подростков социокультурной идентичности на этапе констатирующего эксперимента:

- уточнение наиболее эффективных методов формирования социокультурной идентичности у учащихся, которыми стали: эмоциональный рассказ педагога; диалог на равных учителя с учащимися в процессе беседы как проявление педагогики сотрудничества; наглядные методы; словесные методы; упражнения, направленные на развитие социокультурной идентичности; анкетирование;

- насыщение содержания изучаемых программных тем соответствующим материалом;

- разработка дополнительных материалов и заданий, обеспечивающих формирование социокультурной идентичности учащихся, что реализовано в конспектах урока;

- уточнение перечня современных образовательных технологий как одного из педагогических условий для формирования социокультурной идентичности младших подростков. Такой перечень составлен из следующих технологий: диалогового взаимодействия; проблемного обучения; развития критического мышления; организации проектной деятельности.

Контрольный этап эксперимента показал, что соблюдение вышеуказанных условий гарантирует более высокий результат сформированности социокультурной идентичности у младших подростков. Исследование также выявило, что на уроках литературы педагог может формировать знаниевый и эмоциональный компоненты социокультурной идентичности, однако для полноценного результата этого будет недостаточно. Только выход на деятельностный компонент может гарантировать достижение главного результата.

Таким образом, разработанные и экспериментально проверенные на результативность психолого-педагогические условия для формирования социокультурной идентичности младших подростков на уроках литературы

подтвердили свою эффективность, позволив убедиться в правильности выдвинутой гипотезы и верности положений, вынесенных на защиту.

Так, по результатам констатирующего эксперимента уровень сформированности показателей социокультурной идентичности школьников варьировался в диапазоне: 0% - 58,5% из 100%. После формирующего обучения уровень этих же показателей тех же школьников стал находиться в интервале: 5,4% - 95% из 100%. Рост «потолка» показателей составил 34,5%. Если в констатирующем эксперименте этот показатель изменялся в интервале 0% - 85,5%, то по результатам формирующего обучения он сместился в сторону более высоких показателей - в интервале: 68,2% - 100%. Рост «потолка» показателей для этого компонента составил 14,5%.

В модель формирования социокультурной идентичности младших подростков на уроках литературы вошли такие компоненты, как *целевой*, включивший цель и принципы, *содержательный*, вобравший две составляющие (образовательный процесс, обеспеченный рабочими программами, учебными материалами и пособиями и систему уроков, *организационно-управленческий* с тремя составляющими: педагогические условия (изменение содержания образования, применение современных образовательных технологий, связь с другими предметами гуманитарного цикла, обеспечение кабинета литературы соответствующими материалами и пособиями), методы (наглядные (наглядные пособия, картины, памятки, портреты), словесные (рассказ, лекция, беседа), практические (упражнения, эксперименты, проекты, исследования) и средства (учебные планы, программы, учебные пособия и учебники, материалы сети Интернет) и *аналитико-результативный* с перечнем компонентов формирования социокультурной идентичности: когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностный и прогнозируемым результатом. В ходе исследования сформированности социокультурной идентичности у младших подростков была доказана эффективность разработанных условий.

Проведённое исследование не исчерпывает всей полноты и имеет потенциальный задел для дальнейшего развития в направлении использования иных методов, форм и приёмов в рамках других инновационных технологий, способствующих формированию социокультурной идентичности, в том числе и не включенных в исследование возрастных групп учащихся.

Разносторонняя экспериментальная проверка эффективности реализации педагогических условий формирования социокультурной идентичности школьников и внедрение сформулированных в нем положений в педагогическую практику показали ее высокую действенность.

Продолжение дальнейших исследований проблемы видится в теоретическом обосновании, проектировании и реализации системы формирования социокультурной идентичности школьников от класса к классу в процессе их учебной и внеклассной деятельности.

Библиографический список

1. Андреев, В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития. 2-е издание / В.И. Андреев – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.
2. Агапова, И.А. Патриотическое воспитание в школе / И.А. Агапова, М. А. Давыдова. – М.: Айрис-Пресс, 2002. – 214 с.
3. Айсмонтас, Б.Б. Педагогическая психология. Схемы и тесты [Текст] / Б.Б. Айсмонтас. - М., Влад., 2002. – 208 с.
4. Акопов, Г.В. Социальная психология образования / Г.В. Акопов. – М., Московский психолого-социальный институт, 2000. – 296 с.
5. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды. В 2-х т. / Б.Г. Ананьев. – М., Педагогика, 1980. – Т. 1 – 230 с., Т. 2. – 280 с.
6. Андронов, Ю. Ю. Патриотическое воспитание. Российская идентичность школьников как цель и результат гражданско-патриотического воспитания [Электронный ресурс] / Ю. Ю. Андронов. - Коми республиканский институт развития образования. — 2014. — Режим доступа:http://kriro.ru/proekty/modernizatsiya_obschego_obrazovaniya/fgos_noo_ooo/materialy_seminarov/paket_materialov.php
7. Асмолов, А. Г. Учебно-методические материалы для педагогов различных ступеней системы общего образования по формированию гражданской идентичности личности учащихся в рамках социального партнерства семьи и школы / А. Г. Асмолов. – М., ФГАУ ФИРО, 2012. — 227 с.
8. Белицкая, Г.Э. Социальная компетенция личности / Г.Э. Белицкая. - Сознание личности в кризисном обществе. – М., 1995. – С.42–57.
9. Беляева, Л.А. Философский образ человека и модели воспитания: Методические указания / Л.А. Беляева. – Екатеринбург: Изд-во Уральского государственного педагогического института, 1994. – 27 с.

10. Белякова, Е.Г. Социокультурное информационное пространство в контексте проблемы формирования личности / Е.Г. Белякова, И.Г. Захарова. - Вестник ТюмГУ. Серия «Педагогика. Психология. Философия», 2010. – № 5. – с. 11–17.
11. Беседина, И. Формирование социальной компетентности [Электронный ресурс] / И. Беседина. - www.elitarium.ru.
12. Бляхер, Л.Е. Социокультурный спектр самоидентификации личности [Электронный ресурс] / Л.Е. Бляхер, Ю.А. Левада, В.А. Ядов. - <http://www.sociologydeeper.ru/sdps-903-4.html>
13. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности / Л. И. Божович. – М., 1995. – 351 с.
14. Бондаревская, Е.В. Воспитание как встреча с личностью (Избранные педагогические труды в двух томах) / Е.В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону: РГПУ, 2006. – Т.2. – 504 с.
15. Бугайчук, Т. В. Идентичность как объект исследования социальных наук / Т. В. Бугайчук, Т. Г. Доссэ. - Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 3. – С. 212-217
16. Возрастная и педагогическая психология: Учебное пособие / под ред. А. В. Петровского. – М.: Просвещение, 2003. – 288 с.
17. Волохов, А. В. Социализация ребенка в детских общественных организациях (вопросы теории и методики): Монография / А. В. Волохов. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2009. – 270 с.
18. Выготский, Л. С. Педология подростка / Л. С. Выготский. – М., 1929-1931. – 504 с.
19. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. / Л. С. Выготский. – М., 1984. – Т. 4. – 436 с.
20. Введение в научное исследование по педагогике: Учебное пособие. [Текст] / Под ред. В.И. Журавлева. – М.: Просвещение, 1988. - С.94

21. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. / Т. 3. Проблемы развития психики / Под ред. А.М. Матюшкина / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1983. –С. 368
22. Гидденс, Э. Современность и самоидентичность / Э. Гидденс. - Лондон, - 1982.
23. Горбунова, В.В. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: Учебное пособие. [Текст] / В.В. Горбунова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2005
24. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – М., Просвещение, 2011. – 223 с.
25. Гринфельд И.Л. Особенности формирования идентичности у подростков / И.Л. Гринфельд, Психология и жизнь: Сборник научных трудов. Вып. 1 - М.: МОСУ, РПО., 2001, - с. 35-37.
26. Голенкова, З.Т. Социальная структура общества: в поиске адекватных ответов [Электронный ресурс] / З.Т. Голенкова Е.Д. Игитханян Социальная структура общества: в поиске адекватных ответов Перепечатка с сайта Института социологии РАН <http://www.isras.ru/> URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Golenkova_Igithanyan.pdf
27. Горшков, М.К. Молодежь России: социологический портрет / М.К. Горшков, Ф.Э Шереги [PDF, RUS]. - 2010
28. Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология [Текст] / В.Н. Дружинин. – СПб., 2001. – С. 256
29. Дудченко, О.Н. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности / Дудченко О.Н., Мытиль А.В., М, - 1993
30. Дюркгейм, Э. Метод социологии / Э. Дюркгейм.- 1996.- 53с
31. Живаева, Ю. В. Социокультурная идентичность как фактор устойчивости жизненного мира человека (электронный ресурс) / Ю.В. Живаева. - [Источник: <http://ams.tsu.ru/TSU/QualificationDep/co-searchers.nsf>]

32. Зароченцев, К.Д. Экспериментальная психология: учебник [Текст] / К.Д. Зароченцев, А.И. Худяков. - М., Проспект, 2005. - С. 30-51.
33. Инновационные воспитательные технологии, обеспечивающие становление российской идентичности школьников [Электронный ресурс] / Д. В. Григорьев, Е. В. Хижнякова, А. А. Андрюшков [и др.]; Коми республиканский институт развития образования. – 2014. - http://kriro.ru/proekty/modernizatsiya_obschego_obrazovaniya/fgos_noo_ooo/materialy_seminarov/paket_materialov.php
34. Зеер, Э.Ф. Психология личностно ориентированного профессионального образования / Э.Ф. Зеер. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-т, 2000. – 258 с.
35. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. – М., Просвещение, 2011. – 151 с.
36. Калянов, А.В. Педагогическое влияние социально-культурного пространства – времени на деятельность учреждений культуры и образования по формированию самосознания учащейся молодежи: дис. д-ра пед. наук: 13.00.05, 13.00.08 / А.В. Калянов. – Москва, 2012. – С. 417.
37. Кирьякова, А.В. Ориентация школьников на социально значимые ценности / А.В. Кирьякова. – Л.: РГПУ, 1991. – 84 с.
38. Коменский, Я.А. Великая дидактика. Избранные педагогические сочинения / Я.А. Коменский. – М., 1959. – С.278–279.
39. Кузьмина, Н.В. Методы системного педагогического исследования / Н.В. Кузьмина. – Л.: ЛГУ, 1980. – С. 172.
40. Кондаков, И.М. Практикум по общей психологии. Учебник для вузов [Текст] / И.М. Кондаков. – М.: МГППУ, 2004. - 312 с. 7. Корнилова, Т.В. Экспериментальная психология: теория и методы. [Текст] / Т.В. Корнилова. – М.: Аспект Пресс, 2002.– 381 с. 8. Немов, Р.С. Психология. Психодиагностика. кн.3 [Текст] / Р.С. Немов. - М., Владос, 2001. –640 с. 9.

41. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков и [др.] – М., Просвещение, 2009. – 24 с.
42. Лебон, Г. Психология социализма, Источник текста (современная перепечатка издания) / Г. Лебон. - 2-е изд. (9-я тыс.). - Санкт-Петербург: С. Будаевский, 1908. – С. 376
43. Леднев, В.С. Государственные образовательные стандарты в системе общего образования / В.С. Леднев, Н.Д. Никандров, М.В. Рыжаков. – М., 2002.
44. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения / И.Я. Лернер. – М., Педагогика, 1981. – 186 с.
45. Макаренко, А. С. Воспитание гражданина [сборник] / А.С. Макаренко. - М., Просвещение, 1988. - 301 с.
46. Малыгина, И. В. Российская идентичность в контексте культурных «разломов» глобального и локального / И. В. Малыгина. - Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 1. – Том I (Гуманитарные науки). – С. 242–246
47. Методы системного педагогического исследования: Учебное пособие / Н.В. Кузьмина. – Л., ЛГУ, 1980. – 172 с.
48. Митина, Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях / Л.М. Митина. - Вопросы психологии, 1997. – № 4.
49. Микляева, А. В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования. Глава 1(электронный ресурс) / А.В. Микляева, П.В. Румянцева. - [источник : http://humanpsy.ru/miklyaeva/soc_ident_02]
50. Муравьева, Н.Г. Понятие социокультурной компетенции в современной науке и образовательной практике / Н.Г. Муравьева. - Вестник Тюменского государственного университета. – 2011. – № 9. – С.136–143.
51. Наумова, Н.Ф. Социологические и психологические аспекты

целенаправленного поведения / Н.Ф. Наумова. М., Наука, 1988.

52. Образовательные стандарты второго поколения / Министерство образования и науки Российской Федерации(электронный ресурс). – 2012. - <http://минобрнауки.рф/документы/336>

53. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. - М., 1998. – С. 270

54. Программа развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях(электронный ресурс). – 2013. – <http://edu-frn.spb.ru/educ/talent/?download=6>

55. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии. 2-е изд. / С.Л. Рубинштейн. – М., Педагогика, 1976. – 416 с.

56. Султанов, К. В. Социокультурная идентичность молодежи как философская проблема (электронный ресурс)/ К.В. Султанов, И.Б. Романко. – Журнал "Общество. Среда. Развитие (Terra Humana) " № 1 / 2012 , Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnaya-identichnost-molodezhi-kak-filosofskaya-problema#ixzz3tqx6ql6x>

57. Танатова, Д. К. Антропологический подход к социологии: монография / Д. К. Танатова. 2-е изд. М., 2006. - С. 6.

58. Тараносова, Г.Н. Особенности национальной идентификации в произведениях русских писателей конца XX-начала XXI века / Г.Н. Тараносова, М.Г. Лелявская / ФГБОУ ВПО «Тольяттинский государственный университет». – Тольятти, 2014.

59. Тараносова, Г.Н. Формирование социокультурной идентичности в процессе вузовского гуманитарного образования. / Г.Н. Тараносова. - Вестник Самарского государственного технического университета. Серия «Психолого - педагогические науки», № 4 (24), 2014. – С. 240 - 248.

60. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. / К.Д. Ушинский. – М., 1974. – Т.2. – С. 324.

61. Федоровский, А.П. Социокультурная идентичность в современной социальной теории (электронный ресурс) / А. П. Федоровский. -

<http://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnaya-identichnost-v-sovremennoy-sotsialnoy-teorii#ixzz3p8oaBNi9>]

62. Фельдштейн, Д. И. Психологические аспекты изучения современного подростка / Д. И. Фельдштейн // Вопр. психологии. — 1983. — №1. — С. 33–42.

63. Фомина, Т.А Социокультурная самоидентификация современного российского студенчества(электронный ресурс) / Т.А. Фомина// [источник: http://text.tr200.biz/referat_sociologija/?referat=204193&page=1]

64. Фромм, Э. Душа человека / Э. Фромм. – М., Республика, 1992. – С. 13-108.

65. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды(электронный ресурс) / Д.Б. Эльконин — М.: Педагогика, 1989. - 560 с. [Источник: <http://psychlib.ru/mgppu/eit/EIT-001-.HTM>]

66. Эльконин, Д. Б. Возрастные и индивидуальные особенности младших подростков / Эльконин Д. Б. - Избр. психол. тр. – М., 1989. – С. 258 – 281.

67. Юнг, К. Аналитическая психология. Тавистокские лекции [Электронный ресурс] / К. Юнг, 2006. – 29с [Источник: Электронная библиотека RoyalLib.Com, 2010-2016].

68. Ядов, В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности / В.А. Ядов. - Методологические проблемы социальной психологии. – М., Наука, 1975. – С.89–105.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Тест М. Куна и Т. Макпартленда «Кто я?»

Уважаемый респондент!

Ответьте, пожалуйста, на вопрос «Кто я?». Ответов должно быть двадцать, и формулируются они в свободной форме.

- | | |
|-----|-----|
| 1. | 11. |
| 2. | 12. |
| 3. | 13. |
| 4. | 14. |
| 5. | 15. |
| 6. | 16. |
| 7. | 17. |
| 8. | 18. |
| 9. | 19. |
| 10. | 20. |

Спасибо за участие!