

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Теоретическая и прикладная психология»
37.03.01 «Психология»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: **Содержание ценностных ориентаций и субъективное
благополучие жителей г. о. Тольятти**

Студент

Оксузян Р. С.

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псих.н., доцент Бергис Т.А.

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой: к.псих.н., доцент Е.А. Денисова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 ____ г.

Тольятти, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ЛИЧНОСТИ	7
1.1. Понятие ценностные ориентации и основные подходы к его анализу.....	7
1.2. Понятие субъективное благополучие личности и основные подходы к его изучению.....	19
1.3.Факторы, определяющие ценностные ориентации и субъективное благополучие личности взрослого возраста.....	25
Выводы по первой главе.....	30
 ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ЖИТЕЛЕЙ Г. О. ТОЛЬЯТТИ.....	 31
2.1. Организация и методы исследования.....	31
2.2. Результаты эмпирического исследования.....	34
2.2.1. Исследование содержания ценностных ориентаций личности взрослого возраста.....	34
2.2.2. Исследование субъективного благополучия жителей г.о. Тольятти.....	40
2.2.3. Анализ взаимосвязи реализации потребности в саморазвитии и субъективного благополучия личности.....	46
Выводы по второй главе.....	49
 ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	 52
БИБЛИОГРАФИЯ.....	54
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Накопление человеком определенного жизненного опыта в условиях изменяющегося мира обретает свое представление в целях, представлениях, идеалах личности, определяет формирование ценностных ориентаций. Мы придерживаемся точки зрения Л. Б. Воынской о том, что в последние годы в связи с общественно-экономическими изменениями в нашей стране произошла модификация ведущих ценностных ориентаций в обществе. Снижается уровень жизни и благополучия людей во многих регионах (включая г. о. Тольятти), а трудности социокультурной и психологической адаптации человека стали еще более острыми.

Повышенный интерес исследователей к проблеме ценностей – это результат более глубокого понимания природы человека, его социокультурной обусловленности, целостности. По мнению финского социолога Эрки Асп, «ценности – это этические приказы, управляющие действиями людей; это показатель того, какой смысл и какое значение люди придают своим действиям».

Ценностные ориентации – один из важнейших компонентов в структуре сознания и самосознания человека, так как именно они отражают его характеристики как личности.

Приоритет ценностей во многом зависит от группы, в которой человек находится (профессиональной, семейной), от культурно-исторических, географических, от поло-возрастных особенностей.

Доминирующие ценностные ориентация во многом определяют поведение и образ жизни человека, степень его психологического благополучия.

В условиях социально-экономических изменений в стране, жизни г. о. Тольятти наблюдается трансформация ценностей у людей разных возрастов. По-разному люди оценивают свое психологическое благополучие. Поэтому наряду с проблемой ценностных ориентаций современного взрослого

человека, активно изучается исследователями проблема психологического благополучия. Так, Э. Динер включает в понятие «психологическое благополучие» эмоциональное состояние индивида и его субъективные суждения об удовлетворенности собственной жизнью. Значительный вклад в исследование психологического благополучия внесла К. Рифф. Она рассматривает проблему психологического благополучия в контексте положений А. Маслоу и К. Роджерса о самоактуализации, концепции зрелой личности Г. Олпорта и др.

Представления человека о собственном психологическом благополучии (субъективное благополучие) зависят от разных внутренних и внешних факторов, например, от демографических, социально-экономических и ситуационных. Пол, возраст, особенности места проживания, состояние здоровья могут являться факторами, определяющими степень психологического благополучия человека.

Актуальность исследования содержания ценностных ориентаций и субъективного благополучия жителей г.о. Тольятти объясняется тем, что психологическое благополучие определяется и личностными особенностями и различными объективными сторонами жизни человека. В настоящее время г.о. Тольятти переживает не самые лучшие времена социально-экономического кризиса. Поэтому оценки собственного благополучия жителями города изменяются, что сопровождается трансформацией их ценностей.

Теоретической основой исследования выступили положения:

- социальной психологии (Л. Г. Почебут, А.Г. Асмолов, М.С. Мириманова, С. Мендас, Т.В. Корнилова, А. Фурнхам, С. Ролник, Н. Хезер, Р. Голд, В. Халл, Г.Л. Бардиер, Н.А. Бажанова, Дж. Бруннер, Е.Г. Луковицкая);
- психологии личности (А. Маслоу, К. Роджерс, Г. Олпорт, Б.Г. Ананьев, Л.В. Куликов);

- психологии здоровья (Л.В. Куликов, А.В. Воронина, Н.М. Брэдберн, Э. Динер, К. Рифф, Б.С. Братусь, М. Ягода, Г.С. Никифоров, Т.Д. Шевеленкова, Т.П. Фесенко);

- возрастной психологии (Г.С. Абрамова, И.В. Шаповаленко, И.В. Носко, Г. Крайг, Д. Бокум).

Цель исследования: исследование содержания ценностных ориентаций и субъективного благополучия жителей г. о. Тольятти.

Объект исследования: ценностные ориентации и субъективное благополучие.

Предмет исследования: содержание ценностных ориентаций и субъективное благополучие жителей г. о. Тольятти (мужчин и женщин взрослого возраста).

Гипотеза исследования: Мы предполагаем, что в структуре ценностных ориентаций мужчин и женщин существуют различия, а субъективное благополучие определяется во многом доминирующими у человека ценностями саморазвития и степенью удовлетворенности в основных сферах жизнедеятельности (личной, семейной и профессиональной).

Задачи исследования:

1) Провести теоретический анализ исследований в отечественной и зарубежной психологии по проблемам ценностных ориентаций и субъективного благополучия личности.

2) С помощью эмпирического исследования выявить содержание ценностных ориентаций и уровень субъективного благополучия жителей г.о. Тольятти.

3) Провести сравнительный анализ ценностных ориентаций и уровня субъективного благополучия мужчин и женщин изучаемой группы.

4) Проанализировать взаимосвязь степени реализованности потребности в саморазвитии, ценностных ориентаций и благополучия жителей г.о. Тольятти

Методический аппарат исследования

- 1) Теоретический анализ литературы по проблемам ценностных ориентаций и субъективного благополучия личности.
- 2) Эмпирические методы: психодиагностический метод:
 - Опросник «Экспресс-диагностика социальных ценностей личности» (Фетискин Н. П., Козлов В.В).
 - методика Б. С. Круглова «Определение сформированности ценностных ориентаций» (модифицированный вариант методики М. Рокича).
 - Диагностика реализации потребностей в саморазвитии (Фетискин Н. П., Козлов В.В.).
 - «Методика диагностики уровня социальной фрустрированности Л. И. Вассермана (модификация В. В. Бойко)
- 3) Методы количественной и качественной обработки данных (анализ средних величин, корреляционный анализ с помощью программы SPSS).

В исследовании принимали участие сотрудники организации ОАО «Тольятти Азот». Всего приняло участие в опросе 22 человека, 11 мужчин и 11 женщин. Все имеют высшее образование, относятся к категории инженерно-технических работников (ИТР). Средний возраст мужчин -30 лет, средний возраст женщин – 35 лет.

Научная новизна заключается в том, что были определены особенности ценностных ориентаций личности в зависимости от пола, выявлена степень удовлетворенности достижениями в основных сферах жизнедеятельности.

Практическая значимость заключается в том, что в исследовании рассматриваются ценностные ориентации личности в контексте их субъективного благополучия. Полученные данные позволяют разработать нам программу по оптимизации благополучия личности в отдельных областях жизнедеятельности человека, учитывая особенности ценностных ориентаций мужчин и женщин.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ЛИЧНОСТИ

1.1. Понятие ценностных ориентаций и основные подходы к его анализу

Понятие ценности возникло в философии в 18 веке, в трудах И. Канта для обозначения должного в отличие от сущего, вещей, того, что имеется. Мораль, нравственный закон и долг И. Кант ставит перед склонностями человека и их улаживанием. И. Кант писал: «Именно с благодеяния не по склонности, а из чувства долга и наступает нравственная и за пределами сопоставления ценность» [7]. В 1860-е годы понятие ценности вводит в особый общефилософский лексикон немецкий философ Г. Лотце, а область философского изучения ценностей начинает выделяться в отдельную научную дисциплину аксиологию. Правило аксиологического шага научного познания традиционно связывается с его работами. Аксиологический шаг характеризуется конечным делением мнений действительности и значения желаний человека. Учение о ценностях имело последующее развитие в работах В. Виндельбанда и Г. Риккерта. Предметом философского исследования становятся ценности. Теоретический анализ феномена ценностных ориентаций личности в становления человечества, является основой духовной жизни. В неокантианстве, в концепциях В. Виндельбанда, Г. Риккерта целый мир можно разделить на действительность и ценности, а сознание на «эмпирическое» и «нормативное». Г. Риккерт считает, что суть ценностей «состоит в их значимости, а никак не их фактичности» [20], они выступают как безупречная всеобщая норма, придающая действительности смысл.

Проблема ценностей является одной из основных и в социологии с самого ее происхождения. Обстоятельную разработку она возымела в трудах Э. Дюркгейма, который утверждал, что на важных ценностных эталонах

создаются и основываются целые цивилизации. Он считает, что в ценностях слиты объективные и субъективные составляющие. Он считал, что «ценностям присуща та же объективность, что и вещам», а с иной, что «каждая ценность подразумевает оценку, исполняемую субъектом в узкой связи с конкретным состоянием эмоций» [6]. Э. Дюркгейм обращал внимание на конкретную иерархию ценностей, так как «есть разные типы ценностей» нравственные, эстетические, верующие, метафизические, в силу чего «религия, нравственность, ни чем иным как системой ценностей» [6]. Выведенные из данных систем ценностные суждения выступают в окончательном счете как ценностные ориентиры личных и коллективных деяний людей. Они работают как интегрирующая держава становления общества, проявление его целостности. В 80-е годы XIX в. М. Вебер ввел в социологию проблему ценностей и возвысил понятие ценности как одно из главных в данной области познания. В концепции М. Вебера ценностная мотивация действий рассматривается в качестве одного из 4-х главных мотивов социального действия. По его суждению, социальное действие считается «ценностно-рациональным, если оно базируется на вере в абсолютную эстетическую, религиозную либо всякую иную ценность какого-то поведения, не смотря на то, к чему оно может привести» [4]. Он говорил, что ценностно-рационально действует тот, кто, не взирая на возможные последствия, следует собственным убеждениям. Т. Парсонс в собственном учении о системах современных обществ акцентировал внимание на том, что одной из 4-х функциональных потребностей любого общества, параллельно с функциями привыкания, интеграции и достижения целей, считается воспроизводство эталона. Данная функция реализуется как «поддержание главного эталона институционализированных в обществе ценностей» [4]. Сами же ценности он понимал в качестве главенствующего связывающего звена социальной и культурной систем. Он понимал ценность как, «элемент общепринятой символической системы», который выступает в роли какого-то стандарта для выбора из существующих альтернатив ориентации».

Таковым образом, понятие ценности становится связанным с таким понятием как "ценностная ориентация". Согласно Т. Парсонсу, понятие ценностной ориентации считается логическим средством для формулировки одного из центральных качеств олицетворения культурной традиции в системе действия» [18]. Э. Дюркгейм и Т. Парсонс в своих социологических концепциях становления общества и человека исходили из интегральной, общепризнанной обществом людей мысли о социальной сути ценностей и ценностных ориентаций.

В начале двадцатого века Г. Мюнстерберг в своей книге «Философия ценностей» в первый раз в истории аксиологической идеи выстроил систему ценностей, которая представляла собой таблицу из 24-х значений. Две основополагающие категории жизненные и культурные ценности автор разделяет, с одной стороны, на закономерные, эстетические, этические и метафизические, а с иной на ценности внешнего и внутреннего мира. Э. Трельч в своем труде «Историзм и его проблемы», изданной в 1922 г., критиковал опыты построения теории ценности, которые были приняты неокантианцами, и позитивистами, за то, что они не придают подобающего смысла индивидуальным ценностным отношениям субъекта, т.е. подмечал недостаток познаний о ценностной проблематике, приобретенных психологической наукой.

Теоретический анализ феномена ценностных ориентаций личности.

Э. Шпрангер в книге «Типы людей», которая была издана в 1922 г., использовал 6 основных типов ценностей (теоретические, экономические, эстетические, социальные, общественно-политические, религиозные). Он считал, что данные ценности в различной мере живут в каждом человеке. Ни одному человеку не присуща какая-то одна из главных ценностных ориентаций: скорее, у различных людей имеются разные комбинации ценностей. В 1931 г. впервые был издан труд «Тест изучения ценностей» Г. Оллпорта, концептуальной моделью которого послужила модель Э. Шпрангера. Он позволял выявить иерархию значимости ценностей для

личности. Другой вариант теста относится к 1951 г. Сейчас специалисты по психологии используют его третьим вариантом, который был подготовлен Г. Оллпортом, П. Верноном, в 1960 г. В 1951 г. публикуются статьи Т. Парсонса, в которых употребляется дифференцированное использование определений «ценности» и «ценностные ориентации».

Как считает Д. А. Леонтьев, «наиболее богатым и методически аргументированным направлением изучений ценностных ориентаций можно считать изучения, проводившиеся в конце 1960-1970-х годах в США М. Рокичем»[15]. На базе созданного им метода прямого ранжирования ценностей, группировавшихся в 2-х списках терминальных и инструментальных ценностей. М. Рокич провел 4 масштабных изучения ценностей: два национальных в США (апрель 1968 г., весна 1971 г.), 1974 г., 1981 г. Изучения показали, что ранжирование терминальных (высших) и инструментальных ценностей соединено с такими переменными, как: пол, возраст, социальное состояние, доход, образование, религия, политические убеждения [15]. М. Рокич различает 2 класса ценностей терминальные и инструментальные. Терминальные ценности М. Рокич описывает как убеждения в том, будто какая-то окончательная цель индивидуального существования с личной и общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней идти; инструментальные ценности как убеждения в том, что определенный образ действий (к примеру, честность, рационализм) может выступать с личной и публичной точек зрения желаемым в всех ситуациях. Исследование проблемы ценностей в отечественной науке разрабатывалась как отношение личности к объектам внешнего мира. Систему отношений индивида к среде А.Ф. Лазурский охарактеризовывает как малоподвижную на протяжении жизни и не достаточно поддающуюся внешним воздействиям. Некоторые характерные проявления, например, социальные взгляды, мировоззрение и т.д., являются выработанными и неизменными до конца жизни, не смотря на изменения внешних условий и находящейся вокруг

обстановки. Считая, что содержание ценностей находится в зависимости от психического уровня становления личности.

А.Ф. Лазурский выделяет три уровня психического становления личности, которые определяются одаренностью и воздействием внешних условий обучения и воспитания. Чем выше психический уровень становления личности, тем в большей степени воздействия среды подвергаются ее намеренной переработке в связи с особенностями эндопсихики (характера, нрава). [14]. Кругозор стремлений, интересов расширяется, включаются уже заботы о других людях, отношениях, проявляется интерес к эстетическим и этическим значениям. На высших ступенях может возникнуть увлеченность какой-либо идеей настолько, что личность пожертвует своими эмоциональными влечениями и материальной выгодой. Теоретический анализ феномена ценностных ориентаций личности смотрит на жизнь, комбинируя ценности, которые лучше всего подходят к его эндопсихике.

Проблема внутренней регуляции поведения была затронута В.Н. Мясищевым в его системе отношений личности, где психологические отношения личности представляют систему личных, избирательных, намеренных связей личности с разными сторонами объективной реальности. Основным видом отношения человека к объективной реальности В.Н. Мясищев считает потребность, потому как она выступает связующим звеном между организмом и важными для него обстоятельствами. Как и любое отношение, потребность способна выразить избирательную связь человека с разными сторонами находящейся вокруг реальности. Говоря о нуждах более высокого значения, таких, как потребности в общении, труде, чистоте, в интеллектуальных и художественных потребностях, В.Н. Мясищев считает что, для них, так же как и для органических потребностей, отличительна динамика нарастания и убывания во взаимосвязи с их удовлетворением. В зависимости от обстоятельств жизни потребность нарастает, обостряется, удовлетворяется и потухает. Но такая динамика тем более выражена, чем

более органическую природу имеет потребность. Таким образом, потребности наиболее высшего уровня, в представлении В.Н. Мясищева, можно соотнести с понятием ценностной ориентации. Другим видом отношения считается интерес, как активное позитивное отношение к познавательному объекту и как потребность к интеллектуальному совершенствованию. Но интерес проявляет не только как отношение к познанию, но и как наиболее общее отношение к значимому объекту действительности, к познавательному овладению им. Автор считает, будто внутренняя активность проявляет желание к деятельности, направляя в сторону большего интереса и приводит от внутреннего желания к осознанию потребности [16]. Согласно А.Г. Ковалеву, формирование идет от разрозненных параметров к трудным интегральным образованиям и структурам.

Помимо способностей, к сложным понятиям относится понятие направленность, которая включает в себя систему потребностей, интересов и эталонов. Считаясь сложной структурой, направленность представляет высший уровень. А.Г. Ковалев считает, что статус и социальные функции: роли, мотивы поведения и ценностные ориентации, структура и динамика взаимоотношений все это свойства личности, характеризующие ее мировоззрение, жизненную направленность, публичное поведение, основные тенденции становления. Совокупность таких параметров и составляет характер. Характер автор понимает как систему свойств личности, ее субъективных отношений к социуму, к другим людям, к деятельности, к себе [9].

В подходе Б.Г. Ананьева однопорядковыми с термином «ценностная ориентация» считаются мнения, жизненная направленность, мотивы поведения человека. С одной стороны, исходя из мнения Б.Г. Ананьева, основой для формирования ценностных ориентаций считается сформировавшаяся система личных свойств. Более важными из них считаются те свойства, которые соединены с активностью, направленностью

на внешние объекты окружающей действительности. Данные личные характеристики обуславливают поведение, нацеленное на освоение, воспроизводство ценностей жизни и культуры. С другой стороны, с позиции Б.Г. Ананьева, все сферы мотивации и ценностей создаются в процессе приобретения и усвоения общественных норм в процессе обучения. Конкретно в процессах обучения и воспитания у всех формирующихся личностей складываются «типичные нравы эпохи», общественно значимые характеристики поведения и интеллекта, основы мировоззрения. По мнению Б.Г. Ананьева, способы достижения целей, общих идей и основ мировоззрения определяются особенностями поведения, адаптированными к отдельным ситуациям.

В отечественной философской литературе проблема ценностей исследуется с начала 60-х годов. Первыми, кто исследовал ценностные ориентации, были В.А. Ядов и А.Г. Здравомыслов, в середине 1960-х годов. Впервые в отечественной и социальной психологии ими было предложено определение понятия «ценностные ориентации» в статье «Отношение к труду и ценностные ориентации личности», в котором упор был сделан на психический аспект данного понятия. Методика М. Рокича была адаптирована А. Гоштаутасо и В.А. Ядовым и в 1970-1971 гг., было сделано широкое исследование ценностных ориентаций инженеров. Как утверждает В.А. Ядов, система ценностных ориентаций, формируется на базе социальных потребностях личности (потребность включения в общественную среду, потребность саморазвиваться). Создание ценностных ориентаций находится в зависимости от социальных групп, к которым принадлежит индивидуум и с которыми он себя определяет. Таковым образом, по мнению В.А. Ядова, система ценностных ориентаций создается в соответствии с общесоциальными критериями, которые предоставляют возможности реализации социальных и индивидуальных ценностей [34]. Основные этапы разработки проблемы ценностных ориентаций личности представляют расположенность к идентификации с областью социальной

деятельности. К примеру, можно найти выраженную направленность интересов в сфере профессиональной деятельности, досуга либо семьи. Степень ценностных ориентаций объясняется В.А. Ядовым как наиболее высшая по отношению к уровню основной направленности интересов индивида.

В научной литературе приводятся различные классификации ценностей, которые тяжело сопоставимы друг с другом. В большей степени они выделяются в результате теоретического анализа с помощью качественного метода и по своей природе ориентируются концептуальными представлениями того либо другого исследователя. В связи с этим их совсем трудно воспроизвести в эмпирическом исследовании. Данные типологии относятся к группированию ценностей, но при этом часто предполагается, что та либо другая группа людей, в большей степени ориентирующаяся на ту либо другую группу ценностей, имеет возможность быть обозначена и психотипом личности. Исходя из структуры публичных явлений, В.П. Тугаринов выводит 2 категории ценностей: ценности жизни и значения культуры: материальные.

Исходя из преобладания в сознании и поведении личности конкретного типа жизненных ориентаций и целей, ценности разделяются на материальные и духовные). Материальные ценности включают в себя производственно-потребительские ценности, которые связаны с отношением к собственности, быту и т.д. Материальные ценности, по сущности, представляют собой социальную, личную либо частную собственность. Другими словами, одним из их значений считается собственность. Духовные ценности включают категории высоконравственных, познавательных, эстетических, религиозных и других ценностей. Духовные ценности это, по сущности, идеи, в силу своей природы они прежде всего рассматриваются как информационное содержание. Духовные ценности ориентированы на далекие цели, связанные со стремлением увеличить и расширить свой кругозор и опыт, актуализировать индивидуальный потенциал □ проявить

собственные способности, развить задатки, увеличить кругозор, стать носителем культуры цивилизации. Они расширяют горизонты становления личности через стремление узнать себя и находящийся вокруг мир [24, с. 352].

Современные подходы к понятию ценностей и ценностных ориентаций.

Исходя из того, кому «адресованы» те или иные ценности, они комбинируются как индивидуальные (воля, талант), межличностные (верность, отзывчивость) и коллективистские, то есть взаимопомощь, единство, солидарность. Ценности по видам потребностей разделяются на витальные (жизнь, здоровье, собственная безопасность), демократические (свобода слова, социальное равенство), ценности публичного признания (трудолюбие, социальное состояние), межличностного общения (честность, доброжелательность, взаимопомощь, любовь), ценности собственного развития (стремление к развитию собственных способностей, самореализации, ценности национального языка и культуры). Приведем только некоторое количество более узнаваемых эмпирически обнаруженных типов ценностных ориентаций личности. Ценности разделяются на витальные (которым соответствует изначальные потребности), интеракционистские (то есть коммуникативные нужды личности, без которых никак не возможны взаимоотношения между людьми), социализационные (соответствующие освоению норм и ценностей).

Среди иерархии ценностей выделяют те, которые являются общечеловеческими, присущими большому количеству людей. К таким ценностям относят, например, свобода, труд, творчество, гуманизм, семья, дети и другие.

Понятие «ценностные ориентации» получило глубокую разработку в работах В. А. Ядова. Под ценностными ориентациями он понимает "разделяемые личностью социальные ценности, выступающие в качестве целей жизни и основных средств их достижения". В ценностных

ориентациях В. А. Ядов видит важные регуляторы социального поведения людей. Согласно диспозиционной теории личности Ядова, ценностные ориентации образуют высший уровень иерархии предрасположенности человека к определенному восприятию своей жизни и поведению. Именно ценностные ориентации, считает В. А. Ядов, выступают критериями принятия жизненно важных решений в ситуациях морально-нравственного выбора [34].

В настоящее время ценностные ориентации (предпочтения) трактуют как совокупность иерархически связанных между собой ценностей, которая задает человеку направленность его жизни и деятельности. [34].

С понятием "ценностные ориентации" связывают отдельные компоненты мотивационной структуры личности. Опираясь на свои ценности, человек делает выбор цели, мотива деятельности. Опираясь на ценностные ориентации, человек дает оценку предметам и явлениям окружающей действительности.

Ценностные ориентации – это важные компоненты внутренней структуры личности, выработанные личностным опытом и переживаниями, разграничивающие важное и значимое для данного человека от незначимого.

Система ценностей личности составляет основу ее ценностных ориентаций и ценностных установок, которые, в свою очередь, выступают в качестве критерия выбора вариантов деятельности, поведения, принятия решений. Наличие системы ценностных ориентаций дает возможность личности определить свое отношение к миру, к культуре, к своей жизни, определиться в социальной среде.

Показателем устойчивости и зрелости личности является наличие непротиворечивых ценностных ориентаций. Доминирование противоречивой системы ценностных ориентаций может привести к негативным последствиям для личности и оказать разрушительное воздействие на социальное окружение человека.

К основным шагам разработки проблемы ценностных ориентаций можно отнести: 1) философский этап ее исследования И. Кантом в XVIII в.; 2) аксиологический шаг, соединенный с работами 60х годов XIX в. Г. Лотце, В. Виндельбанда, Г. Риккерта; 3) шаг изучения проблемы ценностей в социологии (с 70-80х годов XIX в.) и психологии (с 20х годов XX в.) в работах М. Вебера, Э. Шпрангера, Г. Оллпорта, П. Вернона, Г. Линдзеля, Т. Парсонса, К. Клакхона; 4) этап эмпирических исследований в социологии и социальной психологии, проводившихся с начала 60х годов в USA М. Рокичем и в отечественной науке В.А. Ядовым и А.Г. Здравомысловым. Теоретический анализ главных для данного изучения мнений показал следующее. Понятие «ценность» понимается как важные для личности (т.е. нужные для удовлетворения потребностей) вещи и явления внешнего мира (О.М. Вовченко, В.А. Гордилов, Р. Перри, Т. Шибутани, Е.А. Яблокова). На основе понятия «ценностные ориентации» сформировалось 5 главных точек зрения. Оно представляет собой: 1) отношение личности к жизненным ценностям (С.С. Бубнова, Л.О. Лотар, Р.Х. Шакуров), 2) стремление к достижению цели, интерес личности к жизненным ценностям (А.Г. Здравомыслов, В.Б., А. Оппенгейм), 3) направленность личности на жизненные ценности (Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, В.А. Ядов), 4) понятие личности о жизненных ценностях (К. Клакхон, Г. Оллпорт, М. Рокич), 5) установка личности на жизненные ценности (В.В. Водзинская, И.С. Кон). В представленной работе ценностные ориентации определяют как относительно стабильная, социальная направленность человека на определенные цели, имеющие для нее особое значение, и на конкретные способы их достижения, которые выражаются в виде каких-либо личных качеств, образов поведения и являющиеся условно независимыми от ситуаций. Проанализированы и выделены основные свойства ценностных ориентаций личности, такие, как субъективность (как итог переживания личности), структурность (включают различные компоненты), иерархичность (соединены друг с другом иерархически), избирательность ценностей для

личности (ограниченное число важных и мотивирующих ценностей). На протяжении жизни человека меняется не только совокупность самих ценностей, а их структура — иерархического соответствия. Однако, они более устойчивы, чем установки и ситуативные представления. Выделены основные функции ценностей и ценностных ориентаций в жизнедеятельности социальной группы и личности: ориентационная (они считаются ориентирами жизни), мотивационная (ценностные ориентации побуждают человека к достижению определенных целей), функция целеполагания (ценности как наиважнейшая цель) оценочная функция (ценность считается критерием выбора личностью предмета либо отношения из имеющихся в данной ситуации альтернатив), интеграционная (ценности объединяют людей, интегрируют и сплачивают их в группы), нормативная (ценности нужны для укрепления общественного порядка, выступают важной составляющей общественного контроля), социокультурная (ценности воздействуют на разные стороны социокультурной жизни).

Таким образом, понятие ценности стало закладываться еще в философии, как должное, в отличие от сущего. По мере развития общества, сформировалась отдельная наука аксиология, изучающая вопросы, связанные с природой ценностей. Аксиология изучает ценностные ориентации, которые представляют собой отношение личности к жизненным целям и ценностям и определяют социальную направленность человека на те или иные цели, имеющие для него особое значение. Ценностные ориентации — это совокупность иерархически связанных между собой ценностей, которая задает человеку направленность его жизни и деятельности. Ценностные ориентации являются критериями принятия жизненно важных решений в ситуациях морально-нравственного выбора.

1.2 Понятие субъективного благополучия личности и основные подходы к его изучению

Под «психологическим благополучием», в отличие от психического здоровья, понимают субъективное самоощущение целостности и осмысленности человеком своего бытия. Данное понятие традиционно рассматривается в рамках понятий экзистенциально-гуманистической психологии.

Проблема психологического благополучия начала своё исследование с 60-х годов прошлого века. Этой проблеме посвящены работы Н.М. Брэдберна, Э. Динера, К. Рифф, Б.С. Братуся, Т.Д. Шевеленковой, Т.П. Фесенко, Л. В. Куликова и других. Однако проблема психологического благополучия личности по-прежнему остается одной из малоизученных как в зарубежной, так и отечественной психологии. Не существует единого определения термина «психологическое благополучие».

Психологическое благополучие характеризует область переживаний и состояний, свойственных здоровой личности. Не случайно понятие благополучия взято Всемирной организацией здравоохранения в качестве основного для определения здоровья. В нем «здоровье - это не только отсутствие болезней или физических дефектов, но и состояние полного физического, умственного и социального благополучия».

Никифоров Г.С. [20] выделил следующие факторы и виды здоровья.

- Психический фактор - психическое здоровье – проявляется в соответствии образов реального и идеального «Я».

- Социальный фактор - социальное здоровье - находит отражение «в адекватном восприятии социальной действительности, интересе к окружающему миру, адаптации (равновесии) к физической и общественной среде, направленности на общественно полезное дело, культуре потребления, альтруизме, эмпатии, ответственности перед другими, бескорыстии, демократизме в поведении» [20].

- Физический фактор – физическое здоровье – определяется свойствами организма как сложной биологической системы. К основным факторам физического здоровья человека относятся: 1) уровень физического развития, 2) уровень физической подготовленности, 3) уровень функциональной подготовленности организма к выполнению физических нагрузок, 4) способность к мобилизации адаптационных ресурсов организма, которые обеспечивают его приспособление к влиянию факторов внешней среды [20].

- Духовное здоровье – духовный фактор – проявляется в способности человека справляться с трудными обстоятельствами своей жизни, сохраняя «оптимальный эмоциональный фон и адекватность поведения» [20].

- Профессиональный фактор – профессиональное здоровье – это «интегральная характеристика функционального состояния организма человека по физическим и психическим показателям» [20] , которая выражает и оценивает способности человека к определенной профессиональной деятельности по определенным критериям эффективности на протяжении некоторого периода жизни. Профессиональное здоровье отражает устойчивость к неблагоприятным факторам, которые сопровождают профессиональную деятельность [20].

К. Рифф определила психологическое благополучие как «интегральный показатель степени направленности человека на реализацию основных компонентов позитивного функционирования, а также степени реализованности этой направленности». Психологическое благополучие субъективно выражается в ощущении счастья, удовлетворенности собой и собственной жизнью [35].

По мнению Ворониной А. В., психологическое благополучие – это «системное качество человека», которое он обретает в процессе своей жизни и деятельности. В его основе лежит сохранность психофизиологических функций организма. Проявляется в переживании событийной наполненности и ценности жизни в целом. Психологическое благополучие является средством достижения внутренних, социально

ориентированных целей и условием реализации потенциальных возможностей и способностей человека [8].

Психологическое благополучие, по Л.В. Куликову, - это «слаженность психических процессов и функций, ощущение целостности, внутреннего равновесия» [15].

Согласно Л.В. Куликову, психологическое благополучие личности имеет сложную структуру, которая включает в себя когнитивный и эмоциональный компоненты. Показателем психологического благополучия является «успешность поведения и деятельности», удовлетворенность межличностными отношениями и общением [14].

Когнитивный компонент благополучия возникает при наличии целостной и непротиворечивой картины мира у субъекта, понимании текущей жизненной ситуации. Диссонанс в когнитивную сферу вносит противоречивая информация, восприятие ситуации как неопределенной, информационная или сенсорная депривация.

Эмоциональный компонент благополучия предстает как переживание, которое объединяет чувства, вызванные успешным (или неуспешным) функционированием личности. Дисгармония в определенной сфере личности вызывает эмоциональный дискомфорт, который является причиной и отражением неблагополучия человека в разных сферах.

Благополучие зависит от наличия ясных целей, успешности реализации планов деятельности и поведения, наличия ресурсов и условий для достижения целей. Неблагополучие появляется в ситуации фрустрации, при монотонии исполнительного поведения и других подобных условиях [14].

Благополучие создают удовлетворяющие межличностные отношения, возможность общаться и получать от этого положительные эмоции, удовлетворение потребности в эмоциональном тепле. Разрушает благополучие социальная изоляция (депривация), напряженность в значимых межличностных связях.

Таким образом, субъективное благополучие – это обобщенное и относительно устойчивое переживание, имеющее особую значимость для личности. Оно является составной частью доминирующего психического состояния.

Субъективное благополучие как феномен является предметом исследования не только психологии. Для психолога же субъективное благополучие – это в первую очередь переживание, важная детерминанта настроения и функционального состояния человека. В психологическом изучении субъективного благополучия в центре внимания должны находиться все связанные с ним характеристики эмоциональной сферы личности [15].

Авторы, занимавшиеся изучением психологического благополучия в гуманистической психологии - Дж. Бюдженталь, А. Маслоу, К. Роджерс, Э. Фромм, Г. Олпорт.

К. Роджерсу принадлежит определение полноценно функционирующего человека. «Полноценно функционирующий» - это человек, который использует свои способности и таланты, «реализует свой потенциал и движется к полному познанию себя и своих переживаний». По мнению Роджерса, «хорошая жизнь» - это «не конечный пункт, а направление, в котором человек движется, следуя своей истинной природе» [27].

Роджерс выделил основные личностные характеристики полноценно функционирующих людей [27].

1. Открытость переживанию – способность человека переживать то, что происходит внутри него, без чувства угрозы.

2. Экзистенциальный образ жизни – образ жизни, который характеризуется существованием «здесь и сейчас», в настоящем..

3. «Организмическое доверие» – способность полагаться на внутренние переживания и чувства как на основу для принятия важных решений.

4. Эмпирическая свобода – субъективное чувство, что можно жить свободно, как хочешь, например, «Я один ответственен за свои действия и их последствия».

5. Креативность – способность продуцировать уникальные идеи, результаты, способы решения проблем.

На основе исследований М. Ягоды [34], К. Рифф [35] разработана многомерная модель психологического благополучия. Она включает шесть основных составляющих психологического благополучия: наличие цели в жизни, положительные отношения с другими, личностный рост, управление окружением, самопринятие и автономия. В соответствии с данной моделью разработан инструмент для проведения исследований под названием «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф.

Опросник «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф – инструмент, который предназначен для измерения выраженности основных составляющих психологического благополучия. Данная методика используется в исследовательской практике многих стран и измеряет актуальное психологическое благополучие, в отличие от благополучия потенциального [35].

В процессе изучения субъективного благополучия было получено описание счастливого человека. Этот человек «молодой, здоровый, хорошо образованный, хорошо оплачиваемый, экстравертированный, оптимистичный, беззаботный, религиозный, женатый человек с высокой самооценкой, боевым духом, скромными стремлениями, любого пола и уровня интеллекта» [35]. Данное описание больше подходит для характеристики «декларируемого» благополучия с точки зрения оценки общества. Поэтому было предложено говорить не о реальном уровне благополучия, а употреблять термин «декларируемое», или «признаваемое» счастье.

Субъективное благополучие оценивается исключительно самим индивидом с позиций его ценностей и целей, поскольку они всегда

индивидуальны. Универсальной для всех структуры благополучия не существует, так как субъективное благополучие зависит во многом от особенностей восприятия человека себя и окружающей его жизни. И следователи могут изучать факторы, которые влияют на субъективное внутренне чувство счастья и удовлетворенности. В данном контексте употребляют термин «качество жизни, связанное со здоровьем». Синонимами этого понятия являются понятия «субъективное состояние здоровья» и «функциональный статус».

Качество жизни определяет три основные сферы жизнедеятельности: физическая, психологическая и социальная.

- Физическое или соматическое измерение включает в себя последствия занятий спортом, профилактических процедур, лечения.

- Психологическое измерение представляет собой степень благополучия человека, определяемого в терминах дискомфорта и дистресса.

- Социальное (психосоциальное) измерение отражает психосоциальные стрессоры, к которым относятся как серьезные, драматические факторы (утрата работы, развод, смерть близкого человека), так и повседневные стрессовые ситуации и события.

В отечественной психологии понятие «психологического благополучия» не получило столь детальной разработки, как в зарубежной. Смысл данного понятия несколько отличается от традиционного западного толкования, где акцент делается на различных аспектах удовлетворённости жизнью и личностном росте. Например, А.В. Воронина [8] делает акцент на целостном, интегрирующем значении данного понятия, а термины «психическое здоровье» и «психологическое здоровье» относятся как соподчинённые. Такой подход контрастирует со стремлением западных исследователей отграничить это понятие от близких, но не тождественных понятий.

Таким образом, под психологическим благополучием мы понимаем - «слаженность психических процессов и функций, ощущение целостности,

внутреннего равновесия, душевный комфорт» (Куликов Л. В.). В психологическом благополучии обобщенно представлена реальная успешность поведения и деятельности, удовлетворенность межличностными отношениями и общением. Благополучие представляет собой сложную взаимосвязь культурных, социальных, психологических, физических, экономических и духовных факторов. Субъективное благополучие оценивается исключительно самим индивидом с позиций его ценностей и целей, поскольку они всегда индивидуальны.

1.3. Факторы, определяющие ценностные ориентации и субъективное благополучие личности взрослого возраста

Исследование ценностей показывает, что они связаны с возрастом, полом и культурой общества. Например, в молодом возрасте человек может больше ценить независимость, свободу, досуг, а более зрелом возрасте - благополучие, спокойствие, комфорт и т.д. Доказано, что мужчины больше стремятся к достижениям. Женщины в большей степени имеют ценностные ориентации, направленные на любовь и семью. В разных культурах, у разных народов существуют различные ценности.

В нашем исследовании мы изучаем ценностные ориентации и субъективное благополучие личности взрослого человека, не выделяя отдельные периоды взрослости.

У разных авторов этап взрослости представлен по-разному. Разнообразие временных рамок этапа взрослости указывает на сложность его изучения.

Среди возрастных периодизаций мы выделили следующие.

Периодизация Г. Крайга [23]. Выделил следующие возрастные этапы взрослого человека:

ранняя взрослость	— от 20 до 40 лет,
средняя взрослость	— от 40 до 60 лет,

поздняя зрелость — от 60 лет и далее.

Периодизация В. Квинна, где выделяются следующие возрастные этапы, характерные для взрослых людей:

молодость — от 18 до 40 лет,

зрелый возраст — от 40 до 65 лет,

пожилой возраст — от 65 лет.

Э. Эриксон среди возрастов зрелой личности выделял:

ранняя зрелость 20–40–45 лет;

средняя зрелость 40–45 – 60 лет;

поздняя зрелость свыше 60 лет. [37]

Таким образом, мы изучаем ценностные ориентации и благополучие людей, возраст которых находится в пределах 20-60 лет

Надо отметить, что в рамках каждого возрастного этапа периода зрелости, люди ориентируются на задачи развития своего возрастного этапа (Г.С. Абрамова). Например, в период зрелости (23-35 лет) человек стремится создать семью. В этом возрасте человек приобретает новую социальную роль родителя. Важными задачами остаются занятие определенного места в обществе, продвижение по службе [1].

В более поздней период зрелости (40-60 лет) человек уже начинает оценивать события своей жизни и анализирует обязательства, которые были взяты по отношению к себе и к близким. Оценивается прошлое, появляются новые роли дедушки и бабушки, профессиональные достижения и изменение физиологического состояния. Для мужчины большую значимость имеет профессиональная сфера и роль руководителя, для женщины характерна ориентация на семью.

В зависимости от психологических задач возраста, изменяется и содержание ценностных ориентаций мужчин и женщин.

В разные времена ценности изменяют свою значимость, так как во многом определяются культурой общества и условиями жизни.

На формирование ценностей оказывают влияние различные факторы.

Среди психологических факторов можно выделить:

- особенности воспитания в родительской семье;
- индивидуально-психологические и личностные особенности (склонности, интересы, способности, характер, темперамент);
- локус контроля (внешний или внутренний) определяет стиль поведения;
- особенности проживания кризисов психологического и социального развития;
- жизненный опыт, наличие разных жизненных ситуаций;
- взаимодействие и общение с разными людьми и группами.

Но гораздо в большей степени на формирование ценностей в настоящее время оказывают влияние социальные факторы. К социальным факторам можно отнести:

- общественные ценности- то, что важно для большинства людей в данном обществе;
- взаимодействие семьи, школы и религиозных структур;
- общение с равными по статусу;
- средства массовой информации, которые навязывают или пропагандируют людям определенные ценности.

Исследования российских ученых (Лебедевой Н. М. и Почебут Л. Г.) показывают, что у молодых людей отмечается снижение ценностных ориентаций и мотивации, связанных с Равноправием, Консерватизмом, Гармонией. При этом возрастает значимость ценностей Мастерства, Иерархии, Автономии (интеллектуальной и аффективной). То есть, для молодых поколений россиян важными ценностными ориентациями и мотивами поведения являются стремление к достижению личного успеха, выбор собственных целей, независимость, благополучное состояние, социальное неравенство. Приоритет этих ценностей является попыткой и способом адаптироваться к изменяющемуся и конкурентному миру.

Ценности современных россиян являются скорее противоречивыми. Так, отказ от ценностей Равенства и ориентация на Иерархию противоречит европейским ценностям.

Исследования Л. Г. Почебут показали, что молодежь и обеспеченные люди более склонны к ценностям индивидуалистических культур. Представители более старших поколений и менее обеспеченные люди важными считают традиционные ценности, связанные с защитой общих интересов. Люди с высоким уровнем материального достатка отвергают ценности аскетизма и иерархии. Они предпочитают ценности гедонизма и равноправия (Л.Г. Почебут, 2012).

На структуру ценностных ориентаций большое влияние оказывает уровень образования. Между ценностями людей с высшим и средним образованием отмечается очень большой разрыв и сильные различия. Для людей с высшим образованием, интеллигенции характерны ценностные ориентации, связанные с интеллектуальным развитием, поиском смысла жизни, с ценностями свободы и независимости, внутренней гармонии.

Ценности постоянно меняются, так как меняется общество и отношения между людьми. В современном мире происходит модернизация ценностей. Модернизация ценностей связана в первую очередь с изменениями в самих людях. Согласно исследованиям, Инкелеса и Смита, уже с 1970-х годов формируется современный тип личности. «Современный человек» отличается независимостью поступков и суждений, открытостью новому, толерантностью, активной социальной позицией, ориентацией на настоящее и будущее, независимостью от государственных границ.

В наше время все большее значение приобретают ценности, связанные со способностью человека к инновационному поведению, со склонностью человека отдавать приоритет ценностям достижения, саморуководства.

Доминирующие ценностные ориентации определяют поведение человека, а значит, оказывают влияние на степень его благополучия.

Представления человека о собственном психологическом благополучии (субъективное благополучие) зависят от разных внутренних и внешних факторов, например, от демографических, социально-экономических и ситуационных. Выявлено, что уровень дохода связан с уровнем психологического благополучия. Но данная связь не является однозначной и соотносится со степенью удовлетворения базовых потребностей. Отсутствие работы или ее потеря отрицательно сказываются на психологическом благополучии.

Взаимодействие с другими людьми и активная социальная деятельность приводят к повышению показателей психологического благополучия, равно как и динамика в социальных контактах.

Состояние здоровья также рассматривается как фактор, определяющий психологическое благополучие современного человека. Однако, большее значение имеет не столько объективное состояние здоровья, а субъективная оценка здоровья.

Психологическое благополучие формируется под влиянием различных факторов. Так, пол, возраст, особенности места проживания могут являться факторами, определяющими степень психологического благополучия человека.

Высокий уровень психологического благополучия личности связан с преобладанием позитивных эмоций и высокой степенью удовлетворенности жизнью, эмоциональной устойчивостью, отсутствием озабоченности эмоциональными проблемами, энтузиазмом, самообладанием, любовью к себе, преобладанием позитивных мыслей и позитивным отношением к окружающему миру, к собственному прошлому, настоящему и будущему.

Выводы по первой главе

1. Понятие ценности стало закладываться еще в философии, как должное, в отличие от сущего. По мере развития общества, сформировалась наука аксиология, которая изучает вопросы, связанные с природой ценностей.

2. Ценности - это значимые цели, которыми руководствуются люди при размышлениях, принятии решений, осуществлении поступков, и которые определяют поведение людей.

3. Ценностные ориентации представляют собой отношение личности к жизненным целям и ценностям, определяют социальную направленность человека.

4. Субъективное благополучие определяется сложной взаимосвязью культурных, социальных, психологических, физических, экономических и духовных факторов.

5. Субъективное благополучие отражает оценку человеком своего психологического благополучия.

6. Психологическое благополучие - это субъективное ощущение целостности, внутреннего равновесия. Психологическое благополучие является отражением реальной успешности поведения и деятельности человека, удовлетворенности межличностными отношениями и общением.

7. Субъективное благополучие – это относительно устойчивое переживание, имеющее особую значимость для личности и являющееся важной составной частью доминирующего психического состояния.

8. Субъективное благополучие оценивается исключительно самим индивидом с позиций его ценностей и целей. Поскольку последние всегда индивидуальны, то универсальной для всех структуры благополучия не существует. Поэтому, необходимо изучать факторы, которые влияют на формирование ценностей, субъективное чувство счастья и удовлетворенности.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ЖИТЕЛЕЙ Г.О. ТОЛЬЯТТИ

2.1. Организации и методы исследования

Этапы исследования:

На первом этапе исследования мы выбирали тему для дипломной работы. Это было в период август – сентябрь 2015 года. Так же собиралась нужная литература, которая в дальнейшем поможет нам более точно объяснить, в чем заключается цель дипломной работы.

На втором этапе исследования определяли цели и задачи для дипломной работы, писалась первая глава. Это было в период октябрь – ноябрь 2015 года.

На третьем этапе исследования был выбор методов исследования и подбор материала для второй главы дипломной работы. Это было в период января-марта 2016 года

На четвертом этапе исследования была проведена обработка и анализ полученных данных. Это было в период марта – апреля 2016 года.

На пятом этапе исследования было оформление и доработка работы. Это было в период мая 2016 года.

Исследование проводилось на базе организации ОАО «Тольятти Азот». В исследовании приняли участие 22 человека, 11 мужчин и 11 женщин. Средний возраст мужчин- 30 лет, стаж профессиональной деятельности -10 лет. Средний возраст женщин – 35 лет, стаж работы – 15 лет. Все исследуемые имеют высшее образование, являются инженерно-техническими работниками, занимают должности инженерных специалистов. (Приложение 1).

Дополнительно для изучения субъективного благополучия жителей г.о. Тольятти была привлечена группа взрослых людей (14 человек), не работающих на ТоАЗе (Приложение 2)

Исследование проводилось с помощью методик:

1) Опросник «Экспресс-диагностика социальных ценностей личности»
(Фетискин Н. П., Козлов В.В)

Целью этой методики является выявление личных, профессиональных, социально-психологических ценностных ориентаций личности. Методика позволяет оценить значимость таких ценностей, как профессиональные, материальные, социальные, общественные, духовные, физические, интеллектуальные, материальные.

Предлагается дать оценку значимости перечисленным ориентациям по 100-балльной шкале, исходя из значимости каждой ценности в жизни человека. В итоге определяется выраженность ценностей в разных сферах жизни человека. Соотношение ценностных предпочтений дает возможность сделать вывод о гармоничности развития человека, его разносторонности.

2) Методика Б. С. Круглова «Определение сформированности ценностных ориентаций» (модифицированный вариант методики М.Рокича)

Цель данной методики выявить ценности-цели (терминальные ценности), которые являются наиболее значимыми и определяют смысл жизни человека, и ценности-средства (инструментальные ценности), которые необходимы для достижения жизненных целей.

На первом этапе предлагается проанализировать цели (ценности-цели), которые люди стремятся достичь в своей жизни, и оценить их значимость, проставив у каждого пункта баллы от 1 до 5 (1- не значима; 2- скорее не значима, чем значима; 3- затрудняюсь ответить; - 4- скорее значима 5 - наиболее значима)".

На втором этапе предлагается проанализировать качества личности человека (ценности-средства). В зависимости от ценности и значимости дается оценка каждому качеству (от 1 до 5 баллов).

3) Методика диагностики уровня социальной фрустрированности
Л. И. Вассермана (модификация В. В. Бойко)

Данная методика определяет особенности субъективного восприятия человека различных сфер жизни и деятельности человека и позволяет

определить степень удовлетворенности и неудовлетворенности социальными достижениями в основных аспектах жизнедеятельности.

По каждому пункту определяется показатель уровня фрустрированности. Он может варьироваться от 0 до 4 баллов. Каждому варианту ответа присваиваются баллы: полностью удовлетворен – 0, скорее удовлетворен – 1, затрудняюсь ответить – 2, скорее неудовлетворен – 3, не удовлетворен полностью – 4.

При анализе результатов показателей процент лиц, выбравших тот или иной вариант ответа на конкретный пункт.

Выводы об уровне социальной фрустрированности и удовлетворенности потребностями в разных сферах жизни делается с учетом величины балла (среднего балла) по каждому пункту. Чем больше балл, тем выше уровень социальной фрустрированности. Показатель фрустрированности дает возможность сделать вывод о степени субъективного благополучия жизни в разных сферах жизни человека.

3,5–4 балла: очень высокий уровень фрустрированности;

3,0–3,4: повышенный уровень фрустрированности;

2,5–2,9: умеренный уровень фрустрированности;

2,0–2,4; неопределенный уровень фрустрированности;

1,5–1,9: пониженный уровень фрустрированности;

0,5–1,4: очень низкий уровень;

0–0,5: отсутствие (почти отсутствие) фрустрированности.

4) Диагностика реализации потребностей в саморазвитии (Фетискин Н. П., Козлов В.В.)

Цель этой методики – оценить уровень реализации потребностей в саморазвитии. Определяется 3 уровня реализации потребностей в саморазвитии и 3 группы людей.

15-35 баллов- люди с остановившимся саморазвитием,

36-54- отсутствует сложившаяся система саморазвития

55 баллов и более – человек активно реализует свои потребности в

саморазвитии

Существующие исследования показывают, что от степени реализации потребностей в саморазвитии зависит уровень субъективного благополучия. Так, люди, которые продолжают свое личностное развитие, демонстрируют более высокие показатели субъективного благополучия.

2.2. Результаты эмпирического исследования

2.2.1. Исследование содержания ценностных ориентаций личности взрослого возраста

Анализ полученных данных по методике «Экспресс-диагностика социальных ценностей личности» (Фетискин Н. П., Козлов В.В) позволил получить представление о содержании и иерархии ценностей изучаемой группы (табл.1, табл.2).

Таблица 1.

Ценностные ориентации мужчин

ценности	профессиональные	финансовые	семейные	социальные	общественные	духовные	физические	интеллектуальные
1	160	180	150	150	140	150	150	200
2	190	160	190	130	130	90	140	180
3	190	200	160	170	30	30	130	160
4	150	80	110	80	20	110	40	40
5	180	80	70	80	90	70	140	170
6	190	190	160	140	60	80	40	130
7	190	170	100	80	50	50	180	120
8	200	200	170	190	90	200	170	200
9	190	150	140	100	20	20	90	120
10	170	90	140	120	50	60	130	180
11	140	140	160	140	100	60	90	150
среднее	177	150	141	125,5	71	84	119	150
	1 место	2 место	3 место					2 место

Анализ ценностных ориентаций мужчин показывает:

- на 1 месте наибольшую значимость имеют профессиональные ценности (177 баллов), связанные с интересной работой и возможностью профессионального и карьерного роста;
- на 2 месте – финансовые ценности (150 баллов), связанные с возможностью высокого заработка и комфортных условий жизни (дом, машина) и интеллектуальные ценности, связанные с интеллектуальным развитием, чтением образовательной литературы, саморазвитием;
- на 3 месте – семейные ценности (141 балл), связанные с женитьбой, браком, времяпровождением в кругу семьи;
- последнее место в иерархии ценностей занимают духовные ценности, связанные с религией, размышлениями, медитацией) и общественные, связанные с вовлечением в общественную деятельность (табл.1).

Анализ ценностных ориентаций женщин показывает:

- на 1 месте наибольшую значимость имеют семейные ценности (185 баллов), связанные с женитьбой, браком, времяпровождением в кругу семьи;
- на 2 месте профессиональные ценности (177 баллов), связанные с интересной работой и возможностью профессионального и карьерного роста;
- на 3 – интеллектуальные ценности (168 баллов), связанные с интеллектуальным развитием, чтением образовательной литературы, саморазвитием;
- на 3 месте – финансовые ценности, связанные с возможностью высокого заработка и комфортных условий жизни (дом, машина) семейные ценности, и социальные ценности, связанные с социальными мероприятиями, знакомством с новыми людьми и общением с друзьями;
- последнее место в иерархии ценностей занимают, также как у мужчин, общественные ценности, связанные с вовлечением в общественную деятельность (табл.2).

Ценностные ориентации женщин

ценности	профессиональные	финансовые	семейные	социальные	общественные	духовные	физические	интеллектуальные
1	160	160	200	140	70	70	170	180
2	200	150	150	200	150	100	200	200
3	180	160	190	170	140	120	160	175
4	170	140	190	170	130	50	100	110
5	180	180	200	150	40	100	80	170
6	170	170	160	170	40	90	100	160
7	130	160	200	150	80	150	120	200
8	200	180	150	150	20	10	60	180
9	180	140	200	170	130	120	170	170
10	180	170	200	170	140	170	150	180
11	200	200	200	180	100	180	50	120
среднее	177	165	185	165	95	105	124	168
	2 место		1 место					3 место

Сравнительный анализ ценностных ориентаций мужчин и женщин (табл.3) показывает, что у женщин значимость всех ценностных ориентаций, за исключением профессиональных, намного выше, чем у мужчин. Наибольшие различия отмечаются в значимости семейных ценностей (у женщин они намного выше) и социальных ценностей (для женщин в большей степени важно знакомство с новыми людьми, наличие близких друзей, общение и участие в социальных мероприятиях).

По значимости одинаково представлены у мужчин и женщин профессиональные ценности (177 баллов). Однако, в иерархии ценностей у мужчин профессиональные ценности занимают 1 место, а у женщин 2 место после семейных ценностей (рис.1).

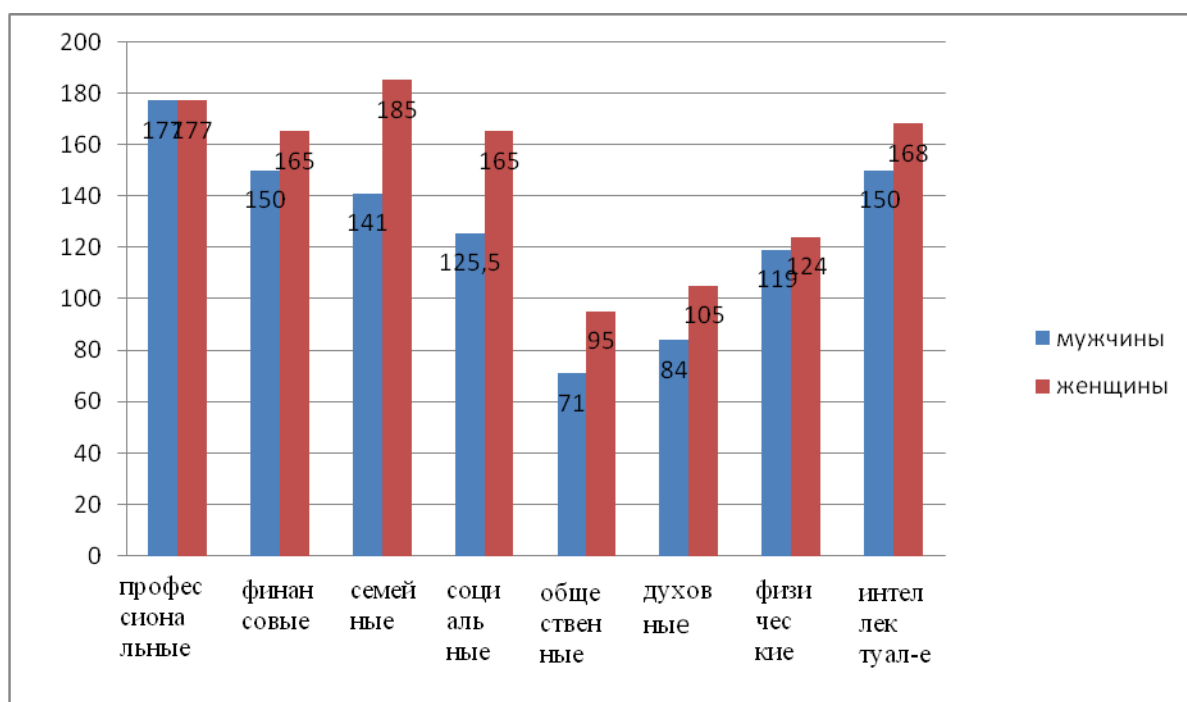


Рис.1. Ценностные ориентации мужчин и женщин
(средние показатели по выборке, сравнительный анализ)

Таблица 3.

Ценностные ориентации мужчин и женщин
(среднеарифметические показатели).

ценности	профессиональные	финансовые	семейные	социальные	общественные	духовные	физические	интеллектуальные
мужчины	177	150	141	125,5	71	84	119	150
женщины	177	165	185	165	95	105	124	168

Также был проведен анализ ценностей-целей, которые люди стремятся достичь в своей жизни при помощи методики Б. С. Круглова «Определение сформированности ценностных ориентаций» (модифицированный вариант методики М.Рокича) (табл.4)

Таблица 4.

Ценности-цели мужчин и женщин
(среднеарифметические показатели).

Ценности-цели	мужчины	женщины
Самостоятельность и	4,7	4,4

независимость		
Уверенность в себе	4,7	4,5
Материальная обеспеченность	4,3	4,6
Здоровье	4,9	4,9
Удовольствия	4,1	4,2
Интересная работа	4,6	4,8
Любовь	4,2	4,8
Свобода	4,7	4,7
Красота	3,9	4,3
Хорошие друзья	4,4	4,6
Познание	4,2	4,6
Счастливая семейная жизнь	4,4	4,7
Творчество	3,1	3,4
Общественное признание	3,8	4,1
Активная, деятельная жизнь	4,3	3,7
Равенство и равные возможности для всех	3	3,8

Таким образом, мы видим:

- на 1 месте среди ценностей-целей у мужчин и женщин – здоровье,
- на 2 месте:
- у мужчин - свобода, самостоятельность как независимость в суждениях, уверенность в себе;
- у женщин – интересная работа и любовь;
- на 3 месте:
- у мужчин – интересная работа;

- у женщин – свобода и счастливая семейная жизнь.

На последнем месте среди ценностей-целей (были оценены как не значимые):

- у мужчин – равенство и творчество;

- у женщин – творчество и равенство.

Также исследуемым предлагалось проанализировать список качеств личности человека (ценности-средства) и оценить каждое качество в соответствии с личной значимостью и важностью .

Таблица 5.

Ценности-средства мужчин и женщин
(среднеарифметические показатели).

Ценности-средства	мужчины	женщины
Высокие запросы	3,1	3
Чуткость (заботливость)	3,7	4,3
Воспитанность (вежливость)	4,3	4,6
Жизнерадостность (чувство юмора)	4,3	4,6
Эффективность в делах (трудолюбие)	4,5	4,5
Смелость в отстаивании взглядов	4,5	4,5
Исполнительность (дисциплинированность)	4,3	4,6
Нетерпимость к недостаткам в себе и других	3,3	2,9
Широта взглядов	4,4	4,5
Честность	4,5	<u>4,9</u>
Образованность	<u>4,7</u>	4,2
Самоконтроль	4,1	4,6
Терпимость	4,3	4,4

Твердая воля	4,4	4,6
Рационализм	<u>4,7</u>	4,6
Ответственность	<u>4,7</u>	<u>4,9</u>

Среди ценностей-средств наиболее значимыми для мужчин и женщин оказались ответственность (чувство долга, умение держать слово) (на 1 месте);

- у мужчин на первом месте также – образованность (широта знаний, высокая общая культура) и рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные решения);

- женщин на первом месте – честность (правдивость, искренность);

На 2 месте по значимости среди ценностей-средств мужчины отметили: эффективность в делах (трудолюбие, эффективность в работе); смелость в отстаивании своего взгляда, мнения; честность.

На 2 месте по значимости у женщин выделились такие ценности-средства, как: воспитанность (хорошие манеры, вежливость), жизнерадостность (чувство юмора), исполнительность (дисциплинированность), самоконтроль (сдержанность), твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями).

Отвергаемыми (получившие наименьшее количество баллов) ценностями-средствами как у мужчин, так и у женщин изучаемой группы оказались высокие запросы (высокие притязания) и терпимость (к взглядам и мнениям других людей, умение прощать другим их ошибки).

2.2.2. Исследование субъективного благополучия жителей г.о. Тольятти

В нашем исследовании мы предприняли попытки сделать вывод о субъективном благополучии изучаемой группы людей, опираясь на данные об уровне социальной фрустрированности (неудовлетворенности) в разных

сферах жизнедеятельности и в итоге удовлетворенности/неудовлетворенности основных потребностей жителей г.о. Тольятти. Также мы опирались на данные о степени реализации потребности в саморазвитии.

Анализ удовлетворенности достижениями в разных сферах жизни (по результатам методики диагностики уровня социальной фрустрированности Л. И. Вассермана) (Приложение 2,3).

Анализ удовлетворенности достижениями в основных сферах жизнедеятельности в группе мужчин показал, что в целом уровень фрустрированности у мужчин изучаемой группы низкий, то есть мужчины удовлетворены своими достижениями в основных сферах жизни (табл. 6, рис.2, рис. 3). Сферы жизни, в которых мужчины чувствуют напряжение и недостаточную удовлетворенность, связаны со сферой медицинского обслуживания, обстановкой в обществе и возможностью выбора места работы (табл.7).

Таблица 6.

Удовлетворенность достижениями в основных сферах жизнедеятельности
мужчин и женщин

(сравнительный анализ, среднеарифметические данные по группе)

Сферы жизне- деятельности	мужч ины	Уровень неудо влетворен ности	женщи ны	Уровень удов летворен ности
Образование	1,36	Низкий	1,09	Низкий
Отношения с коллегами	0,73	Низкий	1,18	Низкий
Отношения с администрацией	1,82	Пониженный	1,27	Низкий
Содержание работы	1,45	Пониженный	1,82	Пониженный
Условия проф.деят-ти	1,18	низкий	1,91	пониженный
<u>Материальное положение</u>	1,91	Пониженный	2,18	<u>Неопределенный</u>
<u>Жилищно-бытовые условия</u>	1,64	Пониженный	2	<u>Неопределенный</u>
Отношения с супругой (ом)	0,54	Низкий	0,73	Низкий
Отношения с ребенком	1,18	Низкий	0,64	Низкий
Отношения с	0,25	Очень низкий	0,82	Низкий

родителями				
<u>Обстановка в обществе</u>	2	<u>Неопределенны</u> <u>й</u>	2,54	<u>Умеренный</u>
Отношения с друзьями	0,55	Очень низкий	1,2	Низкий
Сфера услуг и бытового обслуживания	1,64	Пониженный	2,5	<u>Умеренный</u>
<u>Сфера медицинского обслуживания</u>	2,73	<u>умеренный</u>	2,45	<u>умеренный</u>
Проведение досуга	1,3	пониженный	1,54	Пониженный
Возможность проводить отпуск	1,91	Пониженный	1,90	Пониженный
<u>Возможность выбора места работы</u>	2,18	<u>неопределенны</u> <u>й</u>	1,72	Пониженный
Образ жизни в целом	1,10	низкий	1,27	Низкий
Показатель удовлетворенности в целом по группе	28,82	низкий	32	пониженный

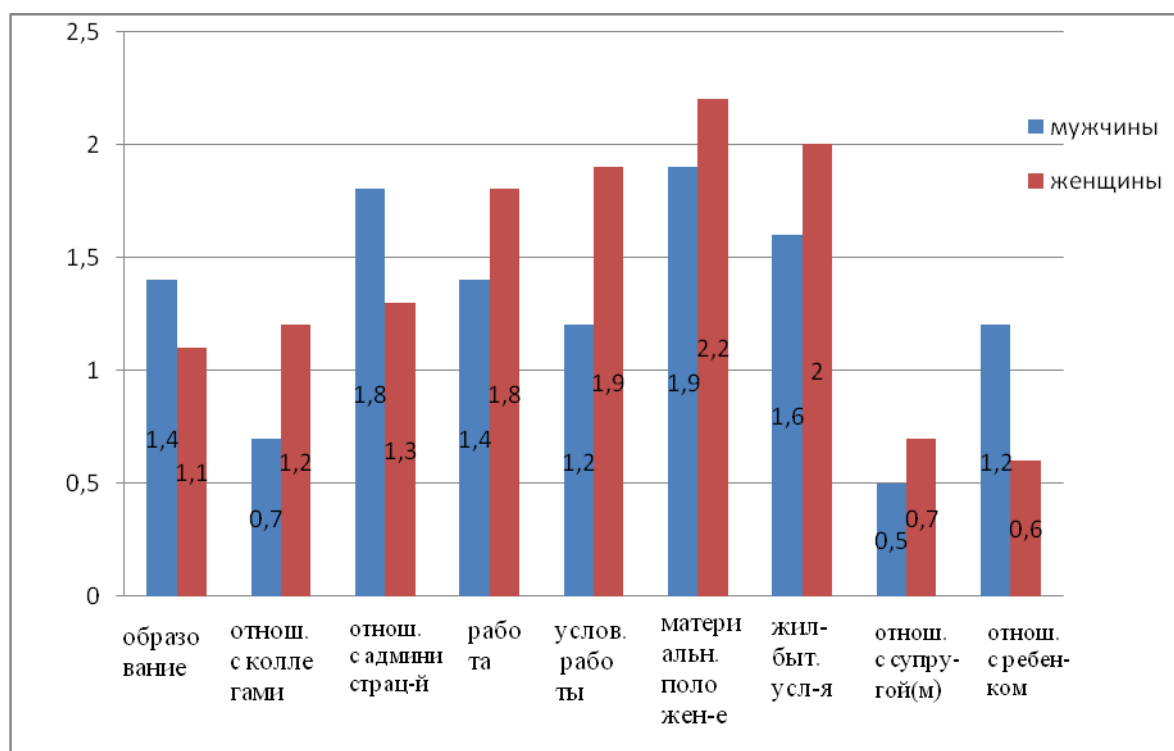


Рис.2. Удовлетворенность достижениями в основных сферах жизнедеятельности мужчин и женщин
(сравнительный анализ, среднеарифметические данные по группе)

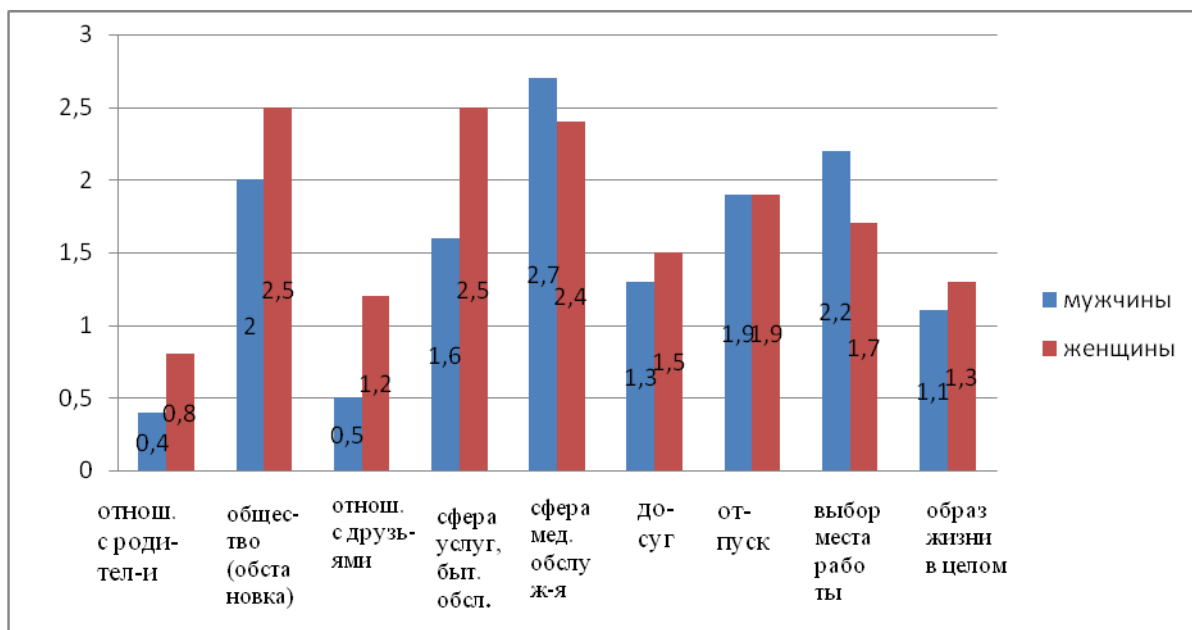


Рис.3. Удовлетворенность достижениями в основных сферах жизнедеятельности мужчин и женщин
(сравнительный анализ, среднеарифметические данные по группе)

Таблица 7.

Удовлетворенность достижениями в основных сферах жизнедеятельности в группе мужчин (*количество мужчин в процентах*)

Сферы жизне-деятельности	Удовлетворены	Неопределенный уровень (ни да, ни нет)	Не удовлетворены
Свое образование	73	9	18
Отношения с коллегами	82	18	-
Отношения с администрацией	27	45	27
Содержание работы	27	55	18
Условия проф.деят-ти	82	9	9
<u>Материальное положение</u>	27	45	27
<u>Жилищно-бытовые условия</u>	55	18	27
Отношения с супругой (ом)	91	9	-
Отношения с ребенком	64	27	9
Отношения с родителями	100	-	-

<u>Обстановка в обществе</u>	27	36	36
Отношения с друзьями	91	9	-
Сфера услуг и бытового обслуживания	55	27	18
<u>Сфера медицинского обслуживания</u>	9	36	55
Проведение досуга	73	-	27
Возможность проводить отпуск	36	36	27
<u>Возможность выбора места работы</u>	28	36	36
Образ жизни в целом	73	18	9

Таким образом, мы видим, что большая часть мужчин испытывает удовлетворенность в основных сферах жизнедеятельности. Особенно удовлетворены мужчины своими отношениями с родителями (100%), отношениями с друзьями и супругой (91 %), отношениями с коллегами (86%) и образом жизни в целом (73%). Не удовлетворены мужчины сферой медицинского обслуживания (55%), возможностью выбора места работы (36%), обстановкой в обществе (36%). Неопределенный уровень удовлетворенности связан с содержанием работы (55%), с отношениями с администрацией (45%) и материальным положением (45%). Вероятно, такая неопределенность связана с проведением исследования в рамках рабочего пространства. Исходя из этого, можно предположить, мужчины не решились дать более точные оценки сфер жизни, связанных с настоящим местом работы. Таким образом, можно сделать вывод, что мужчины удовлетворены в целом своими достижениями в основных сферах жизни и поэтому уровень субъективного благополучия демонстрируют сравнительно высокий.

Таблица 8.

Удовлетворенность достижениями в основных сферах жизнедеятельности в группе женщин (*количество женщин в процентах*)

Сферы жизнедеятельности	Удовлетворены	Неопределенный уровень (ни да, ни нет)	Не удовлетворены
Свое образование	73	18	9
Отношения с коллегами	64	27	9
Отношения с администрацией	64	27	9
<u>Содержание работы</u>	45	18	36
<u>Условия проф.деят-ти</u>	45	18	36
<u>Материальное положение</u>	45	18	36
<u>Жилищно-бытовые условия</u>	45	18	36
Отношения с супругой (ом)	82	18	-
Отношения с ребенком	91	9	-
Отношения с родителями	91	9	-
<u>Обстановка в обществе</u>	9	27	64
Отношения с друзьями	72	9	9
<u>Сфера услуг и бытового обслуживания</u>	18	18	64
<u>Сфера медицинского обслуживания</u>	27	9	64
Проведение досуга	45	45	9
<u>Возможность проводить отпуск</u>	45	9	45
Возможность выбора места работы	45	27	27
Образ жизни в целом	82	9	9

Как видим, женщины наиболее удовлетворены отношениями с детьми (91%), родителями (91%), супругом (82%), образом своей жизни в целом (82%). Не удовлетворены женщины обстановкой в обществе (64%), сферой

услуг и бытового обслуживания (64%), сферой медицинского обслуживания (64%).

Таким образом, мы видим, что в целом, как мужчины, так и женщины, удовлетворены своим образом жизни, что позволяет нам сделать вывод о достаточно высоком уровне благополучия изучаемой группы. При этом, удовлетворенность межличностными отношениями, как у мужчин, так и женщин, является важным фактором субъективного благополучия личности.

2.2.3. Анализ взаимосвязи реализации потребности в саморазвитии и субъективного благополучия личности

Как показал теоретический анализ литературы по проблеме субъективного благополучия личности, степень реализации потребностей в саморазвитии также определяет состояние психологического благополучия.

Поэтому мы исследовали уровень реализации потребностей в саморазвитии и соотнесли полученные данные с показателями уровня фрустрированности (табл. 9).

Таблица 9.

Уровень реализации потребностей в саморазвитии и уровень фрустрированности мужчин и женщин основной выборки.

№	Мужчины			женщины		
	Саморазвитие		Фрустрированность	Саморазвитие		Фрустрированность
	балл	уровень		балл	уровень	
1.	60	высокий	1,6 пониженный	56	высокий	1,3 низкий
2.	62	высокий	1,2 очень низкий низкий	71	высокий	1,15 низкий
3.	59	высокий	1,35 низкий	64	высокий	0,85 низкий
4.	43	средний	0,95 низкий	50	средний	1,05 низкий
5.	61	высокий	1,65 пониженный	62	высокий	1,35 низкий
6.	54	средний	2,45	48	средний	1,5

			выше среднего			пониженный
7.	60	высокий	1,05 низкий	58	высокий	1,5 пониженный
8.	67	высокий	0,95 Низкий	75	высокий	2,4 выше среднего
9.	64	высокий	1,3 низкий	60	высокий	1,65 пониженный
10.	57	высокий	2,1 неопределенный	63	высокий	1,35 пониженный
11	54	средний	1,15 низкий	56	высокий	2,15 неопределенный
Среднее значение	58,3	высокий	1,43 пониженный	60,3	высокий	1,48 пониженный

Как выяснилось, большинство исследуемых имеет высокий уровень реализации потребностей в саморазвитии и не останавливается в своем развитии – 73 % мужчин и 82% женщин. Высокая степень реализации потребности в развитии соотносится с низким уровнем фрустрированности исследуемых, а, следовательно, высоким уровнем субъективного благополучия.

В нашем исследовании дополнительно приняли участие еще 14 человек, не работающие на ТОАЗ е, из них было отобрано 10 человек со средне-специальным образованием. Описание данной выборки представлено в приложении №2.

Таблица 10.

Уровень реализации потребностей в саморазвитии и уровень фрустрированности мужчин и женщин со средне-спец.образованием.

№	Мужчины			женщины		
	Саморазвитие		Фрустрирован ность	Саморазвитие		Фрустрирован ность
	балл	уровень		балл	уровень	
1.	64	высокий	1,7 пониженный	67	высокий	1,8 пониженный
2.	46	средний	1,5 пониженный	46	средний	1,75 пониженный
3.	50	средний	2,05 неопределенный	42	высокий	1,95 пониженный
4.	62	средний	1,05 низкий	50	средний	1,3 низкий
5.	53	средний	2,2	49	средний	1,95

			неопределенный			пониженный
Среднее значение	53	средний	1,7 пониженный	50	средний	1,73 пониженный

Как видно из таблицы, исследуемые из дополнительной выборки имеют средний уровень реализации потребности в саморазвитии и более высокий уровень неудовлетворенности в основных сферах своей жизни. То есть, люди в меньшей степени ориентированные на ценности саморазвития меньше удовлетворены своей жизнью и имеют более низкий уровень субъективного благополучия

Позитивные результаты о субъективном благополучии основной изучаемой выборки и высоком уровне саморазвития людей этой группы можно объяснить не только личностными и социально-психологическими особенностями (высшее образование, стаж работы, ИТР, удовлетворенность межличностными отношениями и общением с друзьями), но и спецификой деятельности в одном коллективе, на одном предприятии «ТОАЗ». Данное предприятие в Тольятти является уже много лет одним из стабильных предприятий, которое дает своим работникам возможность удовлетворить свои базовые потребности (например, потребность в безопасности – стабильная высокая зарплата и социальные гарантии, потребность в принадлежности и т.п.), реализует мотивационную и корпоративную политику, направленную на повышение уровня лояльности работников к организации. Думаем, в других организациях города результаты исследования могли быть иными. Поэтому, анализ ценностных ориентаций и субъективного благополучия людей в разных типах организации может быть предметом дальнейших исследований.

Выводы по второй главе

1. Среди социальных ценностей для мужчин наиболее важны: 1) профессиональные ценности, 2) финансовые ценности, 3) интеллектуальные ценности и семейные ценности.

2. У женщин наибольшую значимость имеют семейные ценности, на 2 месте профессиональные ценности, на 3 месте - интеллектуальные ценности, финансовые ценности и социальные ценности, связанные с социальными мероприятиями, знакомством с новыми людьми и общением с друзьями.

3. Последнее место в иерархии ценностей у мужчин и женщин занимают духовные ценности и общественные ценности, связанные с вовлечением в общественную деятельность.

4. Среди ценностей-целей на 1 месте у мужчин и женщин – здоровье, на 2 месте: у мужчин - свобода, уверенность в себе; у женщин – интересная работа и любовь; на 3 месте у мужчин – интересная работа; у женщин – свобода и счастливая семейная жизнь. На последнем месте среди ценностей-целей у мужчин и женщин - равенство и творчество.

4. Среди ценностей-средств наиболее значимыми для мужчин и женщин оказались ответственность. Для мужчин также значимы образованность и рационализм, для женщин – честность. Отвергаемыми ценностями-средствами как у мужчин, так и у женщин изучаемой группы оказались высокие запросы (притязания) и терпимость (к взглядам и мнениям других людей).

5. Большая часть основной исследуемой группы испытывает удовлетворенность в основных сферах жизнедеятельности. Особенно удовлетворены мужчины своими отношениями с родителями (100%), отношениями с друзьями и супругой (91 %), отношениями с коллегами (86%) и образом жизни в целом (73%). Не удовлетворены мужчины сферой медицинского обслуживания (55%), возможностью выбора места работы, обстановкой в обществе (36%). Неопределенный уровень удовлетворенности

связан с содержанием работы (55%), с отношениями с администрацией (45%) и материальным положением (45%).

6. Женщины наиболее удовлетворены отношениями с детьми (91%), родителями (91%), супругом (82%), образом своей жизни в целом (82%). Не удовлетворены женщины обстановкой в обществе (64%), сферой услуг и бытового обслуживания (64%), сферой медицинского обслуживания (64%).

7. Уровень субъективного благополучия во многом определяется доминирующими у людей ценностями саморазвития. На наличие ценностей и потребностей в саморазвитие оказывает большое влияние уровень образования.

8. Степень реализации потребностей в саморазвитии также определяет состояние психологического благополучия. Исследуемые, имеющие высшее образование, имеют высокий уровень реализации потребностей в саморазвитии и не останавливаются в своем развитии – 73 % мужчин и 82% женщин. Высокая степень реализации потребности в развитии соотносится с низким уровнем фрустрированности исследуемых, а, следовательно, с высоким уровнем субъективного благополучия.

8. Исследуемые из дополнительной выборки со средне-специальным образованием имеют средний уровень реализации потребностей в саморазвитии и более высокий уровень неудовлетворенности в основных сферах жизни.

8. Независимо от пола, уровня образования и места работы, жители г.о. Тольятти наиболее не удовлетворены такими сферами жизни, как: обстановка в обществе (90%), возможностью выбора места работы (90%), сферой услуг, бытового и медицинского обслуживания (80%), возможностью проводить отпуск (80%), содержанием или условиями работы (69%), материальным положением и жилищно-бытовыми условиями (отметили 90%, не работающих на ТоАЗе).

9. Качественный анализ ценностных ориентаций и благополучия показывает, что лица, имеющие выраженную ориентацию на духовные

ценности и саморазвитие, более удовлетворены своими отношениями с родными и близкими и имеют более высокий уровень удовлетворенности жизнью в целом. Таким образом, удовлетворенность межличностными отношениями, как у мужчин, так и женщин, является важным фактором субъективного благополучия личности.

Основываясь на полученные данные и выводы, мы можем сказать, что в структуре ценностных ориентаций мужчин и женщин существуют различия, а субъективное благополучие определяется во многом доминирующими у человека ценностями саморазвития и степенью удовлетворенности в основных сферах жизнедеятельности (личной, семейной и профессиональной). Тем самым нашу гипотезу исследования можно считать подтвержденной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нами было проведено исследование с целью выявления особенностей ценностных ориентаций и субъективного благополучия личности.

Для реализации поставленной цели:

- был проведен теоретический анализ исследований в отечественной и зарубежной психологии по проблемам ценностных ориентаций и субъективного благополучия личности;
- с помощью эмпирического исследования выявлены содержание ценностных ориентаций мужчин и женщин изучаемой группы, уровень субъективного благополучия личности взрослого возраста (20-60 лет);
- для более объективных результатов привлечена дополнительная группа исследуемых.

Привлечение дополнительной выборки показало, что субъективное благополучие жителей г. о. Тольятти во многом определяется уровнем образования, местом работы и наличием ценностей саморазвития.

Содержание ценностных ориентаций и позитивные результаты о субъективном благополучии основной выборки исследуемых можно объяснить не только личностными и социально-психологическими особенностями (высшее образование, стаж работы, ИТР, удовлетворенность межличностными отношениями и общением с друзьями), но и спецификой деятельности в одном коллективе, на одном предприятии «ТОАЗ».

Полученные результаты эмпирического исследования позволяют подтвердить основную гипотезу исследования том, что в структуре ценностных ориентаций мужчин и женщин существуют различия, а субъективное благополучие определяется во многом доминирующими у человека ценностями саморазвития и степенью удовлетворенности в основных сферах жизнедеятельности (личной, семейной и профессиональной).

Думаем, в других организациях города результаты исследования могли быть иными. Поэтому, анализ ценностных ориентаций и субъективного благополучия людей в разных типах организации может быть предметом дальнейших исследований.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Абрамова, Г. С. Введение в практическую психологию [Текст] / Г.С. Абрамова. - Брест.: ГПИ им. А.С.Пушкина, 1993.
2. Абрамова, Г. С. Возрастная психология [Текст] / Г.С. Абрамова. - Учеб. пособие для студ. вузов. - 4-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 1999. - 672 с.
3. Брэдберн, Н. Структура психологического благополучия [Текст] / Н. Брэдберн, 1969. – 320 с.
4. Бюдженталь, Дж.Ф.Т. Наука быть живым [Текст] / Дж.Ф.Т. Бюдженталь, 2007. – 336 с.
5. Воронина, А. В. Оценка психологического благополучия школьников в системе профилактической и коррекционной работы психологической службы [Текст] / А.В. Воронина. - Томск, 2004.
6. Вебер, М. Основные социологические понятия [Текст] / М. Вебер. - Избранные произведения. - М.: Прогресс, 1990.
7. Гартман, Н. Проблема духовного бытия [Текст] / Н. Гартман. - М.: Гнозис, 1994.
8. Дюргейм, Э. О разделении общественного труда [Текст] / Э. Дюргейм. - Метод социологии. — М.: Наука, 1990.
9. Карпухин, О. И. Молодежь России: Особенности социализации и самоопределения [Текст] / О.И. Карпухин. - Социологические исследования. - 2000. - № 3.
- 10.Квинн, В. Психология развития [Текст] / В. Квинн. - СПб.: Питер, 2000. – 560 с.
11. Корниенко, Д. С., Козлов, А. И. Социальные и региональные различия в показателях психологического благополучия у студентов [Текст] / Д.С. Корниенко, А.И. Козлов // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5.

- 12.Корнилова, Т. В. Экспериментальная психология: Теория и методы [Текст]/ Т.В. Корнилова. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 381 с.
- 13.Крылов, А. А. Психология [Текст]/ А.А. Крылов. – М.: Издательство Проспект, 2001. – 584 с.
- 14.Куликов, Л. В. Детерминанты удовлетворенностью жизнью [Текст] / Л.В. Куликов / Общество и политика / Ред. В.Ю. Большаков. - СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2000. – 33 с.
- 15.Куликов, Л. В. Психогигиена личности. Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики [Текст] / Л.В. Куликов. – СПб.: Питер, 2004. - 464 с.
16. Леонтьев, Д. А. Ценность как механизма нормативно-ценностного регулирования [Текст] / Д.А. Леонтьев. - Изд-во РАСЫ - СГТУ, 1998. - Вып. 10.
- 17.Майерс, Д. Социальная психология [Текст] / Д. Майерс. – СПб.: Питер, 1998.
- 18.Мясищев, В. Н Психология отношений [Текст] / В.Н. Мясищев. – М.: Мысль, 1995.
- 19.Налчаджян, А. А. Социально-психическая адаптация [Текст] / А.А. Налджанян. – Ереван: Изд-во Армянской ССР, 1988.
- 20.Никифоров, Г. С. Психология здоровья [Текст] / Г.С. Никифоров. - СПб.: Питер, 2006.– 607 с.
21. Носко, И. В. Психология развития и возрастная психология [Текст] / И.В. Носко. - Владивосток, 2003. - 127 с.
- 22.Парсонс, Т. Система современных обществ [Текст] / Т. Парсонс. - М.: Аспект-Пресс, 1997.
- 23.Психологическое благополучие личности [Текст] / Т.Д. Шевеленкова, Т.П. Фесенко // Психологическая диагностика. - 2005. - №3. - 95-121 с.
- 24.Психология развития [Текст] / Г. Крайг, Д. Бокум, — 9-е изд. — СПб.: Питер, 2005. — 940 с.

25. Свиридов, Н. А. Социальная адаптация личности [Текст] / Н.А. Свиридов. – Л.: ДВГУ, 1985.
26. Скрипченко, В. В, Л. В Линский Возрастная психология: Учебное пособие [Текст] / В.В. Скрипченко, Л.В. Линский. - М.: Просвещение, 2001.
27. Теории личности [Текст] / Л. Хьел, Зиглер. - СПб.: Питер, 1997. – 608 с.
28. Фромм, Э. Природа благополучия [Текст] / Э. Фромм // Психотерапия и духовные практики: подход запада и Востока к лечебному процессу / Составитель В. Хохлов. – Мн.: «Вида-Н», 1998. – 320 с.
29. Шаповаленко, И. В. Возрастная психология [Текст] / И.В. Шаповаленко. – М.: Гардарики, 2005. – 349 с.
30. Тугаринов, В. П. О ценностях жизни и культуры [Текст] / В.П. Тугаринов. — Л.: Изд-во Ленинг, 1985.
31. Фельдштейн, Д. И. Психология развития личности в онтогенезе [Текст] / Д.И. Фельдштейн. – М.: Педагогика, 1996.
32. Щендрик, А. И. Теория культуры : Учебное пособие для вузов [Текст] / А. И. Щендрик. - М., 2002.
33. Ябок, Ю. А. Социология молодежи: энциклопедический словарь [Текст] / Ю.А. Ябок. – М.: Академия, 2008.
34. Ядов, В. А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности [Текст] / В.А. Ядов. - 2-е расширенное изд. — М.: ЦСПиМ, 2013.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1.

Таблица 1.

Описание основной выборки мужчин

N	пол	возраст	образование	стаж деят-ти
1	м	29	Высшее	7
2	м	26	Высшее	7
3	м	39	Высшее	21
4	м	40	Высшее	18
5	м	39	Высшее	17
6	м	28	Высшее	9
7	м	27	Высшее	10
8	м	27	Высшее	7
9	м	26	Высшее	4
10	м	26	Высшее	6
11	м	24	Высшее	3
	Средние данные	30,1	Высшее	10

Таблица 2.

Описание основной выборки женщин

N	пол	возраст	образование	стаж деят-ти
1	ж	28	Высшее	11
2	ж	56	Высшее	34
3	ж	25	Высшее	6
4	ж	35	Высшее	16
5	ж	30	Высшее	8
6	ж	30	Высшее	9
7	ж	31	Высшее	11
8	ж	33	Высшее	13
9	ж	25	Высшее	6
10	ж	55	Высшее	36
11	ж	37	Высшее	15
	Средние данные	35	Высшее	15

Приложение 2.

Таблица 3.

Описание дополнительной выборки, не являющиеся работниками ТоАЗа

№	пол	возраст	образование	стаж деят-ти	профессия
1	м	46	Ср.-спец.	28	слесарь
2	м	42	Ср.-спец	20	водитель
3	м	31	Ср.-спец.	11	водитель
4	м	31	Ср.-спец	14	технолог
5.	м	48	высшее	25	врач
6.	ж	50	высшее	25	бухгалтер
7.	ж	28	высшее	7	экономист
8	ж	54	высшее	35	медик
9	ж	39	Ср.-спец.	18	диспетчер
10.	ж	54	Ср.-спец	35	Администратор по хоз.работе
11	ж	47	Ср.-спец	30	Мед.сестра
12.	ж	53	Ср.-спец	35	санитарка
13.	м	23	Ср.-спец	5	медбрат
14	ж	48	Ср.-спец.	30	медсестра
Средние		42		23	