

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

«Педагогика и психология воспитания»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «Формирование гуманных чувств у младших школьников в
изобразительной деятельности»

Студент(ка)

А.М.Полунина

(личная подпись)

Научный
руководитель

И.В.Груздова

(личная подпись)

Руководитель программы,
д.п.н., профессор кафедры
педагогика и методики преподавания: И.В.Руденко

(личная подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Допустить к защите
Заведующий кафедрой
педагогика и методик преподавания,
д.п.н., профессор:

Г.В. Ахметжанова

(личная подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Тольятти 2016

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования гуманных чувств у младших школьников в изобразительной деятельности.....	12
1.1. Проблема формирования гуманных чувств школьников в психолого-педагогической литературе.....	12
1.2. Возрастные аспекты формирования гуманных чувств у младших школьников.....	25
1.3. Описание структурно-содержательной модели системы воспитательной работы по формированию гуманных чувств у младших школьников в изобразительной деятельности.....	37
Выводы по первой главе.....	50
Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование процесса формирования гуманных чувств у младших школьников в изобразительной деятельности.....	53
2.1. Изучение сформированности гуманных чувств у младших школьников.....	53
2.2. Реализация модели системы воспитательной работы, направленной на формирование гуманных чувств у младших школьников, средствами изобразительной деятельности.....	69
2.3. Динамика уровня сформированности гуманных чувств у детей младшего школьного возраста в условиях изобразительной деятельности.....	79
Выводы по второй главе.....	96
Заключение.....	98
Библиографический список.....	101
Приложения.....	116

Введение

Необходимость нравственного воспитания детей в современном российском государстве отражена в Законе «Об образовании в РФ» 2012 года в статье 2: «Государственная политика в области образования основывается на одном из принципов: гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности, воспитание гражданственности и любви к Родине...». В соответствии с разработанной «Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (2009 г.), формирование гуманных чувств является одним из приоритетных направлений воспитания. В современных требованиях ФГОС сказано, что программа духовно-нравственного развития должна быть направлена на обеспечение духовно-нравственного развития обучающихся в единстве урочной, внеурочной, внешкольной деятельности, в совместной педагогической работе образовательного учреждения, семьи и других институтов общества. Таким образом, в современное время насущной потребностью общества становится совершенствование работы школы по воспитанию гуманных чувств в подрастающем поколении, а целью духовно-нравственного воспитания — создание системы формирования духовно-нравственных ориентиров для жизненных выборов.

Вышеперечисленные требования к образованию соответствуют не только обществу в его целостности, но и потребностям отдельного человека, так как человеку важно сформировать позитивные отношения с другими членами общества. Таким образом, гуманные чувства необходимо воспитывать в системе школьного образования.

В педагогической науке нет исчерпывающего ответа на вопрос об эффективных путях воспитания гуманных чувств школьников в

изменившихся социокультурных условиях, однако сложились необходимые научные предпосылки для разработки теоретических основ данного процесса благодаря тому, что этой проблемой занимались философы, психологи и педагоги.

Идея о необходимости гуманности и формировании ее в личности путем организации воздействия взрослыми на сознание, поведение и общение детей в процессе воспитания была сформулирована еще в VI-V вв. до н.э. в Древней Греции. На протяжении истории развития педагогики изучением мотивов гуманного поведения занимались различные педагоги и ученые. Идеи русских педагогов XIX в. (В.Г.Белинский, К.Д.Ушинский, Л.Н.Толстой, П.Ф. Каптерев) в своей совокупности представили систему гуманной педагогики. А.С.Макаренко видел педагогические основы формирования гуманной личности в развитии в ребенке сочувствия и умения жить в гармонии с другими через индивидуальный подход к развитию личности и согласование индивидуальных интересов воспитуемого с коллективными. В.А.Сухомлинский подчеркивал, что формирование гуманных чувств является процессом, который протекает благодаря опосредованному влиянию на эмоциональную сферу личности в коллективе. Педагог подчеркивал, что ребенка нужно учить чувствовать именно в младшем школьном возрасте, так как в это время он наиболее податлив для эмоционального воздействия. В 1980-е гг. О.С.Газманом была разработана концепция воспитания, опирающаяся на гуманную педагогику, определен необходимый минимум ценностных представлений и качеств человека, без которых невозможна социализация личности. Согласно современным исследованиям, в последнее десятилетие в педагогической литературе широко обсуждается вопрос о необходимости воспитания гуманных чувств в детях в современной школе, что объясняется потребностью современного общества в воспитании человека культуры, личности, обладающей

гуманистической системой ценностей, сформированным эстетическим сознанием и поведением, стремящейся к творческому освоению мира и максимальной самореализации. Среди недавних исследовательских работ наибольшее внимание развитию гуманности было уделено С.С.Быковой. Педагогом были сделаны выводы о том, что основополагающими гуманности как интегративного качества являются гуманные чувства, которые представлены познавательным, эмоциональным и поведенческими категориями в процессе развития личности, поэтому в процессе воспитания также необходимо воздействовать на эти категории, используя интегративный подход. С.С.Быковой были выделены следующие гуманные чувства, которые, появляясь в структуре личности, переплетаются между собой: доброта, эмпатия, справедливость, отзывчивость, жалость, милосердие.

Одной из методик формирования гуманной и в то же время творческой личности является изобразительное творчество. О том, что изобразительная деятельность воздействует на эмоциональную сферу личности и тем самым происходит закрепление образцов-эталонов как внутренних этических инстанций, регулирующих поведение личности, писали Л.С. Выготский, А.В.Запорожец, М.И. Лисина, С.Г. Якобсон, Н.Э. Фаас. Исследования Я.Рейковского свидетельствуют о том, что интеллектуальные процессы модифицируются под влиянием доминирующего эмоционального состояния. Вопросами формирования качеств личности через изобразительную деятельность занималась В.С.Мухина. Основная задача педагога состоит в том, чтобы выявить связь изобразительного творчества с жизнью ребенка с целью обеспечить «проживание», «присвоение» им получаемого эмоционального опыта. И в этом процессе ребенок получает эмоционально-ценностный опыт, который необходим ему для развития гуманных чувств.

Таким образом, актуальность темы данного исследования обусловлена рядом **противоречий**:

- между потребностью социального заказа общества в исследовании проблемы формирования гуманных чувств личности, высокими требованиями общества к уровню гуманных чувств личности и недостаточностью современных исследований, закладывающих теоретические основы формирования гуманных чувств у младших школьников;

- между необходимостью практического решения проблемы формирования гуманных чувств личности и недостаточной разработанностью педагогических условий и методики формирования гуманных чувств у младших школьников.

С учетом выявленных противоречий была сформулирована **проблема исследования**, которую можно выразить в виде вопроса: каковы теоретические основы и практические пути формирования у младших школьников гуманных чувств в процессе изобразительной деятельности?

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность системы воспитательной работы, направленной на формирование гуманных чувств у детей младшего школьного возраста в изобразительной деятельности.

Объект исследования: процесс воспитания младших школьников во внеурочной деятельности. **Предмет исследования**: педагогические условия формирования гуманных чувств у младших школьников в изобразительной деятельности.

Гипотеза исследования состоит в том, что формирование гуманных чувств у младших школьников в изобразительной деятельности наиболее эффективно, если:

- разработать и реализовать модель системы воспитательной работы, отвечающую требованиям целостности, структурности, управляемости и воспроизводимости;

- обосновать и внедрить авторскую программу духовно-нравственного развития «Дорога доброты» по ознакомлению учащихся с гуманными чувствами;

- повысить уровень представления учащихся о гуманных чувствах и их проявлении в различных ситуациях;

- воздействовать на эмоциональную сферу учащихся средствами изобразительной деятельности для формирования устойчивого мотива проявления гуманных чувств;

- создавать ситуации сотворчества учащихся в изобразительной деятельности, способствующих их гуманному поведению по отношению друг к другу.

Цель и гипотеза исследования определили постановку **задач исследования:**

- 1) осуществить теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

- 2) определить критерии, показатели и уровни сформированности гуманных чувств у младших школьников;

- 3) разработать модель системы воспитательной работы и программу формирования гуманных чувств у детей начальной школы в изобразительной деятельности;

- 4) экспериментально проверить модель воспитательной работы и условия ее реализации.

Методологической и теоретической основой данного исследования являются концептуальные психолого-педагогические исследования процесса воспитания гуманных чувств и влияния творческого процесса на

формирование личности И.Г.Песталоцци, В.А. Сухомлинского, Л.С. Выготского, Р.С. Немова, П.М. Якобсона, Ш.А. Амонашвили, В.А.Караковского, Д.И. Говоруна, Л.М.Фридмана, а также педагогические и психологические работы, в которых проводится анализ влияния изобразительной деятельности на формирование младшего школьника А.А.Волковой, Г.Г. Григорьева, В.С. Мухиной.

В процессе проведения исследования использовались следующие **методы исследования**: теоретические (теоретический анализ педагогических идей, явлений, фактов); экспериментальные (констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты, анализ материалов, полученных в ходе исследования, и обобщение результатов); эмпирические (прямое и косвенное наблюдение, опросы, анкетирования, тестирования, интервьюирование).

Исследование проводилось в три этапа.

На **первом этапе** (сентябрь — декабрь 2014 г.) определялась проблема исследования, проводилось изучение психолого-педагогической литературы, анализировался опыт ученых и педагогов по данной проблеме.

На **втором этапе** (январь — август 2015 г.) на основе теоретического осмысления материала была выдвинута гипотеза, проведен констатирующий эксперимент на базе 3«а» и 3«в» классов МБУ «Лицея № 57», разработана модель системы воспитательной работы и составлена внеурочная образовательная программа «Дорога доброты», направленная на формирование гуманных чувств у учащихся начальной школы в изобразительной деятельности.

На **третьем этапе** (сентябрь 2015 г. — март 2016 г.) был проведен формирующий эксперимент по развитию гуманных чувств учащихся посредством изобразительной деятельности; в ходе контрольного эксперимента были получены и проанализированы результаты проведенной

работы на основе сравнения сформированности гуманных чувств у учащихся 4«а» класса (экспериментальная группа) и 4«в» класса (контрольная группа).

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем:

- спроектирована модель формирования у младших школьников гуманных чувств;
- разработана авторская программа «Дорога доброты», состоящая из целевого, содержательного, процессуального и диагностического компонентов;
- определены критерии, показатели и уровни эффективности формирования гуманных чувств у младших школьников.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- внесен вклад в разработку теоретических основ процесса формирования гуманных чувств у младших школьников;
- теоретически обоснован выбор младшего школьного возраста в качестве сензитивного периода для формирования гуманных чувств;
- выявлены условия организации изобразительной деятельности для формирования гуманных чувств у младших школьников;
- проанализирован механизм воздействия изобразительной деятельности на сферу чувств учащихся.

Практическая значимость исследования заключается в разработке положений и методических рекомендаций, которые позволяют повысить уровень сформированности гуманных чувств у младших школьников в изобразительной деятельности в процессе организации внеурочной работы учителями начальных классов, а также в системе воспитательной работы классных руководителей в школах, педагогами учреждений дополнительного образования. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейшей разработке проблем формирования гуманных чувств у детей начальных классов.

Достоверность результатов исследования обеспечивается валидностью комплекса диагностических методик, которые были применены во время проведения констатирующего и формирующего экспериментов, качественным анализом полученных данных.

Апробация и внедрение результатов исследования: основные положения исследования представлены на III-м Международном медицинском конгрессе «Экология мозга: искусство взаимодействия с окружающей средой» (15-17 мая 2015, Москва), на XI-м Международном междисциплинарном конгрессе «Нейронаука для медицины и психологии» (6-12 июня 2015, Судак), на Международном саммите по исследованию суицида (11-14 октября 2015, Нью-Йорк, США), на Конгрессе «Интегративные процессы в большой психотерапии. Психотерапия здоровых. Духовно-ориентированная психотерапия» (15-18 октября 2015, Москва), на IV-м Международной конференции молодых ученых «Психология - наука будущего: междисциплинарный подход» (19-20 ноября 2015, Москва), на Международной научно-практической конференции «Международное и российское образование: билингвальный детский сад и начальная школа» (22-23 апреля 2016 г., Москва, доклад на тему «Психолого-педагогическое сопровождение школьников»); результаты исследования отражены в опубликованных статьях.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Модель формирования гуманных чувств у младших школьников в изобразительной деятельности, включающая целевой компонент (формирование гуманных чувств), содержательно-деятельностный компонент (повышение уровня представлений младших школьников о гуманных чувствах, формирование их мотива проявлять гуманные чувства путем специально разработанных занятий), организационно-педагогический компонент (условия организации изобразительной деятельности) и

прогнозируемый результат (сформированность гуманных чувств на знаниевом, эмоциональном и поведенческом уровнях).

2. Программа «Дорога доброты», направленная на овладение младшими школьниками системой знаний о гуманных чувствах и ориентирующая их на проявление гуманных чувств к другим людям.

3. Критерии (когнитивный, эмоциональный, поведенческий), отражающие эффективность процесса формирования у младших школьников гуманных чувств в изобразительной деятельности, показатели (представления учащихся о гуманных чувствах, правилах гуманного поведения, мотивация проявлять гуманные чувства, ощущение радости при совершении гуманных поступков, гуманное поведение учащихся), по наличию и совокупности которых определены уровни эффективности формирования гуманных чувств у младших школьников.

Структура и объем диссертации: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГУМАННЫХ ЧУВСТВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Проблема формирования гуманных чувств школьников в психолого-педагогической литературе

С первых дней пребывания в школе дети находятся в коллективе сверстников, поэтому педагогу важно организовать их совместное времяпровождение в учебном заведении таким образом, чтобы общение учащихся вело как к установлению доброжелательности между ними, так и к их личностному росту. Человеколюбие — необходимое условие гармоничного личного и общественного существования. Учителя призваны помочь своим воспитанникам вырасти добрыми, великодушными, совестливыми людьми, способными на сопереживание, готовыми прийти на помощь любому человеку, оказавшемуся в сложной жизненной ситуации, так как задача учителя — научить детей видеть состояние товарища, развить их внимание и интерес к внутреннему миру другого — его мыслям, знаниям, формам деятельности, воспитать дружелюбие, чуткость, умение открыто, но интеллигентно выражать свои чувства. В новых стандартах школьного образования это концептуальное положение нашло отражение в установке на достижение «личностных результатов образования», которые связываются с формированием системы ценностных отношений учащихся к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу, объектам познания. Так, Д.И.Фельдштейн [125] отмечает, что в современное время особое значение имеет проблема отношения детей к себе, к другим людям и к миру, проблема понимания и «чувствования» ими другого человека.

По мнению Л.И. Новиковой [75], в современной школе необходимо создать гуманистическую воспитательную систему, целью, объектом и субъектом которой является личность ребенка, представляющая собой не только человека разумного (*homo sapiens*), но и человека гуманного (*homo humanus*). Согласно мнению М.Е. Сандомирского [102, с.18], современные дети и молодежь не осознают и не умеют выражать свои эмоции и чувства — тот «мостик», который играет важную социальную роль, объединяя людей. Когда человек проживает эмоции неполно или вытесняет их, он отдаляется от других людей и перестает быть для них «эмоциональным зеркалом» — сочувствовать, сопереживать, отражать их эмоции.

Таким образом, одной из целей современной российской системы образования является воспитание человека, не только осознающего важность проявления гуманных чувств, но и желающего и умеющего проявлять их.

Проблема формирования гуманных чувств у подрастающего поколения решалась во все времена на теоретическом и практическом уровнях в религиозных концепциях, философии, педагогике. Впервые трактовку гуманности дал в своих трудах китайский философ Конфуций [132]: человеколюбие, милосердие, гуманность должны быть не просто абстрактным провозглашением, но реализоваться в отношениях людей. Согласно Конфуцию, гуманность заложена в природе человека, и осуществлять ее значит следовать своей природе, а не ломать ее.

Термин гуманные чувства, а также указание на их важную роль и многогранность впервые появился в работе Б. Спинозы: «И если в душе каждого человека взрастить любовь к ближнему, бескорыстную заботу о ближнем, сопереживание к нему, великодушие и благодарность друг к другу, то можно говорить о развитии гуманных чувств личности. Для развития названных потребностей важна способность человека «предчувствовать ту радость, которую он причиняет другим» [106, с. 91].

В рамках данного исследования интересно проследить, какие причины выделяли ученые, философы, педагоги разных времен, побуждающие человека вести себя гуманно. Ответ на этот вопрос позволит проследить возможные пути формирования гуманных чувств в человеке.

Сознание долга перед людьми в качестве ведущего мотива гуманности выделил немецкий философ И.Кант [4], согласно которому гуманизм – это участливое отношение к людям с тем, чтобы человечество таким путем превратилось в товарищество взаимосотрудничающих, взаимопонимающих людей. Я.А.Коменский [109] и Ж.-Ж.Руссо [99] рассматривали человека как изначально доброго, а причину отрицательных качеств они видели в развитии цивилизации и сопутствующих этому частной собственности и неравенстве социального положения: если общество гуманно, то в нем и у правителя, и у подданных предполагается наличие таких составляющих, как сопереживание, желание быть любимым, уважаемым в обществе.

Следующий этап внедрения идей гуманизма в воспитании можно соотнести с именем Марии Монтессори [68]: гуманность ребенка становится синонимом воспитанности, так как свобода действий ограничена тем, что нельзя оскорблять другого и вредить ему. Развивая идею педагогики сотрудничества, С. Френе [122] выделил любовь, взаимодействие людей, личный жизненный опыт ребенка, поощрение как стимул к успеху в качестве основ формирования гуманности. Тем не менее, ядром «школы без принуждения», созданной французским педагогом, по его определению, является не столько гуманность, сколько гуманизм - ментальное понимание правильного поведения. Д.Дьюи [35], представитель практической теории формирования нравственности в воспитании, провозгласил культ ребенка, для которого учитель выступает в роли помощника. Он считал, что методы воспитания, а не только среда, оказывают влияние на формирование

гуманности в человеке. И основным методом, воспитывающим гуманность, Д.Дьюи считал метод личного примера.

В русской педагогике воспитанию гуманности также уделялось большое внимание. Так, М.В. Ломоносов [45] поддерживал принцип природосообразности в воспитании, когда педагог должен взращивать высоконравственного трудолюбивого патриота своей страны, воспитывать в нем милосердие. А.Н.Радищев [44] считал, что нравственные нормы не встроены в человека с рождения, но формирует их духовный опыт человека: постоянная работа человека над собой, совершенствование подлинно человеческих качеств, добродетель и сила воли. Он полагал, что справедливость и взаимопомощь, когда мораль зависит от всеобщей трудовой деятельности, являются реальными основами людской общности, так как «сопечалясь» друг другу, люди также «совеселяться».

Отечественный просветитель В.Г.Белинский подчеркивал, что дети рано начинают чувствовать доброту и справедливость со стороны окружающих людей, поэтому целью воспитания должна быть человечность, без которой «не может быть человека» [9, с.54]. Интересный вывод, сделанный К.Д.Ушинским [120], состоит в том, что как чувство доброты, так и чувство гнева в нравственном отношении нейтральны, но смешиваясь с личными представлениями и другими чувствами, чувство доброты может вести как к нравственным, так и к безнравственным явлениям. Из этого, по мысли К.Д.Ушинского, следует, что процесс воспитания должен быть гармоничным и сбалансированным, чтобы не увести воспитуемого в крайности: не развить в нем «желчного настроения» и не создать из него «пряничную душу».

Позднее Л.Н.Толстой [116] описал необходимость свободного гуманного воспитания. Русский писатель и мыслитель считал, что моральные качества и чувство доброты изначально есть в детях от природы, а портит его

окружающая среда. По его мнению, такое гуманное чувство, как сопереживание, является фундаментом воспитания свободного человека.

В советский период идеи воспитания гуманности и формирования гуманных чувств в подрастающем человеке развивали А.С.Макаренко [62] и В.А.Сухомлинский [111]. Ученые считали развитие сочувствия в ребенке и его умения жить в гармонии с другими педагогическими основами формирования гуманной личности и полагали, что гуманные чувства (доброта, чуткость, совесть, чувство долга, стыда, ответственности) лучшим образом воспитываются в коллективе, потому что формирование гуманных чувств – это процесс, протекающий благодаря опосредованному влиянию на эмоциональную сферу личности. Сухомлинский писал о том, что необходимо учить ребенка чувствовать, что является самой сложной задачей в воспитании [112]. И так как именно младший школьный возраст наиболее податлив для эмоционального воздействия, необходимо уделять большое внимание развитию сферы гуманных чувств именно на этом возрастном этапе. Позднее наиболее ярко идея необходимости воспитания гуманных чувств была отражена в работах педагогов-новаторов: Ш.А. Амонашвили [4], С.Н. Лысенковой [59] и др.

О.С. Газман и группа ученых под его руководством разработали концепцию воспитания, опирающуюся на гуманную педагогику. Был определен необходимый минимум «общих способностей человека, его ценностных представлений и качеств, без которых невозможна как социализация, так и оптимальное развитие генетически задуманных дарований личности» [26, с. 5]. Педагог в процессе воспитания выступает организатором полноценного общения, учения, досуга и быта воспитанников, а также охранником их здоровья. Процесс воспитания основан на индивидуальном подходе, благодаря чему гуманизируются отношения между детьми и взрослыми.

Когда ребенок находится в условиях взаимодействия с коллективом, развивается эмпатия. Т.П. Гаврилова [25] определяет чувство эмпатии как «способность индивида эмоционально отзываться на переживания другого» [25, с.44]. Согласно ее мнению, составляющими эмпатии являются сочувствие и сопереживание, где сочувствие – переживание человеком по поводу чувств другого, выражающееся как жалость, сострадание или радость за него (то есть его чувства отличны от чувств того, кому он сочувствует), а сопереживание – ощущение человеком тех же чувств, которые переживает другой человек. Л.И.Божович [11] и Т.Е.Конникова [12] развивают мысль Т.П.Гавриловой в том, что в основе сочувствия, как формы эмпатии, лежит потребность человека в благополучии других людей, а значит, стремление поддержать другого человека является причиной возникновения данного чувства. Л.С. Ощепкова [79, с.12] пишет о том, что в младшем школьном возрасте необходимо развивать милосердие как гуманное чувство, которое выражается «в сочувствии и сопереживании, оказании деятельной помощи нуждающимся». М.Н.Берулава [10] отмечал, что через субъект-субъектное взаимодействие между учителем и учеником, их диалогическое общение воспитываются гуманные чувства в учащемся, так как саморегулирующим механизмом всех отношений является собственное достоинство и взаимное уважение. А.Ю.Уваров [118] указывает на необходимость воспитания поликультурной личности, которая была бы способна сопереживать и сочувствовать другому человеку, и для этого он предлагает педагогическую технологию кооперации в обучении и воспитании. Таким образом, ученые 90-х гг. отмечают необходимость отношения к личности ребенка как к общечеловеческой ценности, что представляет собой «личностно-ориентированный подход к обучению и воспитанию».

Советский педагог и ученый А.Г.Ковалев [46, с. 35] отмечает, что доброта «всегда рядом с долгом». Осознание долга – основной мотив для

совершения правильных поступков, поэтому задача педагога – создать условия для отработки нравственного поведения учащимся. Б.Т.Лихачев [55] описывает механизм стимулирования развития вышеуказанных гуманных чувств в ребенке, который заключается в том, что следует акцентировать внимание учащегося на трагическом событии, после чего включить его в милосердную деятельность так, чтобы он ощутил чувства другого как свои собственные. По его мнению, чувства сострадания и милосердия являются составляющими такого качества человека, как человечность. Чувство отзывчивости и чувство чуткости возникают, когда учащийся уже обладает умением выражать сочувствие и оказывать помощь людям, и основаны они на положительном отношении к человеку и восприимчивости к его страданиям. Жалость – это эмоциональное отношение к боли другого, поэтому переживание жалости у ребенка возникает позднее, тогда, когда он уже умеет понимать реакции окружающих, соответствующие боли, а затем соотносить собственное ощущение боли с переживаниями других людей. То есть чувство жалости – это осознанный перенос своего ранее испытанного ощущения боли на другого человека, вследствие чего ощущение сочувствия и сопереживания ему. Ребенка необходимо учить жалеть другого человека в соответствующих ситуациях, так как сам он не научится.

В своем диссертационном исследовании В.И.Новикова [76] описывает основные признаки и источники воспитания доброты в учащихся как их существенного качества личности. Движущими факторами формирования доброты в ребенке младшего школьного возраста являются мотивы, интересы, идеалы, перспективные цели, установки личности, ее направленность и эмоции, при этом самым глубоким фактором доброго поведения учащегося начальных классов является потребность в деятельности на благо общества (А.А.Бодалев) [84]. Наряду с гуманистическим влиянием семьи, специально организованными занятиями в

школе, общественным мнением класса основным стимулом добрых поступков В.И.Новикова рассматривает педагогическое требование, контроль и оценку поступков учащегося.

Проблему интегративности нравственных качеств личности изучала Л.И.Божович [11]. Ее исследование доказало, что развитие психики ребенка ведет к возникновению качественно новых образований, не сводимых к элементарным образованиям: «Эти новые психологические образования представляют собой интегративные системы разного уровня сложности, в состав которых входят и менее сложные психологические функции. Именно они, как некий целостный «механизм», определяют поведение и деятельность человека, его взаимоотношения с людьми, его отношение к окружающему миру и к самому себе» [11, с. 69]. Процесс формирования гуманных чувств личности должен идти постепенно, в направлении от более простых структурных и содержательных компонентов к более сложным.

По мнению С.С. Быковой, «восприятие и интериоризация личностью общечеловеческих ценностей и выработка собственных ценностных ориентаций возможна при определенном сочетании критериев» [16, с. 35], где под критерием понимается «признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо» [105, с.654]. Критериями, отражающими уровень нравственной воспитанности и сформированности ценностных ориентаций, являются познавательный, эмоциональный и поведенческий (согласно И.В.Дубровиной, П.И.Пидкасистому [8]), причем каждый критерий может иметь самостоятельное значение как по содержанию, так и по степени проявления. Согласно выводу, сделанному С.С. Быковой, «нравственные потребности и мотивы, а также гуманные чувства, развиваются у младших школьников на основе усвоения ими этических знаний, осознании социальной и личностной

значимости и необходимости соблюдения моральных правил, требований и норм поведения» [16, с.44].

Необходимо отличать чувства, носящие недействительный характер, когда роль появившегося чувства (сочувствия, жалости, нежности и др.) ограничивается одним переживанием без проявления доброты на деле. Переживание является первым этапом в изменении эмоциональной сферы. Чтобы перейти в чувство, эволюционировать в устойчивое эмоциональное отношение, переживание должно повториться и стать важным для человека. Если повторяется гуманное переживание, то оно развивается в устойчивое психологическое состояние, формируя черту личности. И тогда, как доказано физиологической и психологической наукой, именно чувства человека не только выражают отношение человека к чему-то, но и могут явиться побудительными силами для совершения различных поступков [133].

По итогам работы С.С. Быковой [16] были сделаны следующие выводы, которые важны для данного исследования:

1) гуманность является сложным интегративным психическим образованием, включающим осознание и понимание норм морали, наличие гуманных чувств и нравственное поведение;

2) основополагающая категория воспитания гуманности — понятие «гуманные чувства», которые она определяет как «эмоциональное переживание реальных гуманных отношений и взаимодействий»;

3) так как гуманность представлена познавательным, эмоциональным и поведенческими категориями в процессе развития личности, в процессе воспитания ребенка также необходимо воздействовать сразу на три аспекта: сознание, чувства и поведение;

4) для воспитания гуманности как интегративного качества необходимо использовать интегративный подход, учитывая его аспекты: единство обучения и воспитания, использование межпредметных связей в процессе

обучения и воспитания, принцип преемственности в знаниях (связь историко-педагогического опыта и современных знаний для сохранения и развития педагогических традиций, а также теории с практикой);

5) воспитание гуманности происходит в процессе деятельности и общения детей и взрослых, также должно быть взаимосвязано обучения и воспитание;

6) воспитание гуманности у учащихся начальной школы зависит от мастерства учителя и его личностных качеств, а их желание поступать нравственно — от педагогического стимулирования.

Также, на основании трудов ученых Т.П.Гавриловой [25], Н.И.Мушенок [72], В.А.Сухомлинского [113], М.Г.Яновской [135; 136], С.С.Быковой [16] были выделены следующие гуманные чувства, характеризующие гуманность как интегративное качество: доброта, эмпатия, справедливость, отзывчивость, жалость, милосердие. Когда данные чувства образуются в структуре личности, они тесно связываются с другими качествами, тем самым вновь интегрируясь.

Таким образом, **гуманность** — это сложное интегративное психическое образование, которое включает в себя осознание и понимание норм морали, наличие гуманных чувств и нравственного поведения; это комплекс нравственно-психологических свойств личности, которые выражают отношение человека к человеку. Именно в сфере человеческих отношений, которые могут быть как гуманными, так и негуманными, формируются эти свойства. Гуманность представляет собой совокупность гуманных чувств. Таким образом, **«гуманные чувства»** являются базовой категорией воспитания гуманности — это эмоциональное переживание реальных гуманных отношений и взаимодействий: в проявлении доброжелательности и дружелюбия, в готовности прийти на помощь другому человеку, внимательности к нему; в умении понять другого человека, поставить себя на

его место (рефлексия), в эмпатической способности к сочувствию, сопереживанию. Гуманные чувства относятся к категории высших чувств и предполагают осознанную или неосознанную способность руководствоваться понятием нравственности при восприятии явлений социальной действительности.

К гуманным чувствам относятся эмпатия, сопереживание, сочувствие, сострадание, отзывчивость, чуткость, доброта [19; 25; 72; 95; 113; 135]. **Сострадание** определяется как жалость, сочувствие, вызываемое несчастьем, муками другого человека, как «печаль при виде бедствия, которое может повлечь за собой гибель или вред и которое постигает человека, этого не заслуживающее» [136, с. 177]. **Сочувствие** – фактически, синоним сострадания: это отзывчивое отношение к чужому чувству, преимущественно горестному. Но сочувствие – это также одобрительное отношение к чьему-то начинанию, чувство солидарности с чьими-то мыслями и настроением, признание и поддержка чего-то [115]. **Чуткость** – более широкое понятие, нежели сочувствие: это восприимчивость, отзывчивость, внимательность к любым чувствам других людей, деликатность, способность с пониманием относиться к окружающим [115]. Чуткость характеризуется пониманием мотивов поступков, которыми руководствуются люди. Так как чуткость предполагает заботу о нуждах, запросах и желаниях других, она синонимична **отзывчивости** – нравственному качеству личности, проявляющемуся как склонность помогать нуждающимся, щедрость, великодушие, умение прощать, терпимость. Отзывчивость основывается на хорошо развитой эмпатийности, То чувство, которое выражается осознанным сопереживанием текущему эмоциональному состоянию другого человека без потери ощущения внешнего происхождения этого переживания, называется **эмпатией** [137]. Эмпатия отличается от сострадания тем, что не имеет коннотаций с какими-либо конкретными эмоциями и в равной мере

применяется для обозначения сопереживания любым эмоциональным состоянием другого человека. Определяя эмпатию, ряд ученых подчеркивает, что эмпатирующий человек осознает, что чувства, которые он испытывает, являются отражением чувств другого человека (иначе это не эмпатия, а идентификация с собеседником), что позволяет человеку, с одной стороны, более глубоко понимать партнера, а с другой, различать свои индивидуальные эмоции, возникшие как ответ на эмоции партнера [137]. В отличие от эмпатии, **сопереживание** — хотя и свойство добрых и отзывчивых людей, но, сопереживая, человек вливается в переживание другого человека, попадая в поток его чувств и теряя контроль над своими.

По данным анкетирования директоров школ, проведенного в рамках исследовательской работы С.С. Быковой, современная школа лишь отчасти справляется с воспитанием гуманности и формированием гуманных чувств в детях, так как в младшей школе основное внимание педагогов направлено на развитие ответственности и дисциплинированности детей, а воспитанию гуманности учащихся этой возрастной группы уделяется значительно меньше внимания, что говорит об актуальности данной проблемы [16].

Таким образом, на основе анализа научной литературы можно сделать вывод о том, что гуманные чувства — это эмоциональное переживание реальных гуманных отношений и взаимодействий, осознанная или неосознанная способность руководствоваться понятием нравственности при восприятии явлений социальной действительности; это интегративное образование, составляющие которого — сострадание, сочувствие, сопереживание, сорадование, эмпатия, чуткость, внимательность, отзывчивость, жалость, милосердие, поэтому в процессе воспитания гуманности должен применяться интегративный подход, выраженный в единстве обучения и воспитания. Гуманные чувства развиваются из переживаний, поэтому для их формирования необходимо создание ситуаций,

в которых учащийся ощущал бы определенные эмоции по отношению к происходящему. Критериями сформированности гуманных чувств являются познавательный, эмоциональный и поведенческий аспекты. Для формирования гуманности важно взаимодействие взрослых и детей, когда педагог организует воздействие на сознание, общение и поведение детей в процессе воспитания, учитывая природные задатки ребенка. Гуманные чувства в учащихся воспитываются через субъект-субъектные отношения, в которых достоинство и взаимное уважение – саморегулирующий механизм. Но для формирования гуманных чувств недостаточно разговоров о гуманности, ребенок должен быть помещен в ситуацию коллективной деятельности, так как формирование гуманных чувств – это процесс, протекающий благодаря опосредованному влиянию на эмоциональную сферу личности в коллективе. Мотивами гуманного поведения являются долг перед людьми, исходящий от принятия человеком нравственных норм, принятых в обществе, и ощущение радости от совершения гуманных поступков. Основа формирования гуманности – любовь, взаимодействие, личный опыт и личный пример, а также ментальное понимание правильного поведения. Ребенок обучается чувствам именно в младшем школьном возрасте, так как на этом возрастном этапе он наиболее податлив для эмоционального воздействия. Сформированность гуманности в детях зависит от мастерства учителя и его умения применять педагогическое стимулирование в процессе воспитательной работы.

1.2. Возрастные аспекты формирования гуманных чувств у младших школьников

Формирование гуманности в онтогенезе связано с развитием самосознания ребенка, выделением себя из социального окружения. Исследования показали, что огромное значение в формировании гуманных чувств ребенка принадлежит совместной деятельности, предполагающей реальное сотрудничество ребенка сначала со взрослым, затем со сверстником. Согласно А.В. Петровскому и М.Г.Ярошевскому [93], совместная деятельность создает общность эмоциональных переживаний, а смена позиций в игре и общении формирует у ребенка гуманное отношение к другим, от непосредственных проявлений эмоциональной отзывчивости (сострадание неблагоприятию и сорадование успехам) он переходит к опосредованным моральным нормам – актам соучастия в совместной деятельности. В онтогенезе чувства появляются позже, чем ситуативные эмоции. Они формируются по мере развития индивидуального сознания под влиянием воспитательных воздействий семьи, школы, искусства и других общественных институтов. Возникая как результат обобщения эмоционального опыта, сформировавшиеся чувства становятся ведущими образованиями эмоциональной сферы человека и начинают определять динамику и содержание ситуативных эмоций (например, из чувства сострадания к близкому человеку в определенных обстоятельствах может развиться тревога за него). В процессе формирования личности чувства организуются в иерархическую систему, в которой одни чувства занимают ведущее положение, другие же остаются потенциальными, нереализуемыми тенденциями. Задача воспитательного процесса - сформировать гуманные чувства таким образом, чтобы они играли ведущую роль в побуждении человека к деятельности.

По мнению В.С.Мухиной [71], в раннем возрасте (1-3 года) ребенок начинает постепенно овладевать свойственными человеку формами поведения в обществе и теми чертами, которые характеризуют человека как члена общества. На этом возрастном этапе мотивы его поведения, как правило, не осознаны и не выстроены в систему по степени значимости. Внутренний мир ребенка формируется под влиянием взрослых, но они не могут вложить в него свое отношение к людям, к вещам, передать ему свои способы поведения. При этом часто то, что требуют от малыша взрослые, кажется для него противоречивым (например, ребенку покупают игрушки, тем самым прививая его интерес к ним, но в каких-то ситуациях от него требуют, чтобы он отдавал игрушки другим детям, считаясь с ними и признавая их права). Хотя ребенок этого возраста действует под влиянием возникающих в тот ли иной момент чувств и желаний, уже в начале раннего детства начинают возникать чувства и желания, связанные с предметами, которые он не видит в данный момент, но о которых помнит. Установление параллелей между чувствами, желаниями и представлениями делает поведение ребенка целенаправленным и менее зависимым от конкретной ситуации. И так как поведение детей определяется природой их чувств и желаний, важно развивать у них такие чувства, которые побуждают учитывать интересы других людей и вести себя в соответствии с требованиями взрослых.

П.М.Якобсон [133] указывает, что в дошкольном возрасте, в 4-5 лет, ребенок развивает разнообразные системы отношений с окружающими людьми и предметами, окружающими его. Жизнь ребенка, круг его интересов, явлений, которые его затрагивают, становится сложнее и многообразнее. Теперь это не только отдельные люди, вещи, предметы, но это и правила поведения, нормы отношения к поступкам людей, животных, персонажей сказки, это и оценка окружающими его собственных поступков.

Все это приводит к появлению эмоционального отклика ребенка. В свою очередь, эмоциональный отклик ребенка сам становится объектом определенного отношения окружающих: его хвалят, осуждают, журят за определенные поступки. Ввиду этого эмоциональный отклик дошкольника становится более сложным в связи с тем, что он связывается для него уже с отношением окружающих к его действиям. П.М.Якобсон [133] считает, что необходимо, чтобы взрослые живо и правильно реагировали на поведение ребенка (отчетливо выражая свое неодобрение и огорчение по поводу его поступков), чтобы положительные эмоциональные отклики ребенка закреплялись, а отрицательные нет. Важно, что это происходит не прямолинейно, а косвенным образом: на основе отношения окружающих у дошкольников возникает чувство стыда по поводу плохого поступка и чувство долга по отношению действий, носящих обязательный характер.

В отличие от ребенка 3-4-летнего возраста, переживание того или иного чувства тут же становится побуждением к действию (например, он начинает драться за игрушку или, наоборот, отдает из жалости что-то свое), ребенок 4-5 лет чувство как мотив действия может выступать в иной форме: зная об отношениях окружающих к тому или иному действию (если окружающие не одобряют его), ребенок может как уклониться от непосредственного проявления чувства в действии и выразить его мимически, словесно, а может, стремиться совершать то или иное действие (если окружающие его одобряют). Эти эмоциональные состояния – чувства удовлетворения, неловкости и стыда – вызываются не оценкой своих поступков самим ребенком, а оценкой, которую он получил со стороны взрослых.

Как пишет Р.Н. Ибрагимова [133], в возрасте 5-6 лет ребенок может испытывать чувство внутренней радости от того, что он помогает другим людям, удовлетворяет их просьбы. Эта внутренняя радость «проявляется в

своеобразных оттенках действий ребенка: он охотно берется за выполнение поручений и требований взрослых, делает их с довольным видом, а выполнив, с достоинством заявляет об этом взрослым» [133, с.96].

Предполагается, что ребенок должен подчиняться внешним нормам: социальным оценкам и требованиям взрослых. Уже с этого возраста начинается процесс превращения требований окружающих к поведению ребенка в его собственные требования к себе.

Но ребенок узнает от взрослых не только требования, но и ласку, похвалу за хорошие действия и поступки. Согласно П.М.Якобсону [133], такая похвала, возможность хорошей оценки, связанной с переживаниями радости, благодарности, нежности, застенчивости, становится ведущим началом в жизни ребенка, в результате чего ребенок уже сам хочет совершать хорошие поступки (помогать, выполнять просьбы и т.п.) [133]. Ощущая и осознавая потребность в любви и одобрении, ребенок учится принятым позитивным формам общения, выражающим эмоциональное расположение и готовность строить позитивные отношения. На это же указывает и В.С.Мухина: «Эмоциональное благополучие ребенка дошкольного возраста способствует нормальному развитию личности ребенка, выработке у него положительных качеств, доброжелательного отношения к другим людям» [71, с. 170]. Важный момент, который отмечает В.С.Мухина, состоит в том, что ощущая зависимость от любви взрослого, ребенок и сам испытывает чувство любви к близким людям, и когда дорогих ему людей, по его мнению, обижают, он неосознанно ставит себя на место человека, к которому привязан (имеет место неосознанная идентификация), и переживает несправедливость, испытываемую этим человеком, как свою собственную. Точно так же ребенок может ощущать сочувствие и к персонажам сказок, попавшим в беду, идентифицируя себя с ними. Механизм идентификации позволяет человеку «присваивать» чувства другого и в то же время

переносить свои чувства на другого (соединение интериоризационных и экстраиоризационных механизмов идентификации). Взаимодействуя, эти механизмы дают возможность человеку рефлексировать и развиваться.

В то же время ребенок 3-4 лет еще не способен длительно испытывать гуманные чувства (в частности, сочувствие) даже к очень близким людям. У старших дошкольников уже можно наблюдать проявление подлинной заботы о близких людях, хотя чувства ребенка этого возраста нельзя сравнить с чувствами взрослого, так как его чувства находятся в зависимости от любви взрослого, в которой он нуждается.

Так, выстраивая отношения со взрослыми и сверстниками, ребенок этого возраста постепенно обучается рефлексии на другого человека.

На этом возрастном этапе может произойти смещение мотивации, когда ребенок может совершать определенные поступки, не руководствуясь своим внутренним чувством, а только чтобы заслужить одобрение окружающих. В этом случае одобрение взрослых приводит к извращению характера мотивации и формированию нежелательных особенностей личности (не к формированию гуманных чувств в ребенке, а к усилению себялюбивых особенностей, которые в дальнейшем могут повлиять на весь строй личности).

Ведущий вид деятельности в дошкольном возрасте – игра, сначала предметная и, чуть позднее, ролевая. В игре ребенок передает характер тех отношений между людьми, которые наблюдает вокруг (как кто к кому относится, что разрешают взрослые, что запрещают и т.д.) и переживает определенное эмоциональное состояние (сочувствие, жалость, раздражение и т.д.). В этом возрасте важна также роль сказок, рассказов, мультфильмов, спектаклей: ребенок эмоционально переживает все те события, которые происходят с персонажами и впоследствии переносит определенный характер моральных отношений, социальных связей, особенностей общения

как в ролевые игры, так и в некоторые виды общения со сверстниками. В этом заключается новый эмоциональный опыт ребенка. Зная эти особенности эмоциональной составляющей личности ребенка, воспитатель может развивать его эмоции и чувства в нужном направлении.

Таким образом, у детей дошкольного возраста преобладает эмоциональная составляющая в формировании гуманных чувств. Но уже в этом возрасте развивается и когнитивная сторона: следуя одобрению-неодобрению взрослых и выполняя роли в играх, ребенок учится действовать в соответствии с нравственными нормами, принятыми в обществе. В возрасте 3-7 лет у детей складываются этические эталоны-образцы, содержащие более или менее обобщенное представление о положительном или отрицательном поведении в определенных ситуациях, на которые он начинает ориентироваться в своем поведении. Для старшего дошкольника все большую роль начинают играть интересы и желания другого человека, формируются обобщенные представления о дружбе, взаимопомощи, преданности, доброте [91]. Как отмечает В.С.Мухина, «одно из главных направлений развития чувств в дошкольном возрасте – увеличение их «разумности», связанное с умственным развитием ребенка» [71, с.32]. Ребенок начинает осознавать последствия своих поступков, разбираться в том, что есть хорошо, а что – плохо.

Ребенок младшего школьного возраста более точно постигает нормы поведения, выработанные обществом, которые и определяют характер его взаимоотношений с другими людьми. В какой-то своей части эти нормы превращаются в его внутренние требования к самому себе (ребенок начинает осознавать, что можно говорить окружающим, а что недопустимо, какие действия в тех или иных местах по отношению к тем или иным людям являются дозволенными и недозволенными). Согласно Л.С. Выготскому [23], этот период характеризуется утратой детской «непосредственности». Теперь

нормы и способы действия, выработанные обществом, выступают средствами регуляции поведения ребенка. Основываясь на них, ребенок учится управлять своим поведением, контролируя его и преодолевая негативные порывы. Именно на данном возрастном этапе подрастающей личностью интенсивно усваиваются этические правила, нормы и принципы, формируются нравственные привычки поведения, развиваются гуманные чувства человека. По мнению вышеупомянутого автора [23], последние являются внутренним механизмом, который помогает сделать моральный выбор и определяют нравственную культуру человека.

Несмотря на то что у младшего школьника в какой-то мере сохраняется свойство эмоционально реагировать на то, что его окружает, способность владеть своими чувствами становится лучше год от года. В это же время возрастает способность ребенка понимать чувства других людей и способность сопереживать им, хотя, как указывает П.М.Якобсон [133], уровень такого эмоционального понимания ярко различается у первоклассника и четвероклассника. В этом возрастном периоде у ребенка формируются моральные и гуманные чувства: чувство товарищества, ответственность за класс, сочувствие к горю окружающих, негодование при несправедливости и др. Формирование этих чувств идет под влиянием конкретных воздействий: увиденного примера, собственного действия при выполнении поручения, впечатления от слов взрослого и т.п. – то есть на эмоциональном уровне. Важным является то, что даже если взрослый расскажет ребенку о нормах поведения, младший школьник воспримет слова воспитателя, только когда они его эмоционально заденут, то есть когда он эмоционально прочувствует необходимость поступать так, а не иначе.

В этом возрасте мотивы действий на основе положительных переживаний (сочувствие, расположение, привязанность) приобретают более устойчивый характер и проявляются в более разнообразных формах. Так,

социальные переживания, возникающие у младших школьников по мере лучшего осознания ими нравственных требований к действиям людей и их поведению, могут быть достаточно сильными, вызывают у детей порывы, устремленные к тому, чтобы сделать доброе дело: помочь больному, старому человеку, пожалеть раненое животное, отдать другому свои вещи. Но, как отмечает П.М.Якобсон [133], в одной ситуации младший школьник может совершить хороший поступок, руководимый гуманными чувствами, а в иной сходной ситуации он может и не проявить оцутить чувств, причем, услышав осуждение взрослого, он, чтобы вновь оказаться хорошим, возможно, внешне, не по существу, быстро изменит свое отношение, как следствие, поведение. Такая нестабильность нравственных переживаний и гуманных чувств младшего школьника в отношении одних и тех же ситуаций связана с тем, что:

1) нравственные положения, определяющие поступки ребенка, не имеют достаточно обобщенного характера в его сознании (на когнитивном уровне);

2) нравственные положения, которые вошли в сознание ребенка на этом возрастном этапе еще не стали устойчивым его достоянием настолько, чтобы они невольно выражались и применялись в нужных ситуациях.

Это говорит о том, что важной особенностью формирования гуманных чувств в младшем школьном возрасте является также то, что ребенок может недостаточно отчетливо осознавать на когнитивном уровне нравственный принцип, по которому следует действовать, хотя его непосредственное переживание уже может подсказать ему, как следует или не следует действовать.

В социальной группе ребенок может признавать за другим, как и за самим собой, равные права и обязанности, содействовать другим и поддерживать их, а также требовательно относиться к себе, равно как и к

товарищам по группе. Если в раннем детстве дети легче распознают эмоции радости и гнева и труднее – печали и грусти, то, становясь старше, ребенок все тоньше и тоньше различает оттенки эмоциональных проявлений. Именно благодаря этому ребенок теперь может эмоционально вовлекаться в состояние другого человека.

Также, согласно мысли В.А. Сухомлинского [113], еще более важно пробуждать положительное начало в самом ребенке, нежели постоянно указывать ему на положительные внешние примеры: «Соучастие в судьбе другого, сопереживание ему, наслаждение чужой радостью обогащает «личные чувствования». Именно переживание чувств другого через себя – путь формирования гуманных чувств в ребенке.

Большую роль в формировании гуманных чувств играет развивающаяся способность ребенка ставить себя на место других и соотносить свое поведение с нравственными нормами (рефлексия), благодаря чему в его воображении «проигрывается» собственное действие для оценки будущего результата возможного поступка для него самого и окружающих. Такое эмоциональное предвосхищение напрямую влияет на поведение детей, направленное на удовлетворение нужд и требование других людей [71].

Согласно П.М. Якобсону [133], с 11 до 15 лет (в подростковом возрасте) происходят яркие сдвиги как в физиологическом функционировании организма ребенка, так и в его внутреннем мире. Эмоциональный мир подростка расширяется, эмоциональная восприимчивость к ряду явлений, которые не замечал младший школьник, возрастает: многие действия и поступки людей теперь вызывают отчетливый эмоциональный отклик. Взаимоотношения как таковые становятся объектом чувств юноши или девушки не из-за того, что человек в этом возрасте лучше понимает их значение, чем на возрастном этапе младшего школьника, а потому, что характер взаимоотношений как таковых волнуют подростков.

В этом возрасте «желание сделать людям хорошее – помочь им при горе, несчастье, неприятностях, восстановить попорченную справедливость, проявить горячее сочувствие угнетенным и обездоленным - занимает существенное место в эмоциональном мире подростка» [133, с.142]. Эти желания становятся как осознанными, там и не до конца осознанными мотивами действий и поступков подрастающего поколения. Но при осознанности желания, перерастающее в действие, подросток испытывает большое моральное удовлетворение.

В юношеские годы, с одной стороны, возникает интерес к моральным проблемам (что есть справедливо, а что – несправедливо), с другой стороны, развивается и более осознанное отношение к эстетической стороне действительности, что выражается в более остром ощущении природы, в восприимчивости к красоте человеческого облика, в интересе к искусству.

Таким образом, чувства развиваются наиболее интенсивно в дошкольном возрасте, и их формирование продолжается в младшем школьном возрасте. Именно младший школьный возраст считается наиболее чутким к развитию гуманных чувств. Согласно Л.С. Выготскому [24], в начальной школе у ребенка впервые появляется более устойчивая форма личности и мировоззрения, о чем свидетельствует формирование внутренней речи как вида оценочной деятельности. В этом возрасте ребенок учиться не только контролировать мысли, но и анализировать окружающую среду, также отбирать нравственно-значимый материал, который способствует формированию гуманности.

На сформированность гуманных чувств в ребенке указывает то, что он уже не подражает, а проявляет их самостоятельно, не опираясь на стимулирующее воздействие взрослого. О наличии гуманных чувств свидетельствует то, каким мотивом ребенок руководствуется в своем поведении. Р.С. Немов [74] выделил два уровня мотивов:

1) ребенок боится осуждения или наказания со стороны взрослых, либо ждет одобрения или поощрения, стремиться оправдать их ожидания;

2) ребенок стремиться поступить по собственному желанию, внутреннему побуждению.

В начальной школе у детей развивается мышление, способность к рефлексии, уровень самосознания. В процессе познания себя ребенок познает других людей и взаимоотношения с ними: параллельно с анализом собственных переживаний, растущий человек учиться обращать внимание на чувства другого человека, пытаясь понять их. Но, по мнению Л.И. Божович, осознание в этом возрасте не рационально, а чувственно, из чего следует, что нужно создавать для ребенка такие условия, в которых он бы испытывал положительные эмоции (которые являются основой доброжелательного отношения к людям, готовности к общению с ними), так как ребенок опирается в своем поведении именно на них более, чем на знание норм поведения в той или иной ситуации [131].

Для детей младшего школьного возраста характерно стремление исправить ошибки в поведении так, чтобы в итоге взрослые их похвалили, они также стремятся совершать добрые дела именно в присутствии взрослых. А педагог, в свою очередь, должен стремиться воздействовать на сознание и чувства учащихся через яркие образы и примеры из книг, истории, личной жизни учащихся, но услышанное, чтобы стать достоянием ребенка, обязательно должно пройти через его эмоциональную сферу.

Таким образом, необходимое условие формирования гуманных чувств у ребенка младшего школьного возраста — совместная деятельность учащегося и педагога, так как она создает общность эмоциональных переживаний. И в этой общности переживаний учитель должен направлять ребенка. Благодаря этому у младшего школьника одновременно развивается и когнитивная сторона: следуя одобрению-неодобрению взрослых, ребенок

осознает эталоны-образцы гуманного поведения. Опираясь на знания этических и нравственных норм и правил поведения, принятых в обществе, ребенок младшего школьного возраста контролирует свое поведение. Но когда взрослый рассказывает ребенку о нормах поведения, последний воспринимает слова наставника, только если они эмоционально затрагивают его вследствие того, что осознание в этом возрасте не рационально, а чувственно. В контексте формирования гуманных чувств в учащихся, задачами педагога начальной школы являются:

1) выявление уровня сформированности гуманных чувств в учащихся по трем критериям: когнитивному, эмоциональному и поведенческому посредством диагностики уровня представлений учащихся о гуманных чувствах человека, уровня знания ими правил гуманного поведения, уровня их мотивации проявлять гуманные чувства и помогать другим, уровня ощущения ими позитивных эмоций при выражении гуманных чувств по отношению к людям, а также уровня гуманного поведения по отношению друг к другу;

2) проведение воспитательной работы, направленной на формирование гуманных чувств учащихся на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях.

Задача воспитательного процесса в начальной школе — сформировать гуманные чувства как устойчивое достояние ребенка, чтобы они смогли выступать в роли мотива, побуждающего учащегося к гуманной деятельности, так чтобы именно чувства диктовали ребенку его собственные требования к себе и позволяли ему руководствоваться непосредственным гуманным переживанием при выборе своего поведения.

1.3. Описание структурно-содержательной модели системы воспитательной работы по формированию гуманных чувств у младших школьников в изобразительной деятельности

Для формирования гуманных чувств в ребенке должна вестись регулярная работа, которую нельзя ограничить разовыми мероприятиями. Согласно определению Л.Н.Новиковой, В.А.Караковского и Н.Д.Селивановой, «воспитательная система — это развивающийся во времени и пространстве комплекс взаимосвязанных компонентов: исходной концепции (совокупность идей, для реализации которых она создается), деятельности, обеспечивающей реализацию концепции, субъектов деятельности, ее организующих и в ней участвующих, отношений, интегрирующих субъектов в некую общность, среды, освоенной субъектами, управления, обеспечивающего интеграцию всех компонентов системы в целостность» [75, с. 86]. В свою очередь, воспитательная система состоит из дидактической системы и системы воспитательной работы, которая имеет целевой, содержательный, организационно-деятельностный и аналитико-результативный компоненты [5].

Целевой компонент в системе воспитательной работы представляет собой отражение основных ориентиров, с одной стороны, заданных извне (социальный заказ), с другой стороны, формирующихся изнутри (потребность учащихся успешно взаимодействовать с другими членами общества), и включает в себя цели, задачи и принципы.

Согласно П.К.Анохину, цель — это «модель будущих результатов» [1, с.127]. Целью разработанной системы воспитательной работы является формирование у учащихся младшей школы гуманных чувств: расширение их представлений о гуманных чувствах, стимулирование их эмоционального отношения к нравственным нормам поведения и проявления ими гуманности.

В процессе достижения цели решаются следующие задачи:

- 1) обучающие — обобщение имеющихся знаний у детей о гуманных чувствах;
- 2) воспитательные — формирование у детей гуманных чувств и адекватного этим чувствам поведения;
- 3) развивающие — развитие творческой, познавательной активности детей (анализ, синтез, обобщение, классификация, умозаключение, суждение) в процессе изобразительной деятельности; повышение интереса детей к изобразительной деятельности; стимулирование самовыражения детей через изобразительную деятельность.

В ходе решения задач должны быть соблюдены следующие принципы:

- 1) личностный подход в воспитании: уважительное отношение к выражению своего мнения каждым из учащихся в ходе обсуждения литературного, исторического материала и ситуаций из личного опыта, уважение своеобразия творческой мысли и продуктов изобразительного творчества каждого ребенка;
- 2) гуманистический подход в воспитательном процессе: построение уважительных отношений между педагогами и детьми во время и вне занятий;
- 3) средовой подход в воспитательной деятельности: использование пространства класса для создания ситуаций, в которых дети мотивируются выражать гуманные отношения по отношению друг к другу;
- 4) дифференцированный подход к воспитанию детей: отбор такого содержания, форм и методов воспитательной работы, который способствуют формированию и выражению гуманных чувств учащимися в изобразительной деятельности;

5) природосообразность воспитания: обсуждение и отражение в процессе изобразительной деятельности таких ситуаций, которые соответствуют развитию младшего школьника;

6) культуросообразность воспитания: опора в теоретической части занятий на литературу и историю русского народа;

7) эстетизация среды жизнедеятельности и развития ребенка благодаря тому, что он сам становится создателем художественного произведения.

Так как цель указывает на состояние объекта, к которому он стремится, это состояние определяет содержание процесса достижения цели, а содержание, в свою очередь, является смысловым отражением цели и задач всей системы. Основой содержательного компонента системы воспитательной работы стала разработанная программа внеурочной деятельности духовно-нравственной направленности «Дорога доброты». Тематическая образовательная программа предназначена для работы с учащимися во внеурочной деятельности в течение 1 года. Объем программы 36 часов, 1 час в неделю. Программа направлена на получение воспитательных результатов в сфере формирования у младших школьников гуманных чувств.

Л.С. Выготский вывел важное положение о том, что воспитание чувств взаимосвязано с поведением человека, а поведение, в свою очередь, должно пройти через эмоции и закрепиться в человеке в виде чувств: «Только то знание может привиться, которое прошло через чувство ученика. Все остальное есть мертвое знание, убивающее всякое живое отношение к миру» [22, с.28], — а также: «Ни одна моральная проповедь не воспитывает, как живое чувство, и в этом смысле аппарат эмоций является как бы специально приспособленным тонким орудием, через которое легче всего влиять на все решительно формы нашего поведения, на все моменты воспитательного характера» [20, с. 52]. То есть человек применяет знание в реальных

поступках, если оно затронуло чувства. А.А. Любимская отметила «особую эмоциональность» как важную особенность духовного мира именно ребенка младшего школьного возраста [61]. Чтобы знание, проходя через эмоциональный уровень, закреплялось в чувствах и, как результат, отражалось в поведении, необходимо стимулировать чувства и эмоции: «необходим динамизм эмоций, их разнообразие, но в рамках оптимальной интенсивности» [72, с. 380].

Таким образом, разработанная программа предусматривает не только знакомство детей с различными проявлениями гуманности (эмпатией, состраданием, сопереживанием, сочувствием, чуткостью, внимательностью, добротой, милосердием, отзывчивостью), но и получение ими опыта переживания данных чувств в условиях изобразительной деятельности. Если рассказы и обсуждения передают ребенку знания о проявлении гуманных чувств, то изобразительное творчество может помочь перевести услышанное в собственную эмоциональную сферу учащегося, вследствие чего эмоционально пережитый опыт закрепляется в нем и отражается в последующем поведении.

Методами, положенными в основу реализации программы в обучении, являются: практический (иллюстрирование рассказов, сказок, пословиц, жизненных ситуаций, создание открыток-подарков, создание плакатов-презентаций, ведение книги добрых дел); наглядный (организация выставок рисунков и плакатов, обсуждение сюжетов рисунков, показ социальных плакатов); словесный (беседы, разъяснения). В воспитании использовались методы формирования сознания личности (этическая беседа, рассказ); методы формирования опыта общественного поведения (приучение, требование, воспитывающая ситуация); методы стимулирования поведения (поощрение).

На занятиях были использованы различные формы работы с учащимися: создание книги добрых дел, проведение творческих мастерских, круглых столов, брифингов, диспутов, выставок картин, выставки социальных плакатов в рамках телепередачи, выставки-презентации «Мой класс», игры «День ангела», «поэтического уголка», конкурса на лучший комплимент, телепередачи «Моя семья», творческой коллективной игры «Волшебный мир сказки», коллективной игры «Чем мы похожи», репортажа «Вот бы все так!», новостной передача «Актуальные новости».

Занятия с учащимися начальной школы состояли из двух частей: устного обсуждения определенных тем (теория) и передачи пройденной темы через иллюстрации (практика). Таким образом, основными средствами в разработанной системе воспитательной работы являются вербальные средства обучения (устное слово) и изобразительная деятельность, где обучение технике рисунка и живописи, композиции не является целью как таковой — это лишь средства для передачи художественного образа. Изобразительная деятельность в данном случае носит не только профессионально-ориентированный характер, но и решает задачи социально-культурного развития личности — недостаточно только уметь рисовать, необходимо стараться «проживать» создаваемые образы и ситуации, подключая к процессу эмоциональную сферу. И в этом процессе ребенок получает эмоционально-ценностный опыт, который необходим ему для познания мира. Поэтому задача педагога — выявить связь изобразительного творчества с жизнью ребенка с целью обеспечить «проживание», «присвоение» эмоционального опыта и создание каждым ребенком индивидуального художественного образа. «Детский рисунок, процесс рисования — это частица духовной жизни ребенка. Дети не просто переносят на бумагу что-то из окружающего мира, а живут в этом мире, входят в него как творцы красоты, наслаждаются этой красотой» (В.А. Сухомлинский)

[112, с. 234]. Согласно Р.С.Немову [74], эмоции и чувства человека проявляются во всех видах деятельности, особенно в художественном творчестве. Эмоциональная сфера человека-творца отражается в выборе сюжетов, в манере письма, в способе разработки тем и сюжетов.

Изобразительная деятельность — это знаковая деятельность, в процессе которой усваивается функция знака как обозначения или сообщения. Детское рисование связано с чувственным познанием действительности, в первую очередь, со зрительными образами, что не исключает его знаковости. Согласно Л.С. Выготскому [24], овладевая знаковыми системами общества, которые составляют основу культурных форм поведения, ребенок подражает, что, с одной стороны, отражает уровень его развития, а с другой стороны, управляет его развитием. Тогда рисунок является формой социального знака, а процесс рисования — средством культурного развития, относящегося к сфере развития высших психических функций. Согласно В.С. Мухиной [70], для понимания создания детского рисунка и его «чтения», «в свете теории исторического развития и современных работ по семиотике всякий рисунок должен рассматриваться как знак, построенный и соотносимый с действительностью по известным правилам, сложившимся в ходе развития человеческой культуры».

Перенося знаки на бумагу в процессе рисования, ребенок эмоционально «проживает» знание о чем-то. В этом процессе взрослый через определенные образы и ситуации может передавать ребенку определенное знание, а затем видеть по результатам изобразительной деятельности, как это знание (в какой его степени) было эмоционально пережито ребенком и перешло с уровня «я знаю об этом» на уровень «я сам так чувствую».

К.Бюлер, немецкий психолог, отметил, что рисунок ребенка соотносится с его мышлением и речью [15]. На это же указывал Л.С.Выготский, называя детское изобразительное творчество графической

речью [24]. Рука связана с нашим мышлением, с переживаниями, что доказали Л.Ф.Трохимчук, О.И.Шквирина, Т.И.Бабенко, назвав этот орган вспомогательной частью нашего языка, когда то, что невыразимо в человеке словами, ищет выражение через руку [117]. Н.Э. Фаас [122] также отмечает коммуникативную функцию художественной деятельности: рисование дает возможность ребенку в образной форме выразить то, что он знает и переживает, но что ему не всегда позволяет сделать словарный запас и ассоциации (коммуникативная функция).

Эмоции, которые возникают, когда ребенок практически взаимодействует со взрослым, в данном случае в процессе изобразительной деятельности, закрепляются в образцы-эталоны как «внутренние этические инстанции» (Л.С.Выготский [23]), которые, по сути, являются регуляторами поведения, создающими возможность для формирования навыков позитивных взаимоотношений (А.В. Запорожец [37], М.И. Лисина [54], С.Г.Якобсон [133], Н.Э. Фаас [122]).

Приобретая социальный опыт, ребенок выделяет то, что наиболее значимо для него, и делает это предметом содержания рисунка, что также является свидетельством о том, что, вкладывая в воображение детей определенные представления и мотивируя их эмоционально проживать их, отражая на бумаге, можно развивать в детях определенные эмоции и чувства, что в результате обеспечивает создание модели новой, ранее не возникавшей ситуации.

Исследования Я. Рейковского [94] свидетельствуют о том, что интеллектуальные процессы модифицируются под влиянием доминирующего эмоционального состояния. Если человек удовлетворен какими-то событиями, он вспоминает их, что способствует возникновению позитивных мыслей и образов.

Согласно мысли Н.Э. Фаас [122], в процессе изобразительного творчества ребенка общение между ним и взрослым должно быть неотъемлемой частью процесса, так как именно оно является основой для закрепления, возникающих у ребенка чувств и переживаний и, следовательно, для развития эмоциональной и нравственной сферы личности. В общении реализуется необходимая дошкольникам и детям младшего школьного возраста потребность обсуждать способы изображения впечатлений от окружающего мира, а также получать эмоциональную поддержку в творчестве.

Педагогу, направляющему ребенка в его изобразительной деятельности, необходимо знать значение выразительных средств, которыми способен пользоваться ребенок младшего школьного возраста, так как благодаря этим средствам он может лучше понимать внутренний мир ребенка, а также оказывать влияние на него. Все, что положительно поражает воображение ребенка, доставляет ему удовольствие, переживается им как радость и оценивается как красивое. Исследования В.С. Мухиной [70] показали, что «в сознании ребенка исторически выработанные средства для оценки нравственных качеств человека (категории «добро» и «зло») и средства для оценки эстетической значимости (категории «красивое и некрасивое») вступают во взаимодействие: нравственные и эстетические категории в детском сознании сливаются по их полярностям — категория добра соединяется с категорией красивого, а категория зла сливается с категорией некрасивого» [70, с. 186]. В рисунке ребенок выражает это слияние через сюжет, отражающий либо нравственный, либо плохой поступок. При этом ребенок использует определенные выразительные средства, основываясь на сформированных в его сознании обобщенных эталонах красивого-хорошего и некрасивого-нехорошего. Так, например, если в качестве красивого выбирается человек с «хорошей душой», с

«добрым сердцем», то ребенок, как правило, использует все известные ему выразительные средства, чтобы было сразу ясно, что душа у этого человека не только хорошая, но еще и красивая.

Красивое и, следовательно, хорошее, прорисовывается со всем старанием, некрасивое рисуется небрежно (линии могут быть незавершенными и непрорисованными, техника рисования более примитивной). Красивое часто украшается орнаментом. В.С.Мухина объясняет это привлекательностью для ребенка ритмического действия, а также тем, что в орнаментах прослеживается симметрия, что символизирует уравновешенность, согласование частей и является приятным для зрительного восприятия. Важную роль в детском рисунке также играет символика. Заимствованные символы помогают ребенку усилить ту или иную идею, которую он не может выразить другими средствами (пунктирные линии, стрелочки, точки, а также образы-символы взрослых, если ребенок им обучен). Гиперболизация частей предметов или самих предметов в сравнении с их реальными аналогами также является средством для выражения значимости определенного образа для ребенка.

При анализе рисунков очень важно цветовое содержание детских работ, так как цвет связан для ребенка с эмоциональными переживаниями. Цвет как выразительное средство дети используют уже с 3-4 лет: важна чистота цвета, яркость и тон. Как в результате длительных исследований выявила В.С. Мухина, «цветовое решение красивого у детей всех стран сходно: положительно-эмоциональное отношение ребенка к предмету изображения выражается яркими, чистыми цветами, разнообразным сочетаниям их; некрасивое, помимо того, что изображается нарочито небрежно, обязательно закрашивается каким-либо темным, немилым ребенку цветом» [70, с. 205]. В научной литературе можно встретить противоречивые суждения об использовании цвета детьми в рисовании, но, так или иначе,

цвет передает либо отношение ребенку к отображаемым образам (красный дом значит красивый дом, черный — некрасивый), либо используется как выразительное средство (ствол дерева реалистично коричневый, крона — зеленая), либо и то и другое одновременно (при анализе рисунков важно учитывать, что один и тот же ребенок может использовать в процессе художественной деятельности как произвольные, так и действительные цвета предметов). Так или иначе, с 4-5 лет, вплоть до подросткового возраста, многие дети решают тему красивого-некрасивого и, следовательно, хорошего-плохого, именно цветом, когда красивое-хорошее отображается, в основном, в теплых тонах и, часто, любимыми цветами, и для многих детей не важно, каков цвет реального предмета (причем рисунки детей могут быть как предметными, так и беспредметными цветовыми пятнами в ответ на заданную тему). Часто при отображении некрасивого-нехорошего ребенок может специально подбирать несоответствующий образу цвет, чтобы подчеркнуть несоответствие изображаемого объективной реальности. В.С.Мухиной был проведен эксперимент, когда советским детям показали 16 беспредметных рисунков японских детей и попросили их определить, какие рисунки отображают красивое, а какие — некрасивое. Опрашиваемые дети безошибочно относили рисунки к той или иной категории, что свидетельствует об эмоциональной окраске восприятия цвета, определенными психофизиологическими закономерностями. Также важен не только цвет, используемый ребенком, но и работа с ним: красивое дети стремятся изобразить более тщательно и насыщеннее по тону.

В процессе рисования ребенок также приобретает опыт видения многоцветья мира, благодаря чему получает определенный эмоциональный тонус [58]. Таким образом, цвет, с одной стороны, отражает эмоциональное состояние человека, а с другой, воздействует на него. Несмотря на то что во многом восприятие и передача цвета субъективны, специалисты выделяют

ряд общих свойств цвета в воздействии на человека, так и в отражении его преобладающего настроения. На связь между эмоциями и цветом впервые обратил внимание Г. Роршах, и разработанный им тест как проективная методика цветописи выявляет эмоциональное состояние человека [55]. Тем не менее, важно иметь в виду, что любой набор цветов в каждом случае будет недостаточен, чтобы передать все многообразие оттенков настроения человека любого возраста. Также, анализируя детские рисунки, необходимо помнить, что следует рассматривать их в исторических условиях жизни детей, в условиях системы их воспитания и обучения. Для данного исследования видится необходимым обсуждение с детьми после процесса художественной деятельности выбранных ими цветов, с тем чтобы они в устной форме выразили свое отношение к изображенным образам, а также объяснили свое понимание того, почему был использован тот или иной цвет.

Таким образом, для формирования гуманных чувств в ребенке младшего школьного возраста необходимо наличие спроектированной системы воспитательной работы, отвечающей требованиям целостности, структурности, управляемости и воспроизводимости и имеющей целевой, содержательный, организационно-деятельностный и аналитико-результативный компоненты [Приложение 1]. Целью разработанной системы воспитательной работы является формирование у учащихся младшей школы гуманных чувств: расширение их представлений о гуманных чувствах, стимулирование их эмоционального отношения к нравственным нормам поведения и проявления ими гуманности. Основа содержательного компонента системы воспитательной работы — разработанная программа внеурочной деятельности духовно-нравственной направленности «Дорога доброты». Программа направлена на получение воспитательных результатов в сфере формирования у младших школьников гуманных чувств в изобразительной деятельности. сила воспитательного влияния занятий

рисованием на человека в том, что в процессе изобразительной деятельности переживаемый образ или ситуация, отражаемая в рисунке, становится непосредственным пережитым опытом человека, так как в процессе рисования творческий проходит путь от чувства к мысли, создавая единую картину и формируя эмоционально-ценностное отношение к окружающему. «В процессе целенаправленной, организованной деятельности и через систему приемов рисования происходит воздействие на когнитивную, эмоциональную, волевою, коммуникативную сферы личности, тесно взаимосвязанные с поведенческой сферой, так как благодаря развитому воображению ребенок начинает понимать смысловую сторону своего поведения и своих поступков» [126, с. 75]. Благодаря знаковой природе рисования, процесс изобразительной деятельности — это, с одной стороны, деятельность, отражающая личность ребенка (что именно он изображает) и, с другой стороны, эта деятельность сама оказывает влияние на формирование личности (что его мотивируют изобразить). Формирование гуманных чувств в ребенке через изобразительную деятельность происходит благодаря воздействию на его когнитивную и эмоциональную сферу отражаемых в рисунках образов и сюжетов, использованию определенных цветов, стимулированию тщательной прорисовки элементов рисунка.

Изобразительная деятельность является условием формирования гуманных чувств у учащихся младшего школьного возраста, если:

1) общение между учащимися и педагогом становится неотъемлемой частью каждого занятия, так как именно оно представляет собой основу для закрепления возникающих у ребенка чувств и переживаний и, следовательно, для развития эмоциональной и нравственной сферы личности;

2) в теоретической части каждого занятия с учащимися обсуждаются знания об этических и нравственных нормах и правилах, принятых в

обществе, о гуманном поведении между людьми, информация иллюстрируется историческими, литературными или личными примерами;

3) в процессе общения педагога с учащимися у детей вызывается позитивное эмоциональное переживание и чувство эмпатии к образам, которые возникают сначала в воображении детей, а затем переносятся ими на бумагу, чтобы впоследствии это же чувство они смогли выразить по отношению к реальным людям (если человек удовлетворен какими-то событиями, он вспоминает их, что способствует возникновению позитивных мыслей и образов и служит мотивом для его поведения);

4) создается мотивация для учащихся выразить полученные знания через образы и ситуации в процессе изобразительной деятельности, чему может способствовать проведение занятий в различных формах (творческая мастерская, телевизионная передача, выставок-презентаций и др.), а также использование различных техник рисования;

5) учащиеся отражают позитивные ситуации гуманного взаимодействия между людьми, используя четкие линии, яркие светлые тона, прорисовывая детали сюжетов, так как все, что положительно поражает воображение ребенка, доставляет ему удовольствие, переживается им как радость и оценивается как красивое, а изображение красивого, в свою очередь, вызывает положительные эмоции;

6) по окончании практической части занятия проводится обсуждение с детьми результатов их творческой деятельности, подводятся итоги занятий.

Разработанный в рамках реализации системы воспитательной работы критериально-диагностический аппарат, а также художественные работы детей, являющиеся отражением их внутреннего мира, позволяют проследить динамику сформированности гуманных чувств у младших школьников и осуществить коррекцию в процессе включенности их в изобразительную деятельность.

Выводы по первой главе

1. Гуманные чувства младших школьников — это интегративное образование, относящееся к категории высших чувств и проявляющееся как эмоциональное переживание детьми реальных гуманных отношений и взаимодействий — в проявлении доброжелательности и дружелюбия друг к другу, в готовности прийти на помощь, внимательности к другому человеку; в умении понять другого человека, поставить себя на его место (рефлексия), в эмпатической способности к сочувствию, сопереживанию. Теоретический анализ понятия «гуманные чувства» в психолого-педагогической литературе позволил выделить, что к данной группе чувств относятся такие чувства, как эмпатия, сопереживание, сочувствие, сострадание, отзывчивость, чуткость, доброта. Когда гуманное чувство формируется в личности, оно не обособляется, а тесно переплетается с другими гуманными чувствами. Критериями сформированности гуманных чувств в личности считаются познавательный, эмоциональный и поведенческий.

2. Младший школьный возраст является наиболее сензитивным периодом для формирования гуманных чувств, так как в этом возрасте ребенок учится анализировать окружающую среду, отбирая нравственно-значимый материал, способствующий развитию в нем гуманных чувств. Совместная деятельность учащегося и педагога создает эмоциональные переживания, в которых учитель должен направлять ребенка. Чтобы ребенок вел себя гуманно по отношению к другим, знания о нравственном и гуманном поведении должны пройти через его эмоциональную сферу и закрепиться в нем в виде гуманных чувств. На сформированность гуманных чувств в ребенке указывает то, что он уже не подражает, а проявляет их самостоятельно, не опираясь на стимулирующее воздействие взрослого. Младший школьный возраст отличается особой эмоциональностью:

осознание в этом возрасте не рационально, а чувственно, из чего следует, что наиболее эффективным для формирования гуманных чувств в ребенке является воздействие на его сознание и чувства через яркие образы так, чтобы они в итоге стали собственным достоянием ребенка. Поэтому эффективным способом формирования гуманных чувств является включение ребенка младшего школьного возраста в изобразительную деятельность, что помогает обеспечить «проживание» и «присвоение» им накопленного эмоционального опыта. То, что значимо для ребенка, он делает содержанием рисунка, следовательно, педагог должен сделать определенную тему, образ важным для ребенка, мотивировав его тем самым эмоционально пережить его в условиях изобразительной деятельности. Эмоции, появляющиеся в процессе рисования, закрепляются в образы эталоны, которые через таким образом сформированные гуманные чувства становятся регуляторами поведения.

3. Формирование гуманных чувств у детей младшего школьного возраста осуществляется благодаря проведению регулярной работы на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях, когда педагог развивает представления учащихся о гуманных чувствах, нормах поведения, способствует накоплению ими эмоционального «проживания» полученных знаний, мотивирует их на проявление гуманных чувств по отношению друг к другу. Формирование гуманных чувств возможно в изобразительной деятельности при условии, что в теоретической части занятий с детьми обсуждаются примеры из художественной литературы, истории и личного опыта, отражающие ситуации, герои которых проявляют гуманные чувства; в процессе общения педагога с учащимися у детей вызывается позитивное эмоциональное переживание и чувство эмпатии к образам, которые впоследствии переносятся детьми на бумагу; педагог мотивирует учащихся отражать на бумаге ситуации гуманного взаимодействия между людьми,

используя четкие линии, яркие светлые тона, прорисовывая детали сюжетов; по окончании практической части занятия проводится обсуждение с детьми результатов их творческой деятельности. Занятия также должны быть такими по своей форме, чтобы было возможно создание ситуаций, в которых учащиеся могли бы проявлять гуманные чувства друг к другу, как в процессе изобразительной деятельности (коллективное создание плакатов, подготовка выставок и т.п.), так и используя продукты своего творчества (создание открыток-подарков друг для друга, подготовка коллективной открытки классному руководителю и т.п.).

Глава 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ГУМАННЫХ ЧУВСТВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Изучение сформированности гуманных чувств у младших школьников

От характера представлений детей о правилах поведения и уровня овладения ими зависит воспитание в них основ нравственности и гуманности. Усвоение моральных правил облегчает ребенку процесс общения со сверстниками, что, в свою очередь, способствует развитию его личности, в частности формированию в нем гуманных чувств. Процесс усвоения правил поведения осуществляется в двух направлениях: развитие у ребенка представлений о нравственных нормах поведения и накопление ими практического опыта общественного поведения в соответствии с нормами морали, воспитание в нем гуманных чувств.

Теоретический анализ понятия «гуманные чувства» позволил выделить, что к данной группе чувств относятся такие чувства, как доброта, сочувствие, сострадание, милосердие, справедливость, чуткость, отзывчивость, эмпатия, жалость, то есть чувства, связанные с отношением человека к другим людям.

Целью констатирующего эксперимента явилось выявление представлений учащихся третьего класса о гуманности, их эмоционального отношения к нравственным нормам поведения, признанным в обществе, и установление уровня проявления ими гуманных чувств. Таким образом, исследование проводилось на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях.

Задачи эксперимента:

- 1) получение информации об уровне представления учащихся о гуманных чувствах и осознания ими необходимости гуманных взаимоотношений между людьми;
- 2) изучение отношения учащихся к различным проблемным ситуациям, действиям других людей и своим собственным;
- 3) оценка уровня склонности учащихся к проявлению гуманных чувств;
- 4) изучение поведения детей с целью выявления уровня проявления ими гуманных чувств.

Констатирующий эксперимент был проведен на базе 3«а» (экспериментальная группа) и 3«в» (контрольная группа) классов МБУ «Лицея № 57».

На основе данных исследований М.Г. Яновской [133] и С.С.Быковой [14, с.101-103] были выделены критерии сформированности гуманных чувств: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. По каждому критерию были определены показатели, характерные для младшего школьного возраста, и подобраны методики, диагностирующие их: анкетирование, беседа, интервью — для определения интеллектуального и мотивационного компонентов, сформированность практического компонента определялась на основе наблюдения [Приложение 2].

Первой ступенью констатирующего эксперимента было выявление уровня представлений учащихся о гуманных чувствах с помощью письменного опроса. Проверялось знание учащимися значений понятий «доброта», «сочувствие», «отзывчивость», «сострадание», «чуткость», «жалость». Высокий уровень (+3) знания учащихся о том, что представляет собой определенное чувство характеризовался верным раскрытием значения понятия. Средний уровень (+2) указывал на то, что учащиеся не до конца осознают значение понятия. Низкий уровень (+1) говорил о том, что значение

понятия раскрыто неверно, либо не раскрыто совсем. Общий уровень представления учащихся о гуманных чувствах выводился на основе суммирования баллов по знанию шести предложенных понятий. Так, высокий уровень осознанности детьми гуманных чувств соответствовал 15-18 баллам, средний — 10-14, низкий — до 10 баллов.

Ответы учащихся экспериментального класса показали [Таблица 1]:

- почти все дети попытались объяснить понятия «доброта», «сочувствие», «отзывчивость», «сострадание», при прочтении слов «чуткость» и «жалость» многие давали ответ «не знаю» или «не понимаю»;

- наиболее точно учащиеся смогли определить понятия «доброта» и «сочувствие»;

- наиболее сложными для понимания оказались слова «чуткость», «отзывчивость», «жалость».

Таблица 1 — Диагностика знания учащимися понятий «доброта», «сочувствие», «чуткость», «отзывчивость», «жалость», «справедливость»

(абсолютное число ответов / %)

Понятия Виды ответов	доброта		сочувствие		чуткость		отзывчи- вость		жалость		справед- ливость	
	Всего попыток дать ответ	20	86	22	96	10	43	19	83	16	69	19
Количество верных ответов	17	74	21	91	5	22	7	30	15	65	10	43
Количество неточных ответов	3	13	1	4	4	17	12	52	1	4	9	39
Количество «Я не знаю», «Не могу сказать», пропусков ответов	3	13	1	4	13	57	4	17	7	30	4	17

Раскрывая значение слова «доброта», учащиеся, в основном, указывали на «совершение добрых дел». Некоторые учащиеся называли «доброту» не чувством, а «умением».

«Сочувствие» было раскрыто как сожаление, сочувствие проблеме или беде другого человека как ощущение радости или горя другого, а также как необходимость поддержки и понимания других людей. В некоторых случаях сочувствие ошибочно рассматривалось как жалость к другому человеку.

Понятие «чуткость» детям было сложно определить — они путали значение слова с возможностью человека чувствовать, мыслями друг о друге, умением шутить и быть позитивным человеком, хорошими поступками в целом. Ответ «я не знаю» дали 57% учащихся. Одним из учащихся для передачи значения слова было придумано прилагательное «чувствительный», один ребенок также перепутал значение данного слова со значением слова «меткость», описав его как «необходимость попадания в цель». Процент верных ответов был относительно невысоким (22%), определения слова включали в себя такие значения, как «забота о ком-то», «обращение внимания на то, что кому-то плохо», «принятие проблем других людей близко к сердцу».

Понятие «отзывчивость» некоторые учащиеся определили как способность много говорить («очень много отвечаешь»), умение отвечать на вопросы, «разговор с кем-то», тем, что «тебя отзывают что-то делать», умение «отвечать тем же», мысли друг о друге, хорошие поступки как таковые, умение постоянно шутить и быть позитивным человеком. Таким образом, верных определений оказалось немного (30%): «когда тебя просят и ты сразу делаешь, без промедлений», понимание другого человека, открытость в ответ на позитивное отношение другого, внимание и помощь, добрые дела в отношении знакомых и незнакомых людей.

Понятие «жалость» было раскрыто многими учащимися как сочувствие людям или животным, помощь и ощущение, что тебе кого-то «жалко». В некоторых ответах значение слова было ошибочно раскрыто через понятие «совесть».

Таким образом, ни один учащийся не смог дать верные определения всем шести понятиям. Самым сложным для детей оказалось передать значения слов «чуткость» (ответ «я не знаю» написали 57% учащихся) и «отзывчивость» (57% неверных ответов).

Сравнительный анализ уровня знания учащимися экспериментального и контрольного классов значений понятий, характеризующих гуманные чувства, показал, что: в экспериментальном классе только 1 учащийся смог дать верные определения всем понятиям (что составляет 4%), в контрольном классе никто из учащихся не показал высокого уровня представления о гуманных чувствах, средний уровень в экспериментальном классе имеют 40% учащихся, в контрольном — 43%, низкий уровень в экспериментальном классе у 56% учащихся, в контрольном — у 57% [Рис. 1; приложения 3,4].

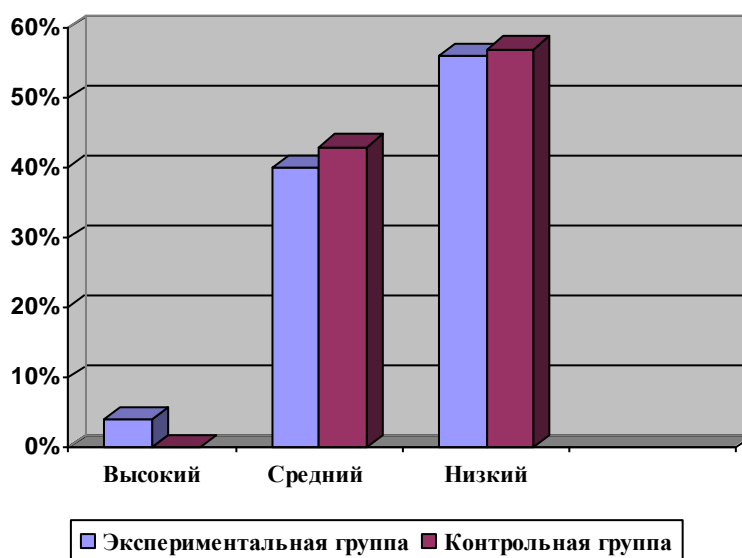


Рисунок 1 — Уровень развития представлений о гуманных чувствах у младших школьников ЕГ и КГ

Следующей ступенью констатирующего эксперимента было выявление уровня сформированности знаний учащихся о правилах гуманного поведения, для чего был проведен открытый письменный опрос по проблемным ситуациям. Высокий уровень осознания детьми нравственных правил и принципов гуманного поведения (+3) имеет следующие показатели: осознание младшими школьниками необходимости гуманного поведения по отношению к окружающим, умение дать верную оценку различным ситуациям, умение спроектировать свое поведение и поведение окружающих людей, согласно этим знаниям во всех предложенных ситуациях. Средний уровень (+2) характеризуется тем, что на абстрактном уровне у учащихся присутствует осознание личной и общественной значимости гуманного поведения, но смысл различных ситуаций не всегда оценивается верно, затруднение в оценке конфликтных ситуаций, затруднение в выборе способа поведения в той или иной ситуации. Для низкого уровня (+1) характерна неверная оценка смысла ситуации, отсутствие осознания общественной значимости гуманного поведения, присутствует только частичное осознание в некоторых ситуациях.

Открытый письменный опрос, содержащий 13 проблемных ситуаций, на которые дети должны были дать свои варианты ответов, спроектировав описываемые обстоятельства на свою жизнь, показал, что высокое знание норм поведения есть у 46% учащихся экспериментального класса. Эти дети знают, что нужно:

- извиниться в случае своей неправоты;
- применить дипломатию в случае неправоты другой стороны,
- заботиться о других,
- защищать слабых и младших,
- постараться поставить себя на место другого человека.

Ответы трех человека (Ваня М., Арсений Г. и Катя З.) показали, что несмотря на то что в большинстве ситуаций эти учащиеся стремятся проявить себя гуманно, в ситуациях, когда кто-то наносит обиду им, либо более слабому или младшему, они хотят ответить тем же (проявление агрессии). Два человека (Даша Г., Алмаз З.) — выразили стремление привлечь кого-то еще (друзей или взрослых) к решению ситуаций, либо ответили, что не знают, как поступить. Один учащийся (Коля Я.) решение всех ситуаций увидел в агрессии, либо отразил материалистичный подход к решению проблем (вместо «сломанного дерева можно купить новое»).

Сравнительный анализ уровня сформированности знаний учащихся экспериментального и контрольного классов о нормах поведения показал, что высокой степенью осознанности норм и правил нравственного, гуманного поведения в экспериментальном классе обладают 46% учащихся, в контрольном — 30%, средней — 25% учащихся в экспериментальном классе и 35% в контрольном и низкой — 29% в экспериментальном классе и 35% в контрольном [Рис. 2; приложения 3,4].

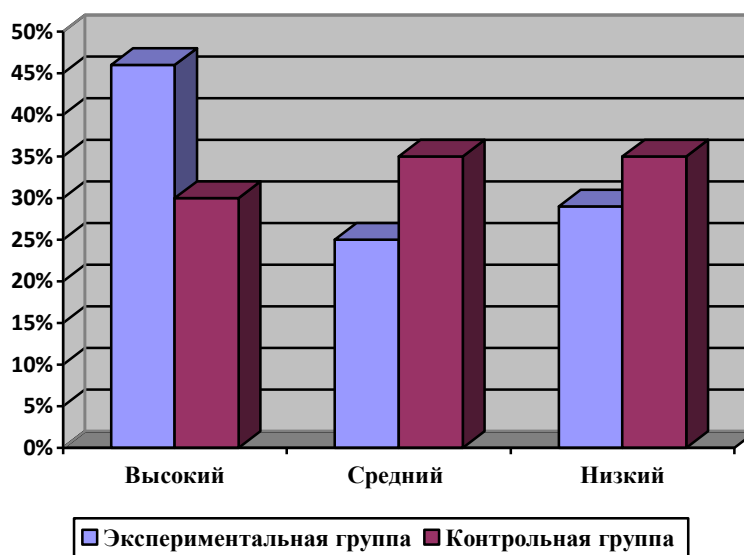


Рисунок 2 — Уровень сформированности знаний о правилах гуманного поведения младших школьников ЭГ и КГ

Показателями по эмоциональному критерию сформированности гуманных чувств являются желание проявлять гуманные чувства и помогать другим, ощущение чувства радости и удовольствия от собственного гуманного поведения и оказания помощи другим.

Для выявления уровня мотивации учащихся проявлять гуманные чувства и помогать другим был использован адаптированный опросник «Шкала эмоционального отклика» Меграбяна-Эпштейна. Согласно авторам данного опросника «Шкала эмоционального отклика», высокие показатели к эмпатии прямо пропорциональны готовности выражать агрессию и склонности к насилию, высоко коррелируют с покладистостью, уступчивостью, готовностью прощать других. Задачей детей было согласиться или не согласиться с приведенными высказываниями.

При высоком уровне (+3) мотивации вести себя гуманно учащиеся выражают желание поступать гуманно в различных ситуациях, в том числе проблемных. Средней уровень (+2) характеризуется наличием у детей желания поступать гуманно, но только в определенных ситуациях, в зависимости от личных интересов. При низком уровне (+1) у учащихся отмечается противоречивое отношение к нравственным ценностям и гуманным поступкам в зависимости от конкретного случая, слабая мотивация личного гуманного поведения.

Высокий уровень стремления проявлять гуманные чувства по отношению к другим в экспериментальном классе показали 25% учащихся, в контрольном — 36%, средний уровень — 71% учащихся в экспериментальном классе и 64% в контрольном, низкий уровень оказался у 4% учащихся в экспериментальном классе [Рис. 3; приложения 3,4].

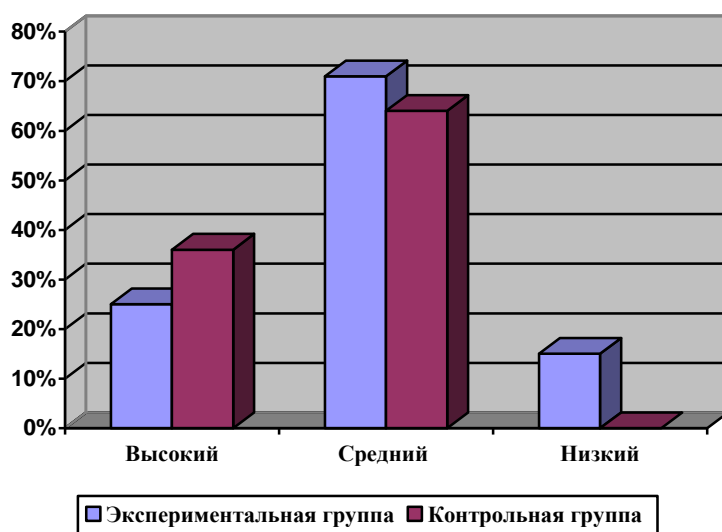


Рисунок 3 — Уровень развития мотивации проявлять гуманные чувства по отношению к другим у младших школьников ЭГ и КГ

С целью диагностики уровня развития чувства радости и удовольствия от собственного гуманного поведения учащимся был предложен проективный тест — создание рисунка на тему «Если бы я был волшебник, я бы...», целью которого является выявление, ощущают ли учащиеся радость при совершении гуманных дел. В рисунках дети отразили то, что они ценят. По окончании работы дети представили словесную интерпретацию образов на своих рисунках.

Анализ результатов рисунков детей экспериментального класса показал, что:

- 35% детей, имея возможность сделать все, что угодно, будучи волшебниками, обеспечили бы других людей определенными материальными благами: создали бы мороженный дом, подарили бы всем отличные отметки, телефоны и др., обеспечили бы всех интернетом;
- еще 35% детей подарили бы людям радость и счастье;

- 10% детей боролись бы с тем, что связано с лишением других людей жизни ли нанесением им ущерба;
- некоторые дети вели бы научные разработки для улучшения мира;
- был и такой рисунок, автор которого хотел сделать нечто исключительно для себя, что для других людей, с позиций понятия «добра» рассматривается как негативное: «вечную тьму и ночь, так как устал от света».

Варианты тем рисунков, представленных детьми экспериментального класса, свидетельствует о том, что большинство детей в творческом процессе продолжили начатую в начале занятия тему гуманности (в частности, важности выражения гуманных чувств и заботы по отношению к окружающим людям и миру в целом) и, благодаря созданию ими образов в рисунках, эта тема стала их личным переживанием.

В работах детей отразилось то, что многие из них проявлением гуманности по отношению к людям считают некое материальное выражение своей заботы. Тем не менее, многие дети также отразили в своих работах высшие ценности: обеспечение мира счастьем, радостью, нравственностью, красотой.

Настораживает тот факт, что есть и такой рисунок, автор которого не только не задумался о том, что, будучи волшебником, он мог бы привнести в мир нечто позитивное (напротив, все «волшебство» ребенок направил на обеспечение благами себя), но, напротив, сотворил бы нечто, негативное отразившееся на окружающих людях (Арсений Г.).

Те дети, которые проявили высокое желание совершать гуманные поступки (Леша Г., Полина В., Наташа Щ.) также ранее показали большую, нежели другие дети, осведомленность о разрешении жизненных ситуаций с позиций гуманности (Полина В. и Наташа Щ. рассматривают чуткое отношение к другим как первостепенную жизненную составляющую). В

своих рисунках эти дети отразили заботу о других («сделала бы, чтобы заводов не было», «провела бы для всех wi-fi»). У учащегося, который в опросниках, проверяющих когнитивную составляющую уровня гуманности, отразил агрессию, был также выявлен наименьший балл склонности к гуманному поведению и выражению гуманных чувств (Николай Я.). Сюжет его рисунка состоит в желании убить всех воров.

Таким образом, высокий уровень (+3) удовольствия от совершения гуманных поступков характеризовался тематикой рисунков, связанной с совершением добрых дел по отношению к другим людям, желанием помогать им и поддерживать их. При среднем уровне (+2) чувство радости и удовольствия от оказания помощи другим было выражено слабо, гуманное поведение было больше направлено в отношении самых близких людей, нежели в отношении одноклассников и незнакомцев. Учащиеся с низким уровнем (+1) в своих работах не выражали радости от взаимопомощи и взаимозаботы, тематически их рисунки относились к получению благ только для себя.

Сравнительный анализ уровня чувства радости и удовольствия от собственного гуманного поведения и оказания помощи другим в экспериментальном и контрольном классах показал, что высокой степенью уровня ощущения радости от гуманного поведения в экспериментальном классе обладают 50% учащихся, в контрольном — 43%, средней — 8% учащихся в экспериментальном классе и 53% в контрольном и низкой — 8% в экспериментальном классе и 4% в контрольном [Рис. 4; приложения 3,4].

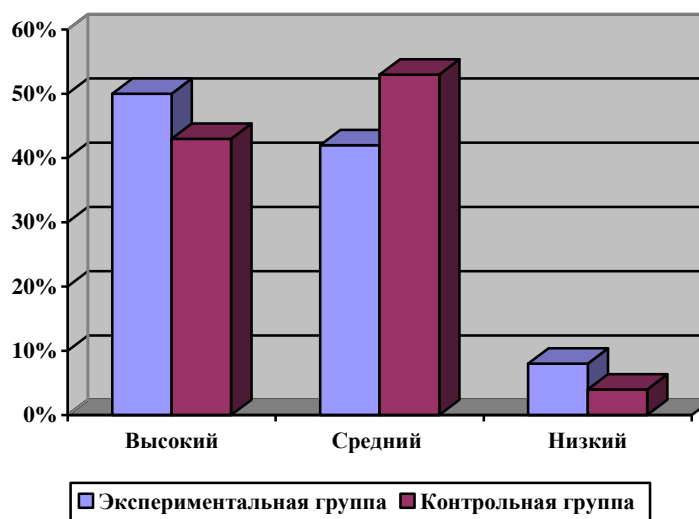


Рисунок 4 — Уровень развития чувства радости и удовольствия от собственного гуманного поведения и оказания помощи другим у младших школьников ЭГ и КГ

Таким образом, проведенное исследование эмоциональной склонности к эмпатии у младших школьников ЭГ и КГ показали, что большинство учащихся имеют средний или высокий уровень стремления проявлять гуманные чувства и вести себя гуманно.

Показателем по поведенческому критерию сформированности гуманных чувств являются конкретные гуманные поступки учащихся, в том числе в проблемных ситуациях. Данный показатель оценивался на основе проведения комплексной коллективной игры, состоящей из ряда заданий: игра «Комплименты», игра «Чем мы похожи», игра «Картина» на спине», игра «Зеркало», игра «Именины», игра «Рынок», игра «Поводыри».

Высокий уровень (+3) проявления гуманности в поведении учащихся выражает устойчивую тенденцию гуманного поведения, совершение конкретных гуманных поступков при любых обстоятельствах. При среднем уровне (+2) учащиеся в большинстве случаев поступают гуманно, но не

всегда. Низкий уровень (+1) характеризуется частым проявлением отрицательного, негуманного, поведения (эгоизма, агрессивности).

Проведенная игра показала, что многие учащиеся экспериментального класса:

- в целом очень доброжелательно относятся друг к другу,
- поддерживают друг друга при выполнении заданий,
- никого стремятся унижить другого, если у них самих что-то не получается,
- достаточно комфортно чувствуют себя, с кем бы им ни пришлось работать в паре,
- могут выделить что-то положительное в большинстве одноклассников,
- радуются успехам других.

Но в ходе игры и последующей беседы с классным руководителем также выяснилось, что в классе есть учащиеся, которые непопулярны среди сверстников (5 человек) — в коллективной игре их выбрали последними и единственным положительным эпитетом, которым все их смогли описать, было слово «веселый» (в отношении других одноклассников учащиеся предлагали такие определения, как «добрый, отзывчивый, умный»). Именно эти 5 учащихся не обладают популярностью, так как они «довольно сложные дети» и не проявляют гуманных чувств к ровесникам, скорее наоборот: «Коля Я. — хулиганистый и вредный (на вопрос директора 1 сентября «Нравится ли вам в школе», — он ответил: «Нет, не нравится!»), Маша А. — вредная, Леша Г. — закрытый, конфликтный с теми людьми, которые ему не нравятся, может сделать гадость исподтишка, но при уважаемом им учителе ведет себя идеально, Дима М. — конфликтный, Никита Ш. — пессимист.

Классный руководитель экспериментального класса также отметила, что дети доброжелательны друг к другу, когда они все вместе в классе, но в

отдельности, в жизни, по отношению к другим детям, они могут вести себя не столь гуманно. Находясь в школе, некоторые дети проявляют негуманное отношение к другим: позволяют себе соперничество в столовой за то, кто быстрее получит еду, прячут вещи других детей ради шутки и т.п.

Сравнительный анализ поведения учащихся в экспериментальном и контрольном классах показал, что высоким уровнем гуманного отношения к одноклассникам в экспериментальном классе обладают 44% учащихся, в контрольном — 43%, средней — 38% учащихся в экспериментальном классе и 57% в контрольном и низкой — 18% в экспериментальном классе [Рис. 5; приложения 3,4].

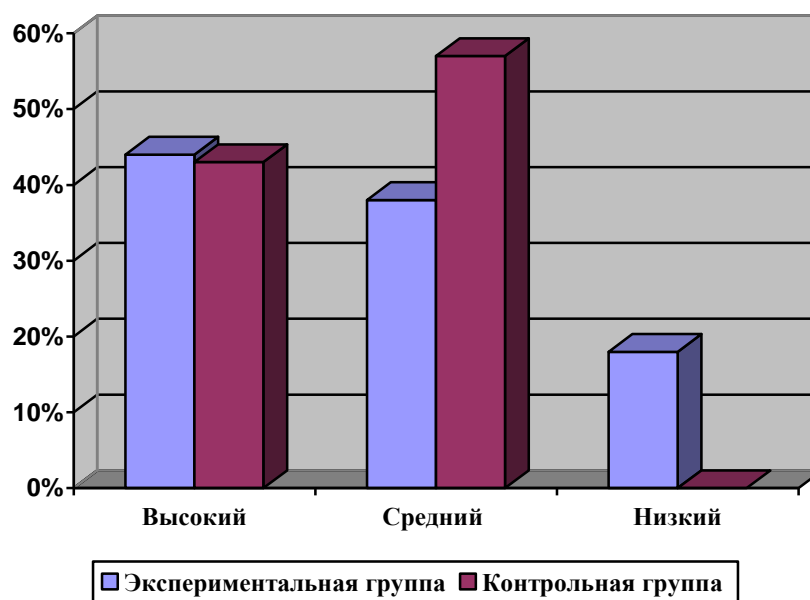


Рисунок 5 — Уровень сформированности гуманного поведения и оказания помощи другим у младших школьников ЭГ и КГ

Таким образом, максимальная сумма баллов, которую могут набрать учащиеся, — 15. Согласно разработанной оценочной системе, количество баллов 5-8 характеризует низкий уровень сформированности гуманных чувств, 9-12 — средний и 13-15 — высокий.

Подводя итоги констатирующего эксперимента, следует отметить, что учащиеся третьих классов показывают хорошие знания о том, как нужно вести себя в той или иной ситуации, но затрудняются при определении понятий «отзывчивость», «чуткость», «жалость». Степень желания учащихся поступать гуманно, то есть правильно, согласно ценностям, принятым в обществе, достаточно высокая, но ведут себя дети в реальности по-разному, от стабильных положительных поступков у ряда детей до эпизодических негативных действий у некоторых других. В классах также были выявлены учащиеся со стабильным отрицательным поведением (проявлением агрессии) в отношении окружающих.

Анализ полученных данных выявил, что в экспериментальном классе количество учащихся с высоким уровнем сформированности гуманных чувств — 17%, со средним — 71%, с низким — 12%, в контрольном классе высокий уровень сформированности гуманных чувств наблюдался у 7% учащихся, средний — у 86%, низкий — у 7% [Рис 6; приложения 3,4].

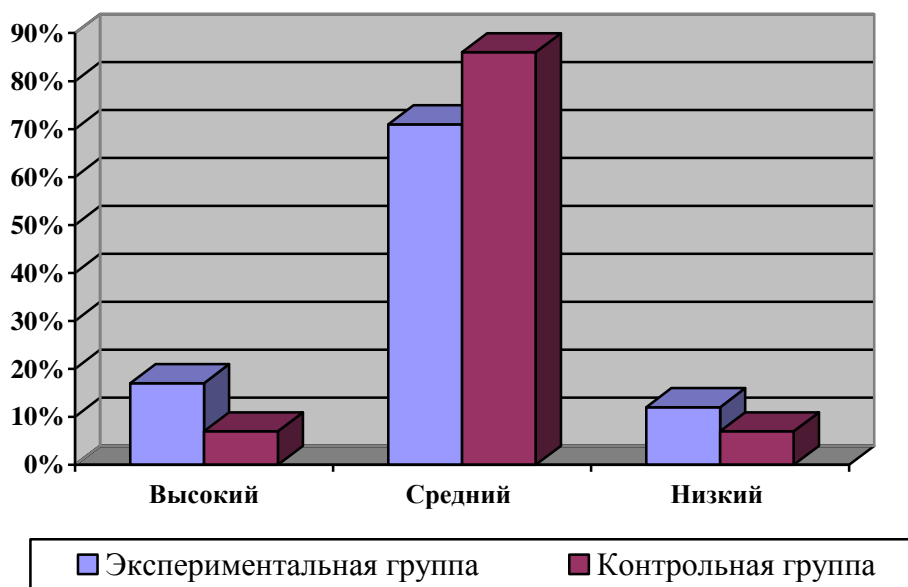


Рисунок 6 — Уровень сформированности гуманных чувств у младших школьников ЭГ и КГ

Исследование также выявило, что дети понимают необходимость проявления гуманных чувств и готовы работать в этом направлении (на вопрос, почему нужно быть доброжелательным и чутким, многие дети отвечали: «Потому что это дает тебе радость», «Потому что добро возвращается», «Тогда у тебя будут друзья» и т.п.). Ключевым моментом любой деятельности является мотивация как комплекс или система мотивов. Таким образом факт желания детей развивать в себе гуманные чувства можно рассматривать как хорошую предпосылку для работы над дальнейшим формированием у данного состава учащихся гуманных чувств [Рис. 7].

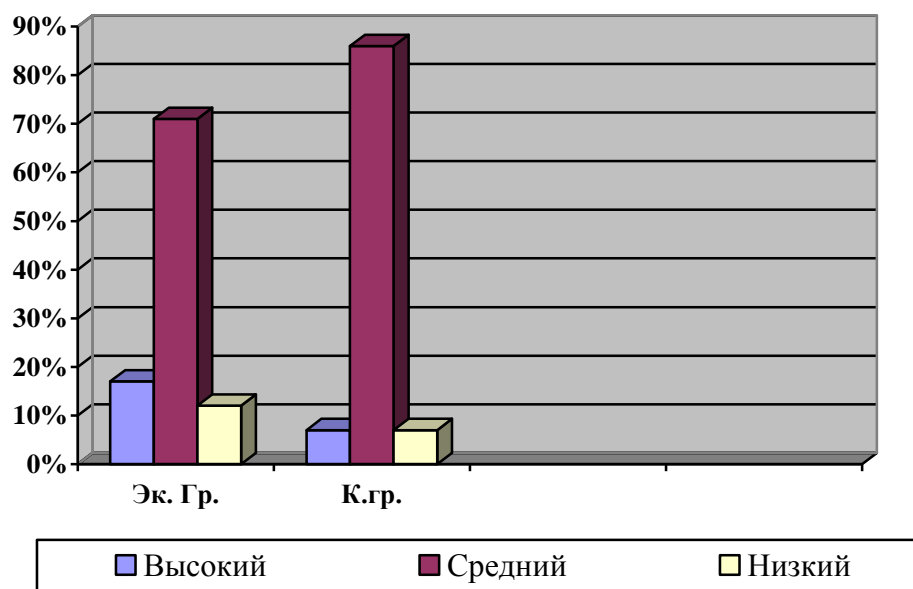


Рисунок 7 — Процентное соотношение уровней сформированности гуманных чувств у учащихся младших школьников ЭГ и КГ

2.2. Реализация модели системы воспитательной работы, направленной на формирование гуманных чувств у младших школьников, средствами изобразительной деятельности

На основе теоретического осмысления материала и данных констатирующего эксперимента была разработана модель системы воспитательной работы [Приложение 1], включающая целевой, содержательный, организационно-деятельностный и аналитико-результативный компоненты.

Целью работы с учащимися младшей школы стало формирование у них гуманных чувств на когнитивном уровне (расширение их представлений о гуманных чувствах), на эмоциональном уровне (стимулирование их эмоционального отношения к нравственным нормам поведения) и на поведенческом уровне (побуждение их к проявлению гуманности).

В ходе работы были реализованы три основные задачи:

1) обучающая — в ходе дискуссий, круглых столов, брифингов, репортажей были обобщены и расширены знания детей о гуманных чувствах, включающих в себя такие понятия, как «сострадание», «сочувствие», «сопереживание», «отзывчивость», «чуткость», «жалость» (так, например, на одном из занятий был организован дискуссионный клуб, в ходе которого велось обсуждение притчи «В больнице», стихотворения «Камешки» неизвестного автора и стихотворения «В жизни по-разному можно жить» С.Островского — учащиеся выражали свое отношение к идеям, выраженным в произведениях, после чего записали в личных «Книгах добрых дел» совершенные ими в предыдущие дни три добрых дела);

2) воспитательная — в ходе теоретической и практической (изобразительная деятельность) частей занятий педагог формировал в детях гуманные чувства и адекватное этим чувствам поведение (так, на одном из

занятий после обсуждения рассказа «Красные санки» А.Сергеева учащиеся приводили примеры из личной жизни о ситуациях сочувствия и сопереживания, после чего средствами изобразительной деятельности создавали сюжеты для мультфильмов, в которых герои проявляют сочувствие и сопереживание);

3) развивающие — в ходе обсуждений через анализ, синтез, обобщение, классификацию, умозаключения и суждения развивалась познавательная активность учащихся; через знакомство детей с традиционными и нетрадиционными техниками рисования (рисование на мокрой бумаге, техника монотопии, техника рисования вдвоем на длинной полоске бумаги, метод ниткографии, метод рисования акварелью по воску, рисования с помощью открыток и др.) стимулировалась творческая активность детей, их самовыражение.

Во время проведения занятий подчеркивалась уникальность и своеобразие работы каждого ребенка, что отразило личностный подход в воспитании. Педагог мотивировал учащихся слушать и уважительно относиться к мнению и идеям каждого, выстраивая взаимоотношения между собой и другими учащимися, а также учащимися и их одноклассниками согласно гуманистическому подходу. Также в ходе обсуждения ситуаций из художественной литературы и истории, примеров из жизни, при выборе содержания дискуссий и заданий для изобразительной деятельности, форм и методов воспитательной работы учитывались половозрастные особенности учащихся, что отразило дифференцированный подход к воспитанию и природосообразность воспитательного процесса. В качестве материала для прочтения и обсуждения использовались притчи русского народа, стихотворения и проза русских авторов, что отразило культуросообразность воспитания. В ходе занятий создавались художественные работы детей, а итогом всей работы по программе стало создание индивидуальных «Книг

добрых дел учащимися», что способствовало эстетизации среды жизнедеятельности учащихся и их общему развитию.

Содержанием системы воспитательной работы стала специально разработанная внеурочная образовательная программа «Дорога доброты», направленная на формирование гуманных чувств у учащихся начальной школы в изобразительной деятельности [Приложение 7]. По мере прохождения занятий по программе учащиеся получали знания и выполняли задания по темам: «Что для меня добро?», «Милосердие не бывает чрезмерным», «Большое сердце согревает многих», «Доброта — это солнце», «Вместе весело шагать», «Поделись улыбкою своей», «Давай пожмем друг другу руки!», «Земля — мой дом», «Всех доверчивей и строже в этом мире доброта», «Один за всех и все за одного», «Один в поле не воин», «Мы вместе!», «Береги любящих тебя», «Заботясь о других, заботишься о себе», «Что посеешь, то пожнешь», «Богатство души», «Руку помощи предложи ему!», «Мир, в котором я живу».

Программа предусматривает не только знакомство детей с различными проявлениями гуманности (эмпатия, сострадание, сопереживание, сочувствие, чуткость, внимательность, доброта, милосердие, отзывчивость), но и получение ими опыта переживания данных чувств в условиях изобразительной деятельности, так как, с одной стороны, процесс изобразительного творчества оказывает влияние на формирование различных сторон личности ребенка и, с другой стороны, через рисунок ребенок выражает свои чувства и представления о явлениях и событиях [86].

Основными средствами для достижения цели и реализации задач программы являются устное слово и изобразительная деятельность.

В процессе обучения по программе используются следующие методы:

1) практический — создание обложки «Книги добрых дел», создание рисунков-подарков одноклассникам, рисунков-кадров для мультфильмов, в

которых герои выражают гуманные чувства, рекламных роликов по тематике пословиц, коллективных рисунков, иллюстрирующих дружбу, рисунков-репортажей о добрых делах из разных частей света, новостной газеты о гуманных поступках «Актуальные новости», рисунков-иллюстраций новогоднего стихотворения для коллективной открытки классному руководителю, рисунков-решений проблемных межличностных ситуаций и др.;

2) наглядный — выставка созданных учащимися социальных плакатов, отражающих гуманное взаимодействие с другими людьми, демонстрация детьми сценок, демонстрирующих гуманное поведение, создание коллективной газеты-репортажа о ситуациях гуманного отношения людей к окружающим и др.;

3) словесный — обсуждение притчи «В больнице», стихотворений «Камешки» неизвестного автора, «В жизни по-разному можно жить» С.Островского, «Доброе сердце» М.Садовского, рассказов «Красные санки» А.Сергеева, «Велосипед» Е.Чепилко, «Уроки французского» В.Распутина, пословиц, личных примеров, отражающих гуманное поведение, примеров товарищества и самоотдачи участников ВОВ и др.

Методами, применяемыми в воспитании, стали методы формирования сознания личности (этическая беседа, рассказ); методы формирования опыта общественного поведения (приучение, требование, воспитывающая ситуация); методы стимулирования поведения (поощрение).

Новым в реализации программы стал подход к организации уроков — все занятия по программе были нетрадиционными по форме в связи с тем, что во время проведения курса педагогу необходимо было решить ряд задач:

1) традиционная беседа с учащимися о гуманности может не увлечь детей начальной школы настолько, чтобы они были достаточно

мотивированы вести длительное обсуждение по этой теме, а затем с энтузиазмом создавать собственные рисунки;

2) необходимо было заинтересовать детей настолько, чтобы у них появилось желание передать свое эмоциональное состояние через рисунок, тем самым «закрепив» ощущения в своем внутреннем мире;

3) нужно было вовлечь в процесс изобразительного творчества даже тех детей, которые не любят и/или не умеют рисовать.

Чтобы повысить мотивацию детей, создать необходимую эмоциональную атмосферу в классе и побудить учащихся отражать свои идеи и чувства в условиях процесса рисования, каждое занятие было проведено в нестандартной форме:

1) круглый стол — была организована коллективная дискуссия учащихся, во время которой шел обмен мнениями об идеях и персонажах прочитанных литературных произведений, ситуациях из личной жизни;

2) брифинг — учащимися были подготовлены короткие информационные сообщения от имени официальных лиц на определенную тему; на время проведения брифинга остальные учащиеся выступали в роли репортеров; в ходе брифинга вопросы выступающим не задавались, но сообщения фиксировались «журналистами» в виде тезисов;

3) диспут — по правилам, заранее предоставленным учащимся, и согласно заранее определенным ролям, было проведено коллективное обсуждение, посвященное предварительно сформулированным вопросам;

4) творческая мастерская — форма работы учащихся, вовлекшая их в процесс изобразительного творчества и создавшая условия для восхождения каждого учащегося к новому знанию и осмыслению путем самостоятельной или коллективной работы над творческим произведением;

5) выставка картин — «прогулки» по выставке работ учащихся групп детей с «экскурсоводами» (выбраны по жребию), которые, смотря на картины, рассказывали об их содержании;

6) выставка социальных плакатов в рамках телепередачи — группы учащихся презентовали созданные ими плакаты на тему пословиц о добре перед классом и видео-камерой, результатом чего стали мини видео-ролики на социальные темы;

7) выставка-презентация «Мой класс» — была организована презентация плакатов, созданных группами учащимися и отражающих видение детей своего класса с точки зрения межличностных отношений в нем;

8) игра «День ангела» — каждый учащийся создавал творческую работу в качестве подарка для другого учащегося, имя которого выпало ему по жребию (суть игры состояла в том, что учащиеся не знали, кто чьим «ангелом» является, таким образом, каждый учащийся одновременно являлся и создателем рисунка-подарка для другого учащегося и получателем рисунка-подарка от какого-то иного учащегося); по окончании работы рисунки-подарки были вклеены соответствующим учащимся в их личные «Книги добрых дел» преподавателем; на следующем занятии, когда дети увидели свои подарки, преподаватель озвучил кто был чьим «ангелом»;

9) «поэтический уголок» — учащиеся должны были заранее найти и выучить стихотворения на заданную тему и представить их классу;

10) конкурс на лучший комплимент — каждый учащийся создавал творческую работу, отражающую позитивные качества другого учащегося - того, имя которого он вытянул по запискам; все учащиеся представили свои работы классу, во время чего все дети должны были отметить в своих «Книгах добрых дел» три наиболее понравившихся работы с указанием автора работы, позитивных качеств, отраженных в работе, и человека,

который описывается в работе; по окончании презентаций работ были выделены три призера конкурса (три автора рисунков-комплиментов) на основе частоты их упоминания в «Книгах добрых дел»;

11) телепередача «Моя семья» — учащиеся (по жребию) стали гостями телепередачи, представляя несколько семей, где были главы семей, хранительницы очага, бабушки и дедушки, дети; в начале телепередачи происходило представление членов семей зрителям, далее члены семьи отвечали на вопросы ведущего и зрителей из зала по теме «Семья и общество»;

12) творческая коллективная игра «Волшебный мир сказки» — учащиеся коллективно создавали сказку на основе представленных на выставке их творческих работ — каждый учащийся добавлял по предложению к общей истории; преподаватель записывал коллективно создаваемую сказку — листы с напечатанной сказкой были вклеены в «Книги добрых дел учащихся»;

13) коллективная игра «Чем мы похожи» — была проведена игра, целью которой стало расширение представления учащихся о чертах сходства друг с другом, когда сначала преподаватель приглашал выйти одного из учащихся на основе какого-либо сходства с собой (одинаковый цвет глаз, одинаковое любимое домашнее животное и т.п.), затем этот учащийся вызывал еще одного по такому же принципу, затем следующий учащийся действовал подобным образом и так далее до тех пор, пока все учащиеся класса не были названы и не встали в круг;

14) репортаж «Вот бы все так!» для новостной передачи «Актуальные новости» — представив себя в роли репортеров, путешествующих по миру, учащиеся должны были создать рисунки на тему «увиденных» добрых дел; все работы прикреплялись на лист ватмана с заголовком «Актуальные

новости», размещенный на доске — так для телепередачи были собраны новостные репортажи.

В ходе организации курса занятий по теме «Дорога доброты» была воплощена еще одна инновационная идея, основанная на педагогическом принципе будущего «бриколаж» (впервые как педагогический термин упомянут в докладе Открытого университета Великобритании, опубликованном в 2014 году, где предлагаются ключевые педагогические инновации и тенденции в развитии образовательной среды [138]). Но если ученые Великобритании определили бриколаж как «использование для учебы всего, кроме специально созданных для этого инструментов, например учебников», в рамках реализации программы техника бриколаж относилась именно к созданию личных «учебников» (или, скорее, энциклопедий) учащихся — «Книг добрых дел» из всех материалов, находящихся под рукой. В переводе с французского «бриколаж» означает «конструкцию из любых материалов, которые есть в поле зрения, то, что создано из множества доступных вещей», а «бриколёр» — человек, мастериющийся что-то из подручных материалов. Так, все учащиеся класса становились бриколёрами на время проведения занятий: в личные «Книги добрых дел» клеивались результаты их деятельности: рассказы, обсуждаемые на занятии, рисунки, созданные ими, открытки-подарки, подготовленные для них другими учащимися, фотографии их творческой деятельности, копии их коллективных работ. Также в «Книги» записывались цитаты великих людей о гуманности и добре (слова Сократа, Ш.А.Амонашвили и др.), народные пословицы о добре, основные идеи занятий (что такое дружба и товарищество; что такое сочувствие и сопереживание и т.д.). Все книги детей были оформлены согласно стандарту публикации печатных изданий (наличие названия, автора, ISBN, УДК, аннотации, содержания, номеров страниц и т.п.).

Создание «Книг» позволило объединить все проводимые занятия по программе «Дорога доброты» в единое целое. Благодаря работе над «Книгами», постоянное вовлечение в изобразительную деятельность учащимися рассматривалось как вполне естественное. Данный вид работы также дал возможность преподавателю ближе узнать каждого ученика, так как каждая «Книга» стала отражением внутреннего мира ребенка через его работы. Через «Книги» преподаватель мог общаться с каждым учащимся лично, так как форма работы предполагала, что учитель мог вписывать, клеивать или дорисовывать что-то в «Книгах» учеников. Благодаря «Книгам» учащиеся видели свои работы среди работ других детей - видели свой вклад в целое, а также могли черпать идеи из целого. Книги не только отразили творческий процесс учащихся, но и явились продуктом курса занятий, который будет храниться у учащихся и напоминать им о теме гуманности, нравственности и добра в будущем. Так как в «Книги» клеивалось все, что отражало работу учащихся на занятии, в частности тексты и копии личных и коллективных рисунков, подобные книги были также созданы для тех учащихся, которые в тот момент времени находились на домашнем обучении в связи с состоянием здоровья — так они смогли ощутить себя неотъемлемой частью класса и окунуться в тему, поднятую в рамках реализации программы.

Формированию гуманных чувств в детях во время занятий по программе способствовали тема занятий и посвященные ей устные дискуссии, тематика ситуаций и образы, которые учащиеся передавали на бумаге, а также формы работы. Так, например, во время проведения игры «День ангела» каждый учащийся создавал творческую работу в качестве подарка для другого учащегося, имя которого он вытянул по запискам. Рисунок-подарок передавался каждому учащемуся преподавателем. Суть игры состояла в том, что учащиеся не знали, кто чьим «ангелом» являлся —

от кого именно им пришел подарок. Так каждый учащийся одновременно был и создателем рисунка-подарка для другого учащегося и получателем рисунка-подарка от иного учащегося. Идея игры состояла в том, что во многих случаях дети создавали подарки не только для своих близких друзей, но и для тех, с кем они не очень ладили. Понимая, что кто-то для них также делает подарок, они стремились и свои открытки-подарки сделать красивыми, такими, которые им самим было бы приятно получить. На другом занятии все учащиеся выступали в роли репортеров, которые путешествовали по миру, собирая сюжеты на тему «Вот бы все так!» для телепередачи «Актуальные новости». Задачей детей было придумать и нарисовать придуманные ими сюжеты, которые бы отражали ситуации. В конце занятия их «репортажи» были размещены на большом ватмане и представлены классу: человек бросается спасать кого-то в горящем доме, человек ловит самолет со словами «я спасу всех!», человек спасает другого человека с тонущего парусника, два человека выпрыгивают из самолета, одному из которых страшно, а другой его поддерживает, один человек делится чем-то с другим, и тот отвечает ему благодарностью и другие. На занятии перед новогодними праздниками учащиеся создавали коллективную открытку для классного руководителя. С помощью жеребьевки дети были разделены на группы, каждой группе было дано задание проиллюстрировать часть новогоднего стихотворения. Предварительно учащиеся обсудили идею о том, что через свои художественные работы их создатель передает определенные эмоции, состояние, поэтому их задачей было нарисовать такие сюжеты, которые бы передавали позитивное состояние, используя определенные цвета и сохраняя доброжелательную взаимоподдерживающую атмосферу между членами группы.

Участие младших школьников в изобразительной деятельности вызвало у них определенные эмоциональные переживания, связанные с

творческим процессом и его результатом. На основе этого происходило формирование новых нравственных потребностей и мотивов личности учащихся, развивалась способность к рефлексии, повышалась самооценка. Включаясь в общение и практическую игровую и изобразительную деятельность, учащиеся получали навыки конструктивного взаимодействия, расширяли и углубляли свои представления об одноклассниках, получали разнообразный жизненный опыт.

Результаты проведения воспитательной работы оценивались на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях методиками, подобранными на этапе констатирующего эксперимента. Основными результатами проведенной работы можно считать приобретение глубоких знаний учащимися о гуманном поведении по отношению к окружающим, осознание ими личной и общественной значимости гуманности а, главное, развитие участниками воспитательного процесса гуманных чувств в себе и желания вести себя гуманно.

2.3. Динамика уровня сформированности гуманных чувств у детей младшего школьного возраста в условиях изобразительной деятельности

Для проверки результатов уровня гуманных чувств, сформированных в условиях изобразительной деятельности у детей экспериментальной группы (4«а» класс) в рамках проведенного курса по программе «Дорога доброты», был проведен контрольный эксперимент. Дети контрольной группы (4«в» класс) занимались по традиционной системе.

Исследовались когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты по тем же показателям с использованием тех же методик, которые были применены на этапе констатирующего эксперимента.

Полученные результаты свидетельствуют о положительном сдвиге в уровне представлений учащихся о гуманных чувствах после прохождения программы «Дорога доброты». Также эксперимент показал, что учащиеся экспериментального класса более точно представляют, что такое гуманные чувства, в сравнении с учащимися контрольного класса. Так, по словарю Ожегова, доброта означает отзывчивость, душевное расположение к людям, стремление делать добро другим. Ученики экспериментального класса обозначили доброту, как «помощь человеку без намеренности», «добрый человек тот, кто чутко и доброжелательно относится к другим», «доброта - это когда ты улучшаешь мир, совершая в нем хорошие поступки», «добрый человек — тот, кто помогает другим в трудную минуту», а ученики контрольного класса давали более размытые определения: «добрый человек, это очень хороший человек», «доброта — вещь относительная, кому-то добро, а кому-то зло», «доброта — это мама, папа», «доброта — это любовь».

Статистика ответов четвероклассников показала, что в экспериментальном классе все дети постарались дать описание значения понятий «доброта», «сочувствие», «чуткость», «отзывчивость», «жалость», «сострадание», а в контрольном классе многие дети давали ответ «не знаю» или «затрудняюсь ответить» на слова «чуткость», «отзывчивость», «жалость» (73%, 19% и 30,7% соответственно).

Были определены различия между уровнем знания учащихся экспериментального класса значения понятий, отражающих гуманные чувства, до проведения формирующего эксперимента и после него. Уровень понимания значения понятий «доброта», «чуткость», «отзывчивость», «жалость», «сострадание», «сочувствие» после прохождения программы у учащихся существенно повысился [Рис.8].

Сравнительный анализ уровней представления о гуманных чувствах у учащихся экспериментального и контрольного классов показал, что: в

экспериментальном классе высокий уровень представления показали 30% учащихся, тогда как в контрольном — 16%, средний уровень в экспериментальном классе — 70%, в контрольном — 68%, низкой степени осознания значения понятий в экспериментальном классе нет вообще, в контрольном — 16% [Рис. 8; приложения 5,6].

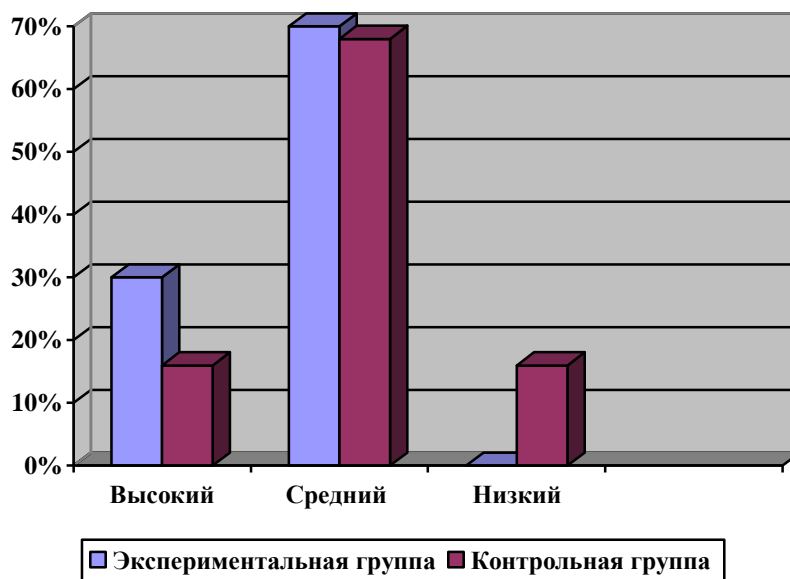


Рисунок 8 — Уровень сформированности представления о гуманных чувствах у младших школьников ЭГ и КГ

Результаты опроса указывают на то, что в экспериментальном классе уровень представления о гуманных чувствах у учащихся значительно повысился, причем по сравнению с результатами аналогичного тестирования на этапе констатирующего эксперимента уровень представления увеличился у всех детей. При относительно равном количестве учащихся в экспериментальном и контрольном классах, обладающих знаниями на среднем уровне, глубокие знаниями (высокий уровень) имеют значительно больше учащихся в экспериментальном классе (30% против 16% в контрольном), также в экспериментальном классе нет учащихся, уровень

представления о гуманных чувствах которых был бы на низком уровне (0% против 16% в контрольном классе).

Открытый письменный опрос, содержащий 13 проблемных ситуаций, на которые дети должны были дать свои варианты ответов, спроектировав описываемые обстоятельства на свою жизнь, отразил очень высокий уровень мотивации поступать гуманно у учащихся экспериментального класса и достаточно высокую мотивацию выражать гуманные чувства при совершении поступков у учащихся контрольного класса.

В экспериментальном классе все дети показали, что они знают, как поступили бы в той или иной ситуации. 43 % учащихся выразили намерение поступить гуманно во всех разнотипных предложенных ситуациях [Рис. 9].



Рисунок 9 — Уровень развития знаний о правилах гуманного поведения у младших школьников ЭГ, согласно письменному опросу по проблемным ситуациям

В контрольном классе в ответ на ситуации, где была выражена агрессия по отношению к ним или их близким («На перемене тебя кто-то больно ударил. Уже идет урок, а обида не дает тебе успокоиться. Что делать?» и «Твою младшую сестренку обидел твой приятель. Что ты будешь делать, чтобы этого больше не повторилось?») 8 мальчиков и 1 девочка (28 %) также ответили бы физической агрессией: «На следующей перемене отомщу» (Артем А.), «Проучу!» (Артур Б.), «Дождусь конца урока и отомщу!» (Иван В.), «Я сломаю ему ногу!» (Давид Г.), «Терпеть, а на перемене дать сдачи!» (Андрей Е.), «Сделаю ему так же обидно и больно!» (Алексей К.), «Ударю его в десять раз сильнее!» (Александр П.), «Ударю!» (Сергей Ф.), «Я не буду общаться с приятелем и побью его!» (Маргарита Х.). Также двое учащихся (из числа вышеназванных) в качестве решения других проблемных ситуаций предложили такой стиль поведения, который можно охарактеризовать как грубый, не чуткий и не отзывчивый. Так, в ответ на ситуацию: «На улице потерялся малыш: он плачет, зовет маму и ничего о себе не может сказать. Что ты сделаешь?», — был дан ответ: «Пройду мимо!»; на ситуацию «Твою младшую сестренку обидел твой приятель. Что ты будешь делать, чтобы этого больше не повторилось?», — ответ был: «Скажу: «Сама решай свои проблемы!»; на ситуацию: «Ты задумался и не уступил место пожилому человеку в автобусе. Тебе сделали замечание. Что ты сделаешь?», — был дан ответ: « Отвечу: «Мое место оплачено, я не намерен ездить стоя за деньги» (Иван В.); на ситуацию: «Ты ехал на велосипеде, проехал по большой луже и обрызгал прохожего. Как ты поступишь?», — ответ был: «Поеду дальше!» (Давид Г.).

5 учащихся (20%) указали, что они не знают, как поступить в той или иной ситуации (Артем А., Владислав К., Елизавета Ф., Варвара Х., Алексей Ш.), 4 учащихся (16%) не дали ответа на некоторые из предложенных ситуаций (Леонид В., Иван В., Дмитрий П., Александр П.). Обращает на себя

внимание тот факт, что двое учащихся в случае, если они кого-то обидели, предлагают в качестве решения ситуации ответное физическое насилие над собой (« Попрошу меня ударить!» — Андрей Е., « Буду успокаивать его и попрошу дать мне сдачи!» — Варвара Х.) [Рис. 10].



Рисунок 10 — Уровень развития знаний правил гуманного поведения у младших школьников КГ, согласно письменному опросу по проблемным ситуациям

Сравнительный анализ степени знания учащихся экспериментального и контрольного классов о правилах поведения показал, что высокой степенью осознанности норм и правил гуманного поведения в экспериментальном классе обладают 43% учащихся, в контрольном — 15%, средней — 57% учащихся в экспериментальном классе и 56% в контрольном, низкой — 28% в контрольном классе [Рис. 11; приложения 5,6]. Примечательно, что в экспериментальном классе после прохождения программы нет детей, которые не знают, как себя вести в той или иной ситуации (перед

прохождением программы «Дорога доброты» 8% учащихся экспериментального класса не знали, как поступить в той или иной ситуации [Рис. 2]). На все ситуации, вызвавшие затруднения у учащихся контрольного класса, учащиеся экспериментального класса предложили ответы, проявляющие их гуманные чувства. На основании этого можно предположить, что благодаря занятиям по программе «Дорога доброты» учащиеся экспериментального класса стали более уверенными в гуманном стиле поведения. Также тот факт, что учащиеся контрольного класса готовы позволить агрессивное поведение по отношению к себе в качестве способа разрешения конфликта («Ты подрался с другом. Сам обидел его, и ему же больнее досталось. Что ты сделаешь, если от обиды он заплачет?»), свидетельствует о том, что в их осознании еще не окрепла уверенность в том, что все люди должны вести себя гуманно по отношению друг к другу.

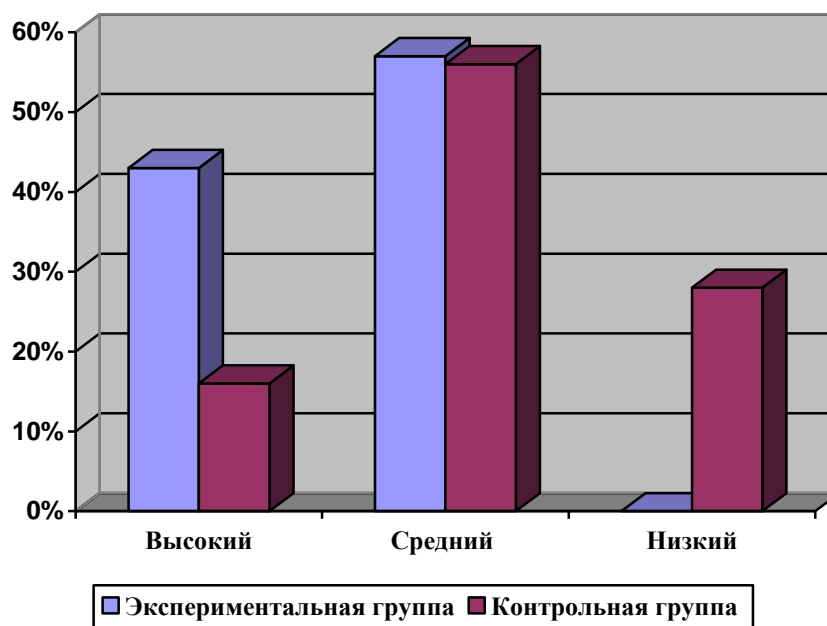


Рисунок 11 — Уровень развития знаний правил гуманного поведения у младших школьников ЭГ и КГ

Результаты опроса по проблемным ситуациям показали, что в экспериментальном классе количество детей, обладающих высоким уровнем знания норм поведения значительно выше, чем в контрольном классе (43% против 16%) при том, что количество учащихся, знания о правилах гуманного поведения которых можно оценить как средний уровень, относительно одинаковое. В экспериментальном классе также нет детей с низким уровнем знания норм поведения, в контрольном классе 16% детей готовы физической силой разрешать возникающие конфликтные ситуации. В контрольном классе некоторые дети также приемлют словесную агрессию или равнодушие в ответ на ситуации, когда необходимо их внимание и участие. Данный факт позволяет сделать вывод о том, что у данных детей отсутствует мотивация (желание) для проявления гуманных чувств.

Чтобы выявить уровень стремления учащихся действовать гуманно в различных ситуациях, им был предложен адаптированный опросник «Шкала эмоционального отклика» А.Меграбяна и Н.Эпштейна.

В экспериментальном классе высокий уровень стремления вести себя гуманно показали 47% учащихся, средний уровень — у 53% учащихся [Рис.12].

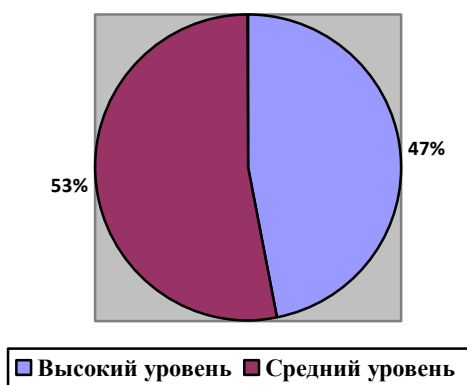


Рисунок 12 — Уровень развития мотивации к проявлению гуманного поведения у младших школьников ЭГ, согласно опроснику Меграбяна-Эпштейна

В контрольном классе высокий уровень эмпатии у 31% учащихся, средний уровень — у 69% учащихся [Рис. 13].

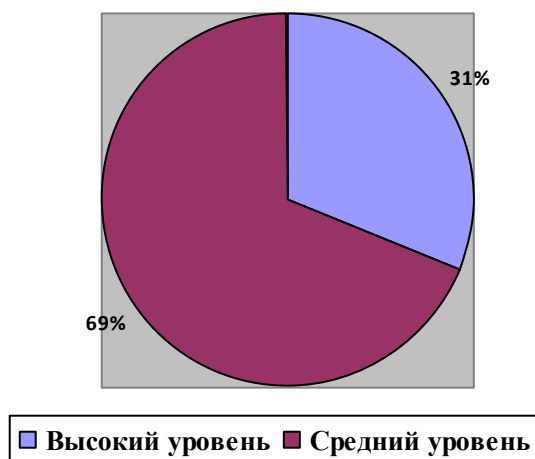


Рисунок 13 — Уровень развития мотивации к проявлению гуманных чувств у младших школьников КГ, согласно опроснику Меграбяна-Эпштейна

Высокий уровень стремления проявлять гуманные чувства по отношению к другим в экспериментальном классе показали 47% учащихся, в контрольном — 31%, средний уровень — 53% учащихся в экспериментальном классе и 69% в контрольном [Рис. 14; приложения 5,6]. Данный тест не выявил учащихся, у которых склонность к эмпатии была бы ниже нормального уровня, ни в экспериментальном, ни в контрольном классах, но детей с высоким уровнем склонности к эмпатии в экспериментальном классе больше (47% по сравнению с 31%). Детям именно младшего школьного возраста характерна «особая эмоциональность» [59], поэтому высокие показатели эмпатии на эмоциональном уровне в обоих классах вполне закономерны.

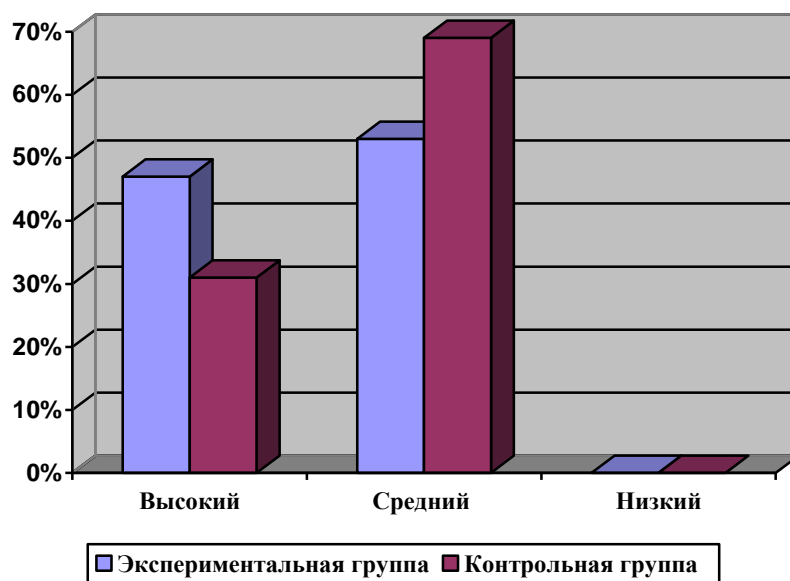


Рисунок 14 — Уровень развития мотивации к проявлению гуманных чувств по отношению к другим у младших школьников ЭГ и КГ

Уровень ощущения радости и удовольствия от собственного гуманного поведения учащихся и оказания ими помощи другим оценивался на основе созданных ими рисунков на тему: «Если бы я был волшебником, я бы...» (проективный тест). В рисунках отражаются представления детей о том, что они ценят. Учащихся целенаправленно не просили рисовать нечто нравственное и гуманное, тема предполагала свободу для воображения и творчества.

Анализ результатов рисунков детей в экспериментальном классе показал, что большинство детей позаботились бы о людях в мире 73% учащихся, причем 68% из них сделали бы их здоровыми и счастливыми и только 5% обеспечили бы их финансово. 27% учащихся позаботились бы о благополучии своей семьи. Никто из учащихся не отметил, что создал бы что-то только для себя.

Темы рисунков у учащихся контрольного класса были представлена несколько иначе:

- забота обо всем мире — 60% учащихся, где материальная забота (обеспечение людей деньгами) — 14% («создал бы рог изобилия», «подарил бы всем деньги», «сделал бы все входы бесплатными»), абстрактная (счастье, здоровье) — 48% учащихся («подарила бы людям счастье и здоровье», «сделал бы всех счастливыми», «защитил бы слабых» и др.);

- забота о своей семье — 14 % учащихся («создал бы счастливую семью», «наколдовала бы счастья, любви, достатка в семье», «создала бы море, солнце и здоровую семью»);

- забота о личном счастье — 18 % учащихся («обеспечил бы победу в автогонке», «сделал бы много денег для себя и для родителей», «сделала бы так, чтобы баскетбольная команда «НБА» победила»).

Таким образом, в экспериментальном классе 100% учащихся отразили в своих рисунках тему гуманности, проявив заботу о других людях (всем мире или семье), в контрольном классе заботу о мире и семье проявили 72% учащихся и о своем личном счастье, характеризующемся материальными благами, — 18% учащихся.

В экспериментальном классе большинство детей отнеслись к заботе о мире и людях, как к наделению их определенными состояниями: здоровьем, счастьем, любовью. В контрольном классе 14% учащихся рассмотрели заботу в материальном измерении (против 5% в экспериментальном классе). Примечательно, что перед прохождением программы «Дорога доброты» многие учащиеся экспериментального класса также именно материальную заботу рассматривали как единственный способ заботы об окружающих людях, забывая о том, что забота может быть также выражена через чувства.

Таким образом, рисунки детей обоих классов подтвердили результаты тестирования по шкале Меграбяна-Эпштейна, отразив высокую

эмоциональную склонность учащихся к проявлению гуманных чувств. Но в экспериментальном классе большинство учащихся в изобразительной деятельности выразило идею о том, что выражение гуманных чувств (а не только материальное обеспечение) является важным элементом заботы о людях.

Сравнительный анализ уровня ощущения радости и удовольствия от собственного гуманного поведения и оказания помощи другим в экспериментальном и контрольном классах показал, что высокой степенью уровня ощущения радости от гуманного поведения в экспериментальном классе обладают 100% учащихся, в контрольном — 72%, средней — 18% в контрольном классе [Рис. 15; приложения 5,6].

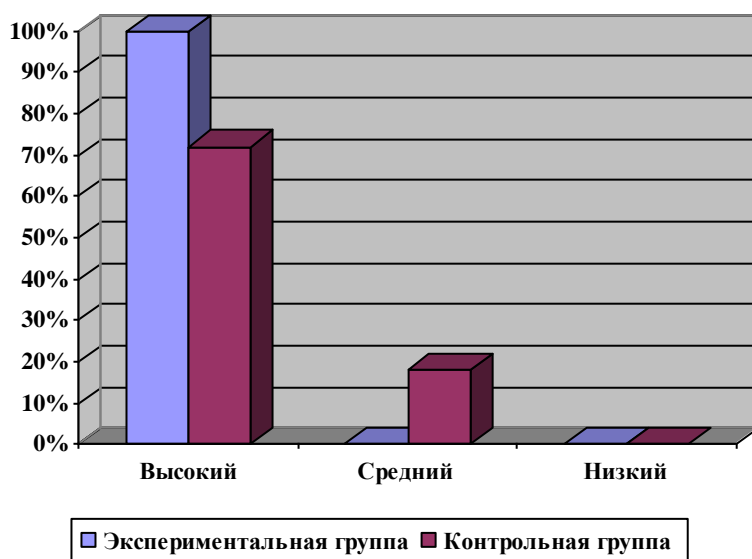


Рисунок 15 — Уровень развития чувства радости и удовольствия от собственного гуманного поведения и оказания помощи другим у младших школьников ЭГ и КГ

Проведение комплексных игр с учащимся экспериментального и контрольного классов выявило, что учащиеся экспериментального класса относятся друг к другу более терпимо, а также стремятся оказать

одноклассникам поддержку и помощь, хотя существовавшее ранее деление на группы в классе по признаку «он мне нравится-не очень нравится» пока что сохранилось. В контрольном классе учащиеся вели себя более индивидуалистично, стремясь к личной победе.

Последующая беседа с классным руководителем 4«а» класса подтвердила, что после занятий по программе «Дорога доброты» учащиеся становились более сбалансированными в выражении эмоций по отношению к одноклассникам, не позволяя себе негативных реакций, они также стали не только больше внимания обращать на ситуации, когда кому-то нужна помощь или у кого-то что-то не получается, но и стремиться помогать одноклассникам в данных ситуациях.

Сравнительный анализ степени гуманности в поведении учащихся в экспериментальном и контрольном классах показал, что высокой степенью реального гуманного отношения к одноклассникам в экспериментальном классе обладают 72% учащихся, в контрольном — 46%, средней — 28% учащихся в экспериментальном классе и 42 % в контрольном и низкой — 12% в контрольном классе [Рис. 16; приложения 5,6].

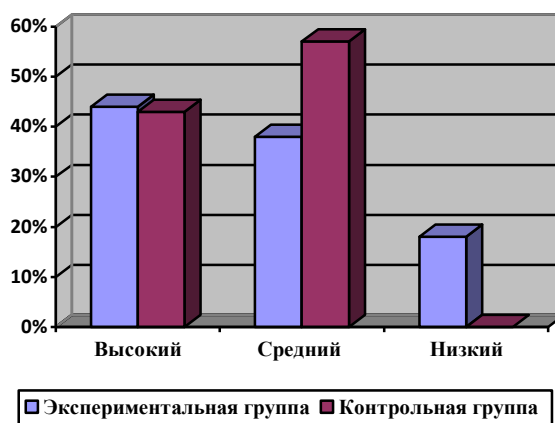


Рисунок 16 — Уровень проявления гуманного поведения у младших школьников ЭГ и КГ

Подводя итоги контрольного эксперимента, можно сделать вывод о том, что учащиеся экспериментального класса значительно лучше осознают значение таких понятий, как «доброта», «сочувствие», «чуткость», «отзывчивость», «жалость», что свидетельствует о том, что занятия по программе «Дорога доброты» повысили уровень сформированности когнитивного компонента гуманных чувств. Эмоциональный компонент гуманных чувств у большинства учащихся и экспериментального, и контрольного классов находится на достаточно высоком уровне, отражая их желание поступать гуманно, то есть так, как принято в обществе. Но в отличие от учащихся контрольного класса, учащиеся экспериментального класса глубже понимают составляющие заботы и внимания к другим людям, полагая, что заботу можно выражать не только материально (финансово), но и своими чувствами: отзывчивостью, добротой, любовью. На поведенческом уровне учащиеся экспериментального класса показали более высокий уровень гуманного отношения друг к другу.

Анализ полученных данных выявил, что в экспериментальном классе количество учащихся с высоким уровнем сформированности гуманных чувств — 63%, со средним — 47%, с низким — 0%, в контрольном классе высокий уровень сформированности гуманных чувств наблюдается у 31% учащихся, средний — у 59%, низкий — у 10% [Рис 17; приложения 5,6].

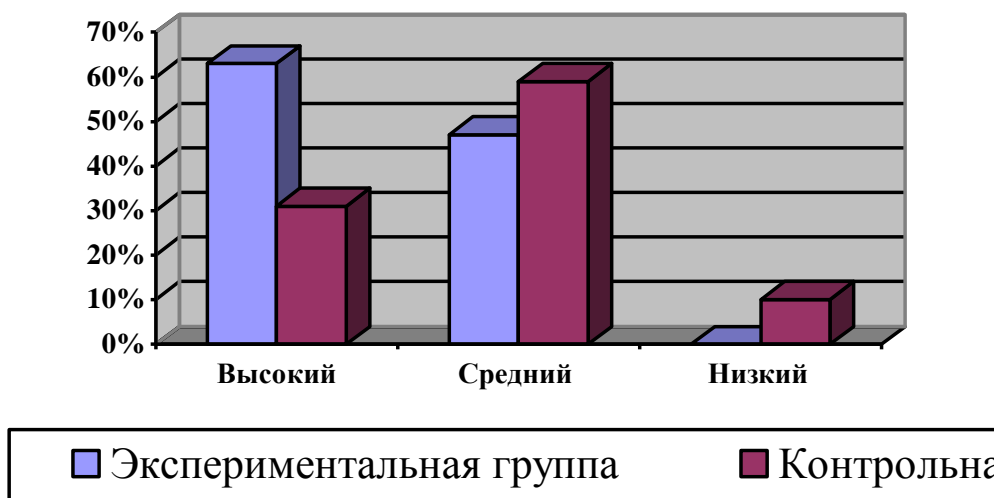


Рисунок 17 — Уровень сформированности гуманных чувств у младших школьников ЭГ и КГ

Сопоставляя полученные в ходе контрольного эксперимента данные с данными констатирующего эксперимента, можно сделать вывод о том, что занятия по программе «Дорога доброты» учащихся экспериментальной группы в динамике привели к следующим результатам:

1) уровень осознания учащимися понятий, характеризующих категорию «гуманные чувства» в экспериментальном классе значительно повысился (увеличилось количество учащихся, обладающим высоким уровнем знания значений понятий: с 4% до 30%), в контрольном классе также повысился, но незначительно;

2) в экспериментальном классе все учащиеся, у которых был низкий уровень знания норм поведения, повысили его (29% учащихся с низким уровнем знаний перешли в категорию со средним уровнем осознания нравственного образа действий, количество учащихся со средним уровнем знаний повысилось с 32% до 57%), в контрольном классе количество учащихся с низким уровнем осознания норм поведения осталось примерно таким же (35% на констатирующем этапе и 28% на контрольном);

3) уровень стремления учащихся проявлять гуманные чувства по отношению к другим повысился в обоих классах (с 50% до 100% по высокому баллу в экспериментальном классе и с 43% до 72% в контрольном классе), но в экспериментальном классе все учащиеся на этапе контрольного эксперимента показали высокую степень мотивация проявления гуманности;

4) уровень ощущения радости от проявления гуманных чувств по отношению к окружающим значительно повысился у учащихся экспериментального класса (44% по высокому баллу и 18% по низкому баллу на констатирующем этапе против 72% против 0% соответственно на контрольном этапе), в контрольном классе степень ощущения удовольствия от гуманного поведения у учащихся осталась такой же;

5) уровень реального гуманного поведения в экспериментальном классе значительно повысился (с 44% до 72% по высокому баллу, все учащиеся с низким уровнем гуманного поведения перешли в разряд учащихся со средним уровнем), в контрольном классе уровень гуманного поведения по высокому уровню осталось таким же (43% на констатирующем этапе и 46% на контрольном), а по низкому уровню даже увеличилось, вследствие того, что большее количество учащихся стали позволять себе агрессивное поведение (0% на констатирующем этапе и 10% на контрольном).

Таким образом, благодаря тому, что в ходе формирующего эксперимента в экспериментальном классе повысился уровень знания учащимися норм поведения и значения понятий, относящихся к категории «гуманные чувства», также увеличилась их мотивация совершать гуманные поступки, реальное поведение детей стало более гуманным, что позволяет сделать вывод о том, что общий уровень сформированности гуманных чувств у учащихся экспериментального класса значительно повысился: увеличилось количество учащихся с высокой степенью сформированности гуманных

чувств (с 17% до 63%), понизилось количество учащихся с низким уровнем (с 12% до 0%). В контрольном классе общий уровень сформированности гуманных чувств также повысился (с 7% до 31%), но количество учащихся с низким уровнем сформированности не только осталось таким же, но даже немного увеличилось (7% на этапе констатирующего эксперимента и 10% на этапе контрольного) [Рис. 18; приложения 5,6].

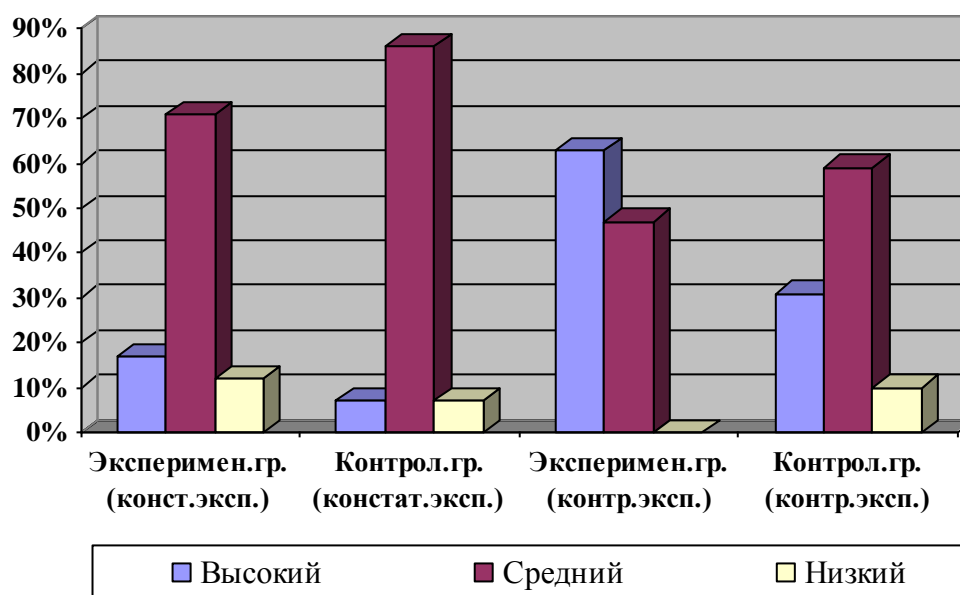


Рисунок 18 — Динамика уровня сформированности гуманных чувств у младших школьников ЭГ и КГ

Полученные данные говорят о том, что в образовательном процессе с учащимися младшей школы обязательно должна вестись работа по формированию в них гуманных чувств, так как если этому аспекту не уделяется внимание, степень их гуманного поведения не только не увеличивается, но также растет количество учащихся с агрессивным поведением по отношению к одноклассникам.

Выводы по второй главе

1. На этапе констатирующего эксперимента оценивались три критерия сформированности гуманных чувств у учащихся экспериментального и контрольного классов. Было выявлено, что учащиеся младшей школы достаточно хорошо осознают правила поведения, но представления о гуманных чувствах у них сформированы недостаточно. Стремление младших школьников поступать гуманно достаточно высоко, что отчасти определяется высокой эмоциональностью именно этого возрастного этапа. Но при возникновении конфликтных ситуаций многие дети ведут себя агрессивно, либо теряются при выборе стиля поведения. Но благодаря тому, что учащиеся понимают важное значение гуманного поведения, а также достаточно высоко мотивированы проявлять гуманные чувства по отношению к окружающим, этот возрастной этап можно рассматривать как хорошую предпосылку для развития у них большей осознанности гуманных чувств и склонности к гуманному поведению через эмоциональный аспект, на который возможно воздействовать средствами изобразительной деятельности.

2. Основными результатами проведенной воспитательной работы по программе «Дорога доброты» стало приобретение учащимися более глубоких знаний о составляющих гуманных чувств: доброте, сочувствии, сопереживании, чуткости, сострадании и жалости — а также осознание ими важного значения гуманного поведения по отношению к другим людям. Участие младших школьников в изобразительной деятельности вызывало у них эмоциональные переживания, связанные с проработкой ими на бумаге определенных образов и ситуаций. На основе этого происходило формирование новых мотивов, укреплялось желание вести себя гуманно, оказывать поддержку окружающим.

3. Благодаря повышению уровня осознанности детьми правил гуманного поведения и увеличению их мотивации проявляться гуманные чувства по отношению к другим людям, увеличился уровень выражения ими гуманных чувств по отношению к другим людям.

Исследование также показало, что отсутствие целенаправленной воспитательной работы в младшей школе по формированию гуманных чувств в детях может приводить к увеличению случаев проявления учащимися агрессивного поведения по отношению друг к другу.

Заключение

Результаты проведенного исследования в целом подтвердили положения гипотезы и позволили в заключении сделать следующие выводы:

1. Изучение и анализ философской, историко-педагогической и психологической литературы показал, что в жизни современного общества формирование гуманных чувств становится неотъемлемой частью гуманизации образования, которая способствует установлению позитивных взаимоотношений между людьми, формированию человека, способного к рефлексии и обладающего развитым уровнем понимания чувств других людей. Изучение особенностей проявления гуманных чувств младшими школьниками позволяет утверждать, что их формирование на этом возрастном этапе является объективно необходимым процессом, влияющим на формирование общей духовно-нравственной культуры личности.

2. Было установлено, что в процессе развития личности гуманные чувства представлены познавательным, эмоциональным и поведенческими критериями, поэтому в процессе воспитания также необходимо воздействовать на эти три аспекта. На высокий уровень сформированности гуманных чувств в личности младшего школьника указывает его осознанность понятий, составляющих гуманные чувства (доброта, сочувствие, чуткость, отзывчивость, жалость, сострадание), знание правил гуманного поведения, высокая мотивация проявлять гуманные чувства по отношению к окружающим, совершение гуманных поступков и ощущение радости от этого. Критерии эффективности формирования гуманных чувств у младших школьников и подготовленный диагностический материал представляет как теоретическую, так и практическую значимость, являясь эффективными средствами научно-методического обеспечения процесса формирования гуманных чувств у младших школьников.

3. Разработанная в ходе экспериментального исследования научно-обоснованная модель, включающая в себя программу теоретических и практических занятий, показала эффективность в процессе формирования гуманных чувств у младших школьников в изобразительной деятельности, что связано с отбором содержания знания о гуманных чувствах (используя примеры из художественной литературы, истории и личного опыта, педагог расширяет представления учащихся о гуманных чувствах и вызывает у них позитивное эмоциональное переживание в отношении обсуждаемых образов), с применением соответствующих форм организации учебной деятельности, в частности нетрадиционных форм проведения уроков (творческая мастерская, круглый стол, брифинг, диспут, выставка картин и социальных плакатов, телепередача, конкурс, коллективная игра и др.), которые обеспечивают создание ситуаций для эмоционального «проживания» гуманных чувств учащимися, комплекса методов (практических, наглядных, словесных; направленных на формирование сознания личности, опыта общественного поведения и стимулирования поведения) и средств (устное слово и изобразительная деятельность), позволяющих осуществить сознательное мотивированное проявление младшими школьниками гуманных чувств, с учетом научно обоснованных принципов и при соблюдении необходимых педагогических условий, способствующих достижению цели. Использование разработанной модели в рамках формирующего эксперимента способствовало: формированию устойчивого позитивного отношения учащихся к гуманным чувствам, проявлению ими гуманных чувств по отношению к окружающим.

3. Разработанная и апробированная программа «Дорога доброты» направлена на получение воспитательных результатов в сфере формирования у младших школьников гуманных чувств и предусматривает не только знакомство детей с различными проявлениями гуманности (эмпатия,

сострадание, сопереживание, сочувствие, чуткость, внимательность, доброта, милосердие, отзывчивость), но и получение ими опыта «проживания» данных чувств в условиях изобразительной деятельности и при использовании продуктов своей деятельности для решения коллективных задач (создание открыток-подарков друг для друга, представление репортажей в передаче «Актуальные новости», проведение выставки социальных плакатов и др.). Итогом курса занятий по данной программе является заполненная каждым учащимся индивидуальная Книга добрых дел — еженедельное повествование о событиях, отражающих гуманное поведение автора книги, других людей или литературных персонажей, которое осуществляется посредством письменной речи и/или изобразительными средствами.

4. Результаты исследования показали, что формирование гуманных чувств у младших школьников происходит с положительной динамикой исследуемых показателей. Экспериментальная работа подтвердила обоснованность поставленной цели. Тем не менее, проведенное исследование не исчерпывает всей полноты рассматриваемой проблемы и может быть углублено и расширено. Перспективы работы связаны с дальнейшей разработкой следующих направлений:

- проектирование дидактического и методического комплекса, способствующего формированию гуманных чувств у младших школьников;
- разработка педагогического инструментария изобразительной деятельности для формирования гуманных чувств у младших школьников.

Библиографический список

1. Анохин П.К. Избранные труды. Философские аспекты теории функциональной системы / Анохин П.К. — М., 1978. — с. 157; с. 127
2. Антология педагогической мысли России II половины XIX и нач. XX вв. АПН СССР — М.: Педагогика, 1990. — 603 с.
3. Амонашвили, Ш.А. В школу — с 6 лет / Ш.А. Амонашвили. — М.: Педагогика, 1986. — 176 с.
4. Амонашвили, Ш.А. Основания педагогического сотрудничества. — В кн.: Новое педагогическое мышление / Ш.А. Амонашвили. — М.: Педагогика, 1989. — 265 с.
5. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса. Методические основы / Бабанский Ю.К. — М.: Педагогика, 2005. — 193 с.
6. Байкова, Л.А. Теоретико-методологические основы гуманизации педагогической системы образовательного учреждения: автореф. дис. ... д-р пед. наук / Л.А. Байкова. — Москва, 2001. — 36 с.
7. Басов, М. Я. Избранные психологические произведения / М.Я. Басов. — М., 1975. — 568 с.
8. Бим-Бад, Б.М. Педагогический энциклопедический словарь / Б.М.Бим-Бад. — М., 2002. — 528 с.
9. Белинский, В.Г. Полн. собр. соч./ В.Г. Белинский. — М.: АН СССР, 1956. — т.4, 354 с.
10. Берулава, М.Н. Гуманизация образования: проблемы и перспективы / М.Н. Берулава. — Бийск: НИЦБ и ГПИ, 1995. — 31 с.
11. Божович, Л.И. Избранные психологические труды: Проблемы формирования личности / Л.И. Божович / под ред. Д.И.Фельдштейна. — М.: Изд-во «Институт практической психологии», 1995. — 352 с.

12. Божович, Л.И., Конникова, Т.Е. О нравственном развитии и воспитании детей // Вопросы психологии. — 1975. — № 1. — с. 80-89.
13. Бондаревский, В.Б. Л.Н. Толстой о внимании к личности школьника / Бондаревский В.Б. / Толстой как педагог: Сб. Труд. ТГПИ им. Л.Н.Толстого. — Тула, 1967.
14. Борев, Ю.Б. Эстетика / Ю.Б. Борев. - М.: Полит. литература, 1988. - 496 с.; Каган, М.С. Социальные функции искусства / М.С. Каган. — Л.: Знание, 1978, — 34 с.
15. Бюлер, К. Духовное развитие ребенка / К. Бюлер. — М.: Новая Москва, 1927. — 556 с.
16. Быкова, С.С. Воспитание гуманности как интегративного качества личности младшего школьника: диссер. на соис..... канд. пед. наук: 13.00.01 / Киров, 2004. — 182 с.
17. Вентцель, К.Н. Идеальная школа будущего и способа ее осуществления / К.Н. Вентцель // Хрестоматия по истории школы и педагогики в России. М.: Педагогика. 1974. — 527 с.
18. Винокур, Г.О., Ларин, Б.А., Ожегов, С.И., Томашевский, Б.В., Ушаков, Д.Н. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д.Н.Ушакова. [Электронный ресурс] — М.: Государственный институт «Советская энциклопедия»; ОГИЗ (т. 1); Государственное издательство иностранных и национальных словарей (т. 2-4), 1935-1940. — Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/784058>.
19. Воспитание нравственных чувств у старших школьников: кн. для воспит. дет.сада / Р.С. Буре, Г.Н. Година, А.Д. Шатова [и др.] / под ред. А.М.Виноградовой. — М.: Просвещение, 1989. — 96 с.
20. Воспитание детей в школе: Новые подходы и новые технологии / под ред. Н.Е. Щурковой. — М.: Новая школа, 1998. — 208 с.

21. Выготский, Л.С. Развитие высших психических функций / Л.С.Выготский. — М., 1960. — 484 с.

22. Выготский, Л.С. Психология искусства / Л.С. Выготский. — М.: Просвещение, 1968. — 271 с.

23. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии / Л.С. Выготский. — СПб.: Союз, 1977. — 220 с.

24. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С.Выготский / под ред. В.В. Давыдова. — М.: Педагогика, 1991. — 480 с.

25. Гаврилова, Т.П. О воспитании нравственных чувств / Т.П.Гаврилова. — М.: Знание, 1984. — 73 с.

26. Газман, О.С. Базовая культура и самоопределение личности / О.С.Газман // Базовая культура личности: теоретические и методологические проблемы. Сб. науч. тр. под ред. Д.С.Газмана. — М.: Изд-во АПН СССР, 1989. — 189 с.

27. Гершунский, Б.С. Философия образования: Учебное пособие для студентов высших и средних педагогических учебных заведений / Б.С.Гершунский — М.: Московский психолого-социальный институт, 1998. — 432 с.

28. Говорун, Д.И. Творческое воображение и эстетические чувства / Д.И.Говорун. — Киев: Высшая школа, 1990. — 141 с.

29. Григорьев, Д.В. Внеурочная деятельность школьников: методический конструктор, пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В.Степанов. — М.: Просвещение, 2010. — 223 с.

30. Грицай, Л.А. Некоторые аспекты формирования эстетической культуры старшеклассников в условиях современной школы [Электронный ресурс]/ Л.А.Грицай // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. — 2007. — № 44; том 18. — Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-formirovaniya->

esteticheskoy-kultury-starsheklassnikov-v-usloviyah-sovremennoy-shkoly — Загл. с экрана.

31. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения / В.В.Давыдов. — М.: Педагогика, 1986. — 240 с.

32. Данилюк, А.Я., Кондаков, А.М., Тишков, В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Электронный ресурс] / А.Я.Данилюк, А.М.Кондаков, В.А.Тишков. - М.: Просвещение, 2009. — 24 с. — Режим доступа: http://school.ru/fgos/koncepcija_dukhovno-nravstv-vospitanija.pdf — Загл. с экрана.

33. Дерманова, И.Б. Диагностика эмоционально-нравственного развития личности / И.Б.Дерманова. — М., 2002. — 176 с.

34. Додонов, Б.И. Эмоция как ценность / Б.И.Додонов. — М.: Политиздат, 1978. — 272 с.

35. Дьюи, Д. Введение в философию воспитания: пер. с англ./ Д. Дьюи. — М., 1921. — 61 с.

36. Закон 273-ФЗ «Об образовании в РФ»: принят Государственной Думой 21 дек. 2012 г., одобрен Советом Федерации 26 дек. 2012 г., вступил в силу 1 сент. 2013. [Электронный ресурс] // Российская газета. — 31 дек. 2012. — № 5976. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>.

37. Запорожец, А.В. Взаимосвязь развития когнитивных и эмоциональных процессов у детей: Тезисы сов. психологов к 21 конгрессу / А.В.Запорожец. — М., 1976. — с. 123-125.

38. Запорожец, А.В. Воспитание эмоций и чувств у дошкольников / А.В.Запорожец // Эмоциональное развитие дошкольников. — М.: Педагогика, 1985. — с. 16-20.

39. Захарова, О.В., Полунина, А.М. Техника регуляции внутреннего состояния подростков / А.М.Полунина // Материалы VI Международной конференции молодых ученых. Сборник материалов Конференции молодых ученых «Психология — наука будущего: междисциплинарный подход» под ред. А.Л.Журавлева, Е.А.Сергиенко. — Москва: Институт психологии РАН, 19-20 декабря 2015. — С. 363-366.

40. Золотухина-Аболина, Е.В. Этика / Е.В. Золотухина-Аболина. — Ростов-на-Дону: «Феникс», 2013. — 524 с.

41. Зосимовский, А.В. Возрастные особенности нравственного развития детей / А.В. Зосимовский // Советская педагогика. — 1973. — № 10. — С. 16-21.

42. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: Учебное пособие для педагогических учебных заведений / Под ред. А. И. Пискунова. — М., 2001 — 512 с.

43. Каптерев, П.Ф. Дидактические очерки. Теория образования / П.Ф.Каптерев. — Петроград: Земля, 1915. — 434 с.

44. Кван, Чжин Си. Развитие понятия чувствительности у А.Н.Радищева / Чжин Си Кван // Вестник центра Международного образования Московского государственного университета. Филология. Культурологи. Педагогика. Методика. — 2012. — № 3. — С.93-96.

45. Коджаспирова, Г.М. История образования и педагогической мысли: таблицы, схемы, опорные конспекты / М. Коджаспирова. — М., 2003. — 100с.

46. Ковалев, А.Г. Воспитание чувств / А.Г. Ковалев. — М.: Педагогика, 1971. — 93 с.

47. Корнетов, Г.Б. Педагогическая парадигма базовой модели личности: Учеб. пособ./ Г.Б. Корнетов. — М.: Изд-во РАО, 2001. — 124 с.

48. Краевский, В.В., Лернер, И.Я., Скаткин, М.Н. Научные основы содержания общего образования. Современные концепции содержания образования [Электронный ресурс] / В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин. — Режим доступа.: <http://5fan.ru/wievjob.php?id=10344> — Загл. с экрана.

49. Кудрявая, Н.В. Лев Толстой о гуманизации наук /Н.В. Кудрявая / Педагогика. — 1994. — № 3.

50. Кудрявая, Н.В. Педагогические искания Л.Н. Толстого /Н.В. Кудрявая // Сов. Педагогика. — 1987. — № 9.

51. Лебедева, Л.Д. Педагогические основы арт-терапии в образовании учителя: автореф. дис. ...доктор пед. наук: 13.00.01 / Л.Д. Лебедева. — Ульяновск, 2001. — 16 с.

52. Лебедева, Л.Д. Арт-терапия в педагогике [Электронный ресурс]/ Л.Д.Лебедева. — Режим доступа к статье: <http://mir-tvorchestva.ucoz.ru/materials/Lebed-Art.pdf> — Загл. с экрана.

53. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. - 2-е изд., испр. и доп. — М.: Политиздат, 1977. — 304 с.

54. Лисина, М.И. Проблемы онтогенеза общения / М.И.Лисина. — М.: Педагогика, 1986. — 145 с.

55. Лихачев, Б.Т. Философия воспитания. Спец. курс: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. — М.: Прометей, 1995. — 282 с.

56. Лосев, А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии/ Сост. А.А.Тахо-Годи; общ. ред. А.А. Тахо-Годи и И.И. Маханькова. — М.: Мысль, 1993. — 344 с.

57. Лутошкин, А.Н. Эмоциональная жизнь детского коллектива / А.Н.Лутошкин. — М.: Знание, 1978. — С. 26-37.

58. Лыкова, И. Чудо-писанки — шедевры миниатюрной живописи / И.Лыкова // Дошкольное воспитание. — 2007. - № 3. — С. 46-52.

59. Лысенкова, С.Н. Когда легко учиться / С.Н. Лысенкова. — Минск: Народная асвета, 1990. — 186 с.
60. Любимова, Т.Г. Учить не только мыслить, но и чувствовать / Т.Г.Любимова. — Чебоксары: КЛИО, 1994. — С. 6-7,
61. Люблинская, А.А. Учителю о психологии младшего школьника: Пособие для учителя / А.А. Люблинская. — М.: Просвещение, 1977. — 224 с.
62. Макаренко, А.С. Педагогика индивидуального действия. Пед.соч.: В 8 т. / А.С. Макаренко. — М.: Педагогика, 1984. — т.4.
63. Мандель, Б.Р. Возрастная психология: учеб. пособие / Б.Р.Мандель. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2014. — 352 с.
64. М.В. Ломоносов и современные стилистика и риторика. Сборник статей / под ред. В. В.Славкина, И.Б.Александровой. — М.: Флинта, 2013. — 352 с.
65. Медникова, Л.С. Развитие чувства ритма у дошкольников с отставанием в умственном развитии: автореф. дис. ... канд. пед. наук./ Л.С.Медникова. — М., 1996. — 20 с.
66. Методика воспитательной работы: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. В.А. Слостенина. — 6-е изд-ие. стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2008. — 160 с.
67. Методика преподавания изобразительного искусства: учебник для студ. учреждений высш. проф. обр-ия / Н.М.Сокольникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательский центр «Академия», 2012. — 256 с.
68. Монтесорри, М. Метод научной педагогики, применяемый к детскому воспитанию в домах ребенка / М. Монтесорри // Хрестоматия по истории дошк. заруб. педаг. — М.: 1974. — 400 с.
69. Мудрик, А.В. Социализация и смутное время / А.В. Мудрик. — М.: Знание, 1991. — 80 с.

70. Мухина, В.С. Изобразительная деятельность ребенка как форма усвоения социального опыта / В.С. Мухина. — М.: Педагогика, 1981. — 240 с.

71. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. Учебник для студентов высших учебных заведений / В.С. Мухина. — М.: «Academia», 1998. — 456 с.

72. Мушенок, Н.И. Преемственность в развитии гуманных качеств у 6-10-летних детей: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.И. Мушенок. — Москва, 1995. — 16 с.

73. Нагорнов, Н.В. Идеино-политическое воспитание младших школьников на традициях советского народа: автореф. дис. ... канд.пед.наук / Н.В. Нагорнов. — Москва, 1986. — 20 с.

74. Немов, Р.С. Психология : учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 2 кн. Кн. 1. Общие основы психологии / Р.С. Немов. — М.: Просвещение: Владом, 1994. — 576 с.

75. Новикова, Л.И. Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды / Л.И. Новикова / под. ред. Н.Л. Селивановой, А.В. Мудрика. Сост. Е.И.Соколова. — М., 2010. — 256 с.

76. Новикова, В.И. Теоретические основы нравственного воспитания младших школьников в современной социокультурной ситуации: дис. ... на док. пед. наук: 13.00.01 / В.И.Новикова. — Ростов-на-Дону, 2004. — 16 с.

77. Образовательные технологии в вузе: учеб. пособие / Под ред. И.В.Руденко [и др.]. — Тольятти: ТГУ, 2011. — 288 с.

78. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология: учебник для бакалавров / Л.Ф.Обухова. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 460 с.

79. Ощепкова, Л.С. Педагогические условия воспитания и развития милосердия у младших школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.С.Ощепкова. — Ижевск, 2001. — 23 с.

80. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад; редкол: М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебов [и др.]. — М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. — 258 с.

81. Песталоцци, И.Г. Избранные педагогические произведения. В 3-х т./ И.Г. Песталоцци / под ред. М.Ф.Шабановой. — М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР. 1963. и. 2. — 563 с.

82. Платон. Сочинения. В 3-х т. / под общей ред. А.Ф.Лосева и В.Ф. Асмуса. — М.: Мысль, 1968 - 1972. т.1. — 623 с.

83. Платонов, К.К. Краткий словарь системы психологических понятий / К.К. Платонов. — М.: Высш. школа, 1984. — 223 с.

84. Популярная психология для родителей / Под ред. А. А. Бодалева. — М.: Педагогика, 1989. — 256 с.

85. Полунина, А.М. Развитие гуманных чувств детей младшего школьного возраста в условиях изобразительной деятельности / А.М.Полунина // Евразийский союз ученых. Ежемесячный научный журнал. — М., 2014. - № 7. — С. 87-89.

86. Полунина, А.М. Возможности изобразительной деятельности в развитии гуманных чувств ребенка / А.М.Полунина // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. Сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции. — Белгород, 2015. — Часть IX. — С. 104-110.

87. Полунина, А.М. Возможности изобразительной деятельности в развитии эмоций и чувств детей младшего школьного возраста / А.М.Полунина // Образование детей и молодежи в изменяющемся мире. Сборник статей. — Тольятти: Изд-во ТГУ, 2015. — № 7. — С. 142-147.

88. Полунина, А.М. Использование изобразительной деятельности для развития эмоционально-чувственной сферы ребенка в начальной школе / А.М.Полунина // «Психология и педагогика в XXI веке. Очерки научного

развития». Международная научная школа психологии и педагогики. — Новосибирск, 2015. — № 2 (10). — С. 56-60.

89. Полунина, А.М. Особенности сформированности гуманных чувств у младших школьников / А.М.Полунина // Материалы VI Международной конференции молодых ученых. Сборник материалов Конференции молодых ученых «Психология -наука будущего: междисциплинарный подход» под ред. А.Л.Журавлева, Е.А.Сергиенко. — Москва: Институт психологии РАН, 19-20 декабря 2015. — С. 366-369.

90. Полунина, А.М. Нетрадиционные формы работы как педагогическое условие стимулирования познавательной и изобразительной активности учащихся / А.М.Полунина // Вестник гуманитарного института ТГУ под ред. М.М. Криштала. — Тольятти: ФГБОУ ВПО «Тольяттинский государственный университет», 2015. — С. 23-26.

91. Пономаренко, Т. О. О взаимосвязи этических представлений и поступков детей/ Т.О. Пономаренко // Дошкольное воспитание. — 2002. — № 4. — С. 10-14.

92. Психология и педагогика художественного творчества: учеб-е пособие для вузов. — 2-е изд. — М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2008. — 490 с.

93. Психология. Словарь / под ред. Петровского А.В., Ярошевского М.Г. — М.: Издат-во политической литературы, 1990. — 494 с.

94. Рейковский, Я. Экспериментальная психология эмоций / Я. Рейковский. — М.: Просвещение, 1979. — 324 с.

95. Рзаева, Г.Н. Формирование гуманности как социально-ценного качества личности в младшем школьном возрасте: дисс. канд. пед. наук / Г.Н. Рзаева. — Улан-Уде, 1997. — 180 с.

96. Рубинштейн, С. Л. Избр. философско-психол. труды / С.Л. Рубинштейн. — М.: Наука, 1997. — 460 с.

97. Руденко, И.В. Воспитательные функции клуба как детской общности / И.В. Руденко // Вестник гуманитарного института. — 2011. — № 3 — С. 47-49.

98. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: в 2-х т./ С.Л. Рубинштейн. — М.: Педагогика, 1989. — т.2. — 328 с.

99. Руссо, Ж.-Ж. Эмиль, или О воспитании /Пед. соч.: в 2-х т./Ж.Ж. Руссо / под ред. Г.Н.Джибладзе. М.: Педагогика, 1981. 1 т. — 334 с.

100. Сакулина Н. П., Рисование в дошкольном детстве, М., 1965. — 212 с.

101. Сакулина, Н.П., Комарова Т.С. Изобразительная деятельность в детском саду / Н.П. Сакулина, Т.С. Комарова / Пособие для воспитателей. - М.: «Просвещение», 1973. — 198 с.; Пантелеев Г.О детском дизайне// Дошкольное воспитание. — 1997. - № 11. — С. 55-60.; с. 25.

102. Сандомирский, М.Е. Он виноват — но он не виноват / М.Е.Сандомирский // Информационный бюллетень Года безопасного интернета в России «Дети в информационном обществе. Моя безопасная сеть: интернет глазами детей и подростков». — М., апрель-сентябрь 2012. — Выпуск 11. — С. 18-27.

103. Селевко, Г.К. Педагогические технологии авторских школ / Г.К.Селевко. — М.: НИИ школьных технологий, 2005. — 192 с.

104. Селли, Д. Очерки по психологии детства / Д.Селли. — М., 1909; Пиаже, Ж., Инельдер, Б. Генезис элементарных логических структур: классификация и сериация / Ж. Пиаже, Б. Инельдер. — М.: Иностранная литература, 1963. — 448 с.

105. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. 2-е изд. — М.: Сов. энциклопедия, 1983. — 1600 с.

106. Современные проблемы гуманистической педагогики (методологические, научно-теоретические, технологические): опыт и

перспективы развития // Тезисы докладов международной научно-методической конференции, 28-29 октября 1999. — Рязань: Изд-во РГПУ, 1999. — ч. 1. — 91 с.

107. Сокольников, Ю.П. Системный анализ воспитания школьников / Ю.П.Сокольников. — М.: Педагогика, 1986. — 136 с.

108. Спиркин, А.Г. Сознание и самосознание / А.Г. Спиркин. — М.: Политиздат, 1972. — 303 с.

109. Степашко, Л.А. Человек и концепции Я.А.Коменского / Л.А. Степашко // Педагогика. — 1992. № 5-6. — с. 86-87.

110. Столович, Л.Н. Жизнь - творчество — человек: функции художественной деятельности / Л.Н. Столович. — М.: Политиздат, 1985. — 415 с.

111. Сухомлинский, В.А. Трудные судьбы / В.А. Сухомлинский. — М.: Знание, 1967. — 79 с.

112. Сухомлинский, В.А. Рождение гражданина / В.А. Сухомлинский. — М.: Молодая гвардия, 1971. — 336 с.

113. Сухомлинский, В.А. Избранные педагогические сочинения. В 3-х т. / сост. О.С. Богданова, В.В. Смаль. — М.: Педагогика, 1979. — т. 1 — 560 с.

114. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология: Учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений / Н.Ф.Талызина. — М.: Издательский центр «Академия», 1998. — 288 с.

115. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д. Н. Ушакова. Т. 1. М., 1935; Т. 2. М., 1938; Т. 3. М., 1939; Т. 4, М., 1940. (Переиздавался в 1947-1948 гг.; Репринтное издание: М., 1995; М., 2000) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/784058>.

116. Толстой, Л. Н. Педагогические сочинения / Л.Н. Толстой / Сост. Н. В.Вейкшан (Кудрявая). — Акад. пед. наук СССР, 1989. — 544 с.

117. Трохимчук, Л.Ф., Шквирина, О.И., Бабенко, Г.И. Физиолого-педагогическая коррекция моторики кисти ведущей руки ребенка / Л.Ф.Трохимчук, О.И. Шквирина, Г.И. Бабенко. — Ростов-на-Дону, 1994. — 61 с.
118. Уваров, А.Ю. Кооперация в обучении: групповая работа. Учебно-методическое пособие / А.Ю. Уваров. — М.: МИРОС, 2001. — 224 с.
119. Ученые записки — Воспитание учащихся в духе коммунистического гуманизма / Сборник докладов межвуз.научн.конференц. по проблеме молодого поколения 15-17 ноября 1966 г. под ред. А.К. Петрова. М.: Просвещение, 1968. — 407 с.
120. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Собрание сочинений / К.Д. Ушинский. — М.: Просвещение, 1967. — т.5, с. 196-209.
121. Ушинский, К.Д. О воспитании нравственности. Собрание сочинений / К.Д. Ушинский. — М., 1947. — т.5, с. 313-338.
122. Фаас, Н.Э. Формирование взаимоотношений дошкольников в процессе изобразительной деятельности в условиях разновозрастной группы / Н.Э. Фаас. — М., 1991. — 197 с.
123. Фельдштейн, Д.И. Глубинные изменения современного Детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования/ Д.И. Фельдштейн // Материалы VI Конференции «Психология образования». — М., 2001 г. — № 1(26). — с. 53-58.
124. Френе, С. Новая французская шк./С. Френе / Избр. пед. соч.; перев. с франц. М.: Прогресс, 1990. — 230 с.
125. Фридман, Л.М. Психология воспитания. Книга для всех, кто любит детей / Л.М.Фридман. — М., 2001. — 203 с.
126. Хадсон, Л. Программа нравственного воспитания детей в возрасте 5-12 лет / Л. Хадсон // Классный руководитель. 1999. — № 3. — С. 31-38.

127. Харламов, И.Ф. Нравственное воспитание школьников / И.Ф.Харламов. — М.: Просвещение, 1983. — 160 с.
128. Хвиюзова, Т.А. Педагогическая коррекция средствами рисования эмоциональных нарушений поведения у дошкольников: дис. ... канд. пед. наук / Хвиюзова Т.А. — М., 1996. — 204 с.
129. Хилько, М.Е. Возрастная психология: краткий курс лекций / М.Е.Хилько, М.С. Ткачева. — М.: Издательство Юрайт, 2013. — 194 с.
130. Шаповаленко, И.В. Психология развития и возрастная психология: учебник и практикум для академического бакалавриата / И.В. Шаповаленко. — М.: Московский городской психолого-педагогический университет, 2015. — 456 с.
131. Шовкомуд, Е.А. Эмоциональная отзывчивость / Е.А. Шовкомуд // Советская педагогика. 1991. — № 3. — с. 79-83.
132. Этика / под ред. к.ф.н. Мишаткиной Т.В. и доктора ф.н. Яскевич Я.С. — Минск: ООО «Новое знание», 2004. — 509 с.
133. Якобсон, П.М. Психология чувств и мотивации / П.М. Якобсон. — Москва-Воронеж, 1998. — 304 с.
134. Якобсон, П.М. Эмоциональная жизнь школьника / П.М. Якобсон. — М.: Просвещение, — 1996. — 291 с.
135. Яновская, М.Г. Нравственное воспитание и эмоциональная сфера личности / М.Г. Яновская // Классный руководитель. — 2003. - № 4. — С. 24-43.
136. Яновская, М.Г. Эмоционально-ценностные технологии нравственного воспитания / М.Г.Яновская. — Киров: Изд-во ВГПУ, 1998. — 93 с.
137. Rogers, C.R. A theory of therapy, personality and interpersonal relationships as developed in the clientcentered framework / C. R. Rogers // Psychology: A study of a science. Volume III: Formulations of the Person and the

Social Contacts / edited by. Sigmund Koch. — New-York: McGraw-Hill Book Company, 1959. — V. 3.

138. Sharples M., Adams A., Ferguson R., Gaved M., McAndrew P., Rienties B., Weller M., Whitelock D. Innovating Pedagogy 2014: Open University Innovation Report 3 / M. Sharples. — Milton Keynes: The Open University, 2014. — 43 pp.

Приложения

Приложение 1

**Модель системы воспитательной работы, направленной на
формирование гуманных чувств у младших школьников**

Условия организации изобразительной деятельности	Целевой компонент	<p>Цель: формирование у учащихся 4 класса гуманных чувств в изобразительной деятельности.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>обучающие</u> - обобщить имеющиеся знания детей о гуманных чувствах; - <u>воспитательные</u> - формировать в детях гуманные чувства; - <u>развивающие</u> - развивать творческую, познавательную активность учащихся; повышать интерес детей к изобразительной деятельности; стимулировать самовыражение детей через изобразительную деятельность. <p>Принципы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) личностный подход в воспитании; 2) гуманистический подход; 3) средовой подход; 4) дифференцированный подход к воспитанию детей; 5) природосообразность воспитания; 6) культуросообразность воспитания; 7) эстетизация среды жизнедеятельности учащегося. 	Субъекты: педагог, учащиеся
	Содержательный компонент	Содержание: программа внеурочной деятельности духовно-нравственной направленности «Дорога доброты».	
	Организационно-деятельностный компонент	<p>Методы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в обучении - практический (иллюстрирование рассказов, сказок, пословиц, жизненных ситуаций, создание открыток-подарков, создание плакатов-презентаций, ведение книги добрых дел); наглядный (организация выставок рисунков и плакатов, обсуждение сюжетов рисунков, показ социальных плакатов); словесный (беседы, разъяснения); - в воспитании - методы формирования сознания личности (этическая беседа, рассказ); методы формирования опыта общественного поведения (приучение, требование, воспитывающая ситуация); методы стимулирования поведения (поощрение). <p>Формы: книга добрых дел, творческая мастерская, круглый стол, брифинг, диспут, выставка картин, выставка социальных плакатов в рамках телепередачи, выставка-презентация «Мой класс», игра «День ангела», «поэтический уголок», конкурс на лучший комплимент, телепередача «Моя семья», творческая коллективная игра «Волшебный мир сказки», коллективная игра «Чем мы похожи», репортаж «Вот бы все так!», новостная передача «Актуальные новости».</p>	

		<p>Средства: вербальные средства обучения (устное слово) и изобразительная деятельность.</p>	
	<p>Аналитико-результативный компонент</p>	<p>Ожидаемые результаты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) приобретение учащимися знаний о гуманных чувствах, нормах и формах поведения по отношению к другим людям; 2) получение учащимися опыта переживания гуманных чувств и гуманного отношения к окружающим людям; 3) выражение учащимися гуманных чувств во взаимоотношениях с другими людьми. 	
		<p>Диагностика:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Устный опрос, направленный на выявление уровня представления учащихся о гуманных чувствах человека. 2) Открытый письменный опрос по проблемным ситуациям. 3) Адаптированный опросник «Шкала эмоционального отклика» Меграбяна-Эпштейна. 4) Проективный тест — создание рисунка на тему «Если бы я был волшебник, я бы...». 5) Комплексная коллективная игра. 	

Приложение 2

Критериально-диагностический аппарат для определения уровня сформированности гуманных чувств у младших школьников

Критерии	Показатели	Методики
1. Когнитивный	Осознанность учащимися понятий «доброта», «сочувствие», «чуткость», «отзывчивость», «жалость» .	1. Устный опрос, направленный на выявление уровня представления учащихся о гуманных чувствах человека.
	Знание учащимися правил гуманного поведения.	2. Открытый письменный опрос по проблемным ситуациям.
2. Эмоциональный	Мотивация учащихся проявлять гуманные чувства.	1. Адаптированный опросник «Шкала эмоционального отклика» Меграбяна-Эпштейна.
	Ощущение радости учащимися при совершении гуманных дел.	2. Проективный тест — создание рисунка на тему «Если бы я был волшебник, я бы...».
3. Поведенческий	Гуманные поступки учащихся, в том числе в проблемных ситуациях.	1. Комплексная коллективная игра.

Приложение 3

**Диагностическая карта уровня сформированности гуманных
чувств у учащихся экспериментального класса на этапе
констатирующего эксперимента**

№	Учащиеся 3 «а» класса	Уровень представле ния учащихся о гуманных чувствах человека.	Уровень знания учащимися правил гуманного поведения	Уровень мотивации учащихся проявлять гуманные чувства по отношению к другим	Уровень ощущения радости от собственно го гуманного поведения	Уровень совершени я гуманных поступков в поведении учащихся	Итого вый балл
1	Маша А.	+1	+2	+2	+3	+1	9
2	Маша Б.	+2	+3	+2	+3	+3	13
3	Алена Б.	+2	+3	+3	+2	+3	13
4	Егор Б.	+2	+1	+2	+2	+2	9
5	Полина В.	+1	+2	+3	+3	+3	12
6	Ваня В.	+1	+3	+2	+2	+2	10
7	Савелий Г.	+1	+3	+2	+3	+2	11
8	Даша Г.	+2	+3	+2	+2	+2	11
9	Арсений Г.	+1	+2	+2	+1	+2	8
10	Леша Г.	отсутствовал	отсутствовал	отсутствовал	отсутствовал	+1	—
11	Тимофей Д.	+2	+3	+2	+2	+3	12
12	Таня Д.	отсутствовал а	отсутствовал а	отсутствовал а	отсутствовал а	отсутствовал а	—
13	Илья Д.	+1	+1	+3	+3	+3	11
14	Алмаз З.	+1	+3	+2	+2	+3	11
15	Катя З.	+1	+1	+2	+3	+3	10
16	Женя К.	+1	+3	+2	+3	+3	12

17	Аня К.	+2	+1	+2	+2	+2	9
18	Витя К.	+1	+3	+2	+3	+2	11
19	Андрей К.	+1	+3	+2	+2	+2	10
20	Дима М.	+2	+2	+2	+2	+1	9
21	Ваня М.	+1	+1	+3	+3	+2	10
23	Ваня Р.	+3	+2	+3	+3	+3	14
24	Маша С.	отсутствовал а	отсутствовал а	отсутствовал а	отсутствовал а	+2	—
25	Никита Ш.	отсутствовал	+1	+2	+3	+1	7
26	Наташа Щ.	+2	+2	+3	+3	+3	13
27	Максим Я.	+2	+3	+2	+2	+3	12
28	Коля Я.	+1	+1	+1	+1	+1	5

Приложение 4

Диагностическая карта уровня сформированности гуманных чувств у учащихся контрольного класса на этапе констатирующего эксперимента

№	Учащиеся 3 «в» класса	Уровень представления учащихся о гуманных чувствах человека.	Уровень знания учащимися правил гуманного поведения	Уровень мотивации учащихся проявлять гуманные чувства по отношению к другим	Уровень ощущения радости от собственного гуманного поведения	Уровень совершения гуманных поступков в поведении учащихся	Итоговый балл
1	Артем А.	+2	+2	+3	+3	+2	12
2	Артур Б.	+1	+3	+3	+2	+3	12
3	Полина Б.	+2	+2	+3	+2	+3	12
4	Леонид В.	+2	+2	+2	+3	+2	11
5	Иван В.	+2	+3	+3	+2	+3	13
6	Давид Г.	+1	+1	+2	+1	+2	7
7	Никита Д.	+1	+1	+2	+3	+2	9
8	Степан Д.	+1	+2	+2	+2	+2	9
9	Егор Д.	отсутствовал	отсутствовал	отсутствовал	отсутствовал	отсутствовал	—
10	Анна Д.	+1	+2	+3	+2	+2	10
11	Андрей Е.	+2	+3	+2	+3	+3	13
12	Андрей К.	+2	+3	+2	+3	+2	12
13	Владислав К.	+1	+1	+3	+2	+3	10
14	Алексей К.	+1	+1	+3	+3	+3	11
15	Владислав К.	+1	+1	+2	+2	+3	9
16	Вероника Л.	отсутствовала	отсутствовала	отсутствовала	отсутствовала	+3	—

17	Марина Н.	+1	+2	+2	+2	+3	10
18	Анастасия О.	+1	+3	+2	+3	+2	11
19	Екатерина П.	+1	+1	+2	+3	+2	9
20	Дмитрий П.	+1	+2	+2	+2	+2	9
21	Александр П.	+2	+1	+3	+2	+3	11
23	Дмитрий Р.	+2	+2	+2	+2	+3	11
24	Семен С.	+1	+1	+2	+3	+2	9
25	Софья Т.	+2	+3	+3	+2	+2	12
26	Николай У.	+1	+2	+2	+2	+3	10
27	Сергей Ф.	+2	+1	+3	+3	+3	12
28	Елизавета Ф.	+1	+3	+2	+3	+2	11
29	Варвара Х.	отсутствовал а	отсутствовал а	отсутствовала	отсутствовала	отсутствовала	—
30	Мария Х.	+2	+3	+2	+2	+2	11
31	София Ц.	+2	+2	+2	+3	+2	11
32	Юлия Ч.	отсутствовала	отсутствовала	отсутствовала	отсутствовала	отсутствовал а	—
33	Алексей Ш.	+1	+1	+2	+2	+2	8

Приложение 5

Диагностическая карта уровня сформированности гуманных чувств у учащихся экспериментального класса на этапе контрольного эксперимента

№	Учащиеся 3 «а» класса	Уровень представления учащихся о гуманных чувствах человека.	Уровень знания учащимися правил гуманного поведения	Уровень мотивации учащихся проявлять гуманные чувства по отношению к другим	Уровень ощущения радости от собственного гуманного поведения	Уровень совершения гуманных поступков в поведении учащихся	Итоговый балл
1	Мария А.	+2	+2	+2	+3	+2	11
2	Мария Б.	+3	+3	+3	+3	+3	15
3	Алена Б.	+3	+3	+3	+3	+3	15
4	Егор Б.	+3	+2	+3	+3	+3	14
5	Полина В.	+2	+2	+3	+3	+3	13
6	Савелий Г.	+2	+3	+2	+3	+3	13
7	Дарья Г.	+2	+3	+2	+3	+3	13
8	Арсений Г.	+3	+3	+2	+3	+3	14
9	Алексей Г.	+2	+2	+3	+3	+3	13
10	Тимофей Д.	+2	+2	+2	+3	+3	12
11	Татьяна Д.	+2	+3	+3	+3	+3	14
12	Илья Д.	+2	+2	+3	+3	+3	13
13	Екатерина З.	+2	+2	+2	+3	+3	12
14	Евгения К.	+2	+3	+3	+3	+3	14
15	Анна К.	+2	+2	+2	+3	+3	12
16	Виктор К.	+2	+3	+3	+3	+3	14

17	Андрей К.	+3	+3	+2	+3	+3	14
18	Дмитрий М.	+2	+3	+2	+3	+3	13
19	Иван М.	+2	+3	+3	+3	+2	13
20	Иван Р.	+2	+2	+3	+3	+3	13
21	Марат С.	+2	+2	+2	+3	+2	11
23	Мария С.	+3	+2	+3	+3	+3	14
24	Георгий Г.	+2	+2	+2	+3	+3	12
25	Константин У.	+2	+2	+2	+3	+2	11
26	Ярослава Х.	+3	+3	+3	+3	+3	15
27	Никита Ш.	+3	+3	+2	+3	+2	13
28	Наталья Щ.	+2	+2	+3	+3	+2	12
29	Максим Я.	+2	+2	+2	+3	+2	11
30	Коля Я.	+2	+2	+2	+3	+2	11

Приложение 6

Диагностическая карта уровня сформированности гуманных чувств у учащихся контрольного класса на этапе контрольного эксперимента

№	Учащиеся 3 «а» класса	Уровень представления учащихся о гуманных чувствах человека.	Уровень знания учащимися правил гуманного поведения	Уровень мотивации учащихся проявлять гуманные чувства по отношению к другим	Уровень ощущения радости от собственного гуманного поведения	Уровень совершения гуманных поступков в поведении учащихся	Итоговый балл
1	Артем А.	+2	+1	+2	+3	+2	10
2	Артур Б.	+3	+1	+2	+3	+2	11
3	Полина Б.	+2	+2	+2	+3	+3	12
4	Леонид В.	+2	+2	+2	+3	+3	12
5	Иван В.	+1	+1	+2	+2	+1	7
6	Давид Г.	+1	+1	+2	+2	+1	7
7	Никита Д.	+1	+2	+2	+3	+3	11
8	Степан Д.	+2	+2	+3	+3	+3	13
9	Егор Д.	+2	+3	+3	+3	+3	13
10	Анна Д.	отсутствовала	отсутствовала	отсутствовала	отсутствовала	отсутствовала	отсутствовала
11	Андрей Е.	+2	+1	+2	+2	+1	8
12	Андрей К.	+1	+2	+2	+3	+3	11
13	Владислав К.	+2	+2	+3	+3	+3	13
14	Алексей К.	+3	+1	+2	+2	+2	10
15	Владислав К.	+2	+2	+3	+3	+3	13
16	Вероника Л.	+2	+3	+3	+3	+3	14

17	Марина Н.	+3	+3	+3	+3	+3	15
18	Анастасия О.	+2	+2	+3	+3	+3	13
19	Екатерина П.	+2	+2	+2	+3	+2	11
20	Дмитрий П.	+2	+2	+2	+2	+2	10
21	Александр П.	+2	+1	+2	+3	+1	9
23	Дмитрий Р.	+1	+2	+2	+3	+2	10
24	Семен С.	+3	+2	+2	+3	+3	13
25	Софья Т.	+2	+3	+3	+3	+3	14
26	Николай У.	+2	+2	+2	+3	+2	11
27	Сергей Ф.	+2	+1	+2	+2	+2	9
28	Елизавета Ф.	+2	+2	+2	+3	+2	11
29	Варвара Х.	+2	+2	+3	+3	+2	12
30	Маргарита Х.	+3	+1	+2	+3	+2	11
31	София Ц.	+2	+2	+2	+3	+2	11
32	Юлия Ч.	+2	+3	+3	+3	+3	14
33	Алексей Ш.	+2	+2	+2	+3	+3	12

Приложение 7

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ**

ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ

«ЛИЦЕЙ № 57»

ПРОГРАММА ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

«ДОРОГА ДОБРОТЫ»

Направленность программы: духовно-нравственная

Возраст обучающихся: 10-11 лет

Срок реализации - 1 год

Автор:

Полунина Анастасия Михайловна

педагог-организатор МБУ «Лицей № 57»

УДК 37.03

ББК

П

Рецензенты:

И.В. Руденко - д.п.н., профессор кафедры «Педагогика и методик преподавания» Тольяттинского государственного университета;

И.Б. Крючкова - учитель МБУ «Лицей № 57».

Полунина А.М. Дорога доброты / А.М. Полунина, Тольятти: 2015 - 33с.

Внеурочная образовательная программа «Дорога доброты» предназначена для работы с учащимися 4 класса во внеурочной деятельности. Содержит учебно-тематический план, формы занятий, их методическое обеспечение. Направленность программы: духовно-нравственная. Программа рассчитана на 1 год обучения.

Программа адресована классным руководителям, педагогам дополнительного образования, педагогам-организаторам, психологам, заместителям директора по воспитательной работе.



Рекомендовано к изданию

Педагогическим советом

МБУ «Лицей № 57» г.о. Тольятти

ISBN

©

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Тематическая образовательная программа «Дорога доброты» относится к программам духовно-нравственной направленности и предназначена для работы с учащимися во внеурочной деятельности в течение 1 года. Объем программы 36 часов, 1 час в неделю. Программа направлена на получение воспитательных результатов в сфере формирования у младших школьников гуманных чувств. Программа предусматривает не только знакомство детей с различными проявлениями гуманности (эмпатия, сострадание, сопереживание, сочувствие, чуткость, внимательность, доброта, милосердие, отзывчивость), но и получение ими опыта переживания данных чувств в условиях изобразительной деятельности.

Актуальность программы

От характера представлений детей о правилах поведения и уровня овладения ими зависит воспитание в них основ нравственности и гуманности. Усвоение моральных правил облегчает ребенку процесс общения со сверстниками, что в свою очередь способствует развитию его личности, в частности формированию в нем гуманных чувств. Процесс усвоения правил поведения осуществляется в двух направлениях: развитие представлений о нравственных нормах поведения и накопление практического опыта общественного поведения в соответствии с нормами морали и воспитание гуманных чувств.

В соответствии с разработанным российскими учеными Федеральным государственным образовательным стандартом общего образования второго поколения (2009 г.), впервые включившим в себя «Концепцию духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», формирование гуманных чувств является одним из приоритетных направлений современной концепции воспитания. Важная задача семьи и

школы - развитие, с одной стороны, творческого начала в детях и, с другой стороны, формирование высших, гуманных, чувств в них.

Наиболее сензитивным периодом для воспитания гуманности является младший школьный возраст. В этом возрастном периоде у ребенка формируется чувство товарищества, ответственность за класс, сочувствие к горю окружающих, негодование при несправедливости и др. Формирование этих чувств на этом возрастном этапе идет под влиянием конкретных воздействий: увиденного примера, собственного действия при выполнении поручения, впечатления от слов взрослого и т.п. – то есть на эмоциональном уровне. Таким образом, важным является не только наполнение учащихся знаниями о добре и зле, гуманном и негуманном отношении к окружающим, но также формирование в них гуманных чувств, а для этого необходимо создавать ситуации, когда знание о правильном, гуманном, поведении становится непосредственным переживанием учащегося, переходя на эмоциональный уровень.

В этом отношении, одним из эффективных средств формирования гуманной и в то же время творческой личности является изобразительная деятельность, так как художественное творчество может иметь не только профессионально-ориентированный характер, но и решать задачи социально-культурного развития личности. Для художественной деятельности недостаточно только знать и уметь, необходимо стараться «проживать» создаваемые образы и ситуации, подключая к процессу эмоциональную сферу. С одной стороны, процесс изобразительного творчества оказывает влияние на формирование различных сторон личности ребенка и, с другой стороны, через рисунок ребенок выражает свои чувства и представления о явлениях и событиях. Сила воспитательного влияния занятий рисованием на человека в том, что в процессе изобразительного творчества переживаемый образ или ситуация, отражаемая в рисунке, становится непосредственным

пережитым опытом человека, так как в процессе рисования творческий проходит путь от чувства к мысли, создавая единую картину и формируя эмоционально-ценностное отношение к окружающему.

Цель программы

Целью программы является формирование у учащихся 4 класса гуманных чувств: расширение их представлений о гуманных чувствах, стимулирование их эмоционального отношения к нравственным нормам поведения и проявления ими гуманности.

Для достижения поставленной цели в ходе обучения решается ряд общеобразовательных и воспитательных задач.

Обучающие задачи:

- обобщить имеющиеся знания детей о гуманных чувствах;
- расширить их понимание таких понятий, как доброжелательность, чуткость, сострадание, внимательность;
- способствовать творческому развитию детей.

Воспитательные задачи:

- формировать в детях гуманные чувства: чуткость, внимательность, эмпатию.

Развивающие задачи:

- развивать творческую, познавательную активность: анализ, синтез, обобщение, классификацию, умозаключение, суждение детей;
- повышать интерес детей к творчеству, в частности к рисованию;
- стимулировать самовыражение детей через рисование.

Новизна программы

Новизна программы прослеживается в применении личностно-ориентированного подхода к воспитанию и развитию ребенка средствами изобразительного творчества, когда учащийся выступает в роли художника-творца.

Отличительные особенности программы

Программа построена на основе принципов гуманизации и культуросообразности, системности, открытости, творческой активности личности и основных принципов дидактики. В основе программы лежат руководящие идеи личностно-ориентированного подхода:

- принцип самоактуализации — пробуждение стремления у учащихся к проявлению своих способностей;

- принцип субъектности — поддержка стремления учащихся преобразовывать себя и выражать свою индивидуальность;

- принцип выбора — создание условий в рамках изобразительной деятельности для реализации желаний учащихся;

- принцип креативности — предполагает максимальную ориентацию на творчество ребенка, на развитие его психофизических ощущений;

- принцип творчества и успеха — формирование позитивной Я-концепции в условиях художественного творчества.

Принципы реализуются через организацию работы с учащимися и применение определенных форм и методов в работе.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОГРАММЫ

Основной формой организации образовательного процесса является учебное занятие, включающее теоретическую (вводную) и практическую (основную) части.

Возраст учащихся — 10-11 лет (4 класс).

Срок реализации образовательной программы — 1 год.

Учебная нагрузка и режим работы:

- количество учебных недель — 36;

- количество учебных часов — 36 (1 час в неделю).

Форма проведения занятий — групповая.

Рекомендуемое количество детей — 10-25 человек (программа может быть реализована в рамках целого класса или отдельных групп учащихся).

Состав участвующих в программе постоянный.

Средства обучения и воспитания

Идеальные средства	Материальные средства	Виды деятельности как средства обучения и воспитания
<ul style="list-style-type: none"> - достижения культуры (литературные произведения) - средства наглядности (рисунки, схемы) 	<ul style="list-style-type: none"> - листы бумаги/альбомы - принадлежности для рисования - классная доска 	<ul style="list-style-type: none"> - вербальные средства обучения (устное слово) - изобразительная деятельность

Методы, применяемые в работе с учащимися

- в обучении:

1) практический (иллюстрирование рассказов, сказок, пословиц, жизненных ситуаций, создание открыток-подарков, создание плакатов-презентаций, ведение Книги добрых дел);

2) наглядный (организация выставок рисунков и плакатов, обсуждение сюжетов рисунков);

3) словесный (беседы, разъяснения).

- в воспитании:

1) методы формирования сознания личности: этическая беседа (предметом обсуждения являются нравственные, этические нормы), рассказ;

2) методы формирования опыта общественного поведения: приучение, требование (требование-совет, требование в игровом оформлении, требование-намёк, требование-одобрение), воспитывающая ситуация;

3) методы стимулирования поведения: поощрение.

Формы работы с учащимися

- Книга добрых дел
- круглый стол
- диспут
- творческая мастерская
- выставка картин
- выставка социальных плакатов
- выставка-презентация «Мой класс»
- игра «Дел ангела»
- «поэтический уголок»
- конкурс на лучший комплимент
- викторина
- творческая коллективная игра «Волшебный мир сказки»
- коллективная игра «Чем мы похожи»

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Планируется достичь три уровня результатов:

1) приобретение учащимися знаний о гуманных чувствах, нормах и формах поведения по отношению к другим людям;

2) получение учащимися опыта переживания гуманных чувств и позитивного отношения к окружающим людям;

3) проведение учащимися самостоятельной общественной деятельности, где выражаются гуманные чувства.

Итогом курса занятий по данной программе является заполненная каждым учащимся индивидуальная Книга добрых дел.

По итогам освоения программы учащиеся должны:

Знать	Уметь	Иметь навыки
<p>- иметь глубокие представления о гуманном поведении по отношению к окружающим,</p> <p>- осознавать личную и общественную значимость гуманности и гуманизма.</p>	<p>- уметь выделять наиболее существенные характеристики гуманного поведения;</p> <p>- уметь творчески применять имеющиеся знания для организации и анализа своего поведения и поведения окружающих людей;</p> <p>- уметь устанавливать связь знаний о гуманном поведении со своим поведением;</p> <p>- уметь правильно оценивать различные ситуации, в том числе и конфликтные, правильно понимать и аргументировать причины поведения и настроения других людей;</p> <p>- уметь осознавать причины собственного состояния и адекватно выражать свои чувства.</p>	<p>- иметь навык применения своих волевых качеств, чтобы выбирать гуманное поведение в различных ситуациях, в том числе проблемных.</p>

Личностные, межпредметные и предметные результаты

Личностные результаты:

1) формирование гуманных и нравственных ценностных ориентаций учащихся (*ценностные установки, нравственная ориентация*); воспитание гуманного отношения к окружающим людям на основе опыта слушания, обсуждения произведений художественной литературы, примеров из личной жизни учащихся и отражения данного опыта средствами изобразительной деятельности;

- развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей;

- формирование у учащихся умения оценивать ситуации и поступки, в том числе неоднозначные, как «хорошие» или «плохие», разрешая моральные противоречия на основе:

- * общечеловеческих ценностей и российских ценностей, в том числе человеколюбия, уважения к другим людям;

- * важности бережного отношения к физическому и психическому здоровью человека;

- развитие умения прогнозировать оценки одних и тех же ситуаций с позиций разных людей;

- развитие умения замечать и признавать расхождения своих поступков со своими заявленными позициями, взглядами, мнениями;

2) развитие умения самоопределяться в жизненных ценностях (на словах) и поступать в соответствии с ними, отвечая за свои поступки (личностная позиция);

3) формирование умения объяснять смысл своих оценок, мотивов, целей (*личностная саморефлексия, способность к саморазвитию, мотивация к познанию, учебе*); умения доносить свою позицию до других

дипломатичными приемами, без агрессии; договариваться с людьми, согласуя с ними свои интересы и взгляды, для того чтобы сделать что-то сообща;

4) развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки на основе представлений о нравственных нормах общения;

5) развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных ситуациях, умения избегать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций; умения сравнивать поступки героев литературных произведений и рассказов-примеров из жизни учащихся и преподавателя со своими собственными поступками;

6) развитию мотивации к творческому самовыражению;

7) развитие интереса к изобразительной деятельности; формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств.

Межпредметные результаты:

1) формирование умения находить способы решения проблем творческого и поискового характера;

2) формирование способности принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления;

3) формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, определять наиболее эффективные способы достижения результата;

4) формирование начальных форм познавательной и личностной рефлексии;

4) формирование навыков использования знаково-символических (изобразительных) средств для самовыражения;

5) формирование навыков использования речевых средств для решения коммуникативных и познавательных задач;

6) формирование навыков логических действий сравнения, анализа, синтеза, обобщения, установления причинно-следственных связей, построения рассуждений;

7) формирование навыков отражения результатов обсуждений средства художественной деятельности;

8) развитие готовности слушать собеседников и вести диалог, признавать различные точки зрения и право каждого иметь и излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения, давать оценку ситуаций;

9) развитие умения договариваться о распределении ролей в совместной деятельности, осуществлять взаимный контроль совместной деятельности, общей цели и путей ее достижения;

10) воспитание готовности конструктивно разрешать конфликты посредством учета всех сторон и сотрудничества.

Предметные результаты:

1) выбирать наиболее точную формулировку главной мысли;

2) составлять устный рассказ о ситуациях и действующих лицах из реальной жизни и художественных произведений;

3) размышлять о характере и поступках действующих лиц;

4) соотносить поступки других людей и персонажей литературных произведений со своими собственными;

5) передавать свое понимание и переживания средствами изобразительной деятельности;

6) создавать индивидуальные и коллективные творческие работы;

7) пользоваться разными техниками и средствами художественного творчества для выражения своего понимания ситуаций и персонажей;

8) грамотно формировать творческую работу в точки зрения композиции и цвета.

ДИАГНОСТИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ

Обобщенная оценка личностных и межпредметных результатов обучающихся по завершении прохождения программы «Дорога доброты» может осуществляться в ходе различных диагностических исследований:

- 1) индивидуальные беседы с учащимися, направленные на проверку осознанности детьми таких понятий, как «сострадание», «чуткость», «доброжелательность»;
- 2) открытый письменный опрос, содержащий проблемные ситуации;
- 3) тест Рокича «Ценностные ориентации», направленный на выявление жизненных ценностей;
- 4) опросник «Шкала эмоционального отклика» Меграбяна-Эпштейна;
- 5) ведение карт наблюдений;
- 6) беседа с классным руководителем о поведении учащихся.
- 7) проективный тест — создание рисунков по окончании программы.

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Наименование тем	Всего часов	Кол-во часов	
			теория	практика
1.	«Что для меня добро?»	2	1	1
2.	«Милосердие не бывает чрезмерным»	2	1	1
3.	«Большое сердце согревает многих»	2	—	2
4.	«Доброта - это солнце»	2	—	2
5.	«Вместе весело шагать»	2	—	2
6.	«Поделись улыбкою своей»	2	—	2
7.	«Давай пожмем друг другу руки!»	2	—	2

8.	«Земля - мой дом»	2	1	1
9.	«Всех доверчивей и строже в этом мире доброта»	2	1	1
10.	«Один за всех и все за одного»	2	1	1
11.	«Один в поле не воин»	2	1	1
12.	«Мы вместе!»	2	1	1
13.	«Береги любящих тебя»	2	—	2
14.	«Заботясь о других, заботишься о себе»	2	1	1
15.	«Что посеешь, то пожнешь»	2	—	2
16.	«Богатство души»	2	1	1
17.	«Руку помощи предложи ему!»	2	1	1
18.	«Мир, в котором я живу»	2	1	1
	Всего часов:	36	11	25

СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Тема 1. «Что для меня добро?» (2 часа)

Теория: Понятие о нравственности. Обсуждение темы, что значит быть добрым человеком, что значит быть нравственным человеком. Обсуждение значения поговорки «Добро творящий творит Жизнь». Поиск ответа на вопрос: «Что такое добро?» — учащиеся предлагают варианты ответов. Обсуждение стихотворения С.Островой «В жизни по-разному можно жить». Определение понятий «доброта» и «нравственность» согласно словарю С.И. Ожегова. Обсуждение притчи «В больнице». Обсуждение стихотворения «Камешки». Памятка учащимся со словами Ш.А.Амонашвили о

необходимости «творить добро» в жизни. Песня А.Медведева «Твори добро!»

Практика:

* Круглый стол по теме «Нравственное поведение» (*учащиеся приводят примеры из личной жизни*).

* Творческая мастерская «Создание обложки Книги добрых дел».

Тема 2. «Милосердие не бывает чрезмерным» (2 часа)

Теория: Понятие о милосердии. Обсуждение темы, что значит быть милосердным человеком? Определение понятий «милосердие», «внимательность», «чуткость», «участие» согласно словарю С.И. Ожегова. Обсуждение сказки К.Г. Паустовского «Теплый хлеб», притчи «В больнице». Анализ ситуаций, в которых проявлены добро-зло, милосердие-жестокость, чуткость-невнимательность.

Практика:

* Брифинг по теме «Анализ положения дел» (*представители от групп после коллективного обсуждения ситуаций делают официальное сообщение перед всем классом, представляя ёмкую характеристику данных ситуаций*).

* Творческая мастерская «Иллюстрирование сказки К.Г. Паустовского «Теплый хлеб». (*Выполняется в Книге добрых дел.*)

Тема 3. «Большое сердце согревает многих» (2 часа)

Практика: Коллективная игра «День ангела».

Тема 4. «Доброта — это солнце» (2 часа)

Практика:

* Творческая мастерская «Доброта — это солнце».

* Выставка рисунков.

* Творческая коллективная игра «Волшебный мир сказки».

Тема 5. «Вместе весело шагать» (2 часа)

Практика: Выставка плакатов на тему «Наш класс».

Тема 6. «Поделись улыбкою своей» (2 часа)

Практика: Коллективная игра «Чем мы похожи».

Тема 7. «Давай пожмем друг другу руки!» (2 часа)

Практика: Творческая мастерская «Создание рисунков-подарков родственникам». *(Выполняется в одной из нетрадиционных техник рисования.)*

Тема 8. «Земля - мой дом» (2 часа)

Теория: Понятие «Земля» — обсуждение разных значений данного слова. Обсуждение темы, почему землю называют домом. Обсуждение стихотворения «Наш дом родной» неизвестного автора. Беседа о правилах поведения в доме: 1) в своем собственном, 2) на нашей планете. Обсуждение рассказа Е.И. Носовой «Белый гусь».

Практика: Творческая мастерская «Иллюстрирование рассказа Е.И. Носовой «Белый гусь». *(Выполняется в Книге добрых дел.)*

Тема 9. «Всех доверчивей и строже в этом мире доброта» (2 часа)

Теория: Понятие о добре. Обсуждение сказки В.Сухомлинского «Девочка и ромашка». Обсуждение добрых поступков героев других сказок и стихотворений. Беседа на основе примеров учащихся о совершенном добре: 1) ими самими по отношению к окружающим; 2) другими людьми по отношению к ним; 3) другими людьми по отношению к окружающим.

Практика

* «Поэтический уголок» по теме «Добро».

* Творческая мастерская «Если бы я был волшебником, я бы...». *(Итог мастерской — выставка картин, в рамках которой каждый учащийся презентует свою работу)*

Тема 10. «Один за всех и все за одного» (2 часа)

Теория: Понятие о товариществе. Беседа о дружбе (по вопросам преподавателя). Обсуждение пословиц и поговорок о дружбе. Значение

понятий «товарищество» и «дружба» по словарю С.И. Ожегова. «Песня о друге» В.Высоцкого. Обсуждение стихотворения «Камешки» неизвестного автора и стихотворения «В жизни по-разному можно жить» С.Островского. Обсуждение подвига коллективности и взаимоподдержки русских солдат во время Второй мировой войны.

Практика:

* Игра «Терем-теремок».

* Творческая мастерская «Изготовление открыток для ветеранов».

Тема 11. «Один в поле не воин» (2 часа)

Теория: Понятие о помощи. Обсуждение по теме: 1) в каких случаях человек нуждается в помощи и как помощь может быть оказана; 2) в каких ситуациях материальная помощь может не принести пользы; 3) как может быть выражена психологическая поддержка. Определение понятия «помощь» согласно словарю С.И. Ожегова.

Практика

* Круглый стол по теме «Скорая помощь» (*учащиеся приводят примеры из личной жизни: (а) когда им помогли и (б) когда они помогли*).

* Творческая мастерская «Создание рисунков, отражающих ситуации помощи». (*Выполняется в Книге добрых дел.*)

Тема 12. «Мы вместе!» (2 часа)

Теория: Понятие о сострадании. Обсуждение идеи пословицы «Сострадание — начало человеколюбия». Обсуждение притчи «О том, как Любовь выбирала себе подругу». Обсуждение рассказа «Красные санки» А.Сергеева. Подбор определений к словам «семья», «доброта», «дружба». Обсуждение рассказа «Дорога копейка (рассказ каторжника)» Ф.Достоевского.

Практика: Выставка плакатов-примеров социальной рекламы на тему «Забота о людях».

Тема 13. «Береги любящих тебя» (2 часа)

Практика:

* Телепередача «Моя семья».

* Творческая мастерская «Создание рисунков на тему «Что бы я подарил маме/папе». (*Выполняется в Книге добрых дел.*)

Тема 14. «Заботясь о других, заботишься о себе» (2 часа)

Теория: Понятие о заботе. Обсуждение по теме, в каких ситуациях должна проявляться забота; как проявить заботу, чтобы она была ненавязчива. Обсуждение пословицы «Заботясь о других, заботишься о себе». Беседа о поступке Прометея в «Легенде о Прометее».

Практика: Творческая мастерская «Иллюстрирование легенды о Прометее». (*Выполняется в Книге добрых дел.*)

Тема 15. «Что посеешь, то пожнешь» (2 часа)

Теория: Обсуждение рассказа «Велосипед» Е.Чепилко.

Практика: Конкурс на лучший комплимент однокласснику через рисунок.

Тема 16. «Богатство души» (2 часа)

Теория: Понятие об уважении к старшим. Обсуждение значения выражения «Уважай старших!» Значение понятий «почитание», «уважение» «семья» и «поколение» по словарю С.И. Ожегова. Обсуждение по теме, как может проявляться забота о старших, в частности пожилых, людях. Беседа о разнице между внешним проявлении уважения к старшим и глубоком внутреннем уважении. Обсуждение рассказов «Бабка» В.Осеевой, «Старый дед и внучек» Л.Н. Толстого, «Именинный пирог» В. Сухомлинского, пословиц об уважении к старшим. Песня «Дорогие мои старики».

Практика

* Викторина об уважении к старшим и помощи им на основе волшебных сказок.

* Создание рисунков-иллюстраций новогоднего стихотворения для коллективной открытки классному руководителю.

Тема 17. «Руку помощи предложи ему!» (2 часа)

Теория: Понятие об отзывчивости. Обсуждение по теме, какого человека можно назвать отзывчивым? Обсуждение стихотворения «Доброе сердце» М.Садовского, рассказа «Уроки французского» В.Распутина. Значение понятия «отзывчивость» по словарю С.И. Ожегова. Обсуждение главных идей притч об отзывчивости.

Практика

- * Диспут на основе современных притч об отзывчивости.
- * Творческая мастерская «Иллюстрирование сюжетов притч об отзывчивости в стиле мозаики». *(Выполняется в Книге добрых дел.)*

Тема 18. «Мир, в котором я живу» (2 часа)

Теория: Понятия о доброте, сострадании, чуткости, внимательности, отзывчивости, заботе, товариществе. Обобщение материала, пройденного в рамках программы. Обсуждение рассказов «Камень», «Дуб на дороге», «Ласточка с перебитым крылом», «Ненаглядный сынок» В. Сухомлинского, рассказа «Велосипед» Е.Чепилко.

Практика: Создание репортажей-рисунков по теме «Вот бы все так!» для коллективной новостной газеты о гуманных поступках «Актуальные новости».

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

- Учебный кабинет;
- материальная база для занятий учащихся художественной деятельностью: альбомы, белые листы А4, карандаши, фломастеры, ластик, краски, кисточки, стаканчики для воды;
- используемая на занятиях литература.

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Реализацию данной программы осуществляет педагог-организатор или психолог.

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОГРАММЫ

Формы проведения занятий

На занятиях используются как классические для педагогики формы и методы работы, так и формы работы, специально подобранные для данной программы.

Книга добрых дел — еженедельное повествование о событиях, отражающих гуманное поведение автора книги, других людей или литературных персонажей, которое осуществляется посредством письменной речи и/или изобразительными средствами.

Круглый стол — форма организации коллективной дискуссии учащихся, во время которой происходит обмен мнениями между ними об идеях и персонажах прочитанных литературных произведений, ситуациях из личной жизни.

Брифинг — короткие информационные сообщения официальных лиц — представителей от групп (учащихся, которым по жребию в группах выпало сделать устную презентацию) на определенную тему. На время проведения брифинга остальная часть учащихся становится представителями СМИ. В ходе брифинга, в отличие от пресс-конференции, вопросы выступающим не задаются, но сообщения тезисно фиксируются «журналистами».

Диспут — коллективное обсуждение, посвященное определенным вопросам, которое проводится по правилам, заранее предоставленным учащимся, и согласно заранее определенным ролям, где стороны выражают различные точки зрения.

Творческая мастерская — форма работы учащихся, вовлекающая их в процесс изобразительного творчества и создающая условия для восхождения каждого учащегося к новому знанию и осмыслению путем самостоятельной или коллективной работы над творческим произведением. Основа творческой мастерской — творческая деятельность каждого учащегося и осознание им закономерностей этой деятельности: творческий процесс — творческий продукт — осознание и представление другим людям идеи, который этот продукт передает.

Выставка картин — презентация учащимися творческих работ, созданных ими на занятии.

Выставка социальных плакатов — презентация учащимися творческих работ, созданных на занятии коллективно (в группах) и отражающих социальные идеи.

Выставка-презентация «Мой класс» — презентациями плакатов, созданных на занятии коллективно (в группах) и отражающих видение учащихся своего класса с точки зрения межличностных отношений в нем.

Игра «День ангела» — форма работы, в рамках которой каждый учащийся создает творческую работу в качестве подарка для другого учащегося, имя которого он вытянул по запискам. Рисунок-подарок передается каждому учащемуся преподавателем. Суть игры состоит в том, что учащиеся не знают, кто чьим «ангелом» является (от кого именно пришел подарок). Каждый учащийся одновременно является и создателем рисунка-подарка для другого учащегося — получателем рисунка-подарка от какого-то иного учащегося. Идея игры: создание такого рисунка-подарка, которого учащемуся было бы приятно получить самому. По окончании творческого процесса и передачи подарков преподаватель озвучивает кто был чьим «ангелом».

Игра «Терем-теремок» — игра строится на воспоминаниях детей об известной сказке «Теремок». Сюжет сказки переворачивается: мышка-норушка всем зверям, просящим пристанища в теремке, отказывает, говоря: «Нет, не пущу, мне и без тебя хорошо!» Активные участники игры, получившие роли медведя, зайца, лисы, волка, ежа, петуха, жабы, мухи и т.д., исполняют роли статистов — они только произносят слова: «Кто, кто в теремочке живет?» и «Пусти меня к себе жить». Основная нагрузка в игре падает на наблюдателей происходящего: они обращаются к мышке-норушке («Уважаемая мышка-норушка!» или «Дорогая мышка!» или «Сударыня мышка!») и приводят разнообразные аргументы в пользу иного решения, прося пустить в теремок сказочного персонажа. Например: «Пусти его пожалуйста, он тебе другом станет» или «...он станет двор мести». Мышку уговаривают, пока она не согласится, иначе герой-проситель останется на улице. Важно, какие аргументы будут приводить дети и какие из них окажут решающее воздействие на главную героиню. В итоге, как правило, все звери поселяются в теремке; общая игра завершается коллективным размышлением о том, что было главным в ходе игры.

«Поэтический уголок» — форма работы, в рамках которой учащиеся должны заранее найти и выучить стихотворения на заданную тему и представить их классу.

Конкурс на лучший комплимент — форма работы, в рамках которой каждый учащийся создает творческую работу, отражающую позитивные качества другого учащегося — того, имя которого он вытянул по запискам. Все учащиеся представляют свои работы классу. Во время презентации работ-комплиментов задание для всех детей: отметить в своих Книгах добрых дел три наиболее понравившихся работы с указанием автора работы, позитивных качеств, отраженных в работе, и человека, который описывается в работе. По окончании презентаций работ выделяются три призера конкурса

(три автора рисунков-комплиментов) на основе частоты их упоминания в Книгах добрых дел всех детей, присутствующих на конкурсе.

Викторина — игра, состоящая из вопросов и ответов из определенной области знаний, целью которой является развитие познавательной сферы учащихся, возбуждение интереса, развитие сообразительности, повышение внимания учащихся, усиление эмоциональной стороны изучаемого материала.

Телепередача «Моя семья» — учащиеся (по жребию) являются гостями телепередачи, представляя несколько семей, где есть главы семей, хранительницы очага, бабушки и дедушки, дети. В начале телепередачи происходит представление членов семей зрителям, далее члены семьи отвечают на вопросы ведущего и зрителей из зала по теме «Семья и общество».

Творческая коллективная игра «Волшебный мир сказки» — создание учащимися сказки на основе представленных на выставке их творческих работ: каждый учащийся добавляет по предложению к общей истории. Идеи для своих предложений учащиеся черпают в представленных рисунках. Преподаватель записывает коллективно создаваемую сказку — листы с напечатанной сказкой вклеиваются в Книги добрых дел учащихся.

Коллективная игра «Чем мы похожи» — форма работы с учащимися, целью которой является расширение представления учащихся о чертах сходства друг с другом, когда сначала преподаватель приглашает выйти одного из учащихся на основе какого-либо сходства с собой (одинаковый цвет глаз, одинаковое любимое домашнее животное и т.п.), затем этот учащийся вызывает еще одного по такому же принципу, затем следующий учащийся действует подобным образом и так далее до тех пор, пока все учащиеся класса не будут названы и не встанут в круг.

**Сценарий занятия к теме
«Всех доверчивей и строже в этом мире доброта»**

Цели и задачи:

- сформировать в сознании детей понятие «доброта»;
- расширить знания школьников о доброте и её роли в жизни каждого человека;
- подвести учащихся к пониманию того, что такое гуманное поведение;
- воспитывать чувство гуманности.

Оборудование:

- ручки, цветные карандаши или фломастеры, листы белой бумаги А4, сказка В. Сухомлинского «*Девочка и Ромашка*»).

Оформление:

- на доске написана тема урока.

Ход занятия

Теоретическая часть. Форма проведения - круглый стол.

Преподаватель: Ребята, вы любите сказки?

Ответы детей.

Преподаватель: А почему вы их любите?

Ответы детей.

Преподаватель: Сможете угадать сказку?

1) А дорога далека,

А корзина не легка,

Сесть бы на пенёк,

Съесть бы пирожок...

(«Машенька и медведи»)

2) Красная девица грустна,

Ей не нравится весна,

Её на солнце тяжко!

Слёзы льёт бедняжка...

(«Снегурочка»)

3) По тропе шагая бодро,

Сами воду тащат вёдра!..

(«По щучьему велению»)

4) Нет ни речки, ни пруда —

Где воды напиться?

Очень вкусная вода

В ямке от копытца!..

(«Сестрица Алёнушка и братец Иванушка»)

5) Не лежалось на окошке —

Покатился по дорожке...

(«Колобок»)

6) Отворили дверь козлята

И пропали все куда-то!..

(«Волк и семеро козлят»)

7) Скачет лошадь непростая —

Чудо-грива золотая,

По горам парнишку носит,

Да никак его не сбросит.

Есть у лошади сынок —

Удивительный конёк

По прозванию ...

(«Конёк-Горбунок»)

Преподаватель: Молодцы! А сказку «Девочка и ромашка» вы знаете?

Преподаватель читает детям сказку В.Сухомлинского «Девочка и ромашка».

Преподаватель задает детям вопросы по сказке:

- Где происходит действие сказки?
- За что Ромашка благодарила Девочку?
- Как вы думаете, девочка правильно поступила?
- Какое настроение вызывает сказка?
- Как вы думаете, трудно ли быть настоящим другом, и что для этого необходимо?
- Как нужно относиться к людям, чтобы у тебя появились друзья?
- Что нужно сделать для того, чтобы подружиться с тремя поросятами из сказки «Три поросенка» (нужно помочь им построить дом), чтобы подружиться с Машей из сказки «Маша и медведи» (нужно защищать Машу в лесу).

Преподаватель: А вы можете просто так, по доброму улыбаться и дарить друг другу радость? Сейчас проверим. Я хлопну в ладоши и скажу предложение. А вы повернитесь друг к другу и улыбнетесь.

Дети поворачиваются друг к другу и улыбаются.

Преподаватель: Какие хорошие дети учатся в этом классе! Скажите, а как называется качество, когда мы кому-то помогаем, заботимся о ком-то?

Дети дают варианты ответов: Чуткость, сострадание...

Преподаватель: Какие еще сказки вы знаете, где герои заботятся друг о друге, помогают друг другу, где проявляется чуткость?

Примеры ответов детей:

- «Петух и бобок» — курочка откликается на беду Петушка и пытается ему помочь, преодолевая различные препятствия.
- «Федорино горе» (К.Чуковский) — показывается неряшливость, посуда в конце всё-таки пожалела свою неряшливую хозяйку и вернулась.
- «Горшочек каши» — девочка не пожалела для старушки ягод, за что получила чудесный подарок.

- «Мальчик Огонёк» (Э.Киселёва) — огонёк страстно желал стать мальчиком. Став им, ему нельзя было попадать в воду, но он спас тонувшего мальчика ценой своей жизни.

- «Отважная Кэт» — менее красивая сестра не завидует сестре-красавице и не злорадствует, когда она попала в беду, а наоборот помогает ей найти своё счастье.

- «Счастливый жучок» (Г.Скребницкого) — жучок радуется за всех, он счастлив, потому что всем хорошо, и ничего не просит для себя.

- «Солнечный луч в ноябре» — лучик ищет кому сделать добро, кого утешить.

- «Ромашка» (Г.Кр.Андерсена) — о ромашке, простом цветочке, которому для счастья так мало надо в отличие от надутых от возмущения пионов; о жаворонке, попавшем в неволю, об отношении к нему ромашки, пионов, мальчишек.

Преподаватель: А сейчас мы послушаем стихотворения, которые рассказывают о доброте.

Дети представляют классу заранее подготовленные дома стихотворения о доброте.

Преподаватель: А вы помогаете другим?

Ответы детей.

Преподаватель: Подпишите листы бумаги и приведите примеры в ответ на следующие вопросы:

1. Добро, сделанное тебе другими.
2. Доброе дело, свидетелем которого ты был.
3. Доброе дело, которое ты сделал.
5. Самое большое на свете зло.
6. Самое большое на свете добро.

Практическая часть. Форма проведения — творческая мастерская, выставка картин.

Преподаватель: А теперь мы с вами создадим иллюстрацию к вашей собственной сказке: «Если бы я был волшебником, то я бы... »

Каждый ребенок выходит к доске и рассказывает классу, что изображено на его рисунке, дает название своей работе.

Преподаватель: Что вам понравилось больше всего на уроке?

Ответы детей.

Преподаватель обобщает материал занятия, подводит итоги и дарит всем детям конфеты со словами поощрения и благодарности за хорошо проведенное занятие.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Байкова, Л.А. Теоретико-методологические основы гуманизации педагогической системы образовательного учреждения: автореф. дис. ... д-р пед. наук / Л.А. Байкова. — М., 2001. — 36 с.
2. Бубнова, М.В. Формирование цветовосприятия младших подростков в процессе обучения изобразительной деятельности: дис. ... канд. псих. наук / М.В.Бубнова. — М., 2010. — 173 с.
3. Быкова, Н.И. Педагогические условия развития нравственных ориентаций учащихся в образовательном процессе (7-9 класс): дис. ... канд. пед. наук / Н.И.Быкова. — Омск, 2003. — 182 с.
4. Воронцова, Е.Г. Особенности формирования активности в младшем школьном возрасте средствами изобразительной и художественно-практической деятельности: автореф. дис. ... канд. псих. наук / Е.Г. Воронцова. — Санкт-Петербург, 2013. — 23 с.
5. Герцена, А.И. Влияние совместной изобразительной деятельности на социально-психологический климат в классах младших школьников: автореф. дис. ... канд. псих. наук / А.И. Герцена. — Санкт-Петербург, 2004. — 25 с.

6. Данилюк, А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондакова, В.А.Тишков — М.: Просвещение, 2009. — 23 с.

7. Киселева, С.Л. Развитие воображения в изобразительной деятельности дошкольников: в условиях формирования способности «видеть целое раньше частей» : дис. ... канд. псих. наук / С.Л.Киселева. — Брянск, 2009. — 160 с.

8. Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития / В.С.Мухина. — М.: Академия, 2012. — 656 с.

9. Мухина, В.С. Изобразительная деятельность ребенка как форма усвоения социального опыта / В.С. Мухина. — М.: Педагогика, 1981. — 240 с.

10. Самыгин, С.И. Психология развития, возрастная психология для студентов вузов / С.И. Самыгин: под общей редакцией Д.И. Щербаковой. — Ростов н/Д: Феникс, 2013. — 220 с.

11. Сандомирский, М.Е. Он виноват — но он не виноват / М.Е.Сандомирский // Информационный бюллетень Года безопасного интернета в России «Дети в информационном обществе. Моя безопасная сеть: интернет глазами детей и подростков». — М., апрель-сентябрь 2012. — Выпуск 11. — С.18-27.

12. Якобсон, П.М. Психология чувств и мотивации / П.М. Якобсон. — Москва-Воронеж, 1998. — 304 с.

13. Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / под общей ред. А.В.Петровского. — М., 2006. — 176 с.