

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Понятие и виды гарантий конституционного статуса личности в
Российской Федерации»

Студент

М.В. Попова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент, доцент кафедры А.Н. Станкин

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

к выпускной квалификационной работе

«Понятие и виды гарантий конституционного статуса личности в Российской Федерации»

Студента Поповой Маргариты Вадимовны

Актуальность исследования состоит в том, что создание правового, демократического государства в современном мире невозможно без соблюдения гарантий конституционного статуса личности. До сих пор в российской юридической науке отсутствует комплексное теоретико-правовое исследование понятия, сущности, классификации и механизма реализации конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина.

Цели и задачи исследования. Целью исследования является изучение понятия и видов гарантий конституционного статуса личности в РФ. Для достижения цели необходимо решить следующие задачи: проанализировать сущность и содержания конституционного статуса личности, изучить понятие гарантий конституционного статуса личности, рассмотреть общие гарантии прав и свобод человека и гражданина и конституционные гарантии правосудия, проанализировать проблемы обеспечения конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина.

Источники исследования. Работа написана на основании большого круга источников, среди которых выделяют Конституцию РФ, ФКЗ от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) «О судебной системе РФ», ФКЗ от 26.02.1997 N 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) «Об Уполномоченном по правам человека в РФ» и так далее, а также специальную литературу, публикации в юридической прессе, материалы судебной практики. Работа написана на основе 59 источников.

Структура и объём работы. Работа состоит из введения, трех глав, подразделенных на четыре параграфа, заключения, списка используемой литературы. Объём работы в целом составляет 70 листов.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Гарантии в структуре конституционного статуса личности в Российской Федерации.....	8
1.1 Сущность и содержание конституционного статуса личности в России.....	8
1.2 Понятие гарантий конституционного статуса личности.....	19
Глава 2 Система конституционных гарантий статуса личности в Российской Федерации.....	28
2.1 Общие гарантии прав и свобод человека и гражданина.....	28
2.2 Конституционные гарантии правосудия	37
Глава 3 Проблемы обеспечения конституционных гарантий прав и свобод гражданина.....	49
Заключение.....	61
Список используемой литературы и используемых источников.....	66

Введение

Гарантии прав и свобод человека и гражданина - условия, средства, меры, направленные на обеспечение их осуществления, на их охрану и защиту. Принцип гарантированности является одним из принципов правового статуса человека и гражданина. Конституцией РФ и федеральными законами закрепляются как общие гарантии реализации всех прав и свобод, так и конкретные гарантии отдельных прав и свобод, наиболее важные гарантии закрепляются в Конституции РФ.

Актуальность рассматриваемой темы заключается в том, что создание правового, демократического государства в современном мире невозможно без соблюдения гарантий конституционного статуса личности. Сегодня государство является главным гарантом осуществления конституционного регулирования на признание, соблюдение и защиту правового статуса личности в полном объеме. С этой целью оно формирует и развивает соответствующие гарантии и устанавливает юридические механизмы их реализации. На сегодняшний день актуальным является выявление сущности и формулировки содержания данной категории, а также классификация видов конституционных гарантий прав человека, поскольку единой классификации в науке конституционного права до сих пор не выработано.

Важнейшей составляющей Конституции России являются положения, определяющие права и свободы граждан нашей страны. Основным законом государства утверждает, что высшей ценностью является человек. Но одного лишь провозглашения гражданских прав и свобод недостаточно. Их необходимо гарантировать, реализовывать и защищать. Это основная задача правового государства, и она достаточно сложна. Нельзя утверждать, что в современной России, где общество в полной мере осознало необходимость соблюдения гражданских прав и свобод, их осуществление происходит в полном объеме. Нашей стране еще предстоит длительный процесс становления правовых основ государственности.

Иными словами, недостаточно в стране иметь Конституцию с провозглашенными основными правами и свободами граждан, необходимо создавать условия, которые бы могли реализовать их в действительности. Большое количество работ научных деятелей по данной теме говорит об ее актуальности, о существующей проблеме реализации конституционных норм. Так, Ю.И. Гревцов полагает, что стране необходимо создать правовые гарантии для последовательного проведения в жизнь прямого порядка действия основных конституционных норм.

Практика, которая сложилась за последние годы в правоприменении, указывает на то, что некоторые вопросы разрешаются законодателем «на ходу», что говорит о том, что в РФ не накоплен достаточный опыт быстрого, а также эффективного решения существующих проблем, упорядоченной реализации, гарантированности норм права.

Под конституционными гарантиями прав человека следует понимать совокупность способов, условий и средств обеспечения прав человека, закрепленных в конституции государства и выступающих в качестве обязанности государства и его органов.

Говоря об общих гарантиях прав и свобод человека и гражданина, стоит отметить, что они регламентированы ст.ст. 45, 46, ч.2 ст. 48, 52 – 55 Основного закона страны.

Конституционные гарантии правосудия закреплены в ст. 47 – 51, 54 Конституции РФ.

Без конституционных гарантий провозглашенные права и свободы человека не имеют смысла, поскольку отсутствует действенный механизм по их реализации, защите от негативных факторов. Осуществление процесса реализации прав, свобод человека зависит не только от благоприятных условий, но и от действенного механизма деятельности со стороны органов власти.

Объектом данной работы являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина в современной России.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, которые регламентируют основы механизма реализации конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина.

Цель выпускной работы является изучение особенностей гарантий конституционного статуса личности в Российской Федерации.

Задачами выпускной квалификационной работы являются:

- анализ сущности и содержания конституционного статуса личности в России;
- исследование понятия гарантий конституционного статуса личности;
- рассмотрение общих гарантий прав и свобод человека и гражданина и конституционных гарантий правосудия;
- анализ проблем обеспечения конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина.

При проведении исследования использовались общенаучные и частные методы познания, а именно: сравнительно-правовой, формально-логический и технико-юридический.

Практическая значимость исследования заключается в том, чтобы усовершенствовать нормативно – правовые акты РФ, регулирующие данные общественные отношения, а также в использовании выводов и предложений, сформулированных в работе в правоприменительной и правоохранительной деятельности органов внутренних дел и других правоохранительных органов РФ.

Базой исследования работы являются нормативно-правовые акты, к которым можно отнести: Декларацию прав человека и гражданина 1991 г., Конституцию РФ, конституции субъектов РФ, а также международно-правовые документы в том числе: Всеобщая декларация прав человека,

Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и ратифицированные РФ 14 протоколов к ней, судебную практику и статьи современных авторов, таких как: Лупенко И.Ю., Колмакова Т.Н., Хазов Е.Н., Балаян Э.Ю. и так далее.

Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы.

В первой главе дан анализ гарантиям в структуре конституционного статуса личности в РФ, а именно сущность и содержание конституционного статуса личности в России, а также понятие гарантий конституционного статуса личности.

Вторая глава посвящена системе конституционных гарантий статуса личности в РФ, а именно общим гарантиям прав и свобод человека и гражданина, конституционным гарантиям правосудия.

Третья глава раскрывает проблемы обеспечения конституционных гарантий прав и свобод гражданина, а также пути их решения.

Заключение содержит выводы по проделанной работе.

Глава 1 Гарантии в структуре конституционного статуса личности в российской федерации

1.1 Сущность и содержание конституционного статуса личности в россии

Принятие Конституции Российской Федерации 1993 года положило начало формированию нового этапа развития российской государственности на основе принципов демократического и правового государства, высшей ценностью которого выступает человек, его права и свободы, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства [23].

Весь спектр прав, свобод человека составляют правовой статус личности. Уровень развития государства, его правовой системы во многом зависит от того, насколько правильно определен правовой статус лица, а также насколько эффективно осуществляются гарантии его обеспечения [6, с. 128 – 130].

В разные периоды истории России граждане в своем правовом статусе были неодинаковы. Как пример можно привести и рабовладельческий строй, и феодализм, период буржуазии. Для современности России, к сожалению, характерны такие черты как слабая правовая защищённость юридического статуса личности, неустойчивость и неспособность государственных механизмов обеспечить эффективную защиту интересов своих граждан, их конституционных свобод и прав [2, 110-113].

Понятие правового статуса личности, по мнению большинства отечественных ученых - правоведов, среди которых Н.В. Витрук, В.А. Кучинский, В.И. Новоселов, Е.А. Лукашева, А.Б. Венгеров, В.Д. Перевалов и другие, является одним из ключевых терминов юридической науки. На сегодняшний день существует проблема по выявлению и установлению единого определения понятия «правовой статус личности».

Сегодня отсутствует единое мнение относительно определения понятия «правовой статус личности». Так, например, В.К. Бабаев утверждает, что «правовой статус личности это совокупность всех принадлежащих ему прав, свобод и обязанностей, которые в конечном итоге закрепляют юридически его правовое положение» [44]. Н.И. Матузов полагает, что «правовой статус – это также совокупность всех трех компонентов: прав, свобод, обязанностей, а также законных интересов лица, которые признаются и гарантируются РФ». А.В. Малько трактует понятие правового статуса личности как «юридически закрепленное положение субъекта в обществе» [27, с. 140].

В юридической литературе принято основы правового статуса личности в государстве делить на несколько составляющих его элементов:

- правоспособность или как принято в юридической литературе общая правоспособность подразумевает способность личности не только иметь права, но и нести определенные законом обязанности;
- гражданство, которое в юридической науке принято понимать устойчивую правовую связь личности и государства, которая основывается на взаимных правах, обязанностях и ответственности;
- принципы правового положения человека и гражданина, которые определяются законодательством страны;
- основные права свободы и обязанности, которые строятся на основе совокупности прав и обязанностей между гражданином и государством, что и отличает его от статусов иностранных граждан и лиц, не имеющих гражданства;
- гарантии прав и свобод, которые закреплены конституционно и регламентированы другими нормативно-правовыми актами страны.

Свобода невозможна без ответственности людей за свои поступки. Именно сочетание прав, возможностей и обязанностей определяет конституционно-правовой статус каждой личности и очерчивает границы допустимого в обществе поведения. Использование гражданских свобод

сопряжено с ограничениями, установленными Конституцией РФ на основе принципов справедливости, нравственности и гуманности.

Стоит отметить, что правовой статус личности не тождественен понятию конституционный. Последний выступает видом правового статуса. Совокупность прав, свобод и обязанностей личности, утвержденных основным законом государства, представляет собой конституционный статус человека и гражданина.

Исходя из анализа данного понятия, можно сказать о том, что оно состоит из следующих основных элементов:

- конституционные права;
- конституционные свободы;
- конституционные обязанности.

Эти элементы составляют суть взаимоотношений между личностью и государством. Они отражают формы и стандарты поведения, считающиеся целесообразными, полезными, обязательными для обеспечения нормального функционирования социальной системы.

Конституционные права, свободы и обязанности представляют собой основу для всех иных прав, свобод, а также обязанностей, которые указаны в действующем законодательстве, так как они включают в себя исходные положения. Они опосредуют наиболее значимые отношения, которые складываются между человеком и государством, без них нормальное и эффективное функционирование жизнедеятельности человека и государства не представляется возможным [3, с. 172].

Принято выделять несколько характерных признаков конституционных прав, свобод и обязанностей, а именно:

- фундаментальный характер;
- им присуща высшая юридическая сила;
- им характерен особый режим правовой охраны;

Итак, конституционно-правовой статус человека - базовое правовое положение субъекта, определяемое его взаимоотношениями с государством и

зафиксированное в конституции государства. Некоторые авторы помимо прав и обязанностей, относят также и ответственность, гарантии, принципы, обеспечивающие его права. «Данный статус является всего лишь частью, ядром, более обширного понятия — общего правового статуса личности, так как он базируется только на конституционных нормах. Общий же правовой статус определяется не только конституцией, но и другими законами и подзаконными актами государства» [31, с. 33].

Конституционный статус личности изначально одинаков для всех людей в данном государстве. Он не зависит ни от пола, ни от религии, ни от места жительства или иных признаков, присущих каждому с рождения. Так, в соответствии с Конституцией РФ каждый человек рождается с правом на жизнь, свободой вероисповедания, свободой передвижения и рядом иных закрепленных Основным законом прав и свобод. При этом в силу особенностей, присущих конкретным людям, специфики их деятельности их правовой статус может уточняться или ограничиваться иными нормативными актами.

Так, например, в соответствии с ч. 1 ст. 27 Конституции РФ каждый имеет право на свободу передвижения [23]. Право, безусловно, и принадлежит всем с рождения. Однако оно может быть ограничено по разным причинам. Например, граждане РФ, которые получают допуск к государственной тайне, не вправе пересекать границу РФ без специального разрешения. Это право может быть ограничено и вследствие применения мер пресечения при уголовном преследовании.

В теории права также высказывается точка зрения, согласно которой конституционный статус человека понимается в узком смысле только как сумма конституционных прав и обязанностей. Некоторые исследователи, напротив, включают в рассматриваемое понятие еще и правосубъектность.

Ключевой составляющей понятия конституционно-правового статуса человека и гражданина РФ являются провозглашенные Конституцией права и свободы. Во многих источниках они трактуются как синонимы, однако

можно, и разграничить их по следующему критерию. Право индивидуума на что-либо означает возможность совершать определенные действия.

Например, предусмотренное Конституцией РФ право иметь в частной собственности землю и иное имущество (ст. 35), право на объединение (ст. 30), право участвовать в управлении делами государства (ст. 32) и т. д. Свобода же — более емкое понятие, означающее возможность субъекта выбирать вариант собственного поведения.

Например, свобода вероисповедания означает возможность человека исповедовать любую религию по своему усмотрению или оставаться атеистом и не исповедовать никакой религии.

Иными словами, несмотря на близость, термины «конституционное право» и «свобода» не совпадают между собой. Первый представляет собой возможность совершать или не совершать те или иные действия, установленные основным законом государства, а второй тождественен понятию «субъективное право».

Конституционные права отражены в Конституции РФ, они являются основой правового статуса человека и гражданина в стране. Данные права и свободы появляются от рождения и защищаются органами государственной власти.

Важно отметить, что, по мнению известного ученого, экс-судьи Конституционного Суда РФ В.О. Лучина, Конституция России, содержит в себе нормы, которые закрепляют волю законодателей, а не всего народа, она несет в себе некие противоречия, а также предпосылки неприятия. Ныне действующий Основной закон страны не закрепляет единство интересов воли народа, многие положения Конституции РФ остаются недоступными. С таким мнением судьи невозможно не согласиться [26].

Социальную значимость конституционных прав и свобод в жизни любого человека трудно переоценить. По сравнению с возможностями и полномочиями, возникающими только при создании семьи, рождении детей, поступлении на работу и в других случаях, конституционные свободы

касаются самого широкого круга лиц – всех граждан страны. Причем, некоторые из них распространяются на иностранцев и лиц без гражданства. Например, право на жизнь или защиту достоинства личности. Конституционные права и свободы – это своеобразный стержень, на котором закреплены все остальные полномочия и возможности по использованию тех или иных социальных благ, доступных людям. Совокупность основных гражданских прав образует цельную систему, в которой все элементы взаимосвязаны друг с другом. Данная система, как сложный механизм взаимоотношений человека и государства, функционирует на основе принципов, также гарантированных положениями Конституции РФ.

Конституционные права человека обладают рядом признаков, к которым относят:

- возможность использования конкретного социального блага;
- способность совершать какие-либо действия и требовать определенных поступков от других лиц;
- свобода поведения в границах, установленных законом;
- полномочие обращаться в органы государственной власти по поводу защиты своих интересов.

Реализация конституционных прав может быть осуществлена при помощи действий. Например, граждане вправе создавать общественные объединения, получать образование и так далее.

Необходимо отметить, что разделение всех прав на конституционные и остальные, вовсе не означает, что последние незначительны и органы власти могут прикладывать меньше усилий по их обеспечению. Конституционные права – это базис, основа всех прав, они регламентируют конституционно - правовой статус личности. С их помощью осуществляется реализация иных прав человека, которые конкретизируются в отраслевом законодательстве.

Так, например, в Основном законе страны регламентируется право человека на участие в государственном управлении, как непосредственно, так и опосредованно с помощью избранных лиц. Это главное, основное

право, которое конкретизируется в отраслевом законодательстве и включает в себя совокупность иных правомочий. Таким образом, граждане могут избирать должностное лицо, избираться сами, при соблюдении условий, обращаться в различные инстанции с жалобами на действия или решения органов власти и так далее.

Исследуя понятие «свобода», можно остановиться на двух основных точках зрения:

- возможность человека действовать по своему усмотрению;
- право совершать или не совершать конкретные поступки, основанные на полномочиях, предоставленных гражданину в рамках закона.

Свобода заключается в том, что она дает человеку самостоятельность, независимость в совершении своих действий. Но, в то же время, оно равнозначно понятию «субъективное право». Оно не является безграничным, реализуется только в той мере, в какой не может причинить вред иным лицам или имуществу.

В Основном законе страны регламентируются права и свободы граждан, которые соответствуют современному уровню политического, а также экономического развития государства. Законодательное закрепление могут получить только те гражданские свободы, для осуществления которых сформировались реальные предпосылки, основанные на действующих общественных отношениях и имеющие под собой материальную базу. Гражданские свободы – это не подарок государства своему народу, а социальные возможности, гарантирующие людям определенные жизненные стандарты. Они позволяют обеспечить нормальное функционирование общественных институтов, устанавливают правила и условия использования различных благ в личной, политической, экономической, социальной и культурной сферах.

Конституция РФ наделяет россиян широкими юридическими возможностями, реализация которых гарантирована государством.

Достижение поставленных целей, реализация трудового и творческого потенциала граждан, обеспечение достойных условий жизни – все это становится возможным, только когда человек по-настоящему свободен.

Таким образом, зафиксированные Конституцией права и свободы являются базовыми, ключевыми. На них строится вся сложная и разветвленная система прав и свобод гражданина, регулируемая законодательством государства. Например, право наследовать имущество (ч. 4 ст. 36 Конституции РФ) подробно регламентируется специальным законом, Гражданским кодексом РФ, и включает в себя право принять наследство или отказаться от него, право завещать имущество, право на обязательную долю в наследстве и так далее.

Основные права и свободы принято делить на личные, политические, экономические, социально-культурные.

Существенная особенность основных прав и свобод состоит в том, что они носят естественный характер, то есть принадлежат каждому субъекту от рождения и их возникновение не зависит от того, закреплены ли они в Основном законе (ч. 2 ст. 17 Конституции РФ).

Кроме провозглашенных прав и свобод основу конституционного правового статуса личности составляют и обязанности субъекта. Без выполнения обязанностей будет невозможна реализация прав и свобод. Среди наиболее значимых Конституция РФ называет следующие:

- следовать Конституции и иным законам (ч. 2 ст. 15);
- не нарушать права и свободы других лиц (ч. 3 ст. 17);
- нести налоговое бремя (ст. 57);
- не наносить вред природе и окружающей среде (ст. 58);
- служить в армии и защищать Отечество (ст. 59);
- осуществлять заботу и уход за своими детьми и нетрудоспособными родителями (ст. 38).

Безусловно, эти центральные обязанности, как и в случае с правами, являются базой для многих других долженствований субъекта.

Так, обязанность платить налоги означает, в том числе обязанность зарегистрироваться при осуществлении предпринимательской деятельности в налоговых органах, заполнять налоговые декларации и тому подобные обязанности, предусмотренные Налоговым кодексом РФ.

Соблюдать основные конституционные обязанности, должен как каждый гражданин, так коллективы и объединения. К примеру, отдельные народности в составе РФ обладают правом на самоопределение в пределах государства и обязаны сохранять территориальную целостность страны; обязанностью общественных организаций в процессе осуществления их деятельности является отсутствие призывов к превосходству отдельно взятой расы, нации или веры.

Сегодня существует проблема соотношения прав и обязанностей граждан, она не урегулирована ни на международном, ни на государственном уровне. Отсутствие регламентации обязанностей на уровне прав говорит о том, что они не являются такими ценными, как права, что естественно негативно складывается на обеспечении прав человека. Такой подход свидетельствует об изменении личной ориентации, что влечет за собой нарушение основных прав и свобод. Поэтому необходимо в действующее законодательство, в Основной закон страны включить нормы права, посвященные основным обязанностям, переименовать главу 2 на «Права, свободы и обязанности человека и гражданина».

В конструкции правового статуса личности выделяют также его конституционные принципы, которые выражают его общий смысл и направленность, к ним следует относить:

- основные права и свободы человека являются высшей ценностью (ст. 2);
- равенство всех субъектов по конституционно-правовому статусу, то есть наделение всех субъектов равными правами и равными обязанностями перед государством. Равенство перед законом и судом (ст. 19);

- непосредственное и прямое действие прав и свобод, закрепленных в Конституции (ст. 18);
- принадлежность основных прав и свобод каждому человеку от рождения, независимо от их провозглашения Конституцией. Они неотчуждаемы от личности человека (ч. 2 ст. 17);

Простого провозглашения прав и свобод мало для того, чтобы индивидуум мог реально воспользоваться ими. «Необходимо создать механизм их реализации во всех возможных правоотношениях, в которые человек вступает в процессе своей жизнедеятельности. Это значит, что нужны базовые гарантии, которые составляют основу конституционного статуса личности» [29, с. 23 – 27].

К основополагающим юридическим гарантиям относятся те правовые средства и способы, которые предусматривает Основной закон для того, чтобы субъекты могли воспользоваться своими правами:

- защита прав и свобод правоохранительными органами, путем самозащиты, обращения в международные органы (ст. 45–46). Равенство перед законом и судом (ст. 19);
- отсутствие обратной силы у закона, ухудшающего положение субъектов (ст. 54);
- неотменяемость основных прав и свобод (ч. 2 ст. 55);
- презумпция невиновности (ст. 49);
- невозможность осудить за одно и то же преступление дважды (ст. 50);
- право на юридическую помощь (ст. 48);
- право на возмещение вреда, причиненного государством (ст. 53);
- гражданство.

Важнейшим фактором, оказывающим влияние на конституционный статус личности, является гражданство.

Гражданство - юридическая связь лица с государством, гражданином которого оно является. От его наличия или отсутствия зависит объем имеющихся у лица прав, свобод и обязанностей.

Безусловно, наибольшим спектром прав и обязанностей обладают граждане государства.

Конституционно-правовой статус иностранных граждан, лиц без гражданства в РФ провозглашается как равный гражданам, но с изъятиями, установленными законами (ч. 3 ст. 62 Конституции РФ). Так, иностранный гражданин на территории РФ имеет право на все провозглашаемые личные права и свободы, но при этом федеральными законами ограничены его политические права (он не имеет права участвовать в выборах, избираться на государственные должности и так далее). Однако наличие гражданства влияет на набор обязанностей. Например, иностранные граждане не обязаны служить в армии.

Гражданства нельзя лишить (ч. 3 ст. 6 Конституции РФ). Гражданин РФ имеет право приобретать другое гражданство и отказаться от российского, а также проживать за пределами страны.

Итак, конституционно-правовой статус личности — это комплексное понятие, означающее совокупность прав и их гарантий, обязанностей, принципов лица, обусловленных наличием или отсутствием у лица гражданства того или иного государства.

Подводя итог вышеизложенному можно сделать вывод о том, что формирование гармоничных взаимоотношений между человеком, обществом и государством, достижение баланса интересов среди различных групп населения и индивидов зависит от конституционно-правового статуса граждан, установленного в каждой конкретной стране, от комплекса основных прав, свобод и обязанностей личности. Такой статус представляет собой совокупность прав, их гарантий и защиты, а также обязанностей и ответственности человека перед обществом, государством и другими людьми, что позволяет индивиду активно принимать участие в управлении

делами общества и государства. В свою очередь общество и государство ответственно перед личностью за создание условий и гарантий по реализации и защите ее прав.

1.2 Понятие гарантий конституционного статуса личности

Провозглашение Конституцией прав и свобод человека и гражданина никак не повлияет на повседневную жизнь населения, если реализация этих прав не будет гарантирована государством. Создание благоприятных условий для их осуществления – задача органов государственной власти.

Сегодня существует большое количество определений понятия «гарантии прав и свобод». Т.И. Мирская, полагает, что данный термин следует рассматривать, как в широком, так и в узком смысле.

Если рассматривать гарантии прав и свобод в широком смысле слова, то под ними понимают систему основополагающих начал. Условий, а также средств реализации и защиты, основных прав и свобод человека. «В узком смысле гарантии – это процессуальные права, которые закреплены на законодательном уровне, они обеспечивают реализацию и защиту прав и свобод» [29, с. 27].

На сегодняшний день Конституционный суд РФ одобрил поправки к Конституции РФ, которые в том числе затрагивают и социальные гарантии граждан России. О необходимости внесения поправок президент РФ Владимир Путин заявил в послании Федеральному собранию в январе. Поправки Президента в Конституцию наполняют норму о социальных обязательствах государства конкретным содержанием. В частности, новые нормы закрепят социальные гарантии населения и усилят прозрачность власти.

Российская Федерация уважает труд граждан и обеспечивает защиту их прав. Государством гарантируется минимальный размер оплаты труда, не менее величины прожиточного минимума трудоспособного населения в

целом по РФ, таким пунктом дополняется статья 75 в новой редакции Конституции РФ. Эта статья дополняет гарантии, уже закрепленные в статье 7 Конституции РФ, что «в РФ охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты» [23].

Другими словами, МРОТ приравняют к прожиточному минимуму, то есть гарантию получения зарплаты не ниже прожиточного минимума никто не сможет отменить.

Пенсионное обеспечение станет конституционной гарантией для россиян.

В ст. 75 Основного закона страны будут также внесены изменения о том, что в РФ гарантируются обязательное социальное страхование, адресная социальная поддержка граждан и индексация социальных пособий и иных социальных выплат.

Также рассматривая конституционные гарантии в новой редакции закона, стоит отметить, что Конституция дополняется статьей 75.1, которая гласит, что в РФ создаются условия для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, гарантируются защита достоинства граждан и уважение человека труда, обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность.

Неукоснительное и правильное применение положений Конституции РФ и твердое соблюдение законности являются залогом действенного осуществления свобод и прав.

Итак, гарантии прав человека в РФ - это совокупность социально-экономических, политических, юридических, нравственных предпосылок,

условий, средств и способов, создающих равные возможности личности для осуществления своих прав, свобод и интересов [17, с. 145-146].

Все государственные гарантии могут быть разделены на три вида:

- социально-экономические гарантии;
- политические гарантии;
- юридические гарантии.

К социально-экономическим гарантиям относятся благоприятные условия жизни людей, которые способствуют использованию людьми своих прав и свобод. Сюда можно отнести стабильную и эффективную работу промышленности и сельского хозяйства, устойчивую финансовую и денежную систему, стабильный курс рубля, своевременную выплату заработной платы и пенсии, достаточный прожиточный уровень жизни граждан, рост общего благосостояния населения.

К политическим гарантиям относят уровень развития политических институтов и их способности защитить интересы граждан в государстве. К данному типу гарантий можно отнести такие явления как приоритет в государстве личности, признание прав человека наивысшей ценностью, многопартийная система, идеологический плюрализм, надежная государственная власть, гарантирующая соблюдение Конституции РФ.

К юридическим гарантиям относят обеспечивающие охрану прав и свобод личности нормативных средств. Данные средства могут пониматься по-разному. Это и механизмы международной защиты, и режим законности в целом, и наличие правоохранительных органов, надежной судебной системы, высокого уровня правосознания граждан [40, с. 41].

Одним из видов юридических гарантий выступают конституционные.

Конституционные гарантии – это специальный вид гарантий, который выделяется среди обще юридических гарантий прав и свобод. Конституция РФ является основным законом страны, имеет прямое действие, и никакие иные юридические гарантии в виде нормативных источников в стране не могут ей противоречить. Прямое действие обозначает, что нормы

Конституции РФ применяются гражданами, организациями и государственными структурами наравне с другими законами при составлении исковых заявлений, расследовании уголовных дел, судебных разбирательств и иных случаях, касающихся общегражданских свобод [25, с. 32-35].

Но стоит отметить, что до сих пор в российской юридической науке отсутствует комплексное теоретико-правовое исследование понятия, классификации и механизма реализации конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина. Так, обширная проблема конституционных гарантий и механизма реализации основных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина осталась неостребованной. В отечественной литературе имеются несколько теоретических работ, которые посвящены данной проблеме, но все они касаются гарантий отдельно взятого права или группе прав.

Итак, под гарантиями в сфере конституционного права принято понимать средства и методы правового воздействия, которые обеспечивают беспрепятственную реализацию тех или иных прав, гарантированных Конституцией РФ.

В юридической науке уже давно приняли за правило, что право может быть реализовано только тогда, когда существует обязанность его обеспечить. В современном мире обязанность по обеспечению реализации конституционных прав берет на себя государство и выступает их гарантом.

Признание тех или иных конституционных прав не зависит от их формулировок в конституции и иных нормативных актах, само по себе закрепление их в Конституции уже является гарантией их выполнения. Помимо самого закрепления права в тексте основного закона страны, статьи с 45 по 54 Конституции РФ устанавливают более конкретные гарантии реализации закрепленных в ней прав [23].

Среди конституционных выделяют следующие основные гарантии:

- государственная защита прав и свобод;

Специально создается государственный аппарат, включающий в себя президента, как гаранта основного закона страны, правительства, органа представительной власти, уполномоченного по правам человека и иные государственные структуры, на которых законом возлагается обязанность защиты прав человека в государстве.

- право на самозащиту лица;

Самозащита гражданина должна быть соразмерна нарушению, от которого он защищается. Институты самозащиты раскрыты в гражданском праве, гражданском процессуальном, уголовном и уголовно-процессуальном праве.

- защита прав и свобод гражданина в суде;

Гражданин имеет право на то, чтобы отстаивать свое нарушенное право в судебном органе, правомочия его отдельно предусмотрены отраслевым законодательством: гражданским, уголовным и так далее. В суд можно обратиться с жалобой за не законные действия или принятие решения в отношении лица [31, с. 33].

- правомочия лица на международную защиту;

Когда были исчерпаны все имеющиеся в государстве средства правовой защиты, гражданин вправе обратиться к органам международной юстиции, например, в Европейский суд по правам человека. Решение данных органов являются обязательным для исполнения в той стране, которая ратифицировала договор по учреждению таких органов. Сюда, например, и относится указанный ЕСПЧ.

- оказание квалифицированной юридической помощи;

Квалифицированная юридическая помощь оказывается субъектами, за которыми законом признан определенный уровень владения юридическим знанием, достаточным для определения оказываемой ими помощи как квалифицированной. К таким субъектам предъявляются специальные высокие критерии, например, стаж работы по специальности. К числу таких субъектов, безусловно, относятся адвокаты. В некоторых случаях

квалифицированная помощь может оказываться бесплатно. Адвокатура – это институт развитого гражданского общества.

- защита потерпевших от преступлений;

На территории государства каждому гарантируется защита от совершенных преступлений, компенсация причиненного преступлением вреда. В некоторых случаях государство берет на себя обязанность по возмещению такого вреда, например, в случае террористических актов. 7.

правомочия на возмещение причиненного вреда;

Гражданин вправе требовать возмещения вреда, причиненного ему умышленными действиями представителей органов государственной власти.

- недопустимость произвольного ограничения прав и свобод человека и гражданина.

Ограничение прав человека возможно только в определенных законом случаях, например, при возникновении угрозы жизни и здоровью населения, стихийных бедствиях и техногенных катастроф.

Презумпция невиновности выступает в РФ одной из главных гарантий соблюдения прав и свобод граждан, которая заключается в том, что лицо не будет признано виновным до тех пор, пока его вина не будет доказана. Абсолютно любые сомнения относительно вины подозреваемого всегда трактуются в его пользу [19].

В Конституции РФ содержатся и другие нормы, обеспечивающие справедливость при исполнении правосудия.

Основными среди них являются:

- возможность обжалования приговора в вышестоящей судебной инстанции;
- принцип единственной уголовной ответственности за одно преступление;
- недопустимость использования в суде доказательств, полученных с нарушениями закона;

- право осужденного просить о помиловании или смягчении наказания.

Кроме того, Конституция РФ в некоторых случаях освобождает граждан от необходимости давать показания в суде. Так, ни один человек не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга (супруги) и близких родственников.

Граждане страны имеют право в государственные и судебные органы для защиты правового статуса (лично или через представителя). Данная защита осуществляется на внутригосударственном (административные органы, суд) и международном уровнях.

Стоит отметить, что конституционные права и свободы в России защищают и реализуют:

- Президент РФ;
- Государственная Дума;
- Совет Федерации;
- Правительство России;
- Уполномоченный по правам человека в РФ;
- Конституционный суд;
- органы исполнительной власти субъектов РФ;
- региональные парламенты;
- общественные организации.

Глава государства является гарантом Конституции России, а также установленных этим документом прав и свобод граждан. «В своей деятельности по изданию указов и других нормативных актов Президент РФ руководствуется интересами населения, отдельных его групп и каждой личности. При нем работает комиссия по правам человека» [22, с. 29].

Государственная Дума и региональные парламенты разрабатывают, обсуждают и принимают законы, конкретизирующие гражданские свободы.

Ни один федеральный или местный закон не может ограничивать права россиян, установленные Конституцией РФ.

Совет Федерации, одобряя нормативные акты, ориентируется на соблюдение интересов жителей различных субъектов РФ.

Правительство России и органы исполнительной власти в регионах страны реализуют государственную политику, направленную на обеспечение экономических, социальных, культурных и экологических прав граждан [24, с. 124].

Уполномоченный по правам человека в РФ занимается обеспечением защиты гражданских свобод, руководствуясь при этом нормами Конституции РФ. Анализируя ФЗ «Об Уполномоченном по правам человека в РФ», стоит сделать вывод, что в настоящее время недостаточно высокая эффективность деятельности вышеуказанного лица определена тем, что у него отсутствуют властные полномочия. И для того, чтобы повысить результативность его деятельности нужно на законодательном уровне закрепить его право на возбуждение дисциплинарных, а также административных производств по фактам нарушений прав человека [56].

Конституционный суд и органы юстиции обязаны при осуществлении своей деятельности защищать права и свободы граждан России. В случае их нарушения правоохранительные структуры, прокуратуры и судебные инстанции принимают жалобы и обращения населения, в рамках своих полномочий они являются гарантами соблюдения гражданских свобод. Так, Конституционный Суд занимает особое место в системе защиты прав и свобод. В данный орган можно обращаться за защитой прав и свобод при нарушении их законом, который был применен в ходе рассмотрения дела.

Кроме того, различные общественные организации, профсоюзы, отраслевые объединения помогают людям отстаивать свои конституционные права.

Но главной силой, способствующей соблюдению основополагающих правовых норм в российском обществе, должны выступать сами жители

страны. Только развитие правового самосознания и повышение юридической грамотности населения, особенно молодежи, способно в полной мере гарантировать реализацию и защиту гражданских свобод в нашей стране.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что провозглашение Конституцией РФ прав и свобод человека и гражданина никак не повлияет на повседневную жизнь населения, если реализация их не будет гарантирована государством.

Создание благоприятных условий для их осуществления – задача органов государственной власти. Под конституционными гарантиями принято понимать специальный вид гарантий, который выделяется среди обще юридических, определенные средства, методы правового воздействия, которые обеспечивают беспрепятственную реализацию тех или иных прав, гарантированных Конституцией РФ.

Глава 2 Система конституционных гарантий статуса личности в Российской Федерации

2.1 Общие гарантии прав и свобод человека и гражданина

Говоря об общих гарантиях прав и свобод человека и гражданина, стоит отметить, что они регламентированы ст.ст. 45, 46, ч. 2 ст. 48, 52 – 55 Основного закона страны.

Итак, одним из видов общей гарантии выступает государственная защита прав человека, которая заключается, прежде всего, в том, что абсолютно каждый человек имеет право на защиту своих прав всеми законными способами. Иными словами, человек вправе обращаться в суд, использовать все виды обжалования, средства массовой информации, проводить пикетирования и так далее.

Для государственной защиты прав и свобод специально создается государственный аппарат, включающий в себя президента, как гаранта основного закона страны, правительство, орган представительной власти, уполномоченного по правам человека и иные государственные структуры, на которых законом возлагается обязанность защиты прав человека в государстве.

Особую роль в защите прав и свобод человека и гражданина принадлежит главе государства как гаранту прав и свобод человека и гражданина. Он обладает широкими полномочиями и имеет большие возможности. В его непосредственном подчинении имеется аппарат, в частности специальные структурные подразделения, которые способствуют ему в исполнении этой важнейшей государственной задачи (подразделения, которые занимаются рассмотрением поступающих к Президенту жалоб, предложений и других обращений по вопросам гражданства, реабилитации жертв политических репрессий и других).

Многие вопросы защиты прав и свобод человека и гражданина разрабатываются и решаются на уровне Правительства и его аппарата. В этом участвуют практически все министерства и ведомства. Например, Министерство труда и социального развития обязано принимать меры к обеспечению пенсионных прав граждан, МВД - решать вопросы борьбы с преступностью, обеспечивать безопасность населения, защищать его имущественные и иные права от посягательств. Органы законодательной и исполнительной власти в субъектах Федерации также должны разрабатывать и реализовывать меры, гарантирующие политические, социальные, экономические и культурные права граждан.

В действующем гражданском законодательстве предусмотрены двенадцать способов защиты прав, с указанием на то, что данный перечень не является исчерпывающим. Так, к таким способам относят:

- признание права;
- восстановление положения, которое существовало еще до нарушения права;
- самозащита;
- возмещение убытков;
- взыскание неустойки и так далее.

Право на самозащиту раскрывается в гражданском законодательстве, в уголовном законодательстве через нормы о необходимой обороне, крайней необходимости. Важно заметить, что применяемые способы такой защиты должны быть в обязательном порядке соразмерны нарушению.

Так, Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» закрепляет, что приобретение взрослыми дееспособными гражданами РФ без получения лицензии некоторых видов оружия самообороны (аэрозольные устройства и пневматическое оружие) разрешено, но при условии, что оно будет применяться только для защиты жизни, здоровья и собственности в пределах необходимой обороны или по крайней необходимости [49].

Статья 46 Конституции РФ регламентирует судебную защиту граждан, которая указывает, что каждый человек имеет право на обращение в суд за защитой своих прав в случае нарушения их со стороны государства, организаций, иных лиц [23]. Правомочия граждан в этой сфере отдельно предусмотрены каждым отраслевым законодательством. В суд могут быть обжалованы любые незаконные действия государственных органов, а также действия физических и юридических лиц, которые могут ущемлять или нарушать права гражданина.

Всеобщая декларация прав человека гласит, что каждый имеет право на восстановление в правах судебными органами, которые компетентны в данных вопросах [12].

Конституция РФ наделила органы судебной власти определенными правами, которые выражаются в особенном процессуальном порядке. Данный порядок предусматривает стабильную гарантию того, что будет вынесено максимально справедливое и правильное решение.

Такой способ защиты является на сегодняшний день приоритетным в связи с тем, что в судебные органы могут быть обжалованы деяния органов власти, нормативные акты и так далее. Но в России отмечается, что большое количество граждан не обращаются в судебные органы только потому, что не верят в честность и беспристрастность суда, и полагают, что истина не будет установлена, особенно в тех случаях, когда их оппонентами выступают органы государственной власти, государственные учреждения или крупные хозяйствующие субъекты.

Итак, судебная защита характеризуется тем, что:

- производится независимыми и беспристрастными судьями;
- производится исходя из осуществления норм гражданского, трудового, семейного и иных отраслей права;
- исполняется в определенной законом форме, обеспечивающей законность и мотивированность решения;

- производится при участии сторон и иных заинтересованных лиц, а это содействует большей эффективности принимаемого решения;

Ни одно лицо не может быть лишено права на рассмотрение его дела в том суде и судьей, к подсудности которых оно относится по закону.

Рассматривая международную защиту, Основной закон страны дает возможность каждому обращаться в организации международного характера с целью защиты своих конституционных прав, в случае, когда все внутригосударственные средства правовой защиты оказались исчерпаны. Так, например, любой гражданин РФ, начиная с 1998 г. получил возможность направлять индивидуальные жалобы в Европейский суд по правам человека в г. Страсбурге (Франция).

Так, одним из примеров практики Европейского суда по правам человека выступает жалоба, поданная гражданином РФ, который был подвергнут жестокому и унижающему достоинство обращению в органах внутренних дел (тогда еще милиции). В итоге сотрудник милиции был осужден на 3 года лишения свободы, и еще в течение 2 лет ему было запрещено занимать официальные должности. Заявителю была выплачена компенсация — 20 тысяч рублей. Однако он посчитал ее недостаточной и в итоге обратился с жалобой в Европейский суд по правам человека (жалоба № 62798/09 «Артур Иванов против РФ») [32]. По этому делу было установлено, что заявитель вправе рассчитывать на увеличение компенсации, так как эта сумма существенно ниже компенсаций, обычно назначаемых судами РФ по таким делам. Выплата в 20 тысяч рублей несопоставима и с серьезностью преступления, учитывая примененное уголовное наказание. Данный вопрос был рассмотрен в ноябре 2019 г. Верховным судом, который представил обзор практики международных органов по правам человека.

Вместе с тем Конституционный Суд РФ в своем Постановлении от 14 июля 2015 г. № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 ФЗ «О международных

договорах РФ»...», пришел к выводу о том, что если постановление Европейского суда по правам человека, вынесенное по жалобе против России, основано на толковании положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, приводящем к их противоречию с Конституцией, такое постановление не может быть исполнено [37].

Конституционный суд РФ решил, что Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод [20] будет применяться только в том случае, если не будет противоречить нормам Основного закона страны. Рассматривая положения относительно приоритета международного права над правом РФ, конституционно - правовых коллизий, которые могут возникнуть в ходе толкования, Конституционный суд РФ указал на Венскую конвенцию о праве международных договоров 1969 г. [7], участником которой выступает Россия. Это связано с тем, что Венская конвенция регламентирует положения относительно толкования договора, которые предусматривают, что договор должен толковаться только на добровольной основе. Конституционный Суд РФ признал, что Закон РФ о ратификации Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также ряд норм законодательства РФ не противоречат Конституции. Стоит отметить, что Основной закон страны предусматривает недопустимость имплементации международных договоров, участие в которых может повлечь за собой какие-либо посягательства на основы конституционного строя РФ.

В ст. 53 Основного закона страны регламентирована гарантия прав каждому потерпевшему лицу от преступления и злоупотребления властью. Она заключается в том, что лицо, чьи права были нарушены, имеет право на доступ к правосудию, а также на возмещение вреда, причиненного противоправным, наказуемым деянием.

Как считает Т.В. Орлова, «доступ к правосудию связан с возможностью потерпевшего лица обратиться за помощью к государству, при помощи судебной защиты, которая предоставляется в уголовном судопроизводстве,

лицу, чьи права были нарушены неправомерными, незаконными деяниями лиц. Данное обеспечение доступности взаимосвязано с соблюдением разумных сроков».

По мнению М.Г. Виловой, «конституционно-правовая гарантия на доступ к правосудию — это возможность получения гражданином судебной защиты в виде восстановления нарушенных прав и свобод с соблюдением законодательства, где правовым последствием реализации выступает возбуждение процессуально эффективного судебного разбирательства». Право на доступ к правосудию не должно быть ограничено. Распространенные на сегодняшний день идеи электронного правосудия также направлены на обеспечение лиц беспрепятственному доступу к правосудию. «Электронное правосудие – это способ осуществления правосудия, основанный на использовании современных информационно-коммуникационных технологий и имеющий своей целью обеспечение гласности, открытости и доступности судопроизводства» [8, с. 40].

Но А. Сухаренко отмечает, что, «несмотря на правовое закрепление данного права, оно не является совершенным и его следует доработать, к числу вопросов, возникающих в судебно-следственной практике, относятся, обеспечение реального участия субъектов процесса в производстве по делу, отказ в признании лица потерпевшим по делу, обеспечение гарантий безопасности этих лиц». Автор считает, что «потерпевшему должна быть дана возможность иметь реальный доступ к механизмам защиты со стороны органов правосудия и правоохраны, необходимо оптимизировать процессуальный статус потерпевшего» [44, с. 3].

Возмещение вреда регламентируется ст. 53 Основного закона страны. Право на такое возмещение имеет любой гражданин, которому был причинен вред незаконными действиями или бездействиями со стороны должностных лиц.

Такая гарантия находится в тесном взаимодействии с нормами гражданского законодательства. Так, согласно ст. 1069 ГК РФ, «вред,

который был причинен в результате незаконных деяний лицу государственными органами, органами местного самоуправления, подлежит возмещению за счет казны РФ, казны субъекта РФ или казны муниципального образования» [15].

Стоит отметить, что вред, который был причинен потерпевшему лицу со стороны органов предварительного расследования, подлежит возмещению в полном объеме. Вред, который был причинен со стороны правосудия, будет возмещаться только в том случае, если вина судьи будет установлена и доказана приговором суда.

Положения ст. 53 Конституции РФ находятся в системной взаимосвязи с ст. 52 Основного закона. При этом основное содержание и смысл данных статей базируется на целом ряде норм, закрепленных в важнейших международно-правовых документах, действующих применительно к рассматриваемой сфере отношений, таких как Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и так далее.

Ст. 55 основного закона страны регламентирует недопустимость произвольных ограничений прав и свобод человека и гражданина.

Права и интересы гражданина в государстве могут быть ограничены только в исключительных случаях, таких как объявление чрезвычайного положения, возникновение угрозы жизни и здоровью населения всей страны, стихийных бедствий и техногенных катастроф.

Существует масса законов, которые на основании этой нормы ограничивают наши права. Закон о защите конкуренции предусматривает ограничение свободы деятельности отдельных субъектов хозяйственной деятельности. Занятие лицами государственных должностей или получение статуса судьи накладывает запрет заниматься предпринимательской деятельностью. Закон об оперативно-розыскной деятельности допускает в определенных случаях нарушение права на тайну переписки. Все эти ограничения оправданы достижением других важных целей – защитой

конкуренции, борьбой с коррупцией, возмещением вреда потерпевшим от преступлений.

Конституция – нормативный акт, обладающий высшей юридической силой, принятый народом, из его содержания невозможно изъять какое-либо право, поскольку важность таких прав подчеркивается особым, то есть усложненным порядком пересмотра главы, закрепляющей данные права. В законах субъектов РФ допускается установление более высокого уровня обеспечения прав человека, если это позволяют социально-экономические условия, но не умаление закрепленных федеральной Конституцией прав.

На сегодняшний день, Совет Европы предостерег страны от ограничения гарантий и свобод под предлогом пандемии. «Карантинные» ограничения могут стать дополнительным поводом для обращений россиян в Европейский суд по правам человека. В Совете Европы напомнили, что вынужденные отступления от стандартов в области прав человека должны оставаться соразмерными. Ряд мер, принимаемых властями в условиях COVID-19, «неизбежно посягнут на права и свободы граждан», говорится в докладе Совета Европы «Соблюдение принципов демократии, верховенства права и прав человека в период кризиса».

Ограничения прав допустимы лишь в том случае, если они «строго необходимы» для борьбы с пандемией и не приводят к произволу на местах. В вышеуказанном документе говорится также, что дополнительные законодательные нормы, принятые в режиме ЧС, должны соответствовать конституциям, международным стандартам и характеризоваться «минимальными изменениями обычных правил и процедур демократического принятия решений». А также включать в себя четкие временные ограничения на продолжительность этих исключительных мер».

Сегодня режимы чрезвычайного положения, чрезвычайной ситуации на территории России или отдельных ее регионов не введены. Вводится, как правило, режим повышенной готовности, но он ограничения на свободу передвижений не предусматривает.

Стоит отметить, что в связи с распространением коронавирусной инфекции недопустимы произвольные ограничения со стороны государства прав и свобод человека и гражданина. Так, один их жителей республики Татарстан Рушан Кабиров посчитал вынесенное постановление кабмина Татарстана о мерах по предотвращению распространения коронавируса незаконным, ссылаясь на то, что власти нарушили Конституцию РФ, ограничив право граждан на свободное передвижение без введения режима ЧС или ЧП. Он подал исковое заявление в Верховный суд Татарстана, который рассмотрит вопрос о законности введения в регионе режима тотальной самоизоляции, когда гражданам запрещено покидать свои квартиры, не уведомив об этом чиновников. Эксперты считают, что суд отклонит заявление и предлагают расценивать его как «манифестационный акт».

Необходимо обратить внимание, что формально введен режим повышенной готовности в соответствии с Федеральным законом от 21.12.1994 N 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», при данном режиме Федеральный закон не допускает ограничивать право граждан на передвижение. Таким образом, на сегодняшний день мы получаем вполне незаконный нормативно-правовой акт, что даже в условиях сложившейся ситуации не может являться оправданием в целях борьбы с коронавирусом.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что многообразие гарантий конституционных прав и свобод личности определяет необходимость классификации. При этом учитываются специфика данного понятия, множество вариаций определения деятелями науки, предназначение и правовой механизм.

Общие гарантии прав и свобод человека и гражданина регламентированы ст.ст. 45, 46, ч.2 ст. 48, 52 – 55 Основного законы страны, к ним относят: государственную защиту, судебную защиту, гарантия прав каждому потерпевшему лицу от преступления и злоупотребления властью,

недопустимость произвольных ограничений прав и свобод человека и гражданина и так далее.

2.2 Конституционные гарантии правосудия

Конституционные гарантии правосудия закреплены в ст. 47 – 51, 54 Конституции РФ. Данную группу гарантий именуют также конституционные гарантии судопроизводства, то есть правовые гарантии прав и свобод человека при осуществлении судопроизводства, уголовного и иных видов процесса (иначе говоря, гарантии процессуального характера). С этим трудно не согласиться, тем более что рассматриваемые особые правовые гарантии актуальны именно для участников уголовного процесса, в первую очередь для обвиняемых в совершении преступления.

Гарантия, которая закреплена в ст. 47 Конституции РФ гласит, что каждый гражданин имеет право на то, чтобы его дело было рассмотрено в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено действующим законодательством [23].

Правила подсудности закреплены в процессуальных кодексах РФ, а именно в ГПК РФ, УПК РФ, КАС РФ и т.д. Так, например, в главе 2 КАС РФ указаны нормы, которые регламентируют территориальную, родовую подсудность рассмотрения дел об административных правонарушениях.

Стоит отметить, что в последние годы судебское сообщество активно выступало за отмену института договорной подсудности, называя его одним из тех факторов, который серьезно повышает судебную нагрузку. Также такая отмена позволила бы обеспечить принцип единства судебной системы и правовой определенности в том контексте, что все действующие на территории страны суды имеют равный правовой статус, а также единообразно толкуют и применяют правовые нормы. Но все же, после проведенной в России процессуальной реформы в 2019 г. данный институт остался неизменным. Стоит отметить, что институт договорной подсудности

существует уже очень давно. Еще Устав гражданского судопроизводства 1864 года предусматривал, что «тяжущиеся имеют право обращаться по взаимному согласию в тот из местных судов, который они для себя выберут».

Рассматриваемая конституционная гарантия направлена на укрепление авторитета судебной системы, установленной Конституцией РФ и ФКЗ от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе РФ» [55].

При этом положениями ч. 3 ст. 118 Конституции РФ не допускается создание чрезвычайных судов за пределами судебной системы. Недопустимо также произвольное изменение подсудности.

В ч. 2 ст. 47 Основного закона страны прописаны гарантии прав обвиняемого на рассмотрение дела присяжными заседателями. Деятельность данных лиц урегулирована УПК РФ и ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ» от 20.08.2004 № 113-ФЗ [51]. Влияние на приговор суда путем рассмотрения дела с участием присяжных заседателей предоставляет обвиняемому возможность реализовать право на отправление правосудия населением.

Стоит отметить, что институт присяжных заседателей применяется в случаях совершения лицом особо тяжких преступлений.

Сегодня суд присяжных заседателей претерпевает изменения, которые делятся на протяжении уже довольно долгого периода времени. Так, например, начиная с 01 июня 2018 г. вступили в силу законодательные изменения, которые регламентируют, что данный институт вводится в районных судах и гарнизонных военных судах. Но, не смотря на все нововведения, российские эксперты указывают на отсутствие механизмов защиты присяжных от не процессуальных форм воздействия со стороны участников процесса, без которых присяжные немотивированно покидают коллегию, что зачастую ведет к ее распаду и затягиванию процесса. Совет по развитию гражданского общества и правам человека, к примеру, считает одной из первостепенных задач — оградить присяжных от так называемого «оперативного сопровождения». Учитывая, что стороны процесса не видят,

каким образом отбирают присяжных, в состав последних попадают люди, которых нет в списках присяжных, в том числе заступники правоохранительных органов.

Возможность подачи ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных лицами, обвиняемыми в совершении преступлений, уголовные дела по которым с 1 июня 2018 года станут подсудны районным и гарнизонным судам, будет зависеть от того, на какой стадии будет находиться в этот момент производство по делу. До назначения уголовного дела судом к рассмотрению обвиняемые будут вправе подать такое ходатайство. УПК РФ предусматривает возможность апелляционного и кассационного обжалования решений, вынесенных судом с участием присяжных заседателей, с определенными ограничениями, установленными в законе [46].

Как считает, судья Конституционного суда РФ в отставке Тамара Морщакова, что у института присяжных присутствует большой потенциал, так как именно он может повысить уровень доверия граждан к правосудию.

При осуществлении судопроизводства присяжными заседателями нельзя не отметить большое количество недостатков. Так, присяжные заседатели не обладают специальными знаниями в области права. Так же, необходимо акцентировать внимание на том, что судья более опытен и психологически устойчив, чем любой из присяжных. В судебном процессе лица, участвующие в деле, могут использовать различные уловки и ухищрения, которые воздействуют на сознание присутствующих в зале суда. В основном присяжными заседателями выступают пенсионеры и домохозяйки, и соответственно, они оказываются под сильным психологическим давлением.

Ст. 48 Конституции регламентирует гарантию каждому на получение квалифицированной юридической помощи [23].

Квалифицированная юридическая помощь должна оказываться лицами, которые обладают соответствующими знаниями в праве, уровень которых

достаточен для помощи. Гарантией получения вышеуказанной помощи считается обширная сеть ассоциаций адвокатов, которые имеют право на осуществление защиты и на представительство граждан в уголовных, административных и любых иных делах. Они предоставляют грамотную консультацию по интересующим вопросам, занимаются составлением документов в различные инстанции, иными словами занимаются всеми поручениями правового характера.

Квалифицированная юридическая помощь должна оказываться лицом, которое имеет:

- высшее юридическое образование;
- опыт работы по специальности.

К числу таких субъектов, безусловно, относятся адвокаты.

Вопросы отношений в сфере адвокатской деятельности в РФ регулируются Федеральным законом от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» [50]. В некоторых случаях квалифицированная помощь может оказываться бесплатно на основании ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ» от 21.11.2011 N 324-ФЗ [52].

Стоит отметить, что выбор человеком для своей защиты адвоката или юриста не может быть связан с любыми видами ограничений, в том числе выбора защитника по месту жительства.

Говоря о получении квалифицированной юридической помощи, стоит отметить, что сегодня продолжается обсуждение опубликованного в октябре 2017 года проекта Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи. Он заключается в том, что в рамках адвокатуры будут объединены все юристы, а также увеличится право адвокатов на судебное представительство.

После того, как данная концепция будет реализована, право на осуществление судебного представительства будут иметь не все, а только государственные служащие, корпоративные юристы, участники оказания бесплатной юридической помощи. При этом необходимо отметить, что

объединение профессионалов, которые оказывают юридическую помощь, будет только на добровольной основе.

Многие полагают, что реформирование области оказания юридических услуг — это необходимость, так считают представители государственной власти, многие профессиональные юридические сообщества. Но, как и у любой иной реформы, существуют и противники, которые полагают, что нынешняя ситуация вполне уместна. Ко второй группе примыкают юристы, не желающие становиться частью такого рынка и нести соответствующие обременения, нести ответственность, повышать квалификацию, а также адвокаты, опасющиеся конкуренции со стороны юристов, которые не зарегистрировали себя в качестве таковых, но практикуют их деятельность.

Законодатели хотят закрепить положение о том, что все молодые адвокаты, стаж работы которых не превышает пяти лет, смогут изменить свое членство в палате адвокатов только после согласования с федеральной палатой. Такая поправка связана со снижением риска коммерциализации вступления в адвокатуру.

Довольно часто встречаются ситуации, когда лицо, приобретая статус адвоката, не всегда сдает квалифицированный экзамен по месту своего жительства, связывая это, например, с тем, что взнос в другом регионе меньше. Человек на время переезжает в другой регион, а получив статус адвоката, возвращается.

Новелла, которую предлагают законодатели, связана с согласованием с федеральной палатой адвокатов смены членства в региональной палате. Такое положение соответствует нормам Основного закона страны, поскольку невозможно приравнять перемещение по государству к перемещению по палате адвокатов. Адвокат имеет право вести дело в любом регионе, где находится лицо, которое он должен защищать, но членство его должно быть связано с постоянным местом жительства.

Другое предложение, вызывающее недовольство критиков, состоит в том, чтобы адвокаты с приостановленным статусом были обязаны соблюдать

кодекс профессиональной этики адвоката. Эта поправка благоприятно отразится на имидже адвокатуры в целом, ведь адвокат, приостановив статус, не лишается его, а лишь на некоторый период прекращает заниматься профессиональной деятельностью.

Также говоря о квалифицированной юридической помощи, стоит отметить, что многие вынуждены обращаться за услугами специалистов, так как отстаивать свою позицию в суде, а также, чтобы заявление в последующем не было возвращено или приостановлено по формальным соображениям, практически невозможно.

С одной стороны, такая ситуация создает возможности для существования и успешного развития рынка юридических услуг, но, с другой стороны, эти проблемы отдаляют народ от судебной власти, создают неформальные цензы для полноценного доступа к правосудию и, тем самым, подготавливают почву для коррупционной деятельности в судебных органах и правоохранительных структурах [16, с. 146 – 148].

Презумпция невиновности закреплена в статье 49 Конституции РФ. Она предполагает, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, до тех пор, пока его виновность не будет установлена судом с вынесенным судебным приговором, который вступил в законную силу. Обвиняемый не обязан доказывать невиновность, а неустранимые сомнения в его виновности должны толковаться в его пользу.

Презумпция невиновности — это один из важнейших принципов уголовного процесса, способствующий охране прав личности, исключает необоснованное обвинение и осуждение.

В судебном процессе недопустимо использовать доказательства, полученные с нарушением закона, такие доказательства не могут представлять основу обвинения, так как не обладают юридической силой. Признание обвиняемым вины может лечь в основу обвинения только при соответствующем подтверждении признания всей совокупностью

имеющихся доказательств, запрещено получение показаний от обвиняемого, полученных путем угроз, насилия и других незаконных мер.

На международном уровне она установлена в ст. 11 Всеобщей декларации прав человека 1948 г., ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. В советский период презумпция невиновности нашла свое законодательное признание в качестве гарантии справедливости правосудия только в Основах законодательства Союза ССР и союзных республик о судеустройстве, принятых в 1989 г. [34].

Статья 50 Конституции РФ включает в себя одновременно три гарантии.

Первая гарантия - это запрет повторного осуждения. Это значит, что никто не может быть повторно осужден за одно, и то же преступление, уголовное дело против гражданина не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению, если этот человек был судим по тому же обвинению и суд вынес приговор или прекратил дело. Снова судить по тому же обвинению можно только в том случае, если приговор суда будет отменен в порядке судебного надзора, а дело передано в суд на новое рассмотрение.

Указанная гарантия регламентирована и на международном уровне, так в п. 7 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также в Протоколе N 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, указано, что никакое лицо не должно быть повторно судимо или наказано в уголовном порядке в рамках юрисдикции одного и того же государства за преступление, за которое это лицо уже было окончательно оправдано или осуждено в соответствии с законом и уголовно-процессуальными нормами этого государства [20, 28].

Стоит отметить, что как нарушение данной гарантии должно рассматриваться и одновременное осуждение лица за одно и то же деяние на

основе применения как общих, так и специальных норм УК, например, ч. 1 ст. 285 и ст. 290 УК РФ [47].

Вторая гарантия регламентирует недопустимость использования доказательств, которые были получены незаконным способом. К таким способам можно отнести пытки в отношении лиц, с которыми производится допрос, любые действия насильственного характера. Недопустимыми будут считаться доказательства, которые были получены в процессе досудебного производства без участия защитника. Все предположения, слухи не могут считаться доказательствами по делу.

Важно заметить, что институт недопустимых доказательств в РФ на сегодняшний день является одной из актуальных проблем, поскольку при разрешении ходатайств, находясь на распутье при выборе между законностью и целесообразностью, судьи все чаще стали склоняться к целесообразности, принося в жертву законность. Так, в последние годы, принципиально не желая признавать доказательства недопустимыми, судьи изобрели незатейливую формулировку «несущественное нарушение», такая тактика противоречит нормам ст. 50 Конституции РФ.

Поскольку практика применения этого института сошла с законного маршрута, требовалось как минимум Постановление Пленума ВС РФ, разъясняющее проблемные моменты. В 2017 г. появилось Постановление Пленума ВС РФ № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» [38], которое затронуло некоторые вопросы рассмотрения судами ходатайств об исключении доказательств. ВС РФ пояснил, что доказательства не имеют юридической силы, если были допущены именно существенные нарушения, а не просто нарушения. Тем самым, Пленум ВС РФ решительно и бесцеремонно «подкорректировал» ст. 50 Конституции РФ и ст. 75 УПК РФ, которые дают иное определение понятию недопустимых доказательств [46].

Такие изменения привели еще к большему осложнению в применении этого процессуального института, а новое определение таких доказательств позволило судьям отвечать на обоснованные ходатайства об исключении доказательств со ссылкой на постановление Пленума ВС РФ, что существенных нарушений не допущено. Негативно складывающаяся практика обрела правовой фундамент.

Таким образом, основная проблема заключается в том, что критериев отграничения существенного нарушения от обычного нарушения Пленум ВС РФ не дал, а значит, разрешение этого вопроса остался на усмотрение суда, которые в последние годы такие ходатайства почти не удовлетворяли и практически никого не оправдывали.

Таким образом, на всех стадиях уголовного процесса недопустимо использовать доказательства, полученные в ходе нарушения закона. Человек должен быть гарантирован от таких «методов» работы суда и следствия.

Часть 3 вышеуказанной статьи закрепляет третью гарантию на пересмотр решения суда. Каждый осужденный за преступление имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном федеральным законом, а также право просить о помиловании или смягчении наказания. Подробный порядок пересмотра регламентирован в Уголовно-процессуальном кодексе РФ [46].

По общему правилу основаниями для отмены судебного решения являются неправильное применение или толкование судом норм материального права, а также существенное нарушение норм процессуального права, повлекшее вынесение незаконного решения. В случае таких нарушений вышестоящий суд отменяет решение нижестоящего суда и направляет дело на новое рассмотрение.

Будет считаться ограничением права лица на пересмотр приговора, если ему будет предоставлено право на обращение к соответствующим должностным лицам, которые вынесут в последствие протест на приговор.

Так как в последнем случае пересмотр приговора будет зависеть не от воли самого осужденного, а от усмотрения должностного лица.

На сегодняшний день существуют проблемы, которые не позволяют судам апелляционной инстанции максимально эффективно производить пересмотр дел.

Некоторые авторы предлагают разрешить возникшую проблему путем дифференциации процессуальной формы апелляционного производства путем исключения из него процедуры исследования доказательств при пересмотре всех решений суда первой инстанции по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, кроме обвинительных приговоров, а обвинительных приговоров при условии, что наказание, назначенное таким приговором, не связано с лишением свободы [42, с. 131]. Несмотря на возможное существенное сокращение объема уголовных дел в суде апелляционной инстанции, использование вышеназванной модели будет противоречить ч. 3 ст. 50 Конституции РФ.

Возникающие проблемы, связанные с нагрузкой судов апелляционной инстанции, следует разрешать иными организационными способами, не ущемляющими права обвиняемого, в том числе с применением информационных технологий, либо увеличением штата сотрудников суда [33, с. 182].

Принцип индивидуализации наказания учитывает право каждого на помилование или смягчение наказания в зависимости от обстоятельств, именуемых в уголовном законодательстве как «обстоятельства, смягчающие наказание» и закрепленные в статье 61 Уголовного кодекса РФ [47].

В статье 51 Конституции РФ установлена гарантия права на защиту себя, родных и близких лиц. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников. Круг таких лиц определен в положениях УПК РФ и иных законах. Причем кодекс разграничивает понятия близких родственников и близких лиц. В первом случае, играет роль

семейность и родство, во втором, уже социальные или личные отношения, являющиеся крайне важными и дорогими для лица.

В июле 2016 г. были приняты изменения в законодательстве, которые касались усиления ответственности за правонарушения террористической направленности.

Так, в УК РФ появилась статья за несообщение о преступлении, которая предусматривает ответственность за несообщение в органы власти о лице, которое по достоверно известным сведениям готовит, совершает или совершило хотя бы одно из преступлений террористической направленности. В примечании к данной статье указано, что лицо не будет подлежать уголовной ответственности за несообщение о подготовке или совершении преступления его супругом или близким родственником.

Статья 54 Конституции РФ закрепляет запрет обратной силы закона. Закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет. Никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением. Если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон.

Возможность придания нормативному акту ретроспективного действия используется законодателем для смягчения каких-либо требований или наложения более мягкого наказания, а также в иных случаях.

Исходя из принципов гуманности и справедливости, законодатель установил, что всегда имеет обратную силу закон, смягчающий положение лица, привлекающегося к уголовной ответственности. Это касается объема наказания, декриминализации и других аспектов (ст. 10 УК РФ). Аналогичные нормы есть в ст. 5 НК РФ, ст. 1.7 КоАП РФ.

Применение смягчающих норм допускается ФЗ «О таможенном регулировании в РФ» от 27.11.2010 № 311-ФЗ (ч. 2 ст. 6). Но в гражданском законодательстве, регулирующем экономический оборот, участники которого наиболее заинтересованы в прозрачности системы регулирования

отношений, действует общее правило о запрете обратной силы закона (ст. 4 ГК РФ, ст. 12 ТК РФ).

Таким образом, исключение из аксиомы «Закон обратной силы не имеет» встречается в публичных отраслях права и только применительно к нормам, смягчающим положение лица, привлекающегося к ответственности. В остальных случаях обратная сила закону обычно не придается. Все о действии закона во времени, пространстве и по кругу лиц.

В заключение нужно сделать вывод о том, что конституционные гарантии правосудия закреплены в ст. 47 – 51, 54 Конституции РФ, но вышерассмотренный перечень всех общих гарантий и конституционных гарантий правосудия намного шире. Остальные гарантии находят свое отражение в федеральном законодательстве или непосредственно в процессуальных кодексах, как правило, в принципах судопроизводства – право на равноправие и состязательность сторон, открытость и гласность судебного заседания и так далее.

Глава 3 Проблемы обеспечения конституционных гарантий прав и свобод гражданина

Закрепление основных прав и свобод человека и гражданина в Конституции РФ уже само по себе является гарантией их исполнения, но необходимы конституционные гарантии, которые в свою очередь нуждаются в разработанном и эффективном механизме их реализации. Назначение гарантий состоит в том, что они призваны обеспечить такую возможно более благоприятную обстановку, в которой регламентированные в конституциях и законах юридический статус личности и особенно, его права и свободы становились фактическим положением каждого отдельного человека и гражданина. Без конституционных гарантий провозглашенные права и свободы человека не имеют смысла, поскольку отсутствует действенный механизм по их реализации, защите от негативных факторов. Осуществление процесса реализации прав, свобод человека зависит не только от благоприятных условий, но и от действенного механизма деятельности со стороны органов власти.

Несистематизированное принятие нормативных правовых актов, отсутствие заботы законодателя о создании отлаженного механизма их реализации приводит, как правило, к плачевным результатам. Принятая норма в таком случае, какой бы прогрессивной и эффективной она ни казалась - остается лишь на бумаге, а стало быть, цель, ради которой она принималась, так и не была достигнута.

Исследуя всю обширность, масштабность конституционных гарантий, казалось бы, вообще не стоит говорить о каких – либо нарушениях прав и свобод со стороны государства, общества и отдельного взятого человека. Но на сегодняшний день все также актуальна проблема, связанная с защитой вышеуказанных прав, поскольку нарушения их все также остаются частыми явлениями.

О недостаточной эффективности принимаемых мер по защите конституционных прав и свобод граждан свидетельствует и тот факт, что в последние годы увеличилось число поданных жалоб граждан России в Европейский суд по правам человека.

Нарушение законов, принципов и норм Конституции Российской Федерации, регулирующих права человека, пренебрежение интересами граждан крайне отрицательно влияет на социально-психологическое и нравственное состояние общества, вызывает недоверие граждан к государству и должностным лицам, снижает их политическую активность, порождает гражданскую апатию.

Многие, казалось бы, нерушимые и фундаментальные нормативно-правовые акты грубейшим образом нарушаются не только в РФ, но и во всем мире. Лицо нарушает не только нормы национального законодательства, но и международные договора, декларации и так далее.

Итак, на сегодняшний день Конституция Российской Федерации, как и любая конституция, не может быть свободной от декларации: права и свободы человека, гарантии их защиты в ней провозглашены, но механизм их осуществления ни в самой Конституции, ни в принятых на ее основе других законодательных актах существенным образом не определен.

Принцип всеобщности соблюдения Конституции РФ провозглашен, однако принцип ответственности за их неисполнение не только не закреплен, но и не назван. И не случайно большинство чиновников не несут ответственности за нарушение прав человека, которые в соответствии с Конституцией должны быть главным ориентиром их деятельности.

Деятельность многих государственных органов, призванных осуществлять меры по обеспечению законности, охране и защите прав и свобод граждан, по-прежнему во многих случаях без видимых причин остается закрытой и бесконтрольной. Вместе с тем демократическое государство невозможно без действенных гарантий правомерности и справедливости в работе государственного аппарата, в том числе и без

открытого контроля, не только со стороны самого государства, но и общественности.

Одной из проблем обеспечения конституционных гарантий прав является низкий уровень правосознания и правовой культуры граждан России, многие из которых слабо осведомлены даже о тех правах, свободах и способах их защиты, которые провозглашены Конституцией страны. К сожалению, наши граждане не всегда имеют достаточную информацию о своих правах и нередко становятся жертвами мошенничества и произвола чиновников. Повышение правовой культуры граждан тем более актуально в нынешней ситуации, когда государство выделяет огромные средства на повышение качества социальных услуг населению.

Таким образом, важным слагаемым системы правового обеспечения, реализации и защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина выступает также правосознание и уровень правовой культуры, как самих лиц — субъектов прав так и должностных лиц, от деятельности которых, во многом, зависят полнота, последовательность, эффективность претворения в жизнь заложенных в правах и свободах благ.

Так, для более успешного решения задач по охране и защите прав и свобод человека и гражданина необходимы не только соответствующие меры по совершенствованию законодательства в этой сфере, совершенствованию деятельности исполнительной и судебной власти, органов местного самоуправления, но и повышения активности самих граждан по осуществлению конституционного положения о том, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законами.

Обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина - длительный и постепенный процесс преобразований всего нашего общества. Однако постепенность этого процесса не умаляет насущной необходимости создания комплексного механизма защиты прав и свобод населения, сочетающего в себе экономические, политические, юридические, а также

административные средства и позволяющего минимизировать случаи нарушения прав человека. В этом суть и квинтэссенция понимания конституционной обязанности государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.

Меры, которые закреплены в законах и предпринимаются в отношении защиты прав граждан, не могут быть должным образом реализованы без участия самого народа в данном процессе. Безучастие скажется на их малоэффективности. Любой гражданин должен обладать правосознанием, он должен понимать и знать все те права, которые ему принадлежат.

Рассматривая проблему обеспечения конституционных гарантий прав и свобод гражданина нужно отметить должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, которая учреждена в целях обеспечения гарантии государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения со стороны государственных органов, а также органов местного самоуправления и должностных лиц. Уполномоченный по правам человека применяет и другие формы деятельности, в частности взаимодействует с другими органами государства.

Институт Уполномоченного по правам человека также функционирует в субъектах Российской Федерации.

Создание специализированных институтов Уполномоченного по правам человека, как на федеральном, так и на региональном уровне могло бы получить свое дальнейшее развитие. Например, в ряде зарубежных стран учреждены должности уполномоченного по правам человека в вооруженных силах, учебных заведениях, государственной администрации и так далее [10, с. 42].

В марте 2020 г. был принят федеральный закон о региональных уполномоченных по правам человека. Теперь они работают на основании федерального закона (раньше эта должность вводилась региональными законами). К региональному уполномоченному по правам человека могут обратиться:

- граждане РФ;
- иностранцы;
- лица без гражданства.

Обратиться можно:

- устно на личном приеме;
- письменно;
- в электронном виде.

Обращения лиц, находящихся в местах принудительного содержания, к уполномоченному по правам человека не могут просматриваться администрацией таких учреждений и не подлежат цензуре.

Так, региональный уполномоченный вправе по жалобе лица обратиться с административным иском в суд, обратиться в прокуратуру на предмет обжалования вступивших в силу приговоров, направить рекомендации госорганам, а также инициировать дисциплинарное производство или уголовное преследование в отношении чиновников. По иным видам обращений они могут рассмотреть по существу, разъяснить, куда нужно обращаться лицу, а также переслать материалы в иные госорганы для рассмотрения.

Кандидат на должность уполномоченного по правам человека не может иметь гражданство, вид на жительства другого государства. Субъекты РФ могут повысить возрастные требования. Кандидатура должна будет пройти согласование федерального Уполномоченного по правам человека. Также установлены определенные ограничения для лица, которое будет работать уполномоченным, например, оно не может одновременно быть депутатом Госдумы РФ.

Стоит отметить, что изначально региональные уполномоченные создавались исключительно при наличии инициативы в самом субъекте. В 2015 году федеральное законодательство было дополнено нормами, стимулировавшими создание института уполномоченного во всех регионах.

Тем не менее, статус уполномоченных, их круг возможностей существенно отличался от региона к региону.

Закон «Об уполномоченных по правам человека в субъектах РФ» от 18.03.2020 № 48-ФЗ направлен на создание равного уровня защиты прав граждан вне зависимости от того, в каком регионе они проживают [53].

Уполномоченным по правам человека в Самарской области в настоящее время является Гальцова Ольга Дмитриевна.

Деятельность Уполномоченного дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод. В отличие от органов судебной системы Уполномоченный не обязан основывать свои решения только на правовых доводах, и может формулировать рекомендации, используя моральные аргументы.

Механизм реализации гарантий прав и свобод заключается в обращении лиц, чьи права и свободы были нарушены, в международные инстанции, если лица исчерпали внутригосударственные механизмы защиты прав и свобод и не восстановили нарушенные права и свободы.

К международным инстанциям защиты прав и свобод человека относятся

- Комитет по правам человека ООН;
- Европейский суд по правам человека.

Решения указанного комитета носят рекомендательный характер для стран-участниц. Решения суда носят обязательный характер для стран-участниц, ратифицировавших Конвенцию о защите прав человека и основных свобод от 04 ноября 1950 г. Следует отметить, что, по статистике, Российская Федерация занимает первое место по обращениям граждан.

Стоит отметить, что Россия остается абсолютным лидером по количеству жалоб, поданных в Европейский суд по правам человека, следует из статистического отчета за 2019 г. на сайте суда [35]. На конец 2019 г. на

рассмотрении суда всего находилось 59 800 обращений, больше четверти (15 050) приходилось на долю России – рекорд за последние семь лет. Это говорит в первую очередь о том, что граждане не смогли добиться внутригосударственных механизмов защиты своих прав. Ситуация в правовой системе ухудшается. Выявленные судом проблемы не решаются, это заставляет ЕСПЧ тратить много ресурсов на рассмотрение повторяющихся жалоб, хотя этот суд не создан, чтобы все время повторять одно и то же.

Рассматривая проблему обеспечения конституционных гарантий прав и свобод человека, нужно остановиться более подробно на каждом из них. Так, обеспечение населения квалифицированной бесплатной юридической помощью, как и решение всех сопутствующих этому процессу задач и возникающих проблем, – безусловно, обязанность государства в лице уполномоченных органов юстиции. Однако адвокатура как один из основных субъектов ее оказания ежедневно напрямую сталкивается с существующими в данной области проблемами, разрешение которых, к сожалению, затянулось на многие годы с момента вступления в силу Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [52].

Основные системные проблемы в данной сфере были обозначены в феврале 2019 г. в ходе тематического круглого стола в Комитете Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству. Это:

- проблемы недостаточности финансирования региональных систем оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи;
- существование сложного механизма предоставления адвокатами отчетности для получения оплаты за оказанную ими помощь;
- недостаточная информированность граждан о возможностях получения такой помощи.

Говоря о недостаточности информированности, стоит отметить, что адвокатскими палатами создаются все необходимые условия для ее оказания. Во многих субъектах создаются и функционируют центры бесплатной юридической помощи, в которых принимают граждан адвокаты, состоящие в Списке адвокатов, участвующих в государственной системе БЮП. Во многих городах юридическая помощь оказывается на базе функционирующих юридических консультаций. Но, несмотря на все усилия по обеспечению граждан бесплатной юридической помощью, отмечается низкая обращаемость. Эта проблема неоднократно поднималась на различных совещаниях с уполномоченными органами юстиции в данной сфере. Многие адвокатские палаты просят помощи в информировании населения о таких центрах и консультациях, размещении данной информации на их официальных сайтах и других интернет-ресурсах.

Государство в целях обеспечения реализации конституционного права граждан на квалифицированную юридическую помощь обязано стимулировать субъекты оказания такой помощи достойным уровнем вознаграждения. Но имеющая при этом недостаточность финансирования региональных систем оказания бесплатной юридической помощи и серьезные несоответствия по размерам оплаты труда адвокатов в разных субъектах РФ - проблема всего государства, о разрешении которой оно должно позаботиться как гарант конституционного права граждан на квалифицированную юридическую помощь [39, с. 58 – 63].

Другой проблемой выступает усложненная процедура отчетности. Так, копии всех необходимых документов должны быть заверены печатью адвокатского образования, в котором состоит адвокат, оказавший бесплатную юридическую помощь. На деле это создает серьезные проблемы для сбора документов на оплату, так как печать адвокатского образования хранится в адвокатском образовании и не имеется при адвокате. А необходимость такого заверения документов приводит к дополнительным материальным и временным затратам для адвоката. Безусловно, порядок

предоставления отчетности для оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь, следует реформировать. В связи с этим необходимо разработать на федеральном уровне требования по форме и содержанию отчетности адвоката для получения вознаграждения за свой труд.

Также стоит отметить и о сложностях психологического характера, с которыми приходится сталкиваться адвокатам при оказании бесплатной юридической помощи гражданам, так как в основном это люди с разного рода проблемами со здоровьем, пожилого возраста, которым порой бывает очень сложно разъяснить адвокату суть их вопроса, а тем более понять и принять от адвоката заключение о невозможности юридического разрешения их проблемы по тем или иным причинам. В такой ситуации говорить о добровольности участия адвокатов в государственной системе бесплатной юридической помощи, в уголовных делах по назначению органов дознания, следствия и суда, конечно же, не приходится.

Исследуя проблему обеспечения конституционных гарантий прав и свобод человека, нужно рассмотреть проблему доступности правосудия, от которой зависит доверие граждан к судебной власти. Судебные процедуры нередко носят настолько сложный, длительный и дорогостоящий характер, что заинтересованные лица испытывают значительные трудности. Анализ судебной практики и обращений граждан позволяет увидеть причины, негативно влияющие на доступ к правосудию.

К таковым следует отнести:

- нехватку квалифицированных специалистов в судебной системе;
- загруженность судей;
- низкую правовую культуру граждан.

Необходимо обратить внимание на недостаточное использование в судебной защите возможности адвокатуры. В российском обществе пока нет традиции обращаться за любой юридической помощью к услугам адвокатов.

Одной из серьезных проблем, негативно влияющих на уровень доверия населения к судебной власти, продолжает оставаться избирательность некоторых судебных решений, вызывающая подозрения в предвзятости, порожденной политическими либо меркантильными расчетами. Важной проблемой является коррумпированность части судейского корпуса. Отрицательное отношение общественности к злоупотреблениям и взяточничеству в сфере правосудия однозначно.

Проблема обеспечения государственной защиты просматривается через два основных момента, а именно:

1. обобщенные, некорректные формулировки в нормативно – правовых актах, которые регламентируют деятельность органов власти государства;
2. большое количество полномочий вышеуказанных органов, которые подразделяются еще на чрезмерное множество, ведущие к размыванию приоритетов деятельности [11, с. 121].

Необходимы законодательные меры, направленные на гуманизацию уголовного наказания, поскольку до сих пор в судебной практике неоправданно часто применяется лишение свободы как вид наказания за совершение преступлений небольшой тяжести.

Институт недопустимых доказательств в РФ на сегодняшний день является одной из актуальных проблем. Так, в последние годы, принципиально не желая признавать доказательства недопустимыми, судьи изобрели незатейливую формулировку «несущественное нарушение», такая тактика противоречит нормам ст. 50 Конституции РФ.

В вопросах обеспечения прав человека на законодательном уровне, а именно Федеральному собранию РФ необходимо активизировать свою деятельность по приведению действующего законодательства в соответствии с нормами международного права, со стандартами обеспечения права граждан.

Высшему органу исполнительной власти в РФ при принятии решений, которые затрагивают экономическую направленность в государстве нужно

отдавать приоритет больше социальной сфере, которая ориентируется на образование условий реализации прав и свобод человека.

С целью обеспечения гарантий прав и свобод человека и гражданина принять меры к разработке федеральных целевых программ по государственному контролю за соблюдением прав и свобод граждан. Создать условия для выполнения обязательств России по соблюдению европейских стандартов прав и свобод человека и гражданина.

Также необходимо рассмотреть вопросы об ознакомлении российских юристов с международно-правовыми нормами в сфере защиты прав человека, о введении в высших юридических образовательных учреждениях предмета «Европейский Суд по правам человека: организация и деятельность». Обратит внимание на исследование проблем реализации прав человека в России, пути их законодательного обеспечения, определения задач судебных, правоохранительных и иных государственных органов в русле защиты прав и свобод граждан.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что сегодня, к сожалению, приходится констатировать тот факт, что механизм реализации и защиты права человека далек от совершенства. Возникает необходимость разрабатывать научно-теоретические, концептуально новые подходы, которые содержали бы научно обоснованные рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства в области реализации и эффективной защиты прав и свобод человека.

Активизация деятельности институтов гражданского общества и правовая политика российского государства должны способствовать эффективной работе всех механизмов обеспечения гарантий прав человека.

Рассматривая проблемы обеспечения гарантий прав и свобод человека и гражданина во внутригосударственном законодательстве России, можно сделать следующий вывод: решая комплексно вопрос соответствия законов основным правам и свободам человека, мы выполняем не только важнейшее требование Конституции Российской Федерации к органам законодательной

власти, но и обязательное условие их успешной законотворческой деятельности в обеспечении гарантий прав и свобод человека и гражданина в России.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что до сих пор в российской юридической науке отсутствует комплексное теоретико-правовое исследование механизма реализации конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина.

В отечественной литературе имеются несколько теоретических работ, которые посвящены данной проблеме, но все они касаются гарантий отдельно взятого права или группе прав. Сегодня, к сожалению, приходится констатировать, что механизм реализации и защиты права человека далек от совершенства. Поэтому возникает необходимость разрабатывать научно-теоретические, концептуально новые подходы, которые содержали бы научно обоснованные рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства в области реализации и эффективной защиты прав и свобод человека.

Заключение

Подводя итог вышеизложенному необходимо сделать следующие выводы о том, что конституционно-правовой статус человека и гражданина - правовое положение субъекта, которое определяется его взаимоотношениями с государством, фактически это комплекс его прав и обязанностей, ответственности, гарантий и принципов, обеспечивающих его права.

Конституция РФ провозглашает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина являются обязанностью государства

Провозглашение Конституцией прав и свобод никак не повлияет на повседневную жизнь человека, если реализация прав не будет гарантирована государством.

Итак, конституционные гарантии — это специальный вид гарантий, который выделяется среди общеюридических, средства, методы правового воздействия, которые обеспечивают беспрепятственную реализацию тех или иных прав, гарантированных Конституцией РФ.

Систему конституционных гарантий статуса личности в РФ можно разделить на две основные группы:

- общие гарантии прав и свобод человека и гражданина;
- конституционные гарантии правосудия.

Говоря об общих гарантиях прав и свобод человека и гражданина, стоит отметить, что они регламентированы ст.ст. 45, 46, ч.2 ст. 48, 52 – 55 Конституции РФ.

Итак, одним из видов общей гарантии выступает государственная защита прав человека и гражданина, которая заключается, прежде всего, в том, что абсолютно каждый человек имеет право на защиту своих прав всеми законными способами.

Человек вправе обращаться в суд, использовать все виды обжалования, средства массовой информации, проводить пикетирования и так далее. Для

государственной защиты прав и свобод создается государственный аппарат, включающий в себя президента, как гаранта основного закона страны, правительство, орган представительной власти, уполномоченного по правам человека и иные государственные структуры, на которых законом возлагается обязанность защиты прав человека в государстве.

Самозащита выступает еще одной конституционной гарантией, которая выражается в том, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Институты самозащиты раскрыты в гражданском праве, гражданском процессуальном, уголовном и уголовно-процессуальном праве.

Судебная защита проявляется в том, что лицо имеет право на то, чтобы отстаивать свое нарушенное право в судебном органе, правомочия его отдельно предусмотрены отраслевым законодательством: гражданским, уголовным и так далее.

Такой способ защиты является сегодня приоритетным в связи с тем, что в судебные органы могут быть обжалованы деяния органов власти, нормативные акты и так далее. Но необходимо отметить, что большое количество граждан не обращаются в судебные органы только потому, что не верят в честность и беспристрастность суда, и полагают, что истина не будет установлена, особенно в тех случаях, когда их оппонентами выступают органы государственной власти, государственные учреждения или крупные хозяйствующие субъекты.

Право на международную защиту характерно тогда, когда исчерпаны все имеющиеся в государстве средства правовой защиты, гражданин вправе обратиться к органам международной юстиции, например, в Европейский суд по правам человека.

Защита прав потерпевших проявляется в том, что лицу гарантируется защита прав от преступлений и злоупотреблений властью, государство обеспечивает доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

Недопустимость произвольных ограничений прав и свобод человека и гражданина. Данная гарантия является актуальной на сегодняшний день, так как ряд мер, принимаемых властями в условиях COVID-19, неизбежно посягнут на права и свободы граждан. Ограничения прав допустимы лишь в том случае, если они строго необходимы для борьбы с пандемией и не приводят к произволу на местах. Вынужденные отступления от стандартов в области прав человека должны оставаться соразмерными.

Конституционные гарантии правосудия закреплены в ст. 47 – 51, 54 Конституции РФ.

Гарантия, которая закреплена в ч. 1 ст. 47 Конституции РФ гласит, что каждый имеет право на то, чтобы его дело было рассмотрено в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законодательством.

В ч. 2 ст. 47 прописаны гарантии прав обвиняемого на рассмотрение дела присяжными заседателями. Как считает, судья Конституционного суда РФ в отставке Тамара Морщакова, что у института присяжных присутствует большой потенциал, так как именно он может повысить уровень доверия граждан к правосудию.

Ст. 48 Конституции РФ регламентирует гарантию на получение квалифицированной юридической помощи. Право на защиту является разновидностью права на квалифицированную юридическую помощь

Презумпция невиновности закреплена в статье 49 Конституции РФ. Она предполагает, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, до тех пор, пока его виновность не будет установлена судом с вынесенным судебным приговором, который вступил в законную силу. Обвиняемый не обязан доказывать невиновность, а неустранимые сомнения в его виновности должны толковаться в его пользу.

Ст. 50 Конституции РФ включает в себя одновременно три гарантии: запрет повторного осуждения, недействительность незаконно полученных доказательств и право на пересмотр приговора, на прошение о помиловании.

В статье 51 Конституции РФ установлена гарантия права на защиту себя, родных и близких лиц. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников.

Ст. 54 Конституции РФ закрепляет запрет обратной силы закона. Закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет. Никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением. Если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон.

До сих пор в российской юридической науке отсутствует комплексное теоретико-правовое исследование механизма реализации конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина. В отечественной литературе имеются несколько теоретических работ, которые посвящены данной проблеме, но все они касаются гарантий отдельно взятого права или группы прав. Одной из проблем обеспечения конституционных гарантий прав является низкий уровень правосознания и правовой культуры граждан России, многие из которых слабо осведомлены даже о тех правах, свободах и способах их защиты, которые провозглашены Конституцией страны.

Рассматривая проблему обеспечения конституционных гарантий прав и свобод человека, нужно остановиться более подробно на каждом из них. Итак, право на квалифицированную бесплатную юридическую помощь имеет ряд проблем: недостаточность финансирования региональных систем оказания такой помощи, существование сложного механизма предоставления адвокатами отчетности для получения оплаты за оказанную ими помощь, недостаточная информированность граждан о возможностях получения такой помощи.

Исследуя проблему обеспечения конституционных гарантий прав и свобод человека, нужно рассмотреть проблему доступности правосудия. Анализ судебной практики и обращений граждан позволяет увидеть причины, негативно влияющие на доступ к правосудию. К таковым следует

отнести: нехватку квалифицированных специалистов в судебной системе, загруженность судей, низкую правовую культуру граждан.

Институт недопустимых доказательств в РФ на сегодняшний день является одной из актуальных проблем. Так, в последние годы, принципиально не желая признавать доказательства недопустимыми, судьи изобрели незатейливую формулировку «несущественное нарушение», такая тактика противоречит нормам ст. 50 Конституции РФ.

Сегодня, к сожалению, приходится констатировать тот факт, что механизм реализации и защиты права человека далек от совершенства. Возникает необходимость разрабатывать научно-теоретические, концептуально новые подходы, которые содержали бы научно обоснованные рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства в области реализации и эффективной защиты прав и свобод человека.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Алиева З. З., Абдуллаева З.З. Статья 50 ГПК РФ как конституционная гарантия бесплатной юридической помощи // Закон и право. 2019. №1. С. 43 – 46.
2. Александрова А. И. Конституционно-правовой статус личности в Российской Федерации // Молодой ученый. 2018. № 51 (237). С. 110-113.
3. Балаян Э.Ю. Проблемные аспекты конституционно-правового статуса личности в современном государстве // Вестник КемГУ. 2015. №4-2 (64). С. 172 – 176.
4. Безруков А.В. Конституционное право России. Учебное пособие / А.В. Безруков. - М.: Юстицинформ, 2015. - 304 с.
5. Брежнев О.В. Принцип доступности конституционного правосудия: содержание и гарантии // Актуальные проблемы российского права. 2018. №5 (90). С. 57 – 64.
6. Бялт В.С., Шевченко И.А. Актуальные проблемы понимания правового статуса личности в государстве // Инновационная наука. 2016. №4-4 (16). – С. 128 – 130.
7. Венская Конвенция о праве международных договоров (Вена, 23 мая 1969 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1986. - N 37. - Ст. 772.
8. Вилова М.Г. Конституционные гарантии реализации права на публичное судебное разбирательство // Вопросы современной юриспруденции. 2015. №5-6 (47). С. 38 – 44.
9. Виноградова Е. В. Конституционные гарантии процессуальных возможностей потерпевшего в делах частного обвинения // Закон и право. 2019. №1. С. 33 – 37.
10. Власян А.Р. Проблемы реализации конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 10А. С. 41-46.

11. Волчанская А. Н. Государственные гарантии защиты прав человека в России: теоретико-правовой аспект : дисс. канд. юр. наук : Саратов, 2013. - 170 с.
12. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. - 10.12.1998.
13. Геворкьян Д.П., Ханмагомедов М.Г. Конституционные гарантии социального обеспечения в Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2019. №2. С. 89 – 91.
14. Гольдфарб А.А. Конституционное право. Шпаргалка. Учебное пособие / А.А. Гольдфарб. - М.: РГ-Пресс, 2016. - 476 с.
15. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - N 5. - Ст. 410.
16. Журавлев С. В. К вопросу о реализации права человека и гражданина на судебную защиту при обращении в суд с исковым заявлением // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. №3-2. С. 146 – 148.
17. Касаева Т.В. Защита прав и свобод человека органами власти // Правовая политика и правовая жизнь. - М., Саратов: Сарат. филиал ИГИП РАН, 2016, № 1. - С. 145-146.
18. Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России. М.: Проспект, 2019. 592 с.
19. Колюшин Е. И. Конституционное право России. Курс лекций / Е.И. Колюшин. - М.: Инфра-М, Норма, 2015. - 416 с.
20. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 (Рим, 04 ноября 1950 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1998. - N 20. - Ст. 2143.
21. Конституционное право. Общая часть. Учебно-методическое пособие / под ред. Богданова Н. А. М.: Зерцало, 2019. 372 с.

22. Конституционные основы полномочий Президента Российской Федерации в сфере конкретизации правового статуса личности. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Кишоян Н.А. - Саратов, 2015. - 29 с.
23. Конституция РФ от 12.12.1993. // РГ. – 1993. № 237. – 25 дек. 1993.
24. Крючкова Е.А. Конституция Российской Федерации в схемах. Учебно-методическое пособие / Е.А. Крючкова. - М.: Проспект, 2017. - 283 с.
25. Лупенко И.Ю. Конституционные гарантии правосудия в системе гарантий прав и свобод человека и гражданина // Государственная власть и местное самоуправление. - М.: Юрист, 2015, № 1. - С. 32-35.
26. Лучин В.О. Конституция РФ. Проблемы реализации / В.О. Лучин .— М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015 .— 685 с.
27. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник, 4-е изд., испр. и доп. М.: Изд. Дом «Дело» РАНХиГС, 2013. – 640 с.
28. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР, 1976 г., N 17, ст. 291.
29. Мирская Т.И. К вопросу о понятии гарантий прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Юридическая наука. 2013. N 2. С. 23 - 27.
30. Некрасов С.И. Конституционное право. Учебное пособие / С.И. Некрасов. - М.: Юрайт, 2016. - 176 с.
31. Нестерова Т.Ю. Право на судебную защиту в системе конституционных гарантий правосудия // Государственная власть и местное самоуправление. - М.: Юрист, 2015, № 11. - С. 32-35.
32. Обзор практики межгосударственных органов по защите прав и основных свобод человека N 3 (2019) (подготовлен Верховным Судом РФ) // СПС Консультант плюс.

33. Оруджов Н. О. Уголовно-процессуальные гарантии прав обвиняемого в апелляционном производстве // Молодой ученый. — 2018. — №46. — С. 181-183.

34. Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о судеустройстве (приняты ВС СССР 13.11.1989) (ред. от 05.03.1991) // Свод законов СССР. - т. 10, с. 7, 1990 г.

35. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в РФ - <http://ombudsmanrf.org> (Дата обращения 12.02.2020 г.)

36. Попова А. В. Конституционное право: краткий курс лекций / А. В. Попова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 168 с.

37. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 N 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 ФЗ «О международных договорах РФ...» // Собрание законодательства РФ. – 2015. - N 30. - Ст. 4658.

38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 N 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // Российская газета. - N 297. - 29.12.2017.

39. Рублев А. Г. Адвокатская деятельность как конституционная гарантия квалифицированном правовой помощи // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2019. №2. С. 58 – 63.

40. Рыбинцева Е.В. Основы финансовых гарантий конституционного права граждан на жилище в Российской Федерации // Семейное и жилищное право. - М.: Юрист, 2016, № 2. - С. 40-43.

41. Смоленский М.Б. Конституционное право России для ССУЗов. – М: КноруС, 2016. – 232 с.

42. Стародубова Г. В., Мурашко А. А. Сокращенное производство в суде апелляционной инстанции // Судебная власть и уголовный процесс. 2017. № 3. С.131.

43. Стрекозов В. Г. Конституционное право. Учебник / В.Г. Стрекозов. - М.: Юрайт, 2016. - 316 с.

44. Сухаренко А. Электронное правосудие // ЭЖ-Юрист. 2015. N 41. С. 3.

45. Теория государства и права: Учебник для бакалавров / под ред. В.К. Бабаева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014.

46. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - N 52 (ч. I). - Ст. 4921.

47. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - N 25. - Ст. 2954.

48. Умнова И.А. Конституционное право Российской Федерации. В 2 томах. Том 1. Общая часть. Учебник и практикум / И.А. Умнова. - М.: Юрайт, 2016. - 392 с.

49. Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об оружии» // Собрание законодательства РФ. – 1996. - N 51. - Ст. 5681.

50. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» // Собрание законодательства РФ. – 2002. - N 23. - Ст. 2102.

51. Федеральный закон от 20.08.2004 N 113-ФЗ (ред. от 01.10.2019) «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ» // Собрание законодательства РФ. – 2004. - N 34. - Ст. 3528.

52. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ» // Собрание законодательства РФ. - 2011. - N 48. - Ст. 6725.

53. Федеральный закон от 18.03.2020 N 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2020. - N 12. - Ст. 1640.

54. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 25.07.1994, № 13, ст. 1447.

55. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) «О судебной системе РФ» // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 1. Ст. 1.

56. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) «Об Уполномоченном по правам человека в РФ» // Собрание законодательства РФ. – 1997. - N 9. - Ст. 1011.

57. Шахрай С.М. Конституционное право Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата и магистратуры. 4-е изд., изм. и доп. М.: Статут, 2017. 624 с.

58. Шереметьев Е.А. Конституционное право. Конспект лекций. Учебное пособие / Е.А. Шереметьев. - М.: Проспект, 2016. - 128 с.

59. Юренко Н.И. Оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи несовершеннолетним в Российской Федерации: конституционно-правовой аспект // Огарёв-Online. 2018. №12 (117). С. 3.