

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»  
(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности  
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему «Административная ответственность за правонарушения,  
посягающие на права граждан»

Студент

В.И. Кузнецова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д.ю.н., профессор Д.А. Липинский

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Аннотация

Тема настоящего исследования «административная ответственность за правонарушения, посягающие на права граждан».

Актуальность темы исследования обуславливается теоретической и практической значимостью вопроса реализации административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан. Данная проблема выражается в том, что действие института юридической ответственности действует только в сторону граждан, а не в сторону государства. С точки зрения теоретической значимости данной проблеме посвящено мало работ, в связи с чем, необходимо провести полное ее исследование.

Цель выпускной квалификационной работы – комплексное исследование проблем административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд следующих задач:

1. Дать общую характеристику административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан;
2. Рассмотреть особенности каждого из видов данных правонарушений;
3. Проанализировать применяемые санкции за совершение административного правонарушения, посягающего на права граждан.

Обусловленная целью и задачами выпускная квалификационная работа состоит из аннотации, введения, 3 глав, разделенных на параграфы, заключения и списка используемой литературы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан .....	7
1.1 Понятие, признаки и сущность административной ответственности	7
1.2 Принципы и основания наступления административной ответственности.....	21
1.3 Административные правонарушения, посягающие на права граждан .....	30
Глава 2 Особенности производства по административным делам об административных правонарушениях, предусмотренных гл. 5 КоАП РФ.....	35
2.1 Органы, осуществляющие производство по делам об административных правонарушениях, предусмотренных гл. 5 КоАП РФ.....	35
2.2 Предмет доказывания административных правонарушений, посягающих на права граждан.....	44
Глава 3 Правовое регулирование административных правонарушений, посягающих на права граждан.....	51
3.1 Особенности доказательств, использованных в процессе производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на права граждан .....	51
3.2 Особенности мер обеспечения производства и санкции, налагаемые за совершение административных правонарушений, посягающих на права граждан .....	56
3.3 Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях, посягающих на права граждан.....	60
Заключение .....	66
Список используемой литературы и используемых источников .....	69

## Введение

Административно-правовое регулирование общественных отношений, на современном этапе развития правового государства в Российской Федерации, по праву занимает особо важное место в системе правового регулирования. Прежде всего, это связано с тем, что именно посредством возникновения регламентированных административно-правовых отношений осуществляется надлежащее исполнение управления общественными процессами, протекающими практически во всех сферах человеческой жизнедеятельности. Кроме того, административное право действует в государственном управлении, а именно, осуществляет координационную деятельность и устанавливает рамки действия органов, осуществляющих управленческие функции.

Таким образом, для надлежащей реализации демократических начал в России, необходимо введение соответствующего закона, регулирующего правоотношения, возникающие вследствие возникновения административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан.

Административная ответственность за правонарушения, посягающие на права граждан, занимает особое место в системе административной ответственности и административных правонарушений. В законодательстве предусматривается целый ряд норм (гл. 5 КоАП РФ и иные нормативно-правовые акты), которые предусматривают ответственность за данный вид правонарушений.

Актуальность темы исследования обуславливается теоретической и практической значимостью вопроса реализации административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан. Прежде всего, данный вопрос приобретает особое значение именно в рамках проходящих политических событий в Российской Федерации – в этом

выражается его практическая значимость. Иными словами, сегодня в судебной системе и законодательстве имеется ряд проблем, связанных с привлечением соответствующих лиц к административной ответственности. Данная проблема выражается в том, что действие института юридической ответственности направлено только в сторону граждан, а не в сторону государства. С точки зрения теоретической значимости данной проблеме посвящено мало работ, в связи с чем, необходимо провести полное ее исследование.

Таким образом, тема выбранного исследования является актуальной на настоящий момент и требует детального исследования для последующего выявления проблем.

Несмотря на то, что данной теме посвящено не так много исследований, тем не менее, удалось найти труды некоторых правоведов РФ и использовать их в данной работе: Липинский Д.А., Хачатуров Р.Л., Бельский К.С., Боброва Н.А., Кононов П.И., Маркин В.А., Соловьев В.Н., Панов А.Б., Степанова В.В., Хаметдинова Г.Ф. и др.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие вследствие правонарушений, посягающих на права граждан.

Предметом исследования являются нормы административного законодательства, регулирующие вопрос о привлечении к административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан, а также некоторые теоретические и практические источники по анализируемой теме.

Цель выпускной квалификационной работы – комплексное исследование проблем административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд следующих задач:

1. Дать общую характеристику административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан;

2. Рассмотреть особенности каждого из видов данных правонарушений;

3. Проанализировать применяемые санкции за совершение административного правонарушения, посягающего на права граждан.

Методологическую основу исследования составили общенаучный диалектический метод познания, а также общие, специальные и частные методы исследования: формально-юридический, сравнительно-правовой, системный, комплексный, метод правового моделирования, а также нормативный метод.

Обусловленная целью и задачами выпускная квалификационная работа состоит из аннотации, введения, 3 глав, разделенных на параграфы, заключения и списка используемой литературы.

# **Глава 1    Общая характеристика административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан**

## **1.1    Понятие, признаки и сущность административной ответственности**

Одним из основных элементов правового регулирования, и права в целом, выступает институт юридической ответственности. Если рассматривать юридическую ответственность с точки зрения отраслевой классификации, то можно заметить, что административная ответственность выступает одним из её элементов.

Юридическая ответственность является одной из наиболее фундаментальных и дискуссионных проблем в юридической науке, к определению понятия и выяснению содержания которой до сих пор не выработано универсального, единого подхода, что, осложняет ее исследование и восприятие.

Так, ведущими юристами Тольяттинского Государственного Университета, было определено, что юридическая ответственность – это фундаментальная категория и одна из сложнейших проблем теории государства и права, равно как и теория отраслевых юридических наук» [4, с. 77-87; 36, с. 877-880].

Отсылки к возникновению юридической ответственности можно отнести к возникновению права и государства. В первобытном общинном строе аппарат принуждения и механизм ответственности отсутствовал, однако существовали определенные моральные устои, которые выражались в обычаях и табу. Следовательно, защита интересов членов общины обеспечивалась добровольным соблюдением соответствующих правил. К. Марк и Ф. Энгельс отмечали: «родовой строй вырос из общества, которое не знало никаких внутренних противоположностей, и был приспособлен только

к нему. У него не было никаких других средств принуждения, кроме общественного мнения» [19, с. 168].

И уже сегодня, с развитием человечества, укреплялось государство и право, вследствие чего возник довольно сложный и специфический институт – юридическая ответственность. В рамках исторического развития анализируемого института, справедливо высказался Хачатуров Р.Л., сказав, что «на любом этапе развития права юридическая ответственность призвана закреплять в своих нормах, институтах и принципах наиболее прогрессивные модели человеческого поведения и запрещать (предупреждать) социально вредные и опасные правонарушения» [38, с. 5].

Становление современного понимания термина юридической ответственности приходится на 1991 год. С этого года данный термин стал подразумевать в себе признание прав и свобод человека и гражданина высшей ценностью в государстве, а также законодательно закрепил принцип ответственности государства перед личностью, за соблюдение ее прав и свобод.

Новые процессы в государственно-правовой жизни общества потребовали пересмотра привычных представлений. Учитывая акцент на гуманизм в государственном аппарате управления, многие ученые начали анализировать феномен юридической ответственности через призму социального представления.

В силу того, что правовая ответственность является разновидностью социальной ответственности - она имеет определенные отличия от всех других видов социальной ответственности (политической, моральной и т.д.). Ее отличают следующие признаки:

- 1) механизм юридической ответственности относится к ведению государства. Иными словами, только государство вправе закрепить этот механизм в соответствующих правовых нормах, которые и выступают в качестве фундамента юридической ответственности. Прежде всего, в нормах права и закрепляется нормативная оценка деяния, с точки зрения

общественной опасности и вредности, то есть определяет критерии отношения деяния к правонарушению [40, с. 2; 41, с. 4];

2) основанием возникновения юридической ответственности является юридический факт, а именно – правонарушение. В рамках социальной ответственности, такая конструкция может выражаться также в конфликтах между социумом и индивидом, между определенными социальными группами (например, нарушение морально-этических правил, так в Японии не признается рукопожатие, поскольку понимание личности этой культуры довольно буквальное и физический контакт у них не принят). Также правонарушение, исходя из его свойственных характеристик (степени вредности или опасности для общества) выступает мерой юридической ответственности [37, с. 11];

3) в связи с тем, что юридическая ответственность выражается в государственном установлении для правонарушителя в виде определенного наказания, данный вид социальной ответственности имеет штрафной характер. Это выражается в неблагоприятных правовых последствиях:

- личного характера – лишение свободы, водительских прав и т.д.;
- материального характера – штраф, конфискация и т.д.;
- организационного характера – увольнение, закрытие организации и т.д.;
- воспитательного характера – исправительные работы, замечания, выговоры и т.д.;

4) применение юридической ответственности к правонарушителю находится в исключительном ведении государственной власти (как представителя народа – основного источника власти). Она реализуется посредством мер государственного принуждения через специальный механизм – судебную систему РФ. Указанный аппарат является определенным гарантом для того, чтобы исключить карательную практику за нарушения различного рода правил – самосудов, индивидуальных расправ и иных форм негосударственного принуждения;

5) реализация юридической ответственности носит последовательную, логичную, законодательно закрепленную форму. Применением юридической ответственности занимаются квалифицированные юристы – судьи, которые наделены государственными полномочиями по разрешению споров и назначения наказания за нарушение законодательства в той или иной процессуальной форме. Процессуальная форма необходима, прежде всего, для того, чтобы у каждой стороны было право доказывания своей истины по тому или иному делу, что является сущностью принципа состязательности, который законодательно закреплен в процессуальных законах;

б) юридическая ответственность устанавливается исключительно в рамках законодательства и Конституции, что исключает повтор назначения наказания за одно, и то же правонарушение [37, с. 22].

Таким образом, очевидно, что понятие социальной ответственности гораздо шире, чем понятие юридической ответственности. Юридическая ответственность имеет четкие рамки своего воздействия на объект, исключая влияние морали и политики, которое учитывается в социальной ответственности.

Юридической ответственности присуще единство позитивных и ретроспективных аспектов, как и социальной ответственности. Поэтому просматривается в юридической литературе тенденция к характеристике юридической ответственности, не только в ретроспективном (негативном) плане, но и в позитивном аспекте, ее можно признать конструктивной. Это связано с тем, что исследование природы юридической ответственности осуществляется исходя из ее социально-философского понимания. Данный способ, наряду с общим для всех видов социальной ответственности, отличает особенность юридической ответственности.

В связи с этим, в рамках развития теории юридической ответственности существует два вида: позитивная и негативная. По поводу вышесказанного разграничения, сегодня существуют споры среди ученых различных направлений – общей теории права и отдельной отрасли права.

Даже внутри Тольяттинской школы права, основоположником которой является профессор Хачатуров Р.Л., нет единого взгляда относительно разделения юридической ответственности на позитивную и негативную. Отсутствие единого взгляда на данное разделение уходит своими корнями в работы таких ученых, как: Братусь С.Н., Галаган И.А., Самощенко И.С. и Фарукшин М.Х., Тархов В.А., Халфина Р.О., Хачатуров Р.Л. и Липинский Д.А..

Данные разногласия, связанные с существованием позитивной юридической ответственности, делают в принципе невозможной выработку общепризнанного понятия юридической ответственности.

Привлечение лица к юридической ответственности и определение ее меры, представляют собой активные правовые действия по осуществлению санкции нарушенной нормы. В этом случае, общепринятые положения санкции конкретизируются и персонифицируются в форме соответствующей меры юридической ответственности определенного лица за конкретное правонарушение.

Такой процесс должен протекать в форме определенного правоотношения, которое носит право-восстановительный характер. Помимо потерпевшей стороны и правонарушителя, важнейшим субъектом право-восстановительного правоотношения является конкретный компетентный государственный орган или должностное лицо – правомочный субъект правоприменительной сферы.

Общей правовой целью юридической ответственности является восстановление правопорядка, посредством осуществления защитных инструментов права, которые предусмотрены санкцией нарушенной нормы. Правовое содержание право-восстановительной юридической ответственности подразумевает собой конкретную субъективную юридическую обязанность, которая во властно-правовом виде возлагается на правонарушителя, он обязан её исполнить добровольно, либо, при необходимости – в принудительной форме.

Исходя из вышесказанного, мы полностью солидарны с мнением Бобровой Н.А.: «именно ответственность является стержневым элементом правовой политики государства, без которого невозможно рассчитывать на успех никакой правовой политики, никаких реформ и никакой модернизации» [4, с. 5].

Юридическая ответственность является многоуровневым и многофункциональным явлением, что предполагает взаимосвязь общетеоретического, конституционного и межотраслевых аспектов ответственности.

Юридическую ответственность, исходя из общей теории права, подразделяют на следующие виды: гражданско-правовая, дисциплинарная, административная, уголовная ответственность. Не сложно заметить, что виды юридической ответственности схожи с классификацией правонарушений, по сферам общественных отношений.

Итак, в рамках настоящей работы выделим общие положения административной ответственности.

Административная ответственность, на данном этапе развития общества, играет значимую роль в урегулировании общественных отношений. С каждым днем значение административной ответственности увеличивается. В связи с этим, наблюдается детализация, уточнение составов административных правонарушений, развивается региональное законодательство об этих правонарушениях и, как следствие, активизируется правоприменительная практика. Но это не влияет на лица, совершающих или совершивших такие правонарушения, поэтому число санкций, а именно: штрафов, арестов и лишение специального права, не пугают отдельных категорий лиц. В результате этого, цели административного наказания, установленные в части 1, ст 3.1 Кодекса об административных правонарушениях, отводятся на второй план, уступая количеству составленных протоколов и суммам взыскиваемым штрафам.

Административная ответственность является сложной категорией административного права, которая требует углубленного изучения по следующим причинам: во-первых, административная ответственность является разновидностью государственного принуждения, регулируемого административно-правовыми нормами. Здесь необходимо понимать такие меры как: предупредительные, административно-пресекательные, административно-восстановительные и другие. Во-вторых, основная часть административного права состоит из правовых норм, устанавливающих административную ответственность. В-третьих, административная ответственность находит свое применение в ходе производства по делам об административных правонарушениях.

Из вышеперечисленного следует, что под административной ответственностью понимается разновидность юридической ответственности, которая выражается в применении уполномоченным органом или должностным лицом административного наказания к лицу, совершившему административное правонарушение. «Административная ответственность характеризуется множественностью правовых норм, регулирующих разнообразные аспекты правообеспечительной и правоохранительной деятельности органов государства и местного самоуправления в различных отраслях и сферах жизни общества. Также административная ответственность носит всеобщий характер, то есть ее нормы обязательны для соблюдения физических и юридических лиц» [17].

В связи с этим, назрела необходимость пересмотра административной политики, в частности, необходимо отграничить административную ответственность от иных смежных отраслей права, выработать объективные критерии для законодателя, правоприменителя и самих граждан. «Например, для граждан такие критерии разграничения дадут возможность сопоставлять свое поведение с запретами, а на уровне общих представлений о юридической ответственности предвидеть последствия. Для законодателя данные критерии необходимы, чтобы четко определять отраслевую природу

состава правонарушений. Правоприменителю наличие показателя облегчает классификацию деликта на стадии возбуждения дела» [9].

Также, необходимость в выявлении отличительных признаков уголовно-правовой ответственности от административно-правовой, преследует цель в признании самостоятельности каждой из указанных видов ответственности. Эти характерные признаки выражаются в следующем: во-первых, порядок и структура осуществления механизма уголовной и административной ответственности разные. Они имеют множество отличительных черт по источнику и содержанию процесса привлечения к ответственности. Так, в уголовном регулировании реализация процесса привлечения к ответственности и наложение соответствующей санкции отличается большей строгостью, чем в процессе привлечения к административной ответственности. Санкции в уголовном праве отличаются тем, что они затрагивают основные конституционные права граждан, такие как: право на свободное передвижение, право на тайну переписок, а в исключительных случаях и право на жизнь. В концепции административной ответственности обычно применяются штрафные санкции, целью которых является материальная, непосредственная компенсация за совершение противоправных действий, причинивших вред обществу, индивиду, государству. Во-вторых, задачи административной ответственности, которые отражены в ст. 1.2 КоАП РФ, имеют большую детализацию, нежели чем в уголовном законодательстве. Так, например, в задачах уголовно-правовой ответственности, которые перечислены в ст. 2 УК РФ, по сравнению с административным законодательством, отсутствует дополнительная защита личности, охрана здоровья граждан, защита нравственности и так далее. В-третьих, согласно ст. 71 и 72 Конституции РФ, уголовное законодательство отнесено к ведению только Российской Федерации, а административное – к совместному ведению Российской Федерации, и её субъектов. Иными словами, нормы уголовного права устанавливаются исключительно центральным аппаратом государственной власти РФ – федеральным

законодателем. Нормы административного права правомочны устанавливать и отдельные органы региональной власти. В-четвертых, этимология основных юридических фактов ответственности как уголовной – преступление – так и административной – административное правонарушение – имеет ряд отличительных признаков. Они выражаются в степени общественной опасности, субъектах, то есть возможностью привлечения к ответственности отдельных категорий лиц и так далее.

В правовой доктрине можно выделить еще целый ряд отличительных признаков административной и уголовной ответственности. Но уже можно сделать вывод, что административная ответственность представляет собой меры принудительного воздействия, применяемые к лицу, виновному в совершении административного правонарушения, ограничивающие имущественные (неимущественные) права нарушителя.

Административная ответственность, на современном этапе, считается наиболее изучаемой правовой категорией, поскольку в ней существует множество особенностей, которые требуют детальной проработки по отдельности и совокупности. Подтверждающим фактом распространённости административной ответственности является то, что сегодня данный правовой институт является отдельной дисциплиной в высших учебных заведениях.

Административная ответственность выступает объектом множества дискуссионных вопросов. Кроме того, до сегодняшнего момента, ещё не определён конкретный круг субъектов, которые привлекаются к административной ответственности, данный вопрос является наиболее актуальным в рамках изучения сущности административной ответственности.

Во всей системе юридической ответственности именно административно-правовая ответственность является наиболее востребованной. Прежде всего, это положение обосновывается тем, что административно-правовое регулирование соответствующих общественных

отношений носит универсальный характер, то есть охватывает довольно большой спектр правоотношений. Так же, административная ответственность носит и межотраслевой характер.

Институт административной ответственности имеет особое значение, но при этом не имеет нормативного закрепления. КоАП РФ закрепляет только некоторые элементы данной правовой категории. В науке отмечается следующее: «анализ обширной научной литературы по рассматриваемой теме приводит к неутешительному выводу, что сама концепция административной ответственности до сих пор во многом остаётся неясной, и, следовательно, не реализованной надлежащим образом в законодательстве» [26].

В силу того, что законодательного закрепления данного административно-правового явления нет, становится целесообразным рассмотреть некоторые научные точки зрения по данной теме. Итак, проанализировав научную литературу, выделим несколько определений понятия «административная ответственность»: профессор Россинский Б.В. полагает, что административная ответственность, это - «применения органами государственной власти и соответствующих должностных лиц в условиях внеслужебного подчинения административных санкций за правонарушение» [23, с. 13]. С указанным положением трудно не согласиться, потому что данный ученый ссылается на возникновение административной ответственности – административное правонарушение. Но, однако, он не раскрывает сущность анализируемого явления, а только указывает на последствия, действия уполномоченных органов и возникающие правоотношения. Поэтому выделим еще несколько точек зрения по данному поводу: Бельский К.С. трактует термин «административная ответственность» как «административно-процессуальное правоохранительное отношение, которое развёртывается во времени и охватывает все основные стадии производства по делам об административных правонарушениях» [3, с. 2].

Кононов П.И. рассматривает данное понятие как «реализацию мер наказания и восстановительных мер в административном праве» [12].

По мнению Кожевникова О.А. под административной ответственностью необходимо понимать «реализацию соответствующих взыскательных мер и применение к правонарушителям определенных мер административного принуждения» [11].

Во всех трактовках можно выделить общее. Оно выражается в некоторых юридических фактах. То есть, возникает первое событие – правонарушение, затем соответствующие компетентные органы применяют определенные меры по пресечению данного правонарушения, а далее возникает государственно-властное правоотношение – применение мер пресечения и санкций. В конечном счёте, все указанные юридические события являются неотъемлемой частью административной ответственности, что и обосновывает его сущность [21].

Таким образом, под административной ответственностью необходимо понимать возникновение юридических фактов, благодаря которым начинает действовать механизм, регулируемый административным процессом. То есть, административная ответственность – это привлечение лица компетентными органами к неблагоприятным для него правовым последствиям, за совершенное административное правонарушение. Правоотношение в данном случае носит исключительно государственно-властный характер, на основании вертикальных правоотношений применяют соответствующие санкции и меры пресечения к правонарушителю. При этом действия носят ограничительный характер, по отношению к правам и свободам человека, и не могут выходить за установленные рамки, поскольку существует более строгий вид юридической ответственности – уголовно-правовой, который, в свою очередь, имеет иные наказания – лишение свободы и другие.

Рассматривая сущность административной ответственности, особое внимание следует уделить непосредственно основаниям возникновения

данного вида юридической ответственности. В административном праве установлены 3 основания для возникновения административной ответственности:

- юридическое основание,
- фактическое основание,
- процессуальное основание.

Юридическое основание административной ответственности – это система норм административного права, которая регулирует ответственность. Фактическое основание – это конкретные в своём составе элементы административного правонарушения, которые совершаются соответствующим субъектом. Процессуальное основание – это созданный уполномоченными должностными лицами и органами государственной исполнительно-административной власти, протокол об административном правонарушении, которое совершил этот субъект. Чтобы наступила реальная ответственность, необходимо наличие всех трех оснований и только в данной последовательности.

Противоправность указывается в посягательстве на требования, которые содержатся в общепринятых административных законах. Однако противоправность составляет реальное содержание данных посягательств. Все вышперечисленное характеризует любое административного правонарушения. Например, ст. 165 КоАП РФ предусматривает ответственность за умышленное неповиновение законному распоряжению, требованию сотрудника полиции. Соответственно, речь идет о недопустимости данных действий, потому что они посягают на порядок управления. Но только правонарушитель использует дополнительный элемент, который определяет его противоправно-общественную опасность.

Общественная опасность указывает на то, что факт совершения правонарушения создаёт неблагоприятные последствия для общества, навлекая на него реальную угрозу.

В целом, основанием для административной ответственности всегда будет являться административное правонарушение. При этом административная ответственность наступает тогда, когда данное нарушение по своему характеру не влечет за собой уголовной ответственности. Условиями административной ответственности является наличие или же отсутствие следующих обстоятельств (данное положение закреплено в КоАП РФ):

- согласно статье 2.2. КоАП РФ, умышленной или по неосторожной вине;
- согласно статье 2.3. КоАП РФ, возраста, по достижению которого наступает административная ответственность;
- согласно статье 4.5 КоАП РФ, привлечения к административной ответственности;
- согласно статье 2.7 КоАП РФ, состояние крайней необходимости;
- согласно статье 2.8 КоАП РФ, невменяемость нарушителя;
- смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства, указываются в статье 4.2. и 4.3. КоАП РФ;
- также следует выделить, что по некоторым составам административного правонарушения, существует также причинная связь между противоправным действием и наступившим последствием, что, по сути, относится к условиям возникновения административной ответственности.

Признаваемое административным правонарушением деяние, по своей объективной стороне, является антиобщественным вредоносным действием, которое дезорганизует систему общественных отношений, но в отличие от преступления, не рассматривается государством в качестве общественно опасного деяния. При этом разграничение между противообщественным деянием административного правонарушения и общественной опасностью преступления, определяется формулированием составов административных правонарушений законодателем.

Таким образом, административная ответственность выражается в применении уполномоченным государственным органом и (или) его должностным лицом, предусмотренных действующими нормами административного права, конкретных административно-правовых санкций к физическим и юридическим лицам, виновным в совершении особого рода правонарушений – административных правонарушений. Для мер административной ответственности характерна показательная функция (административная кара), что не исключает их общее и индивидуальное превентивное (предупредительное) значение.

Анализ вышесказанного позволяет выделить ряд признаков административной ответственности:

- меры данного вида ответственности предусмотрены и урегулированы административным законодательством;

- она носит более мягкий, по сравнению с уголовной ответственностью, характер;

- применяется, как правило, органами исполнительной власти и лишь в отдельных случаях – судами;

- порядок привлечения к административной ответственности упрощен, по сравнению с уголовной ответственностью;

- между правонарушителем и органом, налагающим административное взыскание, отсутствуют служебные взаимоотношения, что характерно для дисциплинарной ответственности.

Итак, сделаем вывод: под административной ответственностью понимается разновидность юридической ответственности, которая выражается в применении уполномоченным органом или должностным лицом административного наказания к лицу, совершившему административное правонарушение, привлечение к неблагоприятным для него правовым последствиям.

## **1.2 Принципы и основания наступления административной ответственности**

Кодекс об административных правонарушениях РФ включает в себя целый спектр принципов административной ответственности. Принципы – это основные положения, руководство которыми является основой для использования положений законодательства об административной ответственности.

Первым принципом выступает принцип законности, который представляет собой юридическое равенство перед законом и судом. В соответствии с административным законодательством, лица, привлекаемые к административной ответственности, равны перед законом. Иными словами, административная ответственность налагается равным образом независимо от расы, национальности, языка, пола и других факторов.

Институт административной ответственности базируется на определенных правилах, связанных с обеспечением законности. При использовании мер административного принуждения в связи с административным нарушением:

- гражданин, привлекаемый к административной ответственности, не может быть подвергнут административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении, на основаниях и в порядке, установленных законом;

- применение полномочным на то органом власти или государственным служащим административного наказания, так же мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, реализуется в рамках полномочий указанного органа или должностного лица, согласно закону;

- при использовании мер административного принуждения не допускаются решения и действия, и бездействия, которые унижают человеческое достоинство.

Особые условия применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и привлечения к административной ответственности государственных служащих, которые выполняют конкретные государственные функции, устанавливаются федеральным законодательством. Это означает, что законодателем определены специальные процедуры привлечения к видам административной ответственности некоторых субъектов права, это связано с наличием системы сдержек и противовесов, которые осуществляют равновесие ветвей государственной власти.

К таким процедурам относятся:

- привлечение к уголовной или к административной ответственности, которая налагается в судебном порядке;
- личный досмотр, за исключением случаев, если это предусмотрено федеральным законом для обеспечения безопасности общества.

Второй принцип – презумпция невиновности. Данный принцип является основополагающим для вынесения справедливого решения суда и иных процедур привлечения к ответственности. Лицо подлежит административной ответственности исключительно за те нарушения, по отношению к которым была установлена его причастность и вина. Гражданин, в отношении которого ведется производство по делу о привлечении к административной ответственности, считается невиновным, до того момента, пока его вина не будет доказана в порядке, который предусмотрен законодательством России, и установлен вступившим в законную силу постановлением органа, должностного лица, рассматривающим дело.

Другая сторона анализируемого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою непричастность к совершению правонарушения, а сомнения в виновности лица, привлеченного к ответственности, истолковываются в пользу этого лица.

В науке административного права есть достаточное количество принципов, которые и по сей день не нашли законодательное признание как основополагающие идеи административной ответственности.

К такому роду принципов относится принцип обратной силы закона, обуславливающий недопустимость придания обратной силы закону, который устанавливает или отягчает административную ответственность.

Принцип гарантии судебной защиты означает, что каждому предоставляется гарантия судебной защиты его прав и свобод. Заинтересованным лицам дается право на судебное обжалование противозаконного или необоснованного постановления по делу об административном нарушении.

Принцип недопустимости применения доказательств, которые добыты с помощью несоблюдения закона, исходит от ст. 50 Основного закона РФ и представляет достаточно важную гарантию интересов лица, которое привлекается к ответственности, от произвола должностных лиц.

Принцип неотвратимости административной ответственности говорит о том, что использование и установление ответственности обязано обеспечить наказание всех лиц, которые совершили административные нарушения.

Принцип индивидуализации административной ответственности требует, чтобы при определении наказания акцент ставился на характер совершенного правонарушения, отягчающие и смягчающие обстоятельства, а также личность правонарушителя и его имущественное положение или имущественное положение юридического лица.

Сегодня существует определенная необходимость в законодательном закреплении принципов административной ответственности, определяющих её правовую природу, различные подходы к применению и правила реализации. Кроме того, отражение данных принципов в законе будет также гарантом в надлежащей реализации административного процесса не только судами, но и иными уполномоченными должностными лицами.

Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях расширяет перечень принципов административной ответственности, дополняя его такими принципами как:

- 1) «принцип недопустимости повторного административного наказания за одно, и то же административное правонарушение;
- 2) принцип законности (указав, в том числе на недопустимость применения по аналогии норм закона, устанавливающих административную ответственность);
- 3) принцип справедливости;
- 4) принцип соразмерности;
- 5) принцип гуманизма;
- 6) принцип ведения производства по делам об административных правонарушениях органом административной юрисдикции на государственном языке Российской Федерации;
- 7) принципы непосредственности и формализации, осуществляемые органом административной юрисдикции производства по делам об административных правонарушениях;
- 8) принцип открытости (гласности) в осуществляемом органом административной юрисдикции производстве по делам об административных правонарушениях;
- 9) принцип оперативности, осуществляемый органом административной юрисдикции производства по делам об административных правонарушениях;
- 10) принцип самостоятельности принятия решений при осуществлении органом административной юрисдикции производства по делам об административных правонарушениях;
- 11) принцип обеспечения защиты при осуществлении органом административной юрисдикции производства по делам об административных правонарушениях;

12) принцип обязательности постановлений и иных актов органов административной юрисдикции по делам об административных правонарушениях; принцип исполнимости административных наказаний» [14].

Как нам удалось выяснить, административная ответственность выступает одним из видов юридической ответственности. Общим признаком для всех видов юридической ответственности является наличие 3 оснований: нормативного, процессуального, фактического.

Под нормативным основанием ответственности принято понимать систему действующих норм права, которые закрепляют:

- её общие положения, принципы;
- систему административного наказания, его размеры и принципы их применения;
- состав административного правонарушения;
- производство по делам об административных нарушениях;
- выполнение постановлений об административных нарушениях.

В трудах И.А. Галагана было выделено, что юридическая ответственность как явление и правоотношение существует, так как она юридически обоснована. Иными словами, если отсутствует необходимая правовая база, то и отсутствует само явление юридической ответственности, а возникает другой вид ответственности - моральный [7].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что наличие административной ответственности невозможно без наличия правового основания, то есть правовых норм, которые закрепляют тот или иной состав административного нарушения.

Исходя из этого, целесообразен вопрос, что же будет выступать правовой основой возникновения юридической ответственности. В науке термин «правовая база» также отождествляется с понятием «источники ответственности, права».

Фундаментальным источником административно-правовой ответственности выступают Кодекс об административных правонарушениях и иные законодательные акты, устанавливающие административную ответственность. Законодатель не ограничивается только указанным кодексом, он передал полномочия по установлению анализируемого вида юридической ответственности субъектам РФ, которые посредством издания закона субъекта РФ правомочны её применять за соответствующие правонарушения.

Также процесс применения административной ответственности сегодня регулируется специальным процессуальным актом – Административным процессуальным кодексом РФ.

Таким образом, правовыми причинами привлечения человека к административной ответственности является КоАП РФ и принимаемые с ним законы субъектов РФ об административных нарушениях.

Также стоит отметить, что юридическое основание административной ответственности составляет только закон, и никакой другой нормативно-правовой материал: ни результаты правотворчества Президента РФ, ни Правительства, ни Министерств и т.д.

Механизм административной ответственности начинает действовать с обнаружения такого юридического факта, как административное правонарушение. Для подтверждения необходимо провести определенные процедуры по выявлению в действиях подозреваемого признаков состава правонарушения, которые предусмотрены в соответствующей норме административного законодательства.

Юридическое определение административного нарушения установлено в п.1 ст. 2.1 Кодекса: «административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность» [42].

Можно также выделить признаки административного правонарушения, к которым по общему правилу относятся:

- своими противоправными действиями лицо наносит вред обществу, отдельной личности, государству;
- такие деяния признаны противоправными, и они прямо закреплены в КоАП РФ и законах субъекта РФ об административной ответственности;
- в основном административное правонарушение отличается волевым характером и совершается с прямым умыслом;
- за совершение административного правонарушения лицо несет соответствующее административное наказание;
- плюрализм субъектов, которые привлекаются к административной ответственности за соответствующее правонарушение.

Кроме того, помимо вышеуказанных общих признаков административного правонарушения, можно выделить и признаки его состава, к которым относятся: объективные (объект и объективная сторона) и субъективные (субъект и субъективная сторона) признаки состава правонарушения.

Объектом административного правонарушения выступают подлежащие правовой защите общественные отношения.

Если выражаться конструктивно, данные общественные отношения делятся на 9 категорий, которые соответствуют гл. 5-14 Особенной части Кодекса [42]. В эти категории входят общественные отношения в области частного права и публично-правовых интересов общества. Если исходить из конструкции настоящего Кодекса об административных правонарушениях, преобладающая часть составов административных нарушений преследует цель обеспечить защиту общегосударственных интересов, частных прав и интересов людей.

Объективная сторона состоит из противоправных действий лица, которые нарушают нормальное регулирование общественных отношений.

Под объективной стороной административного нарушения принято понимать систему установленных нормами административного права признаков, которые характеризуют нарушение. Объективная сторона права дает характеристику проступка как акта внешнего поведения нарушителя и состоит из таких признаков состава административного нарушения, как противоправное действие или бездействие и далее наступившие негативные последствия.

Неотъемлемыми элементами объективной стороны состава административного правонарушения являются: противоправность, наступление неблагоприятных последствий, причинно-следственная связь. Они являются обязательными и постоянными признаками правонарушения.

Наиболее спорным вопросом в теории юридической ответственности является определение субъектов административного правонарушения. По общему правилу, субъектом признается деликтоспособное лицо, которое совершило противоправное и запрещенное административным законодательством действие или бездействие, за которое предусмотрена административная ответственность. Общими признаками субъекта административной ответственности являются:

- достижения возраста административной ответственности (16 лет);
- деликтоспособность – способность лица отвечать за свои действия и, к которому, в установленном законе порядке, накладывается административное наказание.

Все субъекты можно разделить по предоставленным Бахрахом Д.Н., категориям: 1 категория – индивидуальные субъекты, к ним относятся граждане РФ, иностранные граждане, лица без гражданства. 2 категория – коллективные субъекты организации, структурные подразделения организаций, трудовые и другие коллективы организаций, сложные организации [2].

Следует также выделить, что к административной ответственности может привлекаться и специальный субъект – должностное лицо. В

соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ : «постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации».

Под субъективной стороной понимают психологическое отношение лица к незаконному деянию или бездействию, его последствиям. Обязательным признаком субъективной стороны является вина физического или юридического лица. Вина выражается в 2 формах: умысел и неосторожность. Виновность действия говорит о том, что оно совершено или умышленно, или по неосторожности.

Итак, сделаем вывод: в качестве основных принципов административной ответственности можно назвать принцип законности, равенства всех перед законом и судом, а также презумпцию невиновности, наряду с соразмерностью наказания.

Общим основанием назначения административной ответственности выступает совокупность из нормативных, процессуальных и фактических аспектов.

Правовой базой привлечения лица к административной ответственности является КоАП РФ и принимаемые законы субъектов РФ об административных нарушениях.

### **1.3 Административные правонарушения, посягающие на права граждан**

Административные правонарушения, посягающие на права граждан, предусмотрены гл. 5 КоАП РФ, которая содержит 69 статей.

Объектом данной группы административных правонарушений выступают общественные отношения, возникающие при реализации конституционных прав гражданами РФ.

Данная глава была поставлена законодательством на первое место в Особенной части КоАП РФ не случайно, ведь, как мы знаем из ст. 2 Конституции РФ: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Помимо Конституции, данные правонарушения посягают на права граждан, установленные Федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, а также уставами и законами субъектов Российской Федерации.

Административные правонарушения, предусмотренные гл. 6 КоАП РФ, делятся на следующие виды:

- 1) правонарушения, посягающие на политические (избирательные) права граждан (ст. 5.1 – 5.25; 5.64 – 5.69);
- 2) правонарушения, посягающие на трудовые права граждан и охрану труда (ст. 5.27 – 5.34, 5.40, 5.44);
- 3) правонарушения, посягающие на права несовершеннолетних (ст. 5.35 – 5.37);
- 4) правонарушения, посягающие на свободу совести, свободу вероисповедания, на вступление в религиозное объединение или на выход из него (ст. 5.26);
- 5) правонарушения, посягающие на информационные права граждан (ст. 5.39), а так же административные правонарушения, обусловленные

неисполнением субъектом предпринимательства публичных информационных обязанностей (ст. 5.53- 5.55);

б) правонарушения, посягающие на порядок рассмотрения обращений граждан (ст. 5.59);

7) правонарушения, посягающие на общественно-политические или социальные права граждан (соответственно ст. 5.40,5.59 и 5.41- 5.43, 5.57);

8) правонарушения, умаляющие честь и достоинство лица, либо причиняющие ему репутационный вред (ст. 5.61);

9) правонарушения, ограничивающие права граждан на основе социальных, общественно-политических и гуманитарных критериев (ст. 5.62);

10) правонарушения, посягающие на законодательство о предоставлении публичных услуг (ст. 5.63).

Из данных видов, самую большую группу составляют избирательные права граждан, которые предусмотрены в ст. 32 Конституции Российской Федерации и детально регламентированы Федеральным законом от 12 июня 2002 года №67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права граждан на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Избирательные правоотношения весьма разнообразны: это и регистрационные, и финансовые, и рекламные, и другие правоотношения. Выделение конкретной группы правоотношений, на которые посягает конкретный субъект, позволяет определить непосредственный объект административного правонарушения [27, с. 3].

В зависимости от объекта и характера противоправных действий, рассматриваемые правонарушения условно можно разделить на 3 категории правонарушений, связанных с работой избирательных комиссий, комиссий по референдуму:

– нарушения порядка информационного обеспечения выборов, референдумов;

– нарушения, связанные с деятельностью кандидатов на выборные должности и избирательные объединения, избирательные блоки;

– нарушения установленного порядка проведения предвыборной агитации.

Вторая группа статей (5.27-5.34, 5.40 КоАП РФ) включает правонарушения, посягающие на трудовые права, предусмотренные ст. 37 Конституции РФ. Трудовой кодекс Российской Федерации, ФЗ от 12 января 1996 года №10 «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности».

Правонарушения, предусмотренные ст. 5.28 - 5.31 КоАП РФ связаны с неисполнением и нарушением процедур, возникающих при заключении коллективного договора или соглашения.

Ст. 5.32-5.34 предусматривает составы правонарушений, совершаемые в связи с возникновением коллективного трудового спора и нарушаемые условия примирительных процедур.

Ст. 5.38 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях. Данные права относятся к политической категории и гарантируются ст.31 Конституции РФ.

Организации и проведение массовых мероприятий закреплены в ФЗ от 19 июня 2004 года №54 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании».

Если публичное массовое мероприятие проводилось без нарушения закона, то должностные лица органов государственной власти и местного самоуправления не должны мешать его проведению.

К третьей группе относятся правонарушения, посягающие на права несовершеннолетних, закреплены они ст. 5.35-5.37 КоАП РФ. К числу основных нормативно-правовых актов Российской Федерации о правах ребенка можно отнести Конституцию Российской Федерации (ст. 38), ФЗ от

24 июля 1998 года №124 «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Семейный кодекс Российской Федерации.

Права несовершеннолетних детей на содержание, воспитание и образование регламентируются ч.2 ст. 54 и ч.1 ст. 60 Семейного кодекса РФ, при этом содержание должно гарантироваться в размерах, предусмотренных разделом 5 Семейного кодекса. Обязанность родителей по воспитанию, образованию и содержанию предусмотрена ст. 63 и ст. 80 Семейного кодекса. Объективная сторона правонарушения по ст. 5.35 КоАП РФ, заключается в неисполнении или ненадлежащем исполнении родителями, или иными законными представителями несовершеннолетних, обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних. Деяние, предусмотренное ст. 5.36, заключается в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей, которые связаны с передачей нуждающихся детей на усыновление или под опеку. Сюда же относится предоставление заведомо ложных сведений о несовершеннолетних и укрытие несовершеннолетних от передачи на воспитание в семью (на усыновление, под опеку или в приемную семью), либо в учреждение для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей.

Итак, сделаем выводы по главе: административная ответственность выражается в применении уполномоченным государственным органом и (или) его должностным лицом, предусмотренных действующими нормами административного права, конкретных административно-правовых санкций к физическим и юридическим лицам, виновным в совершении особого рода правонарушений – административных правонарушений. Для мер административной ответственности характерна показательная функция (административная кара), что не исключает их общее и индивидуальное превентивное (предупредительное) значение.

Анализ вышесказанного позволяет выделить ряд признаков административной ответственности:

- меры данного вида ответственности предусмотрены и урегулированы административным законодательством;
- она носит более мягкий, по сравнению с уголовной ответственностью, характер;
- применяется, как правило, органами исполнительной власти и лишь в отдельных случаях – судами;
- порядок привлечения к административной ответственности упрощен, по сравнению с уголовной ответственностью;
- между правонарушителем и органом, налагающим административное взыскание, отсутствуют служебные взаимоотношения, что характерно для дисциплинарной ответственности.

В качестве основных принципов административной ответственности можно назвать принцип законности, равенства всех перед законом и судом, а также презумпцию невиновности, наряду с соразмерностью наказания.

Общим основанием назначения административной ответственности выступает совокупность из нормативных, процессуальных и фактических аспектов.

Правонарушения, посягающие на права граждан, предусмотрены гл. 5 КоАП РФ, которая содержит 69 статей.

Объектом данной группы административных правонарушений выступают общественные отношения, возникающие при реализации конституционных прав гражданами РФ.

## **Глава 2 Особенности производства по административным делам об административных правонарушениях, предусмотренных гл. 5 КоАП РФ**

### **2.1 Органы, осуществляющие производство по делам об административных правонарушениях, предусмотренных гл. 5 КоАП РФ**

Глава 23 КоАП РФ содержит перечень органов и должностных лиц, которые имеют право рассматривать дела об административных правонарушениях. Из них рассмотрением дел об административных правонарушениях, посягающих на права граждан, занимаются:

– судьи - рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.1 - 5.26, ч. 2 статьи 5.27, статьями 5.37 - 5.43, 5.45 - 5.52, 5.56, ч. 1 статьи 5.27, статьями 5.53 КоАП РФ;

– комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, они рассматривают дела об административных правонарушениях, которые предусмотрены ст. 5.35, 5.36 КоАП РФ;

– федеральная инспекция труда и подведомственные ей государственные инспекции труда, они рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 5.27, ст. 5.28 - 5.34; 5.44 КоАП РФ;

– федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функций по контролю и надзору за деятельностью бюро кредитных историй, рассматривает дела об административных правонарушениях, которые предусмотрены ст. 5.53 - 5.55 КоАП РФ.

Полагаем необходимым раскрыть содержание деятельности отдельно взятого органа, уполномоченного вести административное производство.

В российском законодательстве существует указание на то, что отдельные административные правонарушения могут быть рассмотрены и разрешены судами общей юрисдикции. Задача судьи как субъекта административного производства заключается непосредственно в том, что он

вправе рассматривать определенные дела, попадающие под категорию административных правонарушений. Как правило, нарушения, попадающие под юрисдикцию административных, могут рассматривать исключительно судьи, в силу высокого уровня общественной опасности таких дел.

Полный перечень всех дел об административных правонарушениях содержится в ст. 23.1 КоАП РФ, в частности среди которых ст. 5.1 - 5.26, ч. 2 ст. 5.27, ст. 5.37 - 5.43, ст. 5.45 - 5.52, ст. 5.56, ч. 1 ст. 5.27, ст. 5.53 КоАП РФ.

Судьи общей юрисдикции и высшие федеральные суды обладают прерогативой рассматривать административные дела. Как правило, в суде формируется отдельная коллегия, которая занимается изучением исключительно такими делами.

Изначально, суды, рассматривающие дела о совершении административного правонарушения, назначают мировых судей. Подсудность дел в таком случае четко определяется путем исключения иных категорий дел, которые относятся к компетенции военных, арбитражных и районных (областных) судов.

Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав – специализированный государственный орган в РФ. Это коллегиальный орган системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Российской Федерации. Он обеспечивает налаживание согласованной деятельности органов и учреждений системы профилактики, направленной на предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений, антиобщественных действий несовершеннолетних. Выявление и устранение причин и условий, обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, выявление и пресечение вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий и преступлений.

В соответствии с ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», исследуемые органы в пределах своих полномочий:

1) «обеспечивают осуществление мер по охране и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних, а именно: физического, психического насилия, оскорбления, грубого обращения, сексуальной и иной эксплуатации;

2) выявляют и устраняют причины и условия, способствующие безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних;

3) совместно с соответствующими государственными органами и (или) учреждениями подготавливают материалы, представляемые в судебные органы, в связи с содержанием несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого или открытого типа, а также по иным вопросам, предусмотренным законодательством РФ;

4) рассматривают вопросы об исключении подростков, не получивших общего образования из образовательной организации, а также другие проблемы их обучения в случаях, предусмотренных ФЗ «Об образовании в РФ»;

5) оказывают содействие в трудоустройстве и общей социализации несовершеннолетних, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, либо вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений; в определении форм устройства других несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства, а также осуществляют иные функции по социальной реабилитации несовершеннолетних;

6) применяют меры воздействия в отношении несовершеннолетних, их родителей и (или) законных представителей в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством РФ и законодательством субъектов РФ;

7) направляют в органы государственной власти субъекта РФ и (или) органы местного самоуправления в порядке, установленном законодательством субъекта РФ, отчеты о работе по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, на территории соответствующего субъекта Российской Федерации и (или) на территории соответствующего муниципального образования» [33].

Деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних – это система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении.

Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, по своей природе и сущности, выступает в качестве сложного и неоднозначного явления, которое рассматривается как система со стороны государственного, социального, правоохранительного регулирования. Кроме того, профилактика такого рода правонарушений реализуется посредством предупредительной деятельности конкретных органов, должностных лиц, в виде совокупности профилактических мер общего и специального характера.

Федеральная инспекция труда и подведомственные ей государственные инспекции труда рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 5.27, ст. 5.28 - 5.34, ст. 5.44 КоАП РФ (ст. 23.12 КоАП РФ).

Рассматривать указанные дела вправе:

- главный государственный инспектор труда РФ, его заместители;
- главный государственный правовой инспектор труда РФ;
- главный государственный инспектор РФ по охране труда;

– руководители структурных подразделений федеральной инспекции труда, их заместители (по правовым вопросам и по охране труда), главные государственные инспекторы, государственные инспекторы труда;

– руководители государственных инспекций труда, их заместители (по правовым вопросам и по охране труда);

– начальники отделов государственных инспекций труда, их заместители (по правовым вопросам и по охране труда), главные государственные инспекторы труда, государственные инспекторы труда.

Ст. 356 Трудового Кодекса РФ закрепляет основные полномочия федеральной инспекции труда. Так, в силу возложенных на исследуемый орган задач, он реализует следующие основные полномочия:

1) осуществляет федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативно-правовых актов. Данные акты содержат нормы трудового права, посредством проверок осуществляют выдачу обязательных для исполнения предписаний об устранении нарушений, составляются протоколы об административных правонарушениях в пределах полномочий, подготовка других материалов (документов) о привлечении виновных к ответственности, в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

2) анализирует обстоятельства и причину выявленных нарушений, принимает меры по их устранению и восстановлению нарушенных трудовых прав граждан;

3) осуществляет, в соответствии с законодательством Российской Федерации, рассмотрение дел об административных правонарушениях;

4) направляет в установленном порядке соответствующую информацию в федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, правоохранительные органы и в суды;

5) проверяет соблюдение установленного порядка расследования и учета несчастных случаев на производстве;

6) обобщает практику применения, анализирует причины нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, готовит соответствующие предложения по их совершенствованию;

7) анализирует состояние и причины производственного травматизма, разрабатывает предложения по его профилактике, принимает участие в расследовании несчастных случаев на производстве или проводит его самостоятельно;

8) принимает необходимые меры по привлечению в установленном порядке квалифицированных экспертов и (или) организаций, в целях обеспечения надлежащего применения положений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, осуществляет получение объективной оценки состояния условий труда на рабочих местах, а также получение информации о влиянии применяемых технологий, используемых материалов и методов на состояние здоровья и безопасность работников;

9) иные полномочия, возложенные на него в соответствии с настоящей статьей, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ [31].

Ранее федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по контролю и надзору за деятельностью бюро кредитных историй, являлась федеральная служба по финансовым рынкам.

С 01.09.2013 г. федеральная служба по финансовым рынкам была упразднена [32]. Ее функции, в частности, функции по регулированию, контролю и надзору в сфере финансового рынка, были переданы Центральному банку Российской Федерации.

Так, полномочия на рассмотрение административных дел, охватываемых составами ст. 5.53 – 5.55, переданы Центральному банку РФ.

В силу ст. 1 ФЗ «О Центральном Банке РФ», Банк России является юридическим лицом.

Законодателю следует провести анализ вышеуказанных положений и четко определить орган, которому поручены полномочия на рассмотрение административных дел, в частности охватываемых ст. 5.53 – 5.55 КоАП РФ.

Протоколы об административных правонарушениях, посягающих на права граждан, вправе составлять в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ:

1) должностные лица органов внутренних дел (полиция) - об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.6, 5.10, 5.11, 5.12, 5.14, 5.15, 5.16, 5.22, 5.35 - 5.43, 5.47, 5.49 КоАП РФ;

2) должностные лица органов, осуществляющих государственную регистрацию общественных и религиозных объединений, контроль за их деятельностью (ст. 5.26 КоАП РФ);

3) должностные лица федеральной инспекции труда и подведомственных ей государственных инспекций труда – вправе составлять протокол об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 5.27, статьей 5.42 КоАП РФ;

4) должностные лица органов социальной защиты (ст. 5.41 - 5.43 КоАП РФ);

5) должностные лица органов, уполномоченных в области печати и средств массовой информации (ст. 5.5, 5.10, 5.11, 5.13, 5.51 КоАП РФ);

6) должностные лица органов, уполномоченных в области телевидения, радиовещания и государственного контроля над техническим качеством вещания (ст. 5.5, 5.10, 5.11, 5.13 КоАП РФ);

7) должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в области содействия занятости населения (ст. 5.42 КоАП РФ);

8) члены избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса, уполномоченные избирательными комиссиями,

комиссиями референдума - вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.3 - 5.5, 5.8 - 5.10, 5.12, 5.15, 5.17 - 5.20, 5.47, 5.50, 5.51, 5.56 КоАП РФ.

Дела об административных правонарушениях, посягающих на активные или пассивные избирательные права, производство по которым осуществляется в форме административного расследования, рассматриваются судьями районных судов в пятидневный срок (ч. 3 ст. 29.6), а в случаях, не требующих проведения административного расследования – мировыми судьями. Отдельными юрисдикционными полномочиями обладают также:

- 1) должностные лица ОВД,
- 2) избирательные комиссии,
- 3) комиссии референдума,
- 4) органы социальной защиты (п. 17 ч. 2 ст. 28.3 КоАП);
- 5) должностные лица специальных публичных органов, такие как: федеральная инспекция труда и подведомственные ей органы, счетная палата РФ, государственные внебюджетные фонды (п. 16 ч. 2, п. 3, 4 ч. 5 ст. 28.3).

Указанные должностные лица имеют право составлять протоколы об административных правонарушениях, использовать некоторые меры административного пресечения (ч. 1 ст. 27.8, ч. 1 ст. 27.10) и реализовывать другие процессуальные действия. Например, должностные лица избирательных комиссий, комиссий референдума, вправе назначать административное расследование (ч. 1, 2 ст. 28.7 КоАП). Обширными правовыми полномочиями в данной сфере наделена прокуратура, к ведению которой отнесено возбуждение дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.1, 5.7, 5.21, 5.23-5.25, 5.45, 5.46, 5.48, 5.52 (ч. 1 ст. 28.4 КоАП). Мера пресечения в виде временного запрета деятельности применяется в случаях нарушения субъектом предпринимательства законодательства о труде и охране труда (ч. 1 ст. 5.27 КоАП) [6, с. 168].

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов РФ, рассматриваются мировыми судьями, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, административными комиссиями, иными коллегиальными органами, создаваемыми в соответствии с законами субъектов РФ, уполномоченными органами и учреждениями органов исполнительной власти субъектов РФ. Подведомственность таких дел определяется законами регионов РФ.

Круг должностных лиц, у которых есть право составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП, определен ст. 28.3 КоАП РФ. На основании данной статьи, конкретные перечни осуществляются уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ, в соответствии с задачами и функциями, возложенными на них федеральным законодательством (ч. 4 ст. 28.3 КоАП). Определение перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов РФ, находится в их ведении (ст. 1.3.1, ч. 6 ст. 28.3 КоАП).

В силу ч. 2 ст. 1.3.1 КоАП законами субъектов РФ, органы местного самоуправления вправе наделяться отдельными полномочиями субъектов по созданию комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, административных комиссий, иных коллегиальных органов. Осуществляется это в целях привлечения виновных к административной ответственности, установленной законами субъектов РФ, должностных лиц органов местного самоуправления – полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях. Кроме того, в случаях, предусмотренных законами субъектов РФ, должностные лица органов местного самоуправления вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП или законами субъектов РФ, при осуществлении полномочий по контролю (надзору),

делегированных Россией или субъектами РФ, а также при осуществлении муниципального контроля (ч. 3 ст. 1.3.1 КоАП).

Таким образом, система органов, осуществляющих административное производство довольно объемная, ее можно подразделить на уровни: федеральные органы, региональные и местные (муниципальные).

Государственными органами, осуществляющими административное производство в РФ, признаются:

- судьи;
- комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- федеральная инспекция труда и подведомственные ей государственные инспекции;
- федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление функций по контролю и надзору за деятельностью бюро кредитных историй.

Из вышеперечисленного, в данной главе, можно сделать вывод о том, что Глава 23 КоАП регламентирует перечень органов и должностных лиц, которые имеют право рассматривать дела об административных правонарушениях. Рассмотрением дел об административных правонарушениях, посягающих на права граждан, занимаются определенные органы, уполномоченные вести административное производство, именно их деятельность наглядно была рассмотрена в данном параграфе.

## **2.2 Предмет доказывания административных правонарушений, посягающих на права граждан**

В обширном понимании, предмет доказывания по делу об административных правонарушениях – это план исследования должностным лицом, соответствующим органом или судом, совершенного субъектом противоправного деяния, элементами которого выступают обстоятельства,

характерные для любого действия (бездействия). Данные обстоятельства, запрещенные КоАП РФ или законами субъектов РФ под угрозой наказания, имеющие правовое значение для разрешения дела, необходимы для принятия по нему правильного решения [22, с. 40].

В соответствии со ст. 26.1 КоАП, в предмет доказывания входит разрешение следующих вопросов:

1) наличие события административного правонарушения и факультативные признаки – способ, место, орудие (предмет) и т.д. (установление объекта и объективной стороны);

2) лицо, совершившее противоправные деяния (субъект);

3) виновность лица в совершении административного правонарушения. Субъективная сторона (для юридических лиц только 3 элемента состава);

4) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание (ст. 4.1 и ст. 4.2);

5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением. При этом необходимо установить причинную связь между противоправным деянием и наступившими последствиями;

6) обстоятельства, исключающие производство по делам об административных правонарушениях (ст. 24.5);

7) иные обстоятельства, которые имеют значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения. Также роль при рассмотрении дела играют данные о личности правонарушителя, его материальном положении, другие данные (по усмотрению суда).

Объект и объективная сторона данных правонарушений были раскрыты в пункте 1.1 данной работы.

Субъектами правонарушений, посягающие на избирательных права граждан, могут быть как физические, так и должностные юридические лица. В статьях 5.1-5.25, 5.45 - 5.52, 5.56 КоАП РФ предусмотрены общие и

специальные субъекты административных правонарушений законодательства о выборах и референдуме.

Как уже было отмечено, субъекты правонарушений по административному законодательству не имеют четкого разграничения и ими могут выступать различные лица с разными правовыми статусами. То есть, в соответствии с позицией КоАП РФ, к специальным субъектам в этом случае относятся 2 группы специальных субъектов (по Д.Н. Бахраху). В первую группу коллективных субъектов входят: кандидаты, зарегистрированные кандидаты, должностные лица, осуществляющие свою деятельность в СМИ (теле-, радиовещание, издательство периодических изданий), лица, проводящие предвыборную агитацию, лица, избранные депутатами или на иную выборную должность, уполномоченные представители по финансовым вопросам избирательных объединений, члены избирательных комиссий.

Во вторую коллективную группу субъектов входят: избирательные объединения, блоки, инициативные группы по проведению референдума, организации, осуществляющие свою деятельность в СМИ и т.д.

Субъективная сторона правонарушений, посягающих на избирательные конституционные права граждан, заключается в вине и в форме умысла. Правонарушитель осознано совершает противоправное действие, нарушая законодательно установленный порядок избирательного процесса.

Правонарушения, посягающие на трудовые права граждан. В соответствии со ст. 37 Конституции РФ, каждый имеет конституционное право на свободное распоряжение своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Исходя из этого, общественная опасность анализируемой группы административных правонарушений выражается в посягательстве на свободную реализацию конституционного права в области трудовых правоотношений.

Субъектом правонарушений могут быть юридические лица, такие как: предприятия, учреждения, организации любой формы собственности, на

руководителей которых налагаются административные взыскания в виде штрафов. Физические лица, совершающие административные правонарушения в сфере трудовых правоотношений, всегда принадлежат к категории должностных лиц, независимо от того, действуют ли они в сфере частного права или публично-правовых отношений. Причиненный вред может быть имущественным и моральным (например, в случае незаконного увольнения).

Субъективная сторона рассматриваемых административных правонарушений подразумевает наличие прямого или косвенного умысла. Умышленная вина характеризуется, в частности, при уклонении должностным лицом от участия в переговорах по заключению, изменению или дополнению коллективного договора. Руководитель предприятия, учреждения, организации, обязан быть осведомлен о специфике трудовых правоотношений и не может не сознавать незаконную основу своего действия, либо бездействия[34].

Забота и воспитание несовершеннолетних детей - право и обязанность родителей (ч. 2 ст. 38 Конституции РФ), ст. 63 Семейного Кодекса РФ регламентирует данную норму права. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, обеспечить им получение основного общего образования, а также защищать права и интересы своих детей. Все эти обязанности закреплены в ст. 64 и ст. 65 СК РФ.

Субъектом данных правонарушений являются лица, на которых в установленном законом порядке возложено обязательство по содержанию, воспитанию, обучению и охране прав несовершеннолетних. Ими могут являться родители, опекуны, попечители, воспитатели, педагоги и другие должностные лица воспитательных учреждений для несовершеннолетних – в соответствии со ст. 5.35 КоАП РФ.

Субъективная сторона данной группы правонарушений характеризуется умышленной формой вины.

Согласно ч. 2 ст. 5.36, субъектами правонарушения являются руководители воспитательных и лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения, в которых находятся дети, оставшиеся без попечения родителей. Так же субъектами могут выступать должностные лица органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления, на которых возложен учет сведений о несовершеннолетних, подлежащих передаче на воспитание в семью, либо в соответствующее учреждение.

Объективная сторона правонарушений состоит в действиях (бездействиях) лиц, которые нарушили установленные законом порядок и сроки представления указанных сведений или предоставили заведомо ложные сведения, либо в иных действиях, направленных на сокрытие несовершеннолетних от передачи на воспитание.

В соответствии с СК РФ, руководители воспитательных и лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений, в которых находятся дети, оставшиеся без попечения родителей, обязаны в 7-дневный срок сообщить об этом в органы опеки и попечительства по месту нахождения данного учреждения.

Органами опеки и попечительства являются органы местного самоуправления. В течение 3-х дней со дня получения этих сведений, они обязаны провести проверку условий жизни ребенка и при установлении факта отсутствия попечения его родителей или его родственников - обеспечить защиту прав и интересов ребенка до решения вопроса о его устройстве.

Орган опеки и попечительства в течение месяца, со дня поступления сведений о детях, оставшихся без попечения родителей, предпринимает меры по устройству ребенка. При невозможности передать ребенка на воспитание

в семью, орган опеки и попечительства направляет сведения о таком ребенке в соответствующий орган исполнительной власти субъекта РФ.

С субъективной стороны, данное правонарушение характеризуется прямым умыслом или неосторожностью. Протоколы об административных правонарушениях составляют органы внутренних дел (полиции) (п. 1 ч. 2 ст. 28.3), также вправе их составлять члены комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (ч. 5 ст. 28.3 КоАП РФ).

Таким образом, в предмет доказывания по делу о совершении административного правонарушения входит разрешение следующих вопросов:

- наличие события административного правонарушения и факультативные признаки;
- лицо, совершившее противоправные деяния, он же субъект;
- виновность лица субъекта;
- обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- характер и размер ущерба;
- обстоятельства, исключающие производство по делам об административных правонарушениях и иные обстоятельства.

Итак, сделаем выводы по главе: государственными органами, осуществляющими административное производство в РФ, признаются:

- судьи;
- комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- федеральная инспекция труда и подведомственные ей государственные инспекции;
- федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление функций по контролю и надзору.

В обширном понимании, предмет доказывания по делу об административных правонарушениях – это план исследования должностным лицом, соответствующим органом или судом, совершенного субъектом противоправного деяния.



## **Глава 3 Правовое регулирование административных правонарушений, посягающих на права граждан**

### **3.1 Особенности доказательств, использованных в процессе производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на права граждан**

Доказывание - это процесс установления объективной истины по делу, содержанием которого является поиск, исследование, оценка и использование доказательств.

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела [5, с. 157].

Эти данные устанавливаются:

- протоколом об административном правонарушении;
- иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ;
- объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- показаниями потерпевшего, свидетелей;
- заключениями эксперта;
- иными документами;
- показаниями специальных технических средств;
- вещественными доказательствами;
- не допустимы доказательства, полученные с нарушением установленных норм закона.

К доказательствам, использованным в процессе производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на права граждан, относятся следующие виды доказательств:

– специальные технические средства (камеры наблюдения, позволяющие просматривать в онлайн режиме порядок проведения выборов, видео-фото камеры, звукозаписывающие средства и т.д.), использованные в процессе проведения референдума или выборов;

– вещественные доказательства: агитационные материалы, либо информационные материалы, относящиеся к выборам, референдуму;

– заключения эксперта - подделка подписей на документах (применительно к ст. 5.46 КоАП РФ);

– личные доказательства: объяснение правонарушителя, показания свидетелей и т. д., когда носитель соответствующей информации — физическое лицо;

– Документы - материалы, которые содержат сведения, необходимые для проведения выборов, референдума или для деятельности избирательной комиссии, которые могут быть зафиксированы как в письменной, так и в иной форме.

Ко второй группе правонарушений, посягающих на трудовые права граждан и охрану труда (ст. 5.27 – 5.34, 5.40, 5.44), относятся следующие виды доказательств:

– документы – коллективный договор, соглашения в которых нарушены требования, установленные законодательством РФ о трудовых правах граждан и охране труда;

– личные доказательства - объяснение правонарушителя, показания свидетелей и т. д., (например, отказ в трудоустройстве инвалидов, необоснованный отказ в трудоустройстве, запрет или принуждение на проведение митингов и забастовок).

Для следующей группы правонарушений, посягающих на права несовершеннолетних (ст. 5.35 – 5.37), характерны следующие доказательства:

– документы – подтверждающие сведения о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание в семью, либо в учреждения для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей, также документы, подтверждающие незаконные действия по усыновлению (удочерению) ребенка, передаче его под опеку (попечительство) или в приемную семью;

– личные доказательства – показания соседей, органов опеки, классных руководителей, подтверждающих факт неисполнения родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.

Следует отметить, что деятельность правоохранительных органов охватывает больше процессуальных правомочий, чем комиссия по делам несовершеннолетних. Но в то же время, правовая обязанность в обеспечении сбора доказательственной базы накладывается на оба органа одинаково.

Основным источником доказательств выступает протокол фиксации административного правонарушения, а также сопутствующие ему протоколы, которые составляют в соответствии с процессуальными правилами, предусмотренными в гл. 27 КоАП РФ.

В случае если очевидцем (свидетелем), либо потерпевшим является несовершеннолетний, не достигший возраста 14 лет, при опросе обязательно должен присутствовать педагог или психолог, или законный представитель несовершеннолетнего. Другие данные (в случае если такие нужны):

– вещественные доказательства, заключения экспертов или специалистов, показания специальных технических средств;

– характеристики с места работы родителей (законных представителей);

- справка из учебного заведения со сведениями об успеваемости, о пропущенных часах учебных занятий;
- акт медицинского освидетельствования;
- сведения об алкогольной или наркотической зависимости родителя (законного представителя);
- материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи;
- копии документов, удостоверяющих личность;
- сведения о доходах лица, привлекаемого к административной ответственности;
- сведения, подтверждающие факт привлечения родителя (законного представителя) ранее к административной ответственности;
- иные документы, имеющие отношение к делу, также являются доказательствами.

Административная ответственность распространяется на родителей, поскольку они несут особые правовые последствия, которые не может нести несовершеннолетний за административное правонарушение, на него возлагаются другие меры правового принуждения. Поэтому правонарушения несовершеннолетних – это в то же время административное правонарушение их родителей. Административную ответственность родителей не рассматривают в отдельности от их правовых обязанностей по воспитанию и надзору детей. В теории происходит множество споров по этому поводу. На практике такие споры возникают в связи с возложением ответственности на тех родителей, которые свои законные обязанности не нарушали. Поэтому, после создания условий для совершения несовершеннолетними административного правонарушения, окажутся виноватыми родители, они и должны нести ответственность, поскольку являются подстрекателями, а это уже регулируется нормами Уголовного права.

Помимо обращения в «органы внутренних дел, администрация образовательного учебного заведения, указывая на нарушения родителем (родителями) или законными представителями права на образование, обязана

составить характеристику на несовершеннолетнего ученика или ученицу, в которой классный руководитель подробно уточняет данные об учебном процессе (либо о его отсутствии), свидетельствующие о недостаточном контроле со стороны родителей или законного представителя за подготовкой домашних заданий ребенком, а педагог-психолог составляет психологическую характеристику на несовершеннолетнего» [35].

В случае же, если родители ребенка, привлекаемого к ответственности, либо его законные представители уверены, что их родительские обязанности по воспитанию ребенка и предупреждению совершения правонарушений выполнялись надлежащим способом, а результат совершения правонарушения является следствием действий или бездействий иных лиц, то они вправе предоставлять в комиссию такие документы, как:

- характеристика с места работы;
- документ освидетельствования жилищных условий, подтвержденный органами опеки и попечительства;
- ходатайство на заседание комиссии свидетелей, которые могут подтвердить, что родитель исполняет свои обязанности по воспитанию ребенка надлежащим образом.

Представленные данные могут выступать доказательствами по делу в случае, если они будут содержать фактические данные, а не оценочное суждение или мнение лиц, которые их составляли. Закон обязует обосновать вину правонарушителя должностному лицу органа, который проводит производство по делу [25].

При оценке доказательств комиссия должна оценить их совокупность и проверить каждое из представленных доказательств с точки зрения их допустимости, т.е. полученные без нарушения закона (руководствуясь при этом положениями ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ).

Уполномоченный орган (должностное лицо) даёт оценку собранным доказательствам по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела в их

совокупности. При этом он руководствуется законом и правосознанием, принципом объективной истины.

Так, особенность доказательств, использованных в процессе производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на права граждан, выражается в их своевременном и законном сборе уполномоченными на то органами, в их правильной оценке, основанной на всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела в совокупности.

Итак, сделаем выводы о том, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения. Из вышеперечисленного в параграфе следует, что существует несколько видов доказательств, которые используются в процессе производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на права граждан.

### **3.2 Особенности мер обеспечения производства и санкции, налагаемые за совершение административных правонарушений, посягающих на права граждан**

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, перечисленные в ст. 27.1 КоАП РФ, - это принудительные меры административно-процессуального обеспечения, нацеленные на принудительное обеспечение данного вида производства, в рамках которого, первостепенно, совершается «многостороннее, абсолютное, объективное и своевременное установление обстоятельств каждого дела».

К числу мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на права граждан, относятся:

– доставление;

- административное задержание;
- личный досмотр, досмотр вещей;
- осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов;
- изъятие вещей и документов;
- освидетельствование на состояние алкогольного опьянения;
- медицинское освидетельствование на состояние опьянения;
- привод;
- временный запрет деятельности;
- помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению в принудительной форме за пределы Российской Федерации.

Важнейшими актами применения мер административного пресечения считается протокол об административном правонарушении, в который записываются данные о применении мер административного пресечения и рапорт об использовании некоторых мер административного пресечения.

Виды санкций, предусмотренные КоАП РФ за совершение административных правонарушений, посягающих на права граждан:

1) административный штраф. Указанная санкция является одним из наиболее распространенных, поскольку она является наиболее эффективным инструментом в восстановлении нарушенных прав. Примечательно, что система уголовных наказаний также стремится отдавать предпочтение штрафным санкциям. Следует отметить, что за анализируемую группу административных правонарушений размер штрафа варьируется от 300 рублей, до 1 миллиона рублей. Это зависит от субъекта, от характера и степени вреда, причиненного административным правонарушением. К примеру ст. 5.16 КоАП РФ, «Подкуп избирателей, участников референдума, либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах» определяет, что «если эти

действия не содержат уголовно наказуемого деяния, либо осуществление благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от 30 тысяч, до 40 тысяч рублей, на юридических лиц - от 300 тысяч, до 500 тысяч рублей»;

2) предупреждение. К примеру статья 5.35 устанавливает, что «Неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних - влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от 100, до 500 рублей» (такой же санкцией обладает ст. 5.28, 5.29);

3) обязательные работы - заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время, бесплатных общественно полезных работ (ч.2 ст. 5.26. «Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях», влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 30 тысяч, до 50 тысяч рублей, либо обязательные работы на срок до 120 часов. На должностных лиц от 100 тысяч, до 200 тысяч рублей);

4) дисквалификация - назначается на срок не более 3 лет(ч. 5 ст. 5.35), ст. 5.53 определяет «Незаконные действия по получению и распространению информации, составляющей кредитную историю, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от 1000, до 2500 рублей; на должностных лиц - от 2500, до 5000 рублей или дисквалификацию на срок до 3 лет; на юридических лиц - от 30 тысяч, до 50 тысяч рублей»);

5) административный арест - на срок до 5 суток, назначается за повторное совершение административного правонарушения,

предусмотренного ч. 2 ст. 5.35 «Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних»;

б) конфискация предмета административного правонарушения – представляет собой конфискацию орудия совершения или предмета административного правонарушения, заключается в принудительном безвозмездном обращении в федеральную собственность или в собственность субъекта РФ, не изъятых из оборота вещей. Конфискация предусмотрена за многие административные правонарушения, она может:

- применяться в качестве меры дополнительного наказания по усмотрению субъекта, рассматривающего дело о соответствующем административном правонарушении;

- подлежать обязательному применению;

- служить в качестве основного административного наказания, альтернативного административному штрафу, так же конфискации, как дополнительного наказания. (Например, ст. 5.19 «Использование незаконной материальной поддержки при финансировании избирательной кампании, кампании референдума», влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 20 тысяч, до 25 тысяч рублей, с конфискацией предмета административного правонарушения; на должностных лиц - от 30 тысяч, до 40 тысяч рублей, с конфискацией предмета административного правонарушения; на юридических лиц - от 100 тысяч, до 200 тысяч рублей, с конфискацией предмета административного правонарушения, аналогично ст. 5.20);

7) административный арест - вид административного наказания в России и ряде других стран, заключающийся в содержании лица, совершившего административное правонарушение, в условиях изоляции от общества. (Например, ст. 5.35.1 «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей», по ч. 1 эта статья влечет обязательные работы на срок до 150 часов, либо административный арест на срок от 10 до

15 суток, наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых, в соответствии с настоящим Кодексом, не могут применяться обязательные работы, так же административный арест в размере 20 тысяч рублей).

### **3.3 Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях, посягающих на права граждан**

Российская Федерация, объявив себя правовым государством с демократическим режимом правления, приняла обязательство гарантировать права и свободы человека и гражданина, в том числе конституционное право избирать и быть избранным (ст. 2 и ч. 2 ст. 32 Конституции РФ).

Одним из основных обстоятельств и показателем степени развития демократии современного Российского государства принято считать положение и состояние избирательной системы, свидетельствующей о реальном участии гражданина в избирательном процессе, как в целом, так и на каждом его этапе в отдельности [27].

Протокол об административном правонарушении может быть составлен в отношении граждан, кандидата, зарегистрированного кандидата, лица, избранного депутатом, лица, являвшегося кандидатом, избирательного объединения, избирательных объединений, входящих в избирательный блок, должностных лиц и юридических лиц, независимо от организационно-правовых форм, форм собственности и места их нахождения.

С жалобами на решения и действия (бездействия), нарушающими избирательные права граждан, могут обратиться избиратели, кандидаты, зарегистрированные кандидаты, избирательные объединения, избирательные блоки, иные общественные объединения, доверенные лица зарегистрированных кандидатов, наблюдатели, а также избирательные комиссии. Если указанные в жалобе нарушения затрагивают интересы значительного числа граждан, либо в силу других обстоятельств, нарушение

приобрело особенное социальное значение, Центральная избирательная комиссия РФ вправе обратиться в Верховный Суд Российской Федерации, который обязан рассмотреть жалобу по существу.

Решения по жалобам, зачислившимся в процессе избирательной кампании, принимаются в 5-дневный срок, и не позднее дня, предшествующего дню голосования, а в день голосования или в день, следующий за днем голосования, - незамедлительно. В случае если факты, содержащиеся в жалобах, требуют дополнительной проверки, решения по ним принимаются не позднее чем в 10-дневный срок. Согласно жалобе, на решение избирательной комиссии об итогах голосования, о результатах выборов, суд обязан принять решение не позднее чем в 2-х месячный срок со дня подачи жалобы.

В случае если после раскрытия административного правонарушения проводится экспертиза или другие процессуальные действия, которые требуют долгих временных затрат, проводится административное расследование. Решение, о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, принимается членом избирательной комиссии с правом решающего голоса, уполномоченным избирательной комиссией в виде определения, и применяется немедленно, после раскрытия факта совершения административного правонарушения. В определении о возбуждении дела об административном правонарушении указываются должность, фамилия и инициалы лица, составившего определение, дата и место составления определения, повод для возбуждения дела об административном правонарушении, данные, указывающие на наличие состава административного правонарушения и статья Кодекса, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение. Административное расследование проводится по месту совершения или выявления административного правонарушения.

Срок проведения административного расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении. По окончании административного расследования составляется протокол об административном правонарушении или выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

Необходимо принимать во внимание многие характерные черты квалификации рассматриваемых правонарушений. Индивидуальные предприниматели являются самостоятельными субъектами правонарушений, установлено ч. 1 ст. 5.27 КоАП «Нарушение законодательства о труде и об охране труда». При квалификации таких правонарушений не используется общее определение должностного лица [39].

Рассмотрение дела об административном правонарушении осуществляется в 15-дневный срок с момента получения (или составления членами комиссии) протокола об административном правонарушении и иных материалов. Рассмотрение дела на заседании комиссии осуществляется коллегиально. Собрание ведётся согласно плану работы, контроль, над исполнением которого осуществляет председатель комиссии. При этом заседания обязаны проводиться не реже двух раз в месяц. Председательствует на заседании председатель комиссии, либо его заместитель.

В состав членов комиссии входят:

- представители органов и учреждений, входящих в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, государственных и муниципальных органов, учреждений, представители общественных объединений, религиозных конфессий;

- граждане, неравнодушные к вопросам защиты прав детей и имеющие опыт работы с ними, кроме того, другие заинтересованные лица, в том числе депутаты определённых представительных органов.

Примечательно, что участники комиссии осуществляют свою деятельность на основе принципа равноправия, то есть они обладают

равными правами в осуществлении своих обязанностей и правомочий в рамках рассмотрения дела об административном правонарушении, а также вынесения соответствующего решения. Гарантия принципа законности, при заседании комиссии, осуществляется процессуальным порядком, то есть, если на рассмотрении дела присутствует менее половины её членов, то заседание считается несостоявшимся. Необходимо выделить, что правовой статус члена комиссии законодателем был «усилен»: неотъемлемой считается личная явка члена комиссии на заседание, не допускается замена. Перед началом заседания члены комиссии обязаны ознакомиться с материалами рассматриваемого дела об административном правонарушении[6].

Рассмотрение дела состоит в заслушивании сторон (заявителей и лиц, совершивших правонарушение) и их представителей, а кроме того лиц, участвующих в процессе: заинтересованных лиц, свидетелей, специалистов, экспертов и переводчиков. Стороны по делу, а также лица, участвующие в деле, имеют широкий круг прав, включая участие в исследовании доказательств, постановку вопросов другим лицам, участвующим в деле, в т.ч. экспертам и специалистам.

Также, закон предусматривает обязательное участие прокурора, если участником производства является несовершеннолетний. Это является следствием обеспечения гарантии прав и свобод несовершеннолетних.

Исходя из практики прокурорского надзора, нарушения в данной сфере носят распространенный характер. Акты Генерального прокурора РФ обязывают постоянно реализовать контроль исполнения законодательства о защите прав и законных интересов несовершеннолетних комиссиями. Однако, как при подготовке к рассмотрению, так и при рассмотрении дела об административном правонарушении, комиссией может быть вынесено определение об отложении рассмотрения по объективным обоснованным обстоятельствам. Определение об отложении и продлении срока рассмотрения дела об административном правонарушении с указанием

оснований (ст. 29.4 КоАП РФ), принимается простым большинством голосов из числа присутствующих, делается запись в протоколе заседания комиссии о рассмотрении дела об административном правонарушении (ст. 29.8 КоАП РФ). При наличии оснований, срок рассмотрения дела может быть продлен не более чем на 1 месяц мотивированным определением (ч. 2 ст. 29.6 КоАП РФ).

От качества и уровня подготовки материалов дела к слушанию зависят результаты его рассмотрения. Принимая во внимание, что на родителя или законного представителя несовершеннолетнего, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, посягающем на права и законные интересы несовершеннолетнего, в полной мере распространяется презумпция невиновности (ст. 1.5 КоАП РФ), он (родитель, законный представитель) не должен доказывать свою невиновность. Все без исключения неустранимые сомнения в виновности при рассмотрении на заседании комиссии будут трактоваться в пользу родителя или законного представителя несовершеннолетнего.

Итак, сделаем выводы по главе, особенность доказательств, использованных в процессе производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на права граждан, выражается в их своевременном и законном сборе уполномоченными на то органами, в их правильной оценке, основанной на всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела в совокупности.

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, перечисленные в ст. 27.1 КоАП РФ, - это принудительные меры административно-процессуального обеспечения, нацеленные на принудительное обеспечение данного вида производства, в рамках которого, первоначально, совершается «многостороннее, абсолютное, объективное и своевременное установление обстоятельств каждого дела».

Особого внимания заслуживают особенности административного производства по делам несовершеннолетних. От качества и уровня

подготовки материалов дела к слушанию зависят результаты его рассмотрения. Все без исключения неустранимые сомнения в виновности при рассмотрении соответствующего дела, будут трактоваться в пользу подозреваемого.

Но в случае, если виновность правонарушителя была доказана, то к нему применяются следующие виды административных санкций:

- административный штраф;
- предупреждение;
- обязательные работы - заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время, бесплатных общественно полезных работ;
- дисквалификация;
- административный арест;
- конфискация предмета административного правонарушения;
- административный арест.

Итак, исходя вышеперечисленного, в данной главе, можно сделать заключение: меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях - это принудительные меры административно-процессуального обеспечения, нацеленные на принудительное обеспечение данного вида производства.

## Заключение

Административная ответственность представляет собой меры принудительного воздействия, применяемые к лицу, виновному в совершении административного правонарушения, ограничивающие имущественные (неимущественные) права нарушителя.

Административная ответственность выражается в применении полномочным государственным органом и (или) его должностным лицом, предусмотренных действующими нормами административного права, конкретных административно-правовых санкций к физическим и юридическим лицам, виновным в совершении особого рода правонарушения – административного правонарушения. Для мер административной ответственности характерна показательная функция (административная кара), что не исключает их общее и индивидуальное превентивное (предупредительное) значение.

В качестве основных принципов административной ответственности можно назвать принцип законности, равенства всех перед законом и судом, а также презумпцию невиновности, наряду с соразмерностью наказания. Перечень не является исчерпывающим, поскольку концепция нового Кодекса об Административных Правонарушениях в РФ предусматривает целый ряд принципов административной ответственности и говорит о необходимости их законодательного закрепления.

Общим основанием назначения административной ответственности выступает совокупность из нормативных, процессуальных и фактических аспектов.

Правовыми причинами о привлечении человека к административной ответственности является КоАП РФ и принимаемые с ним законы субъектов РФ об административных нарушениях.

Административные правонарушения, посягающие на права граждан, предусмотрены гл. 5 КоАП РФ, состоящей из 69 статей.

Объектом данных правонарушений являются отношения, которые возникают при реализации гражданами своих конституционных прав.

Настоящая глава поставлена законодательством на первое место в Особенной части КоАП РФ не случайно, поскольку из ст. 2 Конституции РФ вытекает - «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Кроме Конституции данные правонарушения посягают на права граждан, установленные Федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, а также уставами и законами субъектов Российской Федерации.

Были выявлены органы, осуществляющие административное производство в РФ:

- судьи;
- комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- федеральная инспекция труда и подведомственные ей государственные инспекции;
- федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление функций по контролю и надзору за деятельностью бюро кредитных историй.

Было выяснено, что в предмет доказывания по делу о совершении административного правонарушения входит следующее:

- 1) наличие события административного правонарушения и факультативные признаки;
- 2) лицо, совершившее противоправные деяния, он же субъект;
- 3) виновность лица субъекта;
- 4) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 5) характер и размер ущерба;
- 6) обстоятельства, исключающие производство по делам об административных правонарушениях;

7) иные обстоятельства, которые имеют значения для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Так, особенность доказательств, использованных в процессе производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на права граждан, выражается в их своевременном и законном сборе уполномоченными на то органами, а также в их правильной оценке, основанной на всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела в совокупности.

Особого внимания заслуживают особенности административного производства по делам несовершеннолетних. От качества и уровня подготовки материалов дела к слушанию зависят результаты его рассмотрения. На родителя или законного представителя несовершеннолетнего, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, посягающем на права и законные интересы несовершеннолетнего, в полной мере распространяется презумпция невиновности (ст. 1.5 КоАП РФ), он (родитель, законный представитель) не должен доказывать свою невиновность. Все без исключения неустранимые сомнения в виновности при рассмотрении на заседании комиссии, будут трактоваться в пользу родителя или законного представителя несовершеннолетнего.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Антология юридической ответственности: в пяти томах. Том первый / Отв. ред.: Хачатуров Р.Л. – Самара: ООО «Изд-во Ас Гард», 2012. – 544 с.
2. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учебник, 3-е издание, пересмотрено и дополнено – М.: Норма, 2008г. – 816 с.
3. Бельский К.С. Административная ответственность: генезис, основные признаки, структура // Государство и право. - М.: Наука, 1999, № 12. - С. 12-20
4. Боброва Н.А. Общетеоретический и межотраслевой аспекты юридической ответственности: монография. – М.: Юрлитинформ. 2019. – 544 с.
5. Братановский С.Н. Административное право. Особенная часть // учебник. – М.: Директ-Медиа. – 2013. – 502 с.
6. Волченко В. Н. Особенности нормативно-правового регулирования ответственности в сфере выборов // Пространство экономики. 2011. №1-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-normativno-pravovogo-regulirovaniya-otvetstvennosti-v-sfere-vyborov> (дата обращения: 23.05.2020).
7. Галаган И.А. Административная ответственность в СССР. Государственное и материально-правовое исследование / Галаган И.А.; Науч. ред.: Основин В.С. - Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1970. - 252 с.
8. Головки В.В., Фарафонова М.В. Совершенствование института административной ответственности: проблемы и перспективы // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2016. №2 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-instituta-administrativnoy-otvetstvennosti-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 23.05.2020).
9. Зырянов С.М. Административная ответственность в системе публично-правовой ответственности // Журнал российского права. 2014. №1

(205). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-otvetstvennost-v-sisteme-publichnopravovoy-otvetstvennosti> (дата обращения: 23.05.2020).

10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001г. № 195 – ФЗ// URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения: 23.05.2020).

11. Кожевников О.А. К вопросу о понятии и признаках административной ответственности // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-i-priznakah-administrativnoy-otvetstvennosti> (дата обращения: 23.05.2020).

12. Кононов П.И. О некоторых актуальных направлениях модернизации законодательства Российской Федерации об административной ответственности // Вестник Омской юридической академии. 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 22.05.2019)

13. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 01.01.2020).

14. Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_326534/6f496d3be59102cee4d49e388869759a199a5e5af/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_326534/6f496d3be59102cee4d49e388869759a199a5e5af/) (дата обращения 18.05.2020)

15. Липинский Д.А. К дискуссии о понятии юридической ответственности // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Сер. «Юриспруденция». Вып. 25.– Тольятти: Изд-во ВУиТ, 2002.– С.43-61.

16. Липинский Д.А. Юридическая ответственность, санкции и меры защиты: монография / Д.А. Липинский, А.А. Мусаткина. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 139 с.

17. Маркарян П.К. Понятие административной ответственности в науке и законодательстве// Государство и право. Юридические науки. Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал, 2010 №4 – С.122-125 Режим доступа: <http://www.znaniyum.com> (дата обращения 22.10.19)

18. Маркин В.А. Ответственность – средство обеспечения реализации права // Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки. 2010. №1 (1). – С. 68-74.

19. Маркс К., Энгельс Ф. Полное собрание сочинений // URL: <https://www.marxists.org/russkij/marx/cw/> (дата обращения: 01.01.2020).

20. Марченко, М. Н. Теория государства и права. Элементарный курс: учебное пособие / М. Н. Марченко. – 3-е изд., доп. – М.: Норма, 2019. – 304 с.

21. Мигачев Ю.А. Административное право Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата / Мигачев Ю.А., Попов Л.Л., Тихомиров С.В.; под. ред. Попов Л.Л. – 4-е издание, перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018г. –396 с.

22. Нобель, А. Р. Предмет и пределы доказывания по делам об административных правонарушениях / А. Р. Нобель. // Юридические науки: проблемы и перспективы : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, январь 2014 г.). — Т. 0. — Пермь: Меркурий, 2014. — С. 39-41. — URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/113/4325/> (дата обращения: 23.05.2020).

23. Россинский, Б. В. Административное право и административная ответственность: курс лекций / Б. В. Россинский. — Москва : Норма: ИНФРАМ, 2020. — 352 с.

24. Савельев Ю.М. О понятии юридической ответственности // Юридические исследования. 2015. № 10. – С. 61 - 80. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=16122](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=16122) (дата обращения 31.03.2020).

25. Смагина Т.А. Рассмотрение дел об административных правонарушениях, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетних: вопросы теории и практики // Вестник СГЮА. 2015. №1 (102). URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/rassmotrenie-del-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah-posyagayuschih-na-prava-i-zakonnye-interesy-nesovershennoletnih-voprosy-teorii](https://cyberleninka.ru/article/n/rassmotrenie-del-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah-posyagayuschih-na-prava-i-zakonnye-interesy-nesovershennoletnih-voprosy-teorii-i-praktiki) (дата обращения: 23.04.2020).

26. Соловей Ю.П. Актуальные проблемы административной ответственности: материалы всероссийской научно-практической конференции (Омск, 25 мая 2012 г.) / Негос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Омский юридический ин-т» / отв. ред. Ю. П. Соловей. – Омск: ОмЮИ, 2012. – 189 с.

27. Соловьев В.Н., Панов А.Б. Некоторые аспекты административной ответственности по делам о защите избирательных прав // Вестник высшего арбитражного суда – 22.03.2013. №3. URL: <https://base.garant.ru/57596342/> (дата обращения 31.04.2020).

28. Степанов Р.Г. Административно-правовые аспекты ответственности за правонарушения в сфере избирательного и референдумного права // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2006. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativno-pravovye-aspekty-otvetstvennosti-za-pravonarusheniya-v-sfere-izbiratelnogo-i-referendumnogo-prava> (дата обращения: 23.04.2020).

29. Степанова В.В. К вопросу о понятии юридической ответственности // Пробелы в российском законодательстве. 2015. №5. – 6 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-yuridicheskoy-otvetstvennosti> (дата обращения: 01.04.2020).

30. Степанова В.В. Эволюция понятия юридической ответственности в истории досоветского права // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2012. № 2. – С. 49-55.

31. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/7e3fca4d4ca4a235a2081e32881b9771177c8e57/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/7e3fca4d4ca4a235a2081e32881b9771177c8e57/) (дата обращения: 19.05.2020).

32. Указ Президента РФ от 25.07.2013 N 645 (ред. от 15.05.2018) «Об упразднении Федеральной службы по финансовым рынкам, изменении и признании утратившими силу некоторых актов Президента Российской Федерации» // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_149853/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149853/) (дата обращения: 19.05.2020).

33. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // URL: <https://base.garant.ru/12116087/> (дата обращения: 19.05.2020).

34. Филиппова Н.А. Проблема коллективно – договорного регулирования трудовых отношений с руководителем организации // Вестник Воронежского института МВД России. – 2013. -№ 3. С. 2-3.

35. Хаметдинова Г. Ф. Основания ответственности родителей (иных законных представителей) несовершеннолетних за неисполнение обязанностей по их содержанию и воспитанию // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 1(27). – С. 99-100.

36. Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности: монография. – СПб: «Юридический центр Пресс». 2007. – 1260 с.

37. Хачатуров Р.Л., Ягутян Р.Г. Юридическая ответственность / Р.Л. Хачатуров, Р.Г.Ягутян. - Тольятти: А Print: междунар. акад . бизнеса и банк . дела, 1995 . – 196 с.

38. Хачатуров. Р.Л. О юридической безответственности // Актуальные проблемы юридической науки: сборник научных трудов / отв. ред. Р.Л. Хачатуров. – Тольятти: ТГУ, 2008. Вып.5 - с.3-10.

39. Чижевский В.С. Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях РФ // Профессиональные комментарии законодательства РФ .: Книжный мир. – 2014. – 556 с.

40. Штода И.С. Юридическая ответственность, ее признаки и стадии // Проблемы экономики и юридической практики. 2011. №3. – 3 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskaya-otvetstvennost-ee-priznaki-i-stadii> (дата обращения: 01.04.2020).

41. Ячменев Ю.В. Юридическая ответственность: понятие, виды и особенности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. – 9 с. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskaya-otvetstvennost-ponyatie-vidy-i-osobennosti> (дата обращения: 01.04.2020).

42. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения 30.04.2020)