

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»
(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Конституционно-правовое обеспечение экологической
безопасности»

Студент

В.Б. Андреев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент, А.С. Таран

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

к выпускной квалификационной работе

«Конституционно-правовые основы обеспечения национальной безопасности»

студента ОНБ – 1502 Андреевко Вадима Борисовича

Научный руководитель Таран Антонина Сергеевна

Актуальность темы исследования. С каждым годом ценность реализации конституционного права на благоприятную окружающую среду в сознании наших граждан растет, поскольку состояние окружающей среды напрямую влияет на здоровье, качество и продолжительность жизни людей. Жители Самарской области также проявляют обеспокоенность в связи с состоянием окружающей среды. По результатам социологического исследования, почти 30 % опрошенных считают, что права человека на благоприятную окружающую среду на территории Самарской области не соблюдаются.

Цель исследования заключается в комплексном анализе конституционно-правового статуса экологической безопасности в Российской Федерации, а также определение состояния государственного регулирования охраны окружающей среды и экологической безопасности на уровне субъекта РФ и выявлении некоторых проблем.

Объектом исследования являются общественные отношения, как комплекс теоретических, правовых и практических проблем, касающихся государственного управления охраной окружающей природной среды субъекта РФ.

Предметом исследования стали организационно-правовые основы государственного управления охраной окружающей природной среды субъекта РФ, природоохранная деятельность органов исполнительной власти и хозяйствующих структур.

Структура работы состоит из введения, 3 глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы экологической безопасности Российской Федерации.....	6
1.1 Понятие и конституционно-правовой статус экологической безопасности в РФ.....	6
1.2 Принципы обеспечения экологической безопасности.....	27
Глава 2 Конституционно-правовые основы обеспечения экологической безопасности в деятельности органов публичной власти.....	34
2.1 Основные цели и задачи государственного регулирования охраны окружающей среды.....	34
2.2 Направления государственного регулирования охраны окружающей среды в РФ.....	41
Глава 3 Современные приоритеты государственного регулирования охраны окружающей среды в Самарской области.....	49
3.1 Результаты государственного регулирования охраны окружающей среды в Самарской области.....	49
3.2 Обеспечение экологической безопасности в Самарской области ...	59
3.3 Мероприятия по решению некоторых проблем в обеспечении экологической безопасности и государственного регулирования охраны окружающей среды.....	65
Заключение.....	68
Список используемой литературы и используемых источников.....	71

Введение

Актуальность выбранной темы исследования заключается в том, что конституционное право каждого на благоприятную окружающую среду подразумевает состояние среды обитания, качество жизни, труда, отдыха, соответствующие определенным экологическим, санитарно-эпидемиологическим, гигиеническим стандартам, предполагающим пригодную для питья воду, надлежащий атмосферный воздух, рекреационные условия.

С каждым годом ценность реализации конституционного права на благоприятную окружающую среду в сознании наших граждан растет, поскольку состояние окружающей среды напрямую влияет на здоровье, качество и продолжительность жизни людей. Это подтверждают данные министра здравоохранения Российской Федерации Вероники Игоревны Скворцовой, которая в ходе 19-го Фестиваля молодежи и студентов в Сочи заявила, что с загрязнением окружающей среды и другими экологическими факторами в мире связано 23 % смертей [71].

Жители Самарской области также проявляют обеспокоенность в связи с состоянием окружающей среды. По результатам социологического исследования, проведенного Уполномоченным по правам человека в Самарской области совместно с Самарским национальным исследовательским университетом имени академика Королёва, почти 30 % опрошенных считают, что права человека на благоприятную окружающую среду на территории Самарской области не соблюдаются [71].

Несомненно, органами власти и местного самоуправления проводятся мероприятия экологической направленности. Они дают положительный эффект. Однако проблемы, которые существуют в экологической сфере, сказываются на настроении и качестве жизни наших граждан. Понятие «благоприятная окружающая среда» подразумевает, что граждане должны дышать чистым воздухом, гулять по благоустроенным улицам с «зеленой»

инфраструктурой, иметь возможность купаться в чистых водоемах, не боясь подхватить инфекцию, и употреблять экологически чистые, качественные продукты питания.

На деле же мы видим переполненные контейнерные площадки вблизи многоквартирных домов, замусоренные берега рек и озер, несанкционированные свалки в лесах и на других территориях общего пользования.

Нельзя не сказать и о негативном влиянии на воздух промышленных производств и автомобильного транспорта, которого с каждым годом становится все больше.

Все это говорит о том, что ситуация далеко не благоприятная. И хотя в вышеперечисленных проблемах отчасти виноваты и сами граждане, нельзя не признать, что меры, предпринимаемые органами власти всех уровней для решения экологических проблем, являются недостаточными и порой неэффективными.

Цель исследования заключается в комплексном анализе конституционно-правового статуса экологической безопасности в Российской Федерации, а также определение состояния государственного регулирования охраны окружающей среды и экологической безопасности на уровне субъекта РФ и выявлении некоторых проблем.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) Проанализировать теоретическую основу экологической безопасности в РФ;
- 2) Рассмотреть конституционно-правовой статус экологической безопасности в РФ;
- 3) Выявить роль публичной власти в регулировании вопросов, связанных с охраной окружающей среды;
- 4) Провести анализ деятельности органов публичной власти Самарской области в сфере обеспечения экологической безопасности;

5) Предложить рекомендации и мероприятия по совершенствованию деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ в области управления охраной окружающей природной среды.

Объектом исследования являются общественные отношения, как комплекс теоретических, правовых и практических проблем, касающихся государственного управления охраной окружающей природной среды субъекта РФ.

Предметом исследования стали организационно-правовые основы государственного управления охраной окружающей природной среды субъекта РФ, природоохранная деятельность органов исполнительной власти и хозяйствующих структур.

Методологической основой исследования явились диалектико-материалистический метод познания, принципы изучения социальных явлений в теоретической взаимосвязи и взаимообусловленности, системный, сравнительно-правовой, исторический, формально-логический, программно-целевой методы, а также общетеоретические и частно - научные методы, такие как анализ, обобщение, толкование, классификация, индукция и дедукция.

Теоретической основой исследования послужили труды ученых, принадлежащих к различным направлениям и школам. Это работы С.С. Алексеева., А.П. Алехина, Г.В. Атаманчука, М.М. Бринчука, М.В. Баглая, Д.Н. Бахраха, А.М.Жмотова, Н.М. Кониная, В.В. Круглова, А.И. Казанника, А.Е. Лунева, Б.М. Лазарева, В.Д. Сорокина, Ю.А.Тихомирова и другие.

Научная новизна исследования определяется как выбором темы, так и подходом к ее исследованию с учетом степени актуальности и разработанности различных ее аспектов.

Обоснованная актуальностью, целями и задачами структура работы состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка литературы.

Глава 1 Теоретические основы экологической безопасности Российской Федерации

1.1 Понятие и конституционно-правовой статус экологической безопасности в РФ

Сегодня в рамках развития научно-технического прогресса большое внимание следует уделить экологической безопасности и охраны окружающей среды. Многоаспектное понимание проблемы обеспечения указанных направлений реализации государственной деятельности объясняется происходящими в Российской Федерации и в мире глобальными изменениями в состоянии окружающей среды, что и обуславливает разработку и внедрение концепций экологической безопасности на различных уровнях, а также вложения в их реализацию больших средств.

На настоящий момент существует 5 основных подходов к определению экологической безопасности:

1) Функциональный подход [17]. Основная мысль указанного подхода заключается в том, что природа и человеческая деятельность рассматриваются в качестве внешних по отношению друг к другу. Иными словами, политика по обеспечению экологической безопасности разрабатывается в виде определенных норм антропогенного воздействия на природную среду, а обеспечение безопасности сводится к их установлению.

2) Системный подход [76]. Указанный подход наиболее ярко выражается в концепции устойчивого развития. Иными словами, в рамках системного подхода под взаимоотношением человека и природы понимается как сложная система, направленная на соблюдение параметров оптимального состояния. Исходя из этого, экологическая безопасность заключается в поддержании режимов оптимального устойчивого развития.

3) Ноосферная концепция или принцип целостного подхода. Основателем данной концепции является ученый-естествоиспытатель В.И. Вернадский. Основная идея его концепции заключается в единстве биосферы

и человечества [68]. Он пытается выделить то общее, что могло бы прояснить картину мира, в центре которой находится человеческий разум. В настоящее время большинство современных ученых определяют понятие ноосфера, как сферу взаимодействия природы и общества: связь законов природы с законами мышления и социально-экономическими законами; новое эмоциональное состояние биосферы, при котором разумная деятельность человека становится решающим фактором ее развития [28]. Вместе с тем, различные элементы экологической безопасности (чрезвычайные ситуации, антропогенные катастрофы и т.д.) объясняются с точки зрения анализируемой концепции в качестве результата нарушения единства биосферы и человечества. Следовательно, решение проблем обеспечения экологической безопасности сводится к сознательному регулированию взаимоотношений человека и биосферы. Принцип целостного подхода или ноосферная концепция В.И. Вернадского экологическую безопасность рассматривает как глобальную категорию. Основным плюсом данной концепции является осознание четкой зависимости экологических проблем от деятельности человека, а их решения – от разумной её организации. Недостатком концепции является идеализация разума человека, его способности управлять собственным развитием и развитием биосферы.

4) Синергетический подход. Данный подход является наиболее современным, поскольку им пользуются множество исследователей и для разработки различных программ, политики, концепций и т.д. по развитию экологической безопасности. Как отмечает Муравых А.И. «Синергетика представляет собой новую область науки, занимающуюся изучением сложных систем, феномена самоорганизации, различных видов неустойчивости, переходных процессов. Достижения синергетики и прежде всего ее методологический инструментарий могут служить эффективным средством решения современных проблем, способствовать формированию новой парадигмы управления» [30]. Вместе с тем, исходя из анализируемого подхода, безопасность рассматривается в качестве равновесного состояния

системы. Основными причинами нарушения целостной системы безопасности является развитие различных экстремальных режимов, которые характеризуются деградацией системы безопасности. Непосредственное применение синергетического подхода в области экологической безопасности позволяет переводить непрогнозируемые последствия человеческой деятельности в прогнозируемые, более адекватно учитывать особенности развития природных и техно-природных процессов, что обеспечивает более высокую безопасность деятельности.

5) Деятельностный подход исходит из того, что никаких опасностей вне и независимо от человека и его деятельности в природных системах не существует. Опасны или безопасны сами наши системы деятельности. Безопасность зависит не от свойств материала, а от наличия или отсутствия у человека методов и средств работы с ними [3].

В науке также существуют и иные точки зрения по поводу количества и сущности подходов к пониманию экологической безопасности. Так, например, Попов В.А. в своих трудах выделяет три подхода к пониманию экологической безопасности с точки зрения экологического права. По его мнению, «первый подход основан на понимании экологической безопасности как состояния защищенности объектов безопасности от последствий антропогенного воздействия и других негативных факторов природной среды, а также обеспеченность жизненно важных интересов человека природными ресурсами» (с данной точкой зрения согласны Ю.Е. Винокуров, А.А. Тер-Акпопов, В.И. Данилов-Данильян, Г.П. Серов). Второй подход «основан на том, что выделение экологической безопасности в самостоятельный институт экологического права является необоснованным, так как меры обеспечения экологической безопасности реализуются в рамках природоохранной деятельности. При таком подходе экобезопасность тождественна охране природной среды (М.М. Бринчук)». И третий подход «основан на рассмотрении экологической безопасности как состояния защищенности человека, общества, государства и окружающей природной

среды от негативного воздействия, обеспечиваемое организационно-правовыми, экономическими, научно-техническими и иными средствами и способами (Н.Н. Веденин)» [42].

Несомненно, с точки зрения экологического права вышеуказанные подходы имеют право на существование и тем не менее раскрывают сущность экологической безопасности практически со всех направлений экологического права. Но, рассматривая экологическую безопасность в более узком применении, например, в лесном законодательстве, то и здесь указанные подходы уже следует адаптировать непосредственно к лесным правоотношениям. Так, Быковский В.К. провел глубокий анализ по выявлению подходов понимания экологической безопасности в соответствии с лесным законодательством и выявил применимый подход, которого придерживается профессор Бринчук М.М., что «понятие «экологическая безопасность» определяется как «деятельность по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов, отвечающая интересам сохранения благоприятного состояния окружающей среды, а также по защите экологических прав и законных интересов физических и юридических лиц» [5, с. 107]. Данный подход представляется наиболее верным применительно к лесному законодательству» [7]

Вместе с тем, понятие «экологической безопасности» при применении того или иного подхода в науке не имеет общего мнения среди ученых, в следствие чего, до сих пор происходят дискуссии со стороны ученых по данному вопросу. Существующие формулировки концепции экологической безопасности требуют детализации и уточнения характеристик, значительная часть которых не позволяет нам однозначно выделить предмет экологической безопасности напрямую.

По мнению Е.И. Ефимовой, понятие «экологическая безопасность определяется как состояние защиты объекта (человека, территории, промышленного или природного объекта) от угроз со стороны загрязненных природных объектов» [70].

Рассматривая структурные составляющие понятия «экологическая безопасность», следует отметить, что системообразующим фактором этого определения является человек, поскольку он может выступать в качестве источника экологических рисков и может быть жертвой обострения ситуации с окружающей средой.

Таким образом, понятие «экологическая безопасность» определяется как состояние безопасности системы «человек - общество - природа» в результате действия природных и антропогенных факторов. Вообще, впервые юридически данное понятие было определено в Федеральном законе от 10.01.2001 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды». В данном законе раскрывается «состояние защищённости природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий»[79].

С точки зрения таких ученых, как В.В. Козин, В.А. Петровский, понятие «экологическая безопасность представляет собой совокупность условий, процессов, действий, обеспечивающих экологическое равновесие в окружающей среде, которое не приводит к нанесению жизненного ущерба, применяемых к природной среде и человеку» [11].

В первую очередь, законодатель среди объектов экологической безопасности выделяет природную среду, т.е. ее защищенность от внешних факторов. По мнению В.Н. Федосеева, обусловленная совокупностью существующих на текущий момент химических, физических, социальных, биологических и иных факторов окружающая среда имеет способность к воздействию на деятельность человека, здоровье и потомство.

На протяжении долгого времени, многие ученые вели дискуссию по поводу соотношения понятий «охрана окружающей среды» и «экологическая безопасность» и пришли к выводу, что данные определения не тождественные.

Первым, кто поднял этот вопрос, был М.М. Бринчук. Анализируя определения, существующие в научной литературе, он отметил, что некоторые авторы воспринимают «экологическую безопасность» как неотъемлемую часть защиты окружающей среды, другие ученые ставят знак равенства между ними, а другие включают не только защиту окружающей среды, но также рациональное природопользование и улучшение качества окружающей среды. Другие же пишут, что обеспечение экологической безопасности – это деятельность, осуществляемая наряду с защитой окружающей среды [6].

По мнению Д.С. Велиевой, охрана окружающей среды является средством экологической безопасности, т.е. к последнему понятию применяются такие меры, в состав которых входит и охрана окружающей среды. Получается, что экологическая безопасность является более широким понятием, так как к ней относится не только здоровая природная среда, а также учитываются интересы человека, государства и общества в целом [8].

По мнению М.М. Бринчука, обеспечение экологической безопасности не является самостоятельной областью практической деятельности, осуществляемой наряду с охраной окружающей среды. Экологическая безопасность является основным принципом защиты окружающей среды. Это означает, что любая практическая деятельность, связанная с вредным воздействием на природу, а также правовые и любые другие природоохранные меры, предусмотренные законом, должна оцениваться с точки зрения обеспечения экологической безопасности. Исходя из этого, представляется спорным, что охрана окружающей среды является лишь одним из средств обеспечения экологической безопасности. Сторонники этой точки зрения отмечают, что «экологическая безопасность является более всеобъемлющей концепцией, чем защита окружающей среды, поскольку она включает в себя не только обеспечение благоприятного состояния последних, но также и обеспечение экологических интересов и потребностей человека, общества и государства, и среди направлений деятельности уполномоченных

органов и лиц в этой области можно отметить санитарно-эпидемиологические, гигиенические, технологические и другие меры, направленные на обеспечение экологической безопасности»[6].

Таким образом, более свойственное определение понятия экологической безопасности дает законодатель, однако, следуя из смысла субъективных и объективных признаков понятия, предлагаем следующую трактовку:

Экологическая безопасность – это обеспечиваемое государством, обществом и личностью состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий, а также основанная на принципах позитивной юридической ответственности деятельность вышеуказанных субъектов по реализации мероприятий, по сохранению стабильности и защищённости окружающей среды.

Вместе с тем, конституционно-правовой статус экологической безопасности заключается в том, что Конституция, как основной закон страны закрепляет конституционное право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причинённого его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Также, рассматривая основы возникновения экологической безопасности, следует выделить основные коррелирующие его компоненты. Иными словами, для обоснования смысла существования данного института, а также для реализации математики его действия существуют такие неотъемлемые компоненты как экологическое правонарушение и экологическая ответственность. Указанная математика действия формируется на основании следующей формулы:

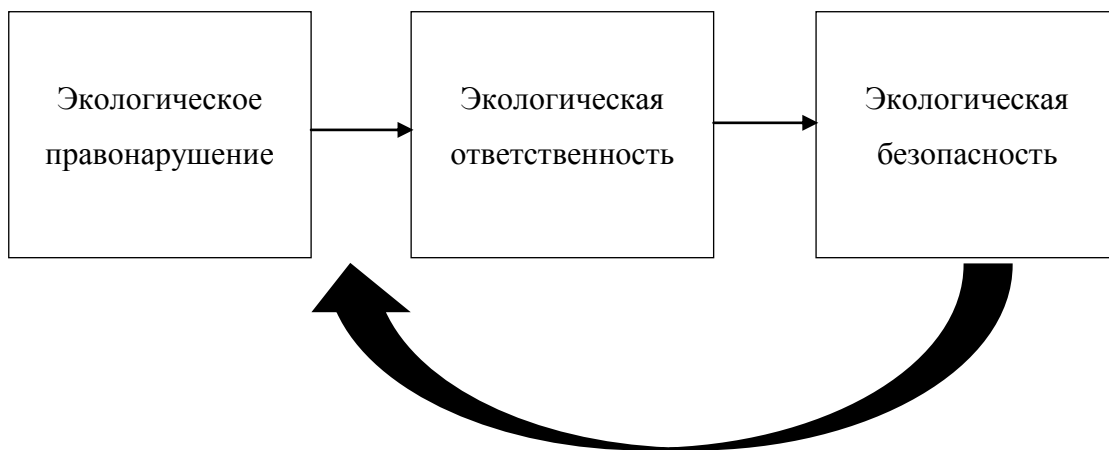


Рисунок 1 – Формула обоснования экологической безопасности

Итак, принцип действия указанной формулы следующий: возникает определенная правовая ситуация, которая по своим свойствам относится к правонарушению в сфере экологии, в рамках этого для урегулирования вопроса о нарушении конституционного права (ст. 42 Конституции РФ) на благоприятную окружающую среду должен функционировать механизм юридической ответственности, а именно экологическая ответственность, затем для предупреждения и устранения экологических правонарушений функционирует институт экологической безопасности, направленный на формирование условий для защиты вышеуказанного конституционного права и непосредственно объекта – экологии окружающей среды.

Исходя из этого возникает вопрос, что же такое экологическое правонарушение и экологическая ответственность.

Ответственность за совершение правонарушений в сфере экологии необходимо рассматривать как вид юридической ответственности в трёх сферах, тесно связанных между собой: как правоотношение, как правовой институт и как вид государственного принуждения.

Как правоотношение ответственность включает в себя отношения, возникающие между государством в лице его органов и правонарушителем. При этом в число государственных органов, выступающих одной из сторон в экологическом правоотношении, входят не только правоохранительные органы в целом (прокуратура, суд, органы внутренних дел и др.), но и специальные органы, обладающие полномочиями рассматривать дела об

экологических правонарушениях (Федеральная служба по надзору в сфере экологии и природопользования и т.д.) [27].

Ответственность как правовой институт представляет собой систему юридических норм, обеспечивающих порядок применения и реализацию принудительных мер воздействия к правонарушителю. Особенностью данного правового института ответственности, является его комплексность. В систему норм ответственности за экологические правонарушения входят нормы различных отраслей права: земельного, лесного, водного, горного, экологического, трудового, административного, гражданского, уголовного и др.

Ответственность за нарушение экологического законодательства как вид государственного принуждения обеспечивается различными мерами и средствами убеждения и принуждения со стороны государства.

Итак, для определения понятия экологической ответственности рассмотрим некоторые труды ученых-правоведов.

Например, Иванов А.А. под экологической ответственностью понимает «специфическую комплексную обязанность, налагаемую на всех участников общественных отношений, содержание которой различается в зависимости от правового статуса субъекта. В процессе исполнения этой обязанности государство в лице своих компетентных органов и должностных лиц обеспечивает действие требований норм и принципов природоохранного законодательства как при конструировании правовых актов, регулирующих вопросы природопользования, так и в процессе реализации юридической ответственности за экологическое правонарушение в отношении граждан и организаций, которые, в свою очередь, строят свое поведение в соответствии с предписаниями нормативно-правовых актов, претерпевают законно определенную меру индивидуальных лишений в случае их нарушения, а также практическая реализация этой обязанности в рамках индивидуальных правоотношений» [23].

Несомненно, в рамках предложенной характеристики сущность и определение понятия экологической ответственности были предусмотрены все аспекты, необходимые для полного понимания анализируемой категории.

В ст. 81 Закона «Об охране окружающей природной среды» экологическое правонарушение определяется как виновное, противоправное деяние, нарушающее природоохранительное законодательство и причиняющее вред окружающей природной среде и здоровью человека [79].

Данное определение содержит основные отличительные признаки экологического правонарушения, но имеет ряд недостатков. В нем указаны не все признаки правонарушения; имеет место тавтология (противоправное деяние, нарушающее законодательство); перечислены не все социальные ценности, составляющие предмет экологических правоотношений, которым причиняется вред; в качестве систематизирующего признака взяты последствия, а не объект правонарушения. Последствия же не входят в элементный состав экологического правонарушения, охраняемого законом, и не позволяют разграничить экологические и иные правонарушения (хозяйственные, против собственности, против здоровья, должностные и т.д.).

Так, по мнению А.А. Гогина под экологическим правонарушением необходимо понимать «противоправное, социально-вредное виновное деяние (действие или бездействие) хозяйствующих субъектов различных форм собственности и их должностных лиц; должностных лиц органов государственной исполнительной власти и органов местного самоуправления, а также физических лиц, за которое российским отраслевым законодательством установлены меры юридической ответственности» [12].

Таким образом, экологическое правонарушение – это виновное противоправное деяние (действие, бездействие), посягающее на установленный в РФ экологический правопорядок и причиняющее вред природной среде, либо создающее реальную угрозу такого причинения.

В случае отсутствия какого – либо элемента состава, то правонарушение отсутствует, а соответственно никаких мер воздействия не последует.

В то же время, экологические правонарушения – это обособленная категория правонарушений, требующая особого внимания, поскольку природа сама по себе выступает в качестве отдельного, независимого объекта, который нуждается также в особом регулировании, в частности, посредством законодательства и иных нормативно-правовых актов.

В силу этого, законодатель предусматривает такое понятие как «вмешательство», предусматривающее за собой различного вида юридическую ответственность для лиц, которые совершили данное противоправное деяние.

В правовой науке прямо указано, что противоправное деяние, нарушающее природоохранное законодательство и причиняющее вред окружающей природной среде, здоровью человека – это есть экологическое правонарушение. А признаки экологического правонарушения – это совокупность действий или бездействий лица, которые противоречат экологическому законодательству.

В силу этого, экологическое правонарушение влечёт за собой: дисциплинарную (материальную), административную и уголовную ответственности.

Уголовную ответственность за экологическое правонарушение несёт субъект преступления, совершившее общественно опасное деяние, которое нарушает установленный в Российской Федерации экологический правопорядок, экологическую безопасность общества, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации.

В силу этого, можно дать определение понятию «экологическое преступление» – это предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния (действия или бездействия), посягающие на общественные отношения по сохранению окружающей природной среды, рационального

использования природных ресурсов, экологический порядок и экологическую безопасность, как населения, так и природной среды.

Также, предметом данного рода преступлений выступают природная среда в целом и конкретные компоненты (ресурсы) окружающей природной среды, находящиеся в их естественном состоянии – вода, земля, леса и так далее.

Объективная сторона данного рода преступления в основном заключается в несоблюдении или нарушении специальных правил, установленных с целью обеспечения экологического порядка и экологической безопасности, а также предупреждения экологических преступлений.

Общественная опасность экологических преступлений определяется тем, что данный вид правонарушения подрывает экологическую безопасность общества.

Так, Верховный Суд Российской Федерации выделяет основные объекты экологических преступлений: стабильность окружающей среды, природно-ресурсный потенциал и право каждого человека на благоприятную окружающую среду [8].

В зависимости от объекта преступления система экологических преступлений охватывает:

1) Преступления, выражающиеся в нарушении правил общей экологической безопасности (см. ст. 246-248 УК);

2) Преступления в отношении базовых объектов природной среды: вод, атмосферы, почвы, недр, континентального шельфа (см. ст. 250-255 УК);

3) Преступления в отношении животного, растительного, иного органического мира:

– связанные с уничтожением или повреждением указанных объектов природной среды (см. ст. 249, 257, 259- 262 УК);

– связанные с добычей животных, растений (см. ст. 256, 258 УК)».

Предметом преступления в данном случае отражаются в соответствующих объектах природной среды. Вследствие этого и на основании экологического законодательства к ним принято относить: землю (и её недра), поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, озоновый слой атмосферы, леса и иная растительность, животный мир, микроорганизмы, генетический фонд, природные ландшафты и иные естественные экосистемы.

Также, предмет экологического преступления может включать в себя два самостоятельных элемента:

1) Основной – это сам материальный мир, на который в первую очередь осуществляется посягательство;

2) Дополнительные (факультативный) – такой материальный мир, на который посягательство осуществляется вслед за основным.

Например, основным предметом преступного посягательства, предусмотренного ст. 250 УК, является вода (поверхностная, подземная или источников питьевого водоснабжения), а факультативным - животный или растительный мир, продукция лесного или сельского хозяйства, собственная биологическая структура иных объектов природной среды.

Субъектом экологического преступления выступает – «физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступного посягательства 16-ти летнего возраста. Также, законодатель предусматривает и специальный субъект преступления – должностное или иное лицо, ответственное по службе в силу тех или иных конкретных нормативно-правовых предписаний».

Злоупотребления должностными полномочиями или полномочиями лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, повлекшие совершение экологического преступления, должны квалифицироваться по совокупности соответствующей статьи гл. 26 УК и ст. 285 (или ст. 201) УК в том случае, если статья об ответственности за экологическое преступление не предусматривает такого квалифицирующего

признака, как использование служебного полномочия. «При этом необходимо учитывать, что статьями 256, 258 и 260 УК РФ специально предусматривается ответственность за преступления, совершенные с использованием служебного положения. Исходя из этого содеянное следует квалифицировать только по указанным нормам об экологических преступлениях без совокупности со статьями, предусматривающими ответственность за должностные преступления, либо за злоупотребление полномочиями лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческой и иной организации» [48].

Субъективная сторона составов преступлений может характеризоваться виной как в умышленной форме, так и в форме неосторожности/

Мотивы и цели для квалификации деяний как экологических преступлений значения не имеют, но, как правило, учитываются при назначении уголовных наказаний.

Административная ответственность за экологическое правонарушение также выступает в качестве формы правового воздействия на нарушение административного законодательства, регулирующего экологические правоотношения.

Существует несколько видов административной ответственности в данной сфере. Сложность классификации административных правонарушений, посягающих на охрану окружающей среды и природопользование заключается, прежде всего, в том, что в теории административной ответственности совокупность норм главы 8 КоАП РФ не рассматривается как единая правовая целостность. Зачастую учёные к экологическим правонарушениям относят и другие составы, расположенные в других главах Кодекса [69].

Так, некоторые авторы придерживаются следующей «классификации:

1) Правонарушения, посягающие на право собственности в области окружающей среды (ст. ст.7.1 – 7.11, 8.6, 8.28 КоАП РФ);

2) Правонарушения, посягающие на право на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды (ст. 8.5, 10.7 КоАП РФ);

3) Правонарушения, посягающие на установленные правила охраны окружающей среды и природопользования, которые в свою очередь можно подразделить на:

- универсальные правонарушения (ст. ст. 8.1-8.4 КоАП РФ);
- специальные правонарушения – правонарушения, совершаемые в сфере охраны: земель (ст. ст. 8.6-8.8, 10.9-10.10 КоАП РФ), недр (ст.ст. 8.9-8.11 КоАП РФ), животного мира (ст.ст. 8.33 – 8.38 КоАП РФ), атмосферного воздуха (ст.ст. 8.21-8.23 КоАП РФ), лесов (ст.ст. 8.25-8.32 КоАП РФ), водных объектов (ст.ст. 8.13. – 8.15 КоАП РФ), на особо охраняемых территориях (ст.ст. 8.39 КоАП РФ)» [29].

Даная классификация не является бесспорной, прежде всего в части установления основного объекта данных составов административных правонарушений. Например, основным объектом правонарушения, предусмотренного ст. 7.1 КоАП РФ «Самовольное занятие земельного участка» являются общественные отношения по охране права собственности, а дополнительным – отношения общественной безопасности по рациональному природопользованию (землепользованию). В связи с чем, вызывает сомнения, что в ст. 7.1 КоАП РФ предусмотрена ответственность за противоправные посягательства на право собственности в области окружающей среды.

Другие же авторы, предлагают следующую классификацию:

1) общие административные правонарушения в сфере охраны окружающей среды и природопользования;

2) административные правонарушения, связанные с нарушением правил охраны и использования отдельных природных ресурсов и природных комплексов [11].

Но и указанную классификацию также можно оспорить. Так, в ней не указывается место административных правонарушений, предусмотренных ст. ст. 8.40 – 8.46 КоАП РФ. Но, указанную классификацию, все же можно считать наиболее оптимальной.

Исходя из предмета экологического правонарушения, в доктрине выделяют общие и специальные составы экологических правонарушений.

К общим экологическим составам относятся: несоблюдение экологических требований при планировании, технико-экономическом обосновании проектов, проектировании, размещении, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию, эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов (ст. 8.1); несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами (ст. 8.2); нарушение правил обращения с пестицидами и агрохимикатами (ст. 8.3); нарушение законодательства об экологической экспертизе (ст. 8.4); сокрытие или искажение экологической информации (ст. 8.5); нарушение правил охраны атмосферного воздуха (ст. 8.21); нарушение правил охраны и использования природных ресурсов на особо охраняемых природных территориях (ст. 8.39); выпуск в эксплуатацию механических транспортных средств с превышением нормативов содержания загрязняющих веществ в выбросах либо нормативов уровня шума (ст. 8.22); эксплуатация механических транспортных средств с превышением нормативов содержания загрязняющих веществ в выбросах либо нормативов уровня шума (ст. 8.23); нарушение требований при осуществлении работ в области гидрометеорологии, мониторинга загрязнения окружающей природной среды и активных воздействий на гидрометеорологические и другие геофизические процессы (ст. 8.40).

К специальным составам относятся составы экологических правонарушений, предусмотренные природоресурсным законодательством:

Лесным кодексом РФ, Земельным кодексом РФ, Водным кодексом РФ, ФЗ «О животном мире» и т.д.

Однако здесь возникают вопросы относительного того, какие нормы отнести к нормам природопользования, а какие – к охране окружающей среды. Рациональное природопользование устанавливается в целях сохранения природных ресурсов, что в конечном итоге приводит к сохранению окружающей среды. В связи с чем, существует настоятельная необходимость в выработке четких критериев разграничения статей главы 8 КоАП РФ на две группы: административные правонарушения в области рационального природопользования и в области охраны окружающей среды.

Административные правонарушения, посягающие на охрану окружающей среды и природопользование – предметны. Предметом данных правонарушений, является окружающая среда в целом, а также объекты (компоненты) природной среды (леса, воды, животные и т.п.).

Административные правонарушения, посягающие на охрану окружающей среды и природопользование, совершаются как путём действия, так и бездействия.

Бездействие в административных правонарушениях, посягающих на охрану окружающей среды и природопользование сводится к изменению или угрозе изменения баланса природной (естественной среды путем несоблюдения нормативных правил по рациональному природопользованию.

Лишь три состава административных правонарушений, посягающих на охрану окружающей среды и природопользование, характеризуются как – материальные. Следовательно, момент окончания у них приходится на момент наступления общественно опасных последствий, описываемых в соответствующих статьях главы 8 КоАП РФ. Большинство же экологических правонарушений имеют конструкцию формального состава. Следовательно, момент окончания у них приходится на момент совершения всех действий (бездействия), предусмотренных составом этого административного правонарушения.

Субъектами административных правонарушений в области охраны окружающей среды и природопользования являются физические лица, должностные лица, юридические лица.

Дисциплинарная ответственность в общем – это одна из основных правовых форм воздействия на нарушителей трудовой дисциплины, в частности и за нарушения законодательства в области охраны и пользования природных ресурсов. Данный вид юридической ответственности наступает при наличии определённых условий и обстоятельств.

Таким образом, дисциплинарная ответственность за экологические правонарушения наступает:

- 1) Когда оно прямо предусмотрено в соответствующем нормативно-правовом акте. Например, в Трудовом кодексе РФ;
- 2) Иных федеральных и региональных актах;
- 3) В соответствующих уставах внутреннего трудового распорядка;
- 4) Также, если данная ответственность предусмотрена в локальных нормативных актах, принимаемых в организации.

Основанием привлечения к дисциплинарной ответственности является нарушение работником или должностным лицом трудовой дисциплины. То есть, совершение дисциплинарного экологического проступка – это противоправное, виновное деяние, посягающее на экологический правопорядок в сфере трудовой деятельности, причиняющее вред природным ресурсам.

Следует также отметить, что указанный вид взыскания применяется к сотрудникам организации, деятельность которой регулируется экологическими правовыми нормами. Или же в функции работников входит соблюдение данных норм.

Как отмечают некоторые учёные, «дисциплинарная ответственность в сфере экологического пользования предусмотрена за противоправное, виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение работником его трудовых обязанностей, связанных с выполнением планов и мероприятий по охране

окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов, а также за нарушение требований экологического законодательства, вытекающих из трудовой функции» [82].

Указанное определение наиболее полно раскрывает понятие такой правовой категории, как «дисциплинарная ответственность». Какого-то иного, обоснованного и доказанного определения в правовой науке встретить не довелось, поэтому руководствоваться стоит вышеуказанным.

Следует отметить, что в соответствии с законом дисциплинарная ответственность выражается в наложении на лица одного из следующих видов взыскания:

- 1) Замечание;
- 2) Выговор;
- 3) Увольнение [74];

4) Кроме того, законодатель предусматривает также и иные виды дисциплинарного взыскания для отдельных категорий работников.

Порядок применения данного вида взыскания закрепляется в Трудовом кодексе Российской Федерации [74]. Законодатель также не определяет каких-то конкретных составов дисциплинарных проступков, за которые могло бы применяться данный вид взыскания. Объект дисциплинарного правонарушения двойной – правила внутреннего трудового распорядка и окружающая среда.

Кроме того, дисциплинарная ответственность не требует при своём применении каких-то конкретных и строгих правил процессуальной процедуры расследования правонарушений, а, следовательно, и наложения взысканий.

Из необходимой фиксации дисциплинарного экологического правонарушения достаточно иметь объяснения от нарушителя по существу данного дисциплинарного дела [74].

Следует отметить, что по общему правилу, дисциплинарное взыскание применяется руководителем соответствующей организации. Другие

должностные лица также вправе осуществлять данную функцию, если она прямо закреплена во внутренней документации организации – уставе, приказе руководителя или ином локальном нормативно-правовом акте. О применении взыскания, которое следует за совершение работником дисциплинарного экологического проступка, издаётся соответствующий документ – приказ, распоряжение или постановление. Следует отметить, что законодатель не предусматривает такого положения, согласно которому, руководитель организации обязан за каждый такой проступок налагать на лицо соответствующее взыскание. С нашей точки зрения, это правильно, поскольку дисциплинарные проступки могут совершаться чуть ли не каждый день и достаточно устного замечания по факту, если с этим работник не будет согласен, то он может его оспорить, согласно действующему законодательству. В силу этого, вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности должен решаться с учётом тяжести совершённого проступка.

Также, если в результате совершения экологического правонарушения был причинён вред предприятию, руководитель вправе привлечь работника в материальной ответственности, в порядке, предусмотренном законодательством [74].

Данный вид ответственности – это имущественная ответственность в соответствии с трудовым законодательством должностных лиц и иных работников по вине которых предприятие, учреждение, организация понесли убытки, причинённые соответствующим экологическим правонарушением [82].

Эта ответственность носит регрессивный характер и имеет целью возмещение предприятиям, учреждениям и организациям понесённых имущественных потерь по вине неправомерных действий их работников.

Трудовое законодательство подробно регламентирует порядок и условия материальной ответственности рабочих и служащих. Другой особенностью этой ответственности, отличающей ее от имущественной

ответственности по гражданскому законодательству, является то, что она носит, как правило, ограниченный характер. Её размеры лимитируются как правило, определённой частью заработка, тогда как имущественная ответственность по ГК РФ возмещается обычно в полном объёме, включая упущенную выгоду.

Не допускается возложение на рабочего или служащего ответственности за такой ущерб, который может быть отнесен к категории нормального производственного риска. При этом на администрацию предприятия, учреждения, организации возлагается обязанность создать рабочим и служащим условия, необходимые для нормальной работы и обеспечения полной сохранности вверенного им имущества. Рабочий или служащий, причинивший ущерб предприятию, учреждению, организации, может добровольно возместить его полностью или частично. С согласия администрации он вправе передать для возмещения ущерба равноценное имущество или исправить повреждение.

При установлении размера учитывается прямой действительный ущерб, не полученные доходы не учитываются.

Материальная ответственность, в сравнении с остальными видами ответственности, имеет характерные исключительно ей особенности:

Она может наступить за причинение ущерба без нарушения какой-либо нормы. Например, владельцы транспортных средств несут материальную ответственность и за невиновные действия, причинившие вред животному миру, если не докажут, что причинение вреда произошло вследствие действия непреодолимой силы.

Состав проступка, за который виновные лица несут материальную ответственность, всегда имеет материальный характер, т.е. если в результате нарушения не нанесён ущерб природе, то привлечение к материальной ответственности недопустимо.

Таким образом, категория экологической безопасности имеет целый ряд обосновательных компонентов, которые характеризуют значимость

существования анализируемого института, его место в государственной деятельности, а также в жизни общества.

1.2 Принципы обеспечения экологической безопасности

Основой национальной концепции экологической безопасности являются её принципы. Даже рассматривая этимологическую характеристику слова «принцип», он означает – основу, первоначало, руководящую идею, исходное положение какого-либо явления, учения и т.д.

Вместе с тем, в правовой теории какого-либо доктринального обоснования принципы экологической безопасности не нашли. Юридическая литература раскрывает только общий принцип экологической безопасности, но не рассматривает систему нескольких принципов. Следовательно, по такому пониманию, экологическая безопасность выступает в качестве многогранного и многофункционального явления, которое основывается только на одной концепции.

Итак, рассматривая историю становления принципов экологической безопасности, то первым официальным источником, закрепившим впервые принципы экологической безопасности, является рекомендательный законодательный акт «О принципах экологической безопасности в государствах Содружества», принятом Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ 29 декабря 1992 года, которые сформулированы в ст. 4 анализируемого нормативно-правового акта и определены как «общие принципы формирования национальной политики в области экологической безопасности»:

«Основными принципами обеспечения Государством экологической безопасности являются:

– приоритет безопасности для жизни и здоровья личности и общества в целом, общечеловеческих ценностей перед любыми другими сферами деятельности;

- суверенитет Государства над природными ресурсами;
- непричинение ущерба окружающей среде за пределами юрисдикции Государства;
- взаимная консультация заинтересованных государств в ситуациях, развитие которых создает или может создавать угрозу экологической безопасности;
- согласование государственного механизма возмещения ущерба;
- неотвратимость ответственности за ущерб, причиненный трансграничным загрязнением (загрязнитель платит);
- солидарная ответственность за причиненный вред государствами-участниками;
- платность природопользования;
- согласование экологической политики государств;
- согласование законодательной политики государств в области обеспечения экологической безопасности;
- взаимопомощь государств при ликвидации последствий и предупреждении экологического бедствия;
- широкое участие в международной деятельности в области экологической безопасности;
- разрешительный порядок осуществления производственной и другой деятельности, способной создавать угрозу экологической безопасности населения или территории;
- обязательность государственной экологической и санитарно-эпидемиологической экспертизы всех проектов строительства, реконструкции и производства любой продукции;
- государственная поддержка мероприятий по оздоровлению среды обитания человека;
- организация системы государственного экологического мониторинга состояния окружающей природной среды;

– обеспечение полной, достоверной и своевременной информированности граждан, учреждений и организаций об угрозах экологической безопасности;

– гласность планов осуществления деятельности, способной угрожать экологической безопасности населения, общества или природной среды» [67].

Указанные принципы закреплены под эгидой международного экологического права. В то же время, учитывая особенности России и стран СНГ в мировой экосистеме, в первую очередь в силу большой территории, различных климатических условий, логично предположить, что принципы экологической безопасности России в сравнении с универсальными международными принципами имеют собственную специфику.

В своей монографии А.А. Тер-Акопов определяет, что «устранение экологических угроз возможно посредством реализации основополагающих идей безопасности, к которым относятся:

- 1) признание человека основной природной и социальной ценностью; создание единой системы безопасности, в том числе и экологической, ориентированной на человека;
- 2) построение коллективной экологической безопасности;
- 3) создание системной экологической безопасности;
- 4) равенство экологических прав граждан, неприемлемость выживания одних за счет других».

В аналогичном русле идет ход рассуждений В.И. Данилова-Данильяна, М.Ч. Залихванова, К.С. Лосева, которые рассуждают о принципах экологической безопасности в глобальном и локальном контекстах.

В то же время, Русаков М.И. утверждает, что «выше перечисленные принципы в большей степени можно отнести к принципам охраны окружающей среды в целом, по крайней мере, они от них производны, и принципам международного права по защите окружающей среды».

Но логичен вопрос, по каким критериям, кроме этимологического смысла терминов экологическая безопасность и охрана окружающей среды, необходимо разграничивать? И вместе с тем, как соотносить? Ответ на данный вопрос дает законодатель. В первую очередь, Федеральный закон от 10.01.2002 «Об охране окружающей среды» в ст. 3 закрепляет общие принципы как по обеспечению экологической безопасности, так и по обеспечению охраны окружающей среды. Таким образом, рассматривая принципы экологической безопасности, мы будем рассматривать принципы охраны окружающей среды, поскольку целесообразности в их отграничении не имеются. Таким образом, в соответствии со ст. 3 ФЗ «Об охране окружающей среды» к фундаментальным принципам экологической безопасности относятся:

- соблюдение права человека на благоприятную окружающую среду;
- обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека;
- научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды;
- охрана, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов как необходимые условия обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности;
- ответственность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятной окружающей среды и экологической безопасности на соответствующих территориях;
- платность природопользования и возмещение вреда окружающей среде;
- независимость государственного экологического надзора;
- презумпция экологической опасности, планируемой хозяйственной и иной деятельности;

- обязательность оценки воздействия на окружающую среду при принятии решений об осуществлении хозяйственной и иной деятельности;
- обязательность проведения в соответствии с законодательством Российской Федерации проверки проектов и иной документации, обосновывающих хозяйственную и иную деятельность, которая может оказать негативное воздействие на окружающую среду, создать угрозу жизни, здоровью и имуществу граждан, на соответствие требованиям технических регламентов в области охраны окружающей среды;
- учет природных и социально-экономических особенностей территорий при планировании и осуществлении хозяйственной и иной деятельности;
- приоритет сохранения естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов;
- допустимость воздействия хозяйственной и иной деятельности на природную среду исходя из требований в области охраны окружающей среды;
- обеспечение снижения негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в соответствии с нормативами в области охраны окружающей среды, которого можно достигнуть на основе использования наилучших доступных технологий с учетом экономических и социальных факторов;
- обязательность участия в деятельности по охране окружающей среды органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений и некоммерческих организаций, юридических и физических лиц;
- сохранение биологического разнообразия;
- обеспечение сочетания общего и индивидуального подходов к установлению мер государственного регулирования в области охраны окружающей среды, применяемых к юридическим лицам и индивидуальным

предпринимателям, осуществляющим хозяйственную и (или) иную деятельность или планирующим осуществление такой деятельности;

– запрещение хозяйственной и иной деятельности, последствия воздействия которой непредсказуемы для окружающей среды, а также реализации проектов, которые могут привести к деградации естественных экологических систем, изменению и (или) уничтожению генетического фонда растений, животных и других организмов, истощению природных ресурсов и иным негативным изменениям окружающей среды;

– соблюдение права каждого на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды, а также участие граждан в принятии решений, касающихся их прав на благоприятную окружающую среду, в соответствии с законодательством;

– ответственность за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды;

– организация и развитие системы экологического образования, воспитание и формирование экологической культуры;

– участие граждан, общественных объединений и некоммерческих организаций в решении задач охраны окружающей среды;

– международное сотрудничество Российской Федерации в области охраны окружающей среды;

– обязательность финансирования юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность, которая приводит или может привести к загрязнению окружающей среды, мер по предотвращению и (или) уменьшению негативного воздействия на окружающую среду, устранению последствий этого воздействия» [79].

Полагаем, что вышеуказанные принципы, закрепленные законодателем, являются достаточными и наиболее обширно охватывают значимые общественные отношения в рамках обеспечения экологической безопасности.

Таким образом, на основе проведенного анализа теоретических основ экологической безопасности можно сделать определенные выводы:

Экологическая безопасность – это обеспечиваемое государством, обществом и личностью состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий, а также основанная на принципах позитивной юридической ответственности деятельность вышеуказанных субъектов по реализации мероприятий по сохранению стабильности и защищённости окружающей среды.

Вместе с тем, конституционно-правовой статус экологической безопасности заключается в том, что Конституция, как основной закон страны закрепляет конституционное право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причинённого его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Таким образом, категория экологической безопасности имеет целый ряд обосновательных компонентов, которые характеризуют значимость существования анализируемого института, его место в государственной деятельности, а также в жизни общества.

Глава 2 Конституционно-правовые основы обеспечения экологической безопасности в деятельности органов публичной власти

2.1 Основные цели и задачи государственного регулирования охраны окружающей среды

Охрана окружающей среды определенно является одной из актуальных проблем современности. Научно-технический прогресс и увеличение антропогенного влияния на природу сегодня приводят к ухудшению экологической ситуации. Данные факторы приводят к: истощению запасов полезных ископаемых и других природных ресурсов, загрязнению природной среды, утрачиванию естественной устойчивой связи между человеком и природой, ухудшению физического здоровья людей, обострению экономической и политической борьбы за сырьевые рынки, жизненное пространство.

«Совершенной структуры управления государством нет ни в одной стране мира, а реформирование органов государственной власти является постоянным процессом» [18].

В связи с этим, считается необходимым дать определение понятию «государственное экологическое управление». Так, государственное экологическое управление есть деятельность уполномоченных на то государственных органов, их должностных лиц по организации сохранения, воспроизводства и использования окружающей природной среды, охраны экологических прав и интересов физических, юридических лиц, крестьянско-фермерских хозяйств и государства в целом, а также по предотвращению вредных последствий хозяйственного развития на природу и человека.

Думается необходимым выделить отдельно функции государственного управления в области охраны окружающей среды:

1) установление правовых норм, регламентирующих вопросы в области охраны окружающей среды, природоохранительного, природоресурсного законодательства, законодательства об административных правонарушениях

в области охраны окружающей среды и природопользования, уголовного законодательства в области экологических преступлений;

2) принятие основ государственной политики в области охраны окружающей среды, экологической безопасности;

3) осуществление контроля в области охраны окружающей среды (государственного экологического контроля);

4) экологическая оценка состояния окружающей среды;

5) установление нормативов, государственных стандартов в области охраны окружающей среды;

6) государственный учет природных ресурсов и объектов, организация ведения государственных кадастров и мониторинга объектов окружающей среды.

В дополнении к названным функциям нельзя не сказать о законодательно закреплённой возможности применения различных финансовых инструментов воздействия на состояние окружающей среды:

1) применение налоговых льгот при внедрении лучших существующих технологий, нетрадиционных видов энергии, использовании вторичных ресурсов и переработке отходов, а также при осуществлении других эффективных мер по охране окружающей среды (ст. 24 ФЗ «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 № 89-ФЗ);

2) поддержка предпринимательской (коммерческой) деятельности, направленной на охрану окружающей среды (поощрение технического перевооружения с целью повышения экологичности производства) (ст. 17 ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 №7-ФЗ);

3) компенсация затрат на уплату процентов по займам, полученным в государственных кредитных организациях на осуществление инвестиционной деятельности, реализацию инвестиционных проектов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

4) целевое финансирование экологических объектов, а именно строительства объектов «зеленой» энергетики (ст. 4 ФЗ "О специальных

экологических программах реабилитации радиационно загрязненных участков территории" (с изменениями и дополнениями от 10.07.2001 г. № 92-ФЗ);

5) инвестиционный налоговый кредит, который может быть предоставлен на срок от одного года до пяти лет, в частности, при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) либо технического перевооружения собственного производства, направленного на защиту окружающей среды от загрязнения промышленными отходами и (или) на повышение энергетической эффективности производства товаров (работ, услуг) (ст. 66 Налогового Кодекса Российской Федерации от 31.07.1998 №146-ФЗ);

б) применение ускоренной амортизации основных производственных фондов (экологической направленности) (разд. III «Положения о порядке начисления амортизационных отчислений по основным фондам в народном хозяйстве» (утв. Госпланом СССР, Минфином СССР, Госбанком СССР, Госкомцен СССР, Госкомстатом СССР, Госстроем СССР 29.12.1990 № ВГ-21-Д/144/17-24/4-73 (№ ВГ-9-Д)).

Экологическая ситуация в России характеризуется объемными экологическими последствиями прошлой экономической деятельности и высоким уровнем антропогенного воздействия на природную среду. Стратегической целью государственной политики в области охраны окружающей среды является сохранение природных систем, поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, повышения качества жизни, улучшения здоровья населения и демографической ситуации, обеспечения экологической безопасности страны.

Исходя из этого считается необходимым обозначить ведущие задачи государственного регулирования охраны окружающей среды:

1) сохранение и восстановление природных систем, их биологического разнообразия и способности к саморегуляции как необходимого условия существования человеческого общества;

2) обеспечение рационального природопользования и равноправного доступа к природным ресурсам ныне живущих и будущих поколений людей;

3) обеспечение благоприятного состояния окружающей среды как необходимого условия улучшения качества жизни и здоровья населения[48];

4) формирование действующей системы управления в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, предусматривающей взаимодействие и координацию деятельности органов государственной власти РФ;

5) совершенствование нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности;

6) обеспечение экологически ориентированного роста экономики и внедрения экологически эффективных инновационных технологий;

7) восстановление нарушенных естественных экологических систем;

8) обеспечение экологически безопасного обращения с отходами;

9) развитие экономического регулирования и рыночных инструментов охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;

10) совершенствование системы государственного экологического мониторинга (мониторинга окружающей среды) и прогнозирования чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также изменений климата;

11) научное и информационно-аналитическое обеспечение охраны окружающей среды и экологической безопасности;

12) формирование экологической культуры, развитие экологического образования и воспитания;

13) развитие международного сотрудничества в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности [33].

Поиск эффективных и действующих государственных регуляторов в области охраны окружающей среды и природопользования связан с выбором критерия оценки природоохранных мероприятий [9].

Первое – необходимо проводить систематический мониторинг объема выбросов, следить за тем чтобы он не превышал установленной максимально допустимой величины – есть критерий экологической эффективности.

Второе – достижение экологической цели с минимальными народнохозяйственными издержками может быть обеспечено при данном уровне технических знаний - критерий экономической эффективности в статичном смысле. С развитием науки и технологий минимум народнохозяйственных издержек будет уменьшаться – в динамическом смысле критерий экономической эффективности.

Третье – эффективность применяемых инструментов государственного регулирования. Меры по стимулированию природоохранных мероприятий могут вызвать значительное увеличение издержек производства, что в крайних случаях может привести к уменьшению инвестиций, сокращению производства или даже к закрытию предприятия. Меры по усилению природоохранных мероприятий могут противоречить обеспечению уровня занятости в условиях высокой безработицы. С другой стороны, меры по защите окружающей среды могут оказывать и положительное влияние на уровень занятости. Например, через создание новых рабочих мест в производственной и административной сферах, связанных с контролем за осуществлением природоохранных мероприятий. В конечном счете трудно оценить общий социальный эффект реализуемых мероприятий.

В-четвертых, следует учитывать политическую осуществимость мер по усилению защиты окружающей среды.

Так, для достижения цели природоохранной политики необходимо определить ее приоритеты и рассмотреть все возможные последствия планируемых мероприятий.

По характеру воздействия на поведение природопользователя можно обозначить следующие меры:

- стимулирующие и поощрительные;
- понуждающие;
- предостерегающие (меры пресечения);
- страховочные;
- гарантийные.

Думается, что в механизме государственного управления в сфере охраны окружающей среды главенствующая роль должна быть отведена стимулирующим и поощрительным мерам, которые будут призваны побуждать субъектов природопользования к активным действиям по охране окружающей среды как непосредственно, так и опосредованно, причем не под страхом понести наказание, а мотивацией получить экономический эффект (предоставление льгот и т. д.).

В поддержание цели сохранения природных систем важным направлением налоговой политики многих стран стало налоговое регулирование состояния окружающей среды.

Экологических налогов как таковых в налоговой системе России не предусмотрено, а налоги на прибыль хозяйствующих субъектов, которые эксплуатируют окружающую среду и природные ресурсы, не зависят от их воздействия на здоровье населения и окружающую среду. Также многие загрязнители атмосферы являются платежеспособными субъектами экономики и, поэтому, имеют возможность платить больше за вред, который наносится их деятельностью.

Платежи за загрязнение окружающей среды не носят целевой характер, т. е. не направляются на финансирование мероприятий по очистке и охране природной среды в полном объеме. В условиях дефицитности бюджетов средства направляются, в первую очередь, на исполнение социальных обязательств, а природоохранная деятельность финансируется по остаточному принципу.

Полагаем, что наилучшим выходом из обозначенной ситуации будет являться налоговое регулирование, которое позволит учитывать ущерб, наносимый здоровью населения, а также окружающей среде, и, наряду с этим, решить проблему наполнения бюджетов и обеспечения финансирования мероприятий по охране природной среды.

Государственная политика в области охраны окружающей среды базируется на следующих основных принципах:

1) устойчивое развитие, предусматривающее равное внимание к его экономической, социальной и экологической составляющим, и признание невозможности развития человеческого общества при деградации природы;

2) приоритетность для общества жизнеобеспечивающих функций биосферы по отношению к прямому использованию ее ресурсов;

3) справедливое распределение доходов от использования природных ресурсов и доступа к ним;

4) предотвращение негативных экологических последствий в результате хозяйственной деятельности, учет отдаленных экологических последствий;

5) отказ от хозяйственных и иных проектов, связанных с воздействием на природные системы, если их последствия непредсказуемы для окружающей среды;

6) природопользование на платной основе и возмещение населению и окружающей среде ущерба, наносимого в результате нарушения законодательства об охране окружающей среды;

7) открытость экологической информации;

8) участие гражданского общества, органов самоуправления и деловых кругов в подготовке, обсуждении, принятии и реализации решений в области охраны окружающей среды и рационального природопользования и не только [79].

Таким образом, цель государственного регулирования в области охраны окружающей среды в Российской Федерации – переход к

устойчивому развитию, обеспечивающий сбалансированное решение социально-экономических задач, проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в интересах нынешнего и будущих поколений людей.

Во избежание ухудшения экологической ситуации в стране органы государственного управления выполняют значительный объем возложенных на них задач, среди которых преимущественно можно назвать сохранение и восстановление природных систем, обеспечение рационального природопользования и равноправного доступа к природным ресурсам и обеспечение благоприятного состояния окружающей среды России.

2.2 Направления государственного регулирования охраны окружающей среды в РФ

Концепция устойчивого развития впервые возникла в шестидесятых годах прошлого века, когда экологи начали обсуждать влияние экономического роста на окружающую среду. С тех пор были выдвинуты и обсуждены различные определения устойчивости и устойчивого развития, но наиболее широко распространенная из них была опубликована в докладе «Наше общее будущее» (также известном как «Отчет Брундтланд») Всемирной комиссией по окружающей среде и развитию в 1987 году, который определил устойчивое развитие как: «Развитие, отвечающее потребностям настоящего, без ущерба для способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [39].

Устойчивое развитие требует согласованных усилий по созданию всеобъемлющего, устойчивого будущего для людей и планеты. Для достижения такого развития крайне важно согласовать три основных элемента: экономический рост, социальную интеграцию и охрану окружающей среды. Эти элементы взаимосвязаны и имеют решающее значение для благосостояния отдельных людей и обществ.

Проводя исследования по устойчивому региональному развитию в первую очередь необходимо продумать разработку систематического процесса, позволяющего лицам, принимающим решения в регионе, учитывать долгосрочные последствия принятых стратегических решений в области развития, используя набор перспективных показателей устойчивости.

Таким образом, устойчивое региональное развитие определяется как целенаправленное развитие, которое обеспечивает улучшение качества жизни людей в соответствии с природными ресурсами и способность окружающей среды претерпевать неблагоприятные последствия.

Оно направлено на достижение баланса между социальной, экономической и экологической сферами и обеспечение полноценной социальной жизни нынешнего и будущих поколений. Такое развитие фактически включает в себя все сферы жизни. Национальная стратегия по устойчивому развитию Самарской области охватывает многие области, за которые отвечают разные департаменты.

На уровне окружающей среды устойчивость не позволяет использовать природу как неисчерпаемый источник ресурсов и обеспечивает ее защиту и рациональное использование. Такие аспекты, как охрана окружающей среды, инвестиции в возобновляемые источники энергии, экономия воды, поддержка устойчивой мобильности и инновации в устойчивом строительстве и архитектуре, способствуют достижению этой экологической устойчивости на нескольких фронтах.

На социальном уровне устойчивость может способствовать развитию людей, общин и культур, чтобы помочь достичь разумного и справедливо распределенного качества жизни, здравоохранения и образования во всём мире.

Борьба за гендерное равенство является еще одним аспектом, который в ближайшие годы станет основой социальной устойчивости.

Устойчивость фокусируется на равном экономическом росте, который порождает богатство для всех, не нанося ущерба окружающей среде.

В современной зарубежной и отечественной литературе существует определенное противоречие взглядов ученых на сущность такого понятия, как «устойчивое развитие». Все это связано, в первую очередь, с условностью самой категории, а также, с отсутствием каких-либо единых подходов к соотношению таких понятий как «стабильность»; «устойчивость»; «рост» и «развитие»; «устойчивость» и «развитие».

В целом, классическим определением такой категории, как «устойчивое развитие» является определение, предложенное Международной комиссией по окружающей среде и развитию в 1987 году: «Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности».

Выделим значимые характерные черты определенного устойчивого развития: основным признаком являются качественные и количественные изменения в трех ключевых взаимосвязанных сферах – социальной и экономической, а также экологической.

В связи с этим выделяются различные виды устойчивости:

1) экономическая (рациональное использование и распределение природных ресурсов и технологий с целью создания конкурентоспособной, инновационной экономики);

2) социальная (направленная на сохранение здоровья населения, создание устойчивых культурной и социальной систем, а также обеспечение благоустройства поселений объектами социальной и инженерно-транспортной инфраструктуры);

3) экологическая (основывается на целостности природных систем и участия в них человека, возможности их самовосстановления и динамической адаптации).

Во-вторых, основной идеей определенного устойчивого развития можно назвать заботу о будущих поколениях, учет определенной ограниченной способности различных природных сообществ к воздействию хозяйственной деятельности людей (как антропогенной, так и техногенной). В-третьих, в обеспечении современного устойчивого развития всегда акцентируется внимание именно на постоянном, согласованном функционировании трех систем: экономической, социальной и экологической [31, с. 54].

Полагается необходимым выделить объекты, подлежащие защите со стороны органов государственного регулирования охраны окружающей среды: естественные экологические системы и озоновый слой атмосферы; земля, недра, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, леса, растительный и животный мир; государственные природные заповедники, национальные парки, памятники природы, редкие виды животных и т.д.

На настоящее время в РФ насчитывается 101 государственный природный заповедник площадью более 25 млн. га. [21]. На территории заповедников запрещается хозяйственная и рекреационная деятельность, сбор ягод, добыча природных ископаемых, пролет самолетов ниже 2 км., проезд, проход посторонних лиц вне специальных дорог [80]. Разрешена лишь та деятельность, которая закреплена в ч. 2 ст. 9 ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях».

Главенствующим органом в иерархии органов государственного регулирования охраны окружающей среды является Правительство РФ. Его компетенция в исследуемой сфере выражается в следующем:

- 1) реализация государственной экологической политики и обеспечение экологической безопасности;
- 2) подготовка ежегодного доклада о состоянии охраны окружающей природной среды;
- 3) координация деятельности подотчетных ему министерств и ведомств;

4) утверждение соответствующих нормативов выбросов загрязняющих веществ;

5) принятие решений о прекращении деятельности предприятий независимо от форм собственности;

6) принятие мер по реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду, по обеспечению экологического благополучия, а также обеспечение населения необходимой экологической информацией;

7) обеспечение организации экологической службы;

8) координация деятельности по предотвращению стихийных бедствий, аварий и катастроф, уменьшению их опасности и ликвидации их последствий [81].

Органы общей компетенции, как субъекты природопользования и охраны окружающей среды, можно выделить в особый вид в силу того, что анализируемая сфера не является их специальной функцией. Правоохранительные органы занимаются вопросами охраны окружающей среды, Министерство природных ресурсов РФ – вопросами использования и охраны окружающей среды. Если постановление Правительства РФ действует на всей территории Российской Федерации, то приказ Министерства природных ресурсов РФ – только на тех ее участках, где сложилось неблагоприятное экологическое положение, на ликвидацию которого и направлен данный приказ [47].

Как федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов РФ, так и органы местного самоуправления общей компетенции, в отличие от остальных органов, осуществляют комплексное регулирование экологического использования и охраны окружающей среды на своей территории.

Органы регулирования межотраслевой (межведомственной) компетенции – Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет), Министерство здравоохранения РФ, Комитет по стандартизации и метрологии РФ

(Госстандарт России), Министерство внутренних дел РФ (частности ГИБДД МВД РФ) и другие классифицированы в самостоятельную группу в силу того, что акты, принимаемые этими министерствами и ведомствами, имеют обязательную силу для всех иных предприятий, министерств и ведомств. Так, стандарты, принятые Госстандартом России относительно предельно допустимых вредных выбросов автомобилей, обязательны для всех машин любого класса, в том числе и для ГИБДД МВД РФ, осуществляющей контроль за соблюдением этого стандарта автомобилями всех ведомств.

Органы управления отраслевой компетенции классифицированы по тому признаку, что, в отличие от межотраслевых органов, они осуществляют надведомственное регулирование по использованию и охране, как правило, одного природного объекта и издают обязательные к использованию акты для всех иных ведомств, осуществляющих хозяйственную эксплуатацию данного объекта.

Так, можно выделить федеральные органы, наделенные экологическими функциями (субъекты охраны окружающей среды):

- 1) Правительство РФ;
- 2) Министерство природных ресурсов РФ;
- 3) Министерство сельского хозяйства РФ;
- 4) Федеральное агентство по рыболовству РФ;
- 5) Федеральная служба по техническому регулированию и метрологии (Ростехрегулирование);
- 6) Федеральная служба земельного кадастра РФ;
- 7) Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды;
- 8) Федеральный горный и промышленный надзор России (Госгортехнадзор России);
- 9) Федеральный надзор России по ядерной и радиационной безопасности (Госатомнадзор России);

10) Министерство здравоохранения РФ, в состав которого входит Санитарно-эпидемиологическая служба РФ, утверждающая санитарные правила, нормы, гигиенические нормативы;

11) Органы исполнительной власти субъектов РФ;

12) Органы местного самоуправления.

На основании вышесказанного выделяются три уровня правового регулирования в области охраны окружающей среды в РФ: федеральный, региональный, местный (муниципальный).

Считается необходимым выделить нормативно правовые акты, которыми руководствуются вышеназванные субъекты, помимо собственных Положений, при осуществлении своей деятельности: ФЗ «Об охране окружающей природной среды»; Закон «О недрах»; ФЗ «О животном мире»; ФЗ «Об экологической экспертизе»; ФЗ «О радиационной безопасности»; ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» и др.

Основным актом в области природопользования и охраны окружающей среды является Федеральный закон «Об охране окружающей среды». Настоящий ФЗ регулирует отношения в сфере взаимодействия общества и природы, возникающие при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на природную среду как важнейшую составляющую окружающей среды, являющуюся основой жизни на Земле, в пределах российских территории, а также на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне РФ. Данный ФЗ направлен на регулирование широкого круга взаимоотношений людей с природой, который устанавливает, что отношения, возникающие в области охраны и рационального использования природных ресурсов, их сохранения и восстановления, регулируются международными договорами РФ, земельным, водным, лесным законодательством, законодательством о недрах, животном мире, иным законодательством в области охраны окружающей среды и природопользования. То есть обоснованно рассматривает законодательство об отдельных природных ресурсах подотраслями законодательства об охране

окружающей среды. В отличие от других законов он не только касается всех природных ресурсов, но и устанавливает общие правила проведения экологических мероприятий (например, экологической экспертизы).

Так, к основным направлениям охраны окружающей среды относятся:

- охрана атмосферного воздуха – важнейшим является сокращение количества выбросов вредных веществ от стационарных и передвижных источников загрязнения;

- охрана водных ресурсов – необходимо сократить сброс загрязненных сточных вод, поступления загрязняющих веществ до предельно допустимых величин;

- охрана земли, почв, недр – необходима борьба с водной, ветровой эрозией, сокращение применения ядохимикатов;

- охрана растительного и животного мира, т.е. организация новых заповедников, заказников, ведение Красной книги;

- доведение особо охраняемых природных территорий до норматива международных стандартов;

- решение межрегиональных экологических проблем в зонах с неблагоприятной экологической ситуацией (Арктика, Черное море, Кузбасс, Байкал).

Таким образом можно выделить четыре основных направления государственного регулирования охраны окружающей среды в РФ: Рациональное использование природных ресурсов; охрана окружающей среды; обеспечение экологической безопасности; обеспечение экологического правопорядка.

Глава 3 Современные приоритеты государственного регулирования охраны окружающей среды в Самарской области

3.1 Результаты государственного регулирования охраны окружающей среды в Самарской области

В рамках государственного регулирования охраны окружающей среды именно 2017 год был объявлен годом экологии[77]. Вместе с тем в 2017 году была разработана и утверждена Президентом «Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» [78]. В п. 35 Стратегии отмечается, что «государственная политика в сфере обеспечения экологической безопасности является частью внутренней и внешней политики Российской Федерации и проводится федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления». Также в п. 32 Стратегии отмечено, что «основными инструментами реализации настоящей Стратегии являются государственные программы РФ и непрограммные направления деятельности, государственные программы субъектов РФ и муниципальные программы, разработанные с учетом настоящей Стратегии». Таким образом, рассматривая конкретный субъект РФ можно выделить множество специфических признаков, которые и обуславливают особенности государственного регулирования субъектом РФ экологической безопасности и охраны окружающей среды. И в этой связи, в рамках настоящей исследовательской работы был проведен анализ деятельности органов публичной власти Самарской области за период 2015-2018 года и подведены некоторые выводы.

Так, министр лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области, Александр Ларионов, указывает на наиболее важные задачи оздоровления окружающей среды региона Самарская область, которая вступала в экологический год с большой ответственностью. Он отмечал эффективность сотрудничества с компаниями,

которые «придерживаются правильной экологической политики, применяют новые технологии и работают на перспективу. В этом году большая работа предстоит предприятиям, на производствах которых экологические меры защиты оставляют желать лучшего» [37]. Министр особое внимание акцентировал на большие производства («Автоваз», «КуйбышевАзот» и т.д.), которые функционируют на территории Самарской области и, естественно, вредят окружающей среде – выбросами в атмосферу, химическими отходами, большим количеством не перерабатываемого мусора и т.д.

В силу этого с 1 января 2017 года уже вступили в силу жесткие правила по вторичной переработке, хранению, захоронению или утилизации твердых бытовых и производственных отходов. В силу этого было спланировано строительство современных высокотехнологичных заводов по их переработке [63].

Вместе с тем, для надлежащей реализации экологической политики, Самарская область осуществляет тесное сотрудничество с различными организациями. Так, на настоящий момент на территории Самарской области реализуется инвестиционный проект в сфере обращения с отходами в городском округе Тольятти. Инициатором проекта является ООО «ЭкоРесурс-Поволжье». В рамках данного проекта модернизируется комплекс сортировки и переработки твердых коммунальных отходов, что позволит увеличить производственную мощность предприятия до 3 млн м³, или 300 тыс. тонн.

Кроме того, 20 февраля 2014 года комитет по управлению муниципальным имуществом администрации Безенчукского района Самарской области и ООО «Энергоресурс» заключили концессионное соглашение по проекту создания полигона твердых бытовых отходов в Безенчукском районе. Мощность создаваемого полигона по приему твердых бытовых отходов составит 678 тыс. куб. м/год, срок реализации проекта – 20 лет, общий объем внебюджетных инвестиций – 40 млн рублей.

Наиболее значимыми событиями в области государственного регулирования окружающей среды в Самарской области выступают следующие:

1) Всероссийский конгресс по вопросам переработки отходов, рециклинга, водоочистки, водоотведения и решения экологических проблем Поволжья, который состоялся в Самаре в 2015 – «ЭкоТекВолга 2015», которое было организовано совместно с публичными органами власти Самарской области и партией «Единая Россия». Наиболее важным событием данного мероприятия является заключение соглашения о сотрудничестве между Самарским государственным экономическим университетом и Ассоциацией «Обращение с отходами». В рамках соглашения были выделены совместное решение актуальных вопросов:

- «проведение совместных исследований в определении инновационных методов повышения эффективности обращения с отходами на территории Самарской области и потребностей в конкретных квалифицированных кадрах для этой отрасли;

- расширение участия представителей организаций - членов Ассоциации в вопросах обучения и научных исследований в университете;

- развитие практики именных стипендий и грантов для поддержки одаренных студентов и лучших преподавателей, проведения фундаментальных и прикладных научных исследований;

- становление и развитие кафедр университета, систем дополнительного образования;

- укрепление практических связей науки с производством, организации учебной, производственной и преддипломной практики студентов, а также в трудоустройстве выпускников на предприятиях -членах Ассоциации» [36].

2) Прошел VII Международный экологический конгресс ELPIT-2019. Это один из наиболее крупнейших экологических событий в масштабах России, в котором приняли участие известные ученые и практики из

различных стран мира. В рамках конгресса были проведены пленарные заседания, симпозиумы, международные круглые столы, инновационный форму молодых ученых «YoungELPIT» и т.д. Данный проект предусматривает выделение основных экологических проблем, а также предложение соответствующих мероприятий по устранению их и надлежащего обеспечения экологической безопасности не только на территории Самарской области, но и на территории всей Российской Федерации. Особое внимание уделялось проблемам загрязнения воздуха на территории г.о. Тольятти, а также охрану природного богатства Среднего Поволжья, национального парка «Самарская Лука» и так далее. Также в последствии проведения конгресса предлагаются на рассмотрение в органы публичной власти различные проекты по улучшению охраны окружающей среды и экологической безопасности, реализация которых обеспечивается соответствующими органами, естественно, если их примут на вооружение развития государственного регулирования экологии в Самарской области.

3) В рамках острой проблемы экологической безопасности в промышленной сфере, на территории Самарской области проводится выставка «Нефтедобыча. Нефтепереработка. Химия». Сегодня проводится уже XII выставка, основными направлениями развития которой выступают: здоровье работников и снижение нагрузки на экологию. Данное мероприятие проводится при поддержке министерства промышленности и торговли Самарской области, Министерства труда, занятости и миграционной политики Самарской области, Министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области, Союза нефтегазопромышленников России, совместно с ведущими вузами региона и нефтяными компаниями. Так, благодаря данной выставке была открыта лаборатория технологий рециклинга отходов - совместный проект Самарского государственного технического университета и ГК «ЭкоВоз».

4) Важнейшей составляющей являются работы по экологическому оздоровлению, переход на новейшие технологии. Безусловно, вопрос связан

с модернизацией промышленных предприятий Самарской области. Их переход на современные технологии – экологически чистые, обеспечивающие и безопасность труда, и безопасность окружающей среды. Вместе с тем, органы власти Самарской области посредством издания соответствующих документов регулирует и устанавливает некоторые положения, которые обязывают большие предприятия на реализацию мероприятий по охране окружающей среды и обеспечения экологической безопасности. Кроме того, Самарская область (в лице соответствующих органов, общественных объединений) не является пассивным участником данных правоотношений, а наоборот проводит различные конкурсы, гранды, тендеры и так далее, благодаря которым организации получают программы, проекты и т.д. по улучшению деятельности в сфере обеспечения экологической безопасности.

Рассматривая конкретные органы публичной власти, то можно выделить, что министерство энергетики и ЖКХ Самарской области реализует государственную программу, которая целенаправленно решает задачи строительства, реконструкции и модернизации систем водоснабжения, водоочистки и водоотведения на территории всей области.

Естественно, Волга – это важнейший источник воды для Самарской области и иных регионов России, а также она является транспортной системой страны. Волга охватывает различные географические зоны и её чистота – залог обеспечения жизни данных регионов, а именно: лесное Нечерноземье, степное Саратовское Заволжье, полупустыни Астраханского низовья. В этом случае, публичные органы соответствующих регионов должны обеспечить экологическую безопасность реке. Так, действующий Председатель Правительства РФ Д.А. Медведев в 2017 году отметил, что «Волга – это не просто символ России, но и её экономическая артерия. В бассейне Волги живёт более 60 млн человек. Это важнейшая транспортная составляющая, которая перевозит более половины всех речных пассажиров и грузов. Здесь сосредоточено около 45% промышленного производства,

примерно 50% сельхоз потенциала и более 20% всего рыбного промысла» [35]. Таким образом, он обосновал важнейшую роль волги не только в экологическом смысле, но также и для обеспечения экономического развития.

На территории Волжского бассейна частично или полностью расположен 31 субъект РФ, здесь проживает 61 млн человек, четыре города с населением более 1 миллиона человек, одним из которых является Самара, а также субъекты экономики, обеспечивающие 45 процентов промышленного и 50 процентов сельскохозяйственного потенциала страны. Это само по себе предполагает существование экологической напряженности. В этой связи, на территории Самарской области действует Постановление Правительства Самарской области от 26.07.2019 №514 [51], которое утверждает государственную программу «Оздоровление Волги». В рамках данной программы были установлены сроки, основные организационные действия по реализации программы, а также формирование финансовых средств для ее осуществления. Помимо Самарской области, остальные регионы также заинтересованы охраной и обеспечения экологически нормального состояния Волги. Например, органы публичной власти Тверской области приняли аналогичный нормативный акт – Постановление Правительства Тверской области от 30.07.2019 №295-пп «Об утверждении региональной программы Тверской области «Улучшение экологического состояния реки Волги» на 2019-2024 годы.

Однако, хотелось бы отметить, что по данным Приволжского управления по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, за последние годы отмечается стабильное ухудшение качества воды Куйбышевского и Саратовского водохранилищ [43]. В 2015 году по гидрохимическим показателям вода оценивалась как «загрязненная», в районе Самары – как «очень загрязненная». Соответственно, в регионе реализуются мероприятия, направленные на рационализацию водопользования и охрану водных объектов. В 2015 году за счет средств

предприятий, средств областного и местных бюджетов велось строительство и реконструкция очистных сооружений и канализационных сетей на общую сумму 1,4 млрд рублей. Строительство, реконструкция и ремонт систем оборотного водоснабжения в 2015 году проводились за счет средств предприятий: на эти цели было потрачено 311,4 млн рублей. Также за счет средств предприятий выполнены работы на сумму 4,5 млрд рублей, в том числе филиалом ПАО «РусГидро»-«Жигулевская ГЭС» проведены мероприятия по реконструкции гидротурбинного оборудования с целью устранения сбросов загрязняющих веществ в Саратовское водохранилище на сумму 3,5 млрд рублей [61]. И уже новая программа, рассчитанная на 2019-2024 год предусматривает мероприятия по сохранению бассейна реки Волги, в том числе путем уменьшения объемов сброса загрязненных сточных вод, подлежащих очистке в водные объекты Саратовского водохранилища реки Волги. В реализации данной программы принимают участие 10 городских округов и 5 муниципальных районов Самарской области.

Еще одной острой проблемой на территории Самарской области в рамках регулирования охраны окружающей среды и экологической безопасности является защита леса и лесного хозяйства (заповедников, парка «Самарская лука» и т.д.). Правовой основой данной деятельности, а именно, устанавливающей предписания по охране лесов от пожаров, является «Лесной план Самарской области» [45]. В рамках реализации мероприятий по совершенствованию охраны экологии в лесах Самарской области, основным успешным проектом выступал – усовершенствование единой системы видеомониторинга и обнаружения очагов лесных пожаров посредством системы «Лесной дозор».

Кроме пожаров, лесу сильно вредят насекомые. При благоприятных для их развития условиях они могут причинить огромный ущерб, сравнимый с лесным пожаром. С 2013 года ситуация с обработками лесов в регионе начала меняться в положительную сторону. Обработано 64 тыс. га леса. Большие площади – в Красноярском, Кошкинском, Кинельском,

Клявлинском, Шенталинском, Похвистневском, Ново-Буянском лесничествах. Обработки проводились авиационным и наземным способами с применением биологического препарата «Лепидоцид». Экологическая и экономическая эффективность от ликвидации очагов вредных организмов составила 79% (при плановой не ниже 75%). В этом году работы продолжатся: планируется обработать 13 тыс. га хвойных лесов в Ново-Буянском, Рачейском, Шигонском лесничествах.

Потребительское отношение граждан к лесу оказывает негативное воздействие. Государственными лесными инспекторами министерства осуществлено 2 724 выезда по маршрутам патрулирования лесного фонда в рамках противодействию варварству, проведено 588 проверок соблюдения требований лесного законодательства. Как итог – составлено 1088 протоколов об административных правонарушениях, выдано 367 предписаний об устранении нарушений. К тому же в минувшем году инспекторами было выявлено 96 случаев незаконной вырубке деревьев. Возбуждено по ст. 260 УК РФ девять уголовных дел, два человека привлечены к уголовной ответственности.

Каждый год на территориях, подвергавшихся рубкам, пожарам, а также на прогалинах и пустолях проводятся работы по лесовосстановлению. На площади 750-1000 га высаживается 4,5-6 млн сеянцев деревьев и кустарников. В прошлом году лесовосстановление выполнено на 797 га, а в 2017-м предусмотрено на площади 1007 га [37].

Каждый год во всех районах области проводятся акции: весенняя «Всероссийский День посадки леса» и осенняя «Живи, лес!» Во время проведения этих акций высаживают саженцы деревьев и кустарников и на новых местах посадки, и взамен убранных аварийных и сухостойных деревьев.

Но на этом заботы о лесе не заканчиваются. Лесовосстановление – это долгий и кропотливый труд, связанный с дальнейшим уходом, продолжающийся в течение пяти и даже семи лет после посадки.

В рамках «Года экологии» был проведен «Национальный день посадки леса».

Масштабные мероприятия планируются на территории лесного фонда и в городских лесах Тольятти, в муниципальных районах. Так, были проведены закладки «Памятных аллей», восстановление парков и скверов (на территории г.о. Тольятти были установлены «Аллея Славы», находящейся рядом с Администрацией г.о. Тольятти; сквер «Маяк», находящегося рядом с речным портом г.о. Тольятти и т.д.). В этих мероприятиях принимали участие не только публичные органы, но также и общественные организации, граждане, активисты, волонтеры и так далее.

В то же время, хотелось бы отметить, что промышленные предприятия – постоянные участники экологических акций по посадке леса. Активное участие принимают более 200 организаций, среди которых: «РЖД Куйбышевские железные дороги», филиал «МРСК Волги» — «Самарские распределительные сети», духовное управление мусульман Самарской области, «Газпром», «Тольяттисинтез», «Куйбышев-Азот», Приволжский нефтепровод, многофункциональные центры региона, экофонд города Самары, ОАО «ФИАБанк», Ротари-клуб «Меркурий», 31 ОФПС, Фонд Тольятти.

Осенью 2016 года в рамках «Живи, лес!» на территории области посажено леса на площади 33 га, в том числе на 28 га – в Тольятти. В посадке леса участвовали «Тольяттиазот», «Сибур», Фонд социально-экологической реабилитации Самарской области. Всего было высажено более 160 тысяч сеянцев и саженцев – дуб, сосна, береза, рябина.

Самарская область – один из ведущих российских промышленных регионов, на территории которого сконцентрированы предприятия машиностроительной, нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей, химической и нефтегазовой промышленности. Область высоко урбанизирована и плотно заселена. Городское население составляет 80,6% от общей численности населения, тогда как во всей России 73%, а в ПФО –

70,4%. На территории Самарской области зарегистрировано 20 тысяч объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. Кроме того, на территории региона зарегистрировано более миллиона транспортных средств, являющихся передвижными источниками выбросов вредных загрязняющих веществ в атмосферу. Все вышеперечисленное не может не отражаться на экологической обстановке. Техногенное воздействие на окружающую среду области значительно [24].

Вместе с тем Самарская область - один из самых живописных регионов Поволжья, сумевший сохранить своеобразную флору и фауну. На сравнительно небольшой территории можно найти элементы природных зон, характерных практически для всех регионов России. Именно потому важным элементом государственного регулирования является соблюдение разумного баланса между социально-экономическим развитием региона и сохранением его природных богатств.

По состоянию на 2019 год доля занятой особо охраняемыми природными территориями в общей площади области составляет 5,5%. По этому показателю Самарская область занимает шестое место в ПФО среди 14 субъектов [34]. Это неплохой результат для промышленного региона – Самарская область.

Таким образом, регулирование публичной властью охраны окружающей среды заключается в тесном взаимодействии граждан, предприятий, органов власти по восстановлению, охране и обеспечению нормальной жизнедеятельности экологических объектов Самарской области. В рамках реализации основных целей по защите природы анализируемого субъекта проводятся различные мероприятия при поддержке органов публичной власти Самарской области и её муниципальных образований. В то же время, высшие учебные заведения играют особую роль в развитии обеспечения экологической безопасности, а также устранению проблем, сформированных на конкретной территории муниципального образования Самарской области. Это осуществляется посредством научно-

исследовательской и практических работ. В силу этого происходит корреляция действий органов публичной власти и высшего учебного заведения, которая выражена в формуле действий:

$$\text{ВУЗ} \leftrightarrow \text{ОПВ} = \text{результат}$$

где, ВУЗ – это высшее учебное заведение,

ОПВ – орган публичной власти,

\leftrightarrow – корреляция.

Принцип действия данной формулы следующий: ВУЗ предоставляет проект, научно-исследовательскую работу, проводят эксперимент и так далее в рамках обеспечения охраны окружающей среды и восстановлению экологии в Самарской области далее орган публичной власти принимает данный проект, эксперимент и осуществляет поддержку посредством финансового обеспечения, помощи в реализации и так далее, вуз в свою очередь получает обратную силу в виде денежного вознаграждения, статуса и иных поощрительных средств. А в итоге получается благоприятный результат (если все было реализовано надлежащим образом).

Таким образом, Самарская область в лице органов публичной власти, граждан, общественных объединений и ВУЗов выбрали правильное направление в реализации программ по улучшению экологии, однако существуют некоторые проблемы, устранение которых, возможно, является только вопросом времени. Вместе с тем, необходимо рассмотреть организацию экологической безопасности на территории Самарской области.

3.2 Обеспечение экологической безопасности в Самарской области

В целях привлечения внимания общества к вопросам экологического развития Российской Федерации, сохранения биологического разнообразия и обеспечения экологической безопасности Указом Президента Российской Федерации от 05.11.2016 № 7 «О проведении в Российской Федерации Года экологии» 2017 и 2018 год в Российской Федерации были объявлены Годами

экологии. Главными задачами этого года были названы улучшение общих экологических показателей России, обеспечение экологической безопасности Российской Федерации, привлечение граждан к сохранению природных богатств страны, а также развитие экологической ответственности всех слоев общества. Обозначенным указом Правительству Российской Федерации было поручено обеспечить разработку и утверждение плана основных мероприятий по проведению в Российской Федерации Года экологии, а органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано осуществлять необходимые мероприятия в рамках проводимого в Российской Федерации Года экологии.

Во исполнение вышеуказанного Указа Президента Российской Федерации принято распоряжение Правительства Самарской области от 11.04.2016 № 247-р «О проведении в 2018 году в Самарской области Года особо охраняемых природных территорий и Года экологии».

Данным нормативным актом министерству лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской об Целевой прием граждан, посвященный вопросам защиты прав на благоприятную окружающую среду власти поручено совместно с заинтересованными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления Самарской области разработать и утвердить План мероприятий по проведению в 2018 году в Самарской области Года особо охраняемых природных территорий и Года экологии.

В результате проведенной работы министерством лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области сформирован и утвержден приказом от 24.08.2017 № 494 План основных мероприятий по проведению в 2018 году в Самарской области Года особо охраняемых природных территорий и Года экологии, которым предусмотрено проведение различных образовательных, научно-просветительских, организационных, культурно-массовых и информационных мероприятий. Уполномоченным по правам человека в

Самарской области в Год экологии также проведены мероприятия, направленные на реализацию прав граждан на благоприятную окружающую среду.

Так, 22 июня 2017 года на территории всех 37 муниципальных образований Самарской области с участием общественных помощников Уполномоченного был проведен областной целевой прием граждан, посвященный вопросам защиты прав граждан на благоприятную окружающую среду.

Кроме Уполномоченного, сотрудников аппарата Уполномоченного и общественных помощников Уполномоченного в приеме приняли участие представители Самарской межрайонной природоохранной прокуратуры, Управления Роспотребнадзора по Самарской области, Управления Росприроднадзора по Самарской области, министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области, органы местного самоуправления муниципальных районов и городов Самарской области.

Всего на прием обратилось 88 человек и принято 10 письменных обращений. Всем обратившимся были даны разъяснения действующего законодательства, а по выявленным нарушениям приняты меры реагирования. Важным мероприятием по реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду стали выезды сотрудников аппарата Уполномоченного и общественных помощников Уполномоченного в муниципальные образования Самарской области, проведенные в июле – августе 2017 года с целью выявления несанкционированных свалок и визуального осмотра отдельных водных объектов.

В муниципальных образованиях осмотрено 121 несанкционированное место размещения отходов и 62 водных объекта. В результате осмотров были выявлены положительные примеры ликвидации несанкционированных мест размещения отходов, предотвращения их появления в дальнейшем и благоустройства водных объектов на территории муниципальных районов

Шенталинского, Камышлинского, Челно-Вершинского, Исаклинского и Кинельского, в городском округе Кинель.

В муниципальных районах Кинель-Черкасском, Кошкинском, Похвистневском, городских округах Чапаевск и Жигулевск ликвидирована часть несанкционированных мест размещения отходов. Однако в большинстве муниципальных образований остро стоит проблема ликвидации несанкционированных мест размещения отходов. 21 сентября 2017 года было проведено расширенное заседание Общественного и Экспертного советов по вопросам прав и свобод человека при Уполномоченном, основным вопросом рассмотрения на котором являлось состояние соблюдения на территории Самарской области прав граждан на благоприятную окружающую среду, закрепленных статьей 42 Конституции Российской Федерации.

Выезды сотрудников аппарата с целью осмотра мест несанкционированных свалок, в том числе и ликвидированных В с. п. Старая Шентала несанкционированные свалки были ликвидированы. По результатам заседания Общественный и Экспертный советы по вопросам прав и свобод человека при Уполномоченном отметили, что в Самарской области ведется деятельность по реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду, закрепленных статьей 42 Конституции Российской Федерации. Однако в большинстве муниципальных образований области много лет не решается либо решается не в полной мере ряд острых социально-экологических проблем, в том числе:

- образование несанкционированных свалок в лесах, на берегах водоемов и вблизи населенных пунктов;

- не в полном объеме решаются проблемы накопленного экологического вреда от деятельности на территории Самарской области промышленных предприятий;

- существует недостаточный контроль степени загрязненности воздуха (контролируются 20–25 вредных веществ, а выбрасывается в воздух порядка 60 видов);

– загрязнение водоемов, которое происходит в том числе и за счет неочищенных сточных вод;

– отсутствуют рекреационно-экологические условия в населенных пунктах (отсутствие статуса лесов, расположенных на территории городских округов);

– не в полной мере решена проблема безнадзорных животных;

– отсутствуют оперативные службы, сотрудники которых обладали бы необходимыми навыками и полномочиями (например, экологическая полиция);

– отсутствует системное взаимодействие с окружающей средой, а в случае невозможности их пресечения совершенствование механизмов компенсации оказанного негативного воздействия на окружающую среду.

В настоящее время плата за негативное воздействие на окружающую среду не носит целевой характер и поступает в полном объеме в консолидированный бюджет (5 % – в федеральный, 40 % – в региональный и 55 % – в бюджеты муниципальных образований по месту оказания негативного воздействия).

Подобный механизм «растворения» платы за негативное воздействие на окружающую среду в бюджете ограничивает возможности территорий по целевому использованию указанных средств на нужды охраны окружающей среды.

Основными рекомендациями, разработанными по результатам заседания Общественного и Экспертного советов по вопросам прав и свобод человека при Уполномоченном, были следующие:

– рассмотреть возможность ежегодно разрабатывать, утверждать и реализовывать план мероприятий, направленных на охрану окружающей среды и обеспечение экологической безопасности на территории Самарской области, в том числе – на борьбу с накопленным экологическим вредом от деятельности промышленных предприятий;

– изучить вопрос создания оперативной экологической службы, сотрудники которой обладали бы необходимыми навыками и полномочиями (например, экологическая полиция);

– рассмотреть возможность создания постоянно действующей областной межведомственной комиссии по координации деятельности в сфере охраны и сохранения окружающей среды на территории Самарской области;

– принять неотложные меры по ликвидации несанкционированных мест размещения отходов (свалок отходов, навалов мусора), Пленарное заседание конференции по вопросам реализации и защиты экологических прав граждан Конференция по вопросам реализации и защиты экологических прав граждан 19.10.2017 г. расположенных на территориях муниципальных образований, а также активизировать работу по выявлению и пресечению фактов несанкционированного размещения отходов.

Кроме того, 19 октября 2017 года в Самарском национальном исследовательском университете имени академика С. П. Королева была проведена Конференция по вопросам реализации и защиты экологических прав граждан. Учредителями конференции стали Самарское региональное отделение Общероссийской организации «Ассоциация юристов России», Уполномоченный по правам человека в Самарской области и Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева.

В конференции приняли участие более 200 человек. По результатам работы участниками конференции была принята резолюция, в которой отмечено большое научное и практическое значение конференции для развития законодательства и правоприменительной практики в сфере экологии и, что особенно важно, ее значение для обеспечения защиты экологических прав граждан.

В целом проведенные Уполномоченным в 2017 году мероприятия, направленные на реализацию прав граждан на благоприятную окружающую

среду, а также мониторинг поступивших в адрес Уполномоченного обращений граждан подтверждают необходимость совершенствования мер, принимаемых в сфере экологических правоотношений.

3.3 Мероприятия по решению некоторых проблем в обеспечении экологической безопасности и государственного регулирования охраны окружающей среды

Основными предложениями и рекомендациями для правительства Самарской области в государственном регулировании охраны окружающей среды будут выступать следующие:

– совместно с заинтересованными ведомствами рассмотреть возможность ежегодно разрабатывать, утверждать и реализовывать план мероприятий, направленных на охрану окружающей среды и обеспечение экологической безопасности на территории Самарской области, в том числе – на борьбу с накопленным экологическим вредом от деятельности промышленных предприятий;

– совместно с органами местного самоуправления Самарской области рассмотреть возможность использования современных технических средств для контроля за образованием несанкционированных свалок;

– совместно с заинтересованными ведомствами изучить вопрос создания оперативной экологической службы, сотрудники которой обладали бы необходимыми навыками и полномочиями (например, экологической полиции);

– для целей повышения эффективности природоохранных мероприятий изыскать и выделить средства на реализацию мероприятий, предусмотренных:

- 1) Государственной программой Самарской области «Развитие коммунальной инфраструктуры и совершенствования системы обращения с отходами в Самарской области на 2014-2020 годы»,

утвержденной Постановлением Правительства Самарской области от 29.11.2013 № 701;

2) Государственной программой Самарской области «Ликвидация накопленного экологического ущерба и рекультивация бывших промышленных площадок на территории Самарской области» на 2014 – 2019 годы, утвержденной постановлением Правительства Самарской области от 29.11.2013 № 703;

– рассмотреть возможность выделения дополнительных средств на реализацию мероприятий, предусмотренных:

1) Государственной программой Самарской области «Охрана окружающей среды Самарской области на 2014 – 2020 годы», утвержденной Постановлением Правительства Самарской области от 27.11.2013 № 668;

2) Государственной программой Самарской области «Развитие водохозяйственного комплекса Самарской области в 2014 – 2020 годах», утвержденной Постановлением Правительства Самарской области от 30.10.2013 № 579.

– принять меры по ускорению процесса разработки конкурсной документации для проведения выбора регионального оператора по обращению с отходами;

– в рамках подготовки к конкурсу по выбору регионального оператора по обращению с отходами в кратчайшие сроки внести изменения в территориальную схему, в том числе в перечень мест несанкционированного складирования отходов.

– развивать муниципальные (ведомственные) системы контроля за качеством атмосферного воздуха в жилой зоне и на границах санитарно-защитных зон;

– усилить межведомственное взаимодействие в части контроля за правонарушениями в области обращения с отходами;

– совместно с Управлением Росприроднадзора по Самарской области усилить контроль за исполнением государственных и муниципальных контрактов и отчетной документации по целевому расходованию денежных средств в части соблюдения требований по утилизации и захоронению отходов.

Таким образом, особое значение приобретает институт экологической безопасности в Российской Федерации. Прежде всего, это связано не только с природным разнообразием России, но с сохранением и обеспечением дальнейшего процветания окружающей среды в рамках государственного регулирования национальной безопасности. В этой связи, выше мы предлагаем некоторые рекомендации и мероприятия по устранению основных экологических проблем при регулировании охраны окружающей среды и экологической безопасности органами публичной власти Самарской области.

Заключение

С каждым годом ценность реализации конституционного права на благоприятную окружающую среду в сознании наших граждан растет, поскольку состояние окружающей среды напрямую влияет на здоровье, качество и продолжительность жизни людей.

В Год экологии, действительно, в Самарской области было направлено определенное внимание на сохранение и защиту окружающей среды, однако, по моему мнению, недостаточное.

Масса накопленных проблем не решается или решается в вялотекущем режиме. Совершенно очевидно, что достижение благоприятной окружающей среды является совокупностью нескольких факторов: использование, охрана и восстановление.

Без надлежащего подхода к каждому из указанных факторов достичь действительно благоприятной и комфортной окружающей среды будет непросто.

На территории Самарской области действует ряд государственных программ в сфере экологии, но, к сожалению, они явно не обеспечивают устойчивого ежегодного решения всех экологических проблем с учетом недофинансирования.

Так, в Самарской области с ноября 2016 года была приостановлена до 1 января 2018 года реализация государственной программы Самарской области «Ликвидация накопленного экологического ущерба и рекультивация бывших промышленных площадок на территории Самарской области» на 2014 – 2019 29, а в мае 2017 года приостановлено действие Государственной программы «Развитие коммунальной инфраструктуры и совершенствование системы обращения с отходами в Самарской области» на 2014–2020 годы.

К сожалению, на реализацию этих программ не выделено денежных средств и на 2018 год.

На реализацию Государственной программы Самарской области «Охрана окружающей среды Самарской области на 2014 – 2020 годы» в 2017 году было выделено 32,5 млн рублей, а Государственной программы Самарской области «Развитие водохозяйственного комплекса Самарской области в 2014 – 2020 годах», выделено 39,2 млн. рублей; с учетом описанных выше проблем считаю финансирование мероприятий, реализуемых в рамках данных государственных программ, недостаточным.

Вместе с тем достаточно внушительные средства – 208,4 млн рублей 35 – Самарская область в 2017 году направила на реализацию Государственной программы Самарской области «Подготовка к проведению в 2018 году чемпионата мира по футболу», а это и создание условий для улучшения экологической обстановки в Самарской области в период проведения чемпионата, создание спортивной инфраструктуры для проведения чемпионата в соответствии с требованиями Международной федерации футбольных ассоциаций, обеспечение нормативного состояния автомобильных дорог, магистралей и транспортной инфраструктуры, подготовка коммунальной инфраструктуры и инфраструктуры энергоснабжения для функционирования спортивных объектов, необходимых для проведения чемпионата.

Колоссальные средства в размере 232,4 млн рублей выделены и направлены на создание наиболее благоприятных и комфортных условий жизнедеятельности населения Самарской области, в том числе и на повышение уровня благоустройства территорий муниципальных образований в Самарской области в рамках реализации «Государственной программы Самарской области «Содействие развитию благоустройства территорий муниципальных образований в Самарской области на 2014 – 2020 годы». Необходимо отметить, что в преддверии Чемпионата мира по футболу 2018 года была проведена масштабная работа по повышению комфортности городской среды Самары.

Построены и реконструированы дороги, развязки, благоустроены общественные пространства, в том числе скверы и парки, что, безусловно, позитивно сказывается на реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду.

Таким образом, особое значение приобретает институт экологической безопасности в Российской Федерации. Прежде всего, это связано не только с природным разнообразием России, но с сохранением и обеспечением дальнейшего процветания окружающей среды в рамках государственного регулирования национальной безопасности. В этой связи, были предложены некоторые рекомендации и мероприятия по устранению основных экологических проблем при регулировании охраны окружающей среды и экологической безопасности органами публичной власти Самарской области.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Анисимов А.П. Современные правовые проблемы обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. №3 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-pravovye-problemy-obespecheniya-ekologicheskoy-bezopasnosti-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 18.05.2020).

2. Артамонова М.А., Безверхов А.Г., Коростелев В.С. Соотношение экологических преступлений и административных правонарушений в области охраны окружающей среды. Самара: Самар. гуманит. Акад., 2015. – 216 с.

3. Бобров А.И. Устойчивое развитие и экономика природопользования. — М.: МАКС, 2012. – 245 с.

4. Бондаренко М.В. Безопасность как социальная категория: формирование категориально-понятийного аппарата. // Наука и практика. – Орел: Орловский юридический институт МВД России. 2010. – с. 15-18. URL: https://xn--h1alg0d.xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site137/document_journal/CrTSJbK7QD.pdf (дата обращения: 14.04.2020).

5. Бринчук М. М. Роль государства в обеспечении экологической // Экологическая безопасность, проблемы, поиск, решения. – М.: Макцентр, 2001. – с. 106-119.

6. Бринчук М.М. Экологическое право: объекты экологических отношений. – М.: ИГП РАН, 2011. – 152 с.

7. Быковский В.К. Понятие экологической безопасности в соответствии с лесным законодательством // Актуальные проблемы российского права. 2016. №8 (69). – с. 213-219. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-ekologicheskoy-bezopasnosti-v-sootvetstvii-s-lesnym-zakonodatelstvom> (дата обращения: 04.05.2020).

8. Велиева Д.С. Понятие экологической безопасности и проблемы его формализации в российском законодательстве // Вестник ПАГС. 2009. №1. – с. 83-90. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-ekologicheskoy-bezopasnosti-i-problemy-ego-formalizatsii-v-rossiyskom-zakonodatelstve-1> (дата обращения: 18.05.2020).

9. Войтов И.В. Анализ и оценка природоохранных мероприятий и показателей эффективности охраны окружающей среды в развитых странах мира (России и Беларуси) // Труды БГТУ. Серия 2: Химические технологии, биотехнология, геоэкология. 2017. №1 (193). – с.120-126. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-i-otsenka-prirodoohrannyh-meropriyatii-i-pokazateley-effektivnosti-ohrany-okruzhayushey-sredy-v-razvityh-stranah-mira-rossii-i> (дата обращения: 14.04.2020).

10. Варламова С.И., Климов Е.С. Экологическая безопасность и проблемы предприятий машиностроения // Успехи современного естествознания. 2005. №6. – с. 79-80. URL: <https://www.natural-sciences.ru/ru/article/view?id=8664> (дата обращения: 14.04.2020).

11. Геоэкология и природопользование: понятийно-терминолог. слов. / авт.-сост. Козин В. В., Петровский В. А. – Смоленск: Изд-во Ойкумена, 2005 (ГУП Смол. обл. тип. им. В.И. Смирнова). – 574 с.

12. Гогин А.А. О проблемах юридической ответственности за нарушение экологического законодательства // Вестник ВУиТ. 2015. №2 (82). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-problemah-yuridicheskoy-otvetstvennosti-za-narushenie-ekologicheskogo-zakonodatelstva> (дата обращения: 24.12.2019).

13. Государственное регулирование экономики (на примере Самарской области). Учебное пособие для студентов / Под общей ред. Мартышкина С.А. – Самара: Изд-во «Универс-групп», 2013. – 165 с.

14. Государственное регулирование экономики / В.И. Кушлин. 2-е изд. – М.: Экономика, 2014. – 494 с.

15. Государственное регулирование экономики: учебное пособие / Ю.И. Трещевский и др.; под ред. И.Е. Рисина. – М.: КноРус, 2014. – 238 с.

16. Дедю И.И. Экологический энциклопедический словарь / И.И.Дедю. Кишинев: Гл. ред. Молд. совет. энцикл., 1990. – 406 с.

17. Елкина Л.Г., Набиуллина Р.Р. Управление экологической безопасностью: принципы, способы и формы организации на предприятии // Вестник УГАТУ. Vestnik UGATU. 2009. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-ekologicheskoy-bezopasnostyu-printsipy-sposoby-i-formy-organizatsii-na-predpriyatii> (дата обращения: 04.05.2020).

18. Заболотнев Н. Н. Государственное регулирование охраны окружающей среды // Вестник ЮГУ. 2015. №S3-2 (38). – 7 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-ohrany-okruzhayushey-sredy> (дата обращения: 14.04.2020).

19. Заболотский, М. А., Тихонин А.В., Полякова И.А. Аналитическая программная система «Стратег» - инструмент целеполагания и анализа сложных систем и ситуаций / М. А. Заболотский, А. В. Тихонин, И. А. Полякова // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2008. – Т. 2. – № 4. – С. 65-68.

20. Закон Самарской области от 06.04.2010 №36-ГД (ред.от 13.10.2014, с изм.от 11.12.2014) «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в сфере охраны окружающей среды"(вместе с «Методикой расчета годового норматива финансовых средств, необходимых органам местного самоуправления для осуществления отдельных государственных полномочий в сфере охраны окружающей среды») // URL: <http://www.tgl.ru/structure/department/normativno-pravovye-akty> (дата обращения: 14.04.2020).

21. Заповедная система России-2019 // <https://greenpeace.ru/expert-opinions/2020/01/09/zapovednaja-sistema-rossii-2019-radosti-i-pechali/> (дата обращения: 14.04.2020).

22. Зотов И.С. Новый тип глобальной цивилизации // Политические исследования. 1993. №4. – 146-152.

23. Иванов А.А. Проблема экологической ответственности в современных юридических исследованиях // Вестник ВУиТ. 2015. №4[83]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-ekologicheskoy-otvetstvennosti-v-sovremennyh-yuridicheskikh-issledovaniyah> (дата обращения: 24.12.2019).

24. Исупов, А.М. Государственное регулирование экономики: Методические указания для студентов направления «Государственное и муниципальное управление» / А.М. Исупов. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2017. – 32 с.

25. Капканщиков, С.Г. Государственное регулирование экономики: учебное пособие / С.Г. Капканщиков. – М.: КНОРУС, 2015. – 447 с.

26. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 14.04.2020).

27. Липинский Д.А. Регулятивная и превентивная функции дисциплинарной ответственности // Трудовое право. №4. 2003 – с. 30-33.

28. Маренчук Ю.А. Ноосферная концепция В.И. Вернадского и экологическая безопасность // Вектор науки ТГУ. №1 (19), 2012 – с. 33-35. URL: <https://journal.tltsu.ru/rus/index.php/Vectorscience/article/view/6460/6454> (дата обращения: 14.04.2020).

29. Монгуш А.Л. Административная ответственность за экологические правонарушения, совершаемые на особо охраняемых природных территориях (на примере Республики Тыва): Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. – 27 с.

30. Муравых А.И. Синергетический подход к управлению экологической безопасностью // Право и безопасность. 3(12). 2004. URL: http://dpr.ru/pravo/pravo_9_26.htm (дата обращения: 14.04.2020).

31. Мысляева И.Н. Государственное регулирование экономики. Учебное пособие / под ред. И.Н. Мысляевой, Н.П. Кононковой – М.: МГУ, 2015. – 440 с.

32. Мысляева, И.Н. Государственные и муниципальные финансы: учебник / И.Н. Мысляева. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 358 с.

33. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30.04.2012) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129117/ (дата обращения: 14.04.2020).

34. Официальный сайт полномочного представителя Президента РФ в Приволжском федеральном округе // URL: <http://pfo.gov.ru/district/> (дата обращения: 15.11.2019).

35. Официальный сайт Правительства Российской Федерации // URL: <http://government.ru/news/28770/> (дата обращения: 15.11.2019).

36. Официальный сайт Самарского государственного экономического университета (СГЭУ) // URL: <https://www.sseu.ru/novosti-i-sobytiya/na-baze-sgeu-proshel-kongress-ekotekvolga-2015> (дата обращения: 15.11.2019).

37. Официальный сайт Экспертного совета журнала «Первый Самарский» при Общественной палате Самарской области // URL: <http://firstsamara.ru/> (дата обращения: 15.11.2019).

38. Первый журнал Самарской губернии. ООО «Самарский Регион Ньюс» // URL: <http://firstsamara.ru/> (дата обращения: 15.09.2019).

39. Перелет Р.А. Экологические аспекты цифровой экономики // Мир новой экономики. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskie-aspekty-tsifrovoy-ekonomiki> (дата обращения: 29.05.2019).

40. Полетаев В.Э. Государство и бизнес в России: инновации и перспективы: монография / В.Э. Полетаев. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 282 с.

41. Положение об экспертной комиссии по проведению государственной экспертизы запасов полезных ископаемых, геологической, экономической и экологической информации о предоставляемых в пользование участках недр местного значения на территории Самарской области // URL: <http://www.tgl.ru/structure/department/normativno-pravovye-akty> (дата обращения: 04.05.2020).

42. Попов В. А. Различные подходы к пониманию экологической безопасности в экологическом праве Российской Федерации // Вестник МГУЛ – Лесной вестник. 2001. №3. – с. 72-73. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razlichnye-podhody-k-ponimaniyu-ekologicheskoy-bezopasnosti-v-ekologicheskom-prave-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 04.05.2020).

43. Постановление Администрации Самарской области от 8 июля 1993 №208 «Об основных направлениях охраны окружающей природной среды и рационального использования природных ресурсов на территории Самарской области» // URL: <http://docs.cntd.ru/document/945002581> (дата обращения: 14.04.2020).

44. Постановление Губернатора Самарской области от 08.08.2014 № 206 «Об утверждении Административного регламента предоставления министерством лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области государственной услуги по предоставлению в пределах земель лесного фонда лесных участков в постоянное (бессрочное) пользование, аренду, безвозмездное срочное пользование» // URL: <http://www.tgl.ru/structure/department/normativno-pravovye-akty> (дата обращения: 14.04.2020).

45. Постановление Губернатора Самарской области от 19.02.2019 №17 «Об утверждении Лесного плана Самарской области» // URL: <https://pravo.samregion.ru/postanovleniya-gubernatora/postanovlenie-gubernatora-samarskoj-oblasti-ot-19-02-2019-17-ob-utverzhdanii-lesnogo-plana-samarskoj-oblasti/> (дата обращения: 14.04.2020).

46. Постановление Правительства РФ от 11.11.2015 № 1219 (ред. от 24.04.2020) «Об утверждении Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_188947/65362c695a4a321305ebaec2b64ff48417fb4424/ (дата обращения: 14.05.2020).

47. Постановление Правительства РФ от 10.03.2020 № 261 «О внесении изменений в Правила расчета размера вреда, причиненного недрам вследствие нарушения законодательства Российской Федерации о недрах» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347471/ (дата обращения: 14.05.2020).

48. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 326 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды»» (с изменениями и дополнениями) // URL: <http://base.garant.ru/70643488/> (дата обращения: 14.05.2020).

49. Постановление Правительства Самарской области от 03.10.2012 № 496 «Об утверждении порядка оформления, государственной регистрации, выдачи лицензий на пользование участками недр местного значения на территории Самарской области, внесения в лицензии изменений и дополнений, а также переоформления таких лицензий» (в ред. Постановления Правительства Самарской области от 24.05.2013 № 218, Постановления Правительства Самарской области от 14.08.2015 № 513) // URL: <http://www.tgl.ru/structure/department/normativno-pravovye-akty> (дата обращения: 14.04.2020).

50. Постановление Правительства Самарской области от 14.07.2017 № 447 «О внесении изменения в постановление Правительства Самарской области от 02.06.2016 № 286 «Об утверждении Перечня расходных обязательств муниципальных образований в Самарской области, возникающих при выполнении полномочий органов местного

самоуправления по вопросам местного значения, в целях софинансирования которых предоставляются субсидии из областного бюджета, на 2017 год и на плановый период 2018-2019 годов» // URL: <http://www.tgl.ru/structure/department/normativno-pravovye-akty> (дата обращения: 15.11.2019).

51. Постановление Правительства Самарской области от 26. 07.2019 №514 «Об утверждении государственной программы Самарской области «Оздоровление Волги. Строительство и реконструкция (модернизация) очистных сооружений централизованных систем водоотведения» на 2019 – 2024 годы» // Официальный сайт публикации нормативно-правовых актов Самарской области <https://pravo.samregion.ru/>, дата обращения 15.11.2019.

52. Приказ министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области от 22.02.2018 № 64 «О комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования и урегулированию конфликтов» // URL: <http://www.tgl.ru/structure/department/normativno-pravovye-akty> (дата обращения: 14.04.2020).

53. Приказ министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области от 28.11.2016 № 705 О вводе Государственной информационной системы Самарской области «Единая система автоматизации ведомственной деятельности министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования» в эксплуатацию» // URL: <http://www.tgl.ru/structure/department/normativno-pravovye-akty> (дата обращения: 14.04.2020).

54. Приказ министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области от 13.04.2016 № 183 «Об утверждении Плана основных мероприятий по проведению в 2017 году в Самарской области Года особо охраняемых природных территорий и Года

экологии» // URL: <http://www.tgl.ru/structure/department/normativno-pravovye-akty> (дата обращения: 14.04.2020).

55. Приказ министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области от 07.12.2011 № 384 «Об утверждении порядка выдачи разрешений на содержание и разведение объектов животного мира, не отнесенных к объектам охоты, в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания (за исключением объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации), за исключением разрешений на содержание и разведение объектов животного мира в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, находящихся на особо охраняемых территориях федерального значения» // URL: <http://www.tgl.ru/structure/department/normativno-pravovye-akty> (дата обращения: 14.04.2020).

56. Приказ министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области от 18.08.2014 № 324 (ред. от 09.02.2016) «О регулировании отдельных вопросов в сфере согласования технических проектов разработки месторождений общераспространенных полезных ископаемых и иной проектной документации на выполнение работ, связанных с использованием участками недр местного значения, и согласования нормативов потерь общераспространенных полезных ископаемых при добыче» // URL: <http://www.tgl.ru/structure/department/normativno-pravovye-akty> (дата обращения: 14.04.2020).

57. Приказ министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области от 03.12.2015 №514 «Об утверждении Порядка представления и контроля отчетности об образовании, утилизации, обезвреживании и размещении отходов (за исключением статистической отчетности) представляемой в уведомительном порядке субъектами малого и среднего предпринимательства, в процессе

хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы на объектах, подлежащих региональному государственному экологическому надзору» // URL: <http://www.tgl.ru/structure/department/normativno-pravovye-akty> (дата обращения: 14.04.2020).

58. Приказ Министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области от 03.02.2015 №27 «Об утверждении порядка представления органами местного самоуправления отчетов о реализации переданных им отдельных государственных полномочий в сфере охраны окружающей среды» // URL: <http://www.tgl.ru/structure/department/normativno-pravovye-akty> (дата обращения: 14.04.2020).

59. Приказ министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области от 30.09.2015 №402 «Об экспертной комиссии по проведению государственной экспертизы запасов полезных ископаемых, геологической, экономической и экологической информации о предоставляемых в пользование участках недр местного значения на территории Самарской области» // URL: <http://www.tgl.ru/structure/department/normativno-pravovye-akty> (дата обращения: 14.04.2020).

60. Приказ министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области от 06.07.2015 №282 «Об утверждении порядка предоставления участков недр местного значения для геологического изучения в целях поисков и оценки подземных вод, для добычи подземных вод или для геологического изучения в целях поисков и оценки и добычи подземных вод, используемых для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения или технологического обеспечения водой объектов промышленности либо объектов сельскохозяйственного назначения» // URL: <http://www.tgl.ru/structure/department/normativno-pravovye-akty> (дата обращения: 14.04.2020).

61. Приказ министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области от 21.11.2014 №492 «О внесении изменений в приказ министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области от 03.12.2013 №479 «Об утверждении пообъектного распределения объемов финансирования мероприятия «Организация работ по проектированию и расчистке поверхностных водных объектов на территории Самарской области» на 2014-2016 годы, реализуемого в рамках государственной программы Самарской области «Развитие водохозяйственного комплекса Самарской области в 2014-2020 годах», утвержденной постановлением Правительства от 30.10.2013 №579» // URL: <http://www.tgl.ru/structure/department/normativno-pravovye-akty> (дата обращения: 14.04.2020).

62. Приказ министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области от 10 апреля 2014 года № 155 «О внесении изменений в приказ министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области от 17.08.2012 № 3215 «Об утверждении лесохозяйственных регламентов лесничеств, расположенных на территории Самарской области, в новой редакции» // URL: <http://www.tgl.ru/structure/department/normativno-pravovye-akty> (дата обращения: 14.04.2020).

63. Приказ министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области от 21.09.2015 №381 «Об утверждении порядка разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение» // URL: <http://www.tgl.ru/structure/department/normativno-pravovye-akty> (дата обращения: 14.04.2020).

64. Приказ министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области от 21.11.2014 №492 «О внесении изменений в приказ министерства лесного хозяйства, охраны

окружающей среды и природопользования Самарской области от 03.12.2013 №479 «Об утверждении пообъектного распределения объемов финансирования мероприятия «Организация работ по проектированию и расчистке поверхностных водных объектов на территории Самарской области» на 2014-2016 годы, реализуемого в рамках государственной программы Самарской области «Развитие водохозяйственного комплекса Самарской области в 2014-2020 годах», утвержденной постановлением Правительства от 30.10.2013 №579» // URL: <http://www.tgl.ru/structure/department/normativno-pravovye-akty> (дата обращения: 14.04.2020).

65. Распоряжение Правительства Самарской области от 11.04.2016 № 247-р «О проведении в 2017 году в Самарской области Года особо охраняемых природных территорий и Года экологии» // URL: <http://www.tgl.ru/structure/department/normativno-pravovye-akty> (дата обращения: 14.04.2020).

66. Реймерс Н.Ф. Экология: теория, законы, правила, принципы и гипотезы / Н.Ф.Реймер. – М.: Журнал «Россия Молодая», 1994. – 367 с.

67. Рекомендательный законодательный акт «О принципах экологической безопасности в государствах Содружества». Принят Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств г. Санкт-Петербург, 29 декабря 1992 года // URL: <http://docs.cntd.ru/document/901930782> (дата обращения: 14.04.2020).

68. Рубанов В.Г., Рубанова Е.В. Ноосферная концепция В. И. Вернадского и современное экологическое знание // Известия ТПУ. 2003. №3. – С. 144 – 149. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/noosfernaya-kontseptsiya-v-i-vernadskogo-i-sovremennoe-ekologicheskoe-znanie> (дата обращения: 14.05.2020).

69. Руденко А.А. Экологические отношения как объект административного проступка и преступления // Общество и право. 2011. №3

(35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskie-otnosheniya-kak-obekt-administrativnogo-prostupka-i-prestupleniya> (дата обращения: 14.05.2020).

70. Рукавишников В. С., Ефимова Н. В., Голубинский Е. П., Марамович А. С., Косилко С. А., Калиновский А. И., Родзиковский А. В., Безгодов И. В. Современные проблемы медико-биологической и экологической безопасности Иркутской области // Acta Biomedica Scientifica. 2007. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-mediko-biologicheskoy-i-ekologicheskoy-bezopasnosti-irkutskoy-oblasti> (дата обращения: 20.12.2019).

71. Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Самарской области «О реализации прав граждан на благоприятную среду на территории Самарской области»: текст подготовлен в соответствии со ст. 22 Закона Самарской области от 24.11.2000 №45-ГД «Об уполномоченном по правам человека в Самарской области» // URL: <http://www.ombudsman63.ru/editions/209> (дата обращения: 04.05.2020).

72. Тамбовцев, В.Л. Теории государственного регулирования экономики: учебное пособие / В.Л. Тамбовцев. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 158 с.

73. Трудовое прав России: учебник для бакалавров / отв. ред. Ю. П. Орловский. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 854 с.

74. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 20.12.2019).

75. Тюкавкин, Н.М. Основы государственного регулирования экономики: учеб. пособие / Н.М. Тюкавкин, М.Е. Цибарева. – Самара: Самарский университет, 2015. – 40 с.

76. Ударцева О. В., Мельберт А. А. Системный подход к оценке эффективности информационных технологий исследования экологической безопасности // Известия АлтГУ. 2017. №1 (93). – С. 131-134. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyu-podhod-k-otsenke-effektivnosti->

informatsionnyh-tehnologiy-issledovaniya-ekologicheskoy-bezopasnosti (дата обращения: 04.05.2020).

77. Указ Президента РФ от 05.01.2016 № 7 (ред. от 03.09.2016) «О проведении в Российской Федерации Года экологии» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=666371#07265332347137661> (дата обращения: 14.04.2020).

78. Указ Президента РФ от 19 апреля 2017 г. № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» // URL: <http://base.garant.ru/71659074/> (дата обращения: 14.04.2020).

79. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (посл. ред.) «Об охране окружающей среды» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения: 14.04.2020).

80. Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ (посл. ред.) «Об особо охраняемых природных территориях» // URL: <https://base.garant.ru/10107990/493aff9450b0b89b29b367693300b74a/> (дата обращения: 14.04.2020).

81. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ (посл. ред.) «О Правительстве Российской Федерации» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17107/98e8c305d3063ec2705c8bd5deb8c3e0aa84e10a/ (дата обращения: 14.05.2020).

82. Экологическое право: учебник, 5-е изд., перераб. и доп. // М.: ИД «Форум»: ИНФРА-М, 2018 – 399 с.

83. Экономическая политика: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / отв. ред. А.Н Лякин. – М.: Юрайт, 2016. – 432 с.