

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Понятие и виды гарантий конституционного статуса личности
в Российской Федерации

Студент

Д.С. Силкин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент А.А. Мусаткина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Дипломную работу выполнил: Д.С. Силкин

Тема работы: «Понятие и виды гарантий конституционного статуса личности в Российской Федерации»

Научный руководитель: к.ю.н., доцент А.А. Мусаткина

Целью современного развития российского общества является утверждение прав человека и гражданина, обеспечения условий для их полной реализации. В последнее время в России возникли неблагоприятные для личности тенденции, существенно ослабляют ее реальный статус в обществе, социальную и правовую защищённость. Деформация общественного правосознания как результат длительной идеологической обработки, которая осуществлялась тоталитарным государством, создала атмосферу неуверенности индивида в своей защищённости. Поэтому исследование проблемы обеспечения, реализации, охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина на современном этапе государственного строительства приобретает особое значение, и предопределяет актуальность темы исследования.

Целью дипломной работы является комплексное исследование гарантий конституционного статуса личности в Российской Федерации.

Объектом исследования выступают общественные отношения, как комплекс теоретических, правовых и практических проблем, касающихся гарантий конституционно-правового статуса личности в Российской Федерации.

Предметом исследования являются положения Конституции РФ, законодательства по правам и свободам человека, а также международно-правовые акты; некоторые научные и специальные источники; судебная и правоприменительная практика.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Система гарантий прав и свобод человека и гражданина как основа конституционно-правового статуса личности	7
1.1 Понятие и особенности конституционно-правового статуса личности.....	7
1.2 Гарантии прав и свобод человека и гражданина	14
Глава 2 Внутригосударственные механизмы обеспечения гарантии и защиты прав и свобод человека и гражданина.....	23
2.1 Уполномоченный по правам человека в России	23
2.2 Общественная палата РФ	30
2.3 Конституционный Суд РФ как основной инструмент защиты прав человека и гражданина	33
2.4 Право на судебную защиту	37
Глава 3 Международные механизмы защиты как важный элемент в системе гарантий обеспечения прав и свобод личности	48
3.1 Юрисдикция в международном праве	48
3.2 Универсальные органы механизма международной защиты прав и свобод человека.....	53
3.3 Региональные международные органы по защите прав и свобод человека.....	57
Заключение	63
Список используемой литературы и используемых источников.....	65

Введение

Российская Федерация признается демократическим, правовым государством, которое стремится к установлению гражданского общества. Основными ценностями такого государства по общему правилу признаются права и свободы человека и гражданина. Указанные категории охвачены в правовом статусе личности. Вместе с тем, государство должно осуществлять все необходимые меры по созданию благоприятных условий для реализации прав и свобод человека, обеспечить их защиту, устранить препятствия, которые ограждают свободный доступ к использованию людьми своих правомочий. В структуре правового, демократического государства существует такой институт, который именуется - гарантии прав и свобод человека и гражданина.

Обеспечение прав и свобод человека и гражданина являются необходимой целью в функционировании любого современного государства.

Российская Федерация посредством основного закона страны - Конституции - закрепляет положение, согласно которому «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства». Следовательно, признание прав человека и гражданина - это установление их особого статуса, следование фундаментальным основам демократии.

Под гарантиями необходимо понимать условия, средства, меры, направленные на обеспечение практического осуществления прав и свобод, их охрану и защиту. Мы солидарны с мнением Эбзеева Б.С., который полагает, что «права человека адекватны всякому демократически организованному обществу, и государство, претендующее на то, чтобы называться правовым, не вправе, а обязано в своем законодательстве предусматривать и реально гарантировать юридическими и иными средствами эти права, которые в силу конституционного закрепления приобретают характер субъективных юридических прав».

Целью современного развития российского общества является утверждение прав человека и гражданина, обеспечения условий для их полной реализации. В последнее время в России возникли неблагоприятные для личности тенденции, существенно ослабляют ее реальный статус в обществе, социальную и правовую защищённость. Деформация общественного правосознания как результат длительной идеологической обработки, которая осуществлялась тоталитарным государством, создала атмосферу неуверенности индивида в своей защищённости. Поэтому исследование проблемы обеспечения, реализации, охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина на современном этапе государственного строительства приобретает особое значение, и предопределяет актуальность темы исследования.

Целью дипломной работы является комплексное исследование гарантий конституционного статуса личности в Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. проанализировать понятие и систему гарантий конституционно-правового статуса личности в РФ;
2. рассмотреть структуру внутригосударственных механизмов обеспечения гарантий и защиты прав и свобод личности;
3. выявить особенности международных механизмов обеспечения гарантий и защиты прав и свобод личности.

Объектом исследования выступают общественные отношения, как комплекс теоретических, правовых и практических проблем, касающихся гарантий конституционно-правового статуса личности в Российской Федерации.

Предметом исследования являются положения Конституции РФ, законодательства по правам и свободам человека, а также международно-правовые акты; некоторые научные и специальные источники; судебная и правоприменительная практика.

Методологической основой исследования явились диалектико-материалистический метод познания, принципы изучения социальных явлений в теоретической взаимосвязи и взаимообусловленности, системный, сравнительно-правовой, исторический, формально-логический, программно-целевой методы, а также общетеоретические и частно - научные методы, такие как анализ, обобщение, толкование, классификация, индукция и дедукция.

Теоретической основой исследования послужили труды ученых, принадлежащих к различным направлениям и школам. Это работы: Витрука Н.В., Даниловой В.А., Гусевой А.Л., Ижикова М.Ю., Ноздрачева А.Ф., Сахнова Т.В., Снежко О.А., Тахоева С.С., Хаманевой Н.Ю. и др.

Обоснованная актуальностью, целями и задачами структура работы состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка используемой литературы и источников.

Глава 1 Система гарантий прав и свобод человека и гражданина как основа конституционно-правового статуса личности

1.1 Понятие и особенности конституционно-правового статуса личности

Конституционно-правовой статус человека и гражданина - это институты конституционного права, представляющие собой комплекс правовых норм, а также иных источников права (в некоторых случаях и благодаря правовым обычаям устанавливается правовой статус того или иного лица в России), закрепляющих положение человека в обществе, которое определяется установленным уровнем экономического, социально-политического развития конкретного государства.

С другой же стороны, под правовым статусом личности необходимо понимать совокупность прав, свобод, обязанностей и законных интересов личности. Правовой статус личности устанавливается в качестве юридически закреплённого положения соответствующего лица в обществе, государстве. В основе правового статуса личности заложены фактический социальный статус, право на этот статус закрепляет, вводит его в законодательные рамки. Социально-правовой и нормативно-правовой статусы соотносятся как содержание и форма. Иногда в научной литературе выделяют понятия «правовой статус личности», «правовое состояние личности», «правовое положение личности». Однако в законодательстве (в том числе в международно-правовых актах) между ними не проводится различия. Более того, слово «статус» в переводе с латинского означает положение, состояние кого-либо, чего-либо [11].

Права и свободы человека закреплены Конституцией, поскольку на настоящий момент в мировом обществе признано, что абсолютно каждому человеку с рождения, независимо от гражданства, а также иных факторов, принадлежат права и свободы. Однако, человек, который не обладает

гражданством государства, в котором он сейчас находится, имеет меньше прав, чем у гражданина такого государства. Следовательно, справедливо положение, что гражданин обладает комплексом прав и свобод, закрепленных мировым сообществом и внутригосударственным законодательством, а также всеми иными правами, которые признаются в конкретном государстве.

Иными словами, объем прав и свобод, принадлежащих гражданину государства шире, чем у человека. Так, гражданин вправе принимать непосредственно участие в государственной деятельности, а человек без гражданства в этой связи имеет некоторые ограничения. Данная дискриминация присутствует практически во всех государствах современного мира. Это обусловлено тем, что каждое отдельное государство обладает правомерным желанием предоставлять соответствующие права, которые связанные с государственным управлением и т.п., только тем лицам, которые имеют непосредственную связь с таким государством, чем и является гражданство. С другой стороны, возникает вопрос, если у лица без гражданства конкретного государства, в котором он находится, права уже, чем у гражданина, то почему он должен нести равную юридическую ответственность? Существует общее правило юридической ответственности - независимо от гражданства, любое лицо, которое нарушило признанные права и свободы, признается правонарушителем и несет юридическую ответственность.

Кроме того, рассматривая сущность конституционно-правового статуса личности в государстве, необходимо также проанализировать структуру, которая охватывает целый перечень элементов. В теории права имеется несколько точек зрения по этому поводу. Одни считают, что основным элементом, характеризующим правовой статус личности, является гражданство. Другие же полагают, что гражданство выступает в качестве определенного политико-правового состояния человека или предпосылкой,

устанавливающей правовой статус индивида в полном объеме, без каких-либо изъятий [16].

Гражданство - это устойчивая правовая связь людей с государством, которая выражается в совокупности их взаимных прав и обязанностей. Это основное определение гражданства. Конституцией Российской Федерации закреплено только базовые принципы института [21]. А вот детально объясняет и разбирает принципы данного правового института Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» с изменениями и дополнениями, который в свою очередь заменил Закон РФ от 28 ноября 1991 года. Основные нововведения Федерального закона сводят к увеличенной жесткости его норм по вопросам приобретения гражданства в России по сравнению с предыдущим законом, но 11 ноября 2003 года в ФЗ о Гражданстве были внесены ряд изменений и дополнений, которые упрощают процесс приобретения гражданства для некоторых категорий людей, прежде всего соотечественников из Союза Независимых Государств. Для лиц, которые уже имеют гражданство РФ не от 1 июля 2002г, не требуется никакой перерегистрации или переоформления гражданства.

Правовая связь гражданина и государства, которая составляет сущность гражданства в условия современного, демократического общества, имеет основополагающее значение для развития государственного аппарата, гражданского общества и политической системы в общем. Институт конституционного права России - гражданство еще формируется и в силу объективных причин является весьма динамичным. Практически во всех отношениях это определяется все еще не до конца решенной проблемой распада Советского Союза и образованием на его территории СНГ, в котором появление новых государственных границ прервало вековые связи народов и привело к резкому росту числа соотечественников за рубежом. Большинство из них до сих пор стремятся к гражданству Российской Федерации, либо поддерживают устойчивые связи с отечеством. Следствие этого - активная

миграция и связанные с этим проблемы, которые всеми силами пытаются решаться в Российском государстве.

Институт гражданства выполняет двойную социально-правовую функцию. То есть, являясь методом и способом защиты основных прав и свобод человека, гражданство, вместе с этим, выступает институтом защиты интересов государства. Любое государство, когда руководствуется принципом суверенитета, для обеспечения исполнения своих функций требует от лица, которое находится на его территории, соблюдения конкретных для человека правил поведения, исполнения возложенных на него обязанностей. Обладание гражданством распространяет на гражданина юрисдикцию этого государства, обеспечивает большой круг возможностей осуществления им своих прав, свобод и законных интересов, также обеспечивает защиту от не законных действий другими лицами.

Все же, значительную актуальность вопроса гражданства приобретает в связи с проблемой глобализации общественных отношений. Границы государств становятся все менее преодолимыми, государства вступают в союзы, заключают различные международные договоры, которые предусматривают создание единого экономического пространства. По сути, юридическое состояние гражданства является ключом к осуществлению всей разносторонности прав, свобод, законных интересов и обязанностей, которые реализует гражданин в силу своей особы онтологических связей с государством. Кроме всего прочего, гражданство подразумевает активное включение граждан в многочисленные структуры гражданского общества и через них осуществляет функционирование в политических институтах и, в итоге, принимает участие в реализации государственной власти.

Совершенствование конституционно-правового института гражданства РФ является постоянно развивающейся и фундаментальной по всем смыслам проблемой государственного аппарата, без системных и научно обоснованных мер, которые направлены на ее решение. Также, невозможно

развитие политических институтов и структура гражданского общества в современной России в дальнейшем.

Рассматривая также структуру правового статуса личности существуют и иные подходы ей понимания. Так, Витрук Н.В., представитель дуалистического подхода, отграничивает категории «правовой статус» и «правовое положение». В структуру правового статуса относятся юридические права, обязанности и законные интересы, а в структуру правового положения дополнительно относятся - гражданство, правосубъектность, юридические гарантии [9; 10].

С данной теорией трудно согласится, поскольку элементы правового статуса, а именно реализация прав и законных интересов, а также соблюдение обязанностей невозможно без юридических гарантий, которые обеспечиваются государством. Данное положение обосновывается в Конституции РФ, включающая в себя нормы, закрепляющие гарантии прав и свобод личности, что свидетельствует о том, что они также относятся к структуре правового статуса личности.

Некоторые правоведы ряд дополнительных элементов правового статуса считают либо его предпосылками (гражданство, общая правоспособность), либо элементами, вторичными по отношению к основным (так, юридическая ответственность вторична по отношению к обязанностям, без обязанности нет ответственности), либо категориями, далеко выходящими за пределы правового статуса (система гарантий). Поэтому в литературе предлагается ограниченный подход, который сводит конструкцию правового статуса личности к системе прав, свобод и обязанностей и не позволяет четко выделить его структуру [4].

Представляется, что нельзя сводить правовой статус личности к правам и свободам человека и гражданина, хоть и занимающим в нем стержневое место. Содержание рассматриваемой категории намного шире и потому имеет универсальную структуру. Конституционно-правовой статус человека

и гражданина в Российской Федерации представляет собой комплексный институт конституционного права, включающий следующие элементы:

- правосубъектность, которая включает в себя правоспособность и дееспособность;
- конституционные права, свободы и обязанности личности;
- гражданство или иную политико-правовую связь лица с государством;
- конституционные гарантии и ответственность;
- принципы правового статуса личности [4].

Выделяют следующие виды правового статуса личности: общий правовой статус - это конституционный статус гражданина государства, является одинаковым для всех граждан. Он определяется главным образом теми правами и обязанностями, которые предоставлены и гарантированы Конституцией. Общий правовой статус является базовым, исходным для всех остальных. Но все же он не в состоянии учесть всего многообразия субъектов права, их отличительных особенностей, специфики; специальный правовой статус закрепляет особенности положения определенных категорий граждан (военнослужащих, студентов, пенсионеров и др.).

Базируясь на общем конституционном статусе, данные лица могут иметь свою специфику, дополнительные права и обязанности, дополнительную ответственность или же льготы, предусмотренные законодательством; индивидуальный правовой статус выражает характеристику конкретного лица (пол, возраст, семейное положение, стаж и др.), представляет собой совокупность персонифицированных прав и обязанностей конкретного лица. Индивидуальный правовой статус человека меняется вместе с теми изменениями, которые происходят в его жизни. Каждый индивид выступает одновременно носителем разных видов правового статуса. Данные три статуса соотносятся между собой как общее, особенное и частное (индивидуальное). Они взаимосвязаны между собой. Общий правовой статус у всех одинаков, специальных статусов множество, индивидуальных - столько, сколько граждан [11].

Реальность правового статуса личности и делает его ценным, позволяя личности развиваться и самостоятельно реализовываться в социуме. Именно реальность правового статуса личности способствует развитию гражданского общества и в свою очередь является условием формирования правового государства [33].

И реальность правового статуса личности на конституционно-правовом уровне позволяет говорить об успешном взаимодействии государства и личности.

Личные права и свободы гражданина имеют свои особенности:

- данные права есть исходный пункт для установления других прав, законных интересов и свобод в отраслевые законодательства
- характер высокой степени обобщения, реализации, распространения
- обеспечение высшей юридической силой и правовой охраной
- основным приоритетом является не юридический факт, а рождения гражданина или принадлежность гражданина к России, а точнее его состояние в гражданстве РФ.

Нынешняя концепция прав и свобод, у которой неотъемлемой частью является неприкосновенность частной жизни - это следствие длинного исторического развития.

Правовое государство не может существовать без полного признания прав и свобод человека и реально эффективной системы гарантий их охраны, защиты и реализации. Для Российской системы это означает необходимость существенной гуманистической переориентации всего законодательства и правовой системы. Здесь одной из главных проблем современного конституционного строя - усовершенствование системы правового регулирования отношений отдельного индивида и общества с государством и выделения в его рамках механизма правовых, социальных и политических гарантий.

Гарантии несут общеобязательный характер, благодаря которому возможно всесторонне обеспечить эффективную реализацию прав и свобод.

Основное назначение гарантий прав и свобод - это всем и каждому в равных юридических возможностях обеспечить защиту, реализацию, восстановление прав и свобод, также предназначены для обеспечения благоприятных условий в государстве.

1.2 Гарантии прав и свобод человека и гражданина

Гарантии прав и свобод человека - это определённые условия, меры или средства, которые направлены на обеспечение их реализацию и защиту. Согласно статьям 2, 17, 19 государство гарантирует и признаёт права и свободы человека.

В России гарантируется защита свободы и прав человека, она реализуется в ряде положениях, закреплённых Конституцией РФ. Таким образом, конституционные права и свободы гражданина и человека защищаются на государственном уровне. Это означает, что основой конституционного строя является народ, а именно грамотная защита прав и обеспечение свободы их реализации.

В обществе реализация прав и свобод обеспечивается правовыми гарантиями, которые представляют собой правовые средства, при помощи которых осуществляются, защищаются и охраняются права и свободы, так же восстанавливаются их нарушенные права и свободы. Соблюдение правовых гарантий это одно из главных условий гарантий обеспечения законности и правопорядка в государстве и во всех сферах общественной жизни.

Юридические гарантии - это правовые условия, средства и способы, которые определяют процедуру, при помощи которой человек реализует фактически свои права и свободы в форме и способами, которые закреплены законодательством и международными правовыми актами.

Можно выделить следующие правовые гарантии: право на обращение в суд для защиты своих прав и свобод; право на возмещение ущерба;

юридическая помощь; право на получение информации; презумпция невиновности; возможность ограничения конституционных прав и свобод.

Основным признаком юридических гарантий является то, что функции, выполняющие и охватывающие весь процесс обеспечения прав и свобод человека, а не только их охрану и защиту. Юридические гарантии обеспечивают реальность прав и свобод. Продуктивность реализации прав и свобод будет тогда, когда в положениях норм права будут установлены действенные механизмы и порядок реализации, а не только регламентация и формы защиты и охраны. Функционально назначений юридически-правовых гарантий заключается в обеспечении реализации, охраны и защите прав и свобод.

Правовые гарантии прав и свобод представлены нормативные и организационные правовые механизмы реализации. К системе правовых гарантий относят составные элементы: материальные и процессуальные гарантии; институциональные гарантии; отраслевые; международные гарантии; юридическая ответственность.

«Гарантии прав и свобод человека - это юридические средства обеспечения полного, неукоснительного и беспрепятственного осуществления каждым своих прав и свобод, охраны прав и свобод от возможных противоправных посягательств и их защиты от любых незаконных нарушений» [32, с. 23].

Зачастую гарантией признается отдельные факторы и условия обеспечения прав и свобод государством, однако по своей сущности такие гарантии представляют собой предпосылки обеспечения прав и свобод. Наиболее популярным, эффективным и действенным гарантом выступает право на судебную защиту. Оно определяется как право каждого на справедливо и компетентное публичное разбирательства и решений в определенный срок независимым и беспристрастным судом, который создается согласно с законом. Для конкретного правоотношения, где появились разногласия, Конституция, для реализации защиты гарантий прав

и свобод, устанавливает особый порядок разбирательства. Судебную защиту можно подразделить на: парламентскую; административную; контрольно-надзорную; адвокатскую.

Право на судебную защиту ничем не ограничивается, потому что источником права на данную гарантию прав и свобод выступает Конституция РФ, которая и устанавливает статус прав и свобод. Все остальные нормативные акты определяют только порядок осуществления данного права, а запретить его или установить процедуры, усложняющие реализацию заинтересованными лицами невозможно.

Основной гарант судебной защиты и орган, осуществляющий ее - это Конституционный суд РФ. Жалобы, рассматриваемый в нем относятся к особой категории. Во-первых, заявитель должен отчетливо выразить в жалобе свое мнение о том, что нарушено его конкретное конституционное право или свобода. Во-вторых, конституционные суды - это не кассационная, апелляционная или надзорная судебные инстанции, рассматривающие дела, связанные с нарушением прав и свобод граждан в судах общей юрисдикции. Конституционный Суд лишь оценивает конституционность закона или подзаконного акта, действия (бездействие) должностных лиц. Процедура рассмотрения конституционной жалобы не означает замену юрисдикции иных судов в защите конституционных прав и свобод личности. Защита прав с помощью Конституционного суда поспособствовало устранению института прописки, свободу передвижения, защите прав избирателей, права частной собственности и так далее.

Итак, полномочия Конституционного суда, порядок обращения и общие правила судопроизводства есть осуществления гарантий прав и свобод граждан на судебную защиту. Данный способ важен, потому что решения Конституционного суда РФ обеспечиваются высшей юридической силой. Так же данный способ защиты прав можно считать неотъемлемым атрибутом демократического государства.

Существуют следующие способы осуществления прав и свобод и исполнения обязанностей. Во-первых, явочный, где для реализации прав и свобод не нужно получения разрешения, вместе с этим также нет необходимости в уведомлении каких-либо органов власти. В данном порядке реализуются, в том числе, свободы мысли, слова, совести, свобода творческой деятельности, право на выбор национальности, право на собственность, право на участие в культурной жизни и так далее. Во-вторых, уведомительный способ. Это когда уведомляются органы местного самоуправления или органы государственной власти и их должностные лица с помощью заявления. Таким образом, осуществляются права на забастовку, на предпринимательскую деятельность, также свобода выбора места проживания, свобода митингов и шествий и так далее. При этом в обязанности государственных органов власти входит извещение граждан об уплате налогов и других обязательных платежей, также вызов в суды и в иных правоохранительные органы и так далее. В-третьих, разрешительный способ, при котором, для реализации своих прав и свобод нужно получить разрешение уполномоченных государственных органов. Например, для реализации некоторых видов предпринимательской деятельности, вход на охраняемые государством объекты и так далее.

К субъектам государственного аппарата и иных негосударственных организаций, которые призваны обеспечить охрану и защиту прав и свобод человека, и гражданина следует относить:

- 1) Президент Российской Федерации, как гарант и эталон Конституции РФ; сотрудники Администрации Президента, которые ведут прием обращений граждан по различным вопросам, связанных с правами и свободами гражданина. Например, принимают письма для развития Конституции и законодательства.

- 2) Прокуратура РФ. Ее надзорная функция является также гарантией за соблюдением основных прав и свобод человека, как в суде, так и в обычно

жизни общества. Также она должна оперативно реагировать на любые нарушения законодательства РФ.

3) иные органы исполнительной власти. Которые обязаны разрешать жалобы, претензии граждан. К таким относятся - различные министерства (здравоохранения, образования и так далее), органы юстиции, внутренних дел, безопасности и так далее.

4) Судебная власть РФ защищает основные прав и свободы граждан, а также их законные интересы. Она является компетентным органом, которые обязаны единолично, беспристрастно, объективно разрешать различные споры, связанные с нарушением прав и свобод человека и гражданина. Также, они являются основным гарантом в безопасности жизнедеятельности граждан.

Для эффективной деятельности данный орган разграничен на ведения, которые разрешают дела в рамках своей компетенции и полномочий.

5) Уполномоченные орган по правам человека. Его статус закреплен в ФКЗ от 26.02.1997 №1-ФКЗ. Эффективность обращения в этот орган закрепляется в основном на его влиянии и не устанавливается какими-то конкретными полномочиями. Основной целью данной организации заключается в содействии осуществлению основных прав и свобод человека и гражданина. Данный орган может восстановить нарушенные прав и свободы - исправление допущенной по отношению к лицу несправедливости и восстановление нарушенных государственными органами или органами местного самоуправления и их должностными лицами прав и свобод человека и гражданина. Также в полномочия данного органа относятся: посредничество, то есть предлагают спорящим сторонам мирно решить проблему (то есть принятие взаимно удовлетворяющее решение); вправе осуществлять правотворческую деятельность; информационно-воспитательное полномочие заключается в том, что данный орган обязан разъяснять права и свободы и методы их защиты.

Основными функциями данного органа являются: контрольная функция - осуществляют независимый контроль за соблюдением всеми властными органами основных прав и свобод человека; проведение консультации, то есть они обязаны информировать властные органы о положении дел о соблюдении прав и свобод человека и гражданина; функция координирования действий органов власти по обеспечению прав и свобод человека.

6) Комиссия по правам человека в субъектах РФ. Связующий орган для деятельности уполномоченного по правам человека в субъектах РФ с гражданами. В данный орган поступают заявления и в дальнейшем отправляются в уполномоченный орган по правам и свободам человека. Комиссия по права человека в субъектах РФ созданы в значительном количестве регионов России.

7) Уполномоченные по правам ребенка в РФ. Данный орган осуществляет защиту прав и свобод ребенка в России на федеральном уровне. Он имеет схожие функции с уполномоченным по правам человека, только его сфера ограничивается несовершеннолетними.

8) Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, которые являются наиболее приближенными к народу уровнем публичной власти. Через эти органы гражданин может свободно осуществлять свои права, свободы и законные интересы.

9) Адвокатура - добровольное профессиональное объединение квалифицированных юристов, которое создано для правовой помощи в защите прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц. Они осуществляют представительство в суде, а также защиту прав, обратившегося к нему гражданина в различных судебных разбирательствах.

10) Нотариат - государственный орган, обеспечивающий защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путём совершения

нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации.

11) В Российской Федерации гарантируются прав и свободы человека и иными общественными органами, и организациями, которые созданы для защиты определенных видов прав, свобод и законных интересов граждан РФ - Российское общество инвалидов, Российское сообщество авторов, профсоюзы, Конфедерация обществ по защите прав потребителя и так далее. Также, государство выделяются экономические гарантии, обеспечивающие стабильность экономики, отношения собственности, эффективность налоговой системы, социальное обеспечение и поддержка граждан и многое другое. Основной экономической гарантией является право гражданина выбора работы. Оно гарантирует жизнедеятельность граждан, то есть лица сами выбирают свой жизненный путь и свое дальнейшее обеспечение. Оно, к сожалению, реализуется не эффективно, поскольку некоторые профессии не ценятся в нашей стране, хотя и являются необходимыми.

Рассматривая механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина следует отметить, что существует два основных механизмов - внутригосударственный (был выше описан) и международный.

«Согласно с Конституцией РФ право на судебную защиту и доступ к правосудию относится к основным неотчуждаемым правам и свободам человека и одновременно выступает гарантией всех других прав и свобод, оно признается и гарантируется в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права» [21]. Из указанных конституционных положений в взаимодействии с нормами Международного пакта о гражданских и политических правах и Конвенции о защите прав человека и основных свобод следует, что правосудие как таковое должно обеспечивать эффективное праввосстановительное действие и отвечать основным требованиям справедливости.

В целях урегулирования отдельных проблемных вопросов международно-правовых отношений заключаются различные международные договоры.

Международные договоры - это существенный элемент стабильности международного правопорядка и отношений Российской Федерации с зарубежными государствами, как одной из функции правого государства. Россия поддерживает безукоризненное соблюдение договорных норм, является сторонником основополагающего принципа международного права - принципу добросовестного исполнения международных обязательств.

В рамках международного механизма защиты прав и свобод человека выделяются следующие системы - универсальные органы по защите прав человека и региональные международные органы по защите прав человека.

Указанные институты защиты и гарантии основных прав и свобод человека и гражданина имеют глобальное значение, поскольку функционируют уже относительно по общепризнанным правилам, которые признаны участниками таких международно-правовых соглашений. Кроме того, Российская Федерация признает юрисдикцию указанных международных механизмов защиты прав и свобод человека.

Исходя от этого положения, механизм защиты прав и свобод человека представляет собой юридическую деятельность правомочных органов, должностных лиц, с целью предотвращения угрозы нарушения субъективного права, либо его восстановления. Также такая деятельность реализуется на основании норм материального права.

Говоря о гарантиях прав и свобод в Российской Федерации, можно утверждать, что в теоретическом характере все права и свободы гарантируются, а в практическом, к сожалению, нет. Нарушение прав и свобод носит массивный характер в нашей стране, благодаря произволу государственной власти и должностных лиц. В РФ не гарантируется прожиточный минимум, который призван обеспечить достойной существование человека, напомним прожиточный минимум составляет 10

329 рублей, переводя в доллары, то примерно 140 долларов. Если вычесть коммунальные услуги и иные обязательные платежи, тогда на остальные нужды (питание, одежда, образование и так далее) у человека останется около 2-4 тысяч. Примечательно, что по некоторым данным в Германии составляет 348 долларов, в США 1660 долларов. Даже в Камбоджи, относящейся к странам третьего мира, сумма прожиточного минимума составляет 186 долларов. Даже если производить соотношение цен на товары и услуги в указанных странах, то их прожиточного минимума хватает и на прочие нужды человека [49].

Также издаются различные законы, которые прямо нарушают те или иные права, в современное время довольно часто нарушаются права и свободы слова и тайну переписки. Тайна переписки обычно обосновывается тем, что, издавая законы, контролирующую те или иные социальные сети государство, действует в безопасности строя от террористов и террористических актов.

Для того, чтобы решить данные проблемы государству стоит провести реформу, что бы полномочия судебной ветви власти увеличить и что бы они были независимы ни от кого, а подотчетный и несли ответственность только перед народом. Ужесточить наказания за коррупцию. Направить политику не на международную арену, а заняться проблемами внутри государства. Также, следует заняться политикой социального обеспечения, тем самым поднять уровень жизни.

Глава 2 Внутригосударственные механизмы обеспечения гарантии и защиты прав и свобод человека и гражданина

2.1 Уполномоченный по правам человека в России

Права и свободы человека и гражданина признаны неотъемлемым элементом любого современного и развитого демократического общества, но, в Российской Федерации и на уровне государства и в правовой системе явно не выражен приоритет основного положения Венской декларации 1993 года о «неделимости и универсальности прав человека» [8] - политических, гражданских, экономических, социальных и культурных. Наиболее ярко выражается тенденция ограничения прав и свобод граждан в РФ после последних событий, а именно ограничений в митингах, полностью отсутствует свобода СМИ, поскольку гражданам дают недостоверную информацию и многое другое.

В 2013 году после объявления результатов очередных выборов Президента и Государственной Думы РФ авторитетное международное независимая организация по защите прав и свобод человека (Human Rights Watch) подготовило доклад под названием «Разрушительное законотворчество» [13]. В нем более чем подробно и последовательно излагаются факты «наступления» государства на гражданское общество и права граждан после указанных событий. В те времена это понимали либо продвинутые граждане, либо юристы. Сегодня же, на мой взгляд, это видно уже наяву, когда после очередных санкций против России, большие бизнесмены потеряли часть своих доходов. А после этого Правительство собирается им как-то помогать справиться с этой ситуацией, естественно, финансово. И когда после отставки губернатора Кемеровской области, его назначают депутатом. Это все и показывает, что высшая ценность в России все-таки не права и свободы.

Однако, закрепленное в Конституции положение о том, что права и свободы человека, их регулирование в законодательстве на федеральном уровне, конкретизация способов и приемов защиты прав и свобод в региональном законодательстве, принятие различных подзаконных НПА правозащитного направления, сами собой не гарантируют действенных механизмов их воплощения в жизнь. Декларативность содержания прав и свобод, а зачастую их постоянное реальное законодательное ограничение по разным обоснованиям (борьба с терроризмом и экстремизмом, коррупцией и так далее), ненадлежащая защищенность публичными и частными правовыми средствами – все это выражает актуальность проблемы во внутригосударственном аппарате защите прав и свобод человека в Российской Федерации. Поскольку именно недостаточная защита, а в отдельных случаях и законодательное ограничение/ликвидация прав и свобод граждан, является наглядным примером постепенного перехода государства от демократической формы правления к тоталитарной, где что-либо говорит о защите прав и свобод человека и гражданина не целесообразно, да и вообще невозможно.

Необходимо также обратить внимание на принятый в конце 2012 года Федеральный закон [42], где отражаются меры воздействия на лиц, нарушающих права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации. Этот закон вызывает только положение, что ответственность за нарушение прав и свобод предусматривается исключительно для граждан США.

Будет уместно привести слова Хаманевой, которая еще в далеком 1997 году говорила, что «в нашей стране юридическая незащищённость личности перед различными ведомствами, учреждениями, чиновниками и государством вообще - очевидный факт. Достаточно обширное декларирование Конституцией прав и свобод человека и гражданина не ограждает его в необходимой степени от административного произвола и несправедливости, несмотря на то, что существуют определенные правовые

рычаги для противодействия бюрократии, которая по закону или на основании огромного числа подзаконных актов наделяется почти неограниченными возможностями» [48, с. 4].

Таким образом, сформировавшаяся ситуация в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина в РФ выражена в недостаточной эффективности функционирования негосударственных правозащитных организаций, большинство из которых испытывают на себе давление государства, а некоторые Прокуратура РФ и вовсе обозвала «иностранными агентами». Также защита прав и свобод человека испытывает такие негативные следствия, как несогласованность государственных органов, недостаточность взаимодействия между собой и гражданами, отсутствием действительной системы подотчетности и объективного контроля перед самим обществом и гражданами, слабые материально-правовых и процессуальные гарантии рассмотрения жалоб граждан на нарушения их прав, свобод и законных интересов. Основная задача современного правового государства - сохранение и защита прав и свобод человека и гражданина посредством ощущения стабильности, предсказуемости и защищенности в действия государственного аппарата, что в свою очередь, доказывает высокий уровень актуальности данного исследования.

Конституция РФ закрепляет положение о том, что одним из основных прав гражданина и человек является право на судебную защиту, иными словами обращение в специализированный, независимый орган, который гарантирует соблюдение конституционных и иных прав человека и гражданина. Также, в соответствии с Основным законом РФ, правосудие в РФ осуществляться исключительно судом, никто другой не вправе принимать на себя функции суда. Именно судебная защита (комплекс материальных и процессуальных прав, которые обеспечивают восстановление нарушенных прав либо предотвращение неправомерного применения правовых норм) является законным и отвечающим всем основным принципа демократического правового государства и гражданского

общества, средством воздействия гражданина и общества на исполнительные органы власти. И именно судебную защиту стоит считать основным внутригосударственным механизмом по защите прав и свобод человека и гражданина.

Для того, чтобы сложилось хоть какое-то представление о роли и, вообще, места внутригосударственной защиты прав и свобод человека, целесообразно привести пример классификации О.А. Снежко, который, выделял 5 основных форм защиты прав граждан, основываясь на нормативном содержании Конституции РФ. В связи с этим, он выделял следующие виды:

- Государственная защита;
- Защита прав и свобод человека на уровне субъекта РФ;
- Защита прав и свобод со стороны общественных организаций, профсоюзов и правозащитных организаций;
- Самозащита прав гражданина;
- Публичные мирные выступления граждан (важно!) - митинги, забастовки, пикеты, собрания;
- Обращения в СМИ для придания огласке фактов нарушения прав и свобод;
- Международно-правовая защита в конкретных институтах [37].

В данной главе будут рассмотрены внутригосударственные механизмы защиты прав и свобод человека.

В России гарантируется защита свободы и прав человека, она реализуется в ряде положений, закрепленных Конституцией РФ.

В частности, в РФ не создаются права, которые отменяют или умаляют права и свободы человека. Права и свободы могут только ограничиваться Федеральными законами в целях защиты конституционного строя, прав и законных интересов других лиц, обеспечение безопасности государства и обороны страны.

Помимо того, что гарантии защиты выражается о недопустимости того, чтобы закону, который устанавливает и отягчает ответственность, придали обратную силу. Никто не вправе нести ответственность за определенное деяние, которое не признано правовым нарушением. Но после совершения данного, ответственность за него может быть устранена, применяется новый закон.

Это правило носит своеобразный характер и применяется при привлечении любой ответственности.

Отношения граждан и органов государственной власти носят разносторонний характер. Предметом отношений между ними может стать как обязательная государственная регистрация сделки, получение документа, удостоверяющего личность, митинг, регистрация индивидуального предпринимателя и другие, так и совершение гражданином правового нарушения. Но общее количество органов публичной власти и разные сферы регулирования, лежит принцип власть - подчинение. В этом случае, нет свободы воли сторон. Это обосновывает нуждаемость определения гарантий соблюдения прав и свобод гражданина, который не обладает властными полномочиями. Они все закреплены в законодательстве [25].

Порядок защиты прав определяется от сущности конфликтов. От точного определения зависит форма регламентации, нужно различать к каким видам правоотношений относится.

Институты защиты прав и свобод гражданина:

- Президент РФ. В Конституции РФ закреплено, что он является гарантом прав и свобод гражданина и в присяге говорит, что обязывается хранить и исполнять их.
- Конституционный суд РФ. Он проверяет конституционность законов, которые применили в конкретном деле по жалобам граждан на нарушение основных прав и свобод гражданина и человека.
- Суды общей юрисдикции. Они реализуют защиту прав и свобод граждан в порядке, установленном законом.

- Прокуратура РФ. Ведет конституционный надзор за соблюдение конституционных прав и свобод человека, выявляет нарушение и обращается в уполномоченные органы за их разрешением.
- Адвокатура. Юридически квалифицированная консультация, а также толкование прав гражданина, защита прав и свобод гражданина и человека в процессуальном законодательстве.
- Должностной орган по правам человека.
- Общественная палата РФ.
- Международные институты: Верховный комиссар ООН по правам человека и комиссар Совета Европы по правам человека.

Таким образом, конституционные права и свободы гражданина и человека защищаются на государственном уровне. Это означает, что основой конституционного строя является народ, а именно грамотная защита их прав.

Утверждение института Уполномоченного по правам человека в РФ как дополнительного государственного органа - одно из важнейших достижений демократических реформ в России в сфере создания, усовершенствования внутригосударственных механизмов защиты прав человека.

Впервые данная должность была упомянута в Декларации прав и свобод человека в 1991 году [27], затем в Конституции РФ в 1993 году, и только в 1997 году получила закрепление в законе [47].

Должность уполномоченного по правам человека в России образована с целью обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами власти, органами местного самоуправления и государственными служащими. Функционирование Уполномоченного по правам человека дополняют средства защиты прав и свобод человека, не отменяет и не пересматривает компетенцию органов и подразделений государственной власти, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод.

Основными направлениями деятельности Уполномоченного выступают:

1. Рассмотрение жалоб и обращений о факте нарушения прав и свобод, а затем, последующие принятие определенных мер по их восстановлению;
2. Исследование законодательства РФ в сфере прав человека и гражданина, подготовка рекомендаций по его улучшению и приведению в соответствие с принципами и нормами международного права;
3. Развитие международного сотрудничества в области прав и свобод человека и гражданина;
4. Толкование права, форм и методов их защиты;
5. Уполномоченный также готовит ежегодные доклады о проведенной деятельности и направляет его Президенту РФ, Совет Федерации и Государственную Думу, Правительству РФ, Конституционному Суду РФ, Верховному Суду РФ и Генеральному Прокурору РФ.
6. Выступает с докладом на заседании Государственной Думы, если обнаружен грубое и массовое нарушение прав и свобод граждан;
7. Направляет в Государственную Думу специальные доклады по конкретным вопросам соблюдения прав и свобод граждан в РФ;
8. Обращается в Государственную Думу с предложениями о формировании парламентских комиссий по расследованию обнаруженных признаков нарушения прав и свобод гражданина и о проведении парламентских слушаний;
9. Обращается в суды общей юрисдикции и Конституционный (уставные) Суд РФ для защиты прав и свобод граждан;
10. Принимает по своей инициативе определенные меры в рамках своей компетенции при обнаружении массовых и грубых нарушений прав и свобод граждан. Либо в случаях, которые имеют особое общественное внимание или связаны с необходимостью защиты интересов лиц, которые не способны самостоятельно применять правовые средства защиты;

11. Анализирует правоприменительную практику в сфере прав человека и гражданина, критикует и предлагает пути ее совершенствования;

12. Информировует государственных органов и население о положении дел с соблюдением прав и свобод граждан в России;

13. Направляет органам государственной власти и местного самоуправления замечаний и предложений общего характера, которые относятся к обеспечению прав и свобод человека и гражданина, совершенствованию административных процедур.

Согласно закону, который закрепляет положения об Уполномоченном по правам человека, а также в соответствии с Конституцией (уставом субъекта), законами субъектов РФ может учреждаться должность Уполномоченного по правам человека в субъекте РФ. На сегодняшний день, уже почти не осталось мест, где нет Уполномоченного по правам человека. Данный институт получил признание европейского сообщества и продолжает совершенствовать свою работу.

Таким образом, проанализировав деятельность Уполномоченного, его функции, обязанности и так далее, можно сделать определенные выводы. Формирование данного института поспособствовало становлению демократического режима в РФ, а также пытается помочь в становлении полноценного правового государства с гражданским обществом. Также, стоит отметить, что рассмотренный орган, на самом деле, внес свою лепту в развитие, совершенствование защиты прав и свобод в Российской Федерации.

2.2 Общественная палата РФ

Вопросы соблюдения и защиты прав человека и гражданина имеет важное значение, которое позволяет привлечь самых активных и ярких представителей из общества в процесс принятия властных решений, что является следствием легального оформления его отношений с органами

власти. Данное положение выражается в концепции организации специального института, который представляет интересы широкого круга российского общества, способного увеличить роль объединений граждан в процессе разработки решений государственными органами, в том числе в вопросах защиты прав и свобод человека и гражданина. Данную функцию на сегодняшний день исполняет Общественная палата РФ. Она стала местом для проведения общественной экспертизы основных государственных решений, которые имеют общенациональное значение, инициатором реализации общественного контроля за органами государственной власти, в частности, за правоохранительными органами и специальными силовыми и иными службами.

Обеспечение взаимодействия граждан РФ с государственными органами и органами местного самоуправления является исходной деятельностью Общественной палаты. Это и обуславливает действительную реализацию нормы Конституции, в которой устанавливается, что граждане вправе участвовать в управлении государственными делами как непосредственно, так и через собственных представителей. В связи с этим, рассматриваемая специфическая организация является посредником в конституционных отношениях граждан и государства, а также активно воздействует на процессы осуществления базовых конституционных положений.

Многие исследователи выдвигают такое положение, что Общественная палата со своим непростым конституционно-правовым статусом и специфической правовой природы можно относить к органу, где имеются элементы государственной структуры [39, с.21], что позволяет говорить о ее взаимодействии с другими элементами государственного механизма защиты прав и свобод человека в РФ.

В состав Общественной палаты РФ должны входить 168 участников, которые представляют три равные группы. Из этого состава 40 членов утверждает своим Указом - Президент РФ. Затем, 85 участников из числа

Общественных палат субъектов РФ. Потом, 43 человека - это представители различных общероссийских общественных организаций. Общественная палата осуществляет свою деятельность в разных формах: круглые столы, заседания, слушания и так далее.

В соответствии со статьей 1 ФЗ «Об Общественной палате РФ», в которой отмечается об обеспечении Общественной палатой взаимодействия граждан РФ, общественных объединений, профсоюзов и также других некоммерческих организаций, созданных непосредственно для представления и защиты законных интересов профессиональных и социальных сообществ на уровне, как государственных органов власти, так и на уровне местного самоуправления, с целью учета потребностей и интересов граждан РФ, защиты их прав и свобод.

Статья 2 закона устанавливает, что «палата предназначена для обеспечения согласования общественно значимых интересов граждан РФ, общественных объединений и иных некоммерческих организаций, государственного аппарата для решения наиболее насущных вопросов экономического и социального развития, обеспечения национальной безопасности, защиты прав и свобод граждан, целостности конституционного строя и обеспечение основных принципов демократического государства и гражданского общества посредством:

Во-первых, выдвижения и поддержки гражданских инициатив, которые имеют общероссийский статус и направлены на осуществление конституционных прав, свобод и законных интересов граждан, прав и интересов общественных объединений и других социальных образований;

Во-вторых, вовлечение людей, общественных организаций, представителей СМИ к обсуждению вопросов, которые касаются соблюдения свободы слова в СМИ, осуществлении права граждан на распространение законными способами информации, обеспечения гарантий свободы слова и мысли, свободы СМИ, и разработки по этим вопросам рекомендаций» [44].

На сегодняшний день можно спокойно говорить, что за прошедшее время Общественной палаты в Российской Федерации стала одним из важных институтов отечественного общественно-политического механизма, который обеспечивает взаимоотношения и взаимодействия гражданского общества с государством, вносящим значительный вклад в дело соблюдения и защиты прав и свобод человека.

Осуществление механизма поддержки постоянного диалога представителей общества и государства может кардинально увеличить возможности их взаимодействия в области защиты прав и свобод человека. В силу чего закрепление конституционно-правового статуса Общественно палаты РФ на уровне федерального законодательства может означать только одно, что правозащитные общественные институты со своей структурой и силой действия шагнули на несколько шагов вперед в своем развитии. Данные институты способны оказывать прямое воздействие на властные решения посредством придания им огласки и динамики к широкому общему обсуждению на высшем уровне.

2.3 Конституционный Суд РФ как основной инструмент защиты прав человека и гражданина

Конституционный Суд Российской Федерации, осуществляя в своей деятельности контроль на соответствие Конституции законодательства, является основным гарантом прав и свобод человека и гражданина.

Основными целями Конституционного Суда РФ, как специализированного органа конституционного контроля, являются защита основ конституционного строя Российской Федерации. Конституция прямо устанавливает: «Конституционный Суд РФ по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, в порядке, установленном федеральным законом» [21].

Значимость данного органа невозможно переоценить. Благодаря работе Конституционного Суда РФ в определенной мере зависит действие Конституции РФ на практике, устойчивость основ конституционного строя, реальная защита прав и свобод человека. Своими постановлениями, особыми мнениями и решениями судьи Конституционного Суда РФ, этот орган может оказать кардинальное воздействие не только на общественное мнение, а также воспитание у граждан уважение к праву, закону, правосудию и государственной власти, но и оказывать влияние посредством своего авторитета на деятельность законодательных, исполнительных и даже судебных органов власти. Особым, в сфере соотношения необходимости защиты конституционных ценностей и соблюдения прав и свобод человека, является Постановление Конституционного Суда РФ. Поскольку оно цитировалось в заключении Общественной палаты РФ, когда она давала свое заключение на законопроект, который касался ответственности за распространение клеветы в СМИ [30].

На заре своего существования, именно в январе 1992 года Конституционный суд признал о несоответствии конституции Указа Президента РФ о слиянии в одно ведомство Министерства безопасности и Министерства Внутренних Дел, обосновав свое решение тем, что это объединение «могущественных» силовых структур сформирует реальную угрозу соблюдению прав и свобод человека и гражданина [29]. В 1996 году Конституционный Суд признает неконституционными некоторые законы субъектов РФ (в частности Москвы, Ставропольского края, Воронежской области), которые ограничивали свободы передвижения граждан [28]. Также, Конституционный Суд РФ признали частично неконституционными нормы Федерального закона о митингах [43], а некоторые судьи даже высказали особое мнение относительно нарушения процедур принятия поправок в данный нормативно-правовой акт Государственной Думой РФ.

Необходимо также вспомнить и Определение Конституционного Суда по жалобе гражданина Зими́на Б.Д. на нарушение его конституционных прав

частью 2 статьи 30 и частью 2 статьи 67 Федерального закона «Об исполнительном производстве», в котором суд признал неконституционной практику заочного запрета на выезд за рубеж должников, иными словами без их предварительного уведомления и что указанные нормы неправильно трактуются некоторыми судебными приставами, которое в то же время с требованием об оплате выносят постановление на ограничение выезда гражданина [26].

В соответствии с Федеральным законом о Конституционном Суде РФ, право на обращение в данную инстанцию вправе обратиться граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным в конкретном деле, а также иные органы и лица, перечисленные в законе. Жалоба считается допустимой и принимается на рассмотрение, если:

- нормы закона или весь закон затрагивает конституционные права и свободы граждан;
- закон был применен в конкретном деле, рассмотрение которого завершено в суд и, вместе с этим жалоба должна подаваться в срок не позднее одного года после рассмотрения дела в суде [46].

В результате рассмотрения Конституционным Судом жалобы на нарушение прав и свобод человека, может быть принято одно из следующих постановлений:

- о признании закона, либо отдельных его положений, норм соответствующих или не соответствующих Конституции РФ;
- о признании оспариваемых положений аналогичным нормам, которые ранее были признаны не соответствующими/соответствующими Конституции РФ.

Если Конституционный Суд РФ признает отдельные положения, нормы закона, да и вообще закон, которые противоречат Конституции, то это обстоятельство подлежит пересмотру уполномоченным органом в обычном порядке, а гражданам и (или) их объединениям, обратившимся в рассматриваемую инстанцию, положено возмещение расходов в порядке и

размерах, закреплённых Правительством РФ, а именно - уплаченная заявителем государственная пошлина, расходы на оплату услуг юристов, представителей, проезд, проживание, понесенные им (ими) в связи с явкой в суд. Даже предусматривается компенсация за фактическую потерю времени.

Вместе с этим, деятельность суда включает в себя формальный и материальный контроль. Конституционный Суд РФ устанавливает на соответствие Конституции нормативно-правовые акты органов государственной власти и договоров между ними не только в виде акта или договора и порядка его подписания, утверждения, принятия, опубликования и введение в действие (формальный контроль), но и по содержанию норм, с точки зрения принципа разделения властей и закрепленного Конституцией разграничение компетенции и функций между федеральными органами государственной власти, а также с точки зрения разделения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти и местного самоуправления (материальный контроль).

В силу этого хотелось бы обратить внимание на особое мнение судьи Конституционного Суда Ярославцева В.Г., которое он высказал в 2005 году при рассмотрении дела о проверки конституционности закона о порядке назначения высших должностных лиц РФ законодательными органами по предложению Президента РФ. Отстаивая позицию, что он противоречит Конституции, судья отмечает: «В заключении хотелось бы выразить озабоченность тем обстоятельством, что государство, создаваемое на основе «управляемой» демократии и «властной» вертикали, о чем свидетельствует и новый порядок наделения полномочиями глав субъектов РФ, все больше трансформируется в «мега машину», то есть в общество, которое, включая всех своих субъектов, уподобляется огромной централизованно управляемой машине. Но, при всей своей привлекательности государство «мега машина» неизбежно обрекается на самоликвидацию. В основе этого лежит отторжение народа от власти, который будет сопровождаться приходом к управлению государства любого, кому будет «даровано» право доступа к власти на

многочисленных уровнях бюрократической администрации. В силу этого возникает целесообразный вопрос: мы сознательно участвуем в этом эксперименте или действуем как всегда - «не ведая, что творим»?» [31].

Таким образом, можно подвести итог, что Конституционный Суд РФ играет важную роль в обеспечении режима конституционной законности, его независимая, беспристрастная работа влияет на развитие российского законодательства, как на федеральном уровне, так и на региональном уровне. Большой авторитет Конституционного Суда РФ и на закрепление важнейших начал демократического, правового государства, а также основных прав и свобод человека и гражданина.

2.4 Право на судебную защиту

Каждый образованный гражданин понимает, что его права являются комплементарными соответствующим обязанностям государства. Поэтому знание своих прав - это залог их соблюдения государством. Незнание прав ведет к «омертвлению» прав и лишь простому декларированию в законодательных актах. Зная свои права, необходимо пресекать их нарушение и отстаивать любыми законными средствами, иметь четкое и неискаженное представление о том, где и как они должны применяться в каждой конкретной жизненной ситуации.

Права предоставляются человеку от рождения, их нельзя купить или заработать, они идентичны у всех. В любом демократическом государстве основные права и свободы личности консолидируются в ее Конституции, где также прописываются основы конституционного строя страны, закрепляется приоритетное положение личности по отношению к государству и гарантируется защита и охрана прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. К числу таких стран и относится Россия.

К сожалению, в настоящее время большая часть российского населения не желает повышать свой уровень правовой культуры. Незнание законов,

своих основных прав и обязанностей приводит к неблагоприятным последствиям в будущем. Чтобы преодолеть эту проблему, уже сегодня необходимо позаботиться об повышении уровня правовой культуры у подрастающей молодежи и старшего поколения, т.к. именно современная молодежь через десятилетие станет основной государства. Конституционные права и свободы человека и гражданина, также именуемые в качестве основных и неотъемлемых, принадлежащих человеку с момента его рождения и прекращающихся в момент смерти, находящиеся под пристальной защитой государства. Основные права и свободы человека и гражданина составляют сердцевину правового статуса личности и требуют соответствующей защиты.

Известно, что основным инструментом защиты прав и свобод человека выступает - право на судебную защиту. Право на судебную защиту, которое закреплено в Основном законе страны - Конституции, является процессуальным правом гражданина, человека. Это положение непосредственно связано с тем фактом, что существуют определённые признаки защиты нарушенных либо неправомерно оспоренных прав:

- обязательное обращение за квалифицированной помощью или разъяснением в соответствующий орган, который непосредственно предназначен для осуществления данных функций - в суд;
- в отечественном законодательстве прямо предусматриваются определённые процессуальные процедуры, при соблюдении которых осуществляет свою деятельность та или иная судебная инстанция;
- также защита неправомерно нарушенных или оспоренных прав человека невозможна в отдельных случаях без конкретной проверки законности вынесенного судебного решения и его исполнения в вышестоящей инстанции.

Кроме того, с точки зрения материального права рассматриваемое право на судебную защиту также имеет своё значение. Так, суду при рассмотрении соответствующего спора о нарушенных или неправомерно оспариваемых правах необходимо основываться на законодательно

установленных принципах и вынести обоснованное, объективное решение, но и так же, ему в обязательном порядке необходимо определить, какой был характер рассматриваемого правоотношения, а также содержания субъективного материального права сторон.

Право на судебную защиту в юридической доктрине является предметом для дискуссии, поскольку, рассматривая со стороны материальной и процессуальной составляющей, появляются различные спорные вопросы, которые разрешить, придя к конкретному общепризнанному выводу довольно сложно. Однако, большинство мнений теоретиков, участвующих в спорах по данному вопросу склоняются к тому, что материальные и процессуальные составляющие права на судебную защиту действуют в унисон, как две равные основы права на судебную защиту. Помимо этого, мнение, что процессуальная составляющая действует исключительно для того, чтобы отразить соответствующие средства достижения конечных целей судебного процесса, а материально-правовая - самой этой цели.

Однако, с этим мнением трудно согласиться. Поскольку же неспроста цели судопроизводства в развёрнутом виде сформулировано именно в положениях процессуальных законах, даже если не учитывать очевидный факт, что проблемы процессуального права это есть цели судопроизводства.

Естественно, право на судебную защиту не существует исключительно ради процесса как такового, а предполагает защиту субъективного материального права. Но вместе с тем, защита нарушенного или оспариваемого права в таком случае реализуется благодаря правосудию, иными словами особой процессуальной формой, имеющей самостоятельное значение.

Как отмечают некоторые авторы, «понимание права на судебную защиту только как итога процесса подрывает сущность правосудия, искажает социальное назначение судебного процесса как гарантии надлежащей реализации субъективных прав, подлежащих защите» [36].

Обычно лицо, которому необходимо осуществить своё конституционное право на судебную защиту, действует в рамках защиты материального права. Основным их принципов, в соответствии с которыми действует судебная власть - состязательность судебного процесса, то есть мало факта нарушения или оспаривания, лицу, обратившемуся в суд необходимо ещё доказать свою правоту перед судом и убедить его вынести своё объективное, беспристрастное и обоснованное решение в его пользу. В силу этого, содержанием субъективного права сторон состязательного процесса на судебную защиту заключается в наделении на основании закона определёнными процессуальными правами. И всё же неправильно относить реализацию данных субъективных прав к благоприятному результату - разрешению спора в отношении конкретного субъекта судебного процесса.

Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединённых наций 10 декабря 1948 года, излагает более широкое право человека на судебную защиту: «каждый человек имеет право на эффективное восстановление право компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему Конституцией или законом».

Право обжаловать в суде действия или решения органов государственной власти - это уже более узкое право, но, учитывая сегодняшнюю обстановку, когда государство действует как единственный субъект, обладающим законным аппаратом насилия и принуждения, то угроза нарушения прав и свобод человека и гражданина государственной власти становится приоритетом для обсуждения. Следовательно, юридические механизмы обеспечения защиты прав человека от незаконных посягательств со стороны государственных органов должны иметь в соответствии с законом большее значение для совершенствования, то есть конструктивное регулирование на международном и внутригосударственном уровне в дополнение к общему праву на судебную защиту.

Осуществление и обеспечение соблюдения права на судебную защиту зависит от: правильного правового механизма в государстве. Соответственно, законодательный орган, который регулирует право на судебную защиту должен расширить и улучшить данное право для граждан и организации.

В любом законодательном акте, принятом недавно, предоставляется право на обжалования в суд с целью защиты их субъективных прав и законных интересов. Кроме того, практически все ограничения по охране труда устранены; также расширяются возможности для защиты прав на землю, это непосредственно связано с тем, что государство начало серьезнее относиться к земельно-правовому регулированию, поскольку это является наиболее актуальным для развития сельского хозяйства, а оно в свою очередь в сегодняшней обстановке является приоритетной задачей государства; помимо того, законодатель даёт неограниченные возможности в судебной апелляции против действий и решений органов государственной власти и местного самоуправления, их должностных лиц и даже на общественные ассоциации. Несомненно, это и является импульсом в развитии отечественного права на судебную защиту в соответствии с Конституции. Именно в этом духе законодатель и должен развивать, совершенствовать и расширять данное право. Необходимо, чтобы государством действительно управляло демократия с гражданским обществом. В современном демократическом государстве именно суд наделено полными правами для осуществления своей деятельности в защите прав и свобод человека и занимает особое место в правовой системе. Только суд олицетворяет собой подлинное право, высшую форму справедливости. Чем выше авторитет и роль суда, чем большей независимостью и автономностью он пользуется, тем выше уровень законности и демократии, тем лучше защищаются права и свободы граждан.

Суды происходили с начала появления человека на земле или даже раньше. Ведь даже на примитивном уровне животных можно отметить стремление группы особей контролировать поведение членов группы, такой

уклад можно рассматривать на примере стаи волков, львиного прайда и, даже, колонии пчел. Поэтому, человечество на заре своего развития устанавливало правила поведения в социуме, следило за их соблюдением и наказывало виновных в нарушении данных правил. С течением времени правила оттачивались и даже записывались, за их нарушение были предусмотрены определенные наказания, однако, чем больше правил и людей становилось, тем больше возникало вопросов, которые выходили за рамки четких указаний правил и требовали участия третьей стороны, которая могла оценить проступок или указать на его отсутствие. Таким образом, возникла необходимость в создании судебной инстанции как таковой и понятия правосудия, в частности.

Правосудие - это деятельность независимого суда по надлежащему рассмотрению и разрешению в процессуальном порядке уголовных, гражданских и иных дел и правовых вопросов и применению на основе закона государственного принуждения к правонарушителям или оправдания невиновных в целях укрепления законности и правопорядка, предупреждения правонарушений, охраны от всяких посягательств конституционного строя, прав и интересов граждан, организаций, общества и государства.

Принципы работы судебной ветви государственности определяются государственным строем (демократия, тоталитаризм, монархия) и национальными особенностями. Однако общими характеристиками цивилизованной судебной системы всегда остаются верховенство права и обеспечения прав и свобод граждан, чем реализуется принцип объективной справедливости. Однако, ключевым принципом становления судебной ветви власти большинство правоведов определяют независимость в рамках государственного распределения власти.

При толковании норм права, изложенных в нормативно-правовых документах при осуществлении правосудия, судебная система обязана руководствоваться принципами равенства и справедливости и однотипно

принимать решение в правовых спорах с подобными фактическими обстоятельствами. Под изложенной выше фразой следует понимать, что при решении дел в суде судьи обязаны единообразно применять требования нормативно-правовых документов, что является гарантией от субъективной трактовки правовых норм и применения законодательных актов. Контроль судебных решений возлагается на высшие судебные инстанции, такие как специализированные суды и верховный суд.

Классической схемой, принятой в большинстве судебных систем, является уровневая система (низовые и верховные). Отдельные судебные органы решают судебные споры самостоятельно, руководствуясь исключительно законом и правосознанием. При рассмотрении вопроса организации судебной системы необходимо разобрать следующие термины. Совокупность судов называется юстицией (этимологически происходит от латинского - «справедливость»), деятельность судов при решении правовых конфликтов - юрисдикционной.

В исключительных случаях разрешение споров с созданием органов решения конфликтов может быть присуща и представительным органам (пример, комиссия по этике при палате парламента) и исполнительным органам (ведомственный арбитраж), однако, данные прецеденты всегда контролируются судебными органами.

Преимуществом судебной системы перед законодательной является возможность приводить правопорядок в соответствие с реальными требованиями социальной жизни. Данный принцип следует понимать, как возможность толкования требований нормативно-правовых документов и принятия решений не только в соответствии с требованиями нормативных актов, но и пользоваться принципами права в общем. Однако, не стоит полагать, что суды могут менять закон в соответствии со своими личными предпочтениями, такая практика считается исключением и применяется при спорных вопросах баланса двух других ветвей власти, которые гарантируют главенство права и справедливости в обществе.

Базовая модель структуры судебной системы предполагает наличие трех уровней (в некоторых случаях параллельных ответвлений), которые включают в себя Конституционный суд, задачами которого являются рассмотрения требований всех принимаемых правовых документов на предмет соответствия требованиям конституции государства. Как правило, судьи, которые принимают решения в судебных разбирательствах на высшем уровне назначаются парламентом. Значимость данного органа невозможно переоценить. Благодаря работе Конституционного Суда РФ в определенной мере зависит действие Конституции РФ на практике, устойчивость основ конституционного строя, реальная защита прав и свобод человека. Своими постановлениями, особыми мнениями и решениями судьи Конституционного Суда РФ, этот орган может оказать кардинальное воздействие не только на общественное мнение, а также воспитание у граждан уважение к праву, закону, правосудию и государственной власти, но и оказывать влияние посредством своего авторитета на деятельность законодательных, исполнительных и даже судебных органов власти.

Суды общей юрисдикции, которые осуществляют судопроизводство по уголовным, гражданским, административным и иным видам разбирательств. Основными учреждениями судов общей юрисдикции являются районные (областные) или городские суды.

Суд апелляционной (кассационный) инстанции является судом второй инстанции и в рамках уголовного и гражданского судопроизводства проверяет законность и обоснованность решений, которые приняты судами первой инстанции. Суды второй инстанции занимают особое место, поскольку именно в данном процессуальном пространстве осуществляются анализ целого ряда юридических ошибок. Кроме того, действие данной системы обжалования судебных решений - это неотъемлемое право человека, гарантируемое Конституцией РФ (право на судебную защиту).

Право на обжалование судебного решения является неотъемлемой частью основного, гарантированного конституционного права всех граждан -

права на судебную защиту. Указанное право является этой самой гарантией государства на защиту прав и свобод человека и гражданина, а также их законных интересов. Прежде всего, важность указанного института заключается в том, что государство провозглашает права и свободы человека высшей ценностью государства, соответственно, оно обязуется в надлежащей форме его обеспечить, поскольку Российская Федерация провозглашена демократическим государством.

Гражданско-правовые отношения наиболее популярный вид правоотношений в современном обществе. Они выражаются, прежде всего, в жизнедеятельности общества и реализуются, в основном, на договорной основе. Они урегулированы нормами гражданского законодательства. Как известно, в любом правоотношении стороны должны соблюдать установленные правила, но зачастую возникает следующее правовое явление, как правонарушение. Правонарушения - это нарушение установленных правил поведения, закреплённые в нормативно-правовом акте. За его совершение следует соответствующая юридическая ответственность. Обычно, она классифицируется в зависимости от отрасли права. То есть, за нарушение гражданского законодательства возникает гражданско-правовая ответственность. Затем, возникшее правоотношение необходимо урегулировать. В этом случае начинает функционировать система процессуального права. При возникновении гражданско-правовой ответственности начинает функционировать гражданско-процессуальное право и, следовательно, гражданский процесс. Данная правовая категория предусматривает механизма разрешения споров по оспариваемым вопросам законодательства в строго установленном порядке, закреплённом в гражданско-процессуальном законодательстве. Затем, принимается соответствующее решение и начинает функционировать следующий институт - исполнение судебного решения. Предоставленная конструкция, естественно, действует, однако в силу того, что судебная система не совершенна по различным причинам, возникают соответствующие

разногласия с ними. Например, суд может ненадлежащим образом оценить факты или осуществить ошибку в выборе нормы законодательства в силу этого материальная истина не будет установлена.

В этом случае и начинает действовать обособленный институт - обжалование судебного решения. Законодатель, предвидя данный факт, устанавливает порядок проверки судебного решения в форме контроля и надзора, который осуществляют соответствующие органы. И если будут обнаружены факты нарушения, то, как указывает законодатель, данные судебные решения не будут вступать в законную силу. В данном случае начинает действовать механизм обжалования судебного процесса в соответствующей форме.

Следует также иметь в виду, что при избрании формы обжалования, то есть кассации или апелляции, необходимо учитывать следующие моменты: время обжалования, то есть, до вступления в законную силу или после; индивидуальность и уникальность случая; тщательное изучение проблемного вопроса. Это необходимо для того, чтобы выбрать соответствующую форму, если необходимо подготовиться к проблеме судебного решения.

Хотелось бы внимание уделить деятельности государства последних лет по организации органичного правового пространства, которое также, вместе с судебной системой, является неотъемлемым атрибутом государственной защиты и соблюдения прав и свобод граждан. В целях поддержки на высоком уровне гарантии прав и свобод, снижения возможности их нарушения, государство формирует институты, которые способствуют осуществлению таких прав. Прежде всего к ним относятся нормативные акты, принимаемые в соответствии с Конституцией РФ и международно-правовыми договорами. Во-вторых, это создание и развитие системы судебных и правоохранительных органов. В-третьих, образование, поддержка и совершенствование специальных институтов. Например, Уполномоченного по правам человека, Общественной палаты РФ и так далее.

Все вышеперечисленные институты и общественные организации уже в принципе должны достичь пика своего развития и совершенства, но не в России, поскольку этим мало кто занимается, все силы Путина В.В. направлены на международную арену, на гонку вооружений и так далее, по нашему субъективному мнению. А развитием внутригосударственного механизма защиты прав человека времени нет.

Глава 3 Международные механизмы защиты как важный элемент в системе гарантий обеспечения прав и свобод личности

3.1 Юрисдикция в международном праве

Было выяснено, что право на судебную защиту, равно как и доступ к правосудию является основным неотчуждаемым правом человека в России, что гарантируется Основным законом страны – Конституцией РФ. В то же время, именно данное право является по своей природе гарантом реализации остальных основных прав и свобод человека [21].

Из указанных конституционных положений в взаимодействии с нормами Международного пакта о гражданских и политических правах [24] и Конвенции о защите прав человека и основных свобод [18] следует, что правосудие как таковое должно обеспечивать эффективное правосостановительное действие и отвечать основным требованиям справедливости.

В целях развития современного международного партнёрства любому государству априори необходимо признавать общепризнанные международные правила и принципы.

Россия поддерживает безукоризненное соблюдение договорных норм, является сторонником основополагающего принципа международного права - принципу добросовестного исполнения международных обязательств.

Решение судов РФ и судов иностранных государств, иных компетентных органов по различным делам, а также решения третейских судов и международных коммерческих арбитражей, вступившие в законную силу, взаимно признаются и исполняются на территории России и иностранных государств, если признание и приведение в исполнение данных постановлений предусматриваются международным договором и отечественным федеральным законодательством.

Они преследуют основную цель - единое регулирование правоотношений, возникающих между гражданами и юридическими лицами договаривающихся стран, установление наиболее приемлемого для каждой стороны договора порядка решения гражданско-правовых споров и иных вопросов, согласно с требованиями и предписаниями договора или законодательством указанного в договоре государства, а также определения органов, уполномоченных рассматривать вопрос, в рамках своей компетенции.

Процесс расширения международно-договорных связей с иностранными органами государственной власти требует от органов юстиции и судов РФ более эффективного, конкретного и оперативного решения разнообразных вопросов, которые связаны с регулированием возникающих правоотношений и оказанием правовой консультации или иной помощи. В связи с тем, как будут рассматриваться такие вопросы в Российской судебной системе, зависит авторитет России на международной арене в области международного сотрудничества.

Вместе с тем, прежде чем давать определение и выделять структуру основных органов международной защиты прав человека, необходимо дать определение «юрисдикции».

Понятие «юрисдикция», возможно, одно из самых популярных в современном международном праве, его генезис справедливо связывают с периодом возникновения государства и права. Это слово можно встретить в множестве международных договоров и в доктрине международного права. Кроме этого данный термин не имеет общепризнанного, точного определения. Трактровкой «юрисдикции» занимаются множество исследователей, и они приходят к различным выводам. В общем, данное понятие не имеет общего мнения, зато применяется практически во всех правовых документах.

Юрисдикция в международных актах рассматривается с точки зрения распространения суверенной власти государств-участников на различные

объекты или конкретные участки территории, то есть как проявление территориального верховенства. Так, например, в соглашении Конвенции ООН по морскому праву 1982 указано, что прибрежное государство «в исключительной экономической зоне имеет юрисдикцию, предусмотренную в определенных положениях настоящей Конвенции, в отношении:

- формирования и использования искусственных островов;
- морских научных исследований;
- защиты и сохранения морской среды» [20].

В некоторых договорах же юрисдикция понимается как принятие мер по противодействию транснациональным правонарушениям, в том числе и криминализацию деяний, и проведение уголовно-процессуальных действий уполномоченными органами государственной власти стран-участников соглашения. Такие соглашения устанавливают пределы реализации уголовно-правовой юрисдикции в соответствии с действующими принципами действия уголовного закона в пространстве и по кругу лиц [17; 19].

В других случаях под юрисдикцией предполагается совокупность процессуальных действий, входящих в компетенцию судебных органов [6, с. 29].

Вместе с этим, в доктрине международного права термин «юрисдикция» имеет широкую и в то же время ограниченную интерпретацию. В случае расширительной трактовки юрисдикции, то ее отождествляют с компетенцией как совокупностью прав и полномочий, присущих органам, выступающих от имени государства, а ограничительная интерпретация юрисдикции, как правило, полагает только ее связь с отдельными сферами действия материального права в пространстве, во времени и по кругу лиц.

Однако указанные подходы к толкованию не раскрывают реальной правовой природы юрисдикции, потому что содержание компетенции шире, она подразумевает собой комплекс прав и обязанностей, которыми

юридически наделяется каждый субъект внутригосударственных и международных правоотношений., в то время как юрисдикция выражается в реализации исключительно компетенции государства.

Также необоснованным остается ограничение сущности юрисдикции правоприменительной деятельности государственных органов или сферой действия материального права. Это связано с тем, что в первом случае, она выступает в качестве ретроспективного фактора и не соответствует объективным законам общей теории права, где правосознание является первичным, а во втором случае - не предусматривается аспект обеспечения правовых норм в механизме ее осуществления на практике.

Но, несмотря на эти недочеты, юрисдикцию необходимо рассматривать как центральное понятие международного права, а случае данной исследовательской работы, то и в механизмах защиты прав и свобод человека, она также занимает довольно важное место. Причина заключается в том, что юрисдикция представляет собой не только способность каждого отдельного государства устанавливать внутренний правопорядок и вступать в международные отношения, но и параметры, установленные международным правом, для фактического осуществления данной возможности.

Проще говоря, юрисдикция в международном праве с определенной степенью конкретизации и в разнообразных случаях определяет, что-то или иное государство может применять для реализации собственной правосубъектности. В таком понимании юрисдикцию с полным обоснованием можно рассматривать как динамический фактор идеи суверенитета. Иными словами, такой оценочный показатель, который делает понятие «государственный суверенитет» реальным и помогает укладываться в строго определенные юридические рамки. Помимо этого, необходимо отметить, что юрисдикция не просто придает идее суверенитета материальный характер, но ее можно относить и к таким ситуациям, при

которых территориальное господство государства не будет иметь никакого значения.

В доктрине действующего международного и внутригосударственного права не существуют общепризнанных оснований для классификации юрисдикции, но есть перечень критериев, согласно которым разграничение юрисдикции на определенные виды проводится большинством исследователей, ученых, в том числе и российских.

Самым известным критерием является объем или содержание юрисдикции. В Модельном плане по классификации документов, которые касаются практики государств в сфере международного публичного права, принятом Советом Европы 1968 года и пересмотренном в 1997 году, юрисдикция подразделена на: предписывающую (ориг. Jurisdiction to prescribe), судебную (ориг. jurisdiction to adjudicate) и принудительную (ориг. jurisdiction to enforce) [5, с. 196]. Причем предписывающая юрисдикция подразумевает устанавливать государственной властью общеобязательные для всех нормы. Судебная юрисдикция - определенная государственная власть подчинять граждан и организации решениям, выносимым судами и иными правоприменительными органами. А юрисдикция принуждения - это власть государства принуждать к соблюдению права и нормативных актов его применения.

В зависимости от субъекта-носителя юрисдикцию подразделяют на государственную и международную, причем необходимо заметить, что отдельные категории классификации юрисдикции применимы исключительно к государственной юрисдикции.

Таким образом, в международном праве принято под юрисдикцией понимать, как свойство субъектов международного права с властными полномочиями, выражающееся в возможности реализации правового регулирования общественных отношений и обеспечения его соблюдения посредством применения механизма принуждения.

Юрисдикция выступает в следующих видах:

- по международному механизму защиты - универсальная и региональная;
- по субъекту юрисдикции - международная, государственная;
- по содержанию - предписывающая (материальная) и правоприменительная (процессуальная);
- по способу реализации - судебная, исполнительная и принудительная;
- по характеру регулируемых отношений - административная, гражданская и уголовная;
- по объему - полная и ограниченная;
- по действию в пространстве - территориальная и экстерриториальная;
- по характеру власти - законодательная, исполнительная и судебная;
- по действию норм права по кругу лиц - персональная и универсальная.

Практика показывает, что юрисдикция государств в отношении физических лиц основывается на ряде основных принципов. Основными из которых являются: территориальный; персональный; пассивный персональный; принцип защиты и универсальный принцип. Существования данных принципов отправления юрисдикции уже давно не вызывает вопросов у большинства юристов, по ним достигнут широкий консенсус в науке международного и внутригосударственного права.

3.2 Универсальные органы механизма международной защиты прав и свобод человека

Универсальные органы по защите прав человека находятся в ведении структур ООН. В нем функционируют ряд органов по защите прав человека.

На протяжении довольно длительного периода времени важнейшим универсальным органом по защите прав человека являлась Комиссия по правам человека, которая была расформирована в 2006 году. Этот орган был учрежден Экономическим и Социальным Советом ООН в 1946 году. Изначально в Комиссии насчитывалось 18 участников, затем ее состав

пополнился и уже составляло 53 участника. Назначение членов Комиссии по правам человека проводилось Советом по правилам справедливого географического распределения. Данная Комиссия созывалась каждый год на шестинедельный срок [41].

По сути Комиссия по правам человека являлась форумом, на котором государства, межправительственные и неправительственные организации обсуждали проблемы прав человека. Комиссия имела важное право выносить на обсуждение некоторые случаи нарушения прав человека. Помимо этого, она вправе была представлять Экономическому и Социальному Совету ООН предложения, рекомендации и доклады по вопросам защиты прав человека. Также Комиссия по правам человека имела право ставить вопросы государствам, в которых было обнаружено нарушение прав человека. Она могла привлекать к своей деятельности экспертов и специалистов, посещать государства, где были обнаружены случаи правонарушений, оказывать этим государствам необходимую правовую помощь по устранению нарушений и недопущению их в дальнейшем [7, с. 27].

В последние годы деятельность Комиссии по правам человека и ее защита основных прав и свобод человека были подвергнуты недоверием со стороны международного сообщества, поскольку, они считали, что там отсутствовал профессионализм и существовал двойной стандарт при обсуждении некоторых вопросов.

Страны стремились стать членами Комиссии по правам человека не для обеспечения прав человека, а с целью защиты от критики со стороны общества. Все это и привело к тому, что Генеральная Ассамблея ООН в 2006 году приняла резолюцию [35], в которой предусматривались меры по реформированию деятельности Комиссии. В соответствии с этой резолюцией на место Комиссии по правам человека учреждается Совет по правам человека в качестве вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи ООН. «Данный орган обязан содействовать эффективной координации и интеграции всей деятельности, которая касается прав человека, в пределах

структуры ООН. Совет сохраняет за собой большое количество процессуальных действий и функций Комиссии, рационализовав их и повысив их эффективность. Совет, на сегодняшний момент, состоит из 47 представителей государств-участников, избранных на три года, которые не вправе на немедленное переизбрание после двух сроков своих полномочий» [22, с. 271].

Совет по правам человека призван рассматривать случаи, связанные с нарушением прав человека, в частности, грубые и систематические правонарушения, и выносить соответствующие рекомендации. Совет осуществляет свою деятельность согласно следующим принципам: универсальность; беспристрастность; объективность и не избирательность; Совет должен обеспечивать конструктивный международный диалог и сотрудничество в целях содействия поощрению и защите всех прав человека (личные, политические, социальные, экономические и культурные права). «Основными задачами Совета по правам человека являются:

- оказание правовой помощи нуждающимся и просвещать их в области права;
- вынесение рекомендаций Генеральной Ассамблеи в отношении последующего развития международного права в сфере прав человека;
- содействие устранению правонарушений и оперативное реагирование на чрезвычайные ситуации в области прав человека;
- вынесение рекомендаций по вопросам поощрения и защиты прав человека;
- представление ежегодного доклада Генеральной Ассамблее и так далее [7, с. 30]».

В результате своих первых сессий, «Совет по правам человека рассматривал вопрос своего вспомогательного органа - Подкомиссии по поощрению и защите прав человека, сформированной в 1947 году. Данное подразделение состояло не из представителей государств-участников, а из 26 экспертов, избираемых по личным качествам. Основным направлением их

деятельности было проведение исследований по наиболее актуальным вопросам, которые относятся к области прав человека. На основе осуществленных исследований Подкомиссия формулировала определенные предложения и принимала как собственные резолюции, так и соответствующие рекомендации для дальнейшего их одобрения Комиссией. Совет по правам человека решил в своей деятельности опираться на работу своего экспертного органа, в который преобразовалась Подкомиссия по поощрению и защите прав человека. Был сформирован Консультативный комитет, насчитывающий 18 экспертов и специалистов, избираемых в личном качестве» [22, с. 271].

Проводя анализ деятельности органов ООН по защите основных прав и свобод человека необходимо упомянуть о Верховном комиссаре ООН по правам человека. Назначение его на должность происходит по специальной процедуре, где его представляет Генеральный секретарь на рассмотрение и утверждение Генеральной Ассамблеей. При назначении на должность Верховного комиссара по правам человека учитывается принцип географической справедливости. Срок деятельности данного должностного лица ограничиваются 2 сроками в 4 года, то есть по истечению первого срока, он может назначаться еще на один. Полномочия Верховного комиссара ограничиваются сроком - 4 года, его полномочия могут быть продлены еще на один срок. Обязательные требования к кандидату на данный пост являются высокие моральные качества и наличие опыта работы в правовой сфере.

Этот орган представляет собой руководящий центр всей деятельности ООН по правам человека и служит секретариатом при следующих подразделениях: Совет по правам человека; различных конвенционных комитетах; при органах, осуществляющих мониторинг соблюдения договоров; и иные учреждения ООН по правам человека.

В составе комитетов находятся эксперты, избираемые государствами-членами тайным голосованием из предоставленного списка кандидатов.

Требования к экспертам являются высокие моральные качества и признание их квалифицированности и профессионализма в правовой сфере. На сегодняшний момент свою деятельность осуществляют следующие договорные органы по правам человека: Комитет по ликвидации всех форм расовой дискриминации; Комитет по правам человека; Комитет по экономическим, социальным и культурным правам; Комитет против пыток; Комитет по правам ребенка; Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей; Комитет по правам инвалидов; Комитет по насильственным исчезновениям; Подкомитет по предупреждению пыток; Комитет по правам женщин» [38].

В научной литературе отмечается, что довольно часто государства-участники определённых конвенций не соблюдают период времени для предоставления докладов. В таких случаях комитеты принимают к рассмотрению объединённые доклады за период от восьми и более лет [15, с. 7].

Вместе с рассмотрением докладов государств-участников Конвенций, комитеты правомочны к рассмотрению межгосударственных жалоб о том, что какой-то из участников государств не выполняет соответствующие обязательства. Но на практике их рассмотрение не получило большого распространения в деятельности комитетов [22, с. 273].

3.3 Региональные международные органы по защите прав и свобод человека

В российских условиях, особое место в защите прав человека играет Совет Европы. Он был учрежден в 1949 году, и на сегодняшний день состав данного Совета практически насчитывает все страны Европы. Эта международная организация была сформирована для создания единого европейского сообщества, которое базировалось бы на таких принципах как признание прав человека высшей ценностью, верховенство права и

остальных принципов демократии. Преследуя указанную цель, Совет Европы ведет свою деятельность в разработке общих правовых норм для стран, являющихся участниками данной организации, а также создает практику правоприменения. Активные работы Совет Европы ведет в сфере прав человека, а именно в: расширении и укреплении гарантий прав человека; усовершенствовании перечня прав человека и основных его свобод; разработки процедуры, которая позволит ускорить и в то же время повысить объективность и эффективность судебного разбирательства по вопросам защиты прав человека [22, с. 274].

Изначальными основными органами Совета Европы, чья деятельность направлена на защиту прав человека, являлись Европейская комиссия по правам человека и Европейский Суд по правам человека. С ноября 1998 года единственным органом, осуществляющий деятельность в сфере защиты прав человека стал Европейский суд по правам человека. Основным нормативно-правовым актом, на основе которого функционирует ЕСПЧ, является Конвенция о защите прав человека и основных свобод [18].

Россия ратифицировала эту конвенцию и признала юрисдикцию Европейского Суда по правам человека в Федеральном Законе «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» [45]. Осуществление контроля за исполнением государствами своих обязательств в соответствии с Европейской конвенцией возложено на ЕСПЧ. Естественно, ратифицировав Европейскую конвенцию, Россия распространяет и на себя юрисдикцию Европейского Суда по правам человека [1].

ЕСПЧ призван для обеспечения неукоснительного соблюдения и исполнения норм Конвенции ее государствами-участниками. Суд компетентен, рассматривать жалобы граждан на действия государств-участников Европейской конвенции, деятельность которых ущемляет интересы гражданина, иными словами, предметом подаваемой жалобы является права человека, гарантируемые Европейской конвенцией и ее

протоколами. В основном деятельность Европейского суда по правам человека заключается в исследовании и разрешения определенных дел, принятых им к производству на основе индивидуальных жалоб, поданных физическим лицом, коллективом или неправительственной организацией. Также, жалобу вправе подавать государство-участник Совета Европы в сторону другого государства-участника [13].

Следует отметить, что в силу присоединения новых стран к Европейской конвенции произошло увеличение количества новых жалоб, дел, рассматриваемых в ЕСПЧ. Сегодня Европейский Суд по правам человека рассматривает более тысяч дел ежегодно. Это можно подтвердить официально статистикой, согласно которой за 2015 год количество жалоб, рассмотрение которых завершилось принятием решения или вынесением и оглашением постановления, составило 34082, из которых только 1930 жалобам были вынесены и оглашены постановления, а по остальным 32152 жалобам приняты решения о признании их неприемлемыми или об их исключении из перечня подлежащих рассмотрению дел [1].

Граждане Российской Федерации активно обращаются в Европейский суд по правам человека. Так, в соответствии с предоставленными данными Минюста РФ по состоянию на 1 января 2013 года в ЕСПЧ из 128 тысяч жалоб, ожидающих своего разрешения, 28, 6 тысяч жалоб в России, что составляет 22, 3% от общего числа жалоб, ожидающих решения. По вынесенным решениям прошлых лет России в качестве компенсации выплатила истцам сумму, превышающую 200 миллионов рублей [13].

Постановления, решения ЕСПЧ выполняют две основные функции: одна связана с закреплением в содержании правоприменительного акта соответствующей правовой позиции; другая же - с рассмотрением постановления Суда в качестве юридического факта, который является основанием для возникновения, изменения или прекращения внутригосударственных отношений.

Также, в силу этого, можно выделять как непосредственное, так и опосредованное воздействие решений Европейского суда на государственное законодательство. В первом случае говорится о внесении изменений в действующие нормы законов, или же вообще их отмену и принятие нового. Во втором речь идет о воздействии решений ЕСПЧ через факторы, связанные с законодательным процессом: общественное мнение, профессиональное мышление, концепция законопроекта, теория права. Вместе с этим необходимо отметить важную роль правоприменительной практики. Решения Европейского Суда по правам человека оказывают существенное влияние на развитие процессуальных отраслей, например, российского законодательства. Имплементация решений ЕСПЧ в российское законодательство выражается, например, в том, что в качестве одного из оснований для пересмотра судебных решений, постановлений, вступивших в законную силу по новым обстоятельствам, является утверждение Европейским судом нарушения положений Европейской конвенции при рассмотрении судом определенного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд, что установлено в Гражданском процессуальном кодексе РФ [12].

В более широкой интерпретации решений ЕСПЧ находит свое отражение в уголовно-процессуальном законодательстве. Так, например, в части 4 статьи 413 УПК РФ [40] в качестве новых обстоятельств для возобновления производства по уголовному делу указано утвержденное Европейским судом нарушение положений Европейской конвенции при рассмотрении судом РФ уголовного дела, связанное с применением федерального законодательства, не соответствующего положениям Конвенции, либо с другими нарушениями ее положений [1]. Кроме Европейского суда по правам человека функционируют и другие региональные органы по защите прав человека. В соответствии с Американской конвенцией по правам человека, принятой в 1969 году [2], сформированы два органа - Межамериканская комиссия и Межамериканский

суд по правам человека. В 1981 году африканскими странами была принята Хартия прав человека и прав народов [3].

Итак, права и свободы гражданина и человека неотъемлемы, принадлежат каждому человеку от рождения и имеют высшую ценность в демократическом государстве. Важные и сложные правоотношения между субъектами государства и их связь с ним регламентируются в юридической форме с помощью толкования прав и свобод, образующихся в единстве правового статуса индивида, а также является одной из наиболее важных не только юридической, но и политической категории. Наиболее значительным признаком прав и свобод человека и гражданина являются естественность существования, равенство, свобода и тот факт, что данные права гарантируются государством.

Говоря о гарантиях прав и свобод в Российской Федерации, можно утверждать, что в теоретическом характере все прав и свободы гарантируются, а в практическом аспекте наблюдаются разнообразные проблемы в сфере их реализации. Данные проблемы связаны как с отсутствием необходимых экономических ресурсов у государства, неготовности к реализации прав человека, которая наблюдается как у граждан, так и у должностных лиц, с целым рядом организационных проблем и несовершенством нормативно-правовой базы.

Нарушение прав и свобод носит массовый характер в нашем государстве, что обусловлено разнообразными факторами, в том числе, специфическим историческим развитием, которое претерпевало наше государство. Вместе с тем, целый ряд прав и свобод в настоящее время уже успешно гарантируется и защищается.

Рассуждать о важности международного механизма защиты прав человека в Российской Федерации, на наш взгляд, сложно. Поскольку применимо к азиатским странам, то несмотря на монархию, несмотря на большое население и многие другие аспекты, которые просто требуют создание международных органов по защите прав человека, у них и без этих

органов надлежащим образом обеспечиваются и защищаются права и свободы личности. Они не зацикливаются на государственном развитии, их развитие основывается на промышленности, науки и техники.

А что касается государства, то им и не нужны международные механизмы защиты прав человека, поскольку они сами могут защитить своих граждан от общественной опасности надлежащим образом.

Однако, в рамках России и Европы, то можно уверенно говорить, что это будет величайшим скачком в развитии, если вся основа государственной системы будет складываться на международных механизмах регулирования и господства международного законодательства, которое будет приниматься в соответствии с основными демократическими признаками, самый важный из которых: общественное мнение. Тогда и в России будет все в порядке, если, конечно, менталитет позволит, и в Европе будет другое мнение по поводу российского народа, не как маргинального, не имеющего духовно-культурных ценностей, этика, а как высокоинтеллектуальной, начитанной и культурной нацией.

Заключение

Конституционно-правовой статус человека и гражданина - это институты конституционного права, представляющие собой комплекс правовых норм, а также иных источников права (в некоторых случаях и благодаря правовым обычаям устанавливается правовой статус того или иного лица в России), закрепляющих положение человека в обществе, которое определяется установленным уровнем экономического, социально-политического развития конкретного государства.

Гарантии прав и свобод человека - это определённые условия, меры или средства, которые направлены на обеспечение их реализацию и защиту. Согласно статьям 2, 17, 19 государство гарантирует и признаёт права и свободы человека.

В обществе реализация прав и свобод обеспечивается правовыми гарантиями, которые представляют собой правовые средства, при помощи которых осуществляются, защищаются и охраняются права и свободы, так же восстанавливаются их нарушенные права и свободы. Соблюдение правовых гарантий это одно из главных условий обеспечения законности и правопорядка в государстве и во всех сферах общественной жизни.

Юридические гарантии - это правовые условия, средства и способы, которые определяют процедуру, при помощи которой человек реализует фактически свои права и свободы в форме и способами, которые закреплены законодательством и международными правовыми актами.

Говоря о гарантиях прав и свобод в Российской Федерации, можно утверждать, что в теоретическом характере все права и свободы гарантируются, а в практическом, к сожалению, нет. Нарушение прав и свобод носит массивный характер в нашей стране, благодаря произволу государственной власти и должностных лиц. В РФ не гарантируется прожиточный минимум, который призван обеспечить достойной существование человека, напомним прожиточный минимум составляет 10

329 рублей, переводя в доллары, то примерно 140 долларов. Если вычесть коммунальные услуги и иные обязательные платежи, тогда на остальные нужды (питание, одежда, образование и так далее) у человека останется около 2-4 тысяч. Примечательно, что по некоторым данным в Германии составляет 348 долларов, в США 1660 долларов. Даже в Камбоджи, по сути можно относящаяся к странам третьего мира, сумма прожиточного минимума составляет 186 долларов. Даже если производить соотношение цен на товары и услуги в указанных странах, то их прожиточного минимума хватает и на прочие нужды человека [49].

Так же, издаются различные законы, которые прямо нарушают те или иные права, в современное время довольно часто нарушаются права и свободы слова и тайну переписки. Тайна переписки обычно обосновывается тем, что, издавая законы, контролирующие те или иные социальные сети государство, действует в безопасности строя от террористов и террористических актов. Соответственно и нарушается свобода слова.

Для того, чтобы решить данные проблемы государству стоит провести реформу, что бы полномочия судебной ветви власти увеличить и что бы они были независимы ни от кого, а подотчетный и несли ответственность только перед народом. Ужесточить наказания за коррупцию. Направить политику не на международную арену, а заняться проблемами внутри государства. Также, следует заняться политикой социального обеспечения, тем самым поднять уровень жизни.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Авхадеев В.Р. Практика международных судебных органов в сфере защиты прав человека и ее влияние на законодательство Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=7284> (дата обращения 30.04.2020).
2. Американская конвенция о правах человека (Заключена в г. Сан-Хосе) 22.11.1969 [Электронный ресурс] URL: http://www.concourt.am/hr/rus/un/6_3.htm (дата обращения 30.04.2020).
3. Африканская хартия прав человека и народов (Принята в г. Найроби 26.06.1981) [Электронный ресурс] URL: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/instree/Rz1afchar.html> (дата обращения 30.04.2020).
4. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации: учебник / М. В. Баглай. 12-е изд., изм. и доп. М.: Норма, 2017. 768 с.
5. Безбородов Ю.С. Международные модельные нормы: дисс. ... кан. юр. наук - Казань, 2003. 196 с.
6. Богуша Г.И., Трикоз Е.Н. Международный уголовный суд: проблемы, дискуссии, поиск решений / Под ред. Г.И.Богуша, Е.Н. Трикоз - М.: Европейская Комиссия, 2008. 792 с.
7. Валеев Р.М. Международное право: учебник / Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. М.: Статут, 2017. 496 с.
8. Венская декларация и программа действий (Принята в г. Вене 25.06.1993 на 2-ой Всемирной конференции по правам человека) [Электронный ресурс] URL: <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2541372/> (дата обращения 30.04.2020).
9. Витрук Н. В. Право, демократия и личность в конституционном измерении: (история, доктрина и практика): Избранные труды (1991-2012 гг.) / Н.В. Витрук. М.: Норма, 2012. 688 с.

10. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности: Монография / Н.В. Витрук. М.: Изд-во РАП, 2008. 304 с.
11. Гогин А.А., Липинский Д.А., Малько А.В. и др. Теория государства и права: учебник (под ред. А.В. Малько, Д.А. Липинского). М.: Проспект, 2016. 328 с.
12. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (посл. ред.) // Консультант Плюс: справочно-правовая система.
13. Данилова В.А., Гусева А.Л. К вопросу о механизмах защиты прав человека // Концепт. 2014. №S27. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-mehanizmah-zaschity-prav-cheloveka> (дата обращения 30.04.2020).
14. Доклад HRW (Human Rights Watch) Разрушительное законотворчество [Электронный ресурс] URL: <https://www.hrw.org/ru/reports/2013/04/24/razrushitelnoe-zakonotvorchestvo-0> (дата обращения 30.04.2020).
15. Ижиков М.Ю. Конвенционные органы в системе защиты прав человека: некоторые проблемы и пути их решения // Международное право и международные организации. 2015. № 2. С. 6-15.
16. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / Г.Д. Садовникова. 10-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2016. 194 с.
17. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (Заключена в г. Монреале 23.09.1971) (с изм. от 24.02.1988) // Консультант Плюс: справочно-правовая система.
18. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с Протоколом [№ 1] (Подписан в г. Париже 20.03.1952), Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и

первый Протокол к ней (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), Протоколом № 7 (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

19. Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов (Заключена в г. Нью-Йорке 14.12.1973) // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

20. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS) (заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982) (с изм. от 23.07.1994) // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

21. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

22. Кузнецов В.И. Международное право: учебник / В.И. Кузнецов. М.: Норма, 2014. 720 с.

23. Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (Заключена в г. Нью-Йорке 17.12.1979) // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

24. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

25. Ноздрачев А.Ф., Сухарева Н.В., Мельникова В.И. Процессуальные правовые механизмы защиты граждан и их объединений во взаимоотношениях с публичной властью [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/5164520/> (дата обращения 30.04.2020).

26. Определение Конституционного Суда РФ от 03.07.2014 № 1563-О «По жалобе гражданина Зимина Бориса Дмитриевича на нарушение его

конституционных прав частью 2 статьи 30 и частью 2 статьи 67 Федерального закона «Об исполнительном производстве» // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

27. Постановление ВС РСФСР от 22.11.1991 № 1920-1 «О Декларации прав и свобод человека и гражданина» // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

28. Постановление Конституционного Суда РФ от 04.04.1996 № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда нормативных актов города Москвы и Московской области, Ставропольского края, Воронежской области и города Воронежа, регламентирующих порядок регистрации граждан, прибывающих на постоянное жительство в названные регионы» // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

29. Постановление Конституционного Суда РФ от 12.02.1993 № 3-П «По делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 28 октября 1992 г. № 1308 «О мерах по защите конституционного строя Российской Федерации»» // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

30. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.02.2000 № 3-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 5 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Б.А. Кехмана» // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

31. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.12.2005 № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобами ряда граждан» // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

32. Пчелинцев С.В. Об ограничении прав и свобод граждан в условиях военного положения // Государство и право. 2010. № 12. С. 22-23.

33. Рахматуллин А.Ф. Особенности правового статуса личности в современном обществе // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. №23. с. 198-202.

34. Резолюция 48/141 Генеральной Ассамблеи ООН «Верховный комиссар по поощрению и защите всех прав человека» (Принята 20.12.1993 на 48-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // URL: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=17264 (дата обращения 30.04.2020).

35. Резолюция № 60/251 Генеральной Ассамблеи ООН «Совет по правам человека» (Принята в г. Нью-Йорке 15.03.2006 на 72-ом пленарном заседании 60-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/lawsea.shtml (дата обращения 30.04.2020).

36. Сахнова Т.В. Процессуальное право России: реальные идеалы // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы международной научно-практической конференции. Краснодар, 2002. С. 114-120.

37. Снежко О.А. Государственная защита прав граждан. М.: ИНФРА, 2005. 265 с.

38. Солнцев А.М. Юридический статус актов договорных органов по правам человека в национальных правовых системах // Международное правосудие. 2013. № 4. С. 82-93.

39. Тахоева С.С. Конституционно-правовой статус Общественной палаты Российской Федерации: вопросы теории и практики: автореф. дисс. ... канд. юр. наук. М.: 2009. 25 с.

40. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

41. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // URL: <http://dag.un.org/handle> (дата обращения 30.04.2020).

42. Федеральный закон «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» от 28.12.2012 № 272-ФЗ (последняя редакция) // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

43. Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19.06.2004 № 54-ФЗ (последняя редакция) // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

44. Федеральный закон «Об Общественной палате Российской Федерации» от 04.04.2005 № 32-ФЗ (последняя редакция) // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

45. Федеральный закон от 30.03.1998 № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

46. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

47. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

48. Хаманева Н.Ю. Защита прав граждан в сфере исполнительной власти. М.: ИГиП РАН, 1997. 214 с.

49. Trading Economic [Электронный ресурс] // URL: <https://ru.tradingeconomics.com/cambodia/living-wage-individual> (дата обращения 30.04.2020).