

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Административная ответственность несовершеннолетних

Студент

Д.О. Оноприенко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р юрид.наук, профессор Липинский Д.А.

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Актуальность темы исследования состоит в том, что положение дел в отношении административной ответственности несовершеннолетних далеко от совершенства. Законодательство, а впоследствии и реализация установленных норм требует пересмотра, анализа и изменения в изучаемой сфере ответственности.

В данном исследовании в качестве цели можно определить комплексный анализ всех разновидностей проблем, возникающих при определении административной ответственности несовершеннолетних, а затем и назначении соответствующего наказания.

Задачи для достижения поставленной цели, были обозначены следующие: изучение, раскрытие и в последующем формулировка собственного понимания административной ответственности в целом, в частности несовершеннолетних; освещение основных понятий, видов и особенностей административных правонарушений; исследование истории появления и развития административной ответственности несовершеннолетних; анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих изучаемый вид ответственности; исследование института освобождения от административной ответственности и выявление пробелов законодательства, которые потенциально создают условия для роста количества правонарушений, совершаемых несовершеннолетними.

Научная новизна данного исследования заключается в комплексном изучении и анализе всего административного законодательства в отношении несовершеннолетних в целом и выявление «проблемных мест» в данной сфере.

Дипломная работа включает в себя введение, оглавление, три главы, заключение, список используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы исследования административной ответственности несовершеннолетних и административного наказания.....	8
1.1 Нормативные основания административной ответственности.....	8
1.2. Понятие и сущность административного наказания.....	21
1.3 Понятие административной ответственности несовершеннолетних	24
Глава 2 Особенности административной ответственности несовершеннолетних.....	29
2.1 Виды наказаний, применяемых к несовершеннолетним	29
2.2 Особенности процесса привлечения несовершеннолетних к административной ответственности	35
2.3 Освобождение от административной ответственности несовершеннолетних	51
Глава 3 Проблемы совершенствования административной ответственности несовершеннолетних.....	55
Заключение	59
Список используемой литературы и источников	64

Введение

Вопросы административной ответственности, и как следствия административного наказания актуальны и по сей день. Российские ученые, а также зарубежные до сих пор изучают теорию и применение на практике знаний об административных наказаниях за конкретные правонарушения. И пытаются более подробно выявить и научно объяснить причинно-следственную связь наказания с ответственностью. Также весьма сложным является вопрос определения административной ответственности. От правильного и рассудительного выбора конкретного вида наказания зависят одни из самых непоколебимых принципов: соблюдение прав человека, обеспечение законности в государстве. Ведь именно через привлечение лиц (виновных) к ответственности порождает правовые ограничения.

Административной ответственности по российскому законодательству подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет. Ответственность за административное правонарушение, совершенное несовершеннолетними в возрасте от 14 до 16 лет, несут родители или иные законные представители (опекуны, попечители).

Административное правонарушение – виновное, противоправное деяние физического или юридического лица, за которое законодательством установлена административная ответственность.

В настоящее время в Российской Федерации действует Кодекс об административных правонарушениях 30 декабря 2001 г. №195–ФЗ. В его особенной части закреплён перечень административных правонарушений.

На сегодняшний день Кодекс об административных правонарушениях РФ – это один из основополагающих и важных источников административного права на федеральном уровне, закрепляющий административную ответственность и административные наказания. Он содержит в себе положения большего количества институтов общественных отношений в определенной системе, а именно классификации по предмету.

Административная ответственность на всех субъектов правонарушения накладывается в равной степени в соответствии и соразмерно совершенным деяниям.

Одним из институтов административной ответственности является институт административной ответственности несовершеннолетних.

Необходимость учета особенностей административной ответственности несовершеннолетних обусловлена увеличением количества совершенных ими правонарушений.

В Российской Федерации действует своя индивидуальная государственная политика. Законодатели, при издании нормативно-правовых актов, «основываются на международном и национальном опыте и на принципах гуманизма и презумпции невиновности в отношении правонарушителей, в том числе и несовершеннолетних. Все идет к тому, чтобы постепенно расширять список оснований освобождения от административной ответственности» [30, с. 5].

Институт освобождения от ответственности за совершенное административное правонарушение лиц, в отношении которых ведется административное производство, предусмотрен административным правом. В таком случае принцип неотвратимости административной ответственности не учитывается. Это свидетельствует о том, что в реальности не всегда несовершеннолетний правонарушитель отвечает за совершенное им деяние.

Актуальность темы исследования: положение дел в отношении административной ответственности несовершеннолетних далеко от совершенства. Законодательство, а впоследствии и реализация установленных норм требует пересмотра, анализа и изменения в изучаемой сфере ответственности.

При изучении какого-либо феномена необходимо ставить цель и задачи, посредством которых можно её добиться. В данном исследовании в качестве цели можно определить комплексный анализ всех разновидностей проблем, которые возникают при определении административной

ответственности несовершеннолетних, а за тем и назначении соответствующего наказания.

Задачи для достижения поставленной цели, были обозначены следующие:

- изучение, раскрытие и в последующем формулировка собственного понимания административной ответственности в целом, в частности несовершеннолетних;
- изучение и освещение основных понятий, видов и особенностей административных правонарушений;
- исследование истории появления и развития административной ответственности несовершеннолетних;
- изучение и анализ различного рода нормативно-правовых актов, регламентирующих изучаемый вид ответственности;
- исследование института освобождения от административной ответственности;
- исследование и выявление пробелов законодательства, которые потенциально создают условия для роста количества правонарушений, совершаемых несовершеннолетними.

Объект научной работы – общественные отношения, складывающиеся в процессе привлечения к административной ответственности несовершеннолетних правонарушителей.

Предмет исследования – нормативно-правовой и практический материал в сфере реализации института административной ответственности несовершеннолетних.

Методология настоящего исследования представлена так:

- анализ нормативно-правовой базы, позволяющий дать понятиям точные исчерпывающие определения, а также изучить нормы законодательства;
- анализ справочной литературы, позволяющий более подробно изучить исследуемый вид ответственности;

- сравнение, помогающее выявить различие и сходства сопоставляемых объектов;
- синтез, используемый для суммирования выявленных сведений и данных по теме работы;
- исторический метод, позволяющий всецело изучить исторические закономерности через конкретные исторические события и факты;
- специально-юридический, позволяющий дать определения юридическим понятиям, выявить их признаки и классифицировать;
- сравнительно-правовой.

Источниками данного исследования является обширный круг нормативно-правовой базы: Конституция РФ, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и др., а также научная литература, связанная с административной ответственностью, в том числе и несовершеннолетних, таких авторов, как: Г.Н. Василенко, Н.А. Боброва, Д.Н. Бахрах, Д.А. Липинский, Т.М. Занина, Г.Ф. Хаметдинова, Л.А. Стеблецов и др.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» так же будет весьма актуально рассмотреть в рамках данного исследования [41].

Научная новизна данного исследования заключается в комплексном изучении и анализе всего административного законодательства в отношении несовершеннолетних в целом и выявление «проблемных мест» в данной сфере.

Дипломная работа включает в себя введение, оглавление, три главы, заключение, список используемых источников.

Глава 1 Теоретические основы исследования административной ответственности несовершеннолетних и административного наказания

1.1 Нормативные основания административной ответственности

В 2002 году в Российской Федерации произошло знаменательное событие на уровне законотворчества. Был принят Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, который пришёл на смену Кодексу 1984 года, регулировавшему аналогичные правоотношения [23]. Если углубляться еще в более раннее время, то можно увидеть «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях», служившие в последующем обширной нормативно-правовой базой для создания уже систематизированного единого закона [49, с. 14].

Для кодификации и развития в целом административного права большую роль сыграл Указ Президента Верховного Совета СССР от 21 июня 1961 г. «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке» [53], который действовал до 1980 г. На конец двадцатого столетия необходимость в кодификации административного законодательства не отпала. Также требовалось усовершенствование и внесение новшеств в законодательство в соответствии с реалиями.

При несистематизированном законодательстве всегда повышается риск появления коллизий в нормативно-правовых актах и весьма затруднено правоприменение уполномоченными лицами таких актов. Именно поэтому в Российской Федерации законодатель пришел к выводу объединить и кодифицировать административные нормативно-правовые акты.

В настоящее время в Российской Федерации действует вышеупомянутый КоАП 30 декабря 2001 г. №195 – ФЗ. [22]. «Цель создания данного кодекса заключалась в закреплении максимального количества норм, регламентирующих общественные отношения в рассматриваемых сферах. Он

закрепляет причины административной ответственности и наказания, как следствие первого» [21, с. 10].

Ещё одной положительной стороной данного ФЗ можно определить обеспечение гарантий граждан на судебную защиту своих прав и свобод в административном процессе.

В соответствии со статьёй 72 главного закона страны, действующего в настоящее время, к предмету совместного ведения государства и его субъектов относят законодательство административного и административно-процессуального характера. Если рассматривать данный аспект более подробно, то можно понять, что «к предметам совместной деятельности РФ и субъектов относится издание федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними законов и иные нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации» [29].

На сегодняшний день Кодекс об административных правонарушениях РФ – это один из основополагающих и важных источников административного права на федеральном уровне, закрепляющий административную ответственность и административные наказания. Он содержит в себе положения большего количества институтов общественных отношений в определенной системе, а именно классификации по предмету.

Одним из важнейших достижений, достигнутых принятием данного кодекса стало объединение в себе всех норм об административных правонарушениях, которые до кодификации представляли в большинстве своем сложные в применении и несистематизированные нормы.

Система нового кодифицированного закона на сегодняшний день выглядит так: 5 разделов, дающих последовательно и четко своего рода систематизацию административного права.

Первый раздел содержит в себе формулировки общих положений, задач, принципов и ориентаций действия данного закона во времени и пространстве. Еще в нем содержатся основные определения, такие как: административное правонарушение, критерии, виды и лица, которые могут

привлекаться к административной ответственности. По своей сути всё это очень важно знать и учитывать при изучении любого института административного права, в том числе и института административной ответственности. Здесь же указан возраст наступления административной ответственности.

Второй раздел уже Особенной части содержит в себе нормы, указывающие на все виды административных правонарушений и устанавливающие ответственность за них. Каждая из статей данного раздела – это новый состав правонарушения.

Третий же раздел содержит перечень лиц, уполномоченных рассматривать административные дела и выносить по ним решения, назначать наказания (привлекать к ответственности). Указаны все субъекты, обладающие возможностью правоприменения в отрасли административного права.

В четвертом разделе содержатся правила рассмотрения административных правонарушений, а в пятом – нормы об исполнительном производстве по административным делам.

Административная ответственность, выделяемая учеными юристами, является одним из видов юридической ответственности. Ей присущи уникальные признаки, производные от изучаемой отрасли, которая регулирует административные правоотношения. Таким образом, «административную ответственность можно охарактеризовать как ответственность, предусмотренную законом для предприятий и организаций, физических лиц, должностных лиц, за нарушение каких-либо правил, направленных на защиту личных, государственных и общественных интересов в сфере регулирования отношений, возникающих в связи с осуществлением органами власти и управления предоставленных им властных полномочий по поддержанию нормального функционирования экономической, военной, социально-культурной систем страны, а также по охране государственного и общественного порядка» [1, с. 56].

«Доминирующие подходы к административной ответственности были заняты определением, мобилизацией и реабилитацией понятной и надежной «общественности», которая обеспечивает недвусмысленный источник руководства и безупречную защиту от критиков дискреционной власти. Упор на формирование морального консенсуса в общественных целях переоценивает способность политологов и государственных администраторов влиять на фундаментальные социальные перемены. Более реалистичный и практичный подход к административной ответственности признает, что общественность часто разделена и невнимательна, и что политические институты часто неспособны сформулировать недвусмысленные политические директивы. При этих обстоятельствах способность отдельных администраторов оценивать противоречивые требования и претензии на их лояльность должна быть главной целью жизнеспособного учета административной ответственности. Идеал индивидуальной моральной автономии лучше всего отражает сильные стороны характера, необходимые для такого ответственного принятия управленческих решений» [62].

Вопрос относительно определения понятия административной ответственности несовершеннолетних носит дискуссионный характер среди ученых-административистов. Более того, в КоАП РФ не дается определения понятия административной ответственности, однако есть указание на то, что понимается под административным наказанием

Административную ответственность подразделяют на «позитивную» и «негативную», что при существенном теоретическом анализе со всем своим многообразием элементов, наталкивает на мысль о логическом изучении только репрессивной стороны административной ответственности, который выражается через административные наказания [5, с. 68]. То есть административные наказания являются лишь частью административной ответственности. Однако, существует несколько взглядов и точек зрения на вопрос о существовании «позитивной» и «негативной» ответственности.

Действующие ученые-юристы разделились на два лагеря: первые считают, что позитивная ответственность отсутствует в системе административной ответственности, а другие, напротив, считают ее одним из важнейших элементов в данной структуре.

Позитивную ответственность рассматривают как первичную. По своей сущности она представляет собой обязанность индивида выполнять все юридические требования, предъявляемые ему обществом, государством. Это нравственно-правовая категория, которая является неотъемлемым элементом правовой системы, и условием возникновения и несения ретроспективной ответственности.

Негативная (ретроспективная) ответственность, как было сказано ранее, связана с последствиями и наказанием. Это возлагаемая обязанность физического или юридического лица претерпевать определенные лишения личного, имущественного и организационного характера за совершенное правонарушение. Данная обязанность выражается в установленных законом процессуальных формах.

Автор данного исследования считает, что существует необходимость обязательного выделения и изучения позитивной юридической ответственности. Именно она может предотвратить в положительном плане наступление ретроспективной.

По своей сути большинство источников административного права содержат в себе санкции (наказание) в отношении какого-либо противозаконного посягательства. В качестве примера, не беря во внимание Кодекс об административных правонарушениях, можно привести Федеральный закон № 69 от 21 декабря 1994 г. «О пожарной безопасности». Субъекты противоправных деяний будут подвергнуты наказаниям административного, уголовного и гражданско-правового характера соразмерно ответственности [57]. И таких примеров можно привести бесчисленное множество.

Как было рассмотрено ранее, у субъектов РФ есть право и возможность издавать свои законы касательно административных правонарушений, действующие на соответствующих территориях при соблюдении важного условия. Такие нормативно-правовые акты не должны противоречить действующему законодательству и должны соответствовать КоАП РФ.

«На уровне субъекта РФ могут издаваться собственные законы субъекта, которые не должны противоречить действующему законодательству» [29].

В плане противоречия одних законодательных актов другим здесь действуют те же принципы и нормы, как и в других отраслях права. При выявлении в нормативно-правовом акте об административных правонарушениях субъекта противоречий с КоАП РФ Конституционный Суд РФ рассматривает данный закон в соответствии с Конституцией России согласно ч. 2, 5 ст. 76 Конституции РФ. Такой закон утрачивает силу согласно ч. 6 ст. 125 Конституции РФ.

К источникам административного права помимо законодательных актов можно отнести и подзаконные акты: нормативно-правовые акты Правительства, министерств и ведомств и др.

В научной юридической литературе приводят очень много классификаций источников по различным основаниям. Они могут быть как аналогичные с другими отраслями права, так и индивидуальные.

Одним из оснований служит предназначение правовой нормы. Классификация по данному основанию будет выглядеть примерно так:

- процессуальное административное законодательство, которое содержит в себе порядок подготовки, рассмотрения, принятия и иные стадии производства, включая исполнительное производство, действующие в настоящее время;
- материальное административное законодательство, к которому относятся нормативно-правовые акты, которые регламентируют наказания и

составы административных правонарушений и привлечение лица к ответственности.

В административном праве к ответственности привлекаются как юридические, так и физические лица. Также в данной отрасли может быть специальный субъект – должностное лицо. Важный аспект: в назначении наказаний и в суде отмечается равенство физических и юридических лиц. Это является одним из основополагающих положений российского законодательства в данной сфере правоотношений.

Однако виды наказаний не равнозначны. К примеру, размеры штрафов для юридических лиц порой в десятки раз больше, чем для физических за одно и то же административное правонарушение. Обусловлено это тем, что организация, понеся то же наказание, что и физическое лицо, не поймет соразмерности своего правонарушения.

В части принципов Кодекс об административных правонарушениях местами копирует Основной закон. В целом это свидетельствует о существующем позитивном векторе стабильной и развитой судебной системы в административном праве, в особенности, если эти принципы активно применяются.

В сфере законотворчества и правоприменения прослеживаются факты нарушения данных принципов, однако в целом в государстве существует тенденция по максимальному их соблюдению.

Норма 1.4. КоАП РФ содержит принцип равенства всех лиц, совершивших административное правонарушение. «Принцип равенства является конституционным, а сущность его такова: обеспечение равенства лицам, которые совершили правонарушения, т.е. и равное правовое положение перед законом и судом» [18].

Но для юридических и физических лиц равенства подразделяются. Для физических лиц существуют критерии равенства:

- половая принадлежность,
- религиозные и духовные убеждения,

- место рождения,
- языковая группа,
- раса,
- национальность,
- социальное положение и так далее.

По своей сути «этот принцип делает равными всех субъектов правонарушения и исключает дискриминацию» [18]. А для юридических лиц другой набор признаков. Они подлежат административной ответственности независимо от места нахождения и регистрации, организационно-правовых форм, наличия собственности, подчиненности, а также других обстоятельств.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что административная ответственность на всех субъектов правонарушения накладывается в равной степени в соответствии и соразмерно совершенным деяниям.

Однако и для физических и для юридических лиц существует также противоположные критерии – критерии «различия». Одни необходимы для назначения наказания соразмерного совершенному деянию. Во внимание берется касательно физических лиц:

- личность,
- характер совершенного правонарушения,
- имущественное состояние,
- обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, и другие.

В отношении юридических лиц – «имущественное состояние, характер совершенного им административного правонарушения, обстоятельства смягчающие, отягчающие административную ответственность» [25].

Следующий основополагающий принцип равенства перед законом, который толкуется буквально и подразумевает, что субъекты, в отношении которых возбуждено производство по делу об административном правонарушении, могут быть подвергнуты при необходимости мерам административного пресечения, и административным наказаниям. В

применении данного принципа также участвует принцип равенства физических и юридических лиц.

В соответствии с данным признаком должна избираться и мера пресечения, и мера административного принуждения. Но также здесь необходимо учитывать субъективные стороны, то есть обязанности лица.

На основе всех вышеперечисленных фактов можно сделать вывод, что принцип равенства перед законом подразумевает, что и физическое и юридическое лицо:

- в равной степени ответственны перед законом;
- подвергаются санкциям соразмерно совершенным правонарушениям;
- могут выбирать способ защиты своих интересов, имущественных и неимущественных прав;
- приобретают обязанности, налагаемые посредством применения административного наказания, мер административного пресечения;
- также приобретают обязанности, связанные с участием лица в производстве по делу об административном правонарушении.

Наказание за совершение правонарушения накладывается при учете статуса лиц, в отношении которых ведется административное производство.

«В дальнейшем санкция порождает ответственность лица в имущественном плане. А также возлагает на него ряд других обязанностей, которые принесут существенные ограничения их прав. Последнее по большей части касается должностных лиц» [34, с. 23].

Возможность освобождения от ответственности за совершенное административное правонарушение лиц, в отношении которых ведется административное производство, предусмотрена действующим законодательством.

Еще одним из важнейших принципов, упомянутых в КоАП РФ, является презумпция невиновности, распространяющая свое действие до момента вступления в законную силу решения уполномоченного, органа,

судьи, должностного лица о назначении наказания провинившемуся лицу, в отношении которого ведется производство по административному делу.

Суть данного принципа такова: на должностное лицо, полномочия которого заключаются в проведении различного рода процессуальных действий, накладывается бремя доказывания виновности лица, которое предположительно совершило правонарушение. Данное бремя реализуется в виде совершения проведения определенного рода экспертиз и ведения иных действий, которые направлены на получение всевозможных доказательств вины определенного лица. В том числе, здесь стоит отметить то, что доказательства должны быть получены совершенно законным путем. В противном случае, собранные доказательства, которые должностное лицо получило незаконным путем, не будут иметь силу. Этот принцип также является конституционным, и в то же время является и принципом системы уголовного и административного судопроизводства.

На практике использование данного принципа весьма проблематично. Это связано с тем, что данное основополагающее начало преобразуется в принцип вины, что является некой противоположностью, суть которого состоит в безукоризненном наличии вины у лица за совершенное действие, пока судом или должностным лицом не доказано обратное. На взгляд автора, это является одной из проблем в действующей судебной практике, так как лицо фактически теряет возможность защиты и вынуждено доказывать свою невиновность. Этот вопрос часто поднимается на международных конференциях, где действующие научные деятели в области юриспруденции стараются найти решение сложившейся проблеме.

В публичном законодательстве и получила свое распространение презумпция невиновности. Тогда как в гражданском законодательстве возлагается бремя доказывания на заинтересованных лиц. А как уже отмечалось ранее, данный принцип не находит и не должен находить свое отражение в сфере административной ответственности.

Существует одно важное положение, которое имеет практическое значение, поскольку говорит о том, что должностным лицом не были выполнены все необходимые процессуальные действия, реализация которых могла бы в целом установить полностью весь состав возможно совершенного административного правонарушения, а лицо, которое подверглось неким воздействиям со сторон должностного лица, перестанет быть субъектом совершенного правонарушения. Ведь, согласно действующим положениям Теории Государства и Права, наряду с субъектом есть еще несколько элементов, наличие которых строго обязательно. Иначе говоря, у субъекта должен быть элемент субъективной стороны как вина, наличие которой необходимо доказать должностному лицу. Те же самые положения включают в себя действующие международно-правовые нормы в сфере защиты прав и свобод человека.

Презумпция невиновности включает в себя широкий спектр вопросов, в том числе и сфере административной ответственности.

Положения ст. 1.6 КоАП РФ содержат так называемый принцип обеспечения законности при реализации действий административного принуждения. Однако, согласно действующей практике в сфере защиты прав и свобод человека от унижения человеческого достоинства существует большое количество фактов нарушения данного положения.

Этот принцип является одним из главных при назначении наказания со совершенное деяния во всех отраслях права, в том числе и в сфере административной ответственности. При назначении соответствующего наказания за правонарушения, должностное лицо обязано укладываться в четко установленные законодателем рамки, учитывая, как и смягчающие, так и отягчающие обстоятельства.

Как уже было отмечено, законодателем установлены четкие рамки как в сфере санкционирования, так и в процессуальной сфере, что позитивно сказывается на текучесть возникающих административных дел. За определенно установленный срок, должностное лицо обязано провести ряд

определенных действий, направленных на получение доказательственной базы в отношении возможного правонарушителя. Если данные действия не были совершены по ряду объективных причин, которые в установленные сроки было невозможно совершить, то законодателем предусмотрена возможность продления, но если необходимые процессуальные действия были не выполнены сознательно, то будет возникать вопрос о привлечении должностного лица к соответствующей ответственности.

Согласно действующим нормам устава ООН и Международного Пакта о гражданских и политических правах, запрещены любые действие, которые направлены на непосредственное оскорбление или унижение человеческого достоинства [36].

Следующим принципом можно выделить основополагающее начало в отношении действия закона во времени на территории Российской Федерации. Иначе говоря, согласно положениям нормы 1.7 КоАП РФ, факт и наличие правонарушения у лица будет санкционироваться по тому НПА, который действовал на момент совершения данного деяния. Иными словами, если субъект правонарушения совершил деяние в форме действия или бездействия, а в период разбирательства был принят новый НПА, то наказание за совершенное деяние будет назначено в соответствии с законом, который действовал в период совершения правонарушения.

Отдельно стоит выделить вопрос о наличии обратной силы закона. Согласно той же норме КоАП, а именно ч.2. ст. 1.7, если новый закон каким-либо образом создает наилучшие условия или вовсе отменяет ответственность за совершенное деяние, то такой закон имеет обратную силу, то есть субъект получает возможность облегчить назначенное ему наказание за совершенное деяние, что в целом можно приравнять к гуманности. Однако возникает вопрос о наличии противопоставления данного положения принципу соразмерности. В случае, если лицо совершило деяние, которое впоследствии было смягчено, то в этом плане субъект может получить наказание, несоразмерное с совершенным деянием.

Соответственно, новый закон, который как-то создает ответственность или же носит более ужесточенный характер, обратной силой не обладает. То есть, если субъект совершил какое-либо деяние, которое впоследствии стало наказуемым по новому законодательству, то данный субъект не может быть привлечен к ответственности за это деяние.

Стоит отметить еще один принцип, который связан с действием закона в пространстве, сущность которого выражается в осуществлении всех необходимых юридически значимых действий в соответствии с КоАП РФ и определенными законами субъектов в сфере административных правонарушений в отношении лица, совершившего правонарушение на территории Российской Федерации. Иначе говоря, если субъект совершил правонарушение на территории Российской Федерации, то к нему будут применены все действия в соответствии с национальным законодательством.

Если же лицом были совершены какие-либо правонарушения за пределами России, то данное лицо будет подвергнуто наказанию в соответствии с национальным законодательством только в том случае, если это предусмотрено международным договором с той страной, на территории которой было совершено данное деяние, а в отношении юридических лиц данное правило действует в тех случаях, когда действия направлены против Российской Федерации, или же иностранное государство никаким иным образом не привлекало это юридическое лицо к ответственности по их законодательству, если об этом есть положение в международном договоре.

Из этого всего также следует, что к источникам административного права и ответственности также относятся нормы международного права и заключенные международные договоры. Законодатель предусмотрел, что если по национальному законодательству применяются иные правила, отличные от положений международного договора, то применяется нормы международного договора. Однако, в этой стезе возникают проблемы при выходе в международную судебную систему. Как показывает практика, использование норм национального права превалирует над нормами

международного договора. Соответственно, на этой почве возникают коллизии и недопонимание со стороны как Российской Федерации, так и со стороны международной арены, из-за чего нередко возникают дискуссии в крупнейший мировых юридических сообществах.

Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации является основополагающим источником норм ответственности административного характера за различные правонарушения, как уже было сказано выше. Данный НПА включает в себя несколько частей, включающих определенные теоретические и практические аспекты.

1.2. Понятие и сущность административного наказания

В настоящее время не угасает актуальность изучения содержания понятия «административное наказание». В него входят: нормативно-правовое определение перечня наказаний, а также определения их выражения. От этого зависит сохранение правопорядка в обществе. По сей день подтверждается проблематика данной темы и необходимость её изучения.

В законодательстве Российской Федерации содержится весьма полное и понятное определение «административного наказания». В нём указано, что это «мера ответственности, установленная государством в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами» [22]. «Нормативное закрепление тезиса «административное наказание» было зафиксировано в действующем административном законодательстве нашего государства лишь с 1 июля 2002 года, когда был введен в действие Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» [7, с. 211]. До данного определения была формулировка «административное взыскание» [24]. На данный момент понятие «административного наказания» содержится в ст. 3.1. КоАП РФ.

Но среди ученых-юристов до сих пор не существует единого мнения по вопросу определения данного понятия.

Так, Д.Н. Бахрах считает, что «административное наказание – это реакция государства на совершенное административное правонарушение. Это разновидность мер административного принуждения, которая выражает отрицательную оценку государства, поведения лица, совершившего административное правонарушение» [4, с. 134].

Г. Н. Василенко и Ю. А. Артемова дают также весьма похожую трактовку: «мера ответственности, применяемая в установленном порядке судьей, мировым судьей, полномочным органом (должностным лицом) к виновному лицу, совершившему административное правонарушение, не только в целях наказания конкретного лица, но также для предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами» [7].

Чтобы четко и правильно сформулировать какую-либо дефиницию, необходимо обозначить признаки, которые характерны для неё. При рассмотрении административного наказания автор выделяет следующие признаки:

- по своей сути административное наказание есть физическое выражение административной ответственности;
- правоприменением в данной сфере имеют право занимать только должностные лица и органы власти государства или муниципалитета;
- такого рода наказание может являться лишь неблагоприятным последствием за совершение административного правонарушения, то есть противоправного, виновного деяния физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность;
- при рассмотрении административного наказания в спектре позитивной ответственности, оно несет цель предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами;

– данный вид наказания назначается за совершение соответствующего вида правонарушения.

Как справедливо отмечает Л.А. Антонова «правильный выбор и назначение соответствующего совершенному противоправному деянию административного наказания, определяющее конкретную меру ответственности виновного лица обеспечивает решение задач, которые стоят перед административным правом по защите и охране законных прав, свобод и интересов личности и государства от административных правонарушений и предупреждению последних» [3, с. 100].

В соответствии со всем вышеизложенным, «в качестве сущности административного наказания можно выразить установление такой меры административной ответственности, которая обеспечит в должной мере предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами» [38, с. 15].

Как верно отметил законодатель, у данной правовой категории существует еще и цель. Данное положение закреплено в ст.3.1 КоАП РФ.

Исходя из принципов гуманности, законодатель отметил, что целью не может являться причинение физических страданий, нарушение репутации юридического лица, а также унижение человеческого достоинства физического лица. Соответственно, можно сделать о том, что законодатель применил в данном понятии конституционные и международные принципы, которые бы позволили выявить реальную цель административного наказания. Как отмечено, целью является непосредственное предупреждение совершения новых деяний, выраженных в форме действия или бездействия административного характера как к самому нарушителю, равно как и к другим лицам. Из этого вывода следует, что данная цель является полным отражением всех вышеупомянутых принципов административного права и административной ответственности, что не может не сказать о наличии позитивного прогноза в сфере административного регулирования.

Соответственно, термин «административное наказание» является дискуссионным и по сей день, но есть выделенные признаки, которые позволяют увидеть настоящую сущность и назначение данного института.

1.3 Понятие административной ответственности несовершеннолетних

В контексте данного исследования весьма важным представляется изучение именно физических лиц, как субъектов административной ответственности. В соответствии с нормами КоАП РФ административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет. Ответственность за административное правонарушение, совершенное несовершеннолетними в возрасте от 14 до 16 лет, несут родители или иные законные представители (опекуны, попечители).

Несовершеннолетние за совершение противозаконных деяний несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.3. КоАП РФ с учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав указанное лицо может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних.

Необходимость учета особенностей административной ответственности несовершеннолетних обусловлена увеличением количества совершенных ими правонарушений.

Административная ответственность несовершеннолетних – особая разновидность административной ответственности, выделяемая учеными и

законодателем вследствие имеющихся особенностей субъекта, а именно административно-правового статуса несовершеннолетних.

Административно-принудительные меры разного типа, применяемые к несовершеннолетним должны быть по своему характеру и силе соизмеримы совершенному правонарушению, но также их немаловажной задачей является влияние на поведение и поощрение его изменения подростка для полного понимания и ощущения особенностей своих поступков.

В отношении воспитания подрастающего поколения немаловажно показывать отражение и влияние противоправных поступков на других.

Можно выделить специфические особенности института административной ответственности несовершеннолетних:

- неполная деликтоспособность несовершеннолетних, которая ограничивает круг административных наказаний, применяемых к ним, из-за чего субъект не может в полной мере ощутить все негативные последствия своего противоправного деяния;

- по целям мер воздействия можно выделить преимущественно нравственно-воспитательные;

- двойственность при определении субъекта правонарушения и назначении административного наказания, что проявляется в применении мер к самому подростку и наличии основания для применения мер к родителям (законным представителям).

К сожалению, на сегодняшний день в России наблюдается негативная тенденция неэффективности административных санкций. Это связано прежде всего с отсутствием воспитательного эффекта административного наказания. Решением этой проблемы может стать законодательное закрепление воспитания в качестве цели изучаемой ответственности.

Также одним из факторов является применение к несовершеннолетним только двух из всех видов административных наказаний. Это административный штраф и предупреждение. Первый зачастую исполняется родителями (законными представителями), а предупреждение попросту не

воспринимается несовершеннолетними всерьёз. Вследствие этого цель наказания не достигается, так как мера воздействия либо малоэффективна, либо вовсе никак не отражается в сознании подростка [51, с. 12].

Учитывая особенности правового статуса несовершеннолетних наступление для них административной ответственности возможно, только в случае осознания ими характера деяния и понимания его социального значения. Но даже при наличии такой осознанности применение административно-принудительных мер может не последовать по ряду причин.

В идеале каждый субъект, привлекаемый к административной ответственности, должен осознавать, что совершил противоправное, виновное, антиобщественное административное правонарушение.

«Конвенция о правах ребенка», очень юридически значимый документ, был принят Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в 1989 году. Российская Федерация её ратифицировала и в своем законодательстве следует её установленным принципам [27]. Указанная Конвенция содержит в себе права детей, признанные во всем мире.

Права ребенка – это права человека. Это права, которые распространяются на всех, независимо от возраста, пола, национальности или других характеристик. Поэтому ребенок имеет в основном те же права, что и взрослые.

В дополнение к правам у детей также есть обязанности, как у взрослых членов общества. Права ребенка заканчиваются там, где начинаются права другого ребенка или взрослого. Права и обязанности неразрывны и тесно связаны между собой.

В качестве примера взаимосвязанности прав и обязанностей можно указать то, что ребенок имеет право на образование, но в то же время его обязанностью является посещение школы.

По мере того, как ребенок растет, его/ее право решать самостоятельно какие-либо вопросы увеличивается, а также соразмерно увеличивается объем ответственности.

Но как было сказано ранее, там, где права и обязанности, там же – ответственность.

«Административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет. Ответственность за административное правонарушение, совершенное несовершеннолетними в возрасте от 14 до 16 лет, несут родители или иные законные представители (опекуны, попечители)» [22].

У некоторых подростков складывается ошибочное суждение – искаженное правопонимание и мировоззрение по поводу того, что до тех пор, пока им не исполнится 16 лет, никакого наказания не будет. Таких «правонарушителей могут направлять в Центр временной изоляции для несовершеннолетних. К тому же, подросток обязательно будет поставлен на учет в подразделение по делам несовершеннолетних органов полиции. При достижении призывного возраста направляется в военкомат сообщение о том, что подросток находится на учете» [33, с. 50].

Одним из мер, применяемых к школьникам, может стать исключение несовершеннолетнего из школы.

За причинение имущественного вреда кому-либо несовершеннолетним наступает гражданско-правовая ответственность. Санкцией в данном случае будет являться возмещение вреда пострадавшему. Нематериальные ценности компенсируются также в денежной форме.

«Если виновному лицу нет 14 лет – гражданскую ответственность за причинённый вред будут нести родители или опекуны. Если виновному лицу от 14 до 18 лет – он сам должен будет возместить ущерб своим имуществом или заработком, а если нет заработка или его недостаточно – возмещать будут родители или опекуны» [47].

К гражданской ответственности человек привлекается по решению суда. Либо правонарушитель компенсирует причиненный вред добровольно.

Дисциплинарная ответственность несовершеннолетних может применяться, если несовершеннолетний работает по трудовому договору. Наступает она за нарушение трудовой дисциплины (опоздание, невыполнение своих обязанностей и т. д.).

Указанные виды ответственности на практике применяются к несовершеннолетним правонарушителям.

«Правовое государство предполагает стабильную, законную и справедливую деятельность государственных органов и должностных лиц по соблюдению и защите прав человека и гражданина во всех сферах госуправления»[18].

Охрана прав и законных интересов несовершеннолетних представляет собой особую актуальность в современных реалиях.

Проанализированы научные подходы к определению понятий «административная ответственность» и «административная ответственность несовершеннолетних». Чтобы отличить административную ответственность от других видов юридической ответственности, были изучены особенности позитивной и негативной административной ответственности. Установлено, что административная ответственность несовершеннолетних имеет особенности, связанные с возрастом лица, привлекаемого к ответственности, и связанные с особой защитой интересов несовершеннолетнего.

Глава 2 Особенности административной ответственности несовершеннолетних

2.1 Виды наказаний, применяемых к несовершеннолетним

Конституция Российской Федерации регламентирует возраст, с которого гражданин Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности – 18 лет. Данное положение содержится в статье 60 Основного закона страны. С этого момента он считается полностью деликтоспособным.

В отношении наступления уголовной ответственности установлен свой возрастной ценз. В соответствии со ст. 87 Уголовного Кодекса Российской Федерации несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18. [52]

Возраст наступления уголовной ответственности по некоторым составам преступлений снижен до 14 лет в связи с общественной опасностью совершаемого подростками деяния.

Возраст наступления уголовной ответственности и административной ответственности различается.

Статья 2.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195–ФЗ указывает, что «Административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет». Но также данная статья содержит дополнение о том, что «с учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав указанное лицо может быть освобождено от административной

ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних» [22].

Кодекс об административных правонарушениях содержит общий перечень видов административных наказаний в статье 3.2:

- предупреждение;
- административный штраф;
- конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- административный арест;
- административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- дисквалификация;
- административное приостановление деятельности;
- обязательные работы;
- административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Это актуальный перечень административных наказаний, применяемый на территории Российской Федерации.

К несовершеннолетним применяются далеко не все виды санкций. Всего два. К ним может применяться предупреждение и административный штраф.

«Предупреждение – мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Административный штраф является денежным взысканием, выражается в рублях и устанавливается для граждан индивидуально и соразмерно совершенному проступку» [35, 145].

К сожалению, на сегодняшний день в России наблюдается негативная тенденция неэффективности административных санкций в отношении несовершеннолетних.

Одним из факторов и является применение к несовершеннолетним только двух из всех видов административных наказаний. Штраф зачастую оплачивается родителями (законными представителями), а предупреждение попросту не воспринимается несовершеннолетними всерьёз. Вследствие этого цели наказания не достигается, так как мера воздействия либо малоэффективна, либо вовсе никак не отражается в сознании подростка.

Рассмотрев виды административных наказаний, стоит также упомянуть об уголовной ответственности несовершеннолетних.

Как было указано ранее, «преступлениями признаются наиболее опасные правонарушения, посягающие на общественный строй страны, ее безопасность, основные права и свободы граждан, а также иные деяния, предусмотренные уголовным законом. Преступления влекут наиболее суровые наказания – лишение или ограничение свободы, исправительные работы, значительные штрафы» [52].

Преступления, как и правонарушения, влекут за собой ответственность – наказание.

К несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним, являются:

- штраф;
- лишение права заниматься определенной деятельностью;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение свободы;

– лишение свободы на определенный срок.

Каждый вид наказания содержит свои специфические особенности, которые законодатель разрабатывал осознанно, учитывая особенности правового статуса несовершеннолетних, их финансовые возможности, физиологию, психологию и подобное.

Штраф назначается как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия [8, с. 15].

Обязательные работы назначаются на срок от сорока до ста шестидесяти часов, заключаются в выполнении работ, посильных для несовершеннолетнего, и исполняются им в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до пятнадцати лет не может превышать двух часов в день, а лицами в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет – трех часов в день [15, с. 89].

Исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до одного года.

Ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным в виде основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет.

Наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним на строго установленный законом срок. Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые.

Здесь усматривается признак гуманизма, как и во всей системе ответственности несовершеннолетних.

Несовершеннолетнему могут быть назначены следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- предупреждение;
- передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- возложение обязанности загладить причиненный вред;
- ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

В данной категории уже усматривается в качестве основной цели мер воздействия – воспитание.

«Несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия» [40].

«Законом упоминается возможность систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия. В таком случае появляется основание для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности» [37, с. 25].

Также одной из мер воспитательного воздействия является помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

«Вышеуказанная мера применяется в случаях, если несовершеннолетний в возрасте 11 лет и старше совершил уголовно наказуемое деяние, но еще не достиг возраста уголовной ответственности, либо совершил преступление средней тяжести, но был освобожден судом от наказания. Суд своим постановлением или же приговором может поместить несовершеннолетнего в такое специализированное учреждение. По факту такая мера не будет юридически считаться наказанием. В данном случае это особая форма воспитания несовершеннолетних» [33, с. 49].

«Несовершеннолетние, совершившие общественно опасные деяния, могут быть также направлены в центры временного содержания для

несовершеннолетних правонарушителей. Там они содержатся, по общему правилу, не более 30 суток» [54].

К несовершеннолетним, содержащимся в специальных образовательных учреждениях, могут применяться такие меры взыскания, как:

- предупреждение;
- выговор;
- строгий выговор.

Немногим ранее упоминалась ещё одна мера, применяемая к несовершеннолетним. Это исключение из образовательного учреждения (школы, училища и т. д.).

«По решению организации, осуществляющей образовательную деятельность, за неоднократное совершение дисциплинарных проступков (грубые и неоднократные нарушения устава учреждения или совершение противоправных действий), предусмотренных законом, допускается применение отчисления несовершеннолетнего обучающегося, достигшего возраста 15 лет, из организации, осуществляющей образовательную деятельность, как меры дисциплинарного взыскания. Отчисление несовершеннолетнего обучающегося применяется, если иные меры дисциплинарного взыскания и меры педагогического воздействия не дали результата и дальнейшее его пребывание в организации, осуществляющей образовательную деятельность, оказывает отрицательное влияние на других обучающихся, нарушает их права и права работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, а также нормальное функционирование организации, осуществляющей образовательную деятельность» [54].

Административно-принудительные меры разного типа, применяемые к несовершеннолетним должны быть по своему характеру и силе соизмеримы совершенному правонарушению, но также их немаловажной задачей

является влияние на поведение и поощрение его изменения подростка для полного понимания и ощущения особенностей своих поступков.

2.2 Особенности процесса привлечения несовершеннолетних к административной ответственности

Привлечение к административной ответственности несовершеннолетних обладает своими специфическими особенностями, обусловленными субъектом правоотношений.

В законодательстве Российской Федерации есть Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДН) [43].

К несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет, совершившим административные правонарушения, по общему правилу, применяются меры, предусмотренные вышеуказанным положением. Именно комиссиям и принадлежит преимущественное право рассматривать дела, в отношении лица, по которому ведется производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 4.5. КоАП РФ «Административное наказание может быть наложено на несовершеннолетних или их родителей по общим правилам не позднее двух месяцев со дня совершения правонарушения, а за нарушения при длящемся правонарушении – не позднее двух месяцев со дня его обнаружения» [22].

«Главной и очень важной особенностью в случае привлечения несовершеннолетнего к административной ответственности является то, что совершение административного правонарушения таким лицом признается смягчающим вину обстоятельством» [6, с. 30].

Законодательное регулирование правоотношений, связанных напрямую с несовершеннолетними лицами, требует установления дополнительных гарантий. Примером такой гарантии является запрет на применение к лицам, не достигшим 18-летнего возраста, административного ареста, закрепленная в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ.

Вот какие исключения в сфере привлечения к административной ответственности установил законодатель для граждан, которые еще не достигли 18-летнего возраста:

– «несовершеннолетний возраст определяется КоАП РФ как обстоятельство, смягчающее административную ответственность» [22];

– «с учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от 16 до 18 лет, органом специальной юрисдикции, – а также судом или уполномоченным должностным лицом и органом это лицо может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних» [7, с. 214];

– «практически все категории дел об административных правонарушениях рассматриваются во внесудебном порядке комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав (большинство составов) или уполномоченными органами и должностными лицами в том случае, если органы или должностные лица, к которым поступает дело, не принимают решения о передаче дел на рассмотрение комиссий» [19, с. 50];

– «административная ответственность несовершеннолетних в большей степени, чем административная ответственность полностью дееспособных нарушителей, преследует цель воспитания нарушителя посредством убеждения и порицания, т. е. посредством использования морально-нравственных мер воздействия. Именно поэтому к несовершеннолетним правонарушителям сугубо репрессивные наказательные средства административного воздействия применяются

достаточно редко, в виде исключения, причем, например, такая мера наказания, как административный арест, к несовершеннолетним, не достигшим возраста 18 лет, не применяется вообще» [33, с. 51].

При работе с такой категорией лиц также необходимо учитывать многие особенности несовершеннолетних:

- возраст;
- психологическое и психическое состояние;
- финансовое положение;
- индивидуальные особенности.

«Здесь необходимо не только реализовать общеправовые принципы, но и обеспечить с помощью административного наказания и надлежащего процесса его исполнения формирование у подростка стойкого неприятия антиобщественных, аморальных тенденций и отрицания противоправного поведения» [39, с. 47].

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что «несовершеннолетний является специальным субъектом производства по делам об административных правонарушениях» [60, с. 20].

Наличие такого административно-процессуального статуса позволяет в производстве по делу об административном правонарушении применять к несовершеннолетним особые меры правового воздействия, имеющие воспитательный, профилактический характер. Эти меры определены федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних, в частности Законом о профилактике безнадзорности.

В вышеупомянутом законе установлены:

- «категории лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа» [54];
- «основания проведения индивидуальной профилактической работы» [54];
- «сроки проведения индивидуальной профилактической работы» [54];

– «права лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа» [54].

Меры наказания предусмотрены не только в КоАП РФ, но и в специальных нормативных правовых актах федерального уровня.

К примеру, по отношению к несовершеннолетним, находящимся в специальных учреждениях, не допускаются:

- применение физического и психического насилия;
- применение мер воздействия без учета возраста несовершеннолетних;
- применение мер, носящих антипедагогический характер, унижающих человеческое достоинство;
- ограничение контактов несовершеннолетних с родителями или иными законными представителями либо лишение несовершеннолетних контактов с родителями или иными законными представителями;
- уменьшение норм питания;
- лишение прогулок.

«Только в том случае, если у комиссии есть серьезные основания полагать, что никакая из вышеперечисленных мер воздействия не будет способствовать исправлению несовершеннолетнего правонарушителя, ею налагаются предусмотренные КоАП РФ меры административного наказания» [43].

«Полномочия комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав имеют четко определенную нормами права компетенцию, причем законодатель особенно подчеркнул значимость этих субъектов административной юрисдикции тем, что комиссии, образуемые органами местного самоуправления, включил в общегосударственную систему органов, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [40].

Для лучшего понимания работы таких комиссий стоит привести отчет о работе комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при

администрации муниципального района Приволжский Самарской области за 2018 год [50].

Численность населения данного района составляла на 2018 г. около 23 500 тысяч человек.

Данная комиссия осуществляет свою деятельность в соответствии ФЗ № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Законом Самарской области № 115-ГД «Об административных правонарушениях на территории Самарской области» [13]. Законом Самарской области «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав на территории Самарской области» [14]. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации муниципального района Приволжский Самарской области является постоянно действующим коллегиальным органом системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, создана в целях координации деятельности органов и учреждений системы профилактики по предупреждению безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявлению и устранению причин и условий, способствующих этому, обеспечению защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, выявлению и пресечению случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и (или) антиобщественных действий, а также случаев склонения их к суицидальным действиям на территории указанного муниципального района.

Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав в 2018 году провела 25 заседаний. Заседание комиссии является основной формой работы комиссии. Рассмотрено: 36 целевых вопроса по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и о работе служб социальной профилактики; 137 персональных дел, из них: в отношении

несовершеннолетних – 87 дел, в отношении законных представителей – 50 дел. Проведено 45 индивидуальных профилактических бесед с несовершеннолетними, состоящими на учете.

Комиссия обеспечивает применение мер воздействия в отношении несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации и законодательством Самарской области.

В 2018 году комиссией рассмотрено 87 персональных дел в отношении 71 несовершеннолетнего. Из них: 8 дел по вопросам уклонения от обучения в отношении несовершеннолетних; 15 дел по самовольным уходам 9 несовершеннолетних: 12 уходов из дома - 8 несовершеннолетних, 3 ухода из социальных реабилитационных центров – 1 несовершеннолетний; несовершеннолетних, подозреваемых в совершении преступлений; 11 постановлений о прекращении уголовного дела по недостижению возраста уголовной ответственности, в отношении 16 несовершеннолетних. Из них, только 4 постановления о прекращении уголовных дел, остальные по административным правонарушениям. (Кражи – 3 несовершеннолетних, побои – 5, повреждение чужого имущества – 7, мошенничество – 1). 11 несовершеннолетних, совершивших административное правонарушение, в возрасте до 16 лет (4 – побои, 5 – мелкое хулиганство, 1 – распитие спиртных напитков, нахождение в состоянии опьянения, 1 – нарушение ПДД, 1 – порча чужого имущества). 11 несовершеннолетних за нахождение в ночное время в общественном месте.

35 административных дел в отношении 21 несовершеннолетнего. Из них: нарушение ПДД – 15 дел; нарушения на транспорте – 10 дел; порча чужого имущества – 3; нахождение в состоянии опьянения, распитие – 5 дела; курение (Ст.6.24 ч.1 КоАП РФ) – 1.

По результатам рассмотрения административных дел на несовершеннолетних наложено 26 административных штрафов вынесено 8 административных предупреждений, 1 дело прекращено по срокам.

По результатам рассмотрения персональных дел за 2018 год на учет поставлено 33 несовершеннолетних, снято с учета – 22 несовершеннолетних, из них, 19 – по исправлению.

На учете в КДН в течение 2018 года состояло 52 несовершеннолетних.

В течение 2018 года индивидуальная профилактическая работа проводилась с 99 несовершеннолетними.

В отношении родителей рассмотрено 50 дел.

Из них 36 административных дел: 29 дел по ст. 5.35 ч. 1 КоАП РФ за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию, обучению, содержанию детей. Из них: по обучению – 1, содержание и пьянство – 10, самовольный уход дома – 4, ночное время – 11, несвоевременное обращение в больницу – 1. 1 дело по ст.6.10 ч.1 КоАП РФ за вовлечение в распитие алкоголя, 5 дел по ст. 20.22 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения административных дел в отношении родителей наложено 13 штрафов вынесено 23 предупреждения.

Комиссией наложено штрафов на сумму 163 700 рублей.

При рассмотрении персональных дел комиссия принимает меры по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних, меры по выявлению и устранению причин и условий, способствующих безнадзорности, правонарушениям и антиобщественным деяниям несовершеннолетних, проводит с несовершеннолетним и его родителями профилактические беседы.

При выявлении детей, находящихся в социально опасном положении, трудной жизненной ситуации, применяется форма устройства – помещение в специальные реабилитационные центры.

В целях профилактики безнадзорности, правонарушений, алкоголизма и наркомании, самовольных уходов несовершеннолетних используются традиционные формы работы:

- обследование жилищно-бытовых условий;
- вызовы на заседания КДН;

- организация вечерних рейдов по местам концентрации молодежи;
- Декада правовых знаний в образовательных учреждениях района;
- вовлечение в занятия в кружках, секциях, объединениях;
- организация летней занятости;
- классные часы по формированию здорового образа жизни, по профилактике жестокого обращения, правонарушений.

Параллельно проверяются торговые точки, реализующие алкогольную и табачную продукцию:

- с продавцами проводятся беседы о недопустимости продаж алкогольной и табачной продукции, предупреждаются об административной и уголовной ответственности;

- проверяется наличие предупредительной надписи о запрете продаж несовершеннолетним.

- Неблагополучие несовершеннолетних вытекает, как правило, из семейного неблагополучия, поэтому большая работа проводится с семьями, находящими в социально опасном положении:

- обследование жилищно-бытовых условий семей,
- вызов на заседания КДН,
- родительские собрания в образовательных учреждениях,
- патронаж специалистов центра «Семья»,
- работа психолога центра «Семья» с родителями и детьми, находящимися в социально опасном положении.

«В числе прочих особенностей административной ответственности несовершеннолетних можно выделить привлечение к административной ответственности не самих несовершеннолетних правонарушителей, а их родителей (опекунов, попечителей)» [59, с. 101]. В качестве примера можно привести недостижение правонарушителями возраста 16 лет или отсутствие у таковых собственного источника дохода.

Эта особенность наталкивает на комплексное рассмотрение вопросов административной ответственности несовершеннолетних и их родителей.

К институту административной ответственности несовершеннолетних теснейшим образом примыкает институт административной ответственности за правонарушения с участием несовершеннолетних и (или) ущемлением (нарушением) их прав, свобод и законных интересов. Так, КоАП РФ в Особенной части предусматривает следующие виды составов:

– статья 5.35 «Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних»;

– статья 5.36 «Нарушение порядка или сроков предоставления сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание в семью либо в учреждения для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей»;

– статья 6.7 «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к условиям воспитания и обучения»;

– статья 6.10 «Вовлечение несовершеннолетнего в употребление пива и напитков, изготавливаемых на его основе, спиртных напитков или одурманивающих веществ»;

– статья 6.13 «Пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»;

– статья 20.22 «Появление в состоянии опьянения несовершеннолетних, а равно распитие ими пива и напитков, изготавливаемых на его основе, алкогольной и спиртосодержащей продукции, потребление ими наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах».

В соответствии с ч. 5 ст. 25.3 КоАП РФ «при рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном лицом в возрасте до 18

лет, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие законного представителя указанного лица».

Решая вопрос о привлечении несовершеннолетнего к административной ответственности в виде штрафа, комиссия выясняет, есть ли у него самостоятельный заработок, так как при отсутствии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка штраф взыскивается с его родителей или иных законных представителей. Необходимо учитывать, что заработок – это вознаграждение, которое работодатель обязан выплачивать работнику в соответствии с качеством его труда по установленным нормам или в соответствии с заключенным трудовым договором. Например, пенсия или стипендия, получаемая несовершеннолетним, заработком не является. Чаще всего несовершеннолетние, совершившие административные правонарушения, не имеют самостоятельного заработка, и штраф за них выплачивают их родители. Но это не означает, что несовершеннолетний освобождается от ответственности. В данном случае на родителя перекладывается только обязанность по уплате административного штрафа.

Об административном задержании несовершеннолетнего в обязательном порядке уведомляются его родители или иные законные представители. В противном случае будут иметься основания для отмены постановления уполномоченного органа [26, с. 30].

14 мая 2019 года Кошкинский районный суд Самарской области рассмотрев в открытом судебном заседании протест прокурора на постановление Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципального района Кошкинский от ДД.ММ.ГГГГ о привлечении Антонова А.А., к ответственности по ст. 7.17 КоАП РФ, установил:

ДД.ММ.ГГГГ инспектором ПДН О МВД России по <адрес>составлен протокол в отношении Антонова А.А., об административном правонарушении, предусмотренном ст.7.17 КоАП РФ, согласно которому Антонов А.А. ДД.ММ.ГГГГ около 20 часов 10 минут находясь на территории

ГБОУ СОШ <адрес>, расположенной по адресу: <адрес>, умышленно повредил стеклопакет оконного проема цокольного этажа, причинив своими действиями ущерб ГБОУ СОШ <адрес> на сумму 1978 рублей, который является незначительным.

Постановлением Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципального района Кошкинский от ДД.ММ.ГГГГ Антонов А.А. привлечен к ответственности по ст.7.17 КоАП РФ с вынесением наказания в виде штрафа в размере 500 рублей. В постановлении указано, что Антонов А.А. ДД.ММ.ГГГГ около 20 часов 10 минут находясь на территории ГБОУ СОШ <адрес>, расположенной по адресу: <адрес>, умышленно повредил стеклопакет оконного проема цокольного этажа, причинив своими действиями ущерб ГБОУ СОШ <адрес> на сумму 1978 рублей, который является незначительным.

В судебном заседании помощник прокурора ФИО доводы протеста поддержал в полном объеме, просила постановление отменить и возвратить материал на новое рассмотрение в связи с тем, что протокол в отношении несовершеннолетнего Антонов А.А. был составлен в отсутствие его законного представителя.

Антонов А.А. и его законный представитель в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом.

Представитель КДН и защите их прав в судебном заседании возражала против удовлетворения протеста прокурора.

Проверив доводы протеста в полном объеме, изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст.24.1 КоАП РФ «задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения

вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений».

Согласно ст.7.17 КоАП РФ «умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, – влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей».

Вместе с тем, судом установлено, что при производстве по делу допущены существенные процессуальные нарушения.

В соответствии с п.3 ст.29.1 КоАП РФ «при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении, судья, орган, должностное лицо, выясняют, правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные настоящим Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела».

Согласно ч.1 ст.25.3 КоАП РФ «защиту прав и законных интересов физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или потерпевшего, являющихся несовершеннолетними либо по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно реализовать свои права, осуществляют их законные представители».

В соответствии со ст.28.2 КоАП «лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, вправе присутствовать при составлении протокола об административном правонарушении, ему разъясняются его права и обязанности, а в случае составления протокола в отсутствие указанного лица ему должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Такими же правами обладает и законный представитель привлекаемого к административной ответственности лица, являющегося несовершеннолетним. Поэтому отсутствие в протоколе сведений о законном представителе

несовершеннолетнего правонарушителя, не присутствовавшем при составлении протокола и не извещенном о дате и времени его составления, является существенным недостатком, влекущим возвращение материалов дела в орган, составивший протокол».

Как следует из материалов дела, Антонов А.А. родился ДД.ММ.ГГГГ, то есть на день составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст.7.17 КоАП РФ являлся несовершеннолетним. Данное обстоятельство обязывало должностное лицо, уполномоченное составлять протокол, известить законных представителей несовершеннолетнего о месте и времени составления протокола об административном правонарушении. Однако в нарушение приведенных выше требований КоАП РФ протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст.7.17 КоАП РФ, был составлен в отсутствие законных представителей, которые о месте и времени его составления извещены не были.

Изложенное свидетельствует о том, что протокол об административном правонарушении составлен с нарушением требований ч. 2 ст.28.2 КоАП РФ.

Данные обстоятельства являются неустранимыми, т.к. коллегиальным органом по делу принято решение, а устранение недостатков протокола возможно только при подготовке дела к рассмотрению.

В порядке подготовки дела к рассмотрению судья должен также установить, правильно ли составлен протокол об административном правонарушении с точки зрения полноты исследования события правонарушения и сведений о лице, его совершившем, а также соблюдения процедуры оформления протокола.

«При рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях, судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности – презумпции невиновности лица, в отношении которого

осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица».

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.7 КоАП Российской Федерации по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 КоАП Российской Федерации, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Поскольку протокол об административном правонарушении составлен с грубым нарушением Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, является недопустимым доказательством, дело об административном правонарушении рассмотрено коллегиальным органом в нарушение требований ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие законного представителя несовершеннолетнего Антонова А.А., не извещенного о месте и времени рассмотрения, постановление Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципального района Кошкинский подлежит отмене, а дело прекращению при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Учитывая изложенного и руководствуясь п.3 ч.1 ст.30.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд решил:

Постановление Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципального района Кошкинский от ДД.ММ.ГГГГ о привлечении Антонова А.А., к административной ответственности по ст.7.17 КоАП РФ

отменить, производство по делу прекратить, протест прокурора–удовлетворить [48].

Согласно положениям ч. 4 ст. 25.6 КоАП РФ «при опросе несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, обязательно присутствие педагога или психолога. Законный представитель присутствует при опросе несовершеннолетнего свидетеля в возрасте до 14 лет только в случае необходимости. Определение наличия или отсутствия данной необходимости является полномочием лица, ведущего производство по делу об административном правонарушении» [22].

В соответствии с Федеральным законом от 24.06.1999 N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних основывается на принципах законности, демократизма, гуманного обращения с несовершеннолетними, поддержки семьи и взаимодействия с ней, индивидуального подхода к несовершеннолетним с соблюдением конфиденциальности полученной информации, государственной поддержки деятельности органов местного самоуправления и общественных объединений по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, обеспечения ответственности должностных лиц и граждан за нарушение прав и законных интересов несовершеннолетних.

Органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении несовершеннолетних:

- безнадзорных или беспризорных;
- занимающихся бродяжничеством или попрошайничеством;
- содержащихся в социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних, социальных приютах, центрах помощи детям, оставшимся без попечения родителей, специальных учебно-воспитательных

и других учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной помощи и (или) реабилитации;

- употребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо употребляющих одурманивающие вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию;

- совершивших правонарушение, повлекшее применение мер административной ответственности;

- совершивших правонарушение до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность;

- освобожденных от уголовной ответственности вследствие акта об амнистии или в связи с изменением обстановки, а также в случаях, когда признано, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия;

- совершивших общественно опасное деяние и не подлежащих уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством;

- обвиняемых или подозреваемых в совершении преступлений, в отношении которых избраны меры пресечения, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации;

- отбывающих наказание в виде лишения свободы в воспитательных колониях;

- условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, освобожденных от наказания вследствие акта об амнистии или в связи с помилованием;

- которым предоставлена отсрочка отбывания наказания или отсрочка исполнения приговора;

- освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, если они в период пребывания в указанных учреждениях

допускали нарушения режима, совершали противоправные деяния и (или) после освобождения (выпуска) находятся в социально опасном положении и (или) нуждаются в социальной помощи и (или) реабилитации;

– осужденных за совершение преступления небольшой или средней тяжести и освобожденных судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия;

– осужденных условно, осужденных к обязательным работам, исправительным работам или иным мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, за исключением следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы и воспитательных колоний, проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, если они не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

Таким образом, в данном параграфе были рассмотрены все особенности привлечения к административной ответственности несовершеннолетних.

2.3 Освобождение от административной ответственности несовершеннолетних

Возможность освобождения от ответственности за совершенное административное правонарушение лиц, в отношении которых ведется административное производство, предусмотрена действующим законодательством.

В административном праве существует институт освобождения от административной ответственности, который является исключением из

общего правила о наступлении административной ответственности при совершении административного правонарушения.

К основаниям освобождения от административной ответственности относятся:

- «издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания» [22];
- «признание утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное» [22];
- «истечение сроков давности привлечения к административной ответственности» [22];
- «применение к несовершеннолетним мер воспитательного воздействия» [22];
- «замена административной ответственности дисциплинарной ответственностью»;
- «по малозначительности проступка» [22];
- «издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания» [22] и др.

Одно из таких оснований, которые позволяют освободить субъект от административной ответственности – малозначительность совершенного проступка. Вопрос о том, является ли деяние малозначительным, решается с учетом всех его субъективных и объективных признаков: место; способ; характер вины и др.

В качестве примера такого проступка можно привести безбилетный проезд несовершеннолетнего в общественном транспорте. По сути своей данное деяние не несет все общественной опасности и не является уж таким антиобщественным. Однако все равно это будет считаться противоправным деянием. Еще один пример – нарушение пешеходами правил дорожного движения.

Важно, чтобы «при решении вопроса об освобождении нарушителя от административной ответственности были учтены все объективные и

субъективные обстоятельства, характеризующие правонарушение и лицо, его совершившее» [17, с. 41].

Освобождение от административной ответственности несовершеннолетнего может проявляться в замене ее мерами дисциплинарного или иного воздействия.

Согласно ст. 2.3 КоАП РФ комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав с учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от 16 до 18 лет, может освободить его от ответственности. К указанному лицу могут быть применены другие меры воспитательного характера. К их числу относятся, например, выговор, обязанность своим трудом устранить причиненный материальный ущерб и др. Применение названных мер не влечет административной ответственности.

Согласно ст. 2.7 КоАП РФ «не является административным правонарушением причинение вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, т. е. для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и, если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред» [22].

«Недееспособные, то есть душевнобольные или слабоумные, которые не способны в силу своих особенностей осознавать характер совершаемых своих действий, и не способны руководить своими действиями из-за поражения волевой сферы психики лица, не могут быть признаны виновными вследствие невменяемости» [66]. Факт вменяемости лица при привлечении его к ответственности устанавливается судом или уполномоченным органом в обязательном порядке.

В отношении несовершеннолетних действующее законодательство предусматривает общее правило, согласно которому к лицам в возрасте от 16

до 18 лет, совершившим административные правонарушения, применяются меры, предусмотренные Примерным положением о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, утвержденным постановлением Правительства РФ от 6 ноября 2013 г. № 995. «Освобождению несовершеннолетнего от административной ответственности должно предшествовать тщательное изучение обстоятельств правонарушения, данных о личности, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность» [22]. От уголовной ответственности несовершеннолетний может быть освобожден в следующих случаях: в связи с деятельным раскаянием; в связи с примирением с потерпевшим; в связи с истечением сроков давности.

Глава 3 Проблемы совершенствования административной ответственности несовершеннолетних

Как было показано ранее, административная ответственность несовершеннолетних является составной частью общего института административной ответственности.

Научные дискуссии не утихают на тему совершенствования процесса привлечения данных лиц к юридической ответственности в Российской Федерации в связи с наличием специфики такого специального субъекта, как лицо, не достигшее 18-летнего возраста.

«Важнейшими социально значимыми задачами, стоящими перед современным российским обществом, являются такие, как создание условий для формирования достойной жизненной перспективы для подрастающего поколения, поиск способов уменьшения роста административных правонарушений, совершенных несовершеннолетними, и повышение эффективности их профилактики и предупреждения» [47].

Одной из основных проблем в изучаемой теме является малоэффективность мер воздействия, которые применяют в отношении лиц, совершивших правонарушение в раннем возрасте. Данные меры действительно направлены преимущественно на работу с последствиями противоправного деяния, однако в меньшей степени на профилактику противоправного поведения несовершеннолетних.

Проблема профилактики правонарушений как была актуальна раньше, так в той же мере актуальна и по сей день. Здесь опять же поднимается вопрос о наличии позитивной юридической ответственности в области административной ответственности.

Связано это с отсутствием возможности своевременно распознать признаки социального неблагополучия некоторых семей, диагностировать негативные процессы не только в семье, но и в образовательных организациях.

Это действительно очень сложно реализовать. Различные психологи, педагоги и другие работники образовательных учреждений пытаются выявлять такие ситуации. Однако из-за большой загруженности работников таких учреждений, за всеми уследить просто не представляется возможным.

«Отсутствие своевременного применения превентивных мер в отношении подростков, совершающих административные правонарушения, как правило, приводит к «взращиванию» контингента рецидивной преступности» [40].

В виде проблемы реализации административной ответственности несовершеннолетних выделяется следующее. Освобожден от административной ответственности несовершеннолетний правонарушитель может быть только комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав. В то время как привлечь к данному виду ответственности может достаточно широкий круг уполномоченных субъектов.

Бесспорным остается тот факт, что комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав рассматривают основной объем административных дел с участием несовершеннолетних.

Но при всем при этом, по мнению автора, нарушается принцип равенства перед законом, установленный административным законодательством Российской Федерации. Так как «при равных условиях и наличии одинаковых оснований для применения административных санкций в одних случаях несовершеннолетние освобождаются от ответственности, в других – в обязательном порядке испытывают на себе бремя наказания» [32, с. 20]. В связи с этим можно считать целесообразным, дополнить существующий КоАП РФ нормой, которая предусматривала бы единый порядок освобождения несовершеннолетних правонарушителей от административной ответственности с применением в отношении их мер воспитательного воздействия.

Особый интерес также вызывает, и кажется автору справедливой позиция авторов, рассуждающих, что отсутствие в диспозиции ст. 2.3 КоАП

РФ прямого и развернутого единого понятия административной ответственности несовершеннолетних позволяет считать подростков особыми субъектами административной ответственности. Такая точка зрения обусловлена тем, что «поведение молодых людей, которое не соответствует общим социальным нормам и ценностям, во многих случаях связано с процессом их роста и, как правило, самопроизвольно изменяется по мере взросления» [40, с. 46].

«Современные ученые говорят о неэффективности применяемых мер к субъектам, не исполняющим родительских обязанностей, предусмотренных административным законодательством наказаний» [16, с. 37]. Результатом этого является недостижение цели профилактической деятельности соответствующих подразделений органов внутренних дел. Еще одной моральной проблемой считается то, что многие родители думают, что добросовестно исполняют родительские обязанности по отношению к своим детям, и не видят основания привлечения их к ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ. Родители и законные представители зачастую путают исполнение домашних обязанностей и соблюдение норм законодательства. Однако следует обратить внимание на то, что «обязанности ребенка в семье определяются только нормами нравственности (принудить его к их выполнению с помощью закона невозможно) и их выполнение зависит лишь от его воспитания» [40, с. 99]. За недостаточное воспитание и неумение родителей и законных представителей донести до своих детей сущность и противоправность преступлений представляется целесообразным привлекать родителей (иных законных представителей), чьи несовершеннолетние дети совершили преступление, относящееся к категории тяжких или особо тяжких, к административной ответственности на основании ст. 5.35 КоАП РФ.

Многие подростки чувствуют свою безнаказанность, особенно тогда, когда исполнять административное наказание приходится родителям

(законным представителям). Это способствует дальнейшему развитию противоправного поведения несовершеннолетних.

Также возможно будет целесообразно снизить возраст наступления административной ответственности до 14 лет по некоторым составам правонарушений.

Целесообразность снижения возраста, по достижении которого наступает административная ответственность, обосновывается в научной литературе. В частности, К.Н. Лобанов и С.А. Москаленко в подтверждение своей позиции приводят данные статистики, которая указывает на рост количества административных правонарушений, совершенных подростками, не достигшими возраста 16 лет. Они полагают, что «несовершеннолетние в указанном возрасте, в силу своего физиологического и психического развития, полностью понимают суть и последствия своих поступков и могут руководить ими» [33, с. 52].

Таким образом, рассмотрены отдельные проблемы, возникающие при реализации административной ответственности несовершеннолетних, каждая из которых может стать самостоятельным предметом исследования.

Заключение

Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение различного рода противоправных деяний несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Каждый вид ответственности характеризуется индивидуальными чертами санкций за совершенное деяние.

В рамках данного исследования весьма подробно была рассмотрена административная ответственность, являющаяся разновидностью юридической ответственности, выражающаяся в применении административного наказания к лицу, совершившему административное правонарушение.

В свою очередь административным правонарушением считается виновное, противоправное деяние физического или юридического лица, за которое законодательством установлена административная ответственность.

В первой главе данной научной работы автором были рассмотрены теоретические основы исследования административной ответственности несовершеннолетних и административного наказания.

Одним из институтов административной ответственности является институт административной ответственности несовершеннолетних. Необходимость учета особенностей административной ответственности несовершеннолетних обусловлена увеличением количества совершенных ими правонарушений.

Административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет. Ответственность за административное правонарушение, совершенное несовершеннолетними в возрасте от 14 до 16 лет, несут родители или иные законные представители (опекуны, попечители).

Административная ответственность несовершеннолетних – особая разновидность административной ответственности, выделяемая учеными и

законодателем вследствие имеющихся особенностей субъекта, а именно административно-правового статуса несовершеннолетних.

В настоящее время в Российской Федерации действует Кодекс об административных правонарушениях 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ, который является основополагающим источником норм ответственности административного характера за различные правонарушения. Данный НПА включает в себя несколько частей, включающих определенные теоретические и практические аспекты.

На сегодняшний день Кодекс об административных правонарушениях РФ – это один из основополагающих и важных источников административного права на федеральном уровне, закрепляющий административную ответственность и административные наказания. Он содержит в себе положения большего количества институтов общественных отношений в определенной системе, а именно классификации по предмету. Административная ответственность за правонарушения на всех субъектов накладывается в равной степени в соответствии и соразмерно совершенным деяниям.

Проанализированы научные подходы к определению понятий «административная ответственность» и «административная ответственность несовершеннолетних». Чтобы отличить административную ответственность от других видов юридической ответственности, были изучены особенности позитивной и негативной административной ответственности.

Особенности административной ответственности несовершеннолетних были изучены во второй главе данного исследования.

К несовершеннолетним применяются далеко не все виды санкций. К ним может применяться предупреждение и административный штраф.

К сожалению, на сегодняшний день в России наблюдается негативная тенденция неэффективности административных санкций. Это связано прежде всего с отсутствием воспитательного эффекта административного наказания.

Решением этой проблемы может стать законодательное закрепление воспитания в качестве цели изучаемой ответственности.

Административно-принудительные меры разного типа, применяемые к несовершеннолетним должны быть по своему характеру и силе соизмеримы совершенному правонарушению, но также их немаловажной задачей является влияние на поведение и поощрение его изменения подростка для полного понимания и ощущения особенностей своих поступков. В отношении воспитания подрастающего поколения немаловажно показывать отражение и влияние противоправных поступков на других.

Автором установлено, что административная ответственность несовершеннолетних имеет особенности, связанные с возрастом лица, привлекаемого к ответственности, и связанные с особой защитой интересов несовершеннолетнего.

Третья глава содержит в себе анализ проблем совершенствования административной ответственности несовершеннолетних и соответствующие выводы.

Проблема профилактики правонарушений как была актуальна раньше, так в той же мере актуальна и по сей день. Здесь опять же поднимается вопрос о наличии позитивной юридической ответственности в области административной ответственности.

Многие подростки чувствуют свою безнаказанность, особенно тогда, когда исполнять административное наказание приходится родителям (законным представителям). Это способствует дальнейшему развитию противоправного поведения несовершеннолетних.

Автору видится целесообразным снизить возраст наступления административной ответственности до 14 лет по некоторым составам правонарушений.

В Российской Федерации действует своя индивидуальная государственная политика. Законодатели основываются на международном и национальном опыте и на принципах гуманизма и презумпции невиновности

в отношении правонарушителей, в том числе и несовершеннолетних. Все идет к тому, чтобы постепенно расширять список оснований освобождения от административной ответственности.

Возможность освобождения от ответственности за совершенное административное правонарушение лиц, в отношении которых ведется административное производство, предусмотрена действующим законодательством.

Однако в таком случае принцип неотвратимости административной ответственности не учитывается. Это свидетельствует о том, что в реальности не всегда несовершеннолетний правонарушитель отвечает за совершенное им деяние.

Положение дел в отношении административной ответственности несовершеннолетних далеко от совершенства. Законодательство, а впоследствии и реализация установленных норм требует пересмотра, анализа и изменения в изучаемой сфере ответственности.

Цель данной научной работы была достигнута. Подробно изучены все аспекты привлечения к административной ответственности несовершеннолетних в Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели выполнялись следующие задачи:

изучено, раскрыто и в последующем сформулировано собственное понимание административной ответственности в целом, в частности несовершеннолетних;

освещены основные понятия, виды и особенности административных правонарушений исследована история появления и развития административной ответственности несовершеннолетних;

проанализированы различного рода нормативно-правовые акты, регламентирующие изучаемый вид ответственности;

исследован институт освобождения от административной ответственности; выявлены пробелы законодательства, которые

потенциально создают условия для роста количества правонарушений, совершаемых несовершеннолетними;

проанализированы научные подходы к определению понятий «административная ответственность» и «административная ответственность несовершеннолетних».

Установлено, что административная ответственность несовершеннолетних имеет особенности, связанные с возрастом лица, привлекаемого к ответственности, и связанные с особой защитой интересов несовершеннолетнего.

Законодательство в отношении административной ответственности несовершеннолетних продолжает совершенствоваться и развиваться, как и правоприменение. Создаются новые нормативно-правовые акты, изучаются и улучшаются уже изданные. Отменяются неактуальные и неприменимые.

Список используемой литературы и источников

1. Административное право России: курс лекций / под ред. Н.Ю. Хаманевой. М.: ТК Велби: Проспект, 2017. – 704 с.
2. Алаев И.В. Общие положения Кодекса об административной ответственности: субъекты административной ответственности // Актуальные вопросы публичного права. – 2012. – № 6. – 10 с.
3. Антонова Л. Б. Проблемы назначения административных наказаний. // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. - 181 с.
4. Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. – М.: Эксмо, 2014. – 700 с.
5. Боброва Н. А., Сидоров В. Н. Юридическая природа позитивной конституционной ответственности // Правоприменение. 2017. - Т. 1. - № 3. - 203 с.
6. Букша Н.Ю. Субъективная сторона административного правонарушения / Н.Ю. Букша // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. - № 7. –71 с.
7. Василенко Г. Н., Артемова Ю. А. К вопросу о генезисе правовой категории административного наказания в России // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2018. - № 1 (45). - 305 с.
8. Василенко Г. Н., Виноградов И. А. Административный штраф как вид административного наказания // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2019. - № 1. - 120 с.
9. Воронцов С. Н. Административный арест: проблемы и перспективы правоприменения // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2014. - № 12. - 474 с.
10. Всеобщая декларация прав человека (принята 10 декабря 1948 г. Генеральной ассамблеей ООН) // Российская газета. - 1995. - 5 апреля. - № 67.
11. Габдуллина Н.В. Особенности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях / Н.В. Габдуллина // Известия

Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Государство и право. – 2007. –98 с.

12. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.). Конвенция ратифицирована Российской Федерацией Федеральным законом от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ // СЗ РФ. – 1998. – № 20. – Ст. 2143.

13. Закон Самарской области от 1 ноября 2007 г. № 115-ГД «Об административных правонарушениях на территории Самарской области» // «Волжская коммуна» от 7 ноября 2007 г. № 207.

14. Закон Самарской области от 30 декабря 2005 г. № 246-ГД «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав на территории Самарской области»// "Волжская коммуна" от 6 января 2006 г. № 1.

15. Занина Т.М. О применении обязательных работ как вида административных наказаний к несовершеннолетним правонарушителям // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2016. - №1(3). - 204 с.

16. Иванова С.И., Хаметдинова Г.Ф. Возможна ли ответственность родителей или иных законных представителей несовершеннолетних за единичный факт неисполнения ими обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних (ст. 5.35 КоАП РФ)? // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2015. -№ 4. - С. 33-40.

17. Ильин А.А. К вопросу о понятии состава правонарушения / А.А. Ильин // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2011. - № 4. - С. 42-44.

18. Иналкаева, К. С. Конституционное право Российской Федерации [Электронный ресурс]: учебное пособие / К. С. Иналкаева; под ред. И. Я. Эльмурзаева. – Саратов: Вузовское образование, 2018. – 276 с. – ISBN 978-5-4487-0227-3. – URL: iprbookshop.ru/75036.html (дата обращения: 20.03.2020).

19. Кайнов В.И. Административно-процессуальное право России: учеб. пособие / В.И. Кайнов, Р.А. Сафаров. // М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2014. – 77 с.
20. Канджакулян К.М. Административное правонарушение: общественная вредность и общественная опасность: вопросы соотношения / К.М. Канджакулян // Административное право и процесс. - 2014. - № 7. - С. 45- 48.
21. Кикоть В.Я. Административное право России: учебник / под ред. Кикотя В.Я, П.И Кононова, Н.В Румянцева. – 6-е изд. Перераб., и доп. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2015. –59 с.
22. Кодекс Российской Федерации об Административных Правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ // Российская газета – Федеральный выпуск №7196 (30) от 10.02.2017.
23. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях //Ведомости Верховного Совета РСФСР. -1984. -№ 27. -Ст.909. (утратил силу).
24. Комментарий к Кодексу РСФСР об административных правонарушениях / Под ред. И.И. Веремеенко и др. М.: Проспект, 1999 //Консультант плюс: справочно-правовая система.
25. Комментарии к Кодексу РФ об административных правонарушениях / Под общ. ред. Э.Н. Ренова. М.: НОРМА, 2002 //Консультант плюс: справочно-правовая система.
- а. Колоколов Н.А. Рассмотрение дел об административных правонарушениях. Практика судов общей юрисдикции: учеб. пособие / Н.А. Колоколов. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2015. – 68 с.
26. Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 (вступила в силу для СССР 15.09.1990). Сборник международных договоров СССР. М.,1993. Выпуск XLVI

27. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ETS N 5) (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (ред. от 13.05.2004) // СЗ РФ. - 2001. - № 2. Ст. 163 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

28. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

29. Копытов Ю. А. Административное право: учебник / Ю. А. Копытов. — 2-е изд., перераб., и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2015. —46 с.

30. Липинский Д.А. Понятие административного наказания // Юридические исследования. 2017. - № 2. - 80 с.

31. Липинский Д. А. Функции административной ответственности // Административное право и практика администрирования. 2015. - № 3. - 93 с.

а. Лобанов К.Н., Москаленко С.А. К вопросу об административной ответственности несовершеннолетних // Проблемы правоохранительной деятельности. 2015. - № 1. - С. 48-53.

32. Малахова Н.В. Особенности квалификации административного правонарушения по объективным элементам его юридического состава / Н.В. Малахова // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. - № 1. – 93 с.

33. Мамин А. С., Калашнева К. С. Теоретико-правовые основы понятия административного наказания // Вестник науки. 2018. - Т. 4. - № 8 (8). - 260 с.

34. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости ВС СССР. 28 апреля 1976 г. № 17. Ст. 291.

35. Мусаева Г. М., Загидиев А. М. Административное наказание: понятие и его цели // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2018. Т. 33. - № 2. - 134 с.

36. Нактанов К.К. Административное правонарушение как основание административной ответственности: теоретические основы и их воплощение на практике / К.К. Нактанов // Вестник Калмыцкого университета. Государство и право. - 2013. - № 8. - С. 14 - 16.

37. Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях несовершеннолетних: учеб. пособие / Т.М. Занина [и др.]. М.: ДГСК МВД России, 2017. - 80 с.

38. Полякова Н.В. Проблемы административной ответственности несовершеннолетних / Н.В. Полякова, Л.Б. Антонова // Юридические науки. 2016. - №1. – С. 166-171.

39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // «Российская газета» от 19 апреля 2005 г. № 80.

40. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 24 декабря 1991 года №5 (с внесенными в него в последующем изменениями) «О судебной практике по делам о хулиганстве» // Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 24 декабря 1991 г.; Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации). М., 1995. С. 531.

41. Постановление Правительства РФ от 06.11.2013 N 995 (ред. от 06.12.2017) «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» // СЗ РФ. 11.11.2013 -№ 45. - ст. 5829 //Консультант плюс: справочно-правовая система.

42. Постановление Правительства РФ от 6 мая 2006 г. №272 «О Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их

прав» // СЗ РФ. - 2006. - №19. - Ст. 2093 //Консультант плюс: справочно-правовая система.

43. Приказ МВД РФ от 2 апреля 2004 г. №215 «О мерах по совершенствованию деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2004. - №33.

44. Приказ МВД РФ от 2 июня 2005 г. №444 «О полномочиях должностных лиц МВД России и ФМС России по составлению протоколов по делам об административных правонарушениях и административному задержанию» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2005. - №31.

45. Ратова А.А. Проблемы административной ответственности несовершеннолетних // Духовная ситуация времени. Россия XXI век № 2. 2015 – 60 с.

46. Решение № 12-2/2019 от 14 мая 2019 г. по делу № 12-2/2019 Кошкинский районный суд (Самарская область) [Электронный ресурс] - Административные правонарушения // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/>(датаобращения: 20.03.2020).

47. Самощенко И.С. Понятие правонарушения по Советскому законодательству. М., Юридическая литература, 1980 – 32 с.

48. Справка о работе комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации муниципального района Приволжский за 2018 году [Электронный ресурс] // URL:<http://www.pv.samregion.ru/?cat=615>(датаобращения: 18.02.2020).

49. Стеблецова Л.А. Ответственность несовершеннолетних по административному праву и практика ее применения органами внутренних дел: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.14. М., - 2005. - 17 с.

50. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. - 1996. - № 25. -Ст. 2954 //Консультант плюс: справочно-правовая система.

51. Указ Президента Верховного Совета СССР от 21 июня 1961 г. «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации. – URL: pravo.gov.ru/ (дата обращения: 20.02.2020). (утратил силу).

52. Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. - 1999 -№ 26 - ст. 3177//Консультант плюс: справочно-правовая система.

53. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // СЗ РФ. - 1998. - №31. - Ст. 3802//Консультант плюс: справочно-правовая система.

54. Федеральный закон от 26 апреля 2013г. №67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста» // «Российская газета» от 30 апреля 2013 г. № 80 - 6070.

55. Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. «О пожарной безопасности» № 69-ФЗ// СЗ РФ. - 1994 г. - № 35. - ст. 3649//Консультант плюс: справочно-правовая система.

56. Федеральный закон от 07.02.2011 «О полиции» № 3-ФЗ // СЗ РФ. –2011. - № 7. – Ст. 900 //Консультант плюс: справочно-правовая система.

57. Хаметдинова Г.Ф. Основания ответственности родителей (иных законных представителей) несовершеннолетних за неисполнение обязанностей по их содержанию и воспитанию // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 1 (27). С. 98-107

58. Штатина М.А. Административный процесс: учебник для бакалавриата и магистратуры / М. А. Штатина. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 56 с.

59. Юридическая ответственность. Доктринальный словарь / Под ред. Малько А.В., Липинского Д.А./ Проспект //ISBN:2020 9785392315161 281 с.

60. Administrative Responsibility Revisited: Moral Consensus and Moral Autonomy / Philip H. / Jos / First Published// August 1, 1990 Research Article [Электронный ресурс] // URL:<https://doi.org/10.1177/009539979002200205> (дата обращения: 20.02.2020).

61. Finer H (1941) Administrative responsibility in democratic government. Public Adm Rev 1(4):335–350

62. General information about administrative law of France (the second edition)//the Russian-French series "Information and training materials". 1993. No 9. P. 95-96.

63. Meier K, O'Toole LJ Jr (2006) Bureaucracy in a democratic state: a governance perspective. Johns Hopkins University Press, Baltimore ISBN-9780801883576. – 200 p.

The Framework of Administrative Responsibility / Charles E. Gilbert // The Journal of Politics / Vol. 21, No. 3 (Aug. 1959), pp. 373-407 / [Электронный ресурс]. URL:<https://www.jstor.org/stable/2127321> (дата обращения: 20.02.2020).