

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

**Институт права**

(наименование института полностью)

**Кафедра «Конституционное и административное право»**

(наименование)

**40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности**

(код и наименование направления подготовки, специальности)

**Государственно-правовая**

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему Конституционно-правовой статус Президента Российской Федерации

Студент

**Е.В. Заякин**

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

**к.ю.н., доцент А.А. Иванов**

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Аннотация

Тема выпускной квалификационной работы: «Конституционно-правовой статус Президента Российской Федерации».

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что институт президентства имеет недолгую историю в системе отечественного государственного управления. В связи с этим, проблемы анализируемого института российской модели государственного аппарата имеют актуальность и требуют разрешения. По сегодняшний день вопрос о месте института президентства в системе органов государственной власти не решён.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в комплексном исследовании правового статуса Президента РФ и определение его места в системе органов государственной власти России.

Задачи: 1) провести исторический анализ становления института президентства в России; 2) выявить особенности института президентства в России; 3) проанализировать конституционно-правовой статус Президента в России.

Методологическую основу исследования составили общенаучный диалектический метод познания, а также следующие общие, специальные и частные методы исследования: формально-юридический, сравнительно-правовой, системный, комплексный, правового моделирования, нормативный.

Структура работы состоит из введения, двух глав, разделённых на параграфы, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Ретроспективная и терминологическая база института президентства в России .....	7
1.1 Историческое развитие института президентства в России.....	7
1.2 Президент РФ как глава государства.....	15
Глава 2 Конституционно-правовой статус Президента РФ.....	22
2.1 Полномочия Президента РФ, их классификация .....	22
2.2 Ответственность Президента Российской Федерации.....	38
2.3 Гарантии деятельности Президента РФ .....	50
Заключение .....	59
Список используемой литературы и используемых источников.....	64

## **Введение**

На настоящий момент Российская Федерация характеризуется как государство с демократическим политическим режимом и федеративным государственным устройством. Указанные признаки России обоснованы сложной системой государственного аппарата, который по своей теоретической сущности соответствует общим требованиям правового государства. Иными словами, данный аппарат сформирован на фундаментальном принципе разделения властей. Согласно ему, государственная власть состоит из исполнительной, законодательной и судебной ветвей власти.

Вместе с тем, большую роль в государственном управлении осуществляет Президент РФ. По общему правилу, Президент России – это глава государства, которые не относятся не к одной из ветвей власти. В связи с этим возникают некоторые вопросы по поводу значения и места анализируемого института президентства в государственном аппарате Российской Федерации.

Актуальность темы исследования обусловлена прежде всего следующими положениями:

Во-первых, институт президентства имеет недолгую историю в отечественном государственном управлении. Зародившись в последние годы существования Союза Советских Социалистических Республик, данный институт не смог проявить себя должным образом и дальнейшее свое развитие переживал уже в рамках Российской Федерации. Кризис в сфере государственного управления в начале 1990-х годов, заставил формировать институт президентства спешным образом, меняя механизмы государственного управления, исторически сложившиеся ранее.

Разработанные в условиях подобного цейтнота времени, правила организации деятельности Президента Российской Федерации могут

оказаться не оптимальными, в связи с чем они нуждаются в своем подробном рассмотрении.

В связи с этим, проблемы анализируемого института российской модели государственного аппарата имеют актуальность и требуют разрешения.

Во-вторых, по сегодняшний день вопрос о месте института президентства в системе органов государственной власти не решён.

Ряд исследователей предлагает рассматривать институт президентства в качестве самостоятельной ветви государственной власти, точно также как в качестве самостоятельной ветви власти подобными исследователями предлагается рассматривать Прокуратуру Российской Федерации

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие вследствие осуществления своей деятельности Президентом Российской Федерации.

Предметом исследования являются Конституция Российской Федерации, нормы действующего законодательства, регламентирующие и регулирующие: правовой статус и организационную основу института президентства в РФ; некоторые научные источники авторов с различных правовых школ, рассматривающие проблемы анализируемого института в определённом контексте.

Цель дипломной работы заключается в комплексном исследовании правового статуса Президента Российской Федерации и определение его места в системе органов государственной власти России в настоящее время и перспектив его развития в будущем..

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд следующих взаимосвязанных задач:

- провести исторический анализ появления и становления института президентства в России;
- выявить особенности института президентства в Российской Федерации;

- проанализировать конституционно-правовой статус Президента в России;
- рассмотреть проблемы, существующие на практике в отношении реализации института президентства в Российской Федерации в настоящее время;
- проанализировать возможные будущие направления развития института президентства в Российской Федерации с учетом общих тенденций его развития.

Методологическую основу исследования составили общенаучный диалектический метод познания, а также следующие общие, специальные и частные методы исследования: формально-юридический, сравнительно-правовой, системный, комплексный, правового моделирования, нормативный.

Структура работы состоит из введения, двух глав, разделённых на параграфы, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

# **Глава 1 Ретроспективная и терминологическая база института президентства в России**

## **1.1 Историческое развитие института президентства в России**

Институту президентства в России исполнилось фактически 30 лет, существование данного института можно отсчитывать с даты 15 марта 1990 года, когда генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Горбачев на III внеочередном съезде народных депутатов СССР был избран президентом СССР.

Однако, уже 12 июня 1990 года на I съезде народных депутатов РСФСР, когда принималась декларация о государственном суверенитете России, а также при рассмотрении о целесообразности введения поста Президента было принято решение о проведении референдума, что было предусмотрено в Конституции. Таким образом, 17 марта 1991 года состоялся общесоюзный референдум о сохранении СССР и введение поста Президента республики. Общее количество лиц, имеющих право голоса, по некоторым данным составляло порядка 101 млн. 776 тыс. 550 человек. Непосредственно в голосовании принимали участие около 75% из вышеперечисленного количества людей, то есть 76 млн. 425 тыс. человек. По поводу введения института президентства высказались: около 54 млн. человек – за введение поста Президента, около 22 млн человек – против, около 2 млн голосов были признаны недействительными. Примечательно, что указанный референдум также бойкотировался отдельными союзными республиками: Чечено-Ингушская, Тувинская, Северо-Осетинская и Татарская автономная республика.

В конечном счёте, 24 апреля 1991 года Верховный Совет РСФСР утвердил итоги референдума посредством издания таких нормативно-правовых актов, как: Закон «О Президенте РСФСР» и «О выборах

Президента РСФСР». Также были внесены соответствующие изменения в действующую на тот период времени Конституцию РСФСР 1978 года.

Итак, в связи с этим, первоначальная сущность Президента в России заключалась в том, что им являлся выборное, высшее должностное лицо и глава исполнительной власти. Согласно действующему на тот промежуток времени законодательству на пост Президента избирался гражданин республики не моложе 35 лет и не старше 65 лет на срок не более пяти лет.

Вместе с тем, в рамках управления государством высшим органом все еще оставался Съезд народных депутатов РСФСР, что закреплялось в ст. 104 Конституции РСФСР 1978 года. Исходя из этого, Президент хоть и выступал в качестве главы государства, но полномочия в области определения внутренней и внешней политик; принятие Конституции и внесение в нее поправок; изменение национально-государственного устройства; избрание судей Конституционного Суда РСФСР были отнесены к исключительным полномочиям Съезда.

В то же время, полномочия Президента заключались в том, что он был правомочен: назначать главу Правительства, распускать кабинет министров (но с согласия Верховного совета РСФСР).

Таким образом, вплоть до 1991 года институт президентства характеризовался некоторыми ограничениями и являлся в большей мере представительной должностью в буквальном смысле, поскольку согласно Конституции РСФСР, глава государства не имел права распускать Съезд народных депутатов и Верховный совет РСФСР.

Следует отметить, что это единственный случай создания поста Президента в истории СССР. Следующий период развития анализируемого института государственности приходится на 1992 год.

Первым Президентом РФ, который был избран 12 июня 1991 года, являлся Борис Ельцин. На выборах в Президенты он набрал порядка 57,38% голосов избирателей. 25 декабря 1991 года Верховным советом было принято решение о переименовании РСФСР на Российскую Федерацию.

Следовательно, Президент республики был также переименован в Президента Российской Федерации.

Борьба между институтом президентства и парламентом в данный промежуток времени приобретало новые обороты, поскольку последний видел угрозу в главе государства по отношению к собственным исключительным полномочиям. В связи с этим, они были пересмотрены и расширены 9 декабря 1992 года VII съездом народных депутатов РФ. Так, было принято решение, что без согласия Верховного совета назначение Президентом главы Правительства, а также министров иностранных дел, обороны, безопасности, внутренних дел является неправомерным. Вместе с тем, за парламентом закрепляется право на назначение председателя Центрального банка РФ.

Пик борьбы Президента РФ и Съезда народных депутатов приходится на 1992-1993 года, когда глава государства стремился устранить ограничения в полномочиях, установленные Конституцией. Парламент же являлся противником проводимой политики Президента. Депутаты также не признавали чрезвычайные полномочия, предоставленные Президенту на V Съезде в ноябре 1991 года.

Отправной точкой в решении указанного конфликта являлся Указ Президента РФ №1400 «О поэтапной конституционной реформе» от 21 сентября 1993 года. Согласно данному нормативно-правовому акту деятельность Съезда народных депутатов и местных Советов прекращалась в связи с их роспуском и назначаются выборы в новый орган – Федеральное собрание. В этот же день, Указ Президента РФ был рассмотрен на соответствие Конституции Конституционным Судом, который признал его неконституционным. В соответствии с Конституцией, Верховный совет прекратил полномочия Президента Бориса Ельцина как главы государства и возлагает их исполнение на вице-президента РФ Александра Руцкого.

Указанное явилось следствием возникновения физической борьбы, то есть если раньше Президент и Парламент производили некоторые действия

путём издания Указов, законов, реализации полномочий и т.д., то уже после вышеуказанных событий здание Верховного совета на Краснопресненской набережной в Москве было блокировано внутренними войсками и милицией, которые исполняли приказы Президента РФ Ельцина. Со стороны парламента проводились митинги, которые продлились около 2-х недель. Сторонники парламентской власти, участвующие в митингах, сталкивались с силовым противодействием со стороны Министерства Внутренних Дел. И уже 4 октября 1993 года войска, которые подчинялись Президенту Ельцину, захватили штурмом здание парламента и арестовали вице-президента Александра Руцкого, председателя Верховного совета РФ Руслана Хасбулатова и иных руководителей противоположной стороны. В данный промежуток времени при подавлении митингов, захвата здания парламента и иных событиях пострадало больше 500 человек, из которых свыше 140 человек погибли.

Точкой в решении указанного конфликта являлись события 12 декабря 1993 года, когда состоялось всенародное голосование по проекту новой Конституции Российской Федерации. Список избирателей состоял из 106 млн 170 тыс. 835 человек, из которых непосредственно приняли участие в голосовании 58 млн. 187 тыс. 755 человек, что составляло около 55% от общего числа избирателей. За принятие Конституции проголосовало порядка 33 млн человек (59% от общего числа голосовавших), а против – около 23 млн. (41%).

Особое значение Конституции РФ в рамках развития института президентства в Российской Федерации заключалось в том, что его полномочия и полномочия были расширены в новой редакции Основного закона страны. И теперь организационные и правовые основы анализируемого института регулировались нормами Конституции РФ, которая устанавливала и требования к кандидату, и его полномочия, и порядок избрания, и его статус, и т.д. Примечательно, что согласно ст. 80 Конституции РФ Президент РФ выступает в качестве главы государства,

гаранта Конституции и прав, свобод человека и гражданина. Указанное закрепляет за Президентом исключительный правовой статус как высшего должностного лица, который по своей сущности находится над основополагающим принципом правового государства – принципа разделения властей. Его полномочия по новой Конституции не относят его ни к одной из ветвей власти, но он тесно взаимодействует с ними и имеет определённый перечень правомочий в деятельности каждой из ветвей власти. Например, согласно ст. 104 Конституции РФ «право законодательной инициативы принадлежит Президенту Российской Федерации, Совету Федерации, членам Совета Федерации, депутатам Государственной Думы, Правительству Российской Федерации, законодательным (представительным) органам субъектов Российской Федерации». Кроме того, если анализировать юридические свойства Указов Президента РФ, которые в общем смысле относятся к подзаконным актам, но проанализировав некоторые из них можем утверждать, что они имеют такую же юридическую силу, что и законы. Согласно ст. 128 Конституции РФ Президент предлагает кандидатуры на должность высших органов судебной власти. Ст. 111 Конституции РФ закрепляет за Президентом РФ правомочие о назначении Президентом РФ высшего должностного лица исполнительной власти – Председателя Правительства.

Таким образом, Президент РФ имеет весомое место в государственном аппарате после принятия Конституции РФ от 1993 года и, можем предположить, что данный институт победил в борьбе с парламентом.

Но, следует отметить, что должность Президента РФ, дабы устранить его возвышение над остальными ветвями власти и закрепление его монархической сущности, по Конституции РФ имела некоторые ограничения. На пост главы государства избирался гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в России не менее 10 лет и сроком на 4 года. Была также возможность переизбрание Президента на

новый срок. Один и тот же человек мог осуществлять полномочия не более 2-х сроков подряд.

Борис Ельцин осуществлял свои полномочия до 1996 года и был переизбран на второй срок, который прекратился 31 декабря 1999 года. В этот день Президент РФ объявил о своей досрочной отставке и возложил исполнение обязанности на премьер-министра Российской Федерации Владимира Путина. И уже 26 марта 2000 года были проведены выборы на должность главы государства, в которых победил нынешний Президент РФ – Владимир Путин. Осуществление им полномочий продолжались в период с 2000 по 2008 год, с 2012 по настоящее время. В период с 2008 по 2012 года главой государства являлся Дмитрий Медведев.

Во время его правления в институт президентства были внесены некоторые поправки. Так, 30 декабря 2008 года был увеличен срок нахождения на должности Президента с 4 до 6 лет. И уже с 2012 года Президент РФ избирается на 6 лет. Это было закреплено в Конституции РФ.

Следующие поправки в Конституцию приходятся на 2014 год, согласно которым глава государства получает право назначать не более 10% (17 человек) членов Совета Федерации РФ. Также, к его полномочиям теперь относятся представление верхней палате Федерального собрания кандидатуры на должность Генерального прокурора и его заместителей.

Следует отметить, что сегодня в 2020 году также будут вноситься изменения в Конституцию РФ. 1 июля 2020 года будет проводиться голосование по поводу принятия поправок. Проект новой редакции Конституции РФ уже долгое время находится в общем доступе. Выделим некоторые моменты, которые касаются института президентства в РФ.

Поправки 2020 года в Конституцию РФ закрепляют новые требования к кандидату на должность Президента РФ: проживание кандидата в Президенты на территории России не менее 25 лет, а также отсутствие иностранного гражданства или вида на жительство в другом государстве, причем не только на момент участия в выборах, но и в прошлом.

Также лицо, которое осуществляло полномочия Президента РФ, согласно новой редакции Конституции РФ, будет обладать неприкосновенностью, и он может его лишиться только в порядке, установленном ст. 83 Конституции. Также, после истечения сроков полномочий должности Президента России, данное лицо правомочно стать сенатором на пожизненный срок.

И, возможно, одна из самых резонансных поправок является – «обнулении президентских сроков». Данная поправка позволяет избраться, после вступления в силу Конституции РФ, Владимиру Путину еще на 2 срока подряд. Если смотреть официальные данные, то, по мнению ведущих представителей средств массовой информации, «мнения россиян о поправке в Конституцию об обнулении президентских сроков разделились почти поровну, следует из данных «Левада-центра», с которыми ознакомились «Ведомости». Новую норму, позволяющую Владимиру Путину после 2024 г. избраться еще на два срока, одобряют 48% опрошенных, не одобряют – 47%. При этом видеть Путина на посту президента и после 2024 г. хотели бы 46% респондентов (против 54% в июле 2019 г.), а не хотели бы – 40%. У 23% россиян принятие поправки об обнулении сроков не вызвало никаких особых чувств, 20% испытали возмущение, 19% – надежду. В целом позитивные эмоции (удовлетворение и надежду) выразил 31% опрошенных, негативные (недоумение и возмущение) – 36%» [13]. Однако, по неофициальным данным, указанная поправка являлось предметом для общественного возмущения, поскольку она противоречит общим организационным основам должности Президента РФ.

Обоснование вышесказанному можем начать, прежде всего, с того, что поправки 2020 в Конституцию РФ были инициированы Президентом РФ. По его распоряжению была сформирована рабочая группа по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию РФ [44], с подписью закона Президентом РФ вступил в силу закон о порядке принятия поправок в Конституцию РФ. Все вышесказанное полностью противоречит процедуре

внесения изменений в Конституцию в демократическом, правовом государстве. Это подтверждено множеством ученых. Так, профессор Н.А. Борброва провела анализ поправок 2020 года в Конституцию РФ и пришла к логичному выводу, что «Предлагаемые Президентом РФ поправки к Конституции Российской Федерации, процедура их обсуждения и принятия вступают в противоречие и фактически приводят к пересмотру ряда положений глав 1,2 и 9 Конституции

В соответствии со статьёй 16 Конституции никакие другие положения не могут противоречить основам конституционного строя Российской Федерации, а положения ее 1 главы не могут быть пересмотрены иначе, нежели в порядке, установленном настоящей Конституцией. Следовательно, в соответствии с частью 1 статьи 135 Конституции такие поправки не могут рассматриваться Федеральным Собранием РФ и должны приниматься в иной, установленной Конституцией процедуре» [5].

Однако, существуют и положительные моменты со стороны Президента РФ Владимира Путина, который по мнению Н.А. Бобровой «доказал способность ювелирно пользоваться теми полномочиями, которые предоставила ему Конституция, а также формировать фактическую конституцию в заданном им направлении, создавая не предусмотренные конституцией политические институты:

а) институт ежегодных прямых многочасовых обращений к народу (Прямых телевизионных линий с народом), что само по себе является уникальным политическим институтом для мировой политики в целом;

б) институт многочасовых пресс-конференций Президента РФ, на которые тысячи СМИ России и зарубежья аккредитуют своих представителей, что тоже является нововведением в мировой политике;

в) институт Общественной палаты РФ, созданный в 2004 году в качестве противовеса отмены прямых выборов глав субъектов РФ (равно как и отмены одномандатных округов на выборах в Госдуму) и смягчения недовольства оппозиции таким выстраиваем «вертикали власти»;

г) институт преемника президента как альтернатива изменению формы правления государства (грузинский вариант) или отмене ограничений по количеству президентских легислатур (белорусский вариант); к чести В.В. Путина, он отверг эти варианты, хотя и усилил полномочия президента полуторакратным увеличением его легислатуры;

д) институт рокировки должностей президента и премьер-министра, что не имеет аналогов в мировой политике;

е) институт фактического лидерства В.В. Путина в должности премьер-министра, т.е. вне зависимости от президентского статуса, что также не имеет аналогов в мировой истории; ж) институт Общественного народного фронта как возможной резервной партии; и др. институты» [4].

Указанные факты позволяют говорить о том, что институт президентства в Российской Федерации имеет значительные национальные отличия, что, в принципе, свойственно любому государству, в котором данные институт существует. Данные отличия вызываются как конкретными историческими условиями, в которых формировался институт президентства в Российской Федерации, так и некоторыми субъективными факторами, связанными с личностями президентов Российской Федерации, ранее занимавших эту должность и формировавших соответствующую нормативно-правовую базу и практику реализации института президентства исходя из личного опыта, своих возможностей и склонностей.

## **1.2 Президент Российской Федерации как глава государства**

В Российской Федерации институт президентства носит сложный эволюционный характер, который изменялся на протяжении всего своего существования и также реформируется и в настоящее время.

По мнению А.С. Прудникова «родиной института «президентства» справедливо считают США. Именно Конституция этой страны 1787 года в отличие от других государств того времени, где государственная власть

повсеместно имела монархический, наследственный характер, впервые установила принцип выборности населением главы государства и федеральной исполнительной власти» [43, с. 459].

Вместе с тем, интерпретация термина «президент» или «президентство» в юридическом словаре, то прослеживается исторически-закрепившаяся терминология, поскольку президент исходит «от латинского «praesidens» (сидящий впереди) - в государствах с республиканской формой правления - глава государства» [34].

Более широкое толкование закреплено в «большом энциклопедическом экономико-юридическом словаре», в котором закреплено определение понятия не в общем виде, а в более узком понимании института президентства. Иными словами, данный теоретический источник закрепляет определение понятию «Президент Российской Федерации» - «согласно ст. 80 Конституции РФ глава российского государства, гарант Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина» [30], (то есть его содержание совпадает с содержанием Конституции Российской Федерации).

Не редки случаи, когда в отечественной правовой и политической науке употребляется как синоним понятию «Президент» - термин «глава государства» [47, с. 35]. Так, если опираться на уже указанный юридический словарь, то под главой государства там понимается «высшее должностное лицо (значительно реже коллегиальный орган), считающееся верховным представителем государства и, как правило, носителем исполнительной власти. в России не случайно, в системе органов государственной власти и управления, Президент Российской Федерации занимает особенное место, при этом напрямую он не входит ни в одну из ветвей власти (законодательную, исполнительную или судебную) [27]. Реализацию своих полномочий, он осуществляет в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами [45].

Организационные вопросы из разряда: назначения на должность, организация, требования и т.д. по проведению выборов регулируются

Федеральным законом от 10.01.2003 №19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» [53].

Так, в ст. 1 указанного Закона воспроизводится ч. 1 ст. 81 Конституции РФ, которая устанавливает порядок избрания Президента РФ гражданами РФ на основе принципа всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. В этой доктринальной норме о принципах организации выборов Президента РФ по смыслу ст. 1, 2, 3, 17, 19, 60 и 81 Конституции РФ выражаются базовые положения, заложенные в основу реализации конституционных прав граждан РФ избирать и быть избранным на демократических свободных выборах [40].

Однако в отечественной научной литературе нет единого подхода к пониманию принципа равенности избирательного права. Так, многими учеными считается, что этот принцип устанавливает исключительно равенство, так называемого, активного избирательного права (принцип равенства голосов избирателей, равное право голоса).

Эта точка зрения возникла ранее остальных. В дальнейшем данное определение было дополнено: принцип означает равенство субъективного избирательного права (активного и пассивного), диалектическое равенство права избирать и права быть избранным (это определение более широкое по содержанию). На сегодняшний день весьма распространено следующее представление: принцип равного избирательного права действует тогда, когда реализуется субъективное избирательное право на стадии голосования.

Разъясняя этот неоднозначный момент Конституционный Суд в своем Постановлении от 17 ноября 1998 г. №26-П указал, что принципом равного избирательного права (равенство избирательных прав граждан) устанавливается равный статус права на возможность эффективной судебной защиты, защиты законом избирательных прав без какой-либо дискриминации в отношении каких бы то ни было обстоятельств. Таким образом, можно сделать вывод об установлении равных процедур как при реализации, так и при защите избирательных прав.

Ч. 2 ст. 1 Закона закрепляет принцип свободных выборов. Принцип, характеризующий выборы как свободные, может быть реализован в двух направлениях. Прежде всего, выборы будут признаны свободными, если граждане в ходе их реализации могут пользоваться:

1) свободой участия. Это означает, что участие гражданина в выборах Президента РФ свободное и добровольное, при этом никто не может оказывать воздействие на граждан с целью принуждения их к участию или отказу от участия в выборах;

2) свободой волеизъявления. На основании ст. 29 Конституции РФ каждый гражданин может свободно выражать свои мысли и слова, при этом данное право гарантируется ему государством. Как развитие этого права может быть рассмотрена ситуация, когда никого нельзя принуждать выражать свое мнение и убеждения или отказываться от них. В отношении выборов Президента РФ запрещено оказывать воздействие на граждан с целью воспрепятствования их праву свободно изъяслять свое мнение и взгляды.

Полномочиями по назначению выборов президента в соответствии с п. «д» ч. 1 ст. 102 Конституции РФ наделен Совет Федерации Федерального Собрания РФ.

Решение Совета Федерации назначить выборы может быть принято не раньше ста 100 дней и не позднее девяноста дней до предполагаемого дня голосования.

Голосование - это процесс выражения избирателем своей воли. Голосование – это наиболее ответственная стадия избирательного процесса. Именно на этом этапе происходит «развязка» всей предыдущей избирательной кампании. Фактически можно говорить о том, что голосование является венцом всей избирательной кампании. Вся избирательная кампания направлена на обеспечение возможности избирателей выразить свою волю путем голосования за кандидата.

Определение результатов выборов, наряду с опубликованием данных результатов, является завершающей стадией подведения итогов. Именно на этой стадии определяется победивший кандидат, который затем, при условии выполнения ряда требований, вступит в должность Президента РФ.

Достаточно важная проблема - неопределённость самой структуры президентской власти. На данный момент в правовой науке довольно сложно найти оптимальный термин, отражающий содержание структуры такой власти. Поэтому весьма точно будет сказать, что в настоящее время необходимо исследование особенностей таких базисов. Чтобы сформировать наиболее полное и точное положение, отражающее структуру такого термина, также необходимо выработать список органов и должностных лиц, которые по идее участвуют и реализуют президентскую власть. По этому поводу, у С.А. Осетрова, есть точка зрения, которая говорит, что в науке права также нет единства мнений [38].

Вдобавок к неопределенности в структуре власти Президента Российской Федерации, можно отнести существующую неопределенность в статусе актов главы государства. Научная литература на этот счет имеет мнение, в котором акты, издаваемые Президентом Российской Федерации, занимают двусмысленное положение. Глава государства, в соответствии с действующим законодательством, издает указы и распоряжение, таким образом, исполняя свои конституционные полномочия. Такие акты подлежат официальной публикации и бесспорному применению на территории РФ. Несмотря на это, Президент Российской Федерации не относится к какой-либо ветви власти, на примере исполнительной, которая подчиняется Правительству. Вероятнее всего, имеет право на жизнь теория, где акты Президента не являются административными актами, ведь такие акты исходят не от исполнительной власти. Также акты главы государства занимают более высокое положение, нежели акты Правительства РФ, ведь сразу за федеральными законами по иерархии норм идут акты Президента

Российской Федерации. Такие акты также являются предметом контроля Конституционного Суда Российской Федерации.

Действующая на данный момент в Российской Федерации система разделения властей сформирована без учета определения места главы государства в ней.

Единства мнений по этому вопросу в научных кругах на данный момент нет. Преференциальным, на данный момент, является вектор развития отечественного института президентства. А именно совершенствования нормативной базы, где самым рациональным решением в современных реалиях является принятия Федерального конституционного закона «О Президенте Российской Федерации». Необходимость принятия такого акта назрела уже давно. Вероятнее всего, это серьезное упущение, где Конституция Российской Федерации не предусматривает комплексного акта, который мог бы расшифровать и интерпретировать все конституционные положения о Президенте Российской Федерации. А также такой акт должен регулировать базис правового статуса органов, которые обеспечивают осуществление главой государства своих полномочий.

Развивая концепцию конституционной природы института Президентства, можно сделать вывод, что в современных условиях необходимо принятие специального федерального закона о статусе главы государства, для урегулирования деятельности данного института.

Подводя итог всему вышесказанному, обозначенный круг основных проблем, а также пути их решения говорят о несовершенстве действующей модели власти. На данном этапе наибольшую актуальность представляют требования, повышающие эффективность функционирования институтов государственной власти Российской Федерации. Такие требования предопределены необходимостью обеспечить национальную безопасность. Главный путь, который способствует решению существующих проблем, выглядит следующим образом. Необходимо создать действенные

законодательные механизмы, чтобы те, в свою очередь, позволяли реализовать президентскую власть в Российской Федерации.

Таким образом, на основе проведённого анализа в первой главе, можем сделать определённые выводы:

Во-первых, институт президентства в России по сравнению с другими государствами довольно молодой, однако его историческое развитие показывает на сколько он укрепился в государственном аппарате России.

В настоящее время Российская Федерация формируется прежде всего как президентская, а не парламентская республика. В многочисленных исследованиях, проведенных правоведами и политологами за последние годы преимущественно отмечается склонность государственного аппарата Российской Федерации к президентской, а не парламентской форме правления; анализ общественных мнений дополнительно подтверждает указанное положение.

Во-вторых, Президент РФ в первую очередь – это глава государства, его первое лицо, которое должно соответствовать предъявленным законом требованиям.

## **Глава 2 Конституционно-правовой статус Президента РФ**

### **2.1 Полномочия Президента РФ и их классификация**

Президентские полномочия исходят из совокупности его правомочий, которые закреплены в законодательстве и формируют в общем виде его компетентность.

Соответствующие правомочия формируются из полномочий Президента в рамках осуществления его взаимодействия со всеми тремя ветвями власти. К сожалению, главу государства лишь иногда «выносят за скобки» вышеупомянутых ветвей, также иногда причисляют его к исполнительной власти. Последнее же утверждение порой вызывает недоумение, ведь в Конституции РФ четко сформулирован статус принадлежности исполнительной власти. Основной закон Российской Федерации говорит, что: исполнительную власть Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Федерации. Отсюда следуют простой вывод – деятельность Президента РФ невозможно отнести к трём традиционным ветвям власти: исполнительной, законодательной и судебной.

Президент Российской Федерации в системе разделения властей имеет особый статус. Думается, что главным образом это выражено через положение Президента, ведь он – глава государства. Согласно общепринятому мнению, на сегодняшний день Конституции Российской Федерации не закрепляет за Президентом четкий статус главы исполнительной власти. По большому счету, так и есть ведь он – де-юре глава государства, согласно основному закону страны. Как известно, Правительство и есть высший исполнительный орган государственной власти.

Активная целенаправленная деятельность Президента также заключается в реализации исполнительной власти, в ее исполнительно-распорядительных функциях. Глава государства занимается правотворческой

деятельностью – издает большое количество указов, имеющих подзаконный характер и являющихся обязательными для исполнения на территории России, согласно основному закону Российской Федерации. По обязательному условию – указы издаются в первую очередь для четкого исполнения основного закона РФ – Конституции, а также для исполнения иных законов, поэтому вышеупомянутые подзаконные акты не могут ей противоречить. Нельзя не упомянуть еще один атрибут полномочий президента – его Администрацию. Администрация при Президенте РФ имеет в своей истории прецеденты подмены Правительства Российской Федерации, отдельно взятых министров. Это орган, который полностью зависит от главы государства, позволяющий обеспечивать его деятельность и осуществляющий контроль за исполнением его решений. Кроме того, Президент Российской Федерации обладает монополией на подчинение конкретных министерств, которые составляют сердцевину исполнительной власти, а также ведомств, обладающих войсками. Руководители, коими являются Председатель Правительства Российской Федерации и Правительство Российской Федерации, по большому счету не имеют достаточных прав для принятия обязывающих решений в частности по отношению к руководителям этих министерств и ведомств. В сложившейся ситуации Правительство Российской Федерации только координирует и направляет их полномочия с иными министерствами и ведомствами.

Президент Российской Федерации также обязан интересоваться деятельностью не только непосредственно подчиненных ему министров. Таким образом, министры тех федеральных министерств, руководство которых осуществляется Правительством РФ, включая и самого Председателя Правительства, регулярно выступают перед главой государства с докладами и отчетами, содержащими всю необходимую информацию. Отсюда следует, что непосредственно управляя «второй» категорией министерств, Президент активно участвует в реализации исполнительной ветви власти. Взвесив все вышесказанное, можно сделать вывод, что даже,

несмотря на активное участие главы государства, его невозможно отнести к исполнительной ветви власти, руководствуясь лишь точными формулировками основного закона нашей страны, ведь даже фактически Президент – только соприкасается с упомянутой ветвью, не возглавляет и не принадлежит ей.

В соответствии с Основным законом Российской Федерации, которая построена таким образом, где статус и полномочия Президента носят фундаментальный характер, начиная с целей и задач, а именно: укрепление государственного строя; обеспечение конституционного правопорядка; согласованная работа всех органов власти.

Следовательно, нет места исполнительной вертикали власти, в её монополистическом понимании. Вышесказанное довольно четко намекает, даже предопределяет огромное значение для Президента РФ функций главы государства, ведь в сравнении с Правительством, они существеннее и объемнее. Так или иначе, одним из важнейших по смыслу и значению набору полномочий Президента, остаются полномочия по формированию политического курса страны.

«Президент Российской Федерации является гарантом Конституции Российской Федерации» [29]. Таким образом, Президент как гарант, равно как и гарант прав и свобод человека и гражданина, занимает также особое положение в механизме разделения властей. При анализе такого статуса невольно следует задать вопрос, способен ли глава государства обеспечить согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти. Ведь если Президент Российской Федерации входил бы или даже возглавлял одну из форм осуществления государственной власти, каким бы образом выглядела действующая система органов государственной власти. Рациональное объяснение можно найти в теории близкой к реальности – Президент Российской Федерации, находясь вне трех ветвей власти, а точнее над ними создает между собой «буфер» и как следствие возвышается над остальными, создав доминационный образ. Такая

теория говорит о том, что глава государства оказывает пагубное влияние на принцип разделения государственной власти, как бы деформируя ее, ставя под сомнение все основополагающие базисы. Если взглянуть на такую теорию под другим углом, то можно прийти к выводу, где Президент РФ будет составлять одну из форм осуществления государственной власти, посредством прямого вхождения в ее состав – тогда, скорее всего, ему, будет оказано сопротивление с определёнными последствиями, ставящими под угрозу национальные интересы страны.

Из всего вышесказанного следует, что фигурирующий в нормативных документах статус гаранта основного закона страны, не должен означать появление дополнительной формы, позволяющей осуществлять государственную власть. Равно как не должен означать обоснования Президента в одной из трех ветвей власти, а также альтернативного процесса подмены или замены такой власти. Так или иначе, статус – есть первоначальный пункт, позволяющий обеспечить надлежащее функционирование всей системы государственных органов. Ведь те органы, в свою очередь, разделены по горизонтали и по вертикали, например – это разделение на государственную власть Российской Федерации и государственную власть субъектов Российской Федерации, а также на местное самоуправление. Некоторые ученые-юристы пришли к общему мнению по этому вопросу, а именно о необходимости идеи баланса и взаимодействия ветвей государственной власти.

Также С.А. Осетров замечает, что функционирование системы разделения власти в условиях взаимного сдерживания ветвей государственной власти представляется весьма затруднительным [38].

Президент РФ, таким образом, обязан защищать Конституцию, добиваться того, чтобы все нормативно-правовые акты не нарушали фундаментальные основы по правам и свободам человека, которые гарантированы и закреплены в Конституции РФ. При этом у Президента нет права оценивать конституционность нормативного акта Парламента; он, в

силу ст. 84 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», вправе обратиться в Конституционный суд Российской Федерации с соответствующим запросом [56]. Президент РФ обязан обеспечивать соблюдение Конституции всеми органами государственной власти, должностными лицами и другими субъектами.

Для того чтобы наиболее полно раскрыть задачи и компетенцию Президента Российской Федерации, необходимо обратиться к теоретической части данного вопроса. Компетенция Президента РФ – есть объем всех его полномочий по вопросам государственной и общественной жизни, которые закреплены непосредственно в нормативных правовых актах. Самым важным и главным источником полномочий является основной закон нашей страны – Конституция Российской Федерации, где установлен ряд статей, которые определяют и регулируют функционирование и взаимодействие органов государственной власти. Категории определенных полномочий зафиксированы в правовых актах различного уровня. На сегодняшний день научная юридическая литература отдельных ученых вызывает дискуссии, в которых нередко отмечается, что практика указов Президента вкуче с принципом «саморегулирования» должна претерпеть изменения или же вовсе кануть в лету.

Одним из самых дискуссионных вопросов у ученых-юристов является вопрос классификации полномочий Президента Российской Федерации [2, с. 479].

Категории полномочий Президента Российской Федерации сформулированными различными учеными-юристами содержат в себе универсальный характер. Такие классификации соответствуют всем областям жизни общества, а также относятся ко всем видам государственных органов. Несмотря на это особенное внимание ученых-юристов, акцентируется на полномочиях главы государства по отношению к органам исполнительной власти. Многие ученые на примере своих классификаций выделают такие отношения в обособленную группу. И этому есть рациональное объяснение.

Подавляющее большинство задач, необходимых для проведения реформ и обеспечения согласованного и эффективного функционирования общества в целом, находится в предмете ведения исполнительной власти, а конкретно на государственные органы исполнительной власти. Требование по воплощению в жизнь таких архиважных и архисложных задач содержит в себе зерно истины. Отсюда следует, что такой подход не останется без внимания Президента Российской Федерации, который в свою очередь неотрывно наблюдает, используя весь перечень полномочий, за деятельностью и согласованным взаимодействием всех органов государственной власти, включая исполнительную ветвь власти.

Необходимо рассмотреть обособленную классификацию компетенции Президента РФ по отношению к органам исполнительной власти. Вышеупомянутая классификация будет основана на универсальных научных классификациях, с рассмотрением специфичных взаимоотношений между главой государства и исполнительной властью. Необходимо выделить три основные группы:

- полномочия по формированию органов исполнительной власти;
- полномочия по определению основных направлений деятельности, а также по руководству органами исполнительной власти;
- полномочия по контролю и надзору за деятельностью исполнительных органов.

Первыми по списку из групп полномочий идут полномочия по формированию органов исполнительной власти. Затрагивает данная группа в первую очередь Правительство Российской Федерации. В настоящее время в п. «а» статьи 83 Конституции РФ Президент РФ назначает с согласия Государственной Думы Председателя Правительства РФ. Если же Государственная Дума отклоняет представленные кандидатуры Президента три раза, глава государства распускает нижнюю палату и назначает новые выборы, включая личное назначение Председателя Правительства Российской Федерации. По предложению Председателя Правительства

Президент назначает на должность и освобождает от нее заместителей Председателя Правительства, федеральных министров.

Также Президент РФ формирует систему и структуру федеральных органов исполнительной власти. Ведь согласно части 1 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председатель Правительства Российской Федерации не позднее недельного срока после назначения представляет Президенту Российской Федерации предложения о структуре федеральных органов исполнительной власти.

В перечень формируемых главой государства федеральных органов входят также Совет Безопасности Российской Федерации, Администрация Президента Российской Федерации. Помимо этого, Президент назначает и освобождает полномочных представителей Президента Российской Федерации. Также они присутствуют для согласованного взаимодействия в федеральных округах, палатах Федерального Собрания Российской Федерации, в Конституционном Суде Российской Федерации и в посольствах других государств. Ряд полномочий по формированию и назначению глава государства также имеет и по отношению к высшему командованию Вооруженных Сил РФ, где Президент назначает и освобождает вышеупомянутое командование. Также утверждает атаманов казачьих воинских формирований, после определенных консультаций, включающих в себя консультации с комитетами и (или) комиссиями Федерального Собрания обладает такими же полномочиями по отношению к дипломатическим представителям РФ в других государствах и организациях. Президент назначает и освобождает высшее командование Вооруженных Сил РФ, назначает (утверждает) войсковых атаманов казачьих воинских формирований, назначает и отзывает после консультаций с соответствующими комитетами или комиссиями Федерального Собрания дипломатических представителей РФ в иностранных государствах и международных организациях. Решение об отставке Правительства

Российской Федерации также принадлежит Президенту Российской Федерации. Для его принятия существует четыре случая:

- собственное усмотрение Президента РФ;
- подача Правительством РФ заявления об отставке;
- выражение недоверия Правительству РФ;
- отказ в доверии Правительству РФ нижней палатой

Федерального Собрания РФ.

В недалеком прошлом на практике глава государства отправлял Правительство в отставку. Данные прецеденты были зафиксированы в 98-99 годах прошлого века. Заключительная группа полномочий Президента РФ для формирования государственной власти на Федеральном уровне включает в себя представление Президентом нижней палате Федерального Собрания Российской Федерации кандидатуру на должность Председателя Центрального банка. Помимо этого, глава государства ставит перед Государственной Думой вопрос об освобождении вышеупомянутого Председателя от должности.

На уровне субъектов Российской Федерации, глава государства также имеет определенные полномочия, которые связаны с организацией исполнительной власти, в лице исполнительных органов государственной власти в субъектах Российской Федерации.

Ряд полномочий присутствует у главы государства на уровне субъектов РФ в отношении его высшего должностного лица, либо в отношении руководителя высшего исполнительного органа государственной власти.

Пункт 9 статьи 19 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти Российской Федерации» содержит в себе важную норму. А именно в соответствии с вышеупомянутым Федеральным законом Президент РФ может назначить временно исполняющего обязанности высшего должностного лица субъекта (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) на период до вступления в

должность вновь избранного высшего должностного лица субъекта (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) [52]. По такому поводу не заставит себя ждать соответствующий указ Президента Российской Федерации. Но есть одно четкое условие, сопровождающее весь процесс и позволяющее законно осуществить процедуру отрешения от должности. Конституция, также на примере устава или закон субъекта РФ не должны определять порядок временного исполнения обязанностей высшего должностного лица субъекта, либо руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации. Пункт 4 статьи 29.1 вышеуказанного закона гласит, что Президент РФ может временно отстранить высшее должностное лицо субъекта, либо руководителя высшего исполнительного органа государственной власти от исполнения им своих обязанностей. Данный порядок регулирует действия Президента РФ посредством уголовно-процессуального права. Мотивированное представление Генерального прокурора РФ действует в случае предъявления указанному лицу обвинения в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

Нельзя не упомянуть стоящее особняком среди правовых актов ежегодное послание Федеральному Собранию, в котором четко сформулированы основные направления деятельности как внутри страны, так и за ее пределами (внутренняя и внешняя политика РФ). Обращаясь с ежегодным посланием к Федеральному Собранию, Президент Российской Федерации наглядно пользуется правом, данным ему пунктом «е» статьи 84 Конституции РФ. Если обратиться к истории, то первый такой документ увидел свет в 94 году прошлого века. В основном в Послании Президента РФ Федеральному Собранию определяются основные цели общества на ближайшие годы. Но если проанализировать последние послания, то можно дать этому явлению усредненное определение, где постоянно ставятся цели достижения высокого уровня жизни в стране, жизни комфортной, свободной и безопасной, а также рост благосостояния граждан, вкупе с укреплением

позиции России в мире. Недалеко от целей, находятся и архиважные задачи, позволяющие в теории достичь поставленных высот. На примере социально-экономической жизни общества это:

- обеспечить граждан доступным жильем;
- модернизировать систему здравоохранения;
- обеспечить развитие отечественного образования;
- укрепление антитеррористических мер.

Приведенные выше универсальные задачи оформляются документально на протяжении последних 15 лет и в целом до сих пор носят обобщенный характер.

Глава государства принимает такие акты, которые включают в себя наиболее важные направления деятельности государственной власти, в том числе и непосредственные указания (руководящие и направляющие) органам исполнительной власти. К таким актам относятся как указы, так и распоряжения. И они, конечно же, носят общеобязательный характер по исполнению на территории Российской Федерации. Важной функцией обладают указы Президента РФ, которые в состоянии восполнять пробелы правового регулирования по вопросам, требующим законодательного решения. Такая функция определяет особенно важное место в правовой системе Российской Федерации. Говоря об актах Президента можно подвести небольшой итог, значительная их часть, связана с положениями, которые определяют важнейшие направления деятельности главы государства и государственной власти в целом, а также указания согласованного функционирования органов исполнительной власти.

С небольшой ремаркой также можно утверждать, что глава государства осуществляет непосредственное руководство Правительством Российской Федерации. Существует достаточное количество примеров реализации данного утверждения в разных формах. На примере Конституции Российской Федерации — это можно рассмотреть в пункте «б» статьи 83, где Президент имеет право по собственному усмотрению председательствовать на

заседаниях Правительства РФ. Исходя из этого, можно сделать вывод, что глава государства осуществляет прямое непосредственное управление вышеупомянутым органом. Если обратиться к еще одной норме права, то на примере уже Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации». Так, в статье 32 вышеупомянутого закона зафиксировано положение, где Президент Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами руководит деятельностью федеральных органов исполнительной власти, ведающих различными рода вопросами. А именно «вопросами обороны, безопасности, внутренних дел, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, утверждает по представлению Председателя Правительства Российской Федерации положения о них, назначает также и руководителей [55].

Также основным закон страны обособляет две сферы непосредственного руководства главы государства, которые тесно связаны с исполнительной властью. Таковыми являются обороноспособность и безопасность. Необходимо снова обратиться к Конституции Российской Федерации, а именно к пункту «з» статьи 83, где Президент наделен правом утверждения военной доктрины РФ. Вышеупомянутый акт, включает в себя официальную структурированную позицию государства по различным вопросам. Это позиции в деле:

- предотвращения войны и военных конфликтов;
- взглядов на военное строительство;
- принятия мер по обеспечению обороноспособности страны;
- использования Вооруженных Сил, а также других войсковых формирований в деле защиты жизненно важных интересов РФ [12].

В соответствии с действующим законодательством, а именно с Основным законом страны в части 1 статьи 87, где Президент – Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами Российской Федерации.

Следовательно, в его юрисдикции находится передача любых приказов министру обороны, а также возможность и право в любой момент взять на себя руководство Вооруженными Силами Российской Федерации. Как уже упоминалось ранее, глава государства также возглавляет и Совет Безопасности РФ.

Одним из главных прав, предоставленных Президенту Российской Федерации, по мнению некоторых ученых, является право, которое закреплено в Конституции Российской Федерации, а именно в части 2 и 3 статьи 87. В ней установлено, что Президенту Российской Федерации предоставлено право в случае агрессии против России или непосредственной угрозы агрессии вводить на территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях военное положение. Его цель довольно прозаична – создание необходимых условий для отражения и дальнейшего предотвращения агрессии против Российской Федерации.

Как ни странно, но самыми объемными полномочиями, по вопросам обеспечения вышеупомянутого режима, наделен глава государства. Президент Российской Федерации для обеспечения режима военного положения осуществляет руководство его организацией, а именно:

- определяет меры по обеспечению режима военного положения, которые применяются федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также органами военного управления на той территории, где само военное положение и введено, включая в себя и сами полномочия указанных органов по дальнейшему применению указанных выше мер;
- определяет задачи военного положения;
- устанавливает порядок привлечения Вооруженных Сил Российской Федерации;
- приостанавливает деятельность политических партий и иных общественных объединений;
- устанавливает запреты;

– утверждает положения о подотчетных ему федеральных органах исполнительной власти, непосредственное руководство которыми он осуществляет.

Обращаясь к основному закону страны, нельзя не упомянуть «необходимое» право Президента Российской Федерации о введении на территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях режима чрезвычайного положения, который вводится Указом Президента РФ.

Сфера внешней политики, которая находится в непосредственном ведении главы государства, также обозначена в основном законе страны. Пунктом «а» статьей 86 Конституции Российской Федерации. В соответствии с вышеупомянутой статьей Президент Российской Федерации осуществляет руководство внешней политикой Российской Федерации. Также глава государства в тесном сотрудничестве с парламентом разрабатывает и определяет стратегию внешнеполитической деятельности государства, указывает вектор ее развития. Помимо самой разработки, Президент руководит выполнением всего курса, координирует и контролирует органы исполнительной власти, в сфере внешнеполитической деятельности. Президент Российской Федерации – главный представитель нашей страны в международных отношениях. Путем непосредственного контакта с главами других государств, Президент РФ исполняет свою дипломатическую миссию, а также посещает и иные иностранные организации с различными целями, отвечающими интересам внешнеполитической деятельности нашей страны. Необходимо несколько обобщить миссию Президента РФ, а именно он:

- ведет переговоры и подписывает международные договоры Российской Федерации;
- подписывает ратификационные грамоты;
- принимает верительные и отзывные грамоты аккредитуемых при нем дипломатических представителей.

Третья группа полномочий — это полномочия по контролю и надзору за деятельностью исполнительных органов. Такая группа лучше всего

раскрывается на примере взаимодействия Президента РФ и Правительства РФ, так или иначе, в отношении исполнительного органа государственной власти. На примере основного закона страны в части 3 статьи 115, где установлено, что глава государства наделяется правом отмены постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации в случае их противоречия Конституции РФ, федеральным законам и указам Президента РФ [10]. Необходимо обозначить, что неотъемлемая роль в упомянутой выше деятельности также принадлежит Прокуратуре РФ.

В недалеком прошлом ученые-юристы высказывали на этот счет различные мнения, обозначая свою позицию в отношении Президента как использование им надзорных полномочий. Ведь если прийти к определенному выводу, то федеральные законы, а также указы и нормативные решения Правительства Российской Федерации не отвечающими требованиям и не соответствующими Конституции Российской Федерации, должны быть признаны неконституционными и утратить свою юридическую силу. Тогда глава государства, который наделен правом отмены решений, может выступить в роли надзорной инстанции. Рациональное зерно заключается в несогласии Правительства Российской Федерации по вопросам мотивов и аргументов, касающихся отмены своего решения, где Конституционный Суд по также принимает обращение от Правительства по вопросу нелегитимности определенного указа Президента Российской Федерации. Также в теории допускается возможность определенной ситуации, где появляется третья сторона, которая также оспаривает указ, затронувший ее интересы. Например, такой стороной вполне может быть субъект Российской Федерации.

Полномочия по надзору Президента Российской Федерации могут быть использованы также и в отношении исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Неотъемлемым правом главы государства, которое занимает особое место среди полномочий по надзору, является право приостанавливать действие актов органов

исполнительной власти субъектов РФ в случае противоречия этих актов Конституции и федеральным законам, включая международные обязательства РФ.

А также в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина до решения этого вопроса соответствующим судом в соответствии с частью 2 статьи 85 Конституции Российской Федерации.

Упомянутое выше положение получило конкретизацию в части 2 и 3 статьи 29 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации». Норма гласит, что в период действия Указа Президент РФ о приостановлении действия указанных ранее актов высшее должностное лицо субъектов РФ (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта) или органа исполнительной власти субъекта не может издать другой акт, имеющий аналогичный предмет регулирования. За исключением акта, отменяющего акт, действия которого приостановлено главой государства, либо вносящего в него необходимые изменения.

В такой ситуации глава субъекта Российской Федерации, а именно его высшее должностное лицо, либо руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта, имеет полное неограниченное право для обращения в соответствующий суд. Судебный процесс необходим для дальнейшего решения вопроса соответствия, изданного им или органом исполнительной власти субъекта акту основного закона страны, федеральным законам, а также международным обязательствам Российской Федерации. Из всего вышесказанного следует, что глава государства не обязан рассматривать вопрос о личном обращении в суд для приостановления действия таких актов.

Широкие полномочия главы государства наталкивают на мысль об определенном авторитаризме в осуществлении его полномочий. Вероятнее всего, перечень полномочий Президента Российской Федерации выглядит

довольно обширный при сравнении данного перечня с полномочиями его коллег. А предпосылками для этого послужила действующая Конституция, а также исторически-сложившиеся факторы. Именно негативное влияние на общественное сознание оказало культовое значение поста главы государства в нашей стране. Свой способ создать иную обстановку, а именно смягчить положение предложил Л.А. Окуньков на примере меньшего влияния Президента на Правительство Российской Федерации [36].

Нынешний президент Российской Федерации – В.В. Путин в 2000 году обозначил свою позицию по вопросу роли и места главы государства в формировании государственной политики в Послании Федеральному Собранию. Тогда он справедливо заметил: «Только действующий глава государства вправе ставить перед органами власти программные задачи, и только у него есть реальная возможность организовать их эффективное выполнение» [37].

В нашей стране существует множество различных мнений и формулировок от известных политологов и заслуженных ученых относительно роли Президента по вышеупомянутому вопросу. Так, одна из самых популярных теорий заключается в следующем: «Значение культа Президента отрицательно сказывается как на сознание в обществе, так и на правовой оценке института в целом. Ведь в истории российского государства немало примеров, когда правитель (под разными ликами будь то царь, император или партийный вождь) оберегал многонациональный народ от преступлений чиновнического аппарата, иными словами заботился о благополучии своей Отчизны. Все это сыграло большую иллюзионную роль и отразилось в основном законе нашей страны, а конкретно определило статус Президента Российской Федерации».

Резюмируя все вышесказанное можно сделать вывод, что даже, несмотря на сложившуюся практику в сфере управления, где глава государства занимает фактическое первенство в исполнительной власти, Президент в соответствии с Конституцией РФ владеет лишь статусом главы

государства. Так или иначе, проанализировав конституционные нормы, можно прийти к выводу о том, что: «Президент Российской Федерации, в сущности, глава исполнительной власти, а также высший руководитель Правительства, ведь глава государства, по большому счету, осуществляет общее стратегическое управление».

Подводя итог, можно сделать заключение о том, что сейчас Президент Российской Федерации не является главой исполнительной власти и вообще главой какой-либо ветви государственной власти. По совокупности задач и полномочий, которые составляют компетенцию главы государства, Президент, несомненно, обосновался на ведущем месте в государственной системе. Он направляет свои полномочия на обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти, а также на соблюдение основного закона страны и защиту прав и свобод человека, и гражданина, на охрану государственного суверенитета.

## **2.2 Ответственность Президента Российской Федерации**

Особое внимание следует уделить конституционно-правовой ответственности.

В последней четверти XX века в науке начал формироваться самостоятельный вид государственно-правовой (конституционно-правовой) ответственности, начиная с работ таких конституционалистов, как С.А. Авакьян, Г.В. Барабашев, Н.А. Боброва, Ю.П. Ерёмченко и Ф.М. Рудинский, Т.Д. Зражевская, М.А. Краснов, В.О. Лучин и другие. Сам же термин «государственно-правовая ответственность» впервые на монографическом уровне появился применительно к одному из субъектов государственного права – депутату.

Первая монография, равно как и диссертация, посвящённая данному виду ответственности, принадлежит Т.Д. Зражевской [16], вторая монография опубликована через 5 лет [6], конец XX века знаменовался

пиком исследований этого вида ответственности. Внесли свой вклад и зарубежные ученые, например, Е. Виатр [10].

Первыми учебниками по государственному (конституционному) праву, в которых в отдельных главах рассматривался этот вид ответственности и соответствующие государственно-правовые (конституционно-правовые) санкции, были: учебник Е.И. Козловой и О.Е. Кутафина [20], курс лекций Е.И. Колюшина [24]. Теперь же ни один учебник по конституционному праву не выходит без раздела (главы, параграфа), посвящённого конституционно-правовой ответственности. Что же касается учебников по теории государства и права, то первым учебником, в котором была признана самостоятельная видовая природа конституционно-правовой ответственности, был учебник Л.А. Морозовой [35]. Таким образом, только через три десятилетия с начала разработки института государственно-правовой (конституционно-правовой) ответственности, он получил общетеоретическое признание.

Так, Б.М. Джанкезов категорически отрицательно отвечает на вопрос о возможности существования самостоятельной отрасли конституционного процессуального права: «для отраслевой институционализации конституционного процессуального права путём «разрыва» единой материально-процессуальной ткани конституционно-правовых норм нет ни возможности, ни необходимости. Представляется более правильным подчеркнуть комплексный материально-процессуальный характер отрасли конституционного права и совершенствовать её процессуальную составляющую» [14, с. 12].

Дезинтеграционные и центробежные процессы в системе права, выражающиеся в безудержной суверенизации всё новых и новых отраслей законодательства и права, зачастую порождённых всего лишь одним новым законом, сказываются и на системе видов юридической ответственности, на дезинтеграционных процессах внутри этого комплексного межотраслевого института, его безосновательном дроблении.

Одновременно усиливается, получая такую дополнительную подпитку, скептицизм относительно возможности выработки единого понятия юридической ответственности, пригодного как для общей теории права, так и для всех отраслевых юридических наук.

Конституционно-правовая ответственность распространяется на определенный круг субъектов. В юридической литературе высказано мнение, что этот круг достаточно широк, поскольку соблюдать Конституцию обязаны органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения. Очевидно, что сегодня трудно себе представить демократию без специальных механизмов её обеспечения, чем являются конституционный контроль, правосудие. А их действие коррелирует непосредственно с конституционной ответственностью, правонарушением и санкцией.

Итак, как у любого вида ответственности, у конституционной также существует соответствующие элементы, а именно: субъект, основание и главный юридический факт возникновения ответственности – правонарушение. Рассмотрим их более подробно. Это подтверждает и А.Н. Станкин, что «система конституционной ответственности, являясь институтом конституционного права, сама состоит из определенных субинститутов, которые образуют её структуру» [17, с. 75].

Также необходимо отметить, что некоторые субъекты данной ответственности обладают так называемым иммунитетом.

Вместе с тем, по мнению Д.А. Липинского и А.А. Мусаткиной «конституционная ответственность реализуется при помощи следующих санкций:

- Отрешение Президента от должности,
- Отставки Правительства, отдельных министров, Генерального Прокурора,
- Отзыва депутата,

- Выражение недоверия Правительству РФ,
- Роспуск Государственной Думы,
- Досрочное прекращение полномочий законодательного (представительного) органа субъекта Федерации,
- Выражение недоверия высшему должностному лицу субъекта РФ,
- Вынесения предупреждения законодательному органу или руководителю субъекта РФ,
- Прекращения полномочий высшего должностного лица субъекта РФ,
- Досрочное прекращение полномочий соответствующего органа местного самоуправления,
- Досрочное прекращение полномочий Уполномоченного по правам человека,
- Освобождение от должности Председателя Счетной палаты, его заместителя и аудиторов» [32, с. 18].

Вместе с тем, Липинский Д.А. также выделил карательную функцию конституционно-правовой санкции, которая начинает действовать в случае совершения конституционного правонарушения. И исходя из этого, фактическим основанием является закреплённый в законодательстве состав конституционного правонарушения.

Отличительным признаком является отсутствие подчиненности при осуществлении, возложенных Конституцией, государственных функций – «своего рода должностная независимость, неприкосновенность, особый правовой статус в обществе» - отмечает М. Ю. Курдубанова [31].

В настоящее время в российском законодательстве содержится лишь одна мера конституционной ответственности Президента РФ – его отрешение [7].

Отрешение Президента от должности – «это мера конституционно-правовой ответственности главы государства за тяжкое преступление, реализуемое в форме принудительного отстранения лица, избранного Президентом, от высокой должности и применяемая к нему компонентными органами государственной власти в надлежащем процессуально процессуально-правовом порядке с целью защиты конституционных ценностей» [60, с. 348].

Впервые данная процедура, носящее название «импичмент», была установлена в Конституции США. Первым президентом, подвергнувшимся под процедуру импичмента, был Эндрю Джонсон в 1868 году [18]. Вскоре подобная процедура начала широко распространяться и закрепились в конституциях многих стран, в том числе в России [19, с. 16]. Логично, что в России впервые такая мера была предусмотрена при введении самого института президентства в РФ в 1991 году.

В силу ст. 93 Конституции «Президент Российской Федерации может быть отрешен от должности Советом Федерации только на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного Суда Российской Федерации о наличии в действиях Президента Российской Федерации признаков преступления и заключением Конституционного Суда Российской Федерации о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения» [29].

В силу ст. 275 Уголовного Кодекса РФ, под государственной изменой понимается «совершенные гражданином Российской Федерации шпионаж, выдача иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, доверенную лицу или ставшую известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях, либо оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации

или их представителям в деятельности, направленной против безопасности РФ» [48].

Вторым основанием для отрешения Президента РФ от должности, является обвинение в совершении иного тяжкого преступления, их виды перечисляются в УК РФ и расширительному толкованию не подлежат, лишь классифицируются в настоящем Кодексе в зависимости от характера и степени общественной опасности на тяжкие и особо тяжкие. Так, согласно п. 4 и п. 5 ст. 15 УК РФ «тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, не превышает десяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, не превышает пятнадцати лет лишения свободы; особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание [48].

Считается, что процедуры отрешения Президента от должности юридически усложнены, так как в их осуществлении задействованы многие институты верховной власти страны. Е. А. Быкова считает, что уличить главу государства в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления силами Госдумы, не располагающей никакими специальными процессуальными полномочиями – «дело безнадежное и бессмысленное» [7].

Буквальное толкование ст. 93 Конституции вызывает диссонанс, получается только лицо, занимающее пост главы государства, совершившее деяние, хотя и не подпадающее под признаки тяжкого преступления, но все же являющееся уголовно наказуемым, не может быть отрешено от должности. То есть то, что уголовный преступник юридически вправе оставаться на посту Президента, настоящая Конституция не исключает. Очевидно, при грядущих конституционных реформах в РФ придется решить более точно и вопрос об основаниях отрешения Президента РФ от должности, в частности глава страны должен быть подвергнут уголовной

ответственности, даже в случае неудавшегося импичмента, при наличии состава преступления, которое он совершил.

В литературе нередко правильно подмечается, что противоречивость данной нормы является серьезной ошибкой, не только затрудняющей ее применение, но и приводящей к оспариванию такой нормы [59, с. 66].

Некоторые авторы отмечают неоправданным считать за фактическое основание ответственности Президента рассматривать лишь совершение последним тяжкого преступления. По их мнению, в Конституции и в уголовном законодательстве необходимо закрепить основания привлечения к уголовной ответственности Президента как за совершение уголовных преступлений независимо от степени их общественной опасности, так и за нарушение Конституции, неисполнение решений Конституционного Суда РФ и иных федеральных судов [25].

О.В. Лучин пишет, что серьезную общественную опасность могут представлять также те действия (бездействия) Президента, которые, не образуя состава преступления, нарушают конституционные нормы (например, неоправданный роспуск Госдумы, уклонение от подписания и обнародования федерального закона в тех случаях, когда промульгация (обнародование) является обязательной, уклонение от назначения референдума, когда все необходимые для принятия такого решения условия соблюдены, и др.). Такого рода деяния автор называет «конституционными деликтами», которые должны влечь за собой меры конституционно-правовой ответственности [37, с. 12].

Н.М. Колосова усматривает необходимость расширения оснований конституционно-правовой ответственности главы государства в части злоупотребления Президентом своими полномочиями, например, правом определять основные направления внутренней и внешней политики государства (ч. 3 ст. 80 Конституции); правом принять решение об отставке Правительства (п. «в» ст. 83 Конституции); правом распускать Госдуму (п.

«б» ст. 84); правом законодательной инициативы (п. «г» ст. 84); правом «вето» (ст. 107) и т.д. [23]

Наблюдаются разные точки зрения по вопросу оснований отрешения Президента от занимаемой должности. Анализ мнений авторов показывает, что практически во всех из них предполагается расширить основания конституционно-правовой ответственности главы государства.

Так, наиболее сложной процедурой привлечения к ответственности и применении соответствующей санкции является – отрешение Президента РФ от должности. Для отрешения, в соответствии с пока действующей редакцией Конституции РФ необходимо соблюсти определенный порядок и конституционные условия, без которых невозможно осуществление анализируемой меры конституционной ответственности. Согласно ст. 93 Конституции РФ отрешение Президента осуществляется по следующим этапам.

Этап I. Госдума выдвигает обвинение в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления. Инициатива данного решения должна исходить не менее чем от 1/3 (одной трети) депутатов Госдумы (т.е. 150 депутатами). Проект постановления о процедуре обсуждения предложения о выдвижении обвинения против Президента РФ вместе со списком приглашаемых экспертов и других лиц вносятся специальной комиссией в Совет Госдумы, который направляет его не позднее чем за три дня до заседания депутатам Госдумы, Президенту и вносит проект на рассмотрение Госдумы. [41]. Затем большинством голосов от общего числа депутатов Госдумы принимает проект постановления за основу, а если нет письменных поправок, то принимает его в целом. В обсуждении учувствуют депутаты, приглашенные эксперты и другие лица. В силу значимости данного решения, устанавливается, что оно должно приниматься квалифицированным большинством голосов, 2/3 (двумя третями) голосов от общего числа депутатов палаты. Оформляется данное решение проставлением о выдвижении обвинения против Президента в

государственной измене или совершении иного тяжкого преступления отдельно по каждому предложению о выдвижении обвинения. Для принятия постановлений предусматривается два варианта процедуры, либо тайное голосование с использованием бюллетеней, либо открытое голосование с использованием именных бюллетеней.

Этап II. Подтверждение решения Госдумы заключением Верховного Суда Российской Федерации о наличии в действиях Президента Российской Федерации признаков преступления и заключением Конституционного Суда Российской Федерации о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения. Глава 15 ФКЗ «О КС РФ» предусматривает порядок рассмотрения дела о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления [56], а также дополняет регулирование всего процесса отрешения от должности. Запрос о даче заключения в КС РФ направляется Советом Федерации, только после дачи заключения ВС РФ о наличии в действиях Президента РФ признаков преступления, в совершении которого ему выдвинуто обвинение, не позднее месяца со дня принятия Госдумой решения о выдвижении обвинения, с пакетом документов, предусмотренных статьей 109 ФКЗ «О КС РФ». Рассмотрение дела по данному запросу КС РФ и по нему дача заключения осуществляется не позднее десяти дней после регистрации запроса. По итогам рассмотрения дела КС дает заключение: либо о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения, либо о несоблюдении.

Этап III. Решение Совета Федерации об отрешении Президента от должности принимается не позднее чем в трехмесячный срок после выдвижения Госдумой обвинения против Президента. Не позднее чем в трехдневный срок [42] с момента получения заключения КС РФ Председатель Совета Федерации должен созвать внеочередное заседание Совета Федерации с включением в его повестку в качестве первого вопроса

об отрешении от должности Президента. Рассмотрение данного вопроса начинается с сообщения Председателя Госдумы об основаниях выдвижения обвинения, затем выступает Председатель КС РФ с заключением о соблюдении порядка выдвижения обвинения, после заслушивают Председателя ВС РФ с заключением о наличии в действиях Президента признаков преступления и в самом конце выступает представитель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству. Президенту, либо его представителю также предоставляется слово по его желанию. Решение принимается 2/3 (двух третей) голосов от общего числа депутатов Совета Федерации тайным голосованием, если достаточное количество голосов не будет набрано, то Совет Федерации обязан вынести соответствующее постановление. Вместе с этим в Конституции оговаривается и срок в течении которого Совет Федерации должен принять решение об отрешении Президента от должности – 3 месяца [29]. Если же в течении этого периода решение не будет принято, обвинение считается отклоненным.

Следует также отметить, что отрешение от должности Президента влечет за собой определенные юридические последствия:

- Прекращение исполнения полномочий;
- Потерю неприкосновенности, предусмотренной ст. 91 Конституции РФ;
- Возможность привлечения к уголовной ответственности в установленном в законодательстве порядке;
- Потерю всех гарантий, которые ему предоставляются как бывшему Президенту РФ (экс-президенту).

Можно сделать вывод, что отрешение Президента от должности в Российской Федерации представляет собой очень сложный процесс, который необходимо исполнить в короткий срок. Тем не менее, это является мерой конституционной ответственности, которая несет в себе огромный карательный потенциал, который заключается в:

- публичном порицании,
- снижение авторитета Президента в сознании людей, которые его избрали.

Кроме того, действие юридической ответственности на этом не заканчивается. После отрешения Президента РФ, его действия будут квалифицированы в соответствии с Уголовным Кодексом РФ и к нему будут уже применяться санкции уголовного законодательства.

Логично, что даже сам факт отрешения Президента РФ или даже появления повода для выдвижения обвинения Президенту РФ уже будет нести в себе элементы негативного воздействия на его положение и статус в обществе, поскольку уже общества (населения) уже будет сформирована негативная оценка по отношению к Президенту и, соответственно, его рейтинг будет падать. Кстати, точно также карательная функция будет проявляться и в других случаях, когда должностное лицо публично отстраняют или, происходит отзыв депутат Государственной Думы РФ.

Известен единственный пример из российской практики, когда 15 мая 1999 года Государственной Думой РФ была предпринята попытка отрешить от должности Президента Б. Н. Ельцина. [57].

Раздел 3 Конституции США предусматривает более упрощенную процедуру отрешения главы государства от должности (импичмента). Так, эта процедура начинается с того, что юридический комитет Палаты представителей (или специально созванный комитет) формулирует статьи обвинения и предъявляет их всей Палате. Далее происходит голосование, и если хотя бы одна из статей набирает большинство голосов, президент считается подвергнутым импичменту (то есть обвиненным, но пока не отстраненным). После этого материалы направляются в Сенат — верхнюю палату американского парламента. Сенат проводит аналог судебного процесса под контролем главного судьи Верховного суда. Чтобы отстранить президента, нужно, чтобы 2/3 сенаторов согласились с обвинением [11].

Упрощенной данная форма считается не из-за количества стадий (по сравнению с российской процедурой импичмента, у американской четыре стадии), а из-за меньшего количества задействованных в данной процедуре органов, их всего два - Палаты представителей и Сенат.

«В РФ в перспективе можно поставить вопрос о создании кодифицированного закона о конституционно-правовой ответственности, но для этого российское законодательство должно созреть, пройдя определенные этапы» [23, с. 92] - пишет Н. М. Колосова.

Соглашаясь с вышесказанным, Г. А. Василевич отмечает, что единый специализированный закон более основательно позволял решать вопросы конституционно-правовой ответственности, который мог бы не только «вобрать» в себя уже имеющиеся положения, содержащиеся в различных национальных актах, но и пойти дальше - комплексно решить вопросы, связанные с такой ответственностью, целью которой является обеспечение оптимального функционирования государственного механизма, наиболее безболезненное устранение сбоев в нем, совершенствование системы сдержек и противовесов, эффективное обеспечение основных прав и свобод граждан и исполнения ими, а также должностными лицами возложенных на них обязанностей [9].

Правовед Л. А. Окуньков, признавая сложность процедуры отрешения Президента от занимаемой должности и ответственность данного решения, пишет, что в данной процедуре недопустимы легкость и упрощенность [36, с. 54].

Думается, что неоднозначные мнения различных авторов обоснованы. С одной стороны, процедура импичмента, закрепленная в действующей Конституции, действительно сложна по причине многих факторов, будь то отсутствия у представительного органа специальных процессуальных полномочий или субъективное отношение судей КС РФ и ВС РФ к Президенту ввиду того, что назначаются судьи на эту должность по

представлению Президента РФ и за распределение материальных благ так же ответственен.

Вышеизложенное убеждает нас в необходимости совершенствования как оснований отрешения Президента от должности, так и процедуры привлечения его к конституционно-правовой ответственности. Считается необходимым, тщательно проанализировав законодательство, упростить процесс отрешения от должности Президента в РФ, разработать механизм его реализации и четко закрепить все это в соответствующем законодательстве.

Проведенный анализ показывает, что существуют определенные отличия в реализации конституционной ответственности президента в разных государствах. Однако везде данный процесс сопряжен с определенными условиями и реализация ответственности главы государства происходит в более сложном порядке, чем реализация юридической ответственности в отношении простого гражданина. Изучение зарубежного опыта института юридической ответственности президента представляет значительный интерес, оно позволяет по-новому взглянуть на аналогичные нормы российского законодательства, возможно, позволит внести в них определенные изменения и усовершенствования.

### **2.3 Гарантии деятельности Президента РФ**

Поскольку глава государства избирается гражданами РФ и является постоянно действующим органом государственной власти, исполнение полномочий Президента не должно прерываться.

Ввиду чего Президенту, как гаранту Конституции и суверенитета России предоставляется круг определенных благ (гарантий), которые обеспечивают постоянность его деятельности и непрерывность осуществления возложенных на него полномочий.

В числе гарантий деятельности Президента учеными выделяются следующие группы: правовые, организационные, материальные, социальные гарантии и гарантии неприкосновенности [21, с. 30].

Под правовыми гарантиями Президента следует понимать, закрепленные в Конституции общие полномочия президента, а именно:

- выступать как глава государства;
- являться гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина;
- обеспечивать защиту суверенитета РФ, ее независимости и государственной целостности;
- обеспечивать согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти.
- Определять основные направления внутренней и внешней политики государства
- Представлять Россию на международной арене.

Среди организационных гарантий можно назвать:

- Формирует Правительство;
- имеет право председательствовать на заседаниях Правительства;
- правомочен прекратить досрочно в случаях и порядке, предусмотренных Конституцией, полномочия Правительства;
- представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должность судей Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации; назначает судей других федеральных судов;
- утверждает военную доктрину;
- формирует и возглавляет Совет Безопасности Российской Федерации;
- назначает и освобождает высшее командование Вооруженных Сил Российской Федерации;
- назначает и отзывает дипломатических представителей.

Администрацию Президента; как государственный орган, сформированный непосредственно Президентом, который обеспечивает его деятельность и осуществляет контроль за исполнением решений Президента; можно выделить как организационную гарантию президента отдельно. Администрация в целях обеспечения деятельности Президента осуществляет следующие функции:

- в порядке законодательной инициативы организует подготовку законопроектов для внесения их Президентом в Госдуму;
- осуществляет подготовку, согласование и представление Президенту проектов указов, распоряжений, поручений и обращений Президента;
- осуществляет обнародование подписанных Президентом нормативно-правовых актов;
- осуществляет подготовку материалов для ежегодных посланий Федеральному Собранию РФ;
- контроль за исполнением федеральных законов; и далее в соответствии с п. 5 Указа Президента «Об утверждении Положения об Администрации Президента Российской Федерации» [49].

Материальные гарантии очевидно заключаются в материальном обеспечении Президента всеми необходимыми для работы материалами, а именно:

- предоставление места работы;
- предоставление места для проживания ему и его семье;
- предоставление служебного транспорта.

Таким образом, государство полностью принимает на себя материальное обеспечение Президента РФ. Конкретные расходы на его содержание предусматриваются в федеральном законе о бюджете на очередной финансовый год. Отдельно устанавливается денежное вознаграждение Президента РФ, которое он закрепляет своим указом [50].

Это связано с тем, что он не может осуществлять иную деятельность за вознаграждение. Как и в отношении иных должностных лиц, Президенту РФ разрешается совмещать работу лишь с некоей творческой деятельностью. Что касается иного вознаграждения, то все его виды строго определены законом.

Социальными гарантиями являются меры по обеспечению социальных прав Президента РФ. Несмотря на всю важность и сложность работы Президента РФ, он не может быть лишен социальных прав, предоставленных всем гражданам России. В первую очередь это право на отдых. Оно законом не регламентируется в отношении Президента, вследствие чего предполагается общая регламентация ст. 37 Конституции. Среди иных прав следует назвать право на получение бесплатного медицинского обслуживания и санаторно-курортного лечения. Сейчас оно также законодательно в отношении Президента не закреплено, а предусмотрено только для депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации.

Отдельно уделяется внимание неприкосновенности Президента, как основной гарантией его деятельности (ст. 91 Конституции).

В действующем законодательстве не существует понятия неприкосновенности Президента. Ввиду чего предполагается руководствоваться аналогией неприкосновенности депутатов Госдумы и членов Совета Федерации РФ [46]. Президент и члены его семьи не могут привлекаться к юридической ответственности, к ним не могут применяться меры государственного принуждения (нельзя задержать, арестовать, подвергнуть обыску, допросу либо личному досмотру). Неприкосновенность Президента не ограничена личностей его и его семьи, неприкосновенность распространяется на занимаемые Президентом жилые и служебные помещения, используемые им транспортные средства, средства связи, принадлежащие ему документы и багаж, на его переписку, т.е. не могут быть задействованы должностными лицами или органами, осуществляющими

административное или уголовное преследование, в административном или уголовном процессе.

К главе государства не может применяться физическое или психическое воздействия, которое может повлиять на его действия и решения. С.А. Авакьян пишет: «Его неприкосновенность означает, что «никто не может применить в отношении Президента физического или психического насилия» [3, с. 32].

Президенту со дня официального объявления о его избрании предоставляется государственная охрана в местах его постоянного и временного пребывания в полном объеме перечисленных в ст. 4 ФЗ «О государственной охране» мер. Президент в течение срока своих полномочий не вправе отказаться от государственной охраны. По истечении срока полномочий государственная охрана предоставляется пожизненно. В течение срока полномочий Президента государственная охрана предоставляется членам его семьи, проживающим совместно с ним или сопровождающим его [54].

Государственная охрана предоставляется на основе следующих мер:

- предоставления объектам государственной охраны персональной охраны, специальной связи и транспортного обслуживания, а также информации об угрозе их безопасности;
- осуществления в соответствии с федеральным законодательством оперативно-розыскной деятельности в целях реализации полномочий соответствующих государственных органов обеспечения безопасности;
- проведения охранных мероприятий и поддержания общественного порядка в местах постоянного и временного пребывания объектов государственной охраны;
- поддержания порядка, установленного уполномоченными на то должностными лицами, и пропускного режима на охраняемых объектах (ст. 4 наст. ФЗ).

Буквальное толкование вышесказанного позволяет говорить не о закреплении такой гарантии в Конституции, а в отраслевых нормах российского права.

В отношении гарантий Президента принят лишь ФЗ «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи» [51]. И то, как видно из названия, он урегулировал вопрос гарантий для бывших Президентов (экс-Президентов), которые, по сути, уже утратили конституционно-правовой статус Президента.

Из целей ст. 1 наст. ФЗ «устанавливаются правовые, социальные и иные гарантии Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий в связи с истечением срока его пребывания в должности либо досрочно в случае его отставки или стойкой неспособностью по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия, и членам его семьи».

Президент, прекративший исполнение своих полномочий, обладает неприкосновенностью. Он не может быть привлечен к уголовной или административной ответственности за деяния, совершенные им в период исполнения полномочий Президента, а также задержан, арестован, подвергнут обыску, допросу либо личному досмотру, если указанные действия осуществляются в ходе производства по делам, связанным с исполнением его полномочий. Однако он может быть лишен неприкосновенности в случае возбуждения уголовного дела по факту совершения им тяжкого преступления.

Гарантии деятельности Президента РФ – важный элемент его конституционно-правового статуса, наравне с полномочиями, вступлением в должность, функциями и всем кругом прав, обязанностей и ответственности, предусмотренными законодательством РФ.

Однако, несмотря на это, они прямо не закреплены в законе, а выводятся лишь на основе методов анализа и аналогии закона. В связи с

этим, необходимо законодательное закрепление и регулирование указанных гарантий, путем включения их в комплексный нормативно-правовой акт.

Глава государства - официальное лицо (орган), занимающее, как правило, формально высшее место в иерархии государственных институтов и осуществляющее верховное представительство страны во внутривнутриполитической жизни и в отношениях с другими государствами. Институт главы государства является неотъемлемой составной частью механизма осуществления власти во всех современных государствах Конституционная модель Президента в РФ самобытна и не вписывается в традиционные схемы государственной власти. Ее своеобразие объясняется особенностями исторического развития, культуры, геополитического положения нашей страны. Свою специфику имеет система взаимоотношений Президента РФ и Федерального Собрания, которая неоднократно подвергалась всестороннему анализу. Полномочия главы государства в области законодательной власти довольно объемны, но основополагающим во взаимодействии федерального представительного органа и Президента РФ является участие последнего в законодательном процессе.

Президент также фактически возглавляет исполнительную ветвь власти, решая вопрос о должности Премьер-министра.

Широкое влияние оказывает Президент РФ на судебную власть, выдвигая кандидатуры на должность судей, обращаясь в суды и осуществляя помилование.

Президент РФ также является Верховным Главнокомандующим ВС РФ, обеспечивая подготовку страны к отражению возможной агрессии, управляя всеми сторонами процесса поддержания армии и флота России в боеготовом состоянии, который соответствует уровню угроз национальной безопасности страны.

Таким образом, нужно сказать, что объём полномочий Президента РФ в системе разделения властей настолько велик, что говорить о системе

«сдержек и противовесов» в России на современном этапе развития приходится с большой долей условности.

На основе проведённого анализа конституционно-правового статуса Президента РФ, можем сделать выводы:

Следует признать, что Президент в России является не главой какой-либо конкретной ветви власти, тем более главой исполнительной власти, как это предполагают многие, он находится вне общепризнанного принципа разделения властей.

Вместе с тем, Президент Российской Федерации обладает некоторыми полномочиями, свойственными всем ветвям власти. Законодательной (выступает с законодательной инициативой, принимает Указы), исполнительной (председательствует на заседаниях Правительства Российской Федерации, осуществляет руководство министрами «силового блока») и судебной (может участвовать в реализации процедуры помилования осужденных лиц). Велики также контрольные полномочия Президента Российской Федерации.

По совокупности задач и полномочий, которые составляют компетенцию главы государства, Президент, несомненно, обосновался на ведущем месте в государственной системе. Он направляет свои полномочия на обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти, а также на соблюдение основного закона страны и защиту прав и свобод человека, и гражданина, на охрану государственного суверенитета.

Институт президентства в Российской Федерации носит довольно широкий характер и не может сводиться к деятельности только главы государства. Считаем целесообразным относить к институту президентства также деятельности Администрации Президента Российской Федерации в лице ее управлений и должностных лиц, деятельность таких совещательных органов, как Совет Безопасности и Госсовет. Важным элементом в функционировании президентской власти выступает деятельность

полномочных представителей Президента Российской Федерации. Подобные полномочные представители действуют в некоторых органах государственной власти Российской Федерации (Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации). Также существует институт полномочных представителей в федеральных округах и на уровне субъектов Российской Федерации. Являясь должностными лицами Администрации Президента Российской Федерации, подобные полномочные представители способствуют реализации его полномочий и, прежде всего контрольных полномочий Президента Российской Федерации.

## Заключение

За такую недолгую историю своего развития, Президент в РФ «доказал способность ювелирно пользоваться теми полномочиями, которые предоставила ему Конституция, а также формировать фактическую конституцию в заданном им направлении, создавая не предусмотренные конституцией политические институты:

а) институт ежегодных прямых многочасовых обращений к народу (Прямых телевизионных линий с народом), что само по себе является уникальным политическим институтом для мировой политики в целом;

б) институт многочасовых пресс-конференций Президента РФ, на которые тысячи СМИ России и зарубежья аккредитуют своих представителей, что тоже является нововведением в мировой политике;

в) институт Общественной палаты РФ, созданный в 2004 году в качестве противовеса отмены прямых выборов глав субъектов РФ (равно как и отмены одномандатных округов на выборах в Госдуму) и смягчения недовольства оппозиции таким выстраиваем «вертикали власти»;

г) институт преемника президента как альтернатива изменению формы правления государства (грузинский вариант) или отмене ограничений по количеству президентских легислатур (белорусский вариант); к чести В.В. Путина, он отверг эти варианты, хотя и усилил полномочия президента полуторакратным увеличением его легислатуры;

д) институт рокировки должностей президента и премьер-министра, что не имеет аналогов в мировой политике;

е) институт фактического лидерства В.В. Путина в должности премьер-министра, т.е. вне зависимости от президентского статуса, что также не имеет аналогов в мировой истории; ж) институт Общественного народного фронта как возможной резервной партии; и др. институты.

Действительно, профессионализма в исполнении своих полномочий, а также достижения своего авторитета как на уровне России, так и на

международной арене, Президент Владимир Путин постигал немало лет. Следует отметить, что сегодня в обществе институт президентства характеризуется в основном деятельностью указанного выше лица, что и обосновывает предположение Н.А. Бобровой и наше мнение.

Категории полномочий Президента Российской Федерации сформулированными различными учеными-юристами содержат в себе универсальный характер. Такие классификации соответствуют всем областям жизни общества, а также относятся ко всем видам государственных органов. Несмотря на это особенное внимание ученых-юристов, акцентируется на полномочиях главы государства по отношению к органам исполнительной власти. Многие ученые на примере своих классификаций выделают такие отношения в обособленную группу. И этому есть рациональное объяснение. Подавляющее большинство задач, необходимых для проведения реформ и обеспечения согласованного и эффективного функционирования общества в целом, находится в предмете ведения исполнительной власти, а конкретно на государственные органы исполнительной власти. Требование по воплощению в жизнь таких архиважных и архисложных задач содержит в себе зерно истины. Отсюда следует, что такой подход не останется без внимания Президента Российской Федерации, который в свою очередь неотрывно наблюдает, используя весь перечень полномочий, за деятельностью и согласованным взаимодействием всех органов государственной власти, включая исполнительную ветвь власти.

Исходя из этого, следует также заметить, что Президент РФ в первую очередь – это глава государства, его первое лицо, которое должно соответствовать предъявленным законом требованиям.

Несмотря на сложившуюся практику в сфере управления, где глава государства занимает фактическое первенство в исполнительной власти, Президент в соответствии с Конституцией РФ владеет лишь статусом главы государства. Так или иначе, проанализировав конституционные нормы, можно прийти к выводу о том, что: «Президент Российской Федерации, в

сущности, глава исполнительной власти, а также высший руководитель Правительства, ведь глава государства, по большому счету, осуществляет общее стратегическое управление».

Сейчас Президент Российской Федерации не является главой исполнительной власти и вообще главой какой-либо ветви государственной власти. По совокупности задач и полномочий, которые составляют компетенцию главы государства, Президент, несомненно, обосновался на ведущем месте в государственной системе. Он направляет свои полномочия на обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти, а также на соблюдение основного закона страны и защиту прав и свобод человека, и гражданина, на охрану государственного суверенитета.

Если рассматривать полномочия Президента РФ, то можно было бы предположить, что он обладает абсолютной неприкосновенностью, однако Конституция РФ и законодатель в общем предусмотрели для него определённую систему сдержек и противовесов. Иными словами, произвол со стороны главы государства может пресекаться институтами юридической ответственности. Наиболее популярным является институт отрешения Президента РФ, который представляет собой довольно сложную процедуру, состоящую из нескольких этапов, а также она задействует практически все высшие органы власти.

Сегодня существует потребность совершенствования как оснований отрешения Президента от должности, так и процедуры привлечения его к конституционно-правовой ответственности. Считается необходимым, тщательно проанализировав законодательство, упростить процесс отрешения от должности Президента в РФ, разработать механизм его реализации и четко закрепить все это в соответствующем законодательстве.

Однако, дабы органы государственной власти не злоупотребляли ограничением деятельности Президента, пытаясь постоянно привлечь его к ответственности, либо иными способами, существует специальный институт

права, обеспечивающий бесперебойную работу главы государства – система гарантий деятельности Президента РФ. Это важный элемент его конституционно-правового статуса, наравне с полномочиями, вступлением в должность, функциями и всем кругом прав, обязанностей и ответственности, предусмотренными законодательством РФ.

Следует признать, что Президент в России является не главой какой-либо конкретной ветви власти, тем более главой исполнительной власти, как это предполагают многие, он находится вне общепризнанного принципа разделения властей.

Вместе с тем, Президент Российской Федерации обладает некоторыми полномочиями, свойственными всем ветвям власти. Законодательной (выступает с законодательной инициативой, принимает Указы), исполнительной (председательствует на заседаниях Правительства Российской Федерации, осуществляет руководство министрами «силового блока») и судебной (может участвовать в реализации процедуры помилования осужденных лиц). Велики также контрольные полномочия Президента Российской Федерации.

По совокупности задач и полномочий, которые составляют компетенцию главы государства, Президент, несомненно, обосновался на ведущем месте в государственной системе. Он направляет свои полномочия на обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти, а также на соблюдение основного закона страны и защиту прав и свобод человека, и гражданина, на охрану государственного суверенитета.

Проведенный анализ показывает, что существуют определенные отличия в реализации конституционной ответственности президента в разных государствах. Однако везде данный процесс сопряжен с определенными условиями и реализация ответственности главы государства происходит в более сложном порядке, чем реализация юридической ответственности в отношении простого гражданина. Изучение зарубежного

опыта института юридической ответственности президента представляет значительный интерес, оно позволяет по-новому взглянуть на аналогичные нормы российского законодательства, возможно, позволит внести в них определенные изменения и усовершенствования.

Институт президентства в Российской Федерации носит довольно широкий характер и не может сводиться к деятельности только главы государства. Считаем целесообразным относить к институту президентства также деятельности Администрации Президента Российской Федерации в лице ее управлений и должностных лиц, деятельность таких совещательных органов, как Совет Безопасности и Госсовет. Важным элементом в функционировании президентской власти выступает деятельность полномочных представителей Президента Российской Федерации. Подобные полномочные представители действуют в некоторых органах государственной власти Российской Федерации (Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации). Также существует институт полномочных представителей в федеральных округах и на уровне субъектов Российской Федерации. Являясь должностными лицами Администрации Президента Российской Федерации, подобные полномочные представители способствует реализации его полномочий и, прежде всего контрольных полномочий Президента Российской Федерации.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Авакьян С.А. Актуальные проблемы конституционно-правовой ответственности // Конституционно-правовая ответственность: проблемы России, опыт зарубежных стран. М.: Изд-во Московского университета, 2001. С. 9-32.
2. Авакьян С.А. Конституционное право: Энциклопедический словарь. // URL: <http://law.niv.ru/doc/dictionary/constitutional-law/index.htm> (дата обращения 30.04.2020).
3. Авакьян С.А. Президент Российской Федерации: эволюция конституционно-правового статуса // Вестник Московского университета. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1998, № 1. С. 8-40.
4. Боброва Н.А. Особенности Российской формы правления и влияние на нее института лидерства // Юридическая наука: история и современность. 2018, №12. С.41-49.
5. Боброва Н.А. Отменяют независимость. Анализ проекта поправок в Конституцию РФ внесенных Президентом РФ в Государственную Думу 20 января 2020 года. // Российский писатель. 2020. URL: <http://www.rospisatel.ru/bobrova1.html> (дата обращения 30.04.2020).
6. Боброва Н.А., Зражевская Т.Д. Ответственность в системе гарантий конституционных норм. (Государственно-правовой аспект). Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1985. 156 с.
7. Быкова Е.А. Особенности ответственности Президента Российской Федерации // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-otvetstvennosti-prezidenta-rossiyskoy-federatsii/viewer> (дата обращения: 24.04.2020)
8. Быкова Е.А. Особенности ответственности Президента Российской Федерации // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-otvetstvennosti-prezidenta-rossiyskoy-federatsii/viewer> (дата обращения: 24.04.2020)

9. Василевич Г.А. Конституционно-правовая ответственность - особый вид юридической ответственности // Конституционно-правовая ответственность: проблемы России, опыт зарубежных стран // под ред. Проф. С.А. Авакьяна. М., 2001. С. 53-54

10. Виатр Е., Ежи Дж. Конституционная ответственность в Польше после 1989 года // Конституционное право: Восточно-европейское обозрение. 1996. № 2. с. 12-15.

11. Власихин В.А., Жидков О.А., Никифоров Б.С., Николайчик В.М. Конституция США. Текст и постатейный комментарий (в двух частях). Ч. 1. / Редкол.: Власихин В.А. (Отв. ред.), Геевский И.А., Кокошин А.А. М.: РИО Ин-та Соединенных Штатов Америки и Канады, 1984. 162 с.

12. Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25.12.2014 № Пр-2976) // URL: <http://base.garant.ru/70830556/> (дата обращения 30.04.2020).

13. Газета Ведомости. «Конституционная поправка об обнулении сроков Путина расколола россиян». 26 март 2020 г. // URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2020/03/26/826370-konstitutsionnaya-popravka> (дата обращения 30.04.2020).

14. Джанкезов Б.М. К вопросу о возможности (невозможности) существования самостоятельной отрасли конституционного процессуального права // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 8. С. 8-13. URL: <http://lawinfo.ru/catalog/contents-2019/konstitucionnoe-i-municipalnoe-pravo/8/> (дата обращения 31.03.2020).

15. Зиновьев А.В. Конституционная ответственность // Правоведение. 2003. № 4. С. 4 -16.

16. Зражевская Т.Д. Ответственность по советскому государственному праву // Правоведение. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1975, № 3. С. 80-86.

17. Институт юридической ответственности: монография / под ред. Д.А. Липинского. М.: РИОР: ИНФРА-М.2019. 230 с.

18. Как устроена процедура импичмента Президента США // URL: [https://www.znak.com/2019-09-](https://www.znak.com/2019-09-25/kak_ustroena_procedura_impichmenta_prezidenta_ssha)

25/kak\_ustroena\_procedura\_impichmenta\_prezidenta\_ssha (дата обращения: 24.04.2020)

19. Катков Д.Б., Корчиго Е.В. Конституционное право России: Учебное пособие / Отв. ред. академик РАЕН Ю.А. Веденеев. М.: Юриспруденция, 1999. 288 с.

20. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2014. 592 с.

21. Колобаева Н.Е. Конституционно-правовой статус Президента РФ: вопросы теории и практики: дис. ... канд. юр. наук. Екатеринбург, 2007. 224 с.

22. Колосова Н.И. Конституционная ответственность — самостоятельный вид юридической ответственности // Государство и право. 1997. № 2. С. 86–91.

23. Колосова Н.М. Особенности конституционной ответственности в России // Конституционно-правовая ответственность: проблемы России, опыт зарубежных стран: Сб. научн. трудов. М., МГУ. 2001. С. 89-93.

24. Колюшин Е.И. Конституционное (государственное) право России: Курс лекций. М.: Изд-во МГУ. 1999. С. 21-28 (лекция 3 «Ответственность в конституционном праве»).

25. Кондрашев А.А. Конституционно-правовая ответственность и иные правовые средства в механизме охраны конституционного строя (меры защиты, контроля и надзора) // Антиномии. 2010. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionno-pravovaya-otvetstvennost-i-inye-pravovye-sredstva-v-mehanizme-ohrany-konstitutsionnogo-stroya-mery-zaschity-kontrolya-i> (дата обращения: 30.04.2020).

26. Конституции государств Европы. В 3-х томах. Т. 1 / Под общ. ред.: Окунькова Л.А. М.: Норма, 2001. 824 с.

27. Конституционно право России. / под ред. Е.Н. Хазова, С.А. Егорова. М., 2017. 480 с.
28. Конституционное (государственное) право зарубежных стран /под ред. Б.А. Страшуна. М.: БЕК, 2000. 246 с.
29. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/c6952b5a450ecbd400a69c936207692e2af4c14d/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/c6952b5a450ecbd400a69c936207692e2af4c14d/) (дата обращения: 24.04.2020)
30. Кураков Л.П., Румянцев Н.В., Буркин А.И. и др. «Большой энциклопедический экономико-юридический словарь: интеграция, безопасность, право» / под ред. Куракова Л.П. М.: Изд-во ИАЭП, 2013. 1200 с.
31. Курдубанова М.Ю. Конституционно-правовая ответственность Президента Российской Федерации // Вестник ВГУ. Серия право. 2009. №1. С. 16-18.
32. Липинский Д.А., Мусаткина А.А. О санкциях конституционной ответственности и мерах защиты // Конституционное и муниципальное право. №12. 2014 г. С. 15-18.
33. Лучин В.О. Конституция Российской Федерации: проблемы реализации. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 685 с.
34. Малько А.В. Юридический энциклопедический словарь / под ред. А.В. малько. М.: Проспект, 2016. 1136 с.
35. Морозова, Л. А. Теория государства и права: Учебник / Л.А. Морозова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2014. 464 с.
36. Окуньков Л.А. Президент Российской Федерации. Конституция и политическая практика. М.: Норма, 1996. 240 с.
37. Окуньков Л.А. Президент Российской Федерации. Конституция и политическая практика. М.: Норма, 1996. 240 с.

38. Осетров С.А. Организационные основы президентской власти в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 7. С. 41-44.

39. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 08.07.2000 // Российская газета, № 133, 11.07.2000.

40. Постановление КС РФ от 22 января 2002 г. №2-П «По делу о проверке конституционности ч. 2 ст. 69, ч. 2 ст. 70 и ст. 90 Конституции Республики Татарстан, а также п. 2 ст. 4 и п. 8 ст. 21 Закона Республики Татарстан "О выборах народных депутатов Республики Татарстан" в связи с жалобой гражданина М.М. Салямова». // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=558468&dst=100340#002118813180337975> (дата обращения 30.04.2020).

41. Постановление от 22.01.1998 г. № 2134-П ГД «О регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // URL: <http://www.consultant.ru/law/review/lawmaking/reglduma/> (дата обращения: 24.04.2020).

42. Постановление от 30.01.2002 г. № 33-СФ «О регламенте Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации» // URL: <http://www.consultant.ru/law/review/lawmaking/reglsovet/> (дата обращения: 25.04.2020).

43. Прудников А.С. Конституционное право России. / под ред. Прудникова А.С. Авсеенко В.И. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. 767 с.

44. Распоряжение Президента Российской Федерации от 15.01.2020 № 5-рп «О рабочей группе по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202001150021> (дата обращения: 25.04.2020).

45. Саудаханов М.В., Макеев Р.А. К вопросу о конституционных основах регулирования некоторых аспектов института президентской власти

в Российской Федерации // Сборник статей по итогам «VI международной научной конференции «Политика и право в социально-экономической системе общества» (27 марта 2013 г.) / М., 2014. С. 132 - 137

46. Федеральный закон от 08.05.1994 N 3-ФЗ (ред. от 16.12.2019) «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_3637/c1813d03cb790090525b08a9bae7aa9f91bc18bd/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3637/c1813d03cb790090525b08a9bae7aa9f91bc18bd/) (дата обращения: 25.04.2020).

47. Теория государства и права. / Под ред. А.И. Бастрыкина, М. М. Рассолова М.: Изд-во ЮНИТИ-ДАНА, 2016. 463 с.

48. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/2ca391674eeaa02069722fa3f13cbb41cse0a95d/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/2ca391674eeaa02069722fa3f13cbb41cse0a95d/) (дата обращения: 24.04.2020)

49. Указ Президента РФ от 06.04.2004 N 490 (ред. от 07.03.2020) «Об утверждении Положения об Администрации Президента Российской Федерации» // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_47272/9375930629345c3f977dbbf1bf3730404b9afbd2/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47272/9375930629345c3f977dbbf1bf3730404b9afbd2/) (дата обращения: 25.04.2020).

50. Указ Президента РФ от 25.06.2002 N 655 (ред. от 23.06.2014, с изм. от 07.10.2019) «О повышении денежного вознаграждения лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации» // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37275/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37275/) (дата обращения: 25.04.2020)

51. Федеральный закон «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи» от 12.02.2001 N 12-ФЗ // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_30387/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_30387/) (дата обращения: 25.04.2020)

52. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 23.05.2020) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_14058/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14058/) (дата обращения 30.04.2020).

53. Федеральный закон от 10.01.2003 №19-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О выборах Президента Российской Федерации» // URL: <http://base.garant.ru/185413/> (дата обращения 30.04.2020).

54. Федеральный закон от 27.05.1996 N 57-ФЗ (ред. от 01.04.2020) «О государственной охране» // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10511/e75e619c65c1ce9cf81ceb4c76865bf106b4d4f3/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10511/e75e619c65c1ce9cf81ceb4c76865bf106b4d4f3/) (дата обращения: 25.04.2020).

55. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Правительстве Российской Федерации» // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_17107/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17107/) (дата обращения 24.05.2020).

56. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_4172/1d6bcfc1485de7fa0298a49ee9122555e4c159e2/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/1d6bcfc1485de7fa0298a49ee9122555e4c159e2/) (дата обращения: 24.04.2020)

57. Хронология русского импичмента. Политика. // URL: <https://rusplt.ru/policy/hronologiya-russkogo-impichmenta-36099.html> (дата обращения: 24.04.2020)

58. Цалиев А.М. Конституционно-правовая ответственность Президента Российской Федерации // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionno-pravovaya-otvetstvennost-prezidenta-rossiyskoj-federatsii-1/viewer> (дата обращения: 24.04.2020).

59. Шугрина Г.С. Техника юридического письма. М.: Дело, 2000. 272 с.

60. Юридический энциклопедический словарь / Под ред. О. Г. Румянцева, В. И. Додонова. М., Инфа-М., 1996. 377 с.