

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

«Педагогика и психология воспитания»

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на тему « Формирование социальной компетенции подростков в детском  
общественном объединении»

Студент(ка)

И.В.Кукушкина

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

Научный  
руководитель

Ю.А.Кустов

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

Руководитель программы,  
д.п.н., профессор кафедры  
педагогика и методики преподавания: И.В.Руденко

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**Допустить к защите**  
Заведующий кафедрой  
педагогика и методик преподавания,  
д.п.н., профессор: Г.В. Ахметжанова

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Тольятти 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПОДРОСТКОВ В ДЕТСКОМ ОБЩЕСТВЕННОМ ОБЪЕДИНЕНИИ</b> .....	14
1.1 Формирование социальной компетенции подростков как психолого-педагогическая проблема .....	14
1.2 Детское общественное объединение как образовательная среда формирования социальной компетенции подростков .....	29
1.3 Теоретические основы и концептуальные положения разработки системы формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении .....	38
<b>ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ</b> .....	45
<b>ГЛАВА II ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПОДРОСТКОВ В ДЕТСКОМ ОБЩЕСТВЕННОМ ОБЪЕДИНЕНИИ</b> .....	47
2.1 Цель, содержание и методы реализации системы формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении...	47
2.2 Исследование по определению существующего уровня сформированности компонентов компетенции социального взаимодействия подростков .....	61
2.3 Опытно-экспериментальная работа по формированию компетенции социального взаимодействия подростков в детском общественном объединении .....	74
<b>ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ</b> .....	90
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	93
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	96
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	107

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** и научная значимость настоящего исследования обусловлены необходимостью решения задач, предусмотренных «Концепцией долгосрочного развития Российской Федерации до 2020 года», в которой подчеркивается, что возрастание роли человеческого аспекта является одним из основных факторов экономического развития страны. В национальной образовательной инициативе "Наша новая школа" отмечается, что модернизация и инновационное развитие – единственный путь, который позволит России стать конкурентным обществом в мире 21-го века, обеспечить достойную жизнь всем нашим гражданам. В условиях решения этих стратегических задач важнейшими качествами личности становятся инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни. Все эти качества должны формироваться с детства.

Мы живём в такое время, «когда на первый план вышла проблема Человека как реального субъекта исторического процесса, способного к устойчивости, активной действенности, к решению сложных, нестандартных задач с огромным количеством неопределенностей, и одновременно способного к сохранению всех лучших человеческих качеств и потенциала» [82, с. 3]. «Сегодня общество нуждается в типе человека, способного жить в непрерывно изменяющемся мире с учётом его собственных качественных изменений. Главной целью человека и общества в XXI веке становятся самосовершенствование человека, его развитие, способности и потребности самореализоваться в современном мире» [82, с. 4]. Достижению этой цели призван способствовать компетентностный подход в образовании.

Проблема разработки новых подходов к развитию ключевых компетенций личности школьников, созданию оптимальных условий для становления ее целостности и раскрытия творческого потенциала, воспитания эмоционально-ценностного отношения к себе и окружающему миру отразились в статьях Закона Российской Федерации «Об образовании» (2012),

национальной образовательной инициативе "Наша новая школа" (2010) , «Концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников» (2009), «Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования» (2010), «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» (2015). Особый акцент в этих документах сделан на проблеме позитивной социализации подрастающего поколения и формировании у него ключевых компетенций.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования устанавливает следующие требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования:

-личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме.

Развивающемуся обществу нужны образованные, нравственные, прагматичные люди, которые могут принимать ответственные решения, отличающиеся мобильностью, динамизмом, конструктивностью, способные к сотрудничеству, обладающие чувством ответственности за судьбу страны. Современному школьнику необходимо в условиях обучения и воспитания готовиться к тому, чтобы стать социально активным членом общества, компетентным в различных сферах жизнедеятельности, получить опыт эффективного общения и уметь гибко строить отношения с социальными партнерами. Уметь адекватно реагировать на изменения жизненной ситуации, быть эмоционально восприимчивым и отзывчивым.

Воспитание такого творчески саморазвивающегося подростка – это целостный, непрерывный, длительный процесс, который ориентирован на формирование одной из ключевых компетенций, необходимой для успешной социализации личности – социальной компетенции. Необходимо радикальное изменение отношения к воспитанию выпускника школы, акцентированию внимания на формировании у него социальной компетенции, необходимой для самореализации в обществе, в самостоятельной и трудовой жизни.

В трудах известных отечественных ученых Г.М. Андреева[4], И.С. Кона[47], А.В. Мудрика[64] и других педагогов исследованы процессы социализации, профессиональной адаптации растущей личности. Анализ научной литературы показывает, что исследования, посвященные изучению компетентностного подхода (В.И. Байденко[7], И.А. Зимняя[40], А.В.Хуторской[88]), профессиональной компетентности (Э.Ф. Зеер[36], Ю.А.Кустов[55], Д. Равен[71]) и социальной компетентности взрослого человека (В.Н. Куницина[54]) рассматриваются в науке достаточно давно. Сегодня набор ключевых компетенций, определяемых разными авторами весьма вариативен. Так, авторы стратегии модернизации содержания общего образования определяют компетенции в сфере самостоятельной познавательной деятельности обучающихся, компетенции в сфере гражданско-общественной деятельности, компетенции в сфере общественно-трудовой деятельности, компетентности в бытовой сфере.

В.А.Хуторской предлагает выделять ценностно-смысловую, общекультурную, учебно-познавательную, информационную, коммуникативную, социально-трудовую, личностную компетенции. Академик РАО И.А. Зимняя определяет в качестве ведущих собственно социальные компетенции: здоровьесбережения, гражданственности, информационно-технологическая, социального взаимодействия, общения. В стратегии воспитания подростков очень важно сформировать ту компетенцию, которая обеспечивала бы их стабильное творческое развитие на протяжении всей

последующей жизни. При этом следует исходить из того, что главную особенность подросткового возраста составляет переход от детства к взрослости. Все стороны развития человека в это время подвергаются качественной перестройке, возникают и формируются новые психологические образования. Этот процесс преобразования и определяет все основные особенности личности детей подросткового возраста, а, следовательно, и специфику работы с ними. В зависимости от конкретных социальных условий, культуры, тех традиций, которые существуют в воспитании детей, этот переходный период может иметь различное содержание и разную длительность. В настоящее время в условиях нашей страны этот период развития охватывает примерно возраст с 10-11 до 14-15 лет, совпадая в целом с обучением детей в средних классах школы. Стратегически определяющим процессом в жизнедеятельности подростков при этом является социализация, которая характеризуется включенностью подростков в систему общественных отношений. Подростки интенсивно обогащаются социальным опытом, опытом взаимодействия с окружающими людьми, встречаются с различными ситуациями, реализуют себя, влияя на окружающих субъектов социума.

Социализация, развитие социальной компетенции как ключевого системного ядра взаимодействия человека с субъектами социума, напрямую зависят от агентов социализации, от окружающей среды. Агентами социализации растущего человека являются родители, другие члены семьи, педагоги, друзья, соседи по дому, представители различных учреждений, улицы и т.п. Значительные потенциальные возможности в социализации подростков и формировании их социальной компетенции заключены в детских общественных объединениях. Детские общественные объединения и организации появились в 10-х гг. 20 века и, по словам И.В.Руденко, «стимулируя «внутренние силы», индивидуальные особенности подростков при максимальном использовании внешних факторов (контакты со взрослыми, выход в различные сферы социума) выступают как особая образовательная

среда, способная формировать личность-индивидуальность как носителя определенной культуры, определенных социальных ценностей. Детское общественное объединение выступает как среда изучения и сохранения культурных ценностей человеческого общества, на базе освоения которых проявляется творчество, инициатива, самодеятельность подростков. В процессе освоения культурного наследия (образования) приобретаются практические умения, навыки по организации различных видов деятельности; происходит освоение новой позиции члена общественного формирования, самоутверждение в среде сверстников, овладение опытом сотрудничества со взрослыми»[76, с.12].

Е.А. Иванаевская, обращаясь к данному вопросу, пишет: «Детские и молодёжные объединения представляют собой важный фактор воздействия на подрастающее поколение, влияя двояким образом: с одной стороны, создавая условия для удовлетворения потребностей, интересов, целей, способствуя их взаимному обогащению, формированию новых устремлений; с другой стороны, способствуя реализации его потенциальных возможностей. Реализация социальных функций во «взрослой жизни», вхождение детей в социум зависят от того, насколько успешно ими осваиваются социальные роли в процессе взаимодействия со сверстниками и взрослыми. В свою очередь, диапазон освоения социальных ролей связан с включением ребёнка в деятельность детских и молодёжных объединений, при условии, что они реализуют педагогические технологии, которые создают условия для эффективного социального взаимодействия»[41, с. 5].

Формирование социальной компетенции подростков в детском объединении в контексте развития субъектной позиции – процесс многогранный, требующий организации и создания многих условий, обеспечивающих его эффективность. Одним из таких условий, признанных в философии, социологии, психологии, педагогике, является развитие субъектной позиции подростков. Субъектная позиция определяет, как человек относится к

действительности; указывает на его готовность к действию, взаимодействию; устанавливает стремление подростков к совершенствованию; показывает результат этого совершенствования[15].

Формированию социальной компетенции подростков необходимо соответствующее тенденциям социально-экономического развития научное и методологическое обоснование. Это подтверждают выполненные в последние годы диссертационные исследования, которые отражают технологии формирования наиболее значимых умений и качеств подростка: [24], [25], [33], [61], [62], [89]. Но, не смотря на теоретическую и практическую значимость этих исследований, их актуальность в решении задач формирования социальной компетенции подростков, следует отметить, что разработка научных основ модели формирования социальной компетенции подростков, определения содержания работы, отбора форм, методов и средств, является одной из малоисследованных проблем педагогики.

Анализ литературных источников, опыта практической деятельности показал, что рассмотрение проблемы социальной компетенции зачастую носит констатирующий характер. В работах преимущественно формулируются общие требования к социальной компетенции личности, подчеркивается её важность и значимость в условиях современного общества, рассматривается проявление социальной компетенции в определенных сферах социального взаимодействия, например, в межличностных отношениях. Также недостаточно определены потенциальные возможности формирования социальной компетенции в процессе деятельности подростков в детских общественных объединениях. Указанные недостатки в решении проблемы формирования социальной компетенции подростков явились причиной выявленных противоречий между:

- реально существующим и необходимым уровнем социальной компетенции подростков;

- новыми социально-экономическими требованиями государства к личности подростка и недостаточной компетентностью в этом направлении преподавателей;

- потенциальными возможностями детских общественных объединений и недостаточной научно-теоретической и практической разработанностью системы формирования в них социальной компетенции подростков;

- потребностью общества в социально-компетентных и готовых к саморазвитию подростках и отсутствием научно-обоснованных педагогических условий и воспитательных технологий, ориентированных на формирование социальной компетенции.

Указанные недостатки и выявленные противоречия определили **проблему исследования: «Каковы теоретические предпосылки и концептуальные положения проектирования и реализации системы формирования социальной компетенции подростков в детских общественных объединениях».**

Исходя из проблемы, определена **тема исследования «Формирование социальной компетенции подростков в детском общественном объединении».**

**Объект исследования:** процесс формирования социальной компетенции подростков.

**Предмет исследования:** система формирования социальной компетенции подростков в условиях детского общественного объединения.

**Цель исследования:** повышение уровня сформированности социальной компетенции детей в процессе организации их деятельности в детском общественном объединении.

**Гипотеза исследования:** повышение уровня сформированности социальной компетенции подростков в детском общественном объединении можно достигнуть, если проектирование и реализацию этого процесса вести на основе:

- системного и компетентно-ориентированного подходов;
- принципа культуросообразности как системообразующего фактора;
- компоненты проектируемой педагогической системы (цель, содержание технологию воспитания, деятельность воспитателей и подростков) привести в соответствие с требованиями системообразующего элемента (формирование социальной компетенции) и системообразующего фактора (принципа культуросообразности);

- разработки и апробации активных методов формирования социальной компетенции: тренинги, деловые игры, волонтерские акции, конкурсы, разработка и реализация социальных проектов различной направленности.

Реализация поставленной цели исследования потребовала решения следующих задач:

1. Определить научные предпосылки и концептуальные положения проектирования системы формирования социальной компетенции подростков в условиях детского общественного объединения.
2. Спроектировать модель системы формирования социальной компетенции подростков в детском молодежном объединении, выделить ее цель и содержание.
3. Выявить организационно-педагогические условия успешного формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении.
4. Провести опытно-экспериментальную проверку эффективности реализации спроектированной системы формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили теории и концепции отечественных и зарубежных педагогов, психологов, философов, социологов: идеи гуманизации воспитательного и образовательного процессов (А.С.Макаренко[59], К.Д. Ушинский[79], Д.И. Фельдштейн[83] и др.); теория социального развития и социализации учащихся (Г.М. Андреев[4], А.В.

Мудрик[64], и др.); исследования по проблемам формирования компетенций (А.Г. Асмолов[6], В.И. Байденко[7], И.А. Зимняя[39], С.Н., С.Е. Шишов[91] и др.); компетентностный подход в системе образования (Дж. Равен[71], А.В. Хуторской[88] и др.); методология педагогических исследований (И.А. Зимняя[40], Д.И. Фельдштейн[84] и др.).

Для достижения цели, решения задач исследования и проверки гипотезы использовались следующие **методы исследования**: анализ литературы по исследуемой проблеме, педагогические наблюдения, анкетирование, тестирование, беседы, констатирующий эксперимент, формирующий педагогический эксперимент.

**Опытно-экспериментальной базой** исследования явились МБУ «Школа № 23» г.о. Тольятти и Молодежное общественное объединение «ШАНС». Исследование проводилось в три этапа.

**На первом этапе (2014г.)** были определены научный аппарат и база исследования, актуальность темы исследования, осуществлялось теоретическое осмысление проблемы, велся анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования и подготовка методических материалов для проведения эксперимента.

**На втором этапе (2014-2015)** проводились отбор и разработка диагностического инструментария, осуществлялась опытно-экспериментальная работа, включающая три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный. Подбран и адаптирован комплекс диагностических методик, направленных на выявление уровня сформированности социальной компетенции подростков Молодежного общественного объединения «ШАНС». Внедрена в практику авторская программа дополнительного образования, способствующая формированию социальной компетенции подростков.

**На третьем этапе (2015-2016)** проводилась обработка и анализ результатов экспериментальных исследований, формировались теоретические и практические выводы проведенного исследования, велась публикация

результатов проведенного исследования в научных журналах и периодических изданиях, велось оформление диссертационного исследования.

**Научная новизна исследования:**

- раскрыты научные психолого-педагогические основания формирования социальной компетенции у подростков,
- спроектирована и научно обоснована система формирования социальной компетенции подростков с опорой на идеи компетентностного, гуманистического, лично-ориентированного подходов.

**Теоретическая значимость** полученных результатов исследования заключается в выявлении и систематизации научных взглядов на понятия «социальная компетенция», «компетенция социального взаимодействия»; проектировании теоретической модели системы формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении; разработке содержания, форм, методов и организационно-педагогических условий эффективной реализации процесса обучения и воспитания.

**Практическая значимость исследования** определяется возможностью использования его результатов для совершенствования дополнительного образования подростков в детских общественных объединениях. Программа дополнительного образования «Ступени роста» может быть использована в процессе обучения подростков в учреждениях общего и дополнительного образования.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Формирование социальной компетенции подростков как системы знаний о социальной жизни и о себе, определенной системы умений и навыков взаимодействия с окружающими людьми и обществом, позволяющих человеку быстро и адекватно адаптироваться в социуме, самостоятельно принимать решения и выстраивать отношения с окружающей действительностью, эффективно осуществляется в детском общественном объединении.

2. Модель системы формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении, основанная на системном, компетентностном, личностно-ориентированном подходах, принципе культуросообразности и включающая целевой, содержательный, организационно-деятельностный компоненты, предполагает эффективное поэтапное формирование социальной компетенции подростков в процессе функционирования детского общественного объединения.
3. Опытнo-экспериментальную проверку эффективности реализации спроектированной системы формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении можно проводить с помощью диагностического инструментария, определяющего направленность мотивации подростков на взаимодействие и сотрудничество, владение знаниями о способах решения социальных задач, о правилах и нормах поведения, об умениях действовать в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях.

**Структура и объем работы:** магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка, включающего 95 наименований, содержит 12 таблиц, 12 рисунков, 4 приложения.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПОДРОСТКОВ В ДЕТСКОМ ОБЩЕСТВЕННОМ ОБЪЕДИНЕНИИ**

## **1.1 Формирование социальной компетенции подростков как психолого-педагогическая проблема**

«Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» определяет приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания детей – развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины [73].

Президент РФ В.В. Путин подписал Указ «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы», направленный на обеспечение комфортной и безопасной среды для жизни каждого ребенка, главным капиталом в которой становится человек, повышение уровня развития которого и обеспечит повышение культуры общества в целом.

Сегодня необходимой составной частью личной и профессиональной жизни человека, требованием государства и общества к результатам личностной подготовки учащихся в социально-политическом, экономическом, этнокультурном контексте развития России становится владение социальной компетенцией. В современном образовании, с точки зрения социализации личности, компетенции становятся приоритетом, позволяющими человеку адаптироваться в окружающем мире и быть успешным и конкурентоспособным на современном рынке труда. Социальная компетенция - это возможность для личности реализовать себя и получить реальные шансы занять в обществе престижное как в социальном, так и в материальном отношении положение. Очевидно, что выполнение поставленных задач перед системой образования и воспитания, должно осуществляться в системе непрерывного образования.

Наиболее важным периодом социализации растущего человека, как показывают педагогические исследования и практика воспитания, является подростковый возраст. Он охватывает период от 10-11 лет до 14-15 лет и является одним из самых сложных и ответственных в жизни ребенка и его родителей. Этот возраст в психологии и педагогике считается кризисным, поскольку в это время происходят резкие качественные изменения, затрагивающие все стороны развития и жизни подростка. Кризис подросткового возраста связан с изменением социальной ситуации развития человека и его ведущей деятельности.

Особенности этой ситуации подробно раскрыты у Д.И. Фельдштейна: «...подростковый возраст выступает как важный момент социального развития, имеющий особую нагрузку в становлении личности. Интенсивное развертывание и насыщение социальной позиции ребенка «я и общество» обеспечивает полезная обществу не оплачиваемая деятельность, потому что в ней подросток получает возможности не только обратить на себя внимание, проявить себя, но и увидеть свое «Я» в оценке других людей, почувствовать, что общество его признает. В этом и заключается механизм выработки социальной позиции подростка по отношению к обществу, выступающей исходной точкой, необходимым внутренним условием дальнейшего развития его деятельности как формы выражения, сознания, самосознания, личностного, самоопределения, что является важнейшим моментом включения индивида в социальное движение, приобщающее его к социальному движению общества. Внешне задаваемая, педагогически «навязываемая» подростку социально признаваемая и социально одобряемая полезная обществу деятельность формирует адекватную ей мотивационно-потребностную сферу, так как, с одной стороны, отвечает ожиданиям растущего человека, его потенциам, с другой — представляет ему практику для развития самосознания, формируя нормы его жизнедеятельности»[83].

Говоря о ситуации, сложившейся в современном мире, необходимо отметить, что современные подростки развиваются в условиях глобального сообщества, перехода к постцивилизации, ноосферной, антропогенной цивилизации, что не может не сказаться на их становлении, траектории вхождения в социум, отклонении от общепринятых норм поведения.

В подростковой среде достаточно часто встречаются деструктивные тенденции, остановимся на их характеристике.

*Дисбаланс социальных идеалов и ценностей.* Он характеризуется доминированием материальных ценностей над духовными. Поэтому у подростков искажается представление о таких качествах, как милосердие, доброта, справедливость, великодушие, патриотизм и гражданственность.

*Общий рост социальной агрессии.* Наблюдаемая у подрастающего поколения агрессивность и жестокость приводит к высокому уровню подростковой преступности.

*Низкий уровень духовности подростков.* Это приводит к нервно-психическим отклонениям и суицидам у детей, а также является причиной распространения опасных форм сектантства и оккультизма.

*Образование «рыночного» типа личности.* Складывающаяся в стране «рыночная экономика» диктует вместо идеи гармоничного развития личности появление «рыночной личности», которая должна соответствовать требованиям рынка. Таким образом, социально опасной и деструктивной система ценностей и социальных идеалов подростков становится при недостаточной педагогической поддержке.

Нами был проведён констатирующий эксперимент по выявлению ценностных ориентаций подростков. В процессе исследования были опрошены обучающиеся 8-9 классов в возрасте 14-15 лет в количестве 50 человек. Им была предложена шкала ценностей М. Рокича. В качестве наиболее значимых терминальных ценностей были определены их следующие средние значения: на 1-м месте – здоровье (физическое и психическое) – 66%; на 2-м – счастливая

семейная жизнь – 53%; на 3-м – приобретение надёжных друзей – 48%; на 4-м – любовь – 48%; на 5-м – уважение со стороны окружающих – 46%.

Достаточно значимыми в ответах респондентов оказались также такие ценности, как: обеспеченная материально жизнь – 35%; достойная работа – 32%; любовь к прекрасному – 25%; интересный досуг – 20%. Наименее значимыми для учеников оказались следующие ценности: чувство свободы – 10%; повышение культурного уровня, расширение кругозора – 8%, интеллектуальное развитие – 8%; счастье других людей и человечества в целом – 5%.

Из инструментальных ценностей учащимися были выбраны: на 1-м месте – исполнительность (дисциплинированность) – 33%; на 2-м – чуткость (заботливость) – 29%; на 3-м – волевые усилия – 26%; на 4-м – умения смело отстаивать своё мнение – 25%; на 5-м – толерантность – 23%. Нужно отметить, что такие ценности как: честность – 19%; ответственность – 17%; аккуратность, – 15%; уровень воспитанности – 13%, являются менее значимыми для подростков.

Из анализа результатов проведенного исследования следует вывод о том, что, при стихийном процессе вхождения в общество подрастающего поколения наблюдаются искажения общепринятых ценностных ориентаций. Возникает необходимость придать процессу социализации, формированию социальной компетенции подростков системный, педагогически управляемый характер. К этому призывает и профессор Ю.А. Кустов: «... кризиса социализации новых поколений можно избежать, если к этому важному процессу подключить всех работников образования, семью и общественность» [55].

Для разработки системы формирования социальной компетенции подростков необходимо уточнить сущность ряда понятий этого процесса. Для начала обратимся к анализу сущности понятия «социализация». Многие выдающиеся педагоги 20-х гг. XX века часто обращались к педагогической природе социализации, к проблемам взаимосвязи воспитания и социализации.

Они пользовались при этом образными категориями: «педагогика среды» (С. Т. Шацкий), «отношения с окружающей средой» (А. С. Макаренко) «общественная среда ребенка» (П. П. Блонский).

А.В.Мудрик даёт следующее определение сущности процесса социализации: это «развитие и самоизменение человека в процессе усвоения и воспроизводства культуры, что происходит во взаимодействии человека со стихийными, относительно направляемыми и целенаправленно создаваемыми условиями жизни на всех возрастных этапах». Таким образом,— продолжает А.В. Мудрик – «можно считать, что развитие – общий процесс становления человека, а социализация – развитие, обусловленное конкретными социальными условиями» [63].

Изучение научно-педагогической литературы показывает, что системный подход к процессу социализации и инкультурации подрастающего поколения должен вестись на основе определённой модели воспитания. До недавнего времени в качестве ведущей концепции воспитания была принята антропоцентрическая модель воспитания. Согласно этой модели центром воспитания является человек (Antropos). Данная модель основана на антропологическом подходе в педагогике. В.И.Андреев так определяет его сущность: «Антропологический подход в педагогике – это такой философско-методологический принцип, в соответствии с которым исследование осуществляется с учётом достижения комплекса наук о человеке с целью получения целостного и системного знания о человеке в условиях развития и саморазвития образовательно-воспитательных систем» [4].

В последней четверти прошлого века в педагогике наряду с антропоцентрической моделью воспитания, стал культивироваться компетентностный подход к образованию и воспитанию. Эти категории сегодня положены в основу образовательных и воспитательных стандартов. Понятия «компетенция» и «компетентность» имеют множество трактовок и

рассматриваются учёными с разных точек зрения. В словарях и справочниках даются следующие определения.

Компетентность (лат. *competens* – подходящий, соответствующий, надлежащий, способный, знающий) – знания, образование, опыт в определенной области деятельности. «Компетенция (лат. «*competere*» – добиваться, соответствовать, подходить) – круг определённых вопросов, в которых кто-нибудь хорошо осведомлен; круг чьих-либо полномочий, прав; компетентный – знающий, осведомленный, авторитетный специалист; обладающий соответствующей компетенцией». Эти понятия подробно рассматривались в исследованиях В.И. Байденко, И.А. Зимней, Н.В. Кузьминой, В.Н. Куницыной, А.К. Марковой, Дж. Равена, Г.С. Селевко, А.В. Хуторского и др. Работы, выполненные в этом контексте, позволяют понять и разграничить данные понятия.

Одна из общих трактовок «компетентности» означает соответствие предъявляемым требованиям, установленным критериям и стандартам в соответствующих областях деятельности и при решении определенного типа задач, обладание необходимыми знаниями, способность уверенно добиваться результатов и владеть ситуацией» [44, с. 11]. Термин «компетенция» определяется как совокупность взаимосвязанных характеристик качеств подготовки выпускника, категории результата образования и воспитания. «Компетенция в некоторой области человеческой деятельности – это система взаимосвязанных качеств личности, обеспечивающая «системный эффект» – способность решения реальных практических задач и (некоторых) не поставленных задач. Компетенция включает знания, умения, навыки, опыт, относящиеся к определённой области деятельности» [44, с. 9].

Таким образом, компетентность – это комплексный личностный ресурс, необходимый человеку для успешного взаимодействия с окружающей действительностью. А компетенция является интегративной сферой отношений, существующих между знанием и действием в человеческой практике. В целом

же оба понятия – компетенция и компетентность отражают целостность и интегральную сущность результата образования и воспитания на любом уровне и в любом аспекте [86, с. 101].

Компетенцию А.В. Хуторской представляет как набор личностных качеств человека (знаний, умений, навыков, способов деятельности), раскрывающихся в определенной области человеческой сферы и необходимых ему для продуктивной деятельности, а компетентность проявляется в принятии и обладании определенной компетенции, включающей его личностное отношение к ней. Он считает: «Компетентность – это совокупность личностных качеств ученика (ценностно-смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков, способностей), обусловленных опытом его деятельности в определенной социально и личностно значимой сфере» [87,88].

Компетентность уже состоявшееся личностное качество ученика, тесно связанное с его личностным опытом в определенной деятельности. От опыта ребенка, и зависит уровень сформированности компетентности, – уточняет А.В. Хуторской. Также этот автор выделяет следующие «виды компетенций, основываясь на главных целях общего образования и воспитания, представлении социального опыта и опыта личности, а также основных видах деятельности учащегося:

- ценностно-смысловые компетенции – компетенции в сфере мировоззрения, связанные с ценностными представлениями личности. Эти компетенции основа личностного и профессионального самоопределения;

- коммуникативные – знание способов взаимодействия с окружающими людьми, необходимых языков, навыки работы в группе, владение различными социальными ролями в коллективе, умение представить себя, вести дискуссию и др.;

- социально-трудовые – знания и опыт в гражданско-общественной деятельности, в социально-трудовой сфере, в профессиональном

самоопределении, в вопросах экономики и права, в области семейных отношений и обязанностей;

- учебно-познавательные – организационные (управленческие) умения, креативные навыки, умение действовать в нестандартных ситуациях), методы познания;

- общекультурные – познание и опыт деятельности в области национальной и общечеловеческой культуры; духовно-нравственные основы жизни человека и человечества; культурологические основы семейных, социальных, общественных явлений и традиций; опыт бытовой и культурно-досуговой сфер (например, владение эффективными способами организации свободного времени);

- информационные – навыки работы с информацией, умения пользоваться средствами информации (компьютер, телевизор, магнитофон и т.п.) и информационными технологиями (СМИ, интернет, электронная почта); владение умениями поиска, анализа и отбора необходимой информации, ее преобразования, сохранения и передачи;

- компетенции личностного самосовершенствования – освоение способов физического, духовного и интеллектуального развития. Учащийся овладевает способами деятельности в собственных интересах и в пределах своих возможностей. К данным компетенциям относятся: исполнение правил личной гигиены, забота о собственном здоровье, половая грамотность, соблюдение общественных правил поведения, способы безопасной жизнедеятельности» [86].

Перечисленные компетенции раскрывают сущность и содержание процесса всестороннего воспитания растущего человека и дают основание для конкретизации наиболее значимых компетенций у подростков в контексте нашего исследования. Обратимся к работам других исследователей по обсуждаемому вопросу. И.А. Зимняя, например, рассматривает компетенции как «некоторые психологические новообразования: знания, представления,

программы (алгоритмы) действий, система ценностей и отношений, которые затем выявляются в компетентностях человека» [39]. Три основные группы компетентностей определяет И.А. Зимняя:

1. «Компетентности, относящиеся к самому себе как личности, как субъекту жизнедеятельности: компетенции здоровьесбережения: знание и соблюдение норм здорового образа жизни, знание опасности курения, алкоголизма, наркомании, СПИДа; знание и соблюдение правил личной гигиены; физическая культура человека, свобода и ответственность выбора образа жизни; компетенции ценностно-смысловой ориентации в мире: ценности бытия, жизни; ценности культуры (живопись, литература, искусство, музыка) и науки; истории цивилизаций, собственной страны; религии; компетенции интеграции: структурирование знаний, ситуативно-адекватной актуализации знаний, расширения приращения накопленных знаний; компетенции гражданственности: знания и соблюдение прав и обязанностей гражданина; свобода и ответственность, уверенность в себе, собственное достоинство, гражданский долг; компетенции самосовершенствования, саморегулирования, саморазвития, личностной и предметной рефлексии; понимание смысла жизни; профессиональное развитие; языковое и речевое развитие; овладение культурой родного языка.
2. Компетентности, относящиеся к взаимодействию человека с другими людьми: компетенции социального взаимодействия: с обществом, коллективом, семьёй, друзьями, партнёрами, конфликты и их погашение, сотрудничество, толерантность, уважение и принятие другого (раса, национальность, религия, статус, роль, пол), социальная мобильность; компетенции в общении: устное, письменное, диалог, монолог, деловая переписка, делопроизводство, иноязычное общение и др.
3. Компетентности, относящиеся к деятельности человека, проявляющиеся во всех её типах и формах: компетенция познавательной деятельности:

постановка и решение познавательных задач; нестандартные решения, проблемные ситуации - их создание и разрешение; продуктивное и репродуктивное познание, исследование, интеллектуальная деятельность; компетенции деятельности: игра, учение, труд; средства и способы деятельности: планирование, проектирование, моделирование, прогнозирование, исследовательская деятельность, ориентация в разных видах деятельности; компетенции информационных технологий: прием, переработка, выдача информации; преобразование информации (чтение, конспектирование), массмедийные, мультимедийные технологии, компьютерная грамотность; владение электронной, интернет технологией» [39].

Любая компетенция начинается со слова «уметь», так как основой компетенции является умение. Однако важны не только умения, но и знания, способности, соответствующие этой компетенции, личностные качества и опыт творческой деятельности – считает В.И. Андреев [4]. Мы разделяем мнение Г.К. Селевко, что компетенция – это «развитие готовности субъекта эффективно организовать внутренние (знания, умения, навыки, психологические особенности, ценности и т.д.) и внешние ресурсы для постановки и достижения определенных целей и задач» [86].

Интерес для нашего исследования представляет работа Дж. Равена «Компетентность в современном обществе» (1984 год), Автор утверждает, что компетентность состоит из большого числа независимых друг от друга компонентов, которые могут относиться к любой человеческой сфере (эмоциональная, интеллектуальная, когнитивная, мотивационная и др.). Данные компоненты активно взаимодействуют друг с другом и являются главной составляющей успешного поведения человека в обществе. Также Равен отмечает, что способности человека играют значительную роль в процессе формирования компетентности [44; 71].

Анализ указанных и других работ позволяет сформулировать вывод о том, что основой компетенции является синтез знания и умения: человек должен обладать достаточным объёмом знаний о своих правах и обязанностях, об обществе, правилах, поведении в нём, об особенностях взаимодействия с окружающими людьми, традициях, нормах. Но сами по себе знания не помогут человеку в полной мере добиться успеха в социуме. Полученные знания человек должен уметь использовать, это связано с наличием умений и сформированностью навыков. Такой синтез и даёт итоговый результат: компетенция – это знание в действии, это характеристика личности, определяющая её способности решать проблемы и типичные задачи, возникающие в реальных жизненных ситуациях, на основе использования знаний, жизненного опыта и в соответствии с усвоенной системой ценностей. Компетенция является показателем, степенью готовности личности, которая проявляется, развивается и реализуется в решении определенного комплекса социальных, учебных и других значимых задач. Компетенцию можно рассматривать как обобщенный опыт различной деятельности, результатом которой становятся умения, способности, личностные ориентации.

Итак, нами проанализирована сущность таких категорий как «социализация», «компетенция». В нашем исследовании также важной категорией является «социальная компетенция», включающая два эти понятия. Анализ научной литературы даёт основание констатировать, что сущность этого интегративного понятия многогранна по содержанию и рассматривается исследователями с разных точек зрения. Отправной точкой в этом понятии, несомненно, является категория «социализация», «социальный».

Сущность понятия «социальный» (от лат. *socialis* – общий, общественный) объединяет различные формы и средства общения людей. Изучению данного феномена, как было показано ранее, посвящаются работы многих учёных, поэтому понятие «социальная компетенция» на сегодняшний день не имеет однозначно закреплённого определения. Мы разделяем мнение

А.В.Мудрика, который такое понятие, как «социализация» в контексте развития личности, определяет таким образом: «Развитие человека во взаимодействии и под влиянием окружающей среды в самом общем виде можно определить как процесс и результат его социализации, т.е. усвоения и воспроизводства культурных ценностей и социальных норм, а также саморазвития и самореализации в том обществе, в котором он живёт» [55, с.10]. Формирование жизненной перспективы, поиск социальной ориентации, выбор своего будущего социального положения и способов его достижения – так определяет процесс социализации человека И.С Кон [47]. Отсюда, социальную компетенцию можно определить, как ключевые – системное ядро в процессе социализации подростков.

По мнению И.А. Зимней «все компетенции социальны в широком смысле этого слова, ибо они вырабатываются, формируются в социуме. Они социальны по своему содержанию, они и проявляются в этом социуме»; социальные компетенции «характеризуют взаимодействие человека с обществом, социумом, другими людьми и с самим собой» [86]. Мы разделяем позицию Л.И. Божович о том, что социальная компетенция есть «способность и готовность человека разумно строить собственные отношения с окружающими людьми, самим собой и обществом в целом» [88, с. 31]. В свою очередь, Д.И. Фельдштейн считает, что социальную компетенцию следует рассматривать, как способность человека принимать совместные решения, брать на себя ответственность, уметь разрешать конфликтные ситуации, адекватно вести себя в различных жизненных ситуациях [82; 85].

Как показывает исследование В.Н. Куницыной, это понятие определяется как система знаний о социальной жизни и о себе; как определенная система умений и навыков взаимодействия с окружающими людьми и обществом; как эффективные поведенческие действия в жизненных ситуациях, позволяющих человеку быстро и адекватно адаптироваться в социуме, самостоятельно принимать решения и выстраивать отношения с окружающей

действительностью [54]. Таким образом, сущность социальной компетенции в данном контексте состоит в том, что они позволяют человеку добиться успеха в социуме, адекватно разрешать проблемные ситуации в жизни, преодолевать различные трудности. Из определения В.Н Кунициной сущности понятия «социальная компетенция» мы выделяем приоритетный для подростков аспект: «определенная система умений и навыков взаимодействия с окружающими людьми и обществом» и сосредотачиваем внимание в нашем исследовании на формировании этой стороны социальной компетенции как наиболее необходимой и стратегической для этого возрастного периода становления человека.

Анализ рассмотренных приоритетных понятий говорит о том, что готовность, знания, умения, способности, потребности, опыт действия, взаимодействия, деятельности и есть базисные основания для определения их сущности. Сущность социальной компетенции заключается в том, что она способствует личностному развитию подростков в социуме, конструктивному межличностному взаимодействию, активной социально ориентированной деятельности.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования второго поколения устанавливает требования к результатам освоения основной образовательной программы общего среднего образования. «Личностные результаты освоения основной образовательной программы общего среднего образования должны отражать:

- формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, гражданской позиции; готовности и способности вести диалог с другими людьми, представителями других этнических обществ и профессий, достигать в нём взаимопонимания;

- освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества;

- развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

- формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, взрослыми в процессе различных видов деятельности;

- формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности, обучающихся к саморазвитию и самообразованию;

- формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира и др.» [80, с. 8].

Очевидно, что одна из главных задач воспитания, формирования социальной компетенции подростков в условиях существующего общества – обеспечить успешное вхождение развивающего человека в социум, усвоение правил существования в обществе с целью продуктивного их использования в жизни, внести свой вклад в развитие общества, межличностных отношений, что будет являться движущей силой развития общества и государства в целом. Таким образом, формирование социальной компетенции подростков в детском общественном объединении, несомненно, является актуальной социально-педагогической проблемой, требующей для своего решения глубокого научного обоснования.

Изучение научной литературы, передового педагогического опыта позволили определить основные проблемы, с которыми сталкиваются современные подростки в процессе преодоления возникающих в их жизни

противоречий в социальном становлении и развитии, сущность которых необходимо знать и учитывать педагогу в своей деятельности.

*Проблема самостоятельности* (самоуправление, саморегуляция, самоопределение).

*Проблема общения.* С одной стороны у подростков есть рост потребности в общении, а с другой – увеличение его избирательности, и, как следствие чувство одиночества.

*Проблема самоидентификации и контроля.* У подростков происходит открытие своего внутреннего мира, что вызывает много тревожных переживаний. Внешнее поведение не всегда совпадает с внутренним «Я».

*Проблема нравственного становления личности.* Часто жизненные идеалы, полученные от родителей и окружающих, не всегда годятся для самостоятельного принятия решений, отсюда разочарование или наоборот, отрицание социальных норм.

*Проблема конформности.* Степень подчинения личности групповым требованиям и стандартам – есть мера конформности. Личность может уступать групповому нажиму в случае несовпадения мнений.

*Проблема негативизма.* Личность сама вырабатывает мнение и отстаивает его, зачастую проявляя негативизм – установку говорить и действовать «наоборот».

*Проблема «информационной культуры».* Подростки теряют навыки общения, социальные ориентиры из-за чрезмерного погружения в мир компьютерных технологий.

*Проблема приобщения к традиционной отечественной культуре.* Некритическое сознание подростков, создаваемое в условиях «массовой культуры», не способно противостоять манипуляциям, ложным ценностям и асоциальным установкам [55, с. 21-24].

Таким образом, проведенный анализ состояния исследований в области компетентностного подхода к образованию показывает, что формирование

социальной компетенции подростков представляет собой довольно сложную проблему, отличающуюся многоаспектностью, многокомпонентностью и полифункциональностью. Очевидно, что для ее решения должен быть использован такого же рода многосторонний подход. Он должен состоять в привлечении к процессу формирования социальной компетенции подростков широкого круга агентов социализации: семьи, школы, общественности, внешкольных учреждений, детских общественных объединений, учреждений культуры и т.п. Несомненно, что формирование компонентов социальной компетенции должно быть распределено во времени и вестись непрерывно. На каждом этапе целесообразно сосредотачивать внимание агентов социализации на формировании одного приоритетного для отдельного возраста компонента социальной компетенции. Для успешного формирования этого компонента должна быть организована соответствующая ему воспитательно-образовательная среда.

В частности, одной из таких сред, призванной содействовать формированию социальной компетенции подростков, является детское общественное объединение. На анализе потенциальных возможностей детского общественного объединения по формированию социальной компетенции подростков мы остановимся в следующем разделе работы.

## **1.2 Детское общественное объединение как образовательная среда формирования социальной компетенции подростков**

В процессе исследования проблемы формирования социальной компетенции подростков возникает вопрос об источниках, целях, содержании, формах, средствах и путях её развития. Как показывают исследования противоречия между стремлением к самостоятельности и взрослению, старые возможности и новые потребности, новые требования и привычные нормы поведения – вот что является движущими силами процесса социального развития личности. Противоречия между сознанием, чувством и поведением также следует отнести к таким противоположностям. Направление вектора

социализации личности в позитивную или негативную сторону, зависит от того, как происходит движение в социальном развитии личности [55, с. 21].

Агентам социализации, в частности педагогам, для получения наибольшего эффекта оказываемой подростку социально-педагогической поддержки, важно знать, на какие компоненты формирования его личности следует воздействовать. Для организации процесса формирования социальной компетенции педагогу важно знать состояние сформированности каждого компонента индивидуального социопространства подростка, выявить проблемы его социальной дезадаптации для определения оптимальных форм оказания ему социально-педагогической поддержки. Помимо этого важно определить среду, которая наиболее эффективно содействует формированию социальной компетенции подростка. В проанализированных нами исследованиях такой средой выступают семья, школа, игровая площадка жилого квартала, учебный кабинет, музей, спортивные секции, художественно-творческие кружки и т.п. Для всех этих форм характерна деятельность подростка в коллективе. Пребывание в коллективе обеспечивает всю разновидность бытия подростка и формирование его социальной компетенции: этническое, социальное, трудовое, нравственное, правовое и др.

А.С.Макаренко, разработавший теорию и практику воспитания в коллективе, писал, что коллектив – часть советского общества, через коллектив каждый его член входит в общество. Задача нашего воспитания сводится к тому, чтобы воспитать коллективиста. Коллектив – по А.С.Макаренко – не случайное скопление людей, а объединение их для достижения общих целей в общем труде – объединение, отличающееся определенной системой полномочий и ответственности, определенным соотношением и взаимозависимостью отдельных своих частей [59].

«Только создав единый школьный коллектив, можно разбудить в детском сознании могущественную силу общественного мнения как регулирующего и дисциплинирующего воспитательного фактора»[60], – считал А.С.Макаренко.

Мы разделяем выдвинутый А.С.Макаренко «принцип параллельного действия», что воздействовать на отдельную личность можно, действуя на коллектив, членом которого является эта личность. В этом принципе реализуется требование коллектива – «один за всех и все за одного». Развитие детского коллектива, по Макаренко, должно происходить постоянно, оно должно направляться педагогическим коллективом, который творчески ищет наиболее эффективные пути для его движения вперед.

Изучение исследований ряда педагогов позволяет представить компоненты ученического коллектива и динамику его развития в виде структурно-логической схемы. (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Динамика развития ученического коллектива

Понятие «коллектив» занимает особое место в концепции И. П. Иванова. В свое время И.П. Иванов отмечал, что при определении коллектива недостаточно выделение лишь двух признаков: наличие общественно-полезной цели и органов самоуправления. В таком объединении не всегда происходит действительно всестороннее целостное развитие каждого его члена, так как

имеет место устойчивое деление данной социальной группы на организаторов и исполнителей. Именно эти отрицательные явления должны быть преодолены в практике. Он рассматривает коллектив, прежде всего как «объединение людей, в котором развивается общая творческая забота об окружающей жизни, о своем объединении как частице общества, о каждом товарище по объединению» [4].

Согласно позиции, занятой Д.И. Фельдштейном, начиная с 60-х годов прошлого века, главным и практически единственным эффективным средством воздействия на личность подростка, является специально задаваемая и социально одобряемая групповая деятельность. Эта «общественно полезная» или «просоциальная» деятельность является, по существу, педагогически организованным эквивалентом ведущей деятельности подросткового этапа развития, определенной нами как социально актуальная. Согласно концепции Д.И. Фельдштейна, первая стадия подросткового возраста (10-11 лет) является периодом поиска, нащупывания подростком приемлемых для него форм этой деятельности, вторая стадия (12-13 лет) – периодом ее развертывания и третья стадия (14-15 лет) – периодом осознания своей социальной приобретенности, активного поиска путей и форм развития средств ее реализации [84, с.174-175].

Наиболее распространенными видами организованных детских коллективов в настоящее время являются школьные классы, группы в училищах и т.п. Они относятся к институту социализации «школа». Однако они не в полной мере удовлетворяют потребности подростков в плане их всесторонней социализации и формирования социальной компетенции. Особое место среди различных социальных институтов, призванных исправлять этот недостаток, занимают детские общественные объединения. Детское общественное объединение – формирование детей, объединившихся на основе общности интересов для реализации целей саморазвития по инициативе и при педагогическом управлении взрослых.

Более чем вековую историю насчитывает детское движение России, куда входят детские общественные объединения. История нашего государства легла

в основу периодизации детского движения в России, особенно те события, которые влияли на развитие детского движения. Л.В. Алиева[2], И.В. Руденко[76] и др. анализируют это в своих работах. Они выделяют следующие периоды развития детского движения: допионерский, пионерский, постпионерский. Л.В. Алиева дает следующую периодизацию:

- I этап: 10-е годы XX века – возникновение детского движения, как специфической социальной реальности;

- 2 этап: 20-е годы XX века – начало 30-х годов XX века – становления детского движения в форме пионерства, как нового средства воспитания детей;

- 3 этап: 30-е – 80-е годы XX века – развитие пионерского движения как массовой детской организации, звена системы коммунистического воспитания подрастающего поколения;

- 4 этап: 90-е годы XX века – 10-е годы XXI века – саморазвитие и самоопределение отечественного детского движения в новых социально-экономических, исторических условиях российского общества[2].

Одним из наиболее продолжительных периодов в истории детского движения в нашей стране был пионерский период. 19 мая 1922 года по решению Всероссийской конференции ВЛКСМ была создана пионерская организация. Пионерская организация внесла неоценимый вклад в решение таких проблем как ликвидация неграмотности, борьба за техническую грамотность, шефство над пожилыми людьми, участниками войн. Пионеры работали наряду с взрослыми в колхозах, на полях, оказывали посильную помощь в выполнении планов пятилеток.

В 1920 – 1930-е гг. пионерское движение охватило своим влиянием миллионы детей. Повсеместно открывались детские клубы технические, литературные, музыкальные, юных моряков, юных натуралистов, интернациональной дружбы, политические, театральные кружки, киностудии, детские спортивные школы и стадионы.

С первого же дня начала Великой Отечественной войны советские пионеры вместе со всем народом поднялись на защиту Родины. Пионеры были разведчиками, проводниками, пламенными агитаторами, собирали теплые вещи для фронта, организовывали встречи с героями войны и труда. В первые послевоенные годы пионеры помогали восстанавливать страну, работали на стройках, занимались озеленением, ходили в походы по местам боевой славы и создавали школьные музеи. Системно-деятельностный подход, используемый в воспитательной работе с пионерами, стал неотъемлемой частью всего процесса воспитания подрастающего поколения.

С роспуском всесоюзной пионерской организации в начале 1990-х годов начался постпионерский период, который характеризовался зарождением новых, самых разнообразных детских общественных структур. На смену постановлениям, регулирующим деятельность детских организации, приходят государственные акты о поддержке детского движения в России.

В настоящее время детские общественные объединения, опираясь на позитивный опыт скаутского движения, пионерской организации, тимуровского движения, превратились в особый институт общества, выполняющий значимую роль в процессе социализации и формирования социальной компетенции у подрастающего поколения. Число молодежных и детских общественных объединений в России на сегодняшний день составляет более 427 тысяч.

Изучение научной литературы позволило ввести классификацию существующих детских общественных объединений по большому кругу признаков. По мнению одних ученых на сегодняшний момент выделены следующие группы объединений:

-объединения, имеющие своей главной задачей удовлетворение интересов и потребностей подростков, передачу им знаний, умений и навыков и через это – включение их в социальную практику. Эти объединения находятся на грани

между обычными кружками и клубами внешкольных учреждений, школ и общественными объединениями детей;

-общественные объединения, предлагающие подросткам различные виды деятельности и через них и с их помощью – включение детей в социальную практику. Это: военно-патриотические, военно-спортивные, туристические, краеведческие, юнкорские, милосердные, экономические, миротворческие объединения;

-организации и объединения, предлагающие детям систему ценностей, на основе которой строится деятельность и которая является основой для формирования определенных отношений между детьми, между детьми и взрослыми: религиозные, национальные детские организации, скаутские организации и объединения, коммунарские группы, пионерские организации и объединения.

Другая группа ученых рассматривает классификацию детских общественных объединений как процесс выявления и группирования детских объединений по определенным признакам:

-по территориальному (первичные, районные, окружные, городские, краевые, региональные, межрегиональные, Федеральные, международные и т.д.);

-по численности;

-по целевым ориентирам (позитивно ориентированные, негативно ориентированные);

-по направлению деятельности (экологические, патриотические, скаутские, лидерские и т.д.);

-по продолжительности существования (до 1 года, от года до 3-х лет, от 3-х до 5-ти и т.д.);

-по основному месту базирования (место жительства, школа, клуб, учреждение или центр культуры и т.д.);

-по гендерному признаку (объединение только для мальчиков, или только для девочек);

-по виду объединения (организация, объединение, союз, ассоциация, клуб и т.д.).

Таким образом, обзор литературы и анализ существующей действительности показал, что в детских общественных объединениях подростков заключены значительные потенциальные возможности по активизации и расширению их деятельности в области формирования социальной компетенции подрастающей молодежи. В новых социально-экономических условиях проблема организации деятельности детских общественных объединений по формированию социальной компетенции подростков становится открытой и особо злободневной. Глубокие социально-экономические изменения привели к кризису традиционных институтов социализации молодого поколения (семьи, школы). Наступило время понимать, что вклад общества в детей сегодня – это вклад в будущее, в стратегию развития страны. Укрепление государства, торжество свободы, безопасности и демократии требует независимого, активного гражданина, высокообразованного, хорошо информированного, обладающего чувством общей ответственности и солидарности для достижения общей цели. Начинать этот процесс соединения общественных и частных интересов и сферы жизни необходимо с раннего возраста.

По этому поводу О.В. Шалабаева, совершенно справедливо подчеркивает, что: «Социально значимая деятельность детей и молодежи способствует социально-экономическому и культурному росту здорового, гуманного, справедливого общества, уважающего достоинство людей. Через социально значимую деятельность укрепляются человеческие ценности, реализуется социальный потенциал каждого человека, а создание общественных организаций, поддерживающих социальные инициативы, способствует реализации прав каждого человека. Именно общественные

организации являются механизмом реализации Декларации ООН: «Мы, народы, имеем силу изменить мир». Организация Объединенных Наций объявила на период первого двадцатилетия нового века Всемирное движение в интересах детей - новый этап осуществления Конвенции о правах ребёнка. Стратегия этого движения предполагает активное участие самих детей в жизни обществ, характеризуется процессом становления новой педагогической концепции, в центре которой находится личность ребёнка и молодого человека, которая обеспечивает самопознание, самоопределение и самореализацию растущей и развивающейся личности»[90, С.61].

В связи с этим возникает необходимость более широкого использования воспитательного потенциала детского общественного объединения для формирования социально компетентного подростка. Здесь есть много направлений решения этой социально значимой задачи. Так, например, не смотря на большую численность и разнообразие детских объединений и организаций, в большинстве своём они включают ограниченный контингент детей. Основная часть детского населения страны остается не приобщённой к деятельности детских общественных объединений. Необходима централизация организации и руководства государством детскими общественными организациями, обеспечение возможности вхождения в них всего детского населения страны. Это способствовало бы приобщению детей к общечеловеческим, гражданским ценностям через их включение в реальные общественно-значимые отношения. Следует отметить, что начало реализации этой идеи положено. Подписан указ президента Российской Федерации «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников»». Министр образования и науки РФ Дмитрий Ливанов в своем комментарии по этому поводу особо подчеркнул значимость этой организации в воспитании и социализации подростков: ««Российское движение школьников» будет иметь очевидный позитивный аспект, играя важнейшую роль в одной из главных

задач системы образования – воспитании и социализации учеников. Это необходимая инициатива, и министерство готово оказать всю необходимую подготовительную и методическую помощь в организации такого движения во всех регионах России». Отметим, что новая организация не будет повторением пионерской организации, но это первая с момента распада СССР целостная детско-юношеская организация, способная охватить миллионы школьников. И если работа будет вестись, как сказано в президентском указе, на основании присущей российскому обществу системы ценностей, то позитивные результаты вряд ли заставят себя долго ждать.

Из проведённого анализа следует, что очерченный круг проблем в нашем исследовании должен решаться путём проектирования и реализации педагогической системы по формированию социальной компетенции подростков в детском общественном объединении.

### **1.3 Теоретические основы и концептуальные положения разработки системы формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении**

При определении основных направлений наиболее действенных форм, средств и методов формирования социальной компетенции подростков необходимо исходить из достижений современных наук. К проектированию процесса формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении следует подходить с системных позиций. В основе этого процесса лежит педагогическая система с характерными для нее структурными компонентами: целью, содержанием, формами, методами, средствами развития социальной компетенции, особенностями взаимодействия педагогов и воспитанников.

Для проектирования системы формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении необходимо определить научные предпосылки, которые легли бы в основу концептуальных положений ее разработки, и приоритетные направления ее реализации. Ряд исследований

показывает, что необходимо руководствоваться политеоретическим подходом, который, по мнению А.П.Беляевой, состоит в том, что «теоретический фундамент и практическая надстройка проектируемых педагогических систем должны строиться на комплексной модели социально-экономических, философских, психолого-педагогических, культурологических, научно-технических требований, рассматриваемых в разных науках, а задача состоит в том, чтобы выявить взаимообусловленность различных названных областей, их влияние на педагогическую и социальную действительность» [7].

В качестве педагогических предпосылок проектирования такой системы выступает компетентностный подход в ее разработке. Данный подход отражен в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования. Основные положения данного документа направляют на обеспечение «условий создания общественной ситуации развития обучающихся, обеспечивающей их социальную самоидентификацию посредством лично значимой деятельности» [80]. Большое внимание в Федеральном государственном образовательном стандарте уделяется социально-трудовой компетенции, «способности и умению эффективно действовать в процессе трудовой деятельности, владеть нормами, способами, средствами социального взаимодействия, ориентироваться на рынке труда» [80]. Стандарт также нацеливает педагогов на «организацию педагогической поддержки социализации обучающихся с учётом урочной и внеурочной деятельности, а также участия специалистов и социальных партнёров по направлениям социального воспитания» [80].

Чтобы обеспечить переориентацию подростков на важнейшие ценности российского общества и способствовать формированию у них социальной компетенции необходимо, чтобы система формирования социальной компетенции соответствовала современным философско-педагогическим стратегиям. В.И.Андреев называет их метапринципами и относит к ним:

аксиологический, культурологический, антропологический, гуманистический, синергетический и герменевтический метапринципы [4].

Аксиология определяется в философии как наука о ценностях. В контексте нашего исследования необходимо применить методологический подход для анализа педагогических ценностей в саморазвитии человека, образовании и воспитании. Только такое по качеству образование и воспитание человека, которое формировало бы у него планетарное мышление, направленное на решение проблем качества жизни, сохранения планеты Земля, а, значит, и самого человека, будет являться своеобразным мостом от техногенной цивилизации к антропогенной [4, с.1].

Одним из важнейших в организации формирования социальной компетенции подростков является культурологический подход, который базируется на принципе культуросообразности, его сущность раскрыта многими современными исследователями. В рамках нашего исследования будем опираться на мнение В.С. Безруковой, которая считает, что «принцип культуросообразности предполагает максимальное использование в воспитании и образовании культуры той среды, в которой находится конкретное учебное заведение (культуры, нации, общества, страны, региона» [5]. Определяя содержание программы по формированию социальной компетенции подростков отметим, что знание социокультурных и педагогических возможностей окружающего подростков социума, особенностей культуры родного края, является обязательным условием успешного формирования основ культуры личности и способствует её позитивной социализации.

С принципом культуросообразности тесно связан антропологический подход («антропос» – человек) в педагогике, о важности которого В.И. Андреев пишет: «Знать человека во всех его отношениях для преподавателя, воспитателя – это знать его семью, быт и традиции, знать его духовные и физические силы и способности, его надежды и разочарования, причины его успехов и ошибок, его возможности сегодня и в обозримом будущем» [4, с.53].

Большое значение в разработке и реализации модели системы формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении имеет герменевтический подход, призванный разъяснять, истолковывать, философски осмысливать и переосмысливать как ранее наработанный педагогический опыт, так и инновационные наработки в данной области педагогики [4].

Система формирования социальной компетенции подростков, несомненно, будет опираться на гуманистический подход, сущность которого состоит в очеловечивании отношений подростков между собой и с педагогами, в приоритетах человеческих ценностей над технократическими, производственными, административными [5]. Гуманизация является ключевым элементом нового педагогического мышления, изменяющим взгляд на характер и суть учебно-воспитательного процесса, в котором педагоги и учащиеся – активные субъекты своей творческой индивидуальности [1].

В контексте предмета нашего исследования для целенаправленного формирования социальной компетенции подростков необходимо использовать синергетический подход. В ходе исследования было выявлено, что стихийное формирование компетенций подростков дает хаотичный набор свойств развивающейся личности. Синергетический подход к формированию социальной компетенции подростков состоит в том, чтобы внести в неустойчивость этого процесса порядок и стабильность. Мы исходим из предположения, что введение соответствующего аттрактора, а таким системообразующим элементом должны стать занятия подростков в детском общественном объединении по программе дополнительного образования, позволит решить задачи, поставленные в нашем исследовании.

На основе определённых научных предпосылок перейдём к обоснованию концептуальных положений проектирования системы формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении. Первое концептуальное положение определено нами выше и состоит в

системном подходе к разрабатываемому процессу. Системный подход предполагает сопровождение каждого изменения в любом компоненте педагогической системы адекватной перестройкой всех остальных компонентов вновь создаваемой системы. В нашей системе в такой структурный компонент существующей педагогической системы, как «цель», введен новый системообразующий элемент – формирование социальной компетенции подростков. Для достижения этого нового элемента цели, все компоненты существующей педагогической системы обучения и воспитания подростков должны быть «подстроены» под требования вновь введенного системообразующего элемента.

Кроме системообразующего элемента при проектировании педагогической системы формирования социальной компетенции подростков должен быть определен системообразующий фактор. В педагогике в качестве системообразующих факторов выступают принципы обучения и воспитания, которые интерпретируют цель, конкретизируют ее, делают более доступной для соединения ее с содержанием, методами и формами воспитания. В нашем исследовании на основе политеоретических предпосылок и методологических подходов, в качестве системообразующего фактора логично взять принцип культуросообразности. В этом состоит второе концептуальное положение педагогической системы формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении. В соответствии с принципом культуросообразности необходимо, чтобы воспитание помогало растущему человеку ориентироваться в тех изменениях, которые происходят в нем самом и в окружающем его мире. Важно, чтобы воспитание помогало ему «вписаться» в изменяющиеся реалии жизни, найти способы самореализации и самоутверждения, адекватные этим реалиям. Не менее важно, чтобы воспитание находило способы минимизации отрицательных последствий тех или иных инноваций, могущих затронуть как конкретного человека, так и те или иные категории детей, подростков, юношей.

По утверждению К.Д. Ушинского, народ и его культура создали идеал человека, которому нужно следовать в воспитании. Поэтому он выдвигал требование «воспитывать молодое поколение в соответствии с идеалом человека, который народ создал в процессе своего исторического развития и который исторически изменяется» [79]. Принцип культуросообразности полагает престиж общечеловеческих ценностей культуры, учет в воспитании ценностей и норм общечеловеческих и национальных культур.

Третьим концептуальным положением проектируемой системы является взаимодействие принципа культуросообразности с другими принципами: преемственности, природосообразности, гуманизма, единства обучения и воспитания, интеграции, принципа индивидуализации, мотивации учения и труда подростков. Четвёртое концептуальное положение заключается в обеспечении детским общественным объединением установки подростков на активное социальное взаимодействие. Пятое концептуальное положение проектируемой системы состоит в ее направленности на обеспечение непрерывного целостного развития подростков как субъектов социальной активности и творческого саморазвития.

Далее рассмотрим, как должны быть преобразованы структурные и функциональные компоненты ранее существовавшей системы организации воспитательного процесса в детском общественном объединении (Рисунок 2).

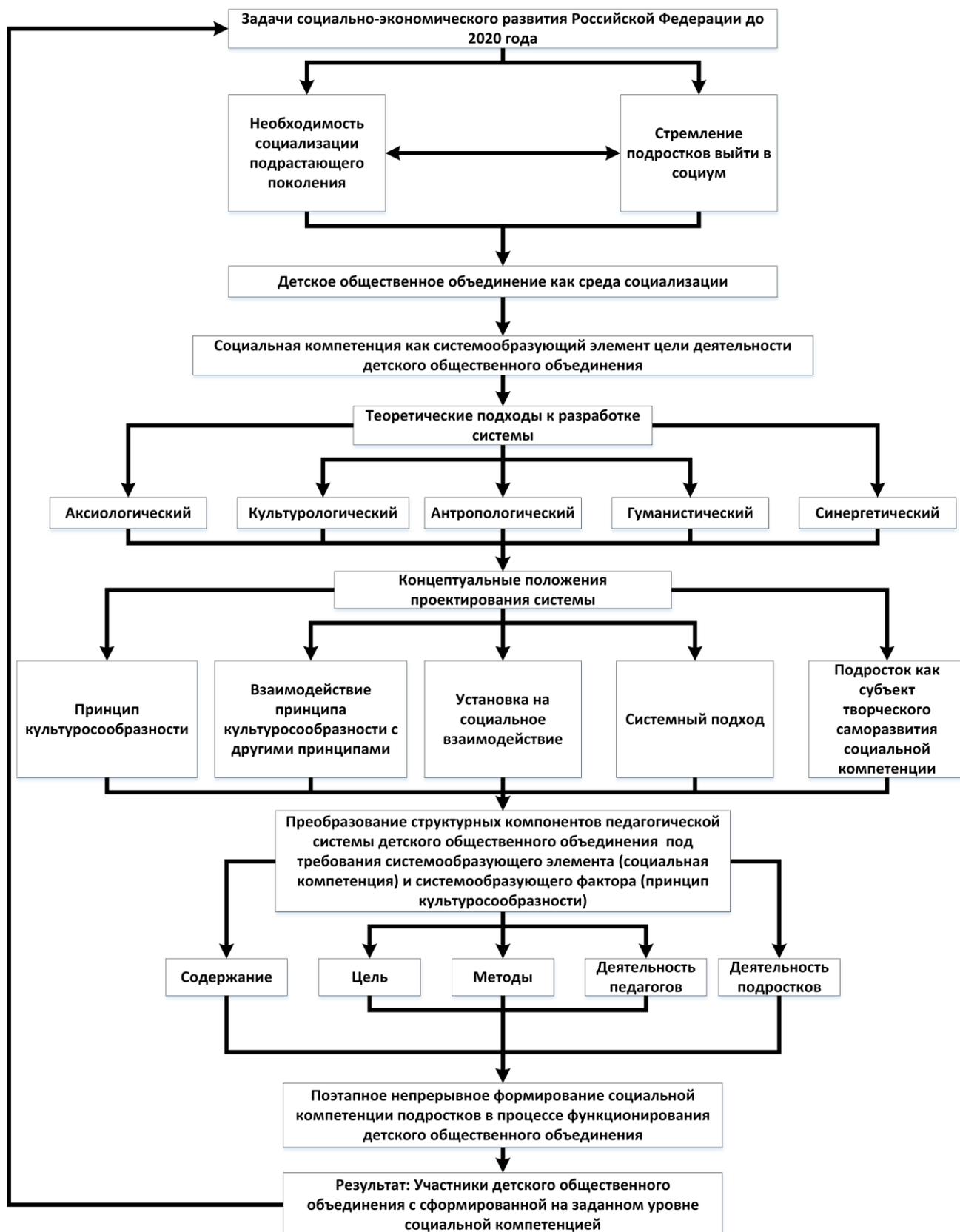


Рисунок 2 – Система процесса формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

Актуальность проблемы формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении обусловлена требованиями к личности воспитанника, включающими готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме.

Придание процессу социализации подростков системного, педагогически управляемого характера позволяет избежать искажения общепринятых ценностных ориентаций в процессе вхождения в общество подрастающего поколения. Системный подход к процессу социализации и инкультурации подрастающего поколения должен вестись на основе определённой модели воспитания, а именно компетентностно-ориентированного подхода, который на современном этапе положен в основу образовательных и воспитательных стандартов.

Понятие «компетенция» имеет множество трактовок, и рассматриваются учёными с разных точек зрения, но нет пока окончательного единого мнения по данному вопросу. Анализ рассматриваемого понятия показывает, что такие понятия как готовность, знания, умения, способности, потребности, опыт действия, взаимодействия, деятельности, являются базисными основаниями для постижения его сущности. Сущность социальной компетенции заключается в том, что она способствует личностному развитию подростков в социуме, конструктивному межличностному взаимодействию, активной социально ориентированной деятельности.

Большие потенциальные возможности для формирования социальной компетенции подростков имеет детское общественное объединение. Обучение, воспитание, социализация, самовоспитание, самообразование, самореализация – интеграция этих средств в детском общественном объединении и приводит к развитию личности. Возможности различных статусов, ролей, позиций, когда ребёнок может проявить себя как субъект деятельности, обеспечивается именно в детском общественном объединении, которое является средой их жизнедеятельности, социумом, где разумно организован их досуг. Поэтому систему работы по формированию социальной компетенции подростков целесообразно строить, используя возможности детского общественного объединения.

В основе этого процесса лежит педагогическая система с характерными для нее структурными компонентами: целью, содержанием, формами, методами, средствами развития социальной компетенции, особенностями взаимодействия педагогов и воспитанников, поэтому к проектированию процесса формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении следует подходить с системных позиций. Система формирования социальной компетенции подростков базируется на ряде подходов: аксиологическом, культурологическом, антропологическом, гуманистическом, синергетическом. В основу проектируемой системы формирования социальной компетенции подростков в качестве системообразующего фактора принят принцип культуросообразности, а системообразующим элементом, под который строится вновь создаваемая система, является социальная компетенция.

## **ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПОДРОСТКОВ В ДЕТСКОМ ОБЩЕСТВЕННОМ ОБЪЕДИНЕНИИ**

### **2.1 Цель, содержание и методы реализации системы формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении**

Приоритетным компонентом каждой педагогической системы является её цель. Цель – это предвосхищение конечного результата, на достижение которого направлена вся система. Цель – это стержень, вокруг которого учитель объединяет собственные усилия и усилия своих учеников.

Анализ научной литературы и передового педагогического опыта показывает, что при постановке цели формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении необходимо исходить из следующих требований:

- цель должна быть лично значимой учащимся, однако не противоречить общественным интересам;
- цель должна быть достижимой, соответствующей возможностям учащихся;
- цель должна быть четкой и конкретной;
- конечная цель должна предусматривать ряд последовательных этапов ее достижения;
- постановка цели должна исходить из возможностей учащихся в том, что уже есть из намечаемого, что они могут сегодня, прогнозирования возможных трудностей в достижении цели, опережения путей их преодоления;
- исходить из того, что цель не есть что-то неизменное, она находится в развитии, уточняется, конкретизируется, дополняется.

Очевидно, при конкретизации цели формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении следует

исходить из тех социально-значимых качеств, которые должны соответствовать выпускнику средней школы. Перечень этих качеств В.И.Андреевым определены следующим образом: «Это должна быть личность, имеющая гуманистическое мировоззрение, активную гражданскую позицию, способная понять другого, уважающая старших, бережно относящаяся к национальным традициям, патриотическая, ценящая семейную жизнь, способная продуктивно и творчески работать в коллективе» [4].

Уже в этом определении содержится большой комплекс качеств, который должен быть сформирован на протяжении значительного периода времени, усилиями многих участников процесса социализации ученика. Еще большее количество параметров личностного и социального блоков социально-профессиональной компетентности перечисляет И.А.Зимняя. Ответственность, организованность, целеустремлённость – характеризуют личностный блок. Социальный блок представлен адекватностью взаимодействия выпускника с другими людьми, группой, коллективом, что социально обеспечивает жизнедеятельность человека[39].

Таким образом, социальная компетенция – это многокомпонентное и многоаспектное личностное качество. Какой же из этих компонентов следует взять, формирование которого особенно актуально для подростков? Иначе говоря: каковы наибольшие потенциальные возможности детского общественного объединения и в формировании, какого компонента социальной компетенции подростков они заключены? Какой из этих компонентов имеет для подростков стратегическое значение в их последующей жизнедеятельности?

Изучение опыта деятельности детских общественных объединений страны, региона, и городского округа Тольятти показывает, что этим компонентом, требующим наибольшего внимания педагогов и приоритетной необходимости для подростков, их последующей продуктивной деятельности является: «формирование способности продуктивно и творчески работать в коллективе», «адекватность его взаимодействия с другими людьми, группой

коллективом». Откуда следует, что компонентом социальной компетенции, наибольшие потенциальные успешного формирования которого у подростков, заключены в деятельности детского общественного объединения, является **компетенция социального взаимодействия**. В этом заключается та конкретизация, то вводимое ограничение в проводимом исследовании.

Таким образом, целью спроектированной в настоящем исследовании системы является: формирование у подростков в детском общественном объединении такого компонента социальной компетенции как компетенция социального взаимодействия.

Перейдем к рассмотрению структуры и содержания этого компонента социальной компетенции. Наиболее обобщённой, выявленной на основе анализа психологической и педагогической литературы, является следующая структура компетенции социального взаимодействия:

- мотивационный компонент (мотивы, побуждающие к проявлению личностного свойства в деятельности, поведении человека),
- когнитивный компонент (знания о средствах, способах, программах выполнения действий, технологиях решения социальных задач, осуществления правил и норм поведения),
- деятельностный компонент (умение действовать в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях),
- аксиологический компонент (ценностно-смысловое отношение к социальному взаимодействию).

В соответствии с этой структурой содержания формирования компетенции социального взаимодействия подростков в процессе исследования автором была разработана программа дополнительного образования подростков «Ступени роста». Программа является комплексной. В основу ее содержания положены: программа СПО – ФДО «Лидер», спецкурс для молодого лидера профильной смены «Молодые лидеры России» ВДЦ «Океан», спецкурс «Я лидер» Академии открытий ВДЦ «Орлёнок». Программа составлена исходя из

следующей ведущей идеи.

Развивающемуся обществу нужны образованные, нравственные, прагматичные люди, которые могут принимать ответственные решения, способные к сотрудничеству, отличающиеся мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладающие чувством ответственности за судьбу страны. Современному школьнику необходимо в условиях обучения и воспитания готовиться к тому, чтобы стать социально активным членом общества, компетентным в различных сферах жизнедеятельности, получить опыт эффективного общения и уметь гибко строить отношения с социальными партнерами. Уметь адекватно реагировать на изменения жизненной ситуации, быть эмоционально восприимчивым и отзывчивым.

Формирование компетенции социального взаимодействия будет способствовать развитию лидерской позиции у подростков. Активная жизненная позиция, умение взаимодействовать и включаться в проект, умение получать и передавать информацию – это то, чем должен обладать подросток для успешной социализации. Программа должна удовлетворять познавательные и коммуникативные интересы подростков, а также формировать навыки принятия самостоятельного решения, осознанного и ответственного выбора, умение находить контакт с людьми, действовать в интересах коллектива. Работа подростков по программе должна способствовать развитию навыков общения, взаимодействия, умений включаться в любую деятельность, оказывать положительное влияние на людей, занимать лидерские позиции, проявляя в то же время толерантность и уважение к окружающим. Актуальность программы состоит в том, что она способствует формированию социально-активной личности, ориентированной на эффективное социальное взаимодействие.

Цель программы: формирование компетенции социального взаимодействия подростков, выявление и стимулирование их лидерских способностей.

### **Задачи программы:**

#### **Обучающие:**

- формирование знаний, умений, навыков социального взаимодействия и социальной компетенции, необходимых для успешной самореализации и социальной адаптации старших подростков с лидерскими способностями;

#### **Воспитательные:**

- формирование активной жизненной и гражданской позиции;  
 - воспитание чувства уважения к деятельности и мнению других;  
 - освоение культуры межличностных отношений;  
 - формирование представления о лидерстве как о лично и социально значимой категории;

#### **Развивающие:**

- выявление и развитие организаторских и коммуникативных навыков и умений;  
 - развитие способности к самостоятельному принятию решений, чувства ответственности за свою деятельность и поступки.

Психолого-педагогические подходы к реализации программы.

В основу программы положены идеи гуманистической педагогики и психологии, выработанные учёными О.С Газманом, И.П. Ивановым:

- гуманизация межличностных отношений: уважительное отношение к личности обучающегося, терпимость к мнению детей, создание ситуаций успеха;

- индивидуально-личностный подход: признание личности развивающегося человека высшей социальной ценностью, уважение уникальности и своеобразия каждого подростка;

- природосообразность: человек – часть природы; рождение, развитие, взросление его происходит закономерно, по своим «биологическим часам», каждый ребенок – уникальное творение природы со своими задатками, способностями, возможностями;

- культуросообразность: опора на национальные особенности, культуру и национально-этническую обрядность;

- дифференциация: отбор форм, методов и содержания занятий в соответствии с индивидуально-психологическими особенностями детей.

Продолжительность реализации программы: 1 год. Занятия проводятся 2 раза в неделю. Общее количество часов по программе – 72 часа. Возраст обучающихся: 15-16 лет (9 класс). Учебная группа состоит из 12 - 15 человек.

В программе отражены различные формы работы с детьми. Наряду с традиционными формами – лекциями, беседами, проводятся творческие мастерские с использованием игр-тренингов, игр-практикумов, творческие лаборатории, индивидуальные консультации, деловые и ситуационно-ролевые игры, КТД, дискуссии, диспуты, праздники, акции.

Средства, необходимые для реализации программы:

1. Материально-технические средства:

- просторный проветриваемый кабинет со столами и стульями;
- рабочие тетради и шариковые ручки для записей;
- наборы канцелярских принадлежностей (карандаши, краски, кисти, ватман, цветная бумага, ножницы и т.д.);
- аудио-видео техника;
- компьютер, принтер;
- гитара.

2. Кадровое обеспечение – специалисты, имеющие педагогическое образование и обладающие личным позитивным опытом воспитательной работы с детьми.

Программируемые результаты:

Участники программы должны знать:

- средства, способы, программы выполнения действий, технологии решения социальных задач, осуществления правил и норм поведения;
- правила действия в разнообразных стандартных и нестандартных

ситуациях;

- основы культуры межличностного взаимодействия;
- лидерскую терминологию;
- основы организации самоуправления в детском коллективе;
- историю детского движения;
- этапы создания общественного объединения;
- стили руководства и стадии развития детского коллектива;
- виды и формы деятельности общественных объединений;
- песни орлятского круга;
- игры различной направленности;

должны владеть:

- навыками коммуникативного общения (дружелюбие, отзывчивость);
- алгоритмами организации и проведения малых и массовых форм воспитательной работы с детьми и молодежью;
- навыками организации работы инициативных и творческих групп;
- диагностическими навыками: индивидуальных особенностей личности и уровня развития коллектива;

должны уметь:

- действовать в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях;
- реализовать полученные знания, умения и навыки в социально значимой деятельности и культуросообразном досуге в своей школе, по месту жительства и других постоянных или временных объединениях.

Учёт результатов обучения:

В ходе реализации программы ведется систематический учёт знаний и умений обучающихся. Для оценки результативности учебных занятий применяется входной, текущий и итоговый контроль. В начале изучения курса проводится входной контроль с целью выявления у подростков склонностей, интересов, ожиданий от изучения тем программы, имеющихся у них знаний, умений и опыта деятельности по навыкам социального взаимодействия.

Используются следующие методы диагностики: тестирование, анкетирование, собеседование, устный опрос, игра. Текущий контроль проводится для оценки степени и качества усвоения воспитанниками материала данной программы. Методы диагностики: тестирование, участие в викторинах, решение кроссвордов, зачёты, выполнение творческих индивидуальных и групповых заданий, а также участие в городских и районных мероприятиях. В конце изучаемого курса проводится итоговый контроль с целью определения качества полученных знаний и умений, уровня сформированности компонентов системы: социальное взаимодействие, организация и проведение КТД, разработка и защита социальных проектов.

Таблица 1 – Учебно-тематический план программы дополнительного образования подростков «Ступени роста»

№	Название разделов и тем	Число учебных часов			
		Теоретические занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Общее количество часов
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
1.	Вводное занятие. Вступление.	1	-	-	1
2.	Раздел 1. Формирование детского коллектива	3	7	2	12
2.1	Знакомство в коллективе	-	3	-	3
2.2	Корпоративная культура объединения	2	-	-	2
2.3	История становления детского объединения	-	2	-	2
2.4	«Огонёк» как рефлексия деятельности объединения	1	1	1	3
2.5	Итоговое занятие по теме	-	1	1	2
3.	Раздел 2. Достижения Я	-	7	3	10
3.1	Кто я?	-	1	1	2
3.2	Мнение окружающих о себе	-	2	-	2
3.3	Какой я?	-	1	1	2
3.4	Мой мир	-	2	-	2
3.5	Итоговое занятие по теме	-	1	1	2
4.	Раздел 3. Искусство общения.	6	9	2	17
4.1	Общение в жизни человека	1	1	-	2
4.2	Вербальное общение	1	1	-	2
4.3	Невербальное общение	1	1	-	2
4.4	Учимся жить без конфликтов	2	2	1	5
4.5	Толерантная личность	1	2	-	4

4.6	Итоговое занятие по теме	-	2	-	2
5.	Раздел 4.Мы работаем вместе	5	10	3	18
5.1	Я+ТЫ= МЫ	2	2	-	4
5.2	Работаем вместе	2	-	-	2
5.3	Все дела творчески	-	2	1	3
5.4	Организация и проведение КТД	1	3	1	5
5.5	Самостоятельная творческая работа	-	1	1	2
5.6	Презентация творческих работ	-	2	-	2
6.	Раздел 5. Заключительное занятие	-	2	-	2
7.	Раздел 6.Творческие мастерские	-	10	2	12
7.1	Музыкальная мастерская «Люби эти песни»	-	5	1	6
7.2	Игровая мастерская	-	5	1	6
	Итого:	15	45	12	72

Содержание программы дополнительного образования подростков «Ступени роста».

Вводное занятие. Вступление.

Раздел 1. Формирование детского коллектива

Тема 2.1 Знакомство в коллективе.

Практическая работа: «Огонёк знакомства» – знакомство с коллективом, представление каждого подростка. Игровая программа «Будем знакомы!»

Тема 2.2 Корпоративная культура объединения.

Теоретическая работа: элементы корпоративной культуры: название, девиз, эмблема, законы, атрибутика, форма одежды, речёвки, «кричалки», традиции, ритуалы, обычаи.

Тема 2.3 История становления детского объединения.

Практическая работа: игра «Необитаемый остров».

Тема 2.4 «Огонёк» как рефлексия деятельности коллектива.

Теоретическая работа: история появления «Огонька». Законы «Огонька».

Виды «Огоньков». Структура «Огонька».

Практическая работа: творческая мастерская «Методика проведения «Огонька».

Самостоятельная работа: разработка сценария «огонька» по заданной теме.

Тема 2.5 Итоговое занятие по теме.

Практическая работа: игра по станциям.

Самостоятельная работа: подбор игр по сплочению коллектива.

Раздел 2. Достижения

Тема 3.1 Кто я?

Практическая работа: игра-практикум «Что я знаю о самом себе?»

Самостоятельная работа: тест «Мой темперамент»

Тема 3.2 Мнения окружающих о себе.

Практическая работа: игра-практикум «Я в глазах других».

Тема 3.3 Какой я?

Практическая работа: дискуссия «Самое-самое».

Самостоятельная работа: анкета «Мои лидерские качества»

Тема 3.4 Мой мир.

Практическая работа: игра «Ярмарка достоинств».

Тема 3.5 Итоговое занятие по теме.

Практическая работа: игра-практикум «Самоанализ личностного роста».

Самостоятельная работа: написание эссе по теме.

Раздел 3. Искусство общения.

Тема 4.1 Общение в жизни человека.

Теоретическая работа: понятие «общение». Значение общения в жизни человека.

Практическая работа: тест-игра «С тобой приятно общаться».

Тема 4.2 Вербальное общение.

Теоретическая работа: вербальные средства общения: слово, интонация, стилистика речи.

Практическая работа: игра «Пойми меня».

Тема 4.3 Невербальное общение.

Теоретическая работа: невербальные средства общения: жесты, пластика, мимика.

Практическая работа: тест «Понимаете ли Вы язык мимики?», развлекательная творческая программа «Чарли-Пати».

Тема 4.4 Учимся жить без конфликтов.

Теоретическая работа: способы предотвращения конфликтов. Приемы эффективного общения.

Практическая работа: конфликтный «Огонёк».

Самостоятельная работа: тест Томаса «Мой стиль поведения в конфликтной ситуации».

Тема 4.5 Толерантная личность.

Теоретическая работа: понятие «толерантность». Основные черты толерантной и интолерантной личности.

Практическая работа: сюжетно-ролевая игра «Встреча цивилизаций».

Самостоятельная работа: разработка сценария ко дню Толерантности.

Тема 4.6 Итоговое занятие по теме.

Практическая работа: диспут «Все различны – все равны».

Раздел 4. Мы работаем вместе.

Тема 5.1 Я + Ты = Мы

Теоретическая работа: понятие «коллектив». Характерные черты и особенности детского коллектива. Стадии развития детского коллектива. Социометрические роли в детском коллективе.

Практическая работа: тематический «Огонёк». Оценка уровня сплочённости детского коллектива.

Тема 5.2 Работаем вместе.

Теоретическая работа: принципы коллективной работы. Понятие «коллективное творческое дело» (КТД). Особенности его организации.

Тема 5.3 Все дела творчески.

Практическая работа: игра – практикум «КТД на тему...».

Самостоятельная работа: виды КТД

Тема 5.4 Организация и проведение КТД.

Теоретическая работа: основные этапы подготовки КТД.

Практическая работа: практикум Определение идеи дела. Способы выработки идеи. Алгоритм подготовки и проведения КТД.

Самостоятельная работа: подбор и оформление сценария КТД.

Тема 5.5 Самостоятельная творческая работа.

Практическая работа: моделирование КТД творческими группами по заданной тематике (на выбор).

Самостоятельная работа: подготовка КТД.

Тема 5.6 Презентация творческих работ.

Практическая работа: презентация группами разных видов КТД.

Раздел 5. Заключительное занятие.

Практическая работа: прощальный «огонёк».

Раздел 6. Творческие мастерские.

Тема 7.1 Музыкальная мастерская «Люби эти песни».

Практическая работа: разучивание песен орляцкого круга.

Самостоятельная работа: создание песенника.

Тема 7.2 Игровая мастерская.

Практическая работа: разучивание игр: на знакомство, на сплочение коллектива, на взаимодействие, на поднятие настроения, снятие эмоционального напряжения, игры-шутки, игры с залом: игры-кричалки, игры с движениями, игры с пением, игры-скороговорки, игры на внимание, игры-стихотворения.

Самостоятельная работа: создание копилки игр.

Остановимся на специфике **методов организации работы с подростками** по формированию компетенции социального взаимодействия в условиях детского общественного объединения. Прежде всего, здесь не следует дублировать методику школьного преподавания, традиционные формы и методы в которой в основном направлены на запоминание и воспроизведение изучаемого материала. По этому поводу А. Эйнштейн говорил: «В сущности,

почти чудо, что современные методы обучения еще не совсем удушили святую любознательность, ибо это нежное растение требует, наряду с поощрением, прежде всего свободы – без неё оно неизбежно погибает. Большая ошибка думать, что чувство долга и принуждение могут способствовать находить радость в том, чтобы смотреть и искать. Мне кажется, что даже здоровое хищное животное потеряло бы жадность к еде, если бы удалось с помощью бича заставить его непрерывно есть, даже тогда, когда оно не голодно, и особенно, если принудительно предлагаемая еда не им выбрана»[92].

Формы работы с подростками в детских общественных объединениях должны быть направлены на активное восприятие детьми, вызванное потребностью, интересом, увлеченностью. Занятия с подростками здесь целесообразно проводить в форме соревнований, конкурсов, эстафет, КВНов, ролевых игр, викторин и т.п. Как показывает опыт, действенными являются занятия, воспроизводящие публичные формы взаимодействия: пресс-конференция, аукцион, бенефис, телемост, устный журнал и т.п. Следует шире использовать такие формы занятий, которые воспроизводят деятельность, наиболее распространенной в практике взаимодействия: исследование, комментарий, интервью, репортаж, рецензия, презентация.

К средствам формирования социальной компетенции подростков следует отнести технические средства обучения, особенно аудиовизуальные: кино, радио, телевидение, Интернет. В таблице 2 дана классификация средств взаимодействия и ожидаемых результатов от их использования по формированию компонентов социальной компетенции подростков и их личностных качеств.

Таблица 2 – Средства формирования социальной компетенции подростков в детских общественных объединениях.

Средства	Результат использования средств
Средства массовой информации	Повышение информированности о событиях в стране, за рубежом, в регионе, городе, селе. Выделение образцов и негативных примеров социального взаимодействия
Печатные материалы	Расширение кругозора, возможность непрерывного самообразования

Компьютер	Формирование навыков оперативной работы с информацией, экономии времени в получении информации по интересующим вопросам в сети Интернет
Фототехника	Активизация познавательной активности путем использования в преподавании фотоснимков. Кинофрагментов, рисунков, копий картин и т.п., формирование навыков подготовки фоторепортажей
Аудиальные средства	Формирование умений слушать и слышать, умений записывать речь, воспроизводить ее при подготовке презентаций
Аудиовизуальные средства	Запись и использование видеороликов по различным ситуациям социального взаимодействия, формирование навыков использования видеосъемок при выступлениях
Натуральные объекты культуры	Актуализация внимания, мотивация познавательной деятельности
Средства самоконтроля	Самоконтроль и самокоррекция своих знаний и действий

Наряду с использованием разнообразных средств в формировании социальной компетенции очень важное значение имеет оптимальный выбор методов обучения подростков. Ю.К. Бабанский дает такое определение сущности этой категории: «Метод обучения – это способ упорядоченной взаимосвязанной деятельности преподавателя и учащихся» [70, с.177]. Анализ научной литературы и передового педагогического опыта позволил выделить несколько признаков классификации методов воспитания и обучения подростков в детских общественных объединениях.

Классификация методов по источникам познания:

- 1 группа – словесные (рассказ, беседа, инструктаж и т.д.),
- 2 группа – практические (упражнения, тренировка, самоуправление и т.д.),
- 3 группа – наглядные (иллюстрирование, показ, предъявление материала и т.д.).

Классификация методов по качествам личности:

- 1 группа – формирование сознания (рассказ, беседа, показ, иллюстрирование),
- 2 группа – формирование поведения (упражнения, тренировка, самоуправление),
- 3 группа – формирование чувств (стимулирование) (одобрение, похвала,

порицание).

Классификация методов по продуктивности:

1 группа – объяснительно-иллюстративные (рассказ, показ, доклад, инструктаж и т.д.),

2 группа – репродуктивные (лекция, пример, демонстрация, упражнение),

3 группа – проблемные (игра, общение, проблемная ситуация, беседа),

4 группа – частично-поисковые (диспут, наблюдение, соревнование, самостоятельная работа).

Опыт показывает, что эффективность применения методов формирования социальной компетенции подростков возрастает при их сочетании, разнообразии, личностно-деятельностном подходе к применению.

## **2.2 Исследование по определению существующего уровня сформированности компонентов компетенции социального взаимодействия подростков**

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа № 23», Молодежное общественное объединение «ШАНС» при этой школе. Выборка исследования: учащиеся 8-А, 8-Б классов (15 человек) – экспериментальная группа (ЭГ) – члены Молодёжного общественного объединения «ШАНС» МБУ СОШ №23 (далее МОО «ШАНС»), учащиеся 8-А, 8-Б классов (15 человек) – контрольная группа (КГ) – не члены МОО «ШАНС». Цель констатирующих экспериментальных срезов: диагностика уровня сформированности компетенции социального взаимодействия подростков – членов МОО «ШАНС» и обычных учащихся из тех же классов. Основные методы, применяемые для исследования: тестирование, анкетирование, опрос, наблюдение.

Для проведения исследования были выбраны следующие методики:

1. Экспресс-диагностика социальных ценностей личности (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов);

2. Определение социальной креативности личности (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов);
3. Диагностика интерактивной направленности личности (Н. Е. Щуркова в модификации Н. П. Фетискина);
4. Социально-перцептивная дифференциация малых групп.

Цель первого экспериментального среза: выявление личных социальных ценностных ориентаций и предпочтений. Используемая методика исследования: «Экспресс-диагностика социальных ценностей личности (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов)». Организация проведения исследования: испытуемому предлагается 16 утверждений. Необходимо оценить для себя значимость каждого из них в баллах по схеме: 10 (неважно), 20, 30, 40 ... 100 (очень важно). В результате баллы, полученные исследуемым, были распределены по группам социальных ценностей: профессиональные, финансовые, семейные, социальные, общественные, духовные, физические, интеллектуальные. Чем выше итоговое количество баллов в каждом разделе, тем большую ценность представляет для исследуемой личности данное направление. При этом, чем ближе друг к другу значения во всех восьми разделах, тем более разносторонней личностью является исследуемый. Время выполнения: 15-20 минут (Приложение 1). Исследование было проведено поочередно в обеих группах, всего в эксперименте приняло участие 30 учащихся. Количественные результаты проведенного исследования приведены в таблице 3, графически сравнительные данные отражены на рисунке 3.

Таблица 3 – Результаты исследования социальных ценностей личности в экспериментальной и контрольной группах.

Социальные ценности	экспериментальная группа		контрольная группа	
	количество баллов	процентное соотношение	количество баллов	процентное соотношение
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Профессиональные	2540	14,8	2580	15,9
Финансовые	2450	13,8	2530	14,6
Семейные	2500	14,4	2480	14,3
Социальные	2300	12,9	2300	12,9
Общественные	1880	10,6	1640	9,1
Духовные	1491	8,4	1760	10,2
Физические	2210	12,4	2080	12
Интеллектуальные	2330	13	1980	11

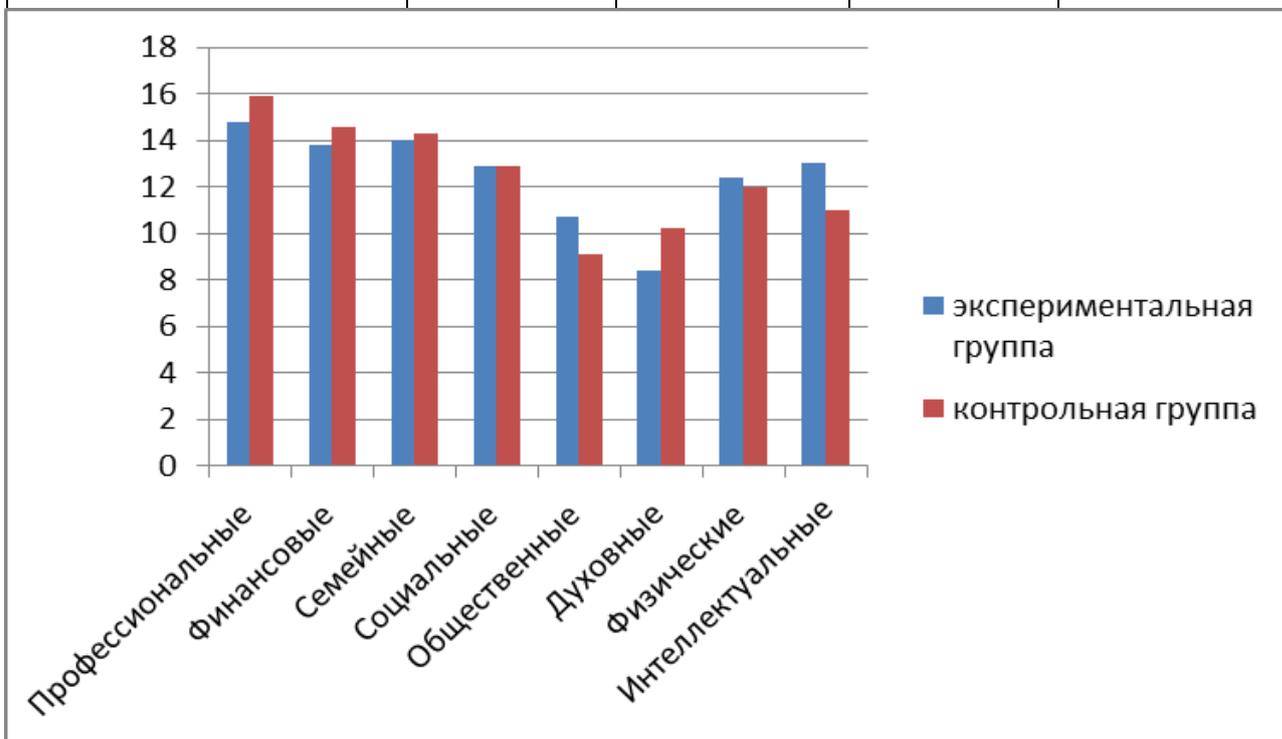


Рисунок 3 – Показатели соотношения социальных ценностей участников экспериментальной и контрольной групп (процентное соотношение).

Из представленных в таблице 3 и на рисунке 3 данных следует, что первое место среди социальных ценностей восьмиклассников занимают профессиональные ценности 14,8% (ЭГ) и 15,9% (КГ). На втором месте - семейные ценности 14,4% (ЭГ) и 14,3% (КГ) ценности. Третье место поделено между финансовыми 13,8% (ЭГ) и 14,6% (КГ) и интеллектуальными 13% (ЭГ) и 11% (КГ) ценностями. Далее респонденты выбрали: социальные ценности

12.9% (ЭГ) и (КГ), физические 12,4% (ЭГ) и 12 % (КГ). Последние места занимают общественные 10,6% (ЭГ) и 9.1 % (КГ) и духовные 8,4% (ЭГ) и 10,2 % (КГ) ценности. Следовательно, в обеих группах преобладают сходные личные социальные ценностные ориентации и предпочтения. В обеих группах прослеживается доминирование профессиональных, семейных и финансовых ценностей. В связи с этим необходимо обратить внимание на причины такого распределения в выборе подростков и учитывать в работе с учащимися необходимость формирования ориентаций на социальные, общественные, духовные и физические ценности.

Цель второго экспериментального среза: выявление уровня социальной креативности личности с помощью самооценки поведения в нестандартных ситуациях жизнедеятельности. Используемая экспериментальная методика: «Определение социальной креативности личности (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов)». Организация проведения исследования: в предложенном бланке испытуемому необходимо по 9-балльной шкале дать самооценку личностных качеств либо частоту их проявления в заданных ситуациях жизнедеятельности. Время выполнения: 25-30 минут (Приложение 2). Исследование было проведено поочередно в обеих группах. Всего в исследовании приняло участие 30 учащихся. На основе суммарного числа набранных баллов определялись уровни социального творческого потенциала испытуемых. Количественные результаты проведенного исследования приведены в таблице 4, графически сравнительные данные отражены на рисунке 4.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня социальной креативности учащихся в экспериментальной и контрольной группах.

Уровни социальной креативности	экспериментальная группа		контрольная группа	
	количество	%	количество	%
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Очень низкий уровень	0	0	0	0
Низкий	0	0	0	0
Ниже среднего	0	0	1	6,7

Чуть ниже среднего	1	6,7	2	13,4
Средний	1	6,7	4	26,6
Чуть выше среднего	5	33,3	4	26,6
Выше среднего	4	26,6	3	20
Высокий уровень	3	20	1	6,7
Очень высокий уровень	1	6,7	0	0

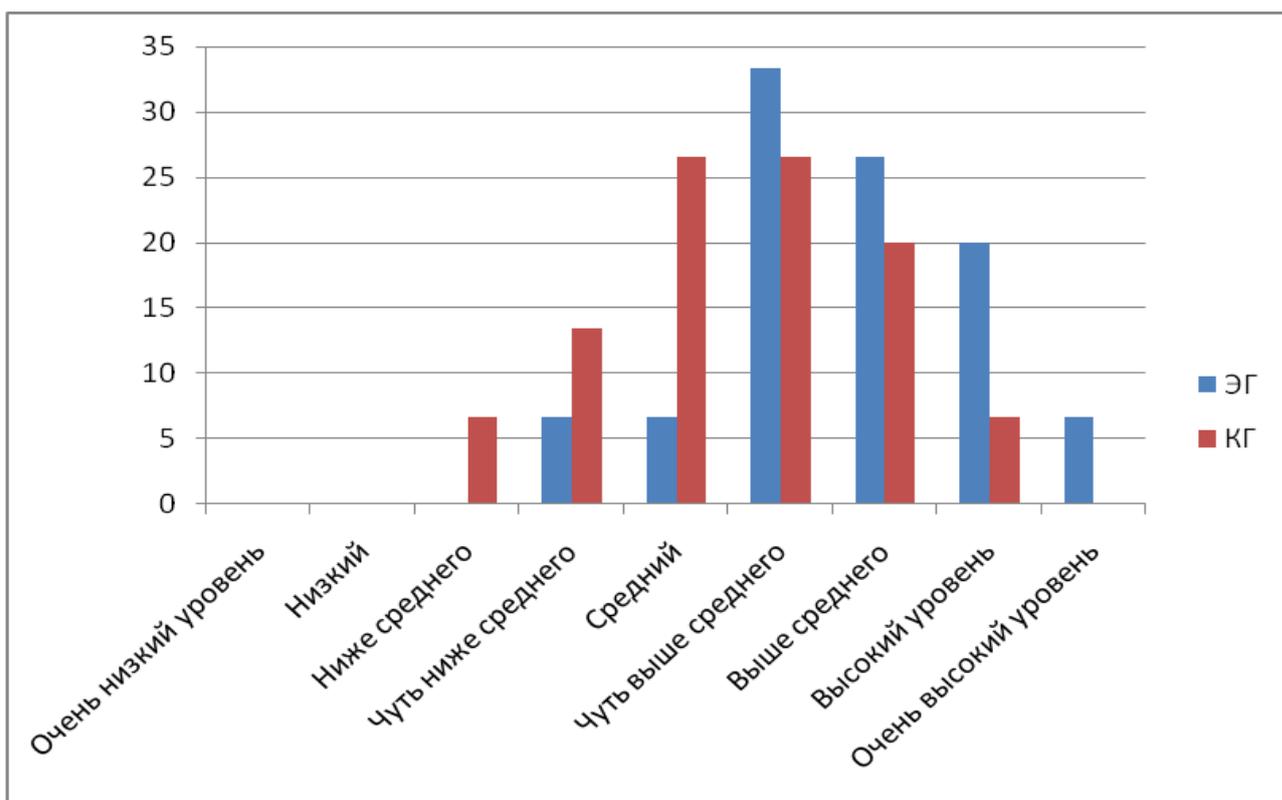


Рисунок 4 – Показатели соотношения уровня социального творческого потенциала учащихся экспериментальной и контрольной групп (процентное соотношение).

Данные исследования позволяют сделать выводы об уровне социальной креативности восьмиклассников. Участники экспериментальной группы проявляют в нестандартных жизненных ситуациях уровни чуть выше среднего 33,3%(5чел.), выше среднего 26,6%(4 человека) и высокий 20% (3 чел.) уровни социальной креативности. Учащиеся контрольной группы отличаются по данному показателю и демонстрируют в основном средний и чуть выше

среднего уровня – по 26,6% (по 4 чел.), а также выше среднего 20% (3 чел.) уровень социальной креативности. В этой группе значительно меньше респондентов с высоким 6,7% (1 чел.) уровнем социальной креативности. Следовательно, на этапе констатирующего эксперимента участники экспериментальной группы имеют более высокие показатели уровня социальной креативности, объясняемой их участием в МОО «ШАНС», хотя и не столь системном как в разработанном нами проекте.

Цель третьего экспериментального среза: выявление вектора интерактивной направленности и личностной социализации учащихся. Используемая экспериментальная методика: «Диагностика интерактивной направленности личности (Н. Е. Щуркова в модификации Н. П. Фетискина)». Организация проведения исследования: испытуемому предлагается опросник с готовыми ответами, обозначенными буквами «а», «в» и «с». Следует выбрать не тот ответ, который считается желательным или правильным, а тот, который в большей степени соответствует мнению испытуемого и наиболее ценен для него. Отвечать необходимо по возможности быстро, так как важна первая реакция, а не результат долгого обдумывания. Время выполнения: 40-45 минут (Приложение 3) Исследование было проведено поочередно в обеих группах, всего в опросе приняло участие 30 учащихся. К методике был приложен ключ. Ответы, совпадающие с ключом, оценивались в 1 балл, а не совпадающие – 0 баллов. В соответствии с этим, подсчитывалось общее количество баллов по каждой из трех шкал. О доминировании той или иной личностной направленности можно было судить по наибольшему количеству баллов в одной из трех шкал. Об уровне сформированности каждого вида направленности можно говорить исходя из следующих показателей: 24 балла и выше – высокий уровень; 14-23 балла – средний уровень; 13 баллов и менее – низкий уровень. Количественные результаты проведенного исследования приведены в таблицах 5,6,7, графически сравнительные данные отражены на рисунках 5,6,7.

Таблица 5 – Результаты исследования вектора интерактивной направленности и личностной социализации учащихся в экспериментальной и контрольной группах (ориентация на личные (эгоистические) интересы).

Группа	Кол-во	Уровень					
		низкий		средний		высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
ЭГ	15	13	87	2	13	0	0
КГ	15	13	87	2	13	0	0

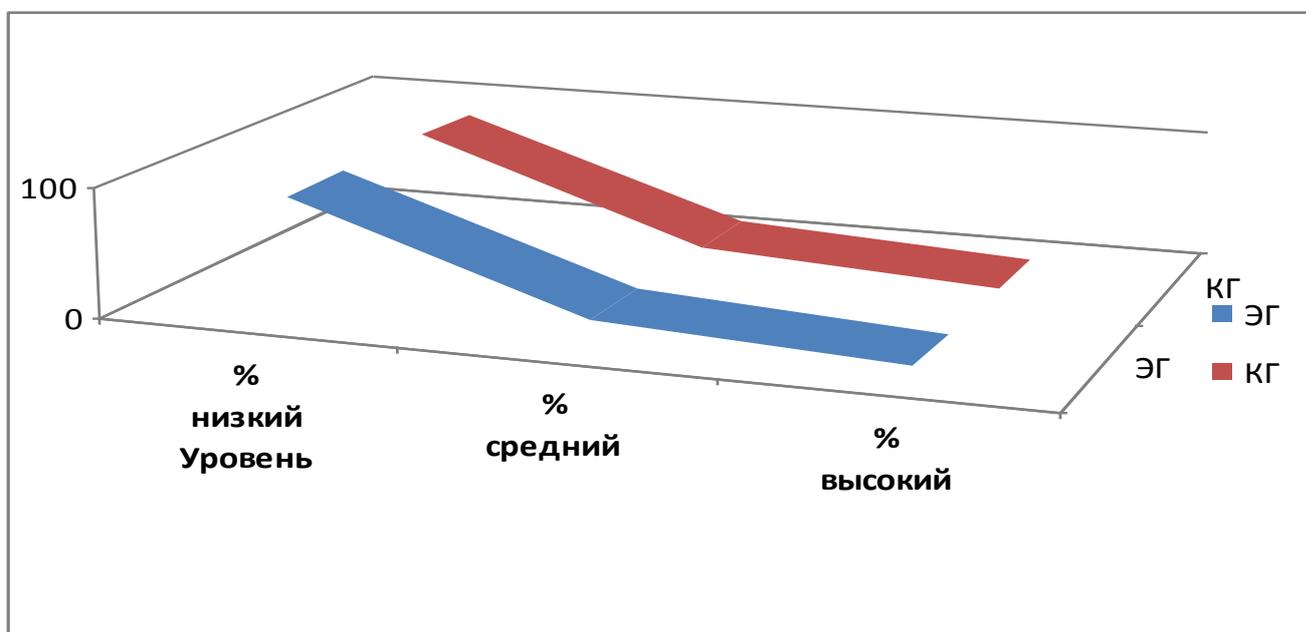


Рисунок 5 – Показатели соотношения ориентации на личные (эгоистические) интересы участников экспериментальной и контрольной групп (процентное соотношение).

Ориентация на личные (эгоистические) интересы связывается с преобладанием мотивов собственного благополучия. Во взаимодействии с другими людьми преследуются цели удовлетворения личных потребностей и притязаний. Интересы и ценности других людей, групп чаще всего игнорируются или рассматриваются исключительно в практическом контексте, что и обуславливает конфликтность и затруднения в межличностной адаптации. Из рисунка 5 видно, что в обеих группах преобладает низкий

уровень ориентации на личные (эгоистические) интересы – по 87% (по 13 чел.) в ЭГ и КГ.

Таблица 6 – Результаты исследования вектора интерактивной направленности и личностной социализации учащихся в экспериментальной и контрольной группах (ориентация на взаимодействие, сотрудничество с другими людьми).

Группа	Кол-во	Уровень					
		низкий		средний		высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	2	3	4	5	6	7	8
ЭГ	15	7	47	8	53	0	0
КГ	15	10	67	5	33	0	0

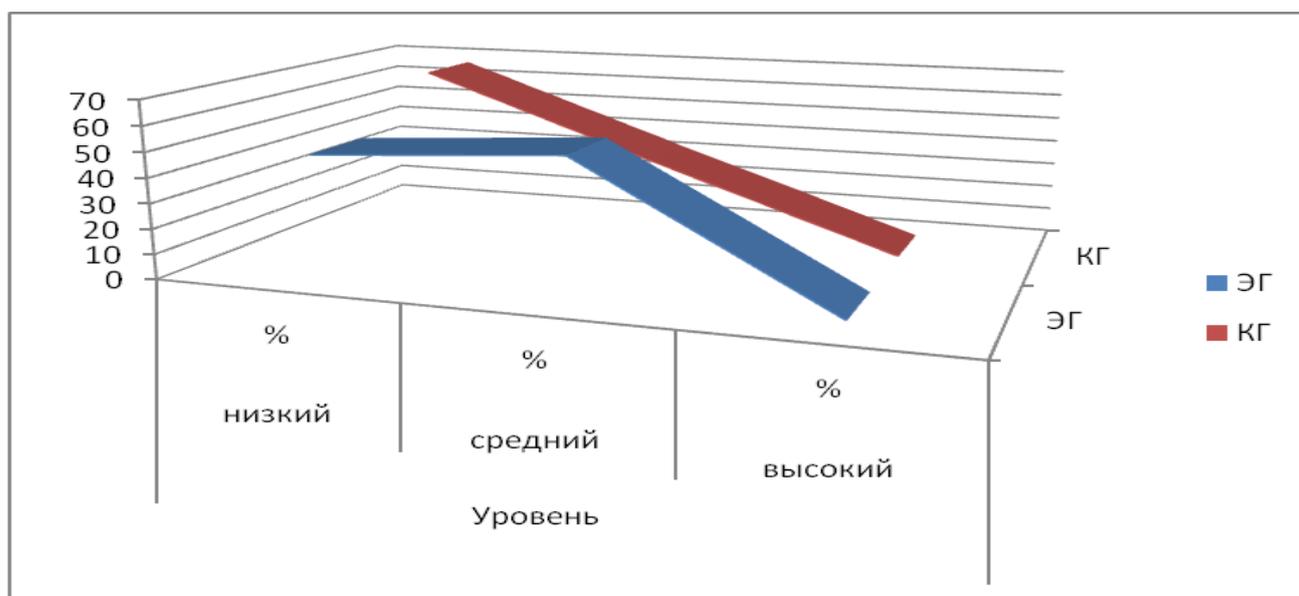


Рисунок 6 – Показатели соотношения ориентации на взаимодействие, сотрудничество с другими людьми участников экспериментальной и контрольной групп (процентное соотношение).

Ориентация на взаимодействие, сотрудничество с другими людьми обусловлена потребностями в поддержании конструктивных отношений с членами малой группы, эмпатии и интересе к совместной деятельности. Высокий уровень данной шкалы соответствует оптимальной социализации и адаптации. Из данных исследования видно, что в обеих группах отсутствуют участники с высоким уровнем ориентации на сотрудничество. Средний уровень

преобладает в ЭГ – 53% (8 чел.), КГ – 33% (5 чел.). 67% (10 чел.) КГ и 47% (7 чел.) ЭГ имеют низкий уровень ориентации на взаимодействие, сотрудничество с другими людьми.

Таблица 7 – Результаты исследования вектора интерактивной направленности и личностной социализации учащихся в экспериментальной и контрольной группах (маргинальная ориентация).

Группа	Кол-во	Уровень					
		низкий		средний		высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	2	3	4	5	6	7	8
ЭГ	15	13	87	2	13	0	0
КГ	15	15	100	0	0	0	0

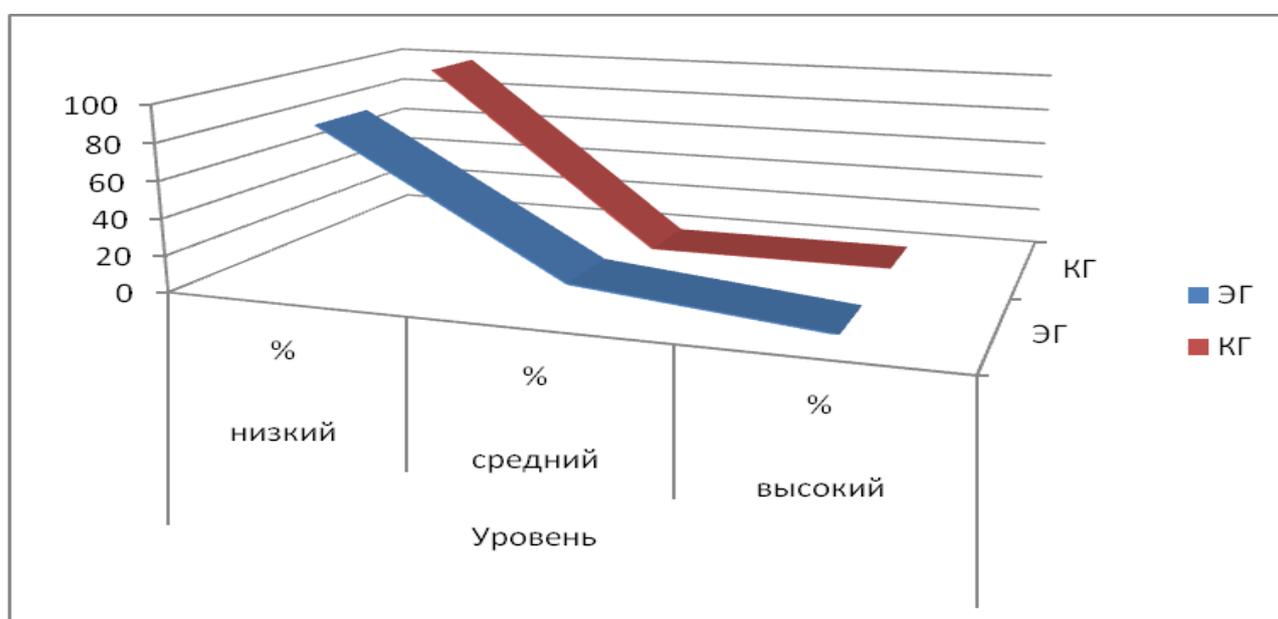


Рисунок 7 – Показатели соотношения маргинальной ориентации участников экспериментальной и контрольной групп (процентное соотношение)

Маргинальная ориентация выражается в склонности подчиняться обстоятельствам и импульсивности поведения. Данной группе людей свойственны проявления инфантилизма, неконтролируемости поступков, подражания. Из рисунка 7 видим, что для участников обеих групп не характерен данный вид ориентации, низкий уровень демонстрируют 100% (15 чел.) КГ и 87% (13 чел.) ЭГ.

Цель четвертого экспериментального среза: определение типов индивидуального восприятия реальных малых групп. Используемая экспериментальная методика: «Социально-перцептивная дифференциация малых групп». Организация проведения исследования: испытуемым предлагается анкета с готовыми ответами, обозначенными буквами а, б, в. Из ответов на каждый пункт следует выбрать тот, который наиболее точно отражает точку зрения испытуемого. На каждый вопрос может быть выбран только один ответ. Время выполнения: 30-35 минут (Приложение 4) Исследование было проведено поочерёдно в обеих группах, всего в опросе приняло участие 30 учащихся. Каждому выбранному ответу приписывается один балл. Баллы, набранные по всем пунктам опросника, суммируются для каждого типа восприятия отдельно с учетом предложенного ключа. Результат записывается в виде формулы:

$$пИ + лП + мК,$$

где п, л, м – количество набранных баллов соответственно индивидуалистическому, прагматическому и коллективистическому типу восприятия. Количественные результаты проведенного исследования приведены в таблице 8, графически сравнительные данные отражены на рисунках 8,9,10.

Таблица 8 – Результаты исследования типов восприятия реальных малых групп в экспериментальной и контрольной группах.

Группа	Тип восприятия группы		
	Индивидуалистический	Прагматический	Коллективистический
	%	%	%
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
ЭГ	22,9	54,8	22,3
КГ	30,6	50,8	18,6

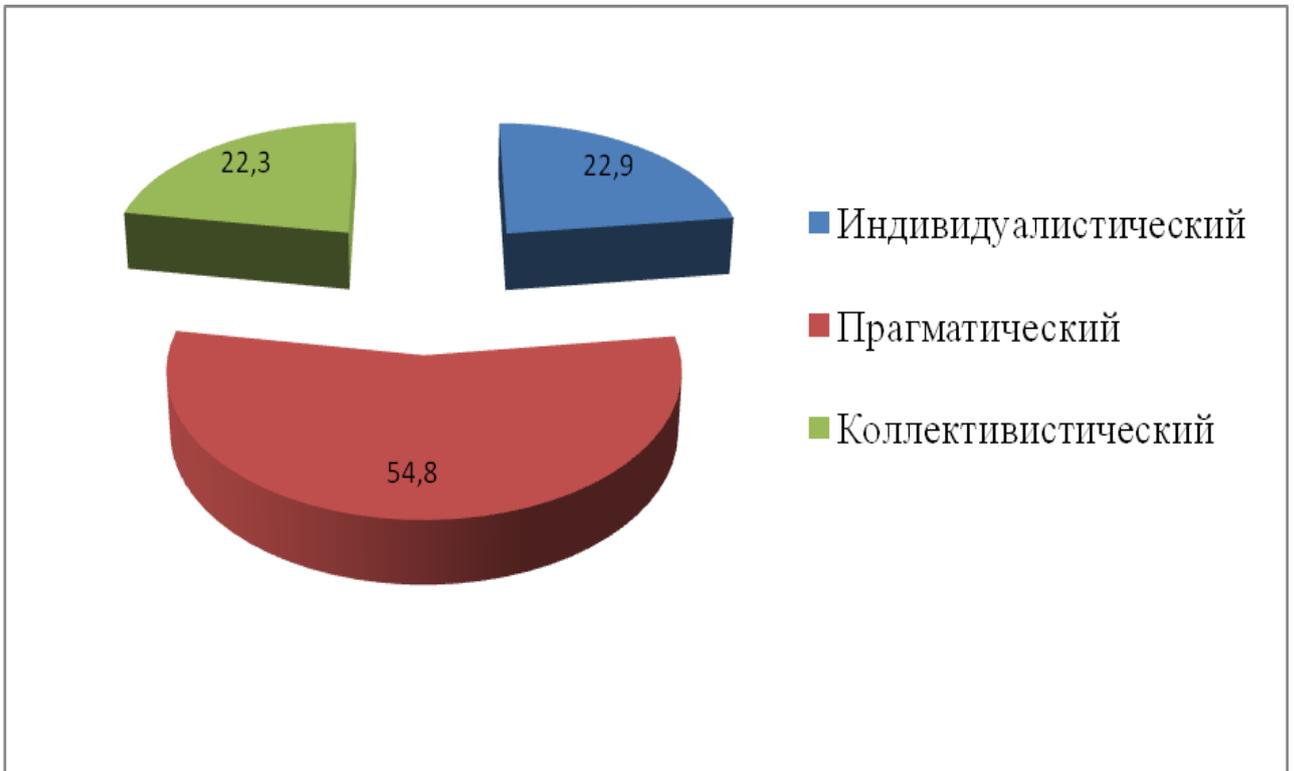


Рисунок 8 – Показатели соотношения типов восприятия реальных малых групп участников экспериментальной группы (процентное соотношение).

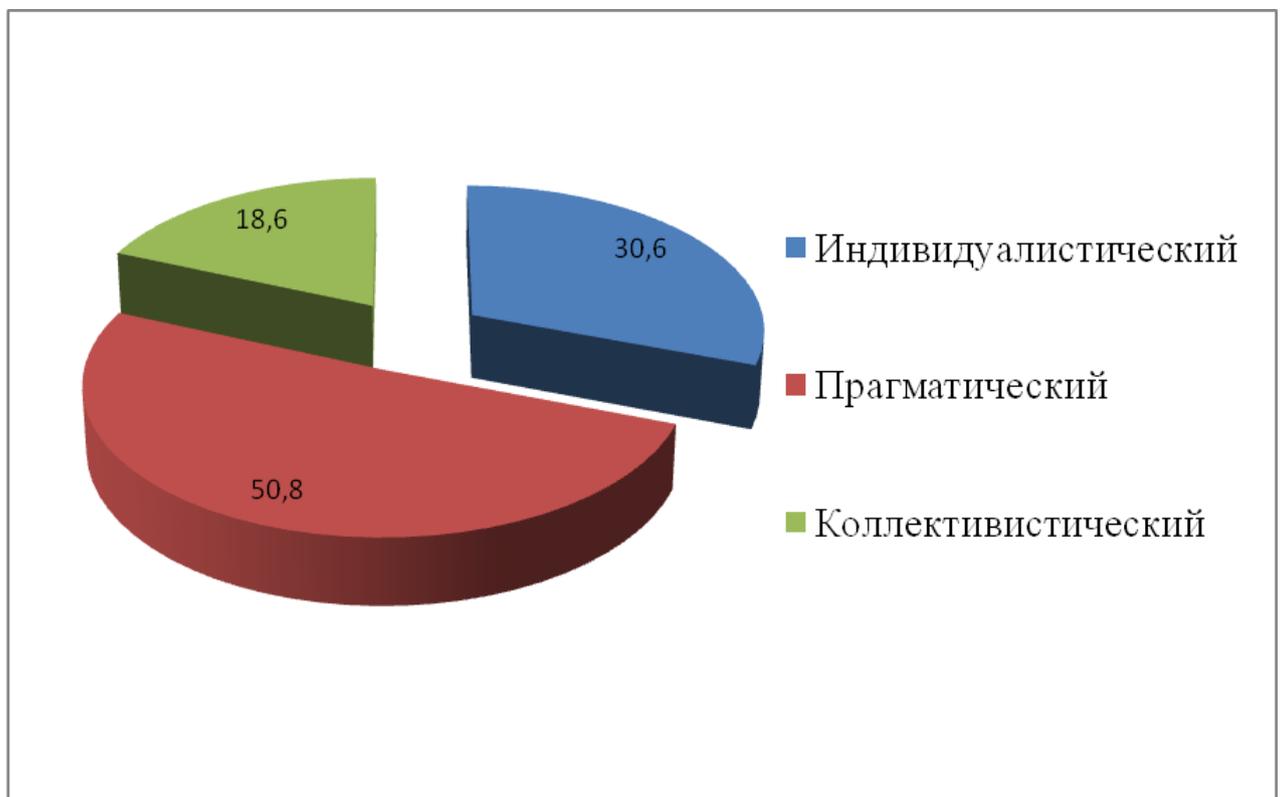


Рисунок 9 – Показатели соотношения типов восприятия реальных малых групп участников контрольной группы (процентное соотношение).

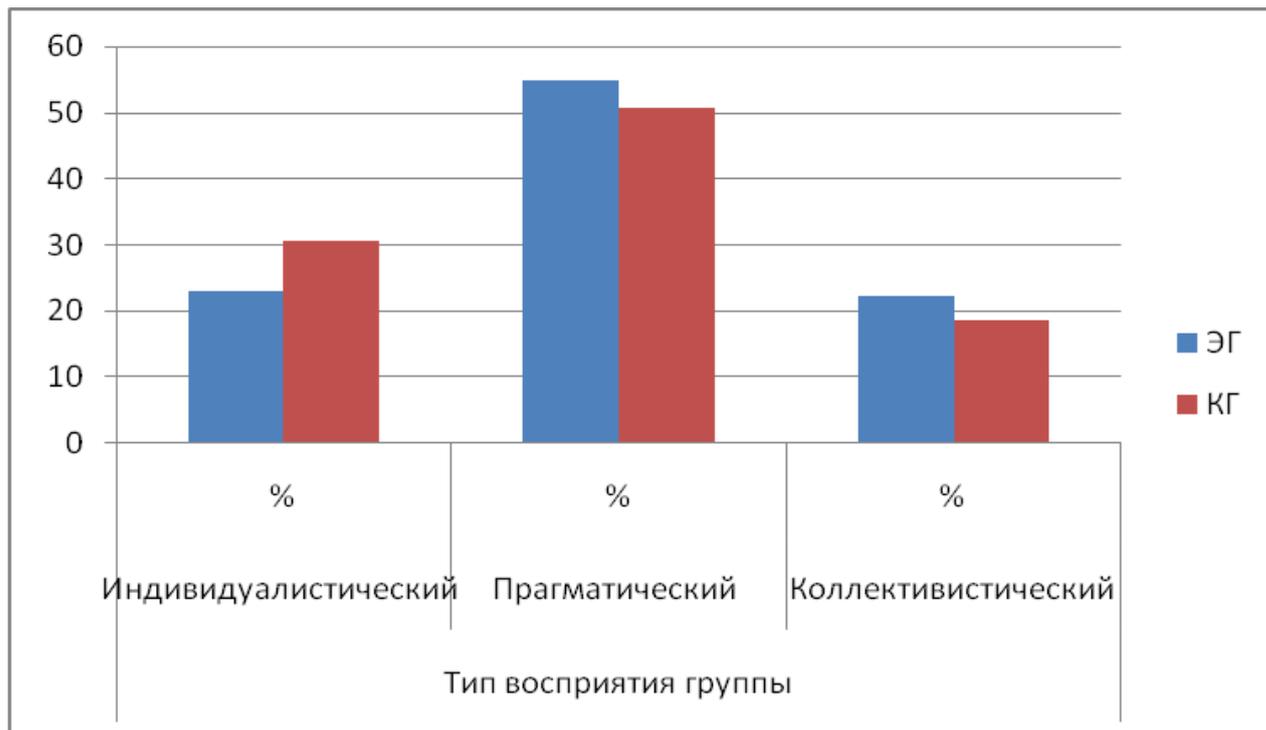


Рисунок 10 – Показатели соотношения типов восприятия реальных малых групп участников экспериментальной и контрольной групп (процентное соотношение).

По результатам исследования типов восприятия реальных малых групп, нами получены данные, из которых наглядно видно, что в обеих группах существенно преобладает прагматический тип восприятия – 54,8% ЭГ и 50,8 % КГ. Учащиеся оценивают группу с точки зрения полезности и отдают предпочтение контактам лишь с наиболее компетентными источниками информации и способными оказать им помощь. Это можно объяснить той социальной средой и тенденциями современного общества, в которых воспитываются подростки. Коллективистический тип восприятия, при котором участник воспринимает группу как самостоятельную ценность, при этом наблюдается заинтересованность в успехах каждого члена группы и стремление внести свой вклад в жизнедеятельность группы, наблюдается лишь у 22,3% в ЭГ и 18,6% в КГ респондентов. У 22,9% участников ЭГ и 30,6% КГ преобладает индивидуалистический тип восприятия. Эти участники относятся к

группе нейтрально, уклоняясь от совместных форм деятельности и ограничивая контакты в общении.

На основании полученных результатов констатирующих экспериментальных срезов при использовании всех отобранных методик исследования, можно сделать следующие выводы:

1. В экспериментальной и контрольной группе на низком уровне выражены личные социальные ценностные ориентации и предпочтения на социальные, общественные и духовные ценности.
2. Уровень социальной креативности личности в экспериментальной и контрольной группах в основном средний. Низкий процент участников с высоким и очень высоким уровнем социальной креативности.
3. Вектор интерактивной направленности и личностной социализации, направленный на сотрудничество, взаимодействие в экспериментальной и контрольной группах лишь у половины учащихся, а менее половины имеет средний уровень, а у части он низкий. В каждой из групп отсутствуют респонденты с высоким уровнем ориентации на взаимодействие и сотрудничество.
4. Коллективистический тип восприятия малых групп недостаточно выражен в экспериментальной и контрольной группах учащихся, в обеих группах преобладает прагматический тип восприятия малых групп.

Как показали исследования, уровни сформированности компонентов социального взаимодействия учащихся – членов общественного объединения «ШАНС» (экспериментальная группа) и не входящих в это объединение (контрольная группа) при стихийном специально не запланированном процессе развития социальной компетенции практически мало чем отличаются. Отсюда следует, что для повышения уровня формирования социальной компетенции подростков в детских общественных объединениях этот процесс должен быть теоретически обоснован и заранее спроектирован как по содержанию, так и по методике формирования. Таким образом, результаты констатирующего

эксперимента показали необходимость организации педагогически управляемого процесса формирования компетенции социального взаимодействия подростков как в школе, так и в детских общественных объединениях.

### **2.3 Опытно-экспериментальная работа по формированию компетенции социального взаимодействия подростков в детском общественном объединении**

**База эксперимента:** Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа № 23», Молодежное общественное объединение «ШАНС» при этой школе.

**Выборка эксперимента:** обучающиеся 9-А, 9-Б классов (15 человек) – члены Молодёжного общественного объединения «ШАНС» МБУ «Школа №23» (далее МОО «ШАНС»), которые при проведении констатирующего эксперимента входили в экспериментальную группу при обучении в 8 классе.

**Цель формирующего эксперимента:** апробация разработанной в исследовании программы по формированию компетенции социального взаимодействия подростков в детском общественном объединении и определение ее эффективности.

**Основные методы и формы работы:** наряду с традиционными формами – лекциями, беседами, проводятся творческие мастерские с использованием игр-тренингов, игр-практикумов, творческие лаборатории, индивидуальные консультации, деловые и ситуационно-ролевые игры, КТД, дискуссии, диспуты, праздники, акции.

В ходе формирующего эксперимента с учащимися были проведены занятия по авторской программе «Ступени роста». Дадим характеристику наиболее действенных подходов в методике формирующего преподавания.

#### **Этическая беседа «О дружбе»**

Цель:

1. Показать ценность дружбы в жизни человека.

2. Сформировать представления о том, как найти и сохранить дружбу.
3. Заставить задуматься о своих личностных качествах – «способен ли я сам стать другом?».

Педагог: Здравствуйте! Я рада вас видеть, наша встреча обязательно даст нам радость общения. А что бы нам лучше узнать друг друга, предлагаю такую игру: встаньте: те, кто сегодня проснулся в хорошем настроении; те, кто не забыл сегодня сделать зарядку; те, кто любит сладкое; те, у кого есть домашние животные; те, кто любит математику.

Проблемная ситуация: начать наш разговор я хочу с просмотра отрывка одного известного фильма (видеосюжет о дружбе). Выход на тему беседы. Как вы думаете, о чем этот сюжет? Назовите причины, по которым люди могут оказаться без друзей? Что бы вы посоветовали им?

Один мудрец сказал «Лучший способ найти друга – стать им!» Надеюсь, что наш разговор поможет всем нам найти и сохранить дружбу. Почему же среди огромного количества людей, которые встречаются нам в жизни порой нелегко найти друга? Может, просто нужно знать, кого искать. А кто такой друг? Продолжите фразу «Друг – это тот, кто (по кругу).

Настоящий друг везде  
 Верен в счастье и беде;  
 Грусть твоя его тревожит  
 Ты не спишь - он спать не может  
 И во всем без лишних слов  
 Он помочь тебе готов.

Прочитайте слова: приятель, ровесник, одноклассник, товарищ. Являются ли они синонимами слова «друг»? Почему? Как вы думаете, друзей у человека может быть много? Конечно, друзей много не бывает. Друг – это более личное, дорогое, близкое. А какие качества помогают людям сохранить дружбу? А теперь, я прошу вас на своих листах выбрать 4 качества себя – как друга и выбрать качества для вашего друга, причем они не должны повторяться.

(Музыка) Что у нас получилось? (Высказывания учащихся) Как вы думаете, легко ли быть самому хорошим другом? Какие качества вы не выбрали? Почему? Зачеркните их и выбросите из своей жизни, пусть они не смогут помешать вашей дружбе. Мы видим, что в дружбе большую роль играют не внешние, а внутренние качества человека, иногда даже не бросающиеся в глаза. Прослушайте стихотворение поэта Герхарда Щене и попытайтесь угадать совет, который поэт дает читателям:

Почему никто не играет

С толстым Хайнером?

Он не может поймать мяч

И он не очень быстрый,

Этот Хайнер.

Но прошлой зимой

Он увидел лежащую на льду чайку,

Отнес ее к ветеринару, дал ей корм.

И сегодня она уже может летать.

Почему каждый издевается над нашим Петером?

Он носит большие очки, едва смеется.

И чаще всего очень тих, этот Петер.

Но он может играть на скрипке и сочинять музыку.

Почему дразнят все Слабого Кале?

У него редко бывают шишки,

Но чаще всего его видят плачущим.

Этого Кале.

Но когда однажды во время футбольного матча разбили окно,

Все убежали кроме него и его привели к стекольщику.

Не все такие мужественные как слабый Кале.

Педагог: Какой совет поэт дает читателям?

Совет: Познакомься с ними, не оставь стоять их в стороне,

И ты можешь увидеть в них нечто особенное  
И вы можете стать лучшими друзьями на земле.  
Но мало найти друга - дружбу надо сберечь.  
Что для этого надо?

В первую очередь - хорошо знать друг друга.

Выйдите, пожалуйста, те, кто считает себя настоящими друзьями. Сейчас мы проверим, насколько вы знаете друг друга. Я буду задавать вопросы. Каждый из вас запишет крупно ответ на листе. Мы сравним их ответы и сделаем вывод, хорошо ли они знают друг друга. Участники готовы, начинаем игру. Учитель задает вопросы, один из участников пишет ответ на листе, когда ответ будет написан, другой отвечает. Какой урок у него любимый? Любимое занятие? Любит ли он спорт? Кем хочет стать, когда вырастет? Что любит носить? Любимое блюдо? Положительная черта характера. Отрицательная черта характера. Проверяем! А сейчас я попрошу каждого из вас закончить одно из предложений: Сегодня я понял, что... Приятель и друг отличаются тем, что... Каждый человек... Чтобы дружить, надо уметь... Чтобы иметь друзей, надо самому быть ... В завершении нашего разговора я желаю вам, чтобы жизнь всегда была согрета теплом дружбы. Я дарю вам эти буклеты и благодарю за наш плодотворный разговор! Музыка.

По итогам мероприятия с ребятами было проведено обсуждение. Степень включенности всех членов группы соответствовала 8-10 баллам. Ребята отметили, что в процессе общения они много нового узнали не только о членах группы, но и о себе. Учащиеся отмечали, что им удалось провести самоанализ, лучше разобраться в своих чувствах, стремлениях, целях. Также членам группы было интересно сопоставить результаты между собой. Больше половины ребят отметили, что умеют хорошо общаться, слушать и слышать друг друга, общение и стремление помогать по жизни тем, кто нуждается в помощи, высказывали две трети участников. В заключение занятия ребята отметили

улучшение настроения, большую сплочённость и желание работать вместе над различными проектами.

### **Коллективно-творческая игра «Я - лидер? Я - лидер... Я - лидер!»**

Форма проведения: коллективно-творческая игра. Игра ориентирована на развитие у детей и подростков лидерских качеств, активной жизненной позиции, и ее реализации в общественно значимой деятельности в школе. Ведущая идея игры – создание комфортной среды общения, развитие лидерских качеств подростков.

Цель игры: выявление уровня готовности подростков к лидерству.

Задачи:

1. Развитие творческих способностей подростков.
2. Познание основных идей и принципов деятельности лидера.
3. Развитие навыков работы в группе, команде.

Порядок проведения игры: все учащиеся сидят в актовом зале за столиками по секторам. С ними кураторы. На каждом столе находятся красные кружочки – жетоны. По итогам каждого задания самый активный в секторе получает жетон. В конце выявляются лидеры игры – у кого больше набрано будет жетонов. Это регулирует куратор и сектор.

1 часть – Организационная: приветствие.

2 часть – Основная: работа игровых станций.

3 часть – Заключительная: подведение итогов.

Условия игры: в ходе игры руководители станций по результатам выполнения заданий выделяют из каждой группы одного представителя, обладающего наиболее яркими лидерскими качествами. Выявленному лидеру руководитель дает краткую характеристику два положительных качества, например, настойчивость в достижении цели, дружелюбие, и одно отрицательное, например, медлительность. Аналогично дает характеристику всей команде. Все данные руководитель станции фиксирует в своем блокноте.

Работа игровых станций:

Развитие сплоченности и готовности к работе в группе. Задание «Найди себе пару». (жетон) Каждый сектор дает расшифровку своего названия, определив значение каждой буквы (дается 5 минут). Например: К – красивый, У – умный, Л – лучший, Т – терпеливый, М – модный, А – активный, С – современный, С – смелый, О – общительный, В – вежливый сектор. (жетон) Беседа с учащимися: Кто такой Лидер? Зачем нужны Лидеры? Как узнать Лидера? Давайте с вами определим, самые важные качества Лидера. Из набора таких качеств на вашем столе выберите только 5 – самых важных. И докажите свой выбор. Лидерские качества: компетентность (знание того дела, в котором человек проявляет лидерские качества); активность (умение действовать энергично, напористо), инициативность (выдвижение идей, предложений, творческое проявление активности); общительность (открытость для других, желание и готовность общаться); сообразительность (способность доходить до сущности явлений, видеть главное); настойчивость (проявление силы воли, упорство, а главное - умение доводить дело до конца); самообладание (способность контролировать свои чувства и поведение в сложных ситуациях); работоспособность (выносливость, способность вести напряженную работу); наблюдательность (умение видеть важное, замечать детали); самостоятельность (независимость в суждениях, умение брать ответственность на себя); организованность (способность планировать свою деятельность, проявлять последовательность и собранность).( жетон)

Ведущий. Задумайтесь, а какое выражение ты выбираешь для себя? С какими знаками препинания? Почему? Я – лидер? Я – лидер. Я – лидер! Каждый сектор – это своего рода дом, где каждый является членом семьи и выполняет свои обязанности. И от того как каждый член сектора будет вести себя, зависит то, долго ли и качественно будет жить сектор.

Задание «Дом Сектора» (всем раздать карточки-слова и вырезать фундамент, этажи, крыша, труба, ватманы, клей, фломастеры (5 минут под музыку). Каждая команда должна была построить символический дом сектора.

Его обязательные составляющие – фундамент, два этажа, крыша, труба. А для более эффективного строительства каждая из команд выбрала конструкторов, журналистов, референтов. «Конструкторы» должны были заниматься оформлением Дома, «Журналисты» – вести обсуждение, «Референты» – писать обоснование закладки каждого кирпичика. В качестве строительного материала участникам предложили кирпичики – слова-термины, характеризующие процесс самоуправления: «добровольность», «самостоятельность», «равноправие», «ответственность», «самоанализ», «взаимодействие», «самокритичность», «творчество» и другие. Каждая команда самостоятельно выбирала кирпичики и вставляла его в нужный фрагмент дома. В результате в финале каждая из групп получила свой неповторимый проект Дома самоуправления. Но едины «строители» были в том, что в фундаменте необходимы «самостоятельность» и «ответственность», на 1-м этаже – «совместная деятельность детей и взрослых», «организаторские знания, умения, навыки», на 2-м – «самокритичность», а мешают дому счастливо жить – «конфликты» и «агрессия», которые должны удаляться в трубу. После защиты проектов самым активным строителям. (жетон)

Конечно, лидер, не только тот, кто умеет выдвигать идеи, решать задачи, организовывать и защищать свою команду. Это, прежде всего тот человек, который может убедить и влиять на других. И здесь большую роль играет умение говорить, общаться, заинтересовывать.

Задание. Два ученика садятся за столом друг напротив друга. За одну минуту одному надо уговорить второго. Второму – найти всевозможные причины и отказаться. (жетон)

Игра «Сложите фразу». Каждой группе вручается конверт, где лежат листочки с буквами, из которых нужно как можно быстрее сложить фразу «Сейте разумное, доброе, вечное». Каждой группе выдается жетон, который вручается самому активному участнику. Игроки, получившие жетон, переходят в другую группу. (жетон сектору)

Игра «Банк идей». Каждый участник группы в течение 2 минут придумывает интересное дело, которое он предлагает провести в классе, школе, отряде, лагере. Затем по кругу в течение одной минуты рекламирует свой проект. Группа голосованием определяет лучшее дело. Автор-победитель получает жетон и переходит в другую группу.

Рефлексия участников игры: так какое выражение ты выбираешь для себя? С какими знаками препинания?

Я – лидер? Я – лидер. Я – лидер!

1. Что понравилось?
2. Что не понравилось?
3. Чему научились в игре?
4. Чему хотели бы научиться?

По итогам игры было проведено анкетирование. Анализ анкет показал, что коллективная творческая игра позволила учащимся побывать в разнообразных ролевых позициях: организатор, автор, артист, член команды, оформитель. Известно, чем разнообразнее ролевой выбор, тем выше уровень развития личности. Расширение ролевых позиций является эффективным инструментом формирования социальной компетенции: проигрывая разные роли, ребенок устанавливает и расширяет свои способы взаимодействия с окружающим миром, учится жить в коллективе, принимать социальные нормы и соответствовать им. Анализ соотношений ролевых позиций дает возможность ученику, развивая способности, строить личностный рост.

В ходе формирующего обучения члены МОО «ШАНС» также принимали активное участие в различных городских добровольческих акциях «Осенняя неделя добра», «Тепло души», «Рождественская мечта» «Весенняя неделя добрых дел», «Живи, лес» и многих других. По результатам этих акций были отмечены самые активные участники, проведена рефлексия проведённых мероприятий. Члены объединения отметили удовлетворённость результатами,

отмечали высокий уровень направленности на взаимодействие и сотрудничество членов объединения.

Наряду с включением подростков разнообразные виды деятельности, способствующие формированию их социального взаимодействия, были приняты меры по повышению квалификации преподавателей в области методики формирования социальной компетенции учащихся. Например, по этому вопросу в процессе формирующего эксперимента в школе было проведено заседание методического объединения классных руководителей. Основными вопросами в работе этого заседания были следующие:

1. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года
2. Формы коллективного планирования в работе классного руководителя как средство оптимизации воспитательного процесса
3. Методика реализации идеи «Коллективное творческое дело» в работе классного руководителя

Детальный анализ документа «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» помог педагогам разобраться в определении приоритетов государственной политики в области воспитания и социализации детей, основных направлениях и механизмах развития институтов воспитания, формирования общественно-государственной системы воспитания детей в Российской Федерации, учитывающих интересы детей, актуальные потребности современного российского общества и государства, глобальные вызовы и условия развития страны в мировом сообществе.

Опыт показал, что практическая реализация Стратегии обеспечивает, в числе прочего, повышение престижа семьи, отцовства и материнства, сохранение и укрепление традиционных семейных ценностей, повышение общественного авторитета и статуса педагогических и других работников, принимающих активное участие в воспитании детей, укрепление и развитие кадрового потенциала системы воспитания, снижение уровня негативных

социальных явлений, повышение уровня информационной безопасности детей. С целью повышения эффективности работы классных руководителей с учащимися, а также формирования у них социальной компетенции, классным руководителям было предложено чаще использовать в работе с классом формы коллективного планирования, тем самым способствовать включению детей в работу по планированию коллективной деятельности. Педагоги уточнили также отдельные стороны методики КТД как одной из форм системно-деятельностного подхода к воспитательной работе. На проведённом семинаре его участники закрепили умения организации КТД, в процессе групповой работы наметили план проведения КТД в течение учебного года. Проведённый семинар способствовал расширению знаний и умений классных руководителей по проблеме формирования социальной компетенции подростков. Результатами преобразования деятельности преподавателей в соответствии с требованиями системного подхода явились: приобретение участниками воспитательного процесса навыков социального взаимодействия: групповых отношений, возможности получения обратной связи и поддержки, идентификация с другими членами группы, облегчение процесса самораскрытия и самореализации, ориентации на взаимодействие, сотрудничество с другими людьми. Таким образом, в процессе формирующего преподавания были созданы психолого-педагогические условия по развитию компетенции социального взаимодействия подростков в детском общественном объединении.

Дадим характеристику результатов экспериментальных исследований эффективности формирующего обучения по развитию компетенции социального взаимодействия подростков при реализации авторской программы «Ступени роста» и разработанной методике.

После завершения формирующего преподавания, целью которого была реализация педагогических условий формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении, нами были проведены экспериментальные срезы по тем же диагностическим методикам, что и в

констатирующем эксперименте. В эксперименте участвовали бывшие учащиеся 8 класса, обучающиеся уже в 9 классе МБУ «Школы № 23» члены МОО «ШАНС», но уже прошедшие обучение по программе дополнительного образования «Ступени роста» Результаты исследования до и после формирующего обучения представлены ниже в таблицах и на рисунках.

Таблица 9 – Результаты исследования социальных ценностей учащихся членов МОО «ШАНС» до и после экспериментального обучения.

Социальные ценности	До формирующего эксперимента		После формирующего эксперимента	
	количество баллов	процентное соотношение	количество баллов	процентное соотношение
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Профессиональные	2640	14,8	2640	14,8
Финансовые	2450	13,8	2300	11,9
Семейные	2500	14	2560	14,3
Социальные	2300	12,9	2530	14,3
Общественные	1880	10,7	2210	11,2
Духовные	1491	8,4	1760	9,2
Физические	2210	12,4	1780	10
Интеллектуальные	2330	13	2560	14,3

Из таблицы 9 видим, что на этапе констатирующего эксперимента первое место среди социальных ценностей испытуемых подростков занимают профессиональные ценности 14,8%. На втором месте семейные 14% ценности. Третье место закрепилось за финансовыми 13,8% и интеллектуальными 13% ценностями. Далее участники выбрали социальные ценности 12,9%, физические 12,4%. Последние места занимают общественные 10,6% и духовные 8,4%. Следовательно, на начало эксперимента прослеживается доминирование профессиональных, семейных и финансовых ценностей. Контрольное измерение после формирующего обучения показало перераспределение ценностей. Возрос процент значимости у учащихся социальных (на 1,4%), интеллектуальных (на 1,3%), духовных (на 0,8%), общественных (на 0,5%) ценностей. Вместе с тем произошло снижение важности в глазах учащихся финансовых и физических ценностей. Причинами таких изменений стала работа подростков в рамках дополнительной программы

«Ступени роста» по саморазвитию и самопознанию. В ходе дискуссий, практикумов, игр, направленных на личностный рост и развитие, как показал эксперимент, происходит формирование важнейших личностных качеств: направленности личности, ее активной социальной позиции.

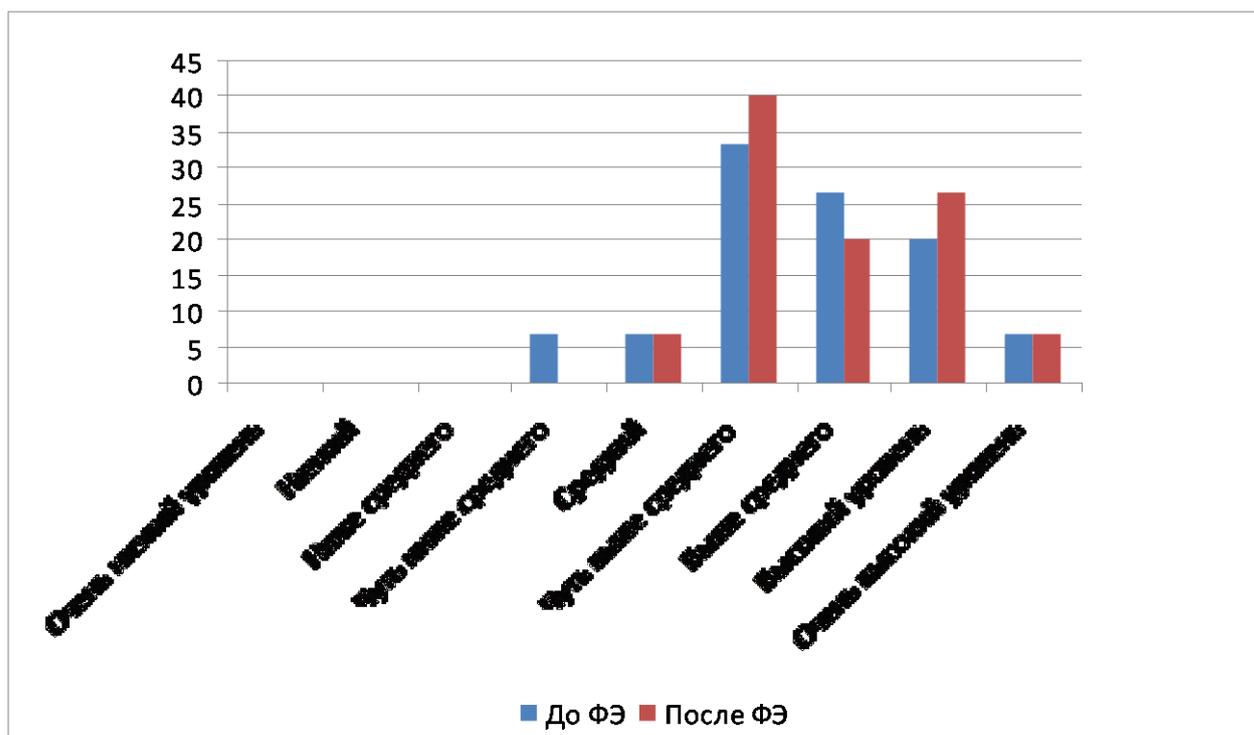


Рисунок 11 – Показатели соотношения уровня социального творческого потенциала членов МОО «ШАНС» до и после эксперимента (процентное соотношение).

Как показали результаты исследования на этапе констатирующего эксперимента уровень социальной креативности чуть выше среднего 33,3% (5чел.), выше среднего 26,6% (4 человека) и высокий 20% (3 чел.). После проведения формирующего обучения незначительно повысились показатели уровня социальной креативности в группе испытуемых чуть выше среднего на 6,7% и высокий на 6,7%. Социальная креативность, выражающиеся в создании личностью новых и нестандартных способов решения социальных задач, свойственна в большей степени социально адаптированным подросткам, не испытывающим ситуационное напряжение в межличностном и социальном

взаимодействии. Уровни проявления чуть выше среднего и выше среднего свидетельствуют о развитии лидерских качеств у подростков в ходе обучения по программе «Ступени роста».

Таблица 10 – Результаты исследования вектора интерактивной направленности и личностной социализации членов МОО «ШАНС» до и после эксперимента (ориентация на личные (эгоистические) интересы).

Группа	Кол-во	Уровень					
		низкий		средний		высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
До ФЭ	15	13	87	2	13	0	0
После ФЭ	15	14	93	1	7	0	0

Ориентация на личные (эгоистические) интересы связывается с преобладанием мотивов собственного благополучия. Во взаимодействии с другими людьми преследуются цели удовлетворения личных потребностей и притязаний. Интересы и ценности других людей, групп чаще всего игнорируются или рассматриваются исключительно в практическом контексте, что и обуславливает конфликтность и затруднения в межличностной адаптации. Из рисунка 10 видно, что у членов МОО «ШАНС» преобладает низкий уровень ориентации на личные (эгоистические) интересы – 87% (13 чел.) до начала эксперимента и 93% (14 человек) после формирующего эксперимента.

Таблица 11 – Результаты исследования вектора интерактивной направленности и личностной социализации членов МОО «ШАНС» до и после эксперимента (ориентация на взаимодействие, сотрудничество с другими людьми).

Группа	Кол-во	Уровень					
		низкий		средний		высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
До ФЭ	15	7	47	8	53	0	0
После ФЭ	15	3	20	10	67	2	13

Из данных исследования видно, что на этапе констатирующего эксперимента отсутствуют участники с высоким уровнем ориентации на сотрудничество. Почти одинаково соотношение участников эксперимента со средним уровнем 53% (8 чел.) и низким 47% (7 чел.). Совместная деятельность по разделам программы, где подростки в процессе различных видов деятельности учились искусству общения (раздел 3), навыкам и правилам организации коллективной творческой деятельности (раздел 4) смещала вектор интерактивной направленности и личностной социализации членов МОО «ШАНС» на взаимодействие, сотрудничество с другими людьми. В результате повысилось количество участников со средним уровнем данного показателя на 13% (2 человека). Среди участников эксперимента появились подростки с высоким уровнем 13% (2 человека) ориентации на взаимодействие, сотрудничество с другими людьми, чего не наблюдалось до начала эксперимента. Ориентация на взаимодействие, сотрудничество с другими людьми обусловлена потребностями в поддержании конструктивных отношений с членами малой группы, эмпатии и интересе к совместной деятельности. Средний и высокий уровни данной шкалы соответствует оптимальной социализации и адаптации, чему способствовали занятия подростков по программе «Ступени роста».

Таблица 12 – Результаты исследования вектора интерактивной направленности и личностной социализации членов МОО «ШАНС» до и после эксперимента (маргинальная ориентация).

Группа	Кол-во	Уровень					
		низкий		средний		высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
До ФЭ	15	13	87	2	13	0	0
После ФЭ	15	14	93	1	7	0	0

Маргинальная ориентация выражается в склонности подчиняться обстоятельствам и импульсивности поведения. Данной группе людей свойственны проявления инфантилизма, неконтролируемости поступков, подражания. Из рисунка 12 видим, что для участников МОО «ШАНС» не характерен данный вид ориентации, низкий уровень демонстрируют 87% (13 чел.) до начала эксперимента и 93% (14 чел.) после обучения по программе «Ступени роста».

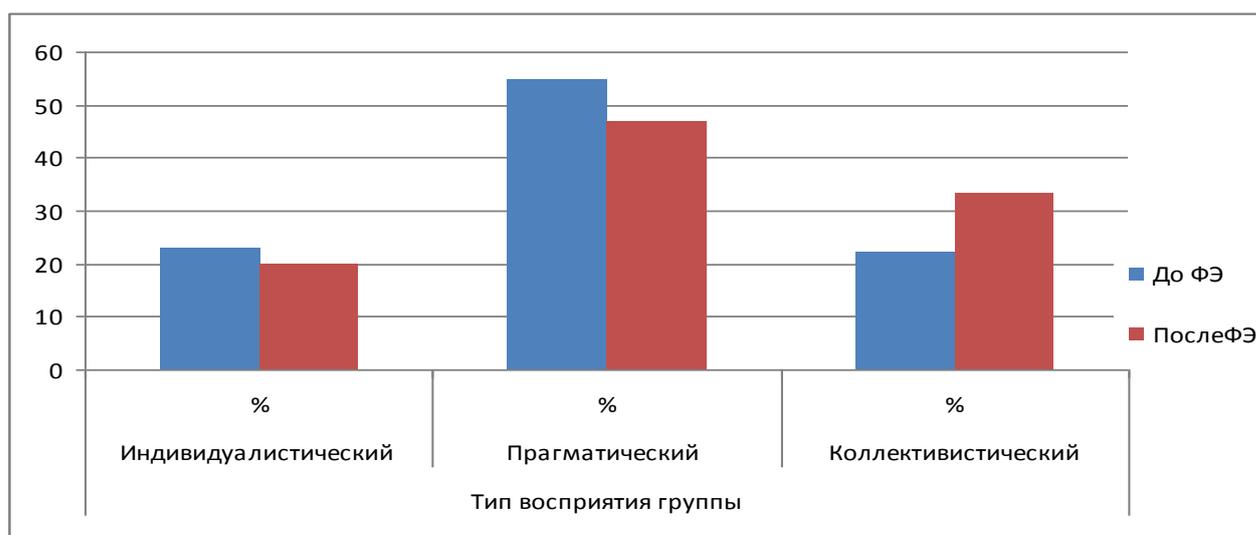


Рисунок 12 – Показатели соотношения типов восприятия реальных малых групп членов МОО «ШАНС» до и после эксперимента (процентное соотношение).

На констатирующем этапе исследования типов восприятия реальных малых групп, нами получены данные, из которых наглядно видно, что у членов объединения существенно преобладает прагматический тип восприятия – 54,8%. Участники оценивают группу с точки зрения полезности и отдают предпочтение контактам лишь с наиболее компетентными источниками информации и способными оказать помощь. Это можно объяснить той социальной средой и тенденциями современного общества, в которых воспитываются подростки. Коллективистический тип восприятия, при котором участник воспринимает группу как самостоятельную ценность, при этом наблюдается заинтересованность в успехах каждого члена группы и стремление

внести свой вклад в жизнедеятельность группы, наблюдается у 22,3% респондентов. У 22,9% участников выявлен индивидуалистический тип восприятия. Эти участники относятся к группе нейтрально, уклоняясь от совместных форм деятельности и ограничивая контакты в общении.

Исследования типов восприятия реальных малых групп членов МОО «ШАНС» на контрольном этапе показали, что произошло снижение индивидуалистического (2,9%) и прагматического (8,1%) типов восприятия реальных малых групп. При этом на 11% возрос процент членов объединения с коллективистическим восприятием группы.

Методы и формы работы, применяемые при работе с подростками по дополнительной образовательной программе «Ступени роста» позволили членам объединения получить опыт эффективного общения и уметь гибко строить отношения с социальными партнерами. Уметь адекватно реагировать на изменения жизненной ситуации, быть эмоционально восприимчивым и отзывчивым. Работа по разделам программы позволяет удовлетворить познавательные и коммуникативные интересы подростков, а также сформировать навыки принятия самостоятельного решения, осознанного и ответственного выбора, умение находить контакт с людьми, действовать в интересах коллектива. Занятия по дополнительной образовательной программе «Ступени роста» с членами МОО «ШАНС» способствовали повышению активности членов объединения в направлении волонтерской деятельности. В результате 5 подростков (33,3%) – участников эксперимента стали членами городской организации Дом Молодёжных Организаций ШАНС.

Активная жизненная позиция, умение взаимодействовать и включаться в проект, умение получать и передавать информацию – это то, чем должен обладать волонтер для успешной работы. Все эти умения и навыки ребята получали на занятиях по программе, в процессе подготовки и организации мероприятий в рамках обучения. Теперь они совершенствуют их и

обогащаются новым социальным опытом на городском уровне. Все это способствует формированию социальной компетенции.

Большим достижением и результатом работы по программе стал тот факт, что 4 человека (27%) участников эксперимента оформили личную книжку волонтера. Волонтерская книжка с фиксацией всех добрых дел пригодится подросткам при решении принять участие в лидерском конкурсе, волонтерских акциях и мероприятиях. У воспитанников есть возможность уже сейчас начать работать на своё будущее.

На основании полученных результатов с использованием всех методик можно сделать следующие выводы:

Реализация в воспитательном процессе подростков программы дополнительного образования «Ступени роста» и разработанных педагогических условий способствует формированию социальной компетенции подростков в детском общественном объединении. То есть: способствует повышению уровня социальных ценностных ориентаций, уровня социальной креативности личности и развитию лидерских качеств. Также способствует формированию личного социального опыта на основе ориентации на сотрудничество и взаимодействия в составе малых групп.

Подводя итоги экспериментальной работы, можно констатировать, что проведенный в ходе исследования анализ и реализация педагогических условий позволили обосновать формирование социальной компетенции подростков в детском общественном объединении, что свидетельствует об эффективности проделанной работы.

## **ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II**

Целью опытно-экспериментальной работы по исследуемой проблеме была проверка результативности формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении.

На констатирующем этапе работы по проблеме формирования

социальной компетенции в детском общественном объединении основной задачей была диагностика и анализ исходного состояния сформированности социальной компетенции подростков в детском общественном объединении, и в частности, одного из её компонентов – компетенции социального взаимодействия. Экспериментальные срезы показали, что у учащихся экспериментальной и контрольной групп недостаточно сформированы основные компоненты компетенции социального взаимодействия: социальные ценностные ориентации, уровень социального творческого потенциала, ориентация на взаимодействие и сотрудничество.

На формирующем этапе исследования был разработан и реализован комплекс организационно-педагогических условий формирования компетенции социального взаимодействия подростков в детском общественном объединении. Определение компонентов компетенции социального взаимодействия: когнитивного, мотивационного, деятельностного и аксиологического, а также критериев их сформированности, позволило подобрать методы, формы и средства для работы с учащимися по разработанной программе дополнительного образования для подростков «Ступени роста».

Задачей обобщающего этапа стала обработка и систематизация полученных данных, их анализ и подтверждение продуктивности осуществленной опытно-экспериментальной работы. В исследовании определены методические подходы к эффективной реализации программы «Ступени роста» в детском общественном объединении, приведён опыт реализации деятельностного и компетентно-ориентированного подходов при работе с подростками в детском общественном объединении. В соответствии с требованиями системного подхода были представлены приёмы подготовки педагогов по проблеме формирования социальной компетенции подростков.

В работе установлено, что формированию социальной компетенции

подростков в детском общественном объединении в значительной степени способствует система вовлечения их в разнообразную деятельность, способствующую приобретению учащимися опыта личной ответственности, опыта самостоятельной деятельности и продуктивного взаимодействия, способности решать жизненно важные проблемы в конкретных ситуациях, что и составляет основу социальной компетенции подростков.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ результатов проведенного исследования подтвердил справедливость выдвинутой гипотезы, позволил достичь поставленной цели, решить задачи и сделать следующие выводы:

Формирование социальной компетенции подростков как системы знаний о социальной жизни и о себе, определенной системы умений и навыков взаимодействия с окружающими людьми и обществом, позволяющих человеку быстро и адекватно адаптироваться в социуме, самостоятельно принимать решения и выстраивать отношения с окружающей действительностью, эффективно осуществляется в детском общественном объединении. Социальная компетенция служит цели обеспечения способности подростка к действию в личных, профессиональных и социальных аспектах посредством успешного адекватного действия, требуемого в данной ситуации и ожидаемого со стороны социума.

В основе процесса формирования социальной компетенции лежит компетентностно-ориентированный подход, который предусматривает формирование у подростка потребности в самореализации, активной жизненной позиции, накопление индивидуального социального опыта самореализации.

Концептуальной основой процесса формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении являются принцип культуросообразности, взаимодействие принципа культуросообразности с другими принципами, системный подход, установка на социальное взаимодействие.

Модель системы формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении, основанная на системном, компетентно-ориентированном подходах, принципе культуросообразности и включающая целевой, содержательный, организационно-деятельностный компоненты, предполагает эффективное поэтапное формирование социальной компетенции

подростков в процессе функционирования детского общественного объединения.

Разработанная и апробированная в ходе исследования программа дополнительного образования подростков «Ступени роста» направлена на формирование у учащихся компонентов компетенции социального взаимодействия через систему работы с подростками и педагогами.

Опытно-экспериментальную проверку эффективности реализации спроектированной системы формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении можно проводить с помощью диагностического инструментария, определяющего направленность мотивации подростков на взаимодействие и сотрудничество, владение знаниями о способах решения социальных задач, о правилах и нормах поведения, об умениях действовать в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях.

Эффективность формирования социальной компетенции подростков в детском общественном объединении обеспечивается реализацией совокупности педагогических условий: наличие дополнительной образовательной программы «Ступени роста», создание скоординированной открытой образовательной среды, способствующей формированию социальной компетенции, взаимодействие детского общественного объединения с другими институтами социализации, работа с педагогическим коллективом школы по подготовке его к формированию социальной компетенции учащихся.

Данная работа не решает всех вопросов, связанных с формированием социальной компетенции подростков в детском общественном объединении. Выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, не являются окончательным решением исследуемой проблемы. Её разработка может быть продолжена в аспекте изучения инновационных форм и методов, последующем развитии и совершенствовании программы формирования социальной компетенции подростков, разработке образовательной среды,

учебно-методических пособий по формированию социальной компетенции подростков в детском общественном объединении.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология: Учебник для студ. / Г.С. Абрамова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Академический Проект, 2010. – 704 с.
2. Алиева, Л.В. Детское общественное объединение как пространство развития субъектности ребёнка / Л.В. Алиева // Воспитательная работа в школе. – 2003. – №5. – С. 20 – 26.
3. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреева – 8-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2010. - 368 с.
4. Андреев, В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.
5. Асмолов, А.Г. Образование в России: от культуры полезности к культуре достоинства / А.Г. Асмолов // Воспитание школьников. – 2005. - №5. - С. 2 - 5.
6. Асмолов, А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл, ИЦ «Академия», 2002. – 416 с.
7. Байденко, В.И. Компетенции в профессиональном образовании / В.И. Байденко // Высшее образование в России. – 2006. - №11. – С. 3 - 13.
8. Баранова, Л.А. Социальная компетентность: условия формирования и проявления / Л.А. Баранова // Человек и общество (научный и общенаучный альманах). Вып. XXXI. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2006. – С. 111 - 121.
9. Басова, В.М. Теория и практика формирования социальной компетентности личности / В.М. Басова // Учебное пособие к спецкурсу. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2004. – 188 с.

10. Башмакова, Н.И. Мировые тенденции развития высшего образования в XXI веке: видение ЮНЕСКО и практика реформ / Н.И. Башмакова // Высшее образование сегодня. – 2007. - №1. – С. 28 - 30.
11. Белицкая, Г.Э. Социальная компетенция личности. Сознание личности в кризисном обществе / Г.Э. Белицкая // - М.: Академия, 1995. – 104 с.
12. Богачева, Г.Г. Внеурочная деятельность как средство формирования социальной компетентности учащихся / Г.Г. Богачева // Актуальные задачи педагогики: материал V междунар. науч. конф. – Чита: Изд-во Молодой ученый, 2014. – С. 92-106.
13. Богачева, Т.Г. Что такое компетентность? / Г.Г. Богачева // Философия образования. – 2008. - №2. – С. 93 - 101.
14. Божович, Л.И. Возрастные закономерности формирования личности подростка: автореферат дис. ... доктора пед. наук:1966. / Л.И. Божович. – 1966 – 46 с.
15. Божович, Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе / Л.И. Божович // Вопросы психологии. – 1978. - №4. – С. 23 - 33.
16. Болотов, В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной парадигме / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. - №10. – С. 8 - 14.
17. Борытко, Н.М. В пространстве воспитательной деятельности: монография / Н.М. Борытко. – Волгоград, 2001. – 181 с.
18. Виноградова, И.А. Коммуникативная компетентность в социализации личности: автореферат дис. ... канд. социол. наук. – Н. Новгород, 2002. – 25 с.
19. Виноградова, М.Д. О педагогическом наследии А.С. Макаренко / М.Д. Виноградова, Л.Ю. Гордин, А.А. Фролов. – М.: Знание, 1986. – С. 187 - 210.

20. Волков, Ю.Г. Диссертация: Подготовка, защита, оформление / Ю.Г. Волков // Практическое пособие / Под ред. Н.И. Загузова. – 3-е изд., стереотипное. – М.: Гардарики, 2008. – 185 с.
21. Волохов, А.В. Система самоуправления в детских общественных объединениях / А.В. Волохов, В.Н. Кочергин, И.И. Фришман. – Нижний Новгород: ООО «Педагогические технологии», 2007. – 87 с.
22. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский // Под ред. В.В. Давыдова – (Психология: Классические труды). – М.: Педагогика-Пресс, 1999. – 536 с.
23. Галагузова, М.А. Методика и технологии работы социального педагога: Учебное пособие для студентов ВУЗа / М.А. Галагузова, Л.В. Мардахаева – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 192 с.
24. Гиенко, Л.Н. Формирование социальной компетентности подростков общеобразовательного учреждения: Дис. ... канд. пед. наук. Барнаул, 2009. – 236 с.
25. Гикис, С.Н. Формирование общекультурной компетентности старшеклассников средствами технологии воспитательных ситуаций во внеклассной деятельности: автореферат. дис. ... канд. пед. наук: / С.Н. Гикис. –Пятигорск, 2014. – 24с.
26. Голуб, Г.Б. Метод проектов: технология компетентностно-ориентированного образования: методическое пособие / Г.Б. Голуб, Е.А.
27. Гордеева, Н.А. Формирование компетентности учащегося в проектной деятельности: автореферат. дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2005. – 23 с.
28. Глейзер, Г.Д. Новая Россия: общее образование и образующееся общество / Г.Д. Глейзер // Педагогика. – 2000. – №6. – С. 3 - 12.

29. Григорьев, Д.Н. Понятие и основные особенности социокультурной компетентности подростков / Д.Н. Григорьев // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2012. – №3. – С. 221 - 225.
30. Гущина, Т.Н. Я и мои ценности: Тренинговые занятия для развития социальных навыков у старшеклассников / Т.Н. Гущина. – М.: АРКТИ, 2012. – 128 с.
31. Гущина, Т.Н. Игровые технологии по формированию социальных навыков у подростков / Т.Н. Гущина. – М.: АРКТИ, 2008. – 142 с.
32. Драгунова, Т.В. Психологические особенности подростка. – В кн.: Возрастная и педагогическая психология / Под ред. А.В. Петровского / Т.В. Драгунова. – М.: Наука, 1973. – С. 130-139.
33. Евдокимова, Н.В. Становление понятий «компетентность» и «компетенция» в современной педагогической практике: автореферат. дис. ... д-ра пед. наук. Санкт-Петербург, 2003. – 20 с.
34. Ерёмина, Л. С. Социализированность как результат процесса социализации подростков / Л. С. Ерёмина, В. Н. Куровский // Вестник ТГПУ. – 2011. – №10. – С. 166 -169.
35. Загвоздкин, В.К. Модели компетентности / В.К. Загвоздкин // Школьные технологии. – 2009. – №3. – С. 23 - 39.
36. Зеер, Э.Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э.Ф. Зеер // Высшее образование в России. – 2005. – №4. – С. 23 - 29.
37. Зеньковский, В.В. Социальное воспитание, его задачи и пути / В.В. Зеньковский //Собрание сочинений – М.: Русский путь, 2008. – Т. 1. – 448 с.
38. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия / И.А. Зимняя. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.

39. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования / И.А. Зимняя // Интернет-журнал «Эйдос» 2006. – 5 мая. <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm> – В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: list@eidos.ru (дата обращения: 27.11.2015). – 20 с.
40. Зимняя, И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе подходов к проблемам образования / И.А. Зимняя // Высшее образование. – 2006. – №8. – С. 21
41. Иванаевская, Е.А. Формирование компетентности социального взаимодействия участников детских и молодежных объединений: научно-методическое пособие / Е.А. Иванаевская. – Самара: ООО «Офорт», 2008. – 80 с.
42. Иванов, Д.А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании / Д.А. Иванов. – М.: Чистые пруды. – 2007. – 32 с.
43. Камакин, О. Классный руководитель и детское общественное объединение / О. Камакин // Воспитание школьников. – 2009. – №5. – С. 9 - 12.
44. Камалеева, А.Р. Компетентность как результат образовательного процесса / А.Р. Камалеева // Наука и практика воспитания и дополнительного образования. – 2009. – №5. – С. 6 - 19.
45. Копылова, Т. История детского движения: скауты и потешные / Т.Копылова // Воспитание школьников. – 2008. – №1. – С. 50 - 52.
46. Караковский, В.А. Воспитание? Воспитание. Воспитание!: Теория и практика школьных воспитательных систем / В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова / Под ред. Н.Л. Селивановой. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Пед. общество России, 2000. – 256 с.
47. Кон, И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. – М., 1989. – 292 с.

- 48.Кривцова, С.В. Тренинг: навыки конструктивного взаимодействия с подростками / С.В. Кривцова, Е.А. Мухаматулина. – М.: Генезис, 2004. – 184 с.
- 49.Кукушин В. С. Теория и методика воспитательной работы : учеб, пособие для вузов / В. С. Кукушин. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - Ростов н/Д: Феникс: МарТ, 2010. - 349 с. - (Педагогическое образование). - Библиогр.: С. 319-328.
- 50.Кукушкина, И.В. О формировании социальной компетенции подростков / И.В. Кукушкина // Сборник статей XXIV Международной научно-практической конференции «Проблемы образования в современной России и на постсоветском пространстве» «Наука и образование в 21 веке: проблемы и перспективы». – Пенза: Приволжский дом знаний, 2015.– С.83-86.
- 51.Кукушкина, И.В. О роли детского общественного объединения в формировании социальной компетенции подростков / И.В. Кукушкина // Новая наука: проблемы и перспективы: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции 04 декабря 2015 г.: в 2 частях. 1 часть. – Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2015.– С.36-39.
- 52.Кукушкина, И.В. Формирование ценностного отношения учащихся к природе / И.В. Кукушкина // Формирование общепрофессиональных компетенций студентов в воспитательном процессе вуза (аксиологический подход) – Тольятти: Кассандра, 2015. – С.87-94.
- 53.Кукушкина, И.В. Детские общественные объединения как воспитательная среда формирования социальной компетенции / И.В. Кукушкина // Вестник гуманитарного института ТГУ, 2015. – № 1(17). – С. 10-12.
- 54.Куницына, В.Н. Межличностное общение / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. – СПб.: Питер, 2001. – 260 с.

- 55.Кустов, Ю.А. Социальная компетенция педагога: монография / Ю.А. Кустов, О.Ю. Щербакова, Е.М. Садыкова, В.А. Гусев. – Самара: Изд-во ФГОУ СПО «Самарский государственный колледж», 2010. – 235с.
- 56.Лебедев, О.Е. Компетентностный подход в образовании / О.Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – №5. – С. 3-12.
- 57.Леонтьев, А.А. Психология общения / А.А. Леонтьев. – М.: Академия, 2008. – 368 с.
- 58.Лукьянова, И.И. Базовые потребности возраста как основа развития социальной компетентности у подростков / И.И. Лукьянова // Психологическая наука и образование. – 2001. – №4. – С. 41 - 47.
- 59.Макаренко, А.С. Некоторые выводы из моего педагогического опыта / А.С. Макаренко // Избранные педагогические сочинения. – М., 1977.
- 60.Макаренко, А.С. Цель воспитания / А.С. Макаренко. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1958. – Т. 5. – 556 с.
- 61.Маслова, И.А. Социализация подростка в воспитательном пространстве учреждения дополнительного образования детей: Дис. ... канд. пед. наук. Магнитогорск, 2007. – 176 с.
- 62.Мачехина, О.Н. Педагогические условия развития социальной компетентности старшеклассников: Дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2007. – 171 с.
- 63.Мудрик, А. В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина / А.В.Мудрик. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 200 с.
- 64.Мудрик, А.В. Социализация человека / А.В. Мудрик // Учеб. пособие. – М.: ИЦ «Академия», 2004.
- 65.Мудрик, А.В. Детские и юношеские организации как социокультурный феномен / А.В. Мудрик // Научно-методический журнал зам. директора школы по воспитательной работе. – 2008. – № 7. – С. 111-113

66. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 1.06.2012 г. № 761. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://base.garant.ru/70183566/> (дата обращения: 08.12.2015).
67. Нефедова, Л.А. Развитие ключевых компетенций в проектном обучении / Л.А. Нефедова, Н.М. Ухова // Школьные технологии. – 2006. – №4. – С. 61 - 68.
68. Образовательные технологии в вузе: учебное пособие /под ред. И.В.Руденко. – Тольятти. 2011 – 288с.
69. Психология современного подростка / Под ред. А.А. Регуш. – СПб., 2005. – 400 с.
70. Педагогика / Под редакцией Ю.К.Бабанского. – М.: Просвещение, 1983.
71. Равен, Д. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация / Д. Равен. – М.: КОГИТО - ЦЕНТР, 2002. – 394 с.
72. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р г. Москва «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (в ред. распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.08.2009 № 1121-р).
73. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р г. Москва «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 26.11.2015)
74. Редихин, В.И. Компетенции в коммуникации / В.И. Редихин // Школьные технологии. – 2007. – №5. – С. 11 - 20.

75. Рототаева, Н.А. Психологические условия развития социальной компетентности в юношеском возрасте: Дис. ... канд. психол. наук / Н.А. Рототаева. – М., 2002. – 185 с.
76. Руденко, И.В. Категория «детское движение» как объект научного познания / И.В. Руденко // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология – 2009. – № 1. – С. 9-13.
77. Рудякова, О.Н. Развитие культуры общения в подростковой среде: программа, разработки занятий, рекомендации / О.Н. Рудякова. – Волгоград: Учитель, 2012. – 151 с.
78. Сухомлинский, В.А. О воспитании. Золотой фонд педагогики / В.А. Сухомлинский. – М.: Изд-во Школьная пресса, 2003. – 192 с.
79. Ушинский, К.Д. Педагогические сочинения в 6 томах / Гл. ред. М.И. Кондаков / К.Д. Ушинский. – М.: Педагогика, 1988-1990. – Т. 1. – 414 с.
80. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2011. – 48 с. – (Стандарты второго поколения).
81. Фельдштейн, Д.И. Перспективы психолого-педагогической науки и проблемы аттестации научных работников / Д.И. Фельдштейн // Педагогика. – 2013. – №2. – С. 3–16.
82. Фельдштейн, Д.И. Проблемы психолого-педагогических наук в XXI веке / Д.И. Фельдштейн // Педагогика. – 2013. – №1. – С. 3 - 17.
83. Фельдштейн, Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: Избранные труды / Д.И. Фельдштейн. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1999.
84. Фельдштейн, Д.И. Психология развития личности в онтогенезе / Д.И. Фельдштейн. – М.: Педагогика, 2005. – 206 с.

- 85.Фельдштейн, Д.И. Подросток на дистанции взросления и в пространстве его определения \ Д.И. Фельдштейн, Э.В. Сайко // Мир психологии. – 2007. – №4. – С. 3 - 10.
- 86.Хорошко, Л.В. Формирование социальных компетенций у воспитанников образовательных учреждений интернатного типа / Л.В.Хорошко // Вестник Московского государственного областного университета. Сер. «Психологические науки». – М.: Изд. МГОУ. – 2011. – №3. – С. 100-104.
- 87.Хуторской, А.В. Ведем эксперимент в школе: интернет, компетенции, эвристика \ А.В. Хуторской. – М.: ЦДО «Эйдос», 2009. – 314 с.
- 88.Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностноориентированной парадигмы образования / А.В.Хуторской // Народное образование. – 2003. – №2. – С. 59 - 68.
- 89.Шабалкина, С.Е. Формирование социальных компетенций подростков в школе в лингво-коммуникативной среде: Дис. ... канд. пед. наук / С.Е. Шабалкина. – Самара, 2011. – 207 с.
- 90.Шалабаева, О.В. Детская организация как фактор социального становления личности ребенка [Текст] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы международной науч. конф. (г. Уфа, июнь 2011 г.). – Уфа: лето, 2011. – С. 60-62.
- 91.Шишов, С.Е. Компетентностный подход к образованию: прихоть или необходимость? / С.Е. Шишов, Агапов И.Г. // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2002. – март-апрель. – С. 58 - 62.
- 92.Эйнштейн, А. Физика и реальность / А.Энштейн // Сборник статей. – М.: МГУ, 1965.
- 93.Эльконин, Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте / Д.Б. Эльконин // Вопросы психологии. – 1971. – №4. – С. 6 - 20.

94. Ярулов, А.А. Формирование культуры социальной компетентности школьников / А.А. Ярулов // Школьные технологии. – 2005. – №2. – С. 97 - 127.
95. Ярцев, Д.В. Особенности социализации современного подростка / Д.В. Ярцев // Вопросы психологии. – 1999. – №6. – С. 54 - 59.

## Экспресс-диагностика социальных ценностей личности

(Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов)

Методика способствует выявлению личных социальных ценностных ориентаций и предпочтений.

### Инструкция

Ниже предлагается 16 утверждений. Оцените для себя значимость каждого

из них в баллах по схеме: 10 (неважно), 20, 30, 40 ... 100 (очень важно).

### Опросник

1. Увлекательная работа, которая доставляет вам удовольствие.
2. Высокооплачиваемая работа.
3. Удачная женитьба или замужество.
4. Знакомство с новыми людьми, социальные мероприятия.
5. Вовлечение в общественную деятельность.
6. Ваша религия.
7. Спортивные упражнения.
8. Интеллектуальное развитие.
9. Карьера.
10. Красивые машины, одежда, дом и т. д.
11. Времяпрепровождение в кругу семьи.
12. Несколько близких друзей.
13. Работа на добровольных началах в некоммерческих организациях.
14. Медитация, размышления и т. д.
15. Здоровое питание.
16. Чтение образовательной литературы, просмотр образовательных передач, самосовершенствование и т. п.

**Обработка и интерпретация результатов. Распределите баллы согласно таблице.**

Социальные ценности	Номера утверждений	Баллы	Всего баллов
---------------------	--------------------	-------	--------------

Профессиональные	1, 9		
Финансовые	2, 10		
Семейные	3, 11		
Социальные	4, 12		
Общественные	5, 13		
Духовные	6, 14		
Физические	7, 15		
Интеллектуальные	8, 16		

Чем выше итоговое количество баллов в каждом разделе, тем большую ценность представляет для исследуемой личности данное направление. При этом, чем ближе друг к другу значения во всех восьми разделах, тем более разносторонней личностью является исследуемый.

**Определение социальной креативности личности  
(Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов)**

Методика с помощью самооценки поведения в нестандартных ситуациях жизнедеятельности позволяет определить уровень социальной креативности личности.

**Инструкция**

В предложенном ниже бланке вам необходимо по 9-балльной шкале провести самооценку личностных качеств либо частоту их проявления в заданных ситуациях жизнедеятельности.

**Бланк ответов**

№	Вопрос	Шкала оценок (один балл около 10%)
1.	Как часто начатое дело вам удается довести до логического конца?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
2.	Если всех людей мысленно разделить на логиков и эвристиков, то есть генераторов идей, то в какой степени вы являетесь генератором идей?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
3.	В какой степени вы относите себя к людям решительным?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
4.	В какой степени ваш конечный «продукт», ваше творение чаще всего отличается от исходного проекта, замысла?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
5.	Насколько вы способны проявить требовательность и настойчивость, чтобы люди, которые обещали вам что-то, выполнили обещанное?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
6.	Как часто вам приходится выступать с критическими суждениями в чей-либо адрес?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
7.	Как часто решение возникающих у вас проблем зависит от вашей энергии и напористости?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
8.	Какой процент людей в вашем коллективе чаще всего поддерживают вас, ваши инициативы и предложения? (Один балл - около 10%.)	1 2 3 4 5 6 7 8 9
9.	Как часто у вас бывает оптимистическое и веселое настроение?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
10.	Если все проблемы, которые вам приходилось решать за последний год, условно разделить на теоретические и	1 2 3 4 5 6 7 8 9

	практические, то каков среди них удельный вес практических?	
11.	Как часто вам приходилось отстаивать свои принципы, убеждения?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
12.	В какой степени ваша общительность, коммуникабельность способствует решению жизненно важных для вас проблем?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
13.	Как часто у вас возникают ситуации, когда главную ответственность за решение наиболее сложных проблем и дел в коллективе вам приходится брать на себя?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
14.	Как часто и в какой степени ваши идеи, проекты удавалось воплощать в жизнь?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
15.	Как часто вам удается, проявив находчивость и даже предприимчивость, хоть в чем-то опередить своих соперников по работе или учебе?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
16.	Как много среди ваших друзей и близких людей, считающих вас человеком воспитанным и интеллигентным?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
17.	Как часто вам в жизни приходилось предпринимать нечто такое, что было воспринято даже вашими друзьями как неожиданность, принципиально новое дело?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
18.	Как часто вам приходилось коренным образом реформировать свою жизнь или находить принципиально новые подходы в решении старых проблем?	1 2 3 4 5 6 7 8 9

### Обработка и интерпретация результатов

На основе суммарного числа набранных баллов определите уровень социального творческого потенциала исследуемой личности.

Сумма баллов	Уровни социальной креативности личности
18-39	Очень низкий уровень
40-54	Низкий
55-69	Ниже среднего
70-84	Чуть ниже среднего
85-99	Средний
100-114	Чуть выше среднего
115-129	Выше среднего
130-142	Высокий уровень
143-162	Очень высокий уровень

### **Диагностика интерактивной направленности личности**

**(Н. Е. Щуркова в модификации Н. П. Фетискина)**

Методика позволяет изучить вектор интерактивной направленности и личностной социализации участников детских и молодёжных объединений.

**Инструкция.** Вам будет предложен опросник с готовыми ответами, обозначенными буквами «а», «в» и «с». Вам следует выбрать не тот ответ, который считается желательным или правильным, а тот, который в большей степени соответствует вашему мнению и наиболее ценен для вас.

Отвечайте по возможности быстро, так как важна первая реакция, а не результат долгого обдумывания. В бланке ответов сначала запишите номер вопроса, а рядом с ним – свой ответ в буквенной форме.

#### **Опросник**

1. На пути стоит человек. Вам надо пройти. Что делаете?
  - а) Обойду, не потревожив.
  - б) Отодвину и пройду.
  - в) Смотря какое будет настроение.
2. Вы замечаете среди гостей невзрачную девочку, одиноко сидящую в стороне. Что делаете?
  - а) Ничего, какое мое дело?
  - б) Не знаю, как сложатся обстоятельства.
  - в) Подойду, заговорю непременно.
3. Вы опаздываете в школу (на работу). Видите, что кому-то стало плохо. Что делаете?
  - а) Тороплюсь в школу (на работу).
  - б) Если попросят о помощи, не откажу.
  - в) Звоню по телефону 03, останавливаю прохожих.

4. Ваши знакомые переезжают на новую квартиру. Они старые. Что делаете?

- а) Предложу свою помощь.
- б) Не вмешиваюсь в чужую жизнь.
- в) Если попросят, я конечно помогу.

5. Недалеко от дома продают клубнику. Вы покупаете оставшийся килограмм. Сзади слышите голос, сожалеющий о том, что не хватило клубники для внучки. Как реагируете на голос?

- а) Выражаю сожаление, конечно.
- б) Оборачиваюсь, предлагаю уступить.
- в) Не знаю, посмотрю, как выглядит эта бабушка.

6. Узнаете, что несправедливо наказан один из ваших знакомых. Что делаете?

- а) Очень сержусь, ругаю обидчика крепкими словами.
- б) Ничего, жизнь вообще несправедлива.
- в) Вступаюсь за обиженного.

7. Вы дежурный. Подметая пол, находите деньги. Что делаете?

- а) Они мои, раз я их нашел.
- б) Завтра спрошу, кто потерял.
- в) Может быть, возьму себе.

8. Сдаете экзамен. На что рассчитываете?

- а) На шпаргалки, конечно, или на везенье.
- б) На усталость экзаменатора – авось пропустит.
- в) На себя самого, свои знания.

9. Вам предстоит выбрать профессию. Как будете это делать?

- а) Найду что-нибудь рядом с домом.
- б) Поищу высокооплачиваемую работу.
- в) Выбирать стану творческую работу.

10. Вам предлагают три вида путешествия. Что выбираете?

- а) Неизвестные красоты нашей страны.
- б) Экзотические страны.
- в) Богатые страны.

11. Группа решила произвести уборку помещения. Вы видите, что все орудия труда разобраны. Что делаете?

- а) Поболтаюсь немного, потом видно будет.
- б) Ухожу домой, конечно.
- в) Присоединюсь к кому-нибудь.

12. Волшебник предлагает устроить вашу жизнь обеспеченной, без необходимости трудиться. Что отвечаете?

- а) Соглашаюсь с благодарностью.
- б) Сначала узнаю, сколько было таких случаев.
- в) Отказываюсь решительно.

13. Вас просят выполнить одно дело. Вам не хочется. Что происходит дальше?

- а) Забываю про него, вспомню, если скажут.
- б) Выполняю, разумеется.
- в) Ищу причины, чтобы дать отказ.

14. Побывали на удивительном вернисаже. Кому-нибудь расскажете?

- а) Да, непременно – всем друзьям и знакомым.
- б) Не знаю, скажу, если случай подвернется.
- в) Нет, пусть каждый живет, как хочет.

15. Группа решает, кому поручить работу. Вам эта работа нравится. Что делаете?

- а) Прошу поручить мне.
- б) Жду, когда кто-то назовет мою кандидатуру.
- в) Ничего не делаю, пусть будет, как будет.

16. Собрались ехать на дачу к другу. Вам звонят, просят отложить планы ради дела. Что говорите?

а) Еду на дачу, как было договорено.

б) Не еду, конечно.

в) Спрошу друга, что скажет.

17. Вы решили завести собаку. Что вас устроит?

а) Бездомный щенок.

б) Взрослый пес с известным нравом.

в) Щенок редкой породы с родословной.

18. Стрелки часов указывают на конец занятий. Преподаватель просит пять минут. Ваша реакция?

а) Напоминаю о праве на отдых.

б) Соглашаюсь.

в) Как все, так и я.

19. С вами разговариваю оскорбительным тоном. Как реагируете?

а) Отвечаю тем же.

б) Не замечаю, это не имеет значения.

в) Разрываю связь.

20. Вы плохо играете на скрипке, но родители просят сыграть для гостей, хваля вас. Что делаете?

а) Играю.

б) Разумеется, не играю.

в) Приятно, что хвалят, но увиливаю.

21. Задумали принять гостей. Чем озабочены?

а) Угощениями, конечно.

б) Программой общения.

в) Ничем – они же мои друзья.

22. Школу закрыли на карантин. Как реагируете?

а) Как все, гуляю, наслаждаюсь свободой.

б) Создаю программу самостоятельных занятий.

в) Живу в ожидании новых сообщений.

23. Вам подарили красивую авторучку. Два парня требуют отдать им ее. Что делаете?

- а) Отдаю – жизнь дороже.
- б) Постараюсь убежать от них.
- в) Подарков не отдаю.

24. При вас хвалят вашего знакомого. Что вы чувствуете?

- а) Мне неудобно, слегка завидую.
- б) Рад, мои достоинства от этого не уменьшаются.
- в) Меня не касается, ничего не чувствую.

25. Наступает Новый год. О чем думаете?

- а) О подарках, конечно, и о елке.
- б) О новогодних каникулах.
- в) О новом этапе своей жизни.

26. Какова роль музыки в вашей жизни?

- а) Нужна для танцев.
- б) Является фоном жизни.
- в) Возвышает душу.

27. Уезжаете надолго из дома. Как себя чувствуете вдали от дома?

- а) Снятся родные места.
- б) Лучше, чем дома.
- в) Не знаю, надолго не уезжал.

28. Меняется ли ваше настроение во время информационных телепередач?

- а) Нет, если мои дела идут хорошо.
- б) Да, и постоянно.
- в) Не замечал.

29. Проводится благотворительный сбор книг. Вы участвуете?

- а) Отбираю интересные книги, приношу.
- б) У меня нет книг, ненужных мне.

в) Если увижу, что все сдают, я тоже принесу.

30. Можете ли назвать 5 дорогих вам мест на земле, 5 интересных общественно-исторических событий, 5 дорогих вам имен выдающихся людей?

а) Безусловно, могу.

б) Нет, на свете так много интересного.

в) Не знаю, не считал.

31. Слышите сообщение о подвиге человека. О чем думаете?

а) У этого человека была своя выгода.

б) Повезло прославиться.

в) Глубоко удовлетворен, не перестаю удивляться.

### **Обработка и интерпретация результатов**

Обработка производится с помощью ключей.

Обработка результатов теста

Ответы, совпадающие с ключом, оцениваются в 1 балл, а несовпадающие – 0 баллов. В соответствии с этим, подсчитывается общее количество баллов по каждой из трех шкал. О доминировании той или иной личностной направленности можно судить по наибольшему количеству баллов в одной из трех шкал.

Об уровне сформированности каждого вида направленности можно говорить

исходя из следующих показателей:

24 балла и выше – высокий уровень;

14-23 балла – средний уровень;

13 баллов и менее – низкий уровень.

Интерпретация результатов теста

Ориентация на личные (эгоистические) интересы связывается с преобладанием мотивов собственного благополучия. Во взаимодействии с другими людьми преследуются цели удовлетворения личных потребностей и притязаний.

Интересы и ценности других людей, групп чаще всего игнорируются или рассматриваются исключительно в практическом контексте, что и обуславливает конфликтность и затруднения в межличностной адаптации.

Ориентация на взаимодействие, сотрудничество с другими людьми обусловлена потребностями в поддержании конструктивных отношений с членами малой группы, эмпатии и интересе к совместной деятельности. Как правило, высокий уровень данной шкалы соответствует оптимальной социализации и адаптации.

Маргинальная ориентация выражается в склонности подчиняться обстоятельствам и импульсивности поведения. Данной группе людей свойственны проявления инфантилизма, неконтролируемости поступков, подражания.

**Социально-перцептивная дифференциация малых групп  
(Определение типов индивидуального восприятия реальных малых групп)**

**Инструкция**

На каждый пункт анкеты возможны три ответа, обозначенные буквами а, б, в. Из ответов на каждый пункт выберите тот, который наиболее точно отражает вашу точку зрения. Помните, что плохих или хороших ответов в данной анкете нет. Букву вашего ответа (а, б или в) занесите в лист ответов против соответствующего номера вопроса.

На каждый вопрос может быть выбран только один ответ.

**Тестовый материал**

1. Лучшими партнерами в группе я считаю тех, кто:
  - а) Знает больше, чем я.
  - б) Все вопросы стремится решать сообща.
  - в) Не отвлекает внимание преподавателя.
2. Лучшими преподавателями являются те, которые:
  - а) Имеют индивидуальный подход.
  - б) Создают условия для помощи со стороны других.
  - в) Создают в коллективе атмосферу, в которой никто не боится высказываться.
3. Я рад, когда мои друзья:
  - а) Знают больше, чем я, и могут мне помочь.
  - б) Умеют самостоятельно, не мешая другим, добиваться успехов.
  - в) Помогают другим, когда представится случай.
4. Больше всего мне не нравится, когда в группе:
  - а) Некому помогать, и есть, у кого поучиться.
  - б) Мне мешают при выполнении задачи.
  - в) Остальные слабее подготовлены, чем я.
5. Мне кажется, что я способен на максимальное, когда:
  - а) Я могу получить помощь и поддержку от других.
  - б) Мои усилия будут достаточно вознаграждены.
  - в) Есть возможность проявить инициативу, полезную для всех.
6. Мне нравятся коллективы, в которых:
  - а) Каждый заинтересован в улучшении результатов всех.

- б) Каждый занят своим делом и не мешает другим.
  - в) Каждый человек может использовать других для решения своих задач.
7. Я не удовлетворен преподавателями, которые:
- а) Создают дух соперничества на занятиях.
  - б) Не занимаются увлеченно своей наукой.
  - в) Не создают условий напряжения и жесткого контроля.
8. Больше всего я удовлетворен жизнью, если:
- а) Занимаюсь научной работой или узнаю что-то новое.
  - б) Общаюсь и отдыхаю.
  - в) Кому-то нужен и полезен.
9. Основная роль учебного заведения должна заключаться:
- а) В воспитании гражданина и гармонично развитой личности.
  - б) В подготовке человека к самостоятельной жизни и деятельности.
  - в) В подготовке к общению и совместной деятельности человека.
10. Если перед группой стоит какая-то проблема, то я:
- а) Предпочитаю не вмешиваться.
  - б) Предпочитаю сам во всем разобраться, не полагаясь на других.
  - в) Стремлюсь внести свой вклад в общее решение проблемы.
11. Я бы учился лучше, если бы преподаватель:
- а) Имел ко мне индивидуальный подход.
  - б) Создавал условия, при которых я мог бы получить помощь от других.
  - в) Создавал условия для успеха, условия свободы выбора.
12. Я пребываю в плохом состоянии, когда:
- а) Не добиваюсь успеха в намеченном деле.
  - б) Чувствую, что не нужен человеку, которого очень уважаю или люблю.
  - в) Тебе в трудную минуту не помогают те, на кого надеялся больше всего.
13. Больше всего я ценю:
- а) Успех, в котором есть доля участия моих друзей или родных.
  - б) Общий успех близких и дорогих мне людей, в котором есть и моя заслуга.
  - в) Свой собственный личный успех.
14. Я предпочитаю работать:
- а) Вместе с товарищами.
  - б) Самостоятельно.
  - в) С ведущими в данной области преподавателями и специалистами.

### **Обработка и интерпретация результатов теста**

Каждому выбранному ответу приписывается один балл. Баллы, набранные по всем пунктам опросника, суммируются для каждого типа восприятия отдельно с учетом предложенного ключа. Результат записывается в виде формулы:

$$пИ + лП + мК ,$$

где п, л, м – количество набранных баллов соответственно индивидуалистическому, прагматическому и коллективистическому типу восприятия.

#### Ключ к тесту

№ вопроса	И	П	К	№ вопроса	И	П	К
1.	В	Б	А	8.	А	В	Б
2.	А	В	Б	9.	Б	А	В
3.	Б	В	А	10.	Б	В	А
4.	Б	А	В	11.	А	В	Б
5.	Б	В	А	12.	А	Б	В
6.	Б	А	В	13.	В	Б	А
7.	Б	А	В	14.	Б	А	В

**Индивидуалистический тип восприятия.** Индивид относится к группе нейтрально, уклоняясь от совместных форм деятельности и ограничивая контакты в общении.

**Прагматический тип восприятия.** Индивид оценивает группу с точки зрения полезности и отдает предпочтение контактам лишь с наиболее компетентными источниками информации и способными оказать помощь.

**Коллективистический тип восприятия.** Индивид воспринимает группу как самостоятельную ценность, при этом наблюдается заинтересованность в успехах каждого члена группы и стремление внести свой вклад в жизнедеятельность группы.