МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

«Педагогика и психология воспитания»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «Формирование гражданской идентичности средствами музейной педагогики»

Студент(ка) В.М. Войнова _____
(личная подпись)

Научный руководитель Ю.А. Кустов _____
(личная подпись)

Руководитель программы,
д.п.н., профессор кафедры
педагогика и методики преподавания: И.В. Руденко _____
(личная подпись)

«_____»_____20_____г.

Допустить к защите
Заведующий кафедрой
педагогики и методик преподавания,
д.п.н., профессор: Г.В. Ахметжанова _____
(личная подпись)

«_____»_____20_____г.

Тольятти 2016

Содержание

Введение	3
Глава 1 Теоретические предпосылки и концептуальные положения проектирования системы формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики	13
1.1. Формирование гражданской идентичности подростков как педагогическая проблема	13
1.2. Музейная педагогика как средство формирования гражданской идентичности подростков	29
1.3. Научные основы и концептуальные положения разработки модели системы формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики	42
Вывод по главе 1	57
Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по реализации системы формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики	62
2.1. Цель и содержание системы формирования гражданской идентичности подростков	62
2.2. Методика формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики	74
2.3. Экспериментальное определение эффективности реализации системы формирования гражданской идентичности подростков на основе использования музейной образовательной среды	79
Вывод по главе 2	113
Заключение	115
Список использованной литературы	119
Приложения	128

Введение

Актуальность исследования обусловлена необходимостью решения задач формирования гражданской идентичности учащихся общеобразовательных школ, обозначенных в Федеральном законе РФ «Об образовании» [77], Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования [76], Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [71], Программе развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях [63], Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» [62]. Все указанные документы носят преемственный характер, их содержание скорректировано в соответствии с изменениями в экономическом, социальном, культурном, внешнеполитическом положении Российской Федерации.

Особенности современной политической и социо-экономической жизни общества, включающие процессы глобализации, информатизации, повышения мобильности с одной стороны, и рост национального самосознания народов и этнических групп, населяющих Россию, значительные масштабы миграционных процессов внутри страны и за рубежом с другой, требуют постоянного совершенствования образовательной системы в стране.

Ведущей задачей российской школы, обеспечивающей социокультурную модернизацию российского общества, становится воспитание ответственного гражданина. Гражданская идентичность является важнейшим конституирующим элементом гражданской общности, выступает основой группового самосознания, интегрирует население страны и является залогом стабильности государства. Гражданская идентичность является симптомом и в то же время движущей силой зарождающегося гражданского общества; указывает на систему ценностей, которой отмечена культура

новых общественных сил, олицетворяющих гражданское общество. Формирование гражданской идентичности призвано обеспечить интеграцию, единство и целостность самосознания личности как гражданина поликультурного общества на основе присвоения системы общечеловеческих нравственных ценностей, свободу его самовыражения на основе учета многообразия социальных установок, норм и ценностей.

Проблемы идентичности личности в различных аспектах рассматривали И. Гоффман, Дж. Мид, Г. Фогельсоп, Ю. Хабермас, Г. Брейкуэлл, Г. Тэджфел, Дж. Тэрнер, а также С.А. Баклушинский, Е.П. Белинская, А.С. Гаязов, В.С. Малахов, Н.Г. Орлова, В.И. Павленко, Т.Г. Стефаненко и др. Предметом исследования ученых являются различные типы идентичности: этническая (Г. Олпорт, М. Рокич, Б. Смит, Е.Н. Данилова, Л.М. Дробижева, М.Ф. Черныш); культурная (В. Библер, К. Лаш, М. Фуко, Д. Харви, В.А. Ачкасов, Ю. Давыдов, В. Давидович, А.П. Марков, Н.В. Тишунина); гражданская (А.Г. Асмолов, Т.В. Водолажская, А.М. Кондаков, И.В. Конода, Н.С. Попов, М.А. Юшин). Вопросам становления гражданской идентичности под воздействием процессов глобализации посвящены исследования Р.Г. Абдулатипова, Ю.В. Арутюняна, Л.Д. Гудкова, А.В. Кузнецовой, Е.А. Кублицкой, В.В. Лапкина, Ю.А. Левады, В.И. Пантина, И.С. Семененко, В.Г. Федотовой, В.А. Ядова.

Среди средств воспитания подрастающего поколения, социализации, инкультурации и формирования гражданской идентичности подростков особое место занимают музеи, активная деятельность работников которых привела к возникновению такого направления в теории образования, как музейная педагогика. Музейно-педагогические теории, концепции педагогического взаимодействия музея, системы образования и других социокультурных институтов нашли отражения в трудах Т.Н. Панкратовой, М.В. Провоторовой, Н.В. Соловьевой, Т.В. Чумаловой. Идеи развития музейной педагогики, активности ребенка в музейной среде и образовательные возможности музейных экспозиций развивали А.В.

Бакушинский, Н.Д. Бартрам, Е.Б. Медведева, Б.А. Столяров. Образовательная деятельность музея краеведческого профиля с позиций концепции музейной коммуникации стала предметом исследований М.Б. Гнедовского, Е.Н. Мастеницы, Н.А. Никишина. В музейной педагогике достаточно полно разработаны проблемы образовательной деятельности музея как средства социализации личности, воспитания ценностного отношения к окружающему миру (Е.Г. Ванслова, Б.А. Столяров, Т.В. Чумалова, М.Ю. Юхневич), осмысление воспитательной функции музея через формирование исторического сознания (З.А. Бонами, Н.Г. Макарова).

Среди вопросов музейно-педагогической деятельности исследователи рассматривали гражданское воспитание старшеклассников средствами музейной педагогики (М.Г. Чесняк), образовательную деятельность исторических музеев России (М.Г. Хугаева), развитие общекультурной компетентности студентов средствами музейной педагогики (С.Л. Троянская), музейную педагогику как фактор формирования социального опыта учащихся (М.В. Соколова), актуализацию личности учащихся средствами музейной педагогики (А.С. Огоновская), музейную педагогику в современном социокультурном образовательном контексте (Т.П. Мышева), становление и развитие профессиональной подготовки музейных педагогов в отечественной системе образования (Н.М. Мичеева), деятельность Детского музея как фактора становления образовательной среды для младших школьников (Н.П. Макарова), музейную педагогику как направление развития системы дополнительного образования (Г.В. Вишина).

Несмотря на значительный вклад названных исследователей в научные основы разработки этой проблемы, в теоретическом и практическом аспекте имеет место ряд **недостатков**. Например, не рассматриваются региональные особенности при формировании гражданской идентичности, не создана педагогическая система формирования гражданской идентичности средствами музейной педагогики, недостаточно используются возможности музейной педагогик в образовательном процессе школы.

Указанные недостатки являются причиной возникновения **противоречий** между:

- практической необходимостью формирования гражданской идентичности подростков и недостаточной представленностью в науке педагогических систем формирования гражданской идентичности подростков;

- сложившейся традиционной системой организации учебно-воспитательного процесса школы и наличием эффективных современных музейных технологий;

- потенциалом музея в формировании гражданской идентичности подростков и недостатком теоретико-методических разработок и методического сопровождения.

Стремление найти пути устранения указанных недостатков и разрешения противоречий определило **проблему исследования**: какова система формирования гражданской идентичности подростков на основе использования средств музейной педагогики?

Недостаточная теоретическая и практическая разработанность указанной проблемы и большая практическая значимость ее решения обусловили выбор темы исследования: «Формирование гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики».

Объект исследования: процесс воспитания учащихся среднего звена средней школы.

Предмет исследования: система формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить систему формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики.

В соответствии с поставленной целью определены **задачи исследования**:

- определить теоретические предпосылки проектирования системы формирования гражданской идентичности;
- дать психолого-педагогический анализ потенциальных возможностей музея как средства формирования гражданской идентичности;
- обосновать концептуальные положения и разработать модель системы формирования гражданской идентичности подростков;
- провести экспериментальное определение эффективности реализации спроектированной системы формирования гражданской идентичности подростков.

Ведущая идея исследования заключается во взаимосвязи двух педагогических систем: школы и музея в формировании гражданской идентичности.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что формирование гражданской идентичности подростков будет эффективным, если:

- теоретически обоснована и спроектирована система, основанная на результатах психолого-педагогического анализа возможностей музея, как действенного средства формирования гражданской идентичности;

- в качестве системообразующего элемента проектируемой системы определён принцип культуросообразности;

- осуществлена подстройка структурных компонентов разрабатываемой педагогической системы (цели, содержания, методов, деятельности педагогов и учащихся) под требования системообразующего элемента и системообразующего фактора;

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- системный подход (И.В. Блауберг, В.В. Краевский, Ю.А. Кустов) к проектированию педагогической модели формирования компетенций;

- исследования в области моделирования педагогического процесса (В.С. Безрукова, В.П. Беспалько и др.);

- личностно-деятельностный подход к воспитанию обучающихся (Ю.К. Бабанский, Л.С. Выготский, Б.Т. Лихачев, П.И. Пидкасистый, И.П. Подласый, В.А. Сластёнин);

- положения гуманистической психологии и педагогики (Ш.А. Амонашвили, А.Г. Асмолов, И.С. Якиманская);

- общие закономерности психолого-педагогического развития человека в социокультурном пространстве (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Ж. Пиаже);

- аксиологические основания современного образования, теория ценностей, теории развития личности учащихся (А.Г. Асмолов, Е.В. Бондаревская, М.С. Каган);

- исследования по вопросам формирования гражданственности у учащихся (Ю.К. Бабанский, А.В. Беляев, П.П. Блонский, Е.В. Бондаревская, Б.С. Гершунский и др.);

- концепции музейной педагогики (Б.А. Столяров, Л.М. Шляхтина, Т.Ю. Юренева, М.Ю. Юхневич);

- государственные нормативные документы: Федеральные законы Российской Федерации, касающиеся развития образования, Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года и Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, ФГОС ООО третьего поколения, приказы и инструктивно-директивные документы, определяющие государственные стратегии развития воспитания и совершенствования воспитательной работы в системе общего образования.

Методы исследования представляют собой комплекс теоретических и эмпирических подходов. Теоретические методы: анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, педагогическое моделирование и прогнозирование. Эмпирические методы: анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент.

Опытно-экспериментальной базой исследования являются муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти "Лицей № 57" (МБУ "Лицей № 57") и Муниципальное бюджетное учреждение культуры Тольяттинский краеведческий музей (МБУК ТКМ).

Основные этапы исследования: магистерская диссертация обобщает результаты исследования, которое проводилось в 2014-2016 гг. в 3 этапа:

Первый этап исследования (2014-2015 гг.) – опытно-поисковый. На данном этапе исследования проводилось изучение научной литературы по теме, был определен понятийный и научный аппарат исследования: цель, задачи, предмет, гипотеза исследования. Проведен констатирующий эксперимент, результаты которого были использованы в формирующей экспериментальной работе.

Второй этап исследования (2015-2016 гг.) – опытно-экспериментальный. Определены научные основы и концептуальные положения, разработана система формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики, разработана и реализована программа внеурочной деятельности учащихся социально-педагогической направленности «Город, в котором мы живем» для 8 классов общеобразовательных школ.

Третий этап (2016 г.) – обобщающий. Проведен контрольный эксперимент. Уточнены положения, выносимые на защиту, сформулированы выводы, заключение, оформлена магистерская диссертация.

Научная новизна исследования заключается в обосновании выделения регионального уровня гражданской идентичности подростков; определении потенциальных возможностей городского краеведческого музея; обосновании и разработке педагогической системы, основанной на взаимосвязи школьной и музейной педагогических систем; экспериментальном обосновании эффективного формирования гражданской идентичности средствами музейной педагогики; разработки и внедрении

программы внеурочной деятельности социально-педагогической направленности «Город, в котором мы живем» (для учащихся 8 классов).

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании создания системы формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики; выделении регионального компонента гражданской идентичности, формировании критериев его сформированности.

Практическая значимость состоит в том, что разработанная Программа внеурочной деятельности социально-педагогической направленности «Город, в котором мы живем» для учащихся 8 классов общеобразовательных школ, направленная на формирование гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики, может использоваться во внеурочной деятельности школ и на занятиях в учреждениях дополнительного образования.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась на базе МБУ "Лицей № 57" (муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти "Лицей № 57").

Материалы исследования докладывались на:

- методических объединениях гуманитарных дисциплин МБУ «Лицей № 57» в 2015-2016 гг.;
- II Российских ежегодных педагогических чтениях имени академика РАО С.О. Шмидта «Краеведческий педсовет» (12.03.2015 г.);
- научно-практической конференции «Студенческие Дни науки» в Тольяттинском государственном университете (30.03.2016 г.)

Результаты исследования нашли отражения в 2 публикациях автора.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Формирование гражданской идентичности у подростков средствами музейной педагогики представляется нами как организованный, целенаправленный процесс, реализуемый на основе разработанной педагогической системы. Педагогическая система формирования

гражданской идентичности подростков, которая проектируется на основе концептуальных положений, к которым относятся: системный подход, принцип культуросообразности, взаимодействии принципа культуросообразности с принципами регионализации, гуманизации, преемственности и др., личностно-ориентированная направленность на учащихся, сочетание учебной и внеучебной деятельности учащихся, взаимодействии двух педагогических систем: школы и музея.

2. Формирование гражданской идентичности подростков представляет собой совокупность психолого-педагогических установок, форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств, используемых в учебной и внеучебной деятельности на основе положительного отношения к самому себе как представителю своего города и края, принятия образа, гордости и сопереживания за свой город и край, свой народ, культуру; развитие межэтнического взаимопонимания и общения, предполагающих диалог культур.

3. Музей представляет собой специфическую педагогическую систему с присущими любой педагогической системе структурными и функциональными компонентами: цель, содержание, методы, педагоги, учащиеся. К эффективным средствам музейной педагогики, функционирующей в тесной связи с педагогической системой школы, относятся: использование элементов музейной педагогики на уроках и внеклассной работе, проведение патриотических уроков, экскурсий. Основными условиями использования средств музейной педагогики, обеспечивающими эффективное формирование гражданской идентичности подростков являются следующие: осуществление взаимосвязи учебно-воспитательной работы учителя и деятельности музейного педагога, направленной на формирование гражданской идентичности подростков, в разнообразных формах: проведение системы уроков, краеведческих экскурсий, внеклассных занятий в городе; содержательное обогащение учебной и внеклассной деятельности учащихся краеведческой,

этнокультурной и музееведческой информацией, ориентированной на формирование патриотических чувств и качеств личности подростка.

Структура работы: исследование состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, 3 приложений, 24 таблиц, 8 рисунков и 166 страниц.

Глава 1. Теоретические предпосылки и концептуальные положения проектирования системы формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики

1.1. Формирование гражданской идентичности подростков как педагогическая проблема

Для проектирования системы формирования гражданской идентичности, прежде всего, необходимо определить сущность ведущих понятий исследования, а именно понятий «идентичность» и «гражданская идентичность.

Как показывает изучение научной литературы понятие идентичности, ее содержание, механизмы формирования, функции находятся на стыке исследований различных гуманитарных наук. Выявление сущности понятия «идентичность» является предметом исследований философов, психологов, социологов, педагогов, антропологов и других ученых.

Концепт «идентичность» появился в общественных науках в середине 70-х годов XX века. Введение этого термина связывают с именем психолога Э. Эриксона. По Эриксону психосоциальная идентичность – это продукт взаимодействия между личностью и обществом, характерная для зрелой личности, самосознание которой синтезируется со стремлением к интеграции в социальные структуры [86,24]. Многоуровневая структура идентичности связана с тремя основными уровнями анализа человеческой сущности: индивидным, личностным и социальным. На первом, индивидном, уровне идентичность определяется как результат осознания человеком собственной временной протяженности. Со второй, личностной, точки зрения идентичность – это осознание человеком собственной неповторимости, уникальности своего жизненного опыта. На третьем, социальном, уровне идентичность определяется как личностный конструкт, который отражает внутреннюю солидарность человека с социальными, групповыми идеалами и

стандартами и тем самым помогает процессу «Я-категоризации» [Цит. по 18]. Отсюда следует необходимость различия социальной и индивидуальной идентичности, которая присутствует в большинстве работ, посвященных данному вопросу.

Введенный концепт «идентичность» был использован во многих научных течениях и рассмотрен с различных и специфических позиций. Так, в классической социологии (М. Вебер Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, К. Маркс) идентичность определяется системой социально-экономических отношений, доминирующими ценностями, нормами культуры, а проблема отношения индивида и общества рассматривается в контексте объективных и всеобщих закономерностей развития общества [Цит. по 58,11].

В рамках психоанализа (З. Фрейд, А. Адлер, Э. Бёрн, А. Ватерман, Дж. Марсиа, Э. Эриксон), идентичность рассматривалась как совокупность бессознательных и осознанных психологических механизмов индивида, определяющих свойственный ему способ приспособления к реальности. Особое внимание исследователей уделяется механизмам формирования идентичности посредством идентификации с самим собой и значимыми другими представителями социума в различные периоды становления личности.

Большое внимание разработке теории идентичности уделяется в зарубежной и отечественной социальной феноменологии (Э. Гуссерль, А. Щюц, М. Шелер, Н. Луман, П. Бергер). Идентичность здесь определяется через соотнесение себя с некоторой социальной группой и, одновременно, некий целостный образ, который индивид составляет о самом себе, неизменный во всех жизненных ситуациях.

В рамках антропологической школы (Ф. Арьес, Р. Бенедикт, Р. Босс, А. Кардинер, К. Леви-Стросс) и связанных с ней исторических (Ф. Бродель, Ж. Ле Гофф, А. Тойнби, О. Шпенглер), социально-антропологических и этнометодологических школ (И. Хейзинга, Г. Гарфинкель, Х. Сакс)

индивидуальная идентичность определяется посредством соотнесения себя с некоторыми социальными группами [Цит. по 18].

Концепция социальной идентичности в рамках когнитивной психологии (Х. Беккер, Г. Брейкуэлл, Дж. Дэвис, П. Приз, Г. Тэджфел, Дж. Тэрнер, Т. Триандис, Э. Эриксон) рассматривает идентичность как эмоционально окрашенный процесс осмысления сходства людей, принадлежащих к данной общности или группе по ряду значимых параметров.

Проблематика идентичности разрабатывалась и в «теории ролей» (Р. Тернер, Х. Беккер и др.). В рамках этой теории «Я» предстает как совокупность ролей, что означает наличие у личности нескольких идентичностей: человек идентифицирует себя с гражданами своей страны, жителями своего города, этнической общностью, людьми своей профессии. Идентичности могут становиться более или менее важными, в зависимости от ситуаций.

Гофман структурировал понятие «идентичность, выделив следующие ее виды: 1) социальная идентичность – типизация личности другими людьми на основе атрибутов социальной группы, к которой он принадлежит; 2) личная идентичность относящаяся к индивидуальным признакам человека; 3) Я-идентичность – ощущение индивидом собственного своеобразия. Идентичности характерна подвижность, особо ярко это свойство проявляется в переходные периоды жизни общества. Человек имеет возможность влиять на предназначенную окружающим информацию о себе.

Значительный вклад в разработку проблемы идентичности внесли отечественные психологи и философы. В российской науке термин «идентичность» стал применяться позднее, чем на Западе, заменив термины «самосознание» и «самоопределение». В.С. Малахов рассмотрел идентичность как философскую категорию (соотношение идентичности и тождества), как категорию социального знания (выявление идентичности в процессе социальной интерактивности), как психологическую категорию

(идентичность выявляется в процессе складывания индивидуальности личности).

Соотношение индивидуального и социального рассматривалось в рамках культурно-исторического направления социальной психологии Л.С. Выготским и А.Н. Леонтьевым. В работах В.С. Агеева, Г.М. Андреевой, Д.В. Ольшанского, П.Н. Шихирева, Г.Г. Дилигенского большое внимание уделяется социальной и социально-культурной обусловленности социальной идентичности [Цит. по 58,13].

Некоторыми авторами было признано, что идентичность есть результат процесса соотнесения индивида с другими — с внутренним миром другого, с ценностями другого, с гражданской общностью и т.д. Рядом исследователей (С.А. Баклушинский, Е.П. Белинская, А.С. Гаязов, В.С. Малахов, Н.Г. Орлова, В.И. Павленко, Т.Г. Стефаненко и др.) было доказано, что структура явления идентичности отражает как индивидуальность личности, так и ее ориентированность на социальное окружение.

Таким образом, с философской точки зрения идентичность рассматривается, как отождествление чего-либо с чем-либо. В контексте настоящего исследования нас интересуют пути достижения идентичности (отождествления, соответствия) личностных качеств подростков идеальной модели личности выпускника средней школы по В.И. Андрееву [5,28].

Обратимся к анализу подходов к определению сущности понятия «гражданская идентичность». Концепт «гражданская идентичность» появился в западной науке, как одно из направлений исследований социальной идентичности. Анализ гражданской идентичности содержится в работах Т. Хайдеггера, Ю. Хабермаса, В. Хесле, Ф. Фукуямы, обратившихся к особенностям формирования идентичности в полиэтноконфессиональных сообществах, трансформации систем идентификаций индивидов под влиянием социокультурных факторов [Цит. по 18].

Г. Тэджфел определил, что гражданская идентичность является компонентом социальной идентичности, то есть индивидуального знания о

том, что «персона» принадлежит некоторой социальной группе вместе с эмоциональным и ценностным персональным смыслом группового членства [Цит. по 49].

В российской науке гражданская идентичность стала изучаться сравнительно недавно, позже, чем этническая или религиозная идентичность, его содержание включалось в понятие «этническое» или «национальное самосознание». Единая точка зрения относительно понимания концепта «гражданская идентичность» у исследователей отсутствует. Подходы к пониманию этого понятия различаются не только по выделяемым характеристикам, но и по смыслам. При этом аспекты изучения этого понятия зависят от круга научных интересов исследователей. В основном обсуждаемый вопрос разрабатывался с позиций социологии и политологии, и лишь недавно появились публикации по нему в отечественной педагогике.

На основе приведенного анализа научной литературы, можно выделить несколько подходов к определению концепта «гражданская идентичность». Первый – социологический, в рамках которого Т.В. Водолажская рассматривает гражданскую идентичность среди многих категорий (наряду с половой, возрастной, этнической, религиозной и другими идентичностями) и определяет его как реализацию базисных потребностей личности в принадлежности к группе [Цит. по 47]. В работе Р.Ю. Шиковой гражданская идентичность предстает как структурный компонент социальной идентичности и определяется как результат процесса самоотождествления субъекта с соответствующими социальными группами на когнитивном и эмоциональном уровнях личности. [Цит. по 1,42]

Второй подход, с нашей точки зрения, наиболее разработанный – политологический. В.Ю. Журавлевой рассмотрено содержание понятия «гражданская идентичность» как параметра политической социализации и идентификации индивида. А.М. Кондаков анализируемое понятие осмысливает как осознание принадлежности человека к общности граждан государства, имеющий для него значимый смысл. И.В. Конода оценивает

понятие «гражданская идентичность» в качестве политико-ориентированной категориии и в ее содержании выделяет политико-правовую компетентность личности, политическую активность, гражданское участие, чувство гражданской общности. М.А. Юшин представляет «гражданскую идентичность» как тождественность личности статусу гражданина, который включает оценку своего гражданского состояния, готовность и способность выполнять обязанности, сопряженные с наличием гражданства, пользоваться правами, принимать активное участие в жизни государства. А.Г. Санина определяет «гражданскую идентичность» фактором консолидации граждан вокруг интересов страны, а значит степень ее укорененности в сознании и действиях граждан является залогом политической, духовной консолидации и единства общества.

Ключевым в определении понятия «гражданская идентичность» является отличие его от понятий «государственная идентичность», «национальная идентичность» и «этническая идентичность».

В исследованиях Л.М. Дробижевой проанализирована сущность российской идентичности в региональном разнообразии, рассмотрены вопросы формирования идентичности в России, обосновано разделение понятий государственной и гражданской идентичности. Л.М. Дробижева считает, что гражданская идентичность в отличие от государственной и тем более этнической идентичности, не подразумевает единой культуры, одной ценностной ориентации или мифической «национальной территории» [33].

Н.А. Галактионова, разделяя понятия «гражданская» и» государственная» идентичность, отмечает, что «номинация «россиянин» определяет два аспекта: государственный и гражданский. Государственный аспект выражается исключительно административным закреплением статуса гражданина страны, присваиваемый автоматически, по праву рождения, или путем прописанных процедур получения гражданства и характеризуется как формализованный, предписываемый извне. Гражданский аспект подразумевает ценностно-когнитивное наполнение, реализуемое в рамках

патриотических чувств, приверженности ценностям страны, исходящий из внутренних установок личности [25,11].

Таким образом, необходимо отметить, что гражданская идентичность выступает как осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида значимый смысл, основанное на признаке (качестве) гражданской общности, характеризующем ее как коллективного субъекта [49].

В исследованиях, рассматривающих понятие «нации» с точки зрения сограждaнства, общности, организованной по государственно-политическому признаку (Б. Андерсон, А. Смит, Э. Гелленер и др.) понятия «гражданская идентичность» и «государственная (национальная) идентичность» равнозначны. При подходе к нации как к определенному этапу развития этнической общности, понятия «гражданская идентичность» и «национальная идентичность» рядоположны как чувство принадлежности к стране, государству и к этнической общности [цит по 49].

Здесь становится важным еще один аспект гражданской идентичности – этнический. Н.Л. Иванова рассматривает гражданскую идентичность наряду с этнической идентичностью, подчеркивая, что данные элементы социальной идентичности в наибольшей степени зависят от политической обстановки в стране и мире в целом, и исследователи обращаются к указанным категориям, когда изучают вопрос о влиянии общественных изменений на самосознание личности [Цит. по 32].

Видный российский этнолог В.А. Тишков предостерегает от отождествления нации с этносом (этническим сообществом): все современные государства являются национальными, ибо построены на основе суверенного права нации на самоопределение, а таковым правом обладают именно гражданские, а не этнические сообщества. Национальное государство есть территориальное сообщество, все члены которого независимо от их этнической принадлежности признают свою общность, солидарны с ней и подчиняются институционализированным нормам этого

сообщества. Гражданство понимается, во-первых, как принадлежность человека к нации в качестве гражданина, наделяющей его правами и обязанностями гражданина; во-вторых, как принадлежность к той или иной культуре, фиксируемой через категорию «национальность» [50].

М.Б. Хомяковым проделана большая работа по обобщению теоретических рассуждений и сопоставлению предложенных в западной и российской гуманитарной науке дефиниций «гражданской идентичности» [Хомяков, 30-57]. Основываясь на идеях П. Рикера, М.Б. Хомяков при обсуждении терминологии замечает, что «само понятие идентичности несет в себе некую семантическую двойственность»: с одной стороны, «идентичность (лат. idem) – тождественность, равенство чего-то самому себе. Если это равенство утрачивается, нечто перестает существовать как таковое», с другой стороны, «поскольку во внутреннем мире человека все находится в постоянном изменении, эта самотождественность вовсе не есть что-то с легкостью устанавливаемое, самоочевидное»[Цит по 58] .

Гражданская идентичность, наряду с этнической, гендерной, государственной М.Б. Хомяковым относится к групповым идентичностям. Несмотря на то, что понятие «гражданская идентичность» продолжает уточняться и обогащаться на основе новых исследований, некоторые позиции получили единогласное согласие специалистов. Так, в частности, важным представляется тезис о том, что «идея гражданства помимо институтов гражданского общества подразумевает еще и целый ряд доступных для граждан каналов выражения своей позиции по тому или иному поводу и способов влияния на принятие значимых для них решений»[Цит по 58].

Таким образом, какой бы аспект сущности понятия «гражданская идентичность» не выдвигался на первый план, все исследователи признают исключительную значимость формирования гражданской идентичности личности. На основе проведенного анализа представлений о сущности понятия «гражданская идентичность» можно утверждать, что в нем

объединены философские, социально- и политико-ориентированные категории. В своем исследовании мы будем опираться на понятие «гражданская идентичность», сформулированное И.В.Вилковой, как «осознание личностью принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, готовности и способности выполнять сопряженные с наличием гражданства обязанности, пользоваться правами, принимать активное участие в жизни государства» [18].

Гражданская идентичность представляет собой многоаспектное, полиструктурное понятие, являющееся компонентом совокупности качеств личности. Остановимся на обосновании структуры содержания, формируемой в исследовании, гражданской идентичности.

А.Г. Асмолов рассматривает гражданскую идентичность как совокупность трех составляющих: собственно гражданской идентичности, этнической и общекультурной идентичностей, исходя из чего, предлагает в комплекс программ по формированию гражданской идентичности в системе общего образования включать три типа программ:

1. Программы формирования гражданской идентичности: воспитание личности, гражданского патриотизма, гражданственности, патриотизма и любви к Родине.

2. Программы по формированию этнокультурной и региональной идентичности, чувства общности и единства с «малой Родиной».

3. Программы по формированию общечеловеческой (общекультурной) идентичности, обеспечивающие приобщение личности к мировой культуре и всеобщей истории человечества, осознание себя «человеком мира», переживание судеб мира и человеческого рода [38, 73].

Предложенная структура критикуется рядом исследователей, в виду возможной путаницы, когда гражданская идентичность является одновременно и главной категорией и одним из ее элементов.

А.А. Леонтьев также выделяет три уровня гражданской идентичности: этнический, общероссийский, общемировой. В качестве базового условия

А.А. Леонтьев выделяет единство в образовании трех начал самосознания гражданина новой России:

- чувства принадлежности к своему этносу, любовь и уважение к национальным традициям и истории своего народа, языку и культуре;

- чувства принадлежности к многонациональному российскому обществу, российский патриотизм, сопряженный с отказом от этнической исключительности и принятие ответственности за судьбу своего народа и своей многонациональной страны;

- чувства принадлежности к мировому сообществу и принятия ответственности за судьбы всего мира [45,36].

И.В. Кожанов, опираясь на структуру, предложенную А.А. Леонтьевым, говорит о формировании гражданской идентичности в трех аспектах: этническом, общероссийском и общекультурном, а также выделяет содержание данных аспектов в когнитивном, коннотативном, аксиологическом и поведенческом структурных компонентах [40,156].

Примем за основу структурирования понятия «гражданская идентичность» положения А.А. Леонтьева, развитые И.В. Кожановым. Однако в целях повышения мотивации подростков на творческое саморазвитие гражданской идентичности целесообразно в качестве ее первого уровня взять не «этнический», а «региональный» аспект. Связано это со спецификой города Тольятти, сформировавшегося в 50-70 годы XX века при строительстве крупнейших объектов промышленности страны (Куйбышевская ГЭС, заводы «Большой химии», ВАЗ). На возведение этих объектов со всех концов страны приезжали граждане самых разных национальностей, формируя новую, наднациональную, общность. И эта общность, слитая из представителей разных культур, объединившая наиболее позитивные национальные черты: трудолюбие, миролюбие, способность много и слаженно работать, вместе отдыхать, стала чувствовать себя монолитной («Мы – жители города Тольятти»), а своей Родиной считать – город Тольятти. Не случайно именно здесь праздник День города провели

одними из первых в стране. С большим размахом проходят здесь такие праздники как «День строителя», «День машиностроителя», то есть праздники профессий, «сделавших» имя г. Тольятти.

Современное поколение горожан росло в одной языковой, ментальной среде, где «свой» является не этническим признаком, а территориальным – региональным – житель города Тольятти. Безусловно, здесь существуют и национальные центры, пропагандирующие и закрепляющие национальные культуры, но ключевой их задачей является знакомство со своей культурой, при сохраняющейся единой, наднациональной, региональной культуры.

В современном г. Тольятти, по данным Всероссийской переписи населения 2010 года, проживают люди 104 национальностей, из них 44 национальности насчитывают менее 10 представителей. Для города не характерны национальные конфликты ни в советский, ни в постсоветский период, когда сюда приехало довольно большое количество как русского населения, выехавшего из бывших республик, так и гастарбайтеров.

В данной ситуации представляется важным сохранение понимания единой социальной целостности – жители города Тольятти – при акценте на близкое знакомство со своей и иной культурой. Безусловно, изучение родной, национальной культуры является важным моментом формирования гражданской идентичности, но представляется необходимым при знакомстве со своими и другими национальными культурами, традициями и обычаями, делать максимальный акцент на целостность города Тольятти и Самарской области. Этот подход также облегчит включение подрастающего поколения и в мировое сообщество. Сформированное положительное отношение к родному краю воспитает обоснованное чувство гордости за родную землю и ее людей.

В связи с этим представляется целесообразным для повышения эффективности формирования гражданской идентичности подростков выделить региональный уровень (аспект) гражданской идентичности.

В соответствии с этим вводим в наше исследование ограничение, состоящее в сосредоточении изучения регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности, оставив общероссийский и общекультурный уровни за пределами настоящего исследования.

В связи с этим необходимо рассмотреть сущность понятия «регионализация», которое многими учеными отнесено к одному из принципов демократизации образования, так как позволяет дифференцировать и индивидуализировать обучение с учетом местных условий. [14,58]. Наиболее близким к этому аспекту рассмотрения является понятие «принцип педагогической регионализации», в основу которого И.А. Бажиной положена «социальная и биологическая обусловленность компонентов системы образования, их зависимость от социально-экономических и природных условий, выражающихся в комплексе причинно-следственных связей между региональной системой образования и экономикой, государственной политикой в области образования, общественными и политическими институтами, наукой, производством и т.д.» [14,60].

В современных исследованиях регионализация образования рассматривается как условие повышения качества учебно-воспитательного процесса, связанного в числе прочих с совершенствованием средств, форм и методов обучения, активизацией познавательной деятельности обучаемых.

Гражданская идентичность, как и любой вид идентичности, включает четыре основных структурных компонента: когнитивный (познавательный) – знание о принадлежности к данной социальной общности, коннотативный (эмоционально-оценочный) – принятие или непринятие гражданской общности в качестве группы членства, аксиологический (ценностно-ориентировочный) – наличие позитивного или негативного отношения к факту принадлежности, деятельностный (поведенческий) – владение учащимися умениями и навыками интеллектуального и практического характера, их применение на практике.

На основе изучения научной литературы и теоретического обобщения передового педагогического опыта выделим содержание структурных компонентов регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности:

- когнитивный (познавательный) компонент: знания, представления и понятия о родном крае, его истории и культуре, в том числе символике; знаменитых людях; истории и культуре национальностей, проживающих на данной территории;

- коннотативный (эмоционально-оценочный) компонент: отношение к своей малой Родине; отношение к системе этнических ценностей народов края; оценочные суждения, характеризующие отношение к своему народу и остальным национальностям, их представителям; отношение к языкам народов края;

- аксиологический (ценностно-ориентировочный) компонент: наличие или отсутствие сформированной системы ценностей;

- деятельностный (поведенческий) компонент: ориентация на «другого человека»; характер действий по отношению к представителям своего народа и других национальностей; сформированное отношение к окружающей природе и памятникам.

Исходя из этой структуры, сформулируем требования к ожидаемым результатам формирования и показателям сформированности регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности учащихся для ступени полного среднего образования.

Для когнитивного (познавательного) компонента:

- знания о территории и границах края, его географических особенностях;

-знания об основных исторических событиях, этапах развития города и края;

-знание основ топонимики города и края;

-знание памятных мест и объектов культурной памяти;

- знание символов (герба и флага) города и области;

- знание выдающихся деятелей культуры и науки – представителей края;

- знания о национальном и конфессиональном составе края;

- знание культуры собственного народа;

- знание культуры и традиций народов края.

Для коннотативного (эмоционально-оценочного) компонента:

- эмоционально положительное принятие своего города и края;

- уважительное отношение к природе своего города и края, его природным памятникам;

- уважительное отношение к истории и культуре родного города и края, его культурным и историческим памятникам;

- уважительное отношение к представителям всех народов и конфессий.

Для аксиологического (ценностно-ориентировочного) компонента:

- наличие сформированной системы ценностей, выраженных в идеале совершенной личности, живущей в городе (области);

- ценностное отношение к социальным и культурным достижениям жителей региона;

- использование социокультурного потенциала региона в собственном становлении и развитии.

Для деятельностного (поведенческого) компонента:

- положительные действия по отношению к представителям родного народа и других национальностей;

- бережное отношение к окружающей природе;

- бережное отношение к памятникам и памятным местам родного края;

- сформированность ориентации на «другого человека».

На основании выделенных критериев и их показателей опишем три уровня сформированности регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности учащихся для ступени полного среднего образования: низкий, средний, высокий. При этом будем исходить из положения, что у подростков

гражданская идентичность уже сформирована, только его уровень может быть различным.

Высокий уровень: у учащегося, находящегося на этом уровне, сформированы знания о своем городе и крае: исторические события, географические и природные особенности, памятные места и объекты культурной памяти, символика, выдающиеся деятели науки и искусства, национальной культуре и истории своего народа и других национальностей; он положительно относится к себе, к людям своей национальности, к родному городу и краю, готов действовать позитивно по отношению к себе, к другим людям, как к представителям определенной национальности, к природным и культурным объектам; у него сформирована система ценностей и он использует социокультурный потенциал региона в своем развитии; в поведении проявляются положительные действия к представителям родного народа и других национальностей, сформирована ориентация на «другого» человека.

Средний уровень: представления учащегося о своем городе и крае: национальной культуре и истории своего народа и других национальностях нечеткие, неконкретные, недостаточные, поверхностные; отношение к себе, к людям своей национальности, к родному городу ситуативное, не всегда готов действовать позитивно по отношению к людям своей и другой национальности, иногда не проявляет интереса к своей родине, учащийся относится к объектам и явлениям городской культуры с позиции наблюдателя, проявляет свой интерес лишь к отдельным общественным и культурным событиям.

Низкий уровень: у учащегося не сформированы представления о месте жительства, принадлежности к национальной культуре, его отличает индифферентное отношение к себе, к людям своего города, он не проявляет интереса к своему краю и городу, к культуре своего и других народов, не испытывает позитивные чувства к людям разных национальностей; не сформирована система ценностей, нет ориентации на «другого» человека.

В получении положительных результатов формирования перечисленных выше компонентов регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности подростков мы и видим решение поставленной в работе проблемы исследования.

1.2. Музейная педагогика как средство формирования гражданской идентичности подростков

Для формирования гражданской идентичности учащихся существует значительное разнообразие подходов, форм и средств решения этой задачи: семья, социум, школа, средства массовой информации, книги, улица и т.д. Одним из действительных средств формирования региональной составляющей гражданской идентичности учащихся являются музеи, в которых сосредоточены экспонаты, отражающие не только достижения современной региональной культуры, но и процесс ее развития и становления.

В связи с этим в настоящем исследовании сосредоточено внимание на формировании гражданской идентичности учащихся средствами музейной педагогики. Проанализируем потенциальные возможности музеев в формировании гражданской идентичности учащихся. Прежде всего, определим сущность понятия «музей».

Подобно многим понятиям, термин «музей» имеет несколько значений, назовем несколько:

Музей – некоммерческое учреждение культуры, созданное собственником для хранения, изучения и публичного представления музейных предметов и музейных коллекций [78].

«Музей – постоянно действующее, некоммерческое учреждение, призванное служить обществу и способствовать его развитию, доступное широкой публике, занимающееся исследованием, приобретением, хранением, популяризацией и экспонированием материальных свидетельств о человеке и его среде обитания в целях изучения, образования и удовлетворения духовных потребностей» зафиксировано в Уставе ICOM (International Council of Museums – Международный совет музеев), принятом на XVI Генеральной ассамблее этой организации в 1989 г. [75].

Ведущий специалист в области музееведения А.М. Разгон отмечает: «Музей – исторически обусловленный многофункциональный институт социальной информации, предназначенный для сохранения культурно-исторических и естественнонаучных ценностей, накопления и распространения информации посредством музейных методов. Документируя процессы и явления природы и общества, музей комплектует, хранит, исследует коллекции музейных предметов, а также использует их в научных, образовательно-воспитательных и пропагандистских целях» [52, 18].

Во всех приведенных, а также прочих определениях, в качестве одной из основных функций музея указана просветительная, образовательная функция. Общепринятым в настоящее время считается логичность обращения к источникам культурного наследия в процессе освоения культурного слоя в процессе социализации личности. Деятельность музеев направлена на удовлетворение образовательных и творческих интересов личности, связанных с изучением и освоением культурного наследия.

Музейной общественностью, откликнувшейся на потребности общества и государства, постепенно создавалось осоое направление педагогики – музейная педагогика.

В России в XIX в. образовательную сущность музея теоретически обосновали Н.Ф. Федоров, Е.Н. Медынский, М.В. Новорусский и др. Н.Ф. Федоров обосновал необходимость включения музея в образовательный процесс, исходя из идеи «патрификации». Музей в философской концепции Н.Ф. Федорова – исследование, производимое младшим поколением под руководством старшего, что является сущностью процесса образования [цит по 72].

В конце XIX – начале XX вв. сторонники использования музея в целях образования, опирались на идеи основоположников русской экскурсионной школы Н.А. Гейнике, И.М. Гревс. Это была плеяда великих мастеров – М.В. Новорусский, М.С. Страхова, Н.Д. Бартрам, А.У. Зеленко. В основу создания

образовательной концепции музея лежала идея о его приоритете в чувственно-эмоциональном развитии личности, в выработке «чувственной грамотности» [Цит. по 72,64]. М.В. Новорусский считал музей «могучим образовательным орудием», которое можно «превратить в храм, где будут цвести науки и поучаться юноши и старцы» [Цит. по 72,65].

Примечательно, что многие исследователи подходили к обсуждаемому вопросу комплексно, разрабатывая теоретическую базу и реализуя свои идеи на практике. А.В. Бакушинский рассматривал образовательную деятельность музея как педагогический процесс. Большое внимание было отведено роли специального, музейного, педагога, успешная реализация которой содержала три обязательных условия:

- умение самому пережить произведение искусства;
- знание историко-искусствоведческого контекста произведения;
- правильный психологический подход к группе [Цит. по 72,66].

Наряду с этими условиями были определены также педагогические подходы к достижению воспитательной цели:

- опора на потребности ребенка, исходя из специфики его возрастного развития;
- сотрудничество с педагогом;
- главное в постижении произведения искусства не знания, а переживание и проживание художественного образа.

В обсуждаемом аспекте значима деятельность Н.А. Кульчинской, создавшей опытно-экспериментальную методику развития детского художественного восприятия, в виде серии специально разработанных игр, занятий, бесед, экскурсий, проводимых на материале прикладного искусства, скульптуры, живописи. [44,12].

Современная отечественная концепция педагогического взаимодействия художественного музея и системы образования от детского сада до вуза была сформулирована Б.А. Столяровым, А.Г. Бойко. Авторы концепции рассматривают музей как образовательную среду,

способствующую целостному развитию личности, классифицируют направления и формы образовательной деятельности художественного музея, содержание которых определяется взаимодействием двух социокультурных институтов [69,26].

Попытки дать системное определение сущности музейной педагогики предпринимались в 80-90-х гг. XX в. М.Ю. Юхневич было предложено определять музейную педагогику как «научную дисциплину, находящуюся на стыке музееведения, педагогики и педагогической психологии, которая занимается исследованием принципов, методов и форм реализации образовательной деятельности музеев, предметом которой являются образовательные аспекты музейной коммуникации» [84,123]. Б.А. Столяров определял музейную педагогику как «междисциплинарную область научного знания, формирующегося на пересечении педагогики, психологии, искусствоведения и музееведения, и построенную на его основе специфическую практическую деятельность, ориентированную на передачу художественного опыта в условиях музейной среды [70,89].

Музейная педагогика в настоящее время определяется как «междисциплинарная область научного знания, которая занимается исследованием целей и задач, принципов, содержания, методов, форм реализации образовательной деятельности музеев, ориентированной на передачу культурного опыта» [72,58]. В сферу научных интересов музейной педагогики входит изучение истории и особенностей культурно-образовательной деятельности, методы воздействия музея на различные категории посетителей, взаимодействие с другими педагогическими учреждениями. Музейную педагогику можно рассматривать одновременно и как раздел педагогической науки, и как область научно-практической деятельности музея, в содержание которой входит передача культурного опыта в условиях музейной среды.

Реализация образовательного потенциала музеев возможна лишь при создании ряда специальных педагогических условий. С.Л. Троянская

выделяет следующие условия: координация целеполагания музея и детского образовательного учреждения; соответствие образовательной программы, реализуемой в музейно-усадебной микросреде, уровню возрастного развития детей и уровню развития их способностей; владение музейным педагогом комплексом психолого-педагогических и музейно-специфических знаний и умений; создание в процессе проведения занятий атмосферы эмоционального комфорта [Цит. по 72,75].

Приоритетными задачами музейной педагогики являются:

1. Приобщение человека к музею и музейной культуре с раннего возраста. Формирование потребности в общении с культурным наследием и ценностного отношения к нему.

2. Активизация творческих способностей личности и творческой деятельности в музее. Поиск новых форм общения с культурным наследием.

3. Создание многоступенчатой системы музейного образования (школа – музей – учреждения дополнительного образования – вуз) [72,76].

На развитие музейной педагогики оказала влияние теория диалога культур М.М. Бахтина, В.С. Библера. Музей должен стать местом осуществления культурно-исторического диалога, поиска новых форм общения с культурными ценностями. Педагогика музея основана на идее погружения личности в специально организованную предметно-пространственную среду, включающую произведения искусства и памятники природы, экзотические предметы и исторические реликвии. Осматривая выставленные коллекции и получая информацию о них, посетитель музея приобщается к истории и культуре, постигает разнообразие предметного мира, учится понимать конкретные проявления всеобщего [72,89].

Подчеркнем, что уникальной потенциальной педагогической возможностью музея, которой не могут предоставить другие институты образования и культуры является опыт личного соприкосновения с реальностью истории и культуры. Музей не только сохраняет культурное наследие, но и призван транслировать обществу материальные свидетельства

прошедших эпох. Музей создает уникальное художественно-временное пространство и "погружает" зрителя в культуру прошлого, связывая ее с ценностями текущего времени, вовлекая широкие слои зрителей в диалог с ними. Е.Г. Ванслова отмечает, что музейная педагогика может оказать неоценимую помощь в процессе воспитания, помочь человеку стать творческой личностью, сформировать такую систему ценностей, при которой самым главным оказываются не деньги, а человеческие, нематериальные отношения [16,5].

Музейная педагогика включает ребенка, человека в сферу культуры. Большая роль в этом процессе отводится музейному педагогу, как транслятору музейных педагогических возможностей. Значение музейного педагога возрастает при движении педагогических задач от просветительства к системному многоуровневому образованию музейными средствами, включающему формирование визуального мышления, художественного восприятия, музейной культуры и творческих начал.

С.Л. Троянская говорит о трех основных формах образовательного процесса: занятия на музейной экспозиции, классно-аудиторные и практические занятия. Б.А. Столяров утверждал, что, "если сущность музея не в передаче знаний, то и педагогика музея не может строиться как чистая дидактика. Речь должна идти и о категории ценностного сознания, о драматургии культурно-исторического диалога, развертывающегося в музее. В музее образование осуществляется через ценностное отношение личности и расширение чувственного опыта в процессе общения с памятником культуры» [72,65].

Таким образом, не вызывает сомнений, что музей, выступающий не только как символ культуры, но и как образовательное учреждение, призван сыграть важную роль в формировании целостной личности, развитии ее общекультурной компетентности.

Из проведенного анализа следует что, каждый музей представляет собой специфическую педагогическую систему с присущими любой

педагогической системе структурными и функциональными компонентами: цель, содержание, методы, педагоги, учащиеся. Раскроем потенциальные возможности Тольяттинского краеведческого музея в формировании гражданской идентичности подростков.

Формы работы Тольяттинского краеведческого музея разнообразны. В первую очередь хочется выделить действующие образовательные программы. К настоящему моменту здесь разработаны и действуют музейно-образовательные программы историко-краеведческой и эколого-биологической направленности. Программы разработаны по возрастному принципу. Образовательные программы представляют собой абонемент, рассчитанный на 6 занятий в течение учебного года. Музейные занятия – это сочетание экскурсий, путешествий в прошлое и игры. Каждое занятие проводится опытным музейным педагогом и адаптировано на конкретную возрастную группу школьников.

Для учащихся 8 классов общеобразовательных школ Тольяттинским краеведческим музеем предлагаются следующие образовательные программы:

1. «Путешествие по реке времени», знакомит детей с историей, бытом и культурой народов нашего края, природой Среднего Поволжья, включает:

- «Ставрополь провинциальный» – история города и края с древнейших времён до начала XX века;

- «Афганская баллада» – рассказ об истории и героях-тольяттинцах афганских событий;

- «Раз в крещенский вечерок…» – знакомство с народными обычаями и традициями зимних праздников: Рождества, Крещения и святок;

- «Тревожная Красная книга» – рассказ о видах растений и животных нашего края, занесенных в Красную книгу;

- «Музыкальная шкатулка» – увлекательное путешествие в мир звуковоспроизводящей техники: от граммофона до музыкального центра;

- «Русское чаепитие» – о чае, чайном дереве, традициях чаепития и разновидностях самовара;

2. «В духе русских традиций» представляет собой совокупность тематических занятий, направленных на приобщение старшеклассников к ценностям народной культуры, ее традициям и достижениям, включает:

- «Однажды на гулянье» – рассказ о досуге крестьян и мещан конца XIX века;

- «Русская свадьба» – знакомство с обычаями русской свадьбы XIX века различных сословий горожан (мещан, купцов, дворян);

- «Раз в крещенский вечерок…» – знакомство с народными обычаями и традициями зимних праздников: Рождества, Крещения и святок;

- «Жизнь семьи» – вы узнаете, что такое «Домострой» и познакомитесь с семейным укладом русского средневековья;

- «Щи да каша» – рассказ о национальной кухне населения края: мордвы, чувашей, русских, татар;

- «Русское чаепитие» – о чае, чайном дереве, традициях чаепития и разновидностях самовара.

Первая образовательная программа была разработана в 1997 году, и с тех пор количество разработанных тем занятий и программ продолжает увеличиваться. К числу несомненных плюсов программ можно отнести: интересные, актуальные темы, высокая аттрактивность музейных экспонатов, деятельностное участие обучающихся на занятиях. Однако занятия не привязаны к школьной программе, что является существенным тормозящим процесс элементом.

К числу музейных образовательных программ, занятия которых могут быть использованы в урочной и внеурочной деятельности, также относятся «Бумажные превращенья» – образовательная программа, культурологической направленности. Творческие занятия приоткрывают волшебный мир листа бумаги. Программа не только пополняет знания и умения детей, но и формирует творческую активную личность, предполагает

развитие сенсорных и умственных способностей, формирование склонностей и интересов. Занятия программы создают основу для полноценного общения детей между собой и с взрослыми, снимает нервное напряжение, обеспечивает положительное эмоциональное состояние.

Программа «Каникулы в музее» предполагает систематическое глубокое погружение учащихся в музейную среду, нацеливает их на осознанное активное участие в изучении роли подлинных предметов природы, народного быта и культуры, а также значения личности в развитии истории города и края. Программа направлена на формирование ценностного отношения учащихся к историко-культурному и природному наследию Ставрополя-Тольятти и Самарского края.

Проведение занятий по программе «Каникулы в музее» предлагается в течение учебного года в каникулярное время на базе Краеведческого музея. Каждые каникулы имеют свою направленность, но являются частью единой программы: программа осенних каникул имеет историко-краеведческую направленность, зимних – военно-патриотическую, весенних – эколого-биологическую направленность.

Кроме образовательных программ, музей предлагает большое количество музейных занятий, лекций, в том числе с использованием видеоматериалов, виртуальных экскурсий. Особый интерес представляют лекции с использованием видеоматериалов, так как возможно проведение занятия не только в музее, но и в школе. Краеведческий музей предлагает следующие фильмы:

- «Памятники города» – фильм, рассказывающий о памятниках города, объектах архитектуры, монументально-декоративного искусства. Особое внимание уделено памятникам военно-патриотической направленности. (30 мин);

- «Ставрополь-Тольятти. Век XX» – видео-экскурсия рассказывает об истории Ставрополя-Тольятти с 1917 по настоящее время, с революции – переломного момента в истории страны и до событий сегодняшнего дня. В

фильме представлены основные события истории нашего края, показанные через призму судеб людей, известных городу (60 мин);

- «Реконструкция. Ставрополь-Тольятти: история застройки» – увлекательный фильм с виртуальными сценами об архитектуре, истории переноса Ставрополя на новое место, о строительстве посёлков – будущих районов города Тольятти (5 частей);

- «История города Тольятти в историях» – фильм, созданный при участии ОБФ «Духовное наследие» имени С.Ф. Жилкина, рассказывает об именах, основании и втором рождении нашего города, о строительстве предприятий большой химии и автомобильного завода (7 частей, 32 мин);

- «Автоград» – фильм об истории строительства ВАЗа и Автозаводского района: архитектура и почетные строители города (45 мин);

- «От Москвы до Вердена» – о русском экспедиционном корпусе, который сражался бок о бок с французскими солдатами в 1916 году (52 мин).

Особенностью Тольяттинского краеведческого музея является то, что его просветительская деятельность базируется на научной основе. Работниками музея здесь ведется большая исследовательская деятельность по теоретическому обобщению передового педагогического опыта воспитания подрастающего поколения музейными средствами. Данные работы утверждены на научно-методическом совете музея и хранятся в его научном архиве. Перечень подготовленных ими работ представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Перечень научно-исследовательских работ сотрудников Тольяттинского краеведческого музея

Ф.И.О. автора	Должность	Работа	Период выполнения работы
Черняева Л.В.	Научный сотрудник отдела	Изучение инновационных образовательных методик,	1999-2000

	музейной педагогики	их внедрение и развитие в программах Тольяттинского краеведческого музея	
Черняева Л.В.	Научный сотрудник отдела музейной педагогики	Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников. Опыт Тольяттинского краеведческого музея	2000-2001
Корчагина Л.В.	Начальник отдела музейной педагогики	Возможные пути интеграции гуманитарных дисциплин на тематических занятиях в краеведческом музее	2001-2002
Корчагина Л.В.	Начальник отдела музейной педагогики	Роль музея в создании воспитывающей среды для подростков	2001-2002
Горбачева Л.И.	Начальник отдела культурно-просветительской деятельности	Методика работы со старшими школьниками в рамках музейной педагогики	2006-2007
Ануфриева О.В.	Начальник отдела культурно-просветительской деятельности	Предметность и наглядность в работе с детьми на примере Тольяттинского краеведческого музея	2009-2010
Черняева Л.В.	Зав. сектором проектной деятельности	Современные психолого-педагогические технологии в культурно-образовательных	2012-2013

		программах музея для молодежи	
Ануфриева О.В.	Начальник отдела культурно-просветительской деятельности	Перспективы сотрудничества Тольяттинского краеведческого музея и школы в условиях реализации новых образовательных стандартов	2013-2015

Сотрудники Тольяттинского краеведческого музея регулярно проводят методические семинары для учителей школ города. Например, 29 сентября 2011 г. проведен семинар на тему «Использование музейных ресурсов в образовательной деятельности»; 23 мая 2013 г. состоялся Круглый стол «Перспективы сотрудничества Тольяттинского краеведческого музея и школы в условиях реализации новых образовательных стандартов»; 9 ноября 2015 г. прошел семинар-презентация на тему «Использование современных мультимедиа средств в контексте формирования российской гражданской идентичности».

Таким образом, очевидно, что в представленных музейных программах и занятиях содержится большой круг вопросов, важных для формирования гражданской идентичности подростков. Однако недостаточное внимание использованию потенциальных возможностей музейной педагогики приводит к отсутствию систематичности в организации работы с подростками по формированию их гражданской идентичности. Возникает насущная необходимость в системном использовании потенциальных возможностей музея в формировании гражданской идентичности подростков. В педагогическом плане решение этой задачи связано с проектированием и

реализацией педагогической системы этого процесса и, прежде всего, в определении научных основ и концептуальных положений ее разработки.

1.3. Научные основы и концептуальные положения разработки модели системы формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики

Для разработки модели системы формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики необходимо определить научные основы, которые позволили бы установить концептуальные положения ее проектирования. При этом, как показывает изучение научно-педагогической литературы, следует руководствоваться политеоретическим подходом к решению этой задачи. Согласно А.П. Беляевой такой подход состоит в том, что «теоретический фундамент и практическая надстройка проектируемых педагогических систем должны строиться на комплексной модели социально-экономических, философских, психолого-педагогических, культурологических, научно-технических требований, рассматриваемых в разных науках, а задача состоит в том, чтобы выявить взаимообусловленность различных названных областей, их влияние на педагогическую и социальную действительность» [12].

Для начала проанализируем, какое значение придается решению исследуемой в данной работе проблеме в государственных программах и постановлениях правительства нашей страны.

Задача формирования гражданской идентичности учащихся общеобразовательных школ поставлена во многих нормативных актах: Федеральном законе РФ «Об образовании» [77], Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования [76], Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [71], Программе развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях [63], Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» [62]. Все указанные документы носят преемственный характер и

являются продолжением ранее действовавших актов, содержание которых скорректировано в соответствии с изменениями в экономическом, социальном, культурном, внешнеполитическом положении Российской Федерации.

Так, в Федеральном законе «Об образовании» среди приоритетных задач педагогических работников указано «формирование гражданской позиции учащихся» [77]. Данное положение конкретизируется в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, который направлен на «обеспечение формирования российской гражданской идентичности обучающихся» [77]. Здесь же названы качества, которыми должен обладать выпускник школы («портрет выпускника основной школы»): «любящий свой край и своё Отечество, знающий русский и родной язык, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции; осознающий и принимающий ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества» [77]. Среди требований к личностным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования указана «сформированность ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности». Эти результаты должны отражать «воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству» [77]. Выполнение формирования указанных требований возложено на учителей общественно-научных предметов (Истории России, Всеобщей истории, Обществознания) [76].

Согласно ФГОС формирование гражданского развития учащихся происходит в рамках основной образовательной программы основного общего образования, реализуемой через урочную и внеурочную деятельность. Внеурочная деятельность реализуется, в том числе в таких формах как кружки, краеведческая работа, научно-практические

конференции, школьные научные общества, поисковые и научные исследования.

В 2009 г. в Российской Федерации была принята «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» [43], в которой указано, что «Программа воспитания и социализации обучающихся на ступени основного общего образования должна быть построена на основе базовых национальных ценностей российского общества, таких, как патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, здоровье, труд и творчество, наука, традиционные религии России, искусство, природа, человечество, и направлена на развитие и воспитание компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённого в духовных и культурных традициях многонационального народа России» [43].

В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» приоритетной задачей РФ в сфере воспитания детей постановлено «развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины» [71].

Важным представляется то, что Стратегия ориентирована на «развитие социальных институтов воспитания, обновление воспитательного процесса в системе общего и дополнительного образования на основе оптимального сочетания отечественных традиций, современного опыта, достижений научных школ, культурно-исторического, системно-деятельностного подходов к социальной ситуации развития ребенка». Для чего предполагается «обновление содержания воспитания, внедрение форм и методов, основанных на лучшем педагогическом опыте в сфере воспитания» [71].

В механизмах реализации Стратегии предусмотрено усиление сотрудничества семьи, образовательных и иных организаций в воспитании детей, а также эффективная организация межведомственного взаимодействия в системе воспитания.

Данное положение развивается в «Программе развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях», где зафиксировано, что участниками реализации Программы являются не только образовательные учреждения, но и общественные институты, а также «структуры различной ведомственной принадлежности, отвечающие за работу с детьми и молодежью» [63].

«Обеспечение необходимых условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, готовности граждан к защите Родины, повышения уровня консолидации общества для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации, вовлечения граждан в процесс защиты, сбережения и укрепления могущества Российской Федерации, обеспечения преемственности поколений россиян, укрепления чувства сопричастности граждан к истории и культуре России» заявлено целью Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» [62].

Программа предусматривает, чтобы до 2020 года на всех уровнях – федеральном, региональном, муниципальном – должны произойти качественные изменения системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации. Указаны ожидаемые результаты эффективности Программы, в том числе:

- увеличение доли россиян, гордящихся своей страной;

- увеличение доли граждан, демонстрирующих высокий уровень знания основных событий истории России, их основных причин, последствий, ключевых участников, роли других стран, а также российской литературы, географии и достижений культуры;

- увеличение доли граждан, обучающихся в общеобразовательных организациях, демонстрирующих высокий уровень знания истории России, своего города, региона, а также российской литературы, географии, культуры.

На основании анализа изложенных документов можно сделать вывод, что государство ясно осознает необходимость интенсификации процесса формирования гражданской идентичности учащихся, укрепление совместной работы учреждений образования и культуры, разрабатывает организационные мероприятия по усилению взаимодействия между ними.

К научным предпосылкам проектирования педагогической системы формирования гражданской идентичности подростков относится также необходимость учета физиологических и психологических особенностей детей этого возраста, опора на достижения современных физиологической и психологических наук.

В связи с этим известно, что подростковый период характерен завершением детства, переходом от детства к взрослости, соотносится обычно с возрастом от 10 до 15 лет. В этом возрасте подросток начинает чувствовать себя взрослым и хочет, чтобы и окружающие признавали его самостоятельность и персональную значимость. Основные психологические особенности подростка характерны стремлением к общению со сверстниками, к самостоятельности и независимости от взрослых, к признанию своих прав со стороны окружающих. Психологическим симптомом начала подросткового возраста является чувство взрослости. По определению Д.Б. Эльконина, «чувство взрослости есть новообразование сознания, через которое подросток сравнивает себя с другими (взрослыми или товарищами), находит образцы для усвоения, строит свои отношения с другими людьми, перестраивает свою деятельность» [83,86]. Границы и содержание подросткового периода тесно связаны с уровнем социально-экономического развития общества, с особенностями исторического

времени, с общественной позицией подростков в мире взрослых и конкретными обстоятельствами жизни данного подростка.

Для формирования гражданской идентичности подростковый возраст является центральным. Это было отмечено Э. Эриксоном, который рассматривал подростничество и юность как центральный период для решения задачи личностного самоопределения, достижения идентичности. В отечественной науке психологические основы закономерностей развития в подростковом периоде заложены в работах Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, Т.В. Драгуновой, Л.И. Божович, Д.И. Фельдштейна, Г.А. Цукерман и др.

Многими подростковый возраст воспринимается как кризисный. Даже нормально протекающему подростковому периоду свойственны такие особенности, как асинхронность, скачкообразность, дисгармоничность развития. Существенным фактором этих особенностей является интериндивидуальная неравномерность развития (несовпадение времени развития разных сторон психики у подростков одного хронологического возраста) и интраиндивидуальная сторона становления (например, интеллектуальная сторона развития может достигать высокого уровня, а уровень произвольности сравнительно низок). Основное противоречие подросткового периода – настойчивое стремление ребенка к признанию своей личности взрослыми при отсутствии реальной возможности утвердить себя среди них.

Подросток продолжает оставаться школьником; учебная деятельность сохраняет свою актуальность, но в психологическом отношении она отступает на задний план. А ведущей деятельностью, согласно Д.Б. Эльконину становится общение со сверстниками, где реализуется главная потребность периода – найти свое место в обществе, быть «значимым» (83,72-75.). Соответственно, снятие напряженности в общении, ослабление личностных проблем может повлечь улучшение как успеваемости, так и поведения учащихся.

На протяжении подросткового возраста динамика мотивов общения со сверстниками меняется от желания быть в среде сверстников, что-то делать вместе (10-11 лет) и мотива занять определенное место в коллективе сверстников (12-13 лет) до стремления к автономии и поиска признания ценности собственной личности (14-15 лет).

Д.И. Фельдштейн придерживается такой точки зрения, согласно которой главное значение в психическом развитии подростков имеет общественно полезная, социально признаваемая и одобряемая, неоплачиваемая деятельность [79,217]. Эта деятельность может быть учебно-познавательной, производственно-трудовой, организационно-общественной, художественнй или спортивной. Содержание деятельности должно включать дело, полезное для людей, для общества, а его структура задается целями взаимоотношений подростков, мотивом является возможность быть лично ответственным, самостоятельным. В 14-15 лет подросток стремится проявить свои возможности, занять определенную социальную позицию, что отвечает его потребности в самоопределении. Задачей педагога является целенаправленное формирование социально значимой деятельности как ведущего личностного проявления подростков.

В отрочестве интеллектуальные процессы подростка активно совершенствуются. В западной психологии развитие интеллекта в подростковом возрасте рассматривается с точки зрения совершенствования его структуры: происходит переход к формально-логическим операциям (Ж. Пиаже). В отечественной психологии в рамках системно-функционального подхода считается, что в подростковом возрасте центральной, или ведущей, функцией является развитие мышления, функция образования понятий. Под влиянием обучения, усвоения более обобщенных знаний и основ наук высшие психические функции постепенно преобразуются в хорошо организованные, произвольно управляемые процессы. Изменения в когнитивной сфере влияют на отношение подростков к окружающей действительности, а также на развитие личности в целом.

Восприятие при этом становится избирательной, целенаправленной, аналитико-синтетической деятельностью. Качественно улучшаются все основные параметры внимания: объем, устойчивость, интенсивность, возможность распределения и переключения; оно оказывается контролируемым, произвольным процессом. Память внутренне опосредствована логическими операциями; запоминание и воспроизведение приобретают смысловой характер.

Увеличивается объем памяти, избирательность и точность мнемической деятельности. Постепенно перестраиваются процессы мышления – оперирование конкретными представлениями сменяется теоретическим мышлением. Теоретическое дискурсивное (рассуждающее) мышление строится на умении оперировать понятиями, сопоставлять их, переходить в ходе размышления от одного суждения к другому. В связи с развитием самостоятельности мышления, переходом к инициативной познавательной активности усиливаются индивидуальные различия в интеллектуальной деятельности.

Решающее значение для развития теоретического мышления и логической памяти имеет организация и мотивация учебной деятельности в средних классах школы, содержание учебных программ, система методов подачи учебного материала и контроля за его усвоением. Л.С. Выготский считал проблему интересов «ключом ко всей проблеме психологического развития подростка» (Выготский первый). Он выделил несколько групп интересов («доминант») подростка:

- «эгоцентрическая доминанта» (интерес к собственной личности);

- «доминанта дали» (большая субъективная значимость отдаленных событий, чем текущих и ближайших);

- «доминанта усилия» (тяга к сопротивлению, к преодолению, к волевому усилию, которые могут проявляться в негативных формах: в упрямстве, хулиганстве и т.п.);

- «доминанта романтики» (стремление к неизведанному, рискованному, приключениям).

К концу подросткового возраста складывается достаточно развитое самосознание. Происходит постепенный переход от оценки, заимствованной у взрослых, к самооценке, возникает стремление к самовыражению, самоутверждению, самореализации, самовоспитанию, к формированию положительных качеств и преодолению отрицательных (побороть лень, развить смелость). Способность к постановке перспективных задач придает новый смысл учебной деятельности, происходит поворот к новым задачам: самосовершенствования, саморазвития, самоактуализации.

В связи с этим к педагогическим предпосылкам разработки системы формирования гражданской идентичности подростков следует отнести идею В.И. Андреева о творческом саморазвитии учащихся. Согласно установленному им закону перехода развития в творческое саморазвитие личности «… развитие личности, будучи детерминировано внешними и внутренними факторами и условиями, на определенном этапе жизнедеятельности в процессе позитивных количественных и качественных изменений в «самости» может на определенной стадии переходить в фазу осознаваемой, целенаправленной, преимущественно внутренне детерминированной деятельности и трансформируется в творческое саморазвитие личности [5,219].

Подростковый возраст является одним из ключевых моментов формирования личности будущего гражданина, соответственно, именно в этом возрасте должен быть сделан упор на формировании гражданской идентичности, как ключевого качества нового поколения граждан Российской Федерации.

Опираясь на определенные в исследовании организационные и научные основы, перейдем к обоснованию концептуальных положений проектирования модели системы формирования гражданской идентичности подростков. Для начала остановимся на теоретических основах

педагогического проектирования. При этом будем руководствоваться положениями теории педагогического проектирования, разработанными В.С. Безруковой.

Педагогическое проектирование необходимо для того, чтобы все компоненты педагогической системы (цели, содержание, методы, средства, формы обучения, деятельность педагогов и учащихся) были сведены в единую, целостную, непротиворечивую систему. Согласно В.С. Безруковой, педагогическое проектирование – предварительное описание предстоящей деятельности в форме, доступной для непосредственного использования как руководства к действию. То есть фактически это процесс перевода теории педагогики в практику образования. Теоретические идеи, излагаемые абстрактными категориями, понятиями, законами, принципами, структурами становятся практическими действиями и излагаются языком действия. В процессе проектирования создается новый продукт – технология деятельности, пригодная для непосредственного внедрения в практику, что и является его конечной целью [10,128].

Проектирование педагогических систем – многоступенчатая деятельность, имеющая общие основания. Совершается она как ряд последовательно следующих друг за другом этапов. Выделяются три этапа проектирования: моделирование, проектирование, конструирование. Педагогическое моделирование – это описание общей идеи и образца создания и деятельности педагогической системы или процесса. Педагогическое проектирование – процесс доведения модели до уровня ее практического воплощения, описания ее в терминах нормирующих действий. Педагогическое конструирование – процесс создания технологий деятельности, учитывающих конкретные условия заданной модели.

В научной литературе понятие «модель» имеет различные определения. Однако большинство авторов склонны определять модель как систему (В.А. Штоф, А.И. Уемов и др.), «исследование которой служит средством для получения информации о другой системе» (А.И. Уемов) [71]. В.С. Безрукова

называет достоинства педагогического моделирования: возможность представить практику мысленно и изложить в понятиях самой педагогики, присутствие абстракций и гипотез. Метод построения модели – экстраполяция как процедура переноса идеи из одной области деятельности (научной) в практическую [10,135].

Перейдем к обоснованию концептуальных положений проектирования модели системы формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики. Известно, что одним из ведущих направлений научного исследования педагогических процессов является системный подход. В его основе лежит положение о необходимости всестороннего анализа и рассмотрения педагогических явлений и процессов в их взаимосвязи и преемственности.

В связи с этим первым концептуальным положением проектирования процесса формирования гражданской идентичности подростков является системный подход. Как уже указывалось ранее, основными структурными компонентами любой педагогической системы являются: педагогические цели, содержание образования или учебная информация, дидактические процессы или средства педагогической коммуникации, педагоги и учащиеся. При отсутствии хотя бы одного из этих компонентов педагогическая система существовать не может.

К процессу формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики следует подходить с позиции проектирования новой педагогической системы. Для этого необходимо определить системообразующий элемент. Этим элементом в настоящем исследовании является «формирование гражданской идентичности подростков», который составляет основную цель проектируемой педагогической системы. Кроме системообразующего элемента необходимо определить системообразующий фактор.

Системообразующий фактор (исследования В.С. Безруковой, М.М. Махмутова и других) – явление, состояние или предмет, способные

объединить в единое целое компоненты взаимосвязываемых подсистем, целенаправить их, стимулировать целостное деятельное проявление, сохранив при этом определенную оптимальную долю самостоятельности и автономии каждого компонента.

Таким фактором в педагогических исследованиях обычно выступает тот или иной дидактический принцип. В настоящем исследовании системообразующим фактором логично будет назвать принцип культуросообразности, так как основным средством формирования гражданской идентичности учащихся является объект культуры – музей, да и само содержание воспитания учащихся носит культурологическую направленность: освоение достижений культуры. В этом состоит второе концептуальное положение проектирования системы формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики.

Принцип культуросообразности предполагает неразрывную связь воспитания с культурным достоянием человечества и своего народа, в частности со знаниями об общечеловеческом богатстве в области духовной и материальной культуры, об особенностях развития и становления национальной культуры и ее взаимосвязи с общечеловеческой культурой; знаниями истории своего народа, его культуры; обеспечением духовного единства и преемственности поколений.

Функции культуры в жизни человека очень большие: через нее осваивается и приобретается мир, формируются и реализуются такие педагогические функции, как аксиологическая, смыслообразующая и целеполагающая. Эти функции выявленные или приписываемые всему человеческому существованию, любой деятельности как ее составляющей. Человек культурный – это не просто знающий, а понимающий смыслы и действий существования своего бытия.

В.С. Безрукова определяет культуросообразное воспитание как мировоззренческое, направленное на воспитание образа жизни и мышления согласно и на основе определенной культуры. Это комплекс условий,

актуализирующих культурно-исторические факторы развития человека. Культуросообразное воспитание строится на:

- приоритете духовно-нравственного воспитания человека перед всеми другими направлениями воспитательного опыта;

- опоре на национальный менталитет и его особенности;

- первичном формировании базисной культуры личности, т.е. инкультурации и вторичной аккультурации как познании и толерантном восприятии иных культур;

- актуализации лучших национальных черт и способностей; воспитании познавательного процесса как созидательного и защитного от разрушения;

- культурно-историческом семантическом воспитании, воспитании языковой личности, говорящей, мыслящей и действующей в соответствии с языковыми смыслами своего родного языка;

- формировании исторической памяти (на имена национальных героев и святых, события, даты, места, предметы, связанные с историей своего народа) [10,41].

Главной целью культуросообразного воспитания является воспитание человека высоконравственного, целостного в единстве морали и поведения.

Третьим концептуальным положением проектируемой педагогической системы является взаимодействие принципа культуросообразности с принципами регионализации, гуманизации, преемственности и др. Раскроем более детально сущность принципа гуманизации. В.С. Безрукова дает следующее определение этой категории: «Сущность принципа гуманизации состоит в очеловечивании отношений учащихся между собой и с педагогами, в приоритетах человеческих ценностей над технократическими, производственными, экономическими, административными» [10, 44].

Данный принцип способствует созданию педагогических условий для реализации развивающего и воспитывающего обучения. Реализация принципа гуманизации учебно-воспитательного процесса ведет к облагораживанию педагогического процесса, к демократизации

взаимоотношений педагога и учащихся. Руководствуясь этим принципом можно добиться разумных связей рационального (формально-логического) и иррационального (эмоционального и интуитивного) в педагогическом процессе и воспитательных отношениях. К требованиям принципа гуманизации относятся следующие положения:

- планирование содержания образования должно определяться не только из задач овладения опытом предыдущих поколений, но и реализацией главной идеи гуманизации, связанной с социализацией, развивающим и воспитывающим обучением школьников;

- создание условий активизации самостоятельной познавательной и мыслительной деятельности учащихся;

- обеспечение образования с опорой на внутреннюю активность личности учащихся;

- отказ от негативных средств воздействия на школьников, ущемляющих их гражданские права, унижающих их достоинство;

- выявление в личности учащихся положительных качеств и способствование их дальнейшему развитию;

- оптимальный выбор и целесообразное сочетание методов, форм и средств формирования профессионально важных личностных качеств знаний, развития умений и навыков учащихся.

Принцип гуманизации направлен на воспитание свободного, но в то же время ответственного за свои действия человека, его раскрепощение, развитие самостоятельности, установление искренних и доброжелательных воспитательных отношений в средней школе.

Четвертое положение – личностно-ориентированная направленность на учащегося как субъекта творческого саморазвития в области гражданской идентичности. Личностно-ориентированное направленность образования, согласно концепции Э.Ф. Зеера, основывается на следующих подходах:

- приоритет индивидуальности, самоценности обучающегося, который изначально является субъектом образовательного процесса;

- содержание образования определяется уровнем развития современных социальных, информационных, производственных технологий;

- образование должно иметь опережающий характер, что обеспечивается формированием компетенций и качеств обучающегося в процессе деятельности;

- личностно-ориентированное образование максимально обращено к индивидуальному опыту обучающегося, его потребностям [34].

Пятое концептуальное положение – оптимальное сочетание учебной и внеучебной деятельности учащихся. Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования [76].

Внеурочная работа как форма организации учебной деятельности учащихся обусловлена необходимостью решения обязательных учебных задач, заложенных в государственной программе. Однако внеурочная работа в отличие от урока менее регламентирована и более индивидуальна. Основной целью внеурочной деятельности является развитие индивидуальных интересов, склонностей, способностей обучающихся, приобретение ими собственного социально-культурного опыта в свободное от учебы время. Внеурочная деятельность позволяет решить такую важную задачу, как улучшение условий для развития ребенка, учитывая его возрастные и индивидуальные особенности. При организации внеучебной деятельности необходимо использовать следующие подходы:

- ориентация на личностные интересы, потребности, способности ребенка;

- возможность свободного самоопределения и самореализации ребенка;

- единство обучения, воспитания, развития;

- практико-деятельностная основа образовательного процесса.

Преимущества, которые возникают при научной организации внеурочной деятельности учащихся: предоставление учащимся возможности широкого спектра занятий, направленных на развитие школьника. Сочетание учебной и внеурочной деятельности способствует всестороннему развитию личности учащихся т.к. каждый ребенок идет по индивидуальному маршруту развития.

Шестое, ведущее, концептуальное положение проектируемого процесса – взаимодействие двух педагогических систем: школы и музея, результат совместной деятельности которых, согласно законам синергетики, больше суммы результатов автономной деятельности коллективов этих учреждений.

На основе вышеизложенных теоретических основ и концептуальных положений, была спроектирована модель системы формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики, представленная на рисунке 1.

Из представленной модели системы следует, что основу технологии совместной деятельности педагогических коллективов школы и музея по формированию гражданской идентичности подростков составляют согласование и единство педагогических действий как по структурным, так и по функциональным компонентам этих двух педагогических систем. Для того же, чтобы эта деятельность была согласована, необходимо определить особенности этих компонентов интегративной педагогической системы. Разрешение этой задачи будет дано в следующем разделе работы.

Выводы по первой главе

Анализ педагогической, психологической, культурологической литературы позволил нам прийти к выводу о том, что понятие «гражданская идентичность» является многогранным, поэтому одностороннее его понимание не представляется возможным. Из проведенного исследования

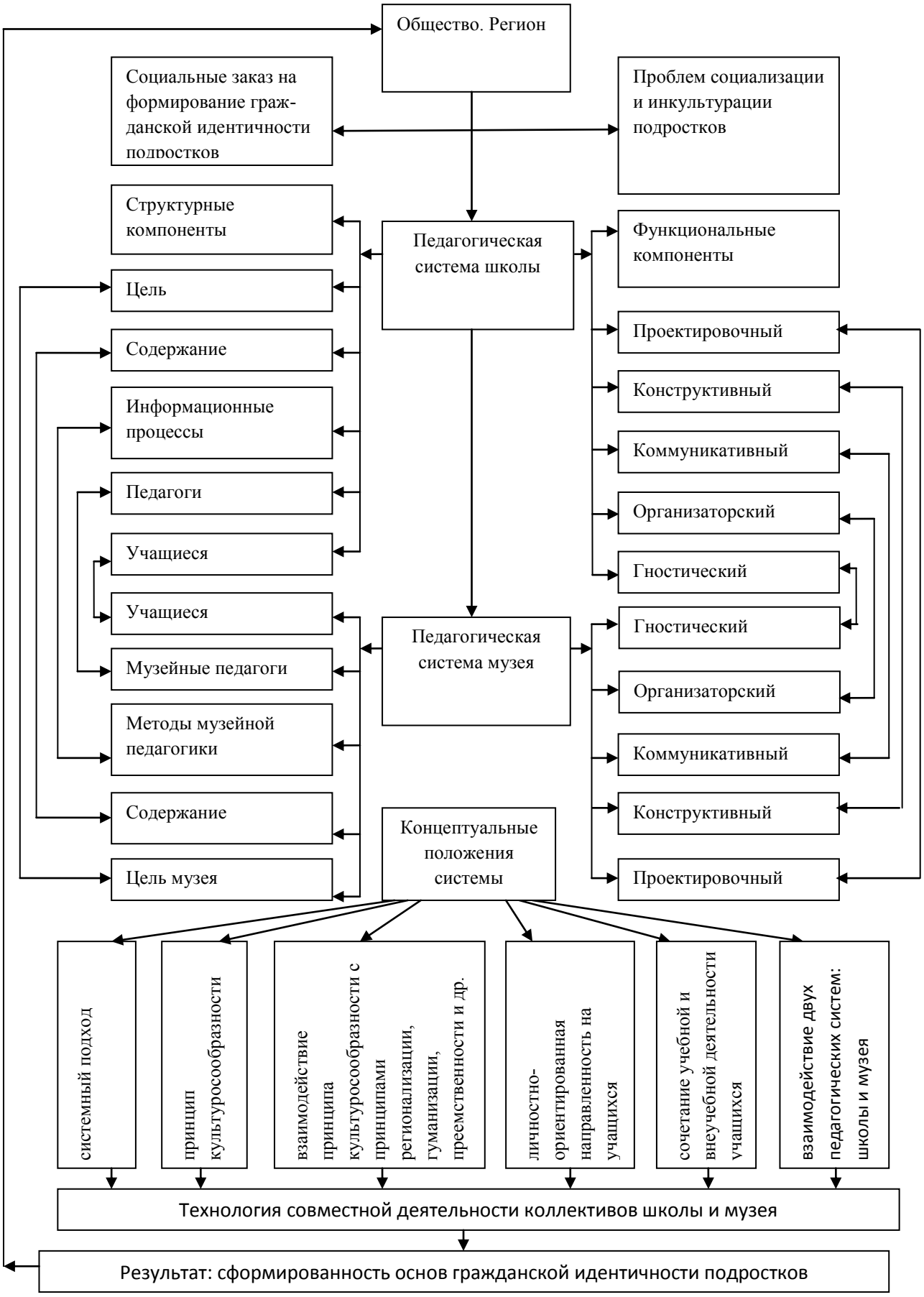

Рисунок 1 – Модель системы процесса формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики

представлений о сущности понятия «гражданская идентичность» следует, что в нем объединены философские, социальные и политико-ориентированные категории. Какой бы аспект сущности понятия «гражданская идентичность» не выдвигался на первый план, все исследователи признают исключительную значимость формирования гражданской идентичности личности.

В настоящем исследовании мы будем опираться на понятие «гражданская идентичность», сформулированное И.В. Вилковой, как «осознание личностью принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, готовности и способности выполнять сопряженные с наличием гражданства обязанности, пользоваться правами, принимать активное участие в жизни государства» [18].

При обосновании структуры, формируемой в исследовании гражданской идентичности подростков, использованы положения А.А. Леонтьева, развитые И.В. Кожановым. Однако в силу специфики темы исследования, в качестве ее первого уровня обоснован и взят «региональный» аспект.

Выделено содержание структурных компонентов регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности: когнитивного (познавательного), коннотативного (эмоционально-оценочный), аксиологического (ценностно-ориентировочный), деятельностного (поведенческий). Сформулированы требования к ожидаемым результатам формирования сформированности регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности учащихся для ступени полного среднего образования.

В исследовании проанализированы потенциальные возможности музеев в формировании гражданской идентичности учащихся. Рассмотрены сущность, задачи, условия эффективности музейной педагогики. Не вызывает сомнений, что музей, выступающий не только как символ

культуры, но и как образовательное учреждение, призван сыграть важную роль в формировании личности, развитии ее общекультурной компетентности. Раскрыты потенциальные возможности Тольяттинского краеведческого музея, как специфической педагогической системы с присущими любой педагогической системе структурными и функциональными компонентами (цель, содержание, методы, педагоги, учащиеся) в формировании гражданской идентичности подростков.

В результате проведенного анализа, очевидно, что в музейных занятиях Тольяттинского краеведческого музея содержится большой круг вопросов, важных для формирования гражданской идентичности подростков. Однако отсутствие сосредоточенности именно на этом направлении приводит к отсутствию систематичности в организации работы с подростками. Представляется необходимым системное использование потенциальных возможностей музея в формировании гражданской идентичности подростков. В педагогическом плане решение этой задачи связано с проектированием педагогической системы реализации этого процесса и, прежде всего, в определении научных основ и концептуальных положений ее разработки. Разработка указанной педагогической системы и явилось задачей данного раздела исследования.

Для обоснования модели системы формирования гражданской идентичности подростков определены научные основы, которые позволили установить концептуальные положения ее проектирования. В главе проанализировано значение, которое придается решению исследуемой в данной работе проблеме в государственных программах и постановлениях правительства нашей страны. Обосновано формирование гражданской идентичности, как ключевого качества нового поколения граждан Российской Федерации.

На основании положений теории педагогического проектирования, разработанными В.С. Безруковой, сформулированы концептуальные положения проектирования модели системы формирования гражданской

идентичности подростков средствами музейной педагогики. В рамках первого концептуального положения – использование системного подхода – определены системообразующий элемент и системообразующий фактор.

На основе определенных в работе теоретических подходов и выдвинутых концептуальных положений, была спроектирована модель системы формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики.

Следующий этап исследования заключается в определении особенностей структурных и функциональных компонентов интегративной педагогической системы «школа-музей» по формированию гражданской идентичности подростков в условиях г.о. Тольятти и Самарского региона.

Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по реализации системы формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики

2.1. Цель и содержание системы формирования гражданской идентичности подростков

Следуя системному подходу к исследованию обозначенной проблемы, определим особенности структурных компонентов интегративной педагогической системы «школа-музей» по формированию гражданской идентичности подростков. Начнем с анализа особенности ее цели. Известно, что любая педагогическая деятельность начинается с разработки цели в ее понятийном выражении. Педагогическая цель состоит из своего объекта, предмета и действия. Это значит, заранее продумывается, с кем конкретно она будет достигаться, что именно в них будет меняться, и какие действия для этого будут предприниматься.

Цели обучения и воспитания представляют собой отражение объективных потребностей развития общества в той или иной исторический период, причем потребностей по отношению к формированию личности, ее свойствам, необходимым не только для участия в общественно-полезной деятельности, но и для непрерывного творческого саморазвития. При определении цели формирования гражданской идентичности, очевидно, следует исходить из общемировых, общегосударственных и региональных целей.

Общемировые цели становления и развития личности определены в международных конвенциях, общегосударственные – в нормативных документах Российской Федерации. В действующих нормативных актах РФ прописано содержание гражданского воспитания учащихся, которое включает:

- создание условий для воспитания у детей активной гражданской позиции, гражданской ответственности, основанной на традиционных культурных, духовных и нравственных ценностях российского общества;

- развитие культуры межнационального общения;

- формирование приверженности идеям интернационализма, дружбы, равенства, взаимопомощи народов;

- воспитание уважительного отношения к национальному достоинству людей, их чувствам, религиозным убеждениям;

- развитие правовой и политической культуры детей, расширение конструктивного участия в принятии решений, затрагивающих их права и интересы, в том числе – в различных формах самоорганизации, самоуправления, общественно значимой деятельности;

- развитие в детской среде ответственности, принципов коллективизма и социальной солидарности;

- формирование стабильной системы нравственных и смысловых установок личности, позволяющих противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, коррупции, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям [71].

В Программе развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях [63] определено содержание гражданско-патриотического воспитания и социализации учащихся:

- воспитание уважения к правам, свободам и обязанностям человека;

- формирование ценностных представлений о любви к России, народам Российской Федерации, к своей малой родине;

- усвоение ценности и содержания таких понятий как «служение Отечеству», «правовая система и правовое государство», «гражданское общество», усвоение этических категорий: «свобода и ответственность», мировоззренческих понятий: «честь», «совесть», « долг», «справедливость» «доверие» и др.;

- развитие нравственных представлений о долге, чести и достоинстве в контексте отношения к Отечеству, к согражданам, к семье;

- развитие компетенции и ценностных представлений о верховенстве закона и потребности в правопорядке, общественном согласии и межкультурном взаимодействии.

Следуя государственным установкам, В.И. Андреев представил в своем исследовании [5,138] идеальную модель личности ученика – выпускника средней школы, выделив и скомпоновав качества, востребованные в современных условиях, многие из которых входят в компонент цели системы формирования гражданской идентичности подростков. В таблице 2 представлены приоритетные качества выпускника школ по В.И. Андрееву.

Таблица 2 – Приоритетные качества выпускника школы

Формируемые качества	Характеристика сформированных качеств
Социальные	Гуманистическое мировоззрение, активная гражданская позиция, патриотизм, бережное отношение к национальным и мировым традициям, способность понять другого человека, уважение к старшим, способность продуктивно и творчески работать в коллективе
Общекультурные	Обладание культурой умственного и физического труда, культурой общения и поведения, правовой, экономической, экологической, политической, эстетической, музыкальной, художественной культурой
Мотивационные	Положительная устойчивая мотивация к непрерывному образованию, мотивация на позитивное поведение в обществе, широкие интересы к познанию, искусству, культуре
Организационно-	Целеустремленность, собранность, упорность,

волевые	требовательность к себе, самокритичность, настойчивость, воля, способность к достижению поставленной цели
Деловые	Трудолюбие, предприимчивость, оперативность, расчетливость, дисциплинированность, ответственность, способность к деловому риску, умение довести начатое дело до конца
Интеллектуальные	Масштабное (планетарное) мышление, творчество, эрудиция, развитое интуитивное и логическое мышление, критическое мышление, изобретательность, ум, сообразительность
Духовно-нравственные	Духовное богатство, честность, совестливость, отзывчивость, скромность, искренность, доброта, справедливость, милосердие, порядочность, самосовершенствование
Физические	Здоровье, энергичность, спортивность, оптимизм, способность к физическому самосовершенствованию

В соответствии с ранее определенной структурой содержания понятия «гражданская идентичность», рассмотрим иерархию целей формирования гражданской идентичности, в зависимости от уровня ее реализации: общемирового, государственного и регионального, результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Иерархия целей формирования гражданской идентичности личности

Уровень реализации	Компонент структуры содержания	Цель формирования компонента
Общемировой	Когнитивный	Сформировать представления о

	(познавательный)	современном мировом устройстве, основах бесконфликтного взаимодействия в условиях поликультурной среды
	Коннотативный (эмоционально-оценочный)	Сформировать отношение принадлежности к мировому сообществу, осознание себя «человеком мира»; позитивное отношение к системе общекультурных (общечеловеческих) ценностей
	Аксиологический (ценностно-ориентировочный)	Сформировать систему общекультурных (общечеловеческих) ценностей
	Деятельностный (поведенческий)	Сформировать позитивное отношение к участию в производительном труде во благо процветания мирового сообщества и для личностной самореализации
Общегосударственный	Когнитивный (познавательный)	Сформировать представления о государственном устройстве общества и институтах власти, государственной символике, народах и существующих конфессий
	Коннотативный (эмоционально-	Сформировать отношение принадлежности к российскому

	оценочный)	обществу, к происходящим общественно-политическим событиям, к другим гражданам России, к системе гражданских ценностей
	Аксиологический (ценностно-ориентировочный)	Сформировать систему гражданских ценностей, понимание государства как гаранта прав гражданина
	Деятельностный (поведенческий)	Сформировать позитивное отношение к участию в общественно-политической жизни общества, страны
Региональный	Когнитивный (познавательный)	Сформировать представления о родном крае, его истории и культуре, национальностях, проживающих на этой территории
	Коннотативный (эмоционально-оценочный)	Сформировать отношение принадлежности к своему краю и городу, системе этнических ценностей родного и других народов данной территории
	Аксиологический (ценностно-ориентировочный)	Сформировать систему гражданских ценностей гражданина своего города, края
	Деятельностный (поведенческий)	Сформировать позитивное отношение к участию в общественно-политической

		жизни города, края, положительный характер действий по отношению к представителям родного народа и других национальностей

Особенность цели спроектированной в настоящем исследовании системы является формирование регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики. С учетом этой особенности цели и задач в процессе исследования была составлена Программа внеурочной деятельности социально-педагогической направленности «Город, в котором мы живем», представленная в Приложении 1.

Цель данной Программы заключается в создании организационно-педагогических условий формирования регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности подростков с присущими им ценностями, взглядами, ориентациями, установками, мотивами деятельности и поведения с использованием средств музейной педагогики. Задачи Программы определены следующие:

1. Образовательные (обучающие):

- изучение исторического прошлого Самарской области, города Тольятти, культурного наследия региона, природных особенностей края;

- способствование гражданскому становлению и творческому развитию подростков, формированию профессиональных интересов в процессе краеведческой деятельности;

- формирование у подростков гражданских ценностей, взглядов и убеждений, уважения к культурному и историческому прошлому Самарской области, к традициям народов родного края.

2. Развивающие:

- развитие мыслительных процессов учащихся;

- развитие творческой и познавательной активности учащихся.

3. Воспитательные:

- привлечение учащихся к работе по возрождению и сохранению культурных и духовно-нравственных ценностей родного края;

- формирование у учащихся активной жизненной позиции, профессионально значимых качеств, умений и готовности к их активному проявлению в различных сферах жизни общества.

В основу структуры Программы положено содержание когнитивного компонента регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности подростков, которое определило перечень изучаемых тем. Выделяя в структуре курса модули, мы стремились идти от общего к частному: от изучения истории Самарского края и знакомства с национальными культурами, живущими на этой территории до изучения непосредственно истории города: от улиц, памятных мест и городской символики до исторических событий, определивших вид города, и выдающихся горожан. Отдельно выделяется модуль знакомства с природой и экологией города.

Учебно-тематический план программы Программа внеурочной деятельности социально-педагогической направленности «Город, в котором мы живем» с учетом предполагаемого результата представлен в Приложении 2.

Первый модуль программы включает темы «Знакомство с краем» и «Народы Поволжья». В первой теме рассматривается территория и границы современной Самарской области, современное административное деление области, роль Самарского края в экономике Российской Федерации. При этом учащиеся знакомятся с историческими периодами развития Самары от крепости, губернской столицы, областной столицы до современного города. Знакомство с культурой народов Поволжья происходит в рамках одноименной темы на занятии «Народы Поволжья» в Тольяттинском Краеведческом музее. На занятии «Мы ВСЕ живем в Тольятти» ученикам дается возможность представить одноклассникам свою национальную

культуру и ближе узнать своих одноклассников. Заключительным занятием по данной теме является проведение «Праздника толерантности».

Второй модуль программы предполагает знакомство с внешним видом города: улицами, памятниками, символикой. Модуль включает в себя темы «Тольятти: знакомый и незнакомый» и «Улицы нашего города». Первая тема направлена на пробуждение мотивации к изучению краеведения через открытие нового в казалось бы привычных вещах и местах. Автобусная экскурсия по всем районам Тольятти позволит учащимся увидеть родной город таким, каким они его никогда не видели. На занятии «Герб и флаг Тольятти» учащиеся знакомятся с основами геральдики, значением цветов и символов, используемых при создании гербов и флагов, знакомятся с гербом и флагом Тольятти, узнают смысл символов, использованных в них. При самостоятельной работе по теме учащиеся подбирают стихи и песни о Тольятти, делая упор на неизвестные широкому кругу произведения, в результате получается интересный и необычный концерт.

Во второй теме «Улицы нашего города» первое занятие включает изучение основ топонимики, выявление названий улиц города, обсуждение обоснований называний улиц. Занятие проводится с привлечением архивных документов: протоколы заседаний Топонимической комиссии города, решений о наименовании улиц. Второе занятие посвящено изучению памятников города: классификация памятников, знакомство с авторами, выявление ранее незнакомых для учащихся памятников. Практическая часть темы заключается в проведении дискуссии «Кому и за что ставят памятники», в рамках которой учащиеся обсуждают, кто и за какие достижения достоин памятника, допустим ли снос памятников и переименование улиц. В порядке самостоятельной работы учащиеся готовят сообщения «Я новую улицу назову…» (предложение названия для новой улицы: обоснование названия, специфика ее местонахождения) или «Памятник, который поставлю я» (предложение поставить памятник в

Тольятти известному человеку: кому, за какие заслуги, эскиз памятника) и представляют результат работы перед классом.

Третий модуль позволяет учащимся глубже заглянуть в историю города, познакомиться с событиями и людьми, определившим ход истории. Модуль состоит из тем «История родного края», «Герои города» и «Знаменитые люди в Ставрополе-Тольятти». На первом занятии первой темы модуля учащиеся посещают Тольяттинский краеведческий музей, где на экспозиции «Ставрополь провинциальный» знакомятся с историей края с древнейших времен до начала XX века. Особое занятие посвящается изучению археологического прошлого края, как очень интересной, но малоизучаемой теме. С помощью виртуальной экскурсии по экспозиции «Ставрополь провинциальный» учащиеся знакомятся с основами археологии, древнейшими стоянками человека на территории края, изучают особенности культур бронзового и железного веков. Большое внимание уделяется Муромскому городку, как крупному средневековому городу, элементу мусульманской культуры.

С XX веком в истории города учащиеся знакомятся на экспозиции «20 век: Ставрополь-Тольятти», где затрагиваются такие вопросы как установление Советской власти; коллективизация; Великая Отечественная война; строительство ГЭС и заводов «большой химии». Строительству Волжского автомобильного завода и Автограда посвящено отдельное занятие, основанное на видеолекции «Автоград – эталон градостроительства». Практическим результатом изучения данной темы, в котором учащиеся используют полученные знания, выстроенные в систему, становится фотоколлаж «Мы и город».

В отдельную тему выделено рассмотрение темы героев, как особого феномена жизни человека и государства. Рассматриваются как подвиги ставропольчан в годы Великой Отечественной войны, поименно вспоминаются ставропольчане – Герои Советского Союза; трудовые подвиги строителей ГЭС и Автозавода. Отдельно раскрывается тема участия в

военных конфликтах в мирное время, на примере воинов-интернационалистов Афганской войны. На этом занятии использована современная форма – виртуальная экскурсия, которая дает ряд дополнительных педагогических возможностей. Логическим итогом данной темы становится дискуссия о месте подвига в современной жизни: кого можно назвать героем, возможной ли геройство в мирной жизни.

Следующая тема «Знаменитые люди в Ставрополе-Тольятти» включает занятие «Почетные граждане города Тольятти», основанное на виртуальной выставке и рассматривающая традиция почетного гражданства, персоналии дореволюционных и современных Почетных граждан города Ставрополь-Тольятти. При этом проводится игра «Интеллектуальный клуб «Что? Где? Когда?» на тему «Известные гости Тольятти» и дискуссия, в рамках которой учащиеся представляют и обосновывают кандидатуру на присвоение звания «Почетный гражданин Тольятти».

Вынесение в отдельный, четвертый, модуль темы «Природа родного края» связано с особенностью изучения данной темы: весна – лучшее время знакомства с городской природой. Теоретическое занятие посвящено знакомству с географическими особенностями Самарской области и Тольятти. Занятия в Тольяттинском краеведческом музее «Миллионы лет до нашей эры» и «Дерево в городе» посвящены геологической истории края и проблеме взаимодействия человека и природы в формате города. На экскурсии в Дендрарий ученики смогут непосредственно познакомиться с флорой Самарского Поволжья. Заключительным занятием темы является проведение викторины.

Заключительный модуль программы имеет деятельностную направленность, в нем аккумулируются полученные учащимися знания для формирования поведенческих привычек. Модуль включает тему «Город нашими глазами», предполагается знакомство с профессией экскурсовода; подготовку и проведение самостоятельной экскурсии по городу с

использованием полученных знаний; проведение экскурсии по городу с прочтением подготовленной учениками экскурсии.

Внутри каждой темы первые занятия делают акцент на развитии когнитивного компонента, а последующие – сосредоточены на коннотативном или аксиологическом компоненте. На каждом занятии происходит формирование нескольких компонентов гражданской идентичности одновременно.

2.2. Методика формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики

Проектируя систему формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики, мы стремились отразить в ней потенциал музейной педагогики, реализуемый через традиционные функции музея и новые возможности, открывающиеся при использовании современных мультимедийных средств.

Такой подход определил совокупность педагогических условий, которые должны быть осуществлены в образовательном процессе. К ним относятся: использование разнообразия активных и интерактивных форм и методов при изучении музейных и музейного значения предметов; организация исследовательской деятельности учащихся на основе свободного выбора тем; приобретение опыта познания и переживания объектов музейной культуры; развитие рефлексии учащихся в творческой деятельности.

В связи с тем, что проектируемая модель формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики, опирается на достижения двух педагогических систем: школьной (внеурочной деятельности) и музейной, рассмотрим используемые средства, формы и методы этого процесса в их взаимосвязи.

Обратимся к подготовленному Д.В. Григорьевым и П.В. Степановым [29,187] методическому конструктору «Преимущественные формы достижения воспитательных результатов во внеурочной деятельности», основанному на взаимосвязи результатов и форм внеурочной деятельности, и адаптируем его к нашему исследованию. Используемые формы представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Формы внеурочной деятельности учащихся для достижения воспитательных результатов

Виды деятельности	Уровень результатов		
	Когнитивный	Аксиологический	Деятельностный
1. Познавательная	Познавательные беседы; просмотр наглядных пособий, фильмов	Интеллектуальный клуб «Что? Где? Когда?»	Детский исследовательский проект
2. Проблемно-ценностное общение	Этическая беседа	Дискуссия	Проблемно-ценностная дискуссия
3. Досугово-развлекательная деятельность	Викторина	Праздник	Концерт на уровне класса и школы
4. Творческая деятельность	Презентация		Фотоколлаж
5. Туристко-краеведческая деятельность	Образовательная экскурсия;	Туристский поход	Разработка и проведение тематической экскурсии по инициативной теме

При реализации программы «Город, в котором мы живем» максимально использовались возможности посещения музея, в котором максимально проявляются возможности музейной педагогики: приобщение к материальным и духовным ценностям. Однако и на занятиях в школе применялись средства музейной педагогики: использование виртуальной экскурсии, показ музейного предмета.

Самой современной формой проведения занятий, совмещающей в себе аттрактивность посещения музея и удобство нахождения в классе своей школы – виртуальные экскурсии. К настоящему времени Тольяттинский краеведческий музей предлагает 2 полноценные виртуальные экскурсии: «Ставрополь провинциальный» и «Афганская баллада». Особенностью

виртуальной экскурсии является высокая интерактивность продукта и деятельная активность обучающихся, которая выражается в самостоятельном выборе тем и порядка их изучения, глубине изучения материала, возможностью привлечения дополнительного материала, уже заложенного в экскурсию.

В школьном обучении давно и эффективно используются информационные технологии: презентации, фильмы. Эти формы носят демонстрационный характер, меняют представления информации, но не несут активных форм деятельности. Более эффективным средством является интерактивная школьная доска, позволяющая использовать деятельностные формы работы. Музейная педагогика может предложить весьма специфическую и эффективную форму деятельности, связанную с мультимедийными технологиями.

Современные мультимедийные технологии все глубже входят в образовательную деятельность школы и музея. Под мультимедиа мы понимаем информационную систему, обеспечивающую одновременное представление информации в различных формах — звук, анимированная компьютерная графика, видеоряд. Например, в одном продукте может содержаться текстовая, аудиальная, графическая и видеоинформация. Существенным моментом мультимедиа технологий является возможность интерактивного взаимодействия. Мультимедиа технологии могут быть использованы как вспомогательные средства в экспозиции и использоваться при проведении экскурсий и занятий или как самостоятельные формы.

В качестве вспомогательных средств мультимедиа технологии используются при создании экспозиций или выставок и работают при проведении экскурсий или занятий. К числу наиболее эффективных средств виртуального «общения» экспозиции с посетителями можно отнести использование тачпанелей, с доступом к документам, фотографиям, видеофрагментам и кинект-технологии, обеспечивающие эффект присутствия в старинной фотографии или на улочке уже затонувшего города.

Тачпанели являются высокоинформативными средствами, позволяющие пользователям выбирать необходимую информацию и глубину погружения в нее. При этом время, необходимое для изучения информации, регулируется посетителем самостоятельно. Тачпанели помогают предоставить посетителям необходимый объем информации, без перегруженности. Кинект-технологии дают возможность «побывать» в прошлом: на старинной фотографии, на улице утраченного города, «примерить» одежду.

Большим достоинством современных мультимедийных технологий является погружение посетителя в эпоху. Эффект присутствия обеспечивает внимание к деталям, понимание смысла и логических законов событий, позволяет, отказавшись от оценочной схемы, почувствовать жизнь предыдущих поколений, рождает уважение к ним.

К числу самостоятельной формы использования мультимедиа технологий, набирающей популярность в образовательной деятельности, относятся виртуальные экскурсии. Виртуальные экскурсии – это последовательно связанные между собой 3D-панорамы. Каждая такая панорама является самостоятельной активной зоной, в пределах которой можно перемещаться, поворачиваться, приближать предметы, слушать аудио- или видеофрагменты. Виртуальные экскурсии позволяют «развернуть» музей в любом месте при наличии компьютера, а также дают эффект присутствия на настоящей выставке.

Виртуальные экскурсии, подобно реальной, состоят из «залов», роль которых играют фотографии-панорамы, по которым можно «проходить» последовательно или сразу выбирать точкой начала любой зал. Соответственно пользователь может самостоятельно определять порядок просмотра экскурсии, что расширяет его возможности и позволяет сделать каждое использование виртуальной экскурсии уникальным. Итак, это первая особенность использования виртуальных экскурсий в учебной деятельности.

Наряду с этим, возможности виртуальной экскурсии позволяют пользователям детально рассматривать экспонаты. Глубина изучения

выбирается самостоятельно: визуальный осмотр со всех сторон, физические характеристики предмета (материал, техника изготовления), время изготовления, легенда экспоната. Эти возможности позволяют выйти за пределы обычно изучаемой информации, развивают межпредметные связи.

Третьей особенностью виртуальных экскурсий является встроенность фото-, аудио-, видеофрагментов в «текст». Фрагменты, как правило, являются уникальным музейным контентом: редкие фотографии и видеоматериалы из фондов музея, интервью участников событий, другие материалы. Таким образом, становится доступным значительный объем материала, хранящийся в музее. Также возможно привлечение общедоступной информации: фильмов, песен, стихотворений, в том числе малоизвестных. Собранная в одном месте информация является отличным подспорьем учителю в подготовке к уроку.

Использование виртуальных экскурсий возможно в урочной и внеурочной деятельности, при проведении классных часов или тематических мероприятий. Может быть использован как основной или один из элементов содержания урока. Наличие большого объема разноплановой информации, объединенной общей темой, дает возможность использования виртуальных экскурсий на различных уроках.

Таким образом, можно с уверенностью говорить, что виртуальная экскурсия является одной из наиболее перспективных средств музейной педагогики, реализуемой вне музея. Преимуществами виртуальной экскурсии являются: близкий современным детям информационный (технологический) инструмент, возможность самостоятельно выбирать требуемый контент и глубину изучения материала, развитие междисциплинарных связей, широкие возможности применения.

2.3. Экспериментальное определение эффективности реализации системы формирования гражданской идентичности подростков на основе использования музейной образовательной среды.

Реализация системы формирования регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики проходила в три этапа:

1. Подготовка исследовательской программы и подбор методов и методик; диагностическое исследование состояния регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности подростков МБУ «Лицей №57» (февраль-апрель 2015г.).

2. Внедрение в содержание образовательного процесса элементов музейной педагогики для усиления формирования регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности подростков (сентябрь-октябрь 2015 г.).

3. Контрольный этап работы и его анализ (февраль-март 2016 г.).

В соответствии с целью работы на каждом ее этапе ставились исследовательские задачи. На первом этапе опытно-экспериментальной работы (февраль-апрель 2015г.) ставились задачи изучения уровня сформированности регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности подростков. Для этого были отобраны методики исследования для выявления уровня сформированности когнитивного (познавательного), коннотативного (эмоционально-оценочного), аксиологического (ценностно-ориентировочного) и деятельностного (поведенческого) компонентов регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности подростков. Методики представлены в Приложении 3.

В констатирующем эксперименте по выявлению начального уровня сформированности регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности подростков было проведено анкетирование учащихся 7-х классов МБУ «Лицей №57». Всего в исследовании приняло участие 100

учащихся, возраст участников – 13-14 лет. Эксперимент состоял из 4 заданий, каждое из которых было направлено на выявление уровня сформированности одного из компонентов регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности подростков. Время на выполнение заданий – 40 минут.

Для выявления уровня сформированности когнитивного (познавательного) компонента регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности используется анкета самооценки «Я знаю» и тест, разработанный И.В. Кожановым, адаптированный для г. Тольятти Самарской области. В рамках анкеты самооценки «Я знаю» предлагалось отметить степень согласия или несогласия с утверждениями. Полученные данные отражают субъективную оценку человеком своих знаний. Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные данные самооценки знания истории и культуры родного края и города на начальном этапе опытно-экспериментального исследования

В процентах

	да	скорее да	скорее нет	нет
1.Я знаю историю Самарской области	14	37	35	14
2.Я знаю географию Самарской области	30	35	20	15
3.Я знаю символику Самарской области	59	20	10	11
4.Я знаю символику Тольятти	73	17	6	4
5.Я знаю историю и культуру своего народа (указать свою национальность)	49	30	15	6
6.Я знаю традиции и обычаи народов	31	31	25	12

края				
7.Я знаю выдающихся деятелей мирового значения – представителей Тольятти и Самарской области	29	31	25	15

Для выявления действительного уровня сформированности когнитивного компонента регионального аспекта гражданской идентичности личности предлагалось ответить на вопросы. Результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровни сформированности когнитивного компонента регионального аспекта гражданской идентичности на начальном этапе опытно-экспериментального исследования

В процентах

Вопросы	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1.Перечислите основные исторические этапы развития Самарской области	3	12	85
2.Приведите несколько событий из истории Самарской области	3	25	72
3.С какими областями граничит Самарская область?	9	44	46
4.Назовите природные памятники Самарской области	5	63	32
5.Назовите народы, населяющие Самарскую область	51	25	24
6.Представители каких конфессий проживают на территории Самарской области?	10	41	49
7.Когда празднуется День города в Тольятти?	4	66	30

8.Назовите традиционные ремесла и виды деятельности, характерные для Самарской области	5	30	65
9.Назовите традиционные ремесла и виды деятельности вашего народа	5	16	79
10.Что изображено на гербе Тольятти?	4	41	54
11.Что означает изображение на флаге Тольятти?	1	14	84
12.Что изображено на гербе и флаге Самарской области?	10	60	30
13.Назовите выдающихся государственных деятелей, деятелей науки и культуры – представителей Тольятти и Самарской области	5	30	65
14.Приведите примеры памятников культурного наследия в Тольятти	18	56	26

Рассмотрим показатели знаний учащихся истории родного края, сравнительные результаты представлены в таблице 7. На выявление реального уровня знаний направлены 1 и 2 вопросы теста. По самооценке историю родного края знают – 14%, на среднем уровне – 72 % и 14% написали о том, что они не знают её. Причем эти данные не адекватны результатам, полученным в ходе проведенного тестирования. Перечислить основные исторические этапы развития Самарской области, т.е. показать высокий уровень смогли лишь 3% учащихся, 12% дали неполный ответ, 85% – не дали ответа. Перечислить несколько событий из истории области (3 и больше вариантов) смогли только 3%, недостаточно полный ответ (1-2 события) дали 25% респондентов, 72% – ответа не дали.

Таблица 7 – Сравнительные количественные данные знания истории родного края учащимися на начальном этапе опытно-экспериментального исследования

В процентах

№ вопроса	Высокий		Средний		Низкий	
	само-оценка	итоги тестирования	само-оценка	итоги тестирования	само-оценка	итоги тестирования
1	14	3	72	12	14	85
2		3		25		72

Перечень перечисляемых событий оказался довольно скудным. Чаще всего упоминалось строительство ВАЗа, что вполне предсказуемо, учитывая роль автозавода в жизни города. В тройку наиболее часто упоминаемых событий вошли также затопление Ставрополя и основание Ставрополя. Также упоминались строительство ГЭС, переименование города и строительство промышленных объектов. Большинство перечисленных событий относится к истории Ставрополя-Тольятти; событий, связанных с историей области и областного центра было названо немного, в том числе: роль Куйбышева как запасной столицы, первый запуск человека в космос, формирование Самарской губернии.

При рассмотрении качества знаний по географии родного края получены следующие результаты. Представления о собственном высоком уровне знания географии Самарской области имеют 30% учащихся, среднем – 54%, низком – 15%. Раскрывали действительные знания также два вопроса: 3 и 4. Полный ответ о соседях Самарской области дали 9% опрошенных, 44% ответили не достаточно полно, 46% – не дали ответа. О природных памятниках Самарской области 5% опрошенных дали полный ответ (3 и более объекта), продемонстрировав высокий уровень знаний, 63% – неполный ответ и 32% не смогли назвать ни одного памятника. Наиболее упоминаемые природные памятники Самарской области: Жигулевские горы, Самарская Лука, заповедник и Волга. Результаты отображены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные количественные данные знания географии родного края учащимися на начальном этапе опытно-экспериментального исследования

В процентах

№ вопроса	Высокий		Средний		Низкий	
	Само-оценка	Итоги тестирования	Само-оценка	Итоги тестирования	Само-оценка	Итоги тестирования
3	30	10	55	44	15	46
4		5		63		32

На выявление уровня сформированности критерия «знание символов (герба и флага) города и области» регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности подростков направлены третий, четвертый вопросы анкеты-самоанализа и десятый-двенадцатый вопросы анкеты. Утвердительно на вопрос о знании символики Самарской области и Тольятти ответило 59% и 73% соответственно, отрицательно – 10% и 6% соответственно. Однако только 10% правильно назвали козу, 60% назвали козла и 30% дали другие варианты, в том числе олень, косуля, антилопа, лань. Герб и флаг города еще меньше знаком учащимся (видимо, из-за сложности восприятия и озвучивания символов). Так правильно герб Тольятти описали 4% опрошенных, а флаг – 1%, дали неполное описание 41% и 14% соответственно, не дали ответа 54% и 84%. В данном критерии виден наиболее глубокий разрыв между представлениями учащихся о своих знаниях и действительными результатами. Подросткам знакома эта информация, но правильно воспроизвести ее составляет проблему. Результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные количественные данные знания символики Самарской области и города Тольятти учащимися на начальном этапе опытно-экспериментального исследования

В процентах

№ вопроса	Высокий		Средний		Низкий	
	Само-оценка	Итоги тестирования	Само-оценка	Итоги тестирования	Само-оценка	Итоги тестирования
10	73	5	23	41	4	54
11		2		14		84
12	59	10	55	60	15	30

На выявление уровня сформированности критерия «знания о национальном и конфессиональном составе края» регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности подростков направлены 6 вопрос анкеты-самоанализа и 5,6 вопросы анкеты. Собственные знания в этом вопросе оценили высоко 31% опрошенных и 12% – низко. Примечательно, что 51% опрошенных назвали более трех национальностей, проживающих в Тольятти, 24% – не смогли назвать ни одной. Это, конечно, хороший результат. Однако с конфессиональным составом города знакомы гораздо хуже: 10% опрошенных показали высокий результат и 49% – низкий. Также крайне низкий уровень знакомства учащихся с традиционными ремеслами и видами деятельности народов Самарской области. Высокий уровень знаний показали 5%, низкий – 65%.

На выявление уровня сформированности критерия «знание культуры собственного народа» регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности подростков направлены 5 вопрос анкеты-самоанализа и 9 вопрос анкеты. Свои знания об истории и культуре своего народа учащиеся также оценивают высоко (49% ответили «я знаю» и 15% «не знаю»). Однако всего 5% показало высокий уровень знания традиционных ремесел своего народа, 79% затруднились с ответом. Наиболее часто названное ремесло –

земледелие; также часто встречались: изготовление народных игрушек, бортничество, скотоводство, роспись изделий и охота.

На выявление уровня сформированности критерия «знание выдающихся деятелей культуры и науки – представителей края» регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности подростков направлен 7 вопрос анкеты-самоанализа и 13 вопрос анкеты. Результаты представлены в таблице 10. Утвердительно на данный вопрос ответило 29%, отрицательно – 15%. Высокий уровень знаний продемонстрировало 5% опрошенных, а 65% не смогло назвать ни одного имени. Примечателен перечень имен деятелей, которых учащиеся считают «выдающимися». Чаще всего упоминался губернатор Самарской области Н.И. Меркушкин; вторую позицию занимает основатель города – В.Н. Татищев; значительно отстают нынешний мэр г. Тольятти С.И. Андреев, первый директор ВАЗа В.Н. Поляков, 4-кратный Олимпийский призер А. Немов, неоднократный чемпион мира и Европы по карате А. Герунов.

Таблица 10 – Сравнительные количественные данные знания выдающихся деятелей родного края учащимися на начальном этапе опытно-экспериментального исследования

В процентах

№ вопроса	Высокий		Средний		Низкий	
	Само-оценка	Итоги тестирования	Само-оценка	Итоги тестирования	Само-оценка	Итоги тестирования
13	29	5	56	30	15	65

На выявление уровня сформированности критерия «знание памятных мест и объектов культурной памяти» регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности подростков направлен четырнадцатый вопрос анкеты. Высокий уровень показалось лишь 5% опрошенных, 30% – средний. Наиболее часто упоминаемым памятником являются: памятник В.Н. Татищеву, памятник Верности, часто называемый памятник собаке, вечный огонь. Также упоминались: «За отвагу», Скорбящий ангел, Жукову. Всего

было названо 15 объектов. Продемонстрировано очень ограниченное знание культурных объектов: только расположенные на оживленных улицах город или широко разрекламированные.

Анализируя полученные результаты, можно, прежде всего, говорить о том, что велик разрыв между представлениями о собственных знаниях и реально показанными результатами. У учащихся сложилось ощущение, что город им знаком. Однако реальные знания об истории и символике города, географии края, культурных особенностях проживающих на территории области народов, выдающихся земляках находятся на низком уровне. Вероятно, с данной информацией учащиеся знакомы на бытовом уровне, но знания не систематизированы. Кроме того, сложившееся представление, что город им знаком, делает тему не актуальной для самостоятельного изучения. На основании полученных данных, можно сделать вывод о недостаточном уровне сформированности когнитивного компонента, необходимости уделить ему особое внимание, а в задачу педагога включить представление ученикам города, как объекта изучения.

Полученные данные по сформированности когнитивного компонента регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности учащихся по каждому отдельно взятому старшекласснику были проанализированы, обобщены и определены уровни (исходя из описанных в параграфе 1.2.). Результаты представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Уровни сформированности когнитивного компонента регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности учащихся на начальном этапе опытно-экспериментального исследования

Уровни	Количество учащихся	%
Высокий	7	7
Средний	38	38
Низкий	55	55

Большинство учащихся (55%) находятся на низком уровне сформированности (когнитивного) знаниевого компонента регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности. Таким учащимся свойственно поверхностное знание истории и географии родного края, не понимание сущности национальной и городской культуры, не умение находить специфические особенности родного края и города. У 38% подростков выявлен средний уровень сформированности знаниевого (когнитивного) компонента регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности. У данных учащихся присутствуют фрагментарные знания, но отсутствует целостное понимание особенностей родного края и города. Незначительное количество (7%) учащихся имеют высокий уровень сформированности знаниевого (когнитивного) компонента регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности знания истории родного края и её культуры таких учащихся отличаются полнотой и системностью.

Для выявления уровня сформированности коннотативного (эмоционально-оценочного) компонента регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности используются анкета «Мой выбор». Разработанная анкета «Мой выбор» включает в себя высказывания, затрагивающие этнические, гражданские и общекультурные ценности, на которые надо дать ответ «да», «скорее да, чем нет», «затрудняюсь ответить», «скорее нет, чем да» или «нет». Результаты представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные данные самооценки эмоционального отношения к родному краю и городу на начальном этапе опытно-экспериментального исследования

В процентах

	да	скорее да	скорее нет	нет
1. Интересуюсь историческим прошлым родного народа, рассказываю об этом другим	25	42	27	6

2. Берегу сохранившиеся исторические памятники родного народа	69	24	7	0
3. Люблю и берегу природу, забочусь об окружающей среде, побуждаю остальных к этому	67	26	7	0
4. Считаю, что Тольятти и Самарская область вносят большой вклад в экономическое развитие России	36	39	22	3
5. Человек имеет право вести себя в соответствии с традициями людей своей культуры, даже если это противоречит нормам местного населения	19	24	36	20
6. Считаю, что человек может говорить на родном языке, даже если его не понимают остальные присутствующие	22	25	28	24
7. Интересуюсь и изучаю традиции родного народа, прививаю их остальным	25	29	33	13
8. Находясь заграницей не скрываю своей принадлежности к Российскому государству	76	13	2	7

Уровни сформированности коннотативного (эмоционально-оценочного) компонента регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности по каждому показателю представлены на рисунке 2.

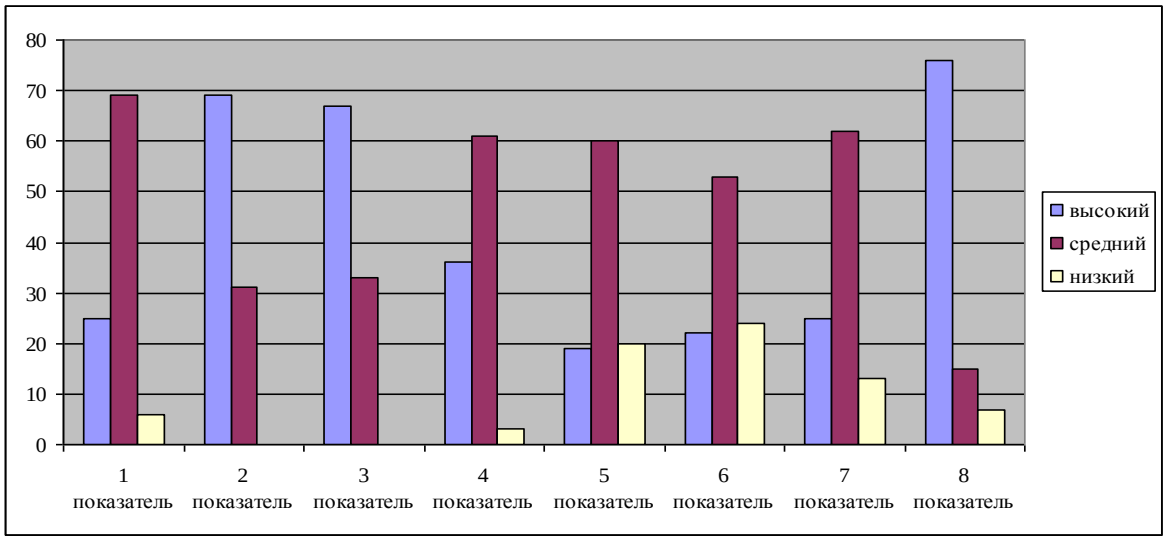

Рисунок 2 – Уровни сформированности коннотативного компонента регионального аспекта гражданской идентичности на начальном этапе опытно-экспериментального исследования, в процентах

Проанализируем отдельные показатели сформированности коннотативного (эмоционально-оценочного) компонента регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности. Наиболее ярко проявляется понимание необходимости заботы об исторических памятниках и природе (69% и 67% соответственно). Не скрывают своей принадлежности к России более ¾ учащихся, что говорит о гордости за свое государство. Треть учащихся (36%) считают, что Тольятти и Самарская область вносят большой вклад в экономическое развитие России, еще четверть говорят «нет» и «скорее нет». Интерес к истории родного края и города, а также к традициям родного народа проявляют лишь 25% учащихся, 6% и 7% соответственно говорят о полном отсутствии интереса. Каждый пятый учащийся считает, что человек имеет право вести себя в соответствии с традициями людей своей культуры, даже если это противоречит нормам местного населения (19%) и может говорить на родном языке, даже если его не понимают остальные присутствующие (22%), недопустимым подобное считают 30% и 24% соответственно.

Обобщив все полученные результаты по каждому конкретному старшекласснику, мы определили уровень сформированности

коннотативного (эмоционально-оценочного) компонента регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности подростков. Полученные данные представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Уровни сформированности коннотативного компонента регионального аспекта гражданской идентичности на начальном этапе опытно-экспериментального исследования

В процентах

Уровни	Количество учащихся	%
Высокий	33	33
Средний	54	54
Низкий	13	13

Анализируя результаты, мы можем говорить, что в целом показатели сформированности коннотативного (эмоционально-оценочного) компонента регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности находятся на высоком (33%) и среднем (54%) уровне. Учащиеся испытывают гордость за Россию, осознают необходимость заботиться о культурных и природных памятниках. Трудности, испытываемые городом, сфокусированном на промышленном производстве, отразились в сравнительно небольшом количестве опрошенных, уверенных в значимости Тольятти в экономическом развитии России. Специфика учебного заведения (физико-математический профиль) может являться объяснением небольшого процента заинтересованных в историческом прошлом города и традициях своего народа. Сложным и нерешенным для учащихся является вопрос межэтнических взаимоотношений: где граница допустимого традиционного поведения и толерантного отношения ко всем культурам и народам. В формирующем эксперименте необходимо уделить особое внимание проблемам взаимоотношения различных культур в бытовом, жизненном пространстве (показатели 5 и 6), а также заинтересовать учащихся изучением

исторического прошлого территории (1 показатель) и сохранением культуры и традиций своего народа (7 показатель).

Для определения ценностных ориентаций используется тест М. Рокича в модификации Д.А. Леонтьева, который предполагает предоставление обследуемым списка из 20 жизненных ценностей, которые необходимо проранжировать, поставив на первое место наиболее значимую для индивида, затем расположить остальные в порядке убывания значимости.

Результаты констатирующего эксперимента по определению ценностных ориентаций приведены в таблице 14. За 1 взята максимально возможная сумма баллов.

Таблица 14 – Количественные данные самооценки ценностных ориентаций на начальном этапе опытно-экспериментального исследования

ценности	показатель
здоровье	0,91
свобода	0,76
человечество и его существование	0,71
личность	0,70
справедливость	0,66
уверенность в себе	0,62
творчество	0,62
любовь	0,59
экологически благоприятная для существования природная среда	0,57
психологически комфортное социальное окружение	0,56
уважение окружающих	0,52
собственное развитие	0,51
счастливая семейная жизнь	0,49
государство	0,44

счастье других	0,44
права и обязанности	0,41
активная деятельная жизнь	0,41
развлечения	0,37
материально обеспеченная жизнь	0,33
интересная работа	0,29

Первое место со значительным отрывом занимается ценность «здоровье», что неожиданно для подростков. Вероятно, здоровье у подростков ассоциируется с жизнью, является залогом возможности реализовать себя. На втором месте, что весьма предсказуемо, – свобода. Подростками свобода воспринимается, как дверь во взрослую жизнь, как новые возможности, как показатель взрослости.

Практически равные позиции занимают такие противоположные ценности как «человечество и его существование» и «личность». «Личность» традиционно представляет важную ценность для этого возраста, ее признание взрослыми является настойчивым стремлением ребенка. И на этом фоне здорового эгоизма подростка фигурирует ценность всего человечества. Что, несомненно, радует, так как подростки не противопоставляют себя человечеству, а вписывают свою личность в существование всего мира. Высокая позиция, отданная «человечеству» – это залог того, что подрастающее поколение нужно «жизни», здесь «человечество=я».

Ценность «Государство», напротив, расположена довольно низко (14 позиция), что говорит о приоритете личного над общественным, частного над государственным для современных подростков. Для них государство – это технический инструмент, бюрократичная машина, обеспечивающая человечество, но не центральный объект мироздания, основа жизненной парадигмы. Нахождение на достаточно высоком месте «справедливости» является показателем подросткового максимализма. Это прекрасная характерная черта, вера, что в мире все устроено просто, все можно

поменять, что жить можно хорошо и по правилам. В конце первой десятки находятся «творчество» и «любовь» – это проявление свободы самовыражения, поиск самореализации.

Весьма показательно, что в верхней части списка находятся абстрактные понятия, что характерно для картины мира подростков: их мир идеален, справедлив и прекрасен, не отягощен материальными проблемами. Они больше задумываются о высоком, духовном, идеальном мире, в то время как материальную сторону обеспечивают родители.

Вторая половина списка начинается с благоприятной экологии и психологически комфортного социального окружения, то есть благоприятная окружающая среда воспринимается, как достаточно важный фактор комфортного состояния. Низкое расположение такой ценности как «счастливая семейная жизнь» говорит о том, что этот вопрос не интересует пока подростков. Находится вне сферы их интересов. «Счастье других» также находится не высоко, что не удивительно. Это говорит о здоровом эгоизме подростков, они считают, что «каждый сам кузнец своего счастья». Неожиданно низко находятся «права и обязанности», что, вероятно, свидетельствует о некоей инфантильности, готовности пожертвовать правами ради отказа от обязанностей.

Находящиеся на очень низком месте «развлечения» говорят о нацеленности детей на конструктивную деятельность, понимании, что не только в удовольствии строится жизнь. Занимающие последние места «материально обеспеченная жизнь» и «интересная работа» свидетельствуют о том, что еще не пришли к пониманию необходимости работы и зарабатывания средств.

Подводя итоги, можно сказать, что современные учащиеся подростки 13-14 лет более сосредоточены на абстрактных ценностях, склонны к идеализму, эгоизму и максимализму. В центре мироздания находятся они сами. Счастье должно быть по определению и зависит от желания, а не от кропотливой работы. Основным жизненным принципом является

справедливость. Решение «взрослых» задач не интересует подростков, отложено.

Для выявления уровня сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности используется тест «Размышляем о жизненном опыте» Н.Е. Щурковой, адаптированный. Результат представлен в таблице 15.

Таблица 15 – Уровни сформированности деятельностного компонента регионального уровня гражданской идентичности подростков на начальном этапе опытно-экспериментального исследования

Уровни	Количество учащихся	%
Высокий	33	33
Средний	52	52
Низкий	15	15

Результаты в целом говорят о высоком уровне сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности учащихся. Поведение большинства учащихся ориентировано на «другого человека»: проявляется интерес к личности и потребностям членов коллектива; понимание запрета на посягательство на свободу другого человека, не попустительство грубости, распущенности, лености, выбор общечеловеческих ценностей как основы общения.

Сводные данные сформированности регионального уровня гражданской идентичности подростков представлены в таблице 16 и диаграмме, представленной на рисунке 3.

Таблица 16 – Уровни сформированности регионального уровня гражданской идентичности подростков на начальном этапе опытно-экспериментального исследования

В процентах

Компонент гражданской	Уровень		
	Высокий	Средний	Низкий

идентичности			
Когнитивный	7	38	55
Коннотативный	33	54	13
Деятельностный	33	52	15

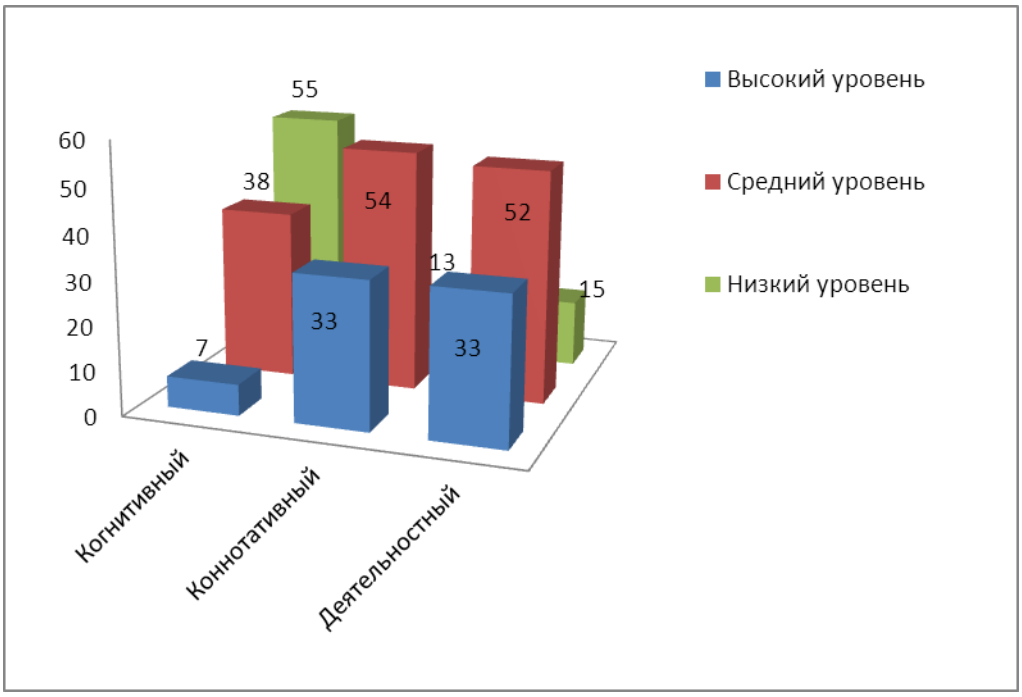

Рисунок 3 – Уровни сформированности регионального уровня гражданской идентичности подростков на начальном этапе опытно-экспериментального исследования, в процентах

Полученные результаты исследования на констатирующем этапе позволили оценить состояние сформированности гражданской идентичности подростков в целом как удовлетворительное. Коннотативный и деятельностный уровень сформированы пропорционально относительно друг друга, тогда как сформированность когнитивного уровня существенно ниже.

Высокий уровень сформированности когнитивного, коннотативного и деятельностного компонентов гражданской идентичности продемонстрировали 7, 33 и 33 процентов учащихся соответственно, что выражается в сформированности знаний о своем городе и крае: исторических событиях, географических и природных особенностях, памятных местах и объектах культурной памяти, символики, выдающихся деятелях науки и

искусства, национальной культуре и истории своего народа и других национальностях; положительном отношении к себе, к людям своей национальности, к родному городу и краю, готовности действовать позитивно по отношению к себе, к другим людям, как к представителям определенной национальности, к природным и культурным объектам; проявлении положительных действий к представителям родного народа и других национальностей, сформированности ориентации на «другого» человека.

Средний уровень сформированности когнитивного, коннотативного и деятельностного компонентов гражданской идентичности продемонстрировали 38, 54 и 52 процентов учащихся соответственно, что выражается в нечетком, неконкретном, поверхностном представления учащихся о своем городе и крае: национальной культуре и истории своего народа и других национальностях; ситуативном отношении к себе, к людям своей национальности, к родному городу, непостоянной готовности действовать позитивно по отношению к людям своей и другой национальности, отношении к объектам и явлениям городской культуры с позиции наблюдателя, проявлении интереса лишь к отдельным общественным и культурным событиям.

Низкий уровень сформированности когнитивного, коннотативного и деятельностного компонентов гражданской идентичности продемонстрировали 55, 13 и 15 процентов учащихся соответственно, что выражается в несформированности представления о месте жительства, принадлежности к национальной культуре, индифферентном отношение к себе, к людям своего города, отсутствии интереса к своему краю и городу, к культуре своего и других народов, отсутствии позитивных чувств к людям разных национальностей; отсутствии ориентации на «другого» человека.

Можно с уверенностью говорить о недостаточной сформированности когнитивного (познавательного) компонента гражданской идентичности. А значит позитивное отношение к городу, нациям, культурам строится на чувственном отношении, не подкреплено знаниями, информацией, что не является прочным фундаментом. Обнаруженные в результате проведенного

констатирующего этапа недостатки в формировании гражданской идентичности подростков показали, что необходима систематическая и целенаправленная работа в этом направлении, в том числе при помощи средств музейной педагогики.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы (февраль-март 2016г.) ставились задачи изучения уровня сформированности гражданской идентичности подростков после использования средств музейной педагогики во внеучебной деятельности школы.

В контрольном эксперименте по выявлению начального уровня сформированности регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности подростков было проведено анкетирование учащихся 8-х классов МБУ «Лицей №57». Всего в исследовании приняло участие 90 учащихся, возраст участников – 13-14 лет. Эксперимент состоял из 4 заданий, каждое из которых было направлено на выявление уровня сформированности одного из компонентов регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности подростков. Время на выполнение заданий – 40 минут.

Учащиеся были разделены на 2 группы: контрольная и экспериментальная. Контрольная группа (60 человек) изучала курс «Краеведение», на основе учебного пособия для учащихся 9-х классов школ г.о. Тольятти «История Ставрополя-Тольятти» [37]. Экспериментальная группа (30 человек), кроме курса «Краеведение», работала по программе внеурочной деятельности социально-педагогической направленности «Город, в котором мы живем».

В контрольном эксперименте использовались те же методики исследования, что и в констатирующем эксперименте. Для выявления уровня сформированности когнитивного (познавательного) компонента гражданской идентичности используется анкета самооценки «Я знаю» и тест, разработанный И.В. Кожановым, адаптированный для г. Тольятти Самарской области. В рамках анкеты самооценки «Я знаю» предлагалось отметить

степень согласия или несогласия с утверждениями. Полученные данные отражают субъективную оценку человеком своих знаний. Результаты представлены в таблице17.

Таблица 17 – Количественные данные самооценки знания истории и культуры родного края и города на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования

В процентах

Вопросы	Да		Скорее да		Скорее нет		Нет	
	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа
1.Я знаю историю Самарской области	13	0	27	63	47	37	13	0
2.Я знаю географию Самарской области	20	50	53	13	13	37	13	0
3.Я знаю символику Самарской области	73	60	7	13	7	27	13	0
4.Я знаю символику Тольятти	93	100	7	0	0	0	0	0
5.Я знаю историю и культуру своего народа (указать свою национальность)	33	13	27	40	33	30	7	17
6.Я знаю традиции и обычаи народов края	20	13	33	50	33	13	13	23

7.Я знаю выдающихся деятелей мирового значения – представителей Тольятти и Самарской области	33	37	40	27	7	23	20	13

Для выявления действительного уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности личности предлагалось ответить на вопросы. Результаты представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Уровни сформированности когнитивного компонента регионального аспекта гражданской идентичности на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования

В процентах

Вопросы	Высокий		Средний		Низкий	
	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	контрольная группа	Экспериментальная группа
1.Перечислите основные исторические этапы развития Самарской области	27	50	47	27	27	23
2.Приведите несколько событий из истории Самарской области	15	23	80	73	5	4
3.С какими областями граничит Самарская область?	47	63	47	37	7	0
4.Назовите природные памятники Самарской области	10	27	90	73	0	0
5.Назовите народы, населяющие Самарскую область	73	87	20	13	7	0
6.Представители каких конфессий проживают на территории Самарской	47	27	47	70	7	3

области?						
7.Когда празднуется День города в Тольятти?	60	73	40	27	0	0
8.Назовите традиционные ремесла и виды деятельности, характерные для Самарской области	13	13	27	73	60	13
9.Назовите традиционные ремесла и виды деятельности вашего народа	13	25	47	50	40	25
10.Что изображено на гербе Тольятти?	27	50	67	50	7	0
11.Что означает изображение на флаге Тольятти?	7	50	33	13	60	37
12.Что изображено на гербе и флаге Самарской области?	17	63	83	23	0	13
13.Назовите выдающихся государственных деятелей, деятелей науки и культуры – представителей Тольятти и Самарской области	13	30	67	50	20	20
14.Приведите примеры памятников культурного наследия в Тольятти	27	50	47	37	26	13

Рассмотрим результативность по отдельным критериям. Уровень сформированности критерия «знание об основных исторических событиях, этапах развития города и края» когнитивного регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности подростков отражен на рисунке 4.

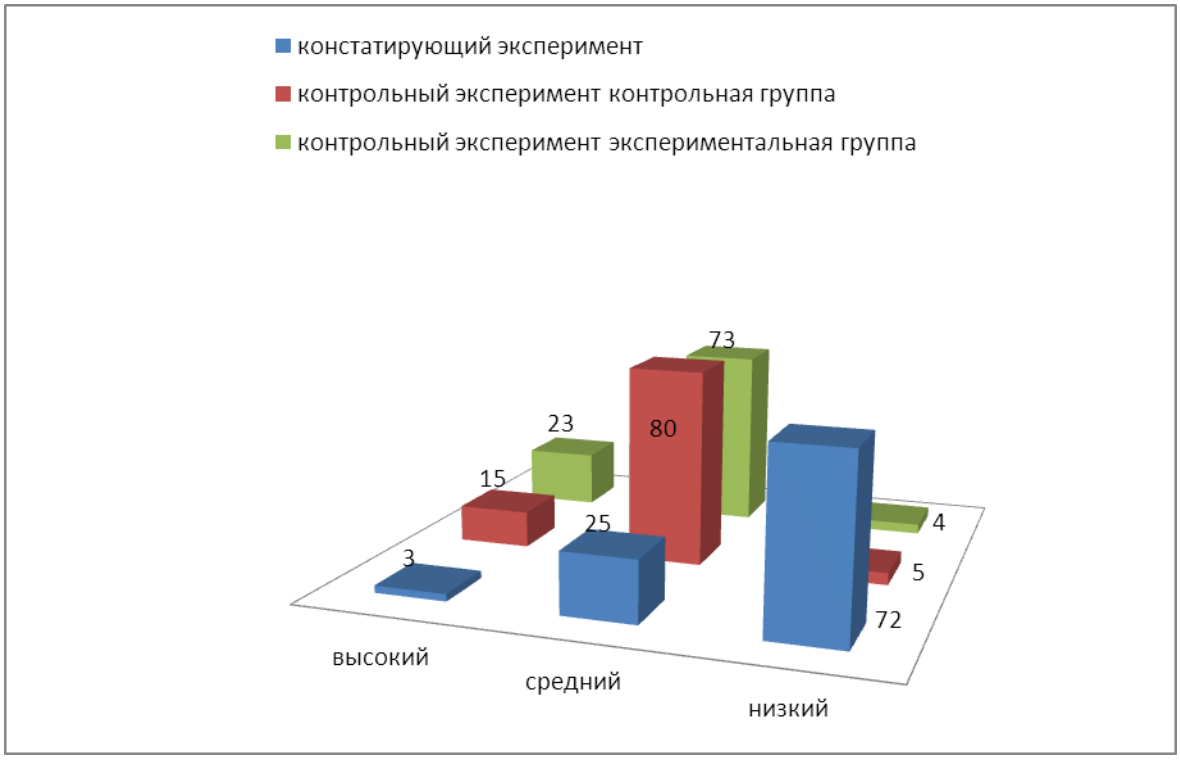

Рисунок 4 – Уровень сформированности критерия «знание об основных исторических событиях, этапах развития города и края» когнитивного регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности подростков

Очевиден рост высокого уровня сформированности знаний об основных исторических событиях, этапах развития города и края, как в контрольной, так и в экспериментальной группе, при этом в экспериментальной группе рост существеннее. Значителен рост среднего уровня сформированности знаний, в основном за счет уменьшения низкого уровня. Также произошло увеличение количества указанных событий, связанных как с только городскими событиями, так и областного и общегосударственного значения. При ответах учащиеся экспериментальной группы часто использовали информацию, полученную на экскурсии по экспозициях «Ставрополь провинциальный» и «20 век: Ставрополь-Тольятти» Тольяттинского краеведческого музея, а также из видеолекции «Автоград – эталон градостроительства».

На выявление уровня сформированности критерия «знание символов (герба и флага) города и области» регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности подростков направлены 3 и 4 вопросы анкеты-

самоанализа и 10, 11, 12 вопросы анкеты. В 10 вопросе учащимся было предложено назвать, что изображено на гербе Тольятти? В экспериментальной группе 50% дали полный ответ и у 50% в ответе были неточности; в контрольной группе полный ответ дали 27%, с небольшими неточностями – 67% опрошенных. Результаты представлены в диаграмме на рисунке 5.

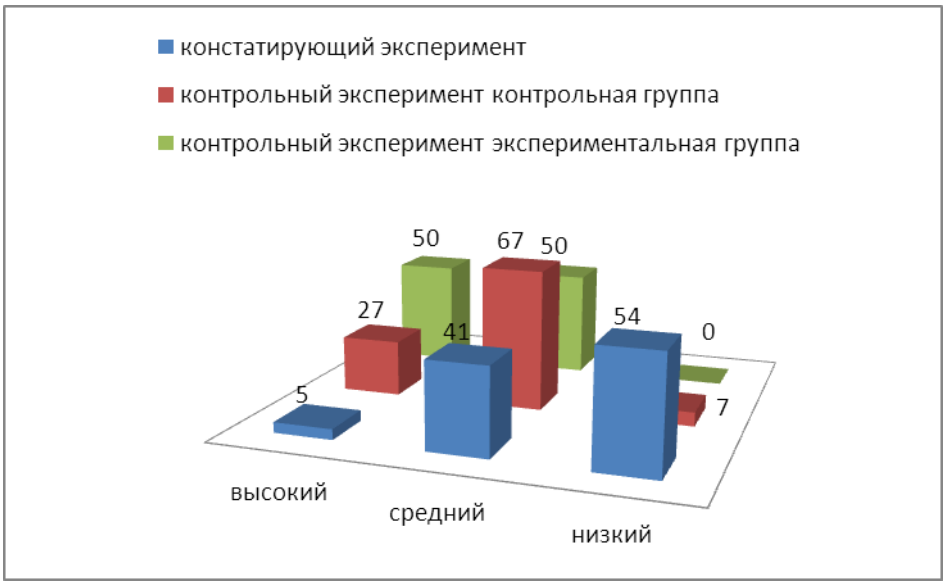

Рисунок 5 – Показатели уровня знания изображения на гербе г. Тольятти

Более наглядная картина эффективности формирующего эксперимента возникает при ответе на вопрос, что означает изображение на флаге Тольятти (вопрос11). Здесь в экспериментальной группе дали полный ответ 50% учащихся, неполный – 13% и 37% не ответило на вопрос; в контрольной группе всего 7% правильно ответили на вопрос, 33% дали недостаточно полный ответ и 60% не дали никакого ответа. Упор на понимание городских и губернских геральдических символов, сделанных в программе «Город, в котором мы живем» отразился в высоких результатах. Результаты представлены в диаграмме на рисунке 6.

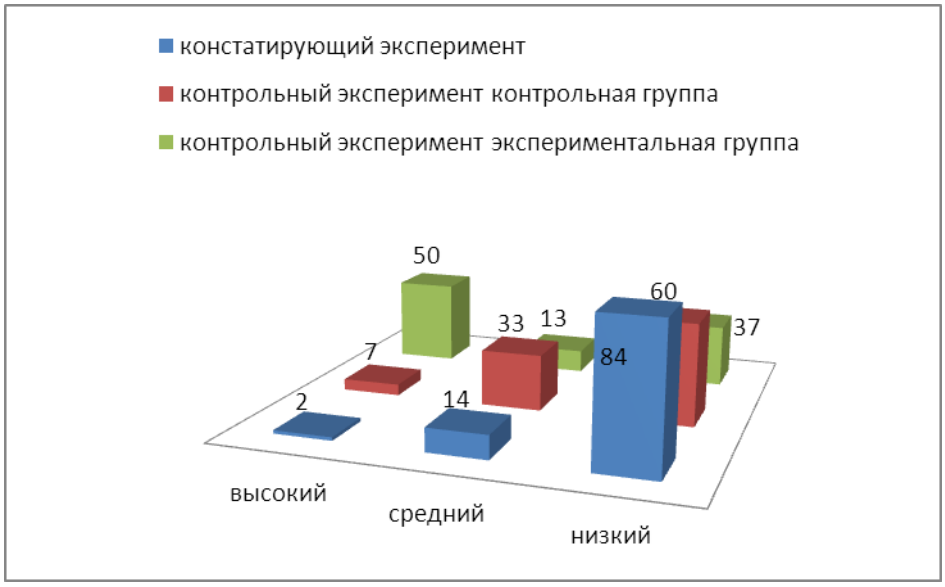

Рисунок 6 – Показатели уровня знания значение символов на гербе г. Тольятти

На основании полученных данных по сформированности когнитивного компонента регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности учащихся определены уровни и результаты обобщены и представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Уровни сформированности когнитивного компонента регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности учащихся на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования

В процентах

Уровни	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	
		Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокий	7	28	45
Средний	38	53	45
Низкий	55	19	10

Проанализировав данные изменения показателей уровня сформированности критериев когнитивного компонента регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности, можно говорить о результативности изучения курса «Краеведения» для формирования

гражданской идентичности подростков. Как в контрольной, так и в экспериментальной группе наблюдается рост высокого и среднего уровня сформированности критериев, причем рост произошёл за счет уменьшения низкого уровня.

В экспериментальной группе, где обучение было построено на использовании средств музейной педагогики наблюдаются лучшие результаты. Проведенная экскурсия по города, а также проведенное изыскание позволили узнать памятники культурного наследия, ранее неизвестные учащимся, а также познакомиться с основами топонимики, правилами называния улиц и узнать биографии лиц, имена которых сохранены на карте города. С выдающимися деятелями Тольятти и Самарской области учащиеся также познакомились в теме «Герои города», что позволило им с легкостью перечислить представителей края, оставивших след в истории России. Подобные знания являются крепкой базой для сознательной любви и гордости за родной город.

Таким образом, можно с уверенностью говорить о существенном росте уровня сформированности когнитивного компонента регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности в экспериментальной группе, где проводилась систематическая работа по формированию регионального компонента гражданской идентичности с использованием средств музейной педагогики.

Для выявления уровня сформированности коннотативного (эмоционально-оценочного) компонента регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности используются анкета «Мой выбор». Результаты контрольного эксперимента представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Количественные данные самооценки эмоционального отношения к родному краю и городу на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования

В процентах

№ вопроса	высокий			средний			низкий		
	констатирующий	контрольный		констатирующий	контрольный		констатирующий	контро льный	
		Контро-льная группа	экспери ментальная группа		контро льная группа	экспери ментальная группа		контро льная группа	экспери ментальная группа
1	25	30	32	69	65	64	6	5	4
2	69	72	77	31	28	23	0	0	0
3	67	67	83	33	33	17	0	0	0
4	36	53	27	61	47	73	3	0	0
5	19	27	28	60	63	53	21	10	19
6	22	27	29	54	60	56	24	13	15
7	25	27	31	62	62	59	13	11	10
8	76	78	82	16	16	13	8	6	5

Проанализировав полученные данные, можно говорить об увеличении позитивных показателей как в контрольной, так и в экспериментальной группе, однако в экспериментальной группе наблюдается более существенный рост показателей, что отражено в таблице 21 и диаграмме на рисунке 7.

Таблица 21 – Уровни сформированности коннотативного компонента регионального уровня гражданской идентичности учащихся на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования

В процентах

Уровни	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	
		Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокий	33	38	40
Средний	54	51	52
Низкий	13	11	8

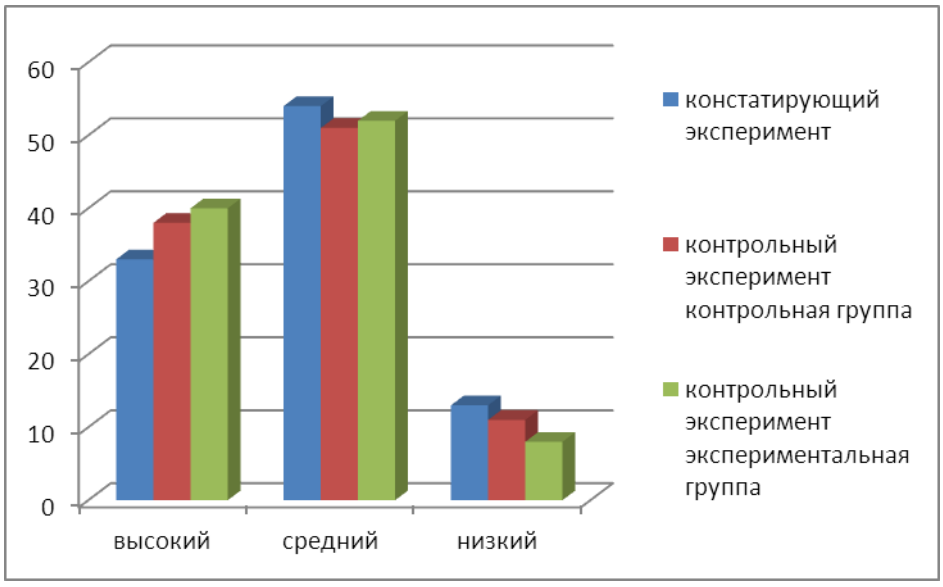

Рисунок 7 – Уровни сформированности коннотативного компонента регионального уровня гражданской идентичности учащихся на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования,%

Проанализируем результаты работы по показателям, которым уделялось особое внимание: взаимоотношение между различными культурами в бытовом общении (вопрос 5 и 6) и изучение и сохранение культуры и традиций родного народа (вопрос 7).

Количество учащихся, считающих, что человек имеет право вести себя в соответствии со своей культурой и традицией увеличилось с 19% в констатирующем эксперименте до 27% в контрольной группе и 28% в экспериментальной группе. Количество учащихся, считающих, что в обществе допустимо общение на родном языке, даже если окружающие не понимают возросло с 22% в констатирующем эксперименте до 27% в контрольной группе и 29% в экспериментальной группе. При этом количество отрицающих данное поведение уменьшилось с 24% в констатирующем эксперименте до 13% в контрольной группе и 15% в экспериментальной группе. Традициями родного народа интересовалось 25% учащихся, после изучения курса «Краеведение» их количество возросло до 27% в контрольной и 31% в экспериментальной группе. Рост незначительный, но когда мы говорим о эмоционально-оценочном

компоненте, рост не бывает лавинным и достигается каждодневной, систематической работой.

Фактором роста в экспериментальной группе видится в планомерной работе по формированию межэтнической толерантности, которой уделялось особое внимание, для чего учащимся было предложено музейное занятие «Народы Поволжья», в котором они познакомились с культурами народов, заселивших Среднее Поволжье в VII и XIV-XVI вв.: татары (волжские булгары), мордва, чуваши, русские. Представление учащимися своей национальной культуры позволило им узнать о национальностях ныне населяющих город (а их более 100), а проведенный «Праздник толерантности» показал ценность межэтнического взаимодействия и дал участникам возможность продемонстрировать полученные знания.

Для определения ценностных ориентаций используется тест М. Рокича в модификации Д.А. Леонтьева, который предполагает предоставление обследуемым списка из 20 жизненных ценностей, которые необходимо проранжировать, поставив на первое место наиболее значимую для индивида, затем расположить остальные в порядке убывания значимости.

Результаты контрольного эксперимента по определению ценностных ориентаций приведены в таблице 22. За 1 взята максимально возможная сумма баллов.

Таблица 22 – Количественные данные самооценки ценностных ориентаций на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования

Ценности	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	
		Контрольная группа	Экспериментальная группа
активная деятельная жизнь	0,41	0,41	0,56
государство	0,44	0,32	0,31
здоровье	0,91	0,71	0,73

интересная работа	0,29	0,40	0,55
личность	0,7	0,73	0,66
любовь	0,59	0,68	0,75
материально обеспеченная жизнь	0,33	0,55	0,58
права и обязанности	0,41	0,39	0,39
психологически комфортное социальное окружение	0,56	0,58	0,52
развлечения	0,37	0,32	0,38
свобода	0,76	0,64	0,83
собственное развитие	0,51	0,51	0,56
справедливость	0,66	0,58	0,55
счастливая семейная жизнь	0,49	0,62	0,68
счастье других	0,44	0,44	0,31
творчество	0,62	0,59	0,44
уважение окружающих	0,52	0,30	0,47
уверенность в себе	0,62	0,45	0,52
человечество и его существование	0,71	0,52	0,41
экологически благоприятная для существования природная среда	0,57	0,33	0,45

В контрольном эксперименте как в контрольной, так и в экспериментальной группах на первое место (первые 5 позиций) вышли такие ценности как «любовь» и «счастливая семейная жизнь», при этом сохранили позиции «свобода», «личность» и здоровье», что является

показателем процессов, свойственным подросткам: концентрация на своих чувствах и эмоциях, появления интереса к своему будущему. Также стала более важной для учащихся ценность «активная деятельная жизнь», что отражает процесс взросления.

Потеряли свое значение ценности «государство», «человечество и его существование», оказавшиеся вместе с такой ценностью как «права и обязанности» в самом конце списка. Эти данные отражают изменения, происходящие с подростками – смещение интересов от установленных родителями в сторону собственной личности, сосредосточенность на себе, своих интересах. В экспериментальной группе выше поставили такие ценности как «собственное развитие» и «интересная работа», тогда как в экспериментальной группе – «творчество» и «счастье других».

В целом, ценностные установки подростков отражают этап их становления: сосредоточенность на себе, своих интересах, переживаниях, отношениях, первой любви. Общегосударственные, общечеловеческие ценности оттеснены на второй план. Постепенно повышаются ценности, связанные с занятием своего места в обществе, реализации своих способностей.

Для выявления уровня сформированности деятельностного компонента регионального уровня гражданской идентичности используется тест «Размышляем о жизненном опыте» Н.Е. Щурковой, адаптированный. Результат представлен в таблице 23 и диаграмме на рисунке 8.

Таблица 23 – Уровни сформированности деятельностного компонента регионального уровня гражданской идентичности подростков на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования

В процентах

Уровни	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	
		Контрольная группа	Экспериментальная группа

Высокий	33	53	57
Средний	52	40	36
Низкий	15	7	7

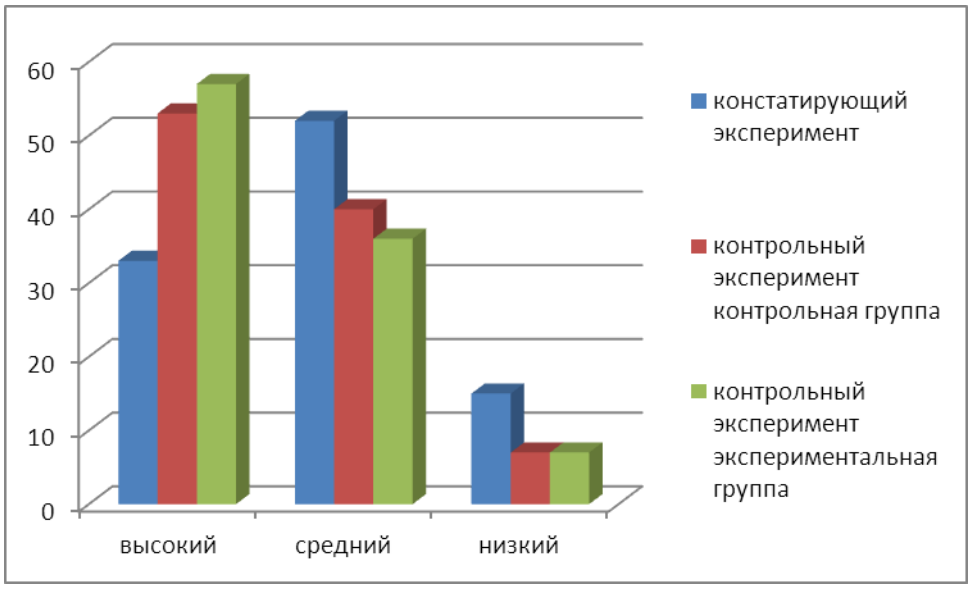

Рисунок 8 – Уровни сформированности деятельностного компонента регионального уровня гражданской идентичности учащихся на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования, в процентах

Как в контрольной, так и в экспериментальной группах наблюдается увеличение высокого уровня и уменьшение низкого уровня сформированности деятельностного компонента регионального уровня гражданской идентичности. Привлечение деятельностных форм (дискуссия, концерт, исследовательская работа и др.) в программе «Город, в котором мы живем» позволили добиться незначительного увеличения учащихся с высоким уровнем сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности по сравнению с контрольной группой. Здесь стоит учесть, что изменения в деятельностном компоненте достигаются гораздо медленнее и требуют большего вложения педагогических усилий. Результаты в целом говорят о высоком уровне сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности учащихся, поведения, ориентированного на «другого человека».

Сводные данные сформированности регионального уровня гражданской идентичности подростков представлены в таблице 24.

Таблица 24 – Уровни сформированности регионального уровня гражданской идентичности подростков на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования

В процентах

Компонент	Высокий уровень			Средний уровень			Низкий уровень		
	Констатирующий эксперимент	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Констатирующий эксперимент	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Констатирующий эксперимент	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Когнитивный	7	28	45	38	53	45	55	19	10
Коннотативного	33	38	40	54	51	52	13	11	8
Деятельностный	33	53	57	52	40	36	15	7	7

Анализируя полученные результаты можно говорить о существенном росте высокого уровня сформированности всех компонентов регионального уровня гражданской идентичности подростков при изучении специализированного курса «Краеведение». Целенаправленно преподаваемая информация о городе, области формирует не только когнитивный, но и коннотативный и деятельностные компоненты, что выполняет поставленную перед системой образования задачу воспитания гражданина России.

Использование специфических возможностей музейной педагогики, позволяет достигать большего эффекта при решении указанной задачи, за счет аттрактивности музейных предметов, использования современных форм

и средств (например, виртуальная экскурсия), а также более деятельностного характера проведения занятий.

Ученик с высоким уровнем сформированности гражданской идентичности обладает знаниями о своем городе и крае (исторических событиях, географических и природных особенностях, памятных местах и объектах культурной памяти, символики, выдающихся деятелях науки и искусства), национальной культуре и истории своего народа и других национальностей; положительно относится к себе, людям своей национальности, к родному городу и краю, готов действовать позитивно по отношению к себе, другим людям, как к представителям определенной национальности, к природным и культурным объектам; использует социокультурный потенциал региона в своем развитии; в поведении проявляются положительные действия к представителям родного народа и других национальностей, сформирована ориентация на «другого» человека.

Выводы по второй главе

Анализ опытно-экспериментальной работы позволил сделать следующие выводы:

- результаты констатирующего эксперимента на начальном этапе опытно-экспериментального исследования показали, что наименее сформирован когнитивный компонент регионального уровня гражданской идентичности (7% подростков находятся на высоком уровне и 55% на низком), при этом сформированность коннотативного и деятельностного уровня на удовлетворительном уровне: 33% подростков на высоком уровне и 13% и 15% соответственно на низком.

- среднестатистический портрет подростка выглядит следующим образом – это учащийся, частично знающий историю и географию родного края, культуру и традиции своего народа; заботливо относящийся к природе и историческим памятникам; не всегда толерантно относящийся к

представителям и проявлениям других культур; не проявляющий особого желания изучать историческое прошлое и традиции родного народа;

- необходимо формирование у учащихся интереса к культуре и истории своего края, а также привлечение новых форм и методов, в том числе из арсенала музейной педагогики, что в совокупности должно повысить количество учащихся с высоким и средним уровнем сформированности регионального уровня гражданской идентичности;

- формирование регионального уровня гражданской идентичности у подростков средствами музейной педагогики представляется как организованный, целенаправленный процесс, реализуемый на основе разработанной педагогической системы. Программа, разработанная на основе спроектированной системы включает в себя: сообщение учащимся знаний об истории, географии и природе края, о народах и религиях края; улицах и памятниках героях и знаменитых людях города (формируется когнитивный компонент регионального уровня гражданской идентичности); организацию эмоционального переживания сообщаемых знаний, превращение их во взгляды и личные убеждения (формируется коннотативный компонент регионального уровня гражданской идентичности); организацию позитивного опыта внутриэтнических взаимоотношений, представления города – составление и проведение экскурсии, презентация идеи памятника для города (формируется деятельностный компонент регионального уровня гражданской идентичности);

- результаты контрольного эксперимента на конечном этапе опытно-экспериментальной работы показали, что учебный процесс, в основу которого положена педагогическая система формирования гражданской идентичности средствами музейной педагогики в соответствии с поставленными целями, принципами и обоснованными педагогическими условиями их реализации в рамках современного образования, способствовала повышению эффективности протекания процесса формирования гражданской идентичности у старшеклассников.

Заключение

В заключении раскроем результаты решения поставленных в исследовании задач. Результаты проведенного исследования в целом подтвердили выдвинутую гипотезу и позволили сделать следующие выводы:

1. Теоретический анализ философской, исторической, педагогической, психологической и научно-методической литературы по проблеме исследования показал, что понятие «гражданская идентичность» представляет собой многоаспектное, полиструктурное понятие, являющееся компонентом совокупности качеств личности. Соответственно одной из актуальных проблем системы образования является задача формирования гражданской идентичности подростка. Выпускник школы должен любить свой край и своё Отечество, знать русский и родной язык, уважать свой народ, его культуру и духовные традиции; осознавать и принимать ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа и человечества.

2. Гражданская идентичность представляется как осознание личностью принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, готовности и способности выполнять сопряженные с наличием гражданства обязанности, пользоваться правами, принимать активное участие в жизни государства. В структуре понятия «гражданская идентичность» выделяются региональный, общероссийский и общекультурный уровни (аспекты) Основными критериями сформированности национального самосознания являются когнитивный, коннотативный (эмоционально-оценочный), аксиологический (ценностно-ориентировочный) и деятельностный (поведенческий).

Показателями ожидаемых результатов сформированности регионального уровня (аспекта) когнитивного (познавательного) компонента гражданской идентичности подростков являются знания о территории и

границах края, его географических особенностях; знания об основных исторических событиях, этапах развития города и края; знание основ топонимики города и края; знание памятных мест и объектов культурной памяти; знание символов (герба и флага) города и области; знание выдающихся деятелей культуры и науки – представителей края; знания о национальном и конфессиональном составе края; знание культуры собственного народа; знание культуры и традиций народов края;

Показателями коннотативного (эмоционально-оценочного) компонента являются: эмоционально положительное принятие своего города и края; уважительное отношение к природе своего города и края, его природным памятникам; уважительное отношение к истории и культуре родного города и края, его культурным и историческим памятникам; уважительное отношение к представителям всех народов и конфессий.

Для аксиологического (ценностно-ориентировочного) компонента сформированности регионального компонента гражданской идентичности подростков является:

- наличие сформированной системы ценностей, выраженных в идеале совершенной личности, живущей в городе (области);
- ценностное отношение к социальным и культурным достижениям жителей региона;
- использование социокультурного потенциала региона в собственном становлении и развитии.

Показателями сформированности у подростков деятельностного (поведенческого) компонента системы являются: положительные действия по отношению к представителям родного народа и других национальностей; бережное отношение к окружающей природе; бережное отношение к памятникам и памятным местам родного края; сформированность ориентации на «другого человека». На основании выделенных критериев и их показателей были приняты три уровня сформированности гражданской идентичности подростков: низкий, средний, высокий.

3. В ходе исследования выявлен педагогический потенциал музейной педагогики в формировании гражданской идентичности учащихся. Не вызывает сомнений, что музей, выступающий не только как символ культуры, но и как образовательное учреждение, призван сыграть важную роль в формировании целостной личности, развитии ее общекультурной компетентности. Раскрыты потенциальные возможности Тольяттинского краеведческого музея, как специфической педагогической системы с присущими любой педагогической системе структурными и функциональными компонентами: цель, содержание, методы, педагоги, учащиеся в формировании гражданской идентичности подростков. В результате проведенного анализа показано, что в музейных занятиях Тольяттинского краеведческого музея содержится большой круг вопросов, важных для формирования гражданской идентичности подростков.

4. Для обеспечения эффективности процесса формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики в процессе исследования теоретически обоснована и разработана специальная педагогическая система. На основании положений теории педагогического проектирования В.С. Безруковой, сформулированы концептуальные положения проектирования модели системы формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики: системный подход, принцип культуросообразности, взаимодействии принципа культуросообразности с принципами регионализации, гуманизации, преемственности и др., личностно-ориентированная направленность на учащихся, сочетание учебной и внеучебной деятельности учащихся, взаимодействии двух педагогических систем: школы и музея.

В рамках первого концептуального положения – использование системного подхода – определены системообразующий элемент (формирование гражданской идентичности подростков) и системообразующий фактор (принцип культуросообразности).

5. Опытно-экспериментальная работа показала, что педагогическая система, построенная с включением в учебный и внеучебный процесс музейной педагогики в соответствии с поставленными целями, принципами и обоснованными педагогическими условиями их реализации в рамках современного образования, способствовала повышению эффективности протекания процесса формирования гражданской идентичности у подростков. Результаты опытно-экспериментальной работы показали необходимость и возможность внедрения средств музейной педагогики в процесс формирования гражданской идентичности у подростков.

Таким образом, работа по теоретическому выявлению и экспериментальному обоснованию педагогических условий эффективного формирования гражданской идентичности подростков средствами музейной педагогики доведена до логического завершения.

Проведенное исследование не исчерпывает решение проблемы теории и практики формирования гражданской идентичности участников школы. Существует объективная необходимость изучения данного процесса у детей младшего и среднего школьного возраста.

Список литературы

1.Абросимова, К.А. Анализ сущности понятия «гражданская идентичность» / К.А. Абросимова. //Сборники конференций НИЦ Социосфера. − 2014. − №5. − С. 42-43.

2.Алферов, А.Д. Психология развития школьников: Учебное пособие по психологии / А.Д. Алферов. – Р-н/Д.: Феникс, 2000. – 384 с.

3.Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике / Ш.А. Амонашвили. – М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 1995. – 496 с.

4.Аналитический обзор зарубежного и российского опыта реализации гражданского образования / Гражданское образование в российской школе // Сост. Т.И. Тюляева. — М.: Издательство АСТ, 2003. – 605 с.

5.Андреев, В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития. 2-е изд / В.И. Андреев. – М.: Просвещение, 2000. – 608 с.

6.Андриенко, А.В. Гражданская идентичность на уроках истории и курса ОРКСЭ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://andrienko.rusedu.net/post/6523/86845.

7.Антонова, И.В. Проблема личностной идентичности: хрестоматия /И.В. Антонова. – Самара: Изд. Дом «БАХРАХ-М», 2003. 656 с.

8.Апасова, С.В. Формирование жизненных стратегий учащихся в учреждении дополнительного образования детей. Дисс. капд. пед. наук / С.В.Апасова. Самара, 2007. 218 с.

9.Баклушинский С.А., Белинская Е.П. Развитие представлений о понятии «социальная идентичность» // Идентичность: Хрестоматия. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2003. - 456 с.

10.Безрукова В.С. Педагогика: учеб.пособие /В.С. Безрукова. – Ростов н/Д: Феникс, 2013. – 381 с.

11.Беляев А.В. Социально-педагогические основы формирования гражданственности учащейся молодежи: Дисс.доктора пед.паук / А.В.Беляев. — Ставрополь, 1997.—351 с.

12.Беляева А.П. Политеоретические основы многоуровневой профессиональной подготовки /А.П. Беляева. – СПб.: Ин-т профтехобразования, 1995. – 49 с.

13.Борисычева М.В. Формирование гражданственности студентов средствами музея колледжа: дис. канд. пед. наук: 13.00.08 [Электронный ресурс]. URL: http://www.dissercat.com/content/formirovanie-grazhdanstvennosti-studentov-sredstvami-muzeya-kolledzha#ixzz3FG9yPcBO.

14.Бажина И.А. Становление и развитие принципа регионализации образования в педагогической теории и практике: Дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 : Казань, 2003. 437 с.

15.Бондаревская Е.В. Смыслы и стратегии личностно-ориентированного воспитания. // Педагогика. 2001. - № 1. - С. 17 - 24.

16.Ванслова Е. Музейная педагогика // Воспитание школьников. 2000.-№4.-С. 11-14; №5.-С. 4-6.

17.Ванслова Е.Г. Музейная педагогика в XXI веке // Мир музея. 2005. - № 3.- С. 25-27.

18.Вилкова И.В. К вопросу об определении сущности понятия гражданская идентичность // Гуманитарные научные исследования. 2012. № 6 [Электронный ресурс]. URL: http://human.snauka.ru/2012/06/1386.

19.Вишина Г.В. Музейная педагогика как направление развития системы дополнительного образования: Диссертация. кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 Липецк, 1999. - 215 с.

20.Водолажская Т. Идентичность гражданская // Образовательная политика. – 2010. – №№ 5-6.- С. 140-142.

21.Волков Г.Н. Этнопедагогика: учеб.для студ.сред и высш.пед.учеб.завед. – М.: Академия, 1999. 168 с.

22.Волынкина С.Ю., Ионова Н.В., Ульянова Е.В. Формирование гражданской идентичности личности в условиях социокультурной среды [Электронный ресурс]. URL: https://sites.google.com/site/kirsanovschool1/.

23.Выготский А.С. Педология подростка // Собр. соч.: В 6 т. Т. 4. / Л.С. Выготский. М.: Педагогика, 1983. - 455с.

24.Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. СПб.: Союз, 1997. - 224 с.

25.Галактионова Н.А. Гражданская идентичность как компонент личностной идентичности // Социология. Экономика. Политика. Известия высших учебных заведений. – 2010. – № 1. – С. 10-12.

26.Гаязов А.С. Формирование гражданина: теория, практика, проблемы: Монография / А.С.Гаязов. Челябинск: Южно-Уральск. кн. изд-во, 1995. — 238 с.

27.Гнедовский М.Б. Музей в системе непрерывного образования./ Серия. Музейное дело и охрана памятников. Экспресс-информация. Вып.3. — М., НИИРПО, 1990.

28.Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России / Отв. ред. В.С. Магун. – М.: Издательство Института социологии РАН, 2006.–327 с.

29.Григорьев Д.В., Степанов П.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор. М.: Просвещение, 2014. – 224 с.

30.Григорьева Е.И., Москина М.В. Инновационный подход в технологии организации внеучебной (внеурочной) деятельности в общеобразовательной школе. http://licey5p.narod.ru/main_win/We/metod/lag2011.htm

31.Гущин Ю.Ф. Концептуальные основания оценки социализации учащихся [Электронный ресурс]. URL: http://psyhoinfo.ru/konceptualnye-osnovaniya-ocenki-socializacii-uchashchihsya.

32.Дранишников В.В. Теоретико-методологические основы и практика формирования гражданственности школьников: На материале истории и культуры народов Кольского Севера: дис. доктора. пед. наук: 13.00.01 [Электронный ресурс]. URL: http://www.dissercat.com/content/teoretiko-

metodologicheskie-osnovy-i-praktika-formirovaniya-grazhdanstvennosti-shkolnikov-na#ixzz3FGAoN2FO.

33.Дробижева Л.В. Теоретические проблемы изучения гражданской идентичности и социальная практика [Электронный ресурс]. URL: http://www.perspektivy.info/rus/gos/teoreticheskije_problemy_izuchenija_grazhdanskoj_identichnosti_i_socialnaja_praktika_2014-09-10.htm.

34.Зеер Э.Ф. Личностно ориентированное профессиональное образование. - Екатеринбург: Изд-во Урал.гос.проф.-пед. ун-та, 1998.

35.Именнова Л.С. Социально-педагогическая деятельность краеведческого музея [Электронный ресурс]. URL: http://www.dissercat.com/content/sotsialno-pedagogicheskaya-deyatelnost-kraevedcheskogo-muzeya-istoriya-teoriya-metodika#ixzz3FG0hwk4v.

36.Исторические хроники Ставрополя-Тольятти. Издание 2-е. – Самара: Издательский дом «Агни», 2007. – 296 с.

37.История Ставрополя – Тольятти: учебное пособие для учащихся 9-х классов г.о. Тольятти / глав. ред П.С. Кабытов; Тольяттинский гос. ун-т. – Тольятти, 2009. – 275 с.

38.Как рождается гражданская идентичность в мире образования: от феноменологии к технологии: монография в 2 ч. / А. Г. Асмолов, О. А. Карабанова, Т. Д. Марциновская / Под ред. А. Г. Асмолова. – М., 2011. – Ч.1 – 112 с.

39.Кожанов И.В. Показатели сформированности гражданской идентичности личности // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4 [Электронный ресурс]. URL: www.science-education.ru/110-9802

40.Кожанов И.В. Диагностика сформированности гражданской идентичности у студентов // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 6–7. – С. 154-158.

41.Колоскова Т.В. Музейные уроки в образовательном и воспитательном процессе. М.: Издательство МИОО: Моск.учебник, 2006.

42.Конода И.В. Становление гражданской идентичности россиян в процессе политической социализации: автореферат дисс.канд.полит.наук /И.В. Конода. М., 2007. 28 с.

43.Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект/ А.Я. Данилюк, А.М.Кондаков, В.А.Тишков. Рос. акад. образования. — М.: Просвещение, 2009. — 90 с. — (Стандарты второго поколения).

44.Кульчинская Н. А. Опыт развития детского художественного восприятия.//Эстетическое воспитание. Вып. 5. М. 1990.с.7-29.

45.Леонтьев А.А. Деятельный ум (Деятельность, Знак, Личность). М.: Смысл, 2001. — 392 с.

46.Лихачев Б.Т. Философия воспитания. М.: Владос, 2010. 336 с.

47.Логинова А.А. Формирование гражданской идентичности школьников средствами интернет-проектов: дис. канд. пед. наук: 13.00.01 [Электронный ресурс]. URL: http://www.dissercat.com/content/formirovanie-grazhdanskoi-identichnosti-shkolnikov-sredstvami-internet-proektov#ixzz3EzRAmMi2

48.Макарчук Я.В. Патриотическое воспитание младших школьников средствами музейной педагогики: дис. канд. пед. наук: 13.00.01 [Электронный ресурс]. URL: http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-patrioticheskoe-vospitanie-mladshih-shkolnikov-sredstvami-muzeynoy-pedagogiki

49.Материалы по апробации программы 20-ти часового трехдневного обучающего семинара для специалистов органов управления системы общего образования, руководителей общеобразовательных учреждений, методистов и педагогов по проблеме внедрения комплекса программ, обеспечивающих формирование гражданской идентичности. URL: [Электронный ресурс]. URL: http://www.socialedu.ru/doc-isk/grajd-ident.doc

50.Материалы по результатам выполнения этапов проекта «Я - гражданин современной России!». URL: [Электронный ресурс]. URL: http://civic.mggu-sh.ru/materialy.

51.Методические материалы воспитания учащихся для системы повышения квалификации руководителей образовательных учреждений и педагогов, в том числе учреждений НПО/СПО [Электронный ресурс]. URL: [Электронный ресурс]. URL:

52.Музееведение. Музеи исторического профиля. Учебное пособие для вузов по спец. «история» / Под ред. К.Г. Левыкина, В. Хербста. – М. Высшая школа, 1988. — 431 с.

53.Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М.: Академия, 2002. – 456 с.

54.Научно-теоретические и прикладные аспекты музейной педагогики: монография / под общей редакцией С.В. Ивановой. М.: 2014. – 328 с.

55.Норина Е.Э., Манузина Е.Б. Ценностная направленность современных педагогических исследований // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6 [Электронный ресурс]. URL: www.science-education.ru/113-10880.

56.Огоновская А.С. Актуализация личности учащихся средствами музейной педагогики: дис. канд. пед. наук: 13.00.01 [Электронный ресурс]. URL: http://www.dissercat.com/content/aktualizatsiya-lichnosti-uchashchikhsya-sredstvami-muzeinoi-pedagogiki#ixzz3FG8AmlAh.

57.Пантелеева Т.И. Направленность и ценностные ориентации личности [Электронный ресурс]. URL: http://dolgop13g.narod.ru/metod/pantel/it_cenp.doc

58.Пиетров-Энккер Б., Ульянова Г. Модернизация, гражданское общество и гражданская идентичность: о концепции книги // Гражданская идентичность и сфера гражданской деятельности в Российской империи / Под ред. Б. Пиетров-Энккер, Г.Ульяновой. М.: РОССПЭН, 2007. С.7-34.

59.Попов, Н.С. Гражданское воспитание в системе внеклассной работы. Дисс. . канд. пед.наук / Н.С.Попов. М., 2004. - 147 с.

60.Плюснин Ю.М., Долматова Г.В., Плюснин В.М. В каком направлении изменяются базовые ценности в современном российском обществе? / Гуманитарные науки в Сибири, Новосибирск, 1999. - № 1. – С. 71-75

61.Программа обучающего тренинга «Гражданская идентичность личности» для учителей и руководителей образовательных учреждений (для ступени полного общего образования). URL: [Электронный ресурс]. URL: http://www.zaoisc.ru/metod/treningi/prog-trennig-polnoe.doc

62.Программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы (утв. Распоряжением Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. N 1493) // Гарант

63.Программа развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях // Гарант

64.Семенова Ю.А. Кризис гражданской идентичности в условиях трансформации современного общества // Вестник ОГУ №7 (113)/июль 2010 С. 87-92

65.Силантьева М.В. Современная гражданская идентичность в пространстве российской культуры // Право и управление: 21 век. - 2011. - № 4(21). - С. 19-23.

66.Соколова М.В. Музейная педагогика как фактор формирования социального опыта учащихся: спец. 13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования: дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук. — Ярославль, 2000. 174 с.

67.Ставрополь на Волге и его окрестности в воспоминаниях и документах. – 2-е изд. – Тольятти: Городской музейный комплекс «Наследие», 2012. – 340 с.

68.Стенограмма «круглого стола» фракции «Справедливая Россия» на тему: «Базовые ценности национальной гражданской идентичности России. (Нормативно-правовые аспекты)» [Электронный ресурс]. URL: http://www.ovco.org/2011/04/2976.

69.Столяров Б.А. Бойко А.Г. Художественный музей и система образования: концепция педагогического взаимодействия. СПб. 1995. 37с.

70.Столяров Б. А. Музейная педагогика. История, теория, практика. М.: Высшая школа, 2004.

71.Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. N 996-р) // Гарант

72.Троянская С.Л. Музейная педагогика и ее образовательные возможности в развитии общекультурной компетенции: Учебное пособие. – Ижевск: Ассоциация «Научная книга», 2007. – 278 с.

73.Уемов А.И. Системный подход и общая теория систем. Монография. Москва: Изд-во «Мысль», 1978. 272 с.

74.Учебно-методические материалы для педагогов различных ступеней системы общего образования по формированию гражданской идентичности личности учащихся в рамках социального партнерства семьи и школы [Электронный ресурс]. URL: firo.ru›wp-content/uploads/2012/10/UMK-for-teachers; URL: http://www.zaoisc.ru/metod/metodiki/UMK-dlya-pedag.pdf

75.Устав Международного совета музеев (ИКОМ) [Электронный ресурс]. URL: http://icom-russia.com/upload/uf/88e/88e7c910779564da5897092f8abd54b5.doc

76.Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» декабря 2010 г. № 1897) [Электронный ресурс]. URL: http://standart.edu.ru/

77.Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: http://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29-ФЗ_Об_образовании_в_Российской_Федерации.pdf.

78.Федеральный закон Российской Федерации «О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 24 апреля 1996 г.

79.Фельдштейн Д.И. Психология развивающейся личности: Избр. пед. труды. М.: Институт практической психологии, Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996.-512 с.

80.Хомяков М.Б. Идентичность, толерантность и идея гражданства // Этнические, религиозные и гражданские идентичности в современной России. С. Москва: Ин-т социологии РАН, 2006, 327 с.

81.Челомбицкая М.П. Лавинский Н Г. Ценностные ориентиры современного общества // Молодой ученый. — 2011. — №12. Т.1. — С. 198-201.

82.Чесняк М.Г. Гражданское воспитание старшеклассников средствами музейной педагогики: автореферат дис. Ставрополь, 2006

83.Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М., 1989. С. 277.

84.Юхневич М.Ю. Я поведу тебя в музей: Учеб.пособие по музейной педагогике /М-во культуры РФ. Рос.ин-т культурологии. – М., 2001. – 223 с.

85.Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система [Электронный ресурс]. URL: http://hpsy.ru/public/x2753.htm.

86. Эриксон Э. Психология самосознания: Хрестоматия. Самара: Издюдом «Бахрах-М», 2000. – 672 с.

Приложение 1

Программа внеурочной деятельности социально-педагогической направленности «Город, в котором мы живем»

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти "Лицей № 57"

РАССМОТРЕНО
на заседании МО
учителей общественных дисциплин
протокол № ___
от «___» _____ 2015 г.

УТВЕРЖДЕНО
Директор МБУ «Лицей № 57»

_____ Л.А. Козырева
«___» _____ 2015 г.

Программа внеурочной деятельности

«Город, в котором мы живем»

(социально-педагогическая направленность)

Возраст обучающихся – 13-14 лет (8 класс)

Срок реализации – 1 год

Автор: Войнова В.М.,
учитель истории МБУ «Лицей № 57»
г.о. Тольятти

г.о. Тольятти 2015

УДК 37.017.4
ББК 74
В

Рецензенты:
Руденко И.В., д.п.н., профессор кафедры «педагогики и методики преподавания» Тольяттинского государственного университета

Ерунова Е.В., заместитель директора по воспитательной работе МБУ «Лицей № 57» г.о. Тольятти

Войнова В.М. Город, в котором мы живем: программа внеурочной деятельности /В.М. Войнова – Тольятти: Издательство ТГУ, 2015 – с.

Программа внеурочной деятельности социально-педагогической направленности предназначена для работы с учащимися 8 классов. Содержит учебно-тематический план, формы занятий, методическое обеспечение по формированию гражданской идентичности подростков в средней школе с использованием средств музейной педагогики. Программа адресована учителям истории, обществознания и краеведения, педагогам-методистам.

ISBN

© Войнова В.М., 2015

Пояснительная записка

Актуальность проблемы формирования гражданской идентичности обусловлена особенностями социокультурной, экономической и образовательной ситуации в стране, характеризующейся трансформацией сложившейся системы воспитания, пересмотром образовательных стандартов, изменением контингента учащихся в школах в сторону их поликультурного состава. Поликультурность общества требует повышенного внимания к коммуникационному взаимодействию и толерантности его членов, ответственности и свободе личностного выбора, самоактуализации. В этой связи одной из важных социально-педагогических проблем является проблема формирования гражданской идентичности молодежи.

Формирование гражданской идентичности осуществляется различными институтами социализации (школы, общественные организации, учреждения дополнительного образования, культура и спорт, средства массовой информации и т.д.). Музей, как особое образовательно-воспитательное пространство, обеспечивает связь поколений, становится решающим фактором сохранения национально-культурных традиций и наследия мировых цивилизаций. Он способен дополнить и обогатить процесс образования и сделать его предметным, наглядным и осязаемым.

Новизна программы состоит в синтезе внеучебной деятельности и возможностей музейной педагогики. В период реализации программы школьники расширяют и углубляют знания, полученные в рамках школьного курса по предметам: история, география, биология, литература, информатика. Они также знакомятся с предметами, которые не изучаются в школе: музейное дело, археология.

Цель программы: создание условий формирования гражданской идентичности личности с присущими ему ценностями, взглядами, ориентациями, установками, мотивами деятельности и поведения.

Задачи:

1. Образовательные (обучающие):

- изучение исторического прошлого Самарской области, города Тольятти, культурного наследия региона, природных особенностей края;
- способствованиеь гражданскому становлению подростков, творческому развитию детей, формированию профессиональных интересов в процессе краеведческой деятельности;
- формирование у школьников патриотических ценностей, взглядов и убеждений, уважения к культурному и историческому прошлому Самарской области, к традициям народов родного края.

2. Развивающие:

- развитие мыслительных процессов учащихся;
- развитие творческой и познавательной активности учащихся.

3. Воспитательные:

- привлечение учащихся к работе по возрождению и сохранению культурных и духовно-нравственных ценностей родного края;
- формирование у учащихся активной жизненной позиции, профессионально значимых качеств, умений и готовности к их активному проявлению в различных сферах жизни общества.

Программа рассчитана на 1 год. Ориентирована на подростков 13-14 лет, учеников 7 класса. Программа реализуется в течение учебного года и занимает 1 час в неделю.

Планируемые результаты освоения обучающимися программы внеурочной деятельности

Планируемые результаты являются одним из важнейших механизмов реализации требований к результатам освоения основных образовательных программ федерального государственного стандарта. Планируемые результаты необходимы как ориентиры в *ожидаемых учебных достижениях* выпускников.

Формирование гражданской идентичности у подростков должно обеспечивать присвоение ими соответствующих ценностей, формирование знаний, опыта эмоционально-ценностного постижения действительности и общественного действия в контексте становления идентичности гражданина России.

Воспитательные результаты распределяются по трём уровням.

Первый уровень результатов — приобретение обучающимися знаний (об истории, географии, экологии и современном положении города Тольятти и Самарской области; представлений о патриотизме), которые получат вследствие их участия в лекциях, беседах, экскурсиях, выставках, играх.

Второй уровень результатов — получение обучающимися опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества, ценностного отношения к социальной реальности в целом. Это взаимодействие обучающихся между собой на уровне класса, образовательного учреждения, т.е. в защищённой, дружественной просоциальной среде, в которой ребёнок получает первое практическое подтверждение приобретённых социальных знаний, начинает их ценить, участвуя в праздниках, в заочных путешествиях по родному краю, в работе исследовательских лабораторий.

Третий уровень результатов — получение обучающимся опыта самостоятельного общественного действия, формирование у обучающихся социально приемлемых моделей поведения. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающегося с представителями различных социальных субъектов за пределами образовательного учреждения, в открытой общественной среде. С этой целью спланированы мероприятия: выходы на природу с маршрутными

наблюдениями, экскурсии к историческим памятникам, в музеи, презентации проектов.

У обучающихся будут сформированы универсальные учебные действия, а именно:

1. Познавательные универсальные учебные действия

Обучающийся научится:

- осуществлять поиск нужной информации для выполнения учебной задачи с использованием учебной и дополнительной литературы в открытом информационном пространстве;
- использовать знаки, символы, модели для решения познавательных задач;
- осознанно и произвольно строить сообщения в устной и письменной форме, в том числе творческого исследовательского характера;
- владеть основами смыслового чтения текста;
- анализировать объекты, выделять главное;
- проводить сравнение, классификацию по разным основаниям;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- строить рассуждения об объекте;
- записывать, фиксировать информацию об окружающем мире, в том числе с помощью ИКТ;
- узнавать, называть и определять объекты и явления окружающей действительности;
- устанавливать аналогии, обобщать;
- видеть проблемы, ставить вопросы;
- планировать и проводить наблюдения, высказывать суждения, делать умозаключения и выводы, аргументировать свои идеи.

Обучающийся получит возможность научиться:

- использовать навыки социальной деятельности в основном учебном процессе и повседневной практике, в быту.

2. Личностные универсальные учебные действия

У обучающегося будут сформированы:

- самостоятельность и личная ответственность за свои поступки, установка на здоровый образ жизни;
- гражданская идентичность в форме осознания "Я" как гражданина своего города, Самарской области, России, чувства сопричастности и гордости за свою Родину, народ и историю;
- уважительное отношение к иному мнению, истории и культуре других народов;
- эстетические потребности, ценности и чувства;

Обучающийся получит возможность для формирования:

- мотивации к самовыражению и самореализации;
- устойчивого познавательного интереса к новым способам познания;

3. Регулятивные универсальные учебные действия.

Обучающийся научится:

- принимать и сохранять учебную задачу;
- планировать свои действия;
- понимать, что разные способы и приёмы приводят к различным результатам;
- предвосхищать результат;
- адекватно воспринимать предложения учителей, товарищей, родителей и других людей по исправлению допущенных ошибок;
- концентрировать волю для преодоления интеллектуальных затруднений и физических препятствий;
- стабилизировать эмоциональное состояние для решения различных задач.

Обучающийся получит возможность научиться:

- проявлять познавательную инициативу;
- самостоятельно находить варианты решения познавательной задачи.

4. Коммуникативные универсальные учебные действия.

Обучающийся научится:

- ставить вопросы; обращаться за помощью; формулировать свои затруднения;
- предлагать помощь и сотрудничество;
- определять цели, функции участников, способы взаимодействия;
- договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности
- формулировать собственное мнение и позицию;
- координировать и принимать различные позиции во взаимодействии.

Обучающийся получит возможность научиться:

- учитывать разные мнения и обосновывать свою позицию;
- аргументировать свою позицию и координировать её с позицией партнёров при выработке общего решения в совместной деятельности;
- допускать возможность существования у людей разных точек зрения, в т.ч. не совпадающих с его собственной, и учитывать позицию партнёра в общении и взаимодействии;
- осуществлять взаимный контроль и оказывать партнёрам в сотрудничестве помощь.

Критерии и формы оценки качества знаний

В процессе оценки достижения планируемых результатов будут использованы разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг

друга (тестовые материалы, проекты, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения).

Формы и методы проведения занятий

1. Теоретические:

- Беседа (познавательная и этическая);
- просмотр наглядных пособий, фильмов;
- экскурсия;
- виртуальная экскурсия
- викторина.

2. Практические:

- конкурс;
- дискуссия;
- концерт;
- исследовательская работа;
- фотоколлаж;
- интеллектуальный клуб «Что? Где? Когда?»
- праздник;
- игра.

Учебно-тематический план

№ п/п	Темы	Всего часов	Количество часов	
			Теория	Практика
	Тема 1. Знакомство с краем	**2**		
1.	Самарский край на карте России		1	
2.	Самара: от крепости до космической столицы		1	
	Тема 2. Народы Поволжья	**3**		
3.	«Народы Поволжья»		1	
4.	Мы ВСЕ живем в Тольятти			1
5.	Праздник толерантности			1
	Тема 3. Тольятти: знакомый и незнакомый	**3**		
6.	Добро пожаловать в Тольятти		1	
7.	Герб и флаг Тольятти		1	
8.	Тольятти мой, тебе пою			1
	Тема 4. Улицы нашего города	**5**		
9.	Улицы города		1	
10.	Памятники города		1	
11.	«Я памятник воздвиг…»			1
12-13.	Если бы город строил я…			2
	Тема 5. История родного края	**6**		
14.	Ставрополь провинциальный		1	
15.	Археологические древности края		1	
16.	20 век: Ставрополь-Тольятти		1	
17.	Автоград – эталон градостроительства		1	
18-19.	«Мы и город»			2
	Тема 6. Герои города	**4**		
20.	В Великой Победе есть их заслуга		1	
21.	«… не каждому дано так щедро жить»		1	
22.	Неназванные герои			1
23.	И сейчас есть место подвигам			1
	Тема 7. Знаменитые люди в Ставрополе-Тольятти	**3**		
24.	Почетные граждане города Тольятти		1	
25.	Известные гости города		1	
26.	Я предлагаю избрать Почетным гражданином…			1
	Тема 8. Природа родного края	**5**		

27.	Самарская область на карте России		1	
28.	Миллионы лет до нашей эры		1	
29.	Хранители природы		1	
30.	Дерево в городе		1	
31.	Человек и природа: лучшие друзья			1
	Тема 9. Город нашими глазами	**3**		
32.	Профессия – экскурсовод		1	
33-34.	Город нашими глазами			2
		34	**20**	**14**

Содержание программы

Тема 1. Знакомство с краем

Занятие 1. Самарский край на карте России

Теория. Территория и границы современной Самарской области. Административное деление области. Роль Самарского края в экономике Российской Федерации

Занятие 2. Самара: от крепости до космической столицы

Теория. Знакомство с историческими периодами развития Самары от крепости, губернской столицы, областной столицы до современного города.

Тема 2. Народы Поволжья

Занятие 3. Народы Поволжья

Теория. Экскурсия в ТКМ на занятие «Народы Поволжья». Знакомство с культурами народов, проживающих на территории Тольятти и Самарской области.

Занятие 4. Мы ВСЕ живем в Тольятти

Практика. Представление учениками своих национальных культур.

Занятие 5. Праздник толерантности

Практика. Праздник.

Тема 3. Тольятти: знакомый и незнакомый

Занятие 6. Добро пожаловать в Тольятти

Теория. Автобусная экскурсия по городу

Занятие 7. Герб и флаг Тольятти

Теория. Основы геральдики. Значение цветов и символов. Знакомство с гербом и флагом Тольятти.

Занятие 8. Тольятти мой, тебе пою

Практика. Концерт «Тольятти мой, тебе пою» – стихи и песни о Тольятти.

Тема 4. Улицы нашего города

Занятие 9. Улицы города

Теория. Основы топонимики. В честь каких людей и событий улицам присваивают названия. Названия улиц города.

Занятие 10. Памятники города

Теория. Какие виды памятников существуют. Кому и за что ставят памятники. Известные и неизвестные памятники в Тольятти.

Занятие 11. «Я памятник воздвиг…»

Практика. Дискуссия «Кому и за что ставят памятники»: кто достоин памятника

Занятие 12-13. Если бы город строил я…

Практика. Исследовательская работа «Я новую улицу назову…» (предложение названия для новой улицы: обоснование названия, ее местонахождение) или «Памятник, который поставлю я» (предложение поставить памятник в Тольятти известному человеку: кому, за какие заслуги, эскиз памятника).

Тема 5. История родного края

Занятие 14. Ставрополь провинциальный

Теория. Экскурсия в ТКМ (Тольяттинский краеведческий музей) на экспозицию «Ставрополь провинциальный». Знакомство с историей края с древнейших времен до начала XX века.

Занятие 15. Археологические древности края.

Теория. Основы археологии. Древнейшие стоянки человека на территории края. Культуры бронзового и железного века. Муромский городок

Занятие 16. 20 век: Ставрополь-Тольятти

Теория. Экскурсия в ТКМ на экспозицию «20 век: Ставрополь-Тольятти». Установление Советской власти; коллективизация; Великая Отечественная война; строительство ГЭС и заводов «большой химии», строительство ВАЗа – этапы жизни города в XX века.

Занятие 17. Автоград – эталон градостроительства

Теория. Видеолекция «Автоград – эталон градостроительства» – строительство Автозавода и Автоград, как этап жизни государства.

Занятие 18-19. Мы и город

Практика. Подготовка фотоколлажа.

Тема 6. Герои города

Занятие 20. В Великой Победе есть их заслуга

Теория. Подвиги ставропольчан в годы Великой Отечественной войны. Ставропольчане – Герои Советского Союза.

Занятие 21. «… не каждому дано так щедро жить»

Теория. Трудовые подвиги строителей ГЭС и Автозавода.

Занятие 22. Неназванные герои

Практика. Виртуальная экскурсия «Афганская баллада»

Занятие 23. И сейчас есть место подвигам

Практика. Дискуссия о месте подвига в современной жизни

Тема 7. Знаменитые люди в Ставрополе-Тольятти

Занятие 24. Почетные граждане города Тольятти

Теория. Экскурсия по передвижной выставке «Почетные граждане города Тольятти». Традиция почетного гражданства. Дореволюционные и современные Почетные граждане города Ставрополя-Тольятти.

Занятие 25. Известные гости города

Теория. Интеллектуальный клуб «Что? Где? Когда?» на тему «Известные гости Тольятти».

Занятие 26. Я предлагаю избрать Почетным гражданином…

Практика. Дискуссия, в рамках которой обучающийся представляет и обосновывает кандидатуру на присвоение звания «Почетный гражданин Тольятти».

Тема 8. Природа родного края

Занятие 27. Самарская область на карте России

Теория. Географические особенности Самарской области и Тольятти.

Занятие 28. Миллионы лет до нашей эры

Экскурсия в ТКМ на занятие «Миллионы лет до нашей эры». Геологическая история края.

Занятие 29. Хранители природы

Экскурсия в Дендрарий. Знакомство с флорой Самарского Поволжья.

Занятие 30. Дерево в городе

Экскурсия в ТКМ на занятие «Дерево в городе». Взаимодействие человека и природы.

Занятие 31. Человек и природа: лучшие друзья

Практика. Викторина.

Тема 9. Город нашими глазами

Занятие 32. Профессия – экскурсовод

Теория. Представление о профессии «экскурсовод». Правила составления и проведения экскурсий.

Занятие 33-34. Город нашими глазами

Практика. Знакомство с профессией экскурсовода, подготовка экскурсии по городу. Проведение экскурсии по городу с прочтением подготовленной учениками экскурсии.

Методическое обеспечение программы

Занятие 27 «Праздник толерантности»

Цель: познакомить учащихся с понятием “толерантность”, с основными чертами толерантной и интолерантной личности.

Задачи:

- дать учащимся возможность оценить степень своей толерантности;
- способствовать развитию внимания, памяти, творческого мышления учащихся;
- способствовать воспитанию чувства коллективизма, сплочённости;
- способствовать развитию уважительного отношения между учащимися;
- способствовать адекватному и всестороннему познанию себя и других людей;
- формировать установки на толерантное общение.

Сценарий

ЭПИЗОД 1 (общение с учащимися)

Дети сидят за партами, перед ними стоит Ведущая.

Ведущая: Древние философы предостерегали: трех вещей нужно избегать в жизни - ненависти, зависти и презрения. Как вы думаете, почему?

Учащиеся *дают варианты ответов (Ведущая спрашивает детей, ориентируясь на поднятые руки).*

Ведущая: Да, вы правы. Все эти чувства приводят и нас к одиночеству, и разрушают мир, в котором мы живем.

Наша с вами встреча сегодня посвящена толерантности. Вы знаете, что это такое?

Учащиеся *дают варианты ответов (Ведущая спрашивает детей, ориентируясь на поднятые руки).*

Ведущая: Да, толерантный человек – это такой человек, который уважает чувства других людей, который терпимо относится к тому, что другие люди могут выглядеть иначе, думать иначе, чувствовать иначе, чем он. Толерантный человек - это человек, который относится к другим людям с уважением.

16 ноября отмечается Международный день толерантности. И нашу встречу я бы хотела начать с разговора о том, что люди должны ощущать по отношению друг к другу - с уважения и любви.

ЭПИЗОД 2 (инсценировка сказки)

Участники: Ведущая, Любовь, волшебник, 5 девушек.

Звучит музыка.

Ведущая: Жила-была на земле девушка по имени Любовь. (*Появляется Любовь*)

Скучно ей было жить на свете без подружки. Вот и обратилась она к старому, седому, прожившему сто лет волшебнику (*Появляется волшебник)*:
Любовь: Помоги мне, дедушка, выбрать подружку, чтобы я могла дружить с ней всю отпущенную мне Богом жизнь.
Ведущая: Подумал волшебник и сказал:
Волшебник: Приходи ко мне завтра утром, когда первые птицы запоют, и роса ещё не просохнет...
Ведущая: Утром, когда алое солнце осветило землю, пришла Любовь в условленное место... Пришла и видит: стоят пять прекрасных девушек, одна другой краше. *(Выходят и встают в ряд пять девушек)*
Волшебник: Вот выбирай: одну зовут Радость, другую – Удача, третью – Красота, четвёртую – Терпение, пятую – Доброта.
Любовь: Они все прекрасны. Не знаю, кого и выбрать...
Волшебник: Твоя правда, они все хороши, и ты в жизни ещё встретишься с ними, а может, и дружить будешь, но выбери одну из них. Она и будет тебе подружкой на всю твою жизнь.
Ведущая: Подошла Любовь к девушкам поближе и посмотрела в глаза каждой. *(Любовь подходит к каждой девушке, смотрит каждой в лицо и в конце становится с ими в ряд.)* Задумалась Любовь...
Ведущая *задает вопросы детям:* А кого выбрали бы вы? Почему?
Учащиеся *дают варианты ответов (Ведущая спрашивает детей, ориентируясь на поднятые руки).*
Звучит музыка.
Ведущая: Любовь подошла к девушке по имени Доброта и протянула ей руку.
Ведущая *задает вопросы детям:* Почему Любовь выбрала Доброту?
Учащиеся *дают варианты ответов (Ведущая спрашивает детей, ориентируясь на поднятые руки).*
Ведущая *подводит итог ответов учащихся*.

ЭПИЗОД 3 (видео 1)
Ведущая: Чтобы проиллюстрировать то, что мы с вами обсудили, мы хотели бы показать вам небольшой ролик.
Учащиеся смотрят видео: http://www.youtube.com/watch?v=TbQodU6Pz-A

ЭПИЗОД 4 (общение с учащимися)
Дети сидят за партами, перед ними стоит Ведущая.
Ведущая: Ребята, как вы думаете, что такое толерантность? *(Именно это слово было написано в конце ролика.)*
Учащиеся *дают варианты ответов (Ведущая спрашивает детей, ориентируясь на поднятые руки).*
Ведущая *подводит итог ответов учащихся*: В жизни человек общается с представителями различных национальностей, культур, социальных слоёв, поэтому важно научиться уважать культурные ценности как своего народа,

так и представителей другой культуры, религии, научиться находить точки соприкосновения. Кроме того, толерантность как качество личности считается необходимым для успешной адаптации к новым неожиданным условиям. Люди, не обладающие толерантностью, проявляя категоричность, оказываются неспособными к изменениям, которых требует от нас жизнь.

ЭПИЗОД 5 (видео 2)
Ведущая 1: Давайте посмотрим, как другие ребята объясняют значение толерантности.
Учащиеся смотрят видео: http://www.youtube.com/watch?v=oTp_VsdY1e0

ЭПИЗОД 6 (общение с учащимися)
Дети сидят за партами, перед ними стоит Ведущая.
Ведущая: Важно понимать, что толерантность – это не пассивное покорение мнению, взглядам и действиям других, не покорное терпение, а активная позиция и готовность к терпимости ради позитивного взаимодействия между людьми разной национальности, разной религии, разных культур.
Сейчас мы все вместе определим, какими качествами характера обладает толерантная личность, а какими - интолерантная, то есть нетерпимая. Но для этого нам с вами нужно разделиться на группы.
Учащиеся делятся на группы, вытягивая карточки с цифрами от 1 до 5. Учащиеся каждой группы садятся рядом. Каждой группе раздаются карточки.
Ведущая: У каждого из вас на столах лежат карточки, на которых записаны качества характера человека. (*раздаются карточки*)
Вот эти две группы должны выбрать те карточки, слова на которых характеризуют толерантную личность. Вот эти три группы должны выбрать те карточки, которые характеризуют интолерантную личность.
Учащиеся работают в группах.
Ведущая: Какое описание толерантной личности может дать первая группа? *(Дети зачитывают ответы)*. Вторая группа согласна с такой характеристикой?
Какое описание интолерантной личности может дать пятая группа? *(Дети зачитывают ответы)*. Третья и четвертая группы согласны?
Перечень качеств толерантной и интолерантной личности.

Толерантная личность	**Интолерантная личность**
Терпимость	Бессердечность
Сострадание	Конфликтность
Прощение	Вспыльчивость
Милосердие	Злорадство
Уважение прав других	Ложь
Желание что-либо делать вместе	Раздражение
	Непонимание
Принятие другого таким,	Эгоизм

какой он есть Доброжелательность Чуткость Доверие	Нетерпимость Выражение пренебрежения Раздражительность Равнодушие Зависть Агрессивность

Ведущая: Нетолерантный человек считает себя исключительной личностью, лучше других; он плохо воспитан; ему некомфортно в окружающей его действительности; он стремится к власти, ищет недостатки в других людях, не принимает противоположных взглядов, нетерпим.
Толерантный человек хорошо знает себя, комфортно чувствует себя в окружающей среде, понимает других людей и готов всегда прийти на помощь, человек с доброжелательным отношением к иным культурам, взглядам, традициям.

ЭПИЗОД 7 (эксперимент и общение с учащимися)
Ведущая: Давайте проведем небольшой тест, чтобы проверить, насколько терпимы вы сами. Допустим, вам предстоит ехать несколько суток в купе поезда. Я предложу вам список персонажей, из которых нужно выбрать троих попутчиков. Кто же останется за пределами вашего выбора и почему?
Итак, список следующий:

1. *Цыганка*
2. *Чернокожий студент*
3. *Женщина с маленьким ребенком*
4. *Священник в рясе*
5. *Инвалид на коляске*
6. *Китаец*
7. *Очень пожилая женщина*
8. *Милиционер*
9. *Больной человек, который очень плохо выглядит (насморк, кашель)*
10. *Человек, похожий на наркомана*
11. *Человек из деревни с большим мешком*
12. *Бывший заключенный*

Ведущая *заслушивает ответы каждой группы.*
Ведущая: Анализируя свой выбор, давайте задумаемся, что́ в большей степени нами руководит – собственный опыт или стереотипы, предубеждения? Попробуем ответить на следующие вопросы *(Ведущая задает вопросы учащимся и спрашивает их по поднятой руке)*:

- Каковы причины нежелания ехать с человеком в одном купе? Когда нами руководит страх, когда - брезгливость, когда - неприязнь? Насколько они в каждом случае обоснованы?

- Может ли кто-нибудь не захотеть ехать в одном купе с вами? А если дело происходит в другой стране?
- Виноваты ли те, с кем мы не хотим ехать?
- Что они почувствуют, если увидят наше недовольство?
- Как лучше всего поступать в таких случаях?

ЭПИЗОД 8 (общение с учащимися)
Ведущая: Многие известные люди говорили о толерантности. И мы теперь с вами знаем, почему. Но говорили они разными словами.
Мы предлагаем вам вытянуть изречение и объяснить нам, что же хотел сказать тот или иной ученый или известный деятель.
Представители команд вытягивают карточки с 2мя изречениями. Каждой команде дается по 3 минуты на обсуждение. Представители команд зачитывают изречения и объясняют, как они их понимают.
Изречения:
1) «Мы обречены на толерантность» (А. Г. Асмолов)
2) «Толерантность – это искусство жить в мире непохожих людей и идей» (А. Г. Асмолов)
3) «Патриотизм и толерантность – два крыла; они неразрывны» (М.В.Воскобойников)
4) «Поставь себя на место другого» (Е. Г. Гениева)
5) «Терпимость – это очень трудная добродетель, для некоторых труднее героизма» (Жюль Франсуа Леметр)
6) «Согласие между людьми, разными народами – это самое драгоценное и сейчас самое необходимое для человечества» (С. Лихачёв)
7) «Один человек отличается от другого больше, чем разнятся два животных разных видов». (Мишель де Монтень)
8) «Современный мир жесток, жестокими стали и дети. А нормой жизни каждого человека – взрослого и ребёнка – должна стать толерантность» (М. Орлова)
9) «Воспринимайте окружающих людей такими, какие они должны быть». (Рутт, психолог)
10) *«Ключ к окружающим меня людям лежит во мне самом» (Антуан де Сент-Экзюпери)*

ЭПИЗОД 9 (сценки, подготовленные учащимися)
Ведущая 6: Мы с вами обсудили ситуацию в поезде, но бывают различные иные ситуации. Мы предлагаем вам подумать и показать нам, что может произойти, если встретятся определенные люди, какой конфликт может между ними возникнуть и как выйти из этого конфликта.
Представитель от каждой команды подходит к ведущему и выбирает героев для ситуации:
* старик – юноша;
* учитель – ученик;

* родители – сын студент;
* курящий – некурящий;
* здоровый человек-инвалид на коляске.

Ведущая: Итак, команде нужно придумать ситуацию интолерантности и предложить разрешить эту ситуацию толерантным путем.

После показала сценок Ведущая обсуждает с детьми, что получилось отразить особенно хорошо, почему так вели себя герои и т.п.

ЭПИЗОД 10 (подведение итогов)

Ведущая: Мы с вами, на мой взгляд, замечательно провели сегодня время. И нам хотелось бы каждому из вас вручить буклеты, потому что все вы показали, насколько вы добрые, отзывчивые, терпимые, чуткие и сострадательные к другим людям, независимо от того, какой они национальности, культуры, религии и возраста.

На каждую команду дается необходимое количество буклетов и конфет (чтобы хватило каждому учащемуся). Одновременно на группы раздается нужное количество листочков.

А нам хотелось бы еще раз напомнить вам, что чтобы получалось жить в мире друг с другом, чтобы получалось работать в команде и делать наш мир лучше, нужно:

- сохранять спокойствие, когда сердишься;
- владеть собой, иметь выдержку и хладнокровие;
- иметь терпение выслушивать собеседника;
- спокойно объяснять свою точку зрения;
- подумать, из-за чего возник спор, если он возник.

Ведущая: Возьмите каждый по листочку и напишите на них, что, по-вашему, надо сделать, чтобы школа стала пространством толерантности, то есть, чтобы отношения в ней стали толерантными.

(Ученики на листочках бумаги в форме листа дерева пишут, что надо сделать, чтобы школа стала "Пространством толерантности"; листочки наклеиваются на символический рисунок дерева без листьев, и он вывешивается на доске).

Ведущая: В конце нужно сказать, что все мы – семья. И хочется, чтобы в этой семье всегда царили доброта, уважение, взаимопонимание, не было бы ни ругани, ни ссор. Всего вам доброго!

Список литературы

1. АвтоВАЗ. Хроника основных событий истории. 1966-2006 гг. Том 1. 1966-1975 гг.; Том 2. 1976-1988 гг.; Том 3. 1989-2006 гг. Тольятти, 2006.
2. Григорьев, Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. - М.: Просвещение, 2010, 223с.
3. Забродина, Н.А. Памятники Тольятти / Н.А. Забродина, Е.Л. Налётова, Т.А. Якимова. - Тольятти, 2002, 37 с.
4. Исторические хроники Ставрополя-Тольятти. Изд. 2-е. – Самара: Издательский дом «Агни», 2007. – 296 с.: ил.
5. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бумеранская, И.А. Володарская и др.: под ред. А.Г. Асмолова. - М.: Просвещение, 2011. - 151 с.
6. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. - М.: Просвещение, 2011. - 25 с.
7. Овсянников, В.А. Ставрополь-Тольятти. Страницы истории. Ч.1., Ч2. Дела и люди. Тольятти, 1996-1999.
8. Тольятти – территория будущего. Самара: Издательский дом «Агни», 2012. 248 с.: ил
9. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. М.: Просвещение, 2011

Приложение 2

Учебно-тематический план программы «Город, в котором мы живем» с учетом предполагаемого результата

№ п/п	Темы занятий	Количество часов	Формируемый компонент	Ожидаемый результат
1	2		3	4
1.	**Тема 1. Знакомство с городом**	3		
1.1.	Самарский край на карте России	1	когнитивный (познавательный)	знания о территории и границах края, его географических особенностях; знания об основных исторических событиях, этапах развития края
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего края
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	ценностное отношение к социальным и культурным достижениям жителей региона
1.2.	Мой город – Тольятти	1	эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего края
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	наличие сформированной системы ценностей, выраженных в идеале совершенной личности, живущей в городе
			деятельностный (поведенческий)	сформированность ориентации на «другого человека»
1.3.	Добро пожаловать в Тольятти	1	когнитивный (познавательный)	знания об основных исторических событиях, этапах развития города; знание основ топонимики города; знание памятных мест и объектов культурной памяти; знание культуры и традиций народов края
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего города уважительное отношение к природе своего города;

				уважительное отношение к истории и культуре города, его культурным и историческим памятникам
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	ценностное отношение к социальным и культурным достижениям жителей региона
			деятельностный (поведенческий)	бережное отношение к окружающей природе; бережное отношение к памятникам и памятным местам города; сформированность ориентации на «другого человека»
2	**Тема 2. Улицы нашего города**	5		
2.1.	Улицы города	1	когнитивный (познавательный)	знание основ топонимики города; знания об основных исторических событиях, этапах развития города и края
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	уважительное отношение к истории и культуре родного города и края, его культурным и историческим памятникам; уважительное отношение к представителям всех народов и конфессий
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	наличие сформированной системы ценностей; ценностное отношение к социальным и культурным достижениям жителей региона
			деятельностный (поведенческий)	бережное отношение к памятникам и памятным местам родного края
2.2.	Памятники города	1	когнитивный (познавательный)	знание памятных мест и объектов культурной памяти; знания об основных исторических событиях, этапах развития города и края; знание выдающихся деятелей культуры и науки – представителей

				края
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	уважительное отношение к истории и культуре родного города и края, его культурным и историческим памятникам; уважительное отношение к представителям всех народов и конфессий
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	наличие сформированной системы ценностей; ценностное отношение к социальным и культурным достижениям жителей региона
			деятельностный (поведенческий)	бережное отношение к памятникам и памятным местам родного края
2.3.	«Я памятник воздвиг…»		когнитивный (познавательный)	знание выдающихся деятелей культуры и науки – представителей края
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	уважительное отношение к истории и культуре родного города и края, его культурным и историческим памятникам; уважительное отношение к представителям всех народов и конфессий
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	наличие сформированной системы ценностей; ценностное отношение к социальным и культурным достижениям жителей региона; использование социокультурного потенциала региона в собственном становлении и развитии
			деятельностный (поведенческий)	положительные действия по отношению к представителям родного народа и других национальностей; бережное отношение к памятникам и памятным местам родного края;

				сформированность ориентации на «другого человека»
2.4.	Если бы город строил я…	2	когнитивный (познавательный)	знание выдающихся деятелей культуры и науки – представителей края
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	уважительное отношение к истории и культуре родного города и края, его культурным и историческим памятникам; уважительное отношение к представителям всех народов и конфессий
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	наличие сформированной системы ценностей; ценностное отношение к социальным и культурным достижениям жителей региона; использование социокультурного потенциала региона в собственном становлении и развитии
			деятельностный (поведенческий)	положительные действия по отношению к представителям родного народа и других национальностей; бережное отношение к памятникам и памятным местам родного края; сформированность ориентации на «другого человека»
3	**Тема 3. Символы города**	2		
3.1.	Герб и флаг Тольятти	1	когнитивный (познавательный)	знание символов (герба и флага) города и области
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего города и края
3.2.	Тольятти мой, тебе пою	1	когнитивный (познавательный)	знание культуры и традиций народов края
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего города и края; уважительное отношение

				к истории и культуре родного города; уважительное отношение к представителям всех народов и конфессий
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	наличие сформированной системы ценностей; ценностное отношение к социальным и культурным достижениям жителей региона; использование социокультурного потенциала региона в собственном становлении и развитии
			деятельностный (поведенческий)	сформированность ориентации на «другого человека»
4	**Тема 4. История родного края**	**7**		
4.1.	Ставрополь провинциальный	1	когнитивный (познавательный)	знания о территории и границах края; знания об основных исторических событиях, этапах развития города и края; знание выдающихся деятелей культуры и науки – представителей края; наличие знаний о национальном составе края; знание культуры и традиций народов края
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего города и края; уважительное отношение к истории и культуре родного города и края; уважительное отношение к представителям всех народов и конфессий
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	наличие сформированной системы ценностей
4.2.	Археологические древности края	1	когнитивный (познавательный)	знания об основных исторических событиях, этапах развития города и края; знание памятных мест и объектов культурной памяти

			эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего города и края
4.3.	20 век: Ставрополь-Тольятти	1	когнитивный (познавательный)	знания о территории и границах края; знания об основных исторических событиях, этапах развития города и края; знание выдающихся деятелей культуры и науки – представителей края; наличие знаний о национальном составе края
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего города и края; уважительное отношение к истории и культуре родного города и края; уважительное отношение к представителям всех народов и конфессий
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	наличие сформированной системы ценностей; ценностное отношение к социальным и культурным достижениям жителей региона
4.4.	Автоград – эталон градостроительства	1	когнитивный (познавательный)	знания об основных исторических событиях, этапах развития города и края; знание выдающихся деятелей культуры и науки – представителей края
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего города и края; уважительное отношение к истории и культуре родного города и края
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	наличие сформированной системы ценностей; ценностное отношение к социальным и культурным достижениям жителей региона
4.5.	Мы и город»	2	когнитивный (познавательный)	эмоционально положительное принятие своего города и края;

				уважительное отношение к природе своего города и края, его природным памятникам; уважительное отношение к истории и культуре родного города и края, его культурным и историческим памятникам; уважительное отношение к представителям всех народов и конфессий
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	наличие сформированной системы ценностей; использование социокультурного потенциала региона в собственном становлении и развитии
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	сформированность ориентации на «другого человека»
5.	**Тема 5. Герои города**	4		
5.1.	В Великой Победе есть их заслуга	1	когнитивный (познавательный)	знание выдающихся деятелей культуры и науки – представителей края
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего города и края; уважительное отношение к представителям всех народов и конфессий
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	наличие сформированной системы ценностей
5.2.	«… не каждому дано так щедро жить»	1	когнитивный (познавательный)	знание выдающихся деятелей культуры и науки – представителей края
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего города и края; уважительное отношение к представителям всех народов и конфессий
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	наличие сформированной системы ценностей
5.3.	И сейчас есть место	1		наличие сформированной

	подвигам			системы ценностей; использование социокультурного потенциала региона в собственном становлении и развитии
				сформированность ориентации на «другого человека»
5.4.	Мой герой	1	когнитивный (познавательный)	знания об основных исторических событиях; знание выдающихся деятелей культуры и науки – представителей края
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего города и края; уважительное отношение к истории и культуре
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	наличие сформированной системы ценностей; использование социокультурного потенциала региона в собственном становлении и развитии
			деятельностный (поведенческий)	сформированность ориентации на «другого человека»
6.	**Тема 6. Знаменитые люди**	3		
6.1.	Почетные граждане города Тольятти	1	когнитивный (познавательный)	знания об основных исторических событиях, этапах развития города и края; знание выдающихся деятелей культуры и науки – представителей края
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего города и края; уважительное отношение к истории и культуре родного города и края
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	наличие сформированной системы ценностей; ценностное отношение к социальным и культурным достижениям жителей региона

6.2.	Известные гости города	1	когнитивный (познавательный)	знания об основных исторических событиях, этапах развития города и края; знание выдающихся деятелей культуры и науки – представителей края
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего города и края; уважительное отношение к истории и культуре родного города и края
6.3.	Я предлагаю избрать Почетным гражданином…	1	когнитивный (познавательный)	знания об основных исторических событиях, этапах развития города и края; знание выдающихся деятелей культуры и науки – представителей края
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего города и края; уважительное отношение к истории и культуре родного города и края
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	наличие сформированной системы ценностей; ценностное отношение к социальным и культурным достижениям жителей региона
			деятельностный (поведенческий)	положительные действия по отношению к представителям родного народа и других национальностей; сформированность ориентации на «другого человека»
7.	**Тема 7. Народы Поволжья**	3		
7.1.	«Народы Поволжья»	1	когнитивный (познавательный)	знания о территории и границах края; знания об основных исторических событиях, этапах развития города и края; знание основ топонимики края; наличие знаний о национальном составе края; знание культуры и

				традиций народов края
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего города и края; уважительное отношение к представителям всех народов и конфессий
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	наличие сформированной системы ценностей; ценностное отношение к социальным и культурным достижениям жителей региона
7.2.	Мы ВСЕ живем в Тольятти	1	когнитивный (познавательный)	наличие знаний о национальном составе края; знание культуры и традиций народов края
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего города и края; уважительное отношение к представителям всех народов и конфессий
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	наличие сформированной системы ценностей; использование социокультурного потенциала региона в собственном становлении и развитии
			деятельностный (поведенческий)	положительные действия по отношению к представителям родного народа и других национальностей; сформированность ориентации на «другого человека»
7.3.	Праздник толерантности	1	когнитивный (познавательный)	наличие знаний о национальном составе края; знание культуры и традиций народов края
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего города и края; уважительное отношение к представителям всех народов и конфессий
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	наличие сформированной системы ценностей; использование

				социокультурного потенциала региона в собственном становлении и развитии
			деятельностный (поведенческий)	положительные действия по отношению к представителям родного народа и других национальностей; сформированность ориентации на «другого человека»
8.	**Тема 8. Природа родного края**	**5**		
8.1.	Самарская область на карте России	1	когнитивный (познавательный)	знания о территории и границах края, его географических особенностях; знание основ топонимики города и края
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего города и края;
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	уважительное отношение к природе своего города и края, его природным памятникам;
8.2.	Миллионы лет до нашей эры	1	когнитивный (познавательный)	знания о географических особенностях края
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего края;
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	уважительное отношение к природе своего города и края, его природным памятникам;
8.3.	Хранители природы	1	когнитивный (познавательный)	знания о природных особенностях края
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего края;
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	уважительное отношение к природе своего города и края, его природным памятникам;
8.4.	Дерево в городе	1	когнитивный (познавательный)	знания о природных особенностях края
			эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего края;
			ценностно-	уважительное отношение

			ориентировочный (аксиологический)	к природе своего города и края, его природным памятникам;
8.5.	Человек и природа: лучшие друзья	1	эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего края;
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	уважительное отношение к природе своего города и края, его природным памятникам;
			деятельностный (поведенческий)	бережное отношение к окружающей природе
9.	**Тема 9. Город нашими глазами**	**5**		
9.1.	Профессия – экскурсовод	**1**	эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего города и края
9.2.	Город нашими глазами	**2**	эмоционально-оценочный (коннотативный)	эмоционально положительное принятие своего города и края
			ценностно-ориентировочный (аксиологический)	использование социокультурного потенциала региона в собственном становлении и развитии
			деятельностный (поведенческий)	сформированность ориентации на «другого человека»

Приложение 3

Методики исследования уровня сформированности компонентов регионального уровня (аспекта) гражданской идентичности подростков

1. Методика исследования сформированности когнитивного (познавательного) компонента гражданской идентичности

Анкета самооценки «Я знаю» и тест, разработанный И.В. Кожановым (анкета и тест адаптированы).

В рамках анкеты самооценки «Я знаю» предлагается отметить степень согласия или несогласия с утверждениями. Полученные таким образом данные отражают субъективную оценку человеком своих знаний. Для выявления действительного уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности личности предлагается ответить на вопросы.

Отметьте степень согласия или несогласия с утверждениями:

1.Я знаю историю Самарской области

2.Я знаю географию Самарской области

3.Я знаю символику Самарской области

4.Я знаю символику Тольятти

5.Я знаю историю и культуру своего народа (указать свою национальность)

6.Я знаю традиции и обычаи народов края

7.Я знаю выдающихся деятелей мирового значения – представителей Тольятти и Самарской области

Ответьте на вопросы:

1.Перечислите основные исторические этапы развития Самарской области

2.Приведите несколько событий из истории Самарской области

3.С какими областями граничит Самарская область?

4.Назовите природные памятники Самарской области

5.Назовите народы, населяющие Самарскую область

6.Представители каких конфессий проживают на территории Самарской области?

7.Когда празднуется День города в Тольятти?

8.Назовите традиционные ремесла и виды деятельности, характерные для Самарской области

9.Назовите традиционные ремесла и виды деятельности вашего народа

10.Что изображено на гербе Тольятти?

11.Что означает изображение на флаге Тольятти?

12.Что изображено на гербе и флаге Самарской области?

13.Назовите выдающихся государственных деятелей, деятелей науки и культуры – представителей Тольятти и Самарской области

14.Приведите примеры памятников культурного наследия в Тольятти

2. Методика исследования сформированности коннотативного (эмоционально-оценочного) компонента гражданской идентичности

Анкета «Мой выбор» включает в себя высказывания, затрагивающие этнические, гражданские и общекультурные ценности, на которые надо дать ответ «да», «скорее да, чем нет», «затрудняюсь ответить», «скорее нет, чем да» или «нет»:

1. Интересуюсь историческим прошлым города, рассказываю об этом другим.

2. Берегу сохранившиеся исторические памятники родного народа.

3. Люблю и берегу природу, забочусь об окружающей среде, побуждаю остальных к этому.

4. Считаю, что Тольятти и Самарская область вносят большой вклад в экономическое развитие России.

5. Человек имеет право вести себя в соответствии с традициями людей своей культуры, даже если это противоречит нормам местного населения.

6. Считаю, что человек может говорить на родном языке, даже если его не понимают остальные присутствующие.

7. Интересуюсь и изучаю традиции родного народа, прививаю их остальным.

8. Находясь заграницей не скрываю своей принадлежности к Российскому государству

3. Методика исследования сформированности аксиологического (ценностно-ориентировочного) компонента гражданской идентичности

Тест М. Рокича в модификации Д.А. Леонтьева, который предполагает предоставление обследуемым списка из 20 жизненных ценностей, которые необходимо проранжировать, поставив на первое место наиболее значимую для индивида, затем расположить остальные в порядке убывания значимости.

Жизненные ценности: человечество и его существование, государство, личность, экологически благоприятная для существования природная среда, психологически комфортное социальное окружение, активная деятельная жизнь, здоровье, интересная работа, права и обязанности, любовь, материально обеспеченная жизнь, развлечения, свобода, собственное развитие, счастливая семейная жизнь, счастье других, творчество, справедливость, уважение окружающих, уверенность в себе.

При обработке результатов присваиваются баллы от 20 до 1, в зависимости от позиции (1 место – 20 баллов, 20 место – 1 балл). Баллы суммируются по каждой ценности, после чего они ранжируются по важности.

4. Методика исследования сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности

Тест «Размышляем о жизненном опыте» (Н.Е. Щуркова, адаптированный).

Учащимся предлагается выбрать 1 из 3 предложенных ответов. Вопросы к тесту:

1. На пути стоит человек. Вам надо пройти. Ваши действия:

а) обойду, не потревожив;

б) отодвину и пройду;

в) смотря, какое настроение;

2. Вы замечаете среди гостей невзрачную девушку (или малоприметного юношу), которая (который) одиноко сидит в стороне. Ваши действия.

а) ничего, какое мое дело;

б) не знаю заранее, как сложатся обстоятельства;

в) подойду и непременно заговорю;

3. Вы опаздываете в школу. Видите, что кому-то стало плохо. Ваши действия:

а) тороплюсь в школу;

б) если кто-то бросится на помощь, я тоже пойду;

в) звоню по телефону «03», останавливаю прохожих…

4. Ваши знакомые пожилого возраста переезжают на новую квартиру. Ваши действия:

а) предложу свою помощь;

б) я не вмешиваюсь в чужую жизнь;

в) если попросят, я, конечно помогу;

5. Вы покупаете клубнику. Вам взвешивают последний оставшийся килограмм. Сзади слышите голос, сожалеющий о том, что не хватило клубники для сына в больницу. Как Вы реагируете:

а) сочувствую, конечно, но что поделаешь в наше трудное время;

б) оборачиваюсь и предлагаю половину;

в) не знаю, может быть, мне тоже будет очень нужно;

6. Вы узнаете, что несправедливо наказан один из ваших знакомых. Ваши действия:

а) очень сержусь и ругаю обидчика последними словами;

б) ничего – жизнь вообще несправедлива;

в) вступаюсь за обиженного

7. Вы дежурный. Подметая пол, Вы находите деньги:

а) они мои, раз я их нашел;

б) завтра спрошу, кто потерял;

в) может быть, возьму себе

8. Вы сдаете экзамен. На что рассчитываете:

а) на шпаргалки, конечно: экзамен – это лотерея;

б) на усталость экзаменатора: авось, пропустит;

в) на свои знания;

9. Вам предстоит выбрать профессию:

а) найду что-нибудь рядом с домом;

б) поищу высокооплачиваемую работу;

в) хочу создавать нечто ценное на земле.

10. Из трех видов путешествий Вы выберете:

а) по России;

б) по экзотическим странам;

в) по одной из ведущих капиталистических стран;

11. Вы пришли на субботник и видите, что все орудия разобраны. Ваши действия:

а) поболтаюсь немного, потом видно будет;

б) ухожу немедленно домой, если не будут отмечать присутствующих;

в) присоединюсь к кому-нибудь, стану работать с ним.

12. Некий волшебник предлагает Вам устроить Вашу жизнь обеспеченной без необходимости работать. Ваши действия:

а) соглашусь с благодарностью;

б) сначала узнаю, скольким он обеспечил таким образом существование

в) отказываюсь решительно;

13. Вам дают общественное поручение. Выполнять его не хочется. Ваши действия:

а) забываю про него, вспомню, когда потребуют отчет;

б) выполню, конечно;

в) увиливаю, отыскиваю причины, чтобы не вспоминать;

14. Вы побывали на экскурсии в замечательном, но малоизвестном музее. Сообщаете ли кому-нибудь об этом?

а) да, непременно скажу друзьям и постараюсь сводить их в музей;

б) не знаю, как придется;

в) зачем говорить, пусть каждый решает, что ему надо.

15. Решается вопрос, кто бы мог выполнить полезную для коллектива работу. Вы знаете, что способны это сделать. Ваши действия:

а) поднимаю руку и сообщаю о своем желании сделать работу;

б) сижу и жду, когда кто-то назовет мою фамилию;

в) я слишком дорожу своим личным временем, чтобы соглашаться.

16. Вы с товарищами собрались ехать на дачу. Вдруг вам звонят и просят отложить поездку ради важного общего дела. Ваши действия:

а) еду на дачу согласно плану;

б) не еду, остаюсь, конечно;

в) жду, что скажут товарищи.

17. Вы решили завести собаку. Из трех вариантов Вас устроит:

а) бездомный щенок

б) взрослый пес с известным Вам нравом;

в) дорогой щенок редкой породы

18. Вы собрались отдыхать после учебы. Но вот говорят: «Есть важное дело. Надо». Ваши действия:

а) напомню о праве на отдых;

б) делаю, раз надо;

в) посмотрю, что скажут остальные;

19. С Вами разговаривают оскорбительным тоном. Ваши действия:

а) отвечаю тем же;

б) не замечаю, это не имеет значения;

в) обрываю разговор.

20. Вы плохо играете на скрипке. Ваши родители непременно вас хвалят и просят сыграть для гостей. Ваши действия:

а) играю, конечно;

б) разумеется, не играю;

в) когда хвалят, всегда приятно, но ищу повод увильнуть от игры.

21. Вы задумали пригласить гостей. Ваши действия:

а) самому (самой) приготовить все блюда;

б) закупить полуфабрикаты;

в) пригласить гостей на кофе;

22. Вы узнаете, что школу закрыли по каким-то особенным обстоятельствам. Ваши действия:

а) бесконечно рад, гуляю, наслаждаюсь жизнью;

б) обеспокоен, строю планы самообразования;

в) я буду ожидать новых сообщений;

23. Что вы чувствуете, когда на Ваших глазах хвалят кого-то из Ваших товарищей?

а) ужасно завидую, мне неудобно;

б) я рад, потому что и у меня есть свои достоинства;

в) я, как все, аплодирую;

24. Вам подарили красивую необычной формы авторучку. На улице к Вам подошли два парня и требуют отдать подарок. Ваши действия:

а) отдаю – здоровье дороже;

б) постараюсь убежать от них, говорю, что ручки у меня нет;

в) подарков не отдаю;

25. Когда наступает Новый год, о чем чаще сего думаете? Варианты:

а) о новогодних подарках;

б) о каникулах и свободе;

в) о том, как жить и как собираюсь жить в новом году;

26. Какова роль музыки в Вашей жизни?

а) она нужна мне для танцев;

б) доставляет мне наслаждение духовного плана;

в) мне просто не нужна;

27. Когда вы уезжаете надолго из дома, как Вы себя чувствуете вдали? Варианты:

а) снятся родные места;

б) хорошо себя чувствую, лучше, чем дома;

в) не замечал(а)

28. При просмотре информационных передач портится ли у Вас настроение?

а) нет, если мои дела идут хорошо;

б) да, в настоящее время довольно часто;

в) не замечал(а);

29. Вам предлагают послать книги в далекое горное село. Ваши действия:

а) отбираю интересное и приношу;

б) ненужных у меня книг нет;

в) если все принесут, я тоже кое-что отберу.

30. Можете ли Вы назвать 5 дорогих Вам мест на Земле, 5 дорогих Вам исторических событий, 5 дорогих Вам имен великих людей?

а) да, безусловно;

б) нет, на свете много интересного;

в) не задумывался (не задумывалась), надо посчитать;

31.Когда Вы слышите о подвиге человека, что чаще всего приходит Вам в голову?

а) у этого человека был, конечно, вой личный интерес;

б) человеку просто повезло прославиться;

в) глубоко удовлетворен и не перестаю удивляться.

Количество выборов, сделанных школьниками в каждом случае, необходимо посчитать и выразить в процентном соотношении к общему числу учащихся.

Ответы под номерами 10, 17, 21, 25, 26 из подсчета исключаются.

Показателем, свидетельствующим о достаточной нравственной воспитанности учащихся и сформированности ориентации на «другого человека», является суммарное количество выборов от13 и более при условии, что звездочкой помечаются:

пункты А) при ответах на вопросы1, 4, 14, 15, 27, 29,30;

пункты б) при ответах на вопросы 5, 7, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 28;

пункты В) при ответах на вопросы 2, 3 6, 8, 9 , 11, 12 ,19, 24, 31.

Показателем, свидетельствующим о некоторой безнравственной ориентации, эгоистической позиции, является количество выборов от13 и более при условии, что звездочкой помечаются:

пункты а) при ответах на вопросы 2, 3, 5, 7, 8, 12, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 31;

пункты б) при ответах на вопросы 1, 4, 6, 9, 11, 19, 27, 29, 30;

пункты в) при ответах на вопросы 14, 15.

Показателем, свидетельствующим о не сформированности нравственных отношений, неустойчивом, импульсивном поведении, является оставшееся количество выборов, где предпочтение явно не обнаруживается.