

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт

Л.В. Иванова

ЖАНРЫ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ

Электронное учебно-методическое пособие



© ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет», 2020

ISBN 978-5-8259-1492-3

УДК 070
ББК 76.01

Рецензенты:

д-р социол. наук, профессор, заведующий кафедрой «Социальные технологии и гуманитарные науки» Поволжского государственного университета сервиса *С.В. Явон*;
канд. филол. наук, доцент кафедры «Журналистика» Тольяттинского государственного университета *М.В. Орлова*.

Иванова, Л.В. Жанры аналитической журналистики : электронное учебно-методическое пособие / Л.В. Иванова. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2020. – 1 оптический диск. – ISBN 978-5-8259-1492-3.

Учебно-методическое пособие включает два модуля: первый направлен на формирование профессиональных компетенций в сфере аналитической журналистики, второй – на развитие способности создавать материалы для массмедиа в аналитических жанрах. Содержит краткие теоретические сведения по темам дисциплины, методические материалы, необходимые студентам для подготовки к практическим занятиям, списки рекомендуемой литературы, вопросы итогового контроля.

Предназначено для студентов направления подготовки бакалавров 42.03.02 «Журналистика» очной формы обучения.

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/7/8; PIII 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader.

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет», 2020



Редактор *Т.М. Воропанова*
Корректор *О.В. Горбань*
Технический редактор *Н.П. Крюкова*
Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*
Художественное оформление,
компьютерное проектирование: *Г.В. Карасева*

Дата подписания к использованию 29.01.2020.

Объем издания 40,5 Мб.

Комплектация издания: компакт-диск, первичная упаковка.

Заказ № 1-21-19.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,
тел. 8 (8482) 53-91-47, www.tltsu.ru

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	6
Модуль 1. АНАЛИТИЧЕСКИЙ СПОСОБ ОТРАЖЕНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ В ЖУРНАЛИСТСКОМ ТЕКСТЕ	9
Тема 1.1. Предмет, функции аналитической журналистики. Способ отображения действительности в аналитических текстах	10
Тема 1.2. Система методов работы журналиста-аналитика	16
Тема 1.3. Специфика способа отражения действительности в аналитическом журналистском тексте	21
Тема 1.4. Методика предметно-тематического анализа в журналистике	22
Тема 1.5. Логические законы и методы как основа аналитической работы журналиста	25
Тема 1.6. Применение логических законов и методов в аналитических материалах	26
Модуль 2. ЖАНРЫ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ	30
Тема 2.1. Жанровые модели оперативно- исследовательской журналистики	30
Тема 2.2. Аналитическое интервью: общая характеристика жанра	34
Тема 2.3. Комментарий как жанр аналитической журналистики	37
Тема 2.4. Статья – основной жанр аналитической журналистики	41
Тема 2.5. Предмет, задачи, методы, структурно- композиционное решение в жанре рецензии	46
Тема 2.6. Обзорение как жанр СМИ: предмет, функции, методы, особенности формы	50
Тема 2.7. Телеобзорение как разновидность жанра обзорения: история становления и современные теоретические представления	56
Тема 2.8. Жанровые модели оперативно- исследовательской журналистики	59

Тема 2.9. Коммуникативные ситуации использования оперативно-исследовательских жанров	60
Тема 2.10. Аналитическое интервью: общая характеристика, технология работы	71
Тема 2.11. Подготовка аналитического интервью для СМИ	73
Тема 2.12. Комментарий как жанр современной журналистики	76
Тема 2.13. Подготовка жанра комментария для СМИ	77
Тема 2.14. Жанровые признаки и виды статьи как жанра аналитической журналистики	78
Тема 2.15. Технология подготовки материала в жанре полемической статьи	79
Тема 2.16. Подготовка материала в конкретном виде статьи	81
Тема 2.17. Рецензия как жанр аналитической журналистики ...	83
Тема 2.18. Подготовка материала в жанре рецензии	84
Тема 2.19. Обзорение как жанр аналитической журналистики. Технология работы над обзорением	88
Тема 2.20. Подготовка материала в жанре телеобзорения	90
Тестовые задания по модулю 2	92
Ключи к тестовым заданиям	114
Вопросы к экзамену по дисциплине	115
Библиографический список	119

ВВЕДЕНИЕ

Реальная жизнедеятельность общества является источником информации для журналиста, а противоречия общественного бытия и конфликты, осознаваемые как проблемы социальной практики, — поводами для профессионального интереса и исследования. А поскольку проблемы имеют конкретное выражение в различных сферах социальной жизни, то их выявление, анализ и решение невозможны без понимания закономерностей и принципов развития социетальных сфер, а также без знания типовых жанровых моделей, обеспечивающих целенаправленную коммуникацию с аудиторией. Освоение теории жанров журналистики и формирование умений использовать их для решения профессиональных задач обеспечивают студентам переход на новую ступень в овладении профессией: от теоретического знания к устойчивым профессиональным компетенциям.

Учебно-методическое пособие предназначено для организации учебной и самостоятельной работы студентов направления подготовки бакалавров 42.03.02 «Журналистика» по дисциплине «Жанры аналитической журналистики».

Цель дисциплины — формировать у студентов компетенции, необходимые для подготовки проблемно-аналитического журналистского контента для СМИ в различных жанровых формах.

Задачи изучения дисциплины:

- 1) ознакомить студентов с теоретическими представлениями о современной аналитической журналистике, о способах отражения действительности в разных аналитических жанрах;
- 2) способствовать адаптации знаний по формальной логике к практическим задачам, которые журналист решает при подготовке проблемно-аналитического выступления;
- 3) развивать у студентов умения применять методы анализа действительности, обоснования суждений, оценок, умозаключений для подготовки проблемно-аналитического материала;
- 4) формировать умения и навыки выступлений в конкретных жанрах аналитической журналистики.

Учебно-методическое пособие предназначено для того, чтобы обеспечить теоретическое усвоение содержания дисциплины и практическое

освоение жанровых моделей проблемно-аналитической журналистики, — все это является необходимой базой для формирования компетенций по подготовке материалов, представляющих результаты профессионально-исследовательской работы журналиста.

Учебно-методическое пособие содержит краткий теоретический материал по темам дисциплины, а также практические задания, призванные обеспечить перевод теоретических знаний в инструментарий решения конкретных практических задач, связанных с познанием, анализом и адекватным отражением проблем и противоречий различных сфер жизнедеятельности общества в журналистских материалах повышенной сложности.

Балльно-рейтинговая система оценки работы студентов

Дисциплина «Жанры аналитической журналистики» реализуется с помощью балльно-рейтинговой системы.

В процессе обучения предусмотрены следующие виды работы и оценки по ним:

- за подготовку докладов/сообщений и работу на семинарских занятиях — максимум 5 баллов;
- за выполнение практических заданий по дисциплине — максимум 5 баллов (перечень представлен в учебно-методическом пособии; проверяются и оцениваются на практическом занятии; баллы выставляются на образовательный портал);
- за выполнение индивидуальных творческих (домашних) заданий (выполняются студентом самостоятельно; проверяются преподавателем во внеаудиторное время; задания с оценкой и комментариями преподавателя после проверки возвращаются студенту; баллы выставляются на образовательный портал) — максимум 5 баллов;
- за промежуточное тестирование — максимум 5 баллов (тестовые задания выдаются преподавателем в письменном виде; тест выполняется студентами на занятии; проверяется преподавателем во внеаудиторное время; баллы выставляются на образовательный портал).

Сумма баллов за работу в семестре складывается следующим образом:

- 17 практических занятий × 5 баллов (85 баллов);

- 2 индивидуальных домашних задания × 5 баллов (10 баллов);
- 1 тест × 5 баллов (5 баллов).

Итого: 100 баллов.

Подготовка докладов, сообщений, участие в обсуждении вопросов по теме на семинарских занятиях оценивается в соответствии с универсальными критериями:

5 баллов – в ответе на вопрос (в докладе, в сообщении) студент продемонстрировал глубину раскрытия темы, полноту, точность определений терминов и понятий, правильно подобрал и привел примеры из практики массмедиа, доказывающих (иллюстрирующих) теоретические положения; компетентно затронул смежные вопросы; продемонстрировал свободное владение материалом, изложенным в учебных пособиях, знание источников научной и учебно-методической информации, а также современного состояния практики массмедиа;

4 балла – в ответе на вопрос (в докладе, в сообщении) студент продемонстрировал глубину знаний, понимание и свободное владение содержанием, грамотно использовал примеры из журналистской практики, доказывающие (иллюстрирующие) теоретические положения, но допустил незначительные ошибки в определении понятий, не раскрыл второстепенные аспекты темы, не смог свободно перейти к рассуждению на смежную тему;

3 балла – студент представил грамотный ответ на вопрос (доклад, сообщение), но не смог продемонстрировать понимание и свободное владение материалом, не ответил на уточняющие вопросы, хотя и привел правильные поясняющие примеры;

2 балла – студент представил компилятивный ответ на вопрос (сообщение, доклад), но не смог доказать теоретические положения примерами из журналистской практики; допустил ошибки в определении понятий;

1 балл – студент отказался отвечать на вопросы (не подготовил доклад, сообщение), но участвовал в обсуждении и дополнял выступающего.

Критерии оценки за выполнение практических заданий и индивидуальных домашних заданий сформулированы с учетом специфики деятельности и представлены в конкретных темах данного пособия.

Модуль 1. АНАЛИТИЧЕСКИЙ СПОСОБ ОТРАЖЕНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ В ЖУРНАЛИСТСКОМ ТЕКСТЕ

Цель занятий: на основе представлений о процессе глобализации как актуальной проблеме социальной практики формировать у студентов умения и навыки, необходимые для исследования и адекватного отражения глобальных проблем в материалах для СМИ.

Для реализации поставленной цели студенту необходимо

▪ *знать:*

- сущность аналитической журналистики, ее основные принципы, характеристики, формы; суть аналитического способа отражения действительности в журналистских текстах, предназначенных для СМИ;
- специфику и методику предметного и тематического видов анализа;

▪ *уметь:*

- применять полученные знания о сути аналитического способа изучения и отражения действительности в журналистском производстве для осмысления социальных фактов и проблем;
- проводить профессиональную экспертизу журналистских материалов аналитического характера, оценивать качество труда журналиста-аналитика, совершенствовать свою квалификацию, ориентируясь на лучшие образцы современной журналистской практики;

▪ *владеть:*

- приемами и методами причинно-следственного, прогностического, оценочного анализа фактов и явлений действительности в различных сферах жизни общества;
- способом аналитического отражения действительности в жанрах, адекватных решению задач, стоящих перед проблемно-аналитической журналистикой.

Тема 1.1. Предмет, функции аналитической журналистики. Способ отображения действительности в аналитических текстах

Форма проведения занятия — лекция с элементами беседы.

Вопросы

1. Общая характеристика места и роли аналитической журналистики в массовой социальной коммуникации, организованной СМИ.
2. Проблема, противоречие: природа, механизм возникновения и развития; понятие «общественная проблема»; типы проблемных ситуаций.
3. Предмет и функции аналитической журналистики.
4. Цель и задачи аналитической журналистики.
5. Аналитический способ отображения действительности, требования к журналисту, обусловленные спецификой задач аналитической журналистики.

Довлеющее в конце XX века суждение о том, что главная задача СМИ — доставлять аудитории факты, а если представлять мнения — то всю палитру, чтобы читатель смог сам сделать необходимые выводы, в XXI веке теснится диаметрально противоположной точкой зрения. Суть последней сводится к тому, что только информирование аудитории часто приводит к путанице, непониманию, и как бы ни была важна для современного общества оперативная информация, она не может полностью удовлетворить информационные потребности аудитории. Ситуация, когда основной акцент в СМИ делается на новостной журналистике, все чаще не устраивает и читательскую аудиторию. Ведь для полноценного освоения действительности средствами массовой информации необходима именно аналитическая журналистика. В ее основе — познавательная деятельность, которая помогает приблизиться к онтологической сущности социальных фактов, явлений, конфликтов. Этому способствует аналитическая работа, основанная на мыслительных усилиях аналитика и не зависящая от его индивидуального сознания, поскольку подчиняется универсальным правилам познания, отражением которых являются логические законы и принципы.

Термин «аналитическая журналистика» не означает, что главный ее метод – анализ; по мнению теоретиков¹, слово «аналитическая», скорее, является синонимом понятия «исследование». Исследовательский процесс подразумевает, что деятельность имеет *цель*, содержит творческую часть, которую можно назвать мысленным *экспериментом*, направлена на выяснение *существенных характеристик* явлений, процессов, которые в итоге выступают как важные обобщения. Исследователь не имеет каких-либо алгоритмических предписаний успеха, не имеет возможности найти решение проблемы в литературе, других документах, испытывает объективную недостаточность информации, очевидную неопределенность направления поиска.

А.А. Тертычный называет аналитическую журналистику деятельностью «второго уровня», так как помимо информирования о фактах журналист-аналитик предлагает социально полезное знание о действующих (либо не действующих, но имеющихся в обществе) социальных механизмах осмысления или разрешения проблем. Тем самым он создаёт условия для стимулирования гражданской активности и развития социально ответственного поведения.

Противоречие – основа любого конфликта (лат. *conflictus* – **столкновение**). В свою очередь, конфликт – это столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций в сознании отдельно взятого человека, в межличностных взаимодействиях или межличностных отношениях индивидов или групп людей, связанное с острыми отрицательными эмоциональными переживаниями. Основные признаки конфликта: биполярность – т. е. наличие двух противоречащих друг другу или несовместимых интересов, активность, направленная на преодоление противоречия.

Предметом аналитической журналистики выступают актуальные общественные явления, события, процессы, ситуации и связанные с ними теоретические и практические проблемы общественного развития.

¹ Тертычный А.А. Аналитическая журналистика : учеб. пособие. М. : Аспект Пресс, 2010. С. 28.

Важнейшая функция аналитической журналистики — это всестороннее социальное ориентирование читателей, которое заключается в представлении результатов исследования социальных проблем (конфликтов, противоречий) в виде аргументированных суждений об их причинно-следственных взаимосвязях, вариантах развития и возможных путях (способах) решения.

Для реализации указанной функции предлагаемое знание должно быть актуальным, обоснованным, адекватным социальному контексту и познавательному процессу. В идеале — соответствовать мотивам деятельности и социальным запросам конкретной аудитории. Кроме того, аналитический материал должен обеспечивать решение коммуникативной задачи, т. е. организовывать контакт авторского и читательского сознания, способствовать усвоению предлагаемой концепции, принятию рекомендаций и выводов к действию.

Аналитический дискурс СМИ формируется из разножанровых произведений повышенной сложности, направленных на реализацию цели: помочь осмыслению и оценке текущих социальных событий, ситуаций, процессов, а также способствовать выбору потребителями продукции СМИ поведения, адекватного сложившейся ситуации.

Цель проблемно-аналитического выступления достигается через решение следующих задач:

- сформулировать суть проблемной ситуации, основываясь на результатах эмпирического изучения фактов и явлений социальной действительности;
- доказать реальность выявленной проблемы, обосновать необходимость ее разрешения в связи с поляризацией противоречия (нарушением состояния единства противоположностей);
- дать оценку актуального состояния проблемной ситуации, степени поляризации противоречий;
- основываясь на мнениях специалистов и экспертов, выявить причины возникновения проблемной ситуации, установить первопричины, вызвавшие обострение противоречий;
- спрогнозировать (высказать предположение) дальнейшее развитие ситуации;

– представить программу выхода из проблемной ситуации в форме краткого или развернутого, но обязательно обоснованного концептуального знания.

А.А. Тертычный² считает, что для ориентирования аудитории в социальных проблемах и явлениях действительности журналист также может в материале:

- разъяснять суть различных общественных процессов, феноменов;
- показывать тенденции развития сложившихся ситуаций;
- анализировать и распространять передовой опыт решения различных задач;
- критиковать неэффективные или вредные пути, способы, средства достижения тех или иных целей;
- выступать против ложных либо неэффективных установок.

Для того чтобы осуществлять анализ действительности, журналист должен обладать соответствующим складом мышления, умением не только фиксировать очевидное, но и видеть невидимое – связи, существующие между различными фактами, явлениями, определять их причины, оценивать их значимость, прогнозировать их развитие. Помимо логических способностей, журналист-аналитик должен обладать философскими знаниями, а также хотя бы общими знаниями в той области исследования, которой посвящен материал. Кроме того, он должен уметь осуществлять ряд профессиональных действий.

Прежде всего, он должен *уметь определить проблемный характер ситуации*, т. е. установить противоположности, действующие в определенном контексте, их целевые установки, конфликтный характер их взаимодействия.

После осознания проблемы от журналиста требуется *четкая ее постановка – формулировка*. Что возможно при условии понимания и грамотного использования в тексте только точных понятий – форм мысли, в которых отражаются общие, существенные связи и отношения действительности. Грамотное формулирование проблемы невозможно без знания (понимания) актуальных потребно-

² Тертычный А.А. Аналитическая журналистика : учеб. пособие. М. : Аспект Пресс, 2010. С. 28–30.

стей аудитории, на которую работает данное издание. А также без способности отличить реальные проблемы от проблемоидов, т. е. псевдопроблем (например: как понравиться молодому человеку) и проблем «вечных», не имеющих конкретного решения (как сделать счастливыми жителей Тольятти).

Важнейшим умением журналиста-аналитика является *выработка пути (способа) решения проблемы*. С точки зрения логики эффективность решения определяется направленностью на устранение первопричины, запустившей механизм поляризации (обострения) противоречия.

К решению проблемы журналист может прийти *эмпирическим путем*, успешность деятельности в данном случае зависит от уровня владения профессиональными методами получения готовой информации из разнообразных источников; а может — *теоретическим*, с помощью общенаучных, специальных и логических методов (см. тему 1.2).

Сущность аналитической журналистики проявляется в аналитическом способе отражения реальности, который диктует соблюдение аксиом проблемно-аналитической журналистики: во-первых, никакие факты не могут рассматриваться сами по себе, при разъяснении актуальных проблем все факты должны изучаться во взаимосвязи с другими. Все факты, события, явления должны соотноситься с объективным миром и оцениваться в соответствии с ним. Во-вторых, в аналитическом материале необходимо делать зримым для аудитории ход познания и анализа проблемной ситуации.

В процессе работы над проблемным выступлением необходимо помнить, что оно представляет собой коммуникативный акт, который должен быть ориентирован на партнера, ждущего, в свою очередь, что представленная информация будет отражать привычную для него логику познания. Таким образом, еще одной важной компетенцией журналиста является *умение правильно построить выступление*. Важным в этом смысле является:

— использование в тексте методов и технологий диалогического повествования: например, демонстрации соотнесенности размышлений автора с мыслями, мотивами, позицией партнера; риторических вопросов, предполагающих наличие собеседника;

- следование философскому подходу в познании и отражении действительности: для прояснения сущности происходящего следует начинать с освоения «поверхности» явления, затем следовать в его глубину, через детализацию, привязку неизвестного к известному, сложного к простому, сущностного к наглядному; а также учет психологических основ познания: от эмпирического знания — через эмоциональную оценку — к теоретическим обобщениям;
- представление в размышлениях генетического порядка развития явления с учетом причинных связей;
- использование диахронического принципа в рассуждениях (представление различных стадий одного процесса с учетом времени);
- соблюдение требований логики ко всем элементам доказательства (опровержения);
- применение дедуктивного (от абстрактного к конкретному) или индуктивного (от явления к сущности) методов рассуждений;
- знание и применение правил текстопостроения: например, драматургического принципа как основы композиции; принципа чередования видов информации; принципа единства.

Рекомендуемая литература

1. Белякова Л.П. Аналитическая журналистика в системе информационного обеспечения инновационных проектов / науч. ред. проф. О.Г. Слука. — Минск : БГУ, 2013. — С. 118–194.
2. Первалов В.В. Аналитическая журналистика : учеб.-метод. пособие. — М. : МГУП имени Ивана Федорова, 2014. — С. 16–88.
3. Тертычный А.А. Аналитическая журналистика : учеб. пособие для студентов вузов. — М. : Аспект Пресс, 2010. — С. 5–105.

Тема 1.2. Система методов работы журналиста-аналитика

Форма проведения занятия — лекция с элементами беседы.

Вопросы

1. Эмпирические и теоретические методы журналиста-аналитика: общая характеристика.
2. Логическая культура — обязательная составляющая профессиональной подготовки журналиста-аналитика. Элементы логической культуры журналиста.
3. Методы выводного знания как гарантия логичности выводов.

Разговор о методике работы журналиста-аналитика требует предварительной подготовленности, основанной на понимании таких понятий, как «метод», «методика», «методология».

На протяжении многих веков развития человеческой цивилизации люди вырабатывали различные способы познания природы и социального мира. Чем сложнее был объект познания, тем больше требовалось методов его изучения. Понятие «метод» (греч. *methodos*) означает «способ познания, путь к чему-либо».

Как отмечает В.П. Кохановский, «метод сводится к совокупности определенных правил, приемов, норм и действий познания и отражения действительности; он есть система предписаний, принципов, требований, которые должны ориентировать исследователя в решении конкретной задачи, достижении определенного результата в той или иной сфере деятельности. Метод дисциплинирует поиск истины, позволяет экономить силы и время, двигаться к цели кратчайшим путем»³. Каждая наука и каждый вид практической (творческой) деятельности имеет свои методы. Теоретик журналистики М.Н. Ким считает, что «основная функция метода — внутренне организовать и отрегулировать процесс познания или практического преобразования того или иного объекта»⁴.

³ Кохановский В.П. Философия и методология науки : учебник. Ростов н/Д, 1999. С. 68.

⁴ Ким М.Н. Журналистика : методология профессионального творчества. СПб., 2004. С. 123.

В журналистике чаще всего под *методом* понимают научно обоснованное действие, направленное на решение задач теоретического, творческого или практического типа. Методы формируются в процессе деятельности как итог осмысления, систематизации, отбора по степени эффективности *стихийно использованных приемов* достижения определенной цели или решения конкретной задачи.

Каждая наука имеет свою *методологию* – учение о структуре, логической организации методов и средств деятельности.

В журналистике существует ряд факторов, которые определяют систему методов деятельности журналиста. Г.В. Лазутина⁵ предлагает следующий набор:

- специфика творческого акта (его стадийность: на стадии получения информации журналисты используют одни методы, на стадии создания текста – другие);
- закономерности познавательной деятельности (от эмпирического наблюдения – к эмпирическому обобщению – и теоретическому обобщению), вступающие в действие в процессе переработки и воспроизведения информации;
- характер источников информации (совокупность источников данных о фактах и их координаты сегодня представлены в самом общем виде тремя компонентами: документы, человек как держатель, носитель, транслятор информации, предметно-вещественная среда);
- необходимость решать комплекс задач на каждой операции творческого акта (эмпирические, теоретические, организационно-практические).

Творческий процесс по подготовке аналитического материала аналогично новостной журналистике состоит из двух стадий: получения информации и создания текста. В соответствии с вышеперечисленными факторами систему методов журналистской деятельности можно представить, как показано на рис. 1.

⁵ Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Аспект Пресс, 2004. 240 с.

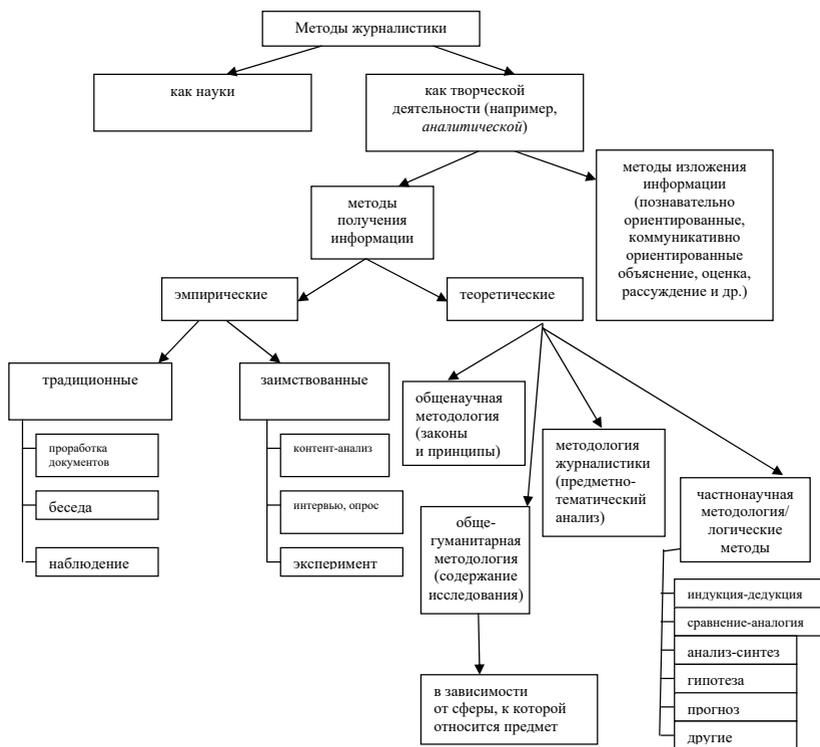


Рис. 1. Система методов журналистской деятельности

Осуществляя интерпретацию эмпирических данных, полученных в результате применения эмпирических методов, необходимо:

- во-первых, руководствоваться *общенаучной методологией*, выработанной в философии. Обязательными здесь являются знания:
 - о *фундаментальных принципах диалектики*⁶: принципе всеобщности связи, принципе всеобщего развития, принципе противоречия, принципе единства мира;
 - о *законах диалектики* (они раскрывают сущность связей и развития предметов): законе единства и борьбы противоположностей, законе взаимного перехода количества в качество, законе отрицания отрицания;

⁶ Наука о содержании принципов, законов, категорий, представляющих универсальные типы связи, присущие миру (авт.).

• *об общенаучных принципах*: историзма⁷, объективности⁸, системности (рассмотрение предмета как целостной системы, закономерно функционирующей в рамках другой целостной системы), развития (развитие есть такое изменение состояний, которое происходит при условии сохранения их основы, то есть некоего исходного состояния, порождающего новые состояния), причинности и т. п.;
– во-вторых, опираться на *общегуманитарную методологию* то есть методы, разработанные в конкретных гуманитарных науках. В зависимости от сферы, к которой относится предмет рассмотрения, журналист-аналитик может использовать различные виды тематического анализа: юридический, экономический, искусствоведческий и т. п.

Логика — обязательный критерий качества аналитического материала, поскольку по форме он представляет собой доказательное рассуждение. Соблюдение законов и требований логики обеспечивает формирование единого, одинаково осваиваемого и автором, и читателем смыслового пространства.

Под логической культурой журналиста профессор МГУ А.А. Тертычный понимает «степень совершенства, достигнутую им в овладении правильным мышлением, его умение использовать в своих рассуждениях при написании и редактировании журналист-

⁶ Наука о содержании принципов, законов, категорий, представляющих универсальные типы связи, присущие миру (авт.).

⁷ Так, суть принципа историзма состоит в том, чтобы рассматривать предмет (явление) в его развитии, самодвижении, изменении; предполагает объективное и всестороннее рассмотрение объекта, познание его сущности, частных и общих закономерностей, исследование всех его связей и опосредований, полноту, установление предпосылок, познание предыстории. Реализация принципа историзма невозможна без правильного отграничения предпосылок от самого предмета, без правильного определения начала. Принцип историзма требует, чтобы, определив начало предмета, сосредоточить внимание на выделении основных фаз, периодов его развития, для каждого из которых существуют свои конкретно-исторические условия, закономерности, черты (Корнилов Е.А. Методологические проблемы исследования журналистики. Ростов н/Д, 1997. С. 8–10).

⁸ Между различными явлениями в природе существует взаимосвязь, которая формируется и осуществляется не произвольно, а в соответствии с определенными правилами – законами (авт.).

ских текстов для газет и журналов, а также — в устных выступлениях по радио, телевидению законы и формы построения мысли, выработанные логической наукой»⁹.

Показателями развитой логической культуры журналиста, по мнению А.А. Тертычного, являются знание и соблюдение в процессе познания и отражения действительности законов логики; умение использовать точные понятия, формулировать логически непротиворечивые и достаточно обоснованные суждения, создавать обоснованные классификации; способность добиваться правильности логического вывода: владеть как *частнонаучными методами* (анализа — абстрагирования — синтеза; сравнения — аналогии — ассоциации; методом установления причинно-следственных связей), так и *логическими* методами, позволяющими получать новое знание о предмете (дедукция, индукция, традукция).

Логические методы обеспечивают связь тезиса и доказывающих его аргументов — основных структурных элементов логической операции доказательства и опровержения.

Определение и сущность доказательства, его структура, требования логики к тезису, аргументам и демонстрации, виды доказательства — все это, а также характеристика опровержения и его способов подробно охарактеризованы в учебном пособии А.А. Тертычного¹⁰.

Рекомендуемая литература

1. Тертычный А.А. Логическая культура журналиста : учеб. пособие для вузов. — М. : ВК, 2005. — 394 с.
2. Ивин А.А. Логика для журналистов : учебник для академического бакалавриата. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Юрайт, 2017. — 227 с.

⁹ Тертычный А.А. Логическая культура журналиста : учеб. пособие для вузов. М., 2005. С. 10.

¹⁰ Там же. С. 144–177.

Тема 1.3. Специфика способа отражения действительности в аналитическом журналистском тексте

Форма проведения занятия – семинар-дискуссия.

Вопросы для обсуждения

1. Сущность и специфика аналитического способа отражения действительности в журналистском тексте.
2. Предмет аналитической журналистики.
3. Цель и задачи аналитического выступления журналиста.
4. Методы исследования действительности журналистом-аналитиком.
5. Методы предъявления информации в аналитическом тексте.

Методические рекомендации

Подготовиться к обсуждению вопросов по теме поможет материал, изложенный в следующих учебных пособиях:

1. Белякова Л.П. Аналитическая журналистика в системе информационного обеспечения инновационных проектов / науч. ред. проф. О.Г. Слука. – Минск : БГУ, 2013. – С. 118–194.
2. Первалов В.В. Аналитическая журналистика : учеб.-метод. пособие. – М. : МГУП имени Ивана Федорова, 2014. – С. 16–88.
3. Тертычный А.А. Аналитическая журналистика : учеб. пособие для студентов вузов. – М. : Аспект Пресс, 2010. – С. 5–105.

При подготовке к докладу/сообщению необходимо подобрать примеры из актуальной журналистской практики, доказывающие (иллюстрирующие) теоретические положения.

Выбрать аналитические материалы из журналистского дискурса в СМИ можно, ориентируясь на порождающую модель данного типа медиатекста:

- предмет – социальное противоречие, конфликт, столкновение;
- цель журналистского выступления – исследуя предмет через систему причинно-следственных связей, выработать рекомендации по его оценке (разрешению), рекомендовать модель поведения в сложившейся ситуации;

- для изучения предмета журналист использовал как эмпирические методы, так и методы выводного знания, а также обращался за комментариями к специалистам и экспертам;
- в основе композиции текста – логика познания;
- для предъявления информации использованы методы объяснения, рассуждения, оценки;
- стиль изложения близок к научному, научно-популярному, для него характерны термины, точные понятия, сложные предложения.

Процедура оценивания

Студенты готовятся к обсуждению дома, на семинарском занятии демонстрируют свои знания по одному из вопросов на выбор. Основному докладчику дается 10 минут на выступление. Остальные студенты дополняют, исправляют, конкретизируют услышанное. Выступая, студенты должны иллюстрировать высказываемые суждения примерами.

Критерии оценки см. во введении к данному пособию.

Тема 1.4. Методика предметно-тематического анализа в журналистике

Форма проведения занятия – семинар-дискуссия.

Вопросы для обсуждения

1. Методика предметного анализа в журналистике: общая характеристика.
2. Специфика анализа события с точки зрения причин его возникновения.
3. Специфика анализа ситуации: установление действующих сил, целевых установок, прогноза ее развития.
4. Специфика анализа процесса: выявление первопричины, «запустившей» процесс, цепочки причинно-следственных связей между событиями и ситуациями.
5. Виды и методы тематического анализа в журналистике:

Политический анализ: предмет, функции, цель и задачи; источники политической информации; подходы и специфические методы политического анализа – эмпирические, статистические, экспертные, теоретические (содержательные), логические.

Социальный анализ: предмет, функции, цель и задачи; источники информации о социальных проблемах и явлениях; подходы и специфические методы социального анализа – эмпирические, статистические, экспертные, теоретические (содержательные), логические.

Искусствоведческий анализ: предмет, функции, цель и задачи анализа; источники информации о событиях, явлениях; проблемах сферы искусства; подходы и специфические методы искусствоведческого анализа: эмпирические, статистические, экспертные, теоретические (содержательные), логические; виды искусствоведческой оценки.

Процедура оценивания

Студенты готовятся к обсуждению дома, на семинарском занятии демонстрируют свои знания по одному из вопросов на выбор. Основному докладчику дается 10 минут на выступление. Остальные студенты дополняют, исправляют, конкретизируют услышанное. Выступая, студенты должны иллюстрировать (доказывать) высказываемые суждения примерами.

Методические рекомендации

Вопросы выданы студентам на предыдущем занятии. Подготовиться к обсуждению вопросов по теме поможет материал, изложенный в следующих учебных пособиях:

1. Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование : учеб. пособие. – М. : Гардарики, 2006. – 333 с.
2. Белякова Л.П. Аналитическая журналистика в системе информационного обеспечения инновационных проектов / науч. ред. проф. О.Г. Слуга. – Минск : БГУ, 2013. – С. 118–194.
3. Первалов В.В. Аналитическая журналистика : учеб.-метод. пособие. – М. : МГУП имени Ивана Федорова, 2014. – С. 16–88.
4. Проблематика СМИ : информационная повестка дня : учеб. пособие для вузов / под ред. М.В. Шкондина, Г.С. Вычуба, Т.И. Фроловой. – М. : Аспект Пресс, 2008. – 316 с.
5. Тертычный А.А. Аналитическая журналистика : учеб. пособие для студентов вузов. – М. : Аспект Пресс, 2010. – С. 34–204.

Критерии оценки за доклад/сообщение см. во введении к данному пособию.

Практическое задание

Выбрать из современных СМИ два-три аналитических материала, содержащих результаты проблемно-тематического анализа журналиста. Охарактеризовать их качество по следующему алгоритму:

- тема, представляющая текущую социально-политическую ситуацию (и конкретную проблему);
- эмпирические методы, использованные журналистом для получения информации, специфика источников, зависящих от социальной сферы;
- достаточность и точность сведений, полученных от источников, в том числе от специалистов и экспертов;
- теоретические методы, использованные для получения знания в рамках исследуемой проблемы;
- направление тематического анализа, выбранное журналистом, его релевантность потребностям (интересам) аудитории; специфические методы тематического анализа, примененные журналистом;
- идея материала (единство опорной и рабочей идеи), ее конструктивность (наличие элементов: цель – средства – исполнители – гаранты) / деконструктивность (отсутствие элементов);
- роль композиции в передаче идеи: иерархические отношения между видами информации (дескриптивной, прескриптивной, нормативной, валюативной); полный или редуцированный, сбалансированный или акцентированный набор видов информации представлен в тексте; соблюдены ли в тексте требования к демонстрации (отношениям между тезисом (выводом) и аргументами);
- поверхностные связи текста: качество стыковки текстовых элементов, представляющих разные виды информации; способ стыковки;
- адекватность идейной направленности материалов информационным потребностям аудитории СМИ.

Процедура оценивания

Задание выдано студентам на предыдущем занятии. Выполняется дома.

Критерии оценки

5 баллов – практическое задание выполнено в полном объеме, соблюдена методика, выводы аргументированы: раскрыты предмет,

идея (целевая установка) материалов, сделаны акценты на специфике тематического анализа, даны обоснованные оценки качества структурно-композиционных, языковых и стилистических характеристик медиатекста, а также соответствия отобранных (подготовленных) материалов конкретной жанровой модели;

4 балла – задание выполнено на 75 %, допущены незначительные ошибки, большинство выводов аргументированы; сделаны акценты на специфике тематического анализа;

3 балла – студент охарактеризовал материал с точки зрения применения предметного анализа, но допустил ошибки в оценках применения тематического анализа, выводам не хватает аргументации;

2 балла – задание выполнено менее чем на 50 %, допущены ошибки в применении методик, отсутствует аргументация выводов и обоснование результата;

1 балл – студент не выполнил задание, но активно участвовал в обсуждении результатов работы других студентов, сделал конструктивные замечания (внес предложения, рекомендации).

Тема 1.5. Логические законы и методы как основа аналитической работы журналиста

Форма проведения занятия – семинар-дискуссия.

Вопросы для обсуждения

1. Законы логики: формулировки и суть.
2. Контрарные суждения: определение понятия. Применение логических законов к контрарным суждениям. Способ разрешения противоречий контрарного типа.
3. Контрадикторные суждения: определение понятия. Применение логических законов к контрадикторным суждениям. Способ разрешения противоречий контрадикторного типа.
4. Требования к достаточным основаниям суждений выводного типа.
5. Индукция, дедукция, сравнение, аналогия как методы получения выводного знания и тип демонстрации в структуре доказательства.

Обязательное требование к ответу на вопрос – использование примеров, иллюстрирующих, доказывающих, поясняющих содержание.

Процедура оценивания

Студенты демонстрируют свои знания по одному из вопросов на выбор. Основному докладчику дается 10 минут на выступление. Остальные студенты имеют возможность вносить дополнения.

Критерии оценки см. во введении к данному пособию.

Тема 1.6. Применение логических законов и методов в аналитических материалах

Форма проведения – практическое занятие с проверкой результатов индивидуальной самостоятельной работы студентов.

Практические задания

Задание 1. В журналистских текстах аналитического характера найдите примеры использования следующих логических методов для получения выводов:

- индукции;
- дедукции;
- сравнения;
- аналогии;
- классификации.

Задание 2. Оцените качество журналистского текста с точки зрения соблюдения законов логики. Для выполнения задания необходимо выбрать три материала из СМИ и проанализировать их по алгоритму:

- выделить ключевые понятия, оценить соответствие их употребления закону тождества;
- определить основные тезисы (выводы), оценить их соответствие законам противоречия и исключенного третьего;
- определить соответствие (несоответствие) отношений тезисов и аргументов закону достаточного основания.

Задание 3. Проанализируйте три журналистских произведения с точки зрения убедительности, доказательности суждений.

В качестве критериев оценки используйте требования логики к структурным элементам доказательства:

- к тезисам: логическая определенность, ясность и точность тезиса; неизменность тезиса; логическая связь тезиса и аргументов, тезис должен подтверждаться аргументами;
- к аргументам: истинность, доказанность; достаточность для доказательства тезиса; независимость истинности аргументов; непротиворечивость аргументов друг другу;
- к демонстрации: наличие логической связи между доказываемым положением и основанием, из которого должен следовать тезис; стройность в демонстрации и отсутствие перепрыгивания через промежуточные звенья в цепи умозаключений; соблюдение правил умозаключения.

Методические рекомендации

Успешное выполнение практических заданий возможно при условии освоения материалов учебных пособий:

1. Тертычный А.А. Логическая культура журналиста : учеб. пособие для вузов. – М., 2005. – С. 15–25, 64–104, 144–177.
2. Ивин А.А. Логика : учеб. пособие для студентов вузов. – М. : Оникс : Мир и Образование, 2008. – С. 110–133.

Процедура оценивания

Задания выданы на предыдущем семинаре; на практическом занятии студенты представляют результаты их выполнения; оценка выставляется преподавателем после выступления студента и совместного обсуждения в группе.

Критерии оценки

5 баллов – задание выполнено полностью, соблюдена методика и алгоритм действий, полученные результаты доказывают устойчивость знаний студента по вопросу оценки качества логичности журналистского текста, сформированность умений синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, алгоритмов, стратегии

действий; все суждения имеют достаточные основания; результаты демонстрируют эффективное решение поставленной задачи;

4 балла — задание выполнено, соблюдены методика и алгоритм действий, но полученные результаты указывают на небольшие пробелы в знаниях студента по вопросу оценки качества логичности журналистского материала, большинство суждений имеют достаточные основания; результаты демонстрируют способность студента решать поставленную задачу;

3 балла — допущены незначительные ошибки в применении методики решения задачи (либо в выборе объекта), не все выводы логичны и аргументированы;

2 балла — студент попытался выполнить задание, но допустил серьезные ошибки в анализе, получил недостоверные выводы;

1 балл — студент не выполнил задание, но участвовал в обсуждении результатов работы других студентов.

Кейс-задачи

Кейс-задача 1. Доказать суждение.

Задания для выполнения кейс-задачи:

- выберите актуальную социальную ситуацию, в основе которой социальное противоречие;
- предложите четкий тезис, раскрывающий его суть;
- докажите тезис, соблюдая требования логики.

Методические рекомендации

Для выполнения задания студентам разрешается пользоваться поисковыми системами. Рекомендуется использовать базы данных и архивы.

Кейс-задача 2. Опровергнуть суждение.

Задания для выполнения кейс-задачи:

- из аналитического журналистского материала, опубликованного в СМИ, выберите ключевое суждение;
- опровергните суждение, соблюдая требования логики.

Методические рекомендации

Используйте способ прямого опровержения, основанного на следующих мыслительных действиях: условно допускается истинность

выдвигаемого «противником» тезиса; далее логически выводятся следствия, вытекающие из данного тезиса; затем они сопоставляются с уже ранее установленными фактами или другими утверждениями того же «противника»; если обнаруживается противоречие между выведенными следствиями и существующими фактами, то заключается, что условное допущение истинности тезиса оппонента было неверным.

В данном случае опровергающее рассуждение в целом совершается по правилу: ложные следствия свидетельствуют о ложности их основания.

Для выполнения задания студентам рекомендуется использовать поисковые системы, обращаться к базам данных и архивам.

Процедура оценивания

Кейс-задачи выданы на предыдущем семинаре и выполняются студентами индивидуально, во внеаудиторное время. На это отводится неделя. Результаты коллективно обсуждаются на практическом занятии с участием преподавателя и студентов, после чего выставляется оценка тем, кто успел представить свой результат. Остальные сдают решение кейс-задач преподавателю в письменном виде. Их оценки озвучиваются во время следующей встречи.

Критерии оценки

5 баллов – студент доказал и опровергнул суждения, соблюдая требования логики;

4 балла – студент грамотно доказал суждение, но в опровержении допустил ошибку в выводе о несоответствии между выведенными следствиями и существующими фактами;

3 балла – студент допустил негрубые ошибки и в доказательстве, и в опровержении;

2 балла – грамотно выполнено только одно из заданий;

1 балл – студент не выполнил кейс-задачи, но высказывал конструктивные суждения в процессе обсуждения кейс-заданий других студентов.

Модуль 2. ЖАНРЫ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ

Тема 2.1. Жанровые модели оперативно-исследовательской журналистики

Форма проведения занятия — лекция с элементами беседы.

Вопросы

1. Специфика группы оперативно-исследовательских жанров.
2. Жанрообразующие и жанровые характеристики оперативно-исследовательских журналистских выступлений.

Название группы указывает на синтетический характер жанровых моделей, в нее входящих: с одной стороны, сохраняется оперативность как ведущий принцип отражения действительности, с другой — появляются элементы исследования.

Оперативно-исследовательские жанры (ОИЖ) используются журналистами в ситуации, когда необходимо не только оперативно отразить новый факт действительности, но и указать на порожденный им *социальный конфликт*.

Предметом оперативно-исследовательских жанров выступают оперативные события или локальные ситуации, породившие социальные конфликты (проблемы).

Главным требованием при выборе факта для его отражения в оперативно-исследовательском жанре является наличие порожденного им социального противоречия. В этом отличие предмета ОИЖ от жанров новостной журналистики. От предмета аналитической журналистики предмет ОИЖ отличается локальностью (событие либо локальная ситуация), в то время как предмет аналитической журналистики — проблемная ситуация.

Цель двойственна: с одной стороны, оперативное сообщение о новом факте действительности, с другой — его истолкование (комментирование) в контексте актуальной социальной проблемы. Следует отметить, и на это обращает внимание Л.Е. Кройчик, что истолкование предмета в оперативно-исследовательских жанрах не является самоцелью, а оказывается «естественно возникающим

итогом воспроизводимого события или его комментария»¹¹. В этом отличие ОИЖ от аналитики, предполагающей системный анализ социальной проблемы.

В соответствии с целью группа оперативно-исследовательских жанров реализует следующие задачи: *оперативное установление всех существенных деталей* и подробностей предмета с акцентированием внимания на bipolarности; *постановка проблемы*, то есть сообщение о возникшей проблеме действительности через фрагментарное *осмысление ситуации* как противоречивой. Упрощенно говоря, необходимо таким образом развернуть детали и подробности события (или локальной ситуации), чтобы стало очевидно наличие порожденной им (ею) проблемы, а фрагментарный анализ сформировал первоначальное понимание ее сути.

Для получения информации журналист использует традиционные эмпирические *методы*. Особого внимания среди них заслуживают беседа и интервью. В ситуации подготовки ОИЖ они становятся основными, так как позволяют получить не только эмпирические данные, но и комментарии специалистов и экспертов (без чего журналисту трудно будет прокомментировать или оценить происходящее и тем более написать постановочное интервью).

Для обработки полученной от специалистов и экспертов информации журналисты используют формально-логические методы, позволяющие им вырабатывать новое знание (логические обобщения): индукция, дедукция, сравнение, аналогия, абстрагирование, обобщение, причинно-следственный анализ, т. е. методы, обеспечивающие правильность выводов. Необходимость применять сложные научно-теоретические методы (политического, экономического, искусствоведческого, системного анализа) в данном случае отсутствует. Главное — правильно установить все исходные данные и сделать обобщающие выводы. Специфика ОИЖ в том, что комментарий и оценка действительности не являются результатом индивидуальной работы журналиста, а, наоборот, выступают как обобщение, систематизация данных, полученных от специалистов

¹¹ Кройчик Л.Е. Оперативно-исследовательские жанры // Основы журналистской деятельности : учебник для бакалавров / под ред. С.Г. Корконосенко. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2014. С. 218.

и экспертов. Выводы в ОИЖ основываются на эмпирических обобщениях (обобщение, основанное на непосредственно наблюдаемых или переживаемых свойствах предметов и явлений) и логических обобщениях (операция, в ходе которой осуществляется переход от видового понятия к родовому путем отбрасывания видообразующих признаков).

Для предъявления информации в ОИЖ преимущественно применяются повествовательно-описательные элементы, передающие ощущение динамики жизни, а также методы комментирования и оценки. Использование методов констатации, повествования, описания роднят ОИЖ с новостными, однако их сочетание с методами комментирования и оценки приближает их к аналитической группе текстов.

Метод комментирования представляет собой объяснение факта через включение его во взаимосвязи с уже известными фактами, а также через рассмотрение его в контексте действующих закономерностей. Именно необходимость осмысления факта с точки зрения объективных оснований побуждают авторов ОИЖ обращаться к специалистам и экспертам, владеющим данными знаниями. В ОИЖ комментирование выступает как форма объяснения предмета отображения — в виде заключительной мысли, вывода.

Метод оценки направлен на установление соответствия или несоответствия тех или иных явлений потребностям, интересам, представлениям (критериям оценки) тех или иных людей. Как отмечает А.А. Тертычный, оценка может быть представлена в двух видах: метод избирательного показа оцениваемых явлений и метод прямой авторской оценки. В ОИЖ чаще используется первый вид: оценка фактов действительности дается через повествовательно-описательные элементы.

Роль факта во всех ОИЖ равнозначна той роли, которую играет факт в новостной журналистике: он — главный предмет внимания и основа содержания, но его представление более развернуто и проблематизировано.

Говорить об авторской модальности (о выражении в тексте *отношения* автора к сообщаемому, об индивидуально-авторском *понимании* отношений между явлениями, описанными средствами содер-

жательно-фактуальной информации, их причинно-следственных связей, их значимости в социальной, экономической, политической и культурной жизни народа, включая отношения между отдельными индивидуумами, их сложном психологическом и эстетико-познавательном взаимодействии) в ОИЖ не приходится, так как главная задача журналиста заключается в установлении объективного положения вещей. Автор выступает как носитель группового сознания, он фиксатор происходящего и генератор «выводного знания».

Структурно-композиционные особенности. Для ОИЖ характерно сочетание двух композиционных принципов: хронологического как основного и логического как дополнительного. Как правило, основа оперативно-исследовательского материала — это воссоздание хронологии развития факта действительности через биполярность, завершающееся логическим выводом о значимости события (локальной ситуации) для конкретной социальной практики. Специфика — в единстве изложения эмпирического материала и логического объяснения.

Стиль. Для ОИЖ характерно сочетание стандарта и оценочной лексики. Осложненный синтаксис. Активное цитирование, сохраняющее индивидуальные особенности авторского повествования.

К оперативно-исследовательским жанрам правомерно отнести отчет, репортаж, интервью, корреспонденцию. Во избежание путаницы с новостными аналогами можно добавлять к их названиям слово «постановочный» (так как все они ставят проблему). Все указанные жанры объединяет предмет — событие или локальная ситуация, указывающая на проблему (проявляющая ее). Но анализ проблемы производится с помощью инструментов, закрепленных в каждом конкретном жанре.

Таким образом, оперативно-исследовательские жанры обеспечивают решение таких задач, как оперативное информирование и ориентирование аудитории через объяснение логики общественного развития (движущей силой которой выступают социальные конфликты), через осмысление деятельности людей как участников социальных процессов.

Рекомендуемая литература

1. Лазутина Г.В., Распопова С.С. Жанры журналистского творчества : учеб. пособие для студентов вузов. — М. : Аспект Пресс, 2011. — С. 56–104.
2. Мельник Г.С., Виноградова К.Е., Лисеев Р.П. Основы творческой деятельности журналиста : учеб. пособие. — М. : Флинта, 2015. — С. 40–56.
3. Кройчик Л.Е. Оперативно-исследовательские жанры // Основы журналистской деятельности : учебник для бакалавров / под ред. С.Г. Корконосенко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2014. — С. 214–224.
4. Тертычный А.А. Аналитическая журналистика : учеб. пособие. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Аспект Пресс, 2013. — С. 204–220.

Тема 2.2. Аналитическое интервью: общая характеристика жанра

Форма проведения занятия — лекция с элементами беседы.

Вопросы

1. Интервью в системе диалогических жанров СМИ.
2. Постановочное интервью: специфика жанра.

Все меняется с течением времени, и сегодня традиционные представления (доминирующие в советской науке о журналистике) о принадлежности интервью к информационным жанрам претерпели изменения. В основе традиционной концепции лежали три основных признака. Предмет отображения — мнение интервьюируемого: будучи жанром сугубо практическим, по мнению теоретиков советской эпохи, интервью отражало информационные процессы именно через его призму. Цель — живое, эмоциональное, но прежде всего оперативное освещение важнейших общественных событий. Кроме того, считалось, что жанр интервью базируется только на информации, полученной в результате применения эмпирического метода исследования, а отражение информационных процессов в тексте производится с помощью приема цитирования в форме диалога. Вышеизложенные аргументы современному исследовате-

лю говорят, скорее, о том, что жанр интервью долгое время находился в заложниках системы партийно-советской печати. Искусственно ограничивая возможности жанра интервью, его не допускали ни в группу оперативно-исследовательских или аналитических жанров, ни в блок художественно-публицистических жанров, где главенствовал советский очерк.

Проблема с определением природы жанра интервью усугублялась еще и неоднозначной ситуацией с определением понятия «интервью». Заимствованный из английского языка, этот термин долгое время не приживался в теории и практике советской журналистики, с ним жестко конкурировали понятия «беседа», «разговор», а потом еще и такая «текстовая разновидность», как «диалог», введенная в обиход с легкой руки «Литературной газеты» (так была названа ее новая рубрика). Советские журналисты не вникали в теоретические детали. И хотя специфика жанра интервью заключалась в жесткой фиксированности ролей в коммуникации, многие не различали интервью и беседу, воспринимая последнюю в том смысле, который она имела в творчестве древних философов (беседы Сократа с учениками в вопросно-ответной форме).

Оппонентом традиционной точки зрения на природу жанра интервью выступил в 1998 году А.А. Тертычный. Опираясь на содержательную сторону и особенность целевых установок, он доказал принадлежность интервью к группе аналитических жанров. Однако правильным будет отнесение интервью к группе оперативно-исследовательских (постановочных), а не аналитических жанров. Это объясняется тем, что журналист перепоручает анализ проблемной ситуации другому лицу. А сам выступает только модератором и фиксатором данного процесса.

В постановочном интервью *предметом* отражения является мнение интервьюируемого на любой факт действительности (событие, ситуацию, явление), проявляющий социальное противоречие.

Цель — выявление причинно-следственных связей обсуждаемого факта, вынесение оценки, формулирование прогноза развития порожденной им ситуации либо последствий его влияния на социальную ситуацию. Кроме того, в постановочном интервью может быть представлена программа выхода из сложной ситуации, актуальная для текущего момента. В постановочном интервью акцент

с информирования о происходящем переносится на его анализ компетентным лицом.

Задача журналиста в этой связи состоит в том, чтобы помочь собеседнику выбрать такое направление анализа, которое будет интересно и значимо для массовой аудитории, а не для узких специалистов. Добиться того, чтобы высказанная позиция была максимально аргументированной. Соответственно, вопросы должны формулироваться как проблемные, ответы на которые ориентируют читателей в происходящем: о значимости (последствиях) для конкретной социальной группы, как отразится на жизнедеятельности, как стало возможным, как избежать в будущем, кто виноват, какие меры приняты, что делать обычным гражданам, как будет развиваться ситуация.

По структуре, методу репрезентации материала интервью можно классифицировать на три группы:

- интервью-монолог (или внутренний диалог с самим собой), чаще всего роль журналиста в этом случае сводится к «записал В. Петров»;
- интервью-диалог: диалог с фиксированными при коммуникации ролями;
- интервью-полилог, предусматривающий общение сразу нескольких партнеров (по мнению В.В. Сыченкова¹², к этому виду могут быть отнесены такие межвидовые формы, как пресс-конференция, брифинг, анкета, ток-шоу, брицопрос, интервью в Интернете).

Постановочное интервью также может быть представлено в трех вышеобозначенных формах: монолог, диалог, полилог. В форме интервью-монолога материал может быть подан в том случае, когда интервьюируемый по собственной инициативе без наводящих вопросов разворачивает анализ действительности. Опасность — абсолютно поддаться инициативе респондента и вовремя не заметить личной заинтересованности в определенной подаче информации.

Интервью базируется на аналогичном эмпирическом методе получения информации, в тексте используются метод констатации,

¹² Сыченков В.В. Интервью-портрет как тип коммуникации (на материале российских печатных еженедельников 1985–1996 гг.): автореферат ... канд. филол. наук. Казань, 2007. С. 10–11.

прямое цитирование, вопросно-ответная форма. Стиль постановочного интервью аналогичен информационному с той разницей, что в соответствии с задачами интервьюируемому приходится объяснять происходящее, а значит, синтаксис становится сложнее, лексика разнообразнее. Требование сохранения особенностей манеры разговаривать интервьюируемого, а также «эффекта устной, спонтанной речи» остается обязательным, как и в информационном интервью.

Рекомендуемая литература

1. Лазутина Г.В., Распопова С.С. Жанры журналистского творчества : учеб. пособие для студентов вузов. — М. : Аспект Пресс, 2011. — С. 67–85.
2. Мельник Г.С., Виноградова К.Е., Лисеев Р.П. Основы творческой деятельности журналиста : учеб. пособие. — М. : Флинта, 2015. — 208 с. — С. 40–56.
3. Современный медиатекст : учеб. пособие / отв. ред. Н.А. Кузьмина. — 2-е изд., испр. — М. : Флинта : Наука, 2013. — С. 62–72.
4. Тертычный А.А. Аналитическая журналистика : учеб. пособие. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Аспект Пресс, 2013. — С. 216–221.

Тема 2.3. Комментарий как жанр аналитической журналистики

Форма проведения занятия — лекция с элементами беседы.

Вопросы

1. Комментарий как метод и жанр журналистики.
2. Жанрообразующие признаки комментария.

С начала XXI в. ведущие позиции в журналистской аналитике занял комментарий, причем не только как жанр и метод журналистского творчества, но и как способ актуализации общественного самосознания: прокомментировать происходящее сегодня стремится каждый житель России.

Комментарий как жанр различается:

- по предмету: комментарий к событию, комментарий по ситуации, комментарий по высказанному суждению;

— по целевой установке: комментарий-прогноз (например, комментарий Ю. Латыниной в «Новой газете»), комментарий-памфлет (например, комментарий В. Шендеровича на «Эхе Москвы»).

Комментарий как жанр СМИ представляет собой выступление журналиста, содержащее результаты оперативного осмысления факта: злободневного события, либо ситуации, либо суждения, высказанного известным лицом (политиком, экономистом, деятелем науки или культуры).

Основанием для публикации комментария в конкретном издании (чаще всего это еженедельники, редакция которых стремится прояснить свою позицию по конкретному поводу, естественно, ориентируясь на потребности и интересы своей целевой аудитории) является привлечение внимания к резонансному факту. Комментарий всегда пишется о факте, который уже известен аудитории. *Комментарийный повод* — обязательное условие возникновения комментария, отправная точка объясняющего разговора с аудиторией. Комментарий, как правило, «направляет внимание» на новые, важные, значимые детали и подробности факта. Комментарий может и предшествовать событию (например, в жанре комментария можно представить выступление журналиста, объясняющее значение для местных выборов запрета на участие в них общественных организаций). В комментарии по будущему факту, как правило, усилено прогностическое начало.

Предметом отображения в комментарии становится позиция автора, представленная как обоснованное и аргументированное мнение о последствиях факта для определенной социальной группы, претендующее на правильное, хотя и не исчерпывающее, понимание сложившейся ситуации.

В отличие от новостных материалов и аналитической корреспонденции (в которых границы повествования определены границами факта) в комментарии внимание автора переключается с факта на его объяснение.

Цель комментария — логически осмыслить *значение факта для социальной практики*, включив его во взаимосвязи с уже известными фактами, а также рассмотрев через призму действующих закономерностей. Именно необходимость осмысления факта с точки

зрения объективных оснований побуждают авторов комментария обращаться к специалистам и экспертам, владеющим данными знаниями. Комментатор рассматривает ситуацию с разных точек зрения, а затем, обобщив и оценив все сказанное, выбирает (либо синтезирует) позицию, наиболее полезную для аудитории. Комментарий не может быть написан для широкой аудитории, без четкого понимания критериев оценки и оснований для выводов. Он всегда дается с конкретной идейно-политической позиции, он целенаправлен, прагматически ориентирован. В связи с этим для жанра комментария очень важна такая категория, как «опорная идея»: то основание, которое обеспечивает единство понимания информации, а также убедительность и достоверность суждений.

А.А. Тертычный¹³ выделяет целый спектр задач, которые одновременно решаются в комментарии, но, на наш взгляд, наиболее значимыми из них являются следующие:

- 1) поставив комментируемый факт в связь с другими, выявить причину и суть этого факта;
- 2) объяснить значение факта для конкретной социальной практики (социальной группы, профессионального объединения, социального сообщества и т. п.);
- 3) скорректировать выработанные по данному факту суждения в обществе.

Основной метод познания и отражения факта в комментарии — комментирование, т. е. объяснение одного факта через взаимосвязи с другими фактами и действующими закономерностями. В связи с этим внутренняя логика текста — это движение от сообщения новых подробностей и деталей известного факта к общим основаниям, позволяющим их осмыслить, и далее — к выводам прогностического характера (часто на основе аналогии).

Структура комментария наиболее часто выглядит следующим образом:

- сообщение деталей и подробностей комментарийного повода;
- формулирование возникших вопросов;

¹³ Тертычный А.А. Аналитическая журналистика. 2-е изд., испр. и доп. М. : Аспект Пресс, 2013. С. 229–234.

- изложение комментирующих фактов, мнений, закономерностей;
- формулировка вывода, отражающего мнение автора комментария о значении факта для социальной практики.

В целом структура комментария соответствует схеме доказательного рассуждения. Ее обязательный элемент – краткое сообщение о комментарийном поводе. Однако структуры разных *видов комментария* могут варьироваться.

Комментарий по событию чаще всего строится так:

- в лиде представляется суммирующий итог события;
- далее представляется информация об основных проявлениях события (значимые детали и подробности);
- изложение комментирующих фактов, мыслей, закономерностей;
- вывод о значении события для конкретной социальной группы, об отношении автора к событию (с определенной идейно-политической позиции).

Комментарий по ситуации может строиться следующим образом:

- обрисовка ситуации, как она видится автору;
- обзор мнений причастных к ситуации людей, а также специалистов и экспертов;
- авторский комментарий их позиции;
- прогноз насчет дальнейшего развития ситуации (важно подчеркнуть, что прогноз – один из возможных вариантов) и возможно-го изменения позиций членов общества.

Комментарий по высказанным суждениям строится по-другому:

- сначала дается «цитата»;
- приводятся альтернативные мнения, сталкиваются позиции, создавая эффект конфликта; иногда противоречивость мнений, ожиданий и реальности трактуется как парадокс;
- дается объяснение значения высказанного суждения для социальной практики.

Хороший комментарий должен обязательно заканчиваться ясным выводом, логично вытекающим из предыдущих рассуждений.

Жанр комментария не претендует на решение проблемы, на завершение анализа и, безусловно, точный прогноз. Скорее, речь идет о версии развития ситуации или последствий события («в первом приближении»). Задача комментатора – несколько продвинуть впе-

ред анализ, добавив обоснованную точку зрения, новое объяснение к другим, уже имеющимся и зафиксированным в массовом сознании.

Комментарий нередко путают с жанром корреспонденции и жанрами колумнистики. Однако от жанра *аналитической корреспонденции* комментарий отличается тем, что акцентирует внимание на значении и последствиях факта, в то время как в аналитической корреспонденции основное внимание сосредоточено на объяснении его причин.

От таких жанров, как *реплика и колонка оперативного отклика*, комментарий отличается тем, что на первый план выходит комментирование через разработку взаимосвязей фактов, через детализацию основных событий, через сравнение фактов, проведение параллелей, противопоставление, через объяснение развития исходной ситуации, в то время как в вышеперечисленных жанрах на первый план выходят личные оценки, неожиданные интерпретации.

Рекомендуемая литература

1. Лазутина Г.В., Распопова С.С. Жанры журналистского творчества : учеб. пособие для студентов вузов. — М. : Аспект Пресс, 2011. — С. 67–85.
2. Мельник Г.С., Виноградова К.Е., Лисеев Р.П. Основы творческой деятельности журналиста : учеб. пособие. — М. : Флинта, 2015. — С. 40–56.
3. Тертычный А.А. Аналитическая журналистика : учеб. пособие. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Аспект Пресс, 2013. — С. 229–234.

Тема 2.4. Статья – основной жанр аналитической журналистики

Форма проведения занятия — лекция с элементами беседы.

Вопросы

1. Статья как жанр аналитики: содержательные и формальные характеристики.
2. Разновидности статьи.

Статья – ведущий жанр аналитической журналистики. Ее подготовка требует высокой степени журналистского мастерства и компе-

тентности автора. Работа над статьей – трудоемкий процесс. Каждый этап создания текста должен быть четко спланирован: выбор темы, замысел, рабочая гипотеза, сбор необходимого материала, разработка темы, исполнение, редактирование.

В статье предлагается доказательное суждение об общественной ситуации, содержащей в себе (или указывающей на) социальную проблему. В центре повествования – система рассуждений автора, подчеркнута абстрагирующегося от индивидуальных мнений и выходящего на уровень теоретических обобщений.

В отличие от корреспонденции, которая рассматривает событие, ограниченное местом и временем, в контексте ситуации, в статье рассматривается общественная ситуация как часть более широкого явления (среза действительности).

Предмет статьи – общественная ситуация, взятая в контексте актуальной, общественно значимой теоретической или практической проблемы. Статья – это текст, композиционно и логически нацеленный на убеждение, что проблема существует. *Цель авторского выступления* в статье: объяснение взаимосвязанного ряда фактов, явлений, определение причин их возникновения, установление их ценности, а также определение закономерностей их взаимодействия и взаимовлияния, формулирование прогноза развития – и все это для того, чтобы выработать у массовой аудитории адекватное понимание проблемы или обеспечить выбор правильной модели поведения в сложившейся ситуации.

Автор вправе представить собственную позицию по рассматриваемой проблеме, но эта позиция должна выглядеть новой, а также доказанной, она должна основываться на знании закономерностей эволюции действительности в различных ее проявлениях: политических, экономических, нравственных, культурологических. Закономерности же могут быть выведены только на основе логически-рационального анализа (а не описания) *фактов*.

Статья – это исследовательский текст, поэтому в нем используется вся совокупность фактов, касающихся рассматриваемой проблемы. В процессе работы над статьей фрагментарные факты, сведения, суждения перерабатываются и преобразуются в единый сюжет «движения мысли». К исследованиям легко присоединяются

«факты со стороны»: ассоциативные эпизоды, взятые из жизненного опыта автора, происшедшие в другое время и в другом месте. Публицист не просто иллюстрирует мысль примерами из жизни (как иногда принято думать), а кладет факт в основание своего исследования. Примечательно, что в статье должны использоваться не только лично наблюдаемые журналистом факты, но и сведения, добытые иными путями: на встречах, при обработке документов, в выступлениях СМИ, из писем в редакцию и т. д.

Для создания убедительной картины изучаемого явления привлекаются разнообразные источники информации, различные люди, сопоставляются подчас противоположные точки зрения, используется обширное цитирование. Часто в статье автор оперирует группами фактов, создающих несколько социальных ситуаций, т. е. статья может быть обращена к кругу проблем, объединенных единым процессом.

Таким образом, *факт в статье* — это импульс для познания, для начала размышления и главный аргумент, подтверждающий теоретические выкладки автора. Масштабностью фактов и их разнообразием (глобализация обсуждаемых проблем) определяются пространственно-временные пределы текста.

Статье присущи масштабность взгляда, глубина обобщения, проблемность.

Информационный аналог реальной ситуации в статье создается на основе *теоретических методов* преобразования действительности.

Статья как тщательно выверенное (аргументированное) суждение автора по существующей проблеме *композиционно* воссоздает логику познания ситуации. Ее основой является развитие мысли. *Структура* текста статьи выстраивается в соответствии с логикой познания и чаще всего представляет собой комплекс (цепь) положений, рассуждений, суждений и умозаключений (выводов), т. е. систему доказательств, опирающихся на выявление причинно-следственных связей между отдельными фактами. Изложение концепции ситуации в жанре статьи желательно вести без «логических выкрутасов»; необходимо стремиться к тому, чтобы быть понятным читателю.

Рассуждая о композиции крупных аналитических материалов масштаба статьи, известный публицист 30-х гг. М. Кольцов выделял ряд наиболее важных моментов. А именно:

- сосредоточенность на теме;
- необходимый проблемный стержень повествования;
- «кольцо», т. е. построение текста, при котором, предложив читателю суждение, возвращаешься к нему в конце статьи;
- конфликтные эпизоды, которые помогают преодолевать пространство текста, возбуждая интерес читателя: логические тупики, создающие ощущение конфликта.

Стилистика текстов статьи, сохраняя черты индивидуального языка публициста, тем не менее тяготеет к научному изложению проблемы.

Различают следующие виды статьи:

1. Редакционная статья — пишется от имени редакционного коллектива во главе с редактором; ее задача заключается в том, чтобы не только разобраться в насущной, злободневной проблеме, но и дать ориентиры в оценке происходящего.

2. Теоретическая (общейсследовательская) статья раскрывает связь социальной практики и теоретических закономерностей, выдвигает и доказывает их правильность. Главное в этой разновидности статьи — теоретическое объяснение существования проблемы. Структура текста:

- введение: обоснование актуальности и значимости проблемы; главный тезис выступления, содержащий утверждение о проявлении в конкретном факте (фактах) общественных тенденций и закономерностей;
- основная часть: определение того, как закономерности проявляют себя в конкретном современном феномене, аргументация тезиса, т. е. анализ фактов, препятствующих нормальному развитию ситуации; программа устранения негативных тенденций;
- вывод: информация о возможных последствиях неразрешения ситуации (неустранения негативных тенденций, закономерностей), прогноз, предложения для аудитории.

3. Проблемно-постановочная (практико-аналитическая) статья всегда обращена к актуальным практическим проблемам, поднимает их и представляет решение. Решение проблемы всегда основано на понимании причин возникновения проблемной ситуации и действующих закономерностях общественного развития. Данный вид статьи требует особой системы авторской аргументации, применения логических доказательств, использования средств убеждения читателя. Структура текста:

- введение: описание проблемной ситуации (текущее состояние, действующие лица, их цели, существующие варианты поведения или выхода из положения);
- основная часть: результаты анализа причин возникновения ситуации, прогноз;
- вывод: программа разрешения ситуации – она должна базироваться не на индивидуальных представлениях журналиста, а на мнениях специалистов и экспертов, журналист обобщает все и предьявляет информацию в том виде, который наиболее удобен для восприятия аудитории.

4. Полемическая (дискуссионная) статья представляет процесс и результат полемики (дискуссии) ее автора с оппонентом по какому-либо значимому вопросу; у нее всегда имеется претекст – выступление оппонента; цель – обосновать собственную позицию, опровергнув позицию оппонента. Главное требование, предьявляемое к тексту, – непротиворечивость. Структура текста:

- введение: предьявление тезиса оппонента, выдвижение альтернативного тезиса (объяснение мотивов несогласия);
- основная часть: предьявление системы аргументов к своему тезису;
- вывод: закрепление тезиса.

Рекомендуемая литература

1. Лазутина Г.В., Распопова С.С. Жанры журналистского творчества : учеб. пособие для студентов вузов. – М. : Аспект Пресс, 2011. – С. 67–85.
2. Мельник Г.С., Виноградова К.Е., Лисеев Р.П. Основы творческой деятельности журналиста : учеб. пособие. – М. : Флинта, 2015. – С. 40–56.

3. Современный медиатекст : учеб. пособие / отв. ред. Н.А. Кузьмина. — 2-е изд., испр. — М. : Флинта : Наука, 2013. — С. 103–142.
4. Тертычный А.А. Аналитическая журналистика : учеб. пособие. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Аспект Пресс, 2013. — С. 263–281.

Тема 2.5. Предмет, задачи, методы, структурно-композиционное решение в жанре рецензии

Форма проведения занятия — лекция с элементами беседы.

Вопросы

1. Рецензия как жанр аналитической журналистики.
2. Предмет, цель, задачи рецензии.
3. Метод оценочной аргументации — основа рецензии.

Культура XXI столетия характеризуется доступностью произведений искусства для массовой аудитории. Демократизация искусства, с одной стороны, может рассматриваться (и рассматривается рядом ученых) как положительная тенденция. С другой — в социальной практике она порождает серьезную проблему, суть которой сводится к сложности ориентирования современного человека в количестве и качестве произведений искусства. В дискурсе СМИ журналистская рецензия, основу которой составляет единство искусствоведческого и социального анализа, является наиболее подходящей формой решения задач эстетически-ориентирующего и воспитательного плана, когда речь идет о сфере искусства и массовой аудитории.

Название жанра исторически и лингвистически восходит к латинскому слову *recensio*, что в переводе означает «пересмотр, сообщение, оценка».

В рецензиях журналисты обращаются не к конкретным фактам действительности, а к уже изученным, обобщенным и отраженным в литературе, научной или художественной работе, т. е. предметом рецензии является не первичная, а вторичная реальность — *произведение искусства как форма отражения реальности художником*.

Сложность жанра определяется многочисленными задачами:

- сообщить аудитории подробности о новом произведении. Решение этой информационно-когнитивной задачи, как правило, происходит в таком структурном элементе рецензии, как аннотация (краткие сведения об основных «выходных данных» произведения искусства);
- дать оценку рецензируемому произведению, выявив его достоинства и недостатки, т. е. выполнить исследовательскую задачу, подразумевающую системный анализ произведения. При решении этой задачи нельзя ограничиваться пересказом содержания, нельзя давать однотипные оценки (только положительные или отрицательные). Уклончивые, обтекаемые, состоящие из общих слов рецензии также вряд ли понравятся аудитории. Важнейшим качеством оценки должны быть ее обоснованность, доказанность. Оценка в журналистской рецензии имеет специфическую черту – синкретичность: она соединяет характеристику эстетических и социально значимых качеств произведения;
- в случае понятности и обоснованности оценки может быть выполнена еще одна задача – формирование у читателя восприятия произведения, адекватного восприятию рецензента;
- прагматическая задача: *сориентировать* читателя в вопросах той сферы искусства, к которой относится рецензируемое произведение, способствовать формированию эстетического вкуса, а также помочь *выработать социальную оценку* рецензируемого произведения.

Авторы учебных пособий трактуют рецензию как «жанр журналистики, основу которого составляет *критический отзыв* о произведении общественно-политической и художественной литературы, искусства, науки и тому подобное, т. е. исследование его социальной и социолого-эстетической сущности»¹⁴.

Основным методом, используемым в рецензии, является метод оценки. В логике под оценкой понимается умственный акт, в результате которого устанавливается отношение субъекта к оцениваемому объекту с целью определения его значения для жизни

¹⁴ Тертычный А.А. Аналитическая журналистика. 2-е изд., испр. и доп. М. : Аспект Пресс. 2013. С. 258–263.

и деятельности субъекта. Оценка в рецензии, по мнению большинства теоретиков журналистских жанров (например, Л.Е. Кройчика, А.А. Тертычного¹⁵, ученых Уральского госуниверситета и др.), должна быть обязательно убедительной, а для этого аргументированной. В связи с этим возможны небольшие корректировки определения жанра рецензии: это жанр публицистики, основу которого составляет обоснованное оценочное суждение о произведении общественно-политической и художественной литературы, искусства, науки и т. п., основанное на исследовании социальной и эстетической сущности предмета и способное побуждать читателя к определенным действиям.

Аргументированность оценки в рецензии может быть достигнута при условии соблюдения требований логики. Профессор института философии РАН А.А. Ивин в работе «Основания логики оценок»¹⁶ приводит систему из четырех структурообразующих компонентов: субъект оценки, предмет оценки, основание оценки, а также характер оценки. В более поздней работе «Основы теории аргументации» теоретик отмечает, что «не все эти части находят явное выражение в оценочном утверждении. Однако без любой из них нет оценки и, значит, нет фиксирующего ее оценочного утверждения»¹⁷. Субъект оценки, согласно его утверждениям, это тот, кто дает оценку произведению, в нашем случае рецензент, выносящий оценку произведению. Согласно мнению теоретиков журналистики, рецензент должен обязательно доказать, что он компетентен для вынесения той или иной оценки. В случае если это невозможно, следует «перепоручить» оценки непосредственно создателю произведения искусства или его коллегам по творческому цеху.

Предмет оценки — это непосредственно то, что подлежит оценке, т. е. некий набор характеристик произведения искусства, совокупность свойств, которым приписывается определенная ценность.

¹⁵ Кройчик Л.Е. Классификация журналистских жанров // Основы журналистской деятельности : учебник для бакалавров / под ред. С.Г. Корконосенко. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2014. 332 с.; Тертычный А.А. Аналитическая журналистика. 2-е изд., испр. и доп. М. : Аспект Пресс, 2013. 352 с.

¹⁶ Ивин, А.А. Основания логики оценок. М. : Изд-во Московского ун-та, 1970. С. 78.

¹⁷ Ивин, А.А. Основы теории аргументации. М. : ВЛАДОС, 1997. С. 164.

Третий компонент — характер оценки — А.А. Ивин описывает как «указание на абсолютность или сравнительность, а также на квалификацию, даваемую оцениваемому объекту»¹⁸. Рецензент должен определиться с тем, какую оценку он выносит произведению искусства, условно говоря, «хорошо», «плохо» или «никак» или же «хорошо по сравнению с чем-то», «плохо по сравнению с чем-то».

Наконец, последняя, четвертая составляющая оценки — основание. И.В. Гущина в работе «Аргументация в публицистическом тексте» отмечает: «Основанием внешних оценок являются образцы, идеалы, стандарты, требования современной эстетики, законы искусства, соответствие жизни и проблемам общества, моральным ценностям»¹⁹. Иными словами, это то, с чем и по каким критериям соотносится рецензируемый объект, то, в соответствии с чем выносится оценка. В отношении оценки произведения искусства следует сказать, что сопоставление с образцом, идеалом — задача неоднозначная. Великое, значимое произведение не всегда может и должно выступать идеалом, с которым рецензент будет соотносить каждое новое произведение искусства. Более того, основания для оценки одного и того же произведения могут быть кардинально противоположными.

Учитывая все вышесказанное, метод предъявления в рецензии следует определить как метод оценочной аргументации.

Данный метод диктует специфичность структурно-композиционных характеристик жанра. Внутренняя логика рецензии представляет собой доказательное рассуждение. Ее компонентами являются тезис, авторские комментарии к тезису (обоснованные главной идеей автора), иллюстративный (пояснительный) материал. «Первоэлементом» рецензии является *тезис* (оценочное суждение) — непосредственно или опосредованно раскрываемое суждение. Тезис всегда требует обоснования — *аргументов*, которые раскрывают содержание тезисов и являются результатом того исследования, которое провел автор. В качестве иллюстративного (пояснительного) материала

¹⁸ Ивин, А.А. Основы теории аргументации. М. : ВЛАДОС, 1997. С. 164.

¹⁹ Аргументация в публицистическом тексте (жанрово-стилистический аспект) : учеб. пособие / И.В. Гущина [и др.]. Свердловск : Изд-во Уральского университета, 1992. С. 127.

в рецензию следует вводить примеры из анализируемого произведения.

В разновидностях рецензии, возникающих при обращении рецензента к произведению искусства конкретной сферы, структура непосредственно зависит от специфики художественного воплощения действительности.

Знание журналистом *стилистика-языковых особенностей* жанра не менее существенно, чем способность грамотно провести исследование. Экспрессия, образность, а также изобразительно-выразительные средства языка (тропы) — вот три кита, на которых базируется успех рецензии. Однако злоупотребление излишествами может разрушить аргументированность оценки.

Рекомендуемая литература

1. Лазутина Г.В., Распопова С.С. Жанры журналистского творчества : учеб. пособие для студентов вузов. — М. : Аспект Пресс, 2011. — С. 67–85.
2. Мельник Г.С., Виноградова К.Е., Лисеев Р.П. Основы творческой деятельности журналиста : учеб. пособие. — М. : Флинта, 2015. — С. 40–56.
3. Тертычный А.А. Аналитическая журналистика : учеб. пособие. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Аспект Пресс, 2013. — С. 258–263.

Тема 2.6. Обзорение как жанр СМИ: предмет, функции, методы, особенности формы

Форма проведения занятия — лекция с элементами беседы.

Вопросы

1. Генезис жанра обзорения.
2. Содержательно-формальные характеристики обзорения.
3. Профессиональные компетенции обзорителя.

Обзорение — жанр, который возник не в журналистике, а в философии. И связано это было с тем, что человек, испытывая потребность осознать свое место в мире, стал пробовать вывести из череды единичных случаев закономерности. Ведь закономер-

ность действовала и в будущем, а значит, человек чувствовал себя более защищенным в непознаваемом до конца мире.

Первыми обозревателями были философы и писатели. Присущие жанру обозрения методы отражения действительности, по мнению ученых²⁰, можно найти в текстах Плутарха (46–120 г. н. э.), в дидактических обозрениях китайца Ван Ан-Хи (1021–1086), а также в философской работе Мишеля Монтеня «Опыты» (XVI в.).

Основоположником журналистского обозрения принято считать французского писателя Луи-Себастьяна Мерсье, он известен как автор многочисленных философских и исторических произведений. В 1781 г. он выпустил первые два тома «Картин Парижа», в которых критиковал общественные изъяны столицы Франции, а кроме этого мастерски использовал три плана изображения парижской жизни: крупный (детали, подробности жизни различных сословий, описание базаров, набережных, кофеен, колледжей Парижа); средний (частные сцены, обобщенные в целостную картину жизни Парижа); общий (тенденции и закономерности развития жизни парижан, позволяющие делать прогнозы).

В русской публицистике жанр обозрения получил широкое распространение в XIX в. Его становление было связано с литературно-журнальной деятельностью.

В становлении жанра *газетного обозрения* в России ведущую роль сыграл публицист-демократ Николай Васильевич Шелгунов. Жанр свободного обозрения русской жизни он выбрал для цикла «Заметки провинциального философа», который печатался под рубрикой «Фельетон» в газете «Неделя» на протяжении четырех лет (с 1872 по 1876 г.).

В современных СМИ обозрение используется для отражения совокупности социальных фактов — либо взятых непосредственно из окружающей действительности (экономической, политической, социальной, культурной), либо отраженных в произведениях литературы и искусства (литературные обозрения, телеобозрения). Широта охвата жизни позволяет говорить о тематической универсальности *предмета* обозрения. Его «ограничивают» только два тре-

²⁰ Тертычный А.А. Аналитическая журналистика. 2-е изд., испр. и доп. М. : Аспект Пресс, 2013. С. 282.

бования: сущности и симптоматичности событий и явлений; а также их пространственно-временная или тематическая связь. Публикации этого жанра имеют строгую периодичность выхода в свет (ежедневные, еженедельные, ежемесячные).

Целевая установка обозрения – обобщив совокупность фактов, установив между ними взаимосвязи, охватить явление во внешних и внутренних, сущностных его характеристиках, воссоздать целостную картину (панораму) действительности в ее противоречиях и, вписав в закономерности ее развития исследуемое явление, выявить тенденции его функционирования, спрогнозировать его будущее состояние или последствия его влияния на социальную практику.

Итак, обозрение – это аналитический жанр, в котором получают отражение сущностные факты определенной сферы за конкретный период времени, а также на основе системного анализа делаются выводы о тенденциях и закономерностях развития сегмента общественной жизни.

Целевая установка обозрения реализуется через творческие задачи:

- побуждать аудиторию к рефлексии по поводу фактов общественной жизни для осмысления их на новом уровне;
- обнаруживать сущностные характеристики явлений, показывать противоречия действительности;
- осмысливать ход общественного развития на основе выявления и анализа сущностных характеристик;
- устанавливать тенденции и закономерности развития социальной жизни;
- прогнозировать линии развития явлений;
- привлекать внимание аудитории к проблемам, требующим решения.

Таким образом, обозрение отвечает информационной потребности людей, пройдя какой-то путь, оглянуться и осмыслить произошедшее.

К журналисту-обозревателю предъявляются особые требования: немалый жизненный опыт, выработанная привычка и обязанность каждодневно отслеживать и обдумывать происходящее,

чтобы иметь собственный взгляд на происходящее, причем такой, который стал бы для читателей поводом для размышлений.

Для обработки информации журналист-обозреватель использует рационально-познавательные методы, так как написание аналитического материала связано с глубокой, детальной проработкой причинно-следственных связей, отношений предметов, основательной аргументацией. Методы подготовки обзора можно разделить на две группы: формально-логические, или методы выводного знания, и содержательно-логические (диалектические). Формально-логические методы включают индуктивное, дедуктивное и трудуктивное умозаключения, а содержательно-логические — методы анализа и синтеза, гипотетический, исторический методы, а также методы прогнозирования, владение которыми имеет для обозревателя особое значение. Методы прогнозирования, заимствуемые обозревателями из футурологии, относятся к классу интуитивных. Это методы решения сложных неформализованных проблем посредством получения прогнозных оценок состояния развития объекта в будущем, независимо от информационной обеспеченности методом экспертных оценок. Интуитивные методы прогнозирования применяются, когда информация об объекте прогнозирования носит в основном качественный характер, а информация количественного характера отсутствует и последствия влияния факторов на будущее состояние объекта невозможно описать математически.

Сущность обозрения проявляется в аналитическом способе отражения действительности, основу которого составляют методы рассуждения и оценки. Это основные методы предъявления информации, которые использует обозреватель, но помимо них он может применять также методы констатации, описания, повествования. Однако при всей важности информационно-констатирующего начала в жанре обозрения преобладает аргументированный анализ. Главной задачей метода рассуждения является передача хода мыслительной деятельности, при этом аргументируется каждый шаг. Система фактов-аргументов является жанровым признаком обозрения.

В обозрении могут быть использованы разнообразные факты, позволяющие сделать повествование многотемным. В обозрении факт — само доказательство. Роль доказательств факты выполняют наилучшим образом, если употребляются не в одиночку, а групп-

пированы вместе, если сведены автором в систему. Профессор Е.П. Прохоров в свое время писал, что «обозрение можно сравнить с мозаикой. Оно представляет собой мозаику фактов, мозаичную картину. Так же, как в мозаичной картине почти не виден скрепляющий отдельные «камни» материал, так и в обозрении мысль автора, движущая им идея, решаемая им проблема прежде всего передается через факт. Ни одна деталь обозрения не может быть «проходной», каждый факт должен «работать» на главную тему. Факт в руках мастера-обозревателя, как драгоценный камень в руках ювелира, должен раскрыть свою сущность, заиграть всеми своими гранями»²¹.

Авторская оценка в обозрении проявляется посредством двух основных методов: избирательного показа оцениваемых явлений и прямой авторской оценки. Первый метод характеризуется тем, что избирательное отображение происходит не только на уровне темы, но и на уровне демонстрации определенных сторон рассматриваемого предмета, в отборе фактического материала. Метод прямой авторской оценки предполагает использование оценочных слов для передачи отношения журналиста или других лиц к описываемому объекту.

В основе структуры текста обозрения — логика познания, поэтому ему наиболее органично цепочно-эпизодическое построение. В то же время, по мнению профессора Л.Е. Кройчика²², композиция текста обусловлена задачей панорамного развертывания, что проявляется в сочетании трех планов текста: крупного (многообразие, максимальное число фактов, полученных эмпирическим путем, воспроизводимых в отдельных эпизодах, картинках, репликах); среднего (обобщение всего многообразия фактов до оценки социальной ситуации, введение фактов-аргументов); общего (создание на основе взаимосвязи отдельных фактов целостной картины (панорамы) действительности в ее противоречиях, выявление общих закономерностей и тенденций развития общественной жизни, позволяющих сделать прогноз дальнейшего развития явлений).

²¹ Прохоров Е.П. Публицистическое обозрение : учеб. пособие для студентов-заочников факультетов и отделений журналистики. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1963. С. 21.

²² Кройчик Л.Е. Система журналистских жанров // Основы творческой деятельности журналиста / ред.-сост. С.Г. Корконосенко. СПб. : Знание, 2000. С. 158–192.

Для выражения идеи автор использует те изобразительно-выразительные средства, которые соответствуют его манере. Выразительные детали в обозрении служат опорными точками аргументации или самими аргументами. В отличие от статьи, где активно используются логические доводы, в обозрении применяются прежде всего выразительные примеры, детали, которые придают тексту наглядность, конкретный характер. Автор использует воздействие наглядности, останавливается на подробностях, чтобы затем быстро отойти от них, устремившись к обобщению²³. Часто для выражения оценки обозреватель использует тропы: сравнения, эпитеты, иронию и другие. Для передачи настроения или усиления эффекта от фразы автор может обращаться к фигурам речи: риторическому вопросу, риторическому восклицанию, антитезе и другим. Журналист, работающий над обозрением, может также прибегать к публицистическому образу – сжатому изображению какого-либо реального объекта – предмета, человека, ситуации, позволяющему быстро получить представление о типичных чертах и особенностях. Все эти приемы позволяют «оживить» текст обозрения, сделать примеры наглядными. Емкость использования в обозрении разножанровых средств: информационных, корреспондентских (анализ фактов), статейных (идея автора и ее развитие), очерковых (использование публицистического образа) также является особенностью жанра обозрения.

Теоретики выделяют как минимум 17 модификаций обозрения. Вот некоторые из них: экономическое, коммерческое, политическое, научное, внутреннее, внешнеполитическое (международное), кинообозрение, телевизионное обозрение, радиообозрение, книжное обозрение, журнальное обозрение, газетное обозрение, спортивное, литературное обозрение и др. Тематическое обозрение служит своеобразным способом подведения итогов в определенной сфере. В нем легко свести в единую картину то, что разбросано по многочисленным материалам. Вместе с тем автор при такой сводке дает целостное представление о состоянии обширной области действительности и подчас заглядывает в будущее.

²³ Тертычный А.А. Жанры периодической печати : учеб. пособие. М. : Аспект Пресс, 2000. С. 150.

Рекомендуемая литература

1. Кройчик Л.Е. Система журналистских жанров // Основы творческой деятельности журналиста / ред.-сост. С.Г. Корконосенко. — СПб. : Знание, 2000. — С. 158–192.
2. Кройчик Л.Е. Классификация журналистских жанров // Основы журналистской деятельности : учебник для бакалавров / под ред. С.Г. Корконосенко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2014. — С. 192–247.
3. Лазутина Г.В., Распопова С.С. Жанры журналистского творчества : учеб. пособие для студентов вузов. — М. : Аспект Пресс, 2011. — С. 67–85.
4. Мельник Г.С., Виноградова К.Е., Лисеев Р.П. Основы творческой деятельности журналиста : учеб. пособие. — М. : Флинта, 2015. — С. 40–56.
5. Тертычный А.А. Аналитическая журналистика : учеб. пособие. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Аспект Пресс, 2013. — С. 282–287.

Тема 2.7. Телеобозрение как разновидность жанра обозрения: история становления и современные теоретические представления

Форма проведения занятия — лекция с элементами беседы.

Вопросы

1. История возникновения жанра телеобозрения.
2. Телеобозрение в системе жанров журналистики.

Телеобозрение как разновидность тематического обозрения возникло в России в 90-е годы XX века. До распада СССР в газетах если и помещались публикации о телевидении, то очень редко и в жанре анонса к передаче, которая должна была выйти в эфир. Конституционно закрепленные свобода слова, гласность и отмена цензуры коренным образом изменили телевидение. Оно стало главным источником как получения информации, так и развлечения для большинства россиян. К началу 1993 г. число вещательных и продюсерских телеорганизаций в России выросло с 75 (в 1991 г.) до 1 тысячи. Это было связано с тем, что переход к рыночным

отношениям активировал частную инициативу в сфере ТВ. Росло не только количество телеорганизаций, но и тематическое и жанровое разнообразие программ. Все это оказало благотворное влияние на формирование телеобозрения.

А. Варганов, Ю. Богомолов, А. Качкаева, В. Кисунько, И. Петровская стали первыми писать в этом жанре. Их телеобозрения отличает четкая аргументация, корректные формулировки, полнейшая осведомленность в предмете. Но в то же время в начале 90-х телевидение привлекло внимание всех, кто хоть немного владел пером и был готов поделиться своими мыслями по поводу увиденного. Практически в каждой газете того времени появлялись телеобозрения. Основным предназначением телеобозрения стало оказание помощи аудитории в осмыслении информации, идущей с экранов телевизора.

Дискурс телевизионных обзоров в совокупности с критическими журналистскими материалами о СМИ сложился в явление, которое получило название массовой медиакритики. Журналисты-медиакритики, занимаясь изучением содержания СМИ и СМК, а также оценкой их контента, не только выступают источниками знаний о новых явлениях медиасферы, но и демонстрируют готовность принять на себя ответственность за формирование к ним отношения массовой аудитории.

В интернете интересными примерами телеобзоров можно считать рубрику «Медиафрения» в «Ежедневном журнале», выступления Ирины Петровской и Славы Тарошиной в «Новой газете», рубрику «Телнеделя с Александром Мельманом» в «Московском комсомольце», раздел «ТелеВедение» в «Литературной газете».

Выделение новой разновидности обзора было обусловлено появлением нового предмета — телевизионной программы как формы отражения социальных фактов. Для телеобзора важны те телевизионные программы, которые «симптоматичны для современных социальных отношений, взаимосвязей, независимо от того, насколько они важны сами по себе; они служат примерами, демонстрирующими, иллюстрирующими конкретные авторские идеи, значимые для общества»²⁴. Программы, о которых повествует журналист,

²⁴ Тертычный А.А. Жанры периодической печати : учеб. пособие. М. : Аспект Пресс, 2014. С. 231.

известны аудитории, поэтому его главной задачей становится не сообщение о них, а показ их скрытых, еще не увиденных сторон.

Цель журналиста, работающего над телеобзором, заключается в том, чтобы дать критическую оценку телевизионного явления, для этого он создает достаточно полную, цельную картину происходящего, объясняет связи между фактами, показывает динамику, отражает процессы в СМИ, делает прогнозы.

Выделение новой разновидности обозрения также было обусловлено двумя задачами, вставшими перед обозревателем: влиять на процессы, происходящие на телевидении; оказывать помощь аудитории в понимании телевизионного дискурса. Таким образом, телеобзор становится двухадресным — с одной стороны, оно обращено к работникам телевидения и направлено на стимуляцию их дальнейшего профессионального роста, с другой — к обычному человеку, желающему сориентироваться в мире телевидения. Ведь в подавляющем большинстве люди, не имеющие отношения к журналистике, не осведомлены о требованиях к создателям телепередачи. Поэтому журналист в данном случае занимается просвещением аудитории, способствует ее медиаобразованию.

Методы исследования, которые использует журналист, специализирующийся на написании телеобзора, не отличаются от методов, используемых для написания любого другого вида обозрения. Телеобзору также присущи такие характеристики, как панорамность изображения, многотемное повествование, развернутая аргументация, органичный синтез элементов других жанров.

Рекомендуемая литература

1. Баканов Р.П. Медийная критика в условиях преобразований российской журналистики // Журналистика постсоветских республик: 20 лет спустя : сборник трудов Междунар. науч.-практ. конференции. Белгород, 24–27 сентября 2012 г. — Белгород : Константа, 2012. — С. 100–109.
2. Короченский А.П. Регулятивная роль медиакритики // Саморегулирование журналистского сообщества: опыт и проблемы жизнедеятельности. Перспективы становления в России. — М. : Стратегия, 2003. — С. 177–194.

3. Садовников А.А. Региональная медиакритика // Региональная журналистика и реклама: теория и практика : материалы IV науч.-практ. конф. — Иваново : Ивановский государственный университет, 2009. — С. 90—97.

Тема 2.8. Жанровые модели оперативно-исследовательской журналистики

Форма проведения занятия — семинар-дискуссия.

Вопросы для обсуждения

1. Коммуникативная ситуация порождения и потребления медиатекстов оперативно-исследовательского типа.
2. Место оперативно-исследовательских жанров в типологии журналистских медиатекстов.
3. Предмет, функции медиатекстов оперативно-исследовательского типа.
4. Способ и методика оперативного комментирования.
5. Метод комментирования и его использование для отражения фактов действительности.
6. Метод интерпретации и его использование для отражения фактов действительности.
7. Специфика оперативного комментирования: неполнота суждений, приблизительность выводов о факте.
8. Постановочная корреспонденция: конструктивные признаки жанра, отличие от информационного аналога, жанров комментария и статьи.
9. Постановочный отчет: предмет, функции, методы отражения действительности. Влияние целевой установки на композицию текста.
10. Технология работы журналиста над постановочным отчетом: основные методы работы журналиста, требования к эмпирическому и теоретическому процессам.
11. Постановочный репортаж: конструктивные признаки жанра, отличие от информационного аналога, жанров комментария и статьи.
12. Специфика образа события в постановочном репортаже. Способы развертывания проблемы. Авторское «я» в репортаже, методы оценки и аргументации.

Методические рекомендации

Подготовиться к семинару поможет рекомендуемая литература и теоретический материал по теме 2.1 «Жанровые модели оперативно-исследовательской журналистики».

Процедура оценивания

Студенты демонстрируют свои знания по одному из вопросов на выбор. Основному докладчику дается 10 минут на вопрос. Остальные студенты имеют возможность вносить дополнения. Обязательным элементом ответа должен быть пример из журналистской практики, доказывающий (иллюстрирующий) теоретические положения.

Критерии оценки см. во введении к данному пособию.

Тема 2.9. Коммуникативные ситуации использования оперативно-исследовательских жанров

Форма проведения – практическое занятие с проверкой результатов анализа конкретного объекта.

Практические задания

Задание 1. Подберите из текущей периодической печати (или из собственной практики) два примера оперативно-исследовательских жанров. Докажите их принадлежность к указанной группе.

Методические рекомендации

В качестве аргументов используйте результаты структурного анализа, методика которого представлена в виде перечня вопросов:

- Указывает ли выбранный для осмысления предмет на социальный конфликт (проблему, противоречие)?
- Содержит ли текст оперативное сообщение о новом факте действительности, а также его истолкование (комментирование) в контексте актуальной социальной проблемы?
- Правильно ли выбран ракурс постановки проблемы: есть ли привязка содержания текста к конкретному виду деятельности (общесоциальной, индивидуально-групповой)? Соотнесены ли способы удовлетворения потребностей с определенными рамками, нормами, стандартами, образцами? Учтена ли значимость норм для

человека? Содержит ли текст информацию об идеальных феноменах: о существовании идеальных явлений, о смене идеалов, о реакции общества на идеальные феномены? Соответствуют ли описываемые в тексте феномены идеальным представлениям аудитории? Учен ли в тексте «прошлый опыт» аудитории? На какие знания, систему установок, стереотипы, нормы, ценностные ориентиры, стиль мышления опирается автор в тексте?

- Установите, реализованы ли в тексте такие задачи, как:
 - оперативное установление всех существенных деталей и подробностей предмета с акцентированием внимания на биполярности;
 - постановка проблемы, т. е. сообщение о проблеме, возникшей в действительности;
 - фрагментарное осмысление ситуации как противоречивой.

- Использован ли в тексте метод комментирования, т. е. объяснение фактов через существующие взаимосвязи и действующие закономерности?

- Обращался ли автор для осмысления комментариального повода к специалистам и экспертам, владеющим знаниями о тенденциях и закономерностях развития какой-либо сферы социальной жизни?

- Использован ли в тексте метод оценки для установления соответствия или несоответствия тех или иных явлений потребностям, интересам, представлениям (критериям оценки) тех или иных людей?

- Представлены ли в тексте два плана: воссоздание хронологии развития факта действительности через биполярность; логический вывод о значимости события (локальной ситуации) для конкретной социальной практики? Взаимосвязаны ли они?

- Соблюдены ли аксиомы постановочной журналистики: факты рассматриваются во взаимосвязи; ход познания очевиден?

- Оцените прагматические отношения постановочного материала. Будет ли принят он аудиторией? Оцените текст с точки зрения истинности (семантическая сторона): документализм, достоверность, оперативность.

- Дайте внешнюю оценку тексту (значимость оцениваемого предмета как средства достижения той или иной практической цели, соответствие *мотивам* обращения аудитории к СМИ). Удовлетворению каких потребностей (социальных, биологических,

идеальных (чистое познание)) служит данный текст? Актуальны ли (или латентны (второстепенны)) они сегодня?

- Как соотношен текст с предварительной информированностью аудитории (о существовании того или иного явления, о причинах его возникновения, о значимости его для определенной аудитории, о прогнозе развития явления, о возможном варианте выхода из проблемной ситуации)? Какой вид тематического анализа представлен в тексте?

Процедура оценивания

Задание выдано студентам на предыдущем практическом занятии, выполняется во внеаудиторное время. Форма представления выполненного задания – в печатном виде. На практическом занятии заслушиваются выступления пяти студентов, на примере выполненных ими заданий обсуждаются полученные результаты и разбираются типовые ошибки. Выступавшим баллы ставятся непосредственно на занятии, остальным выставляются на образовательный портал после проверки заданий преподавателем.

Задание 2. Оцените отобранные из СМИ журналистские материалы оперативно-исследовательского характера с точки зрения требований, предъявляемых к качеству формы выполнения задания.

Методические рекомендации

Для выполнения задания ответьте на вопросы:

- Учтены ли в тексте закономерности, детерминирующие его структуру: предмет и методы познания (процесс познания автором мира (последовательность, логичность)), коммуникативная направленность?

- Передает ли структура текста логику познавательного процесса (описание фактов – объяснение – оценка – подписание)?

- Какой метод познавательно ориентированного построения текста лежит в основе публикации: описание отдельного элемента процесса познания, нескольких взаимосвязанных элементов процесса познания, изложение целостного акта познания, схема доказательного рассуждения? Насколько построение текста функционально соответствует ожиданиям аудитории (найден ли оптимальное соотношение функционально ценных (с точки зрения ожиданий

информации о практической стороне вопроса или ориентирования на функцию контакта) элементов текста)?

- Соответствуют ли методы структурирования текста установленным типам информации (оптимально ли соотносятся чувственные и рациональные элементы текста, образный и понятийный ряд, монологическая и диалогическая формы изложения в тексте) – оптимально ли соотношение объемов смысловых частей текста? Последовательно ли они расположены: учтены ли закономерности распределения внимания при восприятии текста?

- Использован ли метод акцентирования в тексте (сильные и слабые аргументы)? Какой вид структуры использован в тексте (антикульминационное, кульминационное, «часы», кольцевое)? Метод драматизации? Метод хронологически упорядоченного изложения?

- Обоснованы ли суждения в публикациях? Какие методы для этого использованы: привязка к опыту аудитории; привязка к возможности проверки сообщения аудиторией; привязка к авторитетному источнику информации, метод перевеса однозначных мнений, опора на плюрализм мнений, создание предпосылок соучастия аудитории в поиске автором истины, демонстрация правильного мышления?

Процедура оценивания

Задание выдано студентам на предыдущем практическом занятии, выполняется во внеаудиторное время. Форма представления выполненного задания – в печатном виде. На практическом занятии заслушиваются выступления пяти студентов, на примере выполненных ими заданий обсуждаются полученные результаты и разбираются типовые ошибки. Выступавшим баллы ставятся непосредственно на занятии, остальным выставляются на образовательный портал после проверки заданий преподавателем.

Критерии оценки

5 баллов – выполнены оба практических задания, соблюдена методика, выводы аргументированы; анализ медиатекстов проведен в соответствии с методикой жанрового анализа: раскрыты предмет, идея (целевая установка) материалов, даны аргументированные оценки качества структурно-композиционных, языковых и стилистических характеристик медиатекста, а также соответствие

отобранных (подготовленных) материалов конкретной жанровой модели; результаты доказывают устойчивость знаний студента о жанровых моделях оперативно-исследовательских жанров, сформированность умений анализировать журналистский медиаконтент, оценивать его структурно-композиционную и стилистическую составляющие; все суждения имеют достаточные основания;

4 балла – полностью выполнено одно задание, второе – на 75 %; допущены незначительные ошибки, большинство выводов аргументированы; анализ медиатекстов проведен в соответствии с методикой жанрового анализа; в оценке соответствия отобранных (подготовленных) материалов конкретной жанровой модели нарушен принцип системности;

3 балла – студент выполнил одно задание;

2 балла – студент использовал собственный подход к анализу материалов, но не смог убедительно представить результаты;

1 балл – студент не выполнил задание, но активно участвовал в обсуждении результатов работы других студентов, сделал конструктивные замечания (внес предложения, рекомендации).

Задание 3. Основываясь на знании технологии создания, подготовьте авторский материал в одном из оперативно-исследовательских жанров (постановочная корреспонденция, репортаж, отчет) для сайта молодежного медиахолдинга ТГУ «Есть talk!».

Методические рекомендации

Организируйте познавательный процесс с привлечением экспертов и специалистов. Для повышения коммуникативной направленности материала также соблюдайте логические законы и принципы, грамотно используйте методы выводного знания, ориентируйтесь на описание жанровой модели.

Жанровая модель постановочной корреспонденции

Предмет – локальный (четко вписанный в пространственно-временные границы) факт действительности, причины которого не очевидны (либо спорны). Цель: представить фактологическое описание нового неочевидного локального факта действительности и дать ему истолкование с точки зрения причин возникновения. Реализацию цели можно признать успешной, если:

- воссоздана динамика локального факта через детали и подробности, при этом «зримое развитие» факта указывает на скрытые причины произошедшего;
- удалось добиться полной идентичности факта и его интерпретации без заострения внимания на своей позиции по отношению к событию.

Методы получения информации: проработка документов разного типа, интервью с экспертами и специалистами. Методы предъявления информации – описательно-повествовательные, а также объяснение, рассуждение. Выводы в корреспонденции имеют преимущественно частный характер и не выходят за рамки той ситуации, которая рассматривается автором. Сосредоточенность на одном моменте изменения действительности – монотемность – важная черта корреспонденции. Роль автора корреспонденции проявляется в формулировках суждений, вытекающих из обобщения описываемых деталей и подробностей факта.

Технология подготовки постановочной корреспонденции

1. Выбор повода: из актуальной повестки дня подберите актуальное событие, причины которого могут указать на наличие социального противоречия. Значимость причин определяется последствиями, которые оно влечет за собой. Важными критериями выбора события остаются: новизна факта, адресность, атрибутивность, человеческий интерес.
2. Выберите познавательную стратегию: самостоятельный анализ с опорой на знание текущих процессов и сведений из документальных источников или интервьюирование экспертов, которое должно обеспечить получение как фактологической, так и интерпретирующей информации (знаний и мнений о причинах факта). Необходимо четко разграничить, кому задаются событийные вопросы, а кому постановочные.
3. Выбор текстовой стратегии: корреспонденция замкнута на факте и его причинах, но имеет два плана – информационный и интерпретирующий. Факт рассматривается со всех сторон, нередко акценты смещаются с видимого на невидимое. Деталь, эпизод может казаться главным аргументом. Необходимо выстроить

обе стратегии и продумать переходные моменты. Корреспонденция требует гармоничного сплетения суждений о событии с его изображением, соотнесенности показа с объяснением. Корреспонденция совмещает скрытый и открытый комментарий, не расписывает подробностей, но проясняет обстановку, в которой совершилось событие. Сформировать понимание причин события в том случае, когда нет возможности четкого указания на источник, можно имплицитно, через вводные слова, обобщающие выводы, комментирующие ссылки на источник информации. Читателя необходимо приобщить к авторским обобщениям, ввести его в круг деталей, подробностей и одновременно заставить его следить за логикой развития мысли. Надо помнить, что в постановочном материале логика должна доминировать над хронологией по значимости для вывода. Читателю должна быть понятна логика получения выводного знания.

4. Авторское редактирование стилистической стратегии должно включать самоанализ речевых ресурсов: необходимо гармоничное сочетание стандарта и оценочной лексики, осложненный синтаксис.
5. Согласование фактической и интерпретирующей стратегий медиатекста с ньюсмейкерами.

Жанровая модель постановочного отчета

Предмет — процесс информационной деятельности специально собранной группы людей с точки зрения внутренней связи отдельных ее элементов (выступлений, заявлений, докладов, реплик) и влияния результата на постановку и разрешение социально значимой проблемы.

Целевая установка: дать оценку выступлениям, заявлениям, докладам и т. п., прозвучавшим во время информационного события, с точки зрения их значимости для решения конкретной (актуальной) социальной проблемы.

Целевая установка отчета может быть достигнута при условии решения совокупности творческих задач:

- информационной: сообщить о внешних параметрах конкретного информационного события (что? где? когда? кто участвовал?);
- объяснить причины, вызвавшие необходимость проведения кон-

кретного мероприятия, направленного на решение (обсуждение) конкретной проблемы (вопроса);

- основываясь на выступлениях участников, дать оценку актуальному состоянию конкретной социальной проблемы, обозначенной в рамках события: глубина, степень отступления от нормы, круг людей, которых касается проблема, и т. д.;
- основываясь на выступлениях участников, сформулировать прогноз дальнейшего развития проблемной ситуации, акцентируя внимание на возможных альтернативах;
- основываясь на выступлениях участников, выработать программу выхода из проблемной ситуации или программу изменения проблемной ситуации, предложить вариант решения проблемы (с указанием средств, исполнителей, гарантов).

При решении всей совокупности задач основой композиции становится причинно-следственный характер развития мысли (т. е. воссоздается целостный акт познания). Структура такого отчета будет сложной: оценка проблемы (современное состояние как отклонение от нормы) – установление ее причин – прогноз развития – программа действий (движение к идеалу в настоящем). Внутри каждого смыслового блока должны быть выстроены логические связи.

Если автор делает акцент на решении одной творческой задачи (в силу очевидности для аудитории информации по всем остальным), то композиционным принципом становится схема доказательного рассуждения: тезис – аргументы – вывод.

Спецификой структуры постановочного отчета является взаимосвязь двух планов: плана участников события (обсуждения проблемы) и плана автора (как аналитика, оценивающего качество постановки проблемы и процесса ее обсуждения). Сочетание наглядно-чувственного повествования и логических суждений.

Еще одна узнаваемая черта структуры постановочного отчета – наличие двух выводов: вывода мероприятия (видение решения проблемы) и вывода автора (оценка реальности реализации программы решения проблемы, оценка значимости высказанных суждений для понимания и решения проблемы). Оба вывода обязательно должны быть аргументированы.

Методы получения информации для постановочного отчета: наблюдение, проработка документов; формально-логические мето-

ды — для оценки связи суждений и аргументов, высказанных участниками события.

Методы предъявления информации: констатация, цитирование (детализация события через реплики, выступления действующих лиц), рассуждение, оценка.

Технология подготовки постановочного отчета

Спецификой постановочного отчета является то, что его автор не вырабатывает информацию самостоятельно, а представляет те данные, которые были озвучены участниками события. Его роль сводится к отбору наиболее ценного для аудитории содержания, а также к его оценке с точки зрения доказательности и логичности (все суждения должны быть аргументированы; между суждениями и аргументами должна быть логическая связь).

В связи с этим к тексту отчета *предъявляется требование четкого разграничения* слов участников и оценок автора: оценивая и интерпретируя данные о проблеме, автор ни в коем случае не должен подменять своими суждениями слова участников события, его мнение не должно заменять реальные высказывания. Читатель безошибочно должен определять, где факт (прозвучавшее суждение), а где суждение автора отчета. На уровне структуры переходы между планами должны быть очевидны (вводные слова, поясняющие конструкции: «это дает основание считать...», «вывод, сделанный на мероприятии...»).

Хронотоп отчета не обязательно должен соответствовать хронотопу события. Поскольку главное — это логика обсуждения проблемы, автор отчета может по-своему (в зависимости от задач) компоновать суждения участников, может менять хронологию, последовательность суждений ради «правильности (логичности) мыслительного процесса».

Жанровая модель постановочного репортажа

Предмет отображения — актуальное, социально значимое, лично наблюдаемое журналистом событие, указывающее на сложившееся в обществе социальное противоречие. Цель репортажа: через воссоздание внешней динамики события раскрыть скрытое противоречие. Творческая задача, стоящая перед журналистом, — зримо

и наглядно развернуть постановку проблемы. Методы получения информации: наблюдение (предварительная проработка документов), обобщение и абстрагирование. Методы преобразования действительности в информационный аналог – описание и изображение.

Тема постановочного репортажа двусоставна – тема фактологического описания события и тема автора, представляющего логически последовательные выводы. Вместо эмоционально-оценочных суждений (как в информационном репортаже) в постановочном репортаже автор предлагает обобщающие выводы, следующие из описаний деталей и подробностей события.

В основе композиции репортажа – хронологический принцип, однако последовательность описания и повествования может нарушаться авторскими обобщениями, отступлениями, выводами, экскурсами в прошлое, помогающими осознать биполярность (противоречивость, конфликтность) события.

Технология подготовки постановочного репортажа

Постановочный репортаж требует особого отношения к деталям – они «неизбежно» должны указывать на биполярность, то есть на двойственность, конфликтность, противоречивость действительности. Обязательный элемент репортажа – ключевая (символическая) деталь, указывающая на основной смысл проблемы, дающая метафорический ключ к ее пониманию. Ключевой деталью может быть какой-либо звук, шум, мелодия, запах, цвет, сценки, реплики. Деталь для текста необходимо выбрать еще на этапе наблюдения за событием.

Помимо деталей в постановочном репортаже могут использоваться разнообразные фактические данные, не относящиеся непосредственно к событию: статистика, социологические данные, документы, цитаты и ссылки на чье-либо мнение – все это требует предварительной подготовки журналиста.

В тексте постановочного репортажа должны использоваться интервью с участниками события. Они являются важной подробностью, удостоверяющей событие. При этом сложность получения интервью и его технология не скрываются, а иногда, напротив, афишируются: бывает важно показать, как отнесся персонаж к предложению репортера высказаться, насколько непросто было получить от него необходимые сведения.

Возможности репортажного интервью: посмотреть на проблему с разных точек зрения, с разных социальных высот, получить важную информацию от компетентного лица, познакомить читателя с позициями разных людей не в пересказе, а от первого лица.

Процедура оценивания

Данное задание относится к типу индивидуального домашнего задания (ИДЗ). Выдается на лекционном занятии по теме. Баллы на образовательный портал выставляются с учетом такого критерия, как самостоятельность/несамостоятельность работы студента. Тексты нескольких студентов, подготовленные в конкретном оперативно-исследовательском жанре, обсуждаются на занятии. Авторам разобранных текстов баллы выставляются в конце занятия и переносятся на образовательный портал (ИДЗ 1). Остальным студентам – после проверки их текстов преподавателем. Участникам обсуждения на образовательный портал выставляются баллы за активность на практическом занятии.

Критерии оценки

5 баллов – текст отвечает качественным требованиям, предъявляемым к конкретной модели оперативно-исследовательского жанра с точки зрения как содержания, так и формы; соответствует принципу взаимосвязи формы и содержания, полностью реализована целевая установка; решены познавательные и коммуникативные задачи данного типа журналистики;

4 балла – текст в целом отвечает качественным требованиям, предъявляемым к конкретной модели оперативно-исследовательского жанра с точки зрения как содержания, так и формы; допущены незначительные ошибки в диалектической взаимосвязи формы и содержания; в результате студенту удалось решить познавательные задачи, но не удалось добиться нужного коммуникативного эффекта;

3 балла – текст отвечает качественным требованиям, предъявляемым к содержанию журналистских произведений данной группы, но не соответствует структурно-композиционным характеристикам;

2 балла – текст требует доработки с точки зрения как содержания, так и формы;

1 балл – текст подготовлен в другом жанре аналитической группы (или в жанре колумнистики).

Тема 2.10. Аналитическое интервью: общая характеристика, технология работы

Форма проведения занятия – семинар.

Вопросы для обсуждения

1. Аналитическое интервью: проблема жанрово-групповой принадлежности. Разновидности современного интервью, место аналитического интервью в их системе.
2. Жанрообразующие и жанровые признаки аналитического интервью. Отличия от аналитической беседы.
3. Специфика структуры аналитического интервью.
4. Технология работы над жанром аналитического интервью.
5. Тенденции развития жанра интервью в современном медиадискурсе.

Методические рекомендации

Для подготовки ответов на вопросы необходимо изучить следующую литературу:

1. Иванова И.В. Жанр интервью: формы бытования и языковые особенности : дисс. ... канд. филол. наук. – Астрахань, 2009. – 214 с.
2. Кройчик Л.Е. Оперативно-исследовательские жанры // Основы журналистской деятельности : учебник для бакалавров / под ред. С.Г. Корконосенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2014. – С. 214–230.
3. Кодола Н.В. Интервью. Методика обучения. Практические советы : учеб. пособие для студентов вузов. – 2-е изд., испр., перераб. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2011. – 174 с.
4. Лазутина Г.В., Распопова С.С. Жанры журналистского творчества : учеб. пособие для студентов вузов. – М. : Аспект Пресс, 2011. – С. 56–104.
5. Мельник Г.С., Виноградова К.Е., Лисеев Р.П. Основы творческой деятельности журналиста : учеб. пособие. – М. : Флинта, 2015. – С. 40–56.
6. Тертычный А.А. Аналитическая журналистика : учеб. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2013. – С. 216–221.

Процедура оценивания

Студенты демонстрируют свои знания по одному из вопросов на выбор. Основному докладчику дается 10 минут на вопрос. Остальные студенты имеют возможность вносить дополнения.

Критерии оценки см. во введении к данному пособию.

Практическое задание

Используя возможности поисковых систем, выберите из материалов интернет-СМИ пример аналитического интервью. Используя жанроописательный метод, докажите жанровую принадлежность материала; оцените его качество, аргументируйте выводы.

Методические рекомендации

При выполнении задания обратите внимание на следующие моменты:

- удалось ли журналисту побудить интервьюируемого к анализу проблемы;
- логично ли построен анализ проблемной ситуации;
- грамотно ли представлена в материале система аргументов интервьюируемого;
- не выдано ли собственное мнение журналиста за мнение интервьюируемого.

Предложите дополнительные вопросы интервьюируемому, которые помогли бы лучше раскрыть проблемную ситуацию.

Процедура оценивания

Задание выдается студентам на занятии; на его выполнение дается 30 минут. Затем заслушиваются выступления двух-трех студентов, на примере выполненных ими заданий обсуждаются полученные результаты и разбираются типовые ошибки. Выступавшим баллы ставятся непосредственно на занятии, остальным — после проверки работы преподавателем (выставляются на образовательный портал).

Критерии оценки

5 баллов — задание выполнено полностью; анализ материала проведен в соответствии с методикой жанрового анализа: раскрыты предмет, идея (целевая установка), даны аргументированные оцен-

ки качества структурно-композиционных, языковых и стилистических характеристик, а также соответствие выбранного материала конкретной жанровой модели; результаты доказывают устойчивость знаний студента о жанровой модели аналитического интервью, сформированность умений анализировать журналистский медиаконтент, оценивать его структурно-композиционную и стилистическую составляющие; все суждения имеют достаточные основания; выводы аргументированы;

4 балла — задание выполнено, грамотно проанализирован материал, выдержана методика, большинство выводов аргументированы; анализ проведен в соответствии с методикой жанрового анализа, допущены незначительные ошибки; в оценке соответствия выбранного материала конкретной жанровой модели нарушен принцип системности;

3 балла — задание выполнено не полностью: допущены ошибки в применении методики анализа, выводам не хватает аргументации, студенту не удалось оценить качество текста;

2 балла — студент не доказал принадлежность выбранного материала к жанру аналитического интервью, ограничился субъективной оценкой качества интервью, аргументация выводов недостаточна;

1 балл — студент не выполнил задание, но активно участвовал в обсуждении результатов работы других студентов, делал конструктивные замечания (внес предложения, рекомендации).

Тема 2.11. Подготовка аналитического интервью для СМИ

Форма проведения — практическое занятие с проверкой результатов индивидуальной самостоятельной работы студентов.

Задание 1. Выбрав актуальную проблемную ситуацию и эксперта, разработайте вопросник для аналитического интервью.

Методические рекомендации

Выбирая проблему и эксперта, ориентируйтесь на информационные потребности аудитории молодежного медиахолдинга ТГУ. В вопроснике постарайтесь добиться оригинальных формулировок по следующим смысловым блокам:

- суть проблемы, как она проявляется, как можно ее обозначить;
- в чем причины возникновения проблемы;
- кто является участником (что является действующей силой) проблемной ситуации;
- каковы целевые установки сторон конфликта;
- что является положительными факторами, что — препятствиями;
- как может развиваться ситуация, к чему привести;
- что можно предпринять в сложившейся ситуации (варианты действий).

Процедура оценивания

Задание выдано студентам на предыдущем практическом занятии и выполняется самостоятельно во внеаудиторное время. На практическом занятии коллективно обсуждаются результаты, разбираются типовые ошибки. Выступавшим баллы ставятся непосредственно на занятии, остальным выставляются на образовательный портал после проверки вопросника преподавателем.

Критерии оценки

5 баллов — разработан качественный вопросник, соблюдена методика, выводы аргументированы; вопросы раскрывают предмет, идею материала; полученные результаты доказывают устойчивость умений синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с выбором стратегии аналитической деятельности; развита способность студента выполнять реконструктивные практические действия; результаты демонстрируют эффективное решение поставленной задачи;

4 балла — в вопроснике содержательно разработаны основные смысловые блоки, но формулировки требуют доработки;

3 балла — в вопроснике разработаны не все смысловые блоки, формулировки требуют доработки;

2 балла — студент вместо логически выстроенного вопросника подготовил 4–5 отдельных вопросов; все они соответствуют выбранной теме;

1 балл — студент не выполнил задание, но активно участвовал в обсуждении результатов работы других студентов, делал конструктивные замечания (внес предложения, рекомендации).

Задание 2. Подготовьте учебный материал в жанре аналитического интервью. Организуйте реальный познавательный процесс. Проведите литературную обработку эмпирического материала. Напишите текст, ориентируясь на информационную политику сайта молодежного медиахолдинга ТГУ «Есть talk!».

Методические рекомендации

Для повышения коммуникативной направленности материала ориентируйтесь на описание жанровой модели аналитического интервью (тема 2.2 пособия), а также соблюдайте логические законы и принципы, грамотно используйте методы выводного знания.

Процедура оценивания

Задание выдано студентам на предыдущем практическом занятии, выполняется самостоятельно во внеаудиторное время. На практическом занятии коллективно обсуждаются результаты, разбираются типовые ошибки. Выступавшим баллы ставятся непосредственно на занятии, остальным выставляются на образовательный портал после проверки задания преподавателем.

Критерии оценки

5 баллов — текст отвечает качественным требованиям, предъявляемым к аналитическому интервью с точки зрения как содержания, так и формы; соответствует требованию взаимосвязи формы и содержания, полностью реализована целевая установка; решены познавательные и коммуникативные задачи аналитической журналистики;

4 балла — текст в целом отвечает качественным требованиям, предъявляемым к аналитическому интервью с точки зрения как содержания, так и формы, допущены незначительные ошибки в диалектической взаимосвязи формы и содержания; в результате студенту удалось решить познавательные задачи, но не удалось добиться нужного коммуникативного эффекта;

3 балла — текст отвечает качественным требованиям, предъявляемым к содержанию аналитического интервью, но не соответствует структурно-композиционным характеристикам;

2 балла — текст требует доработки с точки зрения как содержания, так и формы;

1 балл — студент подготовил фрагменты аналитического интервью.

Тема 2.12. Комментарий как жанр современной журналистики

Форма проведения занятия – семинар-дискуссия.

Вопросы для обсуждения

1. Комментарий как метод объяснения действительности специалистами и экспертами.
2. Генезис жанра комментария.
3. Жанрообразующие факторы комментария. Метод познания как детерминантный фактор.
4. Структурные и стилистические характеристики комментария.
5. Современные тенденции развития жанра комментария.

Методические рекомендации

Для подготовки ответов на вопросы необходимо изучить следующую литературу:

1. Кройчик Л.Е. Классификация журналистских жанров // Основы журналистской деятельности : учебник для бакалавров / под ред. С.Г. Корконосенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2014. – С. 214–244.
2. Лазутина Г.В., Распопова С.С. Жанры журналистского творчества : учеб. пособие для студентов вузов. – М. : Аспект Пресс, 2011. – С. 56–104.
3. Мельник Г.С., Виноградова К.Е., Лисеев Р.П. Основы творческой деятельности журналиста : учеб. пособие. – М. : Флинта, 2015. – С. 40–56.
4. Тертычный А.А. Аналитическая журналистика : учеб. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2013. – С. 229–234.

Процедура оценивания

Студенты демонстрируют свои знания по одному из вопросов на выбор. Основному докладчику дается 10 минут на вопрос. Остальные студенты имеют возможность вносить дополнения.

Критерии оценки см. во введении к данному пособию.

Тема 2.13. Подготовка жанра комментария для СМИ

Форма проведения – практическое занятие с проверкой результатов индивидуальной самостоятельной работы студентов.

Практическое задание творческого уровня

Подготовьте учебный материал в жанре комментария.

Методические рекомендации

Организируйте реальный познавательный процесс. Подберите экспертов, готовых рассуждать о последствиях какого-либо события, явления, ситуации для конкретной социальной группы.

Напишите текст, ориентируясь на информационную политику сайта молодежного медиахолдинга ТГУ «Есть talk!». Для повышения коммуникативной направленности материала используйте описание жанровой модели комментария (тема 2.3 пособия), а также соблюдайте логические законы и принципы, грамотно используйте методы выводного знания.

Процедура оценивания

Задание выдано студентам на предыдущем практическом занятии и выполняется самостоятельно во внеаудиторное время. На практическом занятии коллективно обсуждаются результаты, разбираются типовые ошибки. Выступавшим баллы ставятся непосредственно на занятии, остальным выставляются на образовательный портал после проверки задания преподавателем.

Критерии оценки

5 баллов – текст отвечает качественным требованиям, предъявляемым к комментарию с точки зрения как содержания, так и формы; соответствует требованию взаимосвязи формы и содержания, полностью реализована целевая установка; студенту удалось на основе систематизации мнений экспертов (не менее пяти человек) выработать стройную концепцию материала; успешно решены прогностическая, а также познавательная и коммуникативная задачи;

4 балла – текст в целом отвечает качественным требованиям, предъявляемым к комментарию с точки зрения как содержания, так и формы, допущены незначительные ошибки в обобщении мнений экспертов, но несмотря на это студенту удалось добиться нужного коммуникативного эффекта;

3 балла — текст в целом соответствует жанровой модели комментария, но требует доработки с точки зрения как содержания, так и формы;

2 балла — вместо комментария студент представил скомпилированные мнения экспертов по проблеме влияния фактов действительности на конкретную социальную группу;

1 балл — студент подготовил фрагменты экспертных мнений.

Тема 2.14. Жанровые признаки и виды статьи как жанра аналитической журналистики

Форма проведения занятия — семинар.

Вопросы для обсуждения

1. Жанрообразующие и жанровые признаки проблемно-аналитической статьи: предмет, функции, методы, особенности структуры, языковые средства.
2. Тематика и проблематика статей в современных СМИ.
3. Сходства и различия статьи научной и публицистической: соотношение субъективного и объективного.
4. Автор как инициатор обсуждения темы в постановочной статье. Качественные требования к статье: оригинальность, новизна концепции, тщательность аргументации, прагматическая направленность.
5. Композиционные приемы статьи как коммуникативно ориентированный ресурс: «подключение мысли», логические тупики, эффект конфликта в авторском рассуждении.
6. Конфликт как ведущий содержательно-композиционный прием статьи.
7. Общеисследовательская статья: содержательно-формальные характеристики.
8. Практико-ориентированная статья: содержательно-формальные характеристики.
9. Полемический текст в современной прессе: природообразующие признаки полемического текста. Жанровые особенности воплощения полемического текста в СМИ.

10. Семантико-структурные особенности полемического текста в СМИ. Дестабилизирующий характер провокационных конструкций в полемическом тексте СМИ. Общие принципы ведения полемики.
11. Опровержение доводов противника: возможные ошибки, деструктивное и конструктивное поведение.
12. Полемическая и дискуссионная статья: сходства и различия. Метод доказательства от противного. Спорная проблема в раскладе на голоса.
13. Роль автора в выявлении и разрешении социального противоречия в статье.
14. Технология работы над разными видами статьи.

Методические рекомендации

Подготовиться к семинару поможет рекомендованная литература и учебный материал по теме 2.4 «Статья — основной жанр аналитической журналистики».

Процедура оценивания

Студенты демонстрируют свои знания по одному из вопросов на выбор. Основному докладчику дается 10 минут на вопрос. Остальные студенты имеют возможность вносить дополнения.

Критерии оценки см. во введении к данному пособию.

Тема 2.15. Технология подготовки материала в жанре полемической статьи

Форма проведения — практическое занятие с проверкой результатов индивидуальной самостоятельной работы студентов.

Практическое задание творческого уровня

Выбрав актуальный журналистский материал, написанный в жанре статьи, используйте его как полемический повод. Разработайте систему контрдоводов, аргументируйте свою позицию, используя прямое доказательство (или доказательство от противного).

Методические рекомендации

Для выполнения задания следует ориентироваться на описание жанровых разновидностей статьи (тема 2.4 пособия), а также соблюдать требования логики, предъявляемые к опровержению.

Рекомендуемая литература

1. Тертычный А.А. Логическая культура журналиста : учеб. пособие для вузов. – М. : 2005. – С. 144–177.
2. Ивин А.А. Логика для журналистов : учебник для академического бакалавриата. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2017. – С. 110–133.

Процедура оценивания

Задание выдано студентам на предыдущем практическом занятии и выполняется самостоятельно во внеаудиторное время. На практическом занятии коллективно обсуждаются результаты, разбираются типовые ошибки. Выступавшим баллы ставятся непосредственно на занятии, остальным выставляются на образовательный портал после проверки задания преподавателем.

Критерии оценки

5 баллов – текст отвечает качественным требованиям, предъявляемым к статье с точки зрения как содержания, так и формы; соответствует требованию взаимосвязи формы и содержания, полностью реализована целевая установка; студенту удалось выработать систему контраргументов и представить собственную обоснованную позицию по ситуации; выдержаны требования логики к операции опровержения; успешно решены познавательная и коммуникативная задачи;

4 балла – текст в целом отвечает качественным требованиям, предъявляемым к полемической статье с точки зрения как содержания, так и формы, допущены незначительные ошибки в логике опровержения, но несмотря на это студенту удалось добиться нужного коммуникативного эффекта;

3 балла – текст в целом соответствует жанровой модели полемической статьи, но требует доработки с точки зрения как содержания, так и формы; нарушены некоторые требования логики к процедуре опровержения;

2 балла – вместо статьи студент представил спорный тезис и фрагментарные аргументы;

1 балл – студент сформулировал только контртезис.

Тема 2.16. Подготовка материала в конкретном виде статьи

Форма проведения – практическое занятие с проверкой результатов индивидуальной самостоятельной работы студентов.

Практическое задание творческого уровня

Подготовьте учебный материал в одной из разновидностей статьи – общеисследовательской или практико-ориентированной.

Методические рекомендации

Организируйте реальный познавательный процесс: эмпирический и теоретический. Проведите литературную обработку полученного материала. Напишите текст, ориентируясь на информационную политику сайта молодежного медиахолдинга ТГУ «Есть talk!».

Для повышения коммуникативной направленности материала ориентируйтесь на описание жанровой модели конкретного вида статьи, соблюдайте логические законы и принципы, грамотно используйте методы выводного знания, а также следуйте рекомендациям по написанию статьи.

Технология работы над статьей

Этап сбора информации: поиск достоверных источников и сбор всей совокупности фактов, касающихся проблемы; логическое осмысление полученных сведений.

Выбор вида статьи, адекватного решению поставленной творческой задачи: 1) аргументированное доказательство существующей проблемы и поиск путей ее решения; 2) доказательство существования теоретической проблемы и ее осмысление в контексте актуальных социальных процессов.

Этап создания текста включает пять пунктов:

- логическая разработка концепции;
- создание плана;

- коррекция тезисов (первоначального плана и «самоорганизации» тезисов в процессе работы);
- подкрепление тезисов (аргументация), уточнение и корректировка мнения, поиск формулировок для выражения опорных пунктов мысли, демонстрация необходимых ступеней для постепенного восхождения к сути рассуждения;
- насыщение тезисов вспомогательным материалом: примерами, ссылками, цитатами, статистическими данными.

Именно постепенность, логическая последовательность этапов рассуждения отличает доказательность от декларативности.

Процедура оценивания

Задание выдано студентам на предыдущем практическом занятии и выполняется самостоятельно во внеаудиторное время. На практическом занятии коллективно обсуждаются результаты, разбираются типовые ошибки. Выступавшим баллы ставятся непосредственно на занятии, остальным выставляются на образовательный портал после проверки задания преподавателем.

Критерии оценки

5 баллов – текст отвечает качественным требованиям, предъявляемым к статье с точки зрения как содержания, так и формы; соответствует требованию взаимосвязи формы и содержания, полностью реализована целевая установка; студенту удалось выработать систему аргументов и представить обоснованную позицию по ситуации; успешно решены познавательная и коммуникативная задачи;

4 балла – текст в целом отвечает качественным требованиям, предъявляемым к статье с точки зрения как содержания, так и формы, допущены незначительные ошибки в логике доказательства, но несмотря на это студенту удалось добиться нужного коммуникативного эффекта;

3 балла – текст в целом соответствует жанровой модели статьи, но требует доработки с точки зрения как содержания, так и формы;

2 балла – вместо статьи студент представил спорный тезис и фрагментарные аргументы;

1 балл – студент подготовил только тезисный план статьи.

Тема 2.17. Рецензия как жанр аналитической журналистики

Форма проведения занятия – семинар-дискуссия.

Вопросы для обсуждения

1. Жанровая модель рецензии: предмет, цель, методы познания, осмысления и отражения информационного явления.
2. Мини- и аналитическая рецензия: сходства и различия.
3. Искусствоведческая и журналистская рецензия: сходства и различия.
4. Критерии качественной рецензии.
5. Особенности структурно-композиционного решения в рецензии.
6. Авторское «я» рецензента: стратегия, методы, приемы выражения.
7. Особенности стиля рецензии. Документальность, образ и метафора как выразительные ресурсы рецензии.
8. Виды рецензий: современные классификации.

Методические рекомендации

Подготовиться к семинару поможет рекомендованная литература и учебный материал по теме 2.5 «Предмет, задачи, методы, структурно-композиционное решение в жанре рецензии». При ответе на конкретные вопросы используйте в качестве аргументов примеры из современной журналистской практики: газет и журналов, в которых есть рубрики для публикации рецензий; также рецензии известных журналистов: Александра Гениса; Юрия Гладильщикова («Открытые медиа»), Кирилла Разлогова («Известия», «Искусство кино»), Антона Долина («Искусство кино», «Медуза») и др.

Процедура оценивания

Студенты демонстрируют свои знания по одному из вопросов на выбор. Основному докладчику дается 10 минут на вопрос. Остальные студенты имеют возможность вносить дополнения.

Критерии оценки см. во введении к данному пособию.

Тема 2.18. Подготовка материала в жанре рецензии

Форма проведения – практическое занятие с проверкой результатов индивидуальной самостоятельной работы студентов.

Практическое задание творческого уровня

Подготовьте рецензию на новое культурное явление для сайта молодежного медиахолдинга ТГУ.

Методические рекомендации

Для повышения коммуникативной направленности материала ориентируйтесь на описание жанровой модели конкретного вида рецензии, соблюдайте логические законы и принципы, грамотно используйте метод оценочной аргументации.

Следуйте технологии создания рецензии конкретного вида.

1. Для *музыкальной рецензии* выбираются новые факты музыкальной сферы: премьеры опер, концерты, выпуск новых альбомов (дисков) конкретных исполнителей. Для реализации функции ориентирования в современном музыкальном процессе рецензенту необходимо решить творческие задачи, связанные с определением эстетической сущности и социальной значимости произведения. В связи с этим в содержательной части рецензии должны быть представлены результаты анализа произведения, в том числе:

- с точки зрения основных требований музыкального жанра (воплощающего единство содержания и формы), в котором оно представлено; при этом оценки, выносимые автором, должны соответствовать методике анализа произведений того или иного музыкального направления (классическая музыка, джаз, рок и т. д.); в том случае, если автор не владеет специфической методикой, он может основываться на универсальных принципах и методике эстетического анализа;
- с точки зрения качества исполнения (записи), т. е. совершенства (несовершенства) формы предъявления музыкальной продукции; и здесь, с одной стороны, не обойтись без представлений о стандартах и образцах исполнения (записи), с другой – без понимания того, что в музыкальном произведении всегда присутствует элемент оригинальности, который проявляется в нестандартной (не соответствующей стандартам) технике исполнения, звуко-

извлечения или звукозаписи, и в связи с этим перед рецензентом всегда стоит задача отличить нововведение от неудачного опыта. Сделать это качественно невозможно без специальной подготовки. Усложняется ситуация ответственностью, которая неизбежно ложится на журналиста при ориентировании читателя в музыкальном процессе: действительно ли анализируемое произведение обладает оригинальностью и художественной ценностью или же оно таковым не является.

В случае если речь идет о выходе музыкального диска, может быть произведен его разбор с точки зрения оформления; при этом ни в коем случае не следует высокие оценки за оригинальность и красочность оформления распространять на качество формы и содержания музыкального произведения (также неверным является и слишком подробное описание обстановки, в которой проходил концерт исполнителя, в ущерб анализу качества исполнения).

Требованием, сложным для выполнения в музыкальной рецензии, является введение «иллюстративного» материала: в отличие от других видов рецензий, где автор имеет возможность цитировать героев, пересказывать сюжет, тем самым подкрепляя правильность своих оценок, автор музыкальной рецензии вынужден убеждать читателя, не имея возможности привести неопровержимые факты.

Кроме того, серьезную проблему создает ситуация с неакадемическими музыкальными жанрами: палитра жанров непрерывно меняется, что создает серьезные препятствия для разработки и внедрения единой методики их анализа и оценки. Возможно, именно этим объясняется тот факт, что в современной музыкальной рецензии эмоциональное начало и субъективная позиция автора преобладают над глубоким анализом и аргументированными суждениями.

2. В *театральной рецензии* предметом внимания рецензента становится театральная постановка, в которой режиссер представляет свою картину мира, свое видение проблем и способов их разрешения. Сориентировать аудиторию в театральной действительности — значит определить место конкретного театрального события в общем художественном процессе, а также дать оценку его значимости для социального развития. Критерии оценки социальной значимости спектакля разработаны: ими могут стать система

морально-нравственных ценностей, принятая в обществе, идея устойчивого существования и развития и т. п., в связи с этим проблем с аргументацией у рецензента возникнуть не должно. Но доказать справедливость оценки художественно-эстетической сущности постановки будет невозможно без демонстрации умения осуществлять аналитико-синтетические действия по отношению к производству театрального искусства. И здесь важно помнить, что пересказ сюжета спектакля или проведение сравнительного анализа с литературной первоосновой, если таковая имеется, не могут рассматриваться как исчерпывающее исследование.

При рецензировании нового спектакля от журналиста требуется выполнение некоторых задач критики: рассмотреть идею спектакля; для этого необходимо проанализировать замысел сценариста (в случае существования литературного источника сравнительный анализ должен быть обязательным элементом рецензии), работу режиссера по организации «художественного пространства», игру актеров, сценографию, музыкальное сопровождение и другие элементы, помогающие воплощению режиссерского замысла. «Сценография – искусство создания зрительного образа спектакля посредством декораций, костюмов, освещения и постановочной техники. Сценография средствами живописи, скульптуры, архитектуры и декорационных искусств способствует раскрытию содержания и стиля театрального представления, усиливает его воздействие на зрителя»²⁵. Именно воздействие образа на зрителя и следует оценивать в театральной рецензии особенно пристально.

В соответствии с задачами критического анализа структура театральной рецензии может выглядеть следующим образом: 1) аннотация спектакля; 2) краткое изложение содержания спектакля (необходимо изложить фабулу, ключевые моменты спектакля, но не раскрывать основную интригу или конфликт); 3) оценка спектакля, суть которой заключается в выявлении и доказательстве его художественной ценности; 4) суждения о социальной значимости спектакля. Для обеспечения хорошего качества театральной рецензии автор должен обладать знаниями о театральном произведении

²⁵ Юнциклопедия : профессионально-ориентированная энциклопедия для детей и взрослых. – URL: <https://yunc.org/Сценография>.

как сложной системе, о закономерностях и современных тенденциях развития театрального искусства, о существующих сценических теориях, о режиссерских школах и творческих методах режиссеров, об истории театров, он должен уметь проанализировать сценографию спектакля, владеть навыками комплексного литературоведческого анализа пьесы.

3. В *кинорецензии* важное значение имеет умение автора дать оценку таким компонентам кинофильма, как: драматургический образ (литературный сценарий и режиссерский сценарий); идея, на реализацию которой направлены усилия режиссера, организующего художественное пространство (сцены, мизансцены, художественное время, способ съемки, типаж актеров, музыка, свет); работа оператора, использующего такие выразительные средства киноискусства, как планы, ракурс, монтаж, свет и цвет; работа актеров, каскадеров, композиторов, музыкантов, костюмеров, дизайнеров, специалистов по спецэффектам и т. д. Результаты работы творческого коллектива можно соотносить с признанными образцами, а также эстетическими принципами. Искусствоведческий анализ в кинорецензии не является самоцелью, и поэтому идею режиссера фильма в конечном итоге необходимо оценивать по тому результату, который она оказывает на массового зрителя, т. е. с точки зрения представлений и ценностей, формирующихся у аудитории. Важным в этой связи представляется соотнесение идеи фильма с такими ценностями, как соборность, альтруизм, патриотизм, духовность, созидание, гармония в отношениях людей и т. п.

Процедура оценивания

Данное задание относится к типу индивидуального домашнего задания (ИДЗ). Выдается на лекционном занятии по теме. Баллы на образовательный портал выставляются с учетом такого критерия, как самостоятельность/несамостоятельность работы студента. Тексты нескольких студентов, подготовленные в жанре рецензии, обсуждаются на занятии. Авторам озвученных и проанализированных текстов баллы выставляются в конце занятия и переносятся на образовательный портал (ИДЗ 2). Остальным студентам — после проверки их текстов преподавателем. Участникам обсужде-

ния на образовательный портал выставляются баллы за активность на практическом занятии.

Критерии оценки

5 баллов — текст отвечает качественным требованиям, предъявляемым к рецензии с точки зрения как содержания, так и формы; соответствует требованию взаимосвязи формы и содержания, полностью реализована целевая установка; студенту удалось выработать оценочное суждение о новом явлении культуры, доказать его, обеспечить адекватность восприятия рецензируемого произведения; успешно реализованы ориентирующая и культурно-образовательная функции, а также познавательная и коммуникативная задачи;

4 балла — текст в целом отвечает качественным требованиям, предъявляемым к рецензии с точки зрения как содержания, так и формы, допущены незначительные ошибки в оценочном тезисе; но концепция материала представлена убедительно, студенту также удалось добиться коммуникативного эффекта;

3 балла — текст в целом соответствует жанровой модели рецензии, но требуют доработки как формулировка тезиса, так и аргументация;

2 балла — вместо рецензии студент представил оценочное суждение с фрагментарными аргументами;

1 балл — студент представил только интересное оценочное суждение о произведении искусства.

Тема 2.19. Обозрение как жанр аналитической журналистики. Технология работы над обозрением

Форма проведения занятия — семинар-дискуссия.

Вопросы для обсуждения

1. История жанра обозрения.
2. Тематические разновидности обозрения в современной прессе — общее и особенное в подготовке материалов. Роль обозревателя в современном медиадискурсе.
3. Жанровая модель обозрения. Выявление тенденций, нацеленность на прогноз — главные задачи обозрения.

4. Футурологические методы прогнозирования. Создание прогноз-стической модели как творческая задача обозревателя.
5. Панорамирование как главный метод предъявления информации в обозрении. Эффект «наглядных связей» фактов и мнений.
6. Авторская стратегия в обозрении.
7. Система компетенций журналиста-обозревателя.
8. Технология работы над обозрением.

Методические рекомендации

Для подготовки к семинару необходимо ознакомиться с учебным материалом по теме 2.6 «Обозрение как жанр СМИ: предмет, функции, методы, особенности формы», а также научными, учебными и учебно-методическими источниками:

1. Белякова Л.П. Аналитическая журналистика в системе информационного обеспечения инновационных проектов / науч. ред. проф. О.Г. Слука. — Минск : БГУ, 2013. — С. 118–194.
2. Лазутина Г.В., Распопова С.С. Жанры журналистского творчества : учеб. пособие для студентов вузов. — М. : Аспект Пресс, 2011. — С. 67–85.
3. Мельник Г.С., Виноградова К.Е., Лисеев Р.П. Основы творческой деятельности журналиста : учеб. пособие. — М. : Флинта, 2015. — С. 40–56.
4. Первалов В.В. Аналитическая журналистика : учеб.-метод. пособие. — М. : МГУП имени Ивана Федорова, 2014. — С. 16–88.
5. Тертычный А.А. Аналитическая журналистика : учеб. пособие. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Аспект Пресс, 2013. — С. 282–287.
6. Федоров А.В. Технология развития медиакомпетентности и критического творческого мышления в процессе медиаобразования студентов: общие подходы // Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза / А.В. Федоров. — М. : Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. — С. 147–174.

Процедура оценивания

Студенты демонстрируют свои знания по одному из вопросов на выбор. Основному докладчику дается 10 минут на вопрос. Остальные студенты имеют возможность вносить дополнения. Для

исчерпывающего ответа необходимо использовать примеры из журналистской практики, иллюстрирующие или доказывающие теоретические положения.

Критерии оценки см. во введении к данному пособию.

Тема 2.20. Подготовка материала в жанре телеобозрения

Форма проведения — практическое занятие с проверкой результатов индивидуальной самостоятельной работы студентов.

Практическое задание творческого уровня

Проведите мониторинг сферы массмедиа. Основываясь на полученных в процессе обучения профессиональных знаниях и на умении применять методы выводного знания, установите закономерности (тенденции) развития современного медиадискурса. Подготовьте материал в жанре телеобозрения.

Методические рекомендации

Ориентируйтесь на характеристики жанровой модели, представленные в материале по теме 2.7 «Телеобозрение как разновидность жанра обозрения: история становления и современные теоретические представления».

Процедура оценивания

Задание выдано студентам на предыдущем практическом занятии и выполняется самостоятельно во внеаудиторное время. На практическом занятии коллективно обсуждаются результаты, разбираются типовые ошибки. Выступавшим баллы ставятся непосредственно на занятии, остальным выставляются на образовательный портал после проверки задания преподавателем.

Критерии оценки

5 баллов — текст отвечает качественным требованиям, предъявляемым к телеобозрению с точки зрения как содержания, так и формы; соответствует требованию взаимосвязи формы и содержания, полностью реализована целевая установка; студенту удалось

отразить в тексте результаты мониторинга СМИ конкретного типа, а также выявленные закономерности (тенденции) развития современного медиадискурса; успешно решены познавательная и коммуникативная задачи;

4 балла — текст в целом отвечает качественным требованиям, предъявляемым к телеобзору с точки зрения как содержания, так и формы, допущены незначительные ошибки в обобщении результатов мониторинга и анализа СМИ; но несмотря на это студенту удалось добиться нужного коммуникативного эффекта;

3 балла — текст в целом соответствует жанровой модели телеобзора, но требует доработки с точки зрения как содержания, так и формы;

2 балла — вместо телеобзора студент представил фрагментарные суждения о современном состоянии конкретного сегмента медиадискурса;

1 балл — студент подготовил компиляцию экспертных мнений о современном состоянии конкретного сегмента медиадискурса.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО МОДУЛЮ 2

1. По мнению профессора Л.Е. Кройчика, оперативно-исследовательские жанры публицистики направлены на реализацию целевой установки

- 1) сообщение о новом факте действительности
- 2) сообщение о возникшей проблеме действительности
- 3) фрагментарное осмысление ситуации
- 4) обстоятельное осмысление ситуации

2. Укажите признак, раскрывающий специфику группы оперативно-исследовательских жанров.

- 1) на первом месте не оперативное значение сообщаемой информации, а ее истолкование
- 2) на первом месте – интерес к новости и оперативное значение информации
- 3) сочетаются анализ действительности и ее образное отражение
- 4) на первом месте – позиция автора материала

3. Укажите задачи, которые позволяют решать оперативно-исследовательские жанры.

- 1) передают динамику жизни, создают движущуюся панораму действительности
- 2) помогают образному переосмыслению действительности
- 3) обеспечивают глубокое проникновение в сущность социальных процессов
- 4) помогают усвоить логику общественного процесса
- 5) помогают понять роль людей как участников социального процесса
- 6) формируют системные представления об изменении картины мира

4. Каков предмет жанров оперативного комментирования?

- 1) событие или ситуация, повлекшие за собой возникновение социальной проблемы
- 2) новое актуальное событие
- 3) теоретическая социальная проблема
- 4) деятельность человека

5. Фрагментарное осмысление проблемной ситуации — это целевая установка

- 1) новостных жанров
- 2) исследовательско-новостных жанров
- 3) аналитических жанров
- 4) художественно-публицистических жанров

6. В чем отличие метода комментирования от метода интерпретирования фактов действительности?

- 1) объяснение фактов происходит через другие факты, действующие закономерности и внесение новых смыслов автором материалов
- 2) объяснение фактов происходит через типизацию
- 3) объяснение фактов происходит через детали, подробности, взаимосвязи с другими фактами и действующие закономерности
- 4) объяснение фактов сопровождается эмоциональной оценкой автора

7. Объяснение фактов действительности через детали, подробности, взаимосвязи с другими фактами и действующие закономерности без авторской модальности — это черта, отличающая

- 1) метод комментирования от метода типизации
- 2) метод типизации от метода образной инкрустации
- 3) метод констатации от метода повествования
- 4) метод комментирования от метода интерпретации

8. Чем метод интерпретации отличается от метода комментирования?

- 1) объяснение фактов происходит через типизацию
- 2) помимо объяснения фактов через другие факты и действующие закономерности автор материала вносит новый смысл
- 3) объяснение фактов сопровождается эмоциональной оценкой автора
- 4) объяснение фактов сопровождается описанием процесса их получения

9. Эмпирическое обобщение – это

- 1) обобщение, основанное на непосредственно наблюдаемых или переживаемых свойствах предметов и явлений
- 2) мысленный переход от отдельных фактов к отождествлению их в мыслях, от единичного к общему, от одной мысли к другой – более общей, процесс установления общих свойств и признаков предметов
- 3) построение абстрактно-математических моделей, раскрывающих сущность изучаемых процессов действительности
- 4) временное мысленное вычленение из множества свойств и аспектов явлений непосредственно интересующих при одновременном отвлечении от других свойств, которые в данном контексте несущественны

10. Логическое обобщение – это

- 1) обобщение, основанное на непосредственно наблюдаемых или переживаемых свойствах предметов и явлений
- 2) мысленный переход от отдельных фактов к отождествлению их в мыслях, от единичного к общему, от одной мысли к другой – более общей, процесс установления общих свойств и признаков предметов
- 3) построение абстрактно-математических моделей, раскрывающих сущность изучаемых процессов действительности
- 4) временное мысленное вычленение из множества свойств и аспектов явлений непосредственно интересующих при одновременном отвлечении от других свойств, которые в данном контексте несущественны

11. Что представляет собой метод оценки в оперативно-исследовательских жанрах?

- 1) объяснение фактов через типизацию
- 2) поэтапное воссоздание мыслительного процесса, направленного на решение какой-либо задачи посредством построения одного или нескольких умозаключений
- 3) объяснение предмета через ссылки на другое явление, предшествующее первому и порождающее новое явление

- 4) установление соответствия или несоответствия тех или иных явлений потребностям, интересам, представлениям (критериям оценки) тех или иных людей

12. Что такое авторская модальность?

- 1) вербально артикулированная форма объективации содержания сознания, регулируемая доминирующим в той или иной социокультурной традиции типом рациональности
- 2) прием, состоящий в замедлении, задержании повествовательного потока, ритмической устремленности, развития сюжетных положений
- 3) индивидуально-авторское понимание отношений между явлениями, описанными средствами содержательно-фактуальной информации, понимание их причинно-следственных связей, их значимости в социальной, экономической, политической и культурной жизни народа, включая отношения между отдельными индивидуумами, их сложного психологического и эстетико-познавательного взаимодействия
- 4) установление соответствия или несоответствия тех или иных явлений потребностям, интересам, представлениям (критериям оценки) тех или иных людей

13. Какие операции добавляются в творческий процесс подготовки оперативно-исследовательских жанров по сравнению с подготовкой новостных материалов?

- 1) интервьюирование специалистов и экспертов
- 2) проведение экспериментов
- 3) проведение контент-анализа
- 4) применение теоретических методов
- 5) применение формально-логических методов
- 6) проведение системного анализа фактов действительности

14. Какая целевая установка должна быть реализована в процессе интервьюирования специалистов и экспертов журналистом, работающим над материалом оперативного комментирования?

- 1) истолкование нового локального факта действительности
- 2) получение авторской оценки нового локального факта действительности

- 3) проведение системного анализа нового локального факта действительности
- 4) образное переосмысление нового локального факта действительности

15. Укажите предмет постановочного отчета.

- 1) новое самоочевидное событие, в прошлом породившее социальную проблему
- 2) новое динамичное событие, на котором присутствовал журналист
- 3) результат информационной деятельности людей с точки зрения его влияния на решение социальной проблемы
- 4) новое событие, совершающееся в форме обмена информацией

16. Что такое постановочный отчет?

- 1) краткое, емкое, некомментируемое оперативное сообщение о новом факте действительности
- 2) текст, содержащий оценку события, совершившегося в форме обмена информацией, с точки зрения его значимости для решения актуальной социальной проблемы
- 3) краткий текст, сводящий воедино несколько историй из жизни людей
- 4) текст, исследующий проблему современности путем наглядного описания события, его породившего

17. Назовите цель постановочного отчета.

- 1) выявление причинно-следственных связей события или локальной ситуации через призму видения субъекта речи
- 2) сообщение о событии или локальной ситуации, а также истолкование их с точки зрения причинно-следственных связей
- 3) наглядное публичное исследование проблемы через описание события, ее проявившего
- 4) оценка события, протекающего в форме обмена информацией, с точки зрения его значимости для решения актуальной социальной проблемы

18. Укажите задачи, которые решаются в постановочном отчете.

- 1) объяснить причины, вызвавшие необходимость проведения события в форме обмена информацией

- 2) оценить актуальное состояние общественной проблемы через анализ выступлений участников
- 3) представить максимально оперативное знание об основных внешних признаках актуального общественно значимого события
- 4) сообщить о новом событии, через детали и подробности развернув его сущность
- 5) сообщить о новом событии, воссоздав его в том виде, в котором оно происходило на самом деле
- 6) сообщить о новом событии, воссоздав четкую хронологию его развития
- 7) дать прогноз развития проблемы, опираясь на мнения участников информационного обмена
- 8) выработать программу действий по выходу из проблемной ситуации, опираясь на мнения участников информационного обмена

19. Какие из представленных характеристик присущи жанру постановочного отчета?

- 1) композиция текста обусловлена принципом жизнеподобия, содержание текста ограничено внешними признаками события, тип структуры – «перевернутая пирамида», основной метод предъявления информации – констатация
- 2) композиция текста обусловлена принципом хронологии, содержание текста ограничено началом и концом события, основной метод предъявления информации – описание
- 3) композиция текста обусловлена принципом хронологии, содержание текста включает подробности и детали события, основной метод предъявления информации – повествование
- 4) содержание текста воссоздает ход обмена информацией, направленный на осмысление проблемной ситуации, композиция обусловлена принципом комментирования события с точки зрения причинно-следственных связей, структура передает единство двух планов (события и его комментирования), основной метод предъявления информации – констатация, активно используется цитирование

20. Какой из методов предъявления информации является основой отчета?

- 1) констатация с элементами цитирования
- 2) объяснение
- 3) повествование
- 4) описание

21. Укажите стилистические характеристики, присущие жанру отчета.

- 1) краткость, точность, простота слов и фраз, преобладание глаголов и существительных, «телеграфный синтаксис»
- 2) развернутость фраз, использование качественных прилагательных, характеризующих определений, скрытой оценки
- 3) использование стиля, близкого к научному, официально-деловому – в зависимости от типа мероприятия, цитирование
- 4) использование эмоционально-экспрессивной лексики

22. Укажите возможные типы предмета постановочной корреспонденции.

- 1) событие в целостном виде, ограниченное временем и местом, требующее объяснения с точки зрения причин
- 2) событие в форме информационного обмена, указывающее на проблему
- 3) событие, лично наблюдаемое журналистом
- 4) информационное явление из сферы искусства
- 5) социальная ситуация, т. е. система фактов, объединенных причинно-следственными связями, проблемой
- 6) глобальная проблемная ситуация

23. Что такое постановочная корреспонденция?

- 1) краткое, емкое, некомментируемое оперативное сообщение о новом факте действительности
- 2) произведение, раскрывающее причинно-следственные связи события или ситуации в их проблемном целом
- 3) краткий текст, сводящий воедино несколько историй из жизни людей
- 4) произведение, отображающее основные мнения ньюсмейкеров

24. Какова целевая установка постановочной корреспонденции?

- 1) сообщение о событии или локальной ситуации и одновременно истолкование их с точки зрения причинно-следственных связей
- 2) наглядное публичное исследование проблемы через описание события, ее проявившего
- 3) оценка события, совершавшегося в форме обмена информацией, с точки зрения его значимости для решения актуальной социальной проблемы
- 4) представление события через диалог

25. Какой тип события выступает объектом отражения в постановочном репортаже?

- 1) новое самоочевидное событие
- 2) новое событие, неочевидное по своей социальной сути и требующее разъяснения
- 3) новое динамичное биполярное событие, на котором присутствовал журналист
- 4) событие, совершающееся в форме обмена информацией

26. Что выступает предметом отражения в постановочном репортаже?

- 1) новое событие, неочевидное по своей социальной сути и требующее разъяснения
- 2) событие, совершающееся в форме обмена информацией
- 3) проблемная ситуация
- 4) динамика изменения события, его характеристик, действий людей, указывающая на проблемный характер происходящего

27. Какова целевая установка, реализуемая в жанре постановочного репортажа?

- 1) представить максимально оперативное знание об основных внешних признаках актуального общественно значимого события
- 2) представить фактологическое описание события через акцентирование внимания на его динамике и внешних (наблюдаемых) деталях и подробностях для проявления социальной сути произошедшего
- 3) зримая (в режиме реального времени), публичная постановка проблемы через изображение динамики изменения события, его

характеристик, действий людей, указывающих на проблемный характер происходящего и сопровождающихся эффектом присутствия автора

- 4) оперативно сообщить о новом факте действительности, параллельно представив его истолкование с точки зрения причинно-следственных связей

28. Для чего используется интервью в постановочном репортаже?

- 1) для оживления повествования
- 2) для передачи авторских ассоциаций
- 3) для внесения в текст рекреативных элементов
- 4) для усиления повествовательности
- 5) для предъявления важной информации от компетентных лиц
- 6) для демонстрации различных точек зрения на проблемную ситуацию

29. Методом преобразования действительности в информационный аналог в постановочном репортаже является

- 1) констатация
- 2) изображение
- 3) типизация
- 4) инкрустация

30. Постановочное интервью как жанр — это

- 1) тип текста, фиксирующий в вопросно-ответной форме реальный процесс выявления компетентным человеком причинно-следственных связей факта, породившего проблему
- 2) тип текста, представляющий детализированное безличное описание факта, требующего пояснения, уточнения, раскрытия, с акцентом на деталях и подробностях, а также динамике развития
- 3) тип текста, отражающий процесс и результат обсуждения актуальных вопросов специально собравшейся группой людей
- 4) тип текста, передающий процесс и результат системного анализа проблемы

31. Какие задачи стоят перед журналистом при подготовке постановочного интервью?

- 1) выбрать и сообщить наиболее важные, но при этом видимые (лежащие на поверхности) детали и подробности нового факта

- 2) помочь выбрать специалисту такое направление анализа проблемной ситуации, которое будет полезно целевой аудитории
- 3) добиться того, чтобы высказанная позиция эксперта была аргументирована
- 4) наглядно воссоздать описание конфликтной ситуации
- 5) помочь эксперту передать эмоции по поводу актуальной ситуации
- 6) последовательно и точно изложить сценарий мероприятия, посвященного обсуждению актуальных вопросов, делая акцент на речи выступавших

32. Укажите стилистические характеристики, присущие жанру постановочного интервью.

- 1) краткость, точность, простота слов и фраз, преобладание глаголов и существительных, «телеграфный синтаксис»
- 2) развернутость фраз, использование качественных прилагательных, характеризующих определений, скрытой оценки
- 3) воспроизведение реальных речевых характеристик респондента
- 4) использование эмоционально-экспрессивной лексики

33. С начала XXI в. ведущие позиции в журналистской аналитике занимает жанр

- 1) статьи
- 2) обозрения
- 3) рецензии
- 4) комментарии

34. Что может выступать основанием для публикации комментария в СМИ?

- 1) необходимость вернуться к оперативному факту в неожиданном ракурсе, пересмотреть и скорректировать сложившееся мнение
- 2) осознанная журналистом потребность выбрать и сообщить наиболее важные, но при этом видимые (лежащие на поверхности) детали и подробности нового факта
- 3) объективная потребность аудитории в знании о новом факте действительности
- 4) необходимость последовательно и точно изложить сценарий мероприятия, посвященного обсуждению актуальных вопросов, делая акцент на речи выступавших

35. Предметом отображения в комментарии является

- 1) типичная проблемная ситуация
- 2) позиция, представленная как обоснованное и аргументированное суждение о последствиях факта для определенной социальной группы, претендующее на правильное, хотя и не исчерпывающее, понимание сложившейся ситуации
- 3) знание (или мнение) человека о причинно-следственных связях факта, породившего проблему
- 3) событие (ситуация) в целостном виде, ограниченное временем и местом, требующее объяснения с точки зрения причин

36. Назовите целевую установку, реализующуюся в жанре комментария.

- 1) сообщение о событии или локальной ситуации, а также истолкование их с точки зрения причинно-следственных связей
- 2) наглядное публичное исследование проблемы через описание события, ее проявившего
- 3) логическое осмысление значения факта для социальной практики через включение его во взаимосвязи с уже известными фактами, а также через призму действующих закономерностей
- 4) оценка события, протекающего в форме обмена информацией, с точки зрения его значимости для решения актуальной социальной проблемы

37. Принципиальным отличием комментария от постановочной (аналитической) корреспонденции является

- 1) акцент на установлении причин факта, в то время как в корреспонденции основное внимание сосредоточено на объяснении его значения и последствий
- 2) акцент на установлении варианта выхода из проблемной ситуации, в то время как в корреспонденции основное внимание сосредоточено на объяснении его причин
- 3) акцент на значении и последствиях факта, в то время как в корреспонденции основное внимание сосредоточено на объяснении его причин
- 4) акцент на оценке факта, в то время как в корреспонденции основное внимание сосредоточено на объяснении его значения и последствий

38. Что служит принципиальным отличием комментария от жанров колумнистики?

- 1) на первый план выходит объяснение факта через разработку взаимосвязей, детализацию, проведение параллелей, а не личные оценки, неожиданные интерпретации
- 2) на первый план выходят личные оценки, неожиданные интерпретации, а не объяснение факта через разработку взаимосвязей, детализацию, проведение параллелей
- 3) внимание автора сосредоточено на внешних, наблюдаемых характеристиках факта
- 4) автор комментария не привлекает никаких специалистов и экспертов к объяснению факта, а полностью сосредотачивается на личной точке зрения

39. Предметом статьи является

- 1) позиция автора, представленная как обоснованное и аргументированное мнение о последствиях факта для определенной социальной группы, претендующее на правильное, хотя и не исчерпывающее, понимание сложившейся ситуации
- 2) общественная ситуация, взятая в контексте актуальной, общественно значимой проблемы
- 3) событие, совершающееся в форме информационного обмена внутри специально собравшейся группы людей
- 4) событие в целостном виде, ограниченное временем и местом, требующее объяснения с точки зрения причин

40. Статья – это текст, композиционно и логически нацеленный

- 1) на убеждение, что проблема существует и требует разрешения
- 2) на выражение авторской точки зрения
- 3) на демонстрацию эмоционально-оценочной реакции как автора материала, так и непосредственных участников события, ставшего предметом отражения
- 4) на выражение мнений специалистов и экспертов по произошедшему факту

41. Назовите целевую установку статьи.

- 1) логическое осмысление значения факта для социальной практики через включение его во взаимосвязи с уже известными фактами, а также через призму действующих закономерностей
- 2) наглядное публичное исследование проблемы через описание события, ее проявившего
- 3) оценка события, протекающего в форме обмена информацией, с точки зрения его значимости для решения актуальной социальной проблемы
- 4) объяснение взаимосвязанного ряда фактов, определение причин их возникновения, формулирование прогноза развития — все это для того, чтобы обеспечить правильную модель поведения людей в сложившейся ситуации

42. Какие подходы к классификации статей выделяются в современной теории?

- 1) эмоционально-ценностный
- 2) логический
- 3) тематический
- 4) предметный
- 5) авторский
- 6) методический

43. Какие типы фактов используются в статье для разворачивания авторской концепции ситуации?

- 1) событийные факты
- 2) случайные факты
- 3) задокументированные факты
- 4) фактоиды
- 5) факты по ассоциации
- 6) артефакты

44. Что такое событийные факты в жанре статьи?

- 1) факты, непосредственно указывающие на существование социальной проблемы
- 2) факты, иллюстрирующие или доказывающие суждения автора по поводу актуальной социальной проблемы

3) эмпирические данные, полученные из документальных источников

4) факты сомнительной истинности, принимаемые повсеместно за правду

45. Что такое факты по ассоциации в жанре статьи?

1) факты, непосредственно указывающие на существование социальной проблемы

2) факты, привлекаемые для иллюстрации или доказательства суждений автора по поводу актуальной социальной проблемы

3) эмпирические данные, полученные из документальных источников

4) факты сомнительной истинности, принимаемые повсеместно за правду

46. Что такое задокументированные факты в жанре статьи?

1) факты, непосредственно указывающие на существование социальной проблемы

2) факты, привлекаемые для иллюстрации или доказательства суждений автора по поводу актуальной социальной проблемы

3) эмпирические данные, полученные из документальных источников

4) факты сомнительной истинности, принимаемые повсеместно за правду

47. Структура текста статьи

1) представляет собой силлогизм, в котором пропущена либо большая, либо меньшая посылка в силу их очевидности

2) передает единство двух планов: события и его комментирования

3) представляет собой комплекс суждений и умозаключений, опирающихся на выявление причинно-следственных связей между отдельными фактами

4) акцентирует внимание на динамике и внешних (наблюдаемых) деталях и подробностях факта, необходимых для проявления социальной сути произошедшего

48. Какие варианты задач могут быть решены в жанре статьи?

- 1) представить обоснованные суждения по поводу существующей общественной проблемы теоретического характера
- 2) представить опровержение высказанного мнения по поводу существующей проблемы
- 3) поставив факт, выступивший информповодом, в связь с другими фактами, выявить его причину и суть
- 4) помочь образному переосмыслению социальной действительности
- 5) представить аргументированное доказательство существующей проблемы и поиск путей ее решения
- 6) обеспечить типизированное осмысление сущности социальных процессов

49. Укажите признаки, одинаково присущие как научной, так и журналистской статье.

- 1) оригинальная или кардинально обновленная концепция
- 2) следование логике рассуждений
- 3) обращение к абстрактно-теоретической проблеме
- 4) автор выступает единоличным инициатором темы обсуждения
- 5) повествование строится с обязательным ориентированием на восприятие информации массовой аудиторией
- 6) развернутая система тезисов и доказательств
- 7) тщательность аргументации
- 8) идея текста обязательно опирается на результаты типизации проблемной ситуации

50. Укажите признаки, отличающие журналистскую статью от научной.

- 1) отсутствие проблемы в чистом виде
- 2) повествование строится с обязательным ориентированием на восприятие информации массовой аудиторией
- 3) развернутая система тезисов и доказательств
- 4) тщательность аргументации
- 5) проецирование проблемной ситуации на фон общественной жизни
- 6) следование логике рассуждений

51. Укажите характеристики общеисследовательской статьи.

- 1) раскрывает связь социальной практики и теоретических закономерностей, выдвигает и доказывает правильность последних
- 2) пишется от имени редакционного коллектива, не только ориентирует в насущной, злободневной проблеме, но и дает ориентиры в оценке происходящего
- 3) обращена к актуальным практическим проблемам социума, поднимает их и представляет решение
- 4) представляет аргументированное опровержение высказанного мнения по поводу существующей проблемы

52. Укажите характеристики практико-аналитической статьи.

- 1) раскрывает связь социальной практики и теоретических закономерностей, выдвигает и доказывает правильность последних
- 2) пишется от имени редакционного коллектива, не только ориентирует в насущной, злободневной проблеме, но и дает ориентиры в оценке происходящего
- 3) обращена к актуальным практическим проблемам социума, поднимает их и представляет решение
- 4) представляет аргументированное опровержение высказанного мнения по поводу существующей проблемы

53. Укажите характеристики полемической статьи.

- 1) раскрывает связь социальной практики и теоретических закономерностей, выдвигает и доказывает правильность последних
- 2) пишется от имени редакционного коллектива, не только ориентирует в насущной, злободневной проблеме, но и дает ориентиры в оценке происходящего
- 3) обращена к актуальным практическим проблемам социума, поднимает их и представляет решение
- 4) представляет аргументированное опровержение высказанного мнения по поводу существующей проблемы

54. Укажите структурные элементы, характерные для жанра практико-аналитической статьи.

- 1) главный тезис выступления содержит утверждение о проявлении в конкретном факте общественных тенденций и закономерностей

- 2) в основной части определяется, как закономерности проявляют себя в конкретном современном феномене
- 3) в основной части представлен анализ фактов, препятствующих нормальному развитию ситуации
- 4) в выводе представлена информация о возможных последствиях неразрешения ситуации
- 5) во введении представлено описание проблемной ситуации, требующей разрешения
- 6) в основной части представлены результаты анализа причин возникновения ситуации, дается ее оценка и прогноз развития
- 7) в выводе представлена программа разрешения проблемной социальной ситуации
- 8) во введении предъявлен тезис оппонента, требующий опровержения

55. Какое произведение Николая Васильевича Шелгунова стало важным этапом становления жанра газетного обозрения?

- 1) «Заметки провинциального философа»
- 2) «Несвоевременные мысли»
- 3) «Картины Парижа»
- 4) «Домашняя летопись»

56. Что выступает предметом отражения в жанре обозрения?

- 1) совокупность социальных фактов современности, взятых непосредственно из окружающей действительности
- 2) совокупность социальных фактов действительности, отраженных в произведениях литературы и искусства
- 3) единичный актуальный факт социальной действительности
- 4) локальная социальная ситуация, указывающая на проблему
- 5) событие, указывающее на проблему и непосредственно наблюдаемое журналистом
- 6) персональное мнение автора об актуальном событии социальной действительности

57. Из какой сферы жизнедеятельности социума могут отбираться факты для отражения их в жанре обозрения?

- 1) только из сферы политики
- 2) только из сферы экономики

- 3) из сферы культуры
- 4) из любой, так как предмет обозрения универсален

58. Назовите целевую установку жанра обозрения.

- 1) объяснить суть проблемной ситуации, определить причины ее возникновения, сформулировать прогноз развития для обеспечения выбора правильной модели поведения людей в сложившейся ситуации
- 2) обобщая совокупность фактов, охватить их во внешних и существенных характеристиках, взаимосвязях и противоречиях — на основе обобщений выявить общие закономерности развития социального мира, сделать прогноз развития социальной действительности
- 3) логически осмыслить значение факта для социальной практики через включение его во взаимосвязи с уже известными фактами, а также через призму действующих закономерностей
- 4) оценить событие, протекающее в форме обмена информацией, с точки зрения его значимости для решения актуальной социальной проблемы

59. В чем проявляется в обозрении принцип панорамного разворачивания информации о социальном явлении?

- 1) в четком делении текста на фактологическую и комментарийную части
- 2) в распределении информации по принципу «пирамиды»: от менее к более значимой
- 3) в сочетании трех планов повествования: крупного, среднего, общего
- 4) в организации и разворачивании диалога между различными типами информации

60. Что является предметом отражения в жанре телеобозрения?

- 1) судьба тележурналиста
- 2) телевизионная программа как форма отражения социальных фактов
- 3) социальный факт действительности, отраженный в телевизионной программе
- 4) телевизионные версии произведений театрального искусства

61. Характерной чертой какого аналитического жанра является двуадресность (одновременная направленность на рядового потребителя и сотрудников СМИ)?

- 1) статья
- 2) рецензия
- 3) интервью
- 4) телеобозрение

62. Какую целевую установку реализует телекритик?

- 1) дать критическую оценку новой телевизионной программе
- 2) представить аргументированное суждение о новом произведении искусства
- 3) выразить эмоциональную оценку, возникшую при просмотре нового ток-шоу
- 4) оценить финансовую состоятельность нового телевизионного проекта

63. В чем проявляется двойственность жанра рецензии?

- 1) с одной стороны, автор должен оперативно реагировать на новое информационное явление, с другой — сохранять свое право на выбор того, о чем писать
- 2) с одной стороны, автор должен комплексно воспринимать анализируемое произведение, с другой — откликаться на актуальные проблемы общественной жизни, опираясь на материал сферы искусства
- 3) с одной стороны, автор должен видеть лично произведение искусства, с другой — сохранять свое право на выбор того, о чем писать
- 4) с одной стороны, автор должен быть беспристрастен в своих оценках произведения искусства, с другой — сохранять и реализовывать свое право на субъективную оценку

64. Что является предметом отражения в рецензии?

- 1) позиция автора, представленная как обоснованное и аргументированное мнение о последствиях факта для определенной социальной группы, претендующее на правильное, хотя и не исчерпывающее, понимание сложившейся ситуации
- 2) знание (или мнение) человека о причинно-следственных связях факта, породившего проблему

- 3) произведение искусства как форма представления реальности
- 4) событие (ситуация) в целостном виде, ограниченное временем и местом, требующее объяснения с точки зрения причин

65. Какие задачи должны быть решены в рецензии?

- 1) представить обоснованные суждения по поводу существующей общественной проблемы теоретического характера
- 2) сообщить аудитории подробности о новом произведении искусства
- 3) дать оценку информационному явлению, выявив его достоинства и недостатки
- 4) представить аргументированное доказательство существующей проблемы и поиск путей ее решения
- 5) поставив факт, выступивший информповодом, в связь с другими фактами, выявить его причину и суть
- 6) обеспечить типизированное осмысление сущности социальных процессов
- 7) способствовать восприятию произведения искусства, адекватному тому, которое сложилось у журналиста
- 8) сориентировать аудиторию в тенденциях развития конкретной сферы искусства

66. Укажите целевую установку, реализуемую в рецензии.

- 1) логическое осмысление значения факта для социальной практики через включение его во взаимосвязи с уже известными фактами, а также через призму действующих закономерностей
- 2) наглядное публичное исследование проблемы через описание события, ее проявившего
- 3) оценка события, протекающего в форме обмена информацией, с точки зрения его значимости для решения актуальной социальной проблемы
- 4) представление аргументированного оценочного суждения о новом произведении искусства

67. Что представляет собой рецензия как жанр журналистского материала?

- 1) тип журналистского материала, содержащий результаты оперативного осмысления факта действительности с точки зрения его последствий для определенной социальной группы
- 2) тип журналистского текста, основу которого составляет аргументированное оценочное суждение о произведении общественно-политической и художественной литературы, искусства, науки и т. п., построенное на исследовании социальной и эстетической сущности предмета, способное побуждать аудиторию к определенным действиям
- 3) тип материала, в котором событие воспроизведено в том виде, в котором оно проходило на самом деле, с акцентом на его bipolarности, при этом с подчеркнутым эффектом присутствия автора
- 4) тип журналистского текста небольшого объема, подготовленный в соответствии с требованием семиотической компрессии, авторская воля в котором проявляется только в установлении иерархии признаков события

68. Укажите структурообразующие факторы метода оценочной аргументации.

- 1) субъект оценки
- 2) структура оценки
- 3) характер оценки
- 4) основание оценки
- 5) композиция оценки
- 6) стилистика оценки

69. Укажите, что представляет собой такой структурообразующий фактор оценочной аргументации, как «основание оценки».

- 1) лицо или группа лиц, приписывающих ценность какому-либо предмету, явлению
- 2) признание ценности объекта оценки
- 3) мотивация или оценочный признак, т. е. то, с точки зрения чего производится оценивание, с чем соотносится предмет оценки
- 4) предмет или явление, которому приписывается ценность (или антиценность)

70. В чем состоит суть аннотации как структурного элемента рецензии?

- 1) известить аудиторию о появлении, существовании какого-либо нового информационного явления
- 2) кратко описать основные (идентифицирующие) качества нового информационного явления
- 3) дать аргументированную оценку новому информационному явлению
- 4) представить превентивные данные о будущих всевозможных культурных мероприятиях

Ключи к тестовым заданиям

№ теста	Номера правильных ответов
1	2
2	1
3	1, 4, 5
4	1
5	2
6	3
7	4
8	2
9	1
10	2
11	4
12	3
13	1, 5
14	1
15	3
16	2
17	4
18	1, 2, 7, 8
19	4
20	1
21	3
22	1, 5
23	2
24	1
25	3
26	4
27	3
28	5, 6
29	2
30	1
31	2, 3
32	3
33	4
34	1
35	2

№ теста	Номера правильных ответов
36	3
37	3
38	1
39	2
40	1
41	4
42	3, 4
43	1, 3, 5
44	1
45	2
46	3
47	3
48	1, 2, 5
49	1, 2, 6, 7
50	1, 2, 5
51	1
52	3
53	4
54	5, 6, 7
55	1
56	1, 2
57	4
58	2
59	3
60	2
61	4
62	1
63	2
64	3
65	2, 3, 7, 8
66	4
67	2
68	1, 3, 4
69	3
70	2

Вопросы к экзамену по дисциплине

1. Проблемная ситуация, природа, механизм возникновения и развития.
2. Типы проблемных ситуаций.
3. Принципы отбора проблемной ситуации для рассмотрения в СМИ.
4. Пути исследования проблемной ситуации в СМИ.
5. Функции аналитической журналистики.
6. Прагматические отношения проблемно-аналитического материала: условия принятия текстов аудиторией.
7. Анализ в СМИ социальных потребностей людей.
8. Предметно-тематический анализ действительности в аналитическом тексте. Выбор направления проблемно-аналитического выступления.
9. Предметные виды анализа в журналистском произведении.
10. Событие как предмет анализа в журналистике. Особенности анализа события.
11. Ситуация как предмет анализа на страницах СМИ.
12. Процесс как предмет анализа на страницах СМИ.
13. Проблема как предмет анализа в аналитическом тексте для СМИ.
14. Предметно-тематический анализ действительности в аналитическом тексте. Тематические виды анализа.
15. Способ оперативного комментирования фактов действительности в журналистском произведении: предмет, функции, цель и задачи, коллизии.
16. Противоречие: определение понятия. Природа, механизм возникновения и развития, типы социальных противоречий.
17. Социальный факт как причина возникновения социального противоречия.
18. Принципы отбора фактов, локальных ситуаций и социальных противоречий для отражения в медиатекстах для СМИ.

19. Комментирование и интерпретация как методы отражения социальных фактов действительности в материалах оперативно-исследовательского характера.
20. Прагматические отношения оперативно-исследовательского материала: условия принятия текстов аудиторией.
21. Структура творческого процесса подготовки материала оперативно-исследовательского характера.
22. Система методов решения задач оперативного комментирования: общая характеристика.
23. Использование эмпирических методов при подготовке материалов оперативного комментирования.
24. Законы логики и их применение в профессиональной деятельности журналиста.
25. Применение понятий и суждения в материалах оперативно-исследовательского характера.
26. Классификация как логический метод и структурообразующий фактор оперативно-исследовательского материала.
27. Использование логических методов при подготовке материала оперативно-исследовательского характера: индукция, формы и функции дедукции.
28. Виды аналогий в журналистике. Ошибки в применении аналогии для получения выводного знания.
29. Эффективность сравнения. Применение сравнения в материалах оперативно-исследовательского характера.
30. Применение теоретических методов при подготовке материалов оперативно-исследовательского характера: метод моделирования.
31. Применение теоретических методов при подготовке материалов оперативно-исследовательского характера: гипотетический метод.
32. Применение теоретических методов при подготовке материалов оперативно-исследовательского характера: метод прогнозирования.

33. Применение методов обоснования суждений, оценок, умозаключений при подготовке оперативно-исследовательского материала для СМИ.
34. Общая характеристика группы оперативно-исследовательских жанров.
35. Отчет как жанр оперативного комментирования: предмет, функции, метод. Взаимосвязь целевой установки с особенностями композиции текста. Отличия от информационного отчета.
36. Познавательный процесс при подготовке материала в жанре постановочного отчета: операции, цель и задачи, методы решения задач.
37. Технология работы над текстом постановочного отчета. Объективные и субъективные трудности и способы их преодоления.
38. Репортаж как жанр оперативного комментирования: особенности целевой установки, метода отображения действительности, структуры произведения.
39. Репортажный стиль.
40. Различия новостного и постановочного репортажа.
41. Технология сбора информации для оперативно-исследовательского (постановочного) репортажа.
42. Корреспонденция как жанр оперативного комментирования: жанровые характеристики.
43. Теоретические и практические проблемы жанра корреспонденции: различные точки зрения на природу корреспонденции, коллизии процесса создания материала в жанре корреспонденции.
44. Технология подготовки постановочной корреспонденции.
45. Интервью как жанр оперативного комментирования: жанровые признаки.
46. Задачи и роли интервьюера при подготовке постановочного интервью.

47. Современные тенденции развития оперативно-исследовательских жанров в СМИ.
48. Аналитическое интервью: общая характеристика, технология работы.
49. Подготовка аналитического интервью.
50. Комментарий – жанр и метод современной журналистики.
51. Технология работы журналиста в жанре комментария.
52. Жанровые признаки статьи.
53. Общеисследовательская статья: жанрообразующие и жанровые признаки, этапы и методика работы.
54. Практико-аналитическая статья: жанрообразующие и жанровые признаки, этапы и методика работы.
55. Полемическая статья: жанрообразующие и жанровые признаки, этапы и методика работы.
56. Предмет, задачи, методы, структурно-композиционное решение в жанре рецензии.
57. Технология работы над жанром рецензии.
58. Обзорение: предмет, функции, метод. Технология работы над обзорением.
59. Выступление журналиста в жанре обзорения: этапы, действия.
60. Использование метода инфотейнмента при создании материалов аналитического характера.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Белякова, Л.П. Аналитическая журналистика в системе информационного обеспечения инновационных проектов / Л.П. Белякова ; науч. ред. проф. О.Г. Слука. — Минск : БГУ, 2013. — 215 с. — (Библиотека журналиста). — ISBN 978-985-518-822-4. — Текст : непосредственный.
2. Ивин, А.А. Логика для журналистов : учебник для академического бакалавриата / А.А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2019. — 200 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-06556-5. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/437439>.
3. Калмыков, А.А. Интернет-журналистика : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021400 «Журналистика» / А.А. Калмыков, Л.А. Коханова. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 383 с. — (Серия «Медиаобразование»). — ISBN 978-5-238-00771-0. — Текст : электронный. — URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1028746>.
4. Кодола, Н.В. Интервью: методика обучения, практические советы : учеб. пособие для студентов вузов / Н.В. Кодола. — 2-е изд., испр., перераб. и доп. — Москва : Аспект Пресс, 2011. — 174 с. — ISBN 978-5-7567-0605-5. — Текст : электронный. — URL: <http://znanium.com/catalog/product/1038974>.
5. Кройчик, Л.Е. Оперативно-исследовательские жанры / Л.Е. Кройчик // Основы журналистской деятельности : учебник для академического бакалавриата / С.Г. Корконосенко [и др.] ; под ред. С.Г. Корконосенко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2019. — 332 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-00590-5. — Текст : непосредственный.
6. Лазутина, Г.В. Жанры журналистского творчества : учеб. пособие для студентов вузов / Г.В. Лазутина, С.С. Распопова. — Москва : Аспект Пресс, 2012. — 320 с. — ISBN 978-5-7567-0593-5. — Текст : непосредственный.
7. Мельник, Г.С. Основы творческой деятельности журналиста : конспект лекций и практикум / Г.С. Мельник, К.Е. Виноградова, Р.П. Лисеев. — Санкт-Петербург : С.-Петербург. гос. ун-т, Высш.

- шк. журн. и мас. коммуникаций, 2013. — 210 с. — ВВК 76.01-923. — Текст : непосредственный.
8. Нургожина, Ш.И. Аналитическая журналистика : методическая разработка для студентов университетов, обучающихся по специальности «Журналистика» / Ш.И. Нургожина. — Алматы : Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2012. — 79 с. — ISBN 978-601-247-404-6. — Текст : непосредственный.
 9. Перевалов, В.В. Аналитическая журналистика : учеб.-метод. пособие / В.В. Перевалов. — Москва : МГУП имени Ивана Федорова, 2014. — 104 с. — ISBN 978-5-8122-1225-4. — Текст : непосредственный.
 10. Проблематика СМИ. Информационная повестка дня : учеб. пособие для студентов вузов / под ред. М.В. Шкондина, Г.С. Вычуба, Т.И. Фроловой. — Москва : Аспект Пресс, 2008. — 316 с. — ISBN 978-5-7567-0505-8. — Текст : непосредственный.
 11. Самарцев, О.Р. Творческая деятельность журналиста : очерки теории и практики : учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / О.Р. Самарцев. — 3-е изд. — Москва : Акад. Проект : Гаудеамус, 2013. — 526 с. — (Gaudeamus) (Учебное пособие для вузов). — ISBN 978-5-8291-1473-2. — Текст : непосредственный.
 12. Современный медиатекст : учеб. пособие / отв. ред. Н.А. Кузьмина. — 4-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 412 с. — ISBN 978-5-9765-1668-7. — Текст : непосредственный.
 13. Тертычный, А.А. Логическая культура журналиста : учеб. пособие для вузов / А.А. Тертычный. — Москва : ВК, 2006. — 403 с. — (Просвещение. Культура. Наука). — ISBN 5-98405-029-3. — Текст : непосредственный.
 14. Тертычный А.А. Жанры периодической печати : учеб. пособие для вузов / А.А. Тертычный. — 6-е изд., испр. и доп. — Москва : Аспект Пресс, 2017. — 320 с. — ISBN 978-5-7567-0875-2. — Текст : непосредственный.