



### Аннотация

**Объект** данного исследования является феномен атеизма в современном российском обществе. **Предметом** исследования выступает отношение населения к атеизму. **Целью бакалаврской работы** является анализ атеизма как социального феномена в современном обществе.

В структуру выпускной квалификационной работы входит введение, две главы, пять параграфов, заключение, список литературы и источников, приложения.

В первом параграфе первой главы определяются теоретико-методологические подходы к изучению атеизма.

Во втором параграфе первой главы проанализировано понятие «атеизм», выделены его специфические особенности. Проведен вторичный анализ данных по тематике.

В третьем параграфе первой главы проведен вторичный анализ данных, посвященных особенностям мировоззрения атеистов.

В первом параграфе второй главы на основе анкетного опроса изучено отношение тольяттинцев к проблеме атеизма в современном российском обществе.

Во втором параграфе второй главы на основе интервью проанализирована специфика отношения к проблеме атеизма среди групп населения, придерживающихся различных мировоззренческих позиций.

Приложение содержит программу социологического исследования, инструментарий, а также таблицы с результатами исследования.

Список литературы включает в себя 23 источника.

## Содержание

Введение .....	4
Глава1. Теоретико-методологические аспекты атеизма как социального явления.....	8
1.1. Методологические основы анализа атеизма в условиях современности.....	8
1.2. Атеизм в современном российском обществе .....	17
1.3. Современный мировоззренческий взгляд атеиста.....	24
Глава 2. Качественные и количественные показатели отношения населения к атеизму.....	33
2.1. Исследование отношения населения к атеизму.....	33
2.2.Сравнение мнений из разных систем взглядов российского современного общества.....	40
Заключение.....	47
Список используемой литературы и источников.....	49
Приложения.....	51

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Атеизм, пришедший в общество еще до нашей эры, и утвердившиеся в нем как отдельное понятие примерно в 16-17 веках, сегодня набирает обороты. В наше время идеология включает в себя не только отрицание существования Бога, но и всего сверхъестественного. Таким образом атеизм является некой системой взглядов на мир. Но так называемая противоположная сторона не перестает занимать важную роль в общественной жизни Россиян. Согласно данным Всероссийского центра изучения общественного мнения россияне более негативно оценили усиление роли религии в обществе по сравнению с результатами исследования 25 лет назад. Интересным является тот факт, что большинство населения страны все-таки признают религию в качестве способа, который помогает справиться с трудными жизненными ситуациями. Роль религии в повседневной жизни оценивается гораздо выше, чем в аналогичном исследовании, проведенном в 1990 году. Стоит отметить, что за последние 25 лет существенно возросло число тех, кто признает веру как опору в определенных ситуациях. Интересен тот факт, что одновременно с уменьшилось количество тех, кто не смог вспомнить случаи, когда вера помогла им в жизни: с 55% до 39%. Религия, утрачивая свои институциональные позиции, все больше становится делом частного уклада, повседневного внимания<sup>1</sup>. За последние 15 лет религия стала объектом многих социологических исследований. Такой пристальный интерес исследователей позволяет сделать вывод о том, что религия является своеобразным способом существования личности, некой «духовной защитой». В свою очередь мы отрицаем религиозную помощь и имеем цель изучить отношение социума к такому явлению как атеизм. Так, например, исследование, которое было проведено социологами в 2014 году выявило,

---

<sup>1</sup>ВЦИОМ - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115329> (Дата обращения: 7.09.2015).

что каждый пятый россиянин не знает слова атеизма: «Каждый пятый россиянин вообще не знает слова «атеизм». 20% опрошенных впервые услышали его именно от социологов. 46% понимают, что этот термин означает, треть (31%) россиян всего лишь «слышали» его. Кстати, за шесть лет познаний у нас не убавилось и не прибавилось.» Неосведомленность или нежелание рассуждать на эту тему присутствует у людей, или, все-таки, это след семейного воспитания (пример фарфорового чайника Рассела), мы узнаем из моей работы.

**Степень научной разработанности проблемы.** Стоит отметить, что одним из социологов рассматривающих проблему развития религиозных представлений человека, является Д.Белл. Ученый на основе переосмысления концепции Макса Вебера, а также под влиянием идей структурного-функционализма Т.Парсонса разрабатывает собственную эволюционную теорию религии, выделяя пять основных этапов в развитии религиозных представлений человека: «примитивную религию», «архаическую религию», «исторические религии», «раннесовременную религию», «современную религию».

Каждый этап отличается все увеличивающейся дифференциацией религиозных символов. Так как современному миру присущ рационализм и плюрализм, в том числе плюрализм верований, в настоящее время религиозность уже не существует в традиционной форме.

В работах Рассела, Роулза и Хабермаса была создана новая концепция религиозности. Так, Хабермас, отмечая комплексную роль религиозности в общественной сфере, рассматривает ее в двух аспектах: как основу для правового регулирования и как средство выражения естественных прав последователей религии. Он утверждает, что в процессе модернизации общества происходит трансформация религиозной картины мира, на смену которой приходит постметафизическое мышление, основанное на инструментальном разуме или целерациональных действиях. Разум освобождается от своих притязаний на ценность и ассимилируется с явными

проявлениями силы и власти, а все нормативные мерки утрачивают значимость перед авторитетом науки<sup>2</sup>. Таким образом все большее изучение религиозного вопроса приводит человечество к сомнению, а в последующем, возможно, и к отказу от религии.

**Целью бакалаврской работы** является анализ атеизма как социального феномена в современном обществе.

**Объект** данного исследования – феномен атеизма в современном российском обществе. **Предметом** исследования является отношение населения к атеизму.

**Задачи исследования:**

- 1) Изучить теоретические и методологические аспекты атеизма.
- 2) Проанализировать место атеизма в современном обществе.
- 3) Раскрыть современную систему мировоззрений населения с учетом страт в обществе.
- 3) Рассмотреть особенности мировоззрения и убеждения атеистов.

**Теоретико-методологическая база исследования.**

- 1) **Культурологический подход** включает в себя рассмотрение атеизма как явления, характеризующее современную систему мировоззрений.
- 2) **Социально-психологический подход** включает в себя изучение влияния атеизма на современную конструкцию общества.
- 3) **Поведенческий подход** – изучение действий атеистов в повседневной жизни.

**Гипотеза исследования** – большая часть населения не осведомлена об атеизме или негативно относится к данной идеологии.

**Методами исследования** выступили анкетный опрос, интервью, а также вторичный анализ данных. Целью эмпирического исследования стало изучение отношения населения к атеизму и религии.

**Эмпирическая база исследования.** Для анкетного опроса в качестве респондентов были опрошены 200 человек в возрасте от 18 до 70 лет. Тип

---

<sup>2</sup>Хлопкова О.В. Современные проблемы исследования религиозности // СИСП . - 2012. - №9 (17). - С. 3-5.

выборки квотная, пропорциональная. В интервью приняло участие 6 респондентов – представителей различных форм мировоззрения.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

## **Глава 1. Теоретико-методологические аспекты атеизма как социального явления**

### **1.1. Методологические основы анализа атеизма в условиях современности**

Для того чтобы наконец дать ответ на вопрос, что такое Атеизм, нужно разобраться что же такое религия, и, конечно же, дать определение, потому что мы можем говорить об атеизме лишь тогда, когда религия будет существовать и процветать. Ведь отрицание существования Бога это есть некая культура протеста. Если мы предположим, что вместе с человеческой историей религия еще не появилась, то скорее всего нам будет сложно привести пример атеистического общества. В итоге, чтобы атеизм существовал как система мировоззрения, нам необходимо наличие его главного противника, то есть вероисповедания.

Сложность состоит в том, что под религией можно трактовать совершенно разные вещи, и поэтому мы часто видим необъяснимые в широком смысле мысли, так и чрезмерно конкретизированные, узкие. К примеру, многие не видят в буддизме, даосизме и конфуцианстве стержня религии, считая их моральными и философскими учениями. Богословы иногда высказывают свое недовольство по поводу верований примитивных народов и тех или иных сект, которые по их мнению, не могут именоваться религией. С их точки зрения, необходимо наличие идеи Бога, который стоит на главенствующей вершине мира. Другими словами, для существования религии нужен Бог. С другой стороны в 20-м веке стало популярным понимание религии как веры, причем не важно во что. Так, с позиции Эриха Фромма религия является та системой взглядов и действий, которая обеспечивает индивида системой ориентаций и объектом поклонения.<sup>3</sup>

На самом то деле не всякая вера есть вера религиозная, кроме последней:

---

3. См. Основы религиоведения. Под ред. проф. И.Н.Яблокова. М., 1998. С.29.

- вера в сверхъестественные существа, свойства, связи и превращения,
- в общение с существами, которые приобретают облик и якобы становятся объектами, воздействуя на них и получая помощь,
- в совершение событий мифологии, в наступление предопределенного, чтобы я назвал «синдром Ванги»,
- в истинность соответствующих взглядов, догматов, текстов, представлений и тому подобных явлений,
- в религиозные авторитеты (пророки, церковные иерархи, святые).

Мы видим, что наличие в вере сверхъестественного есть одна из важнейших черт религии, и соответственно возникает потребность общения со сверхъестественным, что обычно выражается в медитации, обрядах, молитве, одним словом – в культе;

Для решения задач исполнения культа возникает церковь, которая затем берет на себя многие общественные функции. Наконец можно сделать вывод, что церковь, культ и сверхъестественное всегда будет определяющей для всякого религиозного мировоззрения, хоть она и отрицает церковь, и культ.

В своей книге «Во что я верю»<sup>4</sup> известный британский философ Бертран Расселл, который в некотором роде выступает в защиту атеизма и приходит к такому выводу, что понятия Бога и бессмертия для религии не важны, т.к. например в буддизме их нету. С другой стороны, говоря о Боге, мы по большей части имеем в виду сверхъестественную силу, говоря о бесконечной жизни-подразумеваем, как правило, существование души, по сути тоже сверхъестественной субстанции; выполняя все действия во время религиозного обряда, мы совершаем магическое действие; то есть входим в контакт со сверхъестественным. Другими словами, признание сверхъестественного и является своеобразной особенностью религиозности. Выходит, что главной причиной конфликта между религией и наукой

---

<sup>4</sup> Рассел Б. Во что я верю // Рассел Б. Почему я не христианин. Избранные атеистические произведения. М., 1987. С. 66.

является сверхъестественное, так как эти явления непознаваемы научным методом. Этот же философ в своем произведении: «Внесла ли религия полезный вклад в цивилизацию?»<sup>5</sup> поясняет религию прежде-всего как социальный феномен: «Самым важным в христианстве с социальной и исторической точки зрения является не Христос, а церковь». В плане современной России это вполне верная мысль, так как сейчас мало кто интересуется фактическим содержанием православного вероучения, в главенствующую роль берется лишь роль Русской православной церкви в истории государства и жизни общества, взять хотя бы в пример несколько верующих людей и спросить декалог Божий, маловероятно что хотя бы половина опрошенных будет их знать. По моему мнению будет более правильным признать основой любой религии именно сверхъестественное и на этом строить дальнейшие рассуждения.

В итоге получается именно так, что рассмотрение атеизма как мировоззрения противоположного религии, является как отрицание сверхъестественного, так и всех так называемых «околорелигиозных» компонентов (обряды, священные тексты, авторитет церкви и т.д.) Очень важно, что атеизм не предполагает отрицание всей религии как таковой, а только существование сверхъестественного, и принимает в религии все, что имеет для человека то или иное значение. Так же не мало важно осознавать то, что атеизм отличается от безразличного отношения к религии, то есть отсутствие интереса и четких убеждений в мировоззренческих вопросах, отрицания важной роли священных писаний и священнослужителей, неприятие священных обрядов и т.п. То есть внерелигиозного человека нельзя называть атеистом, поскольку атеист как и верующий имеет определенные убеждения. Убеждения атеиста включает в себя следующие важные аспекты:

---

<sup>5</sup>Рассел Б. Внесла ли религия полезный вклад в цивилизацию? М., 2001. С. 114.

1) Атеизм (от древнегреческого «ἄθεος» – «безбожие») – отрицание существования Бога;

2) В атеизме отрицание Бога является только лишь одним из компонентов в общей идеологии, в общей картине этой идеи лежит отрицание сверхъестественного, то есть противоречие науке. А представители атеизма являются материалистами, которые убеждены в том, что в мире все существует благодаря понятным нам законам. Религия же является дитем человека;

3) Порицание морально-этических содержаний религии;

4) Антиклерикализм. Любая религиозная организация не должна иметь отношения к другим сферам жизнедеятельности, кроме как к религиозной.

Атеистические убеждения обычно делятся на два аспекта: критический и позитивный, где первый представляет собой противопоставление существующим характеристикам религии, а второй является заменой действующих идей и ценностей.

Очень часто, особенно раньше, атеизм определяли, как систему научных и философских убеждений и взглядов, но по факту мировоззрение личности не обязательно должно основываться на научных суждениях и философских рассуждениях. Это может быть просто атеизм, который был основан на обывательском здравом смысле.

Бытует мнение, что атеизм-религия, но особого характера (скорее всего это делается с упором на возвращение атеистов в привычное лоно традиционной религии). Да, представитель атеизма может верить в истинность своих убеждений, но никаким образом это не будет касаться религиозной стороны. И это мнение легко опровергнуть, так как в вере религиозной присутствует характерное отрицание или отсутствия стремления возможности доказать те или иные положения посредством логики и науки или обыденного опыта. Атеист же представляет собой веру в то, что рано или поздно его убеждения посредством научных подтверждений

возьмут верх над сверхъестественным. Так же эти убеждения в корне отличаются от религиозных:

-атеизм опирается на эмпирический опыт и научное мировоззрение;

-атеизм не включает в себя обряды и культ; не имеет никакого отношения с догматикой и каких-либо элементов принуждения

-так же атеизм не включает в себя важные религиозные понятия, как предопределение, спасение и т.п.

В последнее время часто всплывает информация, что люди считают себя свободомыслящими, нежели атеистами. Очень интересно посмотреть на различия этих двух точек зрения. Естественно, глупо будет ставить знак равенства между свободомыслием и атеизмом. Первое понятие употребляется в широком смысле, хотя в Советском союзе это рассматривали как более низкий уровень сравнения со вторым понятием. Впервые термин свободомыслия употребил Дж. Локк в 1697 г., а основной чертой этого понятия является свободное изучение мира и признание права разумной критики религии<sup>6</sup>. Свободные мыслители выступают за искоренение всего сверхъестественного из всех сфер человеческого разума, но понятие свободомыслия затрагивает не только религию, но и все существующие порядки и воззрения. Так же важно понимать и различать типы свободомыслия:

- движение в философии;

- «свободный мыслитель» как призвание отдельного человека;

- организованные общественные движения и группировки.

Ряд американских социологов разделяют мнение о четырех теоретических принципах свободных мыслителей<sup>7</sup>:

1) Истина познается только через способ научных доказательств.

2) Принятие агностицизма только лишь из невозможности доказать что-либо без науки.

<sup>6</sup>Трофимова З.П. Гуманизм. Религия. Свободомыслие. М., 1992. С. 13.

<sup>7</sup> Трофимова З.П. Гуманизм. Религия. Свободомыслие. М., 1992. С. 14

3) Этические ценности и разум являются результатом человеческих трудов, а не порождением творчества Бога.

4) Именно земные обстоятельства являются порождением человеческих действий.

Свободомыслие по своей сути представляло собой в разные исторические эпохи следующие формы: богоборчество, вольнодумство, антиклерикализм, атеизм, агностицизм и религиозный: нигилизм, индифферентизм, скептицизм.

Так как атеизм является одной из формы свободомыслия, то мы не можем уравнивать их, и должны рассматривать его как понятие отдельно, причем ставя в более жесткие и радикальные рамки.

#### **Разновидности атеизма**

Во многих западных источниках классификация атеизма разнообразны. Так, различают теоретический и практический, постулатный, агностический, марксистский, экзистенциалистский, рационалистический атеизм и др. Но мне хотелось бы остановиться на обывательских классификациях это понятия, так как именно они окружают нас изо дня в день в обществе.

1) Экс-религиозные атеисты. Люди, которые были подвержены пугающей атаке родителей, с целью создания образа любящего, всевидящего, мудрого, сверхумного, недремлющего Бога для ребенка, который создал этот мир, и который несмотря на свою красоту и доброту был готов отправить человека в Ад, где он будет вечно страдать и каяться за выполненные грехи. Но такого человека могли недостаточно напугать, что он мог каким-то образом додумать, выйти на противоречия и создать образ религиозного шарлатанства. Единственным остатком в его пустой религиозной копилке стал атеизм.

2) Атеисты-бунтари. Люди, которые считают себя ущемленными со стороны религии. Часто представители этого вида своим видом, словами и делом показывают, что в 21-то веке в стране с наличием пункта о свободе слова, стоит относиться к мнениям людей с уважением и пониманием.

3) Атеисты-снобы. Это люди, которые делают синхронный шаг с модой, говоря и выставляя себя в обществе антирелигиозным человеком, но приходя домой, просят прощения у Бога за сделанное. В конечном итоге становятся представителями скорее агностицизма, а не атеизма.

4) Атеисты-традиционалисты. Люди, которые в свое время отдали дань государству и приняли его тоталитарную религиозную политику в виде атеизма (к примеру СССР).

5) Атеисты-сопротивленцы. Это может быть собирательный образ из нескольких типов классификации атеизма. В основе их идеологии лежит защита и отстаивание своих религиозных принципов. Хочу заметить, что в процессе спора или дебатов эти люди не берут информацию из сказочных священных книг, а строят свое доказательство на основе научных фактов и познаний, что очень важно.

Иногда различают «сильный» и «слабый» атеизм. Где «слабый атеизм» - это по сути просто неверие, а «сильный атеизм» представляет собой твердое убеждение или веру в то, что Бога нет. Действительно, знак «равно» мы не можем поставить между этими двумя разновидностями атеизма, так как неверие в истину не может стать равноценной вере в неистинность. Так мы приходим к агностицизму.

Хороший друг Чарльза Дарвина Т. Хаксли впервые употребил агностицизм как отказ от «сильного атеизма» в 1876 году. И если рассматривать агностицизм как веру, то агностик верит в то, что мы не знаем есть ли Бог и не можем точно этого узнать. Часто люди считают себя агностиками, когда трактуют такую позицию, что вопрос о существовании Бога может быть закрыт, в ту или иную сторону, но доказательства за Бога или против являются неубедительными.

Просмотрев множество классификаций атеизма, я, все-таки, разделяю точку зрения кандидата философских наук В. С. Чекулаева,

который в 1975 году предложил разделять атеистов по критерию атеистической убежденности<sup>8</sup>:

- 1) Воинствующие;
- 2) Стихийные;
- 3) Сознательно-убежденные;
- 4) Индифферентные;
- 5) Суеверные.

### **Почему ты атеист? (критерии атеиста)**

Для определения критерий человека который причисляет себя к атеистам, мы должны обратится к так называемому «врагу» этой идеологии, религии, и выяснить критерии религиозности. Для религиозного человека или группы характерно наличие религиозных верований, а также сознания, участие в деятельности религиозных организаций и выполнение обрядов. Так же в наше время существует такое распространенное понятие как псевдорелигиозность, где отсутствие верований противодействует похождениям в религиозные организации, выполнению обрядов, это нас и приводит к атеистичности личности. В большинстве случаев выделяют два критерия атеистичности: объективный и субъективный. Где первый представляет собой выполнение обрядов и участие в религиозных церемониях, а второй-в признании самому себе, что он верующий.

Только в совокупности эти критерии делают человека религиозным, так как по отдельности они просто на просто не достаточны. Шагая от обратно, критериями атеистичности будут являться: неучастие в религиозных организациях и событий, признание и причисления себя к неверующим. Как и сегодня, так и в СССР, неверующих и верующих соответственно можно поставить в одинаковое положение, поэтому несмотря

---

<sup>8</sup>Ануфриев Л., Кобецкий В. Религиозность и атеизм (Социологические очерки). Одесса, 1974, или Пивоваров В.Г. На этапах социологического исследования (Теория и практика социологических исследований проблем атеизма и религии). Грозный, 1974. Чекулаев говорит о существовании 33-х типологических классификаций нерелигиозного населения.

на предвзятое отношение к тому или иному движению, лишь в очень твердом убеждении человека в своей правоте, он может сказать: «Да, я атеист!», «Да, я верующий!» Но также хочется заметить, что некоторое количество верующих не знакомо со строками священных писаний, специфическим языком богослужений, теоритическим фундаментом, кто даже и 10 заповедей не назовет. Это представители так называемого народного христианства, со своим отвлеченным представлением о Боге, дьяволе, аде, рае. Например, проводя короткий опрос в своем окружении о традиционном Боге я выяснил, что лишь треть опрошенных имеют именно такое представление, все же остальные говорят о чем то другом (к примеру): «Кто-то же все-таки следит за нами» или «Что-то такое существует, ведь кто-то спасает меня от педофилов католической церкви». Все же, эти люди верующие, так как и атеисты, которые не знакомы с теоритической базой атеизма. Тем не менее я приведу, на мой взгляд, три основных принципа атеистов:

- 1) Отрицание всего сверхъестественного и отказ божественного. Признание авторитета научного познания и разума.
- 2) Божественная помощь не является средством улучшения социальной и личной жизни человека. Средство-человеческие усилия.
- 3) Отрицание принадлежности этики религии, морального права религии существовать в человеческой жизни.

## 1.2. Атеизм в современном российском обществе

В 1993 г. в сборнике «Религия и демократия»<sup>9</sup> был предоставлен пакет результатов социологических исследований, где согласно опросам верующих было около 30% среди опрошенных в ряде городов и деревень. Кроме этого, 81% полагает, что «религия необходима для поддержания высокой морали», и 39% – что «религия необходима для защиты прав человека и развития демократии». На самом деле авторы статьи говорят о том, что реальная политика религиозных организаций никак не согласуется с положительным ростом демократии.

Очень интересно, что 61% отреченных от религии считают, что «религия необходима для сохранения национального самосознания», 27% считают религию неотделимой частью демократии, 31% – что «церковь и религия взаимосвязаны с успешным управлением государства». Очень странными оказались такие сообщения неверующих как: 4% – «обращение к вере в детстве или в возрасте», 4% отметили, что «религия занимает очень важное место в жизни». 2% неверующих верят в рай и ад, 3% – в дьявола, 1% – посещает богослужение не реже одного раза в месяц, 36% – читают Евангелие, 29% – принимают участие в обряде отпевания, 41% верят в инопланетян. Также неверующие призрают армию – 16% и признают сексуальную свободу – 23%.

Далее, кстати, было указано, что есть ряд лиц признающих себя «православными» или «христианами», но при этом «метается между безверием и верой». Странно, что колеблющийся в этом вопросе человек приписывает себя к конкретному направлению в системе религий – это служит примером «православия» в современном обществе, где индивид приписывает себя скорее к системе национальных ценностей, нежели к вероисповеданию.

---

<sup>9</sup>Религия и демократия. На пути к свободе совести. Вып. 2. Сост.: А.Р.Бессмертный, С.Б.Филатов. По ред. С.Б.Филатова и Д.Е.Фурмана. М., 1993.

Сравнивая атеистов и верующих авторы статьи объясняют значительные различия большим перепадом возраста. Так, например, в сфере культуры и искусства, живописью, поэзией и классической музыкой интересуется немного больше атеисты, по сравнению с верующими (соответственно 69%, 57%, 56% неверующих при 59%, 53%, 51% верующих). Поэтому так же приводятся результаты с участниками моложе 50 лет, где было выявлено, что между верующими и атеистами существует согласие по ряду вопросов. Стоит заметить, что возрастной показатель может намного сильнее влиять на расхождения во мнениях, нежели религиозный.

Таким образом, учитывая опыт авторов, я в дальнейшем буду брать во внимание результаты исследований проводимых среди молодежи, так как, во-первых, для современной России это является более актуальным, поскольку, вопрос религии поднимается в наибольшей степени среди молодежи(среди старших поколений уровень религиозности всегда был «на высоте»), а во-вторых, общий характер изменений легче выявить, работая с относительно однородной выборкой: а если быть точнее , я рассмотрю ряд социологических исследований, которые когда-то проводились главным образом среди студентов.

В 1995 году лаборатория НИИКСИ провела социологическое исследование религиозности молодежной выборки<sup>10</sup>. Выборка составила 378 учащихся различных направлений подготовки: учащиеся школ и колледжей, студенты экономических и технических специальностей

Исследовалось отношение к предложенным понятиям атеиста и верующего, а так же был задан ключевой вопрос: «Можете ли Вы признать себя верующим человеком?» (с возможными вариантами ответов: Да, в какой-то степени, нет).

В результате исследования признали себя неверующими лишь 16%, где 75% – мужчины, 25% – женщины. Интересно то, что радикального атеистического мировоззрения придерживается только 7% (около 26

---

<sup>10</sup>Социология молодежи, с. 405.

человек), остальные же, так или иначе верят в сверхъестественное. Это приводит авторов к выводу, что у 80-90% обследованной молодежи в мировоззрении есть место для трансцендентной реальности, даже если они не считают себя верующими или тем более неверующими.

По материалам исследований, проводившихся в республике Башкортостан были выявлены результаты, что: 28,9% – верующие, 33,9% – «агностики» или колеблющиеся, 16,9% – неверующие, 20,3% – не дали определенного ответа. Таким образом, агностики, колеблющиеся и те, кто затруднился с ответом, в сумме имеют процент превосходящий половину, что является свидетельством безразличного отношения к вопросу религии, так и недовольства существующих религиозных устоев и традиций.

В 1998 году лаборатория НИИКСИ провела подобное социологическое исследование<sup>11</sup> с добавлением еще одного ответа: «Вера у меня в душе», который выбрало 33,8 % из 3625 человек, что говорит нам о различных мнениях в понятии религии. Неверующих было 14,6%, среди которых была выявлена большая разница между мужчинами и женщинами (20,1% и 7,6% соответственно). Хочу заметить, что большинство из неверующей женской части респондентов склонны к ответам: «Вера у меня в душе» или «Я верующий в какой-то степени», что может являться положительной оценкой религии и признанием атеизма безнравственной идеологией. Так же 33,1% признало себя верующими «в какой-то степени». Это может, возможно, говорить о том, что население принимает в сознании форму религиозной общественной тенденции. Аргументировать это можно отказом от посещения церквей – 42,4% (32,4% женщин и 57,8% мужчин; в 1997 году не посещало храмы лишь 31,9% опрошенного населения). Количество людей, которые регулярно посещают храм оказалось относительно малым – 2,7%.

В 1999 году этим же органом было проведено еще одно исследование среди студентов нескольких больших городов России<sup>12</sup>, где отсутствовал

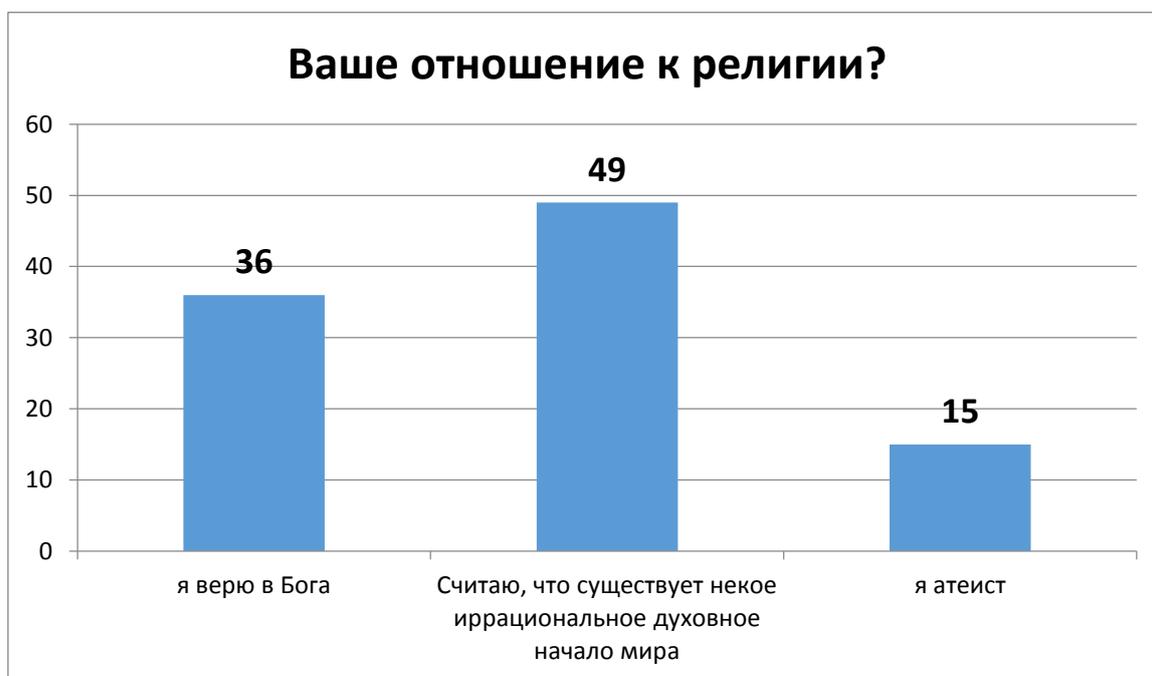
---

<sup>11</sup> Социология молодежи /под ред. В.Т. Лисовского. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1996. – С. 305.

<sup>12</sup> Концепция воспитания студентов вузов РФ. СПб., 1999.

ответ «Вера у меня в душе», и задавался вопрос «Считаете ли вы себя верующим человеком?» Отрицательно ответили 16,8%, утвердительно – 52,3%, 30,9% затруднялись с ответом. Может ввиду отсутствия нейтрального ответа, а может и нет, но число верующих значительно увеличилось. Это, возможно, говорит нам о том, что молодежь постепенно определяется со своим религиозным мировоззрением, поскольку число антирелигиозной молодежи также увеличилось.

В 2000 году было проведено еще одно исследование под кодовым названием «Студент-2000», где впервые появился такой важный для нас вариант ответа «Я атеист», а главный вопрос был сформулирован так: «Ваше отношение к религии». Результаты:



Как мы можем заметить, большинство всех опрошенных дали расплывчатый ответ на интересующий нас вопрос, что может свидетельствовать о нынешнем состоянии религиозной неопределенности молодежи.

В этот период исследования молодежи подтвердились уже устоявшиеся для нас тенденции о поле и возрасте опрашиваемых. Девушек среди атеистов было только 8, 62%, в то время как мужчин оказалось 20, 49%. Так же можно заметить спад в веровании в связи с возрастом: от 38,2% среди 17-18 летних

до 25,64% среди 23-24 летних, при этом растет неопределенность и часть студентов переходят в долю верующих в «иррациональные силы». Мировоззренческие взгляды атеистов растут до 24 лет, но затем падает в 25 лет и старше, так основным большинством атеистов являются студенты 19-20 лет, что может быть преобладанием их количества в социологическом опросе. Верующие постепенно покидают свои ряды проходя путь от первого курса к пятому (от 42,1% к 25,3%), наполняя ряды признающих иррациональные силы, когда атеисты остаются в незначительной нерешительности 12%-16%. Эти результаты можно интерпретировать как сложность трактовки в связи с возрастом понятий о иррациональном и сверхъестественном, что приводит к неопределенности и отказу от радикальности в традиционных вероисповеданиях и атеизме.

Очень специфическим оказалось соотношение специальностей на которых обучаются респонденты и религиозных взглядов. Самое большое количество атеистов было зафиксировано на естественнонаучных специальностях – 44,9%, а самое низкое на философском, где вообще студентов отрицающих Бога не оказалось. Так же небольшим количеством неверующих отметились геологический (2,5%) и психологический (5,6%) факультеты, в то время как отметку в чуть больше 20% преодолели студенты-математики, студенты-экономисты и представитель факультета международных отношений. Результат может свидетельствовать нам о том, что явной связи между профессией и религиозным выбором нет, однако большой процент атеистов зафиксированный на естественнонаучных специальностях может говорить о зависимости между атеизмом и научными познаниями.

Проводив исследования о культурных ориентациях и нравственных качествах первым был задан вопрос о отношении к религиозным сектам, где было выявлено, что среди респондентов больше атеистов чем верующих, которые выступают за свободу деятельности сект в рамках закона (24,5% и 14,9% соответственно). Вопрос о самоубийстве личный, и нету гарантий, что

ответы были получены искренними, но тут прослеживается закономерность, где атеистов (18,4%) чаще посещает мысль о произвольной кончине нежели верующих в Бога (13,8%). Это может говорить о осознании мира и последующей потере смысла жизни у представителей атеизма. В вопросе недопустимых качеств современных студентов атеисты часто говорили о ограниченности мышления, циничном поведении, незащитности, безразличия к собственному положению. На вопрос о приоритетах на сегодняшний день верующие выбирают: «сделать карьеру», «создать семью», «быть здоровым»; тогда как атеисты имеют желание получить достойное высшее образование, профессию и дают собственные ответы. Однако среди атеистов больше тех, кто считает, что в наше «тяжелое» время зарабатывать криминальными путями – нормальное явление (8,8% против 2,25% верующих), хочется думать, что они имеют ввиду в совокупности полное отношение к ситуации в стране, где преступления являются некой «обыденностью», нежели реальный способ заработка денег. Так же, стоит отметить, что верующие гораздо чаще полагаются на помощь родителей, нежели атеисты. Представители атеизма чаще отрицают традиционный уклад семьи, нежели религиозные представители, где мужчина занимается финансовой стороной семьи, а женщина ведет домашнее хозяйство. Так 72% атеистов считает, что семья должна существовать на равных условиях, где оба супруга занимаются домашним хозяйством и работают.

Проведенный анализ социологических исследований не указывает нам на колоссальные расхождения в мировоззрении атеистов и верующих, но тем не менее эти наблюдения предлагают нам поле для размышления и позволяют сделать некоторые выводы.

В первую очередь стоит отметить факт отсутствия у верующих и неверующих студентов принципиальных расхождений в ценностных ориентациях. Мы можем сказать, что представители атеизма в силу своих убеждений являются более практичными и «приземленными», но о ценностях, которые будут противопоставляться друг другу, речи идти не

может. Аргументировать это можно двумя причинами: либо верующие и атеисты несмотря на разное осознание сущности мира, все-таки приходят к общим социальным канонам, либо эти ценности и принципы в условиях современного социума определяются не атеистическим и религиозным мировоззрением, а чем-то другим, то есть в жизни общество руководствуется не идеологическими устоями, а здравым смыслом. Так же результаты стали подтверждением общих закономерностей: мужчины по сравнению с женщинами имеют меньшую религиозность, усложнение или отказ от религиозных представлений в связи с повышением уровня образования или повышением возраста и т.п.

### 1.3. Современный мировоззренческий взгляд атеиста

Итак, рассмотрев место атеизма в современном российском обществе, и узнав изменяющийся процент атеистов в России мы хотели бы рассмотреть современный мировоззренческий взгляд атеиста на примере Российского Атеистического Союза, но для начала хочется добавить к работе социологическое исследование, которое отвечает на вопрос: «Что значит быть православным для России?»<sup>13</sup>.

Согласно исследованиям Всероссийского центра изучения общественного мнения, сочли ненужным соблюдение Великого поста в 2015 году 89% православных. Социологи пришли к такому мнению, что слова «православный» и «русский» на сегодняшний день стали синонимами, так как количество православных россиян приблизилось к числу всего русского этнического населения, но далеко не каждый православный россиянин живет церковной жизнью. Только 11% россиян, считающие себя частью православной церкви, соблюдали в этом году Великий пост<sup>14</sup>. Число людей, приписывающих себя к православию достигло 72% русского этнического населения, но при всем этом лишь 4% относится к числу посещающих храм и участвующих в церковных обрядах. Так же эту информацию подтверждает Министерство Внутренних Дел, сотрудники которого отвечают за общественный порядок во время крупных религиозных праздников. По подсчетам полиции в рождественскую ночь церковную службу посетило только 2,5 миллиона человек, что переходит в 2-4% от всего количества верующих россиян. Очень интересно, что опрос проводимый в 2010 году «Левада – Центром» на тему религиозных убеждений явно подтвердил вышеизложенную информацию, так как 60% православных не считает себя религиозными людьми, а 30% вообще полагают, что Бога не существует. Один из руководителей социологических исследований «Левада-центра»

<sup>13</sup> [www.mscom.ru/~atheism/rauath4.htm](http://www.mscom.ru/~atheism/rauath4.htm) (дата обращения : 27.01.17).

<sup>14</sup> <http://www.dw.com/ru/что-значит-быть-православным-в-россии/a-18358499.htm> (дата обращения: 27.01.17).

Наталия Зоркая решилась прокомментировать данную ситуацию: «Сегодня утверждение «я-православный» в большинстве случаев не подразумевает религиозность. В головах верующих полная каша. Большинство людей посещающих храм во время крупных религиозных праздников не принимают участие в литургии, а просто выполняют привычные им с детства действия – молятся, ставят свечи, освещают куличи, не понимая смысла православного вероучения. Социолог убеждена, что в стране по-прежнему имеют сильное воздействие пережитки язычества – магическое сознание, обрядоверие. В больницах иконки, в машинах иконки – иконки, всюду иконки. Эти массовые явления ни каким образом не свидетельствуют о вере». Что же говорят о религиозности сами православные? Филолог по имени Валерия во время разговора с сайтом [www.dw.com](http://www.dw.com) призналась в своем несерьезном отношении к вере. В юном возрасте филолог посещала православную школу, где, по словам Валерии, каждый урок начинался и заканчивался молитвой, где учитель математики заявлял, что компьютеры создал дьявол. «Я очень рада, что меня оттуда забрали, ведь мне очень хотелось, чтобы в храмах процветала деятельность, которая могла бы связывать людей не только духовно, но и социально, чего, собственно говоря, не происходило». Финансист Анастасия Ф. рассказывает: «В тайне от моего отца-атеиста в раннем возрасте меня покрестила бабушка, что в детстве привело меня к искренней вере в Бога. Но на сегодняшний день я не могу назвать себя верующим человеком, а церковь посещаю иногда для эстетического удовольствия. Тем не менее я покрестила свою дочь, но, если честно сказать, не знаю почему, наверное, это какое-то автоматическое действие». Настоятель храма святых протоирей Александр Борисов комментирует ситуацию так: «У людей разные возможности и разный уровень веры. Для кого-то вера является центром их жизни, а для кого-то на всякий случай. И даже очень далекий от веры человек может в какой-то момент внезапно обратиться к Церкви».

Таким образом пока русское этническое население не знает во что верить, атеисты России формируют свой мировоззренческий взгляд на мир еще с 1999 года. В конце 20 века группа людей в составе А. Вязовского, Э. Сапрыкина, Е. Сметанина и М. Елисейкина заявила о желании создать общественную организацию с названием Российский Атеистический Союз. В первом обращении к единомышленникам основатели РАС заявили, что у каждого человека есть право верить, как во что угодно, так и не верить ни во что. «Нет ни у кого прав заставлять нас верить в то, во что мы не верим, тем более когда наши идеи подтверждаются наукой.» Приведу дословно пример одного из первых заявлений Российского Атеистического Союза<sup>15</sup>:

#### «СОГРАЖДАНЕ!

За окном нашего дома сгущаются сумерки. Это сумерки Нового Средневековья! С крахом прежнего режима Россия не обрела долгожданной свободы: на смену одной идейной деспотии стремится прийти другая, не менее пагубная! Клерикалы всех мастей, которым, как ещё недавно казалось, общественный и научный прогресс не оставлял места в грядущем, разом воспряли и жаждут взять реванш за свои прошлые поражения. Они любыми путями хотят захватить господствующие позиции, внедриться во властные органы, силовые структуры, армию, подмять под себя науку, культуру и образование. Прислуживающая им пресса преподносит церковных деятелей как новоявленных отцов и спасителей нации. Ещё немного — и они возьмут жизнь в нашей стране под полный контроль. Уже сегодня разворачивается новая "охота на ведьм", участились преследования тех, кто не разделяет религиозные взгляды, "закон божий" вытесняет из школы естествознание, а церковный культ — подлинную культуру! Всё это грозит отбросить Россию на 5 веков назад, ко временам опричнины и инквизиции.

---

<sup>15</sup> [www.mscom.ru/~atheism/rauath5.htm](http://www.mscom.ru/~atheism/rauath5.htm) (дата обращения: 27.01.17).

Так до каких пор мы будем оставаться равнодушными к происходящему?! Может, хватит терпеть издевательства над нашими убеждениями и здравым смыслом. Тем более, что правда и закон – на нашей стороне! Российская Конституция гарантирует всем свободу совести, то есть право любого человека верить во что угодно или не верить вообще! И мы не мешаем верующим исповедовать их взгляды, поскольку терпимость и взаимное уважение – наши главные принципы. Однако мы не можем мириться с попранием законности, с нарушением нашей Конституции! Ведь в ней записано, что Россия – светская страна, где религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. Но разве на деле это так?! Реально в нашей стране одной титульной церкви отдано предпочтение, верховенство над прочими, а всем им вместе – над нерелигиозными формами мировоззрения! Церковным организациям из государственных фондов переданы уже тысячи зданий и помещений, музейных ценностей, колоссальные средства на строительные и прочие нужды. И это т.н. возрождение “духовности” происходит в условиях повальной бедности, острого кризиса образования, катастрофического падения нравов и культурного уровня населения. А ради чего?! Ради давно отживших, ветхозаветных мифов, нелепых суеверий, ради поклонения ложным идолам и миражам! Соотечественники! На пороге нового века и новой эпохи наш общий долг – не допустить триумфа мракобесия! Сейчас каждый человек на своём месте должен решить для себя вопрос: с прошлым он или с будущим?!

Мы призываем наших единомышленников по всей стране, сплотиться и встать на пути сил тьмы и дикости! Друзья! Поддержите нашу инициативу по созданию в России Движения атеистов! Пора очнуться от затянувшейся спячки, осознать наши силы, наши права и твердо заявить о своих убеждениях! Нас МИЛЛИОНЫ и будущее должно быть за нами!!

Своими дальнейшими действиями Российский Атеистический Союз дал понять, что содержанием общественной деятельности современных

атеистов является не противостояние религии, а борьба за соблюдение в государстве реальной свободы слова и совести. Были установлены задачи<sup>16</sup>:

- распространение информации об религии и атеизме;
- борьба с дискриминацией нерелигиозного мировоззрений;
- пропаганда веротерпимости и гуманизма;
- борьба со шарлатанством и спекуляцией в области мистических, паранормальных и религиозных знаний;
- создание печатного органа и издание атеистической литературы;
- психологическая и социальная помощь жертвам тоталитарных сект и культов;
- препятствование превращению православия в государственную религию и отстаивание принципов светского государства;
- распространение современных научных знаний и внедрение в практику учебных заведений программ, способствующих скептическому и критическому восприятию всевозможных мистических и религиозных доктрин.

Одно из обращений деятелей Российского Атеистического Союза дает нам понять, как поменялось отношение современных атеистов к религии и самим верующим. «Основной проблемой восприятия атеизма в Современной России является память о воинствующем атеизме, который так ярко проповедовался в СССР. Каждый имеет право на выбор в исповедовании как любой религии, так и не какой. У участников Российского Атеистического Союза нет цели в победе атеизма в России и Мире, нету и цели участия в политической деятельности. Мы не будем убивать и разрушать, так как это противоречит нашим идейным и моральным принципам.»

Важнейшим направлением деятельности современных атеистов является критика одного из пункта Российского законодательства, который был принят Государственной Думой 19 сентября 1997 года и одобрен

---

<sup>16</sup> [www.mscom.ru/~atheism/rauath1.htm](http://www.mscom.ru/~atheism/rauath1.htm) (дата обращения: 27.01.17).

Советом Федерации 24 сентября 1997 года. Закон о свободе совести и религиозных объединениях подразумевает собой право каждого на свободу совести и свободу вероисповедания, а также на равенство перед законом независимо от отношения к религии и убеждений. Проблема заключается в том, что закон и современное массовое сознание рассматривает религию как некое культурное явление, историческое наследие народов России. На самом деле, такая позиция противоречит точке зрения большому количеству религиозных объединений, которые берут во внимание и другие более важные стороны религии. Так же большая часть неверующих со своей стороны заявляет, что в формировании исторических судеб русского и других народов религия играла не такую уж значительную роль.

Россия провозглашается светским государством и признает особую роль православия в развитии и становлении культуры и духовности. Уважает ислам, христианство, буддизм, иудаизм и другие религии, которые имеют тесную связь с историческим наследием России, что звучит парадоксально. Еще в начале подобное признание особой роли одной из религий в светском государстве вызвало большое количество протестов правозащитников. Правозащитники заявляют, что закон явно был написан верующими людьми, так как в законодательстве нету почти ни слова о неверующих, и их отношений с верующими, за исключением того, что в одной из статей говорится о праве не исповедования никакой религии и запрещении преподавания религии малолетним. Причем изъяны «светского» государства в России комментируются исключительной заботой о сохранении культурных традиций и охраной памятников культуры.

Государство пускает дело на самотек, не стремясь гарантировать населению светское образование, результат чего является принятие решения о преподавании Божьего Закона в школах на местном уровне, участие лидеров государства в церковных обрядах и священнослужителей в государственных церемониях и делах. Совершенно смешно и не разумно звучит пункт 7 статьи 4, где говорится, что по просьбе религиозных

объединений праздники, которые входят в календарь христианства, являются государственными праздниками и объявляются нерабочими днями. Благодаря этому почти все народы Российской Федерации празднуют Рождество Христово. Через некоторое время все это легко может привести к конфликтам на религиозной почве.

На основе результата изучения Закона о свободе совести и религиозных объединений критики приходят к следующим выводам:

1) Большинство положений в Законе фактически не выполняется. Вдобавок государством еще проводится политика противоречащая Закону.

2) Закон содержит в себе достаточное количество противоречий и неясных мест, поэтому этим самым предлагает слишком много возможностей для толкования.

3) Отдельные положения Закона полностью противоречат принципам Светского государства и свободы совести. Происходит полное игнорирование существования неверующих и тем более атеистов, подразумевая, что абсолютно все население придерживается взглядов, что религия есть основной охранитель культурного наследия.

Представители атеизма очень озабочены попытками возрождения в Российской Федерации обязательного изучения православной религии в образовательных учреждениях. Эти идеи поддерживаются среди тех, кто находит причины всех бед России в отсутствии некой системы обучения «духовности», после чего молодое поколение вырастает нравственно ущербным. Сергей Соловьев прокомментировал эту ситуацию таким образом<sup>17</sup>: «Налицо стремление православной церкви, ряда деятелей от образования и высших чиновников министерства образования воскресить богатые российские традиции промывки мозгов –на этот раз опять с помощью религии. Прямой обман, нарушения закона, исторические фальсификации –все имеющиеся средства уже пущены в ход. Цель ясна– превратить детей в запуганных, закомплексованных людей, неспособных

<sup>17</sup> [www.mscom.ru/~atheism/solath1.htm](http://www.mscom.ru/~atheism/solath1.htm) (дата обращения: 27.01.17).

самостоятельно мыслить, а значит—легко поддающихся любой, в том числе и откровенно черносотенной пропаганде. В российской системе образования назрел переворот, у которого есть все шансы на успех. Если он удастся, то нам всем придется забыть о нравственном и культурном возрождении России на многие годы».

Таким образом можно сделать вывод, что принимая решение быть атеистом человек принимает определенную систему мировоззрения с незначительными поправками ввиду личностных качеств. Хочу немного разъяснить что для некоторых уважаемых ученых значит быть атеистом. Британский эволюционный биолог и автор книги «Бог как иллюзия» Ричард Докинз выступает за истину и ее распространения в виде научных знаний, что подразумевает собой быть атеистом, так как научных подтверждений существования бога не имеется<sup>18</sup>. Американский физик Лоуренс Максвелл Краусс не считает, что атеизм является некой системой мировоззрения и убеждений, он выбирает лишь то, что наиболее вероятнее, опять же основываясь на научных утверждениях<sup>19</sup>. Советско-Российский физик-теоретик Виталий Лазаревич Гинзбург говорил: «Я убежденный атеист. Мы считаем, что религия – следствие древних сказок. Учение Дарвина – это великая вещь, она показывает, как шла эволюция всего живого. Это все подтверждается на опыте и наблюдениях»<sup>20</sup>. Многие верят в одного единственного истинного бога и являются атеистом в отношении других множеств Богов, атеист – это человек, который по отношению к вам не верит в еще одного. Ничто не мешает человеку будучи атеистом, быть счастливым, уравновешенным, глубоко интеллигентным и высокоморальным. «Жить, как атеист – это большая ответственность. Вы творите добро не ради награды в ином мир, а потому, что ощущаете беспокойство за этот мир. Все добрые чувства естественны. Я рад и горд, что я атеист»<sup>21</sup> –индийский писатель и

<sup>18</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=OaRJootXAQw&t=456s.htm> (дата обращения: 27.01.17).

<sup>19</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=fCjw\\_2jB71I.htm](https://www.youtube.com/watch?v=fCjw_2jB71I.htm) (дата обращения: 27.01.17).

<sup>20</sup> <http://quotesbook.info/quotes/person/Vitalij-Lazarevich-Ginzburg> (дата обращения: 27.01.17).

<sup>21</sup> [http://www.oneoflady.com/2013/07/blog-post\\_8675.html](http://www.oneoflady.com/2013/07/blog-post_8675.html) (дата обращения: 27.01.17).

рационалист СаналЭдамаруку. Человек принявший атеизм, скорее всего, будет строить дальнейшие мировоззренческие взгляды именно на этой идеологии. Хочется провести аналогию с десятью божьими заповедями в виде десяти заповедей от признанного атеиста Ричарда Докинза, которые могут формировать в человеке взгляды на атеистическое мировоззрение:

1. Не делайте другим того, чего вы не желали бы получить от них.
2. Старайтесь никогда не причинять вреда.
3. В отношении к другим людям, живым существам и всему миру проявляйте любовь, честность, верность и уважение.
4. Не оставляйте без внимания зло и не уклоняйтесь от установления справедливости, но всегда будьте готовы простить признавшего вину и искренне раскаявшегося.
5. Живите с чувством радости и удивления.
6. Всегда старайтесь узнать новое.
7. Всегда проверяйте свои идеи фактами и будьте готовы отказаться от самых сокровенных убеждений, если факты их опровергают.
8. Не бойтесь проявить несогласие и инакомыслие; всегда уважайте право других на иную точку зрения.
9. Формируйте собственное мнение на основе личных умозаключений и опыта; не идите слепо на поводу у других.
10. Сомневайтесь во всем<sup>22</sup>.

---

<sup>22</sup> Ричард Докинз «Бог как Иллюзия» 10 заповедей.

## **Глава 2. Качественные и количественные показатели отношения населения к атеизму**

### **2.1. Исследование отношения населения к атеизму**

Объектом исследования явились две группы населения, детерминированные по возрасту: молодежь в возрасте от 18 до 35 лет, старшее поколение в возрасте от 35 до 70 лет.

В качестве первого метода выбрано анкетирование, так как этот метод позволяет изучить множество мнений, выделенных групп населения, относительно интересующих вопросов. Исследование носит статус пилотажного.

Помимо анкетирования в ходе исследования было проведено интервью. Оно носило характер индивидуального, формализованного, проводилось с использованием заранее составленного списка вопросов.

Составленный заранее план интервью включает в себя 10 вопросов. При ответе на задаваемые вопросы респондентам предоставлялась возможность отвечать на них в свободной форме, т.е. без выбора ответа из списка формализованных формулировок. Фиксирование полученных данных имело место сразу после окончания беседы, во избежание создания неудобств опрашиваемым.

Обработка полученных данных производилась в компьютерной программе Excel.

Итак, перейдем к описанию социально-демографических характеристик респондентов, которые приняли участие в нашем социологическом опросе.

В ходе исследования мы опросили следующую совокупность респондентов: 200 человек, из которых половину составляют респонденты от 18 до 35 лет и столько же – от 35 до 70 лет. Важно отметить, что 50% респондентов оказались женщинами, остальные 50% – мужчины. Среди опрошенных большую часть составляют люди с высшим образованием

(39,5%), а незаконченным высшим (34%), с средним профессиональным образованием (21,5%), с средним общим образованием (4,5%), с основным общим образованием (0,5%). В браке проживает 34% опрошенных, а вне брака 66%. По материальному положению наши респонденты разделились следующим образом: средним (иногда испытываем материальные затруднения) оценивают свое положение 63%, выше среднего (чаще всего не имеем материальных затруднений) - 20%, ниже среднего (приходится во многом себе отказывать) - 10%, отличное (практически не в чем себе не отказывая) – 6%, очень трудное (едва концы с концами свожу) – 1%.

На первый вопрос: «Вы верите в Бога?» 63% выбрало положительный ответ, 22,5% отрицательный ответ и «затрудняюсь ответить» 14,5%. Следует отметить, что ответ «Верю в Бога» респонденты из старшего поколения (75%) отмечают чаще, чем молодое поколение (51%).

Следующим вопросом был: «Каков для вас Бог?», такие ответы получили: Персонифицированный Бог (26,5%), Бог как создатель живого (29,5%), Бог как создатель вселенной (23%), Бог как олицетворение сверхъестественного (27,5%), Бог у меня внутри (25,5%), Бога нет (18,5%), затрудняюсь ответить (10,5%) и другое (3%), где были даны индивидуальные ответы респондентов: «Бог по всюду», «Бог-спаситель», «Каждый из нас есть Бог своего внутреннего мира. Много зависит от нас», «Сущность, которая не поддается человеческому сознанию», «Бог как проповедник нравственности», «Я сам Бог». Интересно то, что представители категории «35-70» имеют превосходство в виде чуть большего количества атеистов, чем в категории «18-35». Это может быть связано с тем, что молодежь еще подвержена сомнениям, и скорее, относит себя к агностицизму, этому свидетельствует количество молодежи среди ответивших на вопрос «Вы верите в Бога?» – 28% (18-35), 1% (35-70).

В вопросе о принадлежности к той или иной конфессии, респонденты разделились на две группы: ислам (7%) и христианство (православие) (78%), что подтверждает гипотезу о том, что именно они являются в центральной

России основными конфессиями. Что касается буддизма и других религий, то в разделе «Другое»(15%) нету ни малейших предпосылок на присутствие их.

Далее был задан вопрос: «Вы пришли сознательно к религии?» Ответ «Да» набрал 43%, «Нет» – 29%, «Затрудняюсь ответить» – 28%. Приятно осознавать, что большинство верующих приходят самостоятельно к вере в Бога, не принимая на веру то, что могли внушить разные источники информации(аналогия чайника Бертрана Рассела).

Респондентам также был задан вопрос о том, нужно ли давать ребенку свободу выбора в вопросе религии. На этот вопрос предлагалось выбрать один из трех вариантов ответа. Мнения разделились следующим образом: 49% из числа всех опрошенных считают, что ребенок имеет право решить этот вопрос самостоятельно, затем 41,5% выбрали вариант «Нет, нужно приобщать ребенка к религии с раннего возраста» и лишь 9,5% выбрали «Затрудняюсь ответить». Нужно отметить, что в старшем поколении к вопросу о воспитании в религиозной догматике относятся более жестко и ответственно(27%), выбирая ответ, где ребенка нужно приучать к религии с самого детства, нежели молодое поколение, где большинство склоняется к «свободному выбору в вопросе религии»(71%).

Россия – светское государство, но часто мы видим за государственным столом представителей православной церкви, что противоречит данному суждению, тем более может привести к межконфессиональной розни. Был задан вопрос: «Как Вы считаете, занимает ли религия особое положение в нашем государстве?», на что 60,5% ответило «Да», 27% – «Нет», «Затрудняюсь ответить» – 12,5%.

Очень интересный вопрос метафизики и науки: «Откуда в человеке этика?». Рано или поздно ответ на данный вопрос будет известен, но пока активно идут дискуссии на эту тему. Мы решили проверить отношения населения к гипотезе о рождении этики из религии и влияния ее на состояние норм морали. Вопрос был таким: «Как, по Вашему мнению, религия влияет на состояние норм морали?», где было выявлено, что 49,5% выбрали вариант

«Значительно, можно сказать, что нормы морали существуют благодаря религии», 32% – «Никак, нормы морали существуют вне религии» и 18,5% выбрало пункт «Затрудняюсь ответить». Занимательно то, что молодежь (44%) в значительной степени превосходит взрослое поколение (20%), в вопросе существования норм морали вне религии, так как, скорее в старшем поколении, возможно, действует некое влияние со стороны традиционных устоев.

На вопрос «Лично для Вас религия, в первую очередь, это: ...» 44% опрошенных выбрали «Часть мировой культуры и истории», 40% – «Следование моральным и нравственным нормам», 39,5% – «Личное спасение, общение с Богом», 38% - «Национальная традиция, вера предков», 28% - «Соблюдение всех религиозных обрядов, участие в церковной жизни», 19% - «Предрассудок» и «Другое» – 2,5%, где среди ответов были такие: «Бог – это все», «Выдумка людей», «Вера в вымышленное и недоказанное никем существо, лишняя трата людей на "пожертвования" и государства на церкви, храмы, монастыри и т.д., ради выдуманного персонажа», «Религия – очень важный социальный институт, помогающий регулировать моральные установки граждан. Что касается церкви, это просто отличный бизнес», «Смотря как она преподносится. Иногда религия это способ манипуляций, а порой - спасение для многих людей. Всё зависит от человека, который стоит во главе церкви/храма и т.п.» Интересно, что самый популярный ответ это – «Часть мировой культуры и истории», разделился напополам между молодежью и старшим поколением, что в глазах населения является значимым как для категории «18-35», так и «35-70».

Существует мнение о том, что религия может в какой-то мере тормозить научный прогресс человечества. На эту тему как раз и был задан вопрос. Ответ «Да» был отмечен 23% людьми, «Нет» – 61,5%, «Затрудняюсь ответить» – 15,5%. Следует отметить, что 27% молодежи (против 19% взрослого поколения) считает, что религия негативно влияет на развитие научного прогресса человечества.

Многие верующие негативно отзываются о ст. 148 УК РФ «Об оскорблении чувств верующих». Некоторое время назад даже священники вышли на улицы Петербурга с плакатами, где присутствовали такие лозунги как: «Бог поругаем не бывает», «Чувства верующего оскорбить невозможно», «Чувства верующих защищает Господь, а не уголовный кодекс». Из этого назрел вопрос: «Считаете ли Вы уместным, в нашем государстве, закон об оскорблении чувств верующих?» Большинство респондентов ответили отрицательно(47%), положительно – 32,5%, «Затрудняюсь ответить» – 20,5%. Из тех, кто ответил отрицательно 52% оказались представители молодого поколения и 42% старшего поколения.

В вопросе религии часто остро стоит вопрос о терпимости, поэтому в анкете стоял вопрос: «Как Вы относитесь к людям не верующим в Бога?». Отрицательно относятся к неверующим лишь 7%, положительно – 14%, пассивно – 72,5%, затруднились с ответом – 6,5%. Как и ожидалось, большинство отрицательно относящихся к неверующим является старшее поколение(10% против 4% молодежи).

Проведенный социологами опрос(ФОМ) выявил просто поразительный факт.Каждый пятый россиянин вообще не знает слова "атеизм". 20% опрошенных впервые услышали его именно от социологов.46% понимают, что этот термин означает, треть (31%) россиян всего лишь "слышали" его. Кстати, за шесть лет познаний у нас не убавилось и не прибавилось. Из этого следовал наш следующий вопрос: «Вы знаете что такое Атеизм?» И лишь 5% респондентов не знает что такое атеизм, большинство из которых люди старшего поколения.

Существует предположение, что атеисты могут быть склонны к аморальному поведению, так как после смерти они не ожидают суда. На вопрос «Считаете ли Вы, что атеисты могут быть основной категорией людей склонных к аморальному поведению?» большинство опрошиваемых по понятным причинам отрицает данную гипотезу(80,5%), а 6% – признает ее.

На сегодняшний день мода существует во всем. Так же как и в выборе системы взглядов. Поэтому молодежь часто, чтобы выделиться, с легкостью называет себя атеистами. Был задан вопрос: «Кто, по Вашему мнению, составляет основную категорию атеистов?» Ответы: «Молодежь» – 73,5%, «Ученые» – 36%, «Аморальные индивиды» – 8%, «Умственно-отсталые индивиды» – 4,5%, «Умственно-превосходные» – 9,5%, «Рациональные индивиды» – 20%, «Иррациональные индивиды» – 4%, «Другое» – 4,5%. Интересные индивидуальные ответы, данные из «Другого» такие как: «Те, кому комфортно в их состоянии. Могу сказать одно: Атеисты – люди думающие. Они в движении и размышлении всегда. Это радует. Есть, конечно, аморальные личности, но в каждой группе, в той или иной степени, есть "побитые тарелки», «Сейчас это в основном молодежь, которая просто хочет показать какая она умная». Эти ответы иллюстрируют, что атеисты могут быть с одной стороны рациональны, а с другой – глупы. Так же интересно заметить, что респонденты выделили ученых, которые, чаще всего, доверяют эмпиризму. Так же этому свидетельствует опубликованное Ларсоном и Уитхемом в 1998 году в ведущем журнале «Природа» исследование показало, что из ученых, которые могли бы стать частью Национальной Академии Наук, лишь 7% верит в Персонифицированного Бога. Остальные 93% – либо атеисты, либо агностики.

Так же мы попросили оценить респондентов свою веру по шкале, состоящей из 7 пунктов:

1. «Я не сомневаюсь в существовании бога. Я знаю, что он есть» – 15,5%;
2. «Я не могу знать абсолютно точно, но глубоко верю и строю жизнь на основе того, что бог есть» – 35%;
3. «Я совершенно не уверен, но склоняюсь к вере в бога» – 12,5%;
4. «Существование и несуществование бога одинаково недоказуемы» – 13%;

5. «Я не знаю существует ли бог, но всё-таки я отношусь скептически к его существованию» – 6%;

6. «Я не могу знать с абсолютной точностью, но я полагаю, что вероятность существования бога очень мала, и я живу, полагая, что его нет» – 13%;

7. «Я на 100% уверен, что бога нет» – 5%.

В первой категории респонденты разделились практически напололам (18-35) – 15%, (35-70) – 16%.

Во второй категории старшее поколение на 30% превысило молодежь.

В третьей категории молодежь на 11% превысила старшее поколение.

В четвертой категории молодежь в несколько раз превысила ответы старшего поколения (22% против 4%), что может говорить о неопределенности молодежи в вопросах религии, и принадлежности к агностицизму.

В пятой категории молодежь и старшее поколение относительно ровно поделили свои результаты.

В шестой категории, как не странно, люди в возрасте превысили молодежь на 6%,

В седьмой категории подавляющее большинство составила молодежь (9% против 1%), что может говорить о юношеском максимализме, ведь любой рациональный индивид без доказательств не может утверждать то или иное суждение.

Так же была выявлена некая интересная закономерность – 60% респондентов, которые верят в Бога имеют материальное положение «ниже среднего»; 58% опрошенных, верующих в Бога, состоят в браке.

Подводя итоги по полученным результатам, стоит сказать, что большинство населения толерантно относится к атеизму вообще. Стоит отметить, что несмотря на большинство верующих среди респондентов, половина считает, что закон об оскорблении чувств верующих является не уместным в нашем государстве, а некоторая часть вовсе выступает за отмену

его в несанкционированных митингах. Это может говорить о предвзятом отношении государства к религии. Атеистическая идеология сама по себе в Российской Федерации не развита, то ли из-за негативного прошлого, то ли из-за неполного обоснования, но в связи с тем, что  $\frac{3}{4}$  от всего населения атеистов составляет молодежь, атеизм как современная система мировоззрений может пройти этап «железного занавеса» и стать частью науки, мироздания и кругозора каждого отдельно взятого индивида.

## **2.2. Сравнение мнений из разных систем взглядов российского современного общества**

Помимо анкетирования в ходе исследования было проведено интервью. Оно носило характер индивидуального, проводилось с использованием заранее составленного списка вопросов. В интервью приняли участие 6 человек: верующий мусульманин, верующий христианин, агностик из христианства, агностик из ислама, атеист из ислама, атеист из христианства. **Специалист 1** – верующий мусульманин, студент ТГУ (23 года); **Специалист 2** – верующий православный христианин, ресторатор (34 года); **Специалист 3** – агностик из христианства, студент КФУ (23 года); **Специалист 4** – агностик из ислама студент КФУ (20 лет); **Специалист 5** – атеист из ислама, студент КЮУ (22 года); **Специалист 6** – атеист из христианства, студент СамГТУ (21 год).

Первый вопрос звучал так: **«Как давно Вы себя позиционируете как верующий/агностик/атеист?»**каждый из респондентов дал следующий ответ:

Специалист 1: *«С 6 лет»;*

Специалист 2: *«Свыше 10 лет»;*

Специалист 3: *«Думаю, что вопросом вероисповедания и самоидентификации стал задаваться лет с 17. Мне всегда сложно было однозначно ответить на вопрос о том, каких религиозных взглядов я придерживаюсь.»*

*В детстве я был крещен, однако не соблюдал ритуалы церкви и плохо осведомлен относительно ее догматов. Пожалуй, мою нынешнюю позицию можно назвать негативной, или пессимистической, я думаю, что Бог оставил человечество после дней творения: похожей позиции придерживается Чоран, Кафка (для него жизнь – постоянное грехопадение) и некоторые мистики, писавшие, что «Богу был настолько противен этот мир, что он ни разу не взглянул на него»;*

Специалист 4: *«Верующим себя считаю с осознанного возраста, но в чем-то я все равно сомневаюсь»;*

Специалист 5: *«Сознательный выбор в сторону атеизма я сделал в конце 2016 года»;*

Специалист 6: *«Около 7 лет».*

Далее следовал вопрос **«Что мотивировало Вас стать верующим/агностиком/атеистом?»**Опрашиваемые ответили следующим образом:

Специалист 1: *«Продолжение семейной традиции»;*

Специалист 2: *«Жизненный опыт близких людей, образование»;*

Специалист 3: *«Ничего не мотивировало, я в сомнениях»;*

Специалист 4: *«Окружающие меня люди с детства были верующими людьми, но я немного всегда сомневался»;*

Специалист 5: *«Мотивировало желание узнать больше, а не принимать на веру то, что преподносится для большинства людей»;*

Специалист 6: *«Здравый рассудок».*

Следующий вопрос был таким: **« Предоставите ли Вы своим детям право выбора в вопросе данных систем взглядов или же считаете, что это традиция, которая должна "передаваться" по наследству? Ответы:**

Специалист 1: *«Эта традиция должна передаваться по наследству»;*

Специалист 2: *«Буду воспитывать в христианской догматике»;*

Специалист 3: *«Я думаю, что моя задача как родителя рассказать – о мировых религиях максимально безоценочно. Здесь нужно избегать перегибов и какой-то мирской профанации идеи»;*

Специалист 4: *«Своим детям я предоставлю право выбора любой религиозной позиции, или не религиозной»;*

Специалист 5: *«Предоставлю, так как считаю что каждый сам должен прийти к сложившейся системе мировоззрения, иначе не будет критического мышления»*

Специалист 6: *«Каждый вправе решать сам, не нужно никому ничего навязывать»*

На вопрос **«Какой канал информации Вы использовали для выбора, а затем утверждения в принадлежности себя к определенной системе взглядов?(Книги, газеты, журналы, телевидение, радио, интернет сайты)»** респонденты ответили:

Специалист 1: *«Священная книга, общение с семьей»;*

Специалист 2: *«Интернет-книги(Литература Евангелие, А.И. Осипов «Путь разума в поисках истины», Достоевский, Кураев, Смирнов);*

Специалист 3: *«Ну, я сталкивался с различной литературой, т.е. Августин, Паскаль, Лейбниц, Декарт, Гоббс, Достоевский, Бердяев – все были верующими. Так что вопрос о вере находился в поле для размышления, был "подвешен" в воздухе»;*

Специалист 4: *«Скорее всего, это были окружающие меня люди»;*

Специалист 5: *«Книги, интернет»;*

Специалист 6: *«Информация из любых источников. Главное увидеть правду и вымысел».*

Далее следовал вопрос **«Что для Вас быть верующим/агностиком/атеистом?»**:

Специалист 1: *«Вера во Всевышнего»;*

Специалист 2: *«Быть своодным»;*

Специалист 3: *«Наверное, постоянно заниматься интроспекцией, задаваясь сартровским вопросом «поступаю ли я так, чтобы на меня мог ориентироваться весь мир?»»;*

Специалист 4: *«Позиционировать себя, как часть огромного количества верующих или неверующих какой-либо конфессии»;*

Специалист 5: *«Быть свободным от религиозных предрассудков и все из этого вытекающее-вера лишь в себя, критическое мышление, научная картина мира»;*

Специалист 6: *«Быть человеком разумным».*

На вопрос **«Как Вы относитесь к людям, не разделяющим ваших взглядов?»** респонденты ответили:

Специалист 1: *«Позитивно»;*

Специалист 2: *«Спокойно, поскольку религиозная символика или ее отсутствие ничего не означает»;*

Специалист 3: *«Это очень даже хорошо, что есть люди с разными взглядами»;*

Специалист 4: *«Взгляды другого человека не волнует меня, до тех пор, пока эти взгляды не идут наперекор моим взглядам»;*

Специалист 5: *«Равнодушно. Это их дело, если нравится жить в заблуждениях, то пусть живут, главное чтобы вреда от них не было, а если человек захочет дойти до истины, то он дойдет»;*

Специалист 6: *«Толлерантно».*

Следующим мы задали вопрос **«Готовы ли Вы отказаться от принятой Вами системы взглядов, если появятся на то объективные причины и доказательства, противоречащие Вашим убеждениям?»**:

Специалист 1: *«Нет»;*

Специалист 2: *«Если бы у беса спросили: «Веришь ли ты в Бога, поскольку знаешь молитву, заповеди жития святых?», он наверняка бы рассмеялся и ответил: «Я не верю, я знаю!»»;*

Специалист 3: *«Я стараюсь в это верить, считаю, что готов. Но! У меня нет жесткой системы взглядов, более того, с возрастом (в перспективе) менять взгляды становится все невозможнее»;*

Специалист 4: *«Не решаюсь ответить, так как не было еще объективных причин и доказательств, которые шли бы в конфликт с моими взглядами»;*

Специалист 5: *«Да, но я не уверен в перспективе их появления»;*

Специалист 6: *«Да»;*

Задав вопрос **«Как Вы думаете, откуда в человеке высшие моральные ценности, такие как, например, рвение к альтруизму?»**, мы получили следующие ответы:

Специалист 1: *«У меня это от природы, так же это подтверждается в священной книге»;*

Специалист 2: *«Это природа человека. История не знает ни одного безрелигиозного общества»;*

Специалист 3: *«Возможно, это высшие культурные образцы: они находятся в области ценностей»;*

Специалист 4: *«Не знаю»;*

Специалист 5: *«Я уверен, что это не более чем стремление к самореализации»;*

Специалист 6: *«Воспитание»;*

Далее мы спросили у респондентов: **«Каким образом и в какой степени Ваше решение стать верующим/агностиком/атеистом повлияло на вашу дальнейшую жизнь?»**

Специалист 1: *«Моя жизнь отделилась от грешной»;*

Специалист 2: *«Безрелигиозный образ жизни мне не знаком»;*

Специалист 3: *«Невозможность ответить на один вопрос окончательно, заставила усомниться во всех остальных ответах. Я стал считать их привычными и, оттого, неверными. Какой-то декартовский принцип во мне поселился: «пока я сомневаюсь, я не заблуждаюсь».*

Специалист 4: *«Минимально»;*

Специалист 5: *«Сложилась более-менее целостная картина мира. Стало понятно как жить дальше. А до этого была каша в голове»;*

Специалист 6: *«Никак не повлияло»;*

На вопрос **«Как Вы считаете, может ли наука и религия сосуществовать вместе?»** последовали следующие ответы:

Специалист 1: *«Нет. Тем более религия была создана раньше, чем наука»;*

Специалист 2 процитировал Андрея Кураева: *«Христианское общество породило науку»;*

Специалист 3: *«Очень сложный для меня вопрос, но думаю, что да, если считать их различными идеологиями. Наука отвечает на вопросы о мироздании, в то время как религия представляет собой скорее сборник готовых ответов. Однако теология может быть вписана в науку, в науку гуманитарную, и она функционирует там по простому позитивистскому принципу: ее пропозиции должны быть логичны и опровергаемы (т.е. не должно быть предустановлений типа Бог есть).*

*Все-таки сложный вопрос, вопрос понятий: что понимать под каждым из них? Наука вообще рождается как таковая из теологии, и на первых порах высказывания, противоречащие или «не по нраву» церкви, жестко карались. Затем, видимо, наука начинает плавный процесс секуляризации вековых ценностей, так, например, Великая французская революция уже проходит под знаменем свободы, а не под символами абсолютизма и церкви...»;*

Специалист 4: *«Думаю, что наука и религия могут и будут сосуществовать вместе. По-моему, наука малое отношение имеет к религии, как и к чему-то другому, духовному»;*

Специалист 5: *«Сейчас да, но чем дальше будет шагать наука, тем меньшую роль будет играть религия. Во всяком случае я хотел бы чтобы так было.»;*

Специалист 6: «Нет».

Таким образом, люди из разных систем взглядов по-разному относятся к тому или иному вопросу, что свидетельствует о непосредственном влиянии религии на мировоззрение человека. Единственным различием между представителями разных идеологий является уровень догматизма, который у верующих проявляется в радикализме отношения к вере в Бога и следующих из этого следствий.

## Заключение

В данной работе был рассмотрен феномен атеизма в российском современном обществе в основном в двух проявлениях: как целостная современная система мировоззрений и как объект социологического исследования. На основе проведенной работы мы сделали перечень основных выводов:

1) В современном российском обществе примерно всего 10% населения считает себя атеистами в той или иной мере, причем большинством является молодежь, что может говорить о зарождении атеистического движения в России.

2) Ставить вопрос о аморальности поведения атеистов бессмысленно, так как ценностные ориентации данной категории населения базируются на общечеловеческих ценностях. Воинственность атеизма может быть связана исключительно с борьбой за свободу совести и религиозную терпимость

3) Большинство населения выступает против статьи 148 УК.РФ (Закон об оскорблении чувств верующих) и тем более готово выступать за отмену данного пункта в законодательстве Российской Федерации.

4) Население стоит осведомлять о разных существующих мировоззрениях в обществе с целью расширения кругозора и «разбивания стен догматизма», а при проведении социологических исследований в области религии необходимо выявлять и учитывать множество систем взглядов, уделять внимание рассмотрению и изучению их мировоззрения.

5) Почти 50% населения выступило за право свободы в вопросе религии для ребенка. Мы думаем, стоит приучать ребенка к критическому мышлению и ставить для себя задачу как родителя - рассказать о мировых религиях максимально безоценочно, чтобы избегать перегибов и мирской профанации идеи.

Да, на сегодняшний день религия рассматривается как одна из главных функций общества, где располагается в единой взаимосвязи с абсолютно всеми прочими сферами общественной жизни, с целой совокупностью жизненных функций того или иного общества в его определенной исторической обусловленности. Общество, само умение человека вступать во взаимодействие и общение, осуществлять общие дела, воспринимать и сообщать действие, невозможны без соединяющих их общих понятий и целей, без разделяемых всеми или большинством эмоций, интересов, стремлений. В данной связи необходимо, чтобы существовали соединяющие людей связи, нужно, чтобы люди нуждались друг в друге и понимали друг друга, т.е. между отдельными людьми должно быть нечто единое. Одной из подобных взаимосвязей, объединяющих людей в разнотипные общества, является связь нравственная, понимание духовной целостности, воспитываемой общей жизнью и совместной коллективной деятельностью, общностью исторических судеб народа и его интересов. Но не стоит забывать, что существует масса людей и с другими мировоззренческими позициями, хочется призвать население быть толерантными к разным видам взглядов, как это великолепно делает популизатор ислама Хамза Тзортис в открытых дебатах против научного деятеля – атеиста Лоуренса Краусса: «Чтобы взаимодействовать как человек с человеком, стоит и разговаривать с человеком, а не с его мировоззренческими позициями и убеждениями»<sup>23</sup>.

---

<sup>23</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=vEuov--JtHo&t=5200s.htm> (дата просмотра 27.01.2017).

### Список используемой литературы и источников

1. Ануфриев Л., Кобецкий В. Религиозность и атеизм (Социологические очерки). Одесса, 1974, или Пивоваров В.Г. На этапах социологического исследования (Теория и практика социологических исследований проблем атеизма и религии). Грозный, 1974. Чекулаев говорит о существовании 33-х типологических классификаций нерелигиозного населения.
2. ВЦИОМ - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115329> (Дата обращения: 07.09.2017).
3. Дебольский, Н.Г. Философские основы нравственности / Н.Г. Дебольский. -СПб. :Типогр. Импер. акад. наук, 1880. - 115 с.
4. Концепция воспитания студентов вузов РФ. СПб., 1999.
5. Основы религиоведения /под ред. проф. И.Н.Яблокова. М., 1998.
6. Рассел Б. Внесла ли религия полезный вклад в цивилизацию? // Рассел Б. Почему я не христианин. Избранные атеистические произведения. М., 1987.
7. Рассел Б. Во что я верю // Рассел Б. Почему я не христианин. Избранные атеистические произведения. М., 1987.
8. Религия и демократия. На пути к свободе совести. Вып. 2. Сост.: А.Р.Бессмертный, С.Б.Филатов. По ред. С.Б.Филатова и Д.Е.Фурмана. М., 1993.
9. Ричард Докинз «Бог как Иллюзия» 10 заповедей.
10. Социология молодежи /под ред. В.Т. Лисовского. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1996. – 361 с.
11. Трофимова З.П. Гуманизм. Религия. Свободомыслие. М., 1992. С. 13.
12. Хлопкова О.В. Современные проблемы исследования религиозности // СИСП . - 2012. - №9 (17). - С. 3-5.
13. <http://quotesbook.info/quotes/person/Vitalijj-Lazarevich-Ginzburg> (дата обращения: 27.01.17).

14. <http://www.dw.com/ru/что-значит-быть-православным-в-россии/a-18358499.htm> (дата обращения: 27.01.17).
15. [http://www.oneoflady.com/2013/07/blog-post\\_8675](http://www.oneoflady.com/2013/07/blog-post_8675) (дата обращения: 27.01.17).
16. [https://www.youtube.com/watch?v=fCjw\\_2jB7II](https://www.youtube.com/watch?v=fCjw_2jB7II). (дата обращения: 27.01.17).
17. <https://www.youtube.com/watch?v=OaRJootXAQw&t=456s.htm> (дата обращения: 27.01.17).
18. <https://www.youtube.com/watch?v=OfhaqMYN7IY&t=664s.htm> (дата обращения: 27.01.17).
19. <https://www.youtube.com/watch?v=vEuov--JtHo&t=5200s.htm> (дата обращения: 27.01.17).
20. [www.mscom.ru/~atheism/rauath1.htm](http://www.mscom.ru/~atheism/rauath1.htm) (дата обращения: 27.01.2017).
21. [www.mscom.ru/~atheism/rauath4.htm](http://www.mscom.ru/~atheism/rauath4.htm) (дата обращения : 27.01.2017).
22. [www.mscom.ru/~atheism/rauath5.htm](http://www.mscom.ru/~atheism/rauath5.htm) (дата обращения: 27.01.2017).
23. [www.mscom.ru/~atheism/solath1.htm](http://www.mscom.ru/~atheism/solath1.htm) (дата обращения: 27.01.17)

## Приложения

### Приложение 1

#### Эмпирическое исследование:

#### Отношение населения к атеизму и религии

### МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

**Обоснование проблемы исследования.** В наше время, когда общественной действительности характерна ошеломляющая утрата ощущения реальности, жизненной ориентации – утрата, вызванная потерей веры в честность, добро, сострадания к людям и себе, в «нормальные человеческие отношения», значимость и роль веры в существовании современного общества существенно растет. Доказывая реальность и ценность религии для человека, почти все российские и иностранные ученые имеют схожесть в суждении о том, что религиозная вера – это феномен, характерный людям с появления на свет и определяющий путь к высоконравственному и духовному самосовершенствованию. В свою очередь Н. Г. Дебольский утверждает, что существование Бога и Его образа в человеке говорит о его нравственности.<sup>24</sup> Со стороны атеизма, хочется сказать, что написанное выше может оказаться иллюзией, в которой человек будет проживать до конца своих дней. Интересный вопрос: «Что нравственнее? Добродетель из-за боязни не угодить Господу или чистый альтруизм, основанный на высокоморальных ценностях атеизма?» Из данного вопроса возникает еще вопрос: «А могут ли вообще атеисты стать основным звеном чистой добродетели?» Сегодня, в российском обществе, в подрастающем поколении отсутствует стержень критического мышления. На наш взгляд, задача воспитателя – рассказывать о всевозможных системах взглядов максимально безоценочно и не предвзято. Дать возможность ребенку предоставить возможность разумного выбора. Данный вид

---

<sup>24</sup>Дебольский, Н.Г. Философские основы нравственности / Н.Г. Дебольский. -СПб. :Типогр. Импер. акад. наук, 1880. - 115 с.

интеллектуальной деятельности берет свое начало в образовательной школе, а далее в университете, и Ноам Хомский (американский лингвист, политический публицист, философ и теоретик) предлагает свое решение, который в беседе с физиком Лоуренсом Крауссом озвучивает главную цель образования: «Идеология обучения оспаривать идеи, мыслить самостоятельно, творить, ставить под сомнения слова учителя – есть самая главная цель образования».<sup>25</sup>

**Целью** данного социологического исследования является исследование отношения населения к атеизму и религии.

В соответствии с целью поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать отношение населения к закону об оскорблении чувств верующих
2. Оценить влияние религии на состоянии норм морали
3. Выявить основную категорию атеистов
4. Определить отношение населения к неверующим
5. Выяснить, существует ли население, которое не имеет понятия, что такое «Атеизм»
6. Поинтересоваться у населения о занимаемом положении религии в Российской Федерации
7. Может ли такая категория населения как «атеисты» быть основной массой людей, склонной к аморальному поведению.

**Объектом** исследования является население Российской Федерации, дифференцированные по возрасту на две равные группы респондентов. Первая группа включает молодёжь 18-35 лет, респонденты второй группы – от 35 до 70 лет.

**Предмет** изучения состоит в анализе отношения населения к атеизму и религии.

**Гипотезы исследования:**

---

<sup>25</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=OfhaqMYN7IY&t=664s.htm> (дата обращения 27.01.2017).

1. Представители атеизма не могут быть основной категорией людей, склонных к аморальному поведению.
2. Предположительно, основная масса опрошиваемых отвергает в нашем государстве закон об оскорблении чувств верующих.
3. Религия в Российской Федерации занимает особое положение.
4. В большой мере религия влияет на состояние норм морали.
5. Основную массу атеистов составляет молодежь.
6. Основная масса людей пассивно не относится к неверующим.
7. Существует малая часть населения неосведомленная о том, что такое «Атеизм».

### **Системный анализ объекта исследования**

#### ***Отношение к религии в целом:***

- Каков Бог для респондента;
- Влияние религии на состояние норм морали;
- Что есть религия для респондента;
- Влияние религии в нашем государстве;
- Оценка веры респондентом.

#### ***Отношение к атеистическому мировоззрению:***

- Отношение респондентов к неверующим;
- Степень информированности о понятии «Атеизм»;
- Влияние атеистического мировоззрения на поведение;
- Определение о основном составе категории атеистов.

#### ***Социально-демографические характеристики респондентов:***

- Пол(опрашиваются мужчины и женщины 50/50);
- Возраст( 18-35, 35-70);
- Образование(высшее, незаконченное высшее, среднее специальное, общее среднее);
- семейный статус(замужем/женат, не замужем/неженат);
- материальное положение(отличное, высшее среднего, среднее, ниже среднего, трудное).

## **МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

### **Обоснование выборки социологического исследования**

Данное социологическое исследование является пилотажным, поэтому выборочную совокупность в размере 200 респондентов можно считать достаточной. По типу выборка целевая, где единицами отбора выступают индивиды двух групп: 100 чел. – молодёжь 18-35 лет, 100 чел. – люди старшего возраста от 35 до 70 лет.

### **Метод социологического исследования**

Для получения необходимых данных используется анкетный опрос.

### **План-график исследования**

Первый этап составляет подготовка к социологическому исследованию: разработка программы, составление инструментария.

На втором этапе проводится конкретно сам анкетный опрос. Затем – сбор полученных результатов, обработка, первичный анализ.

На третьем этапе на основе полученных данных пишется научный отчет, подтверждаются или опровергаются гипотезы, составляются рекомендации.

**Анкета****Уважаемый участник опроса!**

Кафедра социологии Тольяттинского государственного университета приглашает Вас принять участие в исследовании, посвященном изучению отношения населения к атеизму. Просим Вас ответить на вопросы анкеты, выбрать варианты ответа, наиболее точно выражающие Ваше мнение, и отметить их «кружком». Опрос анонимный, его результаты будут использованы в обобщенном виде.

*Заранее благодарим за участие в опросе!*

**1. Вы верите в Бога?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**2. Каков для Вас Бог?**

*(можно отметить несколько вариантов ответа, но не больше 3-х)*

1. Персонифицированный Бог
2. Бог как создатель всего живого
3. Бог как создатель Вселенной
4. Бог как олицетворение сверхъестественного
5. Бог у меня внутри
6. Бога нет
7. Затрудняюсь ответить

Другое (укажите, пожалуйста, что именно) \_\_\_\_\_

**3. К какой религиозной конфессии Вы относитесь?**

1. Христианство(православие)
2. Ислам
3. Другое (укажите, пожалуйста, что именно)

**4. Вы пришли сознательно к религии?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**5. Как Вы считаете, нужно ли ребенку давать свободу выбора в вопросе религии?**

1. Да, ребенок должен решить этот вопрос самостоятельно
2. Нет, нужно приобщать ребенка к религии с раннего возраста.
3. Затрудняюсь ответить

**6. Как Вы считаете, занимает ли религия особое положение в нашем государстве?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**7. Как Вы считаете, как религия влияет на состояние норм морали**

1. Значительно, можно сказать, что нормы морали существуют благодаря религии
2. Никак, нормы морали существуют вне религии
3. Затрудняюсь ответить

**8. Лично для Вас религия это:**

*(Возможно несколько вариантов ответа)*

1. Соблюдение религиозных обрядов, участие в жизни церкви
2. Национальная традиция, вера предков
3. Личное спасение, общение с Богом
4. Часть мировой культуры и истории
5. Следование моральным и нравственным нормам
6. Предвзубодок
7. Затрудняюсь ответить
8. Иное (укажите) \_\_\_\_\_

**9. Как Вы считаете, тормозит ли религия научный прогресс человечества?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**10. Считаете ли Вы уместным, в нашем государстве, закон об оскорблении чувств верующих?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**11. Как Вы относитесь к людям не верующим в Бога?**

1. Положительно
2. Отрицательно
3. Пассивно
4. Затрудняюсь ответить

**12. Вы знаете что такое Атеизм?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**13. Считаете ли Вы, что атеисты могут быть основной категорией людей склонных к аморальному поведению.**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**14. Как Вы считаете, какие группы населения составляют основную категорию атеистов?**

*(можно отметить несколько вариантов ответа, но не больше 5-ти)*

1. Молодежь
2. Ученые

- 3.Аморальные индивиды
- 4.Умственно-отсталые индивиды
- 5.Умственно-превосходные индивиды
- 6.Рациональные индивиды
- 7.Иррациональные индивиды
- 8.Другое (укажите, пожалуйста, что именно)\_\_\_\_\_

**15. Оцените Вашу веру по шкале, состоящей из 7 пунктов:**

- 1."Я не сомневаюсь в существовании бога. Я знаю, что он есть"
2. "Глубоко верю и строю жизнь на основе того, что бог есть."
- 3."Я совершенно не уверен, но склоняюсь к вере в бога."
- 4."Существование и несуществование бога одинаково недоказуемы."
- 5."Я не знаю существует ли бог, но всё-таки я отношусь скептически к его существованию."
- 6."Я полагаю, что вероятность существования бога очень мала, и я живу, полагая, что его нет."
- 7."Я на 100% уверен, что бога нет."

**16. Ваш пол:**

- 1.Мужской
- 2.Женский

**17. Ваш возраст:**

- 1.18-35
- 2.35-70

**18. Укажите уровень Вашего образования:**

- 1.Основное общее образование
- 2.Среднее общее образование
- 3.Среднее профессиональное образование
- 4.Незаконченное высшее образование (студент)
- 5.Высшее образование
- 6.Другое:\_\_\_\_\_

**19. Укажите, пожалуйста, Ваше семейное положение:**

1. Замужем\женат
2. Не замужем\не женат

**20. Как Вы оцениваете свое материальное положение:**

1. Отличное (практически ни в чем себе не отказываю)
2. Выше среднего (чаще всего не имеем материальных затруднений)
3. Среднее (иногда испытываем материальные затруднения)
4. Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать)
5. Очень трудное (едва своди концы с концами)

*Спасибо за участие!*

**Приложение 3**

Таблица 1: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения об отношении к вере в Бога»

<b>1. Вы верите в Бога?</b>	В целом по массиву (в %)	18 – 35 лет (в %)	35 – 70 лет (в %)
1. Да	63	51	75
2. Нет	22,5	25	20
3. Затрудняюсь ответить	14,5	28	1

Таблица 2: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения в вопросе расшифровки Бога»

<b>2. Каков для вас Бог?</b>	В целом по массиву (в %)	18 – 35 лет (в %)	35 – 70 лет (в %)
1. Персонифицированный Бог	26,5	11	42
2. Бог как создатель живого	29,5	29	30

3. Бог как создатель Вселенной	23	16	30
4. Бог как олицетворение сверхъестественного	27,5	31	24
5. Бог у меня внутри	25,5	28	23
6. Бога нет	18	16	20
7. Затрудняюсь ответить	10,5	12	9
8. Другое	3	5	1

Таблица 3: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения об отношении к конфессии»

<b>3. К какой религиозной конфессии вы относитесь?</b>	В целом по массиву (в %)	18 – 35 лет (в %)	35 – 70 лет (в %)
1. Христианство(православие)	78	70	86
2. Ислам	7	5	9
3. Другое	15	23	7

Таблица 4: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения о сознательном приходе к религии»

<b>4. Вы пришли сознательно к религии?</b>	В целом по массиву (в %)	18 – 35 лет (в %)	35 – 70 лет (в %)
1. Да	43	34	52
2. Нет	29	41	17
3. Затрудняюсь ответить	28	25	31

Таблица 5: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения в вопросе свободы выбора ребенком религиозного мировоззрения»

<b>5. Как Вы считаете, нужно ли ребенку давать свободу выбора в вопросе религии?</b>	В целом по массиву (в %)	18 – 35 лет (в %)	35 – 70 лет (в %)
1. Да, ребенок должен решить этот вопрос самостоятельно	49	71	27
2. Нет, нужно приобщать ребенка к религии с раннего возраста.	41,5	18	65
3. Затрудняюсь ответить	9,5	8	11

Таблица 6: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения об отношении к занимаемому месту религией в Российской Федерации».

<b>6. Как Вы считаете, занимает ли религия особое положение в нашем государстве?</b>	В целом по массиву (в %)	18 – 35 лет (в %)	35 – 70 лет (в %)
1. Да	60,5	69	52
2. Нет	27	22	32
3. Затрудняюсь ответить	12,5	9	16

Таблица 7: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения отношения к влиянию религии на состояние норм морали»

<b>7. Как, по Вашему мнению, религия влияет на состояние норм морали?</b>	В целом по массиву (в %)	18 – 35 лет (в %)	35 – 70 лет (в %)
1. Значительно, можно сказать, что нормы	49,5	42	57

морали существуют благодаря религии			
2. Никак, нормы морали существуют вне религии	32	44	20
3. Затрудняюсь ответить	18,5	14	23

Таблица 8: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения о том, что для них значит религия»

<b>8. Лично для Вас религия, в первую очередь, это:</b>	В целом по массиву (в %)	18 – 35 лет (в %)	35 – 70 лет (в %)
1. Соблюдение всех религиозных обрядов, участие в церковной жизни	28	15	41
2. Национальная традиция, вера предков	38	30	46
3. Личное спасение, общение с Богом	39,5	22	57
4. Часть мировой культуры и истории	44	44	44
5. Следование моральным и нравственным нормам	40	30	50
6. Предрассудок	19	24	14
7. Затрудняюсь ответить	14,5	9	20
8. Другое	2,5	3	2

Таблица 9: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения о том, тормозит ли религия научный прогресс человечества»

<b>9. Как вы считаете, тормозит ли религия научный прогресс человечества?</b>	В целом по массиву (в %)	18 – 35 лет	35 – 70 лет (в %)

		(в %)	
1. Да	23	27	19
2. Нет	61,5	52	71
3. Затрудняюсь ответить	15,5	17	14

Таблица 10: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения об отношении к закону об оскорблении чувств верующих»

<b>10. Считаете ли Вы уместным, в нашем государстве, закон об оскорблении чувств верующих?</b>	В целом по массиву (в %)	18 – 35 лет (в %)	35 – 70 лет (в %)
1. Да	32,5	34	31
2. Нет	47	52	42
3. Затрудняюсь ответить	20,5	15	26

Таблица 11: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения об отношении к неверующим»

<b>11. Как вы относитесь к людям не верующим в Бога?</b>	В целом по массиву (в %)	18 – 35 лет (в %)	35 – 70 лет (в %)
1. Положительно	14	17	11
2. Отрицательно	7	4	10
3. Пассивно	72,5	70	75
4. Затрудняюсь ответить	6,5	4	9

Таблица 12: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения об осведомленности в вопросе о том, что такое «Атеизм»

<b>12. Вы знаете что такое Атеизм?</b>	В целом по массиву (в %)	18 – 35 лет (в %)	35 – 70 лет (в %)
1. Да	93	98	88
2. Нет	5	1	9
3. Затрудняюсь ответить	2	1	3

Таблица 13: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения о том, могут ли атеисты быть склонными к аморальному поведению»

<b>13. Считаете ли Вы, что атеисты могут быть основной категорией людей склонных к аморальному поведению?</b>	В целом по массиву (в %)	18 – 35 лет (в %)	35 – 70 лет (в %)
1. Да	6	7	5
2. Нет	80,5	87	74
3. Затрудняюсь ответить	13,5	8	19

Таблица 14: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения об основном составе атеистов»

<b>14. Как Вы считаете, какие группы населения составляют основную категорию атеистов?</b>	В целом по массиву (в %)	18 – 35 лет (в %)	35 – 70 лет (в %)

1. Молодежь	73,5	71	76
2. Ученые	36	49	23
3. Аморальные индивиды	8	13	3
4. Умственно-отсталые индивиды	4,5	4	5
5. Умственно-превосходные индивиды	9,5	11	8
6. Рациональные индивиды	20	28	12
7. Иррациональные индивиды	4	3	5
8. Другое	4,5	5	4

Таблица 15: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения об оценке их веры»

<b>15. Оцените Вашу веру по шкале, состоящей из 7 пунктов:</b>	В целом по массиву (в %)	18 – 35 лет (в %)	35 – 70 лет (в %)
1. "Я не сомневаюсь в существовании бога. Я знаю, что он есть"	15,5	15	16
2. "Глубоко верю и строю жизнь на основе того, что бог есть."	35	18	52
3. "Я совершенно не уверен, но склоняюсь к вере в бога."	12,5	17	8
4. "Существование и несуществование бога одинаково недоказуемы."	13	23	3
5. "Я не знаю существует ли бог, но всё-таки я отношусь скептически к его существованию."	6	6	6
6. "Я полагаю, что вероятность существования бога очень мала, и я живу, полагая, что его нет."	13	8	18

7. Я на 100% уверен, что бога нет.	5	9	1
------------------------------------	---	---	---

Таблица 16: «Ответы респондентов молодого и старшего поколения на вопрос об их поле»

<b>16. Ваш пол:</b>	В целом по массиву (в %)	18 – 35 лет (в %)	35 – 70 лет (в %)
1. Мужской	50	50	50
2. Женский	50	50	50

Таблица 17: «Ответы респондентов молодого и старшего поколения на вопрос об их возрасте»

<b>17. Ваш возраст:</b>	В целом по массиву (в %)	18 – 35 лет (в %)	35 – 70 лет (в %)
1. 18-35	50	100	0
2. 35-70	50	0	100

Таблица 18: «Ответы респондентов молодого и старшего поколения на вопрос об их образовании»

<b>18. Укажите уровень Вашего образования</b>	В целом по массиву (в %)	18 – 35 лет (в %)	35 – 70 лет (в %)
1. Основное общее образование	0,5	1	0
2. Среднее общее образование	4,5	7	2
3. Среднее профессиональное образование	21,5	11	32

4. Незаконченное высшее(студент)	34	61	7
5. Высшее образование	39,5	18	61

Таблица 19: «Ответы респондентов молодого и старшего поколения на вопрос об их семейном положении»

<b>19 . Укажите, пожалуйста, Ваше семейное положение:</b>	В целом по массиву (в %)	18 – 35 лет (в %)	35 – 70 лет (в %)
1. Замужем/женат	34	18	50
2. Не замужем/не женат	66	84	48

Таблица 20: «Ответы респондентов молодого и старшего поколения на вопрос об их материальном положении»

<b>20 . Как вы оцениваете свое материальное положение:</b>	В целом по массиву (в %)	18 – 35 лет (в %)	35 – 70 лет (в %)
1.Отличное (практически ни в чем себе не отказываю)	6	4	6
2.Выше среднего (чаще всего не имеем материальных затруднений)	20	11	29
3.Среднее (иногда испытываем материальные затруднения)	63	66	60
4.Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать)	10	17	3
5.Очень трудное (едва своди концы с концами)	1	0	2

## Вопросы интервью

**Сравнение мнений из разных систем взглядов российского современного общества.**

1. Как давно Вы себя позиционируете как верующий/агностик/атеист?
2. Что мотивировало Вас стать верующим/агностиком/атеистом?
3. Предоставите ли Вы своим детям право выбора в вопросе данных систем взглядов или же считаете, что это традиция, которая должна "передаваться" по наследству?
4. Какой канал информации вы использовали для выбора, а затем утверждения в принадлежности себя к определенной системе взглядов?(Книги, газеты, журналы, телевидение, радио, интернет сайты)
5. Что для вас быть верующим/агностиком/атеистом?
6. Как вы относитесь к людям, не разделяющих ваших взглядов?
7. Готовы ли Вы отказаться от принятой Вами системы взглядов, если появиться на то объективные причины и доказательства, противоречащие Вашим убеждениям?
8. Как Вы думаете, откуда в человеке высшие моральные ценности, такие как, например, рвение к альтруизму?
9. Каким образом и в какой степени ваше решение стать верующим/агностиком/атеистом повлияло на вашу дальнейшую жизнь?
10. Как вы считаете, может ли наука и религия сосуществовать вместе?