

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Теоретическая и прикладная психология»
37.03.01 «Психология»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: **Временная перспектива у студентов
разных специальностей**

Студент(ка) Т.Ш.к. Гаджиева _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель д.псих.н., профессор Г.А. Виноградова _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой: к.псих.н., доцент Е.А. Денисова _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« _____ » _____ 20__ г.

Тольятти, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
 ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ ЛИЧНОСТИ	
1.1. Понятие «временная перспектива» в подходах отечественных и зарубежных авторов.....	6
1.2. Возрастные особенности личности в период юношества.....	11
1.3. Психологические особенности юношей и девушек в аспекте восприятия временной перспективы.....	13
1.4. Временная перспектива у студентов ВУЗов.....	15
Выводы по первой главе.....	16
 ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ У СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ	
2.1. Организация и методы исследования.....	17
2.2. Анализ эмпирического исследования временной перспективы у студентов разных специальностей.....	18
Выводы по второй главе.....	32
 ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	34
БИБЛИОГРАФИЯ.....	35
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	40

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования определяется потребностью человека в продуктивном осуществлении собственной деятельности. Но невозможно продуктивно осуществлять свою деятельность без учета личностных и психологических особенностей восприятия времени.

Личностный конструкт, отражающий временной аспект жизни человека называется временной перспективой. Проблема ее формирования в онтогенезе является в психологии малоизученной. Это может быть связано с тем, что с одной стороны восприятие времени человеком носит субъективный характер (каждый человек воспринимает время по-своему), а с другой стороны – объективный (время везде одинаковое и меняется по определенным законам).

Понятие «временная перспектива» в психологическом словаре обозначается следующим образом: «Временная перспектива – это термин К. Левина, предложенный для обозначения актуальных представлений субъекта о своем будущем и прошлом» [38].

Считается, что временная перспектива начинает формироваться в подростковом и юношеском возрастах, когда подростки и юноши задумываются о своей жизни и самостоятельно строят планы на нее.

Существует противоречие между образом будущего и настоящего у студентов, а состоит оно в том, что студенты, строя планы на свое будущее, забывают о жизни в настоящем. Настоящим для них выступает тот образ будущего, для которого они в настоящем строят планы и реализуют их. Данное противоречие позволило выделить проблему. Это проблема разработки модели психологической поддержки студентов ВУЗа в организации времени жизни.

Анализ научной литературы показывает, что проблема временной перспективы далеко не новая научная проблема. Изучением временной перспективы занимались такие ученые, как К. Левин, К. А. Абульханова-

Славская, Б. Г. Ананьев, М. Р. Гинзбург, Е. И. Головаха, П. Жане, У. Джеймс и другие.

По М. Р. Гинзбургу структура будущего состоит из двух компонентов:

- 1) проецирование человеком себя в будущее;
- 2) планирование человеком своего будущего.

Е.И. Головаха и А.А. Кроник считают, что отсутствие жизненных планов связано с отсутствием позитивного образа будущего.

Объект исследования: временная перспектива личности студентов.

Предмет исследования: психологические особенности временной перспективы у студентов.

Цель исследования: выявить психологические особенности временной перспективы у студентов разных специальностей.

Гипотеза исследования: психологические особенности временной перспективы личности студентов разных специальностей будут иметь характерные различия: спортсмены и дизайнеры более ориентированы на профессиональное будущее, в отличие от математиков и машиностроителей. Также будут наблюдаться различия между студентами старших и младших курсов внутри специальности: студенты младших курсов, в отличие от старших, менее ориентированы на свое профессиональное будущее. Уровень субъективного благополучия зависит от ориентации на будущее.

Задачи исследования:

- проанализировать теоретические подходы к проблеме исследования;
- выявить психологические особенности временной перспективы у студентов;
- проанализировать полученные результаты;

Методологическая основа исследования:

Положения подходов к временной перспективе личности (К.А. Абульханова-Славская, М.Р. Гинзбург, Е.И. Головаха, У. Джеймс и др.); положения подходов к изучению юношеского периода личности (Л.И. Божович, А.А. Кроник, И.С. Кон и др.).

Методы и методики исследования:

- Опросник «Временная перспектива» Ф. Зимбардо;
- Шкала «Субъективного благополучия» А. Перуэ-Баду (адаптация М.В. Соколовой);
- «Кто Я?» М. Куна, Т. Макпартленда.

Практическая значимость исследования:

Результаты исследования можно использовать для разработки методических программ таких сфер психологии, как консультирование и семейное консультирование.

Экспериментальная база исследования:

Исследование проводилось на базе Тольяттинского государственного университета. Выборку составили 80 человек 1 и 4 курсов следующих специальностей: дизайнеры; математики; машиностроители; спортсмены.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ ЛИЧНОСТИ

1.1. Понятие «временная перспектива» в подходах отечественных и зарубежных авторов

Проблема времени изучалась авторами разных направлений и подходов. Исследования психологического времени проводятся с использованием разных терминов и понятий, таких как: «временная перспектива», «жизненный путь», «образ будущего», «модель будущего», «планирование» и т.д.

Исследованиями жизненного пути ученые отечественной и зарубежной психологии начали заниматься давно, но и по сей день, они не теряют свою актуальность. Изучением вопросов временной перспективы занимались разные ученые, такие как Б. Г. Ананьев, К. Левин, К. А. Абульханова-Славская, Ж. Ньюттен, У. Джеймс и другие.

Начало изучения временной перспективы можно отнести ко второй половине 19 в. В основном проблемой времени на ранних этапах занимались зарубежные исследователи. В лабораториях В. Вундта ставились опыты оценки продолжительности хронометрических ударов. В дальнейших исследованиях времени Х. Эренвальда было выявлено, что люди по-разному воспринимают заданные длительности: для одних испытуемых характерно недооценивать время, а для других – переоценивать его.

У. Джеймс считал, что время, кажется быстро протекающим, если заполнено разными и интересными впечатлениями, затем это время представляется личностью очень продолжительным, и наоборот, время кажется медленно протекающим, если не насыщено эмоционально, и представляется личностью коротким незначительным отрезком жизни [16]. В дальнейшем экспериментами было подтверждено влияние условий и содержания деятельности на временную перцепцию.

Одним из направлений в исследованиях времени личности является рассмотрение психологических изменений человека в объективно-биографическом времени.

В генетической теории личности, начало которой положил П. Жане, рассматривается психологическая эволюция личности в течении реального времени. Ученый соотносил возрастные фазы и биографические ступени жизненного пути, а также он связывал биографическое, историческое и психологическое время в одну систему координат эволюции личности [14].

Проблемой жизненного пути также занималась Ш. Бюлер. Она выделила закономерность смены фаз жизнедеятельности. Жизненная активность изменяется в зависимости от возраста. Также она попыталась интегрировать психологическое и биологическое время жизни в одну систему координат. В своей концепции она опиралась на врожденные свойства сознания, – самоопределение и стремление к самоосуществлению – которые она определяла как движущие силы развития личности [3].

Ж. Ньюттен выделяет три аспекта временной перспективы [41]:

- 1) временная перспектива, которая характеризуется протяженностью и насыщенностью;
- 2) временная установка (более или менее позитивное отношение личности к своему прошлому, настоящему и будущему);
- 3) временная ориентация (доминирующая направленность поведения личности на объекты своего прошлого, настоящего и будущего).

Среди отечественных авторов изучением жизненного пути личности занимался Б. Г. Ананьев, сформулировавший принцип гетерохронности развития психических функций индивида. Он рассматривал жизненный путь человека как историю формирования и развития личности, субъекта деятельности в определенном обществе. Ананьев разработал понятие возраста, как основную единицу периодизации жизненного пути личности, и показал, что фазы жизненного пути, датируемые историческими событиями, накладываются на возрастные стадии онтогенеза. Одной из составляющей

жизненного пути и история индивидуальности, которая, по мнению Б. Г. Ананьева, является замкнутой системой, эффектом развития личности и субъекта деятельности [4].

Н.А. Логинова в изучении жизненного пути выделила два аспекта [34]:

1. возрастной аспект (раскрытие общих особенностей личности на разных возрастных ступенях);
2. индивидуально-психологический аспект (исследование своеобразия психологического развития конкретной личности).

Опираясь на анализ существующих исследований, жизненный путь личности можно определить, как протяженность времени жизни, которая течет по своим стадиям и зависит от возрастных изменений организма и социально-исторических изменений личности.

Последние исследования свидетельствуют о том, что жизнедеятельность человека во многом определяется и прошлым, и будущим. Деятельность человека, а также проявление его способностей, существенно зависит от модели будущего, которая отражает его представления о своей будущей жизни.

По мнению П. И. Яничева, психологическое будущее [53]:

- По отношению к психологическому настоящему мотивирует и придает ценность или обесмысливает и обесценивает.
- По отношению к психологическому прошлому сопоставляется с прошлым, принимается как преемственность и развитие прошлого, либо как его отвержение и отрицание.

Психологическое будущее, согласно М. Р. Гинзбургу, обеспечивает личность смысловой и временной перспективой, в этом состоит его функция. Он выделял следующие структурные компоненты психологического будущего: смысловое будущее, проецирование себя в будущее и временное будущее. Так как смысловое будущее лежит в ценностно-смысловой плоскости, оно, прежде всего, определяется такими ценностными

признаками, как насыщенность, эмоциональная привлекательность, уровень активности. Также смысловое будущее имеет следующие параметры: уровень определенности и уровень устойчивости.

Функция временного будущего заключается в обеспечении временной перспективы. Временная перспектива представляет собой видение своего будущего во времени, или само планирование. Позитивное отношение к планированию и составление планов определенным образом упорядочивают будущее, которое может быть представлено как последовательность достижения ряда целей. В результате негативного отношения к планированию или отсутствие планов вообще, будущее предстает фактически непрогнозируемым.

Также важной характеристикой временного будущего является его организованность, т.е. обеспеченность целей средствами их достижения. Если цели обеспечены средствами, то будущее выступает как организованное, если цели не обеспечены средствами - не организованное. Параметры планируемости и организованности М. Р. Гинзбург объединяет в показатель «структурированность» [11]. По этому показателю временное будущее выступает как структурированное (если оно планируемое и организованное) или аморфное (если оно случайное и не организованное).

Т. В. Драгунова считает, что функцией временного будущего является обеспечение временной перспективы [18]. Временная перспектива представляет собой видение личностью своего будущего во времени (т.е. планирование). Составление планов и позитивное отношение к планированию упорядочивают будущее. При отсутствии планов и негативном отношении к планированию, будущее предстает непрогнозируемым.

К. А. Абульханова-Славская предлагает различать психологическую, личностную и жизненную перспективы как три различных понятия [2].

Психологическая перспектива личности представляет собой когнитивную способность прогнозировать будущее, предвидеть его и

представлять себя в будущем. Личностная перспектива характеризуется не только когнитивной способностью видеть будущее, но и целостной готовностью к будущему в настоящем, характеризуется ориентацией на будущее. Жизненная перспектива состоит из обстоятельств и условий жизни, которые определяют возможность дальнейшего развития и жизненного продвижения при прочих равных условиях.

Существующие пока определения жизненной перспективы личности свидетельствуют об отсутствии единства в подходе к изучению этого феномена.

Жизненная перспектива определяется Е. И. Головахой как «потенциальная возможность развития личности» [12]. При этом жизненная перспектива выступает и как неизбежность следования определенных событий, изменений в будущей жизни личности. В частности, проявлением объективных оснований жизненной перспективы личности является осознание ею конечности индивидуального существования.

Жизненная перспектива, как отмечают Д. А. Леонтьев и Е. В. Щелобанова, включает совокупность обстоятельств и условий жизни, которые при прочих равных условиях создают возможность оптимизации дальнейшего жизненного продвижения [33].

Временная перспектива – это важный личностный конструкт, отражающий временной аспект жизни человека и имеющий многомерную структуру, включающую определенное содержание и ряд динамических параметров: протяженность, направленность, согласованность, эмоциональный фон и другие.

1.2. Возрастные особенности личности в период юношества

Для парней и девушек юность- это время выбора жизненного пути, учеба в ВУЗе, работа по выбранной специальности, создание семьи.

В юношеском периоде выделяют две стадии: ранняя юность (15-18 лет) и поздняя юность (19-5 лет).

Социальная ситуация развития личности в юности характеризуется тем, что юношам и девушкам предстоит самостоятельно проложить своей путь трудовой деятельности и определить свое место в обществе. В связи с этим изменяются общественные условия и возрастают социальные требования к ним. Юноши и девушки должны быть подготовлены к труду, к семейной жизни, к выполнению гражданских обязанностей.

С усложнением жизнедеятельности в юношеском возрасте происходят изменения социальных ролей и интересов не только на количественном уровне, но и на качественном появляется все больше «взрослых» ролей [14].

Ведущая деятельность в данном возрасте учебно-профессиональная. Основной мотив учебной деятельности - это стремление приобрести престижную профессию.

Л. И. Божович писала «Самоопределение, как личностное, так и профессиональное,- характерная черта юношества. Выбор профессии упорядочивает и приводит в систему соподчинены все его разнообразные мотивационные тенденции, идущие как от его непосредственных интересов, так и других многообразных мотивов, порождаемых ситуацией выбора» [9].

Сфера общения в юношеском возрасте имеет большое значение для становления личности. Большое влияние на восприятие окружающего мира юношами и девушками оказывает социальное пространство, в котором они живут. В данном социальном пространстве, в ходе взаимодействия, познается жизнь и деятельность взрослых людей, состоявшихся в профессии.

Также большое значение для развития личности на данном возрастном этапе имеет общение со сверстниками. Актуальным становится

поиск единомышленников и спутников жизни среди сверстников. Очень важным для данного периода является дружба.

Происходит перестройка эмоциональной и волевой сфер: появляется самостоятельность, решительность, критичность и самокритичность.

Юность – завершающая стадия психологического этапа персонализации, периода нахождения самоидентичности и главным психическим новообразованиями данного возраста являются: глубокая рефлексия; развитое осознание собственной индивидуальности; формирование конкретных жизненных планов; готовность к самоопределению в профессии; развитие самосознания; активное формирование мировоззрения. Мировоззрение- это не только система знаний и опыта, но и система убеждений, переживание которых в юности сопровождается чувством их правильности, поэтому, в данном периоде формирование мировоззрения связано с решением смысловых проблем [37]. Мировоззренческий поиск в юности включает в себя социальную ориентацию личности, осознание себя в качестве частицы социальной общности.

В юношеском возрасте также активно развиваются эмоциональные свойства личности. Происходит перестройка эмоциональной и волевой сферы, проявляется самостоятельность, решительность, критичность и самокритичность. Развитие эмоциональности связано с индивидуально-личностными свойствами человека, с его самосознанием. Все это обусловлено усилением личностного контроля, новой стадией развития интеллекта.

К концу данного периода заканчиваются процессы физического созревания человека, происходит завершающая гормональная перестройка. У большинства юношей и девушек возрастает интерес к сексуальным вопросам. Также выражается принадлежность юношей и девушек к соответствующему полу, происходит усвоение человеком своей половой социальной роли и признание этой роли обществом.

Юность является периодом завершения физического созревания и формирования первичной социализации личности, расширяются временные представления (включая будущее), личные и социальные перспективы.

1.3. Психологические особенности юношей и девушек в аспекте восприятия временной перспективы

Временную перспективу в юношеском возрасте рассматривали многие ученые: Л. И. Божович, О. Арестова, А. А. Кроник, Е. И. Головаха, И. С. Кон и другие.

Исследования временной перспективы именно в юношеском возрасте интересуют многих авторов, так как на данном этапе развития личности формируется такая важнейшая структура, как мировоззрение. В период юношества совершается профессиональное и личностное самоопределение (это связано с изменением восприятия времени); появляется жизненный план, начинается поиск путей его реализации.

Относительно временных характеристик установлено, что девушкам присуща недооценка временных интервалов, а для юношей-переоценка. Личный темп женщины в некоторой степени быстрее, чем у мужчин, но по скорости психомоторных реакций женщины вступают мужчинам практически во всех возрастах- их реакции более замедленны [23].

В отличие от подросткового возраста юноши и девушки более реалистичны в притязаниях по отношению к своей будущей профессиональной деятельности и семье.

Временная перспектива будущего больше выражена у девушек, юноши же больше ориентированы на настоящее. Девушки достижений во всех сферах жизни ожидают раньше, чем юноши (возможно это связано с тем, что у девушек созревание происходит раньше). Однако в связи с этим у девушек может проявиться недостаточная готовность к предстоящим трудностям самостоятельной жизни.

На основании исследований, проведенных Л. А. Головей можно сделать вывод, что у юношей на профессиональное самоопределение влияют факторы дальней перспективы: чем больше определены планы на дальнейшую жизнь, тем выше уровень сформированности профессионального плана и степень уверенности в профессиональном выборе. У девушек же жизненное и профессиональное самоопределение не связаны между собой, для них характерны большая эмоциональность и ситуативность самоопределения [14].

У юношей профессиональное самоопределение формируется в русле общей жизненной перспективы, ближайшие же планы девушек определяются в основном познавательными интересами, уровнем эмоциональной возбудимости [3].

Уже в поздней юности в субъективной картине жизненного пути юношей и девушек ярко выражено преобладание образа будущего над прошлым и настоящим [17].

И. С. Кон выделяет формирование жизненных планов и жизненной перспективы как характерную ранней юности [29]. Однако образ будущего у личности в данном периоде ориентирован на результат, а способы достижения результата часто не берутся во внимание.

М. Р. Гинзбург считал, что настоящее для юношества имеет неоднородный характер: оно по преимуществу представляет собой достаточно развитое смысловое будущее (ценностно-смысловое проецирования себя в будущем), тогда как временное будущее (собственно планирование своего будущего) развито недостаточно [11].

1.4. Временная перспектива у студентов ВУЗов

В предыдущих параграфах рассматривали влияние разных факторов на выбор профессии юношами и девушками. Ряд исследователей считают, что основной детерминантой выбора профессии является профессиональный интерес или профессиональная направленность.

Молодые люди направлены на обеспечение своего будущего жизненного успеха. Для одних - это обучение в ВУЗе, работа по специальности (т.е. создание профессионального успеха), а для других – создание семьи и реализация себя в ней.

В период юности у личности меняется отношение к своему будущему. Люди ставят цели на будущее, а в настоящем прокладывают дорогу к достижению этих целей. Можно сделать вывод, что человек, прикладывающий много сил в настоящем, чтобы хорошо жить в будущем, «не живет» этим настоящим. Настоящим для него является «то» будущее, образ которого он построил себе.

Такое восприятие будущего и настоящего у студента часто сопровождается внутренним конфликтом. Этот конфликт представляет собой выбор между тем, чтобы с одной стороны жить в настоящем и получать удовольствие от этой жизни, и строить карьеру, прокладывать свой профессиональный путь – с другой.

Соответственно, чтобы не было этого внутреннего конфликта, человек на данном возрастном этапе должен получить удовольствий на всю оставшуюся жизнь и обеспечить предпосылки своего будущего благосостояния и профессионального успеха [17].

Учение в специально организованных условиях процесса обучения приобретает целенаправленный характер и требует организации деятельности учащегося. Однако учебная деятельность студента требует знаний и умений, связанных не только с учебными дисциплинами. Важным также является организация времени жизни. В. С. Мухина определяет организацию времени жизни как способ практического волевого воздействия

на объективные условия и обстоятельства собственной жизни и деятельности [37].

В. Я. Ляудис определяет действие организации времени жизни как создание личностных сценариев своей жизнедеятельности для последовательных временных периодов и контроль над их осуществлением. Проводя исследования на студентах и аспирантах, Ляудис установила, что в условиях стихийного обучения становление организации времени жизни у студентов малоэффективно [35].

Таким образом, в юности формируется индивидуальный способ организации времени жизни. И наиболее важной особенностью временного осознания является изменение личностью своего отношения к настоящему и будущему.

Выводы по первой главе

Временная перспектива понимается нами, как конструкт, отражающий представление личности о своем прошлом, настоящем и будущем, и отношение его к данным временным отрезкам жизни.

Временная перспектива начинает формироваться в периоды отрочества и юношества, и связано это с появлением самостоятельности личности в определении планов на собственное будущее.

Основной уклон в работе уделяется именно образу будущего личности, так как на основе анализа литературы, мы сделали вывод, что образ настоящего неоднороден и представляет собой осуществление планов на будущее. Поэтому в дальнейшем исследование данной работы также будет опираться на образ будущего человека.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ У СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

2.1. Организация и методы исследования

Исследование проводилось на базе Тольяттинского Государственного Университета. Выборка составила 80 человек (31 девушка и 49 юношей), среди которых: дизайнеры 4 курс – 10 человек (7 девушек и 3 юношей), дизайнеры 1 курс – 10 человек (8 девушек и 2 юношей), математики 4 курс – 10 человек (6 девушек и 4 юноши), математики 1 курс – 10 человек (3 девушки и 7 юношей), машиностроители 4 курс – 10 человек (1 девушка и 9 юношей), машиностроители 1 курс – 10 человек (3 девушки и 7 юношей), спортсмены 4 курс – 10 человек (3 девушки и 7 юношей), спортсмены 1 курс – 10 человек (1 девушка и 9 юношей).

В данном исследовании были использованы следующие методики:

1) Методика «Кто Я?» М. Кун, Т. Макпартленд.

Методика была взята с целью выявления у студентов ориентации на будущее и идентификации себя с той или иной профессией.

Респондентам предлагалось дать 10-20 ответов на вопрос «Кто Я?».

2) Опросник «Временная перспектива» Ф. Зимбардо.

Данный опросник был взят с целью выявления уровня ориентации на будущее у студентов.

Опрашиваемым предлагалось 56 вопросов, на которые нужно было дать ответы соответственно инструкции.

3) Шкала «Субъективного благополучия» А. Перуэ-Баду (адаптация М.В. Соколовой).

Данная методика была использована нами для оценивания уровня благополучности личности.

Студентам предлагалось 17 вопросов, на которые они должны были дать ответы соответственно инструкции.

Также нами была осуществлена математическая обработка. Была проведена корреляция между результатами методик «Временная

перспектива» Зимбардо и «Субъективное благополучие» Соколовой. Корреляция рассчитывалась по коэффициенту корреляции Пирсона.

2.2. Анализ эмпирического исследования временной перспективы у студентов разных специальностей

Анализ результатов проходил в два этапа: качественный и количественный.

Сначала сравнивались результаты отдельных специальностей (т.е. смотрелись сходства и различия внутри специальности между 1 и 4 курсами), затем сравнивались отдельно специальности 4 курса и отдельно 1.

По данным, полученным по Методике М. Куна и Т. Макпартленда «Кто Я?», было выявлено, что у дизайнеров 4 курса ориентация на будущее наблюдалась у 40% опрошиваемых, у остальных 60% наблюдалась ориентация на настоящее. Такая же картина наблюдается у студентов 1 курса: 40% ориентированы на будущее, остальные 60% - на настоящее.

Что касается различий письменных ответов, то 100% студентов 4 курса присваивали к своей личности такие понятия, как «дизайнер» и/или «художник/ца». Студенты 1 курса помимо понятий «дизайнер» и «художник/ца» присваивали к себе такие понятия, как «будущий дизайнер» и «будущий дизайнер среды». Данные понятия наблюдались у 60% опрошиваемых, у остальных же 40% не наблюдалось отношения к той или иной профессии.

У математиков 4 курса показатель ориентации на будущее выражен у 30%, у остальных 70% выражен показатель ориентации на настоящее. У студентов 1 курса на будущее ориентированы 20%, остальные 80% ориентированы на настоящее.

Различия письменных ответов следующие: у 80% студентов 4 курса наблюдается присвоение таких понятий, как «программист», «почти программист», «будущий программист» и «будущий учитель математики». У 20% отношения к профессии не наблюдалось. 50% студентов 1 курса присваивали к своей личности такие понятия, как «программист», «будущий программист» или «начинающий программист», у остальных 50% не наблюдалось присвоения к своей личности какой-либо профессии.

У машиностроителей показатели ориентации на будущее очень низкие. У 4 курса – 10% и у 1 курса – 10%. Остальные 90% обоих курсов ориентированы на настоящее.

Что касается различий письменных ответов, то у 30% студентов 4 курса присутствует отношение себя к таким понятиям, как «будущий специалист в сфере эксплуатации» и «инженер-конструктор». У остальных 70% отсутствует присваивание себе профессии. У 10% студентов 1 курса выделено такое понятие, как «будущий инженер», у остальных 90% отсутствует отношение к профессии.

У спортсменов результаты методики следующие: у студентов 4 курса ориентации на будущее не наблюдается вообще, у 100% присутствует ориентация на настоящее. У студентов 1 курса ориентация на будущее наблюдается у 30% опрашиваемых, у 60% наблюдается ориентация на настоящее, у остальных 10% - на прошлое.

В письменных ответах у студентов 4 курса выделены такие понятия, как «инструктор», «тренер», «атлет», «инструктор по ипотерапии», «футболист», «баскетболистка», «пловец» и/или «спортсмен/ка». Данные понятия наблюдались у 90% опрашиваемых, у остальных 10% нет отношения к профессии. У 80% 1 курса были выделены такие понятия, как «будущий тренер», «борец» и/или «спортсмен/ка», у остальных 20% - ничего.

Сравнение результатов всех 4-х курсов по методике «Кто Я?» М. Куна и Т. Макпартленда.

Ориентация на будущее: дизайнеры – 40%, математики – 30%, машиностроители – 10% и спортсмены – 0%. У машиностроителей и спортсменов равные-низкие показатели. У дизайнеров и математиков разница в показателях небольшая, нельзя сказать, что показатели высокие (ниже среднего), но выше чем у спортсменов и машиностроителей.

Отношение себя к профессии: дизайнеры – 100%, математики – 80%, машиностроители – 30%, спортсмены – 90%. Высокие показатели присвоения себя к той или иной профессии у дизайнеров, спортсменов и математиков, у машиностроителей же низкие.

Сравнение результатов всех 1-х курсов по методике «Кто Я?» М. Куна и Т. Макпартленда.

Ориентация на будущее: дизайнеры – 40%, математики – 20%, машиностроители – 10%, спортсмены – 30%. У математиков, машиностроителей и спортсменов низкие показатели, у дизайнеров показатели средние.

Отношение к профессии: дизайнеры – 60%, математики – 20%, машиностроители – 10%, спортсмены – 30%. У спортсменов высокие показатели, у дизайнеров и математиков средние, у машиностроителей – низкие.

По данным, полученным по методике «Временной перспективы» Ф. Зимбардо, было выявлено, что у дизайнеров внутри специальности схожие результаты. Для наглядного сравнения результаты представлены в Диаграмме 1.

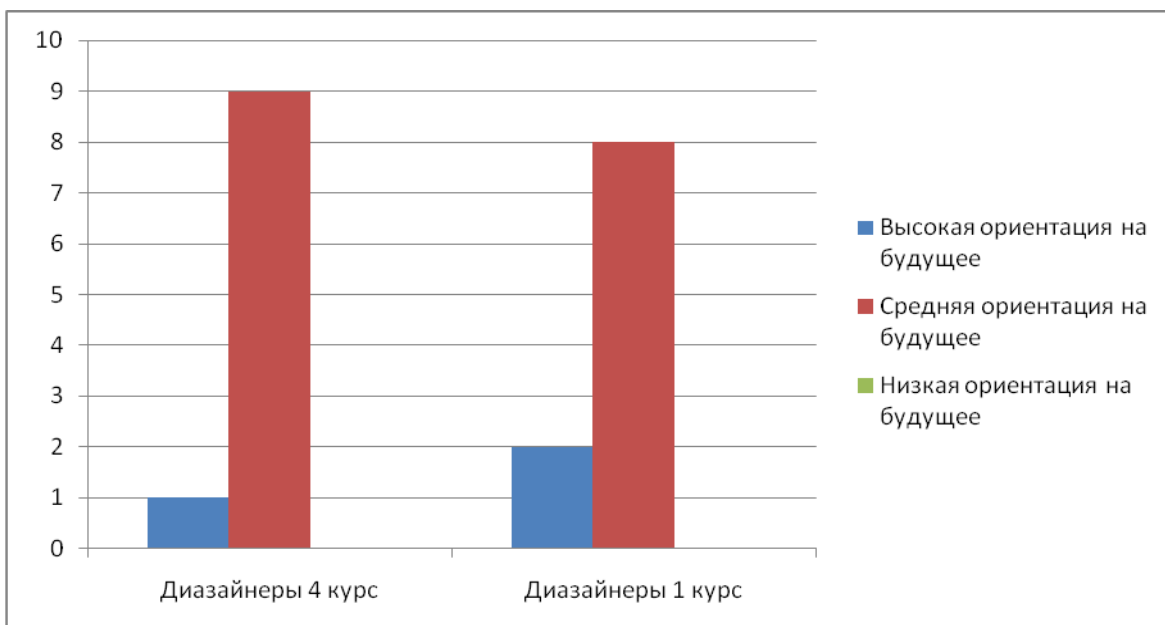


Диаграмма 1. Сравнительный анализ по выборке дизайнеров

Высоко ориентированы на будущее у студентов 4 курса 10%, у 1 курса – 20%. Средне ориентированы 90% студентов 4 курса и 80% - 1 курса. Низко ориентированных нет, что очень хорошо.

Результаты математиков 1 и 4 курсов идентичны. Для наглядного сравнения результаты представлены в Диаграмме 2.

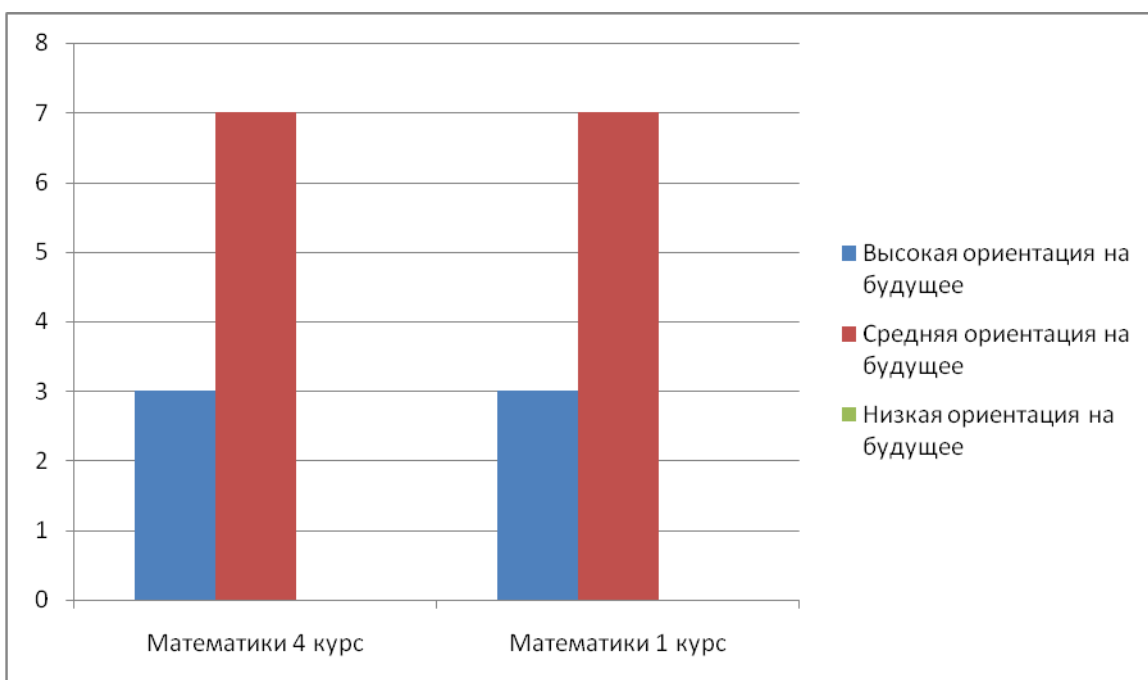


Диаграмма 2. Сравнительный анализ по выборке математиков

Высоко ориентированных на будущее 30% студентов 4 курса и 30% студентов 1 курса. Средне ориентированных – 70% 4 курса и 70% 1 курса. Низко ориентированных нет.

У машиностроителей между студентами старших и младших курсов видны резкие различия. Для наглядного сравнения результаты представлены в Диаграмме 3.

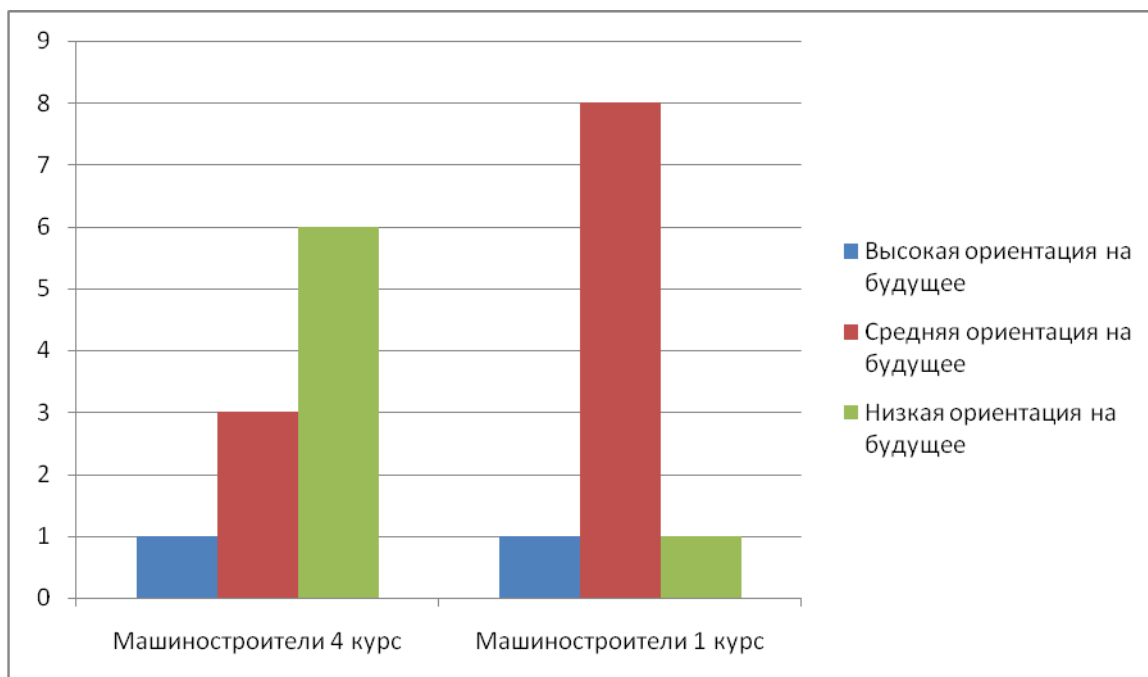


Диаграмма 3. Сравнительный анализ по выборке машиностроителей

Высокая ориентация на будущее присутствует у 10% студентов 4 курса и 10% 1 курса. Средняя ориентация наблюдается у 30% 4 курса и у 80% 1 курса. Низко ориентированных у студентов 4 курса 60%, у 1 курса – 10%. В целом, различия следующие: у студентов 4 курса большой показатель низко ориентированных (больше половины), у 1 же курса эти показатели незначительны. У 1 курса высокий показатель средне ориентированных, у 4 курса он незначительный.

У спортсменов внутри специальности также наблюдаются различия. Для наглядного сравнения результаты представлены в Диаграмме 4.

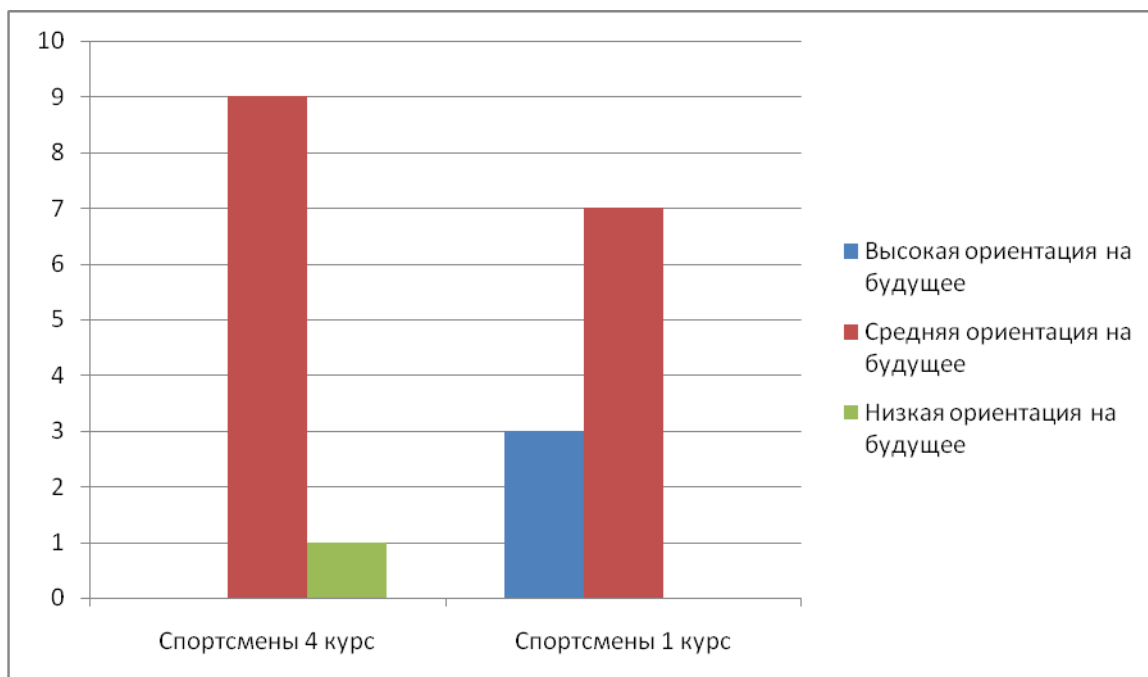


Диаграмма 4. Сравнительный анализ по выборке спортсменов

Высокая ориентация на будущее у 4 курса отсутствует, у 1 курса – 30%. Преобладает средняя ориентация на будущее у обоих курсов: у 4 курса – 90%, у 1го – 70%. Имеется наличие у 4 курса низко ориентированных на будущее студентов – 10%. В общем, различия следующие: у 4 курса отсутствуют студенты высоко ориентированных на будущее и имеется наличие низко ориентированных, у 1 же курса есть студенты с высокой ориентацией на будущее и отсутствуют с низкой.

Сравнение результатов всех 4-х курсов по методике «Временная перспектива» Ф. Зимбардо.

Для наглядного сравнения результаты представлены в Диаграмме 5.

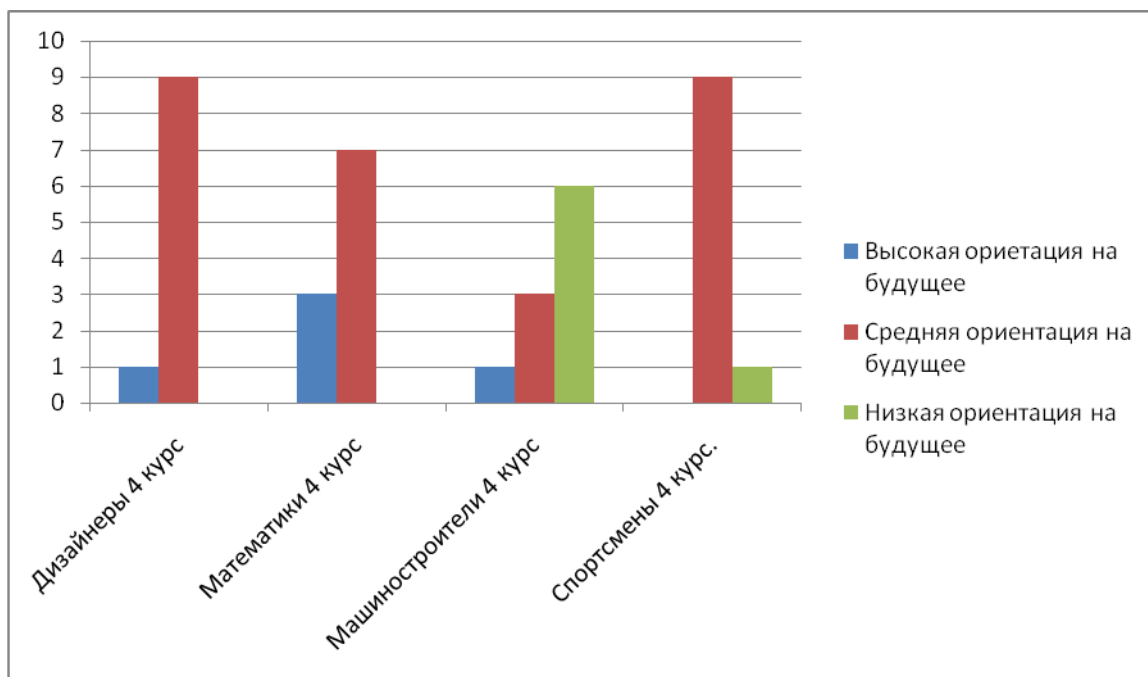


Диаграмма 5. Сравнительный анализ по всей выборке

Высокая ориентация на будущее: дизайнеры – 10%, математики – 30%, машиностроители – 10%, спортсмены – 0.

Средняя ориентация на будущее: дизайнеры – 90%, математики – 70%, машиностроители – 30%, спортсмены – 90%.

Низкая ориентация на будущее: дизайнеры – 0, математики – 0, машиностроители – 60%, спортсмены – 10%.

В целом, картина следующая: самый высокий процент низко ориентированных наблюдается у машиностроителей и совсем отсутствует и у дизайнеров и математиков, незначителен у спортсменов. В основном, преобладает средний показатель у всех специальностей, кроме машиностроителей.

Возможно, что низкая ориентация на будущее у студентов-машиностроителей связана со сложившейся ныне ситуацией на ВАЗе в нашем городе: уменьшается уровень производительности автомобилей и сокращается количество работников. Возможно, в связи с этим, студенты не видят, куда может быть направлена их жизнь в дальнейшем, которая в первую очередь связана с профессиональной деятельностью.

Сравнение результатов всех 1-х курсов по методике «Временная перспектива» Ф.

Для наглядного сравнения результаты представлены в Диаграмме 6.

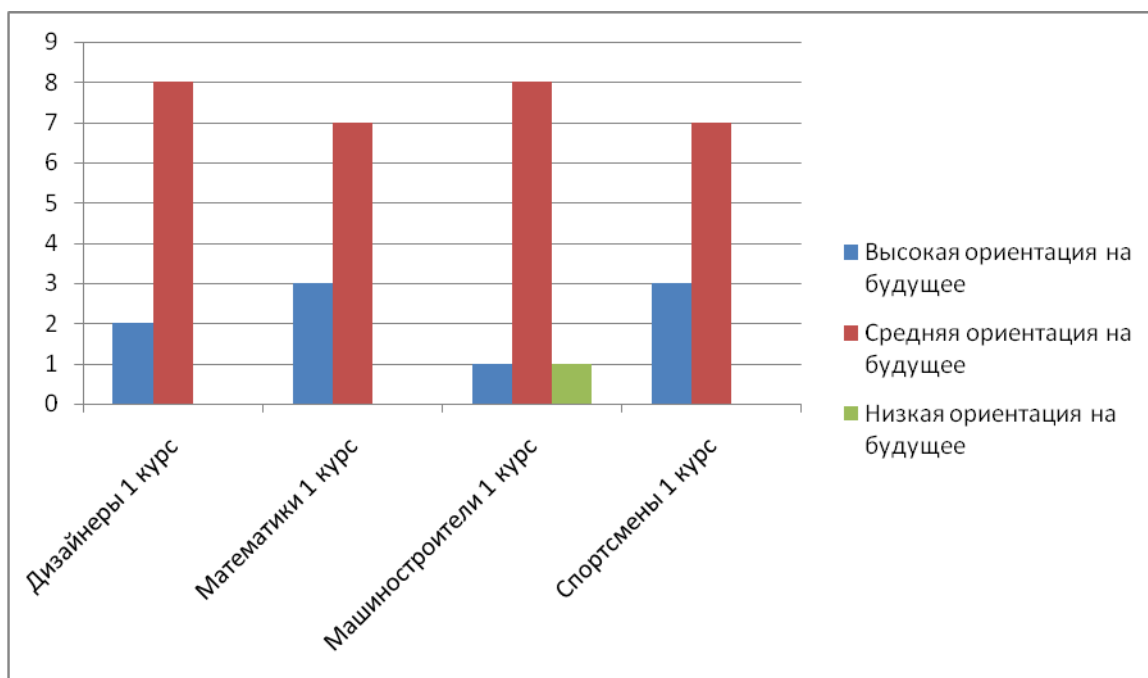


Диаграмма 6. Сравнительный анализ по выборке первых курсов

Высокая ориентация на будущее: дизайнеры – 20%, математики – 30%, машиностроители – 10%, спортсмены – 30%.

Средняя ориентация на будущее: дизайнеры – 80%, математики – 70%, машиностроители – 80%, спортсмены – 70%.

Низкая ориентация на будущее: присутствует только у машиностроителей – 60%.

В целом, картина благоприятная, у всех специальностей преобладает средняя ориентация, наблюдается наличие высокой ориентации (хоть и незначительная), а низко ориентированных незначительный процент наблюдается у машиностроителей.

По шкале «Субъективного благополучия» А. Перуэ-Баду (адаптация М.В. Соколовой) у дизайнеров 1 и 4 курсов результаты идентичны. Для наглядного сравнения результаты представлены в Диаграмме 7.

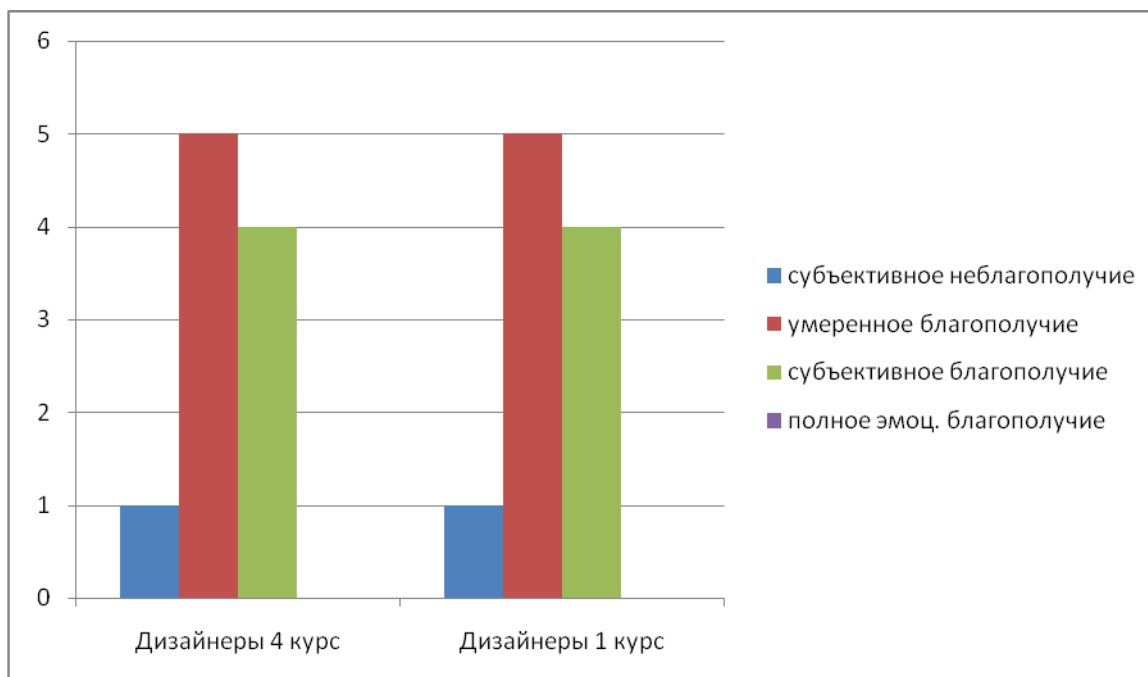


Диаграмма 7.

Преобладают показатели «умеренного благополучия», у студентов 4 курса – 50% и у студентов 1 курса – 50%. Серьезные проблемы у данных опрашиваемых отсутствуют, но о полном эмоциональном благополучии говорить нельзя.

По критерию «субъективное благополучие» у студентов 4 курса 40% и у 1 курса – 40%. Опрашиваемые характеризуются умеренным эмоциональным комфортом, уверены в себе, активны и адекватно управляют своим поведением.

Низкие результаты по критерию «субъективное неблагополучие»: 4 курс – 10% и 1 курс – 10%. Студенты характеризуются замкнутостью, склонностью к депрессии, плохой переносимостью стрессовых ситуаций.

У студентов-математиков наблюдаются различия внутри специальности. Для наглядного сравнения результаты представлены в Диаграмме 8.

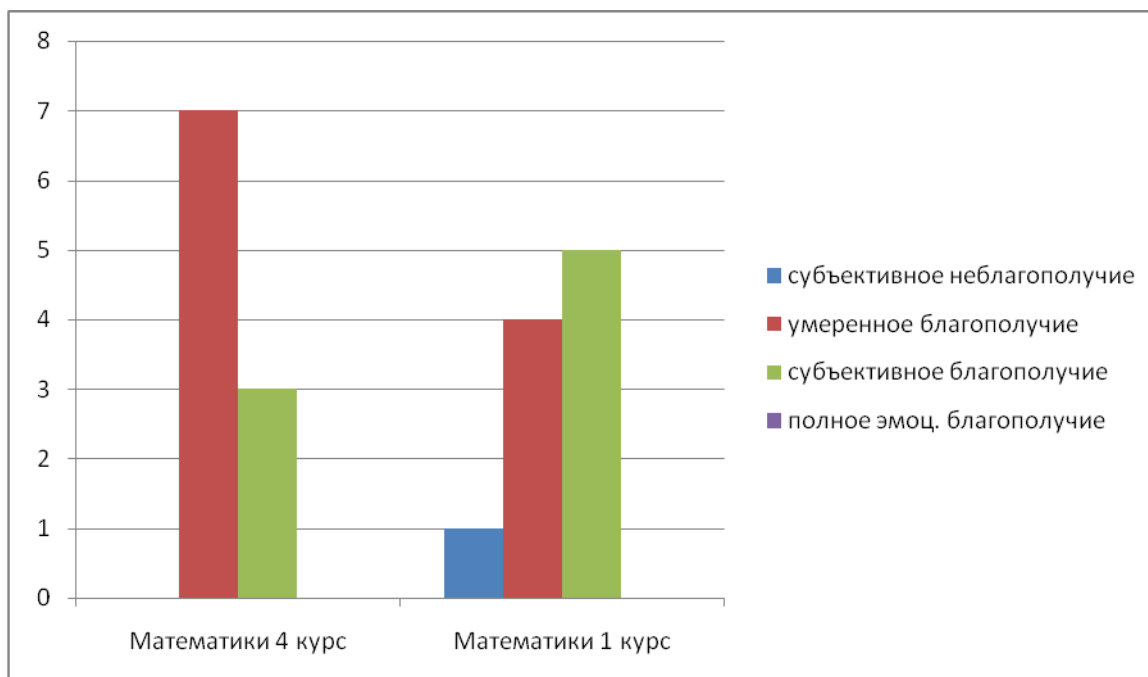


Диаграмма 8.

У 4 курса высокие показатели по критерию «умеренное благополучие» - 70%, у 1 курса – 30%. У данных студентов отсутствуют серьезные проблемы, но о полном эмоциональном благополучии говорить нельзя.

По критерию «субъективное благополучие» у 4 курса – 30%, у 1 курса – 40%. У студентов наблюдается умеренный эмоциональный комфорт, они уверены в себе, активны и адекватно управляют своим поведением.

«Субъективное неблагополучие» наблюдается лишь у 10% студентов 1 курса. Данные студенты характеризуются замкнутостью, склонностью к депрессии, плохой переносимостью стрессовых ситуаций.

У студентов-машиностроителей также наблюдаются различия между студентами старших и младших курсов. Для наглядного сравнения результаты представлены в Диаграмме 9.

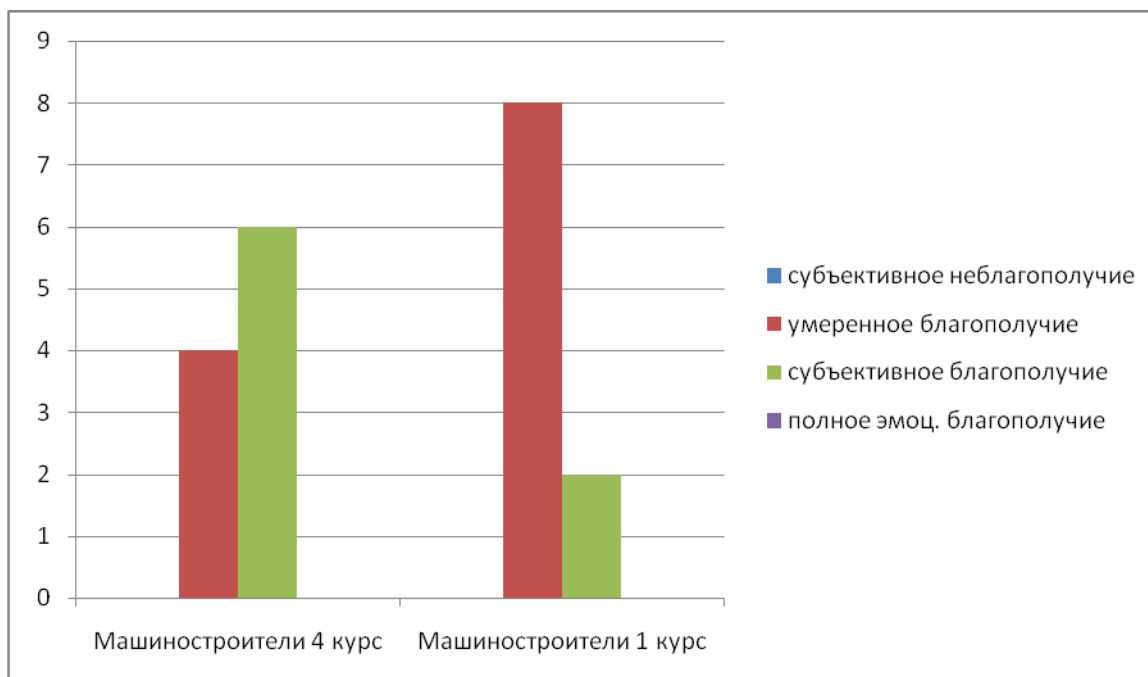


Диаграмма 9.

У 4 курса преобладает количество человек по критерию «субъективное благополучие» - 60%, у 1 курса – 20%. Опрашиваемые характеризуются умеренным эмоциональным комфортом, уверены в себе, активны, адекватно управляют своим поведением.

По критерию «умеренное благополучие» у студентов 4 курса – 40%, а у студентов 1 курса – 80%. У студентов отсутствуют серьезные проблемы, но и о полном эмоциональном комфорте говорить нельзя.

У спортсменов наблюдаются существенные различия внутри специальности. Для наглядного сравнения результаты представлены в Диаграмме 10.

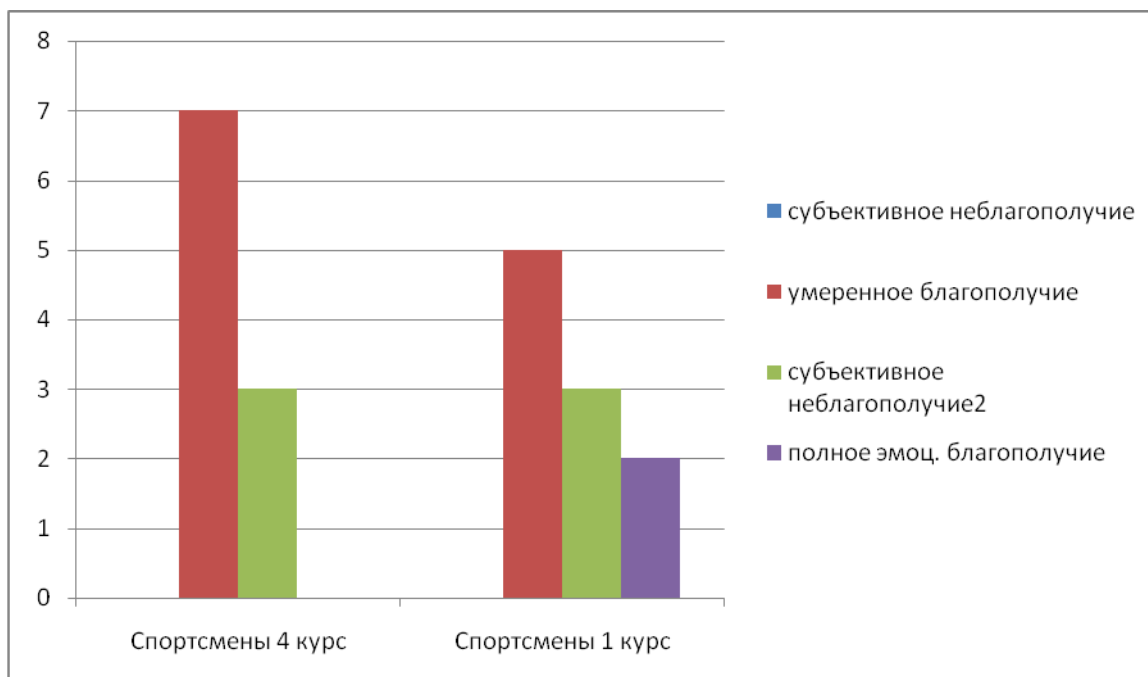


Диаграмма 10.

Высокий показатель у студентов 4 курса по критерию «умеренное благополучие» - 70%, у 1 курса – 50%. Данные студенты характеризуются отсутствием серьезных проблем, но о полном благополучии говорить нельзя.

По показателю «субъективное благополучие» результаты у обоих курсов одинаковые: у 4 курса – 30% и у 1 курса – 30%. Студенты характеризуются умеренным эмоциональным комфортом, уверенностью в себе, активностью и адекватностью в управлении своим поведением.

Существенным различием является наличие у студентов 1 курса людей с «полным эмоциональным благополучием» - 20%. У 4 курса таких нет. Опрашиваемые характеризуются позитивной самооценкой, уверенностью в своих способностях, эффективностью действий в условиях стресса и не склонен к тревогам.

Сравнение результатов всех 4-х курсов по шкале «Субъективного благополучия» А. Перуэ-Баду.

Для наглядного сравнения результаты представлены в Диаграмме 11.

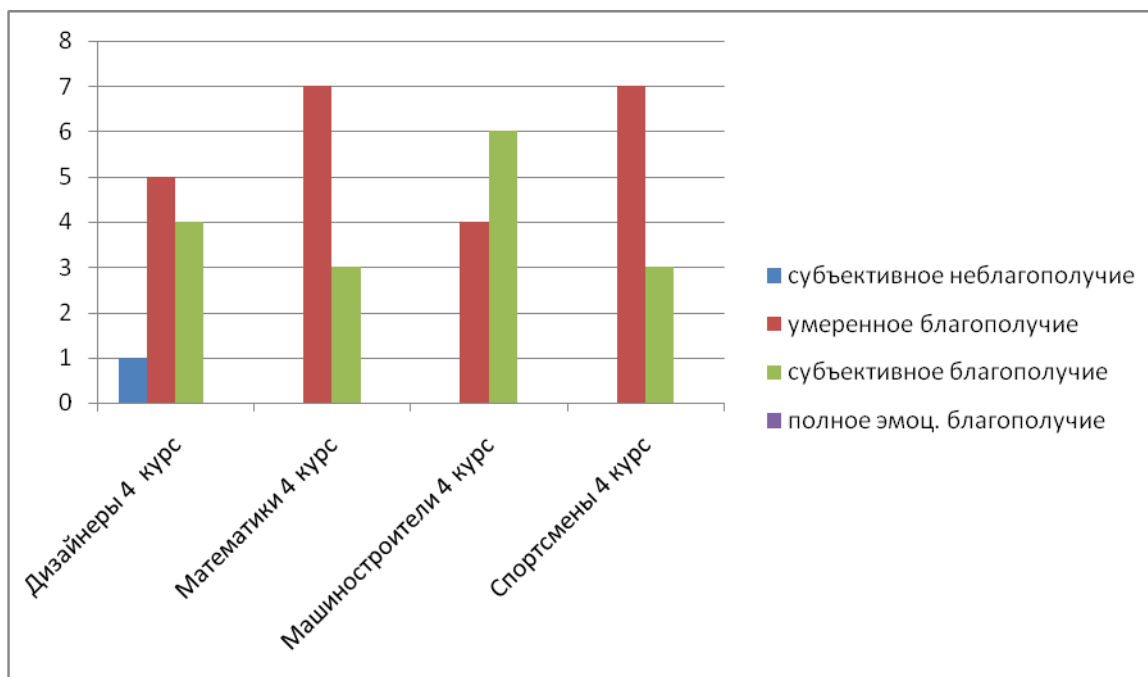


Диаграмма 11.

«Субъективное неблагополучие»: присутствует только у дизайнеров – 10%.

«Субъективное благополучие»: дизайнеры – 40%, математики – 30%, машиностроители – 60%, спортсмены – 30%.

«Умеренное благополучие»: дизайнеры – 50%, математики – 70%, машиностроители – 40%, спортсмены – 70%.

В целом различия следующие: критерий «субъективное неблагополучие» присутствует только у дизайнеров.

Сравнение результатов всех 1-х курсов по шкале «Субъективного благополучия» А. Перуэ-Баду.

Для наглядного сравнения результаты представлены в Диаграмме 12.

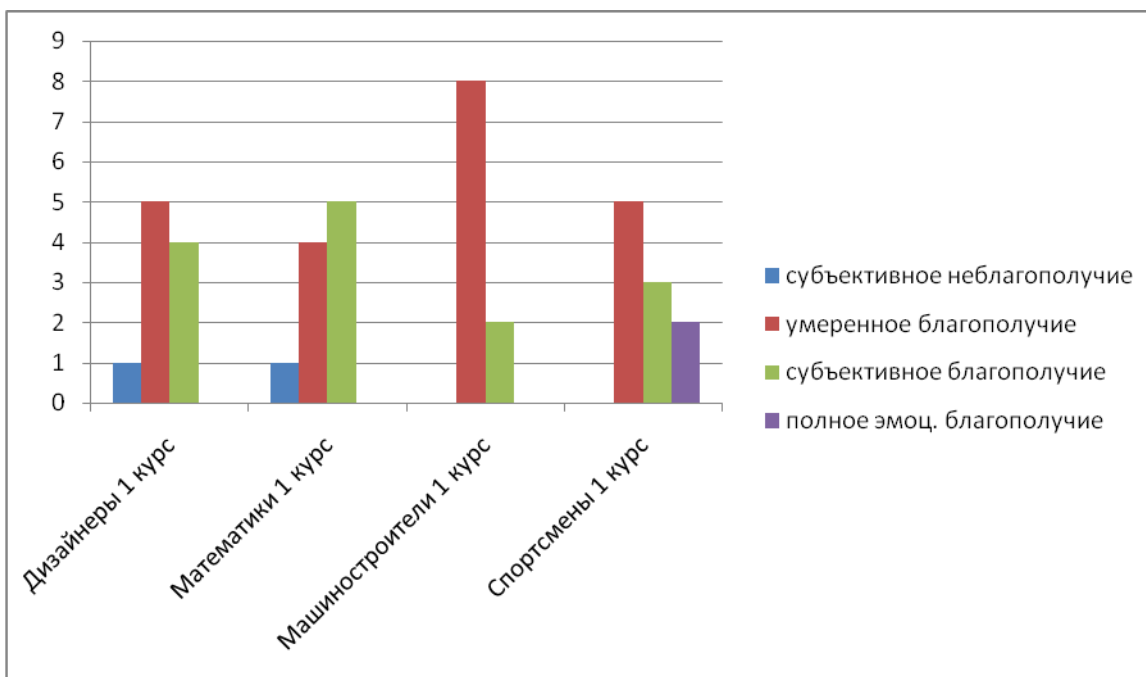


Диаграмма 12.

«Субъективное неблагополучие»: дизайнеры – 10%, математики – 10%, у остальных нет.

«Субъективное благополучие»: дизайнеры – 40%, математики – 50%, машиностроители – 20%, спортсмены 20%.

«Умеренное благополучие»: дизайнеры – 50%, математики – 40%, машиностроители – 80%, спортсмены – 50%.

«Полное эмоциональное благополучие»: наблюдается лишь у спортсменов – 20%.

Также нами была проведена математическая обработка данных, а именно – была рассчитана корреляция по критерию корреляции К. Пирсона между результатами методик «Временная перспектива» Зимбардо и «Субъективное благополучие» Соколовой. Результаты представлены в Диаграмме 13.

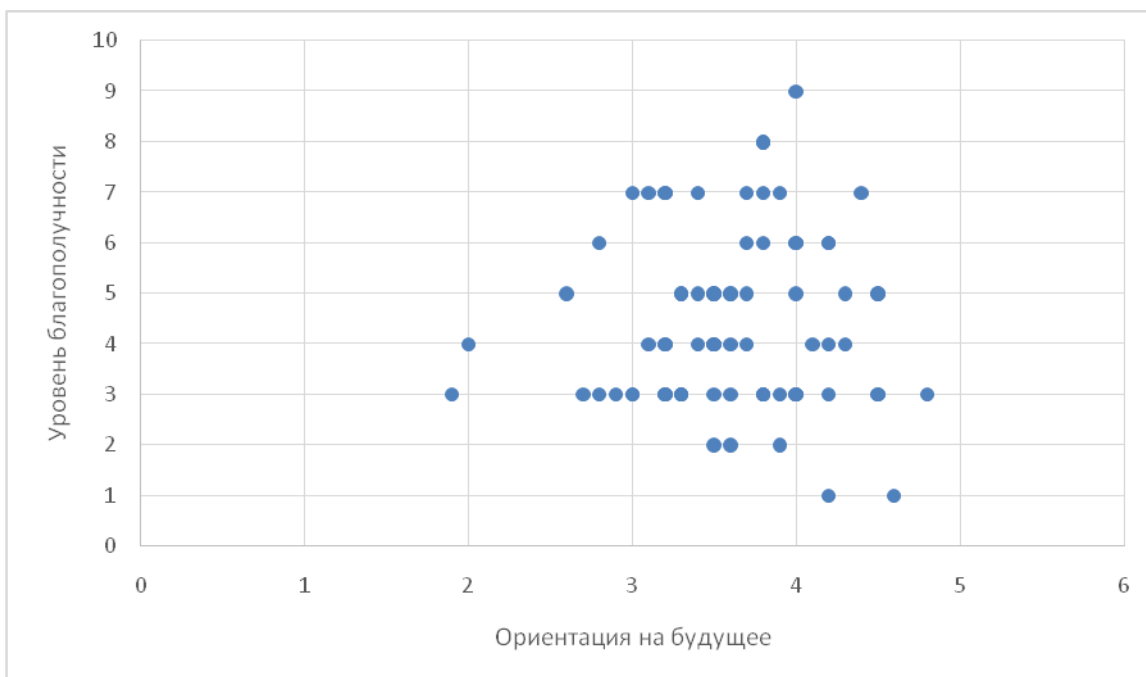


Диаграмма 13

По нашим расчетам коэффициент корреляции равен 0,0409, это значит, что корреляция слабая, можно даже сказать, что ее нет вообще. То есть можно сделать вывод, что уровень субъективного благополучия личности не зависит от уровня ее ориентации на будущее.

Выводы по второй главе

Анализ проведенного исследования позволил выделить особенности временной перспективы у студентов разных специальностей и курсов.

Были сделаны следующие выводы:

- Машиностроители, в отличие от других специальностей (дизайнеры, математики, спортсмены), менее ориентированы на будущее;
- Студенты 1-х курсов, в отличие от студентов 4-х курсов более ориентированы на будущее;
- Студенты 4-х курсов, в отличие от 1-х курсов, в большей степени присваивают себе те или иные профессии;

- Большинство студентов характеризуется умеренным благополучием личности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования была реализована поставленная цель – выявление психологических особенностей временной перспективы у студентов разных специальностей, с помощью поставленных нами задач.

Подтвердилась незначительная часть гипотезы. В первой части гипотезы говорилось, что дизайнеры и спортсмены более ориентированы на профессиональное будущее, в отличие от математиков и машиностроителей. И действительно дизайнеры и спортсмены более ориентированы на будущее, но и студенты-математики также в большем количестве ориентированы на будущее в отличие от студентов-машиностроителей.

Во второй части гипотезы мы предполагали, что студенты 1-х курсов будут менее ориентированы на будущее в отличие от студентов 4-х курсов. Картина получилась как раз обратная, среди студентов 4 курса больше студентов низко ориентированных на будущее, и это говорит о том, что студенты 1-х курсов более ориентированы на будущее, нежели студенты 4-х курсов.

Также было выдвинуто предположение того, что ориентация на будущее влияет на уровень благополучия личности. Данное предположение было опровергнуто.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология: учебное пособие для студентов вузов [Текст] / Г.С. Абрамова. – М.: Академия, 1999. – 672 с.
2. Абульханова, К. А. Время личности и время жизни [Текст] / К.А. Абульханова, Т.Н. Березина. – СПб.: Алетейя, 2001. – 304 с.
3. Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни [Текст] / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
4. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б.Г. Ананьев. – М.: Изд-во ЛГУ, 1968. – 336 с.
5. Арестова, О. Н. Операциональные аспекты временной перспективы личности [Текст] / О.Н. Арестова // Вопросы психологии. – 2000. - №4. – С. 61-73.
6. Асеев, В. Г. Значимость и временная стратегия поведение [Текст] / В.Г. Асеев // Психологический журнал. – 2001. - №6. – С. 28-37.
7. Бодалев, А. А. О смысле жизни человека, его акме и взаимосвязи между ними [Текст] / А.А. Бодалев // Мир психологии. – 2001. - №2. – С. 54-72.
8. Бодалев, А. А. Общая психодиагностика [Текст] / А.А. Бодалев, В.В. Столин. – СПб.: Речь, 2000. – 440 с.
9. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности: Избр. психол. тр. [Текст] / Под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Ин-т практической психологии, 1995. – С. 342-348.
10. Бубновская, О. В. Мотивационно-личностная сфера юношества: возрастной и гендерный аспекты [Текст] / О.В. Бубновская // Фундаментальные исследования. – 2014. - №1-1. – С. 148-152.
11. Гинзбург, М. Р. Личностное самоопределение как психологическая проблема [Текст] / М.Р. Гинзбург // Вопросы психологии. – 1988. – №2. – С. 19-27.
12. Головаха, Е. И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности [Текст] / Е.И. Головаха. – СПб.: Питер, 2000. – 350 с.

13. Головаха, Е. И. Психологическое время личности [Текст] / Е.И. Головаха, А.А. Кроник. – Киев.: Наукова думка, 2004. – 208 с.
14. Головей, Л. А. Практикум по возрастной психологии [Текст] / Под. ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – СПб.: Речь, 2002. – 694 с.
15. Грязнова, А. Н. Социально-психологический портрет студента [Текст] / А.Н. Грязнова // Казанский педагогический журнал. – 2013. - №3 (98). – С. 1-8.
16. Джеймс, У. Психология [Текст] / У. Джеймс. – М.: Педагогика, 1991. – 368 с.
17. Донцов, Д. А. Психологические особенности юношеского (студенческого) возраста [Текст] / Д.А. Донцов, М.В. Донцова // Образовательные технологии. – 2013. - №2. – С. 34-42.
18. Драгунова, Т. В. Педагогика [Текст] / Т.В. Драгунова. – М.: Знание, 1976. – 352 с.
19. Дубровина, И. В. Формирование личности в переходный период; от подросткового к юношескому возрасту [Текст] / И.В. Дубровина. – М.: Педагогика, 1987. – 190 с.
20. Зимбардо, Ф. Парадокс времени. Новая психология времени, которая улучшит вашу жизнь [Текст] / Ф. Зимбардо, Д. Бойд. – СПб.: Речь, 2010. – 352 с.
21. Ильин, Е. П. Дифференциальная психология мужчины и женщины [Текст] / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2003. – 366 с.
22. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы [Текст] / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2003. – 512 с.
23. Каганов, А. Б. Рождение специалиста: профессиональное становление студента [Текст] / А. Б. Каганов. – Минск: БГУ, 1983. – 111 с.
24. Калашникова, С. А. Анализ структуры личностных ресурсов в период юношества: возрастно-психологические аспекты [Текст] / С.А. Калашникова // Гуманитарный вектор. – 2012. - № 1. – С. 219-224.

25. Карпинский, К.В. Биографический метод в исследовании жизненного пути личности [Текст] / К.В. Карпинский // Психология. – 2001. №2 (23). – С. 89-105.
26. Карпинский, К. В. Мотивация понимания личностью смысла жизни в юношеском возрасте [Текст] / К.В. Карпинский // Вестник ГрГУ. – 2001. - №1. – С. 208-216.
27. Квасова, О. Г. К современному состоянию проблемы временной перспективы личности [Текст] / О.Г. Квасова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2012. - №5. - С. 137-141.
28. Коган, Л. Н. Цель и смысл жизни человека [Текст] / Л.Н. Коган. – М.: Сфера, 2000. – 252 с.
29. Кон, И. С. Какими они себя видят [Текст] / И.С. Кон. – М.: Знание, 1975. – 96 с.
30. Кочнева, Е. М. Факторы, влияющие на построение студентами профессиональной перспективы на этапе вузовской подготовки [Текст] / Е.М. Кочнева, К.Е. Орлова // Вестник Самарской гуманитарной академии. – 2012. - №2. - С. 47-62.
31. Купченко, В. Е. Типология жизненных стратегий в юношестве / В.Е. Купченко // Омский научный вестник. – 2010. - №4 (89). - С. 101-104.
32. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М.: МГУ, 1975. – 304 с.
33. Леонтьев, Д. А. Профессиональное самоопределение как построение образов возможного будущего [Текст] / Д.А. Леонтьев, Е.В. Щелобанова // Вопросы психологии. – 2001. – №1. – С. 57-65.
34. Логинова, Н. А. Развитие личности и ее жизненный путь [Текст] / Н.А. Логинова. – М.: Наука. – 1978. – 305 с.
35. Лиудис, В. Я. Методика преподавания психологии: учебное пособие [Текст] / В.Я. Ляудис. - М.: УРАО, 2000. – 128 с.

36. Маркова, Ю. С. Жизненные ценности современного студенчества [Текст] / Ю.С. Маркова // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2014. - №1 (17). – С. 164-172.
37. Махиева, Л. Х. Временная перспектива трансцендентного будущего: история и перспективы исследования [Текст] / Л.Х. Махиева // Современные исследования социальных проблем. – 2012. - №6 (14) – С. 55-67.
38. Мещеряков, Б. Г. Большой психологический словарь [Текст] / Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2007. – 672 с.
39. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] / В.С. Мухина. – М.: Академия, 1999. – 435 с.
40. Наследов, А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных [Текст] / А.Д. Наследов. – СПб.: Речь, 2004. – 391 с.
41. Ньюттен, Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего [Текст] / Ж. Ньюттен; под ред. Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2004. – 608 с.
42. Петровичев, В. М. Современное студенчество: проблема социокультурной самоидентификации [Текст] / В.М. Петровичев // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2012. – №1-1. – С. 52-60.
43. Райгородский, Д. Я. Практическая психодиагностика. Методика и тесты [Текст] / Д.Я. Райгородский. - Самара: Бахрах, 1998. – 672 с.
44. Романова, М. Н. Проблема формирования мотивации студентов во время обучения в ВУЗе [Текст] / М.Н. Романова // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2006. - №6. – С. 146-148.
45. Сапогова, Е. Е. Психология развития человека [Текст] / Е.Е. Сапогова. - М.: Аспект пресс, 2001. – 406 с.
46. Сараева, Н. М. Временная перспектива студентов с разным уровнем субъективности [Текст] / Н.М. Сараева // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2014. - №5 (58). – С. 84-89.

47. Сахарова, Т. Н. Особенности смысложизненных ориентаций в подростковом и юношеском возрасте [Текст] / Т.Н. Сахарова // Среднее профессиональное образование. – 2013. - №8 – С. 37-39.
48. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Е.В. Сидоренко. - СПб.: Речь, 2004. – 350 с.
49. Сырцова, А. Адаптация опросника временной перспективы личности Ф. Зимбардо [Текст] / А. Сырцова // Психологический журнал. – 2008. - №3 – С. 101-109.
50. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис [Текст] / Э. Эриксон. – М.: Москва, 1996. – 344 с.
51. Шаповаленко, И. В. Возрастная психология (психология развития и возрастная психология) [Текст] / И.В. Шаповаленко. – М.: Гардарики, 2005. – 349 с.
52. Шустова, И. Ю. Детско-взрослая общность – значимое условие воспитания юности [Текст] / И.Ю. Шустова // Сибирский педагогический журнал. – 2008. - №11 – С. 231-239.
53. Яничев, П. И. Развитие структуры переживаемого-отражаемого времени [Текст] / П.И. Яничев // Ежегодник РПО в 8 томах. – 2003. - Т.8. – С. 668-673.

Профиль студентов-дизайнеров 4 курса.

Методика «Временная перспектива» Ф. Зимбардо и шкала «Субъективного благополучия» А. Перуэ-Баду.

№ респондента	Методика Ф. Зимбардо					Шкала А. Перуэ-Баду
	- прошлое	гед. настоящее	будущее	+ прошлое	фат. настоящее	
4Д1	2,5	4,1	3,5	4,6	2,4	4
4Д2	3	3,5	3,2	3,6	3	3
4Д3	3	3,5	3,8	3,4	2,2	3
4Д4	3	3,5	4,2	4,1	2,2	4
4Д5	3,6	4	3,8	4,1	2	8
4Д6	2,8	4,1	3,3	4,1	3,1	3
4Д7	2,7	3,6	3,5	3,3	2,1	5
4Д8	3,6	3,5	3,2	3,7	2,8	3
4Д9	3,2	3,1	3,7	3,1	2,7	4
4Д10	3	3,3	3,7	3,2	2,2	4

Методика «Кто Я?» М. Куна, Т. Макпартленда.

№ респондента/ показатель	4Д1	4Д2	4Д3	4Д4	4Д5
Временной аспект	ориентация на настоящее	ориентация на будущее	ориентация будущее	ориентация будущее	ориентация на настоящее
I Социальное Я	9	7	4	2	2
II Коммуникативное Я	0	0	2	0	3
III Материальное Я	0	0	0	0	0
IV Физическое Я	0	1	0	0	0
V Деятельное Я	0	0	2	1	0

VI Перспективное Я	0	0	1	1	0
VII Рефлексивное Я	1	2	1	6	3

№ респондента/ показатель	4Д6	4Д7	4Д8	4Д9	4Д10
Временной аспект	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее	ориентация будущее
I Социальное Я	4	7	6	5	6
II Коммуникативное Я	1	1	1	2	1
III Материальное Я	0	0	0	0	0
IV Физическое Я	0	0	0	2	0
V Деятельное Я	0	0	1	0	1
VI Перспективное Я	0	0	0	0	1
VII Рефлексивное Я	5	2	2	1	1

Профиль студентов-дизайнеров 1 курса.

1 курс.

Методика «Временная перспектива» Ф. Зимбардо и шкала «Субъективного благополучия» А. Перуэ-Баду.

№ респондента	Методика Ф. Зимбардо					Шкала А. Перуэ-Баду
	- прошлое	гед. настоящее	будущее	+ прошлое	фат. настоящее	
1Д1	2,2	4,1	3,3	4,6	2,7	3
1Д2	2,5	3,5	4	3,9	2,7	3
1Д3	2,2	4,2	4,2	3,8	3	6
1Д4	4,3	3,6	4	4,5	3,4	9
1Д5	2,8	3,6	3,5	4,8	2	2
1Д6	3,4	4,4	4,5	4	2,8	5
1Д7	2,8	4,5	3,5	3,4	2,9	3
1Д8	2,8	3,5	4	3,3	2	6
1Д9	2,6	3,7	3,6	3,7	2,7	4
1Д10	3,4	4,6	3,4	3,6	2,9	5

Методика «Кто Я?» М. Куна, Т. Макпартленда.

№ респондента/ показатель	1Д1	1Д2	1Д3	1Д4	1Д5
Временной аспект	ориентация на настоящее	ориентация на будущее	ориентация на настоящее	ориентаци я будущее	ориентация на настоящее
I	3	3	8	6	4
II	2	2	0	0	1
III	0	0	0	0	0
IV	1	0	1	2	1
V	0	0	1	0	0

VI	0	1	0	1	0
VII	4	4	0	1	4

Продолжение таблицы

№ респондента/ показатель	1Д6	1Д7	1Д8	1Д9	1Д10
Временной аспект	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее	ориентация на будущее	ориентация на будущее	ориентация на настоящее
I	5	4	5	5	2
II	1	2	1	0	0
III	0	0	0	0	0
IV	2	0	0	0	0
V	1	2	1	0	1
VI	0	0	1	1	0
VII	1	2	2	4	7

Профиль студентов-математиков 4 курса.

Методика «Временная перспектива» Ф. Зимбардо и шкала «Субъективного благополучия» А. Перуэ-Баду.

№ респондента	Методика Ф. Зимбардо					Шкала А. Перуэ-Баду
	- прошлое	гед. настоящее	будущее	+ прошлое	фат. настоящее	
4М1	1,7	3,7	3,2	3,9	2,8	3
4М2	2,5	3,3	4	3,2	1,6	3
4М3	1,9	3,3	4,5	4,1	2,3	5
4М4	2,9	3,7	3,9	3,6	2,1	3
4М5	3,6	3,3	4,2	3,8	3,2	6
4М6	3,1	3,8	4	3,7	2,8	5
4М7	3,3	3,4	3,5	2,7	2	4
4М8	2,2	3	3,2	3,6	2,2	4
4М9	1,8	3,9	4,3	4,6	2,8	4
4М10	3,4	3,7	3,5	3,7	3,1	5

Методика «Кто Я?» М. Куна и Т. Макпартленда.

№ респондента/ показатель	4М1	4М2	4М3	4М4	4М5
Временной аспект	ориентация на будущее	ориентация на настоящее	ориентация на будущее	ориентация на настоящее	ориентация на будущее
I Социальное Я	5	2	5	6	4
II Коммуникативное Я	0	1	1	0	2
III Материальное Я	0	0	1	0	0
IV Физическое Я	1	0	0	0	0

V Деятельное Я	0	2	1	0	0
VI Перспективное Я	2	0	2	0	1
VII Рефлексивное Я	2	5	0	4	3

Продолжение таблицы

№ респондента/ показатель	4M6	4M7	4M8	4M9	4M10
Временной аспект	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее
I Социальное Я	3	7	4	2	4
II Коммуникативное Я	1	1	0	0	0
III Материальное Я	0	0	0	0	0
VI Физическое Я	0	0	0	0	0
V Деятельное Я	3	1	1	0	0
VI Перспективное Я	0	0	0	0	0
VII Рефлексивное Я	3	1	5	8	6

Профиль студентов-математиков 1 курса.

Методика «Временная перспектива» Ф. Зимбардо и шкала «Субъективного благополучия» А. Перуэ-Баду.

№ респондента	Методика Ф. Зимбардо					Шкала А. Перуэ-Баду
	- прошлое	гед. настоящее	будущее	фат. настоящее	+ прошлое	
1М1	2,4	3,3	3,9	4,4	2	7
1М2	3,7	4,1	3,8	4,3	2,7	3
1М3	4,1	3,5	3,8	3,9	2,6	8
1М4	3,8	2,7	4,5	2,3	1,8	3
1М5	3,5	3,2	3	3,6	2,9	7
1М6	3,1	3,3	3,4	3,3	2,1	4
1М7	2,1	3,2	3	3,7	2,1	3
1М8	3,7	4,1	4,4	4	3	7
1М9	2,6	3,4	4,2	3,2	2,6	3
1М10	2,5	3,7	3,9	4,9	3	2

Методика «Кто Я?» М. Куна, Т. Макпартленда.

№ респондента/ показатель	1М1	1М2	1М3	1М4	1М5
Временной аспект	ориентация на будущее	ориентация на будущее	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее
I Социальное Я	5	4	2	4	0
II Коммуникативное Я	1	0	1	0	0
III Материальное Я	0	0	0	0	0
IV Физическое Я	0	0	2	0	0
V Деятельное Я	2	1	0	4	4

VI Перспективное Я	1	0	0	0	0
VII Рефлексивное Я	1	5	5	2	6

Продолжение таблицы

№ респондента/ показатель	1М6	1М7	1М8	1М9	1М10
Временной аспект	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее	ориентация на будущее	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее
I	7	6	6	4	4
II	0	0	0	0	0
III	0	0	0	0	0
IV	0	0	0	0	0
V	0	3	0	2	0
VI	0	0	1	0	0
VII	3	1	3	4	6

Профиль студентов-машиностроителей 4 курса.

Методика «Временная перспектива» Ф. Зимбардо и шкала «Субъективного благополучия» А. Перуэ-Баду.

№ респондента	Методика Ф. Зимбардо					Шкала А. Перуэ-Баду
	- прошлое	гед. настоящее	будущее	+ прошлое	фат. настоящее	
4Мш1	3,1	3,3	3,6	3,8	2,9	5
4Мш2	3,9	2,5	1,9	2,1	3,7	3
4Мш3	3	3,3	2,8	3,1	2,6	3
4Мш4	3,1	3,1	4,3	3,4	2,4	5
4Мш5	3,3	2,7	2,7	2,1	3,1	3
4Мш6	2,3	3,7	3,6	4,6	2,4	2
4Мш7	3	3,3	2,9	3,1	2,6	3
4Мш8	3,1	3,3	3,8	3,6	2,9	6
4Мш9	3,9	2,6	2	2,4	3,5	4
4Мш10	3	3,1	3	3,1	2,8	3

Методика «Кто Я?» М. Куна, Т. Макпартленда.

№ респондента/ показатель	4Мш1	4Мш2	4Мш3	4Мш4	4Мш5
Временной аспект	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее	ориентация на будущее	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее
I Социальное Я	6	5	6	4	6
II Коммуникативное Я	2	0	0	0	2
III Материальное Я	0	0	1	0	0
IV Физическое Я	0	0	0	0	0

V Деятельное Я	0	1	0	0	1
VI Перспективное Я	0	0	1	0	0
VII Рефлексивное Я	2	4	2	6	1

Продолжение таблицы

№ респондента/ показатель	4Мш6	4Мш7	4Мш8	4Мш9	4Мш10
Временной аспект	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее
I Социальное Я	5	3	7	3	3
II Коммуникативное Я	1	3	1	0	1
III Материальное Я	0	0	0	0	0
IV Физическое Я	2	0	0	0	2
V Деятельное Я	0	1	0	3	1
VI Перспективное Я	0	0	0	0	0
VII Рефлексивное Я	2	3	2	4	3

Профиль студентов-машиностроителей 1 курса.

Методика «Временная перспектива» Ф. Зимбардо и шкала «Субъективного благополучия» А. Перуэ-Баду.

№ респондента	Методика Ф. Зимбардо					Шкала А. Перуэ-Баду
	- прошлое	гед. настоящее	будущее	+ прошлое	фат. настоящее	
1Мш1	2,6	4	3,3	4	2,8	5
1Мш2	3,1	3,6	3,3	3,3	2,7	5
1Мш3	2,6	3,9	3,8	4	3	3
1Мш4	3,6	3,3	3,8	4,8	2,6	7
1Мш5	2,5	3,7	3,3	4,6	2,4	5
1Мш6	3,4	3,8	3,1	3,6	2,6	4
1Мш7	3,3	3,1	2,8	3	2,7	6
1Мш8	2,7	3,9	3,6	4	2,8	5
1Мш9	2,8	3,5	4,1	3,2	2,7	4
1Мш10	3,5	2,9	3,3	3,3	3,7	3

Методика «Кто Я?» М. Куна, Т. Макпартленда.

№ респондента/ показатель	1Мш1	1Мш2	1Мш3	1Мш4	1Мш5
Временной аспект	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее	ориентация на будущее	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее
I Социальное Я	9	5	4	3	7
II Коммуникативное Я	1	0	1	0	0
III Материальное Я	0	0	0	0	0
IV Физическое Я	0	0	2	3	0
V Деятельное Я	0	0	0	2	2

VI Перспективное Я	0	0	1	0	0
VII Рефлексивное Я		5	2	2	1

Продолжение таблицы

№ респондента/ показатель	1Мш6	1Мш7	1Мш8	1Мш9	1Мш10
Временной аспект	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее
I Социальное Я	3	4	5	3	2
II Коммуникативное Я	1	0	0	1	0
III Материальное Я	0	0	0	0	0
IV Физическое Я	2	3	2	3	1
V Деятельное Я	0	0	2	1	1
VI Перспективное Я	0	0	0	0	0
VII Рефлексивное Я	4	3	1	2	6

Профиль студентов-спортсменов 4 курса.

Методика «Временная перспектива» Ф. Зимбардо и шкала «Субъективного благополучия» А. Перуэ-Баду.

№ респондента	Методика Ф. Зимбардо					Шкала А. Перуэ-Баду
	- прошлое	гед. настоящее	будущее	+ прошлое	фат. настоящее	
4C1	3,1	3,3	3,7	3,7	2,6	6
4C2	2,9	4,1	3,1	3,6	2,9	7
4C3	2,8	3,2	3,8	3,7	2,4	3
4C4	2,9	3,1	3,6	3,8	1,6	3
4C5	2,9	3,1	2,6	4,1	2,6	5
4C6	2,4	3	3,5	3,8	2,3	5
4C7	2,8	3,5	3,4	3,3	2,6	7
4C8	2,8	2,9	3,3	3,6	2,2	3
4C9	2,9	3,1	3,2	3,8	2	4
4C10	3,2	2,9	3,7	3,1	2,1	5

Методика «Кто Я?» М. Куна, Т. Макпартленда.

№ респондента/ показатель	4C1	4C2	4C3	4C4	4C5
Временной аспект	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее	ориентация на будущее	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее
I Социальное Я	7	9	10	10	7
II Коммуникативное Я	0	1	0	0	1
III Материальное Я	0	0	0	0	0
IV Физическое Я	2	0	0	0	1
V Деятельное Я	0	0	0	0	0

VI Перспективное Я	1	0	0	0	0
VII Рефлексивное Я	0	0	0	0	1

Продолжение таблицы

№ респондента/ показатель	4C6	4C7	4C8	4C9	4C10
Временной аспект	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее
I Социальное Я	4	7	4	4	8
II Коммуникативное Я	0	1	0	1	0
III Материальное Я	0	0	0	0	0
IV Физическое Я	3	0	3	0	1
V Деятельное Я	0	2	0	1	1
VI Перспективное Я	0	0	0	0	0
VII Рефлексивное Я	3	0	3	4	0

Профиль студентов-спортсменов 1 курса.

Методика «Временная перспектива» Ф. Зимбардо и шкала «Субъективного благополучия» А. Перуэ-Баду.

№ респондента	Методика Ф. Зимбардо					Шкала А. Перуэ-Баду.
	- прошлое	гед. настоящее	будущее	+ прошлое	фат. настоящее	
1C1	1,7	3,3	4,6	3,8	1,7	1
1C2	2,8	4,5	3,5	3,4	2,9	4
1C3	2,8	3,5	4	3,3	2	6
1C4	3,1	4,1	3,2	3,3	3	7
1C5	2	3,3	4,2	3,6	1,8	1
1C6	2,6	3,8	4	3,7	2,4	3
1C7	3	3,1	3,2	3,3	2,6	7
1C8	2,4	3,9	3,8	3,6	2,8	3
1C9	1,8	3,4	4,5	3,7	1,8	3
1C10	3,3	3,9	3,7	3,4	2,8	7

Методика «Кто Я?» М. Куна, Т. Макпартленда.

№ респондента/ показатель	1C1	1C2	1C3	1C4	1C5
Временной аспект	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее	ориентация на настоящее	ориентация на будущее	ориентация на настоящее
I Социальное Я	6	6	4	8	5
II Коммуникативное Я	0	0	0	1	0
III Материальное Я	0	0	0	0	0
IV Физическое Я	3	0	3	0	0
V Деятельное Я	0	0	1	0	0

VI Перспективное Я	0	0	0	1	0
VII Рефлексивное Я	1	4	2	0	5

Продолжение таблицы

№ респондента/ показатель	1С6	1С7	1С8	1С9	1С10
Временной аспект	ориентация на будущее	ориентация на будущее	ориентация на настоящее	ориентация на прошлое	ориентация на настоящее
I Социальное Я	6	6	4	5	7
II Коммуникативное Я	1	1	0	1	1
III Материальное Я	0	0	0	0	0
IV Физическое Я	1	1	1	3	0
V Деятельное Я	0	1	3	1	2
VI Перспективное Я	1	1	0	0	0
VII Рефлексивное Я	1	0	2	0	0

Сводная таблица по методике «Временная перспектива» Ф. Зимбардо.

Специальность/ шкалы	Дизайнеры		Математики		Машиностроители		Спортсмены	
	4 курс	1 курс	4 курс	1 курс	4 курс	1 курс	4 курс	1 курс
г.настоящее, +прошлое, высокое буд.	1	2	3	2	1	1	0	3
г.настоящее, +прошлое, среднее буд.	8	8	6	6	3	7	7	7
г.настоящее, +прошлое, низкое буд.	0	0	0	0	3	0	1	0
г.настоящее, - прошлое, высокое буд.	0	0	0	1	0	0	0	0
г.настоящее, - прошлое, среднее буд.	1	0	1	1	0	0	2	0
г.настоящее, - прошлое, низкое буд.	0	0	0	0	0	1	0	0
ф.настоящее, - прошлое, низкое буд.	0	0	0	0	3	0	0	0
ф.настоящее, - прошлое, среднее буд.	0	0	0	0	0	1	0	0
Высокое буд. Итого:	1	2	3	3	1	1	0	3
Среднее буд. Итого:	9	8	7	7	3	8	9	7
Низкое буд. Итого:	0	0	0	0	6	1	1	0

Сводная таблица по шкале «Субъективного благополучия» А. Перуэ-Баду.

Специальность/ шкалы	Дизайнеры		Математики		Машиностроители		Спортсмены	
	4 курс	1 курс	4 курс	1 курс	4 курс	1 курс	4 курс	1 курс
Субъективное неблагополучие	1	1	0	1	0	0	0	0
Умеренное благополучие	5	5	7	4	4	8	7	5
Субъективное благополучие	4	4	3	5	6	2	3	3
Полное эмоциональное благополучие	0	0	0	0	0	0	0	2