

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

Кафедра «Теоретическая и прикладная психология»

37.03.01 «Психология»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: **Особенности межличностных отношений подростков в
ситуации школьной травли**

Студент(ка) В.В. Бурмистрова _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель к.псх.н., доцент Е.А. Денисова _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой: к.псх.н., доцент Е.А. Денисова _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« _____ » _____ 20__ г.

Тольятти, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ АГРЕССИВНОСТИ И АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ В КОНТЕКСТЕ ИХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ	6
1.1. Проблема агрессивности и агрессивного поведения в отечественной психологической науке.....	6
1.2. Проблема агрессивности и агрессивного поведения в зарубежной психологической науке.....	14
1.3. Школьная травля, как феномен агрессивности в подростковом возрасте.....	18
1.4. Особенности межличностных отношений подростков.....	25
Выводы по первой главе	29
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПОДРОСТКОВ В СИТУАЦИИ ШКОЛЬНОЙ ТРАВЛИ	30
2.1. Описание процедуры проведения исследования.....	30
2.2. Обработка и интерпретация полученных результатов.....	32
Выводы по второй главе	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
БИБЛИОГРАФИЯ	53
ПРИЛОЖЕНИЕ	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Школьная травля – это явление широко распространенное как в России, так и за рубежом. По-другому школьную травлю называю «буллинг» (от англ. bullying – запугивать, задирать). Это широкое понятие, которое включает в себя не только физические формы насилия, но и психологические, а так, же вербальную агрессию, ситуации избегания и изоляции жертвы, травля по средствам сети интернет (кибербуллинг) и др.

Проведя теоретический анализ статей и научных работ, было выяснено, что проблема агрессивности подростков существует давно, но в форме буллинга рассматривается недавно. В связи с этим, был проведен теоретический анализ научной литературы с целью объединения всех положений в общую систему.

В данном исследовании, делается акцент на разработке общих рекомендаций по предотвращению буллинга в классе и их обоснованности, а так же акцент на отличительных характеристиках данного феномена.

Проблема травли существует давно, но исследования в области решения этой проблемы стали проводиться недавно. Этот феномен можно распознать в различных организационных структурах, продуктах художественного творчества и СМИ. О ситуации буллинга повествует, например сказка датского писателя и поэта Г. Х. Андерсена «Гадкий утенок», художественный фильм Р. Быкова «Чучело» снятый в 1982 году, а так же ситуация «дедовщины» в армии и другое. Это доказывает, что проблема существует, а единого способа решения её нет. Это является **противоречием** в исследовании данного феномена.

Проблема состоит в том, что последствия буллинга могут быть не очевидными, но оказывают негативное влияние на участников этого процесса, а единого способа решения её нет. Буллер, жертва, очевидцы все они подвергаются воздействию этой ситуации, под воздействием которой может изменяться поведение, характеристики, установки, система ценностей

и эмоциональный фон личности. В дальнейшем такие последствия проявляются во взрослой жизни ученика и влияют на его самореализацию, межличностные отношения с окружающими и другие сферы жизнедеятельности человека. Поэтому исследование в области школьной травли среди подростков является актуальным и имеет практическую значимость, как для психологов, так и для педагогов, воспитателей, учеников и родителей, которые столкнулись с этой проблемой.

Исследования в области буллинга появились относительно недавно, но агрессивное поведение является предтечей школьной травли, поэтому буллинг стоит рассматривать в рамках агрессивности и агрессивного поведения. Проблему в сфере агрессивности и агрессивного поведения детей и подростков в отечественной психологической науке рассматривали такие авторы, как Л. Д. Столяренко, И. А. Фурманов, С. Н. Еникополов, Е. П. Ильин и др. В зарубежной психологической науке эту проблему рассматривали такие авторы, как Д. Креч, Р. Кратфилд, К. Бютнер, Ф. Райс, А. Бандура и др. Непосредственно проблемой исследования буллинга занимались В. Р. Петросянц, О. Д. Маланцева, Д. Лейн, Б. Лоуси и др.

Цель исследования: Изучить особенности межличностных отношений подростков в ситуации школьной травли.

Объект исследования: Школьная травля как феномен агрессивного поведения подростков.

Предмет исследования: Особенности межличностных отношений подростков в ситуации школьной травли.

Гипотеза исследования: Межличностные отношения подростков в ситуации школьной травли характеризуются:

- низким социометрическим статусом жертвы буллинга
- высоким социометрическим статусом обидчика
- подчиняющимся типом межличностных отношений жертвы
- доминирующим типом межличностных отношений обидчика

- выраженным эмоциональным дискомфортом и неприятием себя у жертвы буллинга, в отличие от обидчика
- низким уровнем эмпатии очевидцев процесса.

Задачи исследования:

1. Изучить проблему агрессивности и агрессивного поведения в отечественной и зарубежной психологической науке;
2. Изучить проблему школьной травли как формы агрессивного поведения в подростковом возрасте;
3. Эмпирически выявить особенности межличностных взаимоотношений подростков в ситуации школьной травли и составить психологический портрет «жертвы» буллинга и его «обидчика»;
4. Разработать рекомендации направленные на профилактику травли в школе.

Методы и методики исследования:

- Теоретический анализ психологической научной литературы по теме: «Особенности межличностных отношений подростков в ситуации школьной травли».
- Метод наблюдения; метод экспертного оценивания.
- Методика «Социометрия» Дж. Морено в адаптации Я. Л. Коломинского; методика диагностики межличностных отношений Т. Лири; методика диагностики социально-психологической адаптации Роджерса-Даймонд; опросник эмоциональной эмпатии А. Мехрабиана и М. Эпштейна.
- Качественный анализ и интерпретация полученных результатов.

База исследования:

В данном исследовании принимали участие 60 человек в возрасте от 12 до 13 лет. Испытуемые являются учениками шестого класса средней общеобразовательной школы города Тольятти.

Структура работы:

Работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, библиографии и приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ АГРЕССИВНОСТИ И АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ В КОНТЕКСТЕ ИХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

1.1. Проблема агрессивности и агрессивного поведения в отечественной психологической науке

Прежде чем переходить к изучению школьной травли, рассмотрим более широкое, но не менее важное понятие агрессия. В «Большом психологическом словаре» дается такое определение «агрессии» – «это мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам сосуществования людей, наносящее вред объектам нападения, приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт» [9; с. 28]. Если подробно рассмотреть это определение, то можно увидеть, что школьная травля складывается из элементов определяющих агрессию, таких как деструктивное поведение, наносит вред объектам, приносит вред людям и вызывает психологически дискомфорт. Поэтому целесообразно рассматривать школьную травлю как форму агрессивного поведения подростков.

Проведя анализ литературы по проблеме агрессии, можно заметить, что единого определения нет, каждый автор по-своему трактует это понятие.

Л. Д. Столяренко пишет о том, что агрессия – «это однобокое, питающееся отрицательными эмоциями отражение реальности, приводящее к искажению, необъективности, неверности понимания действительности, к неправильному поведению». Она отмечает, что часто агрессия преследует позитивные цели для человека, но агрессивный способ поведения, который выбирает человек, является неудачным и приводит к обострению конфликта и только ухудшает ситуацию [57; с. 57].

Отечественный психолог И. А. Фурманов под агрессией понимает любую активность, как неотъемлемую часть адаптивности ребенка. Он, наряду с деструктивной агрессией, выделяет и конструктивную агрессию.

Так же, он полагает, что если человек обладает некоторой долей агрессии, то это пойдет ему на пользу и будет одобряема в обществе. Агрессия, находящаяся в нормативных рамках, будет являться социально приемлемым качеством и в некоторых случаях совершенно необходимым для человека [61; с. 34].

Некоторые авторы по-разному рассматривают понятия «агрессия». В одном случае агрессия является особой формой поведения, а в другом агрессия как личностная черта человека, которая входит в структуру личности в целом. В последнем примере имеет место понятие «агрессивность». В «Большом психологическом словаре» под агрессивностью понимается «склонность личности действовать враждебно и агрессивно» [9; с. 28]. Таких людей в обыденном понимании называют «агрессивными людьми».

Психолог С. Н. Еникополов под агрессивностью понимает характеристику личности, которая приобретается и в последующем фиксируется в процессе развития личности по средствам социального научения, и проявляется как агрессивная реакция на раздражители [18; с. 31 - 39].

В развитии агрессивности немало важную роль играют черты характера и наклонности личности. По-другому эти конструкты можно назвать индивидуальными, присущими конкретному человеку, детерминантами. Личностные детерминанты человека играют важную роль. Они оказывают большое влияние на формирование агрессивности, как специфической черты личности [65; с. 41 - 42].

Педагог С. Н. Дубинин опирается на нейродинамические и психодинамические качества темперамента и некоторых акцентуаций характера. Именно в этих качествах он видит истоки агрессивности. К ним относятся: раздражительность, эмоциональная чувствительность, уровень тревожности, некоторые эмоции, которые можно охарактеризовать враждебными – гнев, презрение, отвращение, страх. В зависимости от

совокупности и взаимодействии этих факторов определяется готовность человека к агрессивным действиям и поступкам [17; с. 41 - 44].

Агрессивность рассматривается в трех основных направлениях:

1. Биологический подход, где агрессивность рассматривается как биологическая основа.
 2. Социальный подход, где социум может провоцировать агрессивное проявление человека.
 3. Гуманистический подход, где человек по средствам воли и самообладания может управлять агрессивными проявлениями [38; с. 26 - 29].
- Видно, что эти основные подходы не противоречат друг другу, а, наоборот, в некотором роде дополняют.

Психолог Т. Г. Румянцева дает понятие термину «агрессивное поведение» как форме некоторой совокупности действий человека, посредством которой личность демонстрирует свою силу, или применяет силу по отношению к другому человеку или группе лиц, и такое проявление в последующем приносит ущерб [47; с. 81 -87].

Агрессивное поведение рассматривают в трех видах действия:

1. Действие как оно есть на самом деле (нападение, атака, наступление);
2. Действие против конкретного объекта (сюда относится, в том числе и человек, который является жертвой агрессии);
3. Действие с учетом специфической ситуации, которая может спровоцировать или поспособствовать проявлению агрессивного поведения [66; с. 33 - 35].

Опираясь в основном на клинические параметры, психиатр Ю. Б. Можгинский выделяет несколько видов агрессии в подростковом возрасте:

1. Социальная агрессия – это агрессия, направленная против общества (кража, вымогательство, хулиганство). В данном случае преобладают корыстные мотив или мотивы удовлетворения потребностей, иногда мотивы мести, например, против обидчика.

2. Ситуационная агрессия – это агрессия, в какой-либо конфликтной ситуации. Проявление такого вида агрессии зависит от личности подростка, его характера, воспитания и так далее. Конфликтность и раздражительность являются основными признаками. Можно с детства наблюдать агрессивные вспышки у таких людей, например, в ответ на требования или замечания. В последующем такая форма поведения закрепляется, если повторяется регулярно. Ситуационная агрессия может проявляться в основном на фоне подавленного настроения (тоска, скука, депрессия, мрачность).

3. Импульсивно-садистическая агрессия – это агрессия, сочетающая автоматизированные действия и садистический комплекс, так же является психопатологией. Ю. Б. Можгинский отмечает варианты различной тяжести. Чувство гнева и злоба по отношению к объекту агрессии напрямую связаны с данным видом агрессии. Главным образом жестокое проявление действий можно наблюдать у подростка в домашних условиях. Они могут бить родственников, ломать мебель, замахиваться и даже бросаться с ножом на человека, крушить предметы, громко хлопать дверями. Такого рода поведение может проявляться либо совсем без повода, либо повод есть, но он не соответствует проявляемому жестокому поведению подростка.

Импульсивная агрессия может возникнуть на фоне неблагоприятного настроения с ощущением подавленности, тоски, в некоторых случаях плаксивости. У подростка могут возникать мысли о суициде. Подростки часто не выделяют явного повода для оправдания жестокого поведения, но говорят о том, что к агрессивным действиям их подталкивает депрессия. Данный вид агрессии сопровождается изменением сознания.

4. Ю. Б. Можгинский выделяет трансформированную агрессию, которая является промежуточным вариантом между ситуационной и импульсивно-садистической агрессией. Такой тип агрессии характеризуется тем, что начинается она как ситуационная, в ответ на конфликтную ситуацию, но потом трансформируется в импульсивную агрессию.

Подросткам с таким типом проявления агрессии свойственны грубость, конфликтность и раздражительность. А так же отмечается снижение настроения, мрачность, угрюмость. В момент конфликта, действия подростка значительно гиперболизируются, повышается возбудимость и раздражительность, они становятся неуправляемыми и действия имеют необъяснимый характер.

5. Существует так же сверхценная мотивация, мотив насильственных действий которой лежит в основе патологических идей преследования, мести и разоблачительства. Такой вариант может достигать уровня бреда с отдельными галлюцинаторными переживаниями [33, с. 84].

Выделяется несколько форм проявления агрессии у подростков рядом психологов (О. Ю. Михайлова, Ю. Б. Можгинский, А. Р. Ратинов):

1. Мотивационная (смысловая) агрессия. Агрессия выступает адаптивной формой поведения, способствует удовлетворению витальных потребностей человека и его выживанию;

2. Агрессия как простая реакция на неудовлетворяющую ситуацию. У взрослого зачастую больше способов справиться с трудной ситуацией. Из социальных факторов взрослый чаще обладает социальным статусом, материальной и финансовой независимостью. Психологические особенности взрослого (развитая мотивационная сфера, устойчивая система внутренних ценностей, несколько вариантов конструктивных навыков решения конфликтных и фрустрирующих ситуаций). Подросток наоборот не имеет таких особенностей и поэтому зависит от социума. Таким образом, подросток для разрешения конфликта чаще реагирует примитивно, в форме агрессии. Агрессия требует от индивида только энергозатраты для разрешения ситуации, в то время как другие конструктивные способы (изменение мотивации, переосмысление и переконструирование ситуации) требуют от человека определенного уровня зрелости;

3. Агрессия как результат не правильной оценки ситуации. В этом случае подросток выбирает ту программу поведения, которая отражает его

субъективную оценку ситуации. Есть несколько особенностей, которые приводят к затруднению принятия решения у подростков, особенно в эмоционально значимых ситуациях:

- недостаточно развитая познавательная деятельность;
- недостаточный уровень обобщения и абстрагирования;
- затруднение в различении существенного и второстепенного;
- проблемы с установлением причинно-следственных связей.

Поэтому объективно сложная ситуация для подростка кажется ему непонятной, а значит и угрожающей. В этом случае подросток проявляет защитную реакцию, которой является агрессивность;

4. Агрессия аффективная. Повышение общего нервно-психического напряжения и общего уровня активации идет вслед за эмоциями, которые увеличивают энергетический потенциал необходимый для проявления агрессии. Такая повышенная возбудимость и эмоциональная неустойчивость сочетается с плохим самоконтролем и волевым поведением подростков, что ведет к усугублению неустойчивости самооценки. Таким образом, вышеописанные особенности ведут к эмоциональному взрыву, часто неконструктивному и не понятному для окружающих [14; с. 70 - 72].

Психолог И. А. Фурманов выделяет две формы агрессивного поведения детей:

1. Социализированная агрессия. Дети с такой формой агрессивного поведения не имеют психических нарушений, они слабо регулируют моральное и волевое поведение, нравственно не стабильны, игнорируют социальные нормы, у них слабо развит самоконтроль. Такие дети ярко выражают агрессивные эмоции (кричат, ругаются, разбрасывают предметы) и используют это для привлечения внимания. Они используют агрессивное поведение для получения эмоционального ответа от других или проявляют стремление в установлении контактов со сверстниками. Они перестают вести себя вызывающе, когда добиваются этого внимания. Такие акты поведения не отличаются особой жестокостью и часто имеют мимолетный характер в

зависимости от ситуации. Агрессивность в этом случае произвольная и быстро сменяется дружелюбностью и готовностью сотрудничать со сверстниками. Чаще всего это физическая агрессия, которая проявляется в той или иной ситуации, может быть прямой или косвенной и эмоции в данном случае быстро угасают. Статус таких детей в группе не высокий, их часто избегают, либо просто не обращают на них внимание;

2. Несоциализированная агрессия. Дети имеют психологическое расстройство (эпилепсия, шизофрения) и негативные эмоциональные состояния (тревога, страх). Агрессивное поведение с проявлением отрицательных эмоций и враждебности может возникнуть спонтанно, а может возникнуть в ответ на психотравмирующую или стрессовую ситуацию. Высокая тревожность, эмоциональное напряжение, склонность к возбуждению и импульсивному поведению свойственные таким детям личностные черты. Часто они сами не могут объяснить причины враждебного поведения, которое проявляется в основном в форме прямой физической или вербальной агрессии. Они не склонны к сотрудничеству с другими и своими агрессивными действиями пытаются либо разрядить накопившиеся отрицательные эмоции, либо получают удовольствие от того, что причиняют вред другим [61; с. 54 - 57].

Психологи, долгое время наблюдающие за детьми в школе, выделяют некоторые, часто встречающиеся формы агрессивного поведения:

1. Агрессивное поведение при гиперактивности. Связано с тем, что среда предъявляет завышенные требования к уровню зрелости подростка и это вызывает трудности адаптации. Они пристают к другим детям, портят вещи, дерутся без причины, вспыльчивы и слишком возбудимы;

2. Агрессивное поведение лидерства. Проявляется в попытках подавить соперника, проявить власть и в стремлении к эгоцентричному лидерству, нарушает дисциплину и ведет себя вызывающе. Такое поведение может быть связано со свойствами темперамента, которые в последующем преобразуются в ценные черты характера, либо с авторитарным стилем

отношений в семье ребенка, либо с потребностью власти в качестве компенсации потребности любви и признания;

3. Агрессивное поведение демонстративности. Такое поведение рассчитано на то, чтобы привлечь к себе внимание. Иногда это следствие дефицита любви и внимания к ребенку;

4. Агрессивное поведение мести. Является способом защиты и способом восстановления справедливости. Проявляется в мстительности, недоверии и враждебности. Причиной этого может быть семья, где нет любви, либо его отвергают как нежеланного или он просто не нравится другим;

5. Агрессивное поведение страха. Ребенок готов отразить нападение или опасность, но часто они являются преувеличенными [64; с. 93 - 97].

6. Агрессивное поведение тревоги. Тревога часто необъяснима и имеет неосознанный источник. Агрессия может быть направлена внутрь или вовне. В зависимости от этого ребенок может либо переедать, употреблять много сладостей и т.п., либо быть раздражительным, сплетничать, передавать слухи и т.п.;

7. Агрессивное поведение вины. Ребенок желает избавиться от чувства вины, либо искупить вину, либо направить агрессию на источник вины, поскольку она причиняет душевные страдания. В этом случае агрессия направляется вовне либо на себя (самобичевание, самообвинение, саморазрушение, например зависимость или делинквентное поведение);

8. Агрессивное поведение низкой самооценки. Формируется в ситуации критичности, придинок и насмешек, поэтому особенно влияет на людей, чувствительных к оценке других, особенно значимых людей. Проявляется во вспыльчивости, ранимости и обидчивости в основном в ситуации, угрожающей самооценке ребенка;

9. Агрессивное поведение неадекватно завышенной самооценки. Такие дети думают, что к ним не справедливо относятся, не ценят их и не понимают. Высокомерны, уверены в своей значимости и избранности. Свою

агрессию они направляют против тех, кто, слабее и испытывают удовольствие от их страданий [48; с. 73 - 79].

В этом параграфе мы рассмотрели различные точки зрения отечественных психологов к понятию «агрессия» и «агрессивность». Так же были рассмотрены классификации видов агрессии. Общее среди всех определений можно выделить то, что агрессия направлена на объект и оказывает на него негативное воздействие физическое или психологическое.

1.2. Проблема агрессивности и агрессивного поведения в зарубежной психологической науке

Психологи из Америки Д. Креч и Р. Кратчфилд рассматривают понятие «агрессия» как приносящий вред другому любой вид поведения [23; с. 84 - 98].

Как акт поведения оскорбляющий, ранящий и даже направленный на уничтожение партнера рассматривает агрессию немецкий психолог К. Бютнер [13; с. 76 - 78].

Агрессия – это любые намеренные действия, которые направлены на причинение ущерба человеку, группе или животному. Такое определение даёт А. А. Реан [45; с. 47 - 50].

Р. Бэрн и Д. Ричардсон под агрессией понимают любую форму поведения, направленную на оскорбление или причинение вреда другому существу, который не желает такого обращения [12; с. 34 - 35]. Исходя из этих определений, можно выделить характерные для агрессии критерии: это целенаправленность, причинение умышленного вреда живым объектам. Жертвы агрессии могут оказывать как пассивное, та и активное противодействие. Чаще из-за необходимости самоутверждения подростковая агрессия превосходит взрослую [25; с. 236 - 253].

Эти же параметры выделяет Ф. Райс, который пишет о том, что агрессия обязательно отличается намеренностью, причинением вреда живым организмам и жертва всячески избегает подобного обращения [44; с. 354].

В предыдущем параграфе мы рассматривали то, чем отличается агрессия от агрессивности в отечественной психологической науке. Зарубежные психологи так же рассматривают этот вопрос. Например, Р. Бэрн и Д. Ричардсон рассматривают агрессивность как относительно устойчивую черту личности, выражающуюся в готовности к агрессивным действиям, а так же в склонности воспринимать поведение другого субъекта как враждебного. В то же время агрессивное поведение они трактуют как выраженное внешне действие, направленное против другого человека. Обычно такое поведение кратковременно и меняется в зависимости от особенностей той или иной ситуации [12; с. 47 - 48].

Формы проявления агрессивного поведения у подростков бывают разные. Наиболее полную и развернутую классификацию предложил психолог А. Басс. Он выделил три основных параметра, которые при сочетании друг с другом являются видами агрессивного поведения. Это физическая и вербальная, активная и пассивная, прямая и косвенная агрессия. В сочетании получаются такие виды агрессивного поведения:

- Физическая – активная – прямая (нанесение побоев);
- Физическая – активная – косвенная (сговор с преступником);
- Физическая – пассивная – прямая (сидячая забастовка);
- Физическая – пассивная – косвенная (отказ выполнять приказ);
- Вербальная – активная – прямая (словесное оскорбление человека);
- Вербальная – активная – косвенная (распространение клеветы, сплетни);
- Вербальная – пассивная – прямая (отказ разговаривать с человеком);

- Вербальная – пассивная – косвенная (отказ защищать человека, которого незаслуженно критикуют) [43; с. 125 - 130].

А. Басс, опираясь на взгляды своих предшественников, разделил понятия «агрессия» и «враждебность». Враждебность он определял как, реакцию, которая развивает негативные чувства и негативную оценку людей и событий. Опираясь на такое разделение понятий, А. Басс и А. Дарки выделили несколько типов реагирования:

- Физическая агрессия – человек использует свою силу против другого человека;

- Косвенная агрессия – действия направляются на другое лицо опосредованно (сплетни, клевета), при этом ярость не направляется на другого;

- Вербальная агрессия – выражение своих негативных чувств человеком через форму (крик, визг) и содержание (угрозы, проклятия, ругань) словесных высказываний;

- Склонность к раздражению – человек проявляет негативные чувства при малейшем раздражении (вспыльчивость, грубость).

- Негативизм – манера поведения, характеризующаяся оппозицией, обычно направлена против руководства или авторитета. Проявляется как в пассивной форме сопротивления, так и в активной форме борьбы с правилами и законами;

- Обида – зависть и ненависть за действительно совершенные или вымышленные действия окружающих;

- Подозрительность – возникает из-за убеждения, что окружающие люди способны причинить вред и проявляется в недоверии и осторожности;

- Чувство вины – убежденность человека в том, что он поступает, не хорошо и является плохим человеком, а так же его часто мучают угрызания совестью [5; с. 53 - 58].

Психологом С. Фешбахом была предложена еще одна классификация. Он выделил три типа агрессии:

1. Экспрессивная. Характеризуется непроизвольным проявлением ярости и гнева. Не имеет конкретной цели и как быстро появляется, так и быстро исчезает. Действия могут не быть направлены на источник раздражения и беспокойства;

2. Враждебная. Её главная цель – нанести вред другому человеку;

3. Инструментальная. Если враждебная агрессия преследует цель нанести вред, то при инструментальной агрессии целью являются личностные выгода, а агрессия при этом используется как инструмент достижения цели. Этот вид агрессии С. Фешбах подразделяет на следующие типы:

- Индивидуально мотивированная и социально мотивированная;
- Корыстная и бескорыстная;
- Антисоциальная и просоциальная [63; с. 49 - 53].

Психолог Д. Зильманов тоже предложил свою классификацию агрессивного поведения. Он опирался на рассмотрение критерия позиции агрессора по отношению к жертве и способы их взаимодействия. В связи с этим он выделяет: наступательную, защитную, ответную, спровоцированную, неспровоцированную, побудительную, санкционированную и вызванную раздражителем агрессию [27; с. 73 - 74].

Проанализировав различные виды агрессии, психолог А. А. Реан выделил спонтанную и реактивную агрессию. Спонтанная агрессия – это радость за то, что другие испытывают трудности, но она не осознается человеком. Желание кому-то досадить, испортить настроение, разозлить возникает спонтанно и не мотивированно. Человек может указывать на ошибки, что будет доставлять ему удовольствие. Реактивная агрессия – это агрессия, возникающая при взаимодействии и проявляющаяся в качестве обычной реакции. Такие люди часто недоверчивы, конфликтны, проявляют агрессию в отстаивании своих интересов и имеют высокие показатели раздражительности [59; с. 202 - 204].

Таким образом, в этом параграфе мы рассмотрели понятия «агрессия», «агрессивность» и «агрессивное поведение» в подходах зарубежных авторов. Так же нами были рассмотрены различные классификации, которые выделяют виды агрессии и агрессивного поведения.

Исходя из первого и второго параграфа, можно заключить, что агрессия характеризуется поведением, направленным на причинение вреда физического или психологического человеку. Агрессивность рассматривается как относительно устойчивая черта личности, при наличии которой человек имеет готовность к проявлению агрессии. А действие, которое выражено внешне и направлено на причинение вреда другому субъекту является агрессивным поведением.

Для профилактики школьной травли рассматривать только агрессивное поведение не достаточно. При школьной травле задействованы все участники группы, а не только агрессор. Большое влияние на проявление такого поведения оказывают особенности жертвы, соучастники травли, а так же взрослые, наблюдающие или каким-либо способом связанные с этой ситуацией. Подробнее о том, как рассматривают проблему школьной травли современные психологи, будет написано в следующем параграфе.

1.3. Школьная травля, как феномен агрессивности в подростковом возрасте

Чтобы разработать рекомендации направленные на профилактику школьной травли следует ближе познакомиться с этим феноменом, рассмотреть виды, формы и механизмы его существования.

Понятие «школьная травля» входит в более широкое понятие «буллинг». Хотя этот термин в последнее время стал международным, однозначного научного определения он не имеет [22; с. 23]. Английское слово «bully» переводиться как «задира», «хулиган», «запугивание» [51]. От

этого слова и образовался термин «буллинг», который означает запугивание, травля, террор [41; с. 37].

Э. Миллер и Д. Лэйн рассматривают буллинг как процесс физического или психологического жестокого отношения ребенка или группы к другому ребенку, этот процесс сознательный, и длится продолжительное время [30; с. 8 - 9].

Психотерапевт И. Бердышев тоже отмечает, что буллинг это сознательный процесс, который исходит от одного или нескольких человек [6].

Е. П. Ильин в книге «Психология агрессивного поведения» пишет о том, что буллинг связан с понятием виктимизация. Буллер и его жертва, таким образом, дополняют друг друга и между ними складываются специфические отношения, этот феномен не имеет однозначного объяснения [20; с. 218 - 220] исходит из понятия виктимность, синонимом которого является слово «провокационность» [52].

Выделяется три основных подхода, рассматривающих буллинг с точки зрения целей направленных на его прекращение:

1. Диспозициональный подход. В этом подходе всё внимание уделяется индивидуальным особенностям участников травли, которые способствуют тому, что человек становится либо жертвой, либо агрессором;

2. Темпоральный подход. Исходя из этого подхода, рассматриваются ситуации, происходящие в жизни человека, во время которых он мог освоить поведение жертвы или агрессора и оно закрепилось в настоящем;

3. Контекстуальный подход. В этом подходе преобладает роль среды, отношений в группе, которые строятся на неравенстве власти [10; с. 36].

Д. Миллер выделяет четыре компонента, которые включены в феномен буллинга:

- Всегда агрессивное и негативное поведение по отношению к другим людям;
- Постоянный, длительный характер поведения;
- В основном наблюдается, когда участники буллинга обладают не одинаковой властью;
- Поведение агрессора по отношению к жертве является умышленным [42; с. 47 - 49].

Можно сказать, что буллинг это форма взаимодействия, в которой проявляются типы поведения, а не поведение как таковое. Буллинг похож на конфликтную форму взаимодействия, но обладает отличительными чертами. Он имеет форму длительного воздействия агрессора на жертву, которая не способна себя защитить [58; с. 37 - 38].

Д. А. Лэйн пишет о том, что буллинг является скорее скрытой формой агрессии, которую жертве часто не удастся доказать. Агрессоры могут скрывать факт нападения, отрицать свою причастность, выдавать за случайность или ошибку. Такая форма насилия направлена на уязвимые места жертвы и является лично значимой, поэтому не поддаётся объяснению для посторонних [26].

Выделяется три основных вида травли:

1. Физическое насилие – удары, пинки, порча и отнимание вещей, избиение, запираение в помещении, удержание силой;
2. Вербальная травля – насмешки, замечания, обзывания, приставания, критика, запугивание, распространение сплетней;
3. Социальное исключение – отторжение, бойкот, изоляция, отказ от общения [60].

Е. Ильин называет это средствами буллинга и выделяет физические, психологические (то, что А. Фомина называет вербальной травлей) и экономические средства – это вымогательство, штрафы, уменьшение заработка [20; с. 234 - 236]. Последнее средство скорее относится к насилию в организации.

Помимо словесного и агрессивного (физического) буллинга И. Бердышев выделяет поведенческий – создание мучительных и оскорбительных ситуаций [6].

Т. Мерцалова добавляет эмоциональное, вызывающее напряжение и унижение у жертвы, снижает его самооценку, и сексуальное насилие – это использование ребенка для удовлетворения сексуальных потребностей и другие формы извращения [32; с. 25 - 32].

Не зависимо от того, какую форму приобретает буллинг, насилие – это поведение, которое имеет характер управления другим человеком против его воли с какой-либо психологической выгодой для насильника [31, с. 104].

Обычно все виды буллинга не существуют в отдельности, а сопутствуют друг другу [60].

В ситуации буллинга каждый участник занимает позицию по отношению к ситуации. Последователь Э. Берна С. Карпман выделил психологические роли участников конфликтных ситуаций: преследователь (обидчик), жертва, спасатель [21]. Норвежский психолог Д. Ольвеус выделяет роли, которые исполняют участники в ситуации буллинга:

- Жертва – тот, над кем издеваются;
- Булли – насильники, которые являются инициаторами издевательств над жертвой;
- Последователи – продолжают за булли активные действия травли;
- Сторонники – поддерживают издеательства, но не участвуют в них (смеются, привлекают внимание);
- Пассивные сторонники – им нравится издеваться, но они не показывают этого. Могут стать в последующем участниками;
- Безразличные наблюдатели – не вовлекаются в процесс и делают вид, что это их не касается;
- Вероятные защитники – не любят издеваться и хотели бы помочь жертве, но ничего не делают;

- Защитники – помогают, либо стараются помочь жертве насилия [62; с. 20 - 23].

Участники школьной травли имеют свои психологические особенности. Жертвами буллинга чаще становятся:

- Ученики с неразвитыми социальными навыками. Они не могут постоять за себя, дать отпор обидчику, ранимые, обидчивые;

- Ученики непохожие на других. Такие дети могут иметь физические особенности, выделяющийся внешний вид, отличаются поведением в среде сверстников. Но большое значение имеет не то, как выглядит человек, а то, как он реагирует на травлю;

- Часто болеющие дети. Они редко появляются в классе и потому являются изгоями;

- Ученики, имеющие личное мнение, отличающееся от других, не конформные.

Отличительные черты обидчика:

- Дети, которые компенсируют насилие в семье насилием над слабыми учениками в классе;

- Дети, которые стремятся к лидерству, но не могут этого добиться социально приемлемыми способами;

- Ученики, в чьей семье преобладают идеи шовинизма, ксенофобии и снобизма [60; с. 11 - 12].

Следует отметить факторы, которые провоцируют жестокость в школе:

- Индивидуальные особенности личности, которые характеризуются агрессивностью;

- Предшествующий опыт, который учащиеся могут наблюдать в семье, в СМИ, в группах сверстников и т.д.;

- Не развитость коммуникативных навыков и поэтому использование привычных форм поведения;

- Традиции в классе, которые провоцируют и стимулируют травлю (психоэмоциональный фон школы, «политическая» система учреждения,

взаимоотношения в классе, наличие устойчивых социальных ролей, традиции в социуме, которые пропагандируют СМИ) [32; с. 25 - 32].

Буллинг наносит вред как жертве и обидчику, так и наблюдателям и школе в целом. Последствия буллинга распространяются на психологические, социальные, физические, эмоциональные и академические сферы. Прежде всего, страдают жертвы буллинга. Такие люди чаще думают о суициде, у них ухудшается состояние здоровья, трансформируется самосознание и личностная структура. Буллеры чаще имеют проблемы с законом, они страдают депрессией и остаются одинокими, плохо адаптируются в социальной среде и могут иметь психопатологию, которая и обуславливает такое поведение. У очевидцев буллинга может развиваться страх, чувство вины в дальнейшем они теряют способность сочувствовать жертве и становятся отчужденными и жестокими. Все эти последствия так же отражаются на учреждении, атмосфера в школе становится не благоприятной, дети начинают прогуливать её, получать плохие оценки, статус заведения постепенно снижается [28; с. 54].

О. Д. Маланцева говорит о том, что в независимости от того, какую форму имеет буллинг, он несет за собой тяжелые последствия. И ребенок, который становится жертвой издевательств, получает серьезную психологическую травму [30; с. 21].

Чтобы избежать негативных последствий школьной травли, лучше изначально предотвратить её проявление. Для этого следует проводить программу профилактики буллинга в школе, которая должна быть направлена на всех участников этой ситуации.

Б. Лоуси пишет о том, что профилактика буллинга должна проходить на всех «микро» и «макро» уровнях системы. Такой подход он называет экологическим и выделяет основные действия, которые должны проводиться при предотвращении буллинга:

1. Индивидуальный уровень:
 - Повышать эффективность руководителей;

- Обучать школьный персонал навыкам вмешательства и предотвращения травли;

- Обучать школьников вмешиваться и заявлять о ситуациях буллинга;

- Развивать индивидуальные особенности стратегии позитивного взаимоотношения;

- Менять отношение к буллингу, как форме насилия.

2. Организационный уровень:

- Выработать согласованную позицию среди педагогов, к пониманию ситуации буллинга;

- Совершенствовать структуру учреждения и процедуры по предотвращению буллинга;

- Создавать комитеты, которые будут тщательно заниматься этой проблемой;

- Обучать весь школьный персонал;

- Привлекать внутренних и внешних экспертов.

3. Уровень родительского сообщества:

- Просвещение и ознакомление родителей с проблемой буллинга;

- Постоянный контакт с родителями;

- Заявлять о случаях травли или её предпосылках;

- Работать с родителями детей, участвующих в буллинге;

- Привлекать родителей к процессу планирования предотвращения школьного буллинга.

4. Общественный уровень:

- Адаптировать политику школы к государственным федеральным законам;

- Использовать СМИ в качестве информирования о попытках предотвращения буллинга;

- Выступать в поддержку сокращения ситуаций насилия [28; с. 47 - 48].

Таким образом, можно отметить, что у такого феномена как «школьная травля» уже давно есть название – буллинг. Буллинг включает в себя не только агрессивные нападки от лица одноклассников, но и различного рода изолирующие приемы (игнорирование, бойкот), а так же сплетни, вербальная агрессия и многое другое. Несомненно, такие отношения в группе несут за собой последствия для всех участников этого процесса. Под влиянием буллинг изменяется личность как буллера, так и жертвы в основном в неблагоприятную сторону.

Исследования в этой области показывают, что этому феномену уделяется мало внимания со стороны людей вовлеченных в этот процесс. Учителя стараются не замечать издевательств над ребенком, дети оправдывают свои действия тем, что они так играют, а родители могут и вовсе не интересоваться жизнью ребенка в школе. Однако, чтобы справиться с ситуацией агрессии нужен комплексный подход как со стороны учеников, учителей и родителей, так и со стороны директора школы и даже государства. Такой подход позволит откорректировать уже сложившиеся отношения между подростками в ситуации школьной травли, а так же разработать меры направленные на профилактику буллинга в школе.

1.4. Особенности межличностных отношений подростков

Некоторые авторы рассматривают общение как деятельность, и акты такой деятельности выступают основой для взаимоотношений. Но суть взаимоотношений не только в этом, так же они служат предпосылкой для развития и самопознания человека.

С. Л. Рубинштейн писал о том, что взаимоотношения строятся не только на отношении человека к себе, но и на отношении другого к себе [46; с. 59].

В. Н. Мясищев [35; с. 104] говорил о том, что личность – это система отношений человека к окружающей действительности. А так же взаимоотношения с другими людьми влияют на формирование личности. Он так же писал, что направленность личности является продуктом взаимодействия человека с окружающей средой, и она является простором для проявления индивидуальности.

Взаимоотношения оказывают влияние на личность. Когда человек находится в группе, он приобретает некоторые особенности, не проявляющиеся вне группы, а они могут закрепиться и стать чертой личности [39; с. 94].

Человек формируется в процессе взаимодействия в группе и социуме в целом. Влияние окружающих при этом может быть как положительное, так и отрицательное [3; с. 89].

Человек в ходе взаимодействия с другими людьми постоянно учится чему-то новому. Именно поэтому общение с людьми, которые обладают ценными знаниями, умениями и навыками ведет к развитию личности. В ходе такого взаимодействия человек приобретает опыт, который может передавать другим [7; с. 36].

Группа влияет на психику и поведение индивида через отношения, которые складываются между участниками группы [4; с. 75]. В зависимости от отношений человек проявляет себя с хорошей или плохой стороны. Поэтому так важно, чтобы взаимоотношения в группе были благоприятными. В этом случае атмосфера будет влиять положительно на каждого члена группы.

А. С. Макаренко говорил о том, что личность не существует вне отношений с людьми. Неблагоприятные взаимоотношения ведут к отклонениям в структуре личности, а благоприятные к развитию и формированию положительных качеств [29; с. 127].

Еще одним важным фактором для развития человека является его отношение к себе, которое он получает в процессе взаимодействия с

другими. Группа в данном случае является «зеркалом», которое отражает его «Я» [40; с. 92].

Таким образом, мы рассмотрели особенности взаимоотношений в их общей характеристике. Далее перейдем к рассмотрению межличностных отношений в подростковом возрасте.

Подростковый возраст является трудным периодом в жизни человека. Происходят большие изменения в физиологическом и психологическом плане.

Л. И. Божович [8; с. 201] отмечала, что у детей в подростковом возрасте появляется желание стать более самостоятельными, новые интересы, увлечения. Однако он еще не имеет возможности для реализации себя как взрослого человека. В этом возрасте ребенок активно задумывается о будущем, он пересматривает отношение к миру и самому себе, развивает процесс самопознания и становится более самостоятельным и ответственным.

Главным новообразованием подросткового возраста является социальное сознание, перенесенное вовнутрь, поэтому характер межличностных отношений очень важен на данном периоде развития подростка.

Когда происходит формирование группы, в ней появляются нормы и правила, основанные в основном на морали и нравственности, принятых в обществе. Но может быть и не так. Поступки подростка всегда поддаются оценке со стороны этих норм и правил [36; с. 324]. Поэтому отношения с товарищами являются важной частью жизни для подростка.

Исходя из того, что общение со сверстниками является ведущей и значимой деятельностью для подростка, учебная деятельность уходит на второй план, хотя остается важной. В этом возрасте происходят серьезные изменения в развитии тела и психики, разговоры на эту тему и являются объединяющими подростков. Они находят точки соприкосновения в этой области и хорошо понимают друг друга [1; с. 147].

Потребность в общении со сверстниками становится наиболее значимой, потому что они зачастую не получают информации от взрослых, которую хотели бы узнать. Ограничения в общении ведут за собой отклонения в развитии, часто в психосексуальном [24; с. 92].

В этом возрасте общение со сверстниками играет важную роль в становлении ребенка, поэтому нельзя ограничивать его в этом. Ограничения в общении приводят к тому, что человек начинает переживать по этому поводу, а это наносит отпечаток на все его виды деятельности. Важно чтобы ребенок принадлежал к той или иной референтной группе, чтобы принимал её нормы и правила, если они не рассогласованные с нормами и правилами, принятыми в обществе [34; с. 320].

Так же в этом возрасте меняются взаимоотношения со взрослыми, они перестают быть для них авторитетом. Подростки чувствительны к тому, как их оценивают окружающие. Негативная оценка может привести к робости, застенчивости и закрытости. Отношения отличаются по степени близости, которую подростки четко различают [24; с. 58].

Самым главным желанием для подростка является признание в группе. Отсутствие друзей или товарищей, отвержение группой и неблагоприятные взаимоотношения переживаются очень чувствительно, на личностном уровне. Одиночество переживается тяжело и может привести к попыткам суицида, поэтому отвержение коллективом является самым травмирующим фактором в этом возрасте [2; с. 145].

Выводы по первой главе

При анализе проблем агрессии, агрессивности и агрессивного поведения в научной литературе были сделаны следующие выводы. Существует несколько точек зрения на определение этих понятий, однако основным является то, что агрессия – это поведение, направленное на причинение вреда человеку физического или психического; агрессивность – это предрасположенность человека к агрессивному поведению, а агрессивное поведение – это агрессивное действие, выраженное внешне. Были рассмотрены классификации видов агрессии, причины и последствия данного типа поведения.

В третьем параграфе рассматривались подходы к определению понятия «буллинг», школьная травля, как феномен агрессивного поведения в подростковом возрасте. Были рассмотрены виды буллинга, особенности проявления, участники процесса и способы предотвращения.

При предотвращении школьной травли в данном процессе должны принимать участие специалисты, педагоги и все участники процесс. Однако, часто такая ситуация остается незамеченной и не предпринимаются никакие действия, это несет негативные последствия для подростков в будущем. Таким образом, исследования в данной области имеют большое значение и практическую значимость.

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПОДРОСТКОВ В СИТУАЦИИ ШКОЛЬНОЙ ТРАВЛИ

2.1. Описание процедуры проведения исследования

Исследование межличностных отношений подростков в ситуации школьной травли проводилось на базе МБУ СОШ № 20 г. Тольятти в 2015-2016 году. В Исследовании приняли участие ученики шестых классов.

Целью исследования является изучение межличностных отношений подростков в ситуации школьной травли.

Задачи:

1. Выявить особенности межличностных отношений подростков в ситуации школьной травли.
2. Описать психологический портрет буллера и его жертвы.
3. Разработать рекомендации направленные на профилактику буллинга в классе.

Гипотеза: Межличностные отношения подростков в ситуации школьной травли характеризуются:

- низким социометрическим статусом жертвы буллинга
- высоким социометрическим статусом обидчика
- подчиняющимся типом межличностных отношений жертвы
- доминирующим типом межличностных отношений обидчика
- выраженным эмоциональным дискомфортом и неприятием себя у жертвы буллинга, в отличие от обидчика
- низким уровнем эмпатии очевидцев процесса.

Практическая значимость:

Результаты данного исследования можно применять в целях профилактики буллинга среди подростков. В подростковом возрасте ведущей деятельностью является интимно-личностное общение со сверстниками, поэтому так важно сохранять благоприятные взаимоотношения с одноклассниками. При профилактике и предотвращении буллинга следует

проводить работу непосредственно с детьми, так как именно между ними зарождается и проявляется буллинг, но при этом не следует исключать старших, например педагогов, родителей и школьных психологов. Именно комплексное решение данной проблемы будет способствовать эффективному её решению.

Методы исследования:

- Метод наблюдения; метод экспертного оценивания
- Методика «Социометрия» Дж. Морено в адаптации Я. Л. Коломинского; методика диагностики межличностных отношений Т. Лири; методика диагностики социально-психологической адаптации Роджерса-Даймонд; опросник эмоциональной эмпатии А. Мехрабиана и М. Эпштейна.
- Качественный анализ и интерпретация полученных результатов.

База исследования:

В данном исследовании принимали участие 60 человек в возрасте от 12 до 13 лет. Испытуемые являются учениками шестого класса средней общеобразовательной школы города Тольятти.

Выборка: 60 человек (36 девочек и 24 мальчика) в возрасте от 12 до 13 лет, ученики шестых классов средней общеобразовательной школы г. Тольятти

Сроки исследования: ноябрь 2015г. – май 2016г.

2.2. Обработка и интерпретация полученных результатов

Исследование в области особенностей межличностных отношений подростков в ситуации школьной травли оказалось актуальным и востребованным, так как сразу в нескольких средних общеобразовательных учреждениях г. Тольятти была обозначена такая проблема. Нами была выбрана определенная база для проведения эмпирического исследования, ситуация буллинга в которой была обозначена педагогом и по совместительству классным руководителем шестого класса.

Изначально в исследовании приняли участие 60 человек, ученики параллели шестых классов. По результатам наблюдения и экспертного оценивания, в лице классных руководителей каждого класса, была обозначена ситуация буллинга в одном классе. В данном классе числятся 18 человек (10 девочек и 8 мальчиков). Дальнейшее исследование было направлено на изучение межличностных отношений в данном классе, так как именно в этом классе можно отследить характерные в ситуации школьной травли особенности межличностных отношений.

Исследование проводилось в три этапа. Целью первого этапа было выявить особенности межличностных отношений подростков в классе, а так же отношения, складывающиеся между буллером и его жертвой. На втором этапе целью являлось составление психологического портрета буллера и жертвы. На третьем этапе мы составили комплексные практические рекомендации, направленные на профилактику буллинга.

На первом этапе применялся метод наблюдения и экспертного оценивания, а так же метод социометрии. Целью наблюдения было выявить ситуацию буллинга в классе и особенности его проявления. Метод наблюдения в данном исследовании является включенным открытым и проводится во время уроков и перемен. Наблюдение проводилось в течение учебного дня, в процессе которого проявились характерные особенности, на основании которых можно выделить явление школьной травли. В протокол

наблюдения (Приложение 1) вносились показания по трем основным критериям буллинга. Интерпретация метода наблюдения указана ниже.

Стоит отметить, что проявление особенностей буллинга более выражено во время перемены, так как дети не ограничены формальностью учебного процесса и не находятся под полным вниманием учителя. Однако, некоторые проявления можно увидеть и во время урока. Например, на вопрос учителя «Кто взял ручку с моего стола?», один из учеников сказал, что это сделал Николай, после чего некоторые одноклассники усмехнулись на такое высказывание. Оказалось, что ручка затерялась среди тетрадок на учительском столе. На других уроках такая ситуация повторялась несколько раз. Таким образом, на вопрос учителей о том, что кто-то что-то сделал некоторые ученики (Антон, Евгений, Максим) всегда обвиняют Николая, даже если для этого нет основания.

Во время перемен проявляются некоторые физические агрессивные реакции по отношению к жертве, стиравший с доски мел, кинул тряпку в лицо Николая. Так же ученики портили его вещи, и это проявлялось в том, что они кидали его куртку на пол, ходили по ней ногами, перекидывались портфелем, скидывали со стола вещи. Девочки чаще проявляли вербальную агрессию. Они говорили, что Коля «дурачок» и какой-то странный, и не нужно обращать внимание на то, что мальчики его дразнят.

Когда все ученики играют в какую-либо игру, ученики относятся к Коле с пренебрежением, нетерпимостью и раздражением по отношению к Коле. Если он делает что-то не так, как установлено правилами игры, все ученики начинают в повышенных тонах оскорблять его, в ответ на это Николай только улыбается и продолжает играть с ребятами. Это может говорить о том, что он уже привык к таким нападкам своих одноклассников.

Если возникает какая-то ссора между Колей и другим мальчиком, которая заметна учителю, учитель наказывает скорее другого ученика и говорит фразу: «Оставьте Николая в покое!». Это может свидетельствовать о том, что случаи нападков на Н. повторяются уже не однократно.

Поведение Николая можно назвать не типичным в таких ситуациях. Он в различных ситуациях агрессии в его сторону просто улыбается и продолжает взаимодействовать с учениками. Если кидают его вещи, то он просто их поднимает и садится на место. Если рядом находится учитель, он обращает внимание учителя на нападки со стороны одноклассников, но при этом на его лице улыбка и некое смирение с ситуацией, как будто, так и должно быть. Учитель, в свою очередь, либо не обращает внимание на жалобы Николая, либо пытается успокоить учеников. Но такая реакция направлена лишь на некоторые конкретные проявления травли, а не на прекращение неприятных действий учеников по отношению к Николаю в целом.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ученики данного класса проявляют действия, которые можно обозначить как буллинг. Эти действия носят физический (со стороны мальчиков), вербальный (со стороны девочек) характер агрессии, а так же действия направленные на порчу имущества. Жертвой в данном случае является ученик Николай, так как именно по отношению к нему направлены агрессивные действия учеников. Буллер в данном случае обозначить сложнее, но есть несколько человек, которые чаще других, а иногда и самыми первыми в той ли иной ситуации проявляют действия травли. Ими являются ученик Антон, ученик Евгений и ученик Максим. Девочки же скорее играют роль сторонних наблюдателей или приближенных к буллерам. Жертва Николай, оказавшись в ситуации буллинга, часто улыбается, обращается к учителю за помощью и в целом относится к этому смиренно. Учитель не обращает на такую ситуацию в классе внимания и не старается исправить положения дел в целом.

Можно предположить, что если ситуация останется неизменной, то ученики повзрослев начнут применять более серьезные приемы буллинга и таким образом, могут нанести непоправимый вред Николаю как психологический, так и физический. У Коли нет поддержки со стороны одноклассников, так как он не находится ни с кем в близких отношениях.

С целью получения более полной картины данной ситуации в классе был проведен метод экспертного оценивания классным руководителем в ходе, которого стало ясно, что Николай пришел в эту школу в 5 классе и уже тогда дети стали совершать на него нападки. По её словам он активный мальчик, но в тоже время очень скромный и вежливый, учится на четверки, но по некоторым предметам имеет тройки, но если будет стараться, как говорит учитель, то будет круглым хорошистом. Он любит играть с одноклассниками на переменах, однако, ученики как будто сделали из него человека, на котором можно отреагировать негативные эмоции. Они часто обижают его и издеваются, но он не пытается с этим бороться, возможно, принимает это как игру. Так же она сказала, что он общается с мальчиками, но не находится с ними в очень близких отношениях. Учитель так же заметила, что «он как будто в коллективе, но в тоже время как, будто сам с собой».

Можно предположить, что Николай находит общий язык с одноклассниками и даже дружит с ними, но занимает как бы позицию «крайнего», то есть человека, на котором можно сорваться и он примет это и не сможет сделать ничего в ответ. Поэтому ученики, чтобы выплеснуть негативные эмоции (в основном мальчики), используют агрессию по отношению к Коле

Так же в беседе прояснился один важный момент это то, что основным агрессором является Антон, он постоянно старается как-то навредить Коле, а ученики Женя и Максим как бы подыгрывают ему. Сопоставив это высказывание с результатами наблюдения, можно сделать вывод о том, что буллером является Антон, а ученики Женя и Максим являются приближенными к буллеру.

Мы так же попросили описать поведение и личностные особенности Антона. Классный руководитель нашла его слишком грубым и агрессивным, он любит драться и всегда начинает конфликт первым. Учится на тройки и по некоторым предметам имеет четверки. Он любит портить вещи других

учеников и это доставляет ему удовольствие. У него есть друзья, которые как бы подыгрывают ему и стараются ему соответствовать. Он пользуется популярностью среди девочек. Учитель сказала, что некоторые девочки признавались ей, что испытывают чувства к нему. На вопрос: «Можно ли назвать его лидером класса?» последовал положительный ответ.

Таким образом, можно предположить, что Антон является буллером и имеет статус лидера в классе, а Николай имеет низкий социометрический статус. Чтобы подтвердить это предположение количественными показателями, была проведена метод социометрия.

Беседа проводилась в течение 30 минут. Основные вопросы беседы указаны в приложении 1.

Методика социометрия направлена на изучение межличностных отношений в группе, а так же на выявление лидера. С этой целью были подобраны вопросы, которые показывают дружественные отношения между членами группы вне школы (кого бы вы позвали на день рождения?), а так же дружественные отношения в школе (с кем бы вы сели за одну парту?). Так же были использованы обратные вопросы с целью определения низкого статуса ученика в классе. Ученики должны были выбрать троих учеников из их класса с учетом отсутствующих. Сводная таблица № 3 и интерпретация полученных результатов указана ниже, а промежуточные результаты представлены в таблицах № 1 и № 2 (Приложение 2).

Таблица № 3

Сводная таблица результатов методики «социометрия» (n = 18)

Ф. И. ученика	Общее кол-во положительных выборов	Общее кол-во отрицательных выборов
Анастасия А.	10	0
Илья А.	6	0
Людмила Б.	6	1
Илья Б.	6	1
Татьяна В.	6	1

Юрий В.	5	0
Анна В.	6	0
Евгений Г.	7	0
Мария Д.	6	0
Максим Е.	9	1
Дарья К.	6	0
Светлана К.	5	1
Борис К.	6	1
Николай К.	1	7
Жанна Л.	5	1
Вероника Л.	6	0
Антон С.	11	2
Анастасия Т.	5	2

Исходя из результатов указанных в сводной таблице № 3 методики социометрия видно, что Николай К., который по результатам наблюдения и беседы с учителем, являющийся жертвой буллинга, имеет всего один положительный выбор и 7 отрицательных. Это говорит о том, что он имеет низкий социометрический статус в группе. Антон С. имеет 11 положительных выборов и 2 отрицательных, следовательно, он имеет высокий социометрический статус. Стоит отметить, что выбор отрицательного значения Антону присвоил Коля. Это может означать, что Коля имеет неприязненное отношение к Антону. Так же ученики Женя и Максим имеют высокие оценки положительного выбора (7 и 9 соответственно), что может подтвердить предположение о том, что они являются приближенными к буллеру. Хотя Николай не вписывал их в бланк отрицательных выборов. Это может свидетельствовать о том, что он не относится к ним с негативной стороны. А они в свое время ставят ему отрицательное значение выбора. Среди девочек высокий социометрический статус в группе имеет ученица Анастасия А. (10 положительных выборов).

Таким образом, метод наблюдения и беседы подтверждается количественными показателями. Антон является «обидчиком» в группе одноклассников, ученики Евгений и Максим являются его приближенными, а Николай является «жертвой» буллинга.

Для того чтобы проанализировать типы межличностных отношений в группе мы провели методику Т. Лири.

Таблица № 4

Сводная таблица результатов методики диагностики межличностных отношений Т. Лири по основанию актуальное «Я» (n = 18)

Ф. И. ученика	Типы межличностных отношений							
	Авт.	Эго.	Агрес.	Подоз.	Подч.	Зав.	Друж.	Ал.
Анастасия А.	9	5	3	4	4	6	14	11
Илья А.	6	8	9	2	10	5	7	8
Людмила Б.	6	5	3	6	6	7	11	9
Илья Б.	6	10	7	8	6	5	7	6
Татьяна В.	5	7	5	3	2	4	12	8
Юрий В.	7	6	5	6	9	7	5	4
Анна В.	8	4	2	3	7	4	8	7
Евгений Г.	9	9	7	10	6	11	8	6
Мария Д.	3	5	5	7	5	7	9	10
Максим Е.	13	14	9	6	5	5	7	6
Дарья К.	4	8	7	7	5	8	4	4
Светлана К.	6	4	8	2	7	11	7	6
Борис К.	6	6	7	10	9	8	8	4
Николай К.	6	6	7	8	13	9	11	4
Жанна Л.	5	7	6	5	8	9	4	7
Вероника Л.	3	5	3	7	4	10	8	6
Антон С.	14	10	9	7	3	8	5	3
Анастасия Т.	5	5	4	7	6	5	9	8

В данной таблице представлены результаты методики межличностных отношений Т. Лири по основанию актуальное «Я». Испытуемые отвечали на вопросы с позиции настоящего. По результатам видно, что в настоящий момент «обидчик» использует авторитарный и эгоистичный тип межличностных отношений, а «жертва» использует подчиняющийся и дружелюбный тип межличностных отношений.

Таблица № 5

Сводная таблица результатов методики диагностики межличностных отношений Т. Лири по основанию идеальное «Я» (n = 18)

Ф. И. ученика	Типы межличностных отношений							
	Авт.	Эго.	Агрес.	Подоз.	Подч.	Зав.	Друж.	Ал.
Анастасия А.	12	9	6	6	5	4	15	10
Илья А.	7	9	5	4	4	7	10	6
Людмила Б.	5	5	2	3	5	6	9	6
Илья Б.	9	9	7	4	3	4	7	7
Татьяна В.	6	5	6	2	3	2	8	9
Юрий В.	6	7	7	4	4	5	9	6
Анна В.	3	5	8	2	6	4	10	9
Евгений Г.	9	6	6	5	7	3	7	5
Мария Д.	5	6	7	3	8	4	14	13
Максим Е.	10	7	8	4	6	9	9	8
Дарья К.	6	5	6	6	2	5	8	9
Светлана К.	9	4	5	7	3	7	11	9
Борис К.	6	6	7	11	10	9	8	4
Николай К.	9	7	11	9	7	7	7	3
Жанна Л.	10	7	6	2	4	6	9	9
Вероника Л.	12	8	7	9	7	2	10	10
Антон С.	14	11	9	8	3	5	8	2
Анастасия Т.	9	7	6	7	2	3	9	7

Расшифровка обозначений в таблице № 4 и таблице № 5.

Аспект актуальное «Я» означает представление о себе на данный момент, а аспект идеальное «Я» означает к чему стремиться ученик, каким он хочет себя видеть на самом деле.

Шкалы по типам межличностных отношений:

Авт. – авторитарный;

Эго. – эгоистичный;

Агрес. – агрессивный;

Подоз. – подозрительный;

Подч. – подчиняемый;

Зав. – зависимый;

Друж. – дружелюбный;

Ал. – альтруистический.

Цифрами обозначено количество набранных баллов по каждой шкале. Максимальное значение 16 баллов, но есть 4 степени выраженности отношения:

1. 0 – 4 – низкая
2. 5-8 – умеренная
3. 9 – 12 – высокая
4. 13 – 16 – экстремальная

Первая и вторая степень относятся к адаптивному типу поведения, третья степень к экстремальному и четвертая может характеризовать патологию поведения.

В таблице № 5 представлены результаты методики диагностики межличностных отношений Т. Лири по основанию идеальное «Я». Испытуемые отвечали на вопросы с позиции будущего, то есть то, какими они хотели бы видеть себя. По представленным данным видно, что «обидчик» хотел бы использовать авторитарный и эгоистичный стиль межличностного общения, а «жертва» хотел бы использовать агрессивный тип. Таким образом, в соответствии с таблицей № 4, где представлены

результаты по основанию реальное «Я» «обидчик» не хотел бы менять свой тип межличностного общения, а «жертва» хотел бы стать более агрессивным.

Так же были проведены подсчеты по основным параметрам «Доминирование» и «Дружелюбие» у «жертвы» и «обидчика» (Таблица № 6).

Таблица № 6

Результаты методики диагностики межличностных отношений Т. Лири по параметрам «Доминирование» и «Дружелюбие» (n = 2)

	«Жертва»		«Обидчик»	
	Реальное «Я»	Идеальное «Я»	Реальное «Я»	Идеальное «Я»
«Доминирование»	-0,3	-2,2	11,4	12,4
«Дружелюбие»	5,7	-8,1	-12,4	-13,5

Исходя из полученных результатов, стало видно, что «обидчик» больше предпочитает авторитарный, эгоистичный и агрессивный типы межличностных отношений (14, 10 и 9 баллов), тогда как минимальные значение набрали шкалы подчиняемый и альтруистический типы межличностных отношений (3 балла). Это говорит о том, что «обидчику» свойственны властный характер, лидерская позиция во взаимоотношениях, стремиться поучать других и полагается на свое мнение, не слушает советы, ориентирован на себя и склонен к соперничеству, а так же доминантный и энергичный. Не любит подчиняться и не стремиться помогать другим людям. Относительно идеального представления о себе он не стремиться измениться, а наоборот хочет оставаться таким, какой он есть.

Высокие показатели по шкалам подчиняемый и дружелюбный (13 и 11) были отмечены у «жертвы» школьной травли и низкие показатели по шкалам альтруистический (4). Это говорит о том, что «жертва» является покорным, слабовольным, склонен уступать всем и осуждать себя, пассивный, приписывает себе вину, деликатный, заботливый, жертвует своими

интересами ради других. Относительно идеального представления о себе стремиться стать более агрессивным, резким и жестким в отношениях.

Можно предположить, что «обидчик» занимает авторитарную позицию в классе и его устраивает такое положение, он склонен доминировать, поэтому чтобы отстоять свою позицию вымещает агрессию на «жертве». «Жертва» является дружелюбным и покорным, поэтому не может противостоять агрессору, следовательно, он хочет стать более жестким, чтобы отстоять свою позицию.

С целью более полного представления о психологических особенностях «буллера» и «жертвы» была проведена методика, результаты которой указаны ниже.

Таблица № 7

Результаты методики диагностики социально-психологической адаптации Роджерса-Даймонда (n = 2)

Показатели		«Жертва»	«Обидчик»
А/Д	Адаптивность	135	138
	Деадаптивность	87	83
Л	Лживость -	32	39
	Лживость +	28	30
ПС	Принятие себя	40	47
	Непринятие себя	22	12
ПД	Принятие других	24	25
	Непринятие других	19	14
ЭК	Эмоциональный комфорт	24	24
	Эмоциональный дискомфорт	20	14
ВК	Внутренний контроль	54	52
	Внешний контроль	26	22
Д/В	Доминирование	8	12
	Ведомость	21	20
УвС	Уход в себя	16	12

Исходя из полученных результатов, следует отметить, что у жертвы больше выражены уход в себя, что может говорить о его замкнутости и не способности делиться переживаниями с другими. Показатель внешнего контроля выше, чем у обидчика, это значит, что жертва ориентирован на оценку и мнение окружающих. Выражено неприятие себя и других, это подтверждает низкое положение в классе. Показатель эмоционального дискомфорта так же преобладает у жертвы. Это может говорить о тревожности и беспокойстве ученика, хотя внешне он старается этого не показывать, так как по результатам наблюдения видно, что жертва улыбается и реагирует как на шутку, когда его обижают.

В ситуации буллинга роли распределяются таким образом, что в группе присутствует не только обидчик и жертва, а так же очевидцы, последователи буллера, страдающие и другие. Таким образом, в ситуации школьной травли, в процессе, принимает участие весь класс. Так как эмпатия - это способность человека сопереживать другому человеку, находящемуся в трудной ситуации, то высокий уровень эмпатии можно рассматривать как ресурс для предотвращения и профилактики школьной травли.

В ситуации школьной травли у «жертвы» ситуации чаще всего нет поддержки со стороны сверстников, а это очень важный факт, так как поддержка способствует тому, что подросток не замыкается в себе.

Мы предполагаем, что в данном классе уровень эмпатии низкий, так как ситуация буллинга существует и негативно влияет на «жертву».

В подростковом возрасте ведущей деятельностью является интимно-личностное общение со сверстниками. Таким образом ситуация отчуждения в группе негативно сказывается на подростках, оказавшихся в ситуации буллинга.

Чтобы проанализировать уровень эмпатии, восприятия и понимания ситуации в классе был проведен опросник эмоциональной эмпатии А. Мехрабиана и М. Эпштейна. Результаты представлены в таблице № 8.

Результаты методики диагностики уровня эмоциональной эмпатии

А. Мехрабиана и М. Эпштейна (n = 18)

Ф. И. ученика	Количество баллов	Уровень эмпатических тенденций
Анастасия А.	29	Средний
Илья А.	18	Средний
Людмила Б.	23	Средний
Илья Б.	27	Высокий
Татьяна В.	31	Высокий
Юрий В.	16	Низкий
Анна В.	26	Средний
Евгений Г.	19	Средний
Мария Д.	24	Средний
Максим Е.	17	Средний
Дарья К.	23	Средний
Светлана К.	28	Средний
Борис К.	21	Средний
Николай К.	22	Средний
Жанна Л.	22	Низкий
Вероника Л.	27	Средний
Антон С.	7	Очень низкий
Анастасия Т.	22	Низкий

Из приведенных в таблице результатов видно, что большинство учеников исследуемого класса имеют средний уровень эмпатических тенденций (12 из 18) и 2 человека высокий уровень. Это говорит о том, что они умеют сопереживать и сочувствовать человеку, находящемуся в трудной ситуации. Предполагаемый «обидчик» имеет очень низкий уровень эмпатии и является единственным человеком в классе с данной тенденцией. Это

говорит о том, что его раздражают несчастные люди, он не принимает близко к сердцу проблемы других людей, может оставаться спокойным, когда другие волнуются, раздражается, когда кто-то плачет, не сердится, когда с кем-то плохо обращаются. «Жертва» травли в данном классе имеет средний уровень эмпатии.

Таким образом, предотвращение проявлений травли в данном классе может быть успешным, если проводить уроки, направленные на коррекцию агрессивного поведения по отношению к «жертве» не только с «обидчиком», но и со всеми учениками класса, опираясь на имеющиеся у них эмпатические тенденции.

Для более точного и конкретного описания особенностей «обидчика» и «жертвы» буллинга мы описали их психологический портрет, опираясь на полученные результаты и анализ научной литературы.

Психологический портрет «буллера»

Буллером может стать как мальчик, так и девочка. Характерными особенностями таких учеников являются повышенная агрессивность, высокий социометрический статус в классе и низкий уровень эмпатии. Они имеют слабый самоконтроль, уверенные в себе и, как правило, стремятся к доминированию, и власти, имея при этом высокую самооценку. Такие люди пытаются завоевать признания в группе за счет унижение другого. Они имеют большой разрыв между актуальным и идеальным «Я». Они лидеры с высоким статусным положением, самоуважением и самопринятием, но стремятся быть еще лучше, занимать более высокие позиции.

Буллер часто не понимает, что его поведение является нежелательным, он считает, что во всем виновата жертва и это она заставляет вести его так. Однако буллер всегда найдет того, на кого направить свою агрессию. Когда одна жертва уходит по стечению обстоятельств, буллер находит себе другую жертву и так происходит постоянно. Таким образом, причина кроется в деструктивном поведении буллера, которое он не признает и, следовательно, не пытается изменить.

Так же буллер эгоцентричен, не зависит от мнения других, высокомерен и самовлюблен. При общении может иронизировать, избегает ответственности или перекладывает её на жертву. В подростковом возрасте характерными особенностями являются физические проявления агрессивного поведения.

Психологический портрет «жертвы»

Жертвами в подростковом возрасте чаще становятся ученики, выделяющиеся в группе. Это могут быть физические внешние недостатки или особенности, а так же внешние признаки (одежда, телефон и т.д.). Такие люди выделяются в группе, а значит, привлекают внимание. Для буллера это легкий способ затравить жертву, потому что заметные особенности видны всем.

Жертва не отличается повышенной агрессивностью и доминированием, он выбирает подчиняющийся и дружелюбный тип межличностных отношений и зависит от мнения других, но старается стать более агрессивным. Имеет средний уровень эмпатии и слаборазвитые коммуникативные навыки. Жертва отличается повышенной тревожностью и выраженным эмоциональным дискомфортом. В отличие от буллера он замкнут и в основном имеет низкое положение в группе. Так же отмечается низкая неадекватная самооценка и неприятие себя, низкий уровень самоуважения, а так же склонность к самообвинению.

Жертвам буллинга свойственны состояния страха и тревожности, это приводит к срывам, таких людей легко вывести из равновесия, в дальнейшем это может привести к серьезным проблемам (депрессия и отчужденность). Жертвы часто не могут постоять за себя и не имеют поддержки со стороны окружающих, учеников класса, потому что помощь жертве может обернуться угрозой статусного положения в классе.

На основе полученных результатов и анализа научной литературы нами были составлены рекомендации по предотвращению буллинга в подростковом возрасте. Дети, находящиеся в этой ситуации, в силу своей

неопытности и беспомощности не смогут самостоятельно справиться с проблемой (хотя некоторым это удастся), поэтому рекомендации по предотвращению буллинга разработаны для специалистов, учителей, психологов школы. Ребенку в этом случае следует быть уверенным, что ему помогут. Поэтому важно воспринимать серьезно эту проблему и если такая ситуация действительно есть в классе, то следует её обозначить.

Рекомендации по предотвращению буллинга в подростковом возрасте

Для педагогов и психологов школы в первую очередь следует обозначить проблему как действительно существующую в классе и отнестись к ней серьезно. Следует привлечь специалистов (психолог, директор школы и др.), а так же разработать план по предотвращению буллинга.

В подростковом возрасте для детей актуальным является мнение сверстников, а не взрослых, поэтому следует сохранять конфиденциальность при исследовании данной проблемы. Это будет способствовать тому, что ученики смогут довериться и поделиться переживаниями со специалистами.

Работу по предотвращению буллинга следует проводить поэтапно:

- диагностика и изучение проблемы внутри коллектива;
- согласие участников буллинга на проведение мер по предотвращению этой ситуации;
- разработка программы, её реализации и оценка эффективности результатов.

Не следует обвинять и наказывать участников процесса, а так же классных руководителей и других учителей в том, что ситуация сложилась таким образом. Вместо этого следует применять меры по её коррекции. Не следует вызывать у детей жалость к жертве, следует стимулировать их на осознание трагичности ситуации и на то, что это проблема всего класса и решаться она должна совместно.

Подходить к вопросу индивидуально. В каждом классе свои особенности взаимоотношений, «буллер» и «жертва», поэтому следует

учитывать все нюансы и привлекать специалистов из разных сфер деятельности (психологи, социальные работники, врачи, педагоги, руководство школы и др.).

Просветить учеников в особенностях данной ситуации. Рассказать, что все люди разные и если что-то не нравится в людях, то это не повод издеваться над ними. Стимулировать негативное отношение к деструктивным проявлениям и травли, а наоборот проявлять дух коллективизма и общности. Дети должны сами осознать и дать моральную оценку ситуации, а не поддаваться влиянию формальности, так в дальнейшем будет легче вести работу по предотвращению травли в коллективе.

Когда ситуация начнет меняться в положительную сторону, следует поддерживать этот процесс, помогать при затруднениях, регулярно проводить мониторинг, иначе ситуация может повториться.

В качестве профилактики буллинга следует проводить работы по командообразованию, избегать положения строго закрепленных ролей в коллективе. Каждый ученик должен вносить свой вклад в группу, отношения должны строиться на равных и с уважением друг к другу. В этом случае следует чаще проводить групповые мероприятия, где ученики могут объединяться и трудиться во благо общего дела. Это будет способствовать формированию чувства общности и коллективизма, а так же пониманию команды, как единого целого.

Если родители «жертвы» заметили особенности характерные для детей в данной ситуации, следует обратиться к классному руководителю, психологу или директору школы. Если на данном уровне не удастся решить ситуацию, то можно обратиться к администрации школы. Так же следует поддержать своего ребенка, убедить в том, что он не виноват, но если он не хочет говорить об этом, то не нужно заставлять. Поспособствуйте тому, чтобы он общался со сверстниками в свободное от учебы время.

Детям, оказавшимся в такой ситуации, особенно «жертвы» травли, не следует винить себя в этом, сохранять спокойствие и обратиться к

школьному психологу, рассказать о своих чувствах и переживаниях родителям. Если есть те, кто поддерживают вас, то продолжать взаимодействовать с ними, больше общаться со сверстниками, посещать кружки, секции в свободное от учебы время.

Выводы по второй главе

Эмпирическое исследование проблемы межличностных отношений подростков в ситуации школьной травли проводилось на базе средней общеобразовательной школы г. Тольятти. В исследовании приняли участие 18 учеников (10 девочек и 8 мальчиков) в возрасте 12-13 лет. В данном классе был выявлен случай буллинга.

Мы провели метод наблюдения и беседы с классным руководителем. В результате были выяснены особенности ситуации, ситуация после которой началась школьная травля, а так же «жертва» и «обидчик» процесса. «Обидчик», по результатам метода социометрия, занимает лидирующее положение в классе и имеет большое количество положительных выборов, «жертва» имеет низкий социальный статус в группе.

Обидчик предпочитает авторитарный и эгоистичный тип межличностных отношений, а жертва подчиняющийся и дружелюбный.

Жертва в отличие от обидчика имеет личностные характеристики такие как, уход в себя, экстернальность, непринятие себя и других, а так же эмоциональный дискомфорт.

В классе преобладает средний уровень эмпатии, это может способствовать эффективному предотвращению буллинга.

Был составлен психологический портрет «буллера» и «жертвы». Характерные особенности «буллера» это ориентация на себя, самоуверенность, эгоистичный черты и выбор способа самоутверждения за счет других. Характерные особенности «жертвы» это непринятие себя, низкая самооценка, повышенная тревожность и самообвинение.

Последним этапом было составление рекомендаций по предотвращению буллинга в классе для учителей и специалистов, столкнувшихся с этой ситуацией. Основными положениями являются обозначение ситуации как общая проблема для класса, привлечение специалистов из разных сфер, составление поэтапной программы и работа по коррекции и реабилитации, а не наказания и обвинения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема буллинга в подростковом возрасте крайне актуальна в настоящее время и должна решаться комплексно и целенаправленно. Ситуация школьной травли существует уже давно, но исследования в данной области проводятся относительно недавно. В подростковом возрасте эта проблему ощущается острее, так как ведущей деятельностью в данном возрасте является интимно-личностное общение со сверстниками, а неприятие, изоляция, отчуждение и травля ведет за собой негативные последствия.

В подростковом возрасте школьная травля очень остро переживается подростками, особенно человеком оказавшимся «жертвой» в этих обстоятельствах. Негативные последствия сказываются не только в момент травли, но и в дальнейшем, на протяжении жизни. Некоторые крайне опасные случаи буллинга могут привести к суициду со стороны «жертвы» травли или приобретают форму организованной преступности со стороны «обидчиков». Профилактика и предотвращение буллинга должны проводиться комплексно и должны быть направлены на коррекцию межличностных отношений подростков непосредственно при помощи взрослых, так как именно они находятся в этих условиях и именно таким образом можно справиться с этой проблемой.

В данном исследовании мы изучили проблему школьной травли в контексте агрессивного поведения и особенности межличностных отношений в подростковом возрасте.

Нами было проведено исследование, в котором мы изучили особенности межличностных отношений подростков в ситуации школьной травли.

Эмпирическое исследование проводилось на базе средней общеобразовательной школы среди учеников 6 класса в составе 60 человек. В ходе исследования были получены данные о проявлении буллинга в классе и особенностях межличностных взаимоотношений среди подростков.

По результатам исследования выяснилось, что «жертва» буллинга имеет низкий социометрический статус в классе, а «буллер» высокий. При межличностном взаимодействии «жертва» выбирает подчиняющийся тип межличностных отношений, так же выражен эмоциональный дискомфорт и неприятие себя. «Обидчик» при межличностных взаимоотношениях выбирает доминирующий тип. Другие участники данного процесса, очевидцы, имеют средний уровень эмпатии, что является ресурсом для предотвращения буллинга в данном классе.

Гипотеза частично подтвердилась. Предположение о низком уровне эмпатии было опровержено, по результатам исследования выявленный уровень эмпатии был средним.

Были составлены рекомендации по профилактике буллинга в подростковом возрасте для педагогов, родителей и непосредственно участников ситуации.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология: учебное пособие для вузов [Текст] / Г. С. Абрамова. - М.: Аспект Пресс, 2000. – 823 с.
2. Аверин, В. А. Психология детей и подростков [Текст] / В. А. Аверин. - СПб., 1994. – 324 с.
3. Агеев, В. С. Психология межгрупповых отношений: учебное пособие для вузов [Текст] / В. С. Агеев. - М., 1993. – 265 с.
4. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст] / Г. М. Андреева. - М.: Аспект-Пресс, 2002. – 378 с.
5. Артамонова, А. А. Агрессивное поведение подростков как предпосылка правонарушений [Текст] / А. А. Артамонова // Вестник Самарской гуманитарной академии. - Серия «Право». – 2009. - № 1. – 70 с.
6. Бердышев, И. Лекарство против ненависти [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ps.1september.ru/article.php?ID=200501822> (дата обращения: 26.10.15).
7. Бодалев, А. А. Восприятие и понимание человека человеком: учебное пособие для вузов [Текст] / А. А. Бодалев. - М., 1982. – 350 с.
8. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л. И. Божович. – М., 1968. – 446 с.
9. Большой психологический словарь [Текст] / Под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. - М.: АСТ; СПб.: Прайм-Еврознак, 2009. - 816 с.
10. Бочавер, А. А., Хломов, К. Д. Буллинг как объект исследований и культурный феномен [Текст] / А. А. Бочавер, К. Д. Хломов // Психология. – 2013. - № 3. – 85 с.
11. Бочавер, А. А., Хломов, К. Д. Кибербуллинг: травля в пространстве современных технологий [Текст] / А. А. Бочавер, К. Д. Хломов // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – Том 11. - № 3. – 79 с.

12. Бэрн, Р., Ричардсон, Д. Агрессия [Текст] / Р. Бэрн, Д. Ричардсон. - СПб.: Питер, 2001. - 352 с.
13. Бютнер, К. Жить с агрессивными детьми [Текст] / К. Бютнер. - М.: Педагогика, 1991. - 142 с.
14. Волкова, Л. А. Причины криминально-агрессивного поведения подростков [Текст] / Л.А. Волкова // Среднее профессиональное образование. - 2009. - № 8. – 93с.
15. Выготский, Л. С. Вопросы детской (возрастной) психологии: собрание сочинений [Текст] / Л. С. Выготский. – М., 1984. – 560 с.
16. Гриненко, Д. Н. Взаимосвязь условно допустимой агрессии и развитие личности участников буллинга [Текст] / Д. Н. Гриненко // Психология и педагогика: Методика и проблемы практического применения. – 2014. - № 41. – 70 с.
17. Дубинин, С. Н. Агрессия как стратегия адаптации девиантных подростков [Текст] / С. Н. Дубинин // Среднее профессиональное образование. - 2009. - № 4. – 56 с.
18. Еникополов, С. Н. Дети и психология агрессии [Текст] / С. Н. Еникополов // Школа здоровья. - 1995. - №3. – 58 с.
19. Иванченко, Р. Б., Соловьев, В. С. Современные подходы к определению и классификации школьного насилия [Текст] / Р. Б. Иванченко, В. С. Соловьев // Вестник Воронежского института МВД России. – 2014. - № 3. – 67 с.
20. Ильин, Е. П. Психология агрессивного поведения [Текст] / Е. П. Ильин. - СПб.: Питер, 2014. – 368 с.
21. Козлов, Н. И. Треугольник Карпмана [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.psychologos.ru/articles/view/treugolnik_karpmana (дата обращения 26.10.15).
22. Кон, И. Что такое буллинг и как с ним бороться [Текст] / И. Кон // Семья и школа. – 2006. - №11. – 59 с.

23. Креч, Д., Кратчфилд, Р. Элементы психологии [Текст] / Д. Креч, Р. Кратчфилд // Вопросы психологии. - 1992. - №1. - 107 с.
24. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология: учебное пособие для вузов [Текст] / И. Ю. Кулагина. - М.: Сфера, 2004. – 464 с.
25. Кулешова, А. В. Категории жизни подростков: субкультуры, агрессия, любовь [Текст] / А. В. Кулешова // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. - 2008. - № 2. – 305 с.
26. Лейн, Д. Школьная травля [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psifeya.ru/wp-content/uploads/2014/02/> (дата обращения 26.10.15).
27. Лозовик, Л. А. Типология криминального агрессивного поведения несовершеннолетних [Текст] / Л. А. Лозовик, Т. В. Фёдорова, Е. А. Фиденко // Тихоокеанский медицинский журнал. - 2006. - №2. – 84 с.
28. Лоуси, Б. Последствия буллинга в школе и рекомендации по его профилактики с позиции экологического подхода [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://edupolicy.ru/archive/5-55-2011> (дата обращения 5.11.15).
29. Макаренко, А. С. Книга для родителей [Текст] / А. С. Макаренко. – Саратова: Саратовское книжное издательство, 1953. – 336 с.
30. Маланцева, О. Д. Буллинг в школе. Что мы можем сделать? [Текст] / О. Д. Маланцева // Социальная педагогика. – 2007. - №4. – 39 с.
31. Малкина-Пых, И. Г. Психологическая помощь в кризисных ситуациях: справочник практического психолога [Текст] / И. Г. Малкина-Пых. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. - 960 с.
32. Мерцалова, С. Т. Насилие в школе: что противопоставить жестокости и агрессии? [Текст] / С. Т. Мерцалова // Директор школы. – 2000. – № 3. – 47 с.
33. Можгинский, Ю. Б. Агрессивность детей и подростков: распознавание, лечение, профилактика [Текст] / Ю. Б. Можгинский. - Изд. 2-е стереотип. - М.: Когито-Центр, 2008. - 181 с.

34. Мухина, В. С. Возрастная психология: Детство, отрочество, юность [Текст] / В. С. Мухина, А. А. Хвостов. - М., 2001. – 320 с.
35. Мясищев, В. Н. Психология отношений [Текст] / Под ред. А. А. Бодалева. - М.: Институт практической психологии, 1998. – 368 с.
36. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология: учебное пособие [Текст] / Л. Ф. Обухова. - М.: Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.
37. Омарова, П. О., Шахова, Р. И. Современные психолого-педагогические исследования проблемы школьного насилия [Текст] / П. О. Омарова, Р. И. Шахова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. - № 2. – 75 с.
38. Нурмухаметова, И. Ф. Понимание агрессивности и возрастная динамика её проявлений [Текст] / И. Ф. Нурмухаметова // Вестник Башкирского университета. - 2010. - № 4. – 48 с.
39. Петровский, А. В. Личность. Деятельность. Коллектив [Текст] / А. В. Петровский. - М.: Знание, 1982. – 240 с.
40. Петровский, А. В. Социальная психология: учебное пособие для студентов педагогических институтов [Текст] / А. В. Петровский. - М.: Просвещение, 1998. – 336 с.
41. Петросянц, В. Р. Психологическая характеристика старшеклассников, участников буллинга в образовательной среде, и их жизнестойкость [Текст] / В. Р. Петросянц. – СПб., 2011. - 210 с.
42. Петросянц, В. Р. Проблема буллинга в современной образовательной среде [Текст] / В.Р. Петросянц // Вестник ТГПУ. – 2011. - №6. – 187 с.
43. Пономарева, М. А. Проявления различных форм агрессии у девиантных подростков [Текст] / М. А. Пономарева // Вестник Поморского университета. - Серия: Гуманитарные и социальные науки. - 2009. - № 3. – 156 с.
44. Райс, Ф., Долджин, К. Психология подросткового и юношеского возраста [Текст] / Ф. Райс, К. Долджин. - СПб.: Питер., 2010. - 816 с.

45. Реан, А. А. Психология изучения личности [Текст] / А. А. Реан. - М.: Изд-во Михайлова В. А., 1999. - 288 с.
46. Рубинштейн, С. Л. Общая психология [Текст] / С. Л. Рубинштейн. - М.: Педагогика, 1976. - 520 с.
47. Румянцева, Т. Г. Понятие агрессивности в современной зарубежной психологии [Текст] / Т. Г. Румянцева // Вопросы психологии. - 1991. - № 1. - 90 с.
48. Самусенко, И. Л. К решению проблемы агрессивного поведения детей и молодежи [Текст] / И. Л. Самусенко // Вестник Тверского государственного университета. - Серия: Педагогика и психология. - 2010. - № 9. - 93 с.
49. Сафронова, М. В. Буллинг в образовательной среде мифы и реальность [Текст] / М. В. Сафронова // Мир науки, культуры, образования. - 2014. - № 3 (46). - 54 с.
50. Сидоренков, В. С. Конференция по психологии отношений [Текст] / В. С. Сидоренков // Научная жизнь. - 2007. - № 1. - С. 42-48.
51. Словарь Мюллера В. К. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.slovarus.info/eng_m.php (дата обращения 26.10.15).
52. Словарь синонимов В. Н. Тришин [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://сувары.рф/ru/content/bolshoy-slovar-spravochnik-sinonimov-russkogo-yazyka-sistemy-asis> (дата обращения 25.11.15).
53. Соловьёв, Д. Н. Буллинг в среде школьников подросткового возраста [Текст] / Д. Н. Соловьёв // Обучение и воспитание: методики и практика. - 2013. - № 5. - 48 с.
54. Соловьёв, Д. Н. Модель профилактики буллинга среди школьников подросткового возраста [Текст] / Д. Н. Соловьёв // Интернет-журнал Науковедение. - 2014. - № 3 (22).
55. Соловьёв, Д. Н. Потенциал первичного коллектива в профилактике буллинга среди подростков [Текст] / Д. Н. Соловьёв // Теория и практика общественного развития. - 2015. - № 4. - 84 с.

56. Соловьёв, Д. Н. Профилактика буллинга в первичном коллективе подростков [Текст] / Д. Н. Соловьёв // Вестник Тюменского государственного университета. – 2014. - № 9. – 46 с.
57. Столяренко, Л. Д. Педагогическая психология: учеб. пособие для студ. вузов [Текст] / Л. Д. Столяренко. - Ростов н/Д.: Феникс, 2009. - 541 с.
58. Селиванова, О. А., Шевцова, Т. С. Профилактика агрессивности и жестокости в образовательном учреждении: Монография. [Текст] / О. А. Селиванова, Т. С. Шевцова. - Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2011. - 232с.
59. Ткаченко, Е. С. Девиантное поведение несовершеннолетних: причины возникновения и профилактика [Текст] / Е. С. Ткаченко, А. Л. Посашкова // Вестник Владимирского юридического института. - 2007. - № 1. – 302 с.
60. Фоминова, А. Школьная травля. Кто виноват? Что делать? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ruk.1september.ru/article.php?ID=200900510> (дата обращения 26.10.15).
61. Фурманов, И. А. Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция [Текст] / И. А. Фурманов. - Минск: Ильин В.П., 1996. - 192 с.
62. Холодова, Ю. Б. Психологические аспекты буллинга (школьной травли) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nsportal.ru/sites/default/files/2014/03/21/psikhologicheskie_aspekty_bulling_a_shkolnoy_travli._statya.doc (дата обращения 26.10.15).
63. Цыренов, В. Ц. Агрессивное поведение молодежи как социально-педагогическая проблема [Текст] / В. Ц. Цыренов // Вестник Бурятского государственного университета. - 2010. - № 1. – 67 с.
64. Черкесова, Д. У., Гаджибаева, Д. Р. Проявление агрессивных форм поведения у трудных подростков [Текст] / Д. У. Черкесова, Д. Р. Гаджибаева // Вестник Дагестанского государственного университета. - 2007. - № 3. – 109 с.

65. Шабалин, О. М. Агрессивность как фактор риска правонарушающего поведения подростков [Текст] / О. М. Шабалина // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2008. - № 1. – 50 с.

66. Шабалин, О. М. Агрессивность как комплексная характеристика индивидуальности [Текст] / О.М. Шабалин // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2008. - № 2. – 45 с.

Приложение 1.

Протокол наблюдения

Класс: 6-А класс

Цель: Изучить особенности межличностных отношений в классе

№	Критерий	Описание
1.	Вербальное проявление агрессии	Высказывания «Он дурачек» от лица девочек Обвинения жертвы на вопросы учителя Дразнят шутками Мальчики обзывают плохими словами Во время игры оскорбляют и повышают голос на ученика Н.
2.	Физическое проявление агрессии	Кинули тряпку в лицо ученику Н. Отбирают вещи Портят вещи (портфель) Кидают куртку и проходят по ней ногами
3.	Социальное исключение	Во время наблюдения не было отмечено проявления социального исключения. Одноклассники не исключают жертву из группы, играют с ним на перемене. Ученики взаимодействуют с ним, но делают это в негативной форме.

Метод экспертного оценивания

Ф.И.О. Светлана Игоревна, классный руководитель 6-А класса

Цель: Выявить особенности межличностных отношений в классе

Вопросы:

1. Как давно Николай учиться в этом классе? С кем из одноклассников он общается?
2. Как к нему относятся одноклассники?
3. Кто, по вашему мнению, относиться к нему более негативно, чем все остальные?
4. Как он себя ведет в классе?
5. Какие личностные особенности Николая и Антона вы можете отметить?

Приложение 2.

Таблица №1

Результаты первичной обработки методики «Социометрия» Дж. Морено по вопросам: «Кого бы из класса вы позвали/не позвали на день рождения?»

Ф. И.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1. Анастасия А.					-						+	-					+	+	
2. Илья А.								+		+							+		
3. Людмила Б.		+		-	+		+										+		
4. Илья Б.						+		+		+				-	-		+		
5. Татьяна В.			-						+			+	+						
6. Юрий В.					+					+			+						
7. Анна В.	+					+					+							+	
8. Евгений Г.				+					+	+				-			+		
9. Мария Д.		+	+	+															
10. Максим Е.				+				+						-			+		
11. Дарья К.	+						+									+			
12. Светлана К.		+	+												+	+		+	
13. Борис К.						+								+					
14. Николай К.	+							-		-			+				-		
15. Жанна Л.			+				+												
16. Вероника Л.	+				+				+		+								
17. Антон С.	+							+		+				-				-	
18. Анастасия Т.												+			+	+			
Всего	+	5	3	3	3	3	3	3	4	3	5	3	2	3	1	2	3	6	3
	-	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	4	1	0	1	1

Таблица №2

Результаты первичной обработки методики «Социометрия» Дж. Морено по вопросам: «С кем бы из класса вы хотели/не хотели бы сидеть за одной партой?»

Ф. И.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1. Анастасия А.			+				+				+							+	
2. Илья А.				+						+								+	
3. Людмила Б.	+								+		+				+			+	
4. Илья Б.						+		+		+			+					+	
5. Татьяна В.	+		+								+								
6. Юрий В.		+		+									+						
7. Анна В.	+																	+	
8. Евгений Г.										+				-				+	
9. Мария Д.	+				+													-	
10. Максим Е.		+				+		+						-				+	
11. Дарья К.												+			+	+			
12. Светлана К.	+								+										
13. Борис К.																			
14. Николай К.													+					-	
15. Жанна Л.					+		+		+			+				+			
16. Вероника Л.			+									+							
17. Антон С.		+		+				+		+				-	-				
18. Анастасия Т.					+		+								+	+			
Всего	+	5	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	0	3	3	5	2
	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	1	1

Пояснение обозначений к таблице №1 и таблице №2:

«+» - положительный выбор ученика по отношению к другому ученику

«-» - отрицательный выбор ученика по отношению к другому ученику

«Всего» - количество положительных и отрицательных выборов ученика

В столбике с фамилиями указаны ученики, которые выбирают одноклассников, они указаны нумерацией в верхней строке (номер ученика в строке совпадает с пронумерованной фамилией в столбце).

