

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

Кафедра «Теоретическая и прикладная психология»

37.03.01 «Психология»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: **Психолого-педагогические условия этносоциализации
дошкольников в поликультурном пространстве Среднего Поволжья**

Студент(ка) Р.Ф. Абдрахимова _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель к.псх.н., профессор Э.Ф. Николаева _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой: к.псх.н., доцент Е.А. Денисова _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« _____ » _____ 20__ г.

Тольятти, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ И ЭТНОСОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	7
1.1 Проблема социализации в отечественной и зарубежной психологии.	7
1.2. Социализация и этносоциализация человека в детские периоды его развития.	14
1.3. Этнокультурная осведомленность детей дошкольного возраста как условие их этносоциализации.	22
Выводы по первой главе	26
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ЭТНОСОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	29
2.1. Организация и методы исследования	29
2.2. Выявление уровня этнокультурной осведомленности детей дошкольного возраста	32
2.3. Разработка и апробация программы по этнокультурной осведомленности детей дошкольного возраста	42
2.4. Анализ эффективности программы по развитию этнокультурной осведомленности детей дошкольного возраста.	52
Выводы по второй главе	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
БИБЛИОГРАФИЯ	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность.

Проблема формирования мультикультурной личности как субъекта многополярного пространства особо значима в полиэтнических регионах, таких как Среднее Поволжье, где сконцентрировано взаимодействие и деятельность различных наций и народностей со своей культурой и традициями.

В социокультурной ситуации России во все времена была актуальна и важна проблема межнационального взаимодействия и интернационального воспитания подрастающего поколения, начиная с детского возраста. Но в последние десятилетия, при возросшем интересе к межнациональным отношениям, мало уделяется внимания формированию этнической толерантности и этносоциализации личности детей, тогда как именно дошкольный возраст самый благоприятный для вхождения ребенка в социальную жизнь с множеством уже имеющихся правил, норм, ценностей. Это самые сензитивные годы для социализации и этносоциализации ребенка дошкольного возраста.

Проблема социализации всегда была первостепенным вопросом, но с введением в систему образования новых Федеральных государственных образовательных стандартов, начиная с дошкольных учреждений и завершая всеми ступенями обучения [39]. Единым требованием ФГОС является развитие личности ребенка, развитие его возрастных новообразований, способствующих социальному взрослению и полноценной позитивной социализации [47].

Социализация личности, как проблема овладения личностью социальными нормами, жизненными навыками взаимодействия со средой, обществом, с взрослыми и сверстниками была сферой интересов многих отечественных и зарубежных ученых (Л.С. Выготский, Ж. Пиаже, Э. Эриксон, Л.И. Божович и др.).

На современном этапе в отечественной психологии (И.С. Кон, А.В. Мудрик, Г.В. Андреева и пр.) рассматривают механизмы социализации и институты социализации, взаимодействие и взаимовлияние которых приводит к социализации личности как таковой. Исследования особенностей социализации детей показывают значимость средовых факторов для социализации ребенка, где ранний период первичной социализации с его адаптационными процессами очень важен для его полноценной социализации в будущем. Г.М. Андреева считает, что именно социальные институты, включая ребенка в социальную среду, обеспечивают ему активное присвоение культуры, ценностей, установок, создают условия для первичной ориентации в ней, что и будет ребенком впоследствии актуализировано в его собственной деятельности и поведении.

По мнению А.В. Мудрик, для социальных институтов, практически решающих задачи социализации, на передний план выходит проблема создания условий для вхождения ребенка в действительность со всеми ее компонентами, а национальное содержание социальной среды занимает одно из доминирующих положений и представляет собой мезофактор социализации.

Сегодня проблема этносоциализации становится предметом изучения многих ученых. Внимание современного человека к традиционной национальной культуре, к истории народа, к национальным духовно-нравственным ценностям, создает своеобразные условия и обуславливает необходимость систематизации процесса этносоциализации личности. Дошкольные учреждения, по рекомендациям ФГОС, должны обеспечить этнокультурную социализацию личности воспитанников, где будут обеспечены условия для этносоциализации ребенка в современном полиэтническом социально-культурном пространстве жизни.

Такая необходимость обозначила проблему нашего исследования и определила его цель.

Цель исследования – изучить психологические условия этносоциализации детей дошкольного возраста.

Объект исследования: социализация и этносоциализация детей.

Предмет исследования – психологические условия этносоциализации детей дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что этносоциализация детей дошкольного возраста возможна в специально созданных психологических условиях в рамках вариативной программы развития дошкольного учреждения, направленных на формирование этнокультурной осведомленности дошкольников, как важной составляющей общей социализации детей.

Задачи исследования:

1. проанализировать теоретическую литературу по проблеме исследования;
2. выявить уровень этнокультурной осведомленности детей дошкольного возраста;
3. разработать программу формирования этнокультурной осведомленности для психологического сопровождения этого процесса;
4. проанализировать полученные результаты.

Методы исследования:

- аналитические (теоретический анализ литературы по проблеме);
- эмпирические методы (наблюдение и беседа);
- диагностические;
- методы математической статистики (описательная статистика и статистика вывода).

Теоретической основой исследования являются исследования в области развития и становления личности Л. С. Выготского, Л. И. Божович, Д. И. Фельдштейна и др. Также в основу исследования были положены исследования социализации и этносоциализации детей (Т. С. Комарова, Г. Н.

Волков и др.). Нами также были взяты за основу работы исследования по формированию этнокультурной осведомленности и компетентности детей дошкольного возраста Т. В. Поштарева, П. Ю. Соколовой и др.

Практическая значимость нашего исследования определяется тем, что разработанная и апробированная программа психологического сопровождения процесса формирования этнокультурной осведомленности может использоваться воспитателями, родителями, педагогами и психологами.

Базой нашего исследования было дошкольное образовательное учреждение ДООУ № 182 «АНО ДО «Планета детства «Лада» г.о. Тольятти.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ И ЭТНОСОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Проблема социализации в отечественной и зарубежной психологии

Социализация, как процесс присвоения индивидом культуры привлекает внимание многих отраслей науки, но особое значение ей придается в психологии и педагогике. Социализации как изучаемый феномен имеет и научное и прикладное значение. По общему мнению, социализация выражается в усвоении каждым индивидом социальных норм и ценностей, в усвоении накопленных человечеством знаний и форм и способов деятельности, в формировании определенных психологических установок и, как следствие, образцов поведения.

История научного исследования социализации доказала, что человек, как уникальное живое существо, является биосоциальным по своей природе. Именно биологическое в человеке определяет безусловную необходимость активного включения индивида в процесс социализации всеми институтами общества. Множественность общественных институтов (от микро- к макро структурам - от семьи до экономических и политических формаций), влияющих на социализацию человека, ставит вопрос о необходимости изучения и понимания обретения личностью своей социальности и, как следствие, регуляции ею своего поведения. Научные исследования социализации личности установили детерминированность социального опыта человека и присущих ему социально-психологических характеристик явлениями и их сущностными характеристиками, проявленными в актуальной среде общества, что обуславливает уникальность и неповторимость социально-психологического опыта, ценностей, норм и установок каждого человека, формирующегося в условиях определенных ценностно-нормативных конфигураций общественных институтов и устройства общества.

Особое значение факт детерминированности социализации микро- и макрофакторами приобретает для прикладных исследований человека, особенно для психологии и педагогики. В рамках этих наук не только устанавливаются факты и закономерности этого процесса, выделяются условия социализации и их следствия и результаты, но и решается вопрос создания специальных, психолого - педагогически обоснованных, условий, которые способны были бы эффективно социализировать человека в его детских и юношеских возрастах. Это, по мнению психологов и педагогов, позволило бы влиять на формирование устойчивых структур социализации, позволяющих человеку легко адаптироваться в изменяющемся мире и активно реализовывать собственное Я.

Впервые процесс вхождения индивида в человеческую культуру был назван именно социализацией в середине 20 века. Это было сделано американскими психологами (В. Уолтер, Д. Доллэрд, А. Парк и др.), которые исследовали социальные механизмы в психологии развития человека [2].

Не смотря на долгие и плодотворные годы изучения социализации в психологии, и сегодня все еще не существует однозначного толкования этого понятия. Ее, социализацию, рассматривают и как процесс развития, и как процесс воспитания, и как процесс научения, и как процесс адаптации и пр.

В зарубежной науке социализацию рассматривали в каждой научной школе. В. Скиннер, Э. Торндайк и другие представители поведенческой психологии, бихевиоризма и необихевиоризма, изучая поведение человека, говорили о социализации, как о закономерном процессе присвоения моделей поведения путем научения и подражания. Причем научение это происходит активно, используя различные методы. Основными среди них бихевиористы выделяют подкрепление (положительное и отрицательное, намеренное и стихийное, и пр.), самоподкрепление, замещающее подкрепление т.д. [21]. Они считают окружение человека с присущим ему социальным поведением самым значимым фактором присвоения поведенческих моделей каждым индивидом. Б.Ф. Скиннер процесс социализации рассматривал как

оперантное научение, где положительное подкрепление обуславливает присвоение и повторение индивидом внешних моделей. А. Бандура, представитель социально-когнитивного бихевиоризма, также говорит о важности окружения, которое наблюдается индивидом и посредством этого им и избираются модели поведения. А Дж. Роттер уже выделял роль мотивационных и когнитивных компонентов в научении человека, рассматривая ситуацию в целом. Представитель современного бихевиоризма Т. Шибутани уже включил термин «социализация» в свою концепцию и рассматривает ее как процесс коммуникации, благодаря которому человек становится участником социальных групп [8].

С точки зрения гуманистической и экзистенциальной психологии социализация рассматривается как процесс нахождения личностью своей идентичности. Они считают, что именно социализация позволяет людям взаимодействовать друг с другом, в то время как индивидуализация предполагает определение своей уникальности, отдельной от других. В совокупности этих двух тенденций и проявляется сущность человека (гуманистическая психология) или личность приходит к своей сущности (экзистенциальная психология) [9].

В психоанализе этот процесс понимается как постепенное приобретение контроля личности над своими асоциальными инстинктивными побуждениями. З. Фрейд считает этот процесс враждебным, так как влечения, которые обладают по своей природе мотивационной силой, должны быть сдержаны самой личностью, которая вынуждена выполнить это подавление «по вине ограничивающего социума». Враждебность обусловлена принуждением к подавлению личностью своих побуждений, неприемлемых в социальном мире. Они считают, что Эго (одна из инстанций личности), обладающая адаптирующей функцией, и вводит человека в поле социального развития, используя для этого различные механизмы.

А. Адлер в своей индивидуальной психологии напротив, считал, что конфликт личности с социумом противоестественен и социальный интерес, и

способность взаимодействовать, это и путь к здоровью, и одновременно, критерий психологического здоровья личности [22].

В отечественной психологии, говоря о социализации, разграничивают это явление с процессом социальной адаптации. Основным отличием называют то, что при социализации происходит активное присвоение правил и норм, ценностей и моральных принципов, а потом и использование приобретенного в конкретной социальной реальности. Также в отечественной психологии выделяют избирательность человека при присвоении норм при социализации, как закономерное явление. Именно избирательность формирует идентичность, образ Я личности, с индивидуальной и устойчивой системой ценностей и самосознанием.

Исторически в отечественной науке социализация изучалась с середины 19 века, где были сделаны выводы о социализации как о развитии личности с целью присвоения этических норм, что позволит каждому человеку жить и действовать в соответствии с ними, создавая тем самым условия для прогресса (К. Д. Кавелин). Но дальнейшее развитие научной мысли включило в этот процесс свободу воли человека. Так, Н. О. Лосский считал, что в основе реальности всегда существует идеальное, существующее вне зависимости от конкретного пространства и времени, что человек не детерминирован «бытием и явной причинностью». Он развил свою теорию идеал-реализма, в которой утверждал, что человек стоит выше законов природы, а «духовная сила» его определяет личные потребности и интересы, создавая реальность.

Новый этап в отечественной науке в изучении социализации открыл В. М. Бехтерев, считая личность интегративным образованием, целостным не по своей природе, а как продукт воспитания. Он, как и З. Фрейд, выделял в человеке биологическое основание, а социальную сферу считал надстраиваемой и огромное внимание уделял воспитанию и коррекции отклоняющего поведения. Причем успех этого он видел в создании сильного

мотива, который бы позволил личности присвоить и актуализировать то, что необходимо.

Дальнейшее развитие проблемы социализации (до середины 20 века) развивалось в рамках возрастной психологии и психологии труда, где рассматривались пути становления коллективов. Причем, сам термин в тот период не использовался, и лишь во второй половине 20 века появился в поле отечественной науки. До 90-х годов прошлого века основной упор делался на изучении индивидуальных различий и коллектива, а с 90-х гг. и по настоящее время уже происходит интеграция научных взглядов и личность в аспекте социализации рассматривается более комплексно.

В работах И. С. Кона, Т. В. Драгуновой, Д. Б. Эльконина, Я. Л. Коломинского, А. В. Петровского рассматриваются уже проблемы социализации [27].

Следует сказать, что все они трактуют социализацию по-разному. Так, И. С. Кон рассматривает ее, как условие становления конкретной личности, а механизмом развития считает семью. [17]. Б. Д. Парыгин, критикуя И. С. Кона за смешение механизмов и факторов социализации, отмечает, что механизмы существуют изначально в самом человеке, и они не замещаются социальным влиянием, а обогащаются по ходу развития, накапливаясь в нем. [34]. Дальнейшее развитие взглядов И. С. Кона, А. В. Мудрик, Г. В. Андреевой все группы, где происходит социализация, называют это уже не механизмами, а институтами социализации. Причем И. С. Кон, уже говорит о генотипе человека, который определяет его избирательность по отношению социального, а фенотип личности есть продукт взаимодействия и взаимовлияния. Классик отечественной психологии, Л. С. Выготский, воспринимал человека как элемент культуры, заданной самим рождением и реализацией его в определенной культурной среде, представленной множеством носителей этой культуры [6].

Результатом таких воззрений является появление классификации типов социальных характеров человека с выделением направленности личности –

на себя, на других и традиционно направленный тип. Связывают это с культурными пластами истории человечества в целом: традиционный – эпоха средневековых отношений, на себя – период раннего капитализма, на других – социализм и современный капитализм. Эти взгляды были основаны на позициях Поршнева, который говорил о социализации в глобально-историческом ракурсе и выделял этапы социализации всего человечества. [36].

А. В. Петровский имел несколько другие взгляды на проблемы социализации. Рассматривая вопросы коллектива, он считал, что развитие личности и ее социализация происходит в результате интеграции ее в различные коллективы и группы по ходу развития. Влияющими он считал референтные группы и относил к ним все существующие в реальности – от семьи, образовательных учреждений и пр. и до всевозможных неформальных объединений [35].

В 21 веке эти идеи продолжают развиваться, но появляются и новые взгляды. Так, А. В. Мудрик говорит о социализации как о двухстороннем процессе, где существует противоречие, конфликт. Причем, результатом неконструктивности этого процесса, может стать «растворение» личности в социальном, и ее неспособность противостоять и проявляться, как индивидуальность по причине несформированной личной активности [30].

Г. М. Андреева рассматривает социализацию в аспекте сфер, в которых она осуществляется, выделяя деятельность, общение и самосознание личности. Она считает, что каждая сфера в своей специфике социализирует личность в определенном аспекте. Так, деятельность формирует человека, как ее субъекта, где результатом этого становится выбор человеком из возможных деятельностей с последующей центрацией на индивидуально значимых, а затем и освоение всего (функций, ролей и пр.), что с ними связано. Общение приводит к расширению и, напротив, децентрации, что обусловлено необходимостью в общении выстраивать взаимодействие с другим, отличным от Я человека [2]. Самосознание интегрирует все

приобретенное и обеспечивает целостность и ощущение собственного Я. Этот целостный процесс приводит к так называемой «расширяющейся действительности» (Г. М. Андреева), в которой и происходит личностная социализация, по сути, представляющая активную деятельность по освоению индивидом среды. Социализация, по ее мнению, происходит поэтапно, и определяется аспектом деятельности, которая проявлена в определенных социальных институтах [1].

Еще одним важным аспектом современного изучения социализации явились работы Т. Г. Стефаненко, которая изучает этническую социализацию личности. Она говорит, что процесс социализации обеспечивает не только вхождение в социум, но и полное освоение культуры и культурацию личности. Этнопредставленность культуры является компонентом социального в целом, и социализация обеспечивает присвоение этнического и всех признаков, связанных с этим параметром [44].

Таким образом, проблема социализации давно и пристально изучается в научном мире. Рассматривается она с различных позиций и взглядов, представлено множество трактовок этого феномена. Но такая, казалось бы, неоднозначная позиция по поводу социализации, не является конфронтационной.

Она отражает сложность изучаемого явления, его многоаспектность, его обусловленность множеством микро- и макро факторов, зависимость как от этапов и особенностей существования социальной реальности, так и самой личности со своей индивидуальностью, избирательностью, активностью и направленностью.

1.2. Социализация и этносоциализация человека в детские периоды его развития

Анализируя историю изучения проблемы социализации и определяя существующие взгляды, мы выяснили, что социализация это процесс, в котором личность усваивает социокультурные нормы, интериоризирует их, а затем они становятся его собственными нормами и правилами для взаимодействия с другими.

Еще Б. Д. Парыгин при изучении путей социализации выделял три этапа этого процесса, ориентируясь на среду, в которой она доминантно происходит. Он говорит о первичной, промежуточной и устойчивой (зрелой) социализации. Связывая ее с возрастным периодом развития человека, первый этап он соотносит с детскими возрастами, второй – с подростковым, а третий – с этапом перехода человека от юности к зрелости. На каждом этапе он связывает социализацию с определенным социальным институтом, в рамках которого осуществляется целостное развитие личности. Так, для ребенка таким институтом является семья и образовательное учреждение, для подростка – референтная группа, а для юношества и зрелой личности – это поле общественных коммуникаций [34].

Средовое влияние на человека в целях социализации Д. Б. Парыгин называет фактором, который, вступая во взаимодействие с внутренними механизмами развития, обеспечивает эффективность вхождения человека в социокультурное поле и его развитие в целом. Говоря об этом, он приходит к выводу, что позитивный или негативный личностный результат социализации зависит от взаимодействия внутренних механизмов личности и конкретных средовых факторов, действующих в совокупности, и однозначных причинно-следственных результатов быть не может, хотя влияние и взаимовлияние достаточно велико [34].

И. С. Кон тоже говорит о стадиях социализации и увязывает их со стадиями развития личности, принятыми в обществе. Он считает, что

личность - это результат обобщения индивидом конкретных общественных отношений, преобразованных им в социально значимые черты [18].

Г. М. Андреева выделяет стадии социализации, связанные с трудовой деятельностью - это дотрудовая стадия социализации, трудовая, и после трудовая стадии. В этом подходе дотрудовая стадия приходится на детские периоды развития ребенка, включает его дошкольные и школьные возраста. Период от рождения до школы она называет ранней (первичной) социализацией, а школьные возраста - периодом обучения.

В рамках нашего исследования нам интересна проблема ранней социализации человека. Этот период Г. М. Андреева связывает с такими социальными институтами, как семья и дошкольные учреждения (первый период ранней социализации), а второй период ранней социализации со школой, группой сверстников (подростки) и вузом (юность) [1].

Исследования социализации детей показывают значимость всех факторов среды для социализации ребенка, так как его личность только начала свое формирование, его психика развивается, и влияние, подражание и прочие механизмы могут самым непосредственным образом воздействовать на содержание его сознания в настоящем и самосознание в будущем.

Детям в этом возрасте свойственна непосредственность, восприимчивость к миру, сенсорное и эмоционально-чувственное восприятие и понимание мира. Его ранняя социализация осуществляется при доминировании процесса адаптации – адаптации к среде, к психологическим условиям существования, где главным мерилom становится эмоциональная оценка событий (комфортно – некомфортно, приятно-неприятно). Все это принимается ребенком как среда, к которой надо приспособиться, в ходе чего и «получить» ранний опыт социально-культурных представлений и знаний, социальных ролей и моделей поведения. На этой базе и надстраиваются следующие пласты личности в своих, определенным образом разворачивающихся условиях социализации, постепенно формируя

установки, взгляды, мнения, суждения, то есть все, что является содержанием сознания и самосознания личности в более зрелых возрастах.

Ранний период первичной социализации, где, как мы уже говорили, происходят главным образом адаптационные процессы ребенка, очень важен для его полноценной социализации. По мнению Г. М. Андреевой, социализация процесс двухсторонний, и социальные институты, включая ребенка в социальную среду, объективно считают, что активное присвоение культуры, ценностей, установок и первичная ориентация в актуальной среде будет ребенком актуализировано в его собственной деятельности и поведении [1].

Большое значение для социальных институтов в вопросах практического решения задач социализации приобретает проблема обеспечения ребенку вхождения в конкретную социальную действительность. Это невозможно без понимания того, как устроен этот социум, какими аспектами и компонентами представлен. Перед специалистами в этом ракурсе встает вопрос, какие именно компоненты и параметры должны быть представлены ребенку в периоды его пассивной адаптации, какие именно пласты многоплановой культуры и социального мира, окружающего ребенка, должны быть им освоены.

Одним из важных культурных аспектов реальности является национальное содержание социальной среды. Попадая в поле национальной культуры, ребенок, проходя путь первичного ознакомления, приходит к становлению своей национальной идентичности, которая, по мнению многих ученых, является значимым содержательным компонентом самосознания человека.

Формирование поведенческих паттернов личности, идентичных национальному культурному полю, изучалось активно в культурологии, этнографии, но в последнее время эта проблема стала актуальной и для первичных институтов социализации детей. Активность личности в процессе социализации, которая проявляется в избирательности по отношению к

образцам поведения, деятельности и общения, существующих в контактной социальной среде, приводит к необходимости тщательного осмысления психологами и педагогами условий формирования целостной идентичности личности, как результата процесса социализации. Что же именно должно интериоризироваться ребенком и стать частью его самосознания?

Е. П. Белинская, учитывая многоаспектность процесса социализации, выделила в нем *четыре базовых аспекта – адаптация, инкультурация, интернализация и конструирование*. Выделение этих граней показывает и последовательность, и содержательность процесса социализации. Для нашего исследования большой интерес представляет инкультурация человека, в общем, и ребенка, в частности [4].

Само понятие инкультурации было сформулировано ученым М. Херковицем, занимающимся исследованием культурной антропологии. Он считал культуру человечества частью среды, организующей поведение и жизнедеятельность человека в соответствии с верованиями, знаниями, традициями, обычаями и произведениями фольклора и искусства. Детство, по его мнению, это абсолютно значимый этап инкультурации, где ребенок присваивает базовые основы культуры – язык, нормы, ценности. Лишь в более поздних этапах развития человека происходит присвоение интеллектуальных достижений культурного поля человечества (науки, открытий, изобретений и пр.) [42].

А. В. Мудрик, опираясь на идею Е. П. Белинской, выделившей факторы и механизмы социализации, подробно изучил идею факторов и выделил в этом аспекте такие категории как макро-, мезо- и микрофакторы.

Макрофакторы, по его мнению, это мир в целом, который определяет основные законы и механизмы развития; микрофакторы – это реальные социальные институты, в которых реализуется социализация, а вот мезофакторы, как раз и содержат пласт этноса, этнокультурных условий и образа жизни. Мезофактор, как этническая составляющая жизни, представлен достаточно устойчивой совокупностью людей, которые

объединены схожими и стабильными чертами и особенностями психического склада, осознающих «свое единство и отличие от других народов» [30].

А. В. Мудрик считает, что особенно важным присвоение духовного склада и менталитета этноса происходит именно в детских возрастах. Здесь закладываются базовые структуры идентичности личности, представленные в языке, несформулированных (имплицитных) концепциях, находящих отражение в ментальности человека и организующих его поведение.

Главную роль в социализации детей в рамках мезофактора А. В. Мудрик отдает воспитанию. Именно в этом поле сталкиваются малоосознаваемые следы культурации каждой личности и среды и, преломляясь, образуют как личностную идентичность, так и ее этническую составляющую.

Непосредственно проблема этнической социализации активно изучалась Т. Г. Стефаненко. Она считает, что именно в ходе социализации человек присваивает национальные признаки этноса, а детские возраста особенно важны и сензитивны для этносоциализации человека [44].

Стефаненко Т. Г. выделяет важность понимания специалистами, психологами и педагогами, составляющих этого процесса, без которого невозможно достичь результатов. Такими составляющими она называет:

- выделение методов, средств и способов этносоциализации которые бы в своем основании опирались на суть самого этого явления,
- осознание связанности целенаправленного воспитания детей со всеми аспектами жизни ребенка и общественной жизнедеятельности и включение особенностей этих реальных условий в процесс этносоциализации,
- поиск и выявление отличий детей, выросших в разных социокультурных средах, выявление и учет их ценностно-смысловой сферы и стереотипов поведения,

- отслеживание (мониторинг) и анализ отдаленных результатов социализации детей, умение прогнозировать эти результаты для понимания поведения взрослого человека.

Она считает, что этносоциализация существует как культурная трансмиссия, которая осуществляется научением, и реализуется в разных видах – вертикальном, горизонтальном и «непрямым» способом [44]. При вертикальной трансмиссии происходит передача этнокультуры от поколения к поколению, от родителей к детям. При горизонтальной – культура осваивается в социальной жизни человека посредством общения со сверстниками.

Анализ социализации показал, что продукт ее будет проявлен в социальном поведении личности, которое определяется, как известно, рядом факторов. Такими факторами регуляции поведения больших социальных групп являются культура, нравы, традиции, обычаи, ценности, убеждения и идеалы, для малых – групповые нормы и ценности, а для регуляции социального поведения личности – социальные установки. Такая постановка вопроса показывает, что для этносоциализации характерным будет аналогично выстроенная регуляция – от традиций и обычаев, до этноустановок для отдельно взятой личности.

Этноустановка, как компонент социальных установок личности, бывает представлена также, как и установки в целом, когнитивной, аффективной и конативно - поведенческой составляющей. Когнитивная содержит осознание любого социального объекта, аффективная позволяет оценивать его, а конативно - поведенческая уже определяет поведение по отношению к какому-либо социальному объекту в определенном контексте.

По мнению Т. Д. Марцинковской, большую и влияющую роль в социализации играют социальные и социокультурные переживания личности. Такие исследователи, как О. Б. Конева, С. Т. Дмитриева, Е. В. Никифорова, И. В. Иванова показали, что эмоциональное переживание является практически самым значимым механизмом социализации в детских

возрастах. Детская непосредственность и эмоциональность определяет преобладание аффективно-оценочных составляющих при формировании социальных установок, а социальные переживания обуславливают отношение ребенка к социальным нормам, правилам, ценностям, традициям, памятникам истории, произведениям искусства и творчества, и всем другим составляющим актуальной культуры [23].

Социальные переживания разительно отличаются от натуральных эмоций, которые обусловлены внутренними мотивами личности и во многом ситуативных. Социальные же переживания определяют отношения ребенка с социумом, окрашивают их специфику и охват. По мере своего развития социальные переживания становятся регуляторами деятельности человека, облегчают ему освоение социума, окружающей действительности. Переживание такого рода позволяет личности правильно понимать нравственные законы и оставаться в рамках социальных норм, правил, не выходя за них и не проявляясь асоциально.

Именно социальные переживания, приобретаемые ребенком в ранние периоды социализации, становятся механизмом общей, полной, социализации, развивают эмоциональную и когнитивную сферы личности. Благодаря им, происходит формирование ценностных ориентаций личности.

О. В. Конева в своих исследованиях убедительно показала, что именно благодаря социальным эмоциям, переживаниям детей в ходе их социализации приобретается реалистичность, общительность, и даже ответственность. Понятно, что именно эти качества позволяют личности эффективно реализовывать себя в деятельности, устанавливать контакты в социуме и принимать различные социальные роли. Самым главным, по ее мнению, такой способ развития и социализации не устраняет индивидуальности ребенка [19].

Дмитриева С. Т. связывает социальные эмоции и переживания детей с отношением ребенка со сверстниками, говоря об их специфике. Она в своих исследованиях даже установила связь развитости социальных переживаний с

его статусным положением в группе сверстников – чем выше уровень, тем выше статус ребенка. Эта особенность особенно важна для детей старшего возраста – приобретенная социальная компетентность ребенка, развиваясь, позволяет далее реализовывать самого себя в рамках собственной индивидуальности. Она считает, что такого рода социальные переживания в ходе социализации производят естественный перевод внимания ребенка с собственного Эго и закономерного для этого возраста концентрации на нем на других людей, на Я окружающих, что делает общение и взаимодействие с группой сверстников более качественным и развивающим. Данная децентрация характеризуется наличием мотивов и адекватных эмоций в общении, что и становится условиями полноценного и неконфронтационного взаимодействия с социумом и успешной социализации [10].

Дальнейшие исследования расширили и доказали эту связь. М. Митру выделила связь социальных эмоций и переживаний с ценностными ориентациями личности и установками, которые формируют Я концепцию, позволяющую личности эффективно реализовывать себя и проходить путь самоактуализации [29].

Ей же установлено влияние на эти переживания, на их особенности и содержание, этнического фактора. Выделенные ею различия как раз таки и были выражены не в уровне их развития, а в неких эмоциональных этнически обусловленных эталонах, графических символах, в цветовой гамме выраженных ими чувств и предпочтений [29].

Социальные эмоции и переживания позволяют сделать проявления детей в мире более креативными и конструктивными и, именно благодаря этому, пассивная адаптация и переходит в активные свои формы, демонстрируя адекватное проявление индивидуальности детей в мире [33, 11].

На сегодняшний день в ходе исследований уже установлены и выявлены основные характеристики детей, которые хорошо

социализированы. Основными в них можно выделить следующие личностные параметры, которые существуют взаимосвязано:

- хороший, высокий темп деятельности, позволяющий детям не только быстро реагировать на изменяющиеся элементы реальности, но и перестраивать свою активность;
- пластичность, которая выражается в хорошей переключаемости прямых эмоций детей;
- регулируемая эмотивность.

Все эти параметры в совокупности одновременно и способствуют проявлению ребенка в социальном мире, и помогают учитывать ему этот социальный мир, гибко и быстро перестраиваясь в деятельности и отношениях и регулируют возрастную эмотивность.

Таким образом, этносоциализация в дошкольном возрасте позволяет формировать социальные и социокультурные переживания личности, присваивать культурные нормы и традиции, которые, интериоризируясь, становятся значимыми компонентами личности, развивают важные личностные черты и характеристики, что способствует общей социализации ребенка и говорит о нормальном ходе его психического и психологического развития.

1.3. Этнокультурная осведомленность детей дошкольного возраста как условие их этносоциализации

Национально-культурное своеобразие социальной среды, окружающей ребенка на ранних этапах социализации представлено, как известно множеством компонентов. В широком смысле культура - это сфера всей человеческой жизни во всем пространстве истории, выраженная в продуктах деятельности труда и творчества и человеческой духовности.

В этом смысле принято говорить, что каждая этническая культура содержит в себе историю своего народа, способы организации жизни и

отношений людей, предметы деятельности, язык, способности и духовные силы (нравственность, эстетизм, мировоззрение), особенности общения, идеологию и вероисповедание, социальные нормы и правила, выраженные в традициях, обычаях и нравах. То есть, этнокультура – это средовые нормы и правила, в которых непосредственно осуществляется развитие и социализация личности, это тот самый мезофактор, который определяет специфику человека и обогащает его индивидуальность.

Этнокультурация в дошкольных возрастах, как мы говорили, имеет свою специфику. Трансмиссия культуры происходит вертикально, передаваясь от родителей, рода, и непрямым методом, путем научения в социальных институтах. Горизонтальная культурация, при которой ребенок осваивает культуру, непосредственно взаимодействуя с другими в своей обычной жизни, там, где пересекаются много культур, представленных в реальной объективно существующей среде и образуют полиэтничное поле. Это происходит спонтанно и опять же в рамках социальных институтов – в дошкольных учреждениях.

По мнению многих ученых, сегодняшняя ситуация характеризуется сложными процессами, один из которых связан с этнической идентичностью как отдельной личности, так и этнических групп в целом. Результаты многих психологических исследований показывают, что нынешние условия можно считать сложными для этнокультурной социализации детей и молодежи и даже этнокультурная осведомленность страдает из-за ограниченности проявлений таких компонентов культуры, как традиции, обычаи и язык.

Осведомленность человека предполагает такое когнитивное образование, которое содержит и знание о чем-либо, и, одновременно, понимание этого предмета. Это обычно выражается в способности человека идентифицировать явление или предмет в повседневной жизни, т.е. не только узнать его, вспомнить, но и иметь эмоционально-чувственную реакцию, что в комплексе обнаруживает себя в отношении к этому явлению или предмету осведомленности.

В различных науках, изучая осведомленность человека, выделили ее различные виды. Так, можно говорить о направляемой осведомленности, спонтанной, расширенной (полной) и узкой осведомленности.

В рамках этносоциализации детей дошкольного возраста этнокультурная осведомленность становится предметом и исследования и формирования ее всеми специалистами. Психолого-педагогические модели развития и научения детей как раз и направлены на получение не только информированности воспитанников в этнокультурном направлении, а и формировании у него положительного эмоционального отношения ко всем проявлениям культуры в среде. По мнению А. Р. Георгиян, именно этнокультурная осведомленность позволит ребенку интегрировать разрозненные и часто случайные впечатления о поликультуре той среды, в которой он проживает, и сформировать положительную аффективную установку, способную регулировать поведение ребенка на основании позитивного контекста, сформированного в комплексе его этносоциальных установок [7].

В дошкольном образовательном учреждении, как одном из социальных институтов, формирование этнокультурной осведомленности детей представлено целенаправленным процессом психолого-педагогической деятельности, целью которой обозначено усвоение воспитанниками этнокультурных знаний и представлений в специально организованных условиях [26, 38].

Основными принципами, на которых должна осуществляться и организовываться такая деятельность, Т. В. Тюлепаева, С. В. Мажаренко и др. выделяют гуманистические, культуроведческие, ценностно-аксиологические и этнопедагогические категории. Именно такой методологический подход, по мнению специалистов, обеспечит формирование полной и позитивно окрашенной этнокультурной идентичности ребенку, проживающему в современных условиях социума [46].

Содержательно формирование этнокультурной осведомленности у детей дошкольного возраста представляет собой такие категории, как:

- знакомство с продуктами народного творчества, которым являются фольклор, музыкальные произведения, танец, все виды изобразительного и декоративно-прикладного искусства и даже архитектуры,
- знакомство с национальными языками – их звучание, мелодикой, интонированием и даже лексическими формами,
- знакомство с социальными нормами и правилами, традициями и обрядами, праздниками и историческими событиями,
- ценностно-смысловые компоненты этнического сознания.
- и пр.

Такое содержание обуславливает создание этноустановок в личности воспитанников, которые будут связаны с положительным эмоциональным переживанием, что явится главным механизмом общей социализации ребенка дошкольного возраста [27, 20]. Эта связь обусловлена возрастными особенностями личности ребенка – именно его детская непосредственность и эмоциональность определяет преобладание аффективно-оценочных составляющих формирования социальных установок, а социальные переживания обуславливают отношение ребенка к социальным нормам, правилам, ценностям и всем составляющим актуальной культуры.

Такие этнопедагогические усилия специалистов, психологов и педагогов, задействуют сложные высшие формы сознания человека, наполненные ценностно-смысловыми категориями, наполненными высшими чувствами и выражающимися в уважении к труду и трудолюбию, отзывчивости и умении сотрудничать, доброте и человечности, в толерантном отношении к иному другому и миру в целом, в чувстве патриотизма. Именно эти качества (в совокупности с другими) позволят говорить об успешной социализации ребенка и его этнокультурной социализации в том числе.

Выводы по первой главе

Социализация, как процесс присвоения индивидом культуры привлекает внимание многих отраслей науки, но особое значение ей придается в психологии и педагогике. Социализация выражается в усвоении человеком социальных норм и ценностей, в усвоении исторически накопленных знаний, форм и способов деятельности, в формировании определенных психологических установок и образцов поведения. Научные исследования социализации установили детерминированность социального опыта человека явлениями актуальной общественной среды.

Социализацию в науке рассматривают с разных сторон - как процесс развития, процесс воспитания, процесс научения и процесс адаптации.

В зарубежной психологии социализацию изучали во всех теоретических направлениях. Так, в бихевиоризме говорили о социализации как о закономерном процессе присвоения человеком моделей поведения путем научения и подражания, а окружение выделяли как самый значимый фактор социализации. Далее была выделена роль мотивационных и когнитивных компонентов в научении человека, а также значимость процесса его коммуникации, благодаря которой личность становится участником социальных групп. В гуманистической и экзистенциальной психологии социализация рассматривается как процесс нахождения личностью своей идентичности. В психоанализе этот процесс понимается как постепенное приобретение контроля личности над своими асоциальными инстинктивными побуждениями, а в индивидуальной психологии конфликт личности с социумом считается противоестественным, и социальный интерес и способность взаимодействовать являются и признаками, и условиями формирования здоровой зрелой личности.

В отечественной психологии процесс социализации отграничивают от процесса социальной адаптации, считая, что при социализации происходит активное присвоение личностью правил и норм, ценностей и моральных принципов, с последующим использованием приобретенного в конкретной

социальной реальности. Также выделяют и избирательность человека в этом процессе, которая формирует идентичность личности с индивидуальной и устойчивой системой ценностей и самосознанием.

На современном этапе изучения социализации в отечественной психологии (И. С. Кон, А. В. Мудрик, Г. В. Андреева и пр.) рассматривают механизмы социализации и институты социализации, взаимодействие и взаимовлияние которых приводит к социализации личности как таковой. Классически, воспринимая человека, как элемент культуры (Л. С. Выготский), были выделены типы социальных характеров личности в зависимости от типа ее направленности - на себя, на других и традиционно направленный тип.

Исследования особенностей социализации детей показывают значимость средовых факторов для социализации ребенка, где ранний период первичной социализации с его адаптационными процессами очень важен для его полноценной социализации в будущем. Именно социальные институты, включая ребенка в социальную среду, обеспечивают ему активное присвоение культуры, ценностей, установок, создают условия для первичной ориентации в ней, что и будет ребенком впоследствии актуализировано в его собственной деятельности и поведении (Г. М. Андреева).

Для социальных институтов, практически решающих задачи социализации, на передний план выходит проблема создания условий для вхождения ребенка в действительность со всеми ее компонентами, а национальное содержание социальной среды занимает одно из доминирующих положений и представляет собой мезофактор социализации (А. В. Мудрик).

Психологами и педагогами должна обеспечиваться такая культурная трансмиссия, которая сформирует у ребенка этнический компонент социализации и приведет к полной его социализации со сформированной этно- и личной идентичностью и со сложившимися регуляторами социального поведения - культурой, нравами, традициями, обычаями,

ценностями, убеждениями, идеалами и социальными установками (Т. Г. Стефаненко). Формирование в детские периоды развития должна обеспечить личности интериоризацию культуры в широком смысле этого слова, и обеспечить ей дальнейшую гармоничную социализацию.

Этнокультурация в дошкольных возрастах имеет свою специфику. Передача культуры происходит как от первичной группы (родителей, рода), так и путем научения в социальных институтах. В них она осуществляется в полиэтническом поле, где формируется первичная осведомленность ребенка, т.е. такое когнитивное образование, которое содержит знание о чем-либо, и, одновременно, понимание этого предмета. Она выражается в способности человека идентифицировать явление в повседневной жизни, т.е. не только узнать его, вспомнить, но и иметь эмоционально-чувственную реакцию по отношению к нему. В рамках этносоциализации детей дошкольного возраста этнокультурная осведомленность становится предметом такого научения. Основными принципами, на которых осуществляется такая деятельность, являются гуманистические, культуроведческие, ценностно-аксиологические и этнопедагогические категории (Т. В. Тюлепаева, С.В. Мажаренко и др.).

Этнопедагогические усилия специалистов задействуют сложные высшие формы сознания человека с ценностно-смысловыми категориями, наполненными высшими чувствами, и выражающимися в уважении к труду и трудолюбию, отзывчивости и умении сотрудничать, доброте и человечности, в толерантном отношении к иному другому и миру в целом, в чувстве патриотизма. Именно эти качества (в совокупности с другими) позволяют говорить об успешной социализации ребенка.

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ЭТНОСОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация и методы исследования

Проблемой нашего исследования было изучение возможностей этнической осведомленности детей дошкольного возраста как условий этносоциализации.

Исследование проводилось нами в дошкольном учреждении АНО «Планета детства «Лада» Детский сад № 182 «Золотой ключик» г. Тольятти. В исследовании участвовало 27 детей 6-го года жизни (от 5 до 6 лет), и 20 родителей.

Спецификой развивающе-педагогической деятельности данного учреждения является то, что оно усиленно и увлеченно работает над новыми формами развития у детей этнокультуры. Интересным является в этой деятельности то, что социализация детей ведется планомерно, затрагивая все сферы социальной жизни людей. Большое внимание уделяется процессу психологизации всех социальных норм и правил, которые представляют собой основу социализации детей в этом возрасте. Это позволяет специалистам направлять внимание на социальные переживания детей, создавая положительную окраску всему разнообразию форм культуры. Специалистами при реализации этих задач применяется деятельностный подход и используется опора на ведущую деятельность детей дошкольного возраста – применяются игровые формы работы с детьми, где происходит и ознакомление, и закрепление этнокультурных составляющих.

Основной целью нашего исследования было расширение возможностей этнокультурной осведомленности детей старшего дошкольного возраста.

Основным методом достижения этой цели нами было выбрано психолого-педагогическое просвещение, которое на наш взгляд позволяло наиболее эффективно донести сведения о национальной культуре до детей.

Для повышения эффективности программы мы включили в работу и встречи с родителями, которые, как известно, являются, с одной стороны, носителями этнокультуры, с другой, создают условия в рамках первичной социализации ребенка внутри семьи, в которых возможно присвоение этих форм детьми. Именно таким образом актуализируются знания о мире, в котором представлены большие и разнообразные проявления различных национальных культур социальной среды, т.е., происходит социализация ребенка путем вертикальной трансмиссии.

Также в работу были включены педагоги ДООУ, которые внедряли в игровую и развивающую деятельность с воспитанниками изучаемые нами с детьми игры, традиции, фольклор, кулинарию и пр.

Наше исследование проходило в три этапа:

1. Констатирующий этап.

Цель: Изучение степени и особенностей этнокультурной осведомленности испытуемых - детей старшего дошкольного возраста.

Задачи констатирующего этапа:

- изучить представления испытуемых-дошкольников об истории, традициях, культуре народов - своего и ближайшего национального окружения;
- выявить степень осведомленности испытуемых о фольклоре, традициях и обычаях своего этноса и народов ближайшего окружения.
- изучить особенности этнокультурной социализации детей в семейной ситуации и готовности родителей к такого рода работе.

2. Формирующий этап.

Цель: разработка и апробация программы формирования этнокультурной осведомленности.

Задачи этапа:

- ознакомление детей с особенностями культуры народов ближайшего национального окружения;

- развитие у детей интереса к национальной культуре ближайшего окружения.

3. Контрольный этап.

Цель: анализ эффективности программы по формированию этнокультурной осведомленности.

Задачи:

- изучить и выявить изменения представлений у детей об особенностях культуры представителей изучаемых национальностей (фольклоре, традициях, национальных праздниках и пр.);
- изучить впечатления родителей о проведенной работе.

Основные методы:

- беседа;
- анкетирование;
- количественного и качественного анализа.

В формирующем эксперименте мы применяли такой вид деятельности как психолого-педагогическое просвещение.

Основными методами работы были беседа, игровые методы, загадки, викторины.

Форма работы: групповая.

2.2. Выявление уровня этнокультурной осведомленности детей дошкольного возраста

Основной целью работы на констатирующем этапе исследования было выявление уровня этнокультурной осведомленности испытуемых и анализ ее особенностей.

Первоначально нами был проанализирован национальный состав группы испытуемых. Результаты представлены в диаграмме 1.

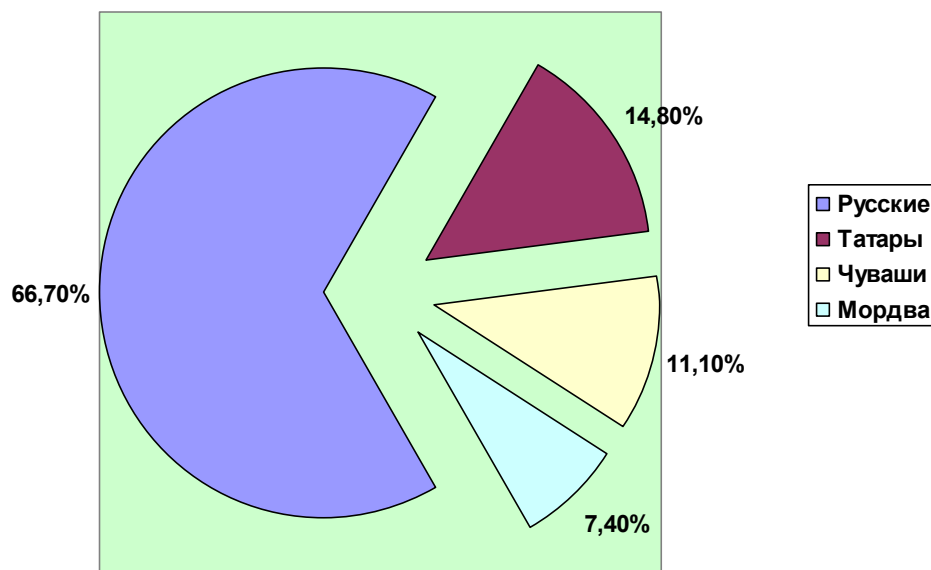


Диаграмма 1. Национальная представленность группы испытуемых – детей шестого года жизни

Для достижения цели нами была разработана беседа, в ходе которой можно было получить представления об осведомленности детей о знании детей отдельных компонентов культуры. При разработке беседы мы использовали рекомендации для диагностического интервью с дошкольниками [41].

Беседа состояла из 6 блоков, всего детям задавалось 14 вопросов.

Содержательными блоками беседы были:

- название места проживания и определение ее категории (город, область, страна);
- языки коммуникации;
- традиции, праздники, игры;

- фольклор;
- другие этнические особенности (Таблица 1).

Таблица 1.

Содержание блоков диагностической беседы.

№	Название блока	Вопросы беседы
1.	Название места проживания:	Как называется город, в котором мы живем?
		Как называется область, в которой мы живем?
		Как называется страна, в которой мы живем?
2.	Язык коммуникации:	На каком языке мы разговариваем?
		А есть ли у нас дети, которые кроме русского языка знают другие языки?
3.	Традиции, праздники, игры	Какие праздники мы празднуем в детском саду?
		Какие праздники разных народов вы знаете?
		Какие игры разных народов вы знаете?
		Какие обычаи разных народов вы знаете?
4.	Фольклор	Какие сказки разных народов вы знаете?
		Какие песни разных народов вы знаете?
		Какие поговорки разных народов вы знаете?
5.	Другие этнические особенности	Какие игрушки разных народов вы знаете?
		Какую национальную одежду вы знаете?

Результаты беседы детей нами оценивались по двум категориям: есть ответ или он отсутствует. Каждый ответ оценивался в 1 (один) балл, отсутствие ответа – 0 (ноль) баллов. Также в ноль баллов оценивался отказ ребенка давать ответы на поставленные вопросы.

Результаты заносились в протокол, а затем анализировались по отдельным категориям.

Анализ ответов показал следующие особенности этнокультурной осведомленности детей (Таблица 2).

Таблица 2.

**Анализ этнокультурной осведомленности детей
на констатирующем этапе исследования**

№	Вопросы беседы	Количество правильных ответов	Процентное соотношение
1.	Как называется город, в котором мы живем?	27	100%
2.	Как называется область, в которой мы живем?	26	96,3%
3.	Как называется страна, в которой мы живем?	24	88,9%
4.	На каком языке мы разговариваем?	25	92,6%
5.	А есть ли у нас дети, которые кроме русского языка знают другие языки?	5	18,5%
6.	Какие праздники мы празднуем в детском саду?	25	92,6%
7.	Какие праздники разных народов вы знаете?	9	33,33%
8.	Какие песни разных народов вы знаете?	5	18,52%
9.	Какие поговорки разных народов вы знаете?	0	0%
10.	Какие игрушки разных народов вы знаете?	7	25,9%
11.	Какие сказки разных народов вы знаете?	3	11,11%
12.	Какие игры разных народов вы знаете?	0	0%
13.	Какие обычаи разных народов вы	8	29,6%

	знаете?		
14.	Какую национальную одежду вы знаете?	10	37,03%

Полученные данные мы наглядно отразили в Диаграмме 2.

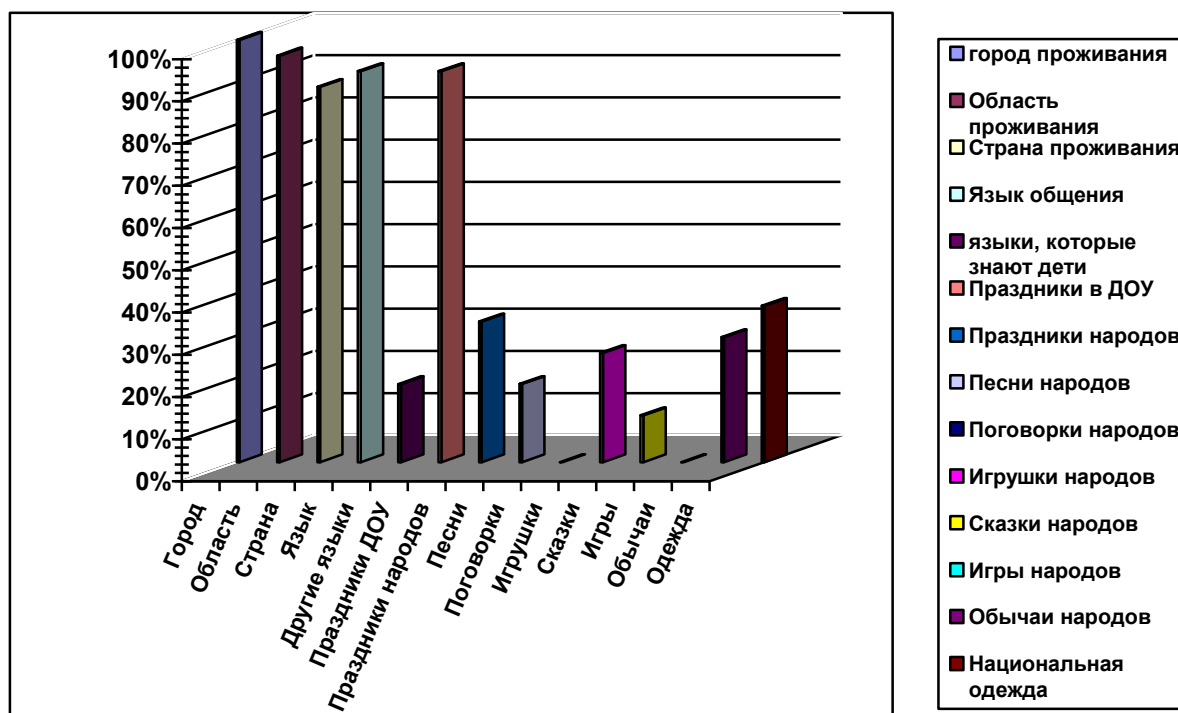


Диаграмма 2. Особенности этнокультурной осведомленности детей на констатирующем этапе исследования

Также нами были обобщены результаты и подсчитаны баллы, полученные детьми за наличие или отсутствие ответов. Полученные результаты помогли определить уровень этнокультурной осведомленности детей. Для определения уровня нами применялись следующие критерии (Таблица 3):

Таблица 3.

Критерии определения уровня этнокультурной осведомленности детей.

Уровень	Критерии
Высокий уровень	Знает название своего родного города, страну, и родной язык
	Знает народные сказки, поговорки, песни, рассказывает их содержание

	Знает название праздников и может разъяснить, что это за праздник и когда он бывает
	Принимает осознанное и активное участие в народных праздниках
	Умеет играть в подвижные и хороводные народные игры
	Знает традиционный костюм своей национальности, различные головные уборы
Средний уровень	Знает название своего родного города, страну, и родной язык
	Знает народные сказки, поговорки, песни, рассказывает их содержание
	Знает название некоторых народных праздников и принимает активное участие в них
	Знает народные подвижные игры и умеет объяснять правила некоторых из них.
	Знает некоторые элементы своего народного костюма
Низкий уровень	Знает название своего родного города, страну, и родной язык
	Не знает народных сказок, поговорок, песен
	Знает название некоторых праздников, но не принимает участие в них.
	Знает одну-две народных игры
	Нет знаний о своем костюме

Данные критерии позволили проанализировать и сделать вывод о степени сформированности этнокультурной осведомленности (Таблица 4.):

Таблица 4.

**Уровень этнокультурной осведомленности
детей дошкольного возраста**

Уровень	Количество детей	Процент
высокий	5	18,5%

средний	14	51,8%
низкий	8	29,7%

Распределение в группе детей уровней сформированности этнокультурной осведомленности мы наглядно представили на диаграмме 3.

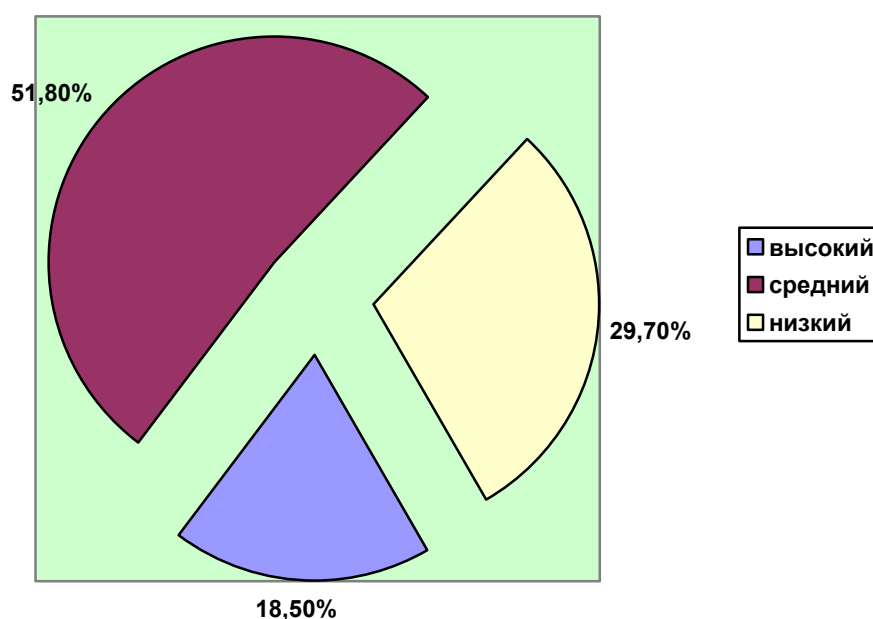


Диаграмма 3. Распределение детей по уровню сформированности этнокультурной осведомленности

В результате проведенной беседы мы смогли выявить не только уровень сформированности представлений детей о традициях и культуре народа, но и проанализировать содержательные характеристики продемонстрированных знаний.

Так, осведомленность детей с низким уровнем этнокультурной осведомленности (29,7%) характеризуется отсутствием у них представлений о культуре и традициях народа, они не могли назвать сказки, игры, песни, игрушки других народов. Также у этих детей нет представления о народных праздниках. На вопрос об особенностях одежды, дети могли назвать только отдельные признаки национального костюма и совершенно не могли отнести выделенные признаки костюма к национальной одежде определенного этноса. Также у них выявлены знания, касающиеся только своего места

проживания (город, страна, область), но на вопросы о языке дети либо отвечали с затруднением, либо вообще не отвечали.

Испытуемым со средним уровнем развитости этнокультурной осведомленности (51,8%) свойственно наличие знаний о своем городе, стране и области где они проживают. Также есть разрозненные представления о названиях и содержании сказок, но игры они не могут дифференцировать по принадлежности к какому-либо этносу. Дети со средним уровнем хорошо знают, какие праздники отмечаются в детском саду, но назвать праздники других народов они не могут. Дети со средним уровнем смогли назвать обычаи и традиции, но не смогли отнести, к какой культуре это относится. Также эти дети описывали национальную одежду и вспомнили отдельные игрушки разных народов.

Детьми с высоким уровнем (18,5%) развития этнокультурной осведомленности продемонстрировано представление о культуре, о традициях, обычаях. Они знают помимо русского языка, еще язык своего народа, дети знают различные песни, сказки других народов. Было обнаружено, что у детей с высоким уровнем есть тяготение к предметам национальной культуры, они описывали различные праздники, национальные костюмы, игрушки.

В целях нашего исследования нами были изучены также и родители этих детей. Нам необходимо было выявить особенности семейного взаимодействия для приобщения детей к культуре своего этноса и народов ближайшего национального окружения.

Для этого нами была разработана анкета, вопросы которой позволили нам получить интересующую нас информацию. В анкете были предложены вопросы по двум блокам информации:

- о специфике деятельности родителей в семейной ситуации по этнокультурной социализации своих детей,
- об отношении родителей к участию в жизни ДООУ в направлении этнокультурной социализации детей.

Учитывая загруженность родителей, нами в анкету было введено 5 вопросов по первому блоку и три вопроса по второму. Ответы на эти вопросы могли дать общее представление о нужном нам взаимодействии. Так, родителям были предложены следующие вопросы:

1. Поддерживается ли интерес в семье к историческому прошлому своей Родины?
2. Рассказывается ли детям о традициях своей семьи предков?
3. Совершаются ли совместные прогулки по памятным местам города?
4. Читают ли родители своим детям сказки разных народов, поговорки, песни?
5. Просматриваются ли вместе с детьми по телевидению передачи об историческом прошлом разных народов?
6. Считаете ли Вы необходимой работу ДООУ по этнокультурной социализации детей?
7. Готовы ли Вы участвовать в мероприятиях этнокультурной направленности, проводимых ДООУ?
8. Готовы ли Вы совместно с ДООУ повышать уровень этнокультурной осведомленности детей?

Анализ ответов показала следующую тенденцию (Таблица 5):

Таблица 5.
Активность родителей по этнокультурной социализации детей

Вопросы	Количество родителей	Процент
Поддерживается ли интерес в семье к историческому прошлому своей Родины?	8	40%
Рассказывается ли детям о традициях своей семьи предков?	3	15%
Совершаются ли совместные прогулки по памятным местам города?	5	25%

Читают ли родители своим детям сказки разных народов, поговорки, песни?	3	15%
Просматриваются ли вместе с детьми по телевидению передачи об историческом прошлом разных народов?	1	5%
Считаете ли Вы необходимой работу ДОУ по этнокультурной социализации детей?	19 (один родитель поставил прочерк)	95%
Готовы ли Вы участвовать в мероприятиях этнокультурной направленности, проводимых ДОУ?	18 (2 человека сослались на занятость)	90%
Готовы ли Вы совместно с ДОУ повышать уровень этнокультурной осведомленности детей?	15 (3 человека сослались на занятость, 2 – поставили прочерк)	75%

Наглядно деятельность родителей в рамках этнокультурной социализации своих детей во внутрисемейной жизни представлена в Диаграмме 4.

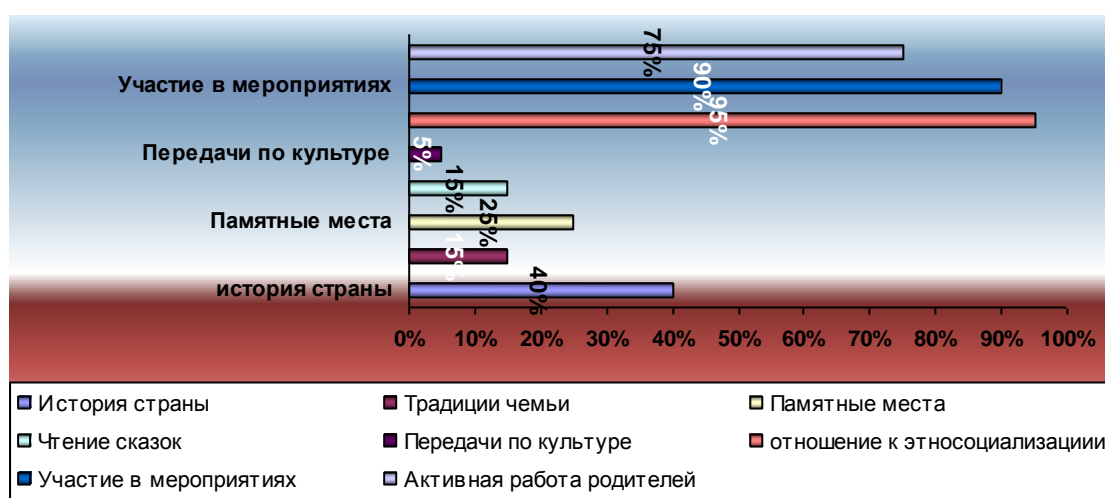


Диаграмма 4. Направления этнокультурной социализации детей в семье

Качественный анализ ответов родителей на вопросы анкеты показывает, что всего 40% семей делают акцент на истории страны, а вот историю семьи рассказывают детям лишь 15% семей. Родители плохо информированы о традициях разных народов, в редких семьях присутствуют национальные праздники. 25% родителей знакомят детей с памятными местами города, а народные сказки читают всего лишь 15% семей. В беседе было выяснено, что совсем мало в семьях используют народные пословицы и поговорки, дети также не слышат дома песен.

Все это объясняет недостаточную этнокультурную осведомленность детей. Также это подтверждает значимость первичной социализации детей в семье, так как программа, реализуемая ДООУ, оказывается недостаточной для повышения уровня осведомленности детей и общей социализации ребенка.

Выявленный нами интерес и готовность родителей показывают их готовность развивать эту сторону жизни семьи, пополнять знания и передавать их своим детям. Эти данные оптимистичны и показывают, что наша программа может быть принята и родителями и детьми.

Результаты диагностического этапа опытно-поисковой работы показали, что у детей дошкольного возраста нет достаточных знаний и представлений о культуре других народов. Следовательно, необходима целенаправленная работа по приобщению дошкольников к этнической культуре с помощью тематических занятий.

2.3. Разработка и апробация программы по этнокультурной осведомленности детей дошкольного возраста

Цель данного этапа нашего исследования - разработка и апробация программы формирования этнокультурной осведомленности у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи этапа:

- ознакомление детей с особенностями культуры народов ближайшего национального окружения;
- развитие у детей интереса к национальной культуре ближайшего окружения.

Разработанная нами программа представляет собой комплекс психолого-педагогических мероприятий и представлена 12-тью занятиями и одного итогового, обобщающего занятия.

Занятия были составлены по тематическим направлениям: исторические факты о стране и ее многонациональности, знакомство с фольклором (сказки, песни, стихотворение, былины, пословицы, поговорки), игры (народные, подвижные) и беседы с родителями.

Основными принципами и особенностями организации работы по этнокультурной осведомленности детей можно выделить следующие:

- принцип доступности и эмоциональной притягательности содержания занятий. При отборе произведений художественной литературы (сказок, песен, стихов, поговорок, былин), учитывались такие параметры, как простота и четкость ритма, простота и ясность знакомых детям образов, эмоциональная насыщенность, краткость сказок, проявленность в произведениях морали и нравственности.
- принцип преемственности занятий, опора на ранее пройденные темы. Например, после занятия о государстве («История России, ее столица и крупные города, флаг») наглядный материал (карта России, изображение флага, людей в национальных костюмах и др.) остается в группе на протяжении всего хода программы и находится в поле

зрения детей. Также, на каждом последующем занятии отводится время для актуализации знаний, полученных на предыдущем занятии.

- принцип группового взаимодействия. Например, игры реализуются со всей группой одновременно, а детям, сложно включающимся во взаимодействие, оказывается помощь для вхождения в активную групповую деятельность.
- принцип расширения участников Программы. Например, включение родителей в работу, направленная активность их в домашней обстановке, включение педагогов для внедрения некоторых игр и элементов фольклора в развивающие занятия с детьми.

В разработку содержательного компонента Программы этнокультурного просвещения мы включили культуру тех представителей этносов, которые ярко представлены на территории Самарской области. К ним относятся по данным Росстата самые многочисленные представители - русские, татары, мордва и чуваша [43]. Они представлены следующим образом (Диаграмма 5):

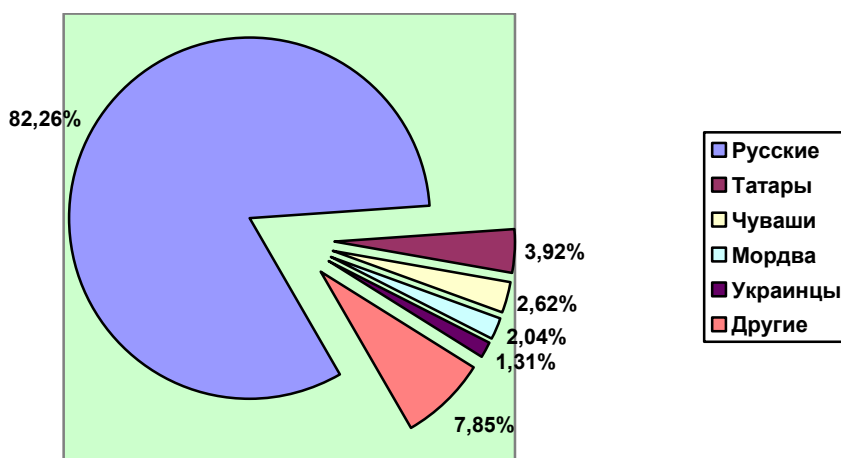


Диаграмма 5. Национальная представленность жителей Самарской области

Цель Программы: формирование у детей дошкольного возраста этнокультурной осведомленности посредством интереса, положительного эмоционального переживания и любви к культуре народов Среднего Поволжья.

Программа нами была реализована с февраля по май. Периодичность занятий 1 раз в неделю. Начало занятий – середина февраля, завершение 3 неделя мая. На 4 неделе мая было заключительное занятие совместно с родителями, проведено было в форме праздника.

Календарно-тематическое планирование занятий Программы, направленной на формирование этнокультурной осведомленности детей старшего дошкольного возраста

Вводное занятие.

Занятие 1. «Наша родина – Россия: все мы разные, но все мы вместе».

Цель: сформировать представление о масштабах страны и ее многонациональности.

Наглядный материал: карта России, карта Самарской области, фигурки этнических представителей в национальных костюмах, флаги, гербы.

Ожидаемый результат: создание положительного эмоционального настроения на работу, интереса и вовлеченности.

Первый тематический блок: «Русский и мордовский народ».

Занятие 2. «Русские и мордва».

Цель: рассказать детям об истории русского и мордовского народа.

Задачи: дать детям представления о том, как появился русский и мордовский народ.

Наглядный материал: иллюстрации, фотографии, аудио записи народных песен.

Ожидаемый результат: представление у детей об истории русского и мордовского народа, а также о специфике настоящего момента

Занятие 3. «Народный костюм – культура и традиция»

Цель: знакомить детей с историей и особенностями русского и мордовского народного костюма, выделить их элементы, провести сравнение, определить общее и различное.

Задачи: рассказать детям историю возникновения русского и мордовского народного костюма; учить называть элементы национальной

одежды; уметь выделять отличные и сходные признаки в русском и мордовском народном костюме.

Ожидаемый результат: представление о костюмах русского и мордовского народа; знание элементов национальной одежды русского, и мордовского народа; знание о преобладающих цветах в национальном костюме русского и мордовского народа.

Занятие 4. «Особенности жилища русского и мордовского народа».

Цель: знакомство детей с особенностями жилища русского и мордовского народа, а также с атрибутами домашнего быта.

Задачи: рассказать детям, в каких домах жили русский и мордовский народ; знакомить с современными и старинными строениями домов, находить в них отличия; рассказать детям, чем украшали домашний быт; рассказать о домашней утвари (какая посуда использовалась в древности у русского и мордовского народа, показать отличительные особенности с современной посудой).

Ожидаемый результат: использование детьми предметов быта в сюжетно-ролевых играх; умение называть и описывать предметы быта русского и мордовского народа; умение отражать полученные представления в рисунках, аппликациях, поделках.

Занятие 5. «Русский и мордовский фольклор».

Цель: ознакомление детей с фольклором русского и мордовского народа.

Задачи:

- знакомить детей с произведениями русского и мордовского народного творчества (сказки, поговорки, потешки);
- создать условия для эмоционального восприятия сказок детьми и выделения ими нравственных качеств героев произведений (добрый – злой, щедрый – скупой, смелый – трусливый и пр.);
- стимулировать речевую активность, выразительность речи детей на материале фольклора;

- стимулировать развернутые полные ответы детей на поставленные вопросы по содержанию услышанного (выделение главных героев и их действий, особенностей взаимоотношений, поступков);
- стимулировать сравнительный анализ у детей (нахождение различий и сходства между сказками русского и мордовского народа);
- актуализировать полученные знания в сюжетно-ролевых и театрализованных играх детей.

Ожидаемые результаты: знания о жанрах русских и мордовских сказок; умение называть конкретные произведения (сказки, поговорки, потешки).

Занятие 6. «Игры русского и мордовского народа».

Цель: ознакомление детей с играми русского и мордовского народа.

Задачи: обогатить знания детей различными видами народных игр; дать представления об играх мордовского и русского народа; научить выделять сходства и различия, сравнивать игры этих народов; создать условия для сотрудничества и дружеских взаимоотношений детей.

Занятие 7. «Обычаи и праздники русского и мордовского народа».

Цель: ознакомление детей с обычаями русского и мордовского народа.

Задачи: сформировать представление у детей о том, что такое семья и семейные обычаи и традиции; рассказать, что входит в обычаи русского и мордовского народа и какие у них бывают праздники; научить детей находить отличия и сходства обычаев и праздников двух народов; познакомить детей с символами русского и мордовского народа.

Второй тематический блок: «Татарский и чувашский народ»

Занятие 8. «История татарского и чувашского народа».

Цель: ознакомление детей с историей татарского и чувашского народа.

Задачи: дать детям представление о том, как появился татарский и чувашский народ; активизировать их эмоциональное переживание по отношению к историческим фактам.

Занятие 9. «Татарский и чувашский национальный костюм».

Цель: ознакомление детей с историей татарского и чувашского народного костюма и с их особенностями и элементами.

Задачи: рассказать детям историю возникновения татарского и чувашского народного костюма; учить выделять элементы национальной одежды, их признаки, отличия и сходства.

Занятие 10. «Жилище татарского и чувашского народа».

Цель: ознакомление с особенностями жилища татарского чувашского народа, а также с атрибутами домашнего быта.

Задачи: предоставить детям информацию об исторических особенностях татарского и чувашского жилища; ознакомить с современными и старинными строениями домов; рассказать детям о специфике украшений дома и организации и предметов домашнего быта; рассказать о кухонной утвари, какой посудой пользовались в древности татарский и чувашский народ; сравнить и выделить отличительные особенности старинной и современной посуды.

Занятие 11. «Фольклор татарского и чувашского народа»:

Цель: ознакомление детей с фольклором татарского и чувашского народа.

Задачи: знакомить детей с произведениями татарского и чувашского народного творчества (сказки, поговорки, потешки) и выделять их специфические особенности; учить детей эмоционально воспринимать сказки; выделять нравственные качества героев, их действия, взаимоотношения, поступки.

Занятие 12. «Обычаи и народные игры татарского и чувашского народа».

Цель: ознакомление с обычаями и народными играми татарского и чувашского народа.

Задачи: обогащать знания детей различными видами игр и обычаев татарского и чувашского народа; уметь находить сходства и различия; воспитывать дружеские взаимоотношения.

Заключительное занятие. «Праздник друзей».

Цель: актуализировать полученные знания в ходе активной творческой деятельности.

Задачи: создать условия для положительного эмоционального переживания в совместной деятельности (праздничные игры, песни, стихи, обряды, угощения).

Ожидаемые результаты: представление об истории и настоящем русского, мордовского, татарского и чувашского народа; представление о жилище, быте русского, мордовского, татарского и чувашского народа, о предметах домашнего быта; представление о национальной одежде русского, мордовского, татарского и чувашского народа; представление об особенностях фольклора и знание русских, мордовских, татарских и чувашских сказок.

Для проверки достигнутых результатов используются викторины, подвижные игры, групповые взаимодействия.

Дети должны знать и называть:

- сказки, поговорки, потешки;
- названия народных игр;
- народные праздники;
- уметь организовывать игры и играть в них;
- обычаи и традиции народов, узнавать их символы и гербы.

Краткое описание хода работы.

При реализации всех программных задач нами уделялось большое внимание организации предметно-развивающей среды, в которой возможно было бы усвоение информации об этнических особенностях народов, взятыми нами для изучения. На каждое занятие отбирался дидактический материал, подбирались художественные произведения и остальные

необходимые материалы. Особое внимание уделялось наглядности, используемой на занятиях.

Также тщательно отбирались методы и приемы просвещенческой работы. Основным критерием отбора было то, чтобы эти методы соответствовали возрастным нормам детей, позволяли использовать наглядно-действенные и игровые приемы, создавали и поддерживали интерес и внимание детей, непринужденную и положительно окрашенную обстановку на занятиях. Также для наших целей активно использовались нами визуальные и аудиальные средства – просмотр слайдов, презентаций, просмотр видео и мультфильмов и пр.

Каждое занятие было организовано по одному принципу – в ней было три этапа: предварительный, деятельностный, итоговый.

Предварительный этап подразумевал погружение ребят в атмосферу культуры разных народов (русского, татарского, мордовского, чувашского), накопление впечатлений, которые будут способствовать дальнейшему сотрудничеству и общению с воспитателем и сверстниками. В итоге обогащение детей знаниями о культуре разных народов ведет к воспитанию, патриотизма, духовно-нравственному развитию. В предварительную работу мы включали чтение народных сказок, пословиц, поговорок с последующей беседой по ее содержанию.

На деятельностном этапе нами включались в работу такие виды деятельности, как разучивание народных подвижных игр и реализация игр, разучивание пословиц, поговорок, стихотворений, изобразительную деятельность, где дети могли отразить свои впечатления об услышанном и увиденном.

На итоговом этапе подводились итоги, выделялось самое главное, давались домашние задания.

Работа с родителями.

Осуществление данных задач возможно только при условии тесного взаимодействия детского сада и семьи. Родители должны направить свои

воспитательные усилия на продуктивное взаимодействие с ребенком, главным критерием которого будет развитие его психики, личности и общей социализации. Изучение содержания бесед с родителями и их ответы на вопросы анкет, показывает, что многие из родителей хотят, чтобы их ребенок был развитым, активным, соответствовал всем нормам возрастного развития. Они понимают, что это будет способствовать социальной успешности ребенка и необходимо для эффективной учебной деятельности в будущем.

Выявленная готовность родителей к более продуктивной деятельности и осознание ими особенностей своих детей, а также реального результата их воспитательных усилий, позволило нам считать, что большинство родителей готовы повышать свой уровень компетентности и участвовать в предложенных ДОО мероприятиях.

Нами также была разработана программа работы, направленная на родителей детей, участвующих в нашем исследовании.

Цель нашей работы – создать условия для более осознанной позиции по отношению к воспитанию детей и повысить их осведомленность и приобрести знаниевую компетентность, по вопросам этносоциализации, как важного и значимого компонента общей социализации ребенка дошкольного возраста (под знаниевой компетентностью мы понимаем знания, полученные в результате опыта [40]).

Предложенная родителям работа строилась по принципу их активного компетентностного включения в реализацию задач «Программы развития этнокультурной осведомленности детей».

Работа проводилась в виде групповой тематической консультации. Встречи проходили еженедельно.

Цель каждой встречи – освещение хода работы с детьми и определение направления семейного взаимодействия в аспекте реализуемой с детьми Программы.

Нами были поставлены следующие задачи:

- стимулирование целенаправленной родительской активности в направлении социализации детей;
- обеспечение информированности родителей о ходе работы по этнокультурной осведомленности детей;
- развитие знаниевой компетентности родителей через этнокультурное просвещение;
- возможность овладения специальными методами и приемами развития и социализации детей в семье.

Для реализации этих задач работа с родителями проводилась следующим образом:

1. Презентация изучаемой с детьми темы.
2. Привлечение родителей к совместной деятельности с детьми.
3. Постановка текущих задач и объяснение «домашнего задания» на неделю.
4. Обсуждение и уточнение содержательных составляющих и способов реализации задач в рамках семейного взаимодействия.
5. Ответы на вопросы и обобщение.

На этапе презентации родителям демонстрировалась актуальность темы, ее основное содержание, ключевые понятия, которые должны быть актуализированы в повседневной жизни ребенка в семье.

Помимо этого родителям предлагался мини-отчет о работе с детьми за неделю, анализировались успехи и сложности, возникающие в ходе занятий. Тем самым нами формировалась осознанность родителей, которая была необходима для закрепления материала и выполнения домашних заданий.

Также стимулировалась инициативность и активность родителей. Они были вовлечены в создании пространственной среды, которая была необходима для реализации Программы работы с детьми. Родители были увлечены этим аспектом работы, приносили различные бытовые предметы разных народов, их национальную одежду, кулинарные изделия.

Такой подход позволил нам увидеть положительную динамику активности родителей. Они ответственно и увлеченно выполняли домашнее задание, закрепляли материал вместе с детьми, который был изучен в детском саду. Основным содержанием домашних заданий было чтение народных сказок, подбор и использование в повседневной жизни поговорок и пословиц, чтение об особенностях этнической культуры народов ближайшего окружения, об их традициях, обычаях и всем, что содержит в себе понятие национальная культура.

Также родители активно включились в создание наглядных тематических материалов, ими подготовлены материал для оформления стендов и созданы стенгазеты по установленной тематике.

Родители активно участвовали в заключительном занятии «Праздник друзей». Нами анализировалась специфика и эмоциональный компонент их активности, и было выявлено позитивное отношение, интерес и содержательность их деятельности.

Необходимо отметить и тот факт, что интерес родителей к Программе этнической социализации, резко повысил их интерес и к общей деятельности детского сада. Родители отмечали, что они и не предполагали, что дошкольные учреждения, занимаются и такими сложными проблемами, как введение детей в мир этноса и этнотолерантности.

2.4. Анализ эффективности программы по развитию этнокультурной осведомленности детей дошкольного возраста

На контрольном этапе нашего экспериментального исследования нам необходимо было определить наличие динамики в этнокультурной осведомленности детей старшего дошкольного возраста и проанализировать специфику и содержательность их актуальной осведомленности.

Цель контрольного этапа исследования: анализ эффективности программы по формированию этнокультурной осведомленности.

Задачи:

- изучить и выявить изменения представлений детей, об особенностях культуры представителей изучаемых национальностей (фольклоре, традициях, национальных праздниках и пр.);
- изучить впечатления родителей о проведенной работе.

Основными методами получения и обработки результатов явились те же методы, которые нами использовались на констатирующем этапе исследования (беседа, анкетирование, количественный и качественный анализ полученных данных).

Таким образом, работа на контрольном этапе была направлена на анализ эффективности примененной нами Программы по развитию этнокультурной осведомленности детей и получения таких результатов, которые могли бы нам помочь понять динамику в соотношении с результатами констатирующего этапа исследования. Так как реализованная нами Программа являлась одним из элементов работы ДООУ в направлении этнокультурной социализации детей, проводимой специалистами в рамках Регионального компонента Программ развития детей в рамках дошкольного образования, результаты имели практическую и методическую значимость не только для нас, детей и родителей, но и для детского сада в целом. В ходе реализации Программы нами был сделан вклад в работу ДООУ в этом направлении – были созданы психологические и средовые условия для достижения целей работы в рамках регионального компонента.

Для получения данных, необходимых нам для анализа эффективности Программы, мы предложили детям вопросы, ответы на которые были нами проанализированы с целью определения уровня этнокультурной осведомленности. Содержательными блоками беседы были:

- название места проживания и определение ее категории (город, область, страна);

- языки коммуникации;
- традиции, праздники, игры;
- фольклор;
- другие этнические особенности.

Данные были занесены нами в таблицу, где отражены показатели уровня этнокультурной осведомленности детей на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (Таблица 6).

Таблица 6.

Уровень этнокультурной осведомленности детей дошкольного возраста на констатирующем и контрольном этапе исследования

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	количество	процент	количество	процент
высокий	5	18,5%	21	77,78%
средний	14	51,8%	6	22,22%
низкий	8	29,7%	0	0%

Количественный анализ полученных на контрольном этапе данных показал, что высокий уровень этнокультурной осведомленности вырос с 18,5% до 77,78%, что превышает предыдущие показатели в 4,2 раза. Такой резкий скачок показателей произошел из-за улучшения знаний детей, которые на констатирующем этапе показывали средние результаты. Это подтверждают цифры – детей со средним уровнем стало 22,22%, что ниже предыдущих показателей в 2,3 раза. Также примечательно, что на контрольном этапе ни один ребенок не показал низкий уровень этнокультурной осведомленности (0%), хотя вначале детей с низким уровнем было 29,7%.

Наглядно мы отразили динамику на диаграмме 6.

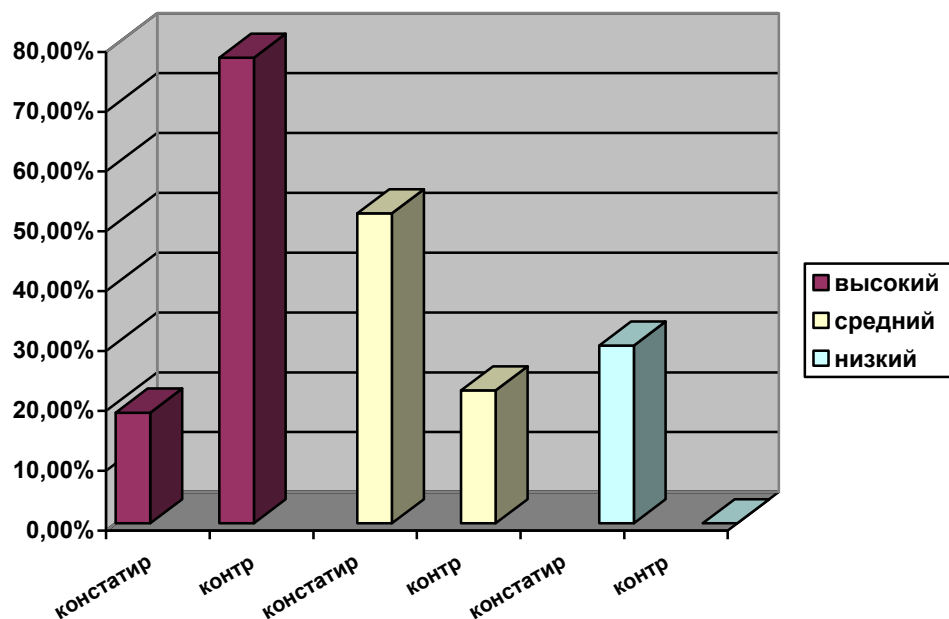


Диаграмма 6. Анализ динамики этнокультурной осведомленности детей

Динамика знаний и представлений детей о культуре, традициях, истории, фольклоре русского, татарского, мордовского, чувашского народа оценивались посредством сравнения их ответов на конкретные вопросы беседы с данными констатирующего этапа исследования. Различия в показателях мы отразили в Таблице 7.

Таблица 7.

Показатели этнокультурной осведомленности детей на констатирующем и контрольном этапе исследования

№	Вопросы беседы	Констатирующий этап		Контрольный этап	
		Количество правильных ответов	Процент	Количество правильных ответов	Процент
1.	Как называется город, в котором мы живем?	27	100%	27	100%
2.	Как называется область, в которой мы живем?	26	96,3%	27	100%

3.	Как называется страна, в которой мы живем?	24	88,9%	25	92,6%
4.	На каком языке мы разговариваем?	25	92,6%	26	96,2%
5.	А есть ли у нас дети, которые кроме русского языка знают другие языки?	5	18,5%	7	25,9%
6.	Какие праздники мы празднуем в детском саду?	25	92,6%	27	100%
7.	Какие праздники разных народов вы знаете?	9	33,33%	18	66,7%
8.	Какие песни разных народов вы знаете?	5	18,52%	17	63%
9.	Какие поговорки разных народов вы знаете?	0	0%	7	26%
10.	Какие игрушки разных народов вы знаете?	7	25,9%	19	70,4%
11.	Какие сказки разных народов вы знаете?	3	11,11%	24	88,9%
12.	Какие игры разных народов вы знаете?	0	0%	17	63%
13.	Какие обычаи разных народов вы знаете?	8	29,6%	15	55,6%
14.	Какую национальную одежду вы знаете?	10	37,03%	23	85,2%

Динамику этнокультурной осведомленности детей мы отразили на диаграмме 7.

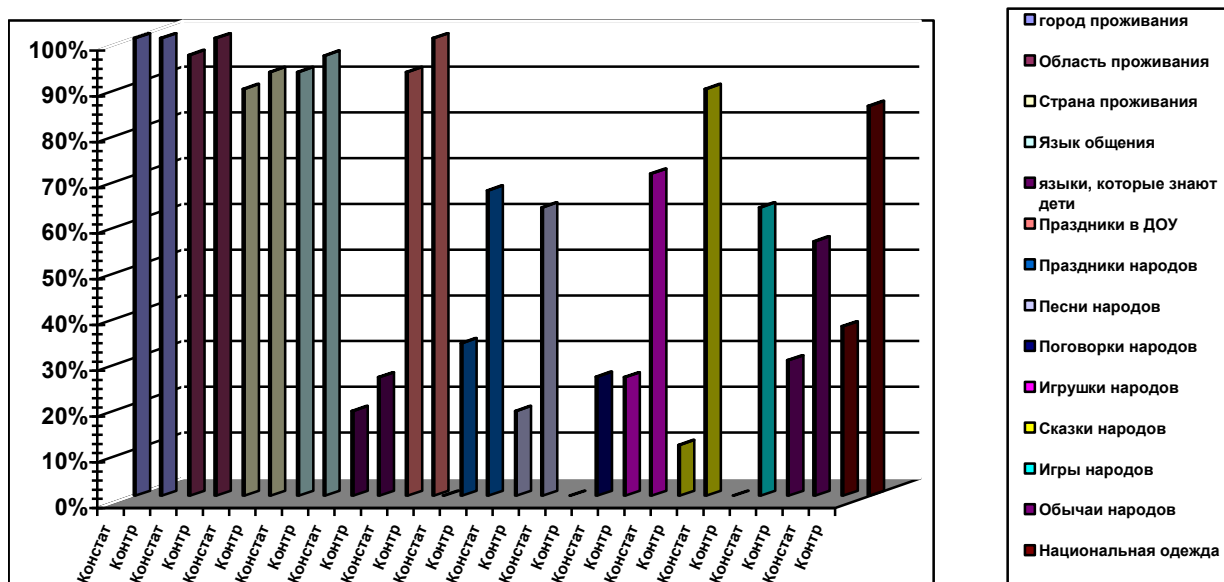


Диаграмма 7. Динамика этнокультурной осведомленности детей

На контрольном этапе ответы детей характеризовались тем, что они, помимо знаний о своем городе, стране и области где они проживают, более уверенно называли сказки и хорошо ориентировались в их содержании, называли игры и дифференцировали их по принадлежности к этносу. Дети со средним уровнем хорошо называют праздники, отмечающиеся в детском саду, и называют некоторые праздники других народов. Они могут вспомнить и назвать обычаи и традиции, описывают национальную одежду и вспомнили отдельные игрушки разных народов. Большинство детей, т.е. 77,78%, с высоким уровнем этнокультурной осведомленности продемонстрировали хорошую ориентировку в культурных особенностях этносов и в их отличиях, знания о традициях, обычаях, праздниках. Они знают языковые различия, песни, сказки других народов. Была также обнаружена хорошая ориентировка и интерес к предметам национальной культуры, они описывают различные праздники, национальные костюмы, игрушки.

Таким образом, анализируя ответы детей на контрольном этапе, можно сказать следующее:

- дети имеют представление об истории возникновения русского, татарского, мордовского, чувашского народов;

- знают предметы домашнего быта, их названия, элементы национальной одежды;
- дети называют сказки, раскрывают содержание этих сказок, называют поговорки, названия народных игр, ориентируются в народных праздниках;
- дети могут организовать игры самостоятельно, они играют в народные и подвижные игры.

Помимо анализа динамики этнокультурной осведомленности детей нами были изучены и проанализированы также ответы родителей. Нам интересно было выявить, изменились ли их ответы и выявить специфику этих изменений.

Чтобы выявить представление о том, как родители приобщают дошкольников к культуре народов ближайшего национального окружения, нами был проведен опрос. Мы задавали 2 вопроса:

1. Каким способом Вы приобщаете или будете приобщать своего ребенка к культуре народов ближайшего национального окружения?
2. Сколько времени Вы уделяете или готовы уделять ознакомлению детей с родной культурой и культурой региона и страны?

В результате опроса родителей, мы смогли узнать, что знакомство дошкольников с культурой родного народа и культуры народов ближайшего национального окружения происходит благодаря:

- Чтению художественной литературы (95%);
- Чтению произведений фольклора, изучению и применению пословиц, поговорок и сказок (95%);
- Включению в жизнь семьи национальных праздников и традиций (80%);
- Освоению национальной кулинарии и устраивания в семейном кругу специальных дней под лозунгом «Праздники национальной кухни» (95%).

Проведенный нами опрос показал, что родители стали уделять большее внимание ознакомлению с родной культурой в семье и с культурой народов ближайшего национального окружения. Также в ответах был отмечен творческий подход, который отразился в предложениях родителей по изменению привычных стереотипов внутрисемейного времяпрепровождения.

Обобщая все полученные нами данные, можно сказать, что осуществленная нами целенаправленная деятельность по формированию этнокультурной осведомленности детей старшего дошкольного возраста в специально организованных психологических условиях позволила достичь повышения уровня осведомленности детей. Анализ данных, полученных на контрольном этапе эксперимента, показал, что в группе не осталось ни одного ребенка с низким уровнем этнокультурной осведомленности, все дети с первично низким уровнем продемонстрировали осведомленность, соответствующую среднему уровню развития. Высокий уровень показали 88% детей.

У всех детей группы повысился интерес к народному творчеству, они стали использовать в речи пословицы и поговорки, самостоятельно организовывать народные игры, где используют народные считалки. Стали больше интересоваться культурами других народов, дети в группе проявляют инициативу, просят, чтобы им читали народные сказки, сами приносят разные познавательные книги о культуре других народов.

Полученные нами результаты показывают, что проведенная нами целенаправленная работа, направленная на развитие этнокультурной осведомленности детей старшего дошкольного возраста, привела к положительной динамике уровня осведомленности детей. Таким образом, наша гипотеза о том, что этносоциализация детей дошкольного возраста возможна при создании определенных психологических условий, направленных на расширение этнической осведомленности детей о культуре народов Среднего Поволжья, подтвердилась.

Также, в ходе работы, нами был накоплен материал, который можно использовать в работе с детьми как в ДОУ, так и в семье. В этот комплект вошли определенные сказки, поговорки, пословицы, считалки, и пр., которые доступны по содержанию и средствам языковой выразительности подходят для восприятия их детьми дошкольного возраста, вызывают интерес и положительно окрашенное переживание.

Выводы по второй главе

Целью нашего исследования было расширение этнической осведомленности детей дошкольного возраста. Мы предполагали, что в специально организованных психологических условиях, ознакомление детей с культурами разных народов, будет формировать их этнокультурную осведомленность, что явится основой когнитивной и аффективной составляющей этносоциализации дошкольников.

Исследование проводилось в дошкольном учреждении АНО «Планета детства «Лада» Детский сад № 182 «Золотой ключик» г. Тольятти. В исследовании участвовало 27 детей 6-го года жизни и 20 родителей.

Наше исследование проходило в три этапа. На первом этапе нами была выявлена специфика этнокультурной осведомленности детей и определены ее уровни. Анализ данных показал, что лишь 18,5% детей показали осведомленность, соответствующую высокому уровню ее развития, 51,8% детей – среднему, а почти третья часть детей имеют низкий уровень этнокультурной осведомленности. У детей, с низким и средним уровнем этнокультурной осведомленности, отсутствуют четкие представления о культуре и традициях народа. Они затрудняются в назывании сказок, игр, песен, игрушек других народов, с трудом ориентируются в народных праздниках и национальных костюмах, а если называют, то выделяют, лишь его отдельные признаки и не относят к определенному этносу. Дети со средним уровнем отличались тем, что их ответы были более полными и шире

по охвату информированности. Они хорошо знают, какие праздники отмечаются в детском саду, но назвать праздники других народов они не могут, называют обычаи и традиции, но не могут отнести их к определенной культуре.

Изучение семейной ситуации показал, что всего 40% семей делают акцент на истории страны, а вот историю семьи рассказывают детям лишь 15% семей. Родители плохо информированы о традициях разных народов, в редких семьях присутствуют национальные праздники. 25% родителей знакомят детей с памятными местами города, а народные сказки читают всего лишь 15% семей.

На следующем этапе исследования нами апробировалась программа развития этнокультурной осведомленности детей, которая была представлена комплексом психолого-педагогических мероприятий и содержательно насыщалась такими тематическими направлениями, как исторические факты страны, ее многонациональности, знакомство с фольклором (сказки, песни, стихотворение, былины, пословицы, поговорки), играми (народные, подвижные), а также беседами с родителями. При разработке содержательного компонента Программы этнокультурного просвещения мы использовали культуру тех представителей этносов, которые ярко представлены на территории Самарской области.

Контрольный этап нашего исследования был посвящен определению динамики в этнокультурной осведомленности детей старшего дошкольного возраста и полученные ответы детей показали ее положительные изменения. Дети демонстрировали представление об истории возникновения праздников и традиций русского, татарского, мордовского, чувашского народов, знание предметов домашнего быта, их названий, элементов национальной одежды, называли сказки, раскрывали их содержание, вспоминали поговорки и названия народных игр и пр.

Количественный анализ показал преобладание детей с высоким уровнем этнокультурной осведомленности (77,78%), отсутствие низкого

уровня осведомленности и средний уровень осведомленности продемонстрировали всего 22% детей. Были отмечены и изменения в позиции родителей. Практически все они отметили, что начали читать художественную литературу, произведения фольклора, стали использовать в повседневной жизни пословицы и поговорки, включили в жизнь семьи национальные праздники и традиции, ввели в повседневную жизнь блюда национальной кухни и даже своеобразные ритуалы, связанный с этнокультурой и ее содержанием («Праздник национальной кухни»).

Обобщая все полученные нами данные, можно сказать, что осуществленная нами целенаправленная деятельность по формированию этнокультурной осведомленности детей старшего дошкольного возраста, как специально организованного психологического условия, позволила достичь повышения уровня этнокультурной осведомленности детей. Таким образом, наша гипотеза о том, что этносоциализация детей дошкольного возраста возможна при создании определенных психологических условий, направленных на расширение этнической осведомленности детей о культуре народов Среднего Поволжья, подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наше исследование было посвящено изучению возможностей этнокультурной осведомленности детей дошкольного возраста, как специально созданного психолого-педагогического условия их этносоциализации. В социокультурной ситуации России проблема межнационального взаимодействия и интернационального воспитания подрастающего поколения актуальна и важна. И именно дошкольный возраст считают особенно важным для первичной социализации, так как ребенок сензитивен для принятия правил, норм, ценностей и требований социальной жизни, которые постепенно должны для него стать личными нормами и навыками.

В ходе исследования нами было выяснено, что проблема социализации личности, как проблема овладения личностью социальными нормами, жизненными навыками взаимодействия со средой, обществом, с взрослыми и сверстниками является сферой интересов многих отечественных и зарубежных ученых. Так, в отечественной психологии (И. С. Кон, А. В. Мудрик, Г. В. Андреева и пр.) рассматривают механизмы социализации и институты социализации, где определяют, что их взаимодействие и взаимовлияние приводит к социализации личности как таковой. В ходе научного изучения, классически воспринимая человека, как элемент культуры (Л. С. Выготский), были выделены типы социальных характеров личности в зависимости от типа ее направленности - на себя, на других и традиционно направленный тип.

Исследования особенностей социализации детей показывают значимость средовых факторов для социализации ребенка, где ранний период первичной социализации с его адаптационными процессами очень важен для его полноценной социализации в будущем. Г. М. Андреева считает, что именно социальные институты, включая ребенка в социальную среду, обеспечивают ему активное присвоение культуры, ценностей, установок,

создают условия для первичной ориентации в ней, что и будет ребенком впоследствии актуализировано в его собственной деятельности и поведении.

По мнению А. В. Мудрик, для социальных институтов, практически решающих задачи социализации, на передний план выходит проблема создания условий для вхождения ребенка в действительность со всеми ее компонентами, а национальное содержание социальной среды занимает одно из доминирующих положений и представляет собой мезофактор социализации.

В рамках цели нашего исследования и проверки гипотезы, мы провели эксперимент, где выявили актуальное состояние этнокультурной осведомленности и апробировали систему занятий, направленную на достижение задач повышения когнитивной составляющей этносоциализации детей.

Исследование проводилось в дошкольном учреждении АНО «Планета детства «Лада» Детский сад № 182 «Золотой ключик» г. Тольятти. В исследовании участвовало 27 детей 6-го года жизни и 20 родителей.

На первом этапе нами была выявлена специфика этнокультурной осведомленности детей и определены ее уровни. Анализ данных показал, что лишь 18,5% детей показали осведомленность, соответствующую высокому уровню ее развития, 51,8% детей – среднему, а почти третья часть детей имеют низкий уровень культурной осведомленности. У детей с низким уровнем этнокультурной осведомленности отсутствуют четкие представления о культуре и традициях народа, они затрудняются в назывании сказок, игр, песен, игрушек других народов, с трудом ориентируются в народных праздниках и национальных костюмах, а если называют, то выделяют, лишь его отдельные признаки и не относят к определенному этносу. Дети со средним уровнем отличались тем, что их ответы были более полными и шире по охвату информированности. Они хорошо знают, какие праздники отмечаются в детском саду, но назвать

праздники других народов они не могут, называют обычаи и традиции, но не могут отнести их к определенной культуре.

Изучение семейной ситуации показало, что всего 40% семей делают акцент на истории страны, а вот историю семьи рассказывают детям лишь 15% семей. Родители плохо информированы о традициях разных народов, в редких семьях присутствуют национальные праздники. 25% родителей знакомят детей с памятными местами города, а народные сказки читают всего лишь 15% семей.

На следующем этапе исследования нами апробировалась программа развития этнокультурной осведомленности детей, которая была представлена комплексом психолого-педагогических мероприятий и содержательно насыщалась такими тематическими направлениями, как исторические факты страны и ее многонациональности, знакомство с фольклором (сказки, песни, стихотворение, былины, пословицы, поговорки), играми (народные, подвижные), а также беседами с родителями. При разработке содержательного компонента программы этнокультурного просвещения мы использовали культуру тех представителей этносов, которые ярко представлены на территории Самарской области.

Заключительный этап нашего исследования был посвящен определению динамики этнокультурной осведомленности детей старшего дошкольного возраста, где были выявлены ее положительные изменения. Дети демонстрировали представление об истории возникновения русского, татарского, мордовского, чувашского народов, знание предметов домашнего быта, их названий, элементов национальной одежды, называли сказки, раскрывали их содержание, вспоминали поговорки и названия народных игр и пр. Количественный анализ показал преобладание детей с высоким уровнем этнокультурной осведомленности (77,78%), отсутствие низкого уровня осведомленности, а средний уровень осведомленности продемонстрировали всего 22% детей, были отмечены и изменения в позиции родителей. Практически все они отметили, что начали читать

художественную литературу, произведения фольклора, стали использовать в повседневной жизни пословицы и поговорки, включили в жизнь семьи национальные праздники и традиции, ввели в повседневную жизнь блюда национальной кухни и даже своеобразные ритуалы, связанный с этнокультурой и ее содержанием («Праздник национальной кухни»).

Обобщая все полученные нами данные, можно сказать, что осуществленная нами целенаправленная деятельность по формированию этнокультурной осведомленности детей старшего дошкольного возраста в специально организованных психологических условиях, позволила достичь повышения уровня этнокультурной осведомленности детей. Таким образом, наша гипотеза о том, что этносоциализация детей дошкольного возраста возможна при создании определенных психологических условий, направленных на расширение этнической осведомленности детей о культуре народов Среднего Поволжья, подтвердилась.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Андреева, Г. М. Психология социального познания [Текст] / Г.М. Андреева. - М.: Аспект Пресс, 2007. - 304 с.
2. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст] / Г.М. Андреева. - М.: Аспект Пресс, 2016. - 363 с.
3. Андреева, С. Мониторинг социализации воспитанников [Текст] / С. Андреева. - М.: Учитель, 2012. - 112 с.
4. Белинская, Е. П. Человек в изменяющемся мире: социально-психологическая перспектива [Текст] / Е.П. Белинская. - М.: Прометей, 2005. - 436 с.
5. Винокурова, Н. В., Мазуренко, О. В. Формирование этнокультурно осведомленности детей дошкольного возраста при ознакомлении с художественной литературой // Современные проблемы науки и образования [Электронный ресурс] / 2014. - №1.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=12103>.
6. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т.3 Проблемы развития психики: Развитие личности и мировоззрения ребенка [Текст] / Л.С. Выготский. - М.: Книга по требованию, 2012. - 369 с.
7. Георгян, А. Р. Формирование гражданской идентичности детей дошкольного возраста на основе этнокультурной осведомленности [Электронный ресурс] / А. Р. Георгян. - Режим доступа: <http://www.rusnauka.com>.
8. Голубева, Н. В. Подход к проблеме социализации и индивидуализации в бихевиоризме [Текст] / Н.В. Голубева // Концепции социализации и индивидуализации в современной психологии. Коллективная монография / Под. ред. Т.Д. Марцинковской. - М.; Обнинск: ИГ-СОЦИН, 2010. - 284 с. - С. 60-68.
9. Гусельцева, М. С. Анализ подходов к проблеме социализации и индивидуализации в гуманистической и экзистенциальной парадигмах

- [Текст] / М.С. Гусельцева // Концепции социализации и индивидуализации в современной психологии. Коллективная монография / Под. ред. Т.Д. Марцинковской. – М.; Обнинск: ИГ-СОЦИН, 2010. - 284 с. - С. 96-128.
10. Дмитриева, С. Т. Влияние социальных эмоций на развитие общения детей дошкольного возраста: автореф. дис. ...кандидата психол. наук. [Текст] / С.Т. Дмитриева. - М.: МГПУ, 1997. - 22 с.
11. Захарюта, Н. В. Инновационный подход к развитию творческого потенциала личности детей [Электронный ресурс] // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. - 2009. №3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyy-podhod-k-razvitiyu-tvorcheskogo-potentsiala-lichnosti-detey>.
12. Иванова, Н. В. Детская субкультура как средство формирования ценностно-смысловой сферы ребенка-дошкольника [Текст] / Н.В. Иванова // Ярославский педагогический вестник. – 2012. - № 4. - Том II (Психолого-педагогические науки). - С. 48-52.
13. Изотова, Б. И., Никифорова, Е. В. Эмоциональная сфера ребенка: Теория и практика: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Б.И. Изотова, Е.В. Никифорова. - М.: Издательский центр Академия, 2004. - 288 с.
14. Князева, О. Л., Маханева, М. Д. Приобщение детей к истокам русской народной культуры [Текст] / О.Л. Князева, М.Д. Маханева. - СПб.: Детство-Пресс, 2015. - 304 с.
15. Коломийченко, Л. Дорогою добра. Концепция и программа социально-коммуникативного развития и социального воспитания дошкольников [Текст] / Л. Коломийченко. - М.: Сфера, 2015. - 160 с.
16. Кон, И. С. Ребенок и общество: Историко-этнографическая перспектива [Текст] / И.С. Кон. - М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1988. - 270 с.

17. Кон, И. С. Личность как субъект общественных отношений [Текст] / И.С. Кон. – М.: Знание, 1966. - 48 с.
18. Кон, И. С. Социологическая психология. Избранные психологические труды [Текст] / И.С. Кон. - М.-Воронеж: МОДЭК, 1999. - 560 с.
19. Конева, О. Б. Влияние социальных эмоций на процесс социализации детей старшего дошкольного возраста: автореферат дис. ... кандидата психологических наук: 19.00.13 Моск. пед. гос. ун-т [Текст] / О.Б. Конева. - М.: МПГУ, 1997. - 16 с.
20. Коноваленко, С., Кременецкая, М. Развитие коммуникативных способностей и социализация детей старшего дошкольного возраста [Текст] / С. Коноваленко, М. Кременецкая. – СПб.: Детство-Пресс, 2011. - 96 с.
21. Концепции социализации и индивидуализации в современной психологии. Коллективная монография [Текст] / Под ред. Т.Д. Марцинковской. – М.; Обнинск: ИГ-СОЦИН, 2010. - 284 с.
22. Кончаловская, М. М. Подход к проблеме социализации и индивидуализации в классическом психоанализе [Текст] / М.М. Кончаловская // Концепции социализации и индивидуализации в современной психологии. Коллективная монография / Под ред. Т.Д. Марцинковской. – М.; Обнинск: ИГ-СОЦИН, 2010. - 284 с. - С. 5-18.
23. Костяк, Т. В. Индивидуальная форма социализации и особенности ее становления у дошкольников и младших школьников [Текст] / Т.В. Костяк // Психология и школа. - 2003. - № 4. - С. 62-75.
24. Кривцова, С., Белевич, А. Чал-Борю, В. Жизненные навыки для дошкольников. Занятия-путешествия. Программа-технология позитивной социализации дошкольников [Текст] / С. Кривцова, А. Белевич, В. Чал-Борю, Н. Бондаренко. - М.: Клевер-Медиа-Групп, 2016. - 336 с.

25. Кукушкина, Е. Самсонова, Л. Играем и учимся дружить. Социализация в детском саду [Текст] / Е. Кукушкина, Л. Самсонова. - М.: Сфера, 2013. - 128 с.
26. Мажаренко, С. В. Формирование этнокультурной осведомленности детей в дошкольном образовательном учреждении: дис... канд. пед. наук [Электронный ресурс] / Владикавказ, 2009. – 235 с.; URL: <http://www.dissercat.com...formirovanie...osvedomlennosti-detei>.
27. Марцинковская, Т. Д., Никифорова, Е. В. Проблема социализации–индивидуализации в отечественной психологии [Текст] / Т. Д. Марцинковская, Е.В. Никифорова // Концепции социализации и индивидуализации в современной психологии. Коллективная монография / Под ред. Т.Д. Марцинковской. – М.; Обнинск: ИГ-СОЦИН, 2010. - 284 с. - С. 68-96.
28. Мироненко, И., Воловикова, М. Психология нравственности [Текст] / И. Мироненко, М. Воловикова и др. - М.: Институт психологии РАН, 2010. - 512 с.
29. Митру, М. Сравнительный анализ эмоционального развития дошкольников России, Греции и Кипра: дис. ...канд. психол. наук: 19.00.07 [Текст] / М. Митру. - М., 1995. - 253 с.
30. Мудрик, А. В. Социализация и «смутное время» [Текст] / А.В. Мудрик. – М.: Знание, - 1991. - 78 с.
31. Мухина, В. С. Возрастная психология: Феноменология детства [Текст] / В.С. Мухина. - М.: Академия, 2015. - 656 с.
32. Мухина, В. С., Хвостов, А. А. Возрастная психология: детство, отрочество, юность: Хрестоматия [Текст] / В.С. Мухина, А.А. Хвостов. - М.: Академия, 2008. - 624 с.
33. Никифорова, Е. В. Взаимосвязь социальных эмоций и креативности в старшем дошкольном возрасте: дис. ... канд. психол. наук [Текст] / Е.В. Никифорова. - М., 1998. - 195 с.

- 34.Парыгин, Б. Д. Основы социально-психологической теории [Текст] / Б.Д. Парыгин. - М.: Мысль, 1971. - 352 с.
- 35.Петровский, А. В. Проблема развития личности с позиций социальной психологии / А.В. Петровский // Социальная психология. Хрестоматия [Текст] / Сост. Е. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. - М.: Аспект Пресс, 2003. - 476 с.
- 36.Поршнева, Б. Ф. Социальная психология и история [Текст] / Б.Ф. Поршнева. - М.: Наука, 1979. - 232 с.
- 37.Поштарева, Т., Мажаренко, С. Формы и методы формирования этнокультурной осведомленности детей [Текст] / Т. Поштарева, С. Мажаренко // Дошкольное воспитание. - 2007. - № 12. - С. 28-36.
- 38.Поштарева, Т. В. Теория и практика формирования этнокультурной компетентности в полиэтнической образовательной среде: Монография [Текст] / Т.В. Поштарева. - Ставрополь: Литера, 2006. – 300 с.
- 39.Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс] / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154637/
- 40.Равен, Дж. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация [Текст] / Дж. Равен. - М.: Когнито-центр, 2002. - 400 с.
- 41.Рогов, Е. Настольная книга практического психолога: Книга 1. Система работы психолога с детьми разного возраста [Текст] / Е. Рогов. - М.: Книга по требованию, 2008. - 384 с.
- 42.Рыбалов, Л. В., Россолимо, Т. Е. Антропология: Хрестоматия [Текст] / Л.В. Рыбалов, Т.Е. Россолимо. - М.: Московский психолого-социальный институт, 2007. - 445 с.
- 43.Самарская область / Приволжский федеральный округ [Электронный ресурс] // <http://www.pfo.ru/samara>.

44. Стефаненко, Т. Г. Этнопсихология [Текст] / Т.Г Стефаненко. - М.: Аспект Пресс, 2014. - 352 с.
45. Триггер, Р. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития [Текст] / Р. Триггер. - СПб.: Питер, 2008. - 192 с.
46. Тюлепаева, Э. Р. Формирование этнокультурной компетентности детей дошкольного возраста: дис...канд. пед. наук [Текст] / Э.Р. Тюлепаева. - Челябинск, 2011. - 214 с.
47. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] / [http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi ...918248504](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi...918248504).
48. Харчевникова, А., Деркунская, В. Сюжетно-ролевые игры для социализации детей 4-5 лет [Текст] / А. Харчевникова, В. Деркунская. - М.: АРКТИ, 2015. - 64 с.
49. Хухлаева, О. Этнопедагогика. Социализация детей и подростков в традиционной культуре [Текст] / О. Хухлаева. - М.: МПСИ, 2008. - 248 с.
50. Щетинина, А. М. Социализация и индивидуализация в детском возрасте: Учебное пособие [Текст] / А.М. Щетинина. - Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2004. - 132 с.