

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Психология и педагогика детства

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему **ВЛИЯНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
ВОСПИТАТЕЛЯ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБЩЕНИЯ
С РОДИТЕЛЯМИ ВОСПИТАННИКОВ**

Студент(ка)

О.А. Золина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель
Консультант

А.А. Ошкина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель программы д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2016г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2016г.

Тольятти 2016

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы влияния профессиональной компетентности воспитателя на эффективность общения с родителями воспитанников.....	11
1.1. Профессиональная компетентность педагога как научно-методическая проблема.....	11
1.2 Формирования у воспитателя профессиональной компетентности в сфере общения с родителями воспитанников в процессе методической работы.....	26
Выводы по первой главе.....	38
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию профессиональной компетентности воспитателя в сфере общения с родителями воспитанников.....	41
2.1 Выявление уровня профессиональной компетентности воспитателей в сфере общения с родителями воспитанников.....	41
2.2. Организация работы по формированию профессиональной компетентности педагогов в сфере общения с родителями воспитанников.....	59
2.3. Динамика в сформированности профессиональной компетентности воспитателей в сфере общения с родителями воспитанников	79
Выводы по второй главе.....	88
Заключение.....	91
Список используемой литературы.....	93
Приложение.....	102

Введение

Актуальность исследования. Профессиональная компетентность является одной из важных составляющих профессионализма любого человека. Изменения, происходящие в системе дошкольного образования, выдвигают вопросы, связанные с формированием профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования, на одно из первых мест, поскольку профессиональная компетентность воспитателя является неотъемлемым условием эффективной организации образовательного процесса в дошкольной организации, общения с воспитанниками и взаимодействия их родителями.

Профессиональная компетентность специалистами определяется как совокупность общечеловеческих и специфических профессиональных установок, которые позволяют воспитателю справляться с возникающими в педагогическом процессе ДОО ситуациями, решая которые он способствует совершенствованию, уточнению и практическому решению задач воспитания и развития ребенка совместно с родителями воспитанников.

Вопросы, рассматривающие проблемы, пути и способы развития профессиональной компетентности педагогов достаточно широко освещаются в психолого-педагогической литературе: исследуются условия эффективности формирования у педагогов профессиональной компетентности (Л.А. Башарина, Н.Е. Костылева, Н.Н. Лобанова, Е.В. Прозорова), рассматриваются теоретические основы повышения компетентности педагогов (В.А. Адольф, В.П. Бездухов, И.О. Котлярова), раскрываются проблемы диагностики профессиональной компетентности и педагогического мастерства (Л.А. Башарина, М.И. Лукьянова), изучаются вопросы формирования различных составляющих профессиональной компетентности: формирование социально-перцептивной и коммуникативной компетентности педагога (Н.Н. Ершова, Л.М. Митина),

определяются пути, средства и способы развития профессиональной компетентности педагогов (Г.И. Захарова, Ю.А. Конев, Г.М. Соломина, В.И. Юдин).

Г.И. Захаровой проведено исследование, посвященное развитию профессиональной компетентности работников дошкольного образования в области воспитания, И.В. Бичева занималась вопросами профессиональной компетентности кадров в сфере дошкольного образования, Н.В. Шурова изучала профессионально-значимые качества личности педагога дошкольного образовательного учреждения.

Основным содержанием деятельности педагога является коммуникация, общение, субъектами которых являются родители, дети и педагоги. Компетентность и профессионализм педагогов дошкольного образования в общении с родителями детей дошкольного возраста определяется его способностью эффективно организовывать процесс взаимодействия, общения с родителями, умением учитывать интересы родителей воспитанников, их актуальные образовательные потребности и использовать современные методы и формы организации процесса общения.

Согласно Закону РФ «Об образовании в Российской Федерации» родителям принадлежит приоритетная роль в воспитании ребенка, при этом внимание акцентируется на том, что педагоги дошкольного образования призваны оказывать помощь родителям. В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования определены основные принципы дошкольного образования. Одним из них является сотрудничество дошкольной организации с семьей (п.1.4, ч.5). В стандарте так же закреплена задача обеспечения психолого-педагогической поддержки семьям и повышения компетентности родителей в вопросах образования и развития детей. В «Профессиональном стандарте педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель), утвержденном Приказом

Минтруда России от 18.10.2013 № 544н, указано, что с целью решения образовательных задач воспитатель должен уметь строить партнерское взаимодействие с родителями воспитанников раннего и дошкольного возраста, использовать средства и методы для психологического и педагогического просвещения родителей.

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне определяется социальным заказом общества на педагога дошкольного образования, способного к установлению партнерских отношений, взаимодействия и сотрудничества не только с воспитанниками, но и их родителями.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне базируется на взглядах авторов (Е.П. Арнаутова, Е.М. Вроно, Л.В. Загик, А.И. Захаров, О.Л. Зверева, Т.А. Маркова), которые убеждают в необходимости оказания родителям воспитанникам педагогической помощи. Общение с родителями ими рассматривается ими не как необходимость и не как следствие, которое вытекает из каких-либо результатов, а как целое во взаимозависимости и взаимосвязи всей цепи образовательного процесса каждой дошкольной организации.

Необходимым условием для оказания психолого-педагогической помощи родителям воспитанников является просвещение родителей через организацию общения и установление контактов с ними. Общение педагога с родителями в дошкольной организации обладает определенным рядом преимуществ: непосредственностью контактов и их постоянством, возможностью осуществлять индивидуальный подход к каждому родителю и наличием «обратной связи».

Обращаясь к актуальности данного исследования на научно-методическом уровне, можно отметить, что в практике работы дошкольного учреждения с семьями воспитанников процесс организации общения педагогов с родителями воспитанников отличается рядом недостатков:

построением общения воспитателей и родителей на уровне взаимных претензий, отсутствием согласованности, парциальностью, четко очерченными границами и формальностью общения.

Особую актуальность в связи с этим приобретают вопросы развития профессиональной компетентности педагога ДОО в сфере общения с родителями: определения методов и содержания формирования профессиональной компетентности педагога дошкольного образования в данной области.

Вместе с пониманием актуальности данной проблемы выделяется **противоречие** между потенциальными возможностями воспитателя в вопросах оказания квалифицированной психолого-педагогической помощи родителям в развитии и воспитании дошкольников и отсутствием у педагогов необходимых теоретических знаний, установок и практических умений, которые бы позволяли им осуществлять данную помощь компетентно.

Выявленное противоречие и насущная необходимость его разрешения и определило основную **проблему исследования**: каково влияние профессиональной компетентности воспитателя на эффективность общения с родителями воспитанников.

Исходя из актуальности данной проблемы, была сформулирована **тема исследования**: «Влияние профессиональной компетентности воспитателя на эффективность общения с родителями воспитанников».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние профессиональной компетентности воспитателя на эффективность общения с родителями воспитанников.

Объект исследования – процесс общения воспитателей с родителями воспитанников.

Предмет исследования – профессиональная компетентность воспитателя дошкольной образовательной организации в сфере общения с родителями воспитанников в процессе методической работы.

Гипотеза базировалась на предположение о том, что формирование профессиональной компетентности воспитателя дошкольной образовательной организации в общении с родителями воспитанников в процессе методической работы будет эффективным если:

- построение методической работы в дошкольной образовательной организации будет направлено на формирование личностного, содержательного и деятельностного компонентов профессиональной компетентности воспитателя в сфере общения с родителями воспитанников;

- организовано обучение педагогов на основе использования активных форм обучения;

- содержание методической работы соответствует образовательным запросам воспитателя и ориентировано на их прошлый и настоящий опыт.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить решение проблемы формирования профессиональной компетентности воспитателя в общении с родителями воспитанников в педагогической науке и практике.
2. Выявить уровень профессиональной компетентности воспитателя в сфере общения с родителями воспитанников.
3. Разработать содержание, формы методической работы по формированию профессиональной компетентности воспитателя дошкольной образовательной организации в общении с родителями воспитанников.
4. Определить влияние профессиональной компетентности воспитателя на эффективность общения с родителями воспитанников.

Теоретической основой исследования являются труды Б.Г. Ананьева, Н.В. Ключевой, А.К. Марковой, о ведущей роли педагогического общения в процессуальной стороне педагогического труда, работы Г.В. Глушковой, Т.Н. Дороновой, характеризующие особенности построения общения, взаимодействия дошкольной организации с семьей, работы О.Л. Зверевой,

Т.В. Кротовой, Н.Н. Лобановой, которые раскрывают содержание методической работы в направлении формирования у педагогов дошкольного образования профессиональной компетентности в общении с родителями воспитанников.

База проведения исследования. Исследования было проведено на базе ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани Самарской области. В исследовании приняли участие 20 воспитателей.

Организация и этапы исследования. Исследование осуществлялось в три этапа в период с 2014 по 2016 годы.

Первый этап – поисково-аналитический (2014 – 2015 гг.). Определение проблемы исследования, уточнение объекта, предмета, цели, задач, понятийного аппарата изысканий. Изучались философская, психолого-педагогическая и методическая литература, определялись теоретико-методологические основания исследования по исследуемой проблеме, осуществлен первичный сбор и анализ эмпирического материала.

Второй этап – экспериментальный (2014 – 2015 гг.). Реализация программы экспериментальной работы, включая констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

Третий этап – заключительно-обобщающий (2016 г.). Осуществление обработки, анализа и интерпретации результатов проведенного эксперимента, уточнение основных выводов, обобщение, систематизирование и оформление материала магистерской диссертации.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Методическая работа в дошкольной образовательной организации направлена на формирование личностного, содержательного и деятельностного компонентов профессиональной компетентности воспитателя в сфере общения с родителями воспитанников.
2. Обучение педагогов организуется на основе использования активных форм обучения.

3. Отбор содержания методической работы соответствует образовательным запросам воспитателя и ориентировано на их прошлый и настоящий опыт.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- обосновано влияние профессиональной компетентности воспитателя на эффективность общения с родителями воспитанников,
- доказана эффективность методической работы с применением активных методов обучения в развитии профессиональной компетентности воспитателя ДОО в сфере взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- уточнено понятие «профессиональная компетентность»;
- определено и обосновано содержание, формы и методы методической работы по развитию у воспитателя профессиональной компетентности в процессе общения с родителями воспитанников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная система методической работы, направленная на развитие личностного, содержательного и деятельностного компонентов профессиональной компетентности педагогов в общении с родителями дошкольников, может быть использована в практической деятельности заместителями заведующих ДОО в целях повышения эффективности методической работы для развития профессиональной компетентности воспитателя в сфере взаимодействия с родителями воспитанников.

Обоснованность и достоверность основных положений и выводов исследования определяется опорой на концептуальные научные положения психологии и педагогики; комплексностью и адекватностью методов теоретического и опытно-поискового исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (84 источника), таблиц (12), рисунка (5) и приложений (8).

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования докладывались и обсуждались на отчетах по научно-исследовательской работе в семестре, нашли свое отражение в научных статьях; материалах международных научно-практических конференциях: «Наука и образование в XXI века» (Тамбов, 2014г.), «Педагогический опыт: теория, методика, практика» (Чебоксары, 2015г.), «Образование и наука в современных условиях» (Чебоксары, 2016г.); региональной научной конференции «Дошкольник на современном этапе» (Тольятти, 2015).

Глава 1. Теоретические основы влияния профессиональной компетентности воспитателя на эффективность общения с родителями воспитанников

1.1 Профессиональная компетентность воспитателя как научно-методическая проблема

На эффективность профессиональной деятельности воспитателей ДОО влияют многие факторы. Особое место среди них отводится профессиональной компетентности. Динамичность современного развития общества влияет на то, что профессиональная деятельность любого человека не может быть предопределена на весь период его профессиональной карьеры и поэтому предусматривает необходимость постоянного образования, процесса непрерывного повышения собственной профессиональной компетентности.

Педагогика на современном этапе предъявляет достаточно высокие требования к профессиональным качествам воспитателя дошкольной организации. Актуальной задачей современной модели образования, заявленной в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, является создание современной системы непрерывного образования, системы подготовки и переподготовки профессиональных кадров, развития профессиональной компетентности педагогов. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» предусматривает развитие профессиональной компетентности как одного из важных видов профессиональной подготовки педагогов и нацеливает на персонификацию и индивидуализацию формирования профессиональной компетентности в зависимости от образовательных потребностей педагогов.

Для выявления содержания и сущности понятия «профессиональная компетентность» проведем анализ литературы. В психолого-педагогической литературе пока не выработано единого мнения о трактовке понятия «компетентность». Общим для определений является понимание профессиональной компетентности как способности личности справляться с различными задачами. Понятие «компетентность» (лат. *competentia*, от *competo* – совместно добиваюсь, соответствую, подхожу, достигаю) трактуется как «авторитетность, полноправность», «осведомленность, правомочность», «обладание знаниями, позволяющими судить о чем-либо».

Профессиональная компетентность не может быть сведена к отдельным личностным качествам, или их сумме, к определенным умениям, знаниям, навыкам. Профессиональная компетентность отражает не только потенциал, имеющийся у человека, и способность использовать этот потенциал, но порождает и новые явления, качества деятельности и жизни, которые позволяют человеку быть успешным [2].

Компетентность человека всегда связана с его деятельностью, а, значит, и с его профессией. Для эффективного выполнения своей профессиональной деятельности ее субъекту надо обладать совокупностью различных характеристик (психофизиологических, психологических и личностных), определяющихся как профессионализм.

Профессия педагога является одновременно и преобразующей и управляющей. И для того, чтобы эффективно управлять процессом развития личности, необходимо быть компетентным. Поэтому понятие «профессиональная компетентность» воспитателя выражает единство теоретической и практической готовности в целостной структуре его личности, характеризует профессионализм педагога.

В различных отраслях психолого-педагогического знания термин «компетентность» трактуется с разных позиций.

С.Г. Вершловский, Ю.Н. Кулюткин определяют компетентность как характеристику личности, В.Ю. Кричевский – как реализацию функций; В.А. Сластенин – как совокупность конструктивных, организаторских, коммуникабельных умений личности; Л.И. Панарин рассматривает компетентность как личное качество субъекта и его специализированной деятельности в системе социального и технического разделения, как совокупность его умений, способность и готовность практически использовать эти умения в своей работе.

В психологической науке преобладает точка зрения, по которой понятие «компетентность» включает в себя не только умения, знания и навыки, но также и способы выполнения деятельности(А.Л. Журавлев, Н.Ф. Талызина, Р.К. Шакуров, А.И. Щербаков) [10].

Дж. Равен определяет компетентность как совокупность умений, знаний и способностей, проявляющихся в деятельности, которая личностно значима для субъекта. Дж. Равен предполагает, что наиболее важную роль при определении «компетентность» играет ценность данной деятельности для человека. Для ее оценки вначале необходимо измерять именно ценность деятельности и только затем – совокупность всех внутренних средств, с помощью которых субъектом достигается определенный результат в данной деятельности.

М. Альберт, П. Вейлл, М. Мескон, Ф. Хедоури [48], компетентность рассматривают как способность к интеграции навыков и знаний, способность к использованию их в условиях постоянно меняющихся условия и требований внешней среды.

В трудах Я.Л. Коломинского, А.А. Реана, В.В. Трунаева уровень компетентности определяется как система знаний в противовес понятию профессионального уровня, который понимается как степень сформированных умений и навыков.

В.С. Безрукова пишет, что «компетентность» – это владение знаниями, умениями, которые позволяют высказывать грамотные с профессиональной точки зрения мнения, суждения и оценки.

В.А. Демин дает следующее определение понятию «компетентность»: «компетентность – это уровень умений личности, который отражает степень соответствия определенной компетенции и позволяет действовать конструктивно в постоянно изменяющихся социальных условиях».

Под профессиональной компетентностью педагога Л.Я. Шамес понимает интегральную характеристику, определяющую способность личности к решению профессиональных проблем, типичных профессиональных задач, возникающих в ситуациях реальной педагогической деятельности, с использованием собственного профессионального и жизненного опыта, знаний, наклонностей и ценностей.

По мнению Л.И. Луценко, профессиональная компетентность представляет собой системное и интегративное единство. По его убеждению, это синтез интеллектуальных, навыковых составляющих (деятельностного и когнитивного, включая обобщенные умения, знания и навыки), личностных характеристик (черты характера, способности, ценностные ориентации, готовность к осуществлению определенной деятельности и т. д.), опыта, которые позволяют человеку осуществлять сложные культуросообразные виды деятельности, использовать собственный потенциал, успешно и оперативно адаптироваться в изменяющемся обществе и профессиональной деятельности.

На взгляд ученого О.Е. Ломакина «компетенция» является понятием производным от «компетентности» и обозначает сферу приложения умений, знаний и навыков человека. По его мнению, «компетентность» – это семантически первичная категория, которая представляет их интериоризированную, присвоенную в личностный опыт, систему, совокупность, некий знаниевый «багаж» человека.

А.С. Белкин характеризует компетентность как совокупность того, чем человек владеет.

И.А. Зимняя компетентность определяет как «лично и интеллектуально обусловленный опыт социально-профессиональной жизнедеятельности человека, который основывается на знаниях». Она выделяет следующие компоненты в составе компетентности:

1. мотивационный аспект – готовность к проявлению своей компетентности;
2. когнитивный аспект – владение знанием о содержании компетентности;
3. поведенческий аспект – опыт проявления компетентности в различных, как стандартных, так и нестандартных ситуациях;
4. ценностно-смысловой аспект – отношение к содержанию компетентности и объекту ее приложения;
5. эмоционально-волевой аспект – эмоционально-волевая регуляция процесса, и результата проявления компетентности.

Э.Ф. Зеер, О.Н. Шахматова и В.М. Шепель [52] определяют профессиональную компетентность – как составляющую профессионализма. В его структуре выделяются: профессиональная пригодность, профессиональная удовлетворенность, профессиональная востребованность, профессиональный успех. В определение компетентности В.М. Шепель включает опыт, умения, знания и теоретико-прикладную подготовленность к использованию знаний.

Для характеристики педагогической деятельности профессиональная компетентность является одним из ключевых понятий. По мнению Н.Н. Лобановой, профессиональная компетентность педагога – это многофакторное явление, которое включает в себя систему теоретических знаний педагога, способов применения полученных знаний в реальных ситуациях педагогической деятельности, а также ценностные ориентации

педагога и интегративные показатели культуры педагога (стиль общения, речь, отношение к смежным областям знания, отношение к себе и собственной деятельности и т.д.).

Педагогическую компетентность Н.Н. Лобанова трактует как качество педагогической деятельности педагога, выражающееся в достаточно устойчивом характере деятельности и в способности находить в условиях затруднений как объективного, так и субъективного характера, в условиях нестабильности, рациональное, адекватное решение возникшей педагогической проблемы, обеспечивающее целенаправленное педагогическое действие, которое учитывает разнообразный спектр ее последствий [50].

В.А. Адольф считает, что компетентность является определяющей предпосылкой решения педагогами культурно-образовательных задач и саморегуляции личности педагога. По его мнению, профессионально компетентный педагог обладает развитой педагогической рефлексией, высокоразвитыми умениями взаимодействия, умениями мобилизовать знания в необходимый момент, применять знания в практической деятельности [2].

И.Б. Котова и Е.Н. Шиянов пишут, что понятие «профессиональная компетентность» определяет в целостной структуре личности педагога единство его теоретической и практической готовности, которое характеризует профессионализм педагога. Они условно отделяют профессиональную компетентность от других личностных образований. Е.Н. Шиянов и И.Б. Котова считают, что накопление информационного фонда и усвоение знаний, не является самоцелью, а является необходимым условием для выработки «знаний в действии», то есть навыков и умений как основного критерия профессиональной готовности.

А.А. Ярулов в состав компетентности включает несколько компонентов: рациональный, эмоциональный и волевой. Е.В. Руденский в

состав компетентности вводит программирующую, диагностическую и организационную составляющие.

Г.М. Коджаспирова отмечает, что для того, чтобы быть компетентным педагогом, он должен овладеть определенными педагогическими умениями.

О.В. Бережнова и Л.Л. Тимофеева в работе «Проблема оценки качества профессиональной деятельности воспитателя ДОУ» отмечают, что определение понятия «компетентность» отражает разные аспекты профессионализма педагога. Они дают следующие определения понятия компетентность:

- качественная характеристика реализации субъектом знаний, сформированных в образовательном процессе, компетенций, отражающих способность (готовность) человека творчески и активно использовать полученное им образование для решения социально и личностно значимых практических, образовательных, задач, обобщенных способов деятельности, познавательных и практических умений успешного достижения им жизненных целей;

- качество, которое определяется наличием умений, знаний и компетенций, но не сводится к набору компетенций и не является механической суммой умений, знаний и навыков, потому что включает в себя еще и другие составляющие: мотивационную, социальную и поведенческие;

- качество действий человека, которые обеспечивают эффективное и адекватное решение значимых профессиональных задач, которые носят проблемный характер, и готовность человека нести ответственность за собственные действия;

- новообразование субъекта деятельности, формирующееся в процессе профессиональной подготовки и представляющее собой системное проявление способностей, умений, знаний и личностных качеств,

позволяющее эффективно решать функциональные задачи, которые составляют сущность профессиональной деятельности.

По концепции Н.В. Кузьминой, компетентность является субъективным фактором продуктивной деятельности педагога, определяющим ее наряду с другими факторами профессиональной деятельности (уровнем способностей личности и ее направленностью).

Н.В. Кузьмина определяет пять видов компетентности:

- в области преподаваемой дисциплины – это специальная и профессиональная компетентность;
- в области способов формирования знаний и умений у воспитанников, учащихся – это методическая компетентность;
- в области процессов общения – это дифференциально-психологическая компетентность;
- в области определения достоинства или недостатков своей деятельности и личности – это аутопсихологическая компетентность.

Т.В. Кротова под понятием «педагогическая компетентность» понимает способность педагога к эффективному выполнению профессиональной деятельности, определяющуюся требованиями должности, базирующуюся на научном фундаментальном образовании и на эмоционально-ценностном отношении к педагогической деятельности. Педагогическая компетентность предполагает владение педагогом профессионально значимыми установками, личностными качествами, теоретическим знаниями и профессиональными навыками и умениями.

Т.В. Кротовой определяет понятие профессиональной компетентности воспитателя ДОО в сфере взаимодействия с родителями воспитанников как комплексную характеристику, которая обуславливает эффективность общения воспитателя с родителями воспитанников и основывается на сформированных профессионально-значимых установках, личностных качествах, на теоретических знаниях о специфике семейного воспитания, о

семье, об особенностях семейного и общественного воспитания, владении практическими навыками и умениями планирования и организации процесса взаимодействия с семьей.

В едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих, который утвержден приказом Минздравсоцразвития от 26 августа 2010 года № 761, в разделе «Квалификационные характеристики должностей работников образования» дается следующее определение понятию «профессиональная компетентность»: качество действий работника, которые обеспечивают эффективное решение типичных профессиональных задачи профессионально-педагогических проблем, которые возникают в ситуациях педагогической деятельности, с использованием имеющейся квалификации, жизненного опыта, общепризнанных ценностей. Владение современными образовательными технологиями, владение технологиями педагогической диагностики (индивидуальных и групповых интервью, опросов), психолого-педагогической коррекции, снятия стрессов и т.п., педагогическими средствами, методическими приемами и их постоянное совершенствование; использование новой литературы, методических идей и других источников информации в области компетенции и методик обучения для построения современных занятий с воспитанниками, осуществление оценочно-ценностной рефлексии.

Н.Н. Лобанова, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Т.Н. Щербакова считают, что в структуру профессиональной психологической компетентности педагога входит совокупность различных видов компетентности: социальная, когнитивная, аутопсихологическая, коммуникативная. При этом Н.Н. Лобанова в качестве стержневой составляющей в структуре профессиональной компетентности субъекта педагогической деятельности рассматривает коммуникативную компетентность.

По ее мнению, коммуникативная компетентность является ядром профессионализма педагога, а сущность педагогической деятельности является взаимодействием с воспитанниками, их родителями.

Педагогическая деятельность строится по законам человеческой коммуникации, общения. В процессуальной стороне педагогического труда на сегодняшний день доказана ведущая роль педагогического общения (Б.Г. Ананьев, Р. Берне, Н.В. Ключева, А.К. Маркова). Именно коммуникативная компетентность педагога является важнейшим фактором эффективного педагогического общения [60].

Л.М. Митина определяет понятие «компетентность» как «доскональное знание и понимание своего дела, знание существа выполняемой работы, сложных явлений и процессов, связей, возможных способов и средств достижения намеченных целей». Она считает, что именно компетентность – интегральная характеристика конкурентоспособной личности. По мнению Л.М. Митиной, понятие компетентности включает умения, знания и навыки, а также приемы и способы их реализации в общении, в деятельности, в развитии (саморазвитии) личности. Л.М. Митина в структуре компетентности конкурентоспособной личности представляет следующие подструктуры: деятельностьную (умения, знания, навыки, способы осуществления профессиональной деятельности) и коммуникативную (умения, знания, навыки, способы осуществления профессионального общения). Исследования коммуникативного поведения педагогов, проведенные Л.М. Митиной показали, что уровень развития вербальных и невербальных систем поведения педагога является показателем, как коммуникативной компетентности педагога, так и общей педагогической компетентности педагога.

Различными авторами коммуникативная компетентность определяется как:

– способность вести переговоры, принимать во внимание взгляды других людей, выслушивать, выступать на публике, дискутировать и защищать собственную точку зрения, принимать решения, устанавливать и поддерживать контакты, справляться с разнообразием мнений, конфликтов, сотрудничать и работать в команде;

– компетенции в общении: письменном, устном, монолог, диалог, порождение и восприятие текста; знание и соблюдение ритуала, традиций, этикета; делопроизводство, бизнес-язык; деловая переписка; кросскультурное общение; общение на разных языках, коммуникативные задачи, уровни воздействия на реципиента;

– умение быть понятым, вступать в коммуникацию, непринужденно общаться;

– способность достигать в общении с людьми желаемых результатов, избегать нежелательных эффектов;

– овладение приемами профессионального общения, профессиональной, коллективной деятельностью, как сформированность социальной ответственности за результаты собственной деятельности.

Сущность коммуникативной компетентности, согласно подходам данных исследователей, представляется как готовность и способность вступать в различного рода контакты (вербальные и невербальные, письменные и устные) для решения коммуникативных задач (ведение переговоров, передачи информации, установление и поддержание контактов и т.п.).

Коммуникативную компетентность многие авторы определяют, как умение устанавливать и поддерживать эффективные контакты с разными людьми. В состав компетентности включается некоторая совокупность умений, знаний, обеспечивающих эффективное протекание коммуникативного процесса.

Высокий уровень развития коммуникативной компетентности предполагает достаточное развитие ее компонентов, виртуозное владение и применение техник коммуникации.

Коммуникативная компетентность Н.Н. Лобановой понимается как способность педагога к разнообразным формам общения и взаимодействия, как система внутренних ресурсов, которые необходимы для построения успешного общения в определенном круге ситуаций личностной коммуникации. Компетентность в общении, несомненно, имеет общечеловеческие инвариантные характеристики, характеристики культурно и исторически обусловленные.

Педагогическая компетентность – это комплексное понятие. В структуре профессиональной компетентности педагога, включая коммуникативную компетентность, Н.Н. Лобанова выделяет несколько компонентов: профессионально-содержательный, профессионально-деятельностный и профессионально-личностный.

Профессионально-содержательный (базовый) компонент предполагает у педагога наличие теоретических знаний, обеспечивающих при определении педагогом содержания собственной профессиональной деятельности осознанность. Профессионально-деятельностный (практический) компонент включает профессиональные умения и знания, апробированные личностью в действии и освоенные как наиболее эффективные. Профессионально-личностный компонент включает в себя профессионально-личностные качества, которые определяют направленность и позицию педагога как личности, как индивида и субъекта своей деятельности.

По мнению многих исследователей, коммуникативная компетентность, является «сердцевиной профессионализма педагога», так как общение с детьми и родителями составляет сущность любой педагогической деятельности. А.М. Моисеев пишет, что того чтобы стать хорошим педагогом, нужен специфический талант. Он нужен педагогу так же, как и

писателю, музыканту, исследователю. Это талант общения с людьми, умение заставить людей верить себе.

Результативность и успешность педагогической деятельности воспитателя, по исследованиям психологов (В.А. Кан-Калик, Я.Л. Коломинский, Н.В. Кузьмина, А.Н. Маркова), тесно связаны с общением. Составляющей частью профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования является общение с родителями воспитанников, которые имеют различный возрастной и образовательный статус. Т.В. Кротова считает, что взаимодействие педагога с родителями – это профессиональное общение педагога, которое направлено на повышение педагогической культуры родителей, на обмен между родителями и воспитателями эмоциональной или познавательной информацией, знаниями, опытом, умениями и навыками. Оно нацелено на установление сотрудничества, взаимодействия и партнерских отношений с родителями воспитанников.

Данный факт указывает на профессиональную ответственность воспитателя и повышение требований к уровню его коммуникативных знаний и умений, владению приемами и способами эффективного общения с родителями воспитанников.

В «Квалификационных характеристиках должностей работников образования», утвержденных приказом Минздравсоцразвития от 26 августа 2010 года № 761, прописано, что воспитатель работает в тесном контакте с родителями воспитанников или лицами, их заменяющими. Он должен знать психологию отношений, методы убеждения, аргументации своей позиции, методы установления контактов с воспитанниками разного возраста, их родителями, технологии диагностики причин конфликтных ситуаций, их разрешения и профилактики

В едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих, в разделе «Квалификационные характеристики

должностей работников образования» указано, что коммуникативная компетентность – качество действий работника, которые обеспечивают эффективное построение прямой, так и обратной связи с другими людьми; установление контакта с воспитанниками разного возраста, родителями воспитанников, коллегами по работе; умение вырабатывать стратегию, технику и тактику взаимодействий с другими людьми, организовывать их совместную деятельность с целью достижения социально значимых целей; умение убеждать, аргументировать свою позицию; владение ораторским искусством, публичным представлением результатов собственной работы, грамотностью письменной и устной речи, отбором адекватных методов и форм презентации.

Коммуникативная компетентность является интегральным качеством, которое синтезирует в себе как общую культуру, так и ее специфические проявления в профессиональной деятельности.

Нельзя рассматривать педагогическую коммуникацию только как отправление информации какой-то передающей системой либо как прием информации другой системой. В отличие от простого «движения информации» между двумя устройствами здесь мы имеем дело с отношениями двух индивидов, являющихся активными субъектами: их взаимное информирование предполагает налаживание определенной совместной деятельности. Это означает, что каждый участник общения, направляя информацию, ожидает от своего партнера по общению активность, учитывает его цели, мотивы и установки.

Н.А. Морева определяет следующие признаки для людей с высокой коммуникативной компетентностью:

- своевременная, точная и быстрая ориентировка в ситуации общения, взаимодействия, в партнерах;
- желание понять партнера по общению в контексте требований определенной ситуации;

– установка не только на дело, но и на своего партнера по общению; доброжелательное, уважительное, отношение к партнеру по общению, учет его возможностей и состояния;

– раскованность, уверенность в себе, адекватная включенность в ситуацию общения;

– гибкость, владение ситуацией, готовность как самому проявить инициативу в общении, так и ее передать партнеру;

–удовлетворенность взаимодействием, общением, уменьшение при этом нервно-психических затрат в процессе общения;

– умение эффективно взаимодействовать в разных статусно-ролевых позициях, устанавливать и поддерживать требуемые контакты, вне зависимости, а иногда вопреки сложившимся отношениям;

– умение организовывать коллективную работу, добиваться при этом высокого результата деятельности, включать людей в решение общей задачи.

Изучение, анализ научно-методической и психолого-педагогической литературы говорит о том, что профессиональная компетентность является комплексной характеристикой педагогической деятельности, именно она определяет эффективность данной деятельности.

Таким образом, профессиональная компетентность педагога это – способность к эффективному выполнению своей профессиональной педагогической деятельности, определяющейся требованиями должности и базирующейся на научном фундаментальном образовании, эмоционально-ценностном отношении к педагогической деятельности. Профессиональная компетентность предполагает владение теоретическими знаниями, профессионально значимыми установками, профессиональными навыками и умениями и личностными качествами. Профессиональная компетентность воспитателя в сфере взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста характеризует его способность успешно организовать процесс взаимодействия с родителями, учитывая их актуальные образовательные

потребности и интересы, современные формы и методы организации общения.

Проанализировав психолого-педагогическую и учебно-методическую литературу по вопросам формирования компетентности воспитателей ДОО в сфере общения с родителями воспитанников, в рамках своей работы мы придерживаемся взгляда Н.Н. Лобановой на педагогическую компетентность и рассматриваем педагогическую компетентность как качество деятельности педагога, которое выражается в стабильном характере деятельности, в способности педагога в условиях различных затруднений как объективного, так и субъективного характера, в условиях нестабильности находить рациональное, адекватное решение возникающей педагогической проблемы, учитывающее при этом широкий спектр ее последствий.

1.2 Формирования у воспитателя профессиональной компетентности в сфере общения с родителями воспитанников в процессе методической работы

Проявление профессиональной компетентности воспитателя характерно для разных сфер его педагогической деятельности. В содержании профессионально-педагогической деятельности в условиях ДОО доминирующим является общение, взаимодействие, субъектами которого выступают родители, педагоги и дети. Взаимодействие, общение педагогов с родителями является двухсторонним процессом, направленным на обмен опытом и мнениями, установление педагогически целесообразного взаимодействия между педагогами и родителями, на повышение педагогической компетентности родителей.

Методическая работа является ведущим средством развития профессиональной компетентности воспитателей ДОО, так как она направлена на обновление знаний и навыков педагогов, в содержание

методических мероприятий включает новейшие достижения современной педагогической науки и практики, отслеживает включение в образовательный процесс полученных воспитателями новых умений и знаний и позволяет осуществлять личностно-ориентированный подход к воспитателям, учитывая их достижения и трудности.

Методическая работа в ДОО – важная составляющая управленческой деятельности руководителя. В первую очередь методическая работа направлена на развитие и саморазвитие индивидуальной творческой деятельности воспитателя через оказание им систематической адресной помощи с учетом их потребностей и индивидуальных качеств.

Специалистами методическая работа рассматривается как часть системы непрерывного образования воспитателей, которая способствует формированию профессиональной компетентности. Цель методической работы – освоение наиболее рациональных приемов и методов воспитания и обучения, повышение уровня общедидактической, методической подготовленности воспитателей к организации и ведению воспитательно-образовательной работы, обмен позитивным опытом. Методическая работа органично соединяется с повседневной практикой воспитателей и осуществляется в течение всего учебного года. Развивающий эффект методической работы зависит от позиции воспитателей, от их включенности в общение и деятельность. Очень важно, чтобы в процессе методической работы и заместитель заведующего и воспитатель были субъектами процесса обучения, а система методической работы стала для воспитателей стимулятором, толчком саморазвития, могла помочь каждому воспитателю найти и осознать эффективные способы саморазвития. «Развитие и образование не могут быть даны или сообщены ни одному человеку. Всякий, кто желает к ним приобщиться, должен достигнуть этого собственными силами, собственной деятельностью, собственным напряжением» (А. Дистервег).

Л.М. Волобуева считает, что в дошкольной образовательной организации методическая работа является важным условием повышения качества образовательного процесса. Педагоги, проходя через различные формы методической работы, которая организована в системе, не только повышают свой профессиональный уровень, но для них становится потребностью узнать что-то новое, научиться делать то, что пока они еще не умеют делать или умеют плохо.

В.П. Симонов [11], определяет методическую работу как специальный комплекс практических мероприятий, который базируется на современных достижениях науки и передового педагогического опыта и который направлен на всестороннее повышение компетентности и профессионального мастерства каждого педагога. Этот комплекс, прежде всего, ориентирован на формирование, развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива, а в конечном счете, – на повышение качества и эффективности образовательного процесса.

По убеждению О.К. Александровой, Т.И. Шамовой, Э.М. Шевченко [26] методическая работа в дошкольной образовательной организации является систематической, целенаправленной деятельностью, которая ориентирована на обеспечение непрерывного совершенствования профессиональной компетентности и педагогической квалификации воспитателя в целях повышения качества образования.

В книге «Управление современной школой» под редакцией М.М. Поташника дается такое определение методической работе: «Под методической работой понимается целостная, основанная на достижениях науки, передового опыта и конкретном анализе затруднений педагогов, система взаимосвязанных мер, мероприятий и действий, которые направлены на всестороннее повышение профессионального мастерства каждого педагога, на обобщение и развитие творческого потенциала педагогического коллектива в целом, а, в конечном счете – на достижение оптимальных

результатов образования, воспитания и развития конкретных учащихся, классов». Данное определение в полной мере можно отнести и к дошкольному образованию.

К.Ю. Белая, В.И. Зверева, Ю.А. Конаржевский, А.Н. Морозова, Л.Ф. Островская, Л.В. Поздняк, П.И. Третьяк определяют методическую работу как многомерный полифункциональный феномен, который является одновременно: средством управления образовательным процессом ДОО; деятельностью всего педагогического коллектива ДОО, каждого педагога под руководством заместителя заведующего по повышению профессиональной компетентности педагогов, выявлению, обобщению, распространению и внедрению позитивного педагогического опыта, развитию и стимулированию творчества, педагогического мастерства, а также созданию педагогами собственных методических разработок для повышения эффективности своей работы по развитию и воспитанию дошкольников. По мнению Ю.К. Белой, задача каждого методиста – «обеспечить непрерывное образование и профессиональное совершенствование воспитателей, оказать им помощь в преодолении и разрешении возникающих трудностей в работе, а также осуществлять опережающую помощь, реагируя на изменения в образовательной системе». [12, с.5]

Л.И. Фатюшина методическую работу рассматривает как функцию управления качеством воспитательно-образовательного процесса в педагогических системах, заключающуюся в двустороннем процессе обучения и учения ее объекта, которые направлены на углубление, расширение знаний, навыков и умений воспитателей, необходимых для эффективной и успешной педагогической деятельности.

С.Ж. Гончарова считает, что «методическая деятельность представляет собой специфический тип образовательной деятельности, в содержание

которой включается создания метода, его апробация, внедрение метода (получение методик), применение методик».

К.Ю. Белая под методической работой понимает целостную, основанную на достижениях передового педагогического опыта и современной науки, систему взаимосвязанных мер, которые направлены на развитие и повышение профессионального мастерства каждого отдельного педагога, на развитие и повышение творческого потенциала всего педагогического коллектива ДОО, на повышение эффективности и качества и воспитательно-образовательного процесса.

Методическая работа является ведущим средством развития профессиональной компетентности воспитателей ДОО в сфере общения, взаимодействия с родителями воспитанников. Преимущества методической работы обосновываются способностью преодолевать у педагогов устаревание знаний и умений; возможностью включения в содержание методической работы инноваций из современной педагогической теории, практики; целенаправленностью и регулярностью осуществления методических мероприятий. В процессе методической работы педагогу обеспечивается возможность взаимодействовать в квалифицированной среде, незамедлительно включать полученные умения, знания и навыки в свою профессиональную деятельность, своевременно получать поддержку своих опытных коллег, наставников. Руководитель методической работы имеет возможность осуществлять индивидуальную работу, дифференцированный подход к воспитателям, отслеживать достижения и трудности педагогов, корректировать процесс формирования профессиональной компетентности воспитателей.

Е.П. Арнаутовой и В.М. Ивановой разработаны рекомендации по организации методической работы с педагогами. Они считают целесообразным проведение как традиционных форм методической работы

(семинары-практикумы, открытые просмотры, консультации и другие), так и использование активных методов обучения. [25]

Активными методами обучения считают методы, при применении которых учебная деятельность носит творческий характер, и при этом формируются творческое мышление и познавательный интерес. Активные методы строятся на диалоге, который предполагает свободный обмен мнениями о методах и путях решения обсуждаемой проблемы, на самостоятельном овладении умениями и знаниями в процессе активной познавательной деятельности. Они характеризуются высоким уровнем активности как обучающихся, так и обучаемых.

М.М. Бирштейн считает, что использование активных методов обучения формирует у педагогов навыки и умения профессиональной деятельности, расширяет кругозор, развивают и вырабатывают технику реорганизации, перегруппировки и систематизации чего-либо, умение формулировать вопросы.

Воспитательными задачами, которые решаются в процессе применения активных методов обучения относят: развитие активности, воли, самостоятельности, формирование определенного подхода, мировоззренческой установки, позиции, развитие умение работать в коллективе, коммуникативных качеств.

Цель активных методов обучения – развитие речи, внимания, рефлексии, творческих способностей, умения находить наиболее оптимальные или наиболее простые решения, предсказывать результат.

Специалистами предлагаются различные классификации активных методов обучения. К активным методам обучения Н.Н. Козленко относит деловые игры, метод разыгрывания ролей, метод анализа конкретных ситуаций. В.Я. Платовым выделяются две группы активных методов обучения: анализ конкретных ситуаций и игры. Игры автор разделяет на виды – имитационные, ролевые, организационно-деятельностные и деловые.

При использовании метода анализа конкретных ситуаций педагогам предъявляются ситуации, которые связаны с определенным моментом функционирования конкретной системы. Особенностью этого метода является отсутствие ролей. К этим методам относится решение педагогических ситуаций, ситуационных задач, которые включают анализ высказываний родителей и педагогов, их поведения. [74]

В ролевых играх игровой компонент представляет динамичную систему, в которой есть ролевое общение. Под воздействием решений могут измениться как структура, так и параметры игрового комплекса. Для ролевой игры принципиально важно наличие именно модели управляющей системы. И примером такой игры является «разыгрывание» педагогом организации консультации с родителями, родительского собрания, роли родителей при этом выполняют сами воспитатели. Руководитель игры может менять возрастной или образовательный статус родителей, отчего зависит изменение поведения, методических приемов, используемых педагогом.

В имитационных играх очень часто имеется только одна тиражируемая роль, при этом не моделируется деятельность руководства, остается лишь модель среды. И примером может служить имитация действий педагога в каких-либо чрезвычайных обстоятельствах.

Для моделирования и решения сложных социально-производственных задач, которые требуют объединения усилий различных специалистов, применяются организационно-деятельностные игры.

В них сочетаются признаки метода анализа конкретных ситуаций и ролевых игр, то есть в основе деловой игры лежит цельная модель, которая включает как объект управления, так и управляющую систему.

Я.М. Бельчиков и М.М. Бирштейн в работе «Деловые игры» дают классификацию активных методов обучения. Они делят все активные методы обучения на два типа.

Первая тип – неимитационные методы (проблемная лекция, проблемно-активное практическое занятия, производственная практика на рабочем месте, научная конференция и т.д.), включает те, которые ориентированы на проблемность, самостоятельную деятельность обучающегося, при этом в них отсутствует имитация реальных обстоятельств в условной ситуации.

Вторая тип – имитационные методы: игровые – метод разыгрывания ролей, деловые игры, индивидуальные игровые задания; неигровые – тренажеры, метод анализа конкретных ситуаций, имитационные упражнения.

В игровых методах есть моделирование реальных ситуаций и объектов, но при этом отсутствует свободная игра с ролевыми функциями. Игровые методы обучения предусматривают моделирование конкретных ситуаций.

В работах Г.С. Абрамовой, Я.М. Бельчикова, М.М. Бирштейн, В.Н. Буркова, Ю.В. Геронимуса, В.Ф. Комарова, Н.Н. Козленко, Л.Н. Матросовой, С.Н. Павлова, В.Я. Платонова, В.А. Степановича изложены теоретические основы и практическое применение деловых игр [63].

В психолого-педагогической литературе дано много определений понятия «деловая игра». М.М. Бирштейн и Я.М. Бельчиков предлагают следующую трактовку: деловая игра – это метод имитации принятия управленческих решений в различных ситуациях профессиональной деятельности путем игры по определенным заданным правилам группы людей или человека с ЭВМ в диалоговом режиме.

По мнению Ю.С. Арутюнова, деловую игру можно рассматривать как форму ролевого общения, новую область деятельности, и как имитационный эксперимент, и как метод обучения, исследования и решения профессиональных задач.

В.Н. Бурков деловой игрой называет имитацию на модели хозяйственной, производственной или организационной деятельности в учебных и исследовательских целях.

С.Н. Павлов подчеркивает, что деловая игра – это активный метод обучения, который использует имитацию реального изучаемого объекта с целью создания у обучающихся наиболее полного ощущения реальной деятельности в роли лица, которое принимает решения.

К.Ю. Белая считает, что деловая игра – это метод имитации (изображения, подражания, отражения) принятия решений в разных ситуациях путем игры по заранее заданным или вырабатываем самим участниками игры правилам.

Л.М. Денякина и Л.В. Поздняк определяют деловую игру как самостоятельный более сложный метод активного обучения педагогов в ходе методической работы.

В ряде работ (Я.М. Бельчиков, М.М. Бирштейн, Н.Н. Козленко) авторы в зависимости от назначения определяют три варианта деловых игр:

1. Учебные, которые используются в учебном процессе при подготовке или переподготовке специалистов.
2. Производственные, которые применяются при решении реальных вопросов текущей деятельности, развития конкретного предприятия, или повышения квалификации непосредственно на предприятиях с использованием реального информационного материала.
3. Исследовательские, которые проводятся при экспериментировании в экономике и управлении.

Деловые игры делятся по степени вовлечения в игру всех участников на односторонние (команды не вступают в противодействие ни друг с другом, ни с гипотетическими командами), и двусторонние (предусматривается соперничество команд).

По мнению Я.М. Бельчикова и М.М. Бирштейн, качественная деловая игра отличается самообучением и самоорганизацией, то есть признаками саморегулирования, в ней нет никакого навязывания извне. В игре, прежде всего, воспроизводится не материально-техническая, а информационно-процедурная сторона реального процесса хозяйствования. Авторы считают, что последовательность действий участников деловой игры должна задаваться таким образом, чтобы у каждого участника была возможность «свободного» творчества, то есть необходимо задавать не полный готовый список возможных решений (для выбора одного из множества), а лишь их область. Если в основу деловой игры заранее заложены готовые решения, то «перед нами сухая схема аналитического или имитационного характера, лишенная игровой творческой деятельности».

В.Я. Платонов отмечает следующие особенности деловой игры, которые отличают деловую игру от традиционных методов обучения:

- при применении деловых игр процесс обучения, как правило, максимально приближен к реальной практической деятельности. Достигается это использованием в данных играх моделей реальных социально-экономических систем. Таким образом, каждая деловая игра является имитационным методом обучения;

- деловая игра является игровым методом обучения. Все участники деловой игры выступают в тех или иных ролях, принимают решения в соответствии с интересами своей роли. Так как интересы разных ролей не совпадают, игрокам часто приходится принимать решения в конфликтных ситуациях;

- деловая игра является коллективным методом обучения. Решения вырабатываются в них коллективно. Коллективное мнение формируется и при защите решений группы, в которой работает игрок, а также при критике решений других групп;

– специальными средствами в деловых играх создается определенный эмоциональный настрой игроков. Наличие управляемого эмоционального напряжения позволяет в деловых играх существенно активизировать и интенсифицировать процесс обучения.

В использовании в методической работе деловой игры отмечаются как положительные, так и отрицательные моменты. К положительным моментам относят эмоциональную насыщенность процесса обучения, высокую мотивацию педагогов, формирование знаний и умений, подготовку к профессиональной деятельности и ее совершенствование. Кроме этого, участники деловой игры учатся применять свои знания, а обсуждения после игры способствует их закреплению.

К отрицательным моментам можно отнести: большая напряженность организатора, который должен быть доброжелательным и внимательным руководителем в течение всего хода деловой игры, сосредоточенность на непрерывном творческом поиске, высокая трудоемкость подготовки к игре для ее организатора, необходимость обладать актерскими данными, неготовность участников к работе.

Деловая игра состоит из организационно-подготовительной работы, самой игры, исследовательского этапа, который может отсутствовать и подведения итога игры.

Г.С. Абрамова и В.А. Степанович предлагают при применении деловых игр в процессе методической работы в образовательной организации опираться на следующие принципы их организации:

1. Полное погружение участников деловой игры в ее проблематику. Данный принцип предполагает, что в ходе проведения деловой игры все ее участники должны заниматься изучением и анализом только тех вопросов, которые относятся к проблематике данной игры.
2. Постепенное вхождение участника деловой игры в ситуацию. Данный принцип заключается в том, что участники основные сведения для игры

узнают не до ее начала, а в процессе игровой деятельности. Это происходит через реализацию педагогического принципа от простого к сложному.

3. Распределение материала во времени, то есть равномерная нагрузка в соответствии с возможностями игроков. Реализации данного принципа способствуют:

- использование для оценки уровня компетентности игроков и для периодической оценки их знаний разнообразных тестов;

- перемещение игроков разных групп на разных этапах игры (когда это соответствует сценарию игры), назначение участников на разные игровые роли;

- создание специальных ситуаций для того, чтобы продемонстрировать группе слабо изученные ею вопросы.

4. Правдоподобие игровой ситуации. Критерием для отбора того или иного элемента правдоподобия деловой игры должна быть оценка его влияния на цели игры.

5. Участие в игре лиц более высокого социального статуса, чем игроки. Участие заведующего, заместителя заведующего или методиста в роли одного из действующих участников игры влияет на ее результаты. [1]

По мнению Л.М. Денякиной, с данными принципами перекликаются и обязательные условия проведения деловых игр:

- внимательность, когда участнику деловой игры необходимо думать только об игре;

- включенность, когда участнику необходимо сразу включиться в игру и отвлечься от всего другого;

- сопричастность, когда все участники работают в игре совместно, видя и слыша друг друга, уважительно относятся к высказываниям других даже в тех случаях, когда высказывания не совпадают с их собственной точкой зрения;

– масштабность, когда все участники деловой игры видят проблему по мере ее разрешения без учета жестких рамок существующих инструкций, положений, законов и сложившегося стиля работы, что может существенно расширять рамки проведения деловой игры и обеспечивать «раскованность» каждого игрока. Как правило, в такой ситуации появляются новые идеи, которые можно адаптировать к практическим действиям;

– самовыражение, когда каждый игрок старается внести личный вклад в разрешение проблемы, выразить себя.

В процессе разыгрывания различных вариантов ситуаций, которые часто встречаются в практике общения, воспитатели имеют возможность осознать собственную роль в процессе общения с родителями как равноправного собеседника.

Таким образом, применение активных методов обучения в процессе методической работы с педагогами создает условия для развития и закрепления профессиональных умений, знаний и навыков, вызывает высокую активность воспитателей, повышает интерес педагогов, совершенствует их умения для разрешения реальных проблем в процессе общения с родителями, способствует формированию профессиональной компетентности воспитателей.

Выводы по первой главе

Для характеристики педагогической деятельности профессиональная компетентность является одним из ключевых понятий. Профессиональная компетентность педагога – многофакторное явление, которое включает в себя систему теоретических знаний, способов применения данных знаний в конкретных ситуациях педагогической деятельности, это как ценностные ориентации педагога, так и интегративные показатели его культуры (стиль

общения, речь, отношение к себе и собственной деятельности, к смежным областям знания и т.д.).

Педагогическая деятельность строится по законам человеческой коммуникации, общения и именно коммуникативная компетентность педагога является важнейшим фактором эффективного педагогического общения, поэтому в психологии коммуникативная компетентность рассматривается в качестве стержневой составляющей в структуре профессиональной компетентности субъекта педагогической деятельности. Коммуникативная компетентность выступает интегральным качеством, который синтезирует в себе как общую культуру, так и ее специфические проявления в профессиональной деятельности.

В структуре профессиональной компетентности педагога, включая коммуникативную компетентность, выделяются несколько компонентов: профессионально-содержательный, профессионально-деятельностный и профессионально-личностный.

Профессиональное общение воспитателя направлено на повышение педагогической культуры родителей, на обмен между родителями и воспитателями эмоциональной или познавательной информацией, знаниями, опытом, умениями и навыками, на установление сотрудничества, взаимодействия и партнерских отношений с родителями воспитанников.

Профессиональная компетентность педагога дошкольного образования в сфере взаимодействия и общения с родителями воспитанников характеризует его способность успешно строить процесс общения с родителями, учитывая их актуальные образовательные потребности и интересы, применяя современные формы и методы организации общения.

Методическая работа с педагогами направлена на развитие и саморазвитие индивидуальной творческой деятельности воспитателей через оказание им систематической адресной помощи с учетом их потребностей и индивидуальных качеств.

В процессе методической работы педагогу обеспечивается возможность взаимодействовать в квалифицированной среде, незамедлительно включать полученные умения, знания и навыки в свою профессиональную деятельность, своевременно получать поддержку своих опытных коллег, наставников.

Методическая работа с использованием активных методов обучения является одним из ведущих средств развития и повышения профессиональной компетентности воспитателей ДОО в сфере общения с родителями дошкольников. Она вызывает высокую активность педагогов, повышает интерес, создает условия для развития и закрепления профессиональных умений, знаний и навыков, совершенствует умения для разрешения реальных проблем в процессе общения с родителями, способствует формированию профессиональной компетентности воспитателей.

Глава 2. Экспериментальная работа по формированию профессиональной компетентности воспитателя в сфере общения с родителями воспитанников

2.1 Выявление уровня профессиональной компетентности воспитателей в сфере общения с родителями воспитанников

Цель констатирующего эксперимента: выявить уровень профессиональной компетентности воспитателей в сфере общения с родителями воспитанников.

При проведении исследования выборка составила 20 воспитателей.

На основании определения, что профессиональная компетентность педагога – это многофакторное явление, которое включает в себя систему теоретических знаний педагога, способов применения полученных знаний в конкретных ситуациях педагогической деятельности, ценностные ориентации педагога, интегративные показатели его культуры (стиль общения, речь, отношение к себе и собственной деятельности, к смежным областям знания и т.д.) (Н.Н. Лобанова) мы выделили показатели компетентности воспитателя ДОО в сфере общения с родителями воспитанников.

Н.Н. Лобанова выделяет такие показатели профессиональной компетентности педагога: содержательный (наличие теоретических знаний, обеспечивающих при определении педагогом содержания собственной профессиональной деятельности, осознанность), деятельностный (профессиональные умения и знания, апробированные в действии и освоенные как наиболее эффективные) и личностный (профессионально-личностные качества, определяющие направленность и позицию педагога как субъекта своей деятельности) компоненты.

Эти показатели мы возьмем за основу в нашей экспериментальной работе.

В таблице 1 представлена диагностическая карта выявления уровня профессиональной компетентности воспитателя в сфере общения с родителями воспитанников.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерий	Показатель	Диагностические задания
Содержательный компонент	– наличие знаний о современных формах организации общения, о методах активизации родителей; – понимание своего места и роли в разных формах взаимодействия и общения с родителями	Карта диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов (А.А. Майер)
Деятельностный компонент	– коммуникабельность в общении с родителями; – умение моделировать характер и ход предстоящего взаимодействия с родителями и т.д.; – ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями; – коммуникативные умения как собеседников и партнеров по общению с родителями; – умение преодолевать психологические барьеры общения с родителями; – умение осуществлять педагогическое руководство и оказывать родителям действенную помощь	Методика оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями (В.Ф. Ряховский, модификация Т.В. Кротовой) Опросник определения стиля общения педагога с родителями (В.Г. Маралова, В.А. Ситарова) Методика оценки коммуникативных умений (А.А. Карелин)
Личностный компонент	– осознание собственных ошибок и трудностей в организации взаимодействия и общения с родителями;	Методика для изучения самооценки затруднений

Продолжение таблицы 1

	– ориентация педагога на содержательное и активное общение с родителями, установка на безоценочное и доверительное общение с родителями; – отсутствие негативных коммуникативных установок; – готовность к непрерывному профессиональному самосовершенствованию умений и качеств, необходимых в общении с родителями.	педагога в общении с родителями (О.И. Давыдова) Методика диагностики негативной коммуникативной установки (В.В. Бойко) Шкала самооценки личностных качеств и педагогических умений, важных в общении с родителями (А.В. Ненашева)
--	---	--

Диагностическое задание 1. Карта диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов (А.А. Майер).

Цель: определить уровень владения знаниями о методах активизации родителей, формах организации общения, о роли воспитателя в общении с родителями.

Данная карта (Приложение А) позволяет определить уровень развития психолого-педагогической компетенции и методической и управленческой компетенции, необходимых для организации взаимодействия с родителями воспитанников, и содержит 7 позиций. Каждая из данных позиций оценивается от 0 до 3 баллов: 0 баллов – педагог не владеет соответствующими умениями, знаниями и навыками; 1 балл – владеет соответствующими умениями, знаниями и навыками в минимальной степени; 2 балла – педагог владеет соответствующими умениями, знаниями и

навыками в средней степени; 3 балла – педагог владеет соответствующими умениями, знаниями и навыками в высокой степени.

Диагностическое задание 2. Методика оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями (В.Ф. Ряховский, модификация Т.В. Кротовой).

Цель: определить уровень коммуникабельности педагогов в общении с родителями, умения моделировать характер и ход предстоящего взаимодействия с родителями.

Данная методика (приложение Б) содержит 19 вопросов, касающихся особенностей общения воспитателя в различных ситуациях общения с родителями воспитанников. На каждый вопрос дается три варианта ответа: «да», «иногда» и «нет». За каждый ответ «да» начисляется 2 балла, за ответ «иногда» начисляется 1 балл, за ответ «нет» – 0 баллов. Полученные баллы суммируются, а затем определяется уровень коммуникабельности воспитателя.

Диагностическое задание 3. Опросник определение стиля общения педагога с родителями (В.Г. Маралова, В.А. Ситарова).

Цель: определить ориентированность педагогов на личностную модель взаимодействия с родителями.

Данный опросник (приложение В) содержит 14 утверждений, касающихся взаимодействия с родителями воспитанников. Педагогам предлагается оценить степень своего согласия с ними, используя следующую шкалу:

5 баллов – если Вы полностью согласны с тем или иным утверждением;

4 балла – если согласны с тем или иным утверждением в большей степени, чем не согласны;

3 балла – если согласны и не согласны с тем или иным утверждением в равной степени;

2 балла – если Вы с тем или иным утверждением в большей степени не согласны, чем согласны;

1 балл – если полностью не согласны с приведенным утверждением.

Полученные баллы суммируются, а затем определяется преобладающий стиль общения воспитателя с родителями.

Диагностическое задание 4. Методика оценки коммуникативных умений (А.А. Карелин).

Цель: определить у педагогов уровень развития коммуникативных умений как собеседников и партнеров по общению с родителями, умения преодолевать психологические барьеры общения с родителями.

Данный тест (приложение Г) содержит 20 ситуаций взаимодействия и общения с родителями воспитанников. Воспитателям предлагается отметить ситуации, вызывающие у них досаду, неудовлетворение или раздражение. Подсчитывается процент ситуаций, которые вызывают у педагога досаду или раздражение, и определяется степень развития его коммуникативных умений.

Диагностическое задание 5. Методика изучения самооценки затруднений педагога в общении с родителями (О.И. Давыдова).

Цель: определить степень осознания педагогов собственных ошибок и трудностей в организации взаимодействия и общения с родителями.

Данная методика (приложение Д) содержит 20 суждений об особенностях общения воспитателя с родителями. Воспитателям предлагается ответить максимально искренне. На каждое суждение дается два варианта ответа «да» – если согласны с суждением, и «нет» – если не согласны.

1 балл начисляется за каждый отрицательный ответ. Затем в соответствии с ключом подсчитывается количество баллов за определенные группы вопросов, и определяются затруднения воспитателя в общении с родителями воспитанников.

Диагностическое задание 6. Методика диагностики негативной коммуникативной установки (В.В. Бойко).

Цель: определить наличие или отсутствие у педагогов негативных коммуникативных установок.

Данный тест (приложение Е) содержит 25 суждений об особенностях общения людей. Воспитателям предлагается ответить искренне. На каждое суждение дается два варианта ответа «да» – если согласны с суждением, и «нет» – если не согласны.

Определяются следующие признаки негативной установки: открытая жестокость в отношениях к людям; завуалированная жестокость в отношениях к людям, в суждениях о них; обоснованный негативизм в суждениях о людях и склонность делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной действительностью.

Диагностическое задание 7. Шкала самооценки личностных качеств и педагогических умений, необходимых и важных в общении с родителями (А.В. Ненашева).

Цель: определить степень готовности педагогов к непрерывному профессиональному самосовершенствованию умений и качеств, необходимых в общении с родителями.

Данная шкала (приложение Ж) содержит описание 20 качеств и умений, необходимых и важных в общении. Педагогу предлагается оценить уровень выраженности (высокий, средний или низкий) у себя данных качеств и умений. Определяется, какие качества и умения, важные в общении с родителями, выражены у педагога на высоком уровне, над какими качествами и умениями необходимо работать.

Обратимся к полученным результатам.

Таблица 2 – Количественные результаты развития у воспитателей компетенций, необходимых для организации взаимодействия с родителями воспитанников (%)

Компетенции	Уровни развития			
	высокий	средний	низкий	очень низкий
Воспитатель владеет системой знаний о закономерностях общения, о способах управления индивидом и группой; умениями педагогического общения	15	45	30	10
Воспитатель соблюдает права родителей; умеет оказывать семьям социальную помощь и поддержку	20	50	20	10
Воспитатель владеет современными методами педагогического общения с родителями, методами повышения психолого-педагогической компетенции родителей; знает проблемы семьи и семейного воспитания;	25	25	35	15
Воспитатель умеет консультировать родителей по вопросам развития, воспитания и обучения детей и организовывать просветительскую работу с родителями	20	50	20	10
Воспитатель умеет создать условия для развития у родителей потребности в компетентных образовательных услугах для своих детей	10	40	35	15
Воспитатель умеет конструировать взаимодействие с родителями с учетом их потребностей и интересов	15	45	30	10
Воспитатель применяет различные методы и формы повышения педагогической культуры родителей	30	35	25	10

Проанализировав данные, представленные в таблице, можно отметить, что в наименьшей степени воспитатели владеют системой знаний о способах управления, как индивидом, так и группой, системой знаний о закономерностях общения и умениями педагогического общения. У 40% воспитателей развитие данной компетенции находится на низком уровне (у 30% – низкий уровень, у 10% – очень низкий). Следует отметить, что 30% воспитателей не умеют оказывать семьям воспитанникам поддержку.

Наибольшую трудность у воспитателей вызывает владение актуальными и современными методами повышения психолого-

педагогической компетенции родителей и методами педагогического взаимодействия с родителями, создание условий для развития у родителей потребности в компетентных образовательных услугах для своих детей. У каждого второго педагога (50%) уровень развития данных компетенций низкий (у 35% – низкий, у 15% – очень низкий). Тематический контроль показал, что формы, которые используются воспитателями для повышения психолого-педагогической культуры и компетенции родителей традиционные – совместные мероприятия с детьми, родительские собрания, беседы, в которых активная роль отводится самому педагогу.

Анализ результатов по определению у воспитателей уровня коммуникативности

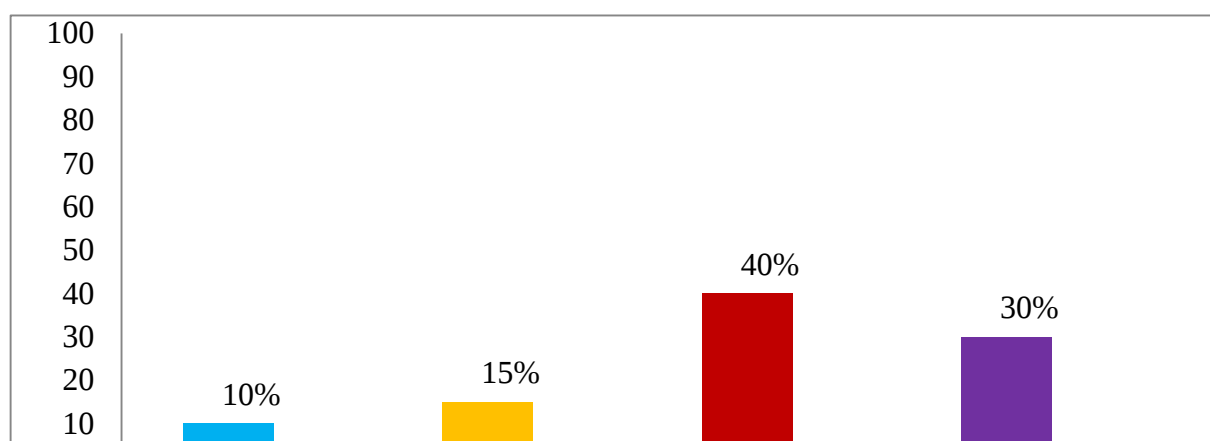


Рисунок 1 – Количественные результаты развития у воспитателей коммуникативности

По уровню коммуникативности все воспитатели распределились на 5 групп. В 1 группу вошло 10% педагогов, которым свойственны замкнутость, неразговорчивость. Необходимость новых контактов и новая работа могут надолго вывести их из равновесия. Взаимодействие и общение с родителями воспитанников является для данных педагогов достаточно сложным и не всегда приятным делом. Воспитатели знают эти особенности своего характера и бывают часто недовольны собой. Как правило, в неудачных контактах с родителями они в большей степени стремятся обвинить родителей воспитанников, а не собственную коммуникативность.

15% воспитателей составили 2 группу. В известной степени педагоги данной группы общительны и чувствуют себя в незнакомой обстановке вполне уверенно. Достаточно легко им удастся наладить контакты с большинством родителей воспитанников своей группы, при этом они не стремятся активно общаться с «трудными» родителями. В незнакомой ситуации данные воспитатели выбирают тактику «присматривания». Трудности общения с родителями педагогов не пугают, однако порой они бывает излишне критичны по отношению к родителям воспитанников.

40% воспитателей, вошедших в 3 группу, считают, что с каждым родителем всегда можно найти «общий язык». Воспитатели этой группы достаточно терпеливы в общении с родителями, охотно выслушивают их, умеют отстоять собственную точку зрения, при этом, не навязывая ее другому. И коллективное и индивидуальное общение с родителями не вызывает у данных воспитателей неприятных переживаний. Родители тоже стремятся поддерживать контакты с воспитателями, ищут их совета, поддержки. В то же время педагоги не любят излишней эмоциональности, многословия, стремятся избегать ненужных конфликтов.

30% педагогов (4 группа) бывают весьма общительным. Педагоги данной группы постоянно стремятся вступать в беседу с родителями, при этом эти беседы часто могут носить бессодержательный характер. Данные воспитатели не отказывают в просьбах, при этом не всегда могут их выполнить, любят быть в центре внимания. Они стремятся высказать родителям собственное мнение о том, как надо воспитывать детей, стараются в любой ситуации дать совет, что вызывает у родителей раздражение. Педагоги данной группы вспыльчивы, но отходчивы. Им не хватает отваги и терпения при столкновении со сложными проблемами. Однако, при желании, педагоги умеют выстраивать содержательное общение.

5% педагогов, составивших 5 группу, чрезмерно общительны. Данные воспитатели стремятся стать «другом» любому родителю, постоянно быть в

курсе всех их проблем. Они принимают участие во всех дискуссиях и спорах. Всегда охотно берутся за любое дело, при этом не всегда могут успешно довести его до конца. По любому вопросу у них имеется собственное мнение и они всегда стремятся его высказать. По этой причине, возможно, родители и коллеги относятся к ним с сомнениями и опаской.

Анализ результатов по выявлению ориентированности воспитателей на личностную модель взаимодействия с родителями

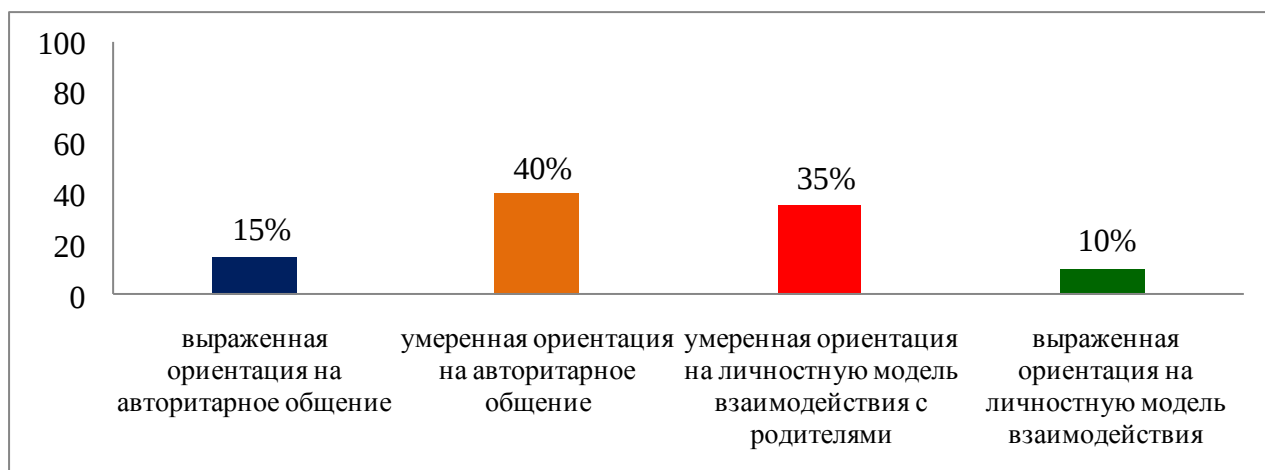


Рисунок 2 – Количественные результаты ориентированности воспитателей на личностную модель взаимодействия с родителями

Для 15% воспитателей характерна выраженная ориентированность на авторитарное общение с родителями. Педагоги данной группы проявляют избирательность по отношению к родителям и ярко выраженные установки. Они часто прибегают к приказному тону, могут делать резкие замечания родителям. Исходя из собственных установок, данные педагоги определяют цели и содержание взаимодействия, оценивают результаты деятельности субъективно. Возражения, предложения ими просто не приемлются. В данных случаях создается конфликтная ситуация, атмосфера напряженности. Неблагоприятный микроклимат может негативно отразиться на самом процессе общения воспитателя и родителей воспитанников.

Умеренная ориентированность на авторитарное общение с родителями зафиксирована у 40% воспитателей. У 35% выявлена умеренная ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями.

Для 10% воспитателей свойственна выраженная ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями. Для нее характерны проявление уважения и доверия к родителям, широкий контакт с родителями воспитанников, воспитатель стремится наладить эмоциональный контакт с родителями. Воспитатели испытывают потребность в обратной связи от родителей в том, как родителям воспринимаются те или иные формы совместной работы, они умеют признавать допущенные ошибки. При организации совместной деятельности с родителями воспитатели стараются занять позицию «первого среди равных».

Воспитатели стараются обеспечивать дружественное взаимопонимание между родителями и педагогом, вызывают у них уверенность в себе. Они ориентированы на привлечение каждого из родителей к решению общих дел, на повышение роли родителей при взаимодействии.

Анализ результатов определения у воспитателей коммуникативных умений

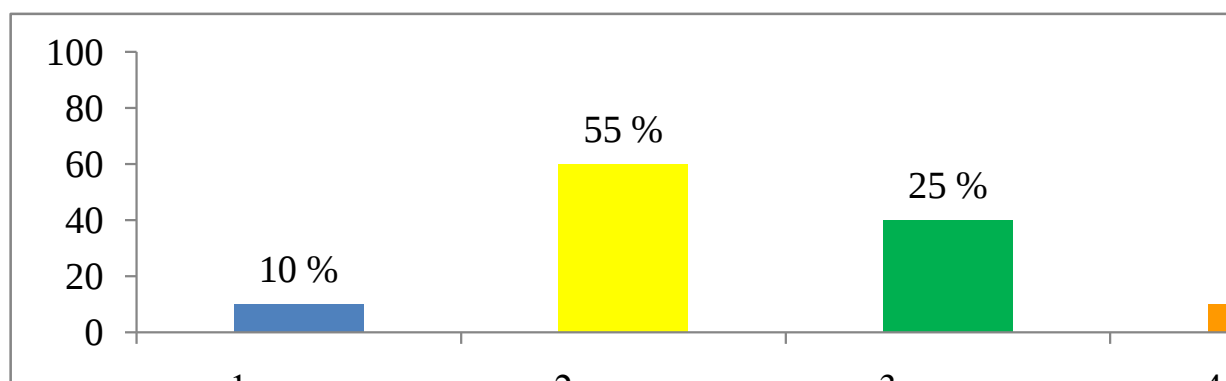


Рисунок 3 – Количественные результаты сформированности у воспитателей коммуникативных умений как собеседников и партнеров по общению с родителями

По уровню развития коммуникативных умений все воспитатели распределились на 4 группы.

В первую группу вошли педагоги (10%), умеющие слушать и слышать партнера по общению. Для них характерно построение «субъект-субъектных» отношений при общении с родителями воспитанников, концентрация не только на своих потребностях, но и потребностях партнера по общению. Они признают право родителей на собственное мнение, позитивно настроены на общение с ними. Умение слушать позволяет педагогам данной группы лучше принимать новые идеи, уточнить мысли, стоящие за высказыванием партнера по общению, повышать степень доверия родителей, преодолевать проблемы межличностного общения.

Вторую группу составили воспитатели (55%), которых можно назвать хорошими собеседниками. Но данная группа педагогов склонна иногда отказывать родителям, как партнерам по общению, в полном внимании. Они не дают время родителям воспитанников раскрыть свою мысль полностью. Данным педагогам необходимо приспосабливать свой темп мышления к речи собеседника.

В третью группу вошло 25% педагогов. Данные воспитатели критически относятся к высказываниям родителей, часто делают поспешные выводы, заостряют свое внимание на манере говорить, ищут скрытый смысл сказанного собеседником, стараются монополизировать разговор, стремятся к доминированию над родителями в процессе общения, сосредотачиваются на собственных потребностях, целях и задачах.

10% воспитателей составили четвертую группу, для представителей которых свойственно неумение слышать и понимать родителей воспитанников как партнеров по общению. Они являются плохими собеседниками, им надо работать над собой, учиться слушать и слышать партнера по общению.

Анализ результатов выявления у педагогов осознания собственных ошибок и трудностей в организации взаимодействия и общения с родителями

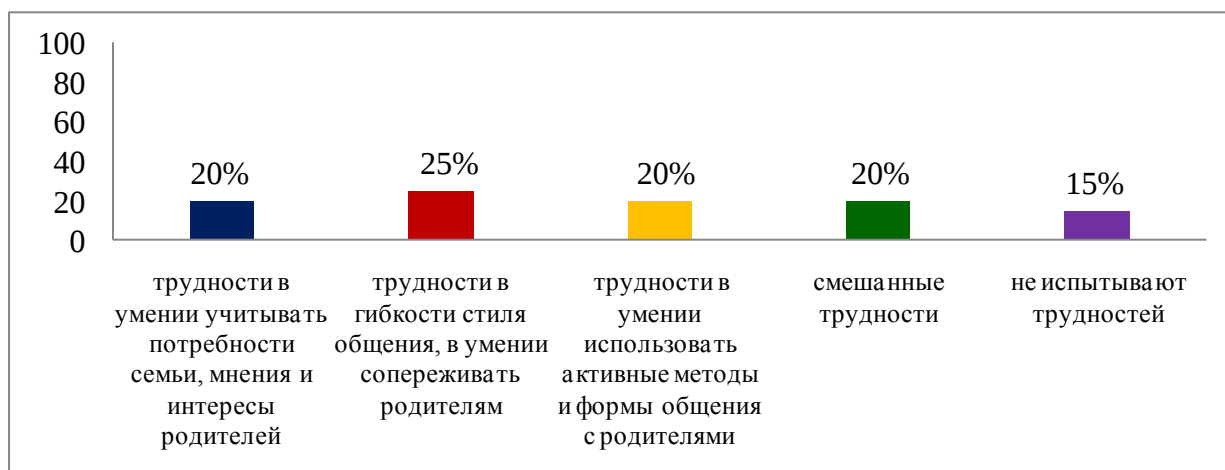


Рисунок 4 – Количественные результаты определения у воспитателей трудностей во взаимодействии и общении с родителями

20% педагогов испытывают трудности в умении учитывать потребности семьи, мнения и интересы родителей. Педагоги данной группы не понимают собственной роли в отношениях с родителями, в процессе общения с родителями исходят из собственных задач и потребностей.

Для 25% воспитателей характерны трудности в умении сопереживать родителям, в гибкости стиля общения, у них отмечается неспособность вести диалог.

Трудности в умении применять активные формы и методы общения с родителями свойственны 20% воспитателей. Для представителей данной группы характерно неумение отобрать целесообразное содержание, формы работы.

Каждый пятый воспитатель (20%) испытывает смешанные трудности в общении с родителями. Лишь у 15% воспитателей не выявлено трудностей в общении с родителями воспитанников.

Анализ результатов выявления у педагогов готовности к профессиональному самосовершенствованию умений и качеств, необходимых в общении с родителями

Таблица 3 – Количественные результаты сформированности у воспитателей умений и качеств, необходимых в общении с родителями

Качества и умения	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Гуманность, отзывчивость доброжелательность	80	20	0
Педагогический такт	75	25	0
Склонность к эмпатии	55	35	10
Психологическая наблюдательность	65	30	5
Открытость, общительность	70	20	10
Стрессоустойчивость, выдержка	30	55	15
Инициативность, оптимизм	45	45	10
Рефлексивность	40	40	20
Социально-психологическая готовность к сотрудничеству с родителями	60	30	10
Умение быстро и легко устанавливать контакт с родителями	40	40	20
Умение располагать к себе родителей, вызывать сопереживание и понимание	50	40	10
Умение понять конкретного родителя	55	35	10
Умение создавать атмосферу взаимопонимания и доверительности в общении с родителями	60	30	10
Умение проявлять в общении гибкость	50	40	10
Умение убеждать	30	55	15
Умение слушать родителей	45	45	10
Умение осуществлять индивидуальный подход в общении с родителями	60	30	10
Умение саморегуляции своего поведения, своих эмоциональных состояний	50	40	10
Владение речью	80	20	0
Умение наметить пути преодоления непонимания и трудностей во взаимодействии с семьей, верно оценивать свое общение с родителями	40	40	20

Проанализировав данные, представленные в таблице 3, можно отметить, что педагоги достаточно высоко оценили у себя развитие таких личностных качеств как доброжелательность, гуманность, отзывчивость (80% – высокий, 20% – средний) и педагогических умений, необходимых и важных в общении с родителями – владению речью (80% – высокий, 20% – средний), педагогический такт (75% – высокий, 25% – средний).

Как самые свои проблемные поля воспитатели выделили следующие:

– умение наметить пути преодоления непонимания и трудностей во взаимодействии с семьей, верно оценивать свое общение с родителями,.

Лишь 40% воспитателей считают, что умеют правильно оценить свое взаимодействие, общение с родителями воспитанников и спланировать дальнейшую работу с ними, 40% отметили, что умеют это делать на среднем уровне, 20% воспитателей испытывают трудности при общении с родителями воспитанников;

- рефлексивность. Для 20% воспитателей характерно неумение осуществлять рефлексию, они не умеют предвидеть себя в реальной ситуации общения с родителями и обосновывать свои профессиональные решения с учетом этого;

- умение быстро и легко устанавливать контакт с родителями. 20% воспитателей отмечают у себя достаточно низкий уровень развития данного умения;

- стрессоустойчивость, выдержка. Лишь 30% воспитателей считают, что данное качество развито у них на высоком уровне, 55% отметили, что развитие выдержки и стрессоустойчивости находится на среднем уровне, у 15% зафиксирован низкий уровень;

- умение убеждать. Лишь каждый второй воспитатель считает, что данное качество у них развито на высоком уровне.

Анализ результатов выявления у воспитателей негативных коммуникативных установок

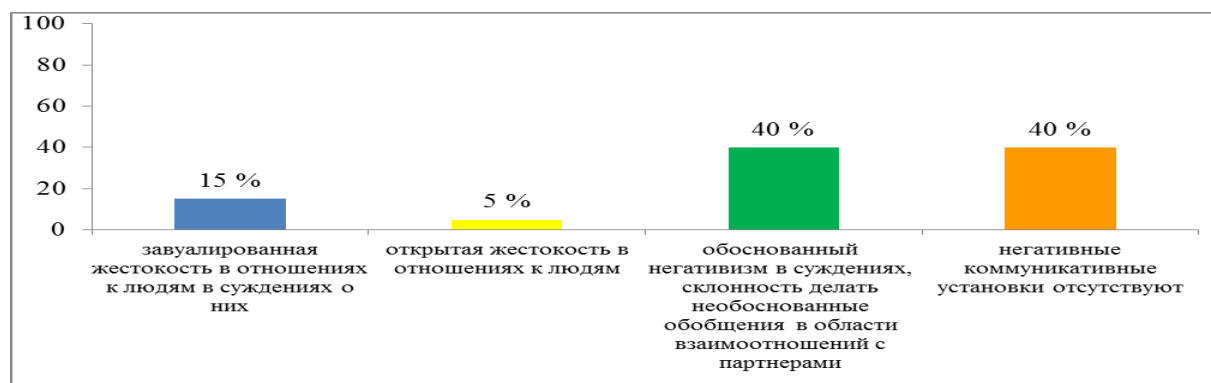


Рисунок 5 – Количественные результаты определения типов негативных коммуникативных установок

У 40% воспитателей не выявлены негативные коммуникативные установки. Для 15% педагогов характерна завуалированная жестокость в отношениях к людям, которая проявляется в суждениях о них. Основной принцип данных педагогов в отношениях с людьми: доверяй, но проверяй. Они считают, что в любом коллективе присутствуют подсиживание или зависть.

У 5% воспитателей зафиксирована открытая жестокость в отношении к людям. Они не скрывают и не смягчают своих негативных оценок и негативных переживаний по поводу большинства окружающих: выводы об окружающих однозначные, резкие и сделаны, как правило, навсегда. Они считают, что большинство людей идут на безнравственные поступки ради личных интересов, и большинство людей лишено чувства сострадания к другим, и что лучше думать о человеке плохо и ошибиться, чем наоборот.

Для 40% воспитателей в суждениях о людях характерен обоснованный негативизм, склонность делать неоправданные обобщения негативных фактов в области общения и взаимоотношений с людьми, в ходе наблюдений за социальной действительностью. Негативизм выражается в отрицательных объективно обусловленных выводах о некоторых типах людей и отдельных сторонах взаимодействия.

Таблица 4 – Количественные результаты сформированности профессиональной компетентности в сфере общения с родителями (%)

Уровни/ Диагностические задания	Низкий	Средний	Высокий
Диагностическое задание 1 Карта диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов	20	60	20
Диагностическое задание 2 Методика оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями	15	45	40
Диагностическое задание 3 Опросник определение стиля общения педагога с родителями	15	75	10
Диагностическое задание 4 Методика оценки коммуникативных умений	35	55	10

Продолжение таблицы 4

Диагностическое задание 5 Методика изучения самооценки затруднений педагога в общении с родителями	20	65	15
Диагностическое задание 6 Методика диагностики негативной коммуникативной установки	20	40	40
Диагностическое задание 7 Шкала самооценки личностных качеств и педагогических умений, необходимых и важных в общении с родителями	10	70	20
Уровень сформированности профессиональной компетентности в сфере общения с родителями воспитанников	20	60	20

На основе результатов всех проведенных диагностических заданий воспитатели были поделены на 3 группы: с высоким, средним и низким уровнем развития профессиональной компетентности в сфере общения с родителями воспитанников.

К низкому уровню компетентности в сфере общения с родителями воспитанников отнесено 20% воспитателей. Они обладают минимальными знаниями о закономерностях общения, способах управления индивидом или группой, о специфике семейного воспитания, умениями педагогического общения, не владеют современными методами педагогического взаимодействия с родителями, методами повышения психолого-педагогической компетенции родителей, не умеют конструировать взаимодействие с родителями с учетом их потребностей и интересов. Для данных воспитателей характерна выраженная ориентированность на авторитарное общение с родителями. Они испытывают смешанные трудности в общении с родителями, проявляют ярко выраженные установки, избирательность по отношению к родителям. Для педагогов с низким уровнем взаимодействия с родителями воспитанников является сложным и не слишком приятным делом. Для представителей данной группы свойственно неумение слышать и понимать родителей воспитанников как

партнеров по общению. У педагогов с низким уровнем развития профессиональной компетентности в сфере общения с родителями воспитанников выявлены негативные коммуникативные установки, у них на низком уровне развиты такие педагогические умения и личностные качества, необходимые и важные в общении с родителями как рефлексивность, умение быстро и легко устанавливать контакт с родителями, стрессоустойчивость, выдержка, умение убеждать.

К среднему уровню отнесены 60% воспитателей, которые недостаточно знают проблемы семейного воспитания и семьи, не активно используют различные методы и формы повышения педагогической компетентности родителей, хотя пытаются организовать просветительскую работу с ними, использовать и инновационные методы общения. В известной степени педагоги данной группы общительны, чувствуют себя вполне уверенно в незнакомой обстановке. Достаточно легко им удается наладить взаимодействие с большинством родителей воспитанников своей группы, но они не стремятся активно общаться с «трудными» родителями. Воспитатели этой группы стремятся в любой ситуации дать совет, высказать родителям свое мнение о том, как они воспитывают своих детей, что способно вызывать у родителей раздражение. У них выявлена умеренная ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями. Воспитателей данной группы можно назвать хорошими собеседниками. Но они склонны иногда отказывать родителям, как партнерам по общению, в полном внимании. Они не дают время родителям воспитанников полностью раскрыть свою мысль. Им необходимо приспосабливать свой темп мышления к речи собеседника.

К высокому уровню отнесли педагогов, которые знают методы изучения образовательных потребностей родителей, специфику взаимодействия и современные методы и формы общения с родителями, используют современные формы организации работы с родителями, методы активизации родителей, умеют преодолевать в общении с родителями

психологические барьеры, использовать индивидуальный подход при взаимодействии с родителями, выслушивают родителей, в общении с ними бывают достаточно терпеливы, при этом умеют отстоять свою точку зрения, не навязывая ее родителям. Им свойственна выраженная ориентированность на личностную модель взаимодействия при общении с родителями, для которой характерны широкий контакт с родителями воспитанников, проявление к ним доверия и уважения, стремление наладить с родителями эмоциональный контакт. Воспитатели с высоким уровнем понимают свою роль в отношениях с родителями, осознают собственные трудности и ошибки при организации общения с родителями. Таких воспитателей составило 20%. Для педагогов данной группы не выявлено негативных коммуникативных установок. На высоком уровне у них развиты такие педагогические умения и личностные качества необходимые важные в общении с родителями как доброжелательность, гуманность, отзывчивость, владению речью, педагогический такт. Данные педагоги умеют слушать и слышать партнера по общению. Для них в общении с родителями воспитанников характерно построение «субъект-субъектных» отношений, концентрация не только на своих потребностях, но и потребностях партнера по общению. Они признают право родителей на собственное мнение, позитивно настроены на общение с ними.

2.2. Организация работы по формированию профессиональной компетентности педагогов в сфере общения с родителями воспитанников

Анализ причин трудностей педагогов во взаимодействии и общении с родителями, которые были выявлены в ходе констатирующего эксперимента, свидетельствует о необходимости организации целенаправленной

методической работы, направленной на развитие у воспитателей профессиональной компетентности в сфере общения с родителями.

При осуществлении методической работы мы исходили из ряда условий: методическая работа должна отвечать текущим образовательным запросам воспитателей; зависеть от их прошлого и настоящего опыта; воспитатели должны быть активно вовлечены в процесс обучения; должна быть создана атмосфера взаимоуважения; воспитатели должны иметь возможность незамедлительно применить полученные умения и знания в практике своей работы и при этом испытать чувство успеха. Поэтому при проведении методической работы с педагогами мы использовали активные формы и методы обучения, обеспечивающие обучение, погруженное в процесс общения людей: ролевые и деловые игры, моделирование и анализ ситуаций, тренинги, интерактивные упражнения, практикумы и интерактивные консультации.

Всю методическую работу мы осуществляли по блокам, содержание которых было направлено на развитие личностного, содержательного и деятельностного компонентов профессиональной компетентности педагогов в сфере взаимодействия и общения с родителями дошкольников. Содержание каждого блока реализовывалось разными методами и формами активизации воспитателей.

Содержание первого блока было направлено на формирование у педагогов системы знаний о семье, особенностях семейного воспитания, о воспитательном потенциале семьи, специфике взаимодействия семейного и общественного воспитания, о современных формах общения с родителями, методах изучения семьи, что влияло на развитие содержательного компонента. На этом этапе были организованы и проведены теоретические семинары «Современная семья. Какая она?», «Воспитательный потенциал семьи», «Недостатки и положительные стороны общественного и семейного воспитания», «Традиционные и инновационные формы работы с

родителями», «Стиль общения педагога с родителями», «Типичные трудности и ошибки семейного и общественного воспитания», «Профессиональная компетентность педагога в сфере общения с родителями», «Методы и приемы изучения образовательных потребностей родителей», «Факторы развития воспитательного потенциала семьи», «Современные направления и формы взаимодействия семьи и ДОО», «Коммуникативно-речевые умения педагога», «Вербальные и невербальные средства общения».

Второй блок включал в себя содержание, направленное на овладение коммуникативными умениями, на развитие у воспитателей умения осуществлять индивидуальный подход к родителям, отбирать необходимое содержание для организации работы с родителями, адекватно оценивать эффективность методов и форм работы, применяемых при общении с родителями, организовывать традиционные и нетрадиционные формы общения с родителями, что способствовало формированию деятельностного компонента. При реализации содержания данного блока в ходе методической работы мы использовали различные виды деловых игр, в процессе которых воспитатели совершенствовали свои умения в анализе нестандартных ситуаций, в разрешении возникающих педагогических проблем. Например, деловая игра «Педагогическая компетентность воспитателей как условие эффективности общения с родителями воспитанников» была направлена на изучение и развитие компетентности педагогов в общении с родителями. Для проведения игры были сформированы несколько подгрупп по 3-5 человек, распределены роли: руководитель, генераторы идей, докладчик, секретарь, оппонент, аналитик. Игра проходила в несколько этапов. Воспитатели на первом этапе выделяли необходимые шаги в работе с родителями. На втором этапе каждый педагог индивидуально определял порядок взаимодействия с семьями воспитанников. Затем в подгруппах воспитатели совместно определяли алгоритм работы с родителями воспитанников и принимали

групповое решение. На четвертом этапе каждая группа представляла свой алгоритм взаимодействия с родителями и совместно со всеми группами определялись основные акценты, приоритеты в технологии общения, взаимодействия с родителями воспитанников. И на последнем этапе проводилась рефлексия результатов и процесса взаимодействия в игре.

Целью деловой игры «Организация родительского собрания» было повышение профессиональных навыков и умений педагогов, которые необходимы для организации групповых и коллективных форм общения с родителями воспитанников. Все воспитатели распределялись на две группы – «Родители» и «Воспитатели». Группа «Воспитатели» разрабатывала план родительского собрания. Выбиралась экспертная группа, которая составляла шкалу оценок проведения собрания. После проведения «родительского собрания» подводились итоги деловой игры, обсуждалось насколько данное собрание было интересно «родителям».

С целью формирования у воспитателей умений дифференцированно и индивидуально подходить к организации работы с родителями, оптимальных путей разрешения конфликтов проводилась деловая игра «Формы работы с родителями». Первая часть игры была теоретической. Все воспитатели были разделены на три группы. Каждая группа получила для обсуждения вопросы. Вопросы для обсуждения в первой группе: Что такое взаимодействие с родителями воспитанников? Перечислите формы работы с родителями. Какие формы с родителями вы считаете эффективными? Что взаимодействие дает родителям и педагогам? Вопросы для обсуждения второй группе: Посещение на дому. Как Вы считаете, в каких случаях целесообразно посетить семью? Работа с трудными семьями. Какая семья с Вашей точки зрения считается трудной? Есть ли у вас такие семьи? Какую работу необходимо проводить с трудными семьями? Вопросы для обсуждения в третьей группе: какие основные задачи стоят перед дошкольной образовательной организацией по работе с родителями? Анкетирование. Что

это такое? Какие положительные и отрицательные стороны анкетирования Вы можете выделить. Что хотели бы по Вашему мнению, получить родители от детского сада?

Во второй части деловой игры было организовано решение педагогических ситуаций:

– один из воспитанников во время одевания на прогулку достал из кармана куртки записку с просьбой мамы не закаливать ее сына после дневного сна. В записке причина не указывалась. Как бы вы поступила: выполнили бы просьбу мамы или нет? Как будете поступать в дальнейшем?

– Воспитателю необходимо поговорить с матерью пятилетнего мальчика по поводу его драчливости. Как бы Вы начали беседу?

– Воспитатель всех родителей пригласил на субботник. Информацию о субботнике он разместил на стенде для родителей. На субботник пришло всего два человека. Педагог недоволен, ему пришлось перенести субботник. Как бы объяснили происшедшее? Что бы вы предприняли в дальнейшем?

Следующая деловая игра «Общение педагогов с родителями воспитанников дошкольного образовательного учреждения» состояла из четырех частей: разминка, решение педагогических ситуаций, выполнение упражнений на развитие коммуникативных умений педагогов, создание банка идей. В ходе разминки педагоги обсуждали следующие вопросы: в чем заключается компетентность воспитателя в общении с родителями воспитанников, в каких областях знаний педагог должен быть компетентен для организации эффективного общения с родителями. Во второй части педагогам давалась ситуация, которую необходимо было проиграть и найти выход из сложившейся ситуации – родитель предъявляет какую-либо претензию, а педагог находит выход. После проигрывания ситуации педагогам задавались вопросы: какую роль им было легче реализовать, роль «ответчика» или роль «предъявителя претензий», что должен делать педагог, если он не в состоянии убедить родителя?

В третьей части проводились разнообразные упражнения, которые были направлены на развитие коммуникативных навыков педагогов. В четвертой части воспитатели пополняли банк идей, отвечая на вопрос: Как сделать взаимодействие и общение с родителями наиболее приятным и эффективным.

В ходе деловой игры «Тематика встреч, наиболее актуальная для родителей», воспитатели делились на три команды (младший дошкольный возраст, средний дошкольный возраст и старший дошкольный возраст). Каждая команда знакомилась с высказываниями родителей детей дошкольного по поводу трудностей, связанных с семейным воспитанием или с воспитанием детей определенного возраста. Опираясь на высказывания родителей, каждая группа выбирала три из них, наиболее понравившиеся. Затем определяла тематику встреч, которая бы отвечала потребностям родителей детей определенного дошкольного возраста, формы организации встреч с родителями и основные методы общения, определяла категории семей, которые предполагается пригласить на встречи (многодетные, одноподетные, воспитывающие только одного сына или одну дочь и т.д.).

С целью выработки рекомендаций по проведению мероприятий, способствующих сплочению родителей и воспитателей, проводилась деловая игра «Ваши предложения». Воспитатели в группах составляли перечень мероприятий, затем представляли его другим группам, аргументировали целесообразность их проведения, определяли наиболее интересные формы проведения данных мероприятий.

Также были проведены такие игры, как «Портрет профессионально компетентного воспитателя», «Мои взаимодействия с родителями», «Родительское собрание как форма взаимодействия воспитателей и родителей».

В ходе деловой игры «Портрет профессионально компетентного воспитателя» педагоги нарисовали следующий портрет воспитателя с

высоким уровнем профессиональной компетентности в сфере общения с родителями воспитанников: воспитатель с потребностью в саморазвитии в сфере общения с родителями, признающий ведущую роль родителей в развитии и воспитании детей, а себя как их «помощника», стремящийся к содержательному и активному общению с родителями воспитанников, обладающий достаточно высокой степенью диалогичности в процессе общения с родителями, проявляющий внимание, тактичность, выдержку в процессе совместного с родителями взаимодействия, учитывающий образовательные запросы родителей, их интересы при организации с ними общения, обладающий хорошо развитыми коммуникативными умениями.

Нами была организована и проведена деловая игра на тему «Педагог пришел в семью», целью которой стала отработка поведения воспитателей при посещении семьи детей. Для этого все педагоги были распределены на воспитателей, заведующих, мам, пап воспитанников, самих детей и членов экспертной группы. Каждой группе давались конкретные задания: характеристика семьи, цель посещения, время посещения и т.д. При подведении итогов экспертами анализировалось поведение воспитателя, его умение установить контакт с родителями, особенности его вербального и невербального общения, содержание беседы с «родителями».

Использование в методической работе имитационных игр помогало моделировать педагогические ситуации, которые произошли в реальности, условия и обстановку протекания этих событий. Например, такая ситуация: мама, забирая ребенка из детского сада, раздраженно сказала воспитателю: «Нам некогда! Перестаньте привлекать нас к изготовлению различных поделок?». Участники игры должны были проиграть ситуацию: продумать возможные реплики мамы и ответы воспитателя.

Игры-социодрамы помогали воспитателям отработать умение «чувствовать» ситуацию. Например, воспитателям предлагалась ситуация: необходимо попросить родителей заполнить анкету о социальном статусе

семьи и разъяснить им правила ее заполнения. При этом воспитатели плохо знакомы с родителями своих воспитанников. Педагоги делились на «воспитателей» и «родителей». При разыгрывании данной ситуации было важно, чтобы «родители» были разными, поэтому воспитателям, исполняющим их роль, предлагались определенные типы родителей: торопящиеся домой, агрессивные, не желающие заполнять анкету и т.д.

В ходе методической работы мы также использовали игры-инсценировки. В игре-инсценировке «Разговор с родителями» воспитателям предлагалось показать фрагмент групповой или индивидуальной консультации, родительского собрания. Воспитатели делились на малые группы, в каждой из которой выбирался педагог, ведущий собрание или консультацию в соответствии с определенной ролью (например, партнер, исповедник, всегда правый, учитель и т.д.). Остальные воспитатели выступали в роли родителей. В ходе обсуждения выяснялось, в какой роли педагоги чувствовали себя наиболее спокойно, комфортно, при каком стиле ведения собрания или консультации родителям было наиболее комфортно. Какой стиль ведения способствовал эффективному общению, диалогическому общению, а какой предполагал только монолог воспитателя.

В следующей игре-инсценировке воспитателям предлагалось придумать или вспомнить из практики любую конфликтную ситуацию между воспитателем и родителем, воспроизвести ее и найти наиболее оптимальный вариант ее решения. Все воспитатели были разделены на пары, один выступал в роли воспитателя, другой в роли родителя, затем они менялись ролями. По окончании игры обсуждалось, какие претензии родители высказывают чаще всего, что необходимо делать воспитателю, если не получается убедить родителя.

Нами был проведен «Практикум общения педагога с родителями», ориентированный на изменение профессиональных установок воспитателей, на формирование мотивов и потребностей в профессиональном

совершенствовании в сфере взаимодействия и общения с родителями, на целостность и связь теории и практики, на соответствие работы современным требованиям к обновлению содержания образования, принципам и требованиям к организации взаимодействия педагогов с родителями. Особенностью практикума являлось использование упражнений тренингового характера. Выполняя упражнения, воспитатели учились анализировать ситуации общения, узнавали причины и особенности своего поведения, учились понимать других людей (родителей), проектировать и прогнозировать их поступки, определять «пробелы» в собственных знаниях, дефицит необходимых умений и навыков.

Широко нами использовались практикумы по решению педагогических задач и ситуаций, которые стали продуктивной формой развития профессиональной компетентности воспитателей. При анализе ситуации сталкивались различные точки зрения, что исключало шаблонность мышления и упрощенный подход к сложным педагогическим явлениям. Например, воспитателям предлагались следующие ситуации:

- мама постоянно говорит педагогу, что из детского сада ее ребенок приходит покусанный;
- родители приводят в детский сад явно не долеченного ребенка и без медицинской справки. Они требуют, чтобы воспитатель принял ребенка, потому что им некуда его деть;
- мама говорит воспитателю, что ее ребенок с прогулки возвращается в грязной одежде и т.д.

Мы подбирали банк сложных педагогических ситуаций по проблеме общения и взаимодействия воспитателя с родителями воспитанников. Форма предъявления данных ситуаций была различной: адресной, направленной конкретным педагогам, с использованием жеребьевки, с разделением на группы. При проигрывании различных ситуаций и вариантов, которые в практике общения встречаются достаточно часто, воспитатели имели

возможность понять свою роль в общении с родителями как равноправного партнера, учились умению активно слушать, находить необходимые слова для начала разговора с родителями, создавать положительный образ ребенка, группы, дошкольной образовательной организации.

Также мы использовали такой прием, как недописанный тезис – воспитателям предлагалась тема для обсуждения. Они продолжали тезис «Хороший воспитатель – это...», «Эффективное общение с родителями требует...», «Мне не нравится общаться с некоторыми родителями, потому что...» и т.д.

В ходе методической работы мы применяли следующие активизирующие упражнения: воспитателям предлагалось подготовить короткий комментарий к тезису, высказать свое мнение относительно предложенного тезиса, при этом обосновать свою точку зрения. Примеры тезисов:

- сразу приступать к предмету разговора, если он неприятен родителям нельзя;

- в ходе общения с родителями воспитателю необходимо принимать те стили взаимоотношений и принципы воспитания в семье, которые они предлагают;

- воспитателю необходимо проявлять себя более сдержанно в высказывании положительного мнения о родителях как партнерах по общению, чем это говорят родители о воспитателях;

- если воспитатель видит лицо родителя без улыбки, он должен улыбнуться ему сам;

- доверительное общение между родителями воспитанников и воспитателем не может быть навязано извне, оно должно возникнуть как естественное желание обеих сторон;

- преобладание в общении оценочного стиля может стать серьезным источником конфликтов между родителями и воспитателем;

– когда задевается чувство собственного достоинства одного из собеседников (воспитателя или родителя), непременно страдает само общение;

– родители всегда должны услышать то, что говорит им воспитатель.

Через упражнение «Невербальная подстройка» мы учили педагогов умению как вербальной, так и невербальной подстройки в общении. Данное упражнение состояло из 2 частей. В 1 части воспитатели объединялись в пары. Первый участник говорил на любую тему с любыми эмоциями, например: грусть, радость, претензия, жалость и т.д., а второй участник, партнер по общению, отражал его эмоции и копировал мимику, жесты и поведение собеседника. Во 2 части один воспитатель говорил, а другой слушал. Задачей второго участника было переключение говорящего на «свою волну», то есть «заразить» его своими жестами, эмоциями, состоянием. Предлагалось использовать случаи из собственной практики общения с родителями, например, экспрессивного, активного, рассказчика перевести в спокойное русло диалога. В конце упражнения воспитателям задавались вопросы: Что вызвало затруднения, а что было легко? Какие ощущения вы испытывали в разных ролях (подстраивающегося и ведущего)? Что вы чувствовали, когда выполняли это упражнение?

С целью формирования у воспитателей умения осознанного использования в процессе общения мимики и жестов было проведено упражнение «Мимика и жесты». В ходе данного упражнения воспитатели должны были передать родителям какое-либо сообщение, но при этом можно было использовать только невербальные формы общения. Например, показать родителям только при помощи рук, как их ребенок нарисовал рисунок или выполнил поделку, что ребенок сегодня в детском саду капризничал и т.д. При анализе упражнения обсуждалось насколько часто воспитатели используют в общении с родителями жесты и мимику? Каким образом мимика и жесты оказывают влияние на установление

доброжелательных отношений с родителями? Как можно по мимике и жестам определить состояние родителей?

Для тренировки воспитателей в умении отбирать необходимый материал из потока информации было проведено упражнение «Сито». В течение 1 минуты воспитатели называли различные профессиональные качества и положительные, и отрицательные. По очереди каждый воспитатель становился в центр круга, и с закрытыми глазами вслушивался в проговариваемые характеристики. Затем проводилось обсуждение: Какие качества услышал воспитатель? Какие из них запомнил? Какие при этом переживал чувства?

С целью развития умения воспитателей слушать и слышать, концентрироваться на партнере по общению было проведено упражнение «Цепочка речи». Воспитателям предлагалось предложение на тему общения с родителями. Первый участник повторял его и добавлял следующее. Второй педагог повторял оба предложения и добавлял свое и так по цепочке, чтобы получился логически связный рассказ на предложенную тему. Каждый воспитатель должен был предложить не менее одного предложения. Затем проводился анализ упражнения: Насколько сложно было продолжить заданную тему? Нашли ли отражение в рассказе реальные взаимоотношения с родителями?

Для отработки навыка конструктивного выхода из конфликтных ситуаций с воспитателями проведено упражнение «Достойный ответ». Каждый воспитатель получил карточку, содержащую какое-либо замечание по поводу общения или поведения. Все по очереди произносили записанную на карточке фразу своему соседу, сидящему справа. Его задача была достойно ответить на этот «выпад». После того, как каждый из педагогов побывал в роли «нападающего» и в роли «жертвы», проходило обсуждение упражнения: как достойно ответить на претензию.

Упражнение «Монолог по теме» проводилось с целью развития у воспитателей умения концентрироваться, последовательно и логично излагать свои мысли, умения следить за временем («чувство времени»). Для этого в течение 1 минуты воспитателям предлагалось придумать рассказ по одной из предлагаемых тем: что может привести к конфликту с родителями воспитанников, какое взаимодействие с родителями воспитанников можно назвать эффективным, как вести себя с конфликтными родителями, что делать, чтобы привлечь родителей к участию в жизни группы, детского сада.

С целью осознания воспитателями собственной ответственности за последствия того, что они говорят родителям, было проведено упражнение «Выбери фразу». Воспитателям давался перечень определенных фраз, и предлагалось выбрать из него фразы, которые нежелательно употреблять в процессе общения с родителями воспитанников и аргументировать свой выбор: давайте с вами быстро обсудим; извините, если я помешала; думается, ваша проблема заключается в том, что; вероятно, вы об этом еще не слышали; я пришла к такому выводу, что, хотя вам это и неизвестно; а у меня на этот счет другое мнение и т.д.

С целью осознания воспитателями последствий за то, что и как они говорят родителям воспитанников, была проведена игра «Впечатление». Воспитателям предлагалось встать на позицию родителей, и представить какое впечатление складывается у родителей, если при общении с ними они проявляют нетерпение, говорят повышенным, раздражительным или назидательным тоном. Затем обсуждалось какие чувства могут испытывать родители, каким образом это может повлиять на эффективность взаимного общения.

Через использование упражнения «Сфера ответственности» воспитатели определяли, кто (воспитатели или родители) в большей степени несет ответственность за эффективность общения в системе «воспитатель –

родитель». Педагоги в группах обменивались мнениями по данному вопросу, затем каждая группа приводила свои аргументы, обосновывала их.

Для освоения воспитателями различных стилей общения в решении жизненно важных для них ситуаций, мы использовали упражнение «Слалом». Педагогам давалась ситуация: воспитателю необходимо утром пойти в поликлинику на прием к врачу. Его замещает другой педагог, недавно пришедший в коллектив, он еще не знает ни детей, ни родителей, ни особенностей группы. Воспитатель утром зашел в группу решить какой-то вопрос и уже собирается уходить, так как приближается время визита к специалисту.

К данной ситуации предлагались различные препятствия:

- его останавливают коллеги, родители, дети с разными делами и вопросами, которые необходимо решить на ходу;
- методист требует, чтобы воспитатель сдал «План по самообразованию»;
- родитель самого активного воспитанника говорит: «Вы хотели поговорить со мной о сыне и его поведении. У меня сейчас есть время на разговор, но я думаю, что Вы к нему несправедливы»;
- воспитанник напоминает, что сегодня педагог обещал на прогулке провести опыты со снегом» и т.д.

Воспитателям предлагалось решить данные вопросы за определенный, достаточно короткий срок (5-6 минут), используя при этом различные стили общения: авторитарный или демократический. При анализе упражнения обсуждались следующие вопросы: при использовании какого стиля было проще решить предлагаемые ситуации? Какой стиль общения характерен для воспитателя?

Упражнение «Желаю Вам» использовалось нами для развития у воспитателей умения доброжелательного общения с родителями. Воспитателям необходимо было сделать комплимент другому участнику

упражнения как одному из родителей «особенного» ребенка из своей группы (агрессивного, непослушного, гиперактивного и т.д.). Анализируя выполнение данного упражнения педагоги отвечали на вопросы: что они чувствовали, когда говорили комплименты, получилось ли у них сказать комплимент, обращаясь именно к родителю своего воспитанника, а не к своему коллеге по работе, какие затруднения у них возникли при выполнении данного задания?

В ходе данного упражнения воспитатели сделали вывод, что самым наилучшим комплиментом для родителей являются доброжелательные слова педагога об их ребенке, а умение воспитателя найти или не найти в каждом ребенке какое-либо хорошее качество говорит об уровне компетентности.

Через использование упражнения «Дискуссия» развивали у воспитателей профессиональные умения ведения дискуссии, умения обсуждать вопросы с уважением к партнеру по взаимодействию, общению. Воспитатели делилась на две подгруппы, объединяясь для обсуждения и представления одной из проблем: необходимость работы педагогического коллектива ДОО с родителями, использование нетрадиционных подходов в работе с родителями – за и против. Во время выступления воспитателям необходимо было организовать обсуждение с другой командой и раскрыть обсуждаемую тему.

С целью повышения коммуникативной компетентности педагога в общении с родителями мы использовали упражнение «Самый приятный родитель, самый трудный родитель». Целью этого упражнения было осознание эмоционального восприятия родителей воспитанников. Педагогам предлагалось в группах, состоящих из 3–4 человек, создать обобщенный портрет родителя, с которым общение вызывает у них отрицательные эмоции. После этого создать портрет того родителя, с которым общение всегда вызывает положительные чувства. Затем педагоги анализировали полученные результаты, определяли причины такого восприятия родителей.

В ходе данной работы воспитателями был составлен обобщенный портрет «трудных» родителей. К ним были отнесены конфликтные, агрессивные родители, родители, которые постоянно жалуются воспитателю на свою беспомощность в вопросах развития и воспитания ребенка, но сами при этом не прислушиваются к советам педагогов.

Целью упражнения «Галантная беседа» было закрепление навыков эффективного общения. Воспитатели делились на пары «родитель» – «воспитатель». Один участник из пары выбирал тему для беседы. Задача вторых участников в диалоге была вывести партнера из состояния равновесия, спровоцировать его на конфликт. Тот же должен был спокойно вести беседу и стараться успокоить агрессивного собеседника.

Цель упражнения «Я в семье и я на работе» состояла в развитии устойчивой профессиональной позиции у воспитателей при взаимодействии с семьями воспитанников. В ходе упражнения воспитателям предлагалось на листе бумаги нарисовать (можно было схематично) четыре ситуации, отражающие его взаимодействие коллегами, с членами семьи, родителями воспитанников или отсутствие такого взаимодействия. Далее было необходимо проанализировать нарисованные ситуации с точки зрения удовлетворенности взаимодействием; умения педагога строить диалог; возникающих эмоций; предполагаемой удовлетворенности партнера, степени его активности, включенности, а также напряженности.

Игровое упражнение «Современная семья – какая она?» проводилась с целью изучения представлений педагогов о современной семье, анализа установок воспитателей на семью воспитанников. Каждая группа получала бумагу и карандаши. Воспитателям необходимо было изобразить современную семью. Через несколько минут совместной работы (5-10 минут) каждая группа педагогов рассказывала о своем представлении семьи.

Упражнение «Портрет современного родителя» проводился с целью осознания и принятия воспитателями черт личности современных родителей.

Все педагоги были распределены на несколько групп, которые составляли список качеств, по их мнению, присущих современным родителям. Затем в ходе анализа данных качеств педагоги определяли, как данные качества можно использовать при построении общения с родителями.

В ходе игрового упражнения «Определи логическую последовательность» педагоги учились определять оптимальную последовательность действий воспитателя при подготовке и проведении встречи с группой родителей. Каждая группа воспитателей получала карточки, на которых были сформулированы фрагменты проведения или подготовки встречи с родителями. Воспитатели, посоветовавшись в течение определенного времени, представляли последовательность действий при организации и проведении встречи, обосновывая и комментируя свой выбор.

Нами также была проведена серия практических семинаров по темам «Эффективные способы высказываний», «Навыки публичных выступлений», «Управление своим эмоциональным состоянием», «Невербальные средства общения», «Эмпатия в общении», «Эмоциональное восприятие педагогами родителей», «Способы выхода из конфликтных ситуаций в работе с родителями воспитанников».

Достаточно широко в методической работе на данном этапе мы использовали педагогические дискуссии, в ходе которых воспитатели должны были прийти к общим позициям, выбрав среди разных точек зрения золотую середину. Дискуссия «Общение с родителями: и легко, и сложно» была призвана помочь воспитателям проанализировать как негативные, так и позитивные тенденции общения с родителями, поразмышлять над их причинами и сформировать установку на открытое доверительное отношение. Воспитателям предлагалось обсудить сначала все положительные моменты общения с родителями, а потом все отрицательные. Необходимо было каждую позицию аргументировать и проиллюстрировать примерами из своего практического опыта. Все позиции заносились на доску,

разделенную на две части: слева «плюсы», а справа «минусы». После этого проводилось обсуждение всех выдвинутых «плюсов» и «минусов».

Другая дискуссия носила название «Кодекс общения с родителями». Проводилась дискуссия в форме круглого стола. При подготовке к обсуждению воспитателям было предложено изучить материалы, раскрывающие особенности современного подхода к общению и взаимодействию с родителями. В ходе дискуссии каждому из педагогов предлагалось выделить и обосновать одну из позиций кодекса.

Так же нами были проведены дискуссии по следующим темам «Когда возникают барьеры в общении с родителями», «Как завоевать доверие в общении с родителями», «Причины возникновения барьеров в общении между родителями и педагогами».

Третий блок включал в себя осознание педагогов собственных трудностей и ошибок в организации общения с родителями воспитанников, формирование у них установки на доверительное безоценочное взаимодействие с родителями, что способствовало развитию у воспитателей личностного компонента профессиональной компетентности в сфере общения с родителями, готовности к постоянному профессиональному совершенствованию в области общения с родителями воспитанников.

На данном этапе проводилось упражнение «Активное слушание» с целью выработки у воспитателей собственной техники активного слушания и осознания своих трудностей и проблем в общении. Упражнение выполнялось в тройках: первый – «говорящий», второй – слушающий», а третий – «наблюдатель». Задание состояло из нескольких этапов. Каждый этап был рассчитан на определенное количество время. В течение 3 минут «говорящий» рассказывал «слушающему» о своих проблемах и трудностях в общении. При этом особое внимание он обращал на те свои личностные и профессиональные качества, порождающие эти трудности. «Слушающий» должен был соблюдать правила хорошего слушания, тем самым помогая

«говорящему» рассказывать о себе. Правила хорошего слушания отслеживал, а затем анализировал «наблюдатель». Далее в течение 1 минуты «говорящий» рассказывал «слушающему», что в его поведении помогало ему рассказывать о себе, открыто высказываться, а что затрудняло этот рассказ. Затем давалось следующее задание: в течение 3 минут «говорящий» рассказывал «слушающему» о своих слабых и сильных сторонах в общении, о том, что ему помогает или мешает устанавливать контакты и строить взаимоотношения с людьми.

В ходе обсуждения упражнения воспитателям задавались такие вопросы: О чем вам было легче говорить – о своих проблемах и трудностях в общении или о своих сильных сторонах? Какое влияние на вас оказывали различные действия «слушающего» и как они вами воспринимались? и т.д.

Через упражнение «Я – профессионал» происходило осознание собственных профессиональных качеств. Для этого воспитателям предлагалось озвучить по 5 профессиональных качеств, в наибольшей степени им присущих.

С целью формирования стремления к самосовершенствованию, позитивного самовосприятия, осознания своих слабых и сильных сторон в общении с родителями воспитанников были проведены упражнения «Мои сильные и слабые стороны в общении» и «Рюкзачок». При выполнении первого упражнения воспитателям сначала индивидуально, а затем в группах предлагалось заполнить таблицы «Что мешает в общении», «Что помогает в общении» с разными субъектами образовательных отношений: коллегами, родителями, воспитанниками. Группы представляли результаты коллективной работы, обобщая качества, которые помогают и мешают конструктивному взаимодействию с разными субъектами образовательного процесса.

В процессе упражнения «Рюкзачок» педагогам было предложено представить, себе, что они уезжают в дальнюю дорогу под названием

«Общение». Педагогам надо было собрать рюкзачок, в которой «сложить» те качества, которые могут ему помешать в общении с родителями воспитанников, те, которые помогут воспитателю при взаимодействии с родителями и те, над которыми ему предстоит поработать, чтобы его общение с родителями было более эффективным и продуктивным.

В проведенной нами на данном этапе игре «Составь портрет» воспитатели выделяли наиболее значимые качества педагога. Особое внимание было уделено качествам, влияющим на эффективность общения воспитателя с родителями воспитанников.

Упражнение «Список претензий к родителям» помогло осознать воспитателям невозможность построения общения с родителями на взаимных претензиях. На первом этапе воспитателям индивидуально было предложено проанализировать свое «недовольство» родителями воспитанников – составить список четких и конкретных претензий. На работу было отведено 10 минут. Была подчеркнута необходимость быть предельно откровенными. На втором этапе воспитатели объединялись в группы по 4–5 человек и обсуждали полученные результаты между собой. Анализ упражнения проводился с помощью следующих вопросов: По вашему мнению, есть ли претензии у родителей к вам? Возможно ли построение общения с родителями без взаимных претензий? Что для этого необходимо? Что вы испытывали, выполняя упражнение?

Упражнение «Я и родители моих воспитанников» проводилось с целью концентрации внимания педагогов на анализе их взаимоотношений с родителями воспитанников. Им предлагалось в форме аппликации, рисунка или коллажа создать образ, который бы отражал взаимоотношения воспитателя с родителями воспитанников. Затем организовывалось обсуждение упражнения: Насколько удалось отразить в рисунке характер реального отношения с родителями? Хотелось бы что-то изменить в рисунке

и общении с родителями? Сложно или легко было выполнять это упражнение?

Для осознания своих сильных сторон в общении с родителями было проведено упражнение «Мои ресурсы...». Все воспитатели получили лист бумаги, где им предлагалось записать для себя свои способности и ресурсные качества – «что у меня есть, чтобы успешно и эффективно общаться с родителями воспитанников».

Таким образом, в процессе методической работы мы ориентировались на прошлый и настоящий опыт воспитателей, использовали активные формы обучения, которые повышали интерес, вызывали высокую активность педагогов, совершенствовали умения воспитателей разрешения реальных проблем, способствовали развитию профессиональной компетентности в сфере общения педагога с родителями воспитанников.

2.3. Динамика в сформированности профессиональной компетентности воспитателей в сфере общения с родителями воспитанников

Цель контрольного этапа: выявить влияние профессиональной компетентности воспитателя на эффективность общения с родителями воспитанников.

Эффективность проведенной работы оценивалась с помощью диагностических заданий, используемых на этапе констатирующего эксперимента.

Анализ результатов по определению у воспитателей уровня коммуникабельности

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного эксперимента (таблица 5) можно отметить, что произошли изменения уровня коммуникабельности воспитателей.

Таблица 5 – Количественные результаты развития у воспитателей коммуникабельности(%)

Уровни коммуникабельности	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
1 группа	10	10
2 группа	15	10
3 группа	40	55
4 группа	30	20
5 группа	5	5

На 15% увеличилось количество педагогов, умеющих находить «общий язык» с каждым родителем, строить как коллективное, так и индивидуальное и общение с родителями, избегая при этом ненужных конфликтов, за счет снижения количества педагогов с излишней коммуникабельностью (группа 4 – на 10%) и педагогов 2 группы на 5%, которые могут испытывать трудности общения с «трудными» родителями.

Процент воспитателей, характеризующихся замкнутостью и неразговорчивостью (1 группа – 10%) и процент воспитателей с чрезмерной общительностью (5 группа – 5%) остался неизменным. Это можно объяснить тем, что это крайние уровни коммуникабельности и для их корректировки необходимо большее количество времени.

Анализ результатов по изучению формирования профессиональной компетентности.

Сравнивая данные, представленные в таблице 6, следует отметить, что произошли значительные изменения уровня развития у воспитателей компетенций, необходимых для организации общения и взаимодействия с родителями воспитанников. Наиболее значительные изменения отмечаются по таким параметрам как владение системой знаний о способах управления индивидом и группой, о закономерностях общения; умениями педагогического общения, соблюдение прав родителей; умение оказывать семьям социальную помощь и поддержку, использование различных форм и методов повышения педагогической компетентности и культуры родителей.

Таблица 6 – Количественные результаты развития у воспитателей компетенций, необходимых для организации взаимодействия с родителями воспитанников (%)

Компетенции	Констатирующий эксперимент				Контрольный эксперимент			
	Уровни развития							
	высокий	средний	низкий	очень низкий	высокий	средний	низкий	очень низкий
Воспитатель владеет системой знаний о закономерностях общения, о способах управления индивидом и группой; умениями педагогического общения	15	45	30	10	30	55	15	0
Воспитатель соблюдает права родителей; умеет оказывать семьям социальную помощь и поддержку	20	50	20	10	40	50	10	0
Воспитатель владеет современными методами педагогического общения с родителями, методами повышения психолого-педагогической компетенции родителей; знает проблемы семьи и семейного воспитания	25	25	35	15	35	45	15	5
Воспитатель умеет консультировать родителей по вопросам развития, воспитания и обучения детей и организовывать просветительскую работу с родителями	20	50	20	10	30	50	15	5
Воспитатель умеет создать условия для развития у родителей потребности в компетентных образовательных услугах для своих детей	10	40	35	15	20	50	25	5
Воспитатель умеет конструировать взаимодействие с родителями с учетом их потребностей и интересов	15	45	30	10	20	55	20	5
Воспитатель применяет различные методы и формы повышения педагогической культуры родителей	30	35	25	30	40	50	10	0

Анализ результатов по выявлению ориентированности воспитателей на личностную модель взаимодействия с родителями

Таблица 7 – Количественные результаты ориентированности воспитателей на личностную модель взаимодействия с родителями (%)

Стили общения	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Выраженная ориентированность на авторитарное общение	15	10
Умеренная ориентированность на авторитарное общение	40	25
Умеренная ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями	35	55
Выраженная ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями	10	10

Данные таблицы 7 показывают, что после реализации программы формирующего эксперимента произошла значительная положительная динамика в стилях общения воспитателей с родителями: на 5% (1 человек) уменьшилось количество педагогов с выраженной ориентированностью на авторитарное общение, на 15% (3 человека) – с умеренной выраженностью на авторитарное общение, на 20% (4 человека) увеличилось количество воспитателей с умеренной ориентированностью на личностную модель взаимодействия с родителями. Каждый второй педагог (55%) после формирующего эксперимента продемонстрировал умеренную ориентированностью на личностную модель взаимодействия с родителями, что свидетельствует о том, что данные педагоги в общении с родителями проявляют тактичность, выдержку, внимание и другие профессионально значимые качества. В организации с родителями совместной деятельности они стараются занимать позицию «первого среди равных», ориентированы на повышение роли родителей во взаимодействии, в общении на привлечение каждого из них к решению общих дел.

Анализ результатов определения у воспитателей коммуникативных умений

Таблица 8 – Количественные результаты сформированности у воспитателей коммуникативных умений как собеседников и партнеров по общению с родителями

Коммуникативные умения	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
1 группа	10	15
2 группа	55	60
3 группа	25	15
4 группа	10	10

Анализируя данные, полученные после проведения формирующего эксперимента, можно констатировать положительную динамику уровней развития коммуникативных умений у педагогов: на 5% увеличилось количество воспитателей, строящих общение с родителями по принципу «субъект-субъектных» отношений, концентрирующихся не только на своих потребностях, но и потребностях партнеров по общению. Так же на 5% увеличилось количество воспитателей, которых можно назвать хорошими собеседниками. Произошло уменьшение на 10% воспитателей, которые критически относятся к высказываниям родителей, часто делают поспешные выводы, монополизируют разговор, стремятся к доминированию над родителями в процессе общения. При этом следует отметить, что процент воспитателей, которые не умеют слышать и понимать родителей как партнеров по общению остался неизменным (10%). С данной группой педагогов необходима более глубокая и продолжительная работа.

Анализ результатов выявления у воспитателей осознания собственных ошибок и трудностей в организации взаимодействия и общения с родителями

Анализ данных, представленных в таблице 9, позволяет сделать вывод о значительном снижении количества педагогов, испытывающих различные трудности в общении и взаимодействии с родителями воспитанников. 35% педагогов отметили, что не испытывают трудностей при общении с родителями – на начало экспериментального исследования так отвечало 15%.

Таблица 9 – Количественные результаты определения у воспитателей трудностей во взаимодействии и общении с родителями (%)

Типы затруднений	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Трудности в умении учитывать мнения и интересы родителей, потребности семьи	20	15
Трудности в умении сопереживать родителям, в гибкости стиля общения	25	20
Трудности в умении использовать активные формы и методы общения с родителями	20	15
Смешанные трудности	20	15
Не испытывают трудностей	15	35

Анализ результатов выявления у воспитателей негативных коммуникативных установок.

Таблица 10 – Количественные результаты определения типов негативных коммуникативных установок коммуникативных установок (%)

Типы негативных коммуникативных установок	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Негативные коммуникативные установки отсутствуют	40	50
Завуалированная жестокость в отношении к людям в суждениях о них	5	5
Открытая жестокость в отношении к людям	15	10
Обоснованный негативизм в суждениях о людях, склонность делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами	40	35

Данные, представленные в таблице 10, позволяют сделать выводы о том, что после проведенной методической работы отмечается положительная динамика: на 10% произошло увеличение воспитателей, не имеющих негативных коммуникативных установок, уменьшился процент воспитателей с завуалированной жестокостью в отношении к людям, проявляющейся в суждениях о них (на 5%) и процент воспитателей, склонных делать в области

взаимоотношений с партнерами необоснованные обобщения негативных фактов, которые выражаются в объективно обусловленных отрицательных выводах о некоторых отдельных сторонах взаимодействия и типах людей (на 5%). Количество воспитателей с открытой жестокостью в отношении к людям осталось неизменным.

Анализ результатов выявления у педагогов готовности к профессиональному самосовершенствованию умений и качеств, необходимых в общении с родителями. Проанализировав данные, представленные в таблице 11, можно отметить, что после реализации программы формирующего эксперимента произошла достаточно значительная положительная динамика уровня развития у воспитателей педагогических умений и личностных качеств, необходимых и важных в общении с родителями. Увеличился процент воспитателей с высоким уровнем психологической наблюдательности, умением убеждать, слушать родителей, наметить пути преодоления непонимания и трудностей во взаимодействии с семьей, верно оценивать свое общение с родителями. Снизилось количество воспитателей с низким уровнем социально-психологической готовности к сотрудничеству с родителями, низким уровнем умения быстро и легко устанавливать контакт с ними, осуществлять индивидуальный подход в общении с родителями, проявлять в общении с ними гибкость.

Таблица 11 – Количественные результаты сформированности у воспитателей умений и качеств, необходимых в общении с родителями (%)

Качества и умения	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	Уровни развития					
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Гуманность, отзывчивость, доброжелательность	80	20	0	85	15	0

Продолжение Таблицы 11

Педагогический такт	75	25	0	75	25	0
Склонность к эмпатии	55	35	10	60	30	10
Психологическая наблюдательность	65	30	5	75	25	0
Открытость, общительность	70	20	10	70	25	5
Стрессоустойчивость, выдержка	30	55	15	40	50	10
Инициативность, оптимизм	45	45	10	55	40	5
Рефлексивность	40	40	20	40	50	10
Социально-психологическая готовность к сотрудничеству с родителями	60	30	10	70	25	5
Умение быстро и легко устанавливать контакт с родителями	40	40	20	45	45	10
Умение располагать к себе родителей, вызывать сопереживание и понимание	50	40	10	50	50	0
Умение понять конкретного родителя	55	35	10	60	40	0
Умение создавать атмосферу взаимопонимания и доверительности в общении с родителями	60	30	10	60	40	0
Умение проявлять в общении гибкость	50	40	10	50	45	5
Умение убеждать	30	55	15	40	55	5
Умение слушать родителей	45	45	10	50	50	0
Умение осуществлять индивидуальный подход в общении с родителями	60	30	10	65	35	0
Умение саморегуляции своего поведения, своих эмоциональных состояний	50	40	10	50	50	0
Владение речью	80	20	0	80	20	0
Умение наметить пути преодоления непонимания и трудностей во взаимодействии с семьей, верно оценивать свое общение с родителями	40	40	20	55	35	10

Таблица 12 – Сравнительные количественные результаты сформированности профессиональной компетентности в сфере общения с родителями воспитанников (%)

Диагностические задания	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	Уровни развития					
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Диагностическое задание 1	20	60	20	10	60	30

Продолжение Таблицы 12

Карта диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов						
Диагностическое задание 2 Методика оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями	15	45	40	15	30	55
Диагностическое задание 3 Опросник определение стиля общения педагога с родителями	15	75	10	10	80	10
Диагностическое задание 4 Методика оценки коммуникативных умений	35	55	10	10	75	15
Диагностическое задание 5 Методика изучения самооценки затруднений педагога в общении с родителями	20	65	15	15	70	15
Диагностическое задание 6 Методика диагностики негативной коммуникативной установки	20	40	40	10	40	50
Диагностическое задание 7 Шкала самооценки личностных качеств и педагогических умений, необходимых и важных в общении с родителями	10	70	20	0	70	30
Уровень сформированности профессиональной компетентности в сфере общения с родителями воспитанников	20	60	20	10	60	30

При сравнении результатов всех проведенных диагностических заданий на этапах констатирующего и контрольного эксперимента отмечается положительная динамика уровня сформированности у воспитателей профессиональной компетентности в сфере общения с родителями воспитанников.

С целью определения достоверности выявленной нами зависимости между профессиональной компетентностью воспитателей и эффективностью общения с родителями воспитанников мы использовали метод ранговой корреляции Спирмена, позволяющий определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков.

Результат: $r_s = 0.979$. Критические значения для $N = 0.72$ Ответ: H_0 отвергается. Корреляция по показателю развития у воспитателей

профессиональной компетентности между А (констатирующий эксперимент) и В (контрольный эксперимент) статистически значима.

Методы математической статистики в целом подтвердили выдвинутую нами гипотезу.

Таким образом, проведенное исследование в целом подтвердило выдвинутую нами гипотезу.

Выводы по второй главе

В данной главе изложены материалы экспериментальной проверки уровня сформированности профессиональной компетентности воспитателя в сфере общения с родителями воспитанников.

За основу изучения уровня профессиональной компетентности воспитателя в общении с родителями на констатирующем и контрольном этапах эксперимента осуществлялось по критериям профессиональной компетентности педагога, выделенные Н.Н. Лобановой: содержательный, деятельностный и личностный компоненты. В качестве диагностического инструментария нами использовались: карта диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов (А.А.Майер), методика оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями (В.Ф. Ряховский, модификация Т.В. Кротовой), опросник определение стиля общения педагога с родителями (В.Г.Маралова, В.А.Ситарова), методика оценки коммуникативных умений (А.А. Карелин), методика для изучения самооценки затруднений педагога в общении с родителями (О.И. Давыдова), методика диагностики негативной коммуникативной установки (В.В. Бойко), шкала самооценки личностных качеств и педагогических умений, важных в общении с родителями (А.В. Ненашева).

Результаты констатирующего эксперимента позволили сделать вывод о преобладании у воспитателей низкого и среднего уровней сформированности профессиональной компетентности в сфере общения с родителями.

Как самые свои проблемные поля воспитатели выделили следующие: умение наметить пути преодоления непонимания и трудностей во взаимодействии с семьей, верно оценивать свое общение и взаимодействие с родителями; рефлексивность, умение быстро и легко устанавливать контакт с родителями; стрессоустойчивость, выдержка; умение убеждать.

В ходе формирующего этапа эксперимента была проведена методическая работа, которая была направлена на развитие личностного, содержательного и деятельностного компонентов профессиональной компетентности педагогов в сфере общения с родителями воспитанников, через организацию обучения педагогов на основе использования активных форм обучения в соответствии с образовательными запросами воспитателей, ориентацией на их прошлый и настоящий опыт.

В ходе экспериментальной работы было установлено, что после реализации программы формирующего эксперимента произошли значительные изменения уровня развития у воспитателей компетенций, необходимых для организации общения и взаимодействия с родителями воспитанников. Наиболее значительные изменения отмечаются по таким параметрам как владение системой знаний о способах управления индивидом и группой, о закономерностях общения и умениями педагогического общения, соблюдение прав родителей; умение оказывать семьям социальную поддержку и помощь, использование различных методов и форм повышения педагогической культуры и компетентности родителей.

Отмечается положительная динамика уровня развития у воспитателей педагогических умений и личностных качеств, необходимых и важных в общении с родителями; коммуникативных умений (слышать и понимать родителей) воспитателей, строящих общение с родителями по принципу

«субъект-субъектных» отношений; в стилях общения воспитателей с родителями.

Таким образом, результаты, полученные в ходе экспериментальной работы, в целом подтверждают выдвинутую нами гипотезу.

Заключение

1. В ходе исследования было установлено, что проблема формирования профессиональной компетентности воспитателя в общении с родителями в педагогической теории и практике дошкольных образовательных организаций является актуальной, и требует дальнейшего теоретического осмысления.

2. Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам уточнить понятие «профессиональная компетентность», которое мы рассматриваем как многофакторное явление, которое включает в себя систему теоретических знаний педагога, способов применения полученных знаний в конкретных ситуациях педагогической деятельности, ценностные ориентации педагога, интегративные показатели его культуры (стиль общения, речь, отношение к себе и собственной деятельности, к смежным областям знания и т.д.). При этом методическая работа с использованием активных методов обучения является одним из ведущих средств развития и повышения профессиональной компетентности воспитателей в общении с родителями дошкольников, а также вызывает высокую активность педагогов, повышает интерес, создает условия для развития и закрепления профессиональных умений, знаний и навыков, совершенствует умения для разрешения реальных проблем в процессе общения с родителями.

3. В работе представлена разработанная комплексная диагностика сформированности профессиональной компетентности воспитателя в общении с родителями воспитанников. Выделены критерии (содержательный, деятельностный, личностный), показатели, диагностические методики, уровни сформированности профессиональной компетентности воспитателя в общении с родителями (низкий, средний, высокий). Выявлена необходимость организации целенаправленной

методической работы, направленной на развитие у воспитателей профессиональной компетентности в общении с родителями.

4. В ходе исследования определено и доказано, что формирование профессиональной компетентности воспитателя в общении с родителями проходит успешно при реализации целенаправленной методической работы через организацию обучения педагогов на основе использования активных форм обучения в соответствии с образовательными запросами воспитателей, ориентацией на их прошлый и настоящий опыт. Обосновано, что формирование профессиональной компетентности воспитателя в общении с родителями представляет собой поэтапный процесс, обеспечивающий овладение компонентами профессиональной компетентности: содержательного, деятельностного, личностного. Определено влияние профессиональной компетентности воспитателя на эффективность общения с родителями воспитанников. Полученные теоретические и практические данные подтвердили правильность выдвинутой гипотезы и правомерность вынесенных на защиту положений.

Выполненное исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы ввиду ее многоплановости. Перспектива дальнейшей работы может быть посвящена изучению психолого-педагогических условий, обеспечивающих эффективность общения и взаимодействия воспитателя с родителями детей дошкольного возраста.

Список используемой литературы

1. Абрамова, Г.С. Деловые игры: Психологические аспекты [Текст] / Г.С. Абрамова. – М.: Академия-Центр, 1999. – 268 с.
2. Адольф, В.А. Профессиональная компетентность современного учителя [Текст] / В.А.Адольф. [Текст] / Красноярск: Красноярский гос. ун-т, 1998. – 310 с.
3. Арнаутова, Е.П. Общение с родителями: Зачем? Как? [Текст] / Е.П. Арнаутова, В.М. Иванова. – М.: Просвещение, 1993. – 208 с.
4. Арнаутова, Е.П. Основы сотрудничества педагога с семьей дошкольника [Текст] / Е.П. Арнаутова. – М.: ТОО «Интелтех», 1994. – 38 с.
5. Арнаутова, Е.П. Педагог и семья [Текст] / Е.П. Арнаутова. – М.: Изд. Дом «Карпуз», 2001. – 264 с.
6. Асаева, И.Н. Развитие профессиональных компетенций воспитателей дошкольных учреждений разного вида в процессе повышения квалификации [Текст]: авт. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук.: / И.Н. Асаева. – Екатеринбург, 2009. – 23 с.
7. Атмахова, Л. Н. Организация деятельности методической службы как условие развития профессиональной компетентности педагогов ДОУ [Текст]: авт. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук. / Л.Н. Атмахова. – М., 2006. – с. 21
8. Атмахова, Л.Н. Новые подходы, квалификация, мастерство. Методическая служба как условие развития профессиональной компетентности педагогов ДОУ [Текст] / Л.Н.Атмахова // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 3. – С. 15–17.
9. Бабаева, Т.И. Творческое сотрудничество детского сада и семьи как фактор воспитания готовности дошкольников к обучению в школе [Текст] / Т.И. Бабаева. – СПб.: Респекс, 1995. – с. 136.

10. Бездухов, В.П. Теоретические проблемы становления педагогической компетентности учителя [Текст] / В.П. Бездухов, С.Е. Мишина, О.В. Правдина. – Самара: Изд-во СамГПУ, 2001. – 132 с.
11. Белая, К.Ю. Методическая работа в ДОУ. Анализ, планирование, формы и методы. Творческий центр [Текст] / К. Ю. Белая. – М.: 2008. – 96 с.
12. Белая, К.Ю. Деловые игры в системе методической службы [Текст] / К.Ю. Белая. – М.: МИПКРО, 1994. – 39 с.
13. Белая, К.Ю. Какой я вижу деятельность старшего воспитателя [Текст] / К.Ю. Белая // Дошкольное воспитание. – 1990. – №6. – С. 3–10.
14. Белая, К.Ю. О нетрадиционных формах работы [Текст] / К.Ю. Белая // Дошкольное воспитание. – 1990. – №12. – С. 27 – 29.
15. Белинова, Н.В. Проблема коммуникативной компетенции будущего педагога [Текст] / Н.В. Белинова. – Н.Новгород: НГПУ, 2003. – 103 с.
16. Бех, Л.В. Информационно-коммуникативная компетентность педагогов ДОУ [Текст] / Л.В. Бех // Управление ДОУ. – 2012. – № 3. – С. 46–54.
17. Бичева, И.Б. Развитие профессиональной компетентности педагогических кадров дошкольного образовательного учреждения [Текст]: авт. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук. / И.Б. Бичева. – Н. Новгород, 2003. – 29 с.
18. Богославец, Л.Г. Методические ошибки в системе работы детского сада [Текст] / Л.Г. Богославец, О.И. Давыдова // Управление ДОУ. – 2013. – №9. – С. 85–92.
19. Борытко, Н.М. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений [Текст] / Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков; под ред. Н.М. Борытко. — М.: Издательский центр «Академия», 2007. — 496 с.
20. Брутова, М.А. Мастер-класс как форма подготовки педагога к взаимодействию с родителями воспитанника при оказании социально-

педагогической поддержки ребенку [Текст] / М.А. Брутова, А.Н. Буторина // Вестник ТОГИРРО. – 2014. – № 3 (30). – С. 234 – 237.

21. Брутова, М.А. Подготовка педагога к взаимодействию с родителями воспитанника, находящегося в ситуации жизненного выбора [Текст] / М.А. Брутова, А.Н. Буторина // Символ науки. – 2015. – № 9-2. – С. 148–151.

22. Введенский, В.Н. Совершенствование ключевых компетентностей педагога в системе повышения квалификации [Текст] / В.Н. Введенский. – Челябинск: Образование, 2003. – 121 с.

23. Власюк, И.В. Ориентация будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей : авт. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук. [Текст] / И.В. Власюк. – Оренбург, 1998. – 22 с.

24. Волобуева, Л.М. Работа старшего воспитателя ДООУ с педагогами [Текст] / Л.М. Волобуева. – М.: ТЦ Сфера, 2003. – 96 с.

25. Волобуева, Л.М. Активные методы обучения в методической работе ДООУ [Текст] / Л.М. Волобуева, И.А. Мирко // Управление ДООУ. – 2012. – № 6. – С. 70–79.

26. Волобуева, Л.М. Новое в организации методической службы детского сада [Текст] / Л.М. Волобуева // Управление ДООУ. – 2012. – №1. – С. 10–21.

27. Галкина, А.Н. Об опыте взаимодействия семьи и дошкольных образовательных учреждений [Текст] / А.Н. Галкина. – СПб.: Питер, 2001. – 227 с.

28. Глушкова, А.Н. Развитие коммуникативной компетентности педагога ДООУ [Текст] / А.Н. Глушкова // Управление ДООУ. – 2011. – №5. – С. 36–39.

29. Гомонова, О.В. Активизация профессионального потенциала педагогов [Текст] / О.В. Гомонова // Управление ДООУ. – 2013. – №4. – С. 70–74.

30. Давыдова, О.И. Работа с родителями в ДОУ. Этнопедагогический подход [Текст] / О.И. Давыдова, Л.Г. Богославец, А.А. Майер. – М.: ТЦ Сфера. – 2005. – 128 с.
31. Данилина, Т.А. Интеграция работы ДОУ с семьей [Текст] / Т.А. Данилина // Управление ДОУ. – 2002. – №4. – С. 18-28.
32. Данич, О.В. Коммуникативная компетентность воспитателя дошкольного учреждения [Текст] / О.В. Данич, Н.В. Крицкая, А.Ф. Солодкова // Современные проблемы социально-гуманитарных наук. – 2016. – №1 (3). – С. 46 – 49.
33. Дмитриев, Ю. Деловые игры [Текст] / Ю. Дмитриев // Дошкольное воспитание. – 1995. – №12. – С. 83.
34. Дронь, А.В. Взаимодействие ДОУ с родителями дошкольников [Текст] / А.В. Дронь, О.Л. Данилюк. – СПб.: Детство-Пресс, 2012. – 96 с.
35. Дуброва, В.П. Организация методической работы в дошкольном учреждении [Текст] / В.П. Дуброва, Е.П. Милашевич. – М.: Новая школа, 1995. – 123 с.
36. Дуброва, В.П. Теоретико-методические аспекты взаимодействия детского сада и семьи [Текст] / В.П. Дуброва. – Минск, 1997. – 74 с.
37. Езопова, С.А. Как изучить профессиональную компетентность воспитателя детского сада? [Текст] / С.А. Езопова, В.А. Новицкая // Детский сад от А до Я. – 2010. – №1 (43). – С. 147 – 158.
38. Запорожцева, Н.Г. Семинар-практикум для педагогов «общение воспитателя с родителями воспитанников» [Текст] / Н.Г. Запорожцева, О.И. Манулина // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития. – 2015. – № 4 (7). – С.107 – 110.
39. Зарецкая, И.И. Коммуникативная культура педагога и руководителя [Текст] / И.И. Зарецкая. – М.: Сентябрь, 2002. – 160с.
40. Захарова, Г.И. Развитие профессиональной компетентности педагога дошкольного образовательного учреждения средством психолого-

педагогического тренинга [Текст] /: авт. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук. [Текст] / Г.И. Захарова. – Челябинск, 1998. – 28 с.

41. Зверева, О.Л. Взаимодействие дошкольного учреждения и семьи: современные подходы [Текст] / О.Л. Зверева. – М.: ГПИ, 2003. – 40 с.

42. Кадырова, Л.И. Формирование базовых компетентностей будущих воспитателей дошкольных учреждений в процессе профессиональной подготовки [Текст] / Л.И. Кадырова // Проблемы современного педагогического образования. – 2015. – № 46-1. – С. 265 – 272.

43. Камерцель, М. Совершенствование воспитательно-образовательного процесса [Текст] / М. Камерцель // Дошкольное воспитание. – 1990. – № 7. – С. 67 – 69.

44. Кан-Калик, В.А. Учителю о педагогическом общении [Текст] / В.А. Кан-Калик. – М.: Просвещение, 1987. – 190 с.

45. Карабанова, О.А. Психология семьи [Текст] / О.А. Карабанова. – М.: Академический проект, 1996. – 307 с.

46. Карунова, Л.А. Обучение педагогов с помощью интерактивных методов [Текст] / Л.А. Карунова, Н.В. Мальцева. – М.: Издательство МГУП, 2001. – 94 с.

47. Ким, Т.К. Формы просвещения родительской общественности [Текст] / Т.К. Ким // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 12 (106). – С. 77 – 81.

48. Кузнецова, Е.А. Методическое пространство развития профессиональной деятельности педагога [Текст] / Е.А. Кузнецова // Управление ДОУ. – 2013. – № 7. – С. 81–86.

49. Кулакова, Л. Методическая работа с педагогами [Текст] / Л. Кулакова // Дошкольное воспитание. – 1992. – № 2. – С. 67.

50. Лобанова, Н.Н. Профессиональная компетентность педагога [Текст] / Н.П. Лобанова. – СПб.: Питер, 1997. – 107 с.

51. Лукьянова, М.И. Профессиональная компетентность педагога: теоретический анализ понятия [Текст] / М.И. Лукьянова // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2007. – № 1. – С. 35–38.
52. Лукьянова, М.И. Психолого-педагогическая компетентность учителя: диагностика и развитие [Текст] / М.И. Лукьянова. – Ульяновск: УИПКПРО, 2002. – 183 с.
53. Любчик, С.А. Основные формы организации взаимодействия ДООУ и семьи [Текст] / С.А. Любчик // Управление ДООУ. – 2013. – № 6. – С. 36–39.
54. Майер, А.А. 555 идей для вовлечения родителей в жизнь детского сада [Текст] / А.А. Майер, О.И. Давыдова. – М.: ТЦ Сфера, 2011. – 123 с.
55. Майер, А.А. Готовность педагога к профессиональной деятельности в контексте ФГОС ДО [Текст] / А.А. Майер // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2014. – № 3. – С. 27.
56. Майер, А.А. Использование технологии фасилитации для построения эффективного взаимодействия субъектов ДОО [Текст] / А.А. Майер, Л.Л. Тимофеева // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. – 2014. – № 4. – С. 25.
57. Майер, А.А. Модель профессиональной компетентности педагога дошкольного образования [Текст] / А.А. Майер // Управление ДООУ. – 2007. – №1. – С. 8–15.
58. Майер, А.А. Партнерство семьи и детского сада: новые горизонты [Текст] / А.А. Майер, Л.Л. Тимофеева // Деский сад: теория и практика. – 2013. – №10 (34). – С. 34 – 43.
59. Маренчева, Л.В. Взаимодействие педагогов дошкольного образовательного учреждения с родителями воспитанников как основа партнерства в воспитании детей (из опыта работы) [Текст] /Л.В. Маренчева, Л.М. Буршит //Уникальные исследования XXI века. – 2015. – № 2 (2). – С. 81– 87.

60. Маркова, А.К. Психологический анализ профессиональной компетентности учителя [Текст] / А.К. Маркова // Педагогика. –1990. – №8. – С 82 –88.
61. Маркова, А.К. Психология профессионализма [Текст] / А.К. Маркова. – М.: Знание, 1996. – 308 с.
62. Матюшкова, ЕЛ. Повышение профессиональной компетентности учителей в сфере педагогического взаимодействия с родителями учащихся [Текст] / Е.А.Матюшкова// Образование и общество. – 2009. – № 4. – С. 37–39.
63. Матяш, Н.В. Методы активного социально-психологического обучения [Текст] / Н.В. Матяш, Т.А. Павлова. – М.: Изд-во «Академия», 2007. – 96 с.
64. Маханева, М.Д. Управление развитием ДОУ: проблемы, планирование, перспективы [Текст] / М.Д. Маханева. – М.: ТЦ Сфера – 2006. – 138 с.
65. Микляева, Н.В. Педагогическое взаимодействие с детским садом [Текст] / Н.В. Микляева. – М.: ТЦ Сфера, 2013. – 125 с.
66. Митина, Л.М. Психология профессионального развития учителя [Текст] / Л.М. Митина. – М.:Флинта, 1998. – 216 с.
67. Мони́на, Г.Б. Коммуникативный тренинг (педагоги, психологи, родители) [Текст] / Г.Б. Мони́на, Е.К. Лютова. – СПб.: Речь, 2006. – 224 с.
68. Морева, Н.А. Тренинг педагогического общения [Текст] / Н.А. Морева. – М.: Просвещение, 2003. – 304 с.
69. Морозова, А.Н. Управление методической работой в дошкольном образовательном учреждении на диагностической основе: авт. дис. на соиск. учен.степ. канд. пед. наук. [Текст] / А.Н. Морозова. – М., 2000. – 35 с.
70. Мындыкану, В.М. Педагогическая техника и мастерство учителя [Текст] / В.М. Мындыкану. – Кишинев: Штиинца, 1991. – 198 с.

71. Одинцова, Л.О. О новых подходах к работе с педагогическими кадрами в дошкольных учреждениях [Текст] /Л.О. Одинцова // Дошкольное воспитание. – 1989. – №1. – С. 55 – 59.
72. Панкова, Е.П. Повышаем профессиональную компетентность воспитателей [Текст] / Е.П. Панкова // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2008. – № 8. – С. 28–33.
73. Панько, Е.А. Психология деятельности воспитателя детского сада [Текст] /Е.А. Панько. – Минск: Высшейная школа, 1986. – 151 с.
74. Платов, В.Я. Деловые игры: разработка, организация, проведение [Текст] / В.Я. Платов. – М.: Профиздат, 1991. – 192 с.
75. Поздняк, Л.В. Теоретические основы управления современным дошкольным учреждением [Текст] / Л.В. Поздняк // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2006. – № 3. – С. 12 –17.
76. Прутченков, А.В. Тренинг коммуникативных умений [Текст] / А.В. Прутченков// Прикладная психология и психоанализ. – 1999. – №1. – С. 29 – 40.
77. Ритиня, А.А. Руководство заведующего детским садом работой воспитателей с родителями [Текст] / А.А. Ритиня. – М.: Просвещение, 1985. – 96 с.
78. Рогов, Е.И. Учитель как объект психологического исследования [Текст] / Е.И. Рогов. – М.: Владос, 1998. – 276 с.
79. Рылеева, Е.В. Учимся сотрудничать с родителями [Текст] / Е.В. Рылеева, Л.С. Барсукова // Управление ДООУ. – 2004. – №3. – С. 85–90.
80. Сидоренко, Е.В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии [Текст] / Е.В. Сидоренко. – СПб.: Речь, 2008. – 208с.
81. Скок, Г.Б. Совершенствование коммуникативных умений преподавателя [Текст] / Г.Б. Скок, О.В. Салкова // Советская педагогика. – 1990. – №5. – С 101.

82. Солодянкина, О.В. Сотрудничество дошкольного учреждения с семьей [Текст] / О.В. Солодянкина. – М.: АРКТИ, 2004. – 80 с.

83. Тимофеева, Л.Л. Повышение компетентности родителей в вопросах воспитания культуры безопасности у старших дошкольников [Текст] / Л.Л. Тимофеева // Дошкольная педагогика. – 2012. – № 7. – С. 61.

84. Элоян, Р.И. Формирование профессиональной компетенции педагогов дошкольного образовательного учреждения [Текст] / Р.И. Элоян, Е.В. Бабилова // Наука и Мир. – 2015. – Т. 2. – № 5. – С. 110 – 112.

Приложение А

Карта диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов (А.А. Майер)

Каждая позиция оценивается от 0 до 3 баллов: 0 баллов – воспитатель не владеет соответствующими знаниями, умениями и навыками; 1 балл – воспитатель владеет ими в минимальной степени; 2 балла – воспитатель владеет ими в средней степени; 3 балла – воспитатель владеет ими в высокой степени.

№ п/п	Компетенции	Оценка
1	Воспитатель владеет системой знаний о способах управления индивидом и группой, о закономерностях общения; умениями педагогического общения	
2	Воспитатель умеет оказывать семьям социальную поддержку и помощь, соблюдает права родителей	
1	Воспитатель владеет современными методами повышения психолого-педагогической компетенции родителей и методами педагогического взаимодействия с родителями, знает проблемы семейного воспитания и семьи	
2	Воспитатель умеет организовывать просветительскую работу с родителями, консультировать родителей по вопросам развития, воспитания и обучения ребенка	
3	Воспитатель умеет создавать условия для формирования у родителей потребностей в компетентных образовательных услугах для их детей	
4	Воспитатель умеет конструировать взаимодействие с родителями с учетом их потребностей и интересов	
5	Воспитатель использует различные методы и формы повышения педагогической культуры и компетентности родителей	

Приложение Б

Методика оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями
(В.Ф. Ряховский, модификация Т.В. Кротовой)

Инструкция: Вашему вниманию предлагаются несколько простых вопросов. Отвечайте быстро, однозначно «да», «нет» или «иногда».

№ п/п	Вопросы	ДА	НЕТ	ИНОГДА
1	Вам предстоит ординарная беседа с одним из родителей. Выбивает ли Вас ее ожидание из колеи?			
2	Вызывает ли у Вас смущение и неудовольствие поручение выступить с докладом, информацией перед родителями?			
3	Не откладываете ли Вы неприятную беседу о сложном ребенке с его родителями до последнего момента?			
4	Считаете ли Вы, что не следует лично беседовать с родителями об особенностях воспитания в семье, а лучше провести анкетирование, письменный опрос?			
5	Вам предлагают подготовить общее родительское собрание для родителей дошкольного учреждения. Приложите ли Вы максимум усилий, чтобы избежать этого поручения?			
6	Любите ли Вы делиться своими переживаниями от общения с родителями с коллегами, руководством?			
7	Считаете ли Вы, что общаться с родителями гораздо сложнее, чем с детьми?			
8	Раздражаетесь ли Вы, если один из родителей Ваших воспитанников постоянно задает Вам вопросы?			
9	Считаете ли Вы, что существует проблема «воспитателей и родителей» и что они разговаривают на «разных языках»?			
10	Постесняетесь ли Вы напомнить родителям об обещании, которое они забыли выполнить?			
11	Вызывает ли у Вас досаду просьба кого-либо из родителей помочь разобраться в том или ином сложном воспитательном вопросе?			
12	Услышав высказывание явно ошибочной точки зрения по вопросу воспитания, предпочтете ли Вы промолчать и не вступать в спор с родителями?			
13	Бойтесь ли Вы участвовать в разборе конфликтных ситуаций между педагогами и родителями?			
14	У Вас есть собственные, сугубо индивидуальные критерии оценки семейного воспитания и других мнений на этот счет Вы не приемлете?			
15	Считаете ли Вы, что воспитывать необходимо и родителей, а не только детей?			
16	Проще ли Вам подготовить информацию для родителей в письменном виде, чем провести устную консультацию?			

Обработка результатов:

За каждый ответ «да» начисляется 2 балла, за ответ «иногда» – 1 балла, за ответ «нет» – 0 баллов. Полученные баллы суммируются, после чего определяется, к какой категории относится воспитатель.

30 – 32 очка. Воспитателю сложно вступать в общение с родителями. Скорее всего, воспитатель вообще не коммуникабелен. На него трудно положиться в деле, требующем коллективных усилий. Воспитатель старается свести к минимуму контакты с родителями. В основном они формальны. Воспитатель стремится причины трудностей в общении переложить на родителей. Он убежден, что большинство родителей – всегда придирчивые, недовольные люди, которые ищут в его работе только недостатки, и не желают прислушиваться к его мнению. Неумение воспитателя строить общение с родителями приводит к тому, что и родители стремятся избегать общения с педагогом.

25 – 29 очков. Воспитатель замкнут, неразговорчив. Необходимость новых контактов и новая работа могут надолго выводить его из равновесия. Общение с родителями воспитанников является для воспитателя достаточно сложным и не слишком приятным делом. Воспитатель бывает недоволен собой, зная эту особенность своего характера. При этом воспитатель в неудачных контактах с родителями стремится в большей степени обвинить их, а не свою коммуникабельность.

19 – 24 очка. Воспитатель в известной степени общителен и чувствует себя в незнакомой обстановке вполне уверенно. Ему удастся достаточно быстро и легко наладить контакты с большинством родителей своей группы, но он не стремится активно общаться с «трудными» родителями. Воспитатель в незнакомой ситуации выбирает тактику «присматривания». Сложности взаимодействия и общения с родителями не пугают педагога, однако порой он бывает излишне критичен по отношению к ним.

14 – 18 очков. У воспитателя нормальная коммуникабельность. Он убежден, что с каждым родителем всегда можно найти «общий язык». Воспитатель охотно выслушивает родителей, достаточно терпелив в общении с ними, умеет отстаивать свою точку зрения, при этом не навязывает ее другому. И коллективное и индивидуальное общение с родителями не вызывает у воспитателя неприятных переживаний. Родители также стремятся поддерживать контакты с ним, ищут его совета, поддержки. В то же время воспитатель не любит излишней эмоциональности, многословия, стремится избегать ненужных конфликтов.

9 – 13 очков. Воспитатель бывает весьма общительным. Постоянно стремится вступать в беседу с родителями, при этом часто эти беседы носят бессодержательный характер. Воспитатель любит быть в центре внимания, никогда и никому не отказывает в просьбах, хотя не всегда может их выполнить. Стремится в любой ситуации дать совет родителям, высказать свое мнение о том, как они воспитывают детей, что способно вызвать у них раздражение. Воспитатель вспыльчив, но отходчив. Ему недостает отваги и терпения при столкновении с серьезными трудностями и проблемами. Однако, При желании, педагог умеет выстраивать с родителями содержательное общение.

4 – 8 очков. Воспитатель чрезмерно общителен. Стремится быть в курсе всех проблем родителей, стать «другом» любому родителю. Любит принимать участие во всех дискуссиях и спорах. Воспитатель всегда охотно берется за любое дело, хотя при этом не всегда может успешно довести его до конца. Имеет собственное мнение по любому вопросу и всегда стремится его высказать. По этой причине коллеги и родители относятся к нему с сомнениями и опаской.

3 очка и менее. Общительность воспитателя носит болезненный характер. Он чересчур разговорчив, вмешивается в дела, которые к нему не имеют никакого отношения. Берется старается судить о проблемах, в которых

совершенно не компетентен. Вольно или невольно воспитатель часто бывает причиной различного рода конфликтов, в том числе и среди родителей. При общении с родителями, бывает грубоватым, фамильярным. Его отличают обидчивость, необъективность. Воспитатель стремится любую проблему вынести на всеобщее обсуждение.

Приложение В

Опросник определение стиля общения педагога с родителями

(В.Г. Маралова, В.А. Ситарова)

Инструкция: Вашему вниманию предлагаются утверждения, которые касаются взаимодействия с родителями воспитанников. Оцените степень своего согласия с ними. Если Вы полностью согласны с тем или иным утверждением, необходимо поставить 5 баллов напротив утверждения. Если согласны в большей степени, чем не согласны поставьте 4 балла. Если согласны и не согласны в равной степени, то поставьте 3 балла. Если в большей степени не согласны, чем согласны поставьте 2 балла. И если полностью не согласны с приведенным утверждением поставьте 1 балл.

№ п/п	Утверждения	Оценка
1	Деловое общение с родителями лучше, чем неформальное	
2	Воспитатель – это главная фигура, и от него зависит эффективность и успех воспитания ребенка	
3	Родителям следует выполнять все пожелания и рекомендации педагога	
4	Общение с родителями приносит только отрицательные эмоции: они не хотят ничего слушать и знать	
5	Основная цель общения с родителями – это научить их правильно воспитывать детей	
6	Глубокие умения знания, и навыки ребенка – это в большей степени заслуга воспитателя	
7	Главное в общении воспитателя с родителями – показать им значимость дошкольного учреждения в воспитании ребенка	
8	Общение с родителями, прежде всего – это неблагодарный и тяжелый труд	
9	Конфликты – это не лучшая форма общения с родителями, но если нельзя иначе убедить их изменить свою воспитательную позицию, то они необходимы	
10	Родителям постоянно нужны рекомендации воспитателей, чтобы не допустить ошибок в воспитании детей	
11	Деятельность родителей по воспитанию детей нуждается в постоянном контроле	
12	Родителей отличает низкий уровень педагогической культуры и бестактность	
13	Всегда проще объяснить что-то ребенку, чем родителю	
14	Следует поощрять стремление родителей выполнять рекомендации воспитателей	

Обработка результатов: Полученные результаты суммируются.

48 баллов и выше – выраженная ориентированность на авторитарное общение с родителями.

47–43 балла – умеренная ориентированность на авторитарное общение с родителями.

42–38 баллов – умеренная ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями.

37 баллов и ниже – выраженная ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями.

Приложение Г

Тест оценки коммуникативных умений (А.А. Карелин)

Инструкция: отметьте ситуации, которые вызывают у Вас неудовлетворение или досаду и раздражение при беседе с родителями.

№ п/п	Варианты ситуаций	+	-
1	Родитель мне не дает шанса высказаться, у меня есть, что сказать, но нет возможности вставить слово		
2	Родитель во время беседы постоянно прерывает меня		
3	Родитель никогда во время разговора не смотрит в лицо, и я не уверена, слушает ли он меня		
4	Разговор с родителем вызывает у меня чувство пустой траты времени		
5	Родитель постоянно суетится, занимается посторонними делами (играет ключами, протирает стекла очков и т.д) и я твердо уверена, что он при этом невнимателен		
6	Родитель никогда не улыбается. У меня возникает чувство тревоги и недовольства		
7	Родитель отвлекает меня комментариями и вопросами		
8	Родитель всегда старается опровергнуть меня		
9	Родитель передергивает смысл моих слов и вкладывает в них совсем другое содержание		
10	Иногда родитель меня переспрашивает, делая вид, что не расслыша		
11	Родитель, не дослушав до конца, перебивает меня лишь затем, чтобы согласиться		
12	Родитель делает выводы за меня		
13	Родитель всегда на меня смотрит очень внимательно, не мигая		
14	Родитель смотрит на меня, как бы оценивая. Это беспокоит меня		
15	Родитель переигрывает, показывая, что он интересуется беседой, слишком часто ахает и поддакивает, кивает головой		
16	Когда я что-то предлагаю родителю, он тут же говорит, что думает так же		
17	Когда я говорю о серьезном, родитель вставляет смешные шуточки, истории и т.д.		
18	Родитель во время разговора часто глядит на часы		
19	Родитель ведет себя так, будто я мешаю ему делать что-то важное		
20	Родитель всегда старается вставить слов в мое повествование		

Обработка результатов.

Подсчитывается процент ситуаций, которые вызывают у педагога раздражение или досаду.

70 – 100% – педагог плохой собеседник. Ему необходимо работать над собой, учиться слушать.

40 – 70% – педагог критически относится к высказываниям родителей, делает поспешные выводы, часто заостряет свое внимание на манере говорить, ищет скрытый смысл сказанного собеседником. Старается монополизировать беседу, разговор.

10 – 40% – педагог хороший собеседник, но он иногда отказывает партнеру по общению в полном внимании. Не дает время партнеру по общению раскрыть свою мысль полностью. Ему необходимо учиться приспособливать свой темп мышления к речи собеседника.

0 – 10% – педагог отличный собеседник, он умеет слушать.

Приложение Д

Методика изучения самооценки затруднений педагога в общении с родителями (О.И. Давыдова)

Инструкция: Вам предлагается тест, который поможет вам оценить свои трудности в общении с родителями. Данный тест будет использоваться не для контроля, а для осознания вами ваших затруднений. Поэтому, отвечайте максимально искренне, ничего не скрывая. Если вы согласны с приведенным суждением, отметьте ответ «Да», если не согласны – ответ «Нет».

№ п/п	Суждения	ДА	НЕТ
1	В общении с родителями учитываю структуру семьи, условия семейного воспитания каждого ребенка, уровень развития родителей		
2	Регулярно знакоблю родителей с организацией, содержанием обучения и воспитания детей, вовлекаю их в обмен мнениями о трудностях и успехах в развитии ребенка		
3	В общении с родителями устанавливаю с ними партнерские отношения, нахожу индивидуальный подход к ним		
4	Владею умением эмоционально поддерживать уверенность родителей в собственных педагогических силах		
5	Понимаю чувства и поведение родителей, умею посмотреть на ситуацию взаимодействия с родителями их глазами		
6	Владею техникой безоценочного, диалогического общения		
7	Проявляю достаточную гибкость в затруднительных и конфликтных ситуациях общения с родителями		
8	Как правило с пониманием отношусь к педагогическим ошибкам и заблуждениям родителей		
9	Владею умением вовлечь родителей в активное обсуждение проблемы способами общения с родительской аудиторией		
10	Удастся развивать у родителей осознанное отношение к родительству, их активный интерес к воспитанию своего ребенка		
11	Помогаю родителям овладевать навыками анализа собственных трудностей в общении с ребенком, причин трудностей в его развитии		
12	Использую разные способы активизации потребности родителей наблюдать ребенка в различных жизненных ситуациях (дома и в детском саду), размышлять над мотивами его поведения		
13	Обогащаю родителей умением организовывать эмоционально насыщенное общение с ребенком в семье		
14	Обладаю достаточными знаниями о семье, которые использую в индивидуальном и дифференцированном общении с		

	родителями, владею методами изучения опыта семейного воспитания		
15	Развиваю интерес родителей к чтению художественной, научно-популярной и прочей литературы по вопросам семейного воспитания		
16	Учитываю просьбы и мнения родителей по вопросам организации жизни детей в группе, опираюсь на точку зрения родителей при принятии организационных и педагогических решений		
17	Мне удастся объединять родителей при решении различных вопросов, создать атмосферу общности интересов родителей и педагогов		
18	Использую в контактах с родителями различные средства с оперативной информацией о жизни детей в группе, детском саду и ее перспективах		
19	Могу подготовить и провести для коллег открытый показ фрагментов общения с родителями		
20	Владею навыками планирования, анализа, обобщения результатов взаимодействия с родителями		

Обработка результатов:

За каждый отрицательный ответ начисляется 1 балл.

Сначала посчитывается количество баллов, набранных за ответы на вопросы № 1, 10, 11, 13, 16, 17. Если педагог набирает 3 и более баллов, это означает, что он испытывает трудности в умении учитывать интересы и мнения родителей, потребности семьи.

Далее посчитывается количество баллов, набранных за ответы на вопросы № 3, 4, 5, 6, 7, 8. Если педагог набирает 3 и более баллов, это означает, что он испытывает трудности в умении сочувствовать, сопереживать родителям, в гибкости стиля общения.

Затем посчитывается количество баллов, набранных за ответы на вопросы № 2, 9, 12, 14, 15, 18. Если педагог набирает 3 и более баллов, это означает, что он испытывает затруднения в умении использовать активные формы и методы общения с родителями.

Об искренности ответов говорят вопросы №19, 20. Если в этих вопросах одинаковые ответы, то это свидетельствует, что педагог отвечал искренне.

Приложение Е

Тест диагностики негативной коммуникативной установки (В.В. Бойко)

Инструкция: вам надо прочитать каждое из предложенных ниже суждений и выразить свое согласие или несогласие с ними, ответив «да» или «нет». Будьте внимательны и искренни.

№ п/п	Суждения	да	нет
1	Мой принцип в отношениях с людьми: доверяй, но проверяй		
2	Лучше думать о человеке плохо и ошибиться, чем наоборот (думать хорошо и ошибиться)		
3	Высокопоставленные должностные лица, как правило, хитрецы и ловкачи		
4	Современная молодежь разучилась испытывать глубокое чувство любви		
5	С годами я становлюсь более скрытным, потому что часто приходится расплачиваться за свою доверчивость		
6	Практически в любом коллективе присутствует подсиживание или зависть		
7	Большинство людей лишено чувства сострадания к другим		
8	Большинство работников на предприятиях и в учреждениях старается прибрать к рукам все, что плохо лежит		
9	Дети в большинстве своем сегодня воспитаны хуже, чем когда бы то ни было		
10	В моей жизни часто встречались циничные люди		
11	Бывает так, что делаешь добро людям, а потом жалеешь об этом, потому что они платят неблагодарностью		
12	Добро должно быть с кулаками		
13	С нашим народом можно построить счастливое общество в недалеком будущем		
14	Неумных вокруг себя видишь чаще, чем умных		
15	Большинство людей, с которыми приходится иметь деловые отношения, разыгрывают из себя порядочных людей, но по сути они иные		
16	Я очень доверчивый человек		
17	Правы те, кто считает, что надо больше бояться людей, а не зверей		
18	Милосердие в нашем обществе в ближайшем будущем останется иллюзией		
19	Наша действительность делает человека безликим и стандартным		
20	Воспитанность в моем окружении – это редкое качество		
21	Практически я всегда останавливаюсь, чтобы дать по просьбе прохожего жетон для телефона-автомата в обмен на деньги		
22	Большинство людей пойдет на безнравственные поступки ради личных интересов		
23	Люди, как правило, безынициативны в работе		
24	Пожилые люди в большинстве показывают свою озлобленность каждому		
25	Большинство людей на работе любят посплетничать друг о друге		

Обработка результатов:

Признаки негативной установки

1. Завуалированная жестокость в отношении к людям, в суждениях о них. О завуалированной жестокости в отношении к людям свидетельствуют такие варианты ответов: 1 – да, 6 – да, 11 – да, 16 – нет, 21 – нет. Максимально по этому параметру можно набрать 20 баллов. Чем больше баллов набирает испытуемый, тем отчетливее у него выражена завуалированная жестокость в отношении к людям.

2. Открытая жестокость в отношении к людям. Такая личность не смягчает и не скрывает свои негативные оценки и переживания по поводу большинства окружающих. Делает о них резкие, однозначные выводы и, возможно, навсегда. Об открытой жестокости можно судить по таким вопросам: 2 – да, 7 – да, 12 – да, 17 – да, 22 – да. Максимальное количество баллов по данному параметру – 45.

3. Обоснованный негативизм в суждениях о людях, который выражается в объективно обусловленных отрицательных выводах об отдельных сторонах взаимодействия, о некоторых типах людей. Обоснованный негативизм обнаруживается в таких вопросах и вариантах ответов: 3 – да, 8 – да, 13 – нет, 18 – да, 23 – да. Максимальное число баллов по данному параметру – 5.

4. Брюзжание, то есть склонность делать необоснованные обобщения негативных фактов в наблюдении за социальной действительностью и в области взаимоотношений с партнерами. О наличии данного компонента в негативной установке свидетельствуют следующие вопросы: 4 – да, 9 – да, 14 – да, 19 – да, 24 – да. Максимальное количество баллов по параметру – 10.

Приложение Ж

Шкала самооценки личностных качеств и педагогических умений, важных в общении с родителями (А.В. Ненашева)

Инструкция: Ваша профессиональная деятельность одна из самых сложных и важных. Для того чтобы больше узнать о том, какие профессиональные умения и знания у Вас развиты предлагается заполнить лист самооценки. Надеемся, что, данная работа будет содействовать Вашему профессиональному развитию. Вы сможете выявить резервы для дальнейшего профессионального самосовершенствования и профессионального роста, по достоинству оценить свои сильные стороны.

Оцените, свой уровень выраженности умений и качеств, необходимых и важных в общении с родителями воспитанников и отметьте знаком «+» в соответствующей графе.

№ п/ п	Качества и умения	Высокий	Средний	Низкий
1	Гуманность, отзывчивость доброжелательность			
2	Педагогический такт			
3	Склонность к эмпатии			
4	Психологическая наблюдательность			
5	Открытость, общительность			
6	Стрессоустойчивость, выдержка			
7	Инициативность, оптимизм			
8	Рефлексивность			
9	Социально-психологическая готовность к сотрудничеству с родителями			
10	Умение быстро и легко устанавливать контакт с родителями			
11	Умение располагать к себе родителей, вызывать сопереживание и понимание			
12	Умение понять конкретного родителя			
13	Умение создавать атмосферу взаимопонимания и доверительности в общении с родителями			
14	Умение проявлять в общении гибкость			
15	Умение убеждать			
16	Умение слушать родителей			
17	Умение осуществлять индивидуальный подход в общении с родителями			

18	Умение саморегуляции своего поведения, своих эмоциональных состояний			
19	Владение речью			
20	Умение наметить пути преодоления непонимания и трудностей во взаимодействии с семьей, верно оценивать свое общение с родителями			

Приложение 3

Деловая игра «Редакция»,

направленная на повышение уровня профессиональной компетентности воспитателя в вопросах организации взаимодействия и общения с родителями детей дошкольного возраста

Цель: повышение уровня профессиональной компетентности воспитателя в вопросах организации взаимодействия и общения с родителями детей дошкольного возраста.

Участники: воспитатели, заведующий, методист.

Место проведения: музыкальный зал

Оборудование: стулья на каждого участника, столы, таблички «Корректоры», «Обозреватели», «Коллегия редакторов», «Отдел рекламы», «Корреспонденты», «Отдел маркетинга», маркеры, карандаши, бумага, проектор, экран, 6 фишек разных цветов (желтый, красный, синий, зеленый, оранжевый, белый).

Предварительная работа: изучение научно-методической литературы по вопросам взаимодействия с семьями воспитанников, организации методов и форм работы с родителями.

Ход игры

Ведущий: уважаемые коллеги, сегодня наше мероприятие пройдет в форме игры «Редакция», у каждого воспитателя будет роль. Всех присутствующих воспитателей прошу распределить роли методом жеребьевки. Попрошу всех присутствующих взять из коробочки фишку и занять место в зале, соответствующее цвету фишки.

Итак:

воспитатели, которые взяли фишку зеленого цвета – Коллегия редакторов. Ваша задача анализировать, подводить итоги и принимать окончательные решения;

воспитатели, которые взяли фишку желтого цвета - Отдел рекламы. Ваша задача привлечение клиентов, расширение круга читателей и реклама образовательных услуг, предлагаемых нашей редакцией журнала;

воспитатели, которые взяли фишку красного цвета – Корректоры. Ваша задача тщательно проверять весь материал на предмет ошибок (орфографических, пунктуационных, стилистических) и устраняют их;

воспитатели, которые взяли фишку синего цвета – Корреспонденты. Ваша задача оперативно находят интересные события, мероприятия, происходящие в городе, стране, эксклюзивного материал и освещать его;

воспитатели, которые взяли фишку оранжевого цвета – Обозреватели. Ваша задача обобщить весь имеющийся материал по теме, выявить отрицательные и положительные моменты, структурировать его, сделать вывод о качестве предлагаемого материала;

воспитатели, которые взяли фишку белого цвета - Отдел маркетинга. Ваша задача разрекламировать услугу на страницах журнала таким образом, чтобы у читателей возникло желание обязательно ею воспользоваться.

Главный редактор: уважаемые коллеги! Мы с вами в преддверии важного события: выпуска в свет специального выпуска тематического номера журнала «Детский сад и семья» «Повышение уровня компетентности родителей в вопросах воспитания, развития и обучения детей дошкольного возраста». Нам сегодня необходимо в рамках тематической редакционной летучки разработать план специального выпуска, организовать работу по его реализации и обсудить итоги.

Редактор: Всем будет дано задание, в соответствии с выбранными ролями или должностями, которое необходимо обсудить, разработать, отредактировать и представить результат. Время на выполнение задания – 15 минут.

Задания редакции для:

Обозревателей – обобщить работу редакции журнала «Детский сад и семья» за 2015-2016 учебный год по решению задачи «Повышение уровня компетентности родителей в вопросах воспитания, развития и обучения детей дошкольного возраста»: как и с чего строилась работа в течении всего учебного года, по каким направлениям, что было значимым в работе, что получилось, какие возникали затруднения.

Отдела рекламы – выполнить задачу по привлечению родителей на сторону педагогов в плане единых подходов в воспитании ребёнка, раскрытии его возможностей и способностей.

Корректоры – проверить статьи, представленные журналистами для печатания в спецвыпуске журнала: найти и устранить ошибки в тексте, если они есть.

Корреспондентов – придумать вопросы, касающиеся организации взаимодействия и эффективного общения с родителями, и взять интервью у педагогов ДОО.

Отдела маркетинга – продвинуть на рынок потребителя формы активной работы с родителями для эффективного и плодотворного сотрудничества.

Коллегии редакторов – подвести итоги тематического контроля, результаты анкетирования родителей «Взаимодействие детского сада и семьи», обсудить итоги работы всех отделов редакции, определить окончательный вариант спецвыпуска тематического номера журнала «Детский сад и семья» «Повышение уровня компетентности родителей в вопросах воспитания, развития и обучения детей дошкольного возраста».

Отведено время всем творческим группам для выполнения заданий. Затем, каждый отдел представляет итоги работы в той последовательности, в которой были даны задания редактора.

Ведущий: всем спасибо, за активное участие в игре.

Текст для корректировки №1

Л.Л. Тимофеева и О.В. Бережнова в работе «Проблема оценки качества профессиональной деятельности воспитателя ДООУ» отмечают, что определение понятия «компетентность» отражает разные ценности профессионализма педагога. Они дают следующие определения понятия компетентность:

– качественная характеристика реализации объектом знаний, сформированных в образовательном процессе, компетенций, отражающих способность человека творчески и активно использовать полученное им образование для решения социально и личностно значимых практических, образовательных, задач, обобщенных способов деятельности, познавательных и прикладных умений успешного достижения им жизненных целей;

– качество, которое определяется наличием умений, знаний и компетенций, но не сводится к набору компетенций и не является механической суммой умений, знаний и навыков, потому что включает в себя еще и другие составляющие: мотивационную, социальную и поведенческие;

– качество действий человека, которые обеспечивают эффективное и адекватное решение значимых профессиональных задач, которые носят поисковый характер, и готовность человека нести ответственность за собственные действия;

– новообразование субъекта деятельности, формирующееся в процессе профессиональной подготовки и представляющее собой системное проявление способностей, умений, знаний и личностных качеств, позволяющее эффективно решать функциональные задачи, которые составляют сущность профессиональной карьеры.

Текст для корректировки № 2

Методическая работа является ведущим средством развития профессиональной компетентности воспитателей ДОО, так как она направлена на обновление знаний и навыков педагогов, в содержание методических мероприятий включает новейшие достижения современной педагогической науки и практики, отслеживает включение в образовательный процесс полученных воспитателями новых умений и знаний и позволяет осуществлять комплексный подход к воспитателям, учитывая их достижения и трудности.

Текст для корректировки № 3

Н.А. Морева определяет следующие признаки для людей с высокой коммуникативной компетентностью:

- своевременная, точная и быстрая ориентировка в ситуации общения, взаимодействия, в партнерах;
- желание понять партнера по обращению в контексте требований определенной ситуации;
- установка не только на дело, но и на своего партнера по общению; доброжелательное, уважительное, отношение к партнеру по общению, учет его возможностей и состояния;
- раскованность, уверенность в себе, адекватная включенность в ситуацию общения;
- гибкость, владение ситуацией, готовность как самому проявить инициативу в общении, так и ее передать партнеру;
- удовлетворенность взаимодействием, общением, уменьшение при этом нервно-психических затрат в процессе общения;
- умение эффективно действовать в разных статусно-ролевых позициях, устанавливать и поддерживать требуемые контакты, вне зависимости, а иногда вопреки отношениям;
- умение организовывать коллективную работу, добиваться при этом высокого результата деятельности, включать людей в решение общей задачи.

Приложение В

Конспект деловой игры «Общение педагогов с родителями детей дошкольного возраста», направленный на формирование у воспитателей умений дифференцированно и индивидуально подходить к организации работы с родителями, нахождение оптимальных путей разрешения конфликтов

Цель: сформировать у воспитателей умения дифференцированно и индивидуально подходить к организации работы с родителями, находить оптимальные пути разрешения конфликтов.

Участники: воспитатели дошкольного образовательного учреждения.

Место проведения: музыкальный зал.

Оборудование: план работы по взаимодействию с родителями на год; фишки красного, зеленого, синего цветов, бумага, ручки, маркеры, мультимедийное оборудование, анкета «Взаимодействие ДОО и семьи».

Предварительная работа: изучение научно-методической литературы по вопросам организации современных (активных) форм работы с родителями, ФГОС ДО.

Ход игры

Ведущий: уважаемые коллеги, сегодня наше мероприятие пройдет в форме игры, в ходе которой у каждого будет определенное задание. Прежде чем начать игру всем педагогам необходимоделиться на три группы с помощью жеребьевки, взяв одну фишку и занять определенное место в зале, соответствующее цвету. Деловая игра состоит из четырех частей: теория, решения педагогических ситуаций, искусство общения, копилка. За каждую часть игры командам экспертная комиссия в составе методиста и заведующего будут выставяться баллы. Начнем нашу игру.

Первая часть игры. Теория. Каждый воспитатель отвечает на вопрос по очереди, который получил в начале игры.

1. Что такое взаимодействие с родителями воспитанников?

2. Перечислите формы работы с родителями. Какие формы с родителями вы считаете эффективными?

3. Какие основные задачи стоят перед дошкольной образовательной организацией по работе с родителями?

4. Анкетирование. Что это такое? Какие положительные и отрицательные стороны анкетирования Вы можете выделить?

5. Что взаимодействие дает родителям и педагогам?

6. Как Вы считаете, в каких случаях целесообразно посетить семью?

7. Какая семья с Вашей точки зрения считается трудной?

8. Какую работу необходимо проводить с трудными семьями?

9. Анкетирование. Что это такое? Какие положительные и отрицательные стороны анкетирования Вы можете выделить?

10. Что хотели бы по Вашему мнению, получить родители от детского сада?

Вторая часть деловой игры. Решение педагогических ситуаций.

Каждая команда продумывает и находит выход из ситуаций, затем презентует его.

Задания для команд:

– один из воспитанников во время сборов на прогулку достал из кармана пальто записку с просьбой мамы не закаливать ее сына после дневного сна. В записке причина не указывалась. Как бы вы поступила: выполнили бы просьбу мамы или нет? Как будете поступать в дальнейшем?

– воспитателю необходимо поговорить с матерью пятилетнего мальчика по поводу его драчливости. Как бы Вы начали беседу?

– воспитатель всех родителей пригласил на субботник. Информацию о субботнике он разместил на стенде для родителей. На субботник пришло всего два человека. Педагог недоволен, ему пришлось перенести субботник. Как бы объяснили происшедшее? Что бы вы предприняли в дальнейшем?

Вопросы к воспитателям после обсуждения ситуаций:

– Какие претензии чаще всего предъявляют родители к воспитателям?

– Что должен делать педагог, если он не сумел убедить родителя?

Третья часть игры. «Искусство общения»

Задание: Подготовить коротко комментарий к тезисам.

Инструкция: У каждого воспитателя лежит тезис. Вам необходимо прочитать и подготовить короткий комментарий к нему, также могут высказаться и другие педагоги.

Тезисы:

– сразу приступать к предмету разговора, если он неприятен родителям нельзя;

– в ходе общения с родителями воспитателю необходимо принимать те стили взаимоотношений и принципы воспитания в семье, которые они предлагают;

– воспитателю необходимо проявлять себя более сдержанно в высказывании мнений о родителях как партнерах по общению, чем это говорят родители о воспитателях;

– если воспитатель видит лицо родителя без улыбки, он должен улыбнуться ему сам;

– доверительное общение между родителями воспитанников и воспитателем не может быть навязано извне, оно возникает как естественное желание обеих сторон;

– преобладание в общении оценочного стиля может стать серьезным источником конфликтов между родителями и воспитателем;

– когда задевается чувство собственного достоинства одного из собеседников (воспитателя или родителя), непременно страдает само общение;

– родители всегда должны слышать то, что говорит им воспитатель;

– деятельность родителей по развитию и воспитанию детей нуждается в постоянном контроле воспитателя;

– главное в общении воспитателя с родителями – показать им значимость дошкольной организации в развитии и воспитании детей.

По завершении экспертная комиссия делает общий вывод.

Четвертая часть. Копилка.

Предлагаю всем участвующим в игре пополнить копилку идеями, ответив на вопрос: Как построить общение с родителями наиболее эффективным и позитивным?

Подведение итогов игры. Награждение победителей.