

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Психология и педагогика детства

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему **СИСТЕМА РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ
РУК ДЕТЕЙ РАННЕГО И ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Студент(ка) О.А. Верижникова _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Научный А.Ю. Козлова _____
руководитель (И.О. Фамилия) (личная подпись)

Консультант _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель программы д.п.н., профессор О.В. Дыбина _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« ____ » _____ 2016г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« ____ » _____ 2016г.

Тольятти 2016

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы системного подхода к развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.....	10
1.1 Теоретические основы проблемы развития мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста.....	10
1.2 Система работы в дошкольной образовательной организации по развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста.....	17
1.3 Характеристика процесса развития мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста.....	28
Вывод по первой главе.....	36
Глава 2. Экспериментальная работа по проектированию и реализации системы работы по развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации....	39
2.1 Анализ процесса развития мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.....	39
2.2 Апробация системы работы по развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.....	53
2.3 Определение эффективности экспериментальной работы	74
Выводы по второй главе	80
Заключение.....	83
Список используемой литературы	86
Приложение	92

Введение

Одну из основных ролей в успешности психофизического и интеллектуального развития ребенка играет развитая мелкая моторика. Она влияет на различные психические функции и свойства сознания, такие как внимание, мышление, речь, воображение, координация (оптико-пространственное восприятие), наблюдательность, двигательная и зрительная память. Поэтому в любой из периодов жизни движения рук очень важны. Развитие мелкой моторики необходимо также потому, что и в дальнейшей жизни понадобятся связанные с ней умения: движения кисти и пальцев должны быть достаточно точны и скоординированы так, чтобы без проблем одеваться, писать, чертить и рисовать, выполнять множество других действий, связанных с бытом и учебой, что определяет актуальность исследования на социально-педагогическом уровне.

Исследованиями ученых института физиологии детей и подростков АПН РФ (М.М. Кольцова, Е.Н. Исенина, Л.В. Антакова-Фомина) была подтверждена связь интеллектуального развития и моторики.

В первые годы жизни у ребенка быстрыми темпами развивается головной мозг и его функции. Возможностей познавать окружающий мир становится все больше. Важную роль в формировании всесторонних представлений об окружающем мире наряду со зрительным и слуховым играет тактильно-двигательное восприятие: с его помощью ребенок получает первые впечатления о форме предметов, их размерах, расположении в пространстве. Для того чтобы развивалась речь ребенка, нужно не только тренировать его артикуляционный аппарат, но и развивать точность движений, и в первую очередь – кистей и пальцев рук.

Уровень развития мелкой моторики рук – является важным показателем готовности ребенка к школе. И, к сожалению, именно в этом аспекте дошкольники нередко демонстрируют недостаточно высокие результаты. Так что работу по развитию мелкой моторики рук необходимо

начинать не за год-два до поступления в школу, а гораздо раньше, с самых первых лет жизни.

В последние годы в методической литературе описаны различные приемы работы по развитию мелкой моторики рук: с интеллектом в норме (Е.М. Мастюкова, Н.С. Жукова, Т.Б. Фомичева), с дизартрией (Н.В. Серебрякова, Л.В. Лопатина), с заиканием (Н.А. Рычкова, Л.И. Белякова), с моторной алалией (В.И. Рождественская, Н.И. Кузьмина).

Все исследователи подтверждают тот факт, что стимулирующей является тренировка тонких движений пальцев кисти для всестороннего развития дошкольника и формирования речи. Тем не менее, когда деятельность дошкольных образовательных организаций по работе в этом направлении была проанализирована, оказалось, что решение проблемы развития мелкой моторики сталкивается с определенными трудностями. Особенно важно, чтобы развитие мелкой моторики рук дошкольников имело системный характер в работе дошкольной образовательной организации на протяжении всего времени пребывания ребенка от первой младшей группы до подготовительной к школе, при этом осуществлялась работа как с детьми и родителями, так и с педагогами в комплексе.

На данный момент воспитатели не всегда готовы системно осуществлять работу по развитию мелкой моторики рук детей. Следовательно, заместителю заведующего по воспитательной и методической работе необходимо обеспечить комплексное методическое сопровождение процесса развития у детей мелкой моторики рук, создание системы работы по развитию мелкой моторики дошкольников в дошкольной образовательной организации, что определяет актуальность исследования на научно-методическом уровне.

Наряду с пониманием актуальности проблемы анализ научных исследований и педагогической практики позволил выявить существующее **противоречие:** между стремлением дошкольных образовательных организаций обеспечить полноценное развитие детей дошкольного возраста

и отсутствием разработанной системы работы по развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации.

На основании выявленного противоречия сформулирована **проблема исследования**: какой должна быть система работы, способствующая эффективному развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста в условиях ДОО?

Актуальность проблемы, ее недостаточная теоретическая разработанность и практическая значимость обусловили выбор **темы исследования**: «Система работы по развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально апробировать систему работы по развитию мелкой моторики детей дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

Объект исследования: процесс развития мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста.

Предмет исследования: система работы по развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что качественное изменение уровня развития мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации возможно благодаря осуществлению системы работы, включающей:

- мониторинг развития мелкой моторики рук детей на протяжении раннего и дошкольного возраста;
- специально разработанное содержание, формы и методы, направленные на развитие мелкой моторики детей, обогащение развивающей предметно-пространственной среды в группах дошкольной образовательной организации;

– формы методической работы, направленные на методическую поддержку педагогической деятельности воспитателей по развитию мелкой моторики детей в дошкольной образовательной организации.

Цель, объект, предмет и гипотеза исследования определили необходимость постановки и решения следующих **задач исследования**.

1. На основе анализа психолого-педагогических исследований и методической литературы раскрыть и охарактеризовать процесс развития мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста; охарактеризовать состояние разработанности проблемы.

2. Проанализировать содержание системы работы по развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

3. Разработать и апробировать систему работы в дошкольной образовательной организации, обеспечивающую динамику развития мелкой моторики рук детей на протяжении раннего и дошкольного возраста.

Теоретическую основу исследования составили:

- положение о механизмах организации движений (Н.А. Берштейн);
- положения о системном подходе к организации психической деятельности человека (Б.Г. Ананьев, А.П. Анохин, Б.Ф. Ломов);
- о связи интеллектуального развития и моторики (М.М. Кольцова, Е.Н. Исенина, Л.В. Антакова-Фомина);
- учение о роли перцептивных действий рецепторных аппаратов в формировании образа предмета и о роли эталонов (системы чувственных мерок) в сенсорном развитии ребенка (Л.А. Венгер, А.В. Запорожец).

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования**: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики, системный анализ); эмпирические (наблюдение, беседа, анализ продуктов детской деятельности, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты); методы обработки результатов (качественный и

количественный анализ результатов исследования).

Основные этапы исследования. В осуществлении исследования можно выделить три этапа.

Первый этап – поисково-аналитический (2014–2015 гг.). Определение проблемы исследования, уточнение объекта, предмета, цели, задач, понятийного аппарата; составление программы исследования; анализ теоретических источников с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы.

Второй этап – экспериментальный (2015–2016 гг.). Разработка и апробация системы работы в дошкольной образовательной организации, обеспечивающей динамику развития мелкой моторики рук детей на протяжении дошкольного возраста.

Третий этап – заключительно-обобщающий (2016 г.). Обработка, анализ и интерпретация результатов проведенного эксперимента, уточнение основных выводов, обобщение, систематизация и оформление материалов магистерской диссертации.

Экспериментальная база исследования: ясли-сад № 205 «Тюльпан» ОАО «Тольяттиазот» г.о. Тольятти.

Научная новизна исследования заключается в разработке системы работы по развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

Теоретическая значимость исследования: определены критерии эффективности системы работы по развитию мелкой моторики рук детей дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

Практическая значимость исследования: в практику работы дошкольных образовательных организаций могут быть внедрены диагностические задания по выявлению уровня развития мелкой моторики рук детей на протяжении раннего и дошкольного возраста; разработанная система работы по развитию мелкой моторики рук может быть использована

методической службой дошкольной образовательной организации для обеспечения развития мелкой моторики дошкольников.

Апробация результатов исследования.

Материалы исследования систематически докладывались и обсуждались на отчетах по научно-исследовательской работе в семестре, на секции кафедры «Дошкольная педагогика и психология» в рамках проведения Дней науки ТГУ, на научно-практических конференциях различного уровня (Всероссийских, региональных, городских). Материалы исследования нашли отражение в 3 публикациях.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Система работы по развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации включает мониторинг развития мелкой моторики рук детей на протяжении раннего и дошкольного возраста; специально разработанное содержание, формы и методы, направленные на развитие мелкой моторики детей, обогащение развивающей предметно-пространственной среды в группах дошкольной образовательной организации; формы методической работы, направленные на методическую поддержку педагогической деятельности воспитателей по развитию мелкой моторики детей в дошкольной образовательной организации.

2. Необходимыми и достаточными условиями, обеспечивающими успешное функционирование и развитие системы работы по развитию мелкой моторики детей в дошкольной образовательной организации, являются следующие:

– рассматривать развитие мелкой моторики рук детей как одну из важнейших самостоятельных задач образовательной деятельности дошкольной образовательной организации;

– реализовать индивидуально-дифференцированный подход в работе по развитию мелкой моторики рук детей в разных возрастных группах с учетом данных диагностики;

– организовать взаимодействие медицинской, психологической и педагогической служб дошкольной образовательной организации на всех этапах работы по развитию мелкой моторики рук детей;

– организовать работу с родителями детей по развитию мелкой моторики рук;

– осуществлять взаимодействие дошкольной образовательной организации и начальной школы.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (62 источника) и приложения. Текст работы содержит 1 рисунок, 3 таблицы.

Глава 1. Теоретические основы системного подхода к развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации

1.1 Теоретические основы проблемы развития мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста

В условиях демократизации и гуманизации системы образования, разнообразной вариативности действующих программ обучения и воспитания детей в дошкольной образовательной организации и классах начальной школы, становится актуальной проблема преемственности дошкольного (как первой ступени общего образования) и младшего школьного звена образовательной системы. Наиболее глобально она проявляется в недостаточной подготовке детей к целенаправленному, систематическому обучению в начальных классах. Ведь известно, что главным параметром школьной зрелости является сформированный уровень развития пальцевой моторики ведущей руки, который определяет легкость и скорость формирования навыков письма.

Мелкая моторика рук взаимодействует с такими высшими свойствами сознания, как внимание, мышление, оптико-пространственное восприятие (координация), воображение, наблюдательность, зрительная и двигательная память, речь.

Развитие навыков мелкой моторики важно еще и потому, что вся дальнейшая жизнь ребенка потребует использования точных координационных движений кистей и пальцев, которые необходимы, чтобы одеваться, рисовать и писать, а также выполнять множество разнообразных бытовых и учебных действий [31].

Уровень развития мелкой моторики рук является также одним из основных показателей интеллектуальной готовности к начальному обучению. Отсюда следует вывод, что работу по развитию мелкой моторики

рук необходимо начинать не перед самым поступлением в первый класс, а намного раньше – с самого раннего возраста.

Изучение данной проблемы происходит в разнообразных аспектах: физиологическом, психологическом, педагогическом.

Связь пальцевой моторики и речевой функции была подтверждена исследователями Института физиологии детей и подростков. В числе исследователей можно назвать А.В. Антакову-Фомину, М.М. Кольцову, Е.И. Исенину [24, 26]. И.М. Сеченов писал, что движения руки человека наследственно не predetermined, а возникают в процессе воспитания и обучения как результат образования ассоциативных связей между зрительными ощущениями, осязательными и мышечными в процессе активного взаимодействия с окружающей средой [50].

Н.М. Щелованов, Н.Л. Фигурина, М.П. Денисова, М.Ю. Кистяковская показали, что овладение относительно тонкими действиями рук приходит в процессе развития зрения, осязания, развития кинестетического чувства – положения и перемещения тела в пространстве. Вид предмета – это стимул движения рук по направлению к нему. Организованные действия рук формируются у ребенка постепенно на протяжении уже первого полугодия его жизни. Пальцы, сжатые в кулак, распрямляются. Начинают выполнять особые движения захватывания предметов. Рука начинает действовать как специфический человеческий орган [25, 60].

Изучить более глобально психофизиологические закономерности именно двигательного развития дошкольника позволяет научная теория Н.А. Берштейна. Развивающее значение двигательной сферы ребенка содержится в формировании сложной организации разнообразных действий, которые обеспечивают точное, верное и быстрое выполнение различных движений за счет их уточнения, изменения, исправления по ходу выполнения.

Н.А. Берштейн показывает в своей теории, что с самых первых месяцев жизни ребенка идет анатомическое развитие уровней построения

разнообразных движений пальцевой моторики, а завершающий этап приходится на двухлетний возраст. Далее начинается многоплановый процесс «прилаживания» всех уровней построения движений друг к другу.

Н.А. Берштейном было предложено совершенно новое определение понимания управления движениями: оно получило название «принцип сенсомоторных коррекций», моторные импульсы, уточняющие в процессе любого движения на основании непрерывного поступления информации об изменении в ходе условий его протекания. Именно он описал, что какую бы информацию не несли сигналы обратной связи: сообщающие о той или иной степени напряжения мышц, о разнообразном положении тела и его частей, о скорости, афферентные сигналы, приходящие в разные чувствительные зоны головного мозга, переключаются на моторные пути на различных уровнях.

Описанные Н.А. Берштейном уровни построения движений имеют свой определенный класс движений: отдел центрального управления – этаж, тип двигательной задачи, тип сенсорной коррекции и репертуар движений.

А уровень – уровень, функционирующий с первых дней жизни новорожденного. Он осуществляет обеспечение удержания тела новорожденного в равновесии. Вибрационно-ритмичные движения, дрожь, принятие и удержание позы – движения в которых этот уровень является ведущим. При этом движения (большая их часть), регулируемые этим уровнем, на протяжении всего жизненного процесса остаются неосознаваемыми и произвольными.

В уровень – данный уровень отвечает за переработку сигнала от мышечно-суставных рецепторов, сообщающих о взаимных расположениях частей тела. Он отвечает за обеспечение согласованной работы крупных групп мышц. Функционировать данный уровень начинает на втором году жизни ребенка.

Удерживание общей позы, например, когда ребенок выполняет движения пальцами рук или кистями, обеспечивают уровни В и А. Они, хотя

и не ведут непосредственного движения, тем не менее отвечают за согласованность работающего со всем телом в целом органа.

С уровень – уровень пространственного поля. Уровень этот отвечает за построение движений, которые приспособлены к пространственным свойствам тех или иных объектов (к их массе, форме и другим особенностям). К ним относятся различные виды перемещений (локомоций), тонкая моторика рук и пр. Для обеспечения данного уровня совместно с подкорковыми структурами мозга принимает важное участие и кора головного мозга, поэтому его созревание начинается рано – уже на первом году жизни ребенка - и имеет продолжение на протяжении детства и даже захватывает юность.

Подуровни С 1 и С 2 – два отдельных уровня, каждый из которых починен другому.

Подуровень С 1 – обеспечивает приспособленность движений по ходу процесса. Эти приспособления выступают проекцией самого двигательного процесса на внешнее реальное пространство с его объектами и силами. С шести-семи лет начинает интенсивно развиваться уровень регуляции самих произвольных движений во внешнем пространственном поле – движений, которые требуют подражания, копирования, прицеливания. Приобретаются сила и точность. С трехлетнего возраста начинает постепенно расти успешность действия, обеспечивающих уровень регуляции осмысленных действий. Данный уровень регуляции движений начинает свою развивающую функцию в дошкольном возрасте и продолжает развитие на протяжении уже всего дальнейшего развития.

Подуровень С 2 – приспособленность движений становится специализированнее, тоньше, приобретает выраженный финальный или целевой характер. Идет превращение проекции движений на конечную точку с установкой на меткость и точность во внешнем пространстве. Например, данный подуровень пространственного поля делает акцент на меткость или точность попадания. А, например, при срисовывании геометрической фигуры

при соблюдении геометрического подобия – в более усложненном оформлении на точность воспроизведений видимых форм.

Д уровень – уровень действий. Данный уровень обеспечивает организацию действий с предметами и функционирует при постоянном участии коры головного мозга (премоторных и теменных зон). Это уровень специфически человеческой организации активности (в частности двигательной), ведь именно к данному уровню относят ручные манипуляции и всевозможные виды орудийных действий. Характерной чертой этого уровня является не только учет пространственных особенностей, но и согласование с логикой предназначения предмета. Это уже является не просто движениями, а в большей степени – цепочка этих движений (застегивание пуговиц, завязывание и развязывание узелков, шнурование).

Е уровень – самый высокий уровень организации движений, смысловая координация. В данном уровне выполняется работа артикуляционного аппарата при речевых функциях, движений руки при письме.

Формирование естественного онтогенеза происходит из пары одновременных фаз.

1 фаза – является анатомическим созреванием центрально-нервных субстратов двигательных функций, которое запаздывает на период рождения и заканчивается к двум-двум с половиной годам.

2 фаза – является фазой налаживания работы координационных уровней и окончательного функционального созревания. Данная фаза иногда затягивается за половой возраст.

С шести-семи лет наиболее интенсивно развивается уровень (С 2) регуляции произвольных движений во внешнем пространстве. Движения на этом уровне приобретают точность и силу.

С третьего года жизни начинает постепенно возрастать успешность действий (уровень Д).

Развитие движений, которые соответствуют каждому из данных уровней, становится возможным в онтогенезе по степени

морфофункциональных созреваний отделов головного мозга, обеспечивающих эти движения.

Н.А. Берштейн подчеркивает, что решающими для успешного и более эффективного развития пальцевой моторики рук ребенка оказываются те условия успешного воспитания и целенаправленного обучения, которые способствуют развитию движений пальцев рук.

Необходимым и важным условием развития различных уровней построения движений являются двигательные задания, которые взрослый ставит перед ребенком в процессе обучения и воспитания и попытки их решения. Разнообразные задания на развитие мелкой моторики рук способствуют лучшему развитию пальцев рук и тонких движений кистей рук.

Н.М. Щелованов, Н.Л. Фигурина, М.П. Денисова, М.Ю. Кистяковская показали, что овладение относительно тонкими действиями рук приходит в процессе развития зрения, осязания, развития кинестетического чувства – положения и перемещения тела в пространстве. Вид предмета – это стимул движения рук по направлению к нему. Организованные действия рук формируются у ребенка постепенно на протяжении уже первого полугодия его жизни. Пальцы, сжатые в кулак, распрямляются. Начинают выполнять особые движения захватывания предметов. Рука начинает действовать как специфический человеческий орган [25, 60].

Изучить более глобально психофизиологические закономерности именно двигательного развития дошкольника позволяет научная теория Н.А. Берштейна. Развивающее значение двигательной сферы ребенка содержится в формировании сложной организации разнообразных действий, которые обеспечивают точное, верное и быстрое выполнение различных движений за счет их уточнения, изменения, исправления по ходу выполнения.

Н.А. Берштейн показывает в своей теории, что с самых первых месяцев жизни ребенка идет анатомическое развитие уровней построения разнообразных движений пальцевой моторики, а завершающий этап

приходится на двухлетний возраст. Далее начинается многоплановый процесс «прилаживания» всех уровней построения движений друг к другу.

Н.А. Берштейном было предложено совершенно новое определение понимания управления движениями: оно получило название «принцип сенсомоторных коррекций», моторные импульсы, уточняющие в процессе любого движения на основании непрерывного поступления информации об изменении в ходе условий его протекания. Именно он описал, что какую бы информацию не несли сигналы обратной связи: сообщающие о той или иной степени напряжения мышц, о разнообразном положении тела и его частей, о скорости, афферентные сигналы, приходящие в разные чувствительные зоны головного мозга, переключаются на моторные пути на различных уровнях.

С развитием мелкой моторики руки тесно связано развитие речи. Если внимательно посмотреть на снимок головного мозга, то становится ясно, что двигательная речевая область расположена рядом с двигательной областью, являясь её частью. Около трети всей площади двигательной проекции занимает проекция кисти руки, расположенная близко от речевой зоны. Тренировка тонких движений пальцев рук оказывает большое влияние на развитие активной речи ребенка. Проведенные М.М. Кольцовой, Л.Ф. Фоминой исследования и наблюдения показали, что степень развития движений пальцев совпадает со степенью развития речи у детей. Для определения уровня развития речи с детьми первых лет жизни провели такой эксперимент: просили ребенка показать один пальчик, два, три («сделай вот так», – показывали, как надо делать). Дети, которым удается повторить изолированные движения пальцами, хорошо говорят. И, наоборот, у плохо говорящих детей пальцы либо напряжены и сгибаются только все вместе, либо, напротив – вялые, ватные и не делают отдельных движений. Таким образом, пока движения пальцев не станут свободными, добиться развития речи у детей не удастся [27].

Таким образом, в целом проблема повышения эффективности комплексной медико-психолого-педагогической работы по развитию мелкой

моторики руки и координации движений пальцев рук детей не теряет своей актуальности. Замечательный педагог В.А. Сухомлинский (1978) писал, что истоки способностей и дарования детей – на кончиках их пальцев, от них, образно говоря, идут тончайшие ручейки, которые питают источник творческой мысли. Чем больше уверенности и изобретательности в движениях детской руки, тем тоньше взаимодействие руки с орудием труда (ручкой, карандашом), тем сложнее движения необходимые для этого взаимодействия, тем ярче творческая стихия детского разума, чем больше мастерства в детской руке, тем ребенок умнее.

1.2 Система работы в дошкольной образовательной организации по развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста

Система работы в дошкольной образовательной организации по развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста включает в себя:

- мониторинг развития мелкой моторики рук детей на протяжении раннего и дошкольного возраста;
- специально разработанное содержание, формы и методы, направленные на развитие мелкой моторики детей, обогащение развивающей предметно-пространственной среды в группах дошкольной образовательной организации;
- формы методической работы, направленные на методическую поддержку педагогической деятельности воспитателей по развитию мелкой моторики детей в дошкольной образовательной организации.

Учитывая важность данной тематики, рассмотрим, что же собой представляет термин «система».

В разнообразных контекстах в педагогической лексике употребляется понятие «система» (система методов, система обучения, система воспитания

т.п.). Очень часто данный термин используют, не вкладывая в него изначально истинного смысла.

Система воспитания – совокупность принципов, которые заложены в основу воспитательного процесса и определяющие цели, задачи и методы, организацию и содержание всего воспитательного процесса.

При рассмотрении данных терминов в основе их определений находится упорядоченная совокупность взаимосвязанных компонентов, которые объединены общей целью функционирования. Но если в теоретическом аспекте имеется выделение компонентов, то их взаимосвязь часто не возводится в наиболее существенные признаки системы. Часто подразумевается лишь взаимосвязь, в то же время на современном этапе уровень развития педагогических знаний требует настоятельно по-новому, рассматривать педагогические явления со стороны диалектических позиций.

Что же является системным подходом в педагогическом исследовании? Это учет всех элементов педагогической системы, изменений либо системы в целом, либо ее компонентов, при обусловленном требовании научно-технического прогресса, исторического развития и совершенствования одного из них, а также учет действий многочисленных внутренних и внешних условий и факторов функционирования системы в целом.

Обоснование педагогической системы как части более широкой социальной системы – общества имеет первостепенное значение, ибо педагогическая система, будучи открытой, отражает особенности общественно-исторических систем, их становления и развития. Без учета связи педагогических систем с условиями развития общества нельзя понять их эволюцию, поскольку из внимания исследователя уходит феномен принятия на себя тем или иным элементом педагогической системы функций системообразования [3, с.86].

Анализ специальной литературы по затронутой проблеме показывает, что термин «педагогическая система» употребляется довольно неоднозначно. Во многих случаях под него подводятся отдельные составные части

педагогического процесса, совокупность организационных форм, к примеру, кружки, секции, клубы, трудовые объединения школьников, детско-юношеские общественные организации. Широкое хождение (и тоже с неоднозначным смыслом) в педагогической теории (особенно в последние годы, с появлением так называемых авторских школ) имеют понятия «воспитательная система» и «дидактическая система». При этом традиционные понятия «система воспитания» и «система обучения» не тождественны им, хотя в литературе можно видеть смешение этих различающихся по смыслу понятий [18, с.26].

Если «система воспитания» и «система обучения» являются составляющими педагогической системы, то дидактическая и воспитательная системы являются средствами эффективных решений школой данных задач. Система воспитания в школе имеет направленность на реализацию одних из основных целей воспитания.

Перечислим одни из основных компонентов системы, заданные обществом – это комплексы воспитательных задач, которые определяют содержание всего воспитательного процесса в целом, материальная база воспитания, решение поставленных задач, процесс воспитания, направленный на организацию детей и их жизнедеятельности, на их разностороннее развитие, а также субъекты воспитания.

Далее рассмотрим содержание, формы и методы, направленные на развитие мелкой моторики детей раннего и дошкольного возраста.

Для формирования у детей определенной системы знаний педагогам в работе с детьми необходимо использовать следующие принципы.

Принцип индивидуальности и доступности.

Главной задачей при развитии мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста является знание возрастных и личностных особенностей каждого дошкольника, необходимо подобрать для каждого индивидуальные методы, подходящие именно для него. Любой дидактический материал в первую очередь должен быть доступен и понятен

каждому ребенку. Каждый ребенок индивидуален, ему присущи свои личные качества, свой имеющийся первоначальный опыт.

Принцип систематичности и последовательности.

Одним из главных факторов для развития мелкой моторики рук является систематичность и последовательность. Наличие системы по развитию мелкой моторики рук придает процессу развития последовательность (от простого к сложному), организованность. На этапе раннего возраста усвоение знаний должно происходить наравне с формированием умений и не от случая к случаю, а систематически.

Принцип взаимосвязи с жизненным опытом ребенка.

От умелой реализации данного принципа зависит качество обучения, конкретный результат и успех дошкольника. Существенным фактором в формировании мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста является взаимосвязь обучения с закреплением знаний, умений и навыков, которыми ребенок овладевает в повседневной жизни: во время раздевания и одевания закрепляем умение расстегивать и застегивать молнии, пуговицы, развязывать и завязывать шнурки и т.д.

Принцип наглядности.

Учитывая возрастные особенности детей раннего и дошкольного возраста, принцип наглядности в сочетании с речью играет огромную роль. При этом идет образование связи между явлениями и предметами действительности и обозначающими их речевыми понятиями. Грамотно подобранный дидактический материал несет в себе огромный эмоциональный заряд.

Правильно подобранные методы и приемы обучения, способствуют развитию мелкой моторики рук у дошкольников. Рассмотрим некоторые из них.

Словесные методы – инструкции, объяснения, указания и т.д. Их эффективность зависит от доступности их пониманию, образности,

эмоциональной выразительности. При влиянии слова на дошкольника оно должно опираться на его чувственный опыт.

Наглядные методы – начиная с раннего возраста, дети начинают знакомство с предметами, окружающими их путем наглядно-чувственного накопления опыта. Наглядность должна опираться на все виды чувственного опыта ребенка: слух, зрение, осязание, обоняние. Осязание является одним из важных для обучения и развития детей раннего возраста. Следует отметить, что наглядные методы необходимо сочетать со словесными методами.

Практические методы – для более глубокого познания действительности дошкольникам необходимо не только слушать самого педагога, наблюдать за тем, что он демонстрирует, но и самим действовать практически.

Игровые методы – эти методы занимают значимое место в развитии детей раннего и дошкольного возраста. К ним можно отнести дидактические игры, которые поднимают интерес к содержанию развития и обучения, они обеспечивают характерную для дошкольников игровую деятельность с познавательной. Необходимо использовать игровые приемы, которые помогут детям быстрее и лучше усвоить материал: поиск решения «проблем», которые произошли у сказочного героя, сюрпризный момент, обыгрывание той или иной ситуации, игровые упражнения и т.д.

Метод наблюдения – данный метод помогает увидеть на данном этапе общую картину уровня развития дошкольника или же выявить отдельные отклонения от возрастных норм. Наблюдение может быть включенным и скрытым, выборочным и сплошным, срезовым (одноразовым) и пролонгированным (длительным). Этот метод позволяет в естественных условиях исследовать ребенка. Он также является незаменимым для получения предварительных сведений и первичной ориентировке в проблеме развития ребенка.

Методы прямого воздействия включают в себя постановку практической задачи, показ образца способа действия, помощь взрослого при

его выполнении (например, собрать пирамидку, разучить пальчиковую игру и т.д.).

Методы косвенного (опосредованного) педагогического воздействия. При использовании данного метода педагог не ставит перед воспитанниками какой-либо конкретной задачи и определяет способы ее решения. Он предлагает выбрать пути решения данной задачи, дает совет, поощряет его действия, создает условия для саморазвития и самообучения, организуя при этом предметно-материальную среду. Очень важно с воспитанниками раннего возраста сочетать методы прямого и косвенного воздействия так, чтобы первые не доминировали над вторыми. Эти методы незаменимы при организации различных творческих видов деятельности, а именно: рисования, лепки, аппликации, конструирования и, конечно же, игры.

У детей, особенно в раннем возрасте, идет быстрое развитие, и задача взрослых состоит в том, чтобы применяемые ими методы способствовали планомерному переходу воспитанника на следующую, более высокую степень развития.

Теперь рассмотрим создание и обогащение развивающей предметно-пространственной среды по развитию мелкой моторики рук в группах дошкольной образовательной организации.

Понятие предметно-пространственная среда означает создание благоприятных и необходимых условий для развития дошкольников. Каждый предмет в группе должен стать развивающим. Педагогам необходимо создать такую предметно-пространственную среду, такую систему развивающих отношений, которые расширили бы мир детей, стимулировали бы их разноплановую творческую деятельность и в свою очередь способствовали развитию мелкой моторики и координации движений пальцев рук.

Разнообразный материал в группах необходимо расположить таким образом, чтобы дошкольники могли в свободной форме, по интересам отбирать себе игрушки, различные пособия для данного вида деятельности; при желании не только продолжать воспроизводить ту, деятельность,

которую они делали в совместной деятельности с педагогом, но и проявлять творческую деятельность, а также закончить начатую игровую деятельность, недоделанную работу, реализовать свои планы и замыслы.

Далее рассмотрим формы методической работы, направленные на методическую поддержку педагогической деятельности воспитателей по развитию мелкой моторики детей в дошкольной образовательной организации.

Обеспечить совершенствование деятельности педагогов, призвано их методическое сопровождение. Данный термин российские ученые рассматривают с разных позиций. Для нашего исследования представляет интерес подход к определению методического сопровождения с точки зрения управления системой образования и конкретного образовательного учреждения (Т.А. Берсенева, Р.И. Будникова, Т.В. Ильина, М.М. Поташник, Т.И. Шамова и др.) [55, 51].

Методическое сопровождение должно иметь направление на профессиональное развитие, адаптирование, становление и саморазвитие педагогов дошкольной образовательной организации. При выявлении индивидуальных различий в самой педагогической деятельности, а также корректирование ее результатов и содержания в конечном итоге призваны способствовать повышению эффективности образовательной работы с детьми.

Могут быть выделены следующие задачи по осуществлению и организации повышения у дошкольных работников профессиональных компетентностей – это обобщение, внедрение и управленческого и педагогического опыта; выявление и изучение потребностей в психологических знаниях педагогов; реализация деятельности по совершенствованию профессионального мастерства и повышения квалификации педагогов по данной проблеме.

Целями методического сопровождения является апробация наиболее рациональных приемов и методов воспитания и обучения детей; организация

всего педагогического процесса; повышение уровня методической подготовленности педагогов; обобщение опыта; взаимообмен опыта между членами всего коллектива; пропаганда и выявление актуального педагогического опыта.

Методическое сопровождение в дошкольной образовательной организации имеет ряд преимуществ: носит постоянный, непрерывный характер; является важным звеном в системе непрерывного образования; повышение квалификации и педагогического мастерства происходит непосредственно в дошкольной образовательной организации, и что самое главное – без отрыва от производства; в ходе практической деятельности методическое сопровождение идет в данном, развивающемся коллективе; организаторам методической работы предоставляется возможность в течение продолжительного времени и более глубоко заниматься изучением деятельности педагога, постараться выявить затруднения и недостатки в педагогической деятельности, способствовать развитию и росту педагогического мастерства, по возможности, делать данный процесс управляемым.

Перед методической работой стоит широчайший диапазон разнообразных задач, решением которых занимается методическая служба в дошкольной образовательной организации: внедрение и изучение в педагогической практике передового педагогического опыта; внедрение новых достижений педагогических и психологических наук; овладение новейшими методами обучения и воспитания; системное изучение и глубокий анализ развивающих программ; совершенствование образовательного процесса.

Методическое сопровождение носит опережающий характер и отвечает за совершенствование и развитие всей деятельности с дошкольниками в соответствии с новейшими достижениями в педагогической и психологической науке.

Деятельность, направленная на повышение педагогического мастерства, базируется на следующих принципах: систематичность, непрерывность, обязательность при повышении профессиональной квалификации и педагогического мастерства на протяжении всего временного периода педагогической деятельности; охват различными видами деятельности, плановость и самообразование педагогов дошкольной образовательной организации; повышение квалификации педагогических кадров должно идти на опережение с учетом новейших достижений науки и передового педагогического опыта; учет индивидуальных потребностей, уровня подготовки педагогов, дифференциация содержания, а также методов повышения квалификации; ориентир на использование различных методов работы с педагогическими кадрами, на стимуляцию творческих поисков руководителей и педагогов дошкольной образовательной организации.

В число основных задач организации методического сопровождения развития мелкой моторики детей раннего и дошкольного возраста входит: обеспечение детям комфортабельных условий для всестороннего развития, создание комфортной психолого-педагогической среды, а также речевой поддержки дошкольника; планирование и проведение необходимой работы по развитию мелкой моторики у детей раннего и дошкольного возраста; повышение уровня психолого-педагогической культуры и педагогической компетенции родителей (законных представителей), приобщение их к осмыслению и побуждение к сознательной деятельности по развитию мелкой моторики детей раннего и дошкольного возраста в семье.

В дошкольной образовательной организации используют как индивидуальные, так и групповые формы методической работы. К групповым формам работы по вопросу развития у детей раннего и дошкольного возраста развития мелкой моторики рук в дошкольной образовательной организации можно отнести: семинары-практикумы; просмотры педагогического процесса всем коллективом; совещания на

определенные тематики; разнообразные консультации; педагогические советы разных форм проведения.

Целью индивидуальных форм методической работы является помощь педагогу в решении тех или иных проблем, вызывающие затруднения. К ним можно отнести беседы на различные темы, индивидуальные консультации, наставничество, а также саморазвитие.

К нетрадиционным формам методической работы по вопросу развития мелкой моторики детей раннего и дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации относятся: педагогические ринги ориентируют педагогических работников на знакомство с современными достижениями в психолого-педагогических науках, методической литературы, способствуют выявлению разнообразных подходов к решению и анализу педагогических проблем; метод «мозговой атаки» или «банк идей» – один из рациональных способов продуцирования нестандартных идей всего педагогического коллектива для решения практических задач, которые не поддаются решению стандартным способом; дискуссионный круглый стол-клуб – целью является выработка навыка критического анализа и оценивания методической и психолого-педагогической литературы, разнообразных подходов при решении вопросов в практической деятельности дошкольной образовательной организации, умение приводить аргументы, отстаивать точку зрения, формировать умение культуры ведения дискуссий); КВН используется успешно для выработки быстрого реагирования на изменение педагогических ситуаций, умение найти правильный вариант при решении педагогических задач.

При выборе методов для мероприятия необходимо ориентироваться на его цель и задачи, особенности содержания, контингента педагогических работников, а также состоянием образовательного процесса на данный момент. При достижении профессионального уровня готовность специалиста связана с проявлением его способностей и развитием его самооценки.

Данный фактор нужно учитывать при проведении разнообразных форм методической работы.

При выборе системы методической работы в учреждении обуславливаются следующими факторами: задачи, которые стоят перед дошкольной образовательной организацией; результаты диагностики профессиональной деятельности педагогов и в целом результаты работы учреждения; педагогическим коллективом и его количественным составом; целью и содержанием методического мероприятия; накопленные в дошкольной образовательной организации традиции; условия (материальные, моральные, психологические).

Анализируя научно-методической литературу можно выделить основные направления в методической работе.

1. Информационная область. Обеспечение педагогических работников необходимыми данными о новинках методической, научно-методической литературы; своевременное информирование педагогических работников об основополагающих направлениях развития в сфере образования города, региона, района, дошкольной образовательной организации; постоянное информирование педагогических работников о комплексных и парциальных программах, педагогических технологиях.

2. Диагностико-прогностическая область. Анализ профессиональных затруднений и изучение образовательных потребностей педагогических работников в целях эффективности условий для повышения профессиональной компетентности; планирование, прогнозирование, и организация обучения педагогов, своевременное оказание организационно-методической, информационной, консультативной помощи в системе непрерывного образования.

3. Область содержания образования. Своевременное создание условий для реализации парциальных образовательных программ нового поколения, современных педагогических технологий; методическое и научно-методическое обеспечение введения нового содержания образования.

4. Область повышения квалификации. Применяется дифференцированный подход к повышению квалификации педагогических работников; распространение передового педагогического опыта.

Таким образом, методическую работу следует рассматривать как деятельность, которая направлена на обеспечение качественного образовательного процесса, необходимо считать аспектом управления дошкольной образовательной организации. Все управление методической работой должно иметь направление на профессиональное развитие, становление, адаптирование и саморазвитие педагогических работников.

Разнообразие видов деятельности, используемых в данной работе при целенаправленном их применении определяют успешную работу по подготовке детей к начальному обучению, способствуют развитию мелкой моторики рук, координации движений пальцев рук, мыслительных процессов, а также всестороннему развитию растущего организма.

1.3 Характеристика процесса развития мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста

Связь между формированием речевых зон головного мозга и двигательными импульсами, идущими от пальцев рук, доказана многочисленными научными исследованиями. Кроме того, на ладонях и пальцах расположены биологически активные точки организма. Следовательно, всевозможные действия руками (в том числе, например, пальчиковые игры) напрямую влияют на умственное вообще и речевое в частности развитие ребенка.

Ученые давно установили, что мелкая моторика рук напрямую влияет на уровень развития речи. При нормальном развитии движений пальцев (то есть если ребенок четко и правильно выполняет определенные для конкретного периода роста и развития действия) речь также развивается

нормально. Соответственно, слабое владение мелкой моторикой – показатель отставания в развитии речи.

Эта взаимосвязь эволюционно обусловлена. Можно проследить, что развитие речи и развитие жестикуляции шли параллельно. Древние люди пользовались нечленораздельными звуками и примитивными жестами для передачи информации. Со временем, поскольку движения рук становились все более четкими и точными, развивалась соответствующая область головного мозга, а поскольку она близка к речевому центру, развивалась и речь. Аналогичные процессы происходят и у детей: движения рук с возрастом становятся точнее, речь – все более развитой. Таким образом, моторика выступает как фундамент развития речи.

Согласно исследованиям анатомов, примерно одна треть площади двигательной проекции коры головного мозга – это проекция кистей рук. И эта зона расположена в непосредственной близости от речевой зоны. Этот факт дает основание считать кисть руки «органом речи», наряду с артикуляционным аппаратом. На основании этого ученые и предположили, что тонкие движения пальцев (мелкая моторика) напрямую влияет на формирование и развитие речевой функции. Следовательно, чтобы ребенок научился говорить, нужно работать не только непосредственно с его речевым, артикуляционным аппаратом, но и с кистями и пальцами рук.

Развитие речи, как и вообще развитие нервной системы малыша, начинается буквально сразу после рождения. Поэтому важно с самых первых дней жизни разговаривать с ним.

Артикуляционный аппарат новорожденного совсем не развит. Умение разговаривать приходит с получением впечатлений от контакта с окружающим миром, с накоплением жизненного опыта. У только что родившегося малыша этого опыта еще нет. Через зрительное, звуковое, осязательное обонятельное восприятие ему еще только предстоит получить впечатление о мире. Кроме того, слыша речь, он будет усваивать систему языка. Данное развитие происходит поэтапно:

– от рождения до одного года – новорожденный усваивает только звуки (доречевой);

– от полутора до четырех лет – когда ребенку удастся воспроизводить слова простые по произношению (усвоение речи первичное);

– от пяти до семи лет – этап, в котором дошкольник осваивает уже связную речь.

С физиологической точки зрения, лучше всего поддается тренировке именно дошкольный возраст ребенка. При потере времени или же при нежелании уделять данному аспекту должного внимания, у ребенка может возникнуть задержка в интеллектуальном развитии.

Период от одного года до трех лет называют периодом раннего возраста. В плане психологического и связанного с ним речевого развития он является наиболее продуктивным. Если этот период по тем или иным причинам был упущен, то крайне сложно будет его наверстать. У трехлетнего малыша, как правило, уже есть определенный запас слов, используемый им в общении со взрослыми и сверстниками. Имеются у него и начальные знания грамматики.

Мама может работать над развитием ручек ребенка буквально с самого его рождения. Малыш и сам их развивает, когда сжимает предметы, хватает и пытается удержать игрушки, ловит собственные ножки. Задача взрослого – сделать игры с ручками более эффективными.

Маленький ребенок еще не способен к самостоятельному выполнению упражнений, поэтому взрослый должен ему помочь. Например, читая потешку или стихотворение, взрослый гладит ладошки, загибает и массирует пальчики по порядку – от мизинчика к большому. Очень важно во время пальчиковых игр установить не только тактильный и звуковой контакты, но и эмоциональный: читать потешку или стишок выразительно и эмоционально, меняя тембр речи, делая паузы, выделяя интонацией отдельные слова – то есть, добиваясь эмоционального отклика крохи.

Взаимосвязь между натренированностью движений пальцев и развитостью речевых навыков очевидна. Примерно до пяти месяцев кроха держит предмет всей ладонью, а затем – уже двумя пальчиками. В полгода хватательные движения более точны. Вместе с этим малыш начинает произносить и первые слоги – «ба», «ма», «да». К восьми- девяти месяцам ребенок способен брать двумя пальчиками мелкие предметы, а также показывать на определенный предмет рукой.

Как только ребенок осваивает умение целенаправленно, по своему желанию захватывать предмет и удерживать его в руке, с этого момента он становится активным участником упражнений, то есть выполняет действия сам. Теперь в его действиях присутствуют две стороны – техническая (как он совершает действие) и смысловая (для чего он совершает эти действия).

Далее идет интенсивное развитие этой деятельности: ребенок учится не только брать предмет, но и вкладывать один предмет в другой, выкладывать один из другого, перекладывать. Чтобы активизировать эти движения, взрослые могут использовать различные игрушки-вкладыши, такие как коробочки, колпачки, матрешки и прочие. Для ребенка манипуляции с такими предметами сложны, особенно поначалу, но их выполнение очень полезно: оно способствует не только усовершенствованию действий рук и развитию глазомера, но также и речи. Пройдя эти этапы, малыш становится способен произнести свое первое слово.

Каждый человек в своей жизни проходит через неповторимый период. Уникальность этого недолгого, но крайне важного периода в том, что мозг в это время подвержен особо интенсивному формированию, соответственно, и обучение идет невероятно быстрыми темпами. Именно поэтому развитию общей и мелкой моторике нужно уделять особое внимание в раннем, так называемом «нежном» возрасте.

Кроме того, действия с предметами в раннем и дошкольном возрасте влияют и на познавательные психические процессы восприятия, а также на развитие внимания, памяти, мышления, воображения и, конечно же, речи.

Исследователями доказано, что у большинства современных детей дошкольного возраста идет снижение общего моторного развития. Для выполнения ручных действий, совершаемых раньше руками (стирка белья, вязание, шитье, завязывание и развязывание шнурков, застегивание и расстегивание пуговиц) на данный момент имеется машина-заместитель, либо облегченные и упрощенные части одежды (вместо пуговиц – замки, вместо шнурков - липучки).

Развитию пальцев рук и движений кистей без предметов детей раннего и младшего дошкольного возраста придавалось огромное значение с давних времен в народной педагогике. С малых лет детей подготавливали к выполнению разнообразной трудовой деятельности (перебирание круп, прополка грядок, вышивание и т.д.), при которых задействована мелкая моторика рук. Для этого детям раннего возраста предлагались разнообразные пальчиковые игры, игры с потешками в качестве подготовительных упражнений. Ритмичное повторение текста с соотнесением движений, интересная игровая форма, вовлекают ребенка в действия по показу.

Данная традиция продолжается в современной и практической педагогике в силу своей эффективности. Ведется работа по разработке многочисленных пособий, рекомендующих развивать мелкую моторику рук детей раннего и дошкольного возраста на материале разнообразных движений без предметов, т.е. с использованием народных потешек. В народной педагогике это направление работы по развитию мелкой моторики рук имеет глубокие корни. Как основы для пальчиковых игр З.П. Васильцова дает характеристику народных потешек.

Язык народных произведений легко запоминающийся, образный, яркий. В нем преобладает много слов с ласкательными суффиксами (котик, личико, лобок); много обращений (доченька, сынок, солнышко-ведрышко); часто можно встретить диалогическую речь («Ладушки», «Пальчик-Мальчик»).

В соответствии с формой, содержанием, установившейся традицией, языком, целенаправленностью рассказывания, потешки произносятся эмоционально, весело, ласково. Потешки читаются в форме увлекательной игры, при сопровождении слов движениями, которые должны совпадать с движениями производимыми ребенком или действиями, воспроизводимыми взрослым.

Весьма полезными для развития тонких движений пальцев рук являются пальчиковые игры, которые можно широко использовать в ДОО и других дошкольных учреждениях. С их помощью тренируются двигательные реакции, развивается координация и согласованность движений, кроме того, они учат умению концентрировать такой психический процесс как внимание. Например: «Дружба», «Трудолюбивые пальчики», «Улей», «Пять пальцев», «Замок», «Наши уточки с утра», «Вода, вода». В группах среднего возраста можно использовать «Рисуем в воздухе», «Геометрические фигуры», «Композитор». В старшем дошкольном возрасте – «Перебор пальцев», «Угадай, какая буква (цифра)».

Работа с ладошками и пальцами также пополняет словарный запас: можно обвести руку по контуру на листе бумаги или же при помощи краски сделать на бумаге отпечаток кисти, затем показать, какой пальчик как называется. Так малыш познакомится со строением своей руки.

Кроме пальчиковых игр широко используются разные виды предметно-практической и творческой деятельности. Например, лепка из пластилина: такие занятия не только способствуют укреплению мускулатуры кисти и развитию тонких движений руки и пальцев, но и формируют навыки осязательного обследования (особенно при лепке с натуры). Для усовершенствования мелкой моторики весьма эффективны такие виды творческой деятельности, как аппликация (в том числе и аппликационная лепка), рисование, вырезывание при помощи ножниц, конструирование, мозаика, ниткопись, работа со штампами и другие.

Кроме рисования как такового можно предложить детям штриховать. Поначалу – с помощью трафаретов, по ним обводят контуры фигуры, а затем заштриховывают. Можно дать задания заштриховать не только отрезками, но и волнами, кружками, петельками и другими элементами.

Наряду с рисованием карандашами и красками очень полезно также рисование мелками. Для малышей рекомендуется использовать толстые цветные мелки, детям постарше, соответственно, мелки потоньше. Малыши могут использовать для игры и творчества различные материалы: глину, пальчиковые краски, песок и воду, тесто. Работая с этими материалами, ребенок напрягает и расслабляет руку, таким образом тренируя кисть. Кроме того, это является стимулом для развития их тактильных и кинестетических способностей.

С удовольствием играют дети в театр теней. Соорудить его не сложно: подойдет однотонная стена или экран и лампа в качестве источника светового луча. Сложив определенным образом пальчики и ладошки, можно получить тень, напоминающую животное.

Пальчиковые и кистевые куклы, а также мячи являются хорошими помощниками в работе по укреплению и развитию кистей рук. Дошкольники могут не просто перебрасывать или перекатывать мяч друг другу – попарно или в круге, а называть при этом свои имена, части тела и т.д. Можно подбрасывать мяч в воздух, бросать его в стену и ловить; в более старшем возрасте можно играть одновременно с двумя или тремя мячами.

Развитие мелкой моторики дошкольников может проводиться не только на коррекционно-развивающих занятиях в дошкольной образовательной организации, можно рекомендовать подобные занятия с малышами и их родителями.

Для того, чтобы укрепить мышцы рук, развить их ловкость, координацию движений, можно применять игрушки, различное оборудование, в том числе спортивное, а также мелкие предметы. Чтобы дети почувствовали себя уверенно, выполняя упражнения, важно создать

атмосферу радости и увлеченности посредством личного контакта с каждым ребенком.

Созданию атмосферы увлекательной игры помогут такие полезные приемы как: «иллюстрирование» при помощи рук и пальчиков того, о чем говорится в читаемых вслух стихотворениях-потешках или сказках (например, очки, заяка, колокольчик, стул и т.д.); пальчиковая гимнастика; конструирование из счетных пальчиков; лепка (из воска, соленого теста); обрывание различной по плотности и фактуре бумаги (тонкой газетной, плотного картона и т.д.).

Массу положительных эмоций у малышей вызывает игра в «беспорядок» – когда в групповой комнате подбрасывают вверх разорванную цветную бумагу. Дети с восторгом наблюдают «цветной бумажный дождь», а потом собирают обрывки; затем можно сделать из клочков коллективную аппликацию. Также с удовольствием малыши сминают и комкают бумагу, которую затем нужно разгладить ладошками и можно будет использовать как фактурную бумагу для рисования или аппликации.

Очень полезно и приносит удовольствие детям создание аппликации из природного материала. Для этого можно использовать различные семена, яичную скорлупу и т.п. Можно создавать различные декоративные узоры, выкладывать геометрические фигуры, буквы и пр. на фоновой бумаге, фланелеграфе или доске, покрытой слоем пластилина, из морских камушков и мелких ракушек, а также элементов из пластика (их можно приготовить, разрезав цветные пластиковые бутылки и коробки на квадратики).

Развитию ловкости рук, а также внимательности и усидчивости способствуют такая деятельность, как нанизывание бусинок или пуговиц на проволоку или леску, выкладывания на ткани узоров из ниток, сматывание пряжи в клубок (хорошо использовать пряжу разной фактуры), перебирание и сортировка семян и круп, завязывание шнурков и лент в узлы и банты.

Занятия по развитию мелкой моторики рук должны приносить ребенку положительные эмоции. Поэтому необходимо учитывать не только

настроение и желание каждого ребенка, но и его индивидуальные особенности и возрастные возможности. Не стоит давать малышу задания по работе в прописях, если его ручка еще слабая и недостаточно умелая – это чревато разочарованием, раздражением и отказом заниматься такой деятельностью в дальнейшем. Успешный результат очень важен, поскольку будет способствовать дальнейшему интересу к подобным занятиям и играм.

Конечно же, ловкими пальцы становятся не сразу. Этому способствуют систематически проводимые в дошкольной образовательной организации и домашней обстановке игры, разминки и упражнения. С их помощью дети овладевают такими полезными умениями, как самостоятельно шнуровать ботинки, заплетать косички, строить из конструктора, лепить из пластилина и глины, мастерить самодельные сувениры и, конечно же, держать ручку и карандаш. А поскольку, как уже было сказано выше, развитие пальцев рук способствует развитию мышления и речи, в итоге у детей не будет проблем с обучением в школе.

Таким образом, для развития и формирования мелкой моторики рук в дошкольной образовательной организации можно использовать: различные виды предметно-практической деятельности (рисование, лепка, аппликация, конструирование), пальчиковые игры, игры для пальцевой моторики с пением, игры с мячом, теневой театр, пазлы, мозаики и другие средства, направленные на развитие мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста.

Вывод по первой главе

Таким образом, изучив теоретические основы системного подхода к развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста, проанализировав теоретические основы проблемы развития мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста, охарактеризовав систему работы в дошкольной образовательной организации по развитию мелкой моторики

рук детей раннего и дошкольного возраста, рассмотрев характеристику процесса развития мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста можно сделать вывод, что мелкая моторика детей раннего и дошкольного возраста характеризуется значительным недоразвитием тонких, мелких, дифференцированных движений пальцев и кисти рук.

Уровень развития мелкой моторики рук является также одним из основных показателей интеллектуальной готовности к начальному обучению. Отсюда следует, что работу по развитию мелкой моторики рук необходимо начинать не перед самым поступлением в первый класс, а намного раньше – с самого раннего возраста.

Процесс развития мелкой моторики рук – естественный процесс, который берет свое начало в младенческом возрасте. Младенец осваивает простейшие хватательные действия, далее он уже старается из одной руки переложить предмет в другую, затем осваивает «пинцетный захват». К двухлетнему возрасту ребенок уже осваивает умение правильно и самостоятельно пользоваться ложкой, держать карандаш, у него появляется интерес к рисованию.

Необходимо как можно раньше дать толчок естественному развитию мелкой моторики рук. Еще с младенческого возраста крохе можно массировать ладошки и пальчики: при этом идет положительное воздействие на нервные окончания, связанные с определенной зоной головного мозга. Кроме того, необходимо выполнять несложные гимнастические упражнения (желательно сопровождать их стихотворными текстами). Позже малыша нужно учить овладевать такими полезными бытовыми навыками, как застегивание пуговиц и молний, завязывание шнурков – кроме очевидной пользы для самообслуживания они способствуют и развитию мелкой моторики рук. Занятия лепкой, рисованием, вырезыванием, ручным творчеством, конструированием и т.д. также укрепляют руку и ведут к улучшению координации движений.

Разные виды деятельности, используемые в данной работе при целенаправленном их применении определяют успешную работу по подготовке детей к начальному обучению, способствуют развитию мелкой моторики рук, координации движений пальцев рук, мыслительных процессов, а также всестороннему развитию растущего организма.

Образовательная деятельность в дошкольной образовательной организации предъявляет ряд требований к развитию мелкой моторики рук детей всех возрастных групп, дает рекомендации по основным направлениям и приемам, способствующим ее развитию. Делая упор на данные требования, планируется вся работа по развитию мелкой моторики рук.

Глава 2. Экспериментальная работа по проектированию и реализации системы работы по развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации

2.1 Анализ процесса развития мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации

Изучив и рассмотрев теоретические аспекты проблемы развития мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста, приступили к экспериментальной работе.

Экспериментальная работа проводилась на базе яслей-сада № 205 «Тюльпан» ОАО «Тольяттиазот» г.о. Тольятти. В эксперименте принимали участие четыре группы детей: группа раннего возраста – 10 детей, группа младшего возраста – 15 детей, средняя группа – 18 детей и группа старшего возраста – 20 детей.

Мы проанализировали содержание и характер процесса развития мелкой моторики рук детей раннего, младшего, среднего и старшего дошкольного возраста.

Анализ показал, что педагоги дошкольной образовательной организации в своей работе использовали пособие по развитию мелкой моторики рук Е.А. Пожиленко «Артикуляционная гимнастика: Методические рекомендации по развитию моторики, дыхания и голоса у детей дошкольного возраста».

В этом пособии для педагогов и родителей представлены 17 лексических тем, которые предлагают комплексы разнообразных упражнений и разнообразных заданий для детей дошкольного возраста, направленных на развитие тонких движений пальцев рук ребенка и улучшение развития мелкой координации рук. Помимо развития мелкой моторики руки, предложены комплексы упражнений, которые позволяют

улучшить координацию движений пальцев рук, выработать правильное речевое дыхание, развить интонационную выразительность голоса, усовершенствовать пластику движений и способы выражения своих чувств и эмоций. Комплексы построены на знакомых детям темах, насыщены игровыми образами. Занимательная форма преподнесения материала наиболее полно соответствует психологическим возможностям ребенка раннего дошкольного возраста [46].

В педагогической работе дошкольной образовательной организации в рамках реализации образовательной программы используются нетрадиционные технологии, а именно: доречевая работа с детьми разного возраста. Осуществление данной работы происходит на основе авторского пособия «Развитие речи и различных движений руки у детей младшего дошкольного возраста» Т.А. Королёвой, рецензированное старшим преподавателем кабинета коррекционной педагогики КРИПК и ПРО Л.И. Заглядой, которое включает в себя следующие разделы:

- развитие речи,
- развитие движений рук,
- развитие внимания, памяти, слухового восприятия,
- развитие общеречевых навыков,
- развитие зрительного восприятия, памяти и внимания.

Особенностью данной дологопедической работы является то, что её выполняет сам воспитатель.

Глубокий и всесторонний анализ образовательного процесса, а также профессиональных возможностей всего педагогического коллектива дошкольной образовательной организации по данному направлению показывает ряд проблем:

1. Недостаточность методических, научных и технологических материалов по развитию общей моторики у детей раннего и дошкольного возраста.

2. Недостаточность дидактического и методического обеспечения по развитию мелкой моторики у детей в дошкольной образовательной организации.

3. Недостаточная компетентность педагогических кадров.

4. Неспособность родителей (законных представителей) оказать поддержку дошкольнику по данному вопросу.

Опираясь на исследования Е.И. Рогова, Н.О. Озерецкого, Н.И. Гуревича мы выделили показатели развития мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста, а также осуществили отбор и разработку диагностических заданий; модифицировали некоторые из них. Данные представлены в таблице 1 и приложении А.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Возраст	Показатели	Диагностические задания
Ранний возраст (от 1 до 3)	1 сформированность скорости движений пальцев рук; 2 сформированность статической координации движений пальцев рук; 3 сформированность динамической координации пальцев рук	Диагностическое задание 1 «Сложим монетки»; Диагностическое задание 2 «Пальчики с носиком здороваются»; Диагностическое задание 3 «Давай поздороваемся»
Младший возраст (от 3 до 4)	1 сформированность скорости движений пальцев рук; 2 сформированность статической координации движений пальцев рук; 3 сформированность динамической координации пальцев рук	Диагностическое задание 1 «Сложи пуговицы»; Диагностическое задание 2 «Покажи»; Диагностическое задание 3 «Нарисуй кружочки»

Продолжение Таблицы 1

<p>Средний возраст (от 4 до 5)</p>	<p>1 сформированность скорости движений пальцев рук; 2 сформированность статической координации движений пальцев рук; 3 сформированность динамической координации пальцев рук</p>	<p>Диагностическое задание 1 «Сложи спички»; Диагностическое задание 2 «Заборчик»; Диагностическое задание 3 «Скатай шарик»</p>
<p>Старший дошкольный (от 5 до 7)</p>	<p>1 сформированность скорости движений пальцев рук; 2 сформированность статической координации движений пальцев рук; 3 сформированность динамической координации пальцев рук</p>	<p>Диагностическое задание 1 «Постучим»; Диагностическое задание 2 «Лабиринт»; Диагностическое задание 3 «Перебор пальцев»</p>

Предоставим результаты выявления уровня сформированности мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста.

Ранний возраст – от 1 года до 3 лет.

Диагностическое задание 1 «Сложим монетки» (Н.О. Озерецкий)

Цель: выявить уровень сформированности скорости движений пальцев рук.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов, коробка, 20 монет размером 2 см.

Инструкция: Перед испытуемым стоит коробочка, рядом на столе разложены монетки в хаотичном порядке. По сигналу испытуемый должен сложить все монеты как можно быстрее в коробку по одной. Выполнение задания должно происходить правой и левой рукой.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не справляется с заданием, берет по нескольку монет сразу, помогает себе другой рукой, делает все очень медленно и тратит на это для ведущей руки – от 25 секунд и более, для другой – от 30 секунд и более.

Средний уровень (2 балла) – ребенок правильно выполняет задание, иногда пытается помочь себе другой рукой, но сам исправляется и тратит на это для ведущей руки – 20 секунд, для другой – 25 секунд.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно выполняет задание и для ведущей руки тратит 15 секунд, а для не ведущей – 20 секунд.

Обратимся к результатам выявления уровня сформированности скорости движений пальцев рук. Высокий уровень в ранней группе не отмечен (0%). Средний уровень показали 2 ребенка (20%) – Семен К., Никита Ч. Низкий уровень показали 8 детей (80%).

Анализируя полученные результаты, можно констатировать, что из всех испытуемых у Даши Г. самый низкий уровень сформированности скорости движения пальцев рук.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице А.2 (см. приложение А).

Диагностическое задание 2 «Пальчики с носиком здороваются» (Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

Цель: выявить уровень сформированности статической координации движений пальцев рук.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов.

Инструкция: Испытуемому предлагается дотронуться указательным пальцем одной, затем другой руки кончика носа, при этом глаза должны быть закрыты.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – когда ребенок задание выполняет неточно (дотрагивается до середины или верхней части носа), это свидетельствует о несоответствии возрастной норме и незрелости его координационных механизмов.

Средний уровень (2 балла) – ребенок выполняет задание правильно, но иногда путает право или лево, правую или левую руки. После замечания экспериментатора сам исправляется.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно выполняет задание, не путается.

Обратимся к результатам выявления уровня сформированности статической координации движений пальцев рук. Высокий уровень отмечен у 2 детей (20 %) – Семен К., Никита Ч. Средний уровень показали 4 ребенка (40 %) – Катя Ф., Ваня В., Вероника У. и Злата Т. Низкий уровень отмечен у 4 испытуемых (40 %) – Ярослав Б., Ярослав Л., Костя К., Мирон З.

Анализируя полученные результаты можно сделать вывод, что у Мирона З. самый низкий уровень сформированности статической координации.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице А.3 (см. приложение А).

Диагностическое задание 3 «Давай поздороваемся» (Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

Цель: выявить уровень сформированности динамической координации движений пальцев рук.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов.

Инструкция: испытуемому предлагается «поздороваться» с экспериментатором. Ребенка просят протянуть: а) левую руку для приветствия – «поздороваемся» б) правую руку, потом левую, обе руки.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – при низком уровне коррекции произвольных действий указывают лишние движения: ребенок приподнимает плечи, сжимает противоположную руку, открывает рот.

Средний уровень (2 балла) – ребенок путает левую и правую руки, но после помощи взрослого выполняет задание правильно.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно выполняет задание, не путается.

Обратимся к результатам выявления уровня сформированности динамической координации движений пальцев рук. Высокий уровень в ранней группе выявлен у одного ребенка (10%) – Семен К. Средний уровень показали 5 детей (50%) – Катя Ф., Никита Ч, Вероника У., Злата Т. и Ваня В. Низкий уровень показали 4 ребенка (40%).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице А.4 (см. приложение А).

По результатам диагностики мы распределили всех детей по уровням развития мелкой моторики у детей раннего возраста (см. таблица А.5 приложение А), таблица сравнительных результатов по раннему возрасту представлена в таблице Б.1 (см. приложение Б).

Младший возраст – от 3 до 4 лет.

Диагностическое задание 1 «Сложи пуговицы» (Н.О. Озерецкий)

Цель: выявить уровень сформированности скорости движений пальцев рук.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов, коробочка, 20 пуговиц размером 2 см.

Инструкция: На столе перед испытуемым стоит коробочка, рядом разложены пуговицы в хаотичном порядке. По сигналу испытуемый должен сложить все пуговицы как можно быстрее в коробку по одной. Выполнение задания должно происходить правой и левой рукой. Задание выполняется на время.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не справляется с заданием, берет по нескольку пуговиц сразу, помогает себе другой рукой, делает все очень медленно и тратит на это для ведущей руки – от 25 секунд и более, для другой – от 30 секунд и более.

Средний уровень (2 балла) – ребенок правильно выполняет задание, иногда пытается помочь себе другой рукой, но сам исправляется и тратит на это для ведущей руки – 20 секунд, для другой – 25 секунд.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно выполняет задание и тратит на это для ведущей руки – 15 секунд, для другой – 20 секунд.

Обратимся к результатам выявления уровня сформированности скорости движений пальцев рук. Высокий уровень в младшей группе не отмечен (0%). Средний уровень показали 3 ребенка (20%) – Кира Л., Алеша А., Арина З. Низкий уровень показали 12 детей (80%).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице А.6 (см. приложение А).

Диагностическое задание 2 «Покажи» (Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

Цель: выявить уровень сформированности статической координации движений пальцев рук.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов.

Инструкция: вначале движения показывает взрослый, а затем просят выполнить ребенка: покажи кончика носа, мочку левого уха. Показывать нужно указательным пальцем, при закрытых глазах.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок часто допускает неточные движения (дотрагивается до верхней части или середины уха, носа), это свидетельствует о несоответствии возрастной нормы и незрелости координационных механизмов.

Средний уровень (2 балла) – ребенок выполняет задание правильно, но бывает, что путает лево или право, левую и правую руки, левую или правую мочку уха. После замечания сам исправляется.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок не путается, правильно выполняет задание.

Обратимся к результатам выявления уровня сформированности статической координации движений пальцев рук. Высокий уровень в младшей группе отмечен у 2 детей (10%) – Кира Л., Арина З. Средний уровень показали 6 детей (40%) – Алеша А., Артем П., Рита Б., Лиза П., Рома В., Саша А. Низкий уровень показали 7 детей (50%).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице А.7 (см. приложение А).

Диагностическое задание 3 «Нарисуй кружочки» (Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

Цель: выявить уровень сформированности динамической координации движений пальцев рук.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов.

Инструкция: Ребенку предлагается вытянуть руки вперед и указательными пальцами в воздухе описывать круги (допустим любой размер); руки должны двигаться в противоположных направлениях.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – на низком уровне ребенок не может описать в воздухе круги.

Средний уровень (2 балла) – ребенок путает направления, но после помощи взрослого выполняет задание правильно.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно выполняет задание, не путается.

Обратимся к результатам выявления уровня сформированности динамической координации движений пальцев рук. Высокий уровень в младшей группе отмечен у 2 детей (10%) – Кира Л. и Алеша А. Средний уровень показали 6 детей (40%) – Арина З., Артем П., Рита Б., Лиза П., Рома В., Саша А. Низкий уровень показали 7 детей (50%).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице А.8 (см. приложение А).

По результатам диагностики мы распределили всех детей по уровням развития мелкой моторики у детей младшего возраста (см. таблица А.9 приложение А), таблица сравнительных результатов по младшему возрасту представлена в таблице Б.2 (см. приложение Б).

Средний возраст – от 4 до 5 лет

Диагностическое задание 1 «Сложи спички» (Н.О. Озерецкий)

Цель: выявить уровень сформированности скорости движений пальцев рук.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов, коробочка, 20 спичек.

Инструкция: перед испытуемым стоит коробочка, на столе в хаотичном порядке разложены спички. Ребенку предлагается сложить все спички в коробочку. Задание выполняется поочередно то левой, то правой рукой.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не справляется с заданием, берет по несколько спичек сразу, помогает себе другой рукой, делает все очень медленно и тратит на это для ведущей руки – от 25 секунд и более, для другой – от 30 секунд и более.

Средний уровень (2 балла) – ребенок правильно выполняет задание, иногда пытается помочь себе другой рукой, но сам исправляется и тратит на это для ведущей руки - 20 секунд, для другой – 25 секунд.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно выполняет задание и тратит на это для ведущей руки – 15 секунд, для другой – 20 секунд.

Обратимся к результатам выявления уровня сформированности скорости движений пальцев рук. Высокий уровень в средней группе отмечен у 3 детей (10%) – Даша Д., Кирилл У., Фадей П. Средний уровень показали 5 детей (30%) – Кирилл К., Яна Д., Глеб С., Ника К., Алина Х. Низкий уровень показали 10 детей (50%).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице А.10 (см. приложение А).

Диагностическое задание 2 «Заборчик» (Е.И. Рогов)

Цель: выявить уровень сформированности статистической координации движений пальцев рук.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов, простой карандаш, лист бумаги.

Инструкция: испытуемому предлагается, воспроизвести графический ряд из одного звена, без отрыва карандаша от листа бумаги: «заборчик».

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – утрата топологической схемы.

Средний уровень (2 балла) – при сохранении топологической схемы сохраняется выраженная истощаемость, происходит нарушение графичности и плавности, микро- и макро-графии.

Высокий уровень (3 балла) – в конце ряда – отрыв карандаша от бумаги.

Обратимся к результатам выявления уровня сформированности статической координации движений пальцев рук. Высокий уровень в средней группе отмечен у 2 детей (10%) – Алина Х., Фадей П. Средний уровень показали 4 ребенка (20%) – Кирилл У., Яна Д., Глеб С., Ника К. Низкий уровень показали 12 детей (70%).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице А11 (см. приложение А).

Диагностическое задание 3 «Скатай шарик» (Н.О. Озерецкий)

Цель: выявить уровень сформированности динамической координации движений пальцев рук.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов, лист папирусной бумаги.

Инструкция: ребенку предлагают лист папирусной бумаги и просят скатать из него шарик, задание нужно выполнять только правой рукой.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не справляется с заданием.

Средний уровень (2 балла) – пытается выполнить задание, подключая другую руку.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок скатывает шарик одной рукой, не подключая другую.

Обратимся к результатам выявления уровня сформированности динамической координации движений пальцев рук. Высокий уровень в средней группе отмечен у 1 ребенка (10%) – Фадей П. Средний уровень показали 6 детей (30%) – Кирилл У., Глеб С., Алина Х., Даша Д., Яна Д., Кирилл К. Низкий уровень показали 11 детей (60%).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 12 (см. приложение А).

По результатам диагностики мы распределили всех детей по уровням развития мелкой моторики у детей среднего возраста (см. таблица А.13 приложение А), таблица сравнительных результатов по среднему возрасту представлена в таблице Б.3 (см. приложение Б).

Старший дошкольный возраст – от 5 до 7 лет.

Диагностическое задание 1 «Ассиметричное постукивание» (Е.И. Рогов)

Цель: выявить уровень сформированности скорости движений пальцев рук.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов.

Инструкция: ребенку предлагают постучать так же как взрослый – два раза нужно постучать одной рукой и один раз – другой. Задание предлагается дважды: в быстром (8-9 серий, каждая серия за 5 секунд) и более медленном (5-6 серий, каждая серия за 7 секунд) темпе.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – беспорядочное отсутствие, помощь взрослого неэффективна.

Средний уровень (2 балла) – у ребенка отмечается замедленность движений с тенденцией к дезавтоматизации, истощаемость ярко выражена, пропульсивные удары; но при этом ребенок замечает свои ошибки, принимает от взрослого помощь.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполняет задания в заданных темпах.

Обратимся к результатам выявления уровня сформированности скорости движений пальцев рук. Высокий уровень в старшей группе отмечен у 2 детей (10%) – Варвара В., Илья Б. Средний уровень показали 5 детей (20%) - Маша З., Антон Т., Катя Т., Саша Т., Аня М. Низкий уровень показали 13 детей (70%).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице А.14 (см. приложение А).

Диагностическое задание 2 «Лабиринт» (Н.О. Озерецкий)

Цель: выявить уровень сформированности статической координации движений пальцев рук.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов, простой карандаш, лист бумаги с изображением лабиринта.

Инструкция: ребенку предлагают лист, на котором изображен лабиринт, ребенку предлагается «пройти» лабиринт от начала и до конца, линия должна быть непрерывной.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок затрудняется в выполнении задания.

Средний уровень (2 балла) – в середине прохождения лабиринта ребенок отрывает карандаш от листа бумаги.

Высокий уровень (3 балла) – в конце прохождения лабиринта – отрыв карандаша от бумаги.

Обратимся к результатам выявления уровня сформированности статической координации движений пальцев рук. Высокий уровень в старшей группе отмечен у 3 детей (10%) – Маша З., Варвара В., Илья Б.

Средний уровень показали 7 детей (40%) – Антон Т., Алиса С., Егор К., Саша Т., Катя Т., Семен Б., Никита С. Низкий уровень показали 10 детей (50%).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице А.15 (см. приложение А).

Диагностическое задание 3 «Перебор пальцев» (Е.И. Рогов)

Цель: выявить уровень сформированности динамической координации движений пальцев рук.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов.

Инструкция: испытуемому предлагается дотронуться большим пальчиком ко всем другим; упражнение делается сразу двумя руками вначале медленно, а затем быстро.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – у ребенка проявляется выраженная персевераторность всех движений.

Средний уровень (2 балла) – у испытуемого замечена дезавтоматизация движения на истощении.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполняет задание правильно, но немного замедляет темп.

Обратимся к результатам выявления уровня сформированности динамической координации движений пальцев рук. Высокий уровень в старшей группе отмечен у 2 детей (10%) – Варвара В., Илья Б. Средний уровень показали 5 детей (30%) – Маша З., Антон Т., Саша Т., Катя Т., Аня М. Низкий уровень показали 13 детей (60%).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице А.16 (см. приложение А).

По результатам диагностики мы распределили всех детей по уровням развития мелкой моторики у детей старшего возраста (см. таблицу А.17 приложение А), таблица сравнительных результатов по старшему возрасту представлена в таблице Б.4 (см. приложение Б).

По результатам диагностики детей раннего и дошкольного возраста мы распределили всех детей по уровням (см. таблицу А.18 приложение А).

Таким образом, при получении общих суммарных показателей развития мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста необходимо рассматривать в значении не только как диагностическое, но и прогностическое в определенной степени, т.к. они демонстрируют не только наличный уровень, но и показывают вероятность сохранения данного уровня в сходных условиях воспитания.

2.2 Апробация системы работы по развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации

На основе анализа педагогической, психологической и методической литературы по проблеме развития у детей мелкой моторики рук, а также результатов констатирующего эксперимента мы пришли к выводу, что в дошкольной образовательной организации необходимо организовать систему работы по развитию мелкой моторики рук детей, начиная ее с двухлетнего возраста.

В нашем исследовании под системой работы мы понимаем такой комплекс избирательно вовлеченных компонентов, взаимодействие и взаимоотношение которых направлено на получение фокусированного полезного результата (С.В. Максимова) [34, с.106].

Поэтому мы предположили, что качественное изменение уровня развития мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации возможно благодаря осуществлению системы работы, включающей:

– мониторинг развития мелкой моторики рук детей на протяжении раннего и дошкольного возраста;

– специально разработанное содержание, формы и методы, направленные на развитие мелкой моторики детей, обогащение развивающей предметно-пространственной среды в группах дошкольной образовательной организации;

– формы методической работы, направленные на методическую поддержку педагогической деятельности воспитателей по развитию мелкой моторики детей в дошкольной образовательной организации.

Рассмотрим компоненты системы работы по развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

Первый компонент системы – мониторинг развития мелкой моторики рук детей на протяжении раннего и дошкольного возраста – был представлен в предыдущем параграфе данной главы диссертационной работы (п. 2.1).

Охарактеризуем реализацию следующего компонента системы работы – это специально разработанное содержание, формы и методы, направленные на развитие мелкой моторики детей; обогащение развивающей предметно-пространственной среды в группах дошкольной образовательной организации. Данный компонент тесно связан с предыдущим (мониторингом), т.к. планирование и осуществление работы с детьми, обогащение развивающей предметно-пространственной среды в разных возрастных группах строилось с учетом результатов комплексной диагностики.

Образовательная деятельность в дошкольной образовательной организации предъявляет ряд требований к развитию мелкой моторики рук детей всех возрастных групп, дает рекомендации по основным направлениям и приемам, способствующим ее развитию. Делая упор на данные требования, планируется вся работа по развитию мелкой моторики рук.

Рассмотрим вначале второй подкомпонент второго компонента системы работы – обогащение предметно-пространственной среды в группах в дошкольной образовательной организации.

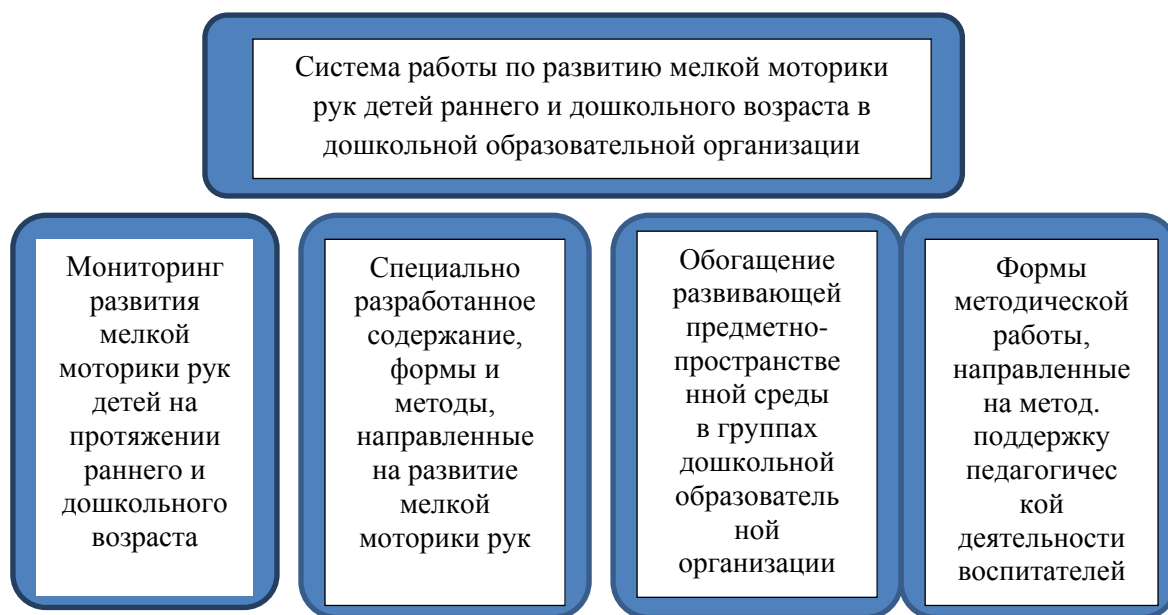


Рисунок 1 – Компоненты системы работы по развитию мелкой моторики рук
детей раннего и дошкольного возраста
в дошкольной образовательной организации

В актуальную среду для развития мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста были внесены следующие изменения: в свободном доступе в группе находится многообразие игрушек, пособий, игр, направленных на развитие мелкой моторики рук – разнообразные крупные и мелкие конструкторы, мозаики различной формы, фактуры и размера; различные развивающие пособия, предназначенные для застегивания и расстегивания пуговиц, развязывания и завязывания бантиков, шнурков, открывания и закрывания молний, замков и т.д.; пирамидки, рамки-вкладыши, шнуровки. Также разнообразили уголки творчества – предложили разнообразные по размеру и фактуре трафареты, шаблоны для штриховки; различные виды бусинок, проволоки, лески, нитей, шерсть для выкладывания на бархатной бумаге. Внесли новый материал в уголок работы с природным материалом – различные виды круп, семян, шишки, желуди, каштаны, яичная скорлупа, мелкие камушки, ракушки. Также во всех возрастных группах существует уголок драматизации – в который вносятся такие виды театров,

как «театр теней» с алгоритмом показа выполнения того или иного животного, пальчиковый театр, театр мягкой игрушки. В сенсорном уголке поместили счеты, клавиатуру от компьютера, калькулятор, телефон с диском набора, телефон с кнопками, прищепки разного размера и т.д.

Все материалы разместили на открытых полках. При этом экспериментатор объясняла, показывала, рассказывала, как играть в те или иные пособия и игры, соблюдая при этом технику безопасности, а также руководствуясь принципами охраны жизни и здоровья воспитанников.

Одной из важных потребностей детей раннего, да и дошкольного возраста является, конечно же, потребность в двигательной активности. Необходимо помочь дошкольникам совершенствовать такой вид основных движений, как ходьба: учить не бояться преодолевать любые препятствия; передвигаться не только по ровной, но и по неровной поверхности, ходить, меняя направление движения. Необходимо учить дошкольников перелезать, подлезать, пролезать, лазать, приседать. Для осуществления данного вида деятельности в группе оборудовали уголок для развития двигательной деятельности, в который внесли всевозможные материалы и оборудование:

- шведская стенка;
- дуги для подлезания;
- твердые и мягкие модули разных размеров для перешагивания;
- массажная дорожка;
- тоннели для подлезания;
- сухой бассейн.

Для подвижных игр был подобран инвентарь в соответствии с возрастными особенностями детей: горки – в группах раннего возраста; маски с изображением животных и птиц; игры на колесиках – «каталки»; мячи разных фактур и размеров; обручи; скакалки; игры на координацию движений: «Сбей кеглю», «Кольцеброс», «Поймай мяч», «Городки», «Мотальщики», «Бабки», «Теннис настольный» и т.п.

Значение предметно-окружающей среды для детей раннего и дошкольного возраста трудно переоценить. В эти периоды происходит интенсивное развитие центральной нервной системы, анализаторов, при помощи которых дошкольник получает информацию из окружающего его мира. Поэтому задача взрослого – создать около ребенка атмосферу эмоционально ярких впечатлений. Среда называется комфортной, если выдерживаются требования эстетики и функциональности для пребывания детей раннего и дошкольного возраста.

Методы развития мелкой моторики рук и приемы развития мелкой моторики рук базируются на игровой деятельности. При решении учебной задачи в процессе игровой деятельности дошкольник тратит меньше нервной энергии, при этом прикладывая минимальные волевые усилия. При работе над данной проблемой, обратили внимание на то, что игровые приемы и методы позволяют полно и четко осуществлять задания при атмосфере активности и легкости воспитанников.

Перечислим методы работы: активизация самостоятельных действий детей, поэтапная словесная инструкция, действия руками испытуемого, показ действий, пальчиковые игры.

Методическое сопровождение осуществлялось нами на протяжении всех этапов работы воспитателя с детьми.

Для коррекции и развития зрительно-пространственной ориентации в предметно-пространственную среду добавили бисер, пуговички, железный конструктор.

Основными формами работы по развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста на формирующем этапе экспериментального исследования являлись: двигательные игры и упражнения, подвижные (разной подвижности) и дидактические игры и упражнения.

Работа, направленная на развитие мелкой моторики рук проводилась регулярно. Задания, которые предлагались дошкольникам, приносили радость, не допускалось переутомление, скука.

Рассмотрим игры и упражнения, которые были использованы для укрепления руки малышей, способствовали развитию согласованных движений рук, дифференцированных движений пальцев рук, а также, занятия оказали благотворное влияние на общее развитие детей. Данная работа проводилась воспитателями группы раннего возраста Мариной Анатольевной Ж. и Людмилой Николаевной З.

Воспитатели начинали работу по развитию мелкой моторики рук в группе раннего возраста с самомассажа. Известно, что самомассаж влияет на улучшение функций рецепторов, оказывает тонизирующее действие на ЦНС организма. Для этого воспитатели (учитывая возрастные и индивидуальные особенности детей раннего возраста) с каждым ребенком проделывали ряд повторяющихся движений: растирание подушечек пальцев по направлению к ладонке; затем проводилось растирание ладонки от середины к краю большим пальцем. Далее проводился комплекс упражнений, направленных на улучшение координации движений пальцев рук.

Дети раннего возраста очень любят собирать пирамидку. Данная игрушка развивает мелкую моторику, помогает осваивать новые размеры и формы, закреплять цвета, служит развитием логического мышления.

Также малышам предлагают игры в деревянные кубики – они не только развивают внимание и логику, но и пространственное мышление, и мелкую моторику также.

Для детей раннего возраста педагоги внесли кубы-сортеры. В данном задании ребенок учится подбирать фигуры по заданной форме и вставлять их в определенные отверстия. Посредством таких заданий малыши развивают мелкую моторику пальцев рук, а также знакомятся с цветами и геометрическими фигурами.

Рамки-вкладыши также являются стимульным материалом для развития мелкой моторики рук детей раннего возраста. При их использовании идет развитие внимания, самостоятельности, целостного и

цветового восприятия предмета, ассоциативного и логического мышления дошкольника.

Рассмотрим работу, проведенную с педагогами в группе младшего возраста. В этом возрасте дети становятся более самостоятельными, поэтому им можно вносить материалы более мелкого размера. Но постоянно нужно напоминать педагогам, что вся работа с мелкими предметами проводится только в присутствии взрослых.

В групповой комнате воспитателями Натальей Васильевной Ш. и Надеждой Григорьевной К. была организована сенсорная зона, в которой были продуманы все моменты, включая эстетический вид, а также удобство ее использования в группе младшего возраста.

Педагоги, в соответствии с данными им рекомендациями, проделали следующую работу: во-первых, внесли разные виды пластилина, листы мягкой бумаги, наборы для шнуровки, емкости с песком; во-вторых – расширили разнообразие конструкторов, внесли различные наборы строителя.

Наборы строителя, конструкторы разнообразных видов способствуют интеллектуальному развитию детей дошкольного возраста, формируют способности к техническому творчеству, создают в воображении дошкольника некие идеалы форм и цвета, развивают мелкую моторику рук, вовлекают память и наглядно-образное мышление.

Были использованы следующие приемы в совместной деятельности для развития мелкой моторики пальцев рук:

- катали шарики из пластилина.
- рвали на мелкие куски бумагу (чем мельче, тем лучше).
- перебирали фасоль.
- застёгивали пуговицы.
- завязывали, развязывали узлы.
- использовали пальчиковые игры.

Первым шагом формирующего эксперимента было проведение совместной деятельности взрослого с детьми по игре с бобовыми – фасолью. Фасоль подходит для детей младшего возраста – она крупная, гладкая, легко берется маленькими пальчиками. Разнообразные упражнения с крупами развивают у детей усидчивость, развивают тактильные ощущения. Для проведения данной деятельности, воспитателями были подготовлены следующие атрибуты и оборудование: ложки разных размеров, пластмассовые бутылочки, коробочки и емкости разных размеров и фактур, разносы разных размеров, фасоль красная и белая.

Затем воспитатель поставила набор, необходимый для игры на столы перед ребятами и предложила удерживать фасоль пальцами. Не у всех детей это получилось с первого раза, но через 5 минут все дети справились с заданием. Затем воспитатель показала, как нужно делать массаж ладоней с помощью фасоли – нужно катать фасоль между ладонями с внутренней и внешней стороны; придавливать фасоль к столу и вращать ее каждым пальчиком. Это задание детям очень понравилось, играли весело, разбросали много фасоли вокруг и после выполнения задания дети сами убрали весь разбросанный материал. Таким образом старались формировать умение убирать за собой.

На следующем этапе работы с фасолью дети уже раскладывали по цвету фасоль в ячейки коробок. Белую отдельно от красной.

Далее детям предлагалось выложить фасолью рисунок. Каждый ребенок выбрал картинку с понравившимся ему рисунком и по контуру выкладывали орнамент. Алеша А. и Кира Л. выбрали нарисованных матрешек и выкладывали данные рисунки белой фасолью, а Злата Я. и Лиза П. выбрали рисунки мяча и решили сделать контур красной фасолью.

Позднее детям предлагалось использовать фасоль двух цветов и выкладывать не контур рисунка, а заполнить весь рисунок разноцветной фасолью.

Педагоги совместно с детьми младшего возраста изготовили шумовые инструменты – в пластиковые бутылки насыпали фасоль и закрывали крышками. Эти инструменты использовались детьми на разнообразных праздниках, которые проходили на улицах, такие как «Масленица», «День Нептуна», «Веселые старты».

Следующим шагом формирующего эксперимента было проведение совместной деятельности взрослого и детей по развитию мелкой моторики по теме «Шнуровки», целью которой было: закрепление умения шнуровать, завязывать и развязывать шнурки.

При использовании шнуровок у детей развиваются сенсомоторные координации, пространственные ориентирования. Дошкольники осваивают понятия «внизу», «вверху», «слева», «справа», у них формируются навыки шнурования. Посредством игр в «шнуровки» идет развитие глазомера, внимания, укрепляются пальцы и вся кисть руки дошкольника (мелкая моторика), что служит влиянием на формирование головного мозга и становления речевой деятельности.

Детям предлагались макеты с дырочками, которые нужно было зашнуровать в определенной последовательности.

В свободной деятельности дети играли с пирамидками, кубиками, складывали пазлы, играли с конструкторами и мозаикой на выбор.

При помощи пазлов идет развитие таких психических процессов, как память, внимание, воображение. Развиваются комбинаторные способности дошкольника, осваивается восприятие зрительных образов.

При игре с мозаиками у детей развиваются творческие способности, сообразительности, а также мелкая моторика рук.

В театральной зоне Наталье Васильевной Ш. был создан пальчиковый театр. Данная увлекательная дидактическая игра, которая формирует артистические умения и творческие способности, активизирует речевые функции, помогает развивать словарный запас, развивает такие психические процессы как мышление, воображение, память, внимание, помогает развить

пространственные восприятия (слева, справа, друг за другом, рядом), стимулирует развитие мелкой моторики рук детей дошкольного возраста.

Пальчиковые игры следует начинать с «разогрева». Похлопайте в ладоши или пусть ребенок попищит резиновой игрушкой. Потешку подберите в соответствии со способностями ребенка, постепенно ее усложняя. Совсем маленького малыша можно посадить на колени и помогать ему ставить пальчики по ходу потешки, с ребенком постарше можно играть сидя друг напротив друга за столом. Локти должны опираться на стол, а упражнения делаться сначала одной рукой, затем другой. Слова потешки следует повторять выразительно, делая паузы и сопровождая текст движениями.

Наталья Васильевна Ш. провела с детьми театральное представление с использованием пальчиковых кукол. В одном маленьком спектакле участвовали 2-4 пальчиковые куклы, которые были одеты на пальчики одной руки. Во время чтения потешки воспитатель указательным пальцем показывала, про кого говорится в потешке. Перед проведением спектакля воспитатель изучала с детьми каждую фигурку, а затем прочитала потешку полностью. Потешка закончилась, переходим к следующей сценке с новыми героями.

Потешка «Во дворе» (участвуют 4 фигурки-пальчика, куклы одеваются на большие пальцы и мизинцы)

А у нас-то во дворе

Двор – ладошка, по которой под слова потешки нужно провести указательным пальцем другой руки круговые движения.

Дружат Оля и Андрей,

Соединяем фигурки, одетые на большой палец и мизинец одной руки («один двор»). Если не получается, то тогда при назывании имен указательным пальчиком другой руки показываем на соответствующие фигурки.

А в соседнем во дворе

Привиденье спас Сергей.

Соединяем пальчики с куколками или указываем на куколки на другой руке.

Раз, два, три, четыре, пять.

Считаем пальчики на правой руке, проводя указательным пальчиком другой руки.

Начинай считать опять,

Раз, два, три, четыре, пять,

Считаем пальчики на левой руке.

Мы закончили считать.

Показываем открытые ладошки с выпрямленными пальчиками.

Рассмотрим, какие же предъявляются требования к проведению пальчиковых игр.

1. При выполнении упражнения необходимо активизировать все пальчики рук. Это будет одним из важных факторов повышения эффективности воздействия.

2. Для повышения КПД (коэффициента полезного действия) упражнения необходимо строить таким образом, чтобы было сочетание расслабления кисти, сжатия, растяжения; важно использовать изолированные движения каждого пальчика.

3. Важно делать подбор упражнения, учитывая индивидуальные и возрастные возможности детей.

4. Важно наличие познавательных направленностей текста к упражнениям.

Далее рассмотрим средний возраст и те мероприятия, которые воспитатели Евгения Александровна К. и Ирина Николаевна Г. проводили с детьми среднего возраста на формирующем этапе эксперимента. Одним из первоначальных приемов является проведение совместной деятельности взрослого и детей по развитию мелкой моторики рук с детьми среднего

возраста по теме «Пуговички», целью которой было: закрепление умения застегивать и расстегивать пуговицы.

Упражнения с пуговицами развивают у детей творческое воображение и способности, память, пространственную ориентировку, зрительно-моторную координацию, речь, мелкие движения рук, глазомер.

В предметно-пространственную среду средней группы воспитатели постепенно вносят пуговицы разнообразных фактур и размеров, ткань, нити, бархатную бумагу, контейнеры для складывания пуговиц.

Рассмотрим один из приемов по данному направлению.

Детям был предложен следующий материал:

- коробки с пуговицами разной величины, цвета;
- бумага, ткань, на которой удобно выкладывать пуговицы.

Воспитатель предлагал детям опускать поочередно руки в коробку с пуговицами, найти на ощупь в коробке самую маленькую, большую пуговицу. Не у всех сразу получилось выполнить данное задание. Тогда воспитатель высыпала все пуговички на стол и каждый ребенок потрогал все пуговички, все вместе решили какая пуговичка самая маленькая, а какая самая большая, затем задание выполнили повторно. При повторном выполнении с заданием справились все. Затем воспитатель предложила детям выложить бусы из пуговиц по желанию. Бусы получились разными, у Кирилла У. бусы были выложены беспорядочно, все подряд, но даже в этом случае воспитатель похвалила мальчика и предложила всем детям порядок сбора бус «Бабушкино ожерелье» – нужно найти самую большую пуговицу, и каждый раз с двух сторон класть одинаковые пуговицы. После показа воспитателем дети справились с заданием хорошо.

После педагогического консультирования воспитатели предложили детям игры с прищепками. Они развивают не только мелкую моторику рук, но и сенсомоторную координацию. Цель этих игр – научить ребенка при помощи силового усилия прищепить прищепку. Учитывая возрастные особенности детей среднего возраста, педагоги «обыграли» данный вид

деятельности, дети прищепляли лучи к солнышку, щупальца к осьминогу, иглы к ежику и тому подобное.

Далее рассмотрим работу воспитателей по развитию мелкой моторики рук в старшей группе. Здесь воспитатели Т.В. Чугунова и Д.Н. Лесина акцентировали работу на играх с пекот и водой. В групповую комнату был внесен центр песка и воды с различными материалами и атрибутами.

Игры с песком и водой являются одной из форм естественной деятельности дошкольника. Использование в детской деятельности песочной терапии позволяет совершенствоваться координации движений, развивать мелкую моторику рук, ориентацию в пространстве. Она развивает речевую деятельность, стимулирует интерес к данному виду деятельности. При помощи песочной терапии у дошкольников формируется представление об окружающем мире. Ребенок при воздействии с песком может «проигрывать» разнообразные ситуации из жизни, объяснять их смысл и способ поведения в данной ситуации. У ребенка стабилизируется психо-эмоциональное состояние.

На начальном этапе, при проведении игр с песком, воспитатель показывала, что нужно сначала смочить песок, тогда будет легче лепить из него, затем воспитатель, взяв горсть песка, показала детям как можно слепить из него «пирожки». Дети с удовольствием начали играть, лепить и строить.

Затем воспитатель предложила детям вымыть ручки и немного покатаать «шарики». Дети сели за столики, где на дощечках перед ними лежали маленькие кусочки пластилина. Затем, воспитатель показала, как из кусочка пластилина можно сделать шарик, катая пластилин между ладошками. Лепка – развивает мелкую моторику рук, творчество детей, пространственное мышление, понятие о форме, цвете предметов.

Основные направления работы с детьми на ОД в старшем дошкольном возрасте:

- различные виды пальчиковых гимнастик, теневой театр, театр на руке, игры с пальчиками;
- использование в работе с детьми различных приспособлений (валики, ежики, скалочки, массажные мячики и т.д.);
- проигрывание игр с мелкими предметами (мелкие игрушки, игрушки из «киндера», бусы, камешки, пуговицы, спички, скрепки, счетные палочки, сортировка и перебирание семян и круп (фасоль, горох, пшено, рис), раскладывание на фоне из круп и семян разнообразных изображений);
- развязывание и завязывание шнурков, бантиков, плетение косичек, застегивание и расстегивание замков, молний, пуговиц, крючков;
- ниткография (выкладывание узоров на бархатной бумаге, наматывание и разматывание клубков шерстяных ниток, плетение, вышивание, вязание);
- работа с различной по фактуре бумагой (обрывание бумаги разнообразной фактуры и плотности (картона, газеты, салфеток), сминание комочков бумаги пальцами, обрывание, вырезывание, складывание, выкладывание узоров, оригами);
- работа с простым карандашом (штриховка, обводка, закрашивание, графический диктант, выполнение графических заданий);
- «Сухой бассейн» (различение и угадывание предметов на ощупь с закрытыми глазами, нахождение предметов по заданию);
- «Су Джок» терапия (работа с различными мячиками);
- «Игольчатые коврики» (аппликаторы Н.Г. Ляпко) – воздействие на биологически активные точки, которые расположены на кончиках пальцев рук.

Данные задания в своей работе должны использовать и воспитатели, начиная с первых младших групп, и учителя-логопеды на разных видах ОД. Во вторую половину дня можно проводить работу по развитию мелкой моторики рук по подгруппам, что будет более эффективным для каждого ребенка.

Нами представлена структура подгруппового ОД по развитию мелкой моторики рук детей:

Длительность ОД от 10 до 30 минут (в зависимости от возраста детей).

1. Вводная часть – сюрпризный (организационный) момент.
2. Работа с массажерами (мячики, скалочки, валики, «ежики»).
3. Пальчиковая гимнастика (тематическая неделя).
4. Работа с раздаточными материалами (счетные палочки, спички, нитки, шнурки).
5. Подведение итогов ОД. Оценка деятельности детей.

Во всех возрастных группах воспитателями проведена следующая работа:

- в каждой возрастной группе разработан мониторинг развития мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста;
- специально разработаны содержание, формы и методы, направленные на развитие мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста;
- обобщен опыт работы и разработана картотека пальчиковых игр, разработан календарно-тематический план по использованию пальчиковых игр в соответствии с планом по речевому развитию;
- в предметно-пространственную среду групп внесены атрибуты, дидактические материалы, способствующие развитию мелкой моторики рук;
- составлены планы работы по преемственности дошкольной образовательной организации и начальной школы.

В результате систематической и планомерной работы с детьми раннего и дошкольного возраста по развитию мелкой моторики рук идет на увеличение темп и объем движений пальцев рук, двигательная неловкость исчезает, переключаемость движений улучшается, изолированные движения пальцев рук становятся точнее.

Дошкольники уже свободно могут выполнять более сложные манипуляции с различными предметами, более уверенно и правильно держат карандаш.

Именно такие достижения помогут первоклашкам преодолеть проблемы, связанные с формированием правильного навыка письма в школе.

Так же в систему работы дошкольной образовательной организации по развитию мелкой моторики пальцев рук входит работа и с родителями (законными представителями) воспитанников и педагогами.

Работа с родителями включала в себя:

- проведение родительских собраний в каждой возрастной группе на данную тематику;
- проведение общего собрания с выступлением учителя-логопеда;
- проведение консультационных встреч;
- просмотры открытых ОД;
- привлечение родителей к изготовлению методических пособий;
- раздача буклетов, памяток для родителей на данную тематику;
- помещение информационного материала в уголок для родителей;
- оформление фотовыставки.

Также родители систематически и регулярно получают целенаправленные задания с методическими рекомендациями для выполнения их дома со своим ребенком. Как правило, на консультирование зачисляются родители, чьи детки имеют различные отставания в развитии мелкой моторики рук.

Примерный план работы с родителями.

1 этап – беседы с родителями.

Какие изменения произошли с ребенком за определенный промежуток времени? Какие у вас возникают проблемы в работе, пути их решения.

2 этап – практическая деятельность с ребенком, обучение самих родителей методам и приемам работы с ним.

В игровой форме установление контакта с дошкольником. Так как консультирование проходит не часто, важно должное внимание уделять налаживанию контактов с ребенком, постараться установить доверительную связь между специалистом и дошкольником. При непосредственном

взаимодействии необходимо постараться удовлетворять потребности ребенка в положительном внимании, поддерживать доброжелательное настроение. Задача взрослого – войти в доверие к дошкольнику, чтобы произошел процесс взаимодействия.

Проведение занятий с ребенком и комментарии для родителей.

Когда мама дошкольника наблюдает за работой специалиста, за процессом усвоения определенных правил поведения, знаний, умений и навыков, это позволяет ей лучше понять ее трудности, дать оценку адекватности выдвинутым требованиям, постараться занять правильную позицию в семье при воспитании ребенка.

Анализ содержания занятий – какие игры и упражнения использовались, их цель, задача, что удалось добиться, а что необходимо повторить еще.

Анализ педагогических приемов работы с ребенком.

Наблюдение педагогом за совместной деятельностью родителя и ребенка, оценивание сотрудничества.

Определение дальнейшей работы с ребенком.

Консультирование родителей по интересующим вопросам или запланированной теме.

3 этап – подведение итогов визитирования родителей.

Индивидуальное занятие, которое направлено на компенсацию или восстановление нарушенных функций и структур организма (в нашем случае – пальцевой и кистевой моторики рук), устранение или предотвращение ограничений активности. На этих занятиях педагог просит родителя фиксировать ход занятия, а сам работает с ребенком самостоятельно. Дома от родителей требуется повтор заданий, копирование действий педагога с заданной последовательностью.

Работа с педагогами в дошкольной образовательной организации включает в себя планирующую функцию.

Таблица 2 – План работы с педагогами

Форма мероприятия	Тема мероприятия	Ответственные сотрудники	Ожидаемый результат
Проблемный семинар	Важность роли физических упражнений в подготовке к овладению навыкам письма у дошкольников	Зам. зав. по ВМР, учителя – логопеды, инструктор по ФИЗО	Создать благоприятные условия для двигательной активности детей раннего и дошкольного возраста посредством игр и упражнений общемоторного характера
Консультации для воспитателей всех возрастных групп	<p>Диагностика развития общей моторики у детей дошкольного возраста и ее особенности</p> <p>Внедрение общемоторных упражнений в планы образовательной работы педагогов</p>	Зам. зав. по ВМР	Разработать и апробировать систему планирования и диагностирования общемоторных упражнений в режиме дня (в соответствии с возрастными особенностями детей)
Практический семинар	Игры, упражнения, эстафеты, способствующие подготовке дошкольников к овладению навыкам письма	Зам. зав. по ВМР, инструктор по ФИЗО, муз.руководители	Овладение методикой проведения игр, упражнений и эстафет

<p>Открытые мероприятия с воспитанниками</p>	<p>Развлечение для детей младшего дошкольного возраста с элементами общемоторных упражнений (МУЗО, ФИЗО)</p> <p>Поход в лесопарковую зону с включением игр-упражнений на развитие общемоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста</p>	<p>Зам. зав. по ВМР, воспитатели</p>	<p>Практическое использование общемоторных упражнений в различных формах работы с детьми</p>
<p>Педсовет – деловая игра</p>	<p>Развитие пальцевых движений у детей раннего и дошкольного возраста.</p> <p>Новые тенденции к организации физического воспитания детей разного возраста Цель: совершенствовать работу по физическому развитию и воспитанию дошкольников.</p>	<p>Зам. зав. по ВМР, инструктор по ФИЗО, педагог я/с</p>	<p>Обобщение итогов работы по данному направлению.</p>

В дошкольной образовательной организации проводятся педагогические советы, на которых обсуждаются следующие моменты:

- предоставляемый (учебный) материал должен соответствовать программным требованиям (индивидуальной программе), перспективному и календарно-тематическому плану, теме ОД, поставленным задачам;

- насыщение предметно-развивающей среды и игрового пространства, подбор материалов и игрушек в соответствии с возрастными изменениями детей (игровой материал должен быть безопасным для здоровья и жизни дошкольников). Необходимо помнить, что величина предметов должна уменьшаться с возрастом детей;

- обязательно должны соблюдаться нормы СанПина, санитарно-гигиенические требования: лучше использовать индивидуальные материалы или игрушки, должна быть правильная обработка игрушек;

- использование игровой мотивации на всех ОД;

- выстраивание ОД с учетом единой сюжетной линии и единых лексических тем;

- выстраивание ОД с учетом индивидуальных и возрастных особенностей;

- интегративность – обеспечивает возможность решения нескольких разноплановых задач в рамках одного ОД;

- закрепление и усложнение – структура ОД должна осуществляться так, чтобы на каждом следующем занятии усложнялись задачи работы;

- работа по развитию мелкой моторики должна прослеживаться на протяжении всего ОД (не только быть частью основного структурного компонента ОД, но и прослеживаться на каждом этапе);

- длительность ОД устанавливается в зависимости от возраста детей, степени усложненности ОД, от психологического состояния ребенка;

- ОД должно соответствовать обще дидактическим, педагогическим и научным принципам.

Работа с педагогами включает в себя контролирующую функцию инновационной деятельности по развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

Таблица 3 – Виды контроля

Вид контроля	Формы работы	Отчётная документация	Ответственные
Оценка качества работы педагогов	Контроль проведения утренней гимнастики, прогулок и физкультурных занятий. Анализ планов образовательной работы. Контроль работы с родителями (оформление информационного материала в соответствии с годовым планом работы, проведение педагогических консультаций, бесед, привлечение родителей к изготовлению пособий по развитию мелкой моторики рук)	Карты наблюдений Карта анализа планов Карты анализа	Зам. зав. по ВМР, инструктор по ФИЗО, воспитатели
Оценка качества практической деятельности педагогов	Мониторинг освоения детьми общемоторных упражнений во всех возрастных группах. Результаты мониторинга по освоению раздела «Физическое развитие» ООП ДО	Диагностические карты Диагностический пакет Диагностические карты	Воспитатели всех возрастных групп, инструктор по ФИЗО

Следует вывод, что благодаря системному подходу удалось спроектировать и реализовать в дошкольной образовательной организации целостную систему работы по развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста, включающую взаимосвязанную деятельность всех субъектов образовательного процесса: администрации дошкольной образовательной организации, педагогов, воспитанников и их родителей (законных представителей).

2.3 Определение эффективности экспериментальной работы

Завершающим этапом нашей экспериментальной работы стало проведение контрольного среза, целью которого являлось выявление уровня сформированности мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста, сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов.

Показатели, диагностические задания и оценочная система представлены нами на этапе констатирующего эксперимента в параграфе 2.1.

Мы диагностировали уровень сформированности мелкой моторики в ранней группе – у 10 детей, в младшей группе – у 15 детей, в средней группе – у 18 детей, в старшей группе – у 20 детей. Для обследования использовались те же виды заданий и средства наглядности, что и на констатирующем этапе.

Были получены следующие результаты.

Ранний возраст – от 1 года до 3 лет.

Высокий уровень сформированности мелкой моторики рук выявлен у 3 детей – Семен К., Никита Ч., Злата Т., что составляет 30% от общего количества детей.

Средний уровень сформированности мелкой моторики рук выявлен у 5 детей – Вероника У., Катя Ф., Ваня В., Ярослав Л., Ярослав Б., что составляет 50% от общего количества детей.

Низкий уровень сформированности мелкой моторики рук выявлен у 2 детей – Мирон З., Костя К., что составляет 20% от общего количества детей.

Уровень сформированности мелкой моторики рук у Мирона З. и Кости К. хотя и остался низким, но показатели выполнения заданий у них значительно повысились, особенно ярко это проявилось при выполнении диагностического задания 2 «Пальчики с носиком здороваются» и диагностического задания 3 «Давай поздороваемся».

Наиболее подробно результаты сформированности мелкой моторики рук детей раннего возраста представлены в таблице В.1 (см. приложение В).

По данным таблицы мы видим, что из 100% обследуемых детей раннего возраста высокий уровень сформированности мелкой моторики рук выявлен у 30% обследуемых детей, средний уровень сформированности мелкой моторики рук выявлен у 50% обследуемых детей, низкий уровень у 20% обследуемых детей.

При рассмотрении данных в сравнении контрольной и экспериментальной групп мы увидим, что низкий уровень развития мелкой моторики рук уменьшился на 20%, зато средний и высокий уровни увеличились на 10% (см. таблицу Г.1 приложения Г).

В процессе апробирования системы работы по развитию мелкой моторики рук детей в ДОО у воспитанников групп раннего возраста наметилась тенденция к улучшению двигательных навыков и более точной координации движений пальцев и кистей рук.

У детей уровень статической и динамической координации движений пальцев рук стал более сформирован. Малыши старались дотянуться именно до кончика носа, хотя ранее они дотрагивались до середины или верхней части носа; также дети спокойно подавали руку для приветствия взрослому – в данном задании у детей не замечены дополнительные движения: открытие рта, приподнимания плеч, сжимания противоположной руки.

Младший возраст – от 2 до 3 лет.

Высокий уровень сформированности мелкой моторики рук выявлен у 3 детей – Кира Л., Алеша А., Арина З., что составляет 20% от общего количества детей.

Средний уровень сформированности мелкой моторики рук выявлен у 6 детей – Саша А., Злата Я., Артем П., Рита Б., Рома В., Лиза П., что составляет 40% от общего количества детей.

Низкий уровень сформированности мелкой моторики рук выявлен у 6 детей – Саша А., Семен С., Илья К., Игорь К., Никита О. и Тимур Б, что составляет 40% от общего количества детей. Уровень сформированности мелкой моторики рук у Никиты О. и Семена С. хотя и остался низким, но показатели выполнения заданий у них значительно повысились, особенно ярко это проявилось при выполнении диагностического задания 2 «Покажи» и диагностического задания 3 «Нарисуй кружочки».

Наиболее подробно результаты сформированности мелкой моторики рук детей младшего возраста представлены в таблице В.2 (см. приложение В).

По данным таблицы мы видим, что из 100% обследуемых детей младшего возраста высокий уровень сформированности мелкой моторики рук выявлен у 20% обследуемых детей, средний уровень сформированности мелкой моторики рук выявлен у 40% обследуемых детей, низкий уровень у 40% обследуемых детей.

При рассмотрении данных в сравнении контрольной и экспериментальной групп мы увидим, что в процентном соотношении данные остались без изменений, а вот количественные результаты изменились: уменьшился низкий уровень, средний уровень остался без изменений, а вот высокий уровень выявлен еще у 2 детей (см. таблицу Г.2 приложения Г).

Хочется отметить, что после внедрения системы работы по развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста в ДОО

специфика работы с детьми младшего возраста претерпела глобальные изменения, что отразилось непосредственно на деятельности дошкольников. У детей улучшилась координация движений, захват мелких предметов происходит более целенаправленно, точно, значительно увеличилась скорость движения пальцев рук. Если раньше Арина З. в диагностическом задании 1 тратила для ведущей руки 20 секунд, а для противоположной 25 секунд, то теперь для ведущей руки она затратила 13 секунд, а для противоположной – 17 секунд, что является досрочным выполнением задания.

Ранее у детей отмечались неточности в выполнении диагностического задания 3, дети не обращали внимания на образец взрослого, пытались рисовать круг держа ладони с полусогнутыми пальцами, при этом дети даже не пытались применить зрительный контроль. После внедрения в работу ДОО методов и приемов, направленных на развитие мелкой моторики рук, дети выполняли данное диагностическое задание уже с фиксацией пальцев в строго определенном положении.

В процессе проведения формирующего эксперимента, направленного на развитие мелкой моторики рук детей младшего возраста нам удалось решить и некоторые задачи, связанные с поведенческим аспектом. Дети старались выполнять задание правильно, не спеша, качественно. Старались сдерживать свои эмоциональные переживания: будь то неудача в выполнении того или иного задания, помощь другу, умение слушать взрослого, умение действовать по образцу. Также у детей развивалось такое качество, как усидчивость, концентрированность внимания и т.п.

Средний возраст – от 4 до 5 лет.

Высокий уровень сформированности мелкой моторики рук выявлен у 4 детей – Фадей П., Кирилл У., Яна Д., Ника К., что составляет 20% от общего количества детей.

Средний уровень сформированности мелкой моторики рук выявлен у 8 детей – Маша Р., Вероника И., Максим П., Глеб С., Даша Д., Кирилл К., Лиля Б. и Алина Х., что составляет 40% от общего количества детей.

Низкий уровень сформированности мелкой моторики рук выявлен у 6 детей – Катя Ч., Лиза В., Костя Р., Коля Ф., Глеб С., Настя С., что составляет 30% от общего количества детей.

Наиболее подробно результаты сформированности мелкой моторики рук детей среднего возраста представлены в таблице В.3 (см. приложение В).

По данным таблицы мы видим, что из 100% испытуемых детей высокий уровень сформированности развития мелкой моторики рук детей выявлен 30% обследуемых детей, средний уровень – у 40% обследуемых и низкий уровень у 30% обследуемых детей среднего возраста.

Из предоставленных данных видно, что низкий уровень сформированности мелкой моторики рук уменьшился на 20%, средний остался в процентном соотношении тем же, а вот высокий уровень увеличился на 20%. Количественные показатели представлены в таблице Г.3 приложения Г.

При проведении диагностического задания 1 ранее у детей отмечалась заторможенность движений, дети не укладывались во временные рамки. После проведенной работы, направленной на развитие мелкой моторики рук, скорость движений пальцев рук заметно возросла.

Диагностическое задание 3 также вызвало ряд затруднений при первичном мониторинге. Яна Д. смогла выполнить задание лишь подключая другую руку, а после проведенной работы, смогла скатать шарик одной рукой, не подключая другую.

Старший возраст – от 5 до 7 лет.

Высокий уровень сформированности мелкой моторики рук выявлен у 6 детей – Варвара В., Илья Б., Антон Т., Саша Т., Катя Т. и Аня М., что составляет 30% от общего количества детей.

Средний уровень сформированности мелкой моторики рук выявлен у 10 детей – Маша З., Диана М., Алиса М., Алиса С., Егор К., Демьян Н., Семен Б., Никита С., Катя и Леня С., что составляет 50% от общего количества детей.

Низкий уровень сформированности мелкой моторики рук выявлен у 4 детей – Таня Ш., Диана С., Дима Е., Полина Р., что составляет 20% от общего количества детей.

Уровень сформированности мелкой моторики рук у Димы Е. и Полины Р. хотя и остался низким, но показатели выполнения заданий у них значительно повысились, особенно ярко это проявилось при выполнении диагностического задания 2 «Лабиринт». У детей отметилась тенденция к сформированности статической координации движений пальцев рук. Дети ранее затруднялись в выполнении данного задания, теперь же они хоть и отрывают карандаш от бумаги при прохождении лабиринта, но все доделывают задание до конца.

Ранее при проведении диагностического задания 1 «Ассиметричное постукивание» дети допускали такие ошибки – Катя С., и Леня С. Постукивали всеми пальчиками сразу, Семен Б. и Демьян Н. постукивали всеми пальчиками поочередно, но забывали про большой пальчик.

При проведении диагностического задания 3 «Перебор пальцев» Таня Ш. и Диана С. Дотрагивались большими пальчиками до других, но у них не получалось делать это синхронно – двумя руками одновременно. При постоянных упражнениях, направленных на развитие мелкой моторики рук, при разучивании и проигрывании пальчиковых игр, данные диагностических методик изменились. Хоть Таня Ш. и Диана С. Остались на низком уровне, зато показатели данной диагностической методики поднялись на один уровень.

Анализируя данные диагностических заданий 1 и 3 можно сделать вывод, что дети старшего дошкольного возраста имеют трудности в выполнении движений, связанных с чередованием фаз и переносом их с

одной руки на другую; с дифференцировкой поочередных движений пальцев: поочередное загибание и разгибание пальцев при помощи противоположной руки.

Наиболее подробно результаты сформированности мелкой моторики рук детей старшего возраста представлены в таблице В.4 (см. приложение В).

По данным таблицы мы видим, что из 100% обследуемых детей старшего возраста высокий уровень сформированности мелкой моторики рук выявлен у 30% обследуемых детей, средний уровень сформированности мелкой моторики рук выявлен у 50% обследуемых детей, низкий уровень у 20% обследуемых детей.

При рассмотрении данных в сравнении контрольной и экспериментальной групп мы видим, что низкий уровень развития мелкой моторики рук уменьшился на 40%, средний – увеличился на 20%, высокий уровень увеличился на 20% (см. таблицу Г.4 приложения Г).

Таким образом, результаты контрольного среза свидетельствуют об эффективности проведенного нами исследования. Качественное изменение уровня развития мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста возможно благодаря осуществлению системы работы по развитию мелкой моторики рук детей в дошкольной образовательной организации.

Вывод по второй главе

В данной главе изложены материалы экспериментальной проверки уровня сформированности мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста.

Выявление уровня сформированности мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста на констатирующем и контрольном этапах эксперимента осуществлялось по показателям, выделенным на основе исследований Е.И. Рогова, Н.О. Озерецкого и Н.И. Гуревича: сформированность скорости движений пальцев рук, сформированность

статической координации движений пальцев рук, сформированность динамической координации пальцев рук; а также осуществили отбор и разработку диагностических заданий, модифицировали некоторые из них. В соответствии с данными показателями были описаны уровни развития сформированности мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста (высокий, средний, низкий).

Результаты констатирующего эксперимента позволили сделать вывод о преобладании у детей раннего и дошкольного возраста низкого и среднего уровней сформированности мелкой моторики рук.

В процессе формирующего эксперимента осуществлялась проверка положений гипотезы: качественное изменение уровня развития мелкой моторики рук детей дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации возможно благодаря осуществлению системы работы, включающей: мониторинг развития мелкой моторики рук детей на протяжении дошкольного возраста; специально разработанное содержание, формы и методы, направленные на развитие мелкой моторики детей, обогащение развивающей предметно-пространственной среды в группах дошкольной образовательной организации; формы методической работы, направленные на методическую поддержку педагогической деятельности воспитателей по развитию мелкой моторики детей в дошкольной образовательной организации.

Была разработана и апробирована система работы в дошкольной образовательной организации, обеспечивающая динамику развития мелкой моторики рук детей на протяжении раннего и дошкольного возраста.

Результаты апробации методики нашли отражение в повышении уровня сформированности мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста: процент детей, имеющих низкий уровень развития сформированности движений пальцев рук, сократился в каждой возрастной группе.

Результаты экспериментального исследования доказывают действенность и эффективность системы работы по развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

Заключение

В ходе проведенного нами исследования были решены поставленные задачи. Была изучена и проанализирована психолого-педагогическая и методическая литература по проблеме исследования.

Одну из основных ролей в успешности психофизического и интеллектуального развития ребенка играет развитая мелкая моторика. Она влияет на различные психические функции и свойства сознания, такие как внимание, мышление, речь, воображение, координация (оптико-пространственное восприятие), наблюдательность, двигательная и зрительная память. Поэтому в любой из периодов жизни движения рук очень важны. Развитие мелкой моторики необходимо также потому, что и в дальнейшей жизни понадобятся связанные с ней умения: движения кисти и пальцев должны быть достаточно точны и скоординированы так, чтобы без проблем одеваться, писать, чертить и рисовать, выполнять множество других действий, связанных с бытом и учебой.

В первые годы жизни у ребенка быстрыми темпами развивается головной мозг и его функции. Возможностей познавать окружающий мир становится все больше. Важную роль в формировании всестороннего представления об окружающем мире наряду со зрительным и слуховым играет тактильно-двигательное восприятие: сего помощью кроха получает первые впечатления о форме предметов, их размерах, расположении в пространстве. Для того чтобы развивалась речь ребенка, нужно не только тренировать его артикуляционный аппарат, но и развивать точность движений, и в первую очередь – кистей и пальцев рук.

Уровень развития мелкой моторики рук – является важным показателем готовности ребенка к школе. И, к сожалению, именно в этом аспекте дошкольники нередко демонстрируют недостаточно высокие результаты. Так что работу по развитию мелкой моторики рук необходимо

начинать не за год-два до поступления в школу, а гораздо раньше, с самых первых лет жизни.

Таким образом, анализ психологической, педагогической и методической литературы позволил нам определить суть и разработать структуру ключевых понятий («мелкая моторика рук», «система работы»). Под «мелкой моторикой рук» мы понимаем совокупность скоординированных действий мышечной, нервной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении точных и мелких движений кистями и пальцами рук. Под «системой работы» мы понимаем такой комплекс избирательно вовлеченных компонентов, взаимодействие и взаимоотношение которых направлено на получение фокусированного полезного результата.

В процессе экспериментальной работы мы диагностировали уровень сформированности мелкой моторики рук у детей раннего и дошкольного возраста.

Выявление уровня сформированности мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста на констатирующем и контрольном этапах эксперимента осуществлялось по показателям, выделенным на основе исследований Е.И. Рогова, Н.О. Озерецкого и Н.И. Гуревича: сформированность скорости движений пальцев рук, сформированность статической координации движений пальцев рук, сформированность динамической координации пальцев рук; а также осуществили отбор и разработку диагностических заданий, модифицировали некоторые из них. В соответствии с данными показателями были описаны уровни развития сформированности мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста (высокий, средний, низкий).

Результаты констатирующего эксперимента позволили сделать вывод о преобладании у детей раннего и дошкольного возраста (как экспериментальной, так и контрольной групп) низкого и среднего уровней сформированности мелкой моторики рук.

В процессе формирующего эксперимента осуществлялась проверка положений гипотезы: качественное изменение уровня развития мелкой моторики рук детей дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации возможно благодаря осуществлению системы работы, включающей: мониторинг развития мелкой моторики рук детей на протяжении дошкольного возраста; специально разработанное содержание, формы и методы, направленные на развитие мелкой моторики детей, обогащение развивающей предметно-пространственной среды в группах ДОО; формы методической работы, направленные на методическую поддержку педагогической деятельности воспитателей по развитию мелкой моторики детей в дошкольной образовательной организации.

Была разработана и апробирована система работы в дошкольной образовательной организации, обеспечивающая динамику развития мелкой моторики рук детей на протяжении дошкольного возраста.

Результаты апробации методики нашли отражение в повышении уровня сформированности мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста: процент детей, имеющих низкий уровень развития сформированности движений пальцев рук, сократился в каждой возрастной группе.

Результаты экспериментального исследования доказывают действенность и эффективность системы работы по развитию мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

Список используемой литературы

1. Аксенова, М. Развитие тонких движений пальцев рук у детей с нарушением речи [Текст] / М. Аксенова // Дошкольное воспитание. – 1990. – № 8. – С. 62–65.
2. Ананьев, Б.Г. Психология чувственного познания [Текст] / Б.Г. Ананьев. – М. : АПН РСФСР, 1960. – 486 с.
3. Анищенкова, Е.С. Пальчиковая гимнастика для развития речи дошкольников [Текст]: пособие для родителей и педагогов / Е.С. Анищенко. – М., 1992.
4. Бернштейн, Н.А. О ловкости и ее развитии [Текст] : Н.А. Бернштейн. – М., 1991. – 181с.
5. Берштейн, Н.А. Очерки о физиологии движений и физиологии активности [Текст] / Н.А. Берштейн. – М., 1966. – 234 с.
6. Васина, В. В. Занимательное азбукведение [Текст] / В.В. Васина. – М., 1994.
7. Волосовец, Т. Организация педагогического процесса в дошкольном образовательном учреждении компенсирующего вида [Текст] / Т.Волосовец, С.Сазонова. – М. :Владос, 2004. – 232 с.
8. Венгер, Л.А. О способах зрительного восприятия формы предметов в раннем и дошкольном детстве [Текст] / Л.А.Венгер // Развитие познавательных и волевых процессов у дошкольников / под ред. А.В.Запорожца и Я.З.Неверович. – М. :Просвещенияе, 2005. – 420 с.
9. Венгер, Л.А. Воспитание сенсорной культуры ребенка от рождения до шести лет [Текст] / Л.А. Венгер, Э.Г. Пилюгина, Н.Б. Венгер. – М. : Просвещение, 2008. – 142 с.
10. Внешняя среда и психическое развитие ребенка [Текст] / под ред. Р.В.Тонковой-Ямпольской [и др.]. – М. : Медицина, 2004. – 207 с.
11. Воспитание и развитие детей раннего возраста [Текст] / под ред. Г.М.Ляминой. – М. : Просвещение, 2001. – 223 с.

12. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. [Текст] / Л.С.Выготский – Т. 4. – М. : Педагогика, 2002. – 418 с.
13. Гальперин, П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка [Текст] / П.Я.Гальперин. – М. : Изд-во МГУ, 2005. – 45 с.
14. Годовикова, Д.Б. Роль предварительного зрительного ознакомления ребенка с условиями задачи и формирование двигательного навыка у детей дошкольного возраста [Текст] / Д.Б.Годовикова // Вопросы психологии. – 2009. – № 2. – С. 144–156.
15. Губа, Г.И. Комплексные развивающие занятия для детей раннего возраста от 1,5 до 3 лет [Текст] / Г.И.Губа. – М. : Педагогическое общество России, 2007.
16. Гризик, Т.И. Развитие мелкой моторики руки у детей 4–5 лет [Текст] / Т.И. Гризик, Л.Е.Тимощук // Развитие речи детей 4–5 лет. – М. : [Б.и.], 1997. –С. 168–184.
17. Гуревич, М.О. Психомоторика [Текст] / М.О. Гуревич, Н.И. Озерецкий. – М., 1930. – 243 с.
18. Дидактические игры и занятия с детьми раннего возраста [Текст] / под ред. С.Л.Новоселовой. – М. : Просвещение, 2005. – 143 с.
19. Запорожец, А.В. Некоторые психологические вопросы сенсорного воспитания в раннем дошкольном возрасте [Текст] / А.В. Запорожец // Сенсорное воспитание дошкольников / под ред. А.В. Запорожца, А.П. Усовой. – М. : АПН РСФСР, 1963. – С. 30–56.
20. Запорожец, А.В. Восприятие и действие [Текст] / А.В. Запорожец [и др.] ; под ред. А.В. Запорожца. – М. : Просвещение, 1967. – 322 с.
21. Запорожец, А.В. Психическое развитие ребенка: избранные психологические труды: в 2 т. Т.1. [Текст] / А.В. Запорожец; под ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко. – М. : Педагогика, 1986. – 320 с.
22. Запорожец, В.П. Психология действия [Текст] / В.П. Запорожец // Избранные психологические труды. – М. : Московск. психолого-социальн. ин-т ; Воронеж : МОДЕК, 2000. – 732 с.

23. Зинченко, В.П. Развитие восприятия в раннем и дошкольном детстве [Текст] / В.П. Зинченко, А.Г. Рузская. – М. : Просвещение, 1966. – 301 с.
24. Исенина, Е.И. Дословесный период развития речи у детей [Текст] / Е.И. Исенина. – Саратов, 1986. – 82 с.
25. Кистяковская, М.Ю. Развитие движений у детей первого года жизни [Текст] / М. Ю. Кистяковская. – М. : Педагогика, 1970. – 224 с.
26. Кольцова, М.М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка [Текст] / М.М. Кольцова // Роль двигательного анализатора в формировании высшей нервной деятельности. – М., 1973. – С. 113–115.
27. Кольцова, М.М. Движение и развитие моторной речи [Текст] / М.М. Кольцова. – М. : Педагогика, 1973. – 172 с.
28. Кольцова, М.М. Пальчиковый игротренинг [Текст] / М.М. Кольцова. – СПб., 1998. – 223 с.
29. Кольцова, М.М. Ребенок учится говорить [Текст]: М.М Кольцова. – М., «Советская Россия», 1973. – 256-278
30. Косенок С.М., Педагогический процесс как система. / Школа педагога. 2006. № 1, стр.41-43
31. Косинова, Е.М. Гимнастика для пальчиков [Текст] / Е.М. Косинова. – М., Олма-Пресс, 2001. – С.10-15
32. Лурия, А.Р. О генезе произвольных движений [Текст] / А.Р. Лурия // Вопросы психологии. – 1957. – №2. – С. 65–67.
33. Лурия, А.Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга [Текст] / А.Р. Лурия. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1969. – 504 с.
34. Максимова, С.В. Грамотная психодиагностика – и потребность в необходимости [Текст] / С.В. Максимова // Народное образование. – 2013. – №1. – С. 106–111.
35. Мироненко, В.В. Хрестоматия по психологии / Под ред. А.В. Петровского [Текст] / В.В. Мироненко. – М. : АСТ, 2012. – 528с.

36. Моурлот, Л.И. Развитие ручной и пальцевой моторики у детей дошкольного возраста [Текст] : учеб.-методич. пособие / Л.И. Моурлот, Л.А. Ремезова. – Самара : СГПУ, 2007. – 122 с.
37. Неверович, Я.З. Овладение предметными движениями в преддошкольном и дошкольном возрасте [Текст] / Я.З.Неверович // Вопросы детской психологии. – М., 2008. – С. 167–195.
38. Новоселова, С.Л. Генетические ранние формы мышления [Текст] / С.Л.Новоселова. – М. :Мос. психол.-соц. ин-т; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2002. – 320 с.
39. Новоселова, С.Л. Развитие мышления в раннем возрасте [Текст] / С.Л.Новоселова. – М. : Педагогика, 2008. – 159 с.
40. Павлова, Л.Н. Раннее детство: познавательное развитие: 1–3 года [Текст] / Л.Н.Павлова. – М. : Мозаика-Синтез, 2002. – 145 с.
41. Павлова, Л.Н. Знакомим малыша с окружающим миром [Текст] / Л.Н.Павлова. – М. : Просвещение, 2007. – 224 с.
42. Пантюхина, Г. Дети раннего возраста в дошкольных учреждениях [Текст] / Г.Пантюхина, К.Печора, Л.Голубева. – М. : Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2002.
43. Пиаже, Ж. Роль действия в формировании мышления [Текст] / Ж.Пиаже // Вопросы психологии. – 2005. – № 6. – С. 33–51.
44. Пилюгина, Э.Г. Занятия по сенсорному воспитанию с детьми раннего возраста [Текст] / Э.Г.Пилюгина. – М. : Просвещение, 2003. – 96 с.
45. Пилюгина, Э.Г. Сенсорные способности малыша: игры на развитие восприятия цвета, формы и величины у детей раннего возраста [Текст] / Э.Г.Пилюгина. – М. : Просвещение, 1996. – 112 с.
46. Пожиленко, Е.А. Артикуляционная гимнастика [Текст]: методические рекомендации по развитию моторики, дыхания и голоса у детей дошкольного возраста / Е.А. Пожиленко. – СПб. : КАРО, 2012. – 92 с.
47. Развитие и воспитание ребенка от рождения до 3 лет [Текст] / под ред. Н.М.Щелованова. – М. : Просвещение, 2009. – 183 с.

48. Розенгарт-Пупко, Г.Л. Речь и развитие восприятия в раннем возрасте [Текст] / Г.Л.Розенгарт-Пупко. – М., 2003. – 199 с.
49. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога [Текст] : Учеб.пособие: В 2 кн. – 2-е изд., перераб. и доп. / Е.И. Рогов. – М. :Гума-нит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – Кн. 1: Система работы психолога с детьми разного возраста. – 384с.
50. Сеченов, И.М. Рефлексы головного мозга [Текст] / И.М. Сеченов. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1961. – 100 с.
51. Теплюк, С.Н. Дети раннего возраста в детском саду. Программа и методические рекомендации [Текст] / С.Н. Теплюк, Г.М. Лямина, М.Б. Зацепина. – М. : Мозика-Синтез, 2005.
52. Ткаченко, Т.А. Мелкая моторика. Гимнастика для пальчиков [Текст] / Т.А. Ткаченко. – М. : «ЭКСМО», 2010.
53. Ткаченко, Т.А. Развиваем мелкую моторику [Текст] / Т.А. Ткаченко. – М. : «ЭКСМО», 2007.
54. Тонкова-Ямпольская, Р.В. Психофизические особенности детей раннего возраста [Текст] / Р.В. Тонкова-Ямпольская, Н.М. Мураенко, Э.Л. Фрухт. – М. : ЦОЛИУВ, 2003. – 15 с.
55. Управление качеством образования [Текст] : практикоориентированная монография и методическое пособие / Под ред. М.М. Поташника. – М. : Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.
56. Усова, А.П. Сенсорное воспитание в дидактике советского детского сада [Текст] / А.П. Усова // Сенсорное воспитание дошкольников / под ред. А.В. Запорожца, А.П. Усовой. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1963. – С. 3–29.
57. Усова, А.П. Педагогика и психология сенсорного развития и воспитания дошкольника [Текст] / А.П. Усова, А.В. Запорожец // Теория и практика сенсорного воспитания в детском саду / под ред. А.П. Усовой, Н.П. Сакулиной. – М. : Просвещение, 1965. – С. 7–16.

58. Фонарев, А.М. Развитие ориентировочных реакций у детей [Текст] / А.М. Фонарев. – М. : Педагогика, 2007. – 85 с.
59. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами [Текст] / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова. – М. : Академия, 2007.
60. Щелованов, Н.М. Воспитание детей раннего возраста в детских учреждениях [Текст] / Н.М.Щелованов, Н.М.Аксарина. – М., 2005. – 139 с.
61. Эльконин, Д.Б. Детская психология [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М., 2000. – 328 с.
62. Волик, О.Н. Состав и структура методического обеспечения информационно-средового подхода к модернизации профессионального образования [Электронный ресурс] / О.Н. Волик, Е.А. Сулейманова // режим доступа: http://ifets.ieee.org/russian/depository/v15_i4/pdf/2.pdf.

Приложение А

Таблица А.1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Возраст	Показатели	Диагностические задания
Ранний возраст (от 1 до 3)	1 сформированность скорости движений пальцев рук; 2 сформированность статической координации движений пальцев рук; 3 сформированность динамической координации пальцев рук	Диагностическое задание 1 «Сложим монетки»; Диагностическое задание 2 «Пальчики с носиком здороваются»; Диагностическое задание 3 «Давай поздороваемся»
Младший возраст (от 3 до 4)	1 сформированность скорости движений пальцев рук; 2 сформированность статической координации движений пальцев рук; 3 сформированность динамической координации пальцев рук	Диагностическое задание 1 «Сложи пуговицы»; Диагностическое задание 2 «Покажи»; Диагностическое задание 3 «Нарисуй кружочки»
Средний возраст (от 4 до 5)	1 сформированность скорости движений пальцев рук; 2 сформированность статической координации движений пальцев рук; 3 сформированность динамической координации пальцев рук	Диагностическое задание 1 «Сложи спички»; Диагностическое задание 2 «Заборчик»; Диагностическое задание 3 «Скатай шарик»
Старший дошкольный (от 5 до 7)	1 -сформированность скорости движений пальцев рук; 2 -сформированность статической координации движений пальцев рук; 3 -сформированность динамической координации пальцев рук	Диагностическое задание 1 «Постучим»; Диагностическое задание 2 «Лабиринт»; Диагностическое задание 3 «Перебор пальцев»

Продолжение приложения А

Таблица А.2 – Количественные результаты диагностического задания
«Сложим монетки» (автор Н.О. Озерецкий).

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Ранняя	8 (80%)	2 (20%)	0

Таблица А.3 – Количественные результаты диагностического задания
«Пальчики с носиком здороваются» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И.Гуревич).

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Ранняя	4 (40%)	4 (40%)	2 (20%)

Таблица А.4 – Количественные результаты диагностического задания «Давай
поздороваемся» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И.Гуревич).

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Ранняя	4 (40%)	5 (50%)	1 (10%)

Таблица А.5 – Уровни развития мелкой моторики рук детей раннего возраста

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Ранняя	4 (40%)	4 (40%)	2 (20%)

Таблица А.6 – Количественные результаты диагностического задания
«Сложи пуговицы» (автор Н.О. Озерецкий).

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Младшая	12 (80%)	3 (20%)	0

Таблица А.7 – Количественные результаты диагностического задания
«Сложи пуговицы» (автор Н.О. Озерецкий).

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Младшая	7 (50%)	6 (40%)	2 (10%)

Продолжение приложения А

Таблица А.8 – Количественные результаты диагностического задания
«Нарисуй кружочки» (авторы Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Младшая	7 (50%)	6 (40%)	2 (10%)

Таблица А.9 – Уровни развития мелкой моторики рук детей младшего
возраста

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Младшая	8 (40%)	6 (40%)	1 (20%)

Таблица А.10 – Количественные результаты диагностического задания
«Сложи спички» (автор Н.О. Озерецкий)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Средняя	10 (50%)	5 (30%)	3 (20%)

Таблица А.11 – Количественные результаты диагностического задания
«Заборчик» (автор Е.И.Рогов)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Средняя	12 (70%)	4 (20%)	2 (10%)

Таблица А.12 – Количественные результаты диагностического задания
«Скатай шарик» (автор Е.И.Рогов)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Средняя	11 (60%)	6 (30%)	1 (10%)

Продолжение приложения А

Таблица А.13 – Уровни развития мелкой моторики рук детей среднего возраста

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Средняя	10 (50%)	7 (40%)	1 (10%)

Таблица А.14 – Количественные результаты диагностического задания «Ассиметричное постукивание» (автор Е.И. Рогов)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Старшая	13 (70%)	5 (20%)	2 (10%)

Таблица А.15 – Количественные результаты диагностического задания «Лабиринт» (автор Н.О. Озерецкий)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Старшая	10 (50%)	7 (40%)	3 (10%)

Таблица А.16 – Количественные результаты диагностического задания «Перебор пальцев» (автор Е.И. Рогов)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Старшая	11 (60%)	5 (30%)	2 (10%)

Таблица А.17 – Уровни развития мелкой моторики рук детей старшего возраста

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Старшая	13 (60%)	5 (30%)	2 (10%)

Таблица А.18 – Уровни развития мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Ранняя	4 (40%)	4 (40%)	2 (20%)
Младшая	8 (40%)	6 (40%)	1 (20%)
Средняя	10 (50%)	7 (40%)	1 (10)
Старшая	13 (60)	5 (30)	2 (10)

Приложение Б

Таблица Б.1 – Сводная таблица по итогам исследования группы раннего
возраста

№	Ф.И. ребенка	Диагностические задания			Кол-во баллов	Уровень
		№1	№2	№3		
1	Семен К.	2	3	3	8	В
2	Никита Ч.	2	3	2	7	В
3	Ярослав Б.	1	1	1	3	Н
4	Вероника У.	1	2	2	5	С
5	Костя К.	1	1	1	3	Н
6	Катя Ф.	1	2	2	5	С
7	Ваня В.	1	2	2	5	С
8	Ярослав Л.	1	1	1	3	Н
9	Злата Т.	1	2	2	5	С
10	Мирон З.	1	1	1	3	Н

Высокий уровень (8-9 баллов).

Средний уровень (5-7 балла).

Низкий уровень (3-4 балла).

Таблица Б.2 – Сводная таблица по итогам исследования младшей группы

№	Ф.И. ребенка	Диагностические задания			Кол-во баллов	Уровень
		№1	№2	№3		
1	Кира Л.	2	3	3	8	В
2	Алеша А.	2	2	3	7	С
3	Саша А.	1	1	2	4	Н
4	Злата Я.	1	1	1	3	Н
5	Артем П.	1	2	2	5	С
6	Рита Б.	1	2	2	5	С
7	Арина З.	2	3	2	7	С
8	Саша А.	1	2	1	4	Н
9	Рома В.	1	2	2	5	С
10	Лиза П.	1	2	2	5	С
11	Семен С.	1	1	1	3	Н
12	Илья К.	1	1	1	3	Н
13	Игорь К.	1	1	1	3	Н
14	Никита О.	1	1	1	3	Н
15	Тимур Б.	1	1	1	3	Н

Высокий уровень (8-9 баллов).

Средний уровень (5-7 балла).

Низкий уровень (3-4 балла).

Продолжение приложения Б

Таблица Б.3 – Сводная таблица по итогам исследования средней группы

№	Ф.И. ребенка	Диагностические задания			Кол-во баллов	Уровень
		№1	№2	№3		
1	Маша Р.	1	1	1	3	Н
2	Вероника И.	1	1	1	3	Н
3	Максим П.	1	1	1	3	Н
4	Кирилл К.	2	1	2	5	С
5	Яна Д.	2	2	2	6	С
6	Катя Ч.	1	1	1	3	Н
7	Глеб С.	2	2	2	6	С
8	Даша Д.	3	1	2	6	С
9	Ника К.	2	2	1	5	С
10	Лиза В.	1	1	1	3	Н
11	Фадей П.	3	3	3	9	В
12	Костя Р.	1	1	1	3	Н
13	Лиля Б.	1	1	1	3	Н
14	Кирилл У.	3	2	2	7	С
15	Коля Ф.	1	1	1	3	Н
16	Глеб С.	1	1	1	3	Н
17	Настя С.	1	1	1	3	Н
18	Алина Х.	2	3	2	7	С

Высокий уровень (8-9 баллов).

Средний уровень (5-7 балла).

Низкий уровень (3-4 балла).

Продолжение приложения Б

Таблица Б.4 – Сводная таблица по итогам исследования старшей группы

№	Ф.И. ребенка	Диагностические задания			Кол-во баллов	Уровень
		№1	№2	№3		
1	Маша З.	2	3	2	7	С
2	Варвара В.	3	3	3	9	В
3	Илья Б.	3	3	3	9	В
4	Антон Т.	2	2	2	6	С
5	Таня Ш.	1	1	1	3	Н
6	Диана С.	1	1	1	3	Н
7	Диана М.	1	1	1	3	Н
8	Алиса М.	1	1	1	3	Н
9	Алиса С.	1	2	1	4	Н
10	Егор К.	1	2	1	4	Н
11	Дима Е.	1	1	1	3	Н
12	Саша Т.	2	2	2	6	С
13	Катя Т.	2	2	2	6	С
14	Полина Р.	1	1	1	3	Н
15	Демьян Н.	1	1	1	3	Н
16	Семен Б.	1	2	1	4	Н
17	Никита С.	1	2	1	4	Н
18	Аня М.	2	1	2	5	С
19	Катя С.	1	1	1	3	Н
20	Леня С.	1	1	1	3	Н

Высокий уровень (8-9 баллов).

Средний уровень (5-7 балла).

Низкий уровень (3-4 балла).

Приложение В

Таблица В.1 – Сводная таблица по итогам исследования группы раннего
возраста (контрольный срез)

№	Ф.И. ребенка	Диагностические задания			Кол-во баллов	Уровень
		№1	№2	№3		
1	Семен К.	3	3	3	9	В
2	Никита Ч.	2	3	3	8	В
3	Ярослав Б.	1	2	2	5	С
4	Вероника У.	2	2	3	7	С
5	Костя К.	1	2	1	4	Н
6	Катя Ф.	2	2	3	7	С
7	Ваня В.	2	2	3	7	С
8	Ярослав Л.	1	2	2	5	С
9	Злата Т.	2	3	3	8	В
10	Мирон З.	1	1	2	4	Н

Высокий уровень (8-9 баллов).

Средний уровень (5-7 балла).

Низкий уровень (3-4 балла).

Таблица В.2 – Сводная таблица по итогам исследования младшей группы
(контрольный срез)

№	Ф.И. ребенка	Диагностические задания			Кол-во баллов	Уровень
		№1	№2	№3		
1	Кира Л.	3	3	3	9	В
2	Алеша А.	3	3	3	9	В
3	Саша А.	2	2	2	6	С
4	Злата Я.	1	2	2	5	С
5	Артем П.	1	2	2	5	С
6	Рита Б.	1	2	2	5	С
7	Арина З.	3	3	3	9	В
8	Саша А.	1	2	1	4	Н
9	Рома В.	1	2	2	5	С
10	Лиза П.	1	2	2	5	С
11	Семен С.	1	2	1	4	Н
12	Илья К.	1	1	1	3	Н
13	Игорь К.	1	1	1	3	Н
14	Никита О.	1	2	1	4	Н
15	Тимур Б.	1	1	1	3	Н

Продолжение приложения В

Таблица В.3 – Сводная таблица по итогам исследования средней группы
(контрольный срез)

№	Ф.И. ребенка	Диагностические задания			Кол-во баллов	Уровень
		№1	№2	№3		
1	Маша Р.	2	1	2	5	С
2	Вероника И.	1	2	2	5	С
3	Максим П.	2	1	2	5	С
4	Кирилл К.	2	2	3	7	С
5	Яна Д.	3	2	3	8	В
6	Катя Ч.	1	1	2	4	Н
7	Глеб С.	2	3	2	7	С
8	Даша Д.	3	2	2	7	С
9	Ника К.	3	3	2	8	В
10	Лиза В.	1	1	1	3	Н
11	Фадей П.	3	3	3	9	В
12	Костя Р.	1	1	1	3	Н
13	Лиля Б.	1	2	2	5	С
14	Кирилл У.	3	3	3	9	В
15	Коля Ф.	1	1	1	3	Н
16	Глеб С.	1	1	1	3	Н
17	Настя С.	1	1	1	3	Н
18	Алина Х.	2	3	2	7	С

Высокий уровень (8-9 баллов).

Средний уровень (5-7 балла).

Низкий уровень (3-4 балла).

Продолжение приложения В

Таблица В.4 – Сводная таблица по итогам исследования старшей группы
(контрольный срез)

№	Ф.И. ребенка	Диагностические задания			Кол-во баллов	Уровень
		№1	№2	№3		
1	Маша З.	2	3	2	7	С
2	Варвара В.	3	3	3	9	В
3	Илья Б.	3	3	3	9	В
4	Антон Т.	2	3	3	8	В
5	Таня Ш.	1	1	2	4	Н
6	Диана С.	1	1	2	4	Н
7	Диана М.	1	2	2	5	С
8	Алиса М.	1	2	3	6	С
9	Алиса С.	2	3	2	7	С
10	Егор К.	2	3	2	7	С
11	Дима Е.	1	2	1	4	Н
12	Саша Т.	3	3	3	9	В
13	Катя Т.	3	3	3	9	В
14	Полина Р.	1	2	1	4	Н
15	Демьян Н.	1	2	2	5	С
16	Семен Б.	2	2	2	6	С
17	Никита С.	2	2	2	6	С
18	Аня М.	3	2	3	8	В
19	Катя С.	1	2	2	5	С
20	Леня С.	1	2	2	5	С

Высокий уровень (8-9 баллов).

Средний уровень (5-7 балла).

Низкий уровень (3-4 балла).

Приложение Г

Таблица Г.1 – Уровни развития мелкой моторики рук детей раннего возраста в сравнении

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	4 (40%)	4 (40%)	2 (20%)
Контрольная	2 (20%)	5 (50%)	3 (30%)

Таблица Г.2 – Уровни развития мелкой моторики рук детей младшего возраста в сравнении

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	8 (40%)	6 (40%)	1 (20%)
Контрольная	6 (40%)	6 (40%)	3 (20%)

Таблица Г.3 – Уровни развития мелкой моторики рук детей среднего возраста в сравнении

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	10 (50%)	7 (40%)	1 (10%)
Контрольная	6 (30%)	8 (40%)	4 (30%)

Таблица Г.4 – Уровни развития мелкой моторики рук детей старшего возраста в сравнении

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	13 (60%)	5 (30%)	2 (10%)
Контрольная	4 (20%)	10 (50%)	6 (30%)