

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Психология и педагогика детства

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ
АКТИВНОСТИ В ПРОЦЕССЕ СОВМЕСТНОЙ ПОИСКОВОЙ ДЕЯ-
ТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ И РОДИТЕЛЕЙ**

Студент(ка) М.Ю. Башаева (И.О. Фамилия) _____ (личная подпись)

Научный руководи- В.В. Щетинина (И.О. Фамилия) _____ (личная подпись)
тель

Консультант _____ (личная подпись)
(И.О. Фамилия)

Руководитель программы д.п.н., профессор О.В. Дыбина _____ (личная подпись)
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

« _____ » _____ 2016г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина _____ (личная подпись)
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

« _____ » _____ 2016г.

Тольятти 2016

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет познавательной активности в процессе совместной поисковой деятельности детей и родителей	12
1.1 Психолого-педагогические основы формирования познавательной активности у старших дошкольников	12
1.2 Теоретические основы поисковой деятельности детей дошкольного возраста	21
1.3 Организация совместной поисковой деятельности детей и родителей в русле требований ФГОС ДО	30
Выводы по первой главе	37
Глава 2. Опытное-экспериментальное исследование по формированию у детей 6-7 лет познавательной активности в процессе совместной поисковой деятельности детей и родителей	39
2.1 Изучение уровня сформированности познавательной активности у детей 6-7 лет	39
2.2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет познавательной активности в процессе совместной поисковой деятельности детей и родителей	70
2.3 Выявление эффективности работы по формированию у детей 6-7 лет познавательной активности в процессе совместной поисковой деятельности детей и родителей	88
Выводы по второй главе	91
Заключение	93
Список используемой литературы	96
Приложение.....	105

Введение

Современное общество призывает подходить к воспитанию личности с точки зрения инициативности, самостоятельности, творческой активности, умения решать сложные задачи, находить выходы из сложившихся проблемных ситуаций, способного гибко реагировать на любые изменения. Познавательная активность в этом плане является общественно значимым качеством личности, проявляется и формируется в разных видах деятельности.

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне обусловлена тем, что в настоящее время в области дошкольного образования осуществляются изменения, обусловленные необходимостью повышения его качества в связи с реализацией федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО). Целевыми ориентирами образовательной работы с дошкольниками становятся такие важные качества личности как творческая активность, инициативность, самостоятельность, формирующиеся и проявляющиеся в детских видах деятельности. При реализации образовательной области «Познавательное развитие» важной задачей становится формирование познавательной активности, которая проявляется и формируется в познавательно-исследовательской деятельности детей. В соответствии с ФГОС ДО для успешного исполнения задач программы дошкольной образовательной организации (ДОО), должно быть реализовано вовлечение родителей (или лиц, их заменяющих) в образовательную деятельность ДОО. При решении задачи формирования познавательной активности у детей участие родителей может быть реализовано как совместная поисковая деятельность детей и родителей.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне определяется тем, что само понятие «познавательная активность» не имеет однозначного определения и рассматривается современными исследователями как умственная деятельность, которая направлена на достижение определенного познавательного результата (В.К. Буряк, Т.И. Шамова и др.), как проявление преобразовательного, творческого отношения индивида к объектам познания

(Л. Аристова); качество личности (Г.И. Щукина), как свойство личности (Р. Капустина); как интегральное (интегративное) качество личности (В.В. Зайко, З.Ф. Чехлова, В.В. Щетинина и др.).

Для нашего исследования представляет интерес рассматривание познавательной активности как интегративного качества личности. Исследователи средств формирования познавательной активности рассматривают возможности поисковой деятельности (Т.А. Серебрякова, В.В. Щетинина и др.), экспериментирование (А.И. Иванова, И.Э. Куликовская, Н.Н. Поддьяков и др.).

Несмотря на то, что вовлечение родителей в образовательный процесс является значимым на современном этапе, и имеются исследования, определяющие традиционный подход к рассмотрению данного вопроса (О.Л. Зверева, Т.В. Кротова и др.), совместная поисковая деятельность детей и родителей как форма (средство) вовлечения в образовательный процесс с целью формирования познавательной активности детей не исследована.

Актуальность исследования на научно-методическом уровне определяется тем, что, несмотря на существенное внимание, уделяемое формированию познавательной активности детей и предлагаемым методам, приемам, психолого-педагогическим условиям (О.В. Дыбина, Ф. Никулина, Ю.А. Новопавловская, В.В. Щетинина и др.), все же не рассматриваются формы вовлечения родителей в образовательный процесс.

Анализ научных исследований и педагогической практики позволили нам выявить следующие **противоречия**:

– между важностью и необходимостью формирования познавательной активности детей 6-7 лет и недостаточным вовлечением родителей в этот процесс;

– между декларируемой необходимостью участия родителей в решении задач образовательной работы с детьми и недостаточной разработкой содержания и характера данного процесса в ДОО;

– между образовательными возможностями совместной поисковой

деятельности родителей и детей в формировании познавательной активности детей и недостаточной разработкой ее форм, содержания и соответствующих методических рекомендаций в русле требований ФГОС ДО.

На основании выявленного противоречия сформулирована **проблема исследования**: как организовать совместную поисковую деятельность детей 6-7 лет и родителей, обеспечивающую формирование познавательной активности детей?

Цель исследования – выявить, обосновать и экспериментально проверить возможности совместной поисковой деятельности детей 6-7 лет и родителей в формировании познавательной активности детей.

Объект исследования – процесс формирования познавательной активности детей 6-7 лет.

Предмет исследования – формирование познавательной активности детей 6-7 лет в процессе совместной поисковой деятельности детей и родителей.

Гипотеза исследования состоит из следующих предположений:

– формирование познавательной активности у детей 6-7 лет как интегративного качества личности происходит как освоение ее компонентов (мотивационно-ценностный, когнитивный, эмоционально-волевой, деятельностный) в процессе поисковой деятельности, которая может быть реализована как совместная деятельность родителей и детей;

– совместная поисковая деятельность детей и родителей организуется педагогом как компонент образовательного процесса ДОО по реализации образовательной области «Познавательное развитие», определяется задачами и содержанием календарно-тематического плана, и предполагает партнерскую позицию субъектов образовательного процесса (педагогов, родителей, детей);

– эффективность совместной поисковой деятельности детей и родителей в формировании познавательной активности у детей 6-7 лет определяется готовностью родителей к данной форме активности (мотивационный, когни-

тивный, практический компоненты) и плановым характером данного направления деятельности педагога с родителями, предусматривающим реализацию взаимосвязанных этапов (подготовительный и основной) и включающим различные способы вовлечения родителей в образовательную деятельность ДОО.

В соответствии с целью и гипотезой сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Выявить степень разработанности на современном этапе проблемы формирования познавательной активности у детей 6-7 лет в процессе совместной поисковой деятельности детей и родителей, и уточнить понятийно-категориальное поле исследования.

2. Изучить состояние педагогической практики по проблеме формирования познавательной активности у детей 6-7 лет в процессе совместной поисковой деятельности детей и родителей, выявить уровень сформированности познавательной активности у детей 6-7 лет.

3. Разработать, теоретически обосновать и доказать эффективность разработанных задач и содержания совместной поисковой деятельности детей 6-7 лет и родителей, обеспечивающие формирование познавательной активности детей, а также этапов и содержания работы педагога с родителями, форм вовлечения родителей в образовательный процесс.

Теоретическими основами исследования явились: системный подход в обучении (Э.Г. Азимов, К.Ю. Бабанский, И.Я. Лернер, Э.Г. Юдин и др.) деятельностный подход в обучении (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, и др.); концепция дошкольного воспитания (В.В. Давыдов, В.А. Петровский); концепция о развитии дошкольного образования (М.И. Богомолова, Т.Н. Доронова, М.Б. Зацепина, С.А. Козлова, Т.С. Комарова, В.А. Петровский и др.); теория активности в обучении (В.А. Петровский, Т.И. Шамова и др.); психолого-педагогические положения о закономерностях познания и путях формирования познавательной активно-

сти (Д.Б. Богоявленская, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, В.В. Зайко, О.Л. Князева, Е.Э. Кригер, М.И. Матюшкин, А.К. Осницкий, Н.Н. Поддьяков, А.Н. Поддьяков, Т.А. Серебрякова, Т.И. Шамова, З.Ф. Чехлова, В.В. Щетинина и др.); концепция целостного развития ребёнка-дошкольника как субъекта детской деятельности (М.В. Крулехт, А.К. Осницкий, и др.).

В исследовании применялась следующая **система методов**, адекватных задачам и предмету исследования: теоретические (анализ психологической, педагогической и методической литературы по исследуемой проблеме; моделирование гипотез исследования и проектирование результатов и процессов их достижения на различных этапах диссертационной работы); эмпирические (педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; опросные методы, изучение документации, опыта педагогической деятельности).

Экспериментальная база исследования: детский сад № 206 «Сударушка», АНО ДО «Планета детства «Лада», г. Тольятти. В исследовании принимали участие 40 детей в возрасте 6-7 лет и их родители, 10 педагогов.

Организация и основные этапы исследования. В осуществлении исследования можно выделить три этапа.

Первый этап – теоретико-поисковый (сентябрь 2014г. – апрель 2015г.).

Изучение и анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы. Составление программы исследования, определение исходных параметров, методологии и методов, понятийного аппарата. Определение диагностического инструментария по выявлению сформированности познавательной активности у детей 6-7 лет и по изучению состояния педагогической практики по проблеме организации совместной поисковой деятельности детей и родителей (проведение констатирующего эксперимента и анализ его результатов).

Второй этап – опытно-экспериментальный (апрель 2015 г. – март 2016 г.). Разработка, апробация и корректировка этапов и содержания работы педагога с родителями, форм вовлечения родителей в образовательный процесс, а также подходов к планированию содержания и задачи совместной поисковой деятельности детей и родителей, обеспечивающие формирование познавательной активности детей. Обработка, проверка и систематизация полученных результатов (проведение формирующего и контрольного этапов эксперимента).

Третий этап – заключительно-обобщающий (апрель – май 2016 г.) Теоретическое осмысление результатов опытно-поисковой работы. Осуществление анализа, обобщения и систематизации результатов опытно-экспериментальной работы. Оформление диссертационных материалов, формулировка выводов.

Научная новизна исследования состоит в следующем: выявлена степень изученности проблемы и доказана возможность использования совместной поисковой деятельности детей 6-7 лет и родителей в формировании познавательной активности детей, уточнено понятие «совместная поисковая деятельность родителей и детей» (в русле требований ФГОС ДО), определены критерии познавательной активности детей 6-7 лет.

Теоретическая значимость исследования:

– определены и охарактеризованы уровни сформированности познавательной активности у детей 6-7 лет с учетом выделенных критериев (показателей);

– теоретически обоснованы, охарактеризованы содержание совместной поисковой деятельности родителей и детей 6-7 лет по формированию познавательной активности детей, этапы и формы взаимодействия педагога и родителей по вовлечению их в образовательный процесс.

Практическая значимость исследования заключается в том, что оно дает возможность использовать практическим работникам диагностические материалы (критерии, показатели и диагностические методики) по выявле-

нию уровня формирования познавательной активности у детей 6-7 лет; а также формы вовлечения родителей в образовательный процесс и содержание совместной поисковой деятельности детей и родителей.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов исследования обеспечивается опорой на концептуальные научные положения психологии и педагогики; комплексностью и адекватностью методов теоретического и опытно-поискового исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

Апробация и внедрение результатов исследования. В магистерской диссертации представлен опыт работы научной и педагогической деятельности автора в качестве воспитателя.

Результаты экспериментальной работы обсуждались на педагогических советах дошкольного образовательного учреждения.

Основные положения исследования получили одобрение на научно-практических конференциях «Студенческие Дни науки» в ТГУ (2015г., 2016г.).

Разработанные автором конспекты образовательной деятельности с детьми по ознакомлению с объектами (материалами) неживой природы, формы взаимодействия с родителями по организации совместной деятельности с детьми включены в перспективный план по познавательно-исследовательской деятельности «Ознакомление детей 6-7 лет с окружающим» д/с «Сударушка» г. Тольятти.

По итогам исследования опубликовано 4 работы.

Личное участие автора в исследовании и получении научных результатов выражается в выявлении теоретического и практического состояния проблемы; выделении критериев (показателей) познавательной активности у детей 6-7 лет и определении соответствующего комплекса диагностических методик; разработке плана работы с родителями по вовлечению их в образо-

вательный процесс ДОО по формированию познавательной активности детей.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Познавательная активность определяется как интегративное качество, затрагивающее все сферы личности и характеризуется совокупностью взаимосвязанных компонентов (мотивационно-ценностный, когнитивный, эмоционально-волевой, деятельностный), содержательно проявляющихся с учетом возрастных особенностей детей. Познавательная активность формируется и проявляется в поисковой деятельности в связи с необходимостью поиска решения проблемы. Поисковая деятельность может быть реализована как совместная деятельность родителей и детей.

2. Совместная поисковая деятельность родителей и детей является формой активности (деятельностью) родителей как субъектов образовательного процесса в решении задачи формирования познавательной активности детей; является одним из структурных компонентов образовательной деятельности ДОО. Содержание совместной поисковой деятельности родителей и детей, а также способы ее организации определяются компонентами познавательной активности детей, содержанием образовательной работы с детьми согласно календарно-тематическому плану, а также учитывают уровень готовности родителей к данной форме активности (мотивационной, когнитивной, практической).

3. Совместная поисковая деятельность родителей и детей как форма вовлечения родителей в образовательную деятельность ДОО (согласно ФГОС ДО) является одним из направлений деятельности педагога с родителями, и предусматривает организацию различных форм вовлечения родителей. Данная работа носит плановый характер и предполагает реализацию взаимосвязанных этапов: 1) подготовительный – предполагает формирование готовности родителей к совместной с детьми поисковой деятельности; 2) основной – предполагает решение задач по формированию компонентов позна-

вательной активности у детей в процессе совместной поисковой деятельности с родителями.

Структура и объём диссертации обусловлены логикой научного исследования. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (79 наименований) и 7 приложений. Текст иллюстрируют 6 таблиц, 4 рисунка.

Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет познавательной активности в процессе совместной поисковой деятельности детей и родителей

1.1 Психолого-педагогические основы формирования познавательной активности у старших дошкольников

Изучением вопросов формирования познавательной активности занимались многие исследователи (В.В. Зайко, А.М. Матюшкин, З.Ф. Чехлова, Т.И. Шамова, В.В. Щетинина, Г.И. Щукина и др.) [25, 39, 40, 70, 72, 75], и в настоящее время эта проблема остается актуальной.

ФГОС ДО [1] определяет целевые ориентиры образовательной деятельности с дошкольниками, которые предполагают овладение основными культурными способами деятельности, формирование инициативы и самостоятельности в познавательно-исследовательской деятельности, а так же проявление любознательности, умения задавать вопросы взрослым и сверстникам, проявление интереса к причинно-следственным связям, стремление к самостоятельному обдумыванию и придумыванию объяснений явлениям природы и поступкам людей, склонность наблюдать и экспериментировать. На основе этого стержневым требованием становится обеспечение активности ребенка в процессе познания.

Определение сути понятия «познавательная активность» можно приступить с рассмотрения научного определения термина активность.

В Большом толковом словаре современного русского языка Д.Н. Ушакова [10] познавательная активность определяется как «активная энергичная деятельность». В Малом академическом словаре русского языка данное понятие описывается как «деятельное участие в чем-либо, энергичная деятельность, противоположное значение – пассивность» [38].

В современных исследованиях выделяют разные подходы к рассмотрению понятия «активность». Выделяются такие аспекты как онтологический,

гносеологический, социологический и психологический. Согласно выделяемым аспектам активность рассматривается как существующая форма бытия и развитие природных и социальных систем и их закономерностей; активность познающего субъекта (К.А. Абульханова-Славская, А.К. Осницкий, В.А. Петровский,) [2, 48, 53]; как социальная активность, проявляющаяся в разных сферах жизнедеятельности (В.Д. Небылицын, П.М. Федоряк) [43, 69]; как вид целенаправленной деятельности (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, и др.).

Нет единых подходов и в определении понятия «познавательная активность». Современные исследователи определяют ее как: умственную деятельность, которая направлена на достижение определенного познавательного результата (В.К. Буряк, И.А. Петухова, Т.И. Шамова и др.); проявление преобразовательного, творческого отношения индивида к объектам познания (Л. Аристова) [4]; качество личности (Г.И. Щукина) [79]; свойство личности (Р. Капустина); интегральное (интегративное) качество личности, (В.В. Зайко, З.Ф. Чехлова, В.В. Щетинина и др.) [25, 70, 76, 78].

В нашем исследовании, мы опираемся на подходы В.В. Щетининой [78], В.В. Зайко [25] и рассматриваем познавательную активность как интегративное качество личности, охватывающее все сферы личности, которое проявляется в желании познавать различные объекты окружающей действительности, предполагает неизменный интерес к отыскиванию новых знаний, проявляется в готовности к деятельности (поисковой), в проявлении инициативы стремлении к самостоятельности.

Следует подчеркнуть, что интеграция есть процесс объединения частей в целое. Интеграция как объективное психолого-педагогическое явление играет большую роль в становлении личности человека (Т.С. Комарова, М.В. Коротков, М.В. Крулехт, М.Н. Скаткин, В.П. Чепиков и др.). Интегративность процесса формирования качеств, свойств личности характеризуется обобщенным психологическим образованием, имеющим новые характеристики и иную позицию (активную).

Вышеназванные исследователи отмечают, что познавательная активность как личностное качественное образование развивается в процессе усвоения ребенком позиции субъекта личной познавательной деятельности, накопления субъектного опыта данной деятельности.

Суть адекватно организованного процесса познавательного развития дошкольников состоит в накоплении ребенком такого субъектного опыта, который содержит разнообразные средства и способы взаимодействия с объектами окружающего мира (люди, предметы, явления). Благодаря такому взаимодействию у ребенка расширяются возможности активного и творческого участия в этом взаимодействии, раскрывается многообразие аспектов мира, в результате чего им приобретается новый опыт.

В рамках данной проблемы значимо исследование А.К. Осницкого, исследующего субъектную активность (развиваемую самим субъектом, организуемую и контролируемую им самим) [48,49].

А.К. Осницкий определяет субъектность как содержательно-действенную характеристику активности, проявляющуюся в деятельности и поведении, процессах восприятия, принятия решений и т.п. и связывает, прежде всего, с индивидуальными особенностями освоения человеком преобладающей активности (индивидуальными особенностями постановки и решения задач, как мыслительных, так и предметных).

Проявление познавательной активности детей связано с обеспечением его позиции как субъекта познавательной деятельности поискового характера и обусловлено накоплением ребенком субъектного опыта этой деятельности. А.К. Осницкий выделяет компоненты субъектного опыта:

- ценностный опыт, который ориентирует усилия ребенка и связан с формированием познавательных потребностей, интересов и предпочтений;
- опыт рефлексии, помогающий согласовывать направленность на компоненты субъектного опыта, который накапливается путем соотнесения знаний о своих возможностях, а также возможных изменениях в предметном мире и самом себе, с требованиями деятельности, за и решаемыми задачами;

– опыт привычной активизации, который предполагает предварительную подготовку, оперативную адаптацию к меняющимся условиям работы, прикладывание усилий для достижения успеха;

– операциональный опыт, который включает умение получать и использовать знания об объектах окружающего мира, умения осуществлять самостоятельную целенаправленную поисковую деятельность и саморегуляцию в ней, который соединяет конкретные средства изменения ситуации для решения познавательной задачи и имеющиеся собственные возможности;

– опыт сотрудничества, формирующийся при взаимодействии с другими участниками коллективной деятельности, способствующий объединению усилий, принятию совместного решения.

С точки зрения Л.М. Клариной [29], познавательное развитие ребенка-дошкольника включает:

– овладение средствами (сенсорные эталоны разных мер, нравственно-эстетические эталоны) и способами (наблюдение, изучение объектов, экспериментирование с предметами (и образами), моделирование) познания;

– овладение средствами и способами описания окружающего мира в процессе игры, общения со взрослыми и сверстниками с использованием знакомых детям символов (буквы, цифры, геометрические формы, звуки, живопись, графики, движение и т.д.);

– развитие интеллектуальных эмоций, которые возникают в процессе действий (удивление, интерес к окружающему и процессу познания; эмоции радости открытия, успеха, знакомства с новым и узнавания знакомого (в незнакомом); эмоциональные комплексы раздумья (эмоциональный комплекс догадки, эмоции сомнения и уверенности в правильности своего решения);

– знакомство детей с разными сферами действительности, расширение их опыта познавательной активности и самостоятельности.

Познавательная активность ребенка характеризуется такими чертами как: применение представлений об объектах окружающего мира; интереса и стремления к деятельности (поисковой); воли; владения способами действий;

самостоятельность решений. Эти черты проявляются в поведении и деятельности. Их можно формировать у дошкольников в специфичной форме проявлений, характер и содержание которых будут меняться в зависимости от их возрастных особенностей.

Процесс познания ребенком окружающего мира, есть путь овладения достоверной информацией, уже открытой истиной. Познание осуществляется посредством познавательных процессов: чувств (ощущений), восприятия, памяти, представлений, мышления, воображения, речи.

Выделяют два уровня (ступени) познания: чувственный и логический.

Первый уровень (чувственный) основан на ощущениях, восприятии, представлениях и является результатом непосредственного взаимодействия субъекта и объекта (живое созерцание предметов, явлений реального мира). Тем не менее, в чувственных образах закрепляется прежде всего внешняя сторона явлений, познается единичное в материальном бытии. Чувственный уровень является снованием познавательной деятельности в целом. Он имеет особое значение в искусстве и обыденной практике.

Второй уровень, логический, или по-другому рациональный, основан на понятиях, суждении, умозаключении. Он предполагает возможность объективизации индивидуальных знаний, их обобщении, трансляции и т.п. Задача познания – выявления общего, значительного (существенного). Это достигается на второй ступени познания, когда появляется мышление. Отвлекаясь от данных, полученных с помощью чувств, общее и существенное, человек с помощью суждений, умозаключений, понятий познает закономерности окружающего мира.

Названные уровни взаимно дополняют друг друга, переходят один в другой. Процесс познания включает такие формы мыслительной деятельности, как предвидение, воображение, интуиция и др., которые на основе накопленных в познавательной деятельности знаний, дают возможность предугадать дальнейшее развитие предметов, явлений окружающего мира.

Субъективный опыт детей охватывает и привычные для них области действительности (оттуда заимствуются средства и способы познания, необходимые для решения познавательных и практических задач), и новые, далекие от привычных, своей необычностью вызывающие живой интерес детей (именно там возникают проблемные ситуации, необходимость решения новых задач, не замечаемых или не привлекающих детей в привычной обстановке). Это и становится содержанием познавательной деятельности детей

Образовательный процесс содействует накоплению, расширению и развитию субъектного опыта дошкольника (как рационального, так и эмоционально-чувственного). Происходит это благодаря введению новых для ребенка средств и способов познания, преобразования мира и общения с ним путем открытия многообразных аспектов мира.

Анализ ряда работ (А.В. Запорожец, Т.С. Комарова, Г.Г. и Е.Е. Кравцовы, Н.Н. Поддьяков, А.Н. Поддьяков, Д.Б. Эльконин, В.В. Щетинина и др.) [54, 55, 74, 76] позволяет рассматривать процесс детского развития, опираясь на выделенные взаимосвязанные и взаимообуславливающие друг друга типы детской активности: собственная активность ребенка и активность ребенка, стимулируемая взрослым.

Эти виды активности осуществляются как самостоятельная поисковая деятельность ребенка и как совместная деятельность ребенка и взрослого, устанавливаемая и регулируемая последним.

Первый вид предполагает, что ребенок самостоятельно определяет свою активность, которая зависит от внутреннего состояния и проявляется во всех сферах детской психики: познавательной, эмоциональной, волевой, личностной. В этом случае ребенок дошкольного возраста выступает как полноценная личность, способная реализовать свою волю и интересы, потребности, организовать собственную деятельность (поставить цель, осуществить поиск способов и средств для ее достижения).

Второй вид предполагает, что активность ребенка стимулирует взрослый. Он организует деятельность, показывает и рассказывает, описывает

способ действий, намечает результаты. В соответствии с заданными параметрами формируются действия.

Выделенные типы активности тесно переплетаются между собой и редко выступают в чистом виде, личная (собственная) активность ребенка, так или иначе, связана с активностью, которая идет от взрослого, знания и умения, усвоенные с его помощью, впоследствии становятся личным достоянием самого ребенка, и он действует с ними как со своими собственными.

Чем беззаветнее ребенок отдается личной активности, тем интенсивнее у него проявляется потребность в совместной со взрослым деятельности. Чем успешнее развиваются разнообразные формы взаимодействия, тем значительнее и содержательнее делается собственная активность ребенка.

В связи с этим, познавательная активность формируется при реализации образовательного процесса как двустороннего взаимосвязанного процесса: с одной стороны, это форма организации себя ребенком, с другой – следствие особых стараний взрослого в организации его познавательной деятельности (С.Л. Рубинштейн). Результат стараний взрослого заключается в переводе специально организованной активности ребенка в его собственную.

Развитие активности детей зависит не только от активности взрослого в организации их познавательной деятельности, от его эмоциональной, регуляторной, инструктирующей поддержки (Е. Щербакова, В. Голицин [73]), от содержательной стороны общения (Д.Б. Годовикова [17]), но и от общения со сверстниками, которое выступает в роли мощного катализатора познавательной активности (Т.Д. Сарториус [62]). Это обусловлено и тем, что через взрослого ребенок усваивает, с одной стороны, активное и заинтересованное отношение к явлениям, объектам, а с другой – способы управления своим поведением, умением преодолевать трудности ориентировки в новых ситуациях при решении новых задач.

Определение степени сформированности познавательной активности связано с определением ее компонентов (показателей) и качественной характеристикой уровней.

Активность как черта личности предполагает особое состояние субъекта, появляющееся на основе потребностей, мотивов, интересов, которые содействуют определению цели. Благодаря волевым усилиям стремление личности переводится в самую деятельность.

Существуют различные подходы к выделению критериев и показателей познавательной активности.

В.В. Зайко, Е.А. Терехова, считают, что составляющими познавательной активности являются: устойчивый познавательный интерес; сформированность эмоционально-волевой сферы; практическая направленность личности на получение новых знаний; общественно значимый характер познавательной деятельности.

По мнению Е.Э. Кригер [32], важны такие характеристики познавательной активности как самостоятельность, инициативность, целеустремленность в деятельности.

Для нашего исследования представляет интерес подход В.В. Щетининой к выделению критериев и показателей познавательной активности [75, 78]:

– устойчивость познавательного интереса (наличие познавательных вопросов; сохранение интереса на протяжении всей деятельности; проявление инициативы в поисковой деятельности; наличие стремления к самостоятельным поисковым действиям);

– сформированность эмоционально-волевой сферы (умения: длительно, сосредоточенно работать; преодолевать трудности, доводить начатое дело до конца; проявлять активность и настойчивость в овладении знаниями; проявлять позитивное отношение к поисковой деятельности и интеллектуальные эмоции);

– практическая подготовленность к поисковой деятельности (умения приобретать знания, применять их в деятельности; выполнять поисковые действия при решении поисковых задач; выполнять самостоятельную, целенаправленную, внутренне структурированную поисковую деятельность).

Представляя в своем исследовании модель формирования познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в процессе поисковой деятельности, В.В. Щетинина выделяет следующие ее компоненты: информационный, действенно-мыслительный, потребностно-мотивационный, эмоционально-волевой, каждый из которых предусматривает решение определенных задач и затрагивает различные сферы личности ребенка.

На основе подходов В.В. Щетининой мы выделяем такие компоненты познавательной активности как мотивационно-ценностный, когнитивный, эмоционально-волевой и деятельностный.

Мотивационно-ценностный компонент, с нашей точки зрения отражает сформированность ценностей и мотивов активности в познавательной деятельности, которые проявляются в заинтересованности познанием объектов окружающего мира, и стремлением к проявлению собственной активности в познании.

Когнитивный компонент определяет информационно-содержательные аспекты реализуемой познавательной активности, и предполагает способность получать новые знания, применяя имеющиеся представления, что становится возможным при наличии представлений, обеспечивающих возможность включения ребенка в процесс получения нового знания об объекте познания.

Эмоционально-волевой компонент отражает активность в проявлении эмоционального отношения детей к объекту познания, к самому процессу и к себе как познающему субъекту, а также активность в проявлении волевых усилий в достижении цели поисковой деятельности.

Деятельностный компонент предполагает активность в выполнении действий, обеспечивающих получение и осмысление информации об объекте познания. Этот компонент определяет операционально-деятельностные аспекты реализуемой активности, предполагает владение умениями, обеспечивающими процесс получения и осмысления информации об объекте позна-

ния, а также целеполагание и целеосуществление при решении субъектом конкретной проблемы.

Выделенные компоненты познавательной активности могут находиться на различных уровнях развития, но при этом они, как части системы, находятся в сложных отношениях взаимовлияния и взаимозависимости.

Познавательная активность как личностное качество охватывает все сферы личности ребенка. Это происходит за счет интеграции (объединения) в единую, целостную систему имеющихся и приобретаемых качеств. Интеграции как объективное психолого-педагогическое явление играет большую роль в становлении личности человека (О.В. Дыбина, Т.С. Комарова, М.В. Коротков, М.В. Крулехт, М.Н. Скаткин, В.П. Чепиков и др.). Интегративность процесса формирования качеств, свойств личности характеризуется обобщенным психологическим образованием, имеющим новые характеристики и иную позицию (активную).

Таким образом, формирование познавательной активности детей 6-7 лет как интегративного качества личности происходит как освоение ее компонентов (мотивационно-ценностный, когнитивный, эмоционально-волевой, деятельностный) в процессе накопления опыта познавательной деятельности по решению поисковых задач.

1.2 Теоретические основы поисковой деятельности детей дошкольного возраста

Исходя из деятельностного подхода, для формирования познавательной активности дошкольников осуществляется в деятельности и определяется характером деятельности. Анализ работ современных исследований (Н.И. Апполонова, Д.И. Воробьева, З.А. Грачева, Т.А. Куликова, Н.Н. Поддъяков, А.К. Матвеева, В.В. Щетинина и др.) определяет, что поисковая деятельность является действенным средством формирования познавательной активности детей.

Поисковая деятельность рассматривается как деятельность, направленная на отыскивание решений поисковых (познавательных) задач, которые возникают в разных видах деятельности (в обыденной жизни, игре, в процессе познания объектов окружающего мира).

Поисковая (познавательно-исследовательская) деятельность понимается и как активность ребенка, предполагающая проявление инициативы и стремление к самостоятельности в получении новой информации об изучаемых объектах и явлениях окружающей действительности, а также способов и средств познания.

Именно поисковая деятельность способна активизировать силы ребенка-дошкольника в познании действительности, самостоятельном выявлении её связей, отношений, закономерностей, в преобразовании опыта.

Ребенок с раннего возраста испытывает потребность и внутреннее стремление в исследовательском поиске окружающего мира. Это порождает исследовательское поведение и создает условия, необходимые для психического развития ребенка. Как вид познавательной деятельности поисковая деятельность воздействует на все сферы (ум, волю, эмоции, чувства, желания, действия ребёнка). Следует отметить, что желание ребенка познавать окружающий мир носит спонтанный характер, что в свою очередь затрудняет его использование в образовании. Дети настолько проявляют свою познавательную активность в поисковой деятельности, насколько могут проявить свою самостоятельность в решении поисковой задачи. В связи с ограниченной самостоятельностью и независимостью от взрослого в дошкольный период можно говорить об элементарной поисковой деятельности.

А.И. Савенков [59] определяет исследовательскую (поисковую) деятельность как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, который возникает в результате функционирования механизма поисковой активности и строится на базе исследовательского поведения; характеризует функционирование субъекта в неопределенных (проблемных) ситуациях, характеризуется познавательной активностью, включает анализ полученных в

деятельности результатов, их оценку на основе развития ситуации, прогнозирования (построения гипотез), моделирования и реализации действий, их коррекцию.

По мнению В.В. Щетининой [76, 78] поисковая деятельность дошкольников связана с решением задач проблемного характера, характеризуется вариативностью активно-преобразующих поисковых действий мыслительного и практического характера, а также позволяет осуществить изучение объектов окружающей мира со всех сторон, предполагает высокую степень активности и самостоятельности детей.

Н.И. Апполонова [5] определяет элементарную экспериментально-исследовательскую деятельность как совместную работу педагога и детей, помогающую в решении познавательных задач, которые возникают в процессе познания окружающего мира; наблюдение в специально созданных условиях.

Для детской исследовательской (поисковой) деятельности свойственно выражение знаний в простых формах, процент самостоятельности, в зависимости от ситуации, в процессе поиска проявляется по-разному, поисковая задача ставится в виде вопроса или проблемной формулировке темы образовательной деятельности. Поиск решения может осуществляться двумя путями: классическим, повторяющим аналогичный этап научного творчества, и сокращенным, при котором ведущая, направляющая роль принадлежит педагогу.

На основе подходов различных авторов (Н.Н. Поддьяков, А.Н. Поддьяков, О.К. Тихомиров, О.Л. Князева, В.В. Щетинина и др.), поисковая деятельность детей рассматривается нами как форма активности, направленная на поиск достоверной информации об объектах окружающего мира; и предполагающая высокую степень самостоятельности и инициативности детей в решении поисковых задач.

Особенности поисковой деятельности детей заключаются в следующем.

В процессе приобретения новых знаний об изучаемом объекте ребенок каждый раз ставит перед собой новые, более сложные цели и пытается их осуществить. Важным элементом поисковой деятельности детей являются многочисленные пробы, на основе которых выстраиваются новые способы действия с объектом с целью обнаружения их скрытых свойств.

Отличие поисковой деятельности заключается в неопределенности и неустойчивости образа цели, которая в ходе поиска уточняется и проясняется. Поисковая деятельность позволяет ребенку встать на активную позицию по отношению к окружающей действительности, благодаря чему он оказывается субъектом этого процесса. Дети учатся ставить цели, придумывать разнообразные способы решения возникающих проблем, адекватно оценивать результаты своих действий. Собственно в поисковой деятельности юные исследователи имеют возможность проявить собственную поисковую активность и удовлетворить присущую им любознательность.

Как утверждает В.В. Щетинина [76, 78], эффективность поисковой деятельности обуславливается уровнем сформированности у детей способов познания, присвоением детьми поисковых действий, обращенных на познание, как объектов и явлений окружающего мира, так и самой поисковой деятельности. Это определяет овладение следующими поисковыми действиями, направленными на получение информации об объекте познания:

– практического характера (внешние пробующие действия, выступающие как способ обследования предмета, способ анализа ситуации (А.Н. Поддьяков);

– мыслительного характера (предвосхищение результатов деятельности, определение и формулирование проблемы, высказывание гипотезы и предположений о путях решения проблемы, определение способов их решения, т.е. планирование (разворачивание) стратегии поиска решения поисковой задачи и др.).

Овладение различными поисковыми действиями обеспечивает проявление самостоятельности и активности ребенка в поисковой деятельности.

Изучения нового объекта происходит тем успешнее, чем активнее и настойчивее ребенок использует действия, характеризующиеся развертыванием вариативности пробующих действий и обобщающей функцией мышления, проявляющейся в эффективном использовании полученной информации.

Вариативность поисковых действий А.Н. Поддьяков определяет как «умение находить разнообразные способы реального преобразования предмета», отмечая при этом, что важную роль в этом процессе играют пробующие действия с целью выявления его скрытых внутренних связей [54].

Поисковая деятельность развивается на протяжении всего дошкольного детства, в процессе которого ребенок постепенно овладевает структурными компонентами поисковой деятельности.

Н.И. Апполонова [5] определяет следующие составляющие: постановка проблемы, поиск путей решения проблемы, проведение наблюдения и фиксация его этапов в рисунках, схемах, знаках-символах, обсуждение итогов и формулирование выводов. При этом акцент делается на самостоятельное опровержение детьми ошибочных предположений.

Н.А. Семенова [63] определяет необходимость постановки учебной проблемы и использования следующих приемов поиска ее решения: формулирование проблемы; выдвижение предположений ее решения; проверка предположений; формулирование вывода; использование новых знаний в опыте.

Выделяемые авторами структурные компоненты подчеркивают сущность поисковой деятельности дошкольников. Ее своеобразие заключается в том, что познавательные (поисковые) задачи возникают в разных видах деятельности (игровой, трудовой, учебной и др.) и связаны с практическими действиями детей. Содержанием становится установление элементарных, естественно воспринимаемых связей и отношений, близких опыту детей.

Для поисковой деятельности дошкольников характерно непосредственное участие взрослого (педагога, родителя) на всех этапах.

Важными структурными компонентами поисковой деятельности, по мнению В.В. Щетининой [78], являются следующие: выделение (осмысление) проблемной ситуации и определение ее условий; формулирование проблемы и гипотезы; определение программы действий по ее проверке; определение цели эксперимента и плана ее достижения; подготовка эксперимента; реализация намеченного плана; выявление результатов экспериментирования и установление их соответствия поставленной цели; определение верности гипотезы, внесение при необходимости корректив для повторного проведения эксперимента; общий вывод о работе

Важно, чтобы ребенок владел способами и приемами исследовательской деятельности.

А.И.Савенков [59] выделяет следующие общие исследовательские умения и навыки: умение видеть проблемы; задавать вопросы; выдвигать гипотезы; давать определение понятиям; классифицировать; умения и навыки наблюдения, проведения экспериментов; умения делать выводы и умозаключения; умения и навыки структурирования материала, работы с текстом; умение доказывать и защищать свои идеи.

Уровень поисковой деятельности детей-дошкольников зависит от возрастных особенностей. Так, младшие дошкольники (3-4 года) обычно осуществляют действия в виде отдельных проб, а действия детей старших дошкольников (6-7 лет) отличаются характером развернутого, структурированного поиска. Уже начиная с возраста 5-6 лет, уровень поисковой деятельности зависит и от степени сложности проблемной ситуации.

О.Л. Князевой [28] установлено, что конкретный уровень организации поисковой деятельности и ее операциональное обеспечение зависят от сложности и типа задач. При самостоятельно образуемой ребенком цели поисковой деятельности ее уровень ниже, чем при цели, заданной извне. Также снижение уровня зависит от уровня сложности задач (чрезвычайно сложные или же очень простые). Не всегда высокий уровень поисковой деятельности может определить успешность решения практических задач.

На основе этого важно развитие мыслительных средств и способов анализа результатов практических действий, их обобщения, что обуславливает необходимость одновременного осуществления соответствующей работы с детьми.

В процессе наглядно-действенного мышления формируются такие звенья мыслительного процесса, как, например, анализ условий задачи с точки зрения цели, сопоставление полученного результата с заданным и т.д. Если для маленького ребенка цель и условия, в которых она дана, выступают как два не связанных между собой явления, то для старшего дошкольника принятие задачи и вычленение цели ведет к повышению познавательной активности в отношении условий. Дети могут успешно обследовать условия с точки зрения поставленной цели. Существенную роль при этом играет специальная организация педагогом познавательной деятельности детей: обучение их умению расчленять основную цель практической задачи на вспомогательные цели, устанавливать связи между ними и конкретными условиями задачи.

Решение сложных познавательных задач требует более глубоких форм мыслительной деятельности, обеспечивающих возможность преобразовывать ситуацию не только в практическом плане, но и в плане представляемом (мыслительном).

Исследования Я.А. Пономарева показали, что уровень развития «внутреннего плана действий» (наглядно-образного мышления) в значительной мере зависит от содержания и выбранных методов обучения, а Г.Н. Минская выделяет роль специально организованной взрослым ориентировочно-исследовательской деятельности детей, направленной на выявление существенных связей ситуации.

Освоение детьми поисковой деятельности происходит в процессе решения познавательных задач и включает в себя:

– выдвижение познавательных задач, решаемых в процессе непосредственного активного наблюдения детей, участия в элементарных опытах, в эвристических беседах, организуемых педагогом;

- обеспечение различными приемами движения мысли ребенка (анализ, обобщение, способы проверки предположений, выводы, «открытия»);
- овладение средствами познания.

В нашем исследовании элементарная поисковая деятельность как форма организации используется в старшем дошкольном возрасте. На основе образовательной программы педагог разрабатывает систему познавательных (поисковых) задач, постепенно предъявляемых детям. Немаловажным условием при этом при постановке познавательной задачи является создание проблемных ситуаций по познавательному развитию на основе использования материалов неживой природы.

Проблемная ситуация возникает в момент постановки задачи и невозможности ее решения сразу. Для ее решения необходимо осуществить действия мыслительного характера, направленные на получение недостающей информации об объекте, сопоставить имеющиеся факты, сделать предварительные выводы. Самостоятельные действия детей в этом случае будут носить поисковый характер. При постановке перед детьми познавательных задач, которые всегда содержат вопрос, следует учитывать их жизненную значимость, интерес к ним. При решении детьми используются как известные данные, содержащиеся в задаче, так и данные полученные в процессе самостоятельного или совместно со взрослым (педагогом, родителем) поиска.

Поисковые задачи должны предоставляться детям в некой последовательности: сначала – простые, содержащие связи однозвеньевые, после – более сложные, содержащие цепочки связей.

После того как дети приняли познавательную задачу совместно со взрослым (педагогом, родителем) производится ее анализ по выявлению известного и неизвестного. В ходе анализа дети озвучивают догадки, предположения о возможных проявлениях изучаемого объекта. Эти предположения могут быть правильными и ошибочными, противоречивыми. Важно выслушать все возникающие варианты, обратить внимание на их объективность

или противоречивость. При возникающих затруднениях у детей взрослый берет на себя активность.

Возникающий в данном процессе у детей интерес к решению поисковой задачи, следует использовать для отбора способов проверки предположений. Это могут быть непродолжительные или долговременные наблюдения, эвристические беседы, элементарные опыты, эксперименты, использование моделей. Наблюдения распознающие используются, в основном, при установлении свойств, признаков объекта. Наблюдения сравнительные могут быть использованы при соотнесении 2-3 объектов для установления их оригинальности. Опыты и эксперименты проводятся с целью установления причинно-следственных связей между предметами и явлениями. При наличии у детей полных представлений о явлениях, причины которых необходимо найти, используется эвристическая беседа. Завершающим этапом поисковой деятельности является формулирование выводов. К самостоятельной формулировке выводов детей необходимо побуждать. В случае, когда делаются неправильные выводы, для их проверки организуются дополнительные наблюдения или экспериментальные действия.

Взрослый (педагог, родители), осуществляя решение задач формирования познавательной активности в процессе поисковой деятельности, должен создавать соответствующие условия. В связи с этим представляет интерес предложенные В.В. Щетининой [76, 78] следующие педагогические условия:

- наличие образца-ориентира познавательной активности в поисковой деятельности – взрослый (педагог, родитель), владеющий такими характеристиками как действенность образца и личностно-важный смысл и побудительная сила для конкретного ребенка;

- формирование, обогащение и актуализация субъектного опыта каждого ребенка в поисковой деятельности (ценностного, операционального, опыта рефлексии, привычной активизации, сотрудничества), позволяющего сформировать самостоятельность как основу познавательной активности;

– наличие индивидуально-дифференцированного подхода в руководстве поисковой деятельностью детей, обеспечивающего создание ситуации успеха для каждого ребенка, постепенный перевод активности ребенка, стимулированной взрослым в собственную активность ребенка;

– создание предметной, развивающей среды как дидактически организованного «поискового поля» для проявления собственной познавательной активности ребенка, зависящей от его внутреннего состояния, определяемой и организуемой им самим.

Осуществление выделенных условий происходит поэтапно в процессе организации поисковой деятельности и предусматривает определенную последовательность использования форм сотрудничества взрослого и детей: соучастие детей в поисковой деятельности взрослого; совместная поисковая деятельность детей под непосредственным руководством взрослого; самостоятельная поисковая деятельность детей при опосредованном руководстве взрослого; самостоятельная целенаправленная поисковая деятельность детей.

Итак, можно сделать вывод, что поисковая деятельность детей развивается и совершенствуется на протяжении всего дошкольного периода, в процессе которого происходит овладение структурными компонентами поисковой деятельности. Динамика ее выражается в переводе принятых поисковых задач, поставленных взрослым, их решение с помощью взрослого к самостоятельным действиям по постановке и решению.

1.3 Организация совместной поисковой деятельности детей и родителей в русле требований ФГОС ДО

Обновление системы дошкольного образования, процессы гуманизации и демократизации в нем обуславливают необходимость усиления внимания взаимодействию дошкольной организации с семьей.

Вопросами изучения семьи и ее влияния на развитие ребенка задаются многие современные исследователи (Т.А. Маркова, О.Л. Зверева, Е.П. Арнаутова, В.П. Дуброва, И.В. Лапицкая и др.).

Именно семья является первоисточником общественного, социального, интеллектуального опыта. Передача этого опыта осуществляется не только с помощью языковых средств, но также и с помощью творческого овладения определенными навыками и умениями, увеличения границ познания. Проявление любознательности, потребность в притоке новой информации, стремление использовать свежие идеи для самовыражения и самосовершенствования способствует проявлению активной жизненной позиции.

За воспитание и развитие детей несут ответственность, в первую очередь, родители (лица их заменяющие), а все остальные социальные институты призваны поддерживать и дополнять данный процесс.

Взаимосвязь общественного и семейного воспитания находит своё отражение и в ряде нормативно-правовых документов («Концепция дошкольного воспитания», «Положение о дошкольном образовательном учреждении», ФГОС ДО и др.) [1].

Современные дошкольные образовательные организации призваны не только воспитывать детей, но и оказывать консультативную (просветительскую) помощь родителям в повышении уровня технологической компетентности по вопросам воспитания и развития детей.

Во ФГОС ДО (п. 1.4.) основными принципами дошкольного образования определены следующие:

- содействие и сотрудничество детей и взрослых;
- сотрудничество Организации с семьёй.

В соответствии с целевыми ориентирами ребёнок овладевает основными культурными способами деятельности, проявляет инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности – игре, общении, познавательно-исследовательской деятельности и др.; проявляет активность во взаимодействии со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх; ребёнок

проявляет любознательность, задаёт вопросы взрослым и сверстникам, интересуется причинно-следственными связями, пытается самостоятельно придумать объяснения явлениям природы и поступкам людей; склонен наблюдать, экспериментировать.

При этом большая роль отводится познавательному развитию и поисковой деятельности.

В соответствии с ФГОС ДО (п. 3.2.5.), для успешной реализации программы ДОО должны быть обеспечены психолого-педагогические условия, одним из которых является вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность.

Включение родителей в реализацию такого направления образования детей как познавательное развитие предполагает организацию совместной с ребенком познавательно-исследовательской деятельности. Это требует от образовательной организации осуществления работы по росту уровня компетентности родителей в вопросах познавательного развития детей, в том числе формирования их познавательной активности, различных форм организации познавательно-исследовательской деятельности (прежде всего такого ее вида как поисковая).

В связи с этим необходимы знания психолого-педагогических основ формирования и развития поисковой деятельности детей дошкольного возраста.

На современном этапе образования работу по сотрудничеству педагога и родителей в решении задач познавательного развития детей следует выстраивать по-новому.

На сегодняшний день выработались константные формы работы детского сада с семьей, которые в дошкольной педагогике считаются традиционными. Сюда можно отнести родительские собрания, родительские комитеты, выставки, консультации, беседы, дни открытых дверей и др.

Современной практикой постепенно накапливается многообразие нетрадиционных форм, но они еще недостаточно изучены и обобщены.

Традиционный подход в образовании подразумевает просвещение родителей в виде консультаций, проведении собраний, распространении информационных листов, буклетов, памяток. Основной целью, которых является донесение до родителей мысли о том, что главное – дать ребёнку настрой на самостоятельный поиск новых знаний, что не надо делать за ребёнка то, с чем он может справиться самостоятельно.

Современный же подход подразумевает активное взаимодействие педагогов, родителей и детей. Чтобы включить родителей в образовательную работу дошкольной организации педагог должен разработать такие задания, ответ на которые ребенок получить в данный момент не может, и без участия взрослого (родители, лица их заменяющие) не обойтись – это задания поискового характера (опыты, эксперименты, логические задачи, создание моделей и т.п.). Педагог может организовывать детские исследования, где часть работы могут выполнять только родители, только дети, дети и родители. При этом важно научить детей добывать информацию из разных источников.

Собираемые сведения можно просто запоминать, зарисовывать, искать ответ в познавательных книгах (прочитать, рассмотреть иллюстрации). В настоящее время существует огромное количество гаджетов, которыми современные дети пользуются без труда – планшеты, компьютеры, плееры - в них так же легко можно найти научно-популярные и художественные произведения для детей, звучащие в исполнении лучших актеров и рассказчиков. Если ребенок еще не читает, то услышать новое он может не только от воспитателя, родителя, читающего ему книгу, но и с аудио- или видеокассеты, компакт-диска и др.

Особое значение в любой исследовательской работе имеют живые наблюдения и эксперименты. Начиная со старшего дошкольного возраста ребенком активно воспринимает чувственно-образную информацию о мире, которая в дальнейшем становится объектом изучения и осмысления. В результате юный исследователь учится постепенно познавать такую важнейшую характеристику текста, как его логическая структура, последовательность изложе-

ния. Используемое нами пиктографическое письмо (рисунок) позволяет отразить информацию, полученную посредством различных сенсорных каналов (зрения, слуха, вкуса и т.п.).

Необходимо отметить, что работу по сбору информации надо проводить быстро, так как способность концентрировать внимание невысока. Важно поддерживать темп, чтобы работа шла на одном дыхании.

Чтобы сотрудничество с родителями проходило активно, систематично и продуктивно не обходимо придерживаться календарно-тематического планирования. Педагог на группе составляет календарный план на год. Родители включаются в раздел познавательное развитие область ознакомление с окружающим, социальным миром.

Реализация календарного планирования может осуществляться разными способами, при этом часть обязанностей делегируется родителям:

- один из родителей (другой член семьи) проводит с детьми ООД или развлечение, досуговую деятельность, демонстрирует что-то по видео, рассказывает жизненную историю;

- родитель готовит ребенка к проведению какого-либо задания (проведения опыта);

- родитель готовит необходимый материал (альбом, макет, видеоматериал) самостоятельно или совместно с ребенком.

Результатом такой работы могут быть: составление педагогической копилки с описанием различных опытов; изготовление новогодних игрушек, проведение конкурсов, ярмарок, конференций.

Именно в сотрудничестве с родителями можно достичь полноценного развития ребенка, правильного его воспитания. Взаимодействие должно строиться на принципах совместной деятельности педагогов, родителей и детей. Для проявления познавательной активности в самостоятельном познании окружающего мира важно создание предметно-пространственной среды как поискового поля (В.В. Щетинина) как в групповом помещении детского сада, так и дома. Следовательно, необходимо обучать и привлекать родителей к

созданию микроцентров, стимулирующих различные виды познавательной деятельности детей в домашних условиях.

Выстраивая работу по формированию познавательной активности, одним из направлений работы педагога является ознакомление с семьями, с целью изучения интересов, традиций, возможностей (в рамках исследуемой проблемы). Среди методов изучения семьи достаточно распространёнными являются следующие: беседа, наблюдение, интервьюирование и анкетирование. На основе полученной информации педагог может запланировать на учебный год работу по формированию познавательной активности детей с привлечением родителей, организуя их совместную поисковую деятельность.

Для этого создаются специальные ситуации: совместный труд (например, создание фотоколлажей); досуг; образовательная деятельность с родителями и детьми. Следует отметить, что в неформальной обстановке и взрослые, и дети раскрываются многообразными гранями, что способствует проявлению их познавательной активности. Рекомендуется вовлекать родителей, других членов семьи: в подготовку и проведение образовательной деятельности, режимных моментов, праздников, развлечений, создание предметно-развивающей среды.

Изучение различных исследований позволяет нам определить следующие формы по вовлечению родителей в образовательную деятельность по формированию познавательной активности детей посредством совместной поисковой деятельности с детьми:

- фронтальные – взаимодействие с большим количеством родителей группы (ДОО) (совместные мероприятия утренники, развлечения, конкурсы и др.);

- подгрупповые – взаимодействие с меньшим количеством родителей группы (оформление стенгазет, выставок, уголков группы);

- индивидуальные – работа с конкретными родителями воспитанников по выполнению конкретного задания (поручения);

– непосредственные – предполагают непосредственный контакт педагога и родителей;

– наглядно-информационные – опосредованное общение между педагогами и родителями (использование наглядно-печатных средств: буклеты, статьи и др.).

Современными принципами, на которых строится взаимодействие педагогов с родителями, можно назвать: открытость, искренность, отказ от критической оценки партнера по общению, взаимодействие на основе диалога, предполагающее партнерскую позицию. Поэтому эти формы рассматриваются как нетрадиционные.

Популярностью, как среди педагогов, так и среди родителей пользуются нетрадиционные формы общения. Данные формы направлены на установление неформальных контактов с родителями (лицами их заменяющими), привлечение внимания как к развитию их ребенка, так и к жизни дошкольной организации. Но организация и проведение таких форм работы требует определенных временных и материальных затрат (в зависимости от содержания) при подготовке, умение ставить конкретные задачи, подбирать соответствующее содержание, подбирать методы. В практике можно столкнуться с такими проблемами со стороны педагогов как:

– не желание что-то менять;

– использование штампов в работе;

– при выборе методов и форм сотрудничества не учитываются возможности и условия жизни конкретных семей;

– используют лишь коллективные формы работы с семьей (особенно молодыми педагогами);

– неумение анализировать (учитывать) уровень готовности родителей к взаимодействию как с педагогами так и с детьми;

– неумение планировать совместную работу с детьми и родителями др.

Важно также учитывать, что если работа по взаимодействию педагога с родителями будет носить плановый и систематический характер, будут ис-

пользоваться разнообразными формами общения с учетом особенностей семей и их уровня готовности к взаимодействию, то постепенно будут достигнуты определенные положительные результаты. Родители из «пассивных наблюдателей» перейдут в разряд активных участников и помощников педагогов и администрации ДОО в решении образовательных задач.

Выводы по первой главе

К определению понятия «познавательная активность» нет единых подходов и рассматривается оно современными исследователями с разных позиций. В педагогике данное понятие связывают с учебно-воспитательным процессом, с проблемой выделения, разработки и реализации активных методов обучения и воспитания и связывают с деятельностью (Н.Ф. Талызина, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина и др.); рассматривают как эффективность познавательной деятельности, имеющую определенную уравновешенную стабильность, зависящую от сформированности познавательных способностей (М.И. Лисина, З.Ф. Чехлова, Е.И. Щербакова и др.) и др.

Согласно последним исследованиям данное понятие рассматривается как интегративное качество личности (В.В. Зайко, З.Ф. Чехлова, В.В. Щетинина и др.), затрагивающее все сферы личности, в соответствии с которыми выделяются соответствующие компоненты, обуславливающие определение критериев и показателей.

Познавательная активность формируется на протяжении всего дошкольного периода. Как психологическое образование, она зарождается в следствии присвоения и внутренней переработки познавательного опыта выступает как динамичная интегративная совокупность психических процессов, свойств и состояний, характеризующих когнитивную, эмоционально-чувственную, мотивационно-потребностную, поведенческо-волевую сферы личности дошкольника, содержание и структура которых определяют его субъективные отношения к окружающей действительности

К определению понятия «поисковая деятельность» также нет единых подходов. В нашем исследовании, с учетом подходов современных исследователей (Н.Н. Поддьяков, А.Н. Поддьяков, О.К. Тихомиров, О.Л. Князева, В.В. Щетинина и др.), поисковая деятельность рассматривается как форма активности, направленная на поиск информации предполагающая высокую степень самостоятельности и инициативности, использование различных средств и способов познания объектов окружающего мира. В работе с дошкольниками реализуются такие разновидности познавательно-исследовательской деятельности как: поисковая деятельность (экспериментирование, исследование), моделирование.

Ребенок выступает как полноценный субъект познавательно-исследовательской деятельности. При этом важно отметить участие взрослого (родители) в организуемой с детьми поисковой деятельности, овладение которой происходит поэтапно (мотивационный, деятельностно-обучающий этап, деятельностно-развивающий этап; этап реализации познавательной активности детей в самостоятельной поисковой деятельности).

Совместная поисковая деятельность детей и родителей выступает как средство формирования познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста (в соответствии с ФГОС ДО). Существуют различные формы взаимодействия с родителями по вовлечению их в образовательный процесс ДОО, позволяющие решать задачи образовательной области «Познавательное развитие».

В соответствии с этим, на наш взгляд, является важным изучение состояния педагогической практики по проблеме формирования познавательной активности у детей 6-7 лет в процессе совместной поисковой деятельности детей и родителей, а также выявление уровня сформированности познавательной активности у детей 6-7 лет.

Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование по формированию у детей 6-7 лет познавательной активности в процессе совместной поисковой деятельности детей и родителей

2.1 Изучение уровня сформированности познавательной активности у детей 6-7 лет

Исходя из целей, задач исследования мы определили следующую цель констатирующего эксперимента: выявить состояние педагогической практики по формированию познавательной активности у детей 6-7 лет в процессе совместной поисковой деятельности детей и родителей.

Диагностическая работа в констатирующем эксперименте осуществлялась по двум направлениям: 1) диагностика детей; 2) изучение особенностей образовательного процесса работы с детьми по формированию познавательной активности.

Охарактеризуем каждое направление работы.

1 направление – диагностика детей – имело целью: выявить уровень сформированности познавательной активности у детей 6-7 лет.

Опираясь на исследование В.В. Щетиной [78], мы выделили компоненты познавательной активности детей 6-7 лет, определили на их основе критерии и показатели, а также подобрали и разработали комплекс диагностических заданий. Оценку результатов диагностики мы осуществляли, реализуя подходы педагогической диагностики. Общий результат оценивался по сумме баллов (Таблица 1)

Таблица 1 – Механизм оценки результатов диагностики

Количество показателей	Количество баллов		
	Высокий	Средний	Низкий
1	3	2	1
2	5-6	4	3
3	8-9	6-7	3-5
4	11-12	7-10	4-6
12	28-36	19-27	12-18

В таблице 2 представлена диагностическая карта изучения сформированности познавательной активности у детей 6 – 7 лет.

Таблица 2 – Диагностическая карта изучения сформированности познавательной активности у детей 6 – 7 лет

Критерии	Показатели	Диагностические задания
1. Мотивационно-ценностный	1.1 Проявление заинтересованности в познании объектов окружающего мира.	«Визитка» (часть 1)
	1.2 Проявление инициативы и стремление к самостоятельности в решении поисковой задачи.	«Вертушка для Карлсона» (часть 1)
2. Когнитивный	2.1 Действительный характер представлений об объектах познания (способность оперировать представлениями при решении поисковой задачи).	«Перевозка груза» (часть 1)
	2.2 Действительный характер представлений о средствах и способах познания.	«Помоги Вовке узнать, что легче?» (часть 2)
	2.3 Наличие познавательных вопросов (по решению поисковой задачи).	«Придумай и задай вопрос»
3. Эмоционально-волевой	3.1 Проявление позитивных эмоций в процессе познания и позитивного отношения к поисковой деятельности.	«Перевозка груза» (часть 2)
	3.2 Стремление сосредоточенно решать поисковую задачу, доводить начатое дело до конца.	«Визитка» (часть 2) «Путешествие в пустыне»
	3.3 Стремление преодолевать трудности, проявление настойчивости в решении поисковой задачи.	«Путешествие в пустыне»
4. Деятельностный	4.1 Вариативность действий практического характера, направленные на получение информации об объекте познания.	«Помоги Вовке узнать, что легче?» (часть 1)
	4.2 Выполнение действий мыслительного характера, направленных на получение информации об объекте познания.	«Помоги Незнайке перебраться на другую сторону реки»
	4.3 Планирование (разворачивание) стратегии поиска (мыслительные действия), направленной на решение поисковой задачи.	«Вертушка для Карлсона» (часть 2)
	4.4 Выполнение действий по реализации намеченной стратегии поиска.	«Вертушка для Карлсона» (часть 2)

Охарактеризуем методики изучения каждого показателя и результаты. Количественные результаты по всем показателям представлены в приложении (приложение А).

Диагностическое задание «Придумай и задай вопрос».

Цель: выявить у детей наличие познавательных вопросов.

Материал: картинка с изображением предметов окружающего мира (стул, камень, пингвин, книга, вода).

Ход.

Ребенку предлагалось рассмотреть рисунки, на которых изображены разные объекты живой и неживой природы. Необходимо было придумать и задать вопросы от имени Незнайки, чтобы узнать о них больше.

Примерные варианты вопросов:

- Кто такой пингвин?
- Где живет пингвин?
- Чем питается пингвин?
- Какое строение у пингвина?
- Какие привычки? И т.д.

Оценка результатов.

3 балла – ребенок самостоятельно может придумать и задать 4-5 вопросов (правильных), связанных с изучением объекта.

2 балла – ребенок с помощью взрослого может придумать и задать 3-4 вопроса (правильных), связанных с изучением объекта.

1 балл – ребенок даже с помощью взрослого не может придумать и задать вопросы, связанные с изучением объекта.

Охарактеризуем результат.

При выполнении данного диагностического задания, перечислив изображенные предметы на картинке, дети для составления познавательных вопросов выбирали сначала наиболее привлекательный для себя объект. 20% детей смогли самостоятельно, не прибегая к помощи взрослого, придумать и задать 4-5 вопросов. 40% детей смогли составить и назвать по 3 вопроса, и

40% детей испытывали затруднения при составлении вопросов, связанных с изучением объекта познания.

В основном эти вопросы были простыми и касались описания внешнего вида (цвет, форма) и строения («Почему у велосипеда два колеса?», «Какого цвета стул?», «Почему песок рассыпчатый?», «Почему он желтого цвета?», «Почему у бабочки четыре крылышка?»), и не затрагивали область происхождения (проживания) и назначения объектов.

Были и другие варианты ответов. Например, Слава Г. составил вопрос-загадку: «Какая птица живет на севере, но не умеет летать?»; Юлия Я. рассматривая бабочку, спросила: «Почему бабочка пьет нектар, а не ест огурцы?». Арсений Ф. рассматривая изображение кристалла, вступил в диалог с экспериментатором: «Это минерал или кристалл? Чем они отличаются? Почему он прозрачный? Почему он неровный? А у нас дома тоже есть кристаллы. Хотите узнать какие? Мы их даже едим. Правда, их много не съешь. Эти кристаллы понемногу в пищу добавляют. Вы знаете, что это?».

Диагностическое задание «Визитка».

При проведении данной диагностики выявляются проявления детьми двух показателей.

Цель 1: выявить у детей проявление заинтересованности в познании объекта.

Материал: листы цветной и белой бумаги, дырокол обычный, дырокол фигурный, клей.

Ход.

Педагог выкладывал перед ребенком на стол необходимый материал для изготовления поделки (листы цветной и белой бумаги, дырокол обычный, дырокол фигурный, клей), выдерживал паузу, стимулируя ребенка на формулирование познавательных вопросов (по решению поисковой задачи). В случае если ребенок не проявлял активности, педагог сам задавал вопросы: Как ты думаешь, что мы будем делать? Почему ты так решил? Перечисли

предметы, которые ты видишь. Объяснял ребенку, что приступить к работе они смогут после того, как ребенок все спросит об этом предмете (дыроколе).

Примерные варианты вопросов:

– Что такое дырокол (фигурный дырокол)?

– Зачем нужен дырокол? Как его можно использовать? Что с его помощью можно сделать?

– Где можно приобрести дырокол?

– Можно ли сделать дырокол своими руками?

Оценка результатов.

3 балла – ребенок проявляет заинтересованность в познании объекта на протяжении всей деятельности.

2 балла – ребенок с помощью взрослого проявляет заинтересованность в познании объекта.

1 балл – ребенок даже при стимулировании взрослого не проявляет заинтересованность в познании объекта.

Цель 2: выявить у детей стремление сосредоточенно решать поисковую задачу, доводить начатое дело до конца.

После педагог предлагал ребенку сделать визитку (открытку) или приглашение используя предложенный материал.

3 балла – ребенок самостоятельно стремится сосредоточенно решить поставленную (поисковую) задачу, доводит начатое дело до конца.

2 балла – ребенок с помощью взрослого старается решить поставленную (поисковую) задачу, доводит начатое дело до конца.

1 балл – ребенок даже при стимулировании взрослого не проявляет стремления к решению поставленной (поисковой) задачи, не доводит начатое дело до конца.

Охарактеризуем результат.

В результате выполнения задания было выявлено, что 25% детей смогли самостоятельно, без помощи взрослого (в отдельных моментах задавались уточняющие вопросы со стороны детей), полностью справиться с заданием.

35% детей проявляли заинтересованность в изучении предложенного объекта, самостоятельно его изучали (Юля Я.: «А это что такое? Ой, а почему он такой тяжелый? Что мы будем делать? Мы с мамой делали приглашенные для гостей на мой день рождения. Тоже делали карточки, а цветочки вырезали ножницами. У нас нет дырокола дома. А можно, я ещё попробую? А вы где такой взяли?»). Эти дети самостоятельно рассказывали о том, какие действия осуществляют (Рома Х.: «А можно, я маме открытку сделаю. Она очень любит, когда я что-то ей дарю. А еще она очень любит цветы. А этой штукой можно много цветов сделать? Здорово. Букет получится очень пышный»).

45% детей изучая предмет, ограничились такими вопросами: «А это что такое? Из чего он сделан? Что он делает? Почему в нем скапливаются непонятные кружки?» и др. Эти дети смогли рассказать о том, что бы они хотели сделать, проявляли стремление к решению поставленной задачи, но довести дело до конца смогли с помощью взрослого.

10% детей увлеклись манипулятивными действиями с дыроколом, следовательно не довели начатое дело до конца. 20% детей отказались от выполнения второй части задания.

Диагностическое задание «Помоги Вовке узнать, что легче?»

При проведении данной диагностики выявляются проявления детьми двух показателей.

Цель 1: выявить у детей вариативность действий практического характера, направленных на получение информации об объекте познания.

Материал: термометр, кусочек ватки, нитка, клей, дождик новогодний, палочка, скотч, полоски бумажной салфетки.

Ход.

Детям предлагалось ответить на вопрос, что легче – теплый воздух или холодный?

Описание ситуации:

Вовка, герой мультфильма «Вовка в Тридевятом царстве» приходил к детям за помощью. Он сообщил детям о том, что решил помочь старухе из сказки «О рыбаке и рыбке» построить новую избу. И, как водится, в современном мире, благоустроить жилище и установить в нем батареи. Но возник вопрос: «Где разместить батареи? Что легче – теплый воздух или холодный?»

Варианты действий:

– где в комнате теплее, а где холоднее – на полу или на диване (выше или ниже) (можно воспользоваться термометром, измерить температуру и сравнить; подержать руку у пола (рядом с дверью) и вверху);

– подержать свою ладошку над батареей и под батареей;

– взять дождик, кусочек ватки или полоску салфетки, прикрепить к палочке или стенке. Приоткрыть форточку над батареей. Теплый воздух будет подниматься вверх, и дождик начнет шевелиться и приподниматься кверху.

Вывод: теплее всегда вверху. Теплый воздух легче и он поднимается вверх.

Оценка результатов.

3 балла – ребенок самостоятельно использует разные варианты действий практического характера, направленные на получение информации об объекте познания.

2 балла – ребенок с помощью взрослого использует разные варианты действий практического характера, направленные на получение информации об объекте познания.

1 балл – ребенок даже при стимулировании взрослого не применяет действия практического характера, направленные на получение информации об объекте познания.

Цель 2: выявить у детей действенный характер представлений о средствах и способах познания.

Далее детям предлагалось ответить на вопрос: «Где вы спите? А когда батарей не было, где спали дети и взрослые? Где можно об этом узнать?»

Оценка результатов.

3 балла – ребенок имеет представления о средствах и способах познания (носят действенный характер), самостоятельно называет 4 средства или способа.

2 балла – ребенок имеет представления о средствах и способах познания, при стимулировании взрослым называет 2-3 средства или способа.

1 балл – ребенок не проявляет активность, не смотря на стимулирование взрослого.

Охарактеризуем результат.

При выполнении первой части задания 15% детей проявляли самостоятельность в поиске ответа на возникший вопрос, использовали разные варианты практических действий, позволяющих сделать вывод, что теплее всегда вверху, что теплый воздух легче и поднимается вверх. Дети высказывали свои предположения и выполняли практические действия: сидели на диване и на полу, измеряли температуру, используя термометры сразу на разных уровнях (на уровне пола, на уровне роста ребенка, на уровне вытянутой руки взрослого), держали ладошки под батареей и над батареей. Сережа Л., выполняя задание, комментировал: «Мне мама не разрешает играть на полу, около двери. Всегда говорит, что там сквозняк, и играть надо в безопасном месте. Говорит: «Залезай на диван».

Прикрепив новогодний дождик на полоску скотча, дети расположили его над батареей. Наблюдая за тем, как дождик колышется, Арсений И. сказал: «А я все думал-думал, почему дома шторы двигаются, окно то закрыто. А это просто воздух теплый гуляет».

Чуть больше половины детей (55%) старались рассуждать и с помощью взрослого практическим путем пытались найти ответ на поставленный вопрос.

15% детей не проявили заинтересованности в выполнении предложенного задания, даже при стимулировании взрослым не пытались применить какие бы то ни было действия, направленные на получение информации об объекте познания. 15% детей приняли позицию наблюдателя.

Во второй части предложенного задания детям предлагалось ответить на вопрос: «Где вы спите? А когда батарей не было, где спали дети и взрослые? Где можно об этом узнать?».

70% детей имеют представления о средствах и способах познания на высоком и среднем уровнях. Из них самостоятельно называют 4 средства или способа 20% детей, 2-3 средства или способа – 55%, 1 средство или способ – 15%, 10% детей не проявили активность, не смотря на стимулирование взрослого. Среди ответов детей были такие: можно посмотреть в книгах, энциклопедиях (20%), узнать в интернете (20%), сходить в музей (10%), узнать у другого человека; приводили примеры из личного опыта (5%) (Амина Х.: «А у меня бабушка старенькая в деревне живет. У нее в доме печка есть. Она говорит, что батарея – это хорошо, ее топить не надо, но печка лучше. Она хорошо косточки прогревает»).

Диагностическая ситуация «Вертушка для Карлсона».

При проведении данной диагностики выявляются проявления детьми трех показателей.

Цель 1: выявить у детей проявление инициативы и стремление к самостоятельности в решении поисковой задачи.

Оценка результатов.

3 балла – ребенок проявляет инициативу на протяжении всей деятельности и стремится самостоятельно решить поисковую задачу.

2 балла – ребенок с помощью взрослого старается решить поисковую задачу.

1 балл – ребенок даже при стимулировании взрослого не проявляет инициативы и не стремится решить поисковую задачу.

Цель 2: выявить у детей умение планировать (разворачивать) стратегию поиска (мыслительные действия), направленную на решение поисковой задачи.

Оценка результатов.

3 балла – ребенок самостоятельно выполняет мыслительные действия по определению алгоритма действий, обеспечивающих решение поисковой задачи.

2 балла – ребенок с помощью взрослого выполняет мыслительные действия по определению алгоритма действий, обеспечивающих решение поисковой задачи.

1 балл – ребенок даже при стимулировании взрослого не намечает (не разворачивает) стратегию поиска (мыслительные действия), направленную на решение поисковой задачи.

Цель 3: выявить у детей умение выполнять действия по реализации намеченной стратегии поиска.

Оценка результатов.

3 балла – ребенок самостоятельно выполняет действия по реализации намеченной стратегии поиска.

2 балла – ребенок с помощью взрослого выполняет действия по реализации намеченной стратегии.

1 балл – ребенок даже с помощью взрослого не выполняет действия по реализации намеченной стратегии поиска.

Материалы: листы бумага разной плотности, фольга, тонкий пластик, палочка, кнопки; фен, вентилятор, кусок легкой ткани, перышки, мыльные пузыри, воздушный шарик.

Ход.

Описание ситуации.

Малыш (герой мультфильма «Малыш и Карлсон») приходил к детям показать какую красивую вертушку приобрел для своего друга Карлсона в подарок. Случайно на глазах детей вертушка сломалась.

Детям предлагалось выполнить задание – подумать, проанализировать ситуацию, сделать вертушку.

В случае, если ребенок не справлялся с заданием самостоятельно, ему предлагался алгоритм изготовления вертушки.

После изготовления поделки с ребенком проводилась беседа по вопросам: Помог ли ты Малышу? Как ты думаешь, правильно ли ты сделал вертушку? Почему ты так думаешь? Как это можно проверить? Для чего нужна вертушка?

Детям предлагалось ответить на вопрос: «Можно ли увидеть ветер?», опытным путем проверить свои догадки, используя предложенный материал.

Охарактеризуем результат.

При выполнении первой части задания 40% детей старались проявлять инициативу и самостоятельность. Успокоив Малыша, дети предложили сделать новые вертушки, и подарить Карлсону не одну, а сразу много (Алина Ш.: «Пусть Карлсончик радуется каждый день чему-то новому», Слава Г.: «Может быть ему захочется устроить ветряную мельницу. Или еще что-нибудь»). Изучив особенности строения вертушки, дети смогли определить, какой материал понадобится для ее изготовления, 25% детей самостоятельно наметили (развернули) план своей будущей деятельности, из них 20% смогли завершить начатое. Некоторые дети выполняли работу молча, сосредоточенно, но каждый раз, как получалось выполнить какой-то элемент, на лице проглядывала улыбка.

45% детей проявляли интерес, старались выполнить предложенное задание (сделать вертушку), но им необходима была помощь взрослого (подсказка, одобрение, поощрение, уточнение, использование алгоритма).

После изготовления поделки с детьми проводилась беседа по вопросам: Помог ли ты Малышу? Как ты думаешь, правильно ли ты сделал вертушку? Почему ты так думаешь? Можно ли это как то проверить? Для чего нужна вертушка?

35% детей смогли правильно оценить свои результаты. Так, например, Сережа Л. утверждал: «Конечно, же, я справился. У меня все получилось. Есть все детали, как и у этой вертушки. Она крутится», а Динара У. отметила: «У меня не очень получилось. Неровно. Наверное, я не очень старалась... Торопилась».

Во второй части задания требовалось ответить на вопрос: «Можно ли увидеть ветер?». После того, как дети высказали свои предположения, им предлагалось, используя предложенные предметы: фен, вентилятор, кусок легкой ткани, перышки, мыльные пузыри, воздушный шарик, опытным (действенным) путем проверить свои догадки.

Размышляя о том, как увидеть ветер, Денис Ч. Поделится своими впечатлениями: «Мы с папой на даче запускали воздушного змея. У папы, конечно лучше получилось им управлять. А у меня не очень. Веревка длинная была. А на следующий день вообще змей не смог подняться. Оказалось, что ветра нет». Используя фен и кусок легкой ткани, дети увлеклись процессом, и стали в поток воздуха пускать другие легкие предметы. Кирилл П. предложил сделать водоем и запустить в него кораблики.

25% детей даже при побуждении взрослого не пытались наметить стратегию поиска по решению поисковой задачи, соответственно, действий по решению задачи не выполняли. 10% детей отказались от выполнения задания (Данил В.: «Я не хочу делать. В другой раз попробую», София Ю.: «Мне это не интересно»).

Диагностическое задание «Помоги Незнайке перебраться на противоположную сторону реки».

Цель: выявить у детей умение выполнять действия мыслительного характера, направленные на получение информации об объекте познания.

Материалы: предметы из разного материала (дерево, камни, железо, бумага, пластмасса, глина).

Ход.

Ребенку предлагалось подумать и объяснить (высказать предположения), из какого материала можно сделать плот (средство передвижения по реке).

Описание ситуации.

«Незнайке очень нужно перебраться на другой берег реки, но он не умеет плавать. Он решил построить плот и переправиться на нем. Только вот

беда – он не знает, из чего делать плот. На берегу лежат дерево, камни, железо, бумага, пластмасса, глина».

Оценка результатов.

3 балла – ребенок самостоятельно выполняет действия мыслительного характера, направленные на получение информации об объекте познания.

2 балла – ребенок с помощью взрослого выполняет действия мыслительного характера, направленные на получение информации об объекте познания с помощью взрослого, старается дать словесное обоснование своим действиям.

1 балл – ребенок даже с помощью взрослого не выполняет действия мыслительного характера, направленные на получение информации об объекте познания.

Охарактеризуем результат.

При ответе на проблемный вопрос – «Как Незнайке перебраться на другой берег реки, не умея плавать?», 15% детей приводили примеры (опираясь на имеющиеся представления о способе переправки) самостоятельно (переправиться на корабле, надо найти мост, на самолете и т.п.); эмоционально высказывали предположения по использованию предложенных предметов, планировали свою деятельность (Арсений И.: «Незнайке надо взять бревна. Они же не утонут, потому что дерево не тонет, оно плавает. А чтобы бревна не разбежались в разные стороны, их надо связать между собой. Я так в мультике видел»), выполняли практические действия, связанные с решением поставленной задачи (Женя Ч.: «Я помогу сделать. Только в место бревен, можно взять вот эти палочки от мороженого, и склеить их»).

В определении необходимого материала для изготовления плота, дети (60%) исходили из умения опираться на информацию о свойствах и качествах предмета, которую получали в процессе выполнения необходимых поисковых действий. Дети в той или иной степени пользовались помощью взрослого (ожидание одобрительного взгляда, кивка головой, одобрения

правильности действий, задавали уточняющие вопросы).

25% детей избегают мыслительных действий, направленных на получение информации об объекте познания. 15% дошкольников пытались уйти от выполнения действий (Кира П.: «Я не люблю играть с водой», Руслан У. «Я знаю, как надо. Но лучше у кого-нибудь спросить, и сделать вместе»).

Диагностическая ситуация «Перевозка груза».

При проведении данной диагностики выявляются проявления детьми двух показателей.

Материал: игрушечный корабль, таз, наполненный водой, мешочки-саше, наполненные речным песком, сахарным песком, солью, крупой, глиной, акварельными красками; лоток, разделенный на несколько ячеек, в которых находятся кварцевый песок, тростниковый сахар, глина, морская соль, марганцовка, уголь активированный; пустая прозрачная чашка; лейка с водой; соломенная трубочка, картинка с изображением шторма.

Ход.

Цель 1: выявить у детей действенный характер представлений об объектах познания (способность оперировать представлениями при решении поисковой задачи).

Ребенку предлагалось опытным (действенным) путем разрешить проблему.

Описание ситуации.

«Торговцы перевозили груз (мешки с речным песком, сахарным песком, солью, крупой (фасоль), глиной, акварельными красками) на морском судне из одного порта в другой. До места назначения оставалось совсем немного, но, вот не задача, погода резко испортилась, и начался шторм, поднялся ветер, волны стали огромными, и захлестывали на палубу, пошел дождь... моряки быстро накрыли перевозимый груз и сами укрылись в каютах. Шторм вскоре кончился. Когда судно прибыло в порт, и грузчики стали выгружать груз, то обнаружили, что некоторые мешки пустые».

Ребенку предлагалось ответить на вопрос, объяснив свои предположения: «Как ты думаешь, что исчезло из мешков и почему?»

Далее ребенку предлагается проверить свои догадки, используя предметы и материалы, лежащие на столе.

Оценка результатов.

3 балла – представления ребенка об объектах познания носят действенный характер, т.е. ребенок оперирует имеющимися представлениями при решении поисковой задачи.

2 балла – ребенок с помощью взрослого в процессе выполнения задания опирается на имеющиеся представления.

1 балл – представления ребенка об объектах познания не носят действенный характер, т.е. ребенок слабо оперирует имеющимися представлениями при решении поисковой задачи.

Цель 2: выявить у детей проявление позитивных эмоций в процессе познания и позитивного отношения к поисковой деятельности.

Ребенку предлагалось рассмотреть материалы, расположенные на соседнем столике, и проверить растворимость этих веществ.

Оценка результатов.

3 балла – ребенок проявляет позитивные эмоции в процессе познания объектов и позитивно относится к поисковой деятельности.

2 балла – ребенок ситуативно проявляет позитивные эмоции в процессе познания объектов, в целом позитивно относится к поисковой деятельности.

1 балл – ребенок не проявляет позитивные эмоции в процессе познания объектов, безразличен к поисковой деятельности.

Охарактеризуем результат.

В процессе выполнения задания 70% детей эмоционально отреагировали на ситуацию – сопереживали героям истории, высказывали свои предположения. Всего 20% детей смогли самостоятельно обосновать свои предположения, опираясь на имеющиеся представления о растворимости предложенных материалов. Этим детям хотелось проверить свои догадки опытным

путем. После самостоятельного выполнения задания, в случае положительного результата, дети проявляли эмоции радости, восхищения, удовольствия (Рома Х.: «Какой я молодец! Я правильно догадался»), проявляли настойчивость в поиске действий.

Примерно 30% детей имеют слабые представления о растворимости предложенных материалов. У 15% детей в ситуации неуспеха проявлялись негативные эмоции: недовольство, раздражение, огорчение и т.п. Некоторые дети в момент затруднений начинали отвлекаться на посторонние разговоры (отвлеченные рассказы). 10% к выполнению предложенного задания проявили равнодушие. Один ребенок отказался от выполнения задания.

Половина детей (50%) высказывали предположения, выполняли практические действия с предложенными материалами (Амина Х.: «О, это задание делать легче: все предметы видно»), но самостоятельно объяснить происходящие изменения затруднились. Оценить свои действия эти дети смогли также с помощью дополнительных вопросов взрослого.

Диагностическое задание «Путешествие в пустыне».

При проведении данной диагностики выявляются проявления детьми двух показателей.

Цель 1: выявить у детей стремление сосредоточенно решать поисковую задачу, доводить начатое дело до конца.

Материалы: картинка с изображением каравана, пустыни, марля, пропускная бумага (промокашка), сито, дуршлаг, воронка, пустая чистая банка, банка с грязной водой.

Ход.

Ребенку предлагалось решить проблемную ситуацию и ответить на вопрос: «Какие материалы помогают очистить воду?».

Описание ситуации.

«Шел в пустыне караван. Путешественники находились в пути длительное время, у них осталось малое количество воды. Но случилась беда: начался сильный ураган, и вся вода, которая была у путников, стала грязной.

Все очень расстроились, стали думать, как им быть и что делать?»

– А как думаешь ты?

«Путешественники стали думать, как им утолить жажду, как очистить воду. В своих мешках путешественники нашли следующие предметы: марлю, пропускную бумагу (промокашку), сито, дуршлаг, воронку, чистые пустые банки. Они очистили воду и утолили жажду».

Ребенок высказывал свои предположения, поясняя, почему он так думает. Далее предлагалось проверить догадки опытным путем, составив алгоритм действий, используя предметы, лежащие на столе (банка с грязной водой, пустая банка, марля, промокашка, сито, дуршлаг, воронка).

В случае затруднений ребенку давались подсказки: «Посмотри, перед тобой на столе находится сосуд с такой же грязной водой, как у путешественников, такие же материалы и предметы, какие они нашли у себя в мешках. Посмотри и попробуй, какие предметы смогут лучше всего очистить воду».

Если ребенок не справлялся с решением поставленной задачи самостоятельно, то ему оказывалась дополнительная помощь, стимулирующая на деятельность (наводящие вопросы, уточнение, подсказка).

Оценка результатов.

3 балла – ребенок сосредоточенно решает поисковую задачу, стремится довести начатое дело до конца самостоятельно.

2 балла – ребенок стремится сосредоточенно решать поисковую задачу, доводит начатое дело до конца.

1 балл – ребенок не проявляет стремления в решении поисковой задачи, не доводит начатое дело до конца.

Цель 2: выявить у детей стремление преодолевать трудности, проявление настойчивости в решении поисковой задачи.

Описание ситуации.

Перед ребенком разыгрывалась ситуация. Взрослый собирался

добавить отстоявшейся чистой воды в аквариум с рыбками. Но оступился и случайно просыпал мусор, который только что собрал со стола. Просил ребенка помочь исправить ситуацию, делая акцент на том, что в аквариум, с уже плавающими в нем рыбками, воду из-под крана наливать нельзя. Уточнял у ребенка, почему?

Оценка результатов.

3 балла – ребенок проявляет стремление преодолеть возникающие трудности, проявляет настойчивость в решении поисковой задачи.

2 балла – ребенок преодолевает возникающие трудности при помощи взрослого, старается решить поисковую задачу.

1 балл – ребенок даже при стимулировании взрослым не проявляет стремления преодолевать возникающие трудности, не проявляет настойчивости в решении поисковой задачи.

Охарактеризуем результат.

Выполняя задание и отвечая на поставленный вопрос, дети предлагали разные варианты ответов. Так Юля Я. предложила поискать оазис; Кирилл П. и Егор Х. посоветовали очистить воду или поискать других путников и попросить воды у них; Слава Г.: «Можно попробовать добыть воду из кактусов или других растений. Хотя, в пустыне нет других растений. Как же быть? Ну, тогда, только пропустить через что-нибудь».

Решая проблемную ситуацию, как путникам удалось очистить воду, дети давали такие ответы: Алина Ш. – «Думаю, они точно использовали вот такую бумагу – она грязь задержит, а воду пропустит. Мы такую дома тоже кладем в чайник, когда мама кофе варит. Крупинки на бумаге остаются, а вода с кофе в бокал наливается», Денис Ч. – «А зачем им вот это (дуршлаг)? Тут же дырки большие, а песок мелкий...если только камешки попадутся». Рассуждая и изучая предметы, дети пробовали составлять алгоритм действия, в результате которых вода очистится (Андрей Х. «Надо взять пустую банку, на нее положить воронку, потом вот эту тряпочку. Ее надо несколько раз свернуть, чтобы поплотнее была»).

В результате при решении поисковых задач первой и второй части задания 25% детей проявили настойчивость, старались преодолеть возникающие трудности (падал сочок, не проходила вода через материал, проливалась и др.), довели дело до конца самостоятельно, не пользуясь помощью взрослого.

Примерно половина детей (40%) в процессе деятельности в той или иной мере пользовались помощью взрослого (подсказка, практическая помощь (поддержать предмет), одобрение и др.), при этом старались проявлять сосредоточенность и завершить начатое.

20% не проявили интереса в решении поисковой задачи, 35% не довели дело до конца, не смотря на стимулирование взрослого.

Так же с целью выявления особенностей экспериментирования в условиях взаимодействия с родителями дома, с детьми проводилась беседа «Эксперименты дома».

Ход.

Ребенку предлагалось ответить на вопросы:

- Любишь ли ты проводить эксперименты?
- Как ты узнаешь о каком-то предмете? Как еще можно узнать об интересующем тебя предмете?
- Проводишь ли ты дома опыты, эксперименты с мамой, с папой?
- Играешь ли ты с мамой? В какие игры ты играешь с ней?
- Играешь ли ты с папой? В какие игры ты играешь с ним?
- Рассматриваете ли вы энциклопедии? Кто предлагает это сделать ты или родители?
- Было ли у тебя такое, что ты предлагал родителям провести какой-то эксперимент, а родители отказались? Как ты думаешь, почему они отказались?

Оценка результатов.

Оцениваются показатели: отношение к экспериментальной деятельности, представление о средствах и способах познания предметов окружающе-

го мира, участие родителей в экспериментальной деятельности с детьми, предпочитаемые объекты для экспериментирования.

Охарактеризуем результат.

В результате беседы выяснилось, что проводить эксперименты любят 20% детей. Они отметили, что для них интересны опыты с водой, магнитами.

На вопрос о том, как дети узнают об интересующем их объекте, частыми ответами были «спрашиваю у мамы (папы, других родственников)», «смотрим в книжке», «надо с ним что-то сделать, например, намочить» и др.

70% детей отметили, что чаще играют с мамой, чем с папой. Предпочтение отдают играм с компьютером (40%), конструктором (35%), подвижным (40%), интеллектуальным (шашки, шахматы) (15%), играм-ходилкам (20%). 15% отметили, что дома некогда играть, а «надо тренироваться к школе». При этом совместное проведение опытов с родителями отметили 25% детей.

Дети рассматривают энциклопедии чаще по инициативе самих детей (25%), реже по инициативе родителей (15%). При этом, отмечают дети, родители стараются всегда что-то рассказывать.

Результаты диагностики детей экспериментальной группы в констатирующем эксперименте по критериям представлены на рисунке 1.

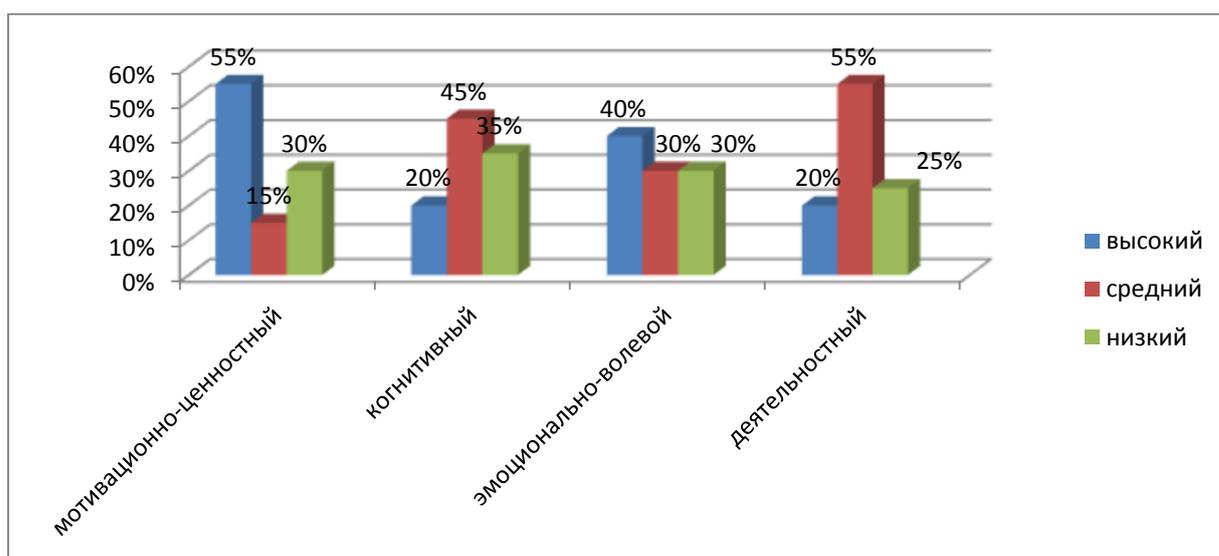


Рисунок 1 – Количественные результаты диагностики детей ЭГ (по критериям) в констатирующем эксперименте

Анализ результатов диагностики детей по критериям и показателям показал следующее (приложение А).

У детей наиболее сформирован мотивацио-ценностный компонент познавательной активности. 55% детей на высоком уровне проявляет заинтересованность в познании объектов окружающего мира, стараются самостоятельно овладевать различными способами получения новых знаний об изучаемом объекте.

Так же можно говорить о сформированности эмоционально-волевого компонента (40% детей имеет высокий уровень, 30% – низкий). 50% детей проявляют позитивные эмоции в процессе познания объектов и к положительно относятся к поисковой деятельности. При этом у детей отмечаются затруднения в преодолении возникающих препятствий, проявлении настойчивости в решении поисковых задач (высокий – 30%, низкий – 35%), а также доведении дела до конца (высокий – 25%, низкий – 35%).

Недостаточно хорошо сформирован когнитивный компонент (высокий – 20%, низкий – 35%). Дети мало задают познавательных вопросов, связанных с изучением объекта и решением поисковой задачи (самостоятельно их задают 20% детей). Так же нами было выявлено, что одинаковое количество детей (по 25%) нуждаются в помощи взрослого при планировании (разворачивании) стратегии поиска (осуществлении мыслительных действий, направленных на решение поисковых задач) и выполнении действий по реализации намеченной стратегии поиска. 30% детей имеют ограниченный выбор использования различных вариантов практических действий, направленных на получение информации об объекте познания.

В результате анализа полученных данных, проведенных диагностических заданий по изучению уровня сформированности познавательной активности детей в процессе поисковой деятельности с использованием материалов (объектов) неживой природы дети условно были распределены по уров-

ням. Количественные результаты диагностики детей представлены на рисунке 2.

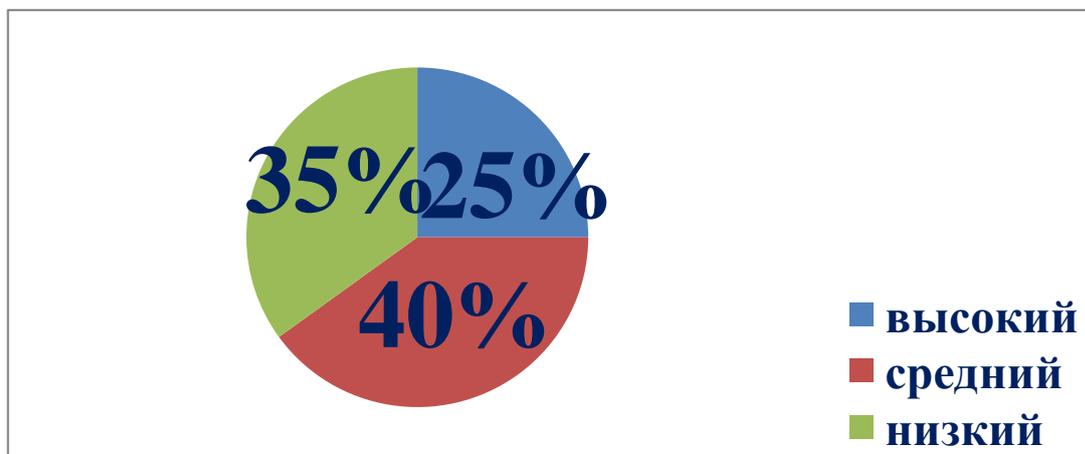


Рисунок 2 – Количественные результаты диагностики познавательной активности детей 6-7 лет в ЭГ в констатирующем эксперименте
Высокий уровень развития познавательной активности составил 25% детей. Эти дети, проявляют заинтересованность объектом познания, испытывают позитивные эмоции, как к объекту, так и процессу познания, и к себе как познающему субъекту, доводят начатое дело до конца, преодолевая трудности, следовательно, могут длительно и сосредоточенно решать поисковую задачу, определяя и реализовывая стратегию поиска. Эти дети проявляют инициативу и самостоятельность в решении поисковой задачи, могут задавать вопросы познавательного характера, в решении поисковых задач опираются на имеющиеся знания и представления о средствах и способах познания; осуществляют действия мыслительного и практического характера, направленные на получение и осмысление информации об объекте познания.

Средний уровень развития познавательной активности выявлен у 40% детей. Для этих детей характерно ситуативное проявление заинтересованности объектом и процессом поисковой деятельности, проявлением позитивных эмоций, настойчивости в овладении знаниями. Дети осуществляют целенаправленные поисковые действия только совместно со взрослым. С его помощью дети могут проявлять инициативу, длительно и сосредоточенно работать, преодолевать трудности и доводить дело до конца, осуществляя действия мыслительного и практического характера, направленные на получение

и осмысление информации об объекте познания. Имеют представления о различных средствах и способах познания, но при выполнении практических (поисковых) действий не всегда их используют.

Низкий уровень развития познавательной активности выявлен у 35% детей. Эти дети, в исключительных случаях проявляют интерес к объекту познания. Проявляют позитивные эмоции к процессу поисковой деятельности в тех случаях, когда достигают успеха, при столкновении с трудностями, отступают и отказываются от выполнения каких-либо действий. Поведение таких детей носит пассивный характер, они не проявляют инициативы и настойчивости в овладении знаниями, не задают познавательные вопросы. Этим детям даже с помощью взрослого трудно наметить, тем более реализовать, стратегию целенаправленных поисковых действий, направленных на решение поисковой задачи. Имеют ограниченные представления о средствах и способах познания.

Полученные результаты диагностики свидетельствуют о необходимости более эффективной работы по формированию познавательной активности дошкольников как интегративного качества личности.

2 направление – изучение образовательного процесса имело целью: выявить особенности построения образовательного процесса по формированию познавательной активности у детей 6-7 лет. Нами были определены следующие направления, которые отражены в таблице 3.

На основе выделенных направлений работы, методов и средств изучения состояния проблемы, нами были получены следующие результаты.

Изучая календарно-тематические планы работы с детьми, мы выявили, что всеми педагогами прописывается работа по взаимодействию с семьями воспитанников на год по блокам: «рекламный блок», «педагогическое просвещение родителей», «совместное творчество», «работа с семьями». В разделе «Ознакомление с окружающим» работа по формированию основ экологической культуры планируется в календарно-тематическом плане поквар-

тально. Для наблюдений выбираются объекты и явления живой и неживой природы.

Таблица 3 – Диагностическая карта по изучению организации совместной поисковой деятельности детей и родителей

Направления диагностической работы	Аспекты изучения	Методы/ средства
Изучение календарно-тематического плана работы с детьми	<p>Планирование поисковой деятельности родителей и детей как составной части образовательного процесса.</p> <p>Формы и содержание работы с родителями по их вовлечению в образовательную деятельность по формированию познавательной активности детей.</p>	<p>Анализ календарно-тематического плана работы с детьми</p> <p>/ Вопросник для анализа</p>
Диагностика воспитателей	<p>Знание и решение педагогами задач формированию познавательной активности детей.</p> <p>Вовлечение родителей в образовательную работу по формированию познавательной активности посредством поисковой деятельности детей и родителей.</p> <p>Плановый характер работы с родителями по их вовлечению в образовательную деятельность.</p> <p>Использование форм вовлечения родителей в образовательную работу по формированию познавательной активности посредством совместной деятельности родителей и детей.</p>	<p>Анкетирование/ Анкета «Изучение вовлечения родителей в познавательную деятельность по проблеме формирования познавательной активности детей»</p>
Диагностика родителей	<p>Осознание родителями важности участия в образовательной работе ДОО по познавательному развитию детей</p> <p>Осознание родителями важности формирования познавательной активности детей.</p> <p>Знание сущности познавательной активности как качества личности, особенности поисковой деятельности и ее значение в познавательном развитии детей.</p> <p>Умение организовывать и осуществлять совместную с детьми поисковую деятельность.</p> <p>Взаимодействие с педагогами по проблеме.</p>	<p>Анкетирование/ Анкета «Изучение участия родителей в образовательной деятельности по проблеме формирования познавательной активности детей 6-7 лет»</p>

В Программе развития детей 6-7 лет, составленной педагогами групп отражены задачи познавательного развития, указываются приоритетные виды детской деятельности, формы работы с детьми. Особенности взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников (принципы, задачи, условия, общие требования к подготовке родителей к сопровождению ребенка-дошкольника в рамках его траектории развития при реализации ООП). Также прописываются направления работы по вовлечению родителей в совместные с детьми виды деятельности, оказание помощи в установлении партнерских взаимоотношений, поощрение активности и самостоятельности детей.

Как видно из анализа документации, педагоги при составлении календарно-тематического плана не делали акцента на организацию совместной познавательно-поисковой деятельности детей и родителей, а в графе «Взаимодействие с родителями» в основном указывали следующее: провести беседу с родителями (имя ребенка) по теме «Поведение ребенка в группе», «Закрепление звукопроизношения (счета)», «Психофизиологические особенности развития детей старшего дошкольного возраста» и т.п. В основном делался акцент на привлечение родителей для непосредственного участия или проведения различных развлечений, спортивных мероприятий, и опосредованно для создания стенгазет, обогащения предметной среды и т.п. Предлагаемая нами в качестве средства совместна поисковая деятельность детей и родителей использовалась слабо.

Нами также была проведена диагностическая работа с педагогами. Мы использовали метод анкетирования и предложили 10 педагогам средних, старших и подготовительных групп анкету по теме «Изучение вовлечения родителей в познавательную деятельность по проблеме формирования познавательной активности детей».

Важными аспектами для нас были следующие:

– знание и решение педагогами задач формирования познавательной активности детей;

– вовлечение родителей в образовательную работу по формированию познавательной активности посредством поисковой деятельности детей и родителей;

– плановый характер работы с родителями по их вовлечению в образовательную деятельность;

– использование форм вовлечения родителей в образовательную работу по формированию познавательной активности посредством совместной деятельности родителей и детей.

В ходе анализа ответов были получены следующие результаты.

Педагоги отметили, что решают задачи по разделу «Познавательное развитие», в которые входят:

– формировать первичные представления о себе, других людях, объектах окружающего мира, совершенствовать, развивать любознательность и познавательный интерес;

– развивать самостоятельность, инициативу творчество в познавательно-исследовательской деятельности; развивать умение включаться в коллективное исследование;

– развитие интересов, любознательности, познавательной мотивации.

Педагоги выделяют такие средства формирования познавательной активности как: экспериментирование, наблюдение, познавательная (поисковая, исследовательская) деятельность, дидактическая игра. В разделе «познавательное развитие» задания поискового характера прописываются, но связаны они с деятельностью педагога с детьми.

20% педагогов на вопрос «Привлекаете ли Вы родителей к решению задачи по формированию познавательной активности детей?» ответили «да, привлекаем», «редко» - 30%, «не привлекаем» - 50%.

На вопрос: «Какие задания вы предлагаете, связанные с поисковой деятельностью детей и родителей?» педагоги ответили: проведение опытов - 80%; прочитать вместе с ребенком в энциклопедии - 50%, создание проектов – 50%.

В работе с родителями педагоги чаще всего используют следующие (традиционные) формы (методы) работы:

- консультации (80%);
- индивидуальные беседы (100%);
- родительские собрания (100%);
- наглядная агитация (100%);
- анкетирование (80%);
- домашнее задание (70%);
- участие в проектной деятельности (50%);
- конкурсы (творческие работы) (100%);
- экскурсии (без уточнения) (20%).

Перечисленные формы и методы взаимодействия с родителями используются педагогами в решении общих вопросов воспитания и развития детей. Вопросам, непосредственно касающимся формирования познавательной активности и развития познавательно-исследовательской деятельности детей 6-7 лет, уделяется недостаточно внимания. Работа не носит плановый характер.

В понятие «поисковая деятельность» педагоги включают:

- способность самостоятельно ставить познавательные задачи (30%);
- умение решать проблемные ситуации (40%);
- исследовательские действия, проявление активности ребенка через экспериментирование (40%).

В процессе совместной экспериментальной деятельности, сообщают педагоги, у детей появляется огромный интерес к знаниям, которые они приобретают в процессе этой деятельности; у детей развиваются умственные способности, мышление; экспериментирование помогает ребенку ориентироваться в социальном окружении.

Ответ на вопрос: «Как вы готовите родителей к осуществлению совместной деятельности с детьми?» вызвал у педагогов затруднение: «готовим» без уточнения ответили 30%; 10% отметили, что стараются простимулировать родителей, вызвать у них интерес к предстоящей деятельности, подска-

зывают, как и что нужно будет сделать; «затрудняюсь ответить» - отметили 60%.

Педагоги так же отметили, что в группах для формирования познавательной активности детей и развития познавательно-исследовательской деятельности стараются создавать соответствующие условия. Этому свидетельствуют: имеющийся уголок экспериментирования; создание «Детской лаборатории», развивающих зон в группе; наличие коллекций, оборудования (микроскопы, лупы, стеклышки, неструктурированные материалы (пенопласт, стружка и т.п.)). При этом содержанием детского экспериментирования становятся объекты неживой природы (вода, магниты), природный материал.

На вопрос «Возникают ли у Вас трудности при организации детского экспериментирования?» каждый педагог, участвующий в анкетировании, отметил, что «Да. Возникают». Связаны эти трудности с агитацией (привлечением) родителей (отсутствие заинтересованности), с материальной базой (недостаточно оборудования (материала) по количеству детей; методической литературы), не всегда можно провести эксперимент (в целях безопасности), дети не видят в чем проблема, затрудняются с решением.

На основе качественного анализа полученных ответов видно, что педагоги владеют знаниями задач общей образовательной программы по разделу «познавательное развитие», осознают значимость познавательно-исследовательской деятельности в развитии детей, необходимость ознакомления детей с объектами окружающего мира; стараются организовывать среду группы, но при этом недостаточно уделяют внимания работе с родителями по проблеме формирования познавательной активности детей как интегративного качества личности. В условиях детского сада педагогами организуется самостоятельное экспериментирование детьми с предметами живой и неживой природы, но выбор предметов и опытов ограничен. Организации же совместной поисковой деятельности родителей и детей не уделяется должного внимания. Работа по вовлечению родителей в образовательную деятель-

ность не носит плановый характер и не предполагает специальную подготовку родителей к совместной поисковой деятельности с детьми. Педагоги слабо владеют формами вовлечения родителей в образовательную деятельность по формированию познавательной активности детей, отмечают слабую методическую подготовку для решения данной проблемы.

При изучении состояния исследуемой проблемы мы также провели анкетирование родителей, в котором приняло участие 80 человек. Это было обусловлено необходимостью выявления степени осведомленности и заинтересованности родителей в вопросах формирования познавательной активности у детей 6-7 лет.

Наиболее значимыми мы выделили такие аспекты:

- осознание родителями важности участия в образовательной работе ДОО по познавательному развитию детей;
- осознание родителями важности формирования познавательной активности детей;
- знание сущности познавательной активности как качества личности, особенности поисковой деятельности и ее значение в познавательном развитии детей;
- умение организовывать и осуществлять совместную с детьми поисковую деятельность;
- взаимодействие с педагогами по проблеме.

Анкетирование показало следующие результаты.

Понятие «познавательная активность» родителями воспринимается как: стремление узнать и изучить предметы и явления окружающей действительности (35%), проявление творческой активности (7%), любознательности (21%) («Когда ребенок изучает мир, трогает, разбирает, пытается собрать что-то, пробует (экспериментирует), задает вопросы, ломает, разливает, рвет, мнет и т.д.» - ответ одного из родителей). 21% родителей считает, что познавательная активность ребенка 6-7 лет «...выражается в заинтересованном принятии информации, в желании углубить свои знания, в самостоятельном

поиске ответов на возникающие вопросы»; формирование желания и умения учиться (читать, писать) (42%).

По мнению родителей, познавательная активность детей чаще проявляется в экспериментировании с различными объектами: с конструктором (28%), сделанным из разного материала (металлический, пластмассовый, деревянный, магнитный), объектами живой и неживой природы (36% и 34%). 29% родителей не выделили конкретный объект для проведения ребенком экспериментирования, прокомментировав так: «Интересно все, что под руку попадет». 8% родителей на данный вопрос не ответили.

Родители (85%) считают, что процесс экспериментирования воздействует на детей положительно («Дети сами проходят все этапы от неудачи к удачному результату. Узнают причины, следствия и итоги эксперимента. Делают свои выводы», «Когда ребенок сам экспериментирует, то ему гораздо понятнее все становится»).

Свое непосредственное участие в экспериментировании с ребенком отмечают 28% родителей, 21% выполняет контролирующую и направляющую функцию, 10% подключаются время от времени, в тот момент, когда у ребенка возникают трудности. 14% родителей признались, что совсем не принимают участие в поисковой деятельности своих детей.

49% родителей сообщают, что стараются создавать дома условия для проведения ребенком исследовательской деятельности, не конкретизируя, что именно они для этого делают. 25% родителей признались, что возникают трудности, связанные подбором содержания поисковой деятельности.

При этом, все опрошенные родители отметили, что стараются не оставлять без внимания желание ребенка узнать что-то новое, и, когда сын или дочь обращается с вопросом, стараются рассказать о том, что ребенок хотел узнать (70%); приобретают познавательную литературу, игры, (49%); пользуются интернет ресурсами (35%); стараются вместе с ребенком придумать и организовать эксперимент или опыт с интересующим объектом (42%); вместе рассуждая, стараются подвести ребенка к проявлению самостоятельности в

поиске ответа на поставленный вопрос (90%); предлагают подумать самому (57%); просят воспитателей ответить на вопросы ребенка (14%).

На оказываемую помощь со стороны детского сада по данной проблеме указали 30% родителей. Они отметили, что воспитатели проводят консультации (14%), беседы, дают советы по изучаемой теме (21%), помогают подобрать игры (12%). 7% родителей ответили, что не задавались этим вопросом.

На уточнение вопроса «Какую помощь Вы хотели бы получить от работников детского сада по данной проблеме?» родители не дали четкого ответа. В комментариях говорилось о том, что родителей все устраивает (14%), что они согласны получать любую помощь (14%), обратятся за помощью по ходу возникновения вопросов (проблем) (7%). 14% на вопрос не ответили.

35% родителей осведомлены о том, что по нормативному документу есть требование, по которому участие родителей рассматривается как составная часть образовательного процесса, но отвечая на вопрос: «Считаете ли Вы, что должны участвовать в образовательной работе ДОО по познавательному развитию детей» – положительно («да») ответили 13%, «затрудняюсь ответить» – 43%, «этим должен заниматься специалист» – 38%, проигнорировали ответ на вопрос 6%.

Таким образом, изучая результаты анкетирования родителей, мы выявили, что у них недостаточно сформированы представления по проблеме формирования познавательной активности детей, и родители недооценивают роль взрослого (осознание собственной позиции) в ее решении. У родителей отмечается слабая готовность к участию в совместной поисковой деятельности с детьми, ее организации и осуществлении.

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволяет сделать вывод, что невысокие результаты диагностики познавательной активности детей обусловлены следующими особенностями педагогической практики:

– большинство педагогов и родителей недооценивают значимость поисковой деятельности в формировании познавательной активности детей 6-7 лет как интегративного качества личности (в русле требований ФГОС

ДО), знания о материалах (объектах) неживой природы, их значение в жизни человека и природы; предметная, развивающая среда;

– не все родители готовы участвовать в совместной поисковой с ребенком деятельности в связи с недостаточными знаниями, связанными с выбором объектов, методов и приемов по взаимодействию с детьми в данной области, средств и способов познания;

– взаимодействие педагогов с родителями носит случайный характер и не предполагает специальную подготовку родителей к совместной деятельности с детьми;

– недостаточно разработаны содержание и соответствующие методические рекомендации по вовлечению родителей в образовательный процесс (в русле требований ФГОС ДО).

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента доказывают необходимость повышения эффективности работы по формированию познавательной активности детей, а также разработки этапов и содержания работы педагога с родителями, форм вовлечения родителей в образовательный процесс и подходов к планированию содержания и задачи совместной поисковой деятельности детей и родителей, обеспечивающие формирование познавательной активности детей в рамках решения общеобразовательных задач в области «Познавательное развитие».

2.2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет познавательной активности в процессе совместной поисковой деятельности детей и родителей

На основе теоретического изучения проблемы и анализа результатов констатирующего эксперимента мы определили цель и методику проведения формирующего эксперимента. Целью стало формирование у детей 6-7 лет познавательной активности в процессе совместной поисковой деятельности дошкольников и родителей. Работа по формирующему эксперименту осу-

ществлялась поэтапно: подготовительный этап и основной этап. Охарактеризуем каждый этап.

I этап – подготовительный. Цель: формирование готовности родителей к совместной поисковой деятельности с детьми по формированию познавательной активности; разработка плана вовлечения родителей в образовательный процесс.

Мы исходили из того, что участие родителей в образовательном процессе предполагает сформированную готовность к совместной поисковой деятельности с детьми. Мы определили компоненты готовности родителей к совместной поисковой деятельности с детьми и сформулировали соответствующие задачи деятельности педагога (Таблица 4).

Таблица 4 – Задачи по формированию компонентов готовности родителей к совместной поисковой деятельности с детьми

Компонент	Задачи
Мотивационный	– стимулировать у родителей желание осуществлять совместную поисковую деятельность с детьми; – содействовать осознанию родителями важности и возможностей своего участия (родителями) в формировании познавательной активности детей.
Когнитивный (теоретический)	– формировать у родителей знания о познавательной активности, возрастных особенностях ее проявления; – формировать у родителей знания о возможностях поисковой деятельности в результате познавательной активности; – формировать у родителей знания об особенностях организации поисковой деятельности детей (способах, средствах познания), задачах работы с детьми.
Практический	– формировать у родителей умение осуществлять разработку и использование наглядных моделей в поисковой деятельности; – формировать у родителей умение создавать предметно-пространственную среду для поисковой деятельности детей; – формировать у родителей умение использовать различные средства получения информации.

Первым направлением работы по формированию готовности стало формирование мотивации родителей. Вовлекая родителей в образовательный

процесс (решение образовательных задач по разделу «Познавательное развитие»), привлекая к участию в совместной поисковой деятельности с детьми, мы помогли родителям осознать важность этого процесса и положительные следствия для формирования и развития познавательной активности их детей. По данному направлению (формирования мотивационной готовности родителей) нами были проведены следующие формы работы (Таблица 5).

С целью привлечения родителей и стимулирования их активности к участию в совместной деятельности с детьми, в День открытых дверей в утренние часы был организован открытый показ образовательной деятельности с детьми по теме «Живая и неживая природа вокруг нас».

Таблица 5 – План формирования мотивационной готовности родителей

Задачи	Тема	Методы, приемы	Особенности проведения	Содержание деятельности родителей
Стимулировать желание участвовать в образовательной деятельности в ДОО, организовывать с детьми совместную поисковую деятельность	«Живая и неживая природа вокруг нас»	Показ проведения эксперимента с использованием моделей, выполненных родителями	Образовательная деятельность	Просмотр деятельности детей, непосредственное участие
Познакомить родителей с результатами диагностики детей и проведенным интервью «Исследователи»	«Мы исследователи», «Экспериментируем с родителями дома»	Аудиозапись с ответами детей на вопросы	В вечернее время во время сбора детей домой	Прослушивание интервью детей с комментариями и поисковая беседа
Привлечь внимание родителей к проблемам формирования познавательной активности	«Как развивать познавательную активность детей»	Рассказ, объяснение, показ	Проводится в помещении группы	Прослушивание текста сообщения, участие в обсуждении возникающих вопросов, просмотр презентации

Образовательная деятельность была направлена на формирование у детей представлений о том, что такое «воздух», какими свойствами обладает, какую роль играет в жизни человека (есть везде (в земле, в комнате, на улице, воздух вокруг нас), невидим, прозрачен, может двигаться (ветер), перемещать другие предметы).

Во время проведения образовательной деятельности родителям предлагалось быть не только наблюдателями происходящего процесса, но и непосредственными участниками. Совместно с детьми они выполняли опыты по заранее подготовленным знаковым моделям (алгоритмам) («Воздух в пакете», «Салфетка в стакане», «Почему полоска шевелится?» и др.). В игре «Хорошо – плохо» дети и родители делились на команды и анализировали свойства ветра (хорошо – ветер переносит семена, пригоняет дождевые облака, приносит прохладу. Плохо – когда ветер пригоняет дождевые облака, нельзя гулять; когда дует сильный ветер, становится холодно, от сильных порывов ветра могут падать деревья, пыль и грязь поднимаются в воздух). Также предлагалось подумать над вопросом «Что может двигать ветер?».

В вечернее время, во время сбора детей домой, родителям предлагалось прослушать аудиозапись с ответами детей – «Экспериментируем с родителями дома».

С целью привлечения внимания родителей к проблеме формирования познавательной активности старших дошкольников и осознания важности участия взрослых в совместной деятельности с детьми вниманию родителей была предложена презентация «Как развивать познавательную активность детей». Родители были ознакомлены с особенностями проявления детьми познавательной активности в повседневной деятельности и ее значением для развития дошкольников. Были озвучены результаты диагностирования детей и анкетирования родителей по изучаемой проблеме, свидетельствующие о невысоких показателях сформированности познавательной активности детей и столь же невысокими показателями заинтересованности родителями сов-

местной поисковой деятельностью с детьми, недооценкой значимости поисковой деятельности.

В процессе беседы выяснилось, что одной из трудностей, возникающих у родителей (лиц их замещающих) и других родных, имеющих непосредственное влияние на ребенка, является недостаток информации, которая интересует дошкольников, а также незнание с помощью каких методов и приемов можно поддерживать познавательную активность детей. Родители также поделились мнениями о просмотренной образовательной деятельности и прослушанного интервью детей.

Следующим направлением работы мы определили формирование когнитивной готовности родителей к совместной поисковой деятельности с детьми.

Как известно, дошкольный период – важный жизненный этап в развитии детей. Как пройдут детские годы, зависит от взрослых (родителей, других родственников, педагогов), от того какое участие они принимают в жизни конкретного ребенка. В соответствии с этим важно вовремя раскрывать родителям стороны развития каждого из детей и рекомендовать соответствующие приёмы взаимодействия.

Преобладающими формами построения общения в системе «педагог – родители» являются познавательные формы, призванные повышать психолого-педагогическую культуру родителей, способствующие перемене взглядов на воспитание ребенка в условиях семьи. Данные формы взаимодействия позволяют знакомить родителей с особенностями возрастного и психологического развития детей, целесообразными методами и приемами воспитания для формирования их практических навыков.

Формируя теоретическую готовность родителей (когнитивный компонент), просветительская работа велась в двух направлениях, как внутри детского сада (индивидуальные беседы, поручения, консультации индивидуальные и групповые, информационные листы, буклеты, игротеки), так и за его пределами.

Случается, что педагоги не каждый раз могут лично встретиться с родителями, так как часто, полагаясь на самостоятельность своих детей, родители не доходят до помещения группы, или же чаще приводят и забирают бабушки, дедушки, другие члены семьи. В этом случае для поддержания связи и донесения необходимой информации до родителей (лиц их заменяющих) велась работа за пределами детского сада с помощью использования электронных ресурсов, компьютера, общей (групповой) электронной почты.

Нами создавалась общая групповая электронная почта, на которую сбрасывалась (дублировалась) вся необходимая информация, способствующая повышению уровня знаний родителей о познавательной активности детей (а также по другим темам), способах организации совместной поисковой деятельности с детьми, рекомендации, задания по экспериментальной деятельности. Данный способ взаимодействия позволял охватить большинство родителей дошкольников независимо от того, находились ли дети в детском саду или отсутствовали по причине болезни или отпуска.

Нами разрабатывался перспективный план по формированию у родителей теоретической готовности (Таблица 6).

Так, с целью содействия осознанию важности и возможностей участия родителей в формировании познавательной активности детей с родителями проводилась консультация по теме «Как должен вести себя взрослый формируя познавательную активность детей». В проводимой консультации делался акцент на роль семьи в формировании личности ребенка, и на том, что познавательная активность формируется на протяжении всей сознательной жизни. Акцентировалось, что именно под непосредственным руководством родителей малыш приобретает свой первый жизненный опыт, знакомиться с окружающим его миром, проявляет свою активность в познании интересующих объектов. Так же для тех родителей, кто не смог посетить данное мероприятие, дублировалось сообщение в виде текста и размещалось в информационном уголке для родителей в группе детского сада. Описывались и основные принципы взаимодействия с детьми, одним из которых является эмоцио-

нальная поддержка исследовательской деятельности детей, поощрение проявления инициативы и самостоятельности в поиске ответов на интересующие вопросы.

Таблица 6 – План формирования теоретической готовности родителей

Форма	Цель	Тема	Методы, приемы/ Особенности проведения	Содержание деятельности родителей
1	2	3	4	5
Консультация	Содействовать осознанию важности и возможностей своего участия (родителями) в формировании познавательной активности детей	«Как должен вести себя взрослый формируя познавательную активность детей»	Сообщение с комментариями/ Непосредственное посещение консультации Наглядно-информационный, метод иллюстраций/ Информационный стенд в родительском уголке; электронная почта	Прослушивание сообщения/ Прочтение текстового сообщения на информационном стенде (электронной почте) (индивидуально)
	Познакомить родителей с приемами (упражнениями) активизации познавательного процесса и постановки «правильных» вопросов.	«Учим детей задавать вопросы»	Сообщение с комментариями/ Непосредственное посещение консультации Наглядно-информационный, метод иллюстраций/ текстовое сообщение на электронной почте	Прослушивание сообщения/ Прочтение текстового сообщения на электронной почте (индивидуально)
	Познакомить родителей с понятием «познавательное развитие», особенностями развития и обогащения познавательной сферы детей.	«Познавательное развитие детей 6-7 лет»	Наглядно-информационный, метод иллюстраций/ Информационный стенд в родительском уголке	Прочтение текстового сообщения на информационном стенде (индивидуально)

1	2	3	4	5
Консультация	Познакомить родителей с понятием «поисковая деятельность» и ее особенностями (возможностями) для формирования познавательной активности.	«Что такое поисковая деятельность?»	Сообщение с комментариями/ Непосредственное посещение консультации	Прослушивание сообщения/
	Познакомить родителей с использованием разнообразных средств и способов познания в решении поисковых задач	«Как работать с блоками «Почему-чки», «Рассмотри-прочитай», «Умные машины»	Наглядно-информационный, метод иллюстраций/ текстовое сообщение на электронной	Прочтение текстового сообщения на электронной почте (индивидуально)
	Познакомить родителей с особенностями организации экспериментов с детьми в домашних условиях	«Организация детского экспериментирования в домашних условиях»	Видеосообщение с комментариями/ просмотр видеосообщения Наглядно-информационный/ сообщение на электронной почте	Просмотр видеосообщения на электронной почте/ Создание дома уголка для экспериментирования, с последующим фотографированием и предоставлением фотоотчета в группе ДС или на общей страничке

С целью формирования представлений родителей о том, что такое «поисковая деятельность», надо ли детей учить задавать вопросы, где и как находить информацию (средства и способы познания) об изучаемом объекте в родительском уголке в групповом помещении вывешивалась текстовая информация по соответствующим темам: «Познавательное развитие детей 6-7 лет», «Учим детей задавать вопросы», «Что такое поисковая деятельность?».

На общую групповую почту с целью ознакомления родителей с особенностями организации поисковой деятельности детей, пересылались рекомендации по работе с блоками «Почемучки», «Рассмотри-прочитай», «Умные машины». Родителям предлагалось ознакомиться и выполнить с детьми игровые упражнения, поисковые задания, которые способствуют развитию исследовательских умений детей (умение задавать вопросы, умение находить необходимую информацию, используя различные средства и способы).

Так же на общей почте у родителей была возможность ознакомиться с видеосообщением «Как организовать детские эксперименты в домашних условиях». В предлагаемом видео сообщалось о том, что детское экспериментирование является одним из ведущих видов деятельности дошкольника и данный процесс можно устраивать и в домашних условиях, только важно определить, где и с чем можно проводить интересные опыты. Главное быть с ребенком рядом, не вмешиваться в процесс и не подсказывать, дать возможность самому юному исследователю определить, что идет по намеченному плану, а что пошло не так. Подключаться следует только в случаях затруднений. Осуществляя пробы, совершая ошибки, ребёнок сможет найти верное решение самостоятельно. Также в предложенном видеосообщении родителям давался перечень некоторых простых опытов для проведения в домашних условиях с использованием материалов неживой природы.

Наряду с приобретением необходимых знаний в области познавательного развития, у родителей необходимо сформировать и практические умения для совместной деятельности с ребенком, позволяющие (помогающие) систематизировать уже имеющиеся представления у детей (в частности о материалах неживой природы), получать недостающую информацию об изучаемом объекте (явлении на основе материалов неживой природы), использовать наглядные модели, осуществляя поисковые действия, и практические умения организации (создания) предметно-пространственной среды дома для осуществления той самой поисковой деятельности со своим ребенком.

С целью формирования перечисленных умений у родителей, на данном этапе разрабатывался план действий (Приложение Б), определялись формы и методы работы с родителями.

С целью ознакомления родителей с приемами (упражнениями) развития исследовательских умений детей на общегрупповой электронной почте в интернете размещалось видеосообщение по теме «Как развивать исследовательские умения детей в семье». Родители в индивидуальном порядке, в зависимости от наличия свободного времени, могли ознакомиться с предложенным сообщением.

С родителями проводился практикум по теме «Дома не скучаем – исследование осуществляем». На данном практикуме у родителей была возможность еще раз понаблюдать за тем, как организуется исследовательская деятельность с детьми в детском саду через слайдовую презентацию, а также возможность самим попробовать провести несложные эксперименты. Родителям сообщалось, что эксперименты бывают не только практическими с реальными объектами, но и мыслительными. В проведении таких экспериментов исследователь мысленно представляет каждый шаг своего воображаемого действия с объектом и может точнее увидеть результаты этих действий и сделать выводы. Так родителям предлагалось игровое задание «Приключения на морском дне» с использованием соответствующего макета. Всем участникам предлагалось на подводной лодке спуститься на морское дно и узнать что же там происходит, какие жители обитают, в каких условиях проживают. Поскольку, непосредственно исследовать этот объект (морское дно) мы не можем, поэтому отправляемся в виртуальное путешествие. Всю необходимую информацию участники находили с помощью книг, иллюстраций, воспоминаний (имеющихся представлений). В ходе выполнения исследования, свои впечатления участники отражали с помощью рисунков, из которых был составлен альбом «Морские приключения». Так же в ходе выполнения упражнения участникам предлагалось фиксировать то, что они увидели, узнали (полезную информацию), другими словами, структурировать полу-

ченный материал в ходе исследования с помощью символов (геометрические фигуры, символические изображения предметов (условные обозначения, силуэты, контуры, пиктограммы), силуэтные и предметные картинки).

Отражение возникающих впечатлений на листе бумаги, свидетельствовали о том, что данное ощущение, возникшее на сенсорном уровне, становится предметом осознания, размышления ребенка и, как следствие, приобретает для него ценность, становится значимым.

В конце встречи участникам предлагались памятки «Дома не скучаем – исследование осуществляем». В них родителям сообщалось о том, как в естественных ситуациях дома можно проводить мини исследования.

С целью ознакомления родителей со средствами и способами получения новой информации об изучаемом объекте (материалах неживой природы) был проведен видеопрактикум по теме «Как научить детей использовать различные средства и способы познания». Вниманию родителей на общей почте представлялась видеопрезентация с комментариями.

Чтобы поддерживать интерес у детей к экспериментальной, поисково-исследовательской деятельности родителям рекомендовалось создать дома исследовательский уголок под названием «Домашняя лаборатория». Известно, что знакомство с каким-либо объектом дает наилучший результат, если оно носит действенный характер. Необходимо дать детям возможность «действовать» с изучаемыми объектами окружающего мира (в частности с материалами неживой природы).

С целью обучения родителей созданию предметной среды дома проводился видео-мастер-класс «Как организовать уголок маленького исследователя». Родителям предлагалось ознакомиться с текстовым описанием (рекомендациями) по созданию предметной среды в домашних условиях. А также предлагалось просмотреть видеоролик, в котором один из родителей группы делился опытом создания такого уголка у себя дома.

Перейдем к рассмотрению следующего этапа работы.

II этап – основной. Цель: формирование познавательной активности детей посредством вовлечения родителей в образовательный процесс.

Формирование познавательной активности детей 6-7 лет как интегративного качества личности происходит как освоение ее компонентов (мотивационно-ценностный, когнитивный, эмоционально-волевой, деятельностный) в процессе в поисковой деятельности, которая в нашем случае реализовывалась как совместная деятельность родителей и детей.

Исследовательская деятельность старших дошкольников – это деятельность, направленная на изучение окружающего их мира, получение новых сведений, знаний, впечатлений, способствующая развитию и индивидуализации личности. Ребенка важно научить ориентироваться в информационном пространстве, проявлять самостоятельность в поиске и интегрировании приобретенных знаний. Для этого необходимо сформировать у детей практические умения, направленные на получение информации об изучаемом объекте с помощью различных способов и средств познания (Приложение В).

С этой целью нами были подобраны задания и вопросы, позволяющие использовать тот или иной способ познания, основанные на уже имеющихся представлениях о материалах неживой природы.

Так, ребенку предлагалось узнать «Как работает ветряная мельница? Как можно использовать силу ветра? Почему у всех ветряных колес три роторных лопасти?». Чтобы ответить на эти вопросы мальчик или девочка со своими мамой или папой (или другим взрослым) должны были воспользоваться научной литературой (это могла быть книга, энциклопедия, познавательный журнал, рабочая тетрадь по опытно-экспериментальной деятельности) и найти интересующую информацию.

Выполняя подобные задания, у детей формировались такие умения, как: находить информацию в литературном источнике, используя содержание книги, рассматривать иллюстрации, выдвигать гипотезы, читать познавательные тексты, делать выводы.

В современном мире для быстрого поиска недостающих сведений широко используется интернет. С помощью данного средства формируются такие умения, как: умение находить текстовую, аудио-, видеоинформацию, наблюдать, делать выводы. Например, для того, чтобы узнать какие секреты скрывает вода, как осуществляется круговорот воды в природе, родители с детьми должны были найти и посмотреть соответствующие по названию мультфильмы.

С целью развития (увеличения, расширения) круга символических представлений детей, использовалось моделирование уже знакомых предметов. Ребенок, который владеет формами наглядного моделирования, может, решая ту или иную задачу, применять знакомые наглядные модели в уме, и с их помощью представлять то, о чем вещают взрослые. Тем самым, у ребенка формируются умения мыслительного характера, направленные на получение и осмысление информации об объекте познания, умения планировать и осуществлять деятельность по решению поисковых задач, умение предвидеть возможные результаты этих действий, что, в свою очередь, свидетельствует о высоком уровне развития умственных способностей.

Для закрепления приобретенных знаний дети выполняли задания в рабочих тетрадях, составляли рассказы, проводили опыты, высказывали предположения.

Так же с целью формирования выше перечисленных умений у детей нами разрабатывались блоки «Почемучка», «Рассмотри-прочитай», «Умные машины».

В родительском уголке создавалась игротека «Школа юного исследователя». В данной игротеке размещались: описание игровых заданий, карточки с заданиями, готовые игры.

Блок «Почемучка» направлен на формирование умения задавать познавательные вопросы об изучаемом объекте, а так же вопросы, связанные с решением поисковой задачи. Родителям с целью тренировки предлагалось дома

с детьми поиграть в ряд игр (Приложение Г). При необходимости в индивидуальном порядке, родителям давались рекомендации, комментарии по выполнению предложенных заданий как в устной форме лично, так и по электронной почте.

Блок «Рассмотри – прочитай» направлен на формирование практического умения находить недостающую информацию об изучаемом объекте из книг, журналов, рабочих альбомов (тетрадей). Детям и родителям предлагалось выполнить предложенные задания, которые они могли найти в уголке «Школа юного исследователя», с последующим сообщением ребенком в группе детского сада полученной информации, с возможной демонстрацией рисунков или практических действий (опытов).

Блок «Умные машины» также направлен на формирование умения находить информацию, обращаясь за помощью к компьютеру или телевизору.

Нами также решалась задача по формированию опыта решения поисковых задач в совместной со взрослым деятельности. Разрабатывались (подбирались) задания, способствующие объединению детей и родителей для осуществления совместной поисковой деятельности, а также позволяющие решать задачи по разделу «познавательное развитие» на основе материалов неживой природы (Приложение Д).

Прежде чем выполнить определенное задание, родители с детьми осуществляли мини исследование об изучаемом явлении, определяли места происхождения, способы использования того или иного материала (вода, воздух, камни и др.), находили интересные факты об объектах неживой природы. На основе имеющихся представлений находили способы решения поставленных задач, проводили опыты, эксперименты, создавали модели.

В ходе выполнения заданий дети и родители (лица их заменяющие) опирались на уже освоенные способы и средства получения сведений об изучаемом объекте для решения поставленной задачи, учились определять (намечать) стратегию поиска и осуществлять ее на практике.

Поскольку, определяемая нами совместная поисковая деятельность детей и родителей должна организовываться как компонент образовательного процесса ДОО и предполагает партнерскую позицию субъектов образовательного процесса, то на основе задач и содержания календарно-тематического плана по реализации образовательной области «Познавательное развитие» был разработан перспективный план. Примерное содержание заданий на основе использования материалов неживой природы представлено в приложении (Приложение Е).

Так, относительно календарных сроков и тем недели мы выделили темы образовательной деятельности, которые предполагали вовлечение родителей. Мы разработали (подобрали) задания по некоторым темам и выделили результат, который должен был быть представлен и использован детьми в образовательной деятельности.

Рассмотрим пример. В сентябре была определена тема образовательной деятельности «Земля-кормилица». Педагог предполагал провести эксперимент с детьми и обсудить особенности видов почв (песчаная, глиняная, чернозем). В процессе образовательной деятельности предполагалось решить поисковую задачу, необходимо было осуществить выбор лучшей почвы для посадки травы. Чтобы дети смогли выполнить эксперимент в группе самостоятельно, детям и родителям предварительно давалось задание:

– фронтально – в уголке родителей «Проводим вместе с детьми», - в виде коротких записок, с просьбой заглянуть на электронную почту и посмотреть задание там;

– индивидуально – при непосредственном контакте или в конвертике, с вложенным алгоритмом и пиктограммами.

Кроме того, после проведения образовательной деятельности, предполагалось, что родители вместе с детьми и воспитателем пойдут на участок, выберут место для посадки травы, определяют, хватает ли в почве всех необходимых веществ, при необходимости добавляют недостающее (песок, органические вещества и т.п.) и посадят траву.

Мы определили формы вовлечения родителей в образовательную деятельность. В основном это были поручения, связанные с организацией образовательного процесса к структурным частям и к темам образовательной деятельности.

Нами были выделены следующие формы работы с родителями.

По охвату родителей: фронтальные, подгрупповые, индивидуальные.

По способу установления контакта педагога с родителями: непосредственный контакт педагога и родителей, использование наглядно-печатных средств, использование группового почтового (электронного) ящика.

По месту осуществления деятельности: в условиях ДОО (индивидуальные беседы, поручения, консультации индивид. и групповые, информационные листы, буклеты, игротеки); в домашних условиях (электронные ресурсы, компьютер, интернет почта).

Разработали рекомендации для педагогов по использованию форм вовлечения родителей в образовательный процесс по формированию познавательной активности детей.

Как уже говорилось выше, детское исследование, экспериментирование, решение проблемных ситуаций дают больше ответов на возникающие детские вопросы. Такая исследовательская деятельность позволяет ребенку старшего дошкольного возраста делать свои собственные открытия, умозаключения. Чтобы познавательная активность (как личностное качество) ребенка проявлялась всегда и везде, не зависимо от того где и с кем он находится и какую деятельность осуществляет, необходимо дополнительное стимулирование.

Мы считаем, что проявление познавательной активности дошкольника не должно ограничиваться только деятельностью в детской организации. В соответствии с этим, родителям предлагалось создать «Домашнюю лабораторию», уголок, где ребенок мог бы самостоятельно или с незначительной помощью взрослого осуществлять свои маленькие открытия. При этом важно учить детей рациональному исследовательскому поведению и предугадыва-

нию вероятных опасностей. Так разрабатывалась памятка «Безопасное исследование», где для родителей прописывались правила, а для детей зарисовывались символы (алгоритмы), позволяющие или запрещающие определенные действия.

Мы рекомендовали родителям (с целью стимулирования познавательной активности детей в созданных условиях дома) в поисковой деятельности с детьми использовать такие методические приемы как оказание поддержки, частичное или полное совместное выполнение задания; использование уточняющих вопросов, указаний и т.д.

При проведении простых опытов с использованием материалов неживой природы можно использовать игровое или бытовое оборудование. В помощь родителям для проведения несложных проб в повседневной жизни составлялась серия игровых заданий, опытов.

Если же старшему дошкольнику больше по душе выполнение трудных заданий, то такое экспериментирование предполагало совместную деятельность со взрослым (родители, старшие братья и сестры и др.), направленное на решение сложных задач, включающих цепочку связей. Оно включало серию поисковых заданий, с помощью которых проверялось предположение (гипотеза эксперимента).

Такая исследовательская работа осуществлялась родителями поэтапно. Начиналась она с рассмотрения того явления, тех вопросов, которые появлялись у ребенка в его многообразной деятельности. В ходе обсуждения вопросов создавалась познавательная проблемная задача, требующая установления причин, связей и отношений между изучаемыми явлениями окружающего, другими словами, ставилась проблема. Например, ребенок (или взрослый в присутствии ребенка) дома, играя с неокубом, создавал новые формы, фигуры. Нечаянно при разборе деталей магнитные шарики рассыпались и часть из них попадала в вазу с цветами. Возникал вопрос: «Как достать шарики (детали) из вазы не трогая цветы и не опуская руки в сосуд с водой?».

Далее, в результате анализа проблемной ситуации и осознания познавательной задачи ребенок совместно с родителем (или самостоятельно) выдвигал предположения (рассуждал) о возможных причинах наблюдаемых явлений, искал пути решения возникшей проблемы. На данном этапе важно, чтобы взрослый, который находился с ребенком, постарался обсудить все возникающие предположения у ребенка. Проверка предположений осуществляется в процессе наблюдений. Организовывая поисковую деятельность следует также опираться на имеющийся у детей опыт, создавать условия способствующие переносу уже усвоенных знаний и умений в новую ситуацию («Ты уже так делал раньше?», «Порассуждай, что может сейчас нам пригодиться?»).

На заключительном этапе идет совместное обсуждение полученных результатов, формулирование выводов.

Создавая предметную среду дома, стимулирующую познавательную активность ребенка, рекомендовалось приобретать (иметь) различные приборы, познавательную, художественную литературу, наглядный материал современные nano игрушки, организуя с их помощью экспериментирование, исследовательскую работу, расширяя знания о неживой природе. Багаж знаний, обретенный в результате личного исследовательского поиска существенно прочнее и достовернее для ребёнка, чем сведения, полученные об окружающем мире репродуктивным путём.

Не все явления доступны детскому пониманию. Однако то, что может быть понято ребенком, не должно представлять собой сумму отрывочных сведений. Знакомство старшего дошкольника с физическими явлениями служит не только средством накопления впечатлений об окружающем мире, но и выступает как инструмент развития его умственной деятельности. Это становится возможным в том случае обобщения явлений и представлять некоторой системы знаний о реальной действительности. Отсюда и возникает необходимость систематического ознакомления детей с происходящими явлениями, в частности основанных на материалах неживой природы.

2.3 Выявление эффективности работы по формированию у детей 6-7 лет познавательной активности в процессе совместной поисковой деятельности детей и родителей

Заключительным этапом экспериментальной работы стало проведение контрольного эксперимента. Его целью стала оценка эффективности формирующего эксперимента по формированию познавательной активности у детей 6-7 лет в процессе совместной поисковой деятельности детей и родителей.

Контрольное исследование предполагало повторную диагностику по выявлению уровня сформированности познавательной активности у детей 6-7 лет. Мы использовали ранее представленный диагностический материал. Полученные результаты оценивались по критериям и показателям, выделенным нами во время констатирующего эксперимента.

Анализ полученных результатов показал следующее (Приложение Ж). При относительно равных результатах в контрольной и экспериментальной группах в начале эксперимента, имеет место существенное отличие в результатах контрольного эксперимента.

При сравнении количественных результатов диагностики детей контрольной группы по рассматриваемым критериям и показателям в констатирующем и контрольном экспериментах существенных отличий не выявлено.

Сравнивая результаты по показателям внутри каждого компонента в экспериментальной группе, мы получили следующие результаты.

По мотивационно-ценностному критерию увеличился процент заинтересованности детьми в познании объектов окружающего мира, дети с низкого уровня перешли на средний и высокий уровень (высокий был 35%, составил 45%; низкий был – 20%, стало – 0%). По показателю, отражающему проявление инициативы и стремление к самостоятельности в решении поисковой задачи (диагностическое задание «Вертушка для Карлсона»), также уменьшился процент низкого уровня (было – 15%, стало – 10%).

При сравнении результатов диагностики по эмоционально-волевому компоненту заметна динамика по показателям, отражающим проявление стремления сосредоточенно решать поисковую задачу, доводить начатое дело до конца и стремление преодолевать трудности, проявление настойчивости в решении поисковой задачи (на высоком уровне – 45% детей, на низком – 0%) – диагностические задания «Визитка», «Путешествие в пустыне». Дети стали активнее проявлять собственную инициативу при выполнении поискового задания, предлагать различные варианты решения, они больше стремились к самостоятельности, отказывались от помощи.

Также следует отметить, что дети стали больше задавать познавательных вопросов (когнитивный компонент), позволяющих узнать об интересующем объекте больше (детей с низким уровнем стало 5%, было – 40%) – диагностическое задание «Придумай и задай вопрос».

Произошли изменения в умении детей осуществлять действия мыслительного и практического и характера при решении поисковых задач (диагностические задания «Перевозка груза», «Помоги Вовке из Тридевятого царства...»). Мы выявили следующую динамику: дети с низкого уровня перешли на средний (с низким уровнем было 25% детей, стало – 0%). При сравнительном анализе поисковых действий детей различного характера проявилась большая динамика положительных изменений поисковых действий мыслительного характера. Дети стали проявлять большую самостоятельность при осуществлении таких действий как сравнение, сопоставление, обобщение и др. Увеличилась самостоятельность детей и точность ответов в связи с познанием и осуществлением самой поисковой деятельности: при определении и формулировании проблем, высказывании гипотез, предположений о путях решения проблемы, определении способов их решения, предвосхищении результатов действий и др.

Дети стали осознаннее подходить к вопросам планирования (разворачивания) стратегии поиска, направленной на решение поисковой задачи и выполнении соответствующих действий по ее реализации. По этим показате-

лям (диагностические задания «Помоги Незнайке перебраться на другую сторону реки», «Вертушка для Карлсона») высокий уровень детей составил 35%, низкий – 5%.

Сравнительные результаты диагностики детей в контрольной группе в констатирующем и контрольном эксперименте представлена на рисунке 3.

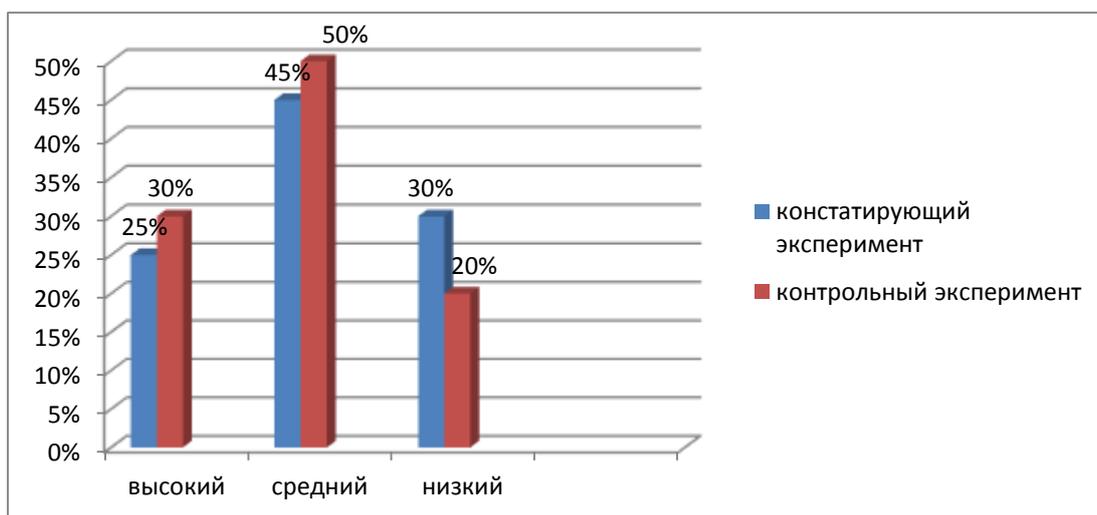


Рисунок 3 – Сравнительные результаты диагностики познавательной активности детей 6-7 лет в КГ в констатирующем и контрольном эксперименте

Отмечается положительная динамика в результатах экспериментальной группы: детей с высоким уровнем познавательной активности стало на 20 % больше и составило 45% (было 25%), количество детей с низким уровнем уменьшилось на 30% и составило 5% (было 35%) (Рисунок 4).

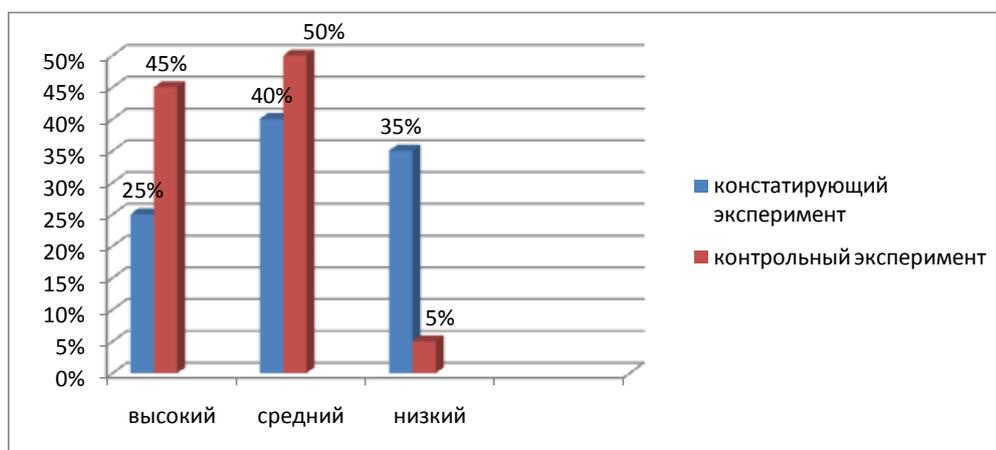


Рисунок 4 – Сравнительные результаты диагностики познавательной активности детей 6-7 лет в ЭГ в констатирующем и контрольном эксперименте

Творческий аспект методической и просветительской работы с родителями предполагал перенесение ими (по мере овладения) в практику повседневного взаимодействия с детьми полученных знаний и умений, самостоятельное, творческое их использование.

Результатом проведенной работы по данному направлению явилось расширение педагогического самосознания родителей и начало выработки новой позиции, основанной на самоанализе, самоконтроле, а также укрепление взаимосвязи родителей и дошкольной образовательной организацией по проблеме формирования познавательной активности детей.

Работа по вовлечению родителей в образовательную деятельность стала носить плановый характер, включала в себя использование разнообразных форм вовлечения родителей как непосредственно, так и опосредовано.

Выводы по второй главе

Результаты констатирующего эксперимента показали преобладание у детей низкого и среднего уровней, и доказали необходимость повышения работы по формированию познавательной активности.

В процессе формирующего эксперимента осуществлялась проверка положений гипотезы, на основании которой были сделаны выводы. Формирование познавательной активности детей 6-7 лет предполагает поэтапную работу, которая предусматривает формирование готовности родителей к совместной поисковой деятельности с детьми (желание взаимодействовать, знания в области формирования познавательной активности и организации поисковой деятельности, умения осуществлять это на практике); обязательное планирование по вовлечению родителей в образовательный процесс в соответствии с задачами календарно-тематического плана с указанием деятельности, выполняемой детьми с родителями и предполагаемым результатом (рассказы детей, рисунки, создание макетов, проведение опытов и т.д.); форми-

рование познавательной активности посредством вовлечения родителей в образовательную деятельность.

Высокий уровень проявления познавательной активности старших дошкольников требует регулярного создания взрослыми (педагоги, родители) ситуаций, в которых дети могли бы включаться в активную поисковую деятельность. При этом важно поддерживать проявляющийся интерес ребенка к тому или иному объекту или процессу (явлению), показывать свою искреннюю заинтересованность (эмоциональную включенность) происходящим, создавать ситуации успеха, не ограничивать ребенка в действиях, а наоборот, способствовать, поощрять самостоятельность (стремление к этой самостоятельности) маленького исследователя. Организовывая познавательный поиск детьми (создавать и решать проблемные ситуации, логические задачи, использовать наглядные модели), следует учитывать право на ошибку. Следует поощрять и воспитывать привычку учиться, которая, обязательно, станет залогом дальнейших успехов ребенка.

Заключение

В ходе проведенного нами исследования были решены поставленные задачи. Результаты изучения и анализа психолого-педагогической и научно-методической литературы, а также проведение опытно-экспериментальной работы подтвердили верность выдвигаемой нами гипотезы исследования и позволили сделать следующие выводы.

Теоретический анализ различных подходов современных исследователей к определению понятия «познавательная активность» позволил рассматривать познавательную активность детей 6-7 лет как интегративное качество,

затрагивающее все сферы личности, и характеризующееся совокупностью взаимосвязанных компонентов (мотивационно-ценностный, когнитивный, эмоционально-волевой, деятельностный), содержательно проявляющихся с учетом возрастных особенностей детей. Познавательная активность формируется и проявляется в поисковой деятельности и связана с освоением окружающего мира и необходимостью поиска решения возникающих проблем. Поисковая деятельность может быть реализована как совместная деятельность детей и родителей.

Совместная поисковая деятельность родителей и детей как форма вовлечения родителей в образовательную деятельность ДОО является одним из направлений деятельности педагога с родителями, и предусматривает организацию различных форм вовлечения родителей в решении задачи формирования познавательной активности детей. При этом важно учитывать уровень готовности родителей к данной форме активности (мотивационной, когнитивной, практической). Работа в данном направлении определяется содержанием совместной поисковой деятельности детей и родителей, способами ее организации, а также компонентами познавательной активности детей и содержанием образовательной работы с детьми согласно календарно-тематическому плану.

В процессе экспериментальной работы нами проводилась диагностическая работа по двум направлениям, и включала в себя диагностику детей и изучение особенностей образовательного процесса работы с детьми по проблеме.

На констатирующем и контрольном этапах эксперимента диагностирование осуществлялось по критериям и показателям; 1) мотивационно-ценностный (проявление заинтересованности в познании объектов окружающего мира; проявление инициативы и стремление к самостоятельности в решении поисковой задачи); 2) когнитивный (действенный характер представлений об объектах познания, о средствах и способах познания, наличие познавательных вопросов при решении поисковой задачи); 3) эмоционально-

волевой (проявление позитивных эмоций в процессе познания и позитивного отношения к поисковой деятельности; стремление сосредоточенно решать поисковую задачу, доводить начатое дело до конца; стремление преодолевать трудности, проявление настойчивости в решении поисковой задачи); 4) деятельностный (вариативность действий практического характера, направленные на получение информации об объекте познания; выполнение действий мыслительного характера, направленных на получение информации об объекте познания; планирование (разворачивание) стратегии поиска (мыслительные действия), направленной на решение поисковой задачи; выполнение действий по реализации намеченной стратегии поиска).

В соответствии с данными показателями были описаны уровни сформированности познавательной активности старших дошкольников (высокий, средний, низкий).

Было установлено, что работа по вовлечению родителей в образовательный процесс должна носить плановый характер и предполагает реализацию взаимосвязанных этапов: 1) подготовительный – формирование готовности родителей к совместной поисковой деятельности с детьми по формированию познавательной активности; разработка плана вовлечения родителей в образовательный процесс; 2) основной – вовлечение родителей в образовательный процесс по формированию познавательной активности детей.

Формирующий эксперимент предполагал реализацию двух направлений (работа педагога с родителями, работа родителей с детьми). Были определены и содержательно разработаны следующие формы работы с родителями: 1) по охвату родителей (фронтальные, подгрупповые, индивидуальные) 2) по способу установления контакта педагога с родителями (непосредственный контакт педагога и родителей, использование наглядно-печатных средств, использование группового почтового (электронного) ящика); 3) по месту осуществления деятельности (в условиях ДОО, в домашних условиях).

Достигнутая положительная динамика проявления познавательной активности детей 6-7 лет доказывает эффективность разработанных подходов.

Совместная поисковая деятельность детей и родителей оказывает положительное влияние на познавательное развитие детей, воздействует на эмоциональность и инициативность ребенка, целенаправленность познавательной деятельности и эмоциональную вовлеченность в нее, способствует проявлению познавательной активности и наполняет познавательную деятельность ребенка новым значением, смыслом.

Список используемой литературы

1 Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

2. Абульханова-Славская, К.А. Время личности и время жизни [Текст] / К.А. Абульханова-Славская. – СПб. : Алетейя, 2001. – 304 с.

3. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б.Г. Ананьев. – Питер, 3-е изд., 2001. – 288 с.

4. Аристова, Л.П. Активность учения школьника [Текст] / Л.П. Аристова. – М. : Радио и связь, 1989. – 176 с.

5. Апполонова, Н.И. Интегративная программа и методические рекомендации по экологическому образованию и воспитанию детей дошкольного возраста «Я познаю мир» [Текст] / Н.И. Апполонова, Н.И. Артёмова, Т.А. Башкирова. – Ульяновск, 1999.

6. Бартошевич, Т.И. Организация познавательной-исследовательской деятельности старших дошкольников при проведении поисковой лаборатории [Текст] / Т.И. Бартошевич, В.В. Щетинина // Проблемы дошкольного образования на современном этапе: сб. науч. статей. Вып. 12 / под ред. О.В. Дыбиной [и др.]. – Ульяновск: Издатель Качалин Александр Васильевич, 2014. – С. 61-64.

7. Беляева, Л.А. Педагогические условия развития познавательной активности школьников в детских объединениях [Текст] : автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Л.А. Беляева. - Томск, 2004. – 25 с.

8. Божович, Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе [Текст] / Л.И. Божович // Вопросы психологии. – 1979. № 2. – с. 47–56, № 4. – с. 23-24.

9. Большая детская энциклопедия [Текст] / Пер. с итальянского Л.В. Золоевой, Н.Ю. Лебедевой, Э.И. Мотылевой. – М. : ООО «Издательство Астрель : ООО «Издательство АСТ», 2004. – 440 с.

10. Большая энциклопедия знаний [Текст] / Пер. с немецкого Л.С. Беловой, Е.В. Черныш. – М. : Эксмо, 2010. – 344 с.
11. Большой толковый словарь русского языка [Текст] / под ред. С.А. Кузнецова. – СПб. : «Норинт», 2002. – 1536 с.
12. Венгер, Л.А. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания [Текст] / Л.А. Венгер. – М. : Просвещение, 1986. – 228 с.
13. Веракса, Н. Познавательно-исследовательская деятельность дошкольников. Для занятий с детьми 4-7 лет [Текст] / Николай Веракса, Олег Галимов. – Издательство: Мозаика-Синтез, 2014 г. – 80 с.
14. Веракса Н.Е., Проектная деятельность дошкольников [Текст] / Н.Е. Веракса. – М. : Мозаика-Синтез, 2008. – 112 с.
15. Волосовец, Т. Познавательное развитие дошкольников. Теоретические основы и новые технологии [Текст] / Татьяна Волосовец, И. Кириллов, Любовь Кларина. – Издательство: Русское слово – учебник, 2015 г. – 128 с.
16. Вострухина, Т. Знакомим с окружающим миром детей 5-7 лет [Текст] / Т. Вострухина, Л. Кондрыкинская. – Издательство: Сфера, 2015 г.
17. Годовикова, Д. Формирование познавательной активности [Текст] / Д. Годовикова // Дошкольное воспитание. – 1986. – № 1. – С. 28-32.
18. Детство, открытое миру [Текст] : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2016. – 282 с.
19. Дыбина, О.В. Из чего сделаны предметы. Игры-занятия для дошкольников [Текст] / О.В. Дыбина. – Издательство: Сфера, 2011. – 128 с.
20. Дыбина, О.В. Поисково-познавательная деятельность детей дошкольного возраста [Текст] : учеб. пособие для студентов факультета дошкольного воспитания / О.В. Дыбина. – Москва-Тольятти : Изд-во Фонда «Развитие через образование», 2002. – 131 с.

21. Дыбина, О.В. Неизведанное рядом. Опыты и эксперименты для дошкольников [Текст] / О.В. Дыбина, Н.П. Рахманова, В.В. Щетинина. – Изд-во: Сфера, 2010. – 192 с.

22. Дыбина, О.В. Ребенок в мире поиска. Программа по организации поисковой деятельности детей дошкольного возраста [Текст] / О.В. Дыбина [и др.]. – Издательство: Сфера, 2009. – 64 с.

23. Емельянова, Е. Исследовательская деятельность детей [Текст] / Е. Емельянова // Ребенок в детском саду, 2009, № 3. – с. 7-10.

24. Зайко, В.В. Интегративный подход к реализации преемственности в социально-личностном развитии детей дошкольного и младшего школьного возраста в условиях поликультурного образовательного пространства [Текст] / В.В. Зайко // Вектор науки ТГУ. 2012. – № 4 (22).

25. Зайко, В.В. Развитие познавательной активности детей на основе принципа преемственности в системе «детский сад – школа» [Текст] : диссер. ... канд. пед. наук, 1999.

26. Землянухина, Т.М. Особенности общения и любознательности у воспитанников закрытых детских учреждений в раннем возрасте [Текст] / Т.М. Землянухина, М.И. Лисина // Возрастные особенности психического развития детей. – М. : АПН СССР, 1982. – С. 36-59.

27. Киреева, О.В. Развитие исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста в экспериментировании [Текст] / О.В. Киреева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 72-2.

28. Князева, О.Л. Особенности поисковой деятельности дошкольников при решении наглядно действенных задач [Текст] / О.Л. Князева // Вопросы психологии. – 1987. – № 5. - с. 86-93.

29. Кларина, Л.М. Общие требования к проектированию моделей образовательной среды, способствующей познавательному развитию дошкольников [Текст] / Готовимся к аттестации. – СПб. : Детство-Пресс, 2002. – с. 9-20.

30. Коноваленко, С.В. Развитие познавательной сферы детей старшего дошкольного возраста [Текст] / С.В. Коноваленко, М.И. Кремецкая. – М. : Детство-Пресс, 2011. – 80 с.

31. Крашенинников, Е.Е. Развитие познавательных способностей дошкольников [Текст] / Е.Е., Крашенинников, О.Л. Холодова. – М. : Мозаика-Синтез. 2012. – 80 с.

32. Кригер, Е.Э Педагогические условия развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста [Текст] : автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Е.Э.Кригер. – Барнаул, 2000. – 18 с.

33. Куликова, Т.А. О воспитании у детей познавательных интересов [Текст] / Т.А. Куликова // Дошкольное воспитание. – 1976. № 9 . – С. 38-42.

34. Лисина, М.И. Развитие познавательной активности детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками [Текст] / М.И. Лисина // Вопросы психологии. 1982. – № 4. С.18-35.

35. Литвиненко, С.В. Развитие познавательной активности в преддошкольный период [Электронный ресурс] / С.В. Литвиненко // Журнал научно-педагогической информации – 2010. – №4. – Режим доступа: <http://www.paedagogia.ru/2010/41-04/208-litvinenko>.

36. Лосик, Е. И. Роль педагога дошкольного учреждения в развитии познавательной активности старших дошкольников [Текст] / Е. И. Лосик // Теория и практика образования в современном мире: материалы II междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, ноябрь 2012 г.). – СПб. : Реноме, 2012. – С. 47-49.

37. Майер, А. 555 идей для вовлечения родителей в жизнь детского сада [Текст] / А. Майер, О. Давыдова, Н. Воронина. – Издательство: Сфера, 2012г. – 128 с.

38. Малый академический словарь [Текст] / под ред. А.П. Евгеньевой – М. : АН СССР, Ин-т русс. яз., 1981-1984.

39. Матюшкин, А.М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности [Текст] /А.М. Матюшкин. // Вопросы психологии. – 1982. – №4 – С.5-17.
40. Матюшкин, А.М. Мышление, обучение, творчество [Текст] / А.М. Матюшкин – М. : Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЕК», 2003. – 720 с.
41. Машкова, С. Познавательно-исследовательские занятия с детьми 5-7 лет на экологической тропе [Текст] / Светлана Машкова [и др.]. – Издательство: Учитель, 2014. – 188 с.
42. Мотивационные предпочтения различных форм познавательной деятельности старших дошкольников [Текст] // Журнал прикладной психологии. – 2003. – № 2. – 234 с.
43. Небылицин, В.Д. Психофизиологическое исследование индивидуальных различий [Текст] / В.Д. Небылицин. – М. : Знание, 1976. – 251 с.
44. Нищева, Н. Опытнo-экспериментальная деятельность в ДОУ. Конспекты занятий в разных возрастных группах [Текст] / Наталия Нищева. – Издательство: Детство-Пресс, 2015. – 320 с.
45. Никулина, Ф. Формирование познавательной сферы у детей 5-7 лет. Развивающие игровые занятия [Текст] / Фируза Никулина. – Издательство: Учитель, 2015. – 140 с.
46. Новопавловская, Ю.А. Сущность познавательной активности и педагогическое руководство формированием познавательного интереса детей дошкольного возраста [Текст] / Ю.А. Новопавловская // Дошкольная педагогика. – 2009. – №8. – С. 46-48.
47. Организация экспериментальной деятельности дошкольников [Текст] : Методические рекомендации / под общ. ред. Л.Н. Прохоровой. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : АРКТИ, 2008. – 64с.
48. Осницкий, А.К. Проблемы исследования субъектной активности [Текст] / А.К. Осницкий // Вопросы психологии. – 1996. – №1. – С.5-19.

49. Осницкий, А.К. Регуляторный опыт, субъектная активность и самостоятельность человека. Часть 1 [Электронный ресурс] / А.К. Осницкий // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2009. № 5 (7). Режим доступа: <http://psystudy.ru>
50. Панько, Е.А. Воспитатель дошкольного учреждения [Текст] / Е.А. Панько. – Минск : Зорны верасень, 2006. – 264 с.
51. Пляскина, Е.В. Современные формы работы с родителями в дошкольном учреждении [Текст] : методические рекомендации к 2012-2013 учебному году / сост. Е.В. Пляскина. – с. Троицкое : РМК, 2013. – 60 с.
52. Попова, Н.В. Педагогическая система стимулирования познавательной активности детей старшего дошкольного возраста [Текст] : автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Н.В. Попова. – Барнаул, 2002. – 24 с.
53. Петровский, А.В. К психологии активности личности [Текст] / А.В. Петровский // Вопросы психологии. – 1975. – №3. – С. 26-37.
54. Поддьяков, А. Н. Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт [Текст] / А. Н. Поддьяков – М. : Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2000. - 266 с.
55. Поддьяков, Н.Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка от рождения до шести лет [Текст] / Н.Н. Поддьяков. – СПб. : Речь, 2010.
56. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб : Издательство «Питер», 2000.
57. Савенков, А.И. Ваш ребенок талантлив. Детская одаренность и домашнее обучение [Текст] / А.И. Савенков. – М. : Издательство: Академия Развития, 2014. – 351 с.
58. Савенков, А.И. Одаренные дети в детском саду и школе. [Текст] / А.И. Савенков. – М. : Издательство: Академия Развития, 2000. – 232 с.
59. Савенков А.И. Путь в неизведанное: Развитие исследовательских способностей школьников [Текст] / А. Савенков . – М. : Издательство: Академия Развития, 2005. – 203 с.

60. Салмина, Е.Е. Рабочая тетрадь по опытно-экспериментальной деятельности № 1 (старший дошкольный возраст). Учебно-методическое пособие для педагогов ДОУ [Текст] / Е.Е. Салмина. – СПб: : ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2013. – 32 с.

61. Салмина, Е.Е. Рабочая тетрадь по опытно-экспериментальной деятельности № 2 (старший дошкольный возраст). Учебно-методическое пособие для педагогов ДОУ [Текст] / Е.Е. Салмина. – СПб: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2013. – 32 с.

62. Сарториус, Т.Д. О взаимосвязи познавательной активности и коммуникативной деятельности у дошкольников. [Текст] / Т.Д. Сарториус. // Новые исследования в психологии – 1981. № 1. – С. 21-27.

63. Семенова, Н.А. Исследовательская деятельность учащихся [Текст] / Н.А. Семенова // Начальная школа. – 2006. – № 2. – С. 45-49.

64. Серебрякова, Т.А. Формирование познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в общении со взрослыми [Текст] : автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Т.А. Серебрякова – Нижний Новгород, 1999. – 20 с.

65. Сертакова, Н. Инновационные формы взаимодействия ДОУ с семьей. Родительские собрания и конференции, дискуссии, практикумы, встречи за круглым столом [Текст] / Наталья Сертакова. – Издательство: Учитель, 2015 г. – 204 с.

66. Сучкова, И. М. Организация опытно-экспериментальной деятельности детей 2-7 лет [Текст] / И.М. Сучкова, Е.А. Мартынова. – Изд-во Учитель, 2014. – 333 с.

67. Трофимова, Н.С. Активность как субъектное качество адаптирующейся личности // Вестник Курганского государственного университета. – Серия «Естественные науки». – Вып.3. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2010. – 96 с. – С. 38-40.

68. Тугушева, Т.П. Экспериментальная деятельность детей среднего и старшего дошкольного возраста. ФГОС [Текст] / Г.П. Тугушева, А.Е. Чистякова. – Детство-Пресс», 2015. – 128 с.

69. Федоряк, Л.М. Роль активности в становлении нового качества жизни человека [Текст] / Л.М. Федоряк // Социально-гуманитарные знания. – 2004. – № 6. – С.165-176.

70. Чехлова, З.Ф. Деятельность – основа формирования личности школьника [Текст] : дис. ... д-ра пед. наук / З.Ф. Чехлова. – СПб., 1991. 436 с.

71. Формирование активности младшего подростка : [Текст] / З.Ф. Чехлова ; Латв. гос. ун-т им. П. Стучки, Каф. педагогики и психологии, Рига ЛГУ, 1988. – 57 с.

72. Шамова, Т.Н. Активизация учения школьников [Текст] / Т.Н. Шамова. – М. : Педагогика, 1982. – 208 с.

73. Щербакова, Е. К вопросу о развитии познавательной активности [Текст] / Е. Щербакова, В. Голицын // Дошкольное воспитание – 1991. № 10. – С. 56-58.

74. Щетинина, В.В. Использование стимульного материала и программ деятельности для организации самостоятельной деятельности детей : Материалы международной научно-практической конференции / Е.В. Бабич, В.В. Щетинина; Под ред. О.В. Дыбиной и др. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2013. Ч. 2. – С. 76-82.

75. Щетинина, В.В. К вопросу о развитии познавательно-исследовательской деятельности дошкольников / Проблемы дошкольного образования на современном этапе [Текст] : сб. науч. статей. Вып.10; в 2-х частях, Ч.2 / под ред. О.В. Дыбиной и др. – Ульяновск : Издатель Качалин Александр Васильевич, 2012. – С.133-143.

76. Щетинина, В.В. Обновление подходов к формированию познавательной активности дошкольников [Текст] / В.В. Щетинина // Вектор науки ТГУ. 2012. – № 4 (22).

77. Щетинина, В.В. Познавательное развитие дошкольников [Текст] / Учебно-методическое пособие для бакалавров очной и заочной форм обучения. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2010. – 129 с.

78. Щетинина, В.В. Формирование познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в процессе поисковой деятельности [Текст] : автореф. дисс. ... канд. пед. наук / В.В. Щетинина. – М., 2006. – 26 с.

79. Щукина, Г.И. Проблема познавательных интересов в педагогике [Текст] / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 1971. – 234 с.

Приложение А

Количественные результаты диагностики критериев и показателей сформированности познавательной активности детей
ЭГ в констатирующем эксперименте

Дети	Результаты в баллах																Общ. рез-ты (бб)
	Мотивационно-ценностный			Когнитивный				Эмоционально-волевой				Деятельностный					
	1.1	1.2	Итого	2.1	2.2	2.3	Итого	3.1	3.2	3.3	Итого	4.1	4.2	4.3	4.4	Итого	
Б.Д.	1	2	3	1	2	1	4	2	1	1	4	1	1	1	2	5	16
В.Д.	2	2	4	2	1	1	4	2	1	1	4	2	2	1	1	6	18
В.Н.	3	2	5	2	2	2	6	3	2	2	7	2	2	2	2	8	26
Г.М.	1	2	3	1	2	1	4	1	1	2	4	1	2	2	2	7	18
Г.В.	3	3	6	3	3	3	9	3	2	3	8	3	3	3	3	12	35
И.А.	2	3	5	2	3	2	7	3	2	3	8	2	2	1	2	7	27
К.А.	2	1	3	2	1	2	5	2	1	1	4	1	1	2	1	5	17
К.Д.	1	2	3	1	1	1	3	2	2	2	6	1	1	2	1	5	17
Л.С.	2	2	4	2	1	2	5	2	2	1	5	2	2	2	2	8	22
С.Л.	2	3	5	2	2	1	5	3	2	2	7	2	2	2	2	8	25
С.И.	1	1	2	1	2	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	4	13
С.С	2	2	4	2	2	2	6	2	1	2	5	2	2	2	2	8	23
Ф.А.	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	36
Х.А.	2	3	5	2	2	1	5	3	2	3	8	2	2	2	2	8	26
Х.Е.	3	2	5	2	1	2	5	3	3	2	8	2	2	2	2	8	26
Х.Р.	3	3	6	3	2	2	7	3	3	3	9	2	2	3	3	10	32
У.Д.	2	2	4	2	1	1	4	2	2	1	5	2	2	2	2	8	21
Ш.А.	3	3	6	2	3	3	8	3	3	2	8	2	2	3	2	9	31
Ю.С.	2	1	3	1	2	1	4	2	1	1	4	1	1	1	1	4	15
Я.Ю.	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	36
Уровень	Результаты (%)																
Высокий	35	40	50	20	25	20	20	50	25	30	40	15	15	25	20	15	25
Средний	45	45	20	55	45	40	45	40	40	35	30	55	60	50	55	55	40
Низкий	20	15	30	25	30	40	35	10	35	35	30	30	25	25	25	30	35

Количественные результаты диагностики критериев и показателей сформированности познавательной активности детей
КГ в констатирующем эксперименте

Дети	Результаты в баллах																Общ. рез-ты (бб)
	Мотивационно-ценностный			Когнитивный				Эмоционально-волевой				Деятельностный					
	1.1	1.2	Итого	2.1	2.2	2.3	Итого	3.1	3.2	3.3	Итого	4.1	4.2	4.3	4.4	Итого	
А.А.	2	3	5	2	3	3	8	3	2	3	8	2	2	1	2	7	28
А.Т.	2	2	4	2	2	2	6	2	1	2	5	2	2	2	2	8	23
Б.С.	2	3	5	2	2	1	5	3	2	3	8	2	2	2	2	8	26
Б.К.	3	2	5	2	2	2	6	3	2	2	7	2	2	2	2	8	26
В.М.	3	3	6	3	3	3	9	3	2	3	8	3	3	3	3	12	35
Г.Ф.	3	3	6	2	3	3	8	3	3	2	8	2	2	3	2	9	31
Д.Ж.	2	2	4	2	1	2	5	2	1	1	4	2	2	1	1	6	19
И.И.	3	2	5	2	1	2	5	3	3	2	8	2	2	2	2	8	26
П.А.	1	2	3	1	1	1	3	2	2	2	6	1	1	2	1	5	17
П.Р.	2	2	4	2	1	2	5	2	2	1	5	2	2	2	2	8	22
Р.К.	2	1	3	1	2	1	4	2	1	1	4	1	1	1	1	4	15
С.В.	2	3	5	2	2	1	5	3	2	2	7	2	2	2	2	8	25
С.М.	3	2	5	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	35
С.И.	1	1	2	1	2	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	4	13
Т.Н.	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	36
Ч.М.	2	1	3	2	1	2	5	2	1	1	4	1	1	2	1	5	17
О.И.	1	2	3	1	2	1	4	1	1	2	4	1	2	2	2	7	18
Ш.В.	3	3	6	3	3	2	8	3	3	3	9	2	3	3	3	11	34
Ш.Д.	2	2	4	1	2	1	4	2	1	1	4	1	1	1	2	5	17
Э.Н.	2	2	4	2	1	1	4	2	2	1	5	2	2	2	2	8	21
Уровень	Результаты (%)																
Высокий	35	35	50	20	30	25	30	50	25	30	40	15	20	25	20	20	25
Средний	50	50	25	55	40	35	40	40	40	35	30	55	55	50	55	50	45
Низкий	15	15	25	25	30	40	30	10	35	35	30	30	25	25	25	30	30

Приложение Б

Формы и методы формирования практической готовности родителей.

Форма	Цель	Методы, приемы	Особенности проведения	Содержание (Темы)	Содержание деятельности родителей
Консультация (электронная почта)	Познакомить родителей с приемами (упражнениями) развития исследовательских умений детей.	Наглядно-информационный, метод иллюстраций, объяснение	Текст консультации размещается на общей групповой страничке в интернете	«Как развивать исследовательские умения детей в семье»	Ознакомление с рекомендациями в индивидуальном порядке
Практикум	Познакомить родителей с приемом разработки и использования наглядных моделей в поисковой деятельности	Наглядно-информационный, метод иллюстраций, объяснение	Проведение практикума в группе детского сада	«Дома не скучаем – опыты осуществляем»	Непосредственное участие
Видеопрактикум	Познакомить родителей с помощью каких средств и способов можно получать новую информацию об изучаемом объекте.	Наглядно-информационный-практический, показ, объяснение, комментарии	Рекомендации пересылаются на общую электронную почту, о чем предварительно сообщается в группе	«Как научить детей использовать различные средства и способы познания»	Ознакомление с рекомендациями в индивидуальном порядке
Видеоконсультация	Познакомить родителей с особенностями организации предметно-пространственной среды в домашних условиях	Просмотр видеoinформации, комментарии, показ	Видеосообщение пересылается на общую электронную почту, о чем предварительно сообщается в группе	«Как организовать уголок маленького исследователя»	Создание дома уголка для экспериментирования, с последующим предоставлением фотоотчета в группе ДС или на общей страничке

Приложение В

Формирование исследовательских умений дошкольников.

Средства познания	Вид задания	Умения	Задание	О чем содержание
Познавательная литература (книги, энциклопедии, журналы)	Узнать из книги и зарисовать (рассказать) «Как можно использовать силу ветра?»	Находить информацию в литературном источнике, используя «содержание» книги	Найди в «Большой энциклопедии знаний» С. 130. Узнай о чем там говорится	– Как можно использовать силу ветра? – Как работает ветряная мельница? – Почему у всех ветряных колес три роторных лопасти?
		Рассматривать иллюстрации	Рассмотри на С. 131 картинку с изображением горы. Подумай, откуда в ней появилась дыра. Нарисуй.	Как ветер формирует природу?
		Читать познавательные тексты, делать выводы	Найди и прочитай стихи о ветре. Найди интересные факты о ветре.	Запомнить и рассказать стихотворение. Зарисовать ветер. Рассказ о ветрах (виды: плак-сун, белый шквал и др.)
Интернет (видео-, аудио-)	Узнать информацию о том «Что особенно в воде?», используя интернет ресурсы	Находить текстовую информацию,	Найдите в интернете сообщение о том, что такое вода.	– Рассказ о пользе и значении воды для человека (природы, животных)
		Находить (аудио-) видеoinформацию в компьютере, используя интернет	Найдите и просмотрите мультфильмы: – «Путешествие ка-	Рассказ о : – круговороте воды в природе – силе воды (водные мельницы)

		ресурсы (сайты)	пельки»; – «Секреты воды»	– источник энергии – свойства воды
		Умение наблюдать и делать выводы	Найдите и посмотрите (проведите) опыты с водой.	
		Читать (слушать) познавательные тексты, делать выводы Делать выводы из представленных фактов	Прослушивание аудио сказки «Живая вода» (братъ Гримм) Найдите и прочитайте (посмотрите) интересные факты о воде	Рассказ: – целебные свойства родниковой воды (зарисовать родник) Составить книжку (лепбук) о воде. Познакомить детей группы с собранным материалом.
Спросить у человека	Задать вопрос	Опора на имеющиеся представления Проявление инициативы, самостоятельности	Подумай и скажи «Почему предметы падают на землю?» или «Можно ли пить воду из-под крана?»	Высказывание предположений, проведение опыта с магнитом.
		Задавать познавательные вопросы об интересующем объекте с целью получения информации о нем	Задай вопрос маме, папе и т.д. «Из чего состоит песок?»	Проведение опыта (рассматривание под лупой), зарисовка.
Моделирование	Составление знаково-символических алгоритмов. Создавать макеты	Изображать полученную информацию с помощью кратких изображений символов.	Подумай (узнай) и зарисуй ответ «Зачем человеку воздух?»	Символические изображения о значении воздуха для человека. Создание макета ветряной мельницы

Приложение Г

Содержание деятельности детей и родителей по блокам

Блок	Задачи	Содержание деятельности		Приемы вовлечения родителей	Методические рекомендации родителям по использованию игр, заданий
		ДОО	В дом. условиях		
«Почемучки»	Учить задавать познавательные вопросы об изучаемом объекте, связанные с решением поисковой задачи.		Игровые упражнения: «Задай вопрос», «Чудесный мешочек», «Да – нет», «Опиши предмет от имени героя» «Что из чего сделано»	Игротека в родительском уголке «Школа юного исследователя» (карточка с заданием, готовая игра). Электронная групповая почта	Поручения (рассказ, объяснение) Рекомендации по использованию игротеки: Ознакомьтесь с содержанием предложенных игр, выберите материал, необходимый для игры, выполните задание с ребенком.
«Рассмотри-прочитай» (книги, альбомы, журналы)	Умение находить интересующую (недостающую) информацию	Рассказы детей Презентация	Задания: Найди в «Большой энциклопедии знаний» С. 130. Узнай о чем там говорится. Рассмотри на С. 131 картинку	Индивидуальные задания Игротека в родительском уголке «Школа юного исследователя» Электронная групповая почта	Рекомендации по выполнению заданий: воспользовавшись, соответствующим источником, ознакомьтесь вместе с ребенком с содержанием

	цию, используя литературные источники	рисунков Рассказы (чтение стихов) детьми Проведение опытов	с изображением горы. Подумай, откуда в ней появилась дыра. Нарисуй. Найди и прочитай стихи о ветре. Найдите интересные факты о ветре. В рабочей тетради по опытно-экспериментальной деятельности Е.Е. Салминой, Ч.-2, на С. 15 найди задание «Реактивный шарик». Выполни задание. Ответь на вопрос: «Что помогает шарик двигаться?». Рассмотри рисунки на этой странице. Приведи примеры реактивного движения.	повая почта	материала. выполните соответствующие задания.
«Умные машины» – интернет, телевизор, техника	Умение находить интересующую информацию, используя электрон-	Рассказ об увиденном (прочитанном) Проведение	Задания: Найди на сайте - http://allforchildren.ru/why/why83.php ответ на вопрос «Почему запотевают окна?» Посмотри на сайте -	Индивидуальные задания Игротека в родительском уголке «Школа юного исследователя» Электронная груп-	Найдите необходимую информацию, используя соответствующие источники, поговорите с ребенком об увиденном. На основе полученных представлений

	<p>ную технику</p>	<p>опыта ребенком</p> <p>Рассказ о том, почему при разрезе градины видны кольца.</p> <p>Презентация рисунков</p> <p>Презентация результатов</p>	<p>http://fiksiki.biz/sovety/ совет «Опыты с водой». Ответ на вопрос: «Почему вода не выливается через край стакана?»</p> <p>На сайте - http://naukaveselo.ru/opyityi-so-svetom.html ознакомьтесь с информацией о свете. Пройдите по ссылке «Опыты со светом» и проведите опыт.</p> <p>На сайте – http://сезоны-года.рф узнай (прочитай) «Как появляется град?»</p> <p>На сайте – http://yandex.ru/video посмотри видео «Откуда берутся и что такое снежинки.wmv». Узнай и расскажи, как появляются снежинки, почему снег белый.</p>	<p>повая почта</p>	<p>об объекте проведите вместе с ребенком опыты (составьте небольшие рассказы, сделайте зарисовки, создайте модель)</p>
--	--------------------	---	---	--------------------	---

Приложение Д

Игротека Блок «Почемучка»

Название игры	Материал	Действия взрослого	Действия ребенка	Правила игры	Примечание
«Задай во-прос» - 1	Сюжетная картинка с проблемным содержанием (иллюстрация к незнакомой ребенку сказке)	Взрослый показывает ребенку рисунок и предлагает задавать любые вопросы, спрашивать можно обо всем, о чем хочется.	Ребенок рассматривает картинку. Формулирует и задает любые вопросы.	В игре участвует 2 игрока - взрослый и ребенок. Вопросы задаются по очереди. 1 вариант: выигрывает тот, кто задаст больше вопросов к рисунку. 2 вариант: задаются такие вопросы, на которые трудно ответить. Если взрослый не может ответить, то выигрывает ребенок.	Если надоело играть в вопросы, можно составить небольшой рассказ к картинке (иллюстрации, предмету). Обратите внимание, на какие вопросы ребенок ответил в рассказе, а на какие – нет. Вопросы, которые «не попали» в рассказ, но важны для сюжета, задайте ребенку снова. Во время таких игр важно научить ребенка разносторонне исследовать ситуацию, предмет. Если вопросы ребенка носят однотипный характер, спросите сами про что-нибудь, используя вопросы других типов (Что? Когда? Как связано? Как влияет? Может быть, это..? как произошло? В чем причина?) и т.д.
«Задай во-прос» - 2	Незнакомый ребенку предмет. Фишки.	Взрослый показывает ребенку предмет, предлагает задать вопрос.	Ребенок рассматривает предмет. Формулирует и задает вопросы.	В игре участвует 2 игрока - взрослый и ребенок. Каждому игроку предлагается свой предмет. Выигрывает тот, кто задаст больше вопросов, наберет больше фишек.	Это поможет ребенку преодолеть свои стереотипы и изучить ситуацию глубже. Если ребенок задает нечеткие вопросы, помогите ему сформулировать их.

«Чудесный мешочек»	Мешочек, какой-либо предмет простой геометрической формы, знакомый ребенку (например, кусочек мела), мяч, служащий для передачи его другу, фишки.	Взрослый сообщает, что в мешочке что-то есть. Спрашивает ребенка, хочет ли он угадать, что там лежит? Сообщает, чтобы угадать, ребенку надо задавать вопросы, а взрослый на них будет отвечать.	Ребенок принимает предложение взрослого поиграть.	В игре участвует 2 и более игроков. Вопросы задаются по очереди: кому попадет мяч в руки, тот и задает вопрос (если игроков больше двух). Каждый, кто задал вопрос, получает фишку. Выигрывает тот, кто больше наберет фишек.	Не забывайте, что повторять вопросы нельзя. Взрослый дает мяч одному из игроков и предлагает задать вопрос. Далее мяч передается по кругу, либо тому игроку, кто попросит. Если игроки угадают, спросить, почему они так думают. Если не угадывают, в конце игры подсказать: этот предмет используется в полиграфии для печати качественных иллюстрированных изданий; в молотом виде широко применяется в строительстве для побелки, окраски заборов, стен, бордюров, для защиты стволов деревьев от солнечных ожогов; используется для письма на больших досках для общего обозрения. Можно подобрать загадку про этот предмет.
«Да-нет» - 1	6-7 предметов различного назначения – игрушки, предметы быта, овощи, одежда	Задаёт вопросы о загаданном предмете.	Загадывает предмет. Отвечает «да» или «нет».	В игре участвует 2 и более игроков. Выигрывает тот, кто больше задаст вопросов и отгадает загаданный предмет.	Предметы раскладываются на столе. Если игроков несколько, им предлагается посоветоваться друг с другом и загадайте какой-нибудь предмет, но не говорить водящему (дается время). Водящий задает вопросы, чтобы узнать, какой предмет загадан, игроки отвечают только «да» или «нет».

	и т.п.				<p>Если игроков двое, чтобы удостовериться в правильности загаданного предмета, можно записать (зарисовать) его название на листочке.</p> <p>Примерные вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - этот предмет нужен в хозяйстве? - его едят? - его надевают на тело? - он лежит посередине стола? - он лежит рядом с? И т.п. <p>Нужно придерживаться определенной логики: от назначения предмета – к его расположению – к выяснению внешних признаков; лишь затем отгадать загадку.</p> <p>Смена ролей.</p>
«Да-нет» - 2	6-7 предметов различного назначения (как в предыдущей игре), фишки.	Задаёт вопросы о загаданном предмете.	Загадывает предмет. Отвечает «да» или «нет».	В игре участвует 4 и более человек. Выигрывает команда, задавшая больше вопросов.	<p>Игроки делятся на команды. У каждой – свой стол с предметами. Одна команда загадывает какой-нибудь предмет, а другая отгадывает с помощью вопросов.</p> <p>Игроки одной команды задают вопросы, а игроки другой команды отвечают «да» или «нет». Затем меняются ролями.</p> <p>При необходимости оказывает помощь в формулировке вопросов.</p>

Приложение Е

Перспективный план вовлечения родителей в ОД

Месяц	Тема недели	Тема ОД/ задание для детей	Задания для совместной поисковой деятельности детей и родителей в домашних условиях		Непосредственное участие в ОД в ДС	
			Деятельность	Результат	В+Р+Д	Р+Д
Сентябрь	3.«Волшебница Осень»	«Земля-кормилица». Поисковая задача: выбор лучшей почвы для посадки травы. Проведение эксперимента и обсуждение особенностей видов почв (песчаная, глинистая, чернозем).	Проведение опыта по наглядному алгоритму «Виды почв и их состав» и подготовка доклада	Рассказ ребенка о составе вида почвы по результатам эксперимента (вода, воздух, органические вещества, песок, глина).	перекопка земли, удобрение и посадка травы	---
	4.«Живая и неживая природа»	«Чем живая природа отличается от неживой?» Проведение Д/и «Убери лишний предмет, который не относится к живой природе».	Рассматривание картинок с объектами живой и неживой природы.	1 рисунок – предметы живой природы; 2 рисунок – предметы неживой природы.	---	---

Октябрь	3.«Моя улица, мой город»	«Зачем нужен воздух?» Проведение опытов с воздухом.	Просмотр мультфильма «Зачем нужен воздух» (https://www.youtube.com/user/FormulaUma).	Изготовление карточек-схем по проведению опытов «Имеет ли воздух вес?»	Помощь в создании уголка экспериментирования.	Демонстрация модели движения воздуха.
	4.«Удивительное рядом»	«Простота и ценность камней» Создание коллекции камней.	Мини исследование «Виды камней. Места происхождения (речные, морские, в земле). Значение камней для человека».	Рассказы детей с использованием иллюстраций. Коллекция камней.	Проведение части занятия, показ презентации, проведение опытов с камнями.	---
Ноябрь	2.«Мир природы»	«Магнит – удивительный камень» Проведение опытов с магнитом.	Просмотр мультфильмов «Почему магнит не притягивает животных» и «Почему компас показывает на север?» (https://www.youtube.com/user/FormulaUma). Проведение опытов с магнитом («Неизвестное рядом» стр. 152-153; http://naukaveselo.ru/opiyiyi-s-magnitami.html)	Фотографии детей во время экспериментирования. Проведение опытов (схема проведения опыта) «Какие предметы притягивает магнит». Рисунки: 1 –предметы, которые магнит притягивает, 2 – не притягивает. Создание модели молекулярного строения	Непосредственное участие в ОД с детьми. Рассказывание легенд о магните.	---

			.	магнита (рисунок) (на основе мультфильма).		
	3.«Скоро зима»	«Почему выпадают осадки в виде дождя и снега?» Проведение опытов с водой	Поисковое задание «Круговорот воды в природе». Наблюдение за погодой с помощью пиктограмм.	Модель «Круговорот воды в природе» Модель (макет) «Движение воды», «Водяное колесо».	Участие в проведении эксперимента «Путешествие Капельки»	---
	4.«Моя семья. День Матери»	«Умеет ли ветер петь?» Проведение опытов с ветром.	Опыты со звуком «Поющие бутылки», «Ветряные колокольчики», «Поющая труба», «Звук в воде», «Оркестр на кухне» («Неизведанное рядом» стр. 157-161; http://www.youtube.com/watch?v=OopgwQmAnJo ; http://www.youtube.com/watch?v=OXh1eLVWxqQ).	Рассказы детей.	---	---
Декабрь	1.«Народные промыслы»	«Глина и песок» Поисковая задача: определение материала для изготов-	Мини исследование «Где и зачем человек использует глину, песок?» (в строитель-	Презентация рисунков, медальонов. Подготовка и демонстрация презентации	Подготовка презентации Power Point «Гли-	Демонстрация презентации

		ления посуды.	стве, для лечения, определение времени (песочные часы), детские и музыкальные игрушки, поделки, посуда). Изготовление глиняных медальонов.	Power Point.	няные предметы».	
	3.«Мастерская деда Мороза»	«Экспериментирование с водой» Проведение опытов.	Экспериментирование «Твердая вода. Почему не тонут айсберги?» Просмотр мультимедийной презентации «Айсберги». Проведение опытов «Что происходит с водой, когда она замерзает?»	Рассказы детей.		Изготовление ледяных сооружений на участке ДС.
	4.«Новогодние чудеса»	«Почему блестит снег?» «Что за наряд на деревьях зимой?» Проведение опыта по выращиванию снежинок, инея на веточках.	Поисковое задание «Как появляются снежинки, почему снег белый». (http://yandex.ru/video посмотри видео «Откуда берутся и что такое снежинки.wmv»).	Выращивание снежинок. Подготовка и демонстрация презентации Power Point.	Помощь в создании уголка экспериментирования.	Демонстрация снежинок выращенных в домашних условиях.

Январь	2.«Зимние развлечения»	«В гостях у семи гномов» Проведение опытов с кристаллами соли и сахара. Презентация детьми личного опыта по проведению экспериментов с кристаллами	Мини исследование «Откуда появляются кристаллы. Виды кристаллов». Проведение опыта «Выращивание кристалла» (http://naukaveselo.ru/vyirashhivaem-kristallyi-doma.html ; http://www.kristallikov.net/page6.html ; www.YouTube - «Как вырастить огромные кристаллы за 5 минут», «Как вырастить кристалл из обычной соли»)	Коллекция кристаллов, выращенных в Домашней лаборатории.	Помощь в создании коллекции.	Презентация личного опыта по выращиванию кристаллов
	4.«Зимушка-зима»	«Можно ли сохранить мыльный пузырь?»	Мини исследование «Как образуются мыльные пузыри?» (http://udomovogo.rusff.ru/viewtopic.php?id=619 ; http://nsportal.ru/ap/library/drugoe/2012/03/08/	Модель замерзания мыльного пузыря. Рецепты мыльных растворов.	Проведение опыта по замораживанию мыльных пузыре на участке ДС	

			<p>nauchno-issledovatel'skaya-rabota-po-teme-kak-obrazuyutsya-mylnye-puzyri)</p> <p>Просмотр мультфильма «Как сохранить мыльный пузырь» (https://www.youtube.com/watch?v=LiILxUgKqek)</p> <p>Проведение опытов по изготовлению мыльных пузырей по схеме-алгоритму.</p>			
Февраль	3.«Хочу все знать»	Поисковое задание «Почему сосульки растут вниз?»	Поиск информации в интернете, энциклопедиях о сосульках	Фотографии детей во время проведения экспериментов, создания моделей, прочтения энциклопедий.	Оформление стенда «Экспериментируем в Домашней Лаборатории»	---
	4.«День защитника Отечества»	Экспериментирование «Можно ли увидеть радугу дома?»	Поиск информации о свете и возможных опытов со светом на сайте http://naukaveselo.ru/op	Рассказы детей.	Проведение опытов с детьми, игра «Разведчики»	---

			yityi-so-svetom.html, используя источник «Неизведанное рядом» (стр. 149-150)		(«Неизве- данное ря- дом» стр. 149)	
Март	1.«Мамины помощники»	Экспериментиро- вание «Чудесное превращение»	Мини исследование «Может ли вода под- ниматься вверх?» Можно воспользо- ваться сайтом – http://naukaveselo.ru/opyty-s-vodoj-ili-mozhet-li-voda-podnimatsya-vverh.html Проведение опыта по окрашиванию цветов»	Презентация рисунков. Рассказы детей. Изготовление карточек- схем проведения опыта «Растения пьют воду».	---	---

Приложение Ж

Количественные результаты диагностики критериев и показателей сформированности познавательной активности детей ЭГ в контрольном эксперименте

Дети	Результаты в баллах																Общ. рез-ты (66)
	Мотивационно-ценностный			Когнитивный				Эмоционально-волевой				Деятельностный					
	1.1	1.2	Итого	2.1	2.2	2.3	Итого	3.1	3.2	3.3	Итого	4.1	4.2	4.3	4.4	Итого	
Б.Д.	2	2	4	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	2	8	24
В.Д.	2	2	4	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	2	8	24
В.Н.	3	2	5	3	3	2	8	3	2	2	7	2	3	3	2	10	30
Г.М.	2	2	4	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	3	9	25
Г.В.	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	36
И.А.	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	2	2	2	2	8	32
К.А.	2	1	3	3	2	2	7	2	2	2	6	2	2	2	2	8	24
К.Д.	2	2	4	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	2	8	24
Л.С.	2	2	4	2	2	2	6	3	2	2	7	3	3	2	3	11	28
С.Л.	3	3	6	3	2	2	7	3	3	3	9	2	2	2	2	8	30
С.И.	2	1	3	2	2	1	5	2	1	1	4	2	2	1	1	6	18
С.С	2	2	4	2	3	3	8	2	2	2	6	2	2	2	3	9	27
Ф.А.	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	36
Х.А.	2	3	5	2	3	2	7	3	2	3	8	2	2	2	2	8	28
Х.Е.	3	2	5	2	2	2	6	3	3	3	9	2	3	3	2	10	30
Х.Р.	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	36
У.Д.	2	2	4	2	2	2	6	3	2	2	7	3	3	2	2	10	27
Ш.А.	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	36
Ю.С.	2	2	4	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	2	8	24
Я.Ю.	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	36
Уровень	Результаты (%)																
Высокий	45	40	55	45	45	35	40	55	40	40	45	35	45	35	40	30	45
Средний	55	50	35	55	55	60	60	45	55	60	50	65	55	60	55	65	50
Низкий	0	10	10	0	0	5	0	0	5	0	5	0	0	5	5	5	5

Количественные результаты диагностики критериев и показателей сформированности познавательной активности детей
КГ в контрольном эксперименте

Дети	Результаты в баллах																Общ. рез-ты (бб)
	Мотивационно-ценностный			Когнитивный				Эмоционально-волевой				Деятельностный					
	1.1	1.2	Итого	2.1	2.2	2.3	Итого	3.1	3.2	3.3	Итого	4.1	4.2	4.3	4.4	Итого	
А.А.	2	3	5	2	3	3	8	3	2	3	8	2	2	1	2	7	28
А.Т.	2	2	4	2	2	2	6	2	1	2	5	2	2	2	2	8	23
Б.С.	2	3	5	2	2	1	5	3	2	3	8	2	2	2	2	8	26
Б.К.	3	2	5	2	2	2	6	3	2	2	7	2	2	2	2	8	26
В.М.	3	3	6	3	3	3	9	3	2	3	8	3	3	3	3	12	35
Г.Ф.	3	3	6	2	3	3	8	3	3	2	8	2	2	3	2	9	31
Д.Ж.	2	2	4	2	1	2	5	2	1	1	4	2	2	1	1	6	19
И.И.	3	2	5	2	1	2	5	3	3	2	8	2	2	2	2	8	26
П.А.	1	2	3	1	1	1	3	2	2	2	6	1	1	2	1	5	17
П.Р.	2	2	4	2	1	2	5	2	2	1	5	2	2	2	2	8	22
Р.К.	2	1	3	1	2	1	4	2	1	1	4	1	1	1	1	4	15
С.В.	2	3	5	2	2	1	5	3	2	2	7	2	2	2	2	8	25
С.М.	3	2	5	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	35
С.И.	1	1	2	1	2	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	4	13
Т.Н.	3	3	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	36
Ч.М.	2	1	3	2	1	2	5	2	1	1	4	1	1	2	1	5	17
О.И.	1	2	3	1	2	1	4	1	1	2	4	1	2	2	2	7	18
Ш.В.	3	3	6	3	3	2	8	3	3	3	9	2	3	3	3	11	34
Ш.Д.	2	2	4	1	2	1	4	2	1	1	4	1	1	1	2	5	17
Э.Н.	2	2	4	2	1	1	4	2	2	1	5	2	2	2	2	8	21
Уровень	Результаты (%)																
Высокий	35	35	50	20	30	25	30	50	25	30	40	15	20	25	20	20	30
Средний	50	50	25	55	40	35	40	40	40	35	30	55	55	50	55	50	50
Низкий	15	15	25	25	30	40	30	10	35	35	30	30	25	25	25	30	20