

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Психология и педагогика дошкольного образования

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ  
6-7 ЛЕТ ДРУЖЕСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ**

Студент(ка)	<u>О.Ш. Хазипова</u>	<u>_____</u>
Руководитель	<u>С.Е. Анфисова</u>	<u>_____</u>
Консультант	<u>_____</u>	<u>_____</u>

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016г.

Тольятти 2016

## Оглавление

Введение .....	3
Глава 1. Психолого-педагогические основы формирования у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений .....	8
1.1 Проблема формирования дружеских взаимоотношений у детей 6-7 лет в психолого-педагогической литературе .....	8
1.2 Особенности формирования у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений .....	21
1.3 Характеристика педагогических условий формирования у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений .....	32
Глава 2. Экспериментальное изучение формирования у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений .....	42
2.1 Изучение уровня сформированности у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений .....	42
2.2 Создание педагогических условий формирования у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений .....	58
2.3 Анализ эффективности экспериментальной работы .....	68
Заключение .....	80
Список используемой литературы .....	82
Приложение .....	87

## Введение

За всю многовековую историю человечество выработало мораль, то есть совокупность норм, требований, запретов, правил поведения и межличностного общения, предъявляемых обществом каждому своему члену.

Дошкольный возраст, по определению А.Н. Леонтьева, представляет собой период «первоначального фактического складывания» личности [29].

Именно в этом возрасте начинают формироваться нравственные качества и чувства: взаимопомощь, умение сопереживать, сочувствовать и многие другие. Формирование дружбы, дружественных взаимоотношений – своеобразного морального опыта ребенка, содействующего развитию позитивных чувств, формированию устойчивых форм поведения – также происходит в дошкольном детстве.

Проблема формирования дружеских взаимоотношений в старшем дошкольном возрасте исследовалась в трудах В.П. Залогойной, Т.А. Марковой, А.В. Булатовой, З.В. Лиштван и других отечественных педагогов и психологов. В этих исследованиях раскрывается гуманистическая направленность данных отношений, выделяются критерии, свидетельствующие о наличии дружеских взаимоотношений.

В исследованиях Р.И. Жуковской, Д.В. Менджерицкой, А.П. Усовой А.А. Аржановой и других ученых, придается большое значение игровой деятельности под руководством взрослого при формировании дружеских взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста.

Важнейшим средством формирования моральных представлений дошкольников является искусство, в частности художественная литература, воздействующая одновременно на развитие сознания и эмоциональной сферы ребенка. Соответственно такой вид детской деятельности как восприятие художественной литературы и фольклора выступает одним из основных наряду с игровой и элементарной трудовой видами деятельности

дошкольников при решении задач формирования дружеских взаимоотношений у детей 6-7 лет.

В отечественной педагогической и психологической литературе имеется ряд работ, посвященных воспитывающему влиянию художественной литературы (Е. Флерина, Н. Карпинская и др.) при формировании у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений в условиях дошкольной образовательной организации (ДОО). Эстетическое влияние литературы на ребенка, не только способствует разнообразному познанию объективной действительности в формировании художественных образов, но и воспитывает в них добрые чувства.

В настоящее время над обществом, как дамоклов меч, висит угроза нравственного вырождения человечества. В настоящей жизни все более важными становятся материальные, а не духовно-нравственные ценности, из-за этого люди вступают в конфликтные отношения между собой, не пытаются понять друг друга, разучились бескорыстно помогать, становятся более отчужденными, эгоистичными, замкнутыми. Такое поведение приводит к террористическим актам, именно поэтому необходимо с дошкольного возраста формировать и укреплять в детях умение быть внимательными друг к другу, способность понимать друг друга, испытывая при этом положительные эмоции.

Наряду с пониманием этого вопроса можно выделить **противоречия** в его решении, важнейшими из которых выступают:

– на современном этапе перед обществом стоит глобальная проблема нравственного воспитания, в частности формирования у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений, но решение этой проблемы в теоретической литературе в настоящее время разработано не достаточно;

– воспитатели в ДОО видят и осознают необходимость формирования и укрепления дружбы между детьми 6-7 лет, но не владеют приемами организации соответствующих педагогических условий осуществления данного процесса.

Выявленные противоречия обусловили постановку ключевой **проблемы исследования** – создание каких педагогических условий способно помочь воспитателям в построении эффективного педагогического процесса, направленного на формирование у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений?

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность педагогических условий формирования у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений.

**Объектом исследования** выступает процесс формирования у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений.

**Предметом исследования** являются педагогические условия, способствующие формированию у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений.

**Гипотеза исследования** – формирование у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений возможно при следующих педагогических условиях:

– постоянное уточнение и расширение представлений детей о нормах взаимоотношений со сверстниками в процессе чтения (восприятия) и обсуждения литературных произведений и бесед нравственного содержания;

– обогащение способов общения и поведения детей путем создания специальных игровых ситуаций;

– развитие у детей эмоционально-положительной направленности на сверстника в процессе взаимодействия в ходе выполнения упражнений и творческих заданий.

#### **Задачи исследования.**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений.

2. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений.

3. Обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач нами использовались следующие **методы исследования**:

- теоретические методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы;
- эмпирические методы исследования: педагогическое наблюдение, опрос, психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- анализ и интерпретация эмпирических данных.

**Теоретической основой исследования** являются: культурно-историческая концепция Л.С. Выготского; теория деятельности А.Н. Леонтьева; теория отношений В.Н. Мясищева; теоретические положения о взаимоотношениях личности и коллектива Н.К. Крупской и А.С. Макаренко; учение об онтогенезе общения М.И. Лисиной.

**Новизна исследования**: определены и экспериментальным путем проверены педагогические условия формирования у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что

- обоснованы показатели и описана характеристика уровней сформированности у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений;
- обоснованы педагогические условия формирования у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что обоснованные и экспериментальным путем апробированы нами педагогические условия могут быть использованы в работе воспитателей и педагогов-психологов дошкольных образовательных организаций на этапе формирования у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений.

**Экспериментальная база исследования**: «Структурное подразделение государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 2, реализующее основную общеобразовательную программу дошкольного образования,

«Детский сад № 19» г.о. Сызрань. В исследовании принимали участие 17 детей 6-7 лет.

**Структура бакалаврской работы.** Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (54 наименования), 6 приложений. Работу иллюстрируют 11 таблиц и 3 рисунка.

## **Глава 1. Психолого-педагогические основы формирования у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений**

### **1.1 Проблема формирования дружеских взаимоотношений у детей 6-7 лет в психолого-педагогической литературе**

Формирование дружеских взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста исследовалась многими отечественными педагогами и психологами.

Изучение взаимоотношений в детских коллективах имеет особое значение, так как социально-психологические проблемы детей школьного возраста и взрослых уходят корнями в дошкольное детство. Во-первых, потому что именно в этом возрасте находятся истоки формирования личности человека. Кроме того, когда ребенок приходит в детский сад у него меняется «социальная ситуация» его психического развития. С этого момента, когда ребенок попадает в группу сверстников, его индивидуальное развитие уже нельзя рассматривать и изучать в отрыве от взаимоотношений с другими членами группы. Именно здесь, на основе опыта общения со сверстниками закладываются основы нравственных качеств личности и первые коллективные взаимоотношения ребенка со сверстниками [3].

Исследования отечественных психологов Я.Л. Коломинского, Л.С. Славиной и других, проведенные с детьми школьного возраста, показали, что благополучные взаимоотношения со сверстниками создают чувство принадлежности ребенка к группе, общности с ней, что очень важно для его общего эмоционального самочувствия, уверенности в себе, для формирования адекватной самооценки. Если таких взаимоотношений нет, то ребенок чувствует себя в группе сверстников не уютно, тяжело переживает свою отверженность. Неблагополучные отношения порождают у него состояние напряженности и тревоги. Это состояние требует выхода, и ребенок находит его либо в агрессии по отношению к сверстникам, либо в

подавленности и чувстве неполноценности. У ребенка формируются отрицательное отношение к людям: неприязнь, враждебность, агрессивность и отрицательные черты личности [21].

У истоков изучения проблемы взаимоотношений детей в группе детского сада стояли такие педагоги как Н.К. Крупская, А.С. Макаренко [25, 26, 31, 32].

В период с 50-х годов 20 века отечественная психолого-педагогическая наука начала развиваться бурными темпами. Появляется много работ по проблемам взаимоотношений, но среди них единичны исследования взаимоотношений детей в группе детского сада. Это исследования А.П. Усовой, Д.В. Менджерицкой, В.П. Залогойной, Л.В. Артемовой, Д.Б. Элькониной, А.И. Аржановой, А.В. Булатовой и других, указывающие на факт сложности детских взаимоотношений в игре, как особой форме детской деятельности и наличие в ней реальных взаимоотношений детей и взаимоотношений, связанных с игрой. Отмечая наличие разных типов взаимоотношений в игре, исследователи чаще всего имели дело с собственно игровыми взаимоотношениями, а реальные взаимоотношения специально не исследовались. В других случаях изучали реальные взаимоотношения в игре, а игровые опускались [4, 7, 33, 52, 54].

Л.В. Артемова, занимаясь вопросом организации взаимовлияния детей в игре, рассматривала условия оптимального взаимодействия активных и пассивных сверстников. Она показала, что степень взаимовлияния детей друг на друга зависит от положения ребенка в группе сверстников [4].

Учитывая важность и не разработанность проблемы, а также тот факт, что «изучение личности и поведения ребенка, изолировано вне его взаимодействия с детской массой, всегда будет односторонним» [4, с. 29], сотрудниками лаборатории «Формирование личности ребенка» в 60-ые годы 20 века было проведено социально-психологическое исследование взаимоотношений детей на разных возрастных этапах. Из широкого круга вопросов, связанных с изучением поставленной проблемы, усилия

сотрудников лаборатории были направлены на разработку комплекса экспериментальных методик и на изучение таких вопросов как:

- структура взаимоотношений детей на разных возрастных этапах дошкольного детства;
- влияние на формирование взаимоотношений совместной деятельности детей;
- особенности общения и взаимооценок детей в группе детского сада;
- а также на решение некоторых вопросов, связанных со сферой самосознания дошкольников.

Важным направлением в научных исследованиях лаборатории было изучение совместной деятельности детей дошкольного возраста и ее влияние на взаимоотношения детей. Т.А. Репина, А.А. Рояк в своих работах большое внимание уделяли изучению особенностей взаимоотношений детей в условиях игровой деятельности [41, 42].

Разработку вопроса о различиях, проявляющихся у детей во взаимоотношениях с окружающими сверстниками можно проследить в работах А.И. Аржановой, Р.И. Ибраимовой, в которых можно увидеть связь между содержанием общения детей между собой и формированием у них нравственных чувств, а также влияние степени развития у детей организаторских умений в игре и труде на их общение [2, с. 55]. В исследованиях Л.В. Артемовой анализируется структура взаимоотношений детей, изучаются связи и зависимости, складывающиеся между ними в ежедневном общении [4]. Этому вопросу также посвящены работы Р.А. Иванковой, Р.Л. Кричевского, Т.А. Репиной, Л.П. Бухтиаровой. Их исследования показали, что положение ребенка в группе сверстников не является постоянным, а может меняться под влиянием многих факторов. Изменить положение «непопулярного» ребенка можно с помощью положительных оценок его качеств воспитателем, улучшая «микроклимат» вокруг него, а также включая его в «ситуацию успеха» в деятельности, где он сможет показать себя с лучшей стороны. Положительные взаимоотношения

возникают также тогда, когда дети выполняют задания не для себя лично, а для других людей [43].

По мнению В.Н. Мясищева, Б.Г. Ананьева хорошие отношения со сверстниками формируют у ребенка такие качества как доброту, отзывчивость, а конфликтные отношения – отчужденность, грубость, скрытность, агрессивность в поведении. Все эти черты, сложившиеся в дошкольном возрасте, имеют тенденцию в последствии сохраняться и трудно поддаются перестройке [35, с. 5].

В.П. Залогина выдвигает положение о значении для дружеского единения детей общности их интересов и коллективных переживаний в игре. Основное внимание автор уделяет рассмотрению проблемы развития сюжетно-ролевой игры и значение этой деятельности для формирования коллективных игр. Изучая и формируя дружеские взаимоотношения детей, автор обратила внимание на то, что в ролевой игре есть два плана взаимоотношений. Во-первых, изображаемые, возникающие в связи с сюжетом, ролью, во-вторых, реальные, имеющие место в период, когда дети затевают игру, сговариваются между собой. Она не разграничивает понятие дружбы и товарищества, так как рассматривает отношение дружбы в широком смысле этого слова [15].

Процесс развития личности, формирование черт характера находится, как известно, в прямой зависимости от существующих взаимоотношений. По мере того как симпатии и антипатии детей в отношении сверстника приобретают устойчивость, они оказывают все большее влияние на отдельные черты его личности и в конечном итоге определяют их (В.Н. Мясищев, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович и др.) [35, с. 13].

Группа детского сада – это более или менее постоянное объединение людей, представляющее собой какое-то целое, малую группу в социально-психологическом смысле этого слова. Внутренней причиной, заставляющей людей вступать в межличностные взаимоотношения, является потребность в общении. Эта основная социальная потребность возникает на самых ранних

этапах человеческой жизни. Почвой для ее развития, как отмечал Л.С. Выготский, является то, что любая потребность младенца становится потребностью в другом человеке [12].

Наступает момент, когда ребенок устремляется к другим детям. Исследование общения детей со сверстниками показало: собственно коммуникативная деятельность с ровесниками возникает в конце второго, в начале третьего года жизни. До этого ребенок относится к другим детям, как к игрушке, как к интересному, но неодушевленному предмету, не видя в нем такого же, как он сам, человека, не обращая внимания на его протесты, когда ненамеренно делает ему больно (что часто принимается за «жестокость»).

Общение детей со сверстниками возникает в своеобразной форме и в рамках дошкольного детства проходит, как и общение со взрослым, ряд этапов. Воспитатель детского сада должен их знать, организуя совместную деятельность детей в группе [30].

Общение со сверстниками возникает у детей на третьем году жизни. Оно осуществляется на первых этапах в форме эмоционально-практического общения (два-четыре года жизни ребенка). Третий и четвертый год жизни ребенка – время существования самой простой формы коммуникативного взаимодействия между детьми. Содержание потребности в общении со сверстником выступает в виде стремления к соучастию в общих забавах. Ребенку необходимо и достаточно, чтобы товарищ присоединился к его шалостям и, действуя с ним заодно (вместе или попеременно), поддержал и усилил общее веселье. Детей радует сам процесс действий с игрушками и собственные выдумки. В два-три года и позднее сам процесс совместных действий: манипуляции, переодевания, подползание, убежание. Процесс включает в себе и главную цель их практической деятельности, к совместному участию в процессе, к соучастию, а результат легко трансформируется по ходу дела и часто вообще исчезает из виду.

Побуждают малыша к контактам с ровесником и деловые качества последнего. Разумеется, так назвать их можно только с большими

оговорками. Никакого дела малыши не совершают. Они ценят в товарище готовность вместе развлекаться и шалить. Но общение их все же связано с совместными практическими (не теоретическими) занятиями: общим весельем, раскованными играми [30].

В общении описанной формы выделяется еще одна особенность: каждый участник взаимодействия, прежде всего, озабочен тем, чтобы привлечь внимание к себе и получить оценку своим действиям. Будучи типичной чертой всех ровесников, указанная особенность приводит к тому, что дети мало слушают друг друга и демонстрируют себя друг другу. Вот почему их взаимодействия нуждаются в постоянной и тщательной коррекции взрослого.

Особенности этой формы общения со сверстниками способствуют развертыванию инициативы детей, так как в контактах они чувствуют себя свободными и действуют на равных; благоприятствуют резкому расширению диапазона эмоций – и положительных и отрицательных – за счет включения самых ярких, крайних экспрессий. Общение этого рода серьезно помогает становлению самосознания и формированию основ личности – позволяет ребенку увидеть свои возможности [30, с. 44].

Ситуативно-деловая форма общения детей со сверстниками начинает складываться в четыре-пять лет. Ситуативно-деловое общение – наиболее типично для дошкольного детства. Примерно в четыре года у детей, посещающих дневные группы детского сада, сверстник по своей привлекательности начинает обгонять взрослого и становится предпочитаемым партнером. Роль общения со сверстниками у детей старше четырех лет заметно возрастает среди всех других видов активности ребенка. Это связано с преобразованием ведущей деятельности дошкольников – сюжетно-ролевой игры. Эпоха ее расцвета – четыре-шесть лет. Сюжет приобретает четкость, в нем выделяются законченные эпизоды, тесно связанные между собой, определяются роли и т. д. Но самое главное: с четырех лет сюжетно-ролевая игра становится по-настоящему коллективной.

Одному ребенку теперь не справиться с драматизацией замысла. Требуется участие двух, трех, а иногда и более детей, и нужно, чтобы каждый разыгрывал свою партию проникновенно и полнокровно [30].

В ходе контактов со сверстниками в рамках ситуативно-деловой формы общения дошкольники стремятся наладить между собой деловое сотрудничество. Это стремление и составляет основное содержание их коммуникативной потребности. Прежде всего подчеркнем отличие сотрудничества от соучастия. При эмоционально-практическом общении дети действуют рядом, редко и поверхностно соприкасаясь между собой. Такие контакты М.И. Лисина обозначила термином «соучастие» [30]. При ситуативно-деловом общении дошкольники заняты общим делом, они тесно кооперированы, и, хотя часть дела выполняют индивидуально, все же стараются согласовать действия, достичь единой цели. Такие контакты обозначают термином «сотрудничество». Переход от соучастия к сотрудничеству – заметный прогресс в сфере коммуникативной деятельности ребенка со сверстниками [44].

Конечно, в общении со сверстником сотрудничество отличается от сотрудничества со взрослым: там участие взрослого придавало целенаправленный характер совместной деятельности, тут основное значение сдвигается с результата на процесс. Но все же сюжетно-ролевая игра теряет бесцельность процессуальных манипуляций и потому наполняет контакты детей зримым содержанием.

Применительно ко второй форме общения возможно уже говорить о деле, хотя и с оговорками. Все основные поводы для обращения друг к другу возникают в процессе: игры, выполнения бытовых работ, овладения приемами познавательно-исследовательской деятельности. Это деловое общение. Вопросы, ответы, разъяснения, иронические реплики, насмешки свидетельствуют о внимании дошкольников к умениям и поступкам товарищей и еще более – об их желании привлечь внимание к себе в этом плане.

Деловые качества ребенка и его товарищей, служащие причиной их обращений друг к другу, отличаются чрезвычайной ситуативностью. «Сейчас» и «здесь» – вот что принимается в расчет.

Как и на предыдущем уровне, в рамках ситуативно-делового общения ребенок жадно стремится стать объектом интереса и оценки своих сверстников. Он чутко ловит в их взглядах и мимике признаки отношения к себе. И настолько занят этим, что не успевает хорошенько всмотреться в своих товарищей. Стремление привлечь внимание сверстника к себе и чувствительность к его отношению к себе приобретает в это время максимальную яркость и выступают в форме специфического феномена, названного М.И. Лисиной феноменом «невидимого зеркала» [30]. В сверстнике в это время дошкольник видит в основном себя (его отношение к себе) и видит пристрастно: только положительное; позже он начинает видеть и сверстника, но только его недостатки. «Невидимость» сверстника в дошкольном возрасте совершенно особая – она сочетается с ревнивым интересом ко всему, что тот делает. После четырех лет дети постоянно спрашивают, каковы были успехи их товарищей; просят скрыть от сверстников свои промахи и неудачи. Эту манеру поведения дошкольников иногда называют соревновательностью или склонностью к конкуренции, желанием утвердить себя. Но корень ее, видимо, в естественном желании ребенка познать себя в своих лучших качествах и утвердиться в них. Это связано со вторым по значению – для детей этого возраста – содержанием потребности в общении со сверстником, потребностью в признании и уважении ровесника.

Отставание в развитии общения с товарищами в рамках ситуативно-делового общения оказывает уже заметное неблагоприятное воздействие на психическое развитие. Дети тяжело переживают свою отверженность, что связано с невозможностью осуществить игру (ведущую деятельность этого возраста). Это порождает пассивность, замкнутость, а порой и недоброжелательность. Вторая форма общения с ровесниками у

дошкольников требует заботы взрослых для ее становления, особенно в случаях ее задержки.

В самом конце дошкольного возраста у некоторых детей складывается новая форма общения, которую можно назвать внеситуативно-деловой формой общения детей со сверстниками (шесть – семь лет). Но тенденция к ее развитию намечается довольно ясно, и элементы ее формирующегося контура вырисовываются отчетливо у всех старших дошкольников.

Основное стремление, побуждающее дошкольников к наиболее сложным контактам этого периода детства, – жажда сотрудничества. Как и на предыдущем этапе, сотрудничество носит практический, деловой характер – разворачивается на фоне совместной игровой деятельности. Однако игра заметно изменяется. На смену играм с сюжетом и ролями, окрашенными фантазией, приходят игры с правилами. Для детей 6-7 лет это как бы упражнения в отношениях с другими людьми: они помогают им осознавать свои обязанности, выступающие в виде всеобщих правил [44, с. 43–45].

Не все дети хорошо чувствуют себя в группе детского сада. Сверстники по-разному относятся друг к другу: с одними они играют, с удовольствием отдают особо понравившиеся игрушки, других активно избегают, а третьих просто не замечают. Можно увидеть таких детей, которые сами уходят от товарищей и предпочитают играть в одиночестве [20, с. 40].

Так, хорошие отношения со сверстниками формируют у ребенка доброту, отзывчивость, искренность, правдивость, конфликтные – отчужденность, грубость, скрытность, вплоть до элементов агрессии в поведении. И все эти черты, сложившиеся в дошкольном возрасте, имеют тенденцию в последствии сохраняться.

Неблагополучие во взаимоотношениях детей со сверстниками проявляется по-разному. Есть малообщительные дети, которые с трудом включаются в игровую деятельность и оказываются в стороне от коллектива, и дети, открыто конфликтующие с товарищами [45].

У малообщительных детей количество контактов со сверстниками минимальное, круг общения сужен.

У открыто конфликтующих при довольно широком круге общения, достаточном количестве контактов со сверстниками, сам характер общения остается отрицательным.

Одни малообщительные дети первоначально стремятся к общению со сверстниками, но позже уходят от него. Другие с момента перехода в группу не испытывают потребности в общении с детьми и предпочитают играть в одиночестве.

Сопоставление различных случаев малообщительного поведения позволило обобщить их и выделить три подгруппы малообщительных детей:

К первой относятся дети, которые первоначально стремятся к общению, а позже уходят от него.

Дети второй подгруппы сначала стремятся к общению, но потом все-таки уходят от него, несмотря на доброжелательное отношение сверстников.

К третьей подгруппе причисляются те, кто с момента прихода в группу (возраст детей четыре-пять лет) не стремятся к общению со сверстниками, хотя последние относятся к ним доброжелательно [45].

Среди открыто конфликтующих детей выделяются две подгруппы.

К первой подгруппе относятся те, кто активно стремится к контактам со сверстниками, но кого сверстники тем не менее не принимают в игру. Ко второй – причислены ребята, установившие контакты со своими товарищами (это стремление взаимно), но их игровое общение сопровождается частыми конфликтами [45].

Другое педагогическое исследование З.В. Лиштван [16] посвящено изучению проблемы воспитания дружеских взаимоотношений в конструктивно-игровой деятельности – строительной игре. Автор отмечает, что уровень дружеских взаимоотношений имеет непосредственную связь с уровнем развития конструктивно-игровой деятельности детей, организуемой воспитателем.

Достижение ребенком конструктивных (строительных) умений содействует развитию у него умения согласовывать свои замыслы и действия, что помогает ему осознавать себя частью игрового коллектива, обмениваться мнениями со сверстниками, договариваться, совместно действовать и осуществлять замысел. Отсутствие у детей соответствующих конструктивных (строительных) умений, привычки беречь постройки товарища приводит к детским ссорам, нарушает правильные отношения и мешает развитию дружбы между сверстниками.

Но З.В. Лиштван в своей работе специально не рассматривает вопрос о содержании понятия «дружеские взаимоотношения», о его специфике [16].

А.А. Аржанова провела психологическое изучение чувства дружбы у детей дошкольного возраста. В исследовании автор отмечает особенности дружбы детей данного возраста: легкость и непосредственность возникновения, искренность и эмоциональность, слабая осознанность мотивов дружбы, ее коллективный игровой характер [2].

А.А. Аржанова считает, что развитие дружеского чувства у ребенка идет от коллективного общего товарищества – от дружбы со всеми, к избирательной дружбе с отдельными детьми.

В работе А.В. Булатовой изучается вопрос о значении избирательной дружбы в группе детей старшего дошкольного возраста, о влиянии детского коллектива на развитие дружеских отношений. Автор отмечает, что дружба способствует формированию определенных нравственных качеств ребенка: взаимопониманию, уступчивости, взаимопомощи. Дети 6-7 лет дифференцированно относятся к своим сверстникам, осознанно подходят к выбору друзей [7].

А.В. Булатова считает, что с одной стороны, в дружбе проявляются нравственные качества ребенка, с другой – она содействует развитию навыков позитивного поведения, углублению нравственных чувств.

Дружат дети спокойные и раздражительные, непослушные и дисциплинированные, дети разного уровня интеллектуального развития. Их

сближает, как считает автор, потребность в общении, единство интересов и желание играть вместе. Дружеские взаимоотношения успешно развиваются в тех коллективах, где игры детей интересны, разнообразны по тематике, пользуются вниманием взрослых.

В работе А.В. Булатовой не выделяются показатели дружбы [7].

В исследовании В.П. Черкова отмечается, что появление дружеских коллективистских черт в детских взаимоотношениях обеспечивается такой общей игрой, в которой имеется единая осознаваемая детьми и увлекающая их цель; игрой, которая совместно планируется дошкольниками, «оборудуется» необходимым материалом. В работе подчеркивается роль сознательности в формировании дружеских взаимоотношений, имеющих коллективную направленность взаимоотношений в процессе деятельности [53].

Изучая воспитательную роль игры в условиях педагогического руководства, Р.И. Жуковская подчеркивает, что слаженности игровых отношений содействуют различные формы дружбы (парная избирательная дружба и дружба небольших групп), определенные правила поведения, которыми руководствуются дети в игре [53].

Д.В. Менджерицкая, исследуя игры детей как средство нравственного воспитания, обращает внимание на то, что совместная детская игра, в которой можно наблюдать слаженные отношения и как будто умение дружно играть с товарищами, еще не означает наличие истинно дружеских чувств и отношений. Автор считает, что лишь кропотливая педагогическая работа с отдельными детьми, в частности влияние на ребенка посредством положительного содержания игры и роли, делает его игровую деятельность, его поведение целенаправленным, имеющим нравственный характер: проявление в игре симпатии, заботы о товарище и друге [33].

А.П. Усова в своем исследовании придает большое значение тем детским отношениям, которые строятся благодаря наличию у детей качеств «общественности». К ним относится способность ребенка входить в

общество играющих, действовать в нем определенным образом, устанавливать связи с другими детьми и так далее. На почве формирования «общественности» открывается возможность подводить детей к нормам и привычкам морального поведения, причем большое влияние на моральное развитие детей, их отношения будет оказывать не только воздействие взрослого, но и самого «детского общества» [52].

В исследовании Т.А. Марковой [53] отмечается, что избирательная дружба не остается личной, изолированной. Она приобретает коллективную направленность, характеризуется дружескими взаимоотношениями и с другими детьми. В работе уделяется внимание изучению недоразумений между детьми, возникающих в детской среде конфликтов, взаимоотношению воспитателя и детей: воспитатель организует детские взаимоотношения в деятельности в режимных моментах, благодаря чему дети могут усваивать в действии новые нормы и правила взаимоотношений дружеского характера.

Психологи относят чувство дружбы, товарищества к чувствам высшего порядка. Эти чувства представляют собой продукт развития человека как общественного существа и, как писал А.Г. Ковалев, «определены общественными отношениями, сложившимися нравственными традициями, определенной моральной атмосферой жизни... формируются в процессе сознания и выполнения моральных норм поведения в условиях учебной, общественной и трудовой деятельности» [40].

Таким образом, именно старший дошкольный возраст является сензитивным для формирования чувства коллективизма, дружбы.

Возрастная группа детского сада это не аморфное объединение детей со стихийно складывающимися случайными отношениями и связями. Эти отношения и связи уже представляют собой относительно устойчивую систему, в которой каждый ребенок в силу тех или иных причин занимает определенное место. Среди них немалую роль играют как личностные качества ребенка, различные его навыки и умения, так и уровень общения и

взаимоотношений в группе, что во многом определяется характером воспитательных воздействий педагога [44].

Таким образом, анализ психолого-педагогических исследований показывает, что в основе взаимоотношений детей могут быть самые разные качества: инициативность, успешность в игровой или в конструктивной деятельности, потребность в общении и в признании сверстников, признание взрослого, способность удовлетворять коммуникативную потребность ровесников, способность к самовыражению.

Можно утверждать, что формирование дружеских взаимоотношений – это формирование жизненной позиции ребенка, на основе которой в дальнейшем, он будет строить взаимоотношения с окружающими детьми. Поэтому, необходимо воспитывать у детей умение замечать затруднения товарища, его потребность в помощи, развивать эмоционально-положительную направленность на сверстника.

## **1.2 Особенности формирования у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений**

В своем исследовании мы опирались на следующее понятия дружбы А.И. Аржановой: близкие отношения, основанные на взаимном доверии, привязанности, общности интересов – с одной стороны, а с другой – своеобразный моральный опыт ребенка, содействующий развитию позитивных чувств, образованию нравственных привычек, формированию устойчивых форм поведения [2].

Доброжелательные товарищеские отношения между детьми перерастают в дружеские отношения, которые носят интимный, избирательный характер, охватывают ограниченный круг детей 2 – 4 человека.

У детей 6-7 лет проявления чувств становятся более яркими и относительно устойчивыми. Им доступно понимание чувств других людей,

они умеют сопереживать, сострадать, сочувствовать. У детей намечается понимание дружбы как особой формы взаимоотношений. Большое значение в этом возрасте имеют нравственные качества сверстников, дети начинают оценивать друг друга по поступкам, особо ценится умение играть в коллективе. Дети ценят и берегут дружбу, готовы защищать свои отношения, ревниво следят за своим сообществом.

Но дружба в дошкольном возрасте имеет свои психологические особенности: с одной стороны, это крайняя эмоциональность и искренность переживаний, а с другой – недостаточная осознанность мотивов дружбы. Чаще всего дружба возникает в результате внешних обстоятельств: внешний вид ребенка, наличие у него интересных игрушек, проживание в одном доме и тому подобное. Эти отношения приобретают более глубокий и устойчивый характер в совместной деятельности: появляются привязанность, чувство симпатии и тяготение друг к другу, стремление сделать приятное другу, готовность помочь, защитить, поделиться сокровенным, желанным, иногда даже в ущерб личным интересам [2].

Дружеские проявления, которые формируются у детей в коллективе, чаще всего возникают на основе игровых интересов, дружба может возникнуть также в связи с симпатией и уважением, которые питают дети друг к другу или по причине сходства и различия характеров, обеспечивающих интересное разнообразие в играх.

У детей 6-7 лет чаще встречается дружба парами. Она отличается длительностью и глубиной симпатии, может длиться один – два года и даже больше [2].

Между детьми 6-7 лет проявляются первые ростки дружбы, умение видеть в партнере не только его ситуативные проявления, но и некоторые внеситуативные, психологические аспекты его существования – его желания, предпочтения, настроение. Дошкольники уже не только рассказывают о себе, но и обращаются с личными вопросами к сверстнику: что он хочет делать, что ему нравится, где он был, что видел [19].

У детей 6-7 лет условно можно выделить несколько форм дружеских взаимоотношений.

Высокий уровень развития дружеских отношений характеризуется чувством взаимной симпатии, общим устойчивым интересом к играм определенного содержания. Дети самостоятельно договариваются в процессе игры, проникаются интересами товарищей, а поэтому не конфликтуют, умеют самостоятельно решать спорные вопросы. В повседневной жизни такие дети внимательны к настроению и состоянию товарища, умеют ограничивать свои желания, чтобы сделать приятное другу. Их представления о дружбе совпадают с реальными фактами их поведения и поступков.

Другие дети, дружба которых также основана на взаимной симпатии, общем интересе к книгам, умеющие помогать друг другу, готовые даже отказаться от чего-то важного для себя ради товарищей, все же иногда стремятся уединиться, обособиться, что затрудняет их отношения с коллективом.

Некоторые дошкольники, интересуясь друг другом и испытывая желание быть вместе, в то же время ссорятся между собой и с другими детьми. Ссоры чаще всего обуславливаются особенностями характера и темперамента.

Дети или равны в дружбе, или один из них подчиняется другому, причем подчинение это может обижать ребенка – тогда будут часто возникать конфликты. Но подчинение может быть добровольным и принятым для ребенка. Чаще всего это бывает тогда, когда один ребенок более активный, а другой более пассивный и во всем старается подражать первому.

Бывает, что оба ребенка не отличаются большой общительностью и активностью. Но один из них – менее общительный и более робкий – ищет поддержки у другого, если даже этот такой же нерешительный и слабый.

Среди детей есть такие, которые любят играть со своими сверстниками, охотно принимают их помощь и различные знаки внимания, но сами не проявляют ни чуткости, ни заботы. Это чаще всего избалованные дети [19].

Дружба обогащает чувства ребенка, развивает его потребности и интересы, укрепляет волевые черты характера.

Дружба рождает желание не подвести товарища, не потерять его доверие, стать самому лучше, смелее, активнее.

Дружба чутких, отзывчивых, внимательных, выдержанных, организованных, дисциплинированных детей со сверстниками, у которых еще не развиты эти качества, положительно влияет на последних, вызывая у них стремление быть лучше. Общение с такими друзьями доставляет ребенку радость, а присущая ему способность к подражанию позволяет заимствовать положительные качества.

Необходимо «стремление к тому, чтобы источником радости, полноты чувств и переживаний для каждого ребенка было общение с товарищами, взаимный обмен духовными ценностями. Каждый должен вносить в коллектив что-то свое, творить счастье и радость для других людей» - как писал В.А. Сухомлинский [50].

Первые дружеские связи возникают и протекают в игре.

Главный источник возникновения симпатии, а затем и дружбы – общий интерес к игре. В обществе сверстников дети оживляются, становятся активнее, самостоятельнее, инициативнее.

В играх детей старшей группы глубже отображаются явления общественной жизни, трудовая деятельность взрослых. Ребята воспроизводят не только непосредственно увиденное, но и то о чем узнали из рассказов и книг, телепередач и кинофильмов [8].

Среди мотивов побуждающих детей к дружбе удовольствие от общения в игре занимает первое место.

Характерен интерес к тому детскому обществу, в котором протекают их игры. Ребенку совсем не безразлично, с кем конкретно он будет играть, напротив, интерес детей рано становится избирательным.

Играя, ребенок всегда находится в определенных взаимоотношениях с коллективом даже в том случае, если дети играют вдвоем, втроем. Общественное влияние игры, вызываемые ею чувства, заключены в тех отношениях, которые в ней складываются. Здесь и есть центр жизни, то подлинное, что формирует человеческие отношения. Будет ли это игра, которую создаст ребенок или детский коллектив, или игра, разработанная для детей, в обоих случаях обнаруживается та сторона взаимоотношений между детьми, при которых игра возможна.

Игра больше, чем какая-либо другая деятельность в дошкольном возрасте, требует от ребенка определенных поступков, выявление личных свойств и качеств. Здесь ребенок делает первые шаги, устанавливая взаимоотношения со сверстниками, - это первая школа воспитания общественного поведения. Повседневно встречаясь в детском саду, дети общаются в различные моменты их жизни, и активнее всего это происходит в играх. На основе взаимоотношений формируются общественные чувства, привычки, умение действовать совместно, понимание своих и еще очень простые, но общественных интересов, развивается целенаправленность действий, оценка личных и общих достижений. Вместе с этим формируется чувство содружества, подчинения и равенства.

Личные качества ребенка и его общественная значимость обнаруживается только в разных ситуациях игры. Именно здесь формируется сложное поведение, образуется контакт с коллективом.

Выполнение ролей в игре, способствует формированию у него положительных черт характера. Проживая маленькую роль героя, ребенок перенимает его положительные стороны и переносит в повседневную жизнь [8].

Но в игре естественная потребность ребенка к общению со сверстниками часто наталкивается на не умение контактировать, согласовывать свои действия с действиями товарищей. Происходит внутренняя борьба между стремлением, например, за лучшую игрушку, и желанием объединиться с товарищем в общей игре. Чтобы остаться равноправным членом игрового коллектива, нужно уметь уступать. Если дети охотно уступают, отказываются от личных желаний ради общего интереса, это свидетельствует о положительно влиянии дружбы на личность ребенка, на его поведение и поступки.

Возникнув в игре, дружба охватывает и другие сферы жизни дошкольника.

Группа детского сада – это более или менее постоянное объединение людей, представляющее собой какое-то целое, малую группу в социально-психологическом смысле этого слова. Внутренней причиной, заставляющей людей вступать в дружеские взаимоотношения, является потребность в общении. Эта основная социальная потребность возникает на самых ранних этапах человеческой жизни. Почвой для ее развития, как отмечал Л.С. Выготский, является то, что любая потребность младенца становится потребностью в другом человеке [12]. Специфика потребности в общении, по мнению М.И. Лисиной, состоит в стремлении к познанию и оценке других людей, а через них – к самопознанию и самооценке [30, с. 32]. Потребность в общении не надстраивается над врожденными органическими нуждами и не вытекает из них, это не корыстная нужда в полезном человеке, который обслуживает и обеспечивает физическую безопасность, а качественно новая духовная потребность в другом. Само стремление в познании и оценке других людей, а через них и самого себя выводится из необходимости в совместной деятельности: «...для эффективного совместного действия важно, чтобы участники группы хорошо знали и правильно оценивали и себя и своих товарищей. Это обстоятельство и определяет возникновение у них потребности в познании и оценке друг друга и самих себя» [30, с. 30].

Первоначально это потребность во взрослом человеке. С возрастом потребность в общении расширяется и углубляется по форме и содержанию. Дети начинают ее осознавать. При этом особенно остро проявляется потребность в общении со сверстниками, потребность в детском коллективе. Недаром, уже с 4-5 лет изоляция ребенка от других детей - одно из самых тяжелых наказаний.

Возрастная группа детского сада это не аморфное объединение детей со стихийно складывающимися случайными отношениями и связями. Эти отношения и связи уже представляют собой относительно устойчивую систему, в которой каждый ребенок в силу тех или иных причин занимает определенное место. Среди них немалую роль играют как личностные качества ребенка, различные его навыки и умения, так и уровень общения и взаимоотношений в группе, что во многом определяется характером воспитательных воздействий педагога [53].

Значительный сдвиг в изучении проблем личных взаимоотношений во многом произошел благодаря тому, что исследователи освоили и начали очень активно применять экспериментальные методы, которые позволяют не только описывать, но и измерять различные параметры взаимоотношений. Для изучения взаимоотношений в малых группах широко распространены формы социометрического метода. Социометрия получила распространение в зарубежной психологии и социологии после появления в 1934 году книги американского психолога Дж. Морено «Кто выживет?». По мнению Дж. Морено, социометрия имеет дело с внутренней структурой социальных групп, которые можно сравнить с ядерной природой атома или физиологической структурой клетки [46, с. 23].

Между детьми складываются сложные взаимоотношения, несущие на себе отпечаток реальных социальных зависимостей во «взрослом» обществе. В ряде исследований были выявлены определенные факторы, которые, как полагают авторы, влияют на образование малых групп в детской среде. Дж. Морено отмечал, что «дети дошкольного возраста образуют довольно

стабильные малые группы и что членам этих групп придается определенный статус...» [42, с. 14].

В западной социометрии разработана специальная терминология для обозначения статуса ребенка в группе. Детей старшего дошкольного возраста групп детского сада, получивших различное число выборов, чаще всего делят на четыре группы. При трех разрешенных выборах, к первой группе относят тех, кто получил 6 и более выборов. Во вторую группу составляют дети, имеющие среднее количество выборов, то есть от 3 до 5. К третьей группе относят детей получивших 1-2- выбора, (число ниже среднего). К четвертой относят тех кто не получил ни одного выбора. Если в эксперименте использовались отрицательные критерии, то есть у испытуемых спрашивали, с кем они не желали бы общаться, появляется категория лиц, которых относят к «отверженным»: они получают отрицательные выборы.

Таким образом, первая группа – это «звезды», вторая группа – это «предпочитаемые», третья – «пренебрегаемые», четвертая – «изолированные». «Звезды» – это члены группы, как пишет Дж. Морено, которые получают так много предпочтений, что захватывают центр сцены, подобно звезде [14]. Позднее Бронфенбренер в монографии «Измерение социометрического статуса, структуры и личности» уточняет это понятие, указывая, что «звезда» – это индивидуум, который получил больше выборов, чем можно ожидать по теории вероятностей [14]. Иногда в дошкольной группе встречаются дети, которые получают «сверхбольшое» число выборов – до 18 чего не бывает в школьных коллективах. Это, по-видимому, свидетельствует о так называемом «контрастном» восприятии малышами своих сверстников: они либо хорошие, либо плохие, без полутонов и оттенков. Возможно, имеет значение и влияние старших: хорошим нередко признается тот сверстник, которого воспитатель положительно оценивает чаще других (хотя уже в дошкольном возрасте эта внушаемость не абсолютна). Из-за того, что некоторые дети получают «сверхбольшое» число выборов, значительное по сравнению со школой число детей попадает в

третью группу, и получают статус «пренебрегаемых».

Такая классификация дает возможность четко выделить две наиболее существенные категории – членов группы с благоприятным статусом (1 и 2 категории), куда относятся испытуемые, получившие среднее и выше среднего число выборов, и членов группы с неблагоприятным статусом (3 и 4 категории), куда относятся испытуемые, получившие минимальное и нулевое число выборов. Соотношение суммарных величин благоприятных и неблагоприятных статусных категорий является существенным диагностическим показателем, который квалифицируется как «коэффициент благополучия взаимоотношений» (КБВ). Если большинство членов группы оказывается в благоприятных статусных категориях (1 и 2), уровень благополучия взаимоотношений определяется как высокий; при одинаковом соотношении – как средний; при преобладании в группе людей с низким статусом – низкий. В дошкольной группе коэффициент взаимности может служить показателем сплоченности, критерием воспитанности группы.

В любой дошкольной группе всегда есть дети, которые крайне редко выбираются сверстниками, либо вовсе остаются невостребованными. С возрастом показатель стабильности общения в структуре эмоциональных взаимоотношений сверстников возрастает. Экспериментальные данные свидетельствуют о большей устойчивости благоприятного положения по сравнению с неблагоприятным [45, с. 179].

У детей с благоприятными статусами («звезда», «предпочитаемый», «принятый»), по мнению Т.В. Сенько, чаще наблюдается положительное отношение к сверстникам и тенденция к доминированию. Для детей с неблагоприятным положением («пренебрегаемые», «изолированные») в большей степени характерна тенденция к подчинению [46, 47].

Экспериментально установлено, что в организованных возрастных группах детей дошкольного возраста имеются относительно устойчивые объединения небольших по составу групп детей (от 2–3 до 5–6 человек), возникающие по их же инициативе. Такие группы объединяются на основе

общения в совместной деятельности, на основе общности их интересов, взаимных симпатии и т. д. [5].

Полученные результаты дают основание считать, что ни уровень общительности, ни степень инициативности сами по себе не обеспечивают популярность ребенка в группе. Популярны, как и непопулярны дети могут иметь как высокий, так и низкий уровень общительности и инициативности. Вместе с тем надо отметить, что популярные дети находятся на средних позициях общительности и популярности, а непопулярные тяготеют к крайним проявлениям.

Наиболее существенные различия между популярными и непопулярными детьми были обнаружены в эмоциональном отношении к сверстнику;

- во-первых, популярные дети, в отличие, от непопулярных практически никогда не бывают безразличными к сверстнику;

- во-вторых, они сопереживают другим;

- в-третьих, все популярные дети, независимо то уровня общительности и инициативности, отвечают на просьбы сверстников и иногда бескорыстно отдают им то, что нужно им самим. непопулярные – не делают этого никогда.

Данные результаты свидетельствуют о том, что в основе популярности дошкольников, прежде всего, лежит эмоциональное отношение к сверстнику, которое выражается в эмоциональных проявлениях и поведенческих актах. На основании исследования можно полагать, что именно нравственные качества: взаимопомощь, доброжелательность и внимание к сверстнику, дружелюбие приветливость и т. д. делают ребенка популярным и предпочитаемым среди сверстников. Нечувствительность и отсутствие интереса к партнеру, враждебность и агрессивность, напротив делают ребенка отвергаемым и лишают симпатии сверстников [18].

Элементарная трудовая деятельность детей 6-7 лет приобретает коллективный характер. Труд является средством нравственного воспитания

детей: формирования настойчивости и целеустремленности, положительных взаимоотношений в процессе коллективной элементарной трудовой деятельности.

Большое место в формировании правильных взаимоотношений в элементарной трудовой деятельности имеет ознакомление детей с трудом взрослых. Отмечается не только приемы работы, но и пример отношений в труде: рабочие помогают друг другу, внимательны к товарищам, работают дружно, поэтому все получается хорошо и быстро.

Необходимо нацеливать детей на выполнение элементарной трудовой деятельности, например, дежурства, как общего дела, которое они обязаны сделать все вместе. Это развивает взаимоотношения детей в элементарном труде, их умение работать сообща. К ним предъявляются сложные требования: справедливо распределить работу между собой, согласовывать свои действия с действиями товарища, отвечать вместе за результат, помогать товарищу в случае необходимости.

Детей 6-7 лет все чаще привлекают к коллективному элементарному труду, и усвоение ими правил, характеризующих взаимоотношения в процессе работы: начиная работу, договориться с товарищами, будь внимателен, замечай, кому надо помочь, вместе сделайте лучше и быстрее, помоги сам, не жди, чтобы тебе об этом напоминал воспитатель; если тебе трудно попроси кого-нибудь из ребят помочь тебе; не мешайте друг другу выполнять общее дело [49].

Следует подчеркивать правильное выполнение правил, одобрить старательность, моменты взаимопомощи.

Усвоение детьми правил поведения в элементарном труде, и успешное их выполнение способствует формированию дружеских взаимоотношений.

Дружеские взаимоотношения выступают как стимул различных действий и поступков, которые дети-друзья совершают без постороннего влияния, с желанием, готовностью. Следовательно, дружба становится не только формой взаимоотношений, но и мотивом поведения.

### **1.3 Характеристика педагогических условий формирования у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений**

В настоящее время в детской психологии и в практике работы дошкольных образовательных организаций много внимания уделяется вопросам оптимизации взаимоотношений детей в группах, так как становление личностных качеств, определяющих успешность совместной деятельности, закладывается именно в дошкольном возрасте. Многочисленные психолого-педагогические исследования свидетельствуют о том, что недостаточно учитывать положение детей в группе при организации деятельности, можно и нужно еще и формировать, корректировать это положение, учитывая различные факторы, влияющие на положение ребенка среди сверстников [42].

В дошкольном возрасте возникает содержательное, активное взаимодействие ребенка со сверстниками, у ребенка формируются умения сообща играть, познавать, трудиться. В процессе общения с окружающими людьми в различных видах детской деятельности, ребенок знакомится с правилами поведения, оценками и суждениями об этих правилах.

Представления о правилах поведения ребенок получает различными путями в результате словесного формулирования правил взрослым в виде требований, предложений, объяснений и в процессе восприятия поведения других детей и оценки их взрослым. Информация постепенно суммируется, обобщается, преобразуется и формируется в представлении о должном поведении [13].

Внимание воспитателя должно быть направлено на то, чтобы представления о нормах поведения приобретали большую осознанность. Надо не только называть правило ребенку, но и объяснять его значение, не только оценивать поведение, но и пытаться обосновать свою оценку, разъяснять отрицательные результаты поведения.

Важнейшим средством формирования моральных представлений дошкольников является искусство, в частности художественная литература, воздействующая одновременно на развитие сознания и эмоциональной сферы ребенка. Соответственно такой вид детской деятельности как восприятие художественной литературы и фольклора выступает одним из основных наряду с игровой и элементарной трудовой видами деятельности дошкольников при решении задач формирования дружеских взаимоотношений у детей 6-7 лет.

В отечественной педагогической и психологической литературе имеется ряд работ, посвященных воспитывающему влиянию художественной литературы (Е. Флерина, Н. Карпинская и др.). Эстетическое влияние литературы на ребенка, не только способствует разнообразному познанию объективной действительности в формировании художественных образов, но и воспитывает в них добрые чувства.

Читая рассказ, воспитатель должен акцентировать внимание детей на эмоциональных переживаниях литературных героев, которые попадают в беду, либо нуждаются в помощи, передавая свое отношение к их переживаниям, побуждая детей активно сопереживать персонажам. Взволнованность детей и делает их не только слушателями, но и, в сущности, соучастниками событий. Коллективное восприятие художественного произведения «заражает» тех дошкольников, которые отличаются бедностью эмоциональных проявлений. Постепенно эти дети становятся более раскованными в выражении отношения к происходящему, их чувственный мир обогащается и усложняется.

Беседы на личностные темы для ребенка – основной источник сведений о нормах нравственности и оценках реальных поступков его собственных и других людей. Ориентация на пример взрослого становится основой восприимчивости к воспитательным воздействиям взрослого и благоприятствует быстрому и прочному усвоению его наставлений [14].

Решение задачи полноценного формирования личности каждого ребенка требует поисков новых методов и создания педагогических условий для благоприятного положения каждого ребенка в группе сверстников. Мало только учитывать положение детей в группе при организации деятельности можно и нужно еще и формировать, корректировать это положение.

Т.А. Маркова подчеркивает, что для повышения детских дружеских взаимоотношений важно организовывать специальные педагогические ситуации, способствующие формированию доброжелательной направленности на сверстников. При этом необходимо придавать большое значение наличию широкой эмоционально-положительной атмосферы в группе, созданию обстановки радости от общения детей друг с другом. Важным условием является необходимость установления воспитателем совместно с детьми норм и правил товарищеского поведения ребенка в игре и выполнения их, независимо от содержания и хода игры [37].

Внимательное отношение взрослых к деятельности детей содействует не только повышению их интереса к совместным играм, но и ликвидирует в известной мере возможность необоснованных ссор, способствует воспитанию бережливости, развитию чувства хозяина, распорядителя своих игр.

Необходимо пополнять представления детей как в ходе организации организованной образовательной деятельности (ООД) в рамках сетки видов детской деятельности – коммуникативная деятельность, так и при организации образовательной деятельности в режимных моментах. Организуя наблюдения за явлениями общественной жизни, отвечать на вопросы детей или задавать вопросы детям, показывать картинки, стараться обращать внимание на то, как слаженно, дружно работают строители, как важна работа врача и т. п. Если пробудить у детей нравственные чувства, они будут стремиться отражать в игре не только внешние действия, но и отношения людей.

В настоящее время все чаще возникает вопрос о средствах, формах

методах развития, оптимизации взаимоотношений детей. Тренинговая работа является на сегодняшний день одним из эффективных педагогических условий формирования у детей 5-6 лет дружеских взаимоотношений.

Тренинговая работа – особое культурное орудие, применяемое для овладения новым поведением, «зона ближайшего развития» как методологическая и операциональная основа понимания и диагностики динамики изменения личности в процессе тренинга.

Определив тренинговую работу как «культурное орудие», которое используется для освоения нового или изменения старого поведения, особо выделяют стадию овладения–присвоения, которой завершается процесс внутренней трансформации участников в ходе тренинга. Овладение–присвоение нового (представлений, навыков, умений) происходит в рамках «зоны ближайшего развития» (ЗБР) участников в результате совместной деятельности ведущего и участников тренинговой работы. Более подробно это означает следующее.

1. Тренинг выступает как инструментальное опосредствующее действие, в процессе которого участники получают возможность присвоить набор «культурных орудий» для овладения новым поведением.

2. В процессе тренинга как инструментального действия выделяются следующие этапы:

- выведение из внутреннего плана во внешний неконструктивных элементов и моделей поведения;
- построение модели идеального поведения во внешнем плане;
- модификация поведения участников группы в сторону максимального приближения к эталону и закрепление его во внутреннем плане.

3. В качестве диагностической процедуры оценки тренинга может выступать «зона ближайшего развития» (ЗБР), возникающая в процессе взаимодействия между ведущим и участниками психологического тренинга.

4. Эффективность проведения тренинга ведущим обусловлена тем,

насколько ведущий определяет ЗБР участников тренинга, проявляющуюся в овладении различными культурными орудиями организации собственного поведения.

Таким образом, тренинговая работа большей частью используется при решении таких задач, как обучение участников успешному поведению, практическому подтверждению теорий групповой динамики, обсуждению проблем, с которыми участники столкнулись в реальных условиях, помощь в применении полученных знаний вне группы. Более конкретно цели группы определяются ее членами и ведущим. Они могут касаться отдельных участников их взаимоотношений, роли индивида в некотором коллективе, группы как целого, взаимоотношений между группами, внутренних проблем группы. Когда интересы группы сосредоточиваются на отдельных участниках, целью может быть расширение самосознания, изменение установок и расширение поведенческой компетентности. Когда интересы направлены на выполнение ролевых функций; целью группы может быть исследование отношения участников к различным групповым ролям. Интерес к групповым вопросам может определяться целью решения специфических групповых проблем и поисками методов улучшения ее климата и деятельности. При этом разные направления тренинговой работы расставляют различные акценты.

На первом этапе тренинга происходит выведение из внутреннего плана во внешний неконструктивных элементов и моделей поведения.

На втором этапе – построение модели идеального поведения во внешнем плане.

На заключительном этапе – модификация поведения участников группы в сторону максимального приближения к эталону и закрепление его во внутреннем плане.

В поведенческой психологии это достигается через дифференциацию подкрепления: положительное подкрепление успешного поведения и разрушение старых штампов.

Легко увидеть, что раскрытая нами общая логика этапности психолого-педагогического воздействия полностью совпадает с представлениями об экстериоризации–интериоризации – опосредствованном овладении своим поведением, которые и разработаны в созданной Л.С. Выготским психологической концепции, получившей название культурно-исторической теории [12], и концепции А.Н. Леонтьева [29], которую в настоящий момент называют теорией деятельности.

Применение в работе принципов теории деятельности и культурно-исторического подхода позволяет проанализировать реальность направленного группового психологического вмешательства.

Одним из условий формирования у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений является организация игровой деятельности. Сущность игровой деятельности заключается в том, что в ней важен не результат, а сам процесс переживаний, связанный с игровыми действиями. Хотя ситуации, проигрываемые ребенком, воображаемы, но чувства, переживаемые им, реальны.

Эта специфическая особенность игровой деятельности несет в себе большие образовательные возможности, так как, управляя содержанием игровой деятельности, включая в сюжет игры определенные роли, педагог может тем самым программировать определенные положительные чувства играющих детей. Игровая деятельность имеет возможность сформировать положительное отношение и к неигровой деятельности. Через игровую деятельность осуществляется социализация ребенка [4, с. 29].

Содержание сюжетно-ролевой игры является одной из ее важнейших особенностей. Общественная жизнь взрослых в ее разнообразных проявлениях служит основным содержанием сюжетно-ролевых игр детей: действия и отношения взрослых к предметам, содержание их труда, отношения и общение людей в быту, труде и т. д.

Сюжетно-ролевые игры являются наиболее характерными играми дошкольников и занимают значительное место в их жизни. Сюжетно-ролевая

игра по своему характеру – деятельность отражательная. Основным источником, питающим игру ребенка – это окружающий его мир, жизнь и деятельность взрослых и сверстников. В игре ребенок перевоплощается в того, кого он изображает, веря в правду игры, создает особую игровую жизнь и искренне радуется или огорчается по ходу игры. Отечественный психолог А.В. Запорожец заметил, что игра, как и сказка, учит ребенка проникаться мыслями и чувствами изображаемых людей, выходя за круг обыденных впечатлений в более широкий мир человеческих стремлений и героических поступков [19]. Содержание игр вводит ребенка в широкую сферу моральных отношений: заботы, взаимопомощи, ответственности и т. д. Осваивая в игре правила ролевого поведения, ребенок осваивает и моральные правила, заключенные в роли. Дети осваивают мотивы и цели деятельности взрослых, их отношение к своему труду, к событиям и явлениям общественной жизни, к людям, вещам. В силу этого сюжетно-ролевая игра выступает и как средство формирования культуры общения [24].

Обогащение социально-нравственного опыта ребенка дошкольного возраста, путем организации специальной игровой деятельности, побуждающей его сотрудничать с другими детьми и взрослыми, считаться с потребностями и нуждами окружающих, приводит к тому, что эмоции и стремления дошкольника, сохраняя свою специфическую деятельность и детскую наивность, приобретает новый смысл, перерастая в сочувствие к другим людям, в переживания чужих радостей и печалей как своих собственных [54]. Именно в игровой форме деятельности у дошкольника возникают основные психологические новообразования:

- ориентация на окружающих людей,
- умение оценивать свои действия и поступки с точки зрения их требований, то есть с общественной точки зрения,
- развиваются личностные механизмы поведения: контроль и самоконтроль, оценка и самооценка.

В игровой деятельности формируется система взаимоотношений (стремление сделать что-то полезное для других людей). Общественные по содержанию мотивы деятельности приобретают большую побудительную силу, чем мотивы личной пользы или интерес к внешней, процессуальной стороне деятельности [12, с. 129–130].

Развитие сюжетно-ролевой игры рассматривается как показатель коммуникативной компетентности детей. Сюжетно-ролевая игра в то же время как сфера коммуникативной самостоятельности детей предполагает их свободу в выборе партнеров, темы и игровых действий и допускает участие взрослого лишь в роли равноправного партнера. А. Арушанова отмечает, что диалог детей в сюжетно-ролевой игре – не средство, а результат освоения опыта общения в других видах деятельности. Она подчеркивает, что диалогическое общение развивается в творческой игре не в результате обучения взрослого, а в результате саморазвития. Механизмом такого саморазвития является возникновение и разрешение противоречий между имеющимися у детей средствами общения и объективными требованиями к их эффективности в игре. Дети, увлеченные игрой, сами осваивают новые средства и способы общения, которых им недостает, в которых они испытывают нужду [9].

Поэтому в сюжетно-ролевой игре развивать диалогическое общение можно, но не прямо, а оказывая развивающее влияние на саму игру через создание предметно-игровой среды; обогащение представлений детей об окружающем (прежде всего о социальных отношениях), через участие взрослого в детских играх в качестве партнера.

Обзор психолого-педагогических исследований в области влияния сюжетно-ролевой игры на развитие дружеских взаимоотношений детей 6-7 лет позволяет сделать вывод о том, что у детей к концу дошкольного возраста складывается новая форма общения – внеситуативно-деловая.

«Богатые по содержанию увлекательные игры влияют на реальные взаимоотношения детей. Содержание игр требует проявления дружеских чувств, внимания к окружающим», – отмечает Д.В. Менджерицкая [33].

Обогащенная сюжетно-ролевая игра способствует формированию у детей 6-7 лет взаимоотношений в группе.

В развитии произвольного поведения детей 6-7 лет значительно возрастает роль слова. Учитывая возросшие интересы и возможности ребят, для углубления восприятия художественного произведения, образов героев следует проводить вне занятий повторное чтение, беседы по тексту, обсуждать иллюстрации, вспоминать отдельные эпизоды, несущие в себе моральную нагрузку. Такая работа приводит к обогащению игр новым содержанием.

Не нарушая хода игр, придуманных детьми, целесообразно включать в них логически оправданные сюжетные ситуации, имеющие воспитательное значение.

Усвоение правил поведения, связанных с выбором темы и сюжета игры, распределением ролей, с договоренностью об основных действиях играющих, способствует регулированию детских взаимоотношений, а в конечном итоге и развитию дружбы. Дети должны усвоить следующие основные правила, связанные с общими играми:

- договариваясь об игре и во время игры, будь добрым, вежливым и справедливым;
- предлагая какую-нибудь игру, постарайся доказать, что она интересна. Выслушивай предложения других детей, не перебивай их;
- всякая роль в игре хороша, интересна, если ты знаешь, что делать, как играть;
- не требуй всегда главных ролей, помни, что другие ребята тоже хотят быть ведущими;
- не мешай товарищу, если он занят игрой; хочешь играть вместе, попроси разрешение;

- когда играешь с друзьями, думай, чем можешь им помочь;
- старайся хорошо, четко выполнять свою роль и правила в игре;
- если начал игру с товарищами, не бросай ее без их согласия.

Все эти правила не заучиваются с детьми специально, но создаются условия для их успешного усвоения: обращается внимание на правильные поступки детей, ставятся в пример ребята, хорошо усвоившие правила, поощряются те, у кого появляются достижения; дошкольникам рассказывают о дружбе сверстников из другого сада.

Групповые беседы, ООД, разговоры с детьми в повседневном общении, наблюдение за играми и руководство ими, помогают более эффективно формировать у детей 6-7 лет дружеские взаимоотношения [22].

Так, в работе по формированию у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений важно создать педагогические условия, которые бы расширяли круг переживаемых детьми ситуаций, отношений. В результате дошкольники начинают самостоятельно строить свои отношения, руководствуясь усвоенными нравственными нормами и теми способами поведения, которые они применяли в ситуациях, которые организует взрослый.

## **Глава 2. Экспериментальное изучение формирования у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений**

### **2.1 Изучение уровня сформированности у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений**

Методика констатирующего эксперимента была направлена на выявление реального уровня сформированности у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений.

В нашем экспериментальном исследовании принимали участие дети подготовительной к школе группы в количестве 17 человек «Структурное подразделение государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 2, реализующее основную общеобразовательную программу дошкольного образования, «Детский сад № 19» г.о. Сызрань (см. приложение А).

В работе мы опирались на следующие показатели уровня сформированности у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений, выделенные на основе исследований В.П. Залогойной, Т.А. Марковой, А.В. Булатовой, З.В. Лиштван:

1. наличие у детей представлений и суждений о дружбе;
2. наличие у детей представлений и суждений о содержании реальных поступках, направленных на реализацию дружеских взаимоотношений;
3. умение детей руководствоваться имеющимися представлениями в процессе общения со сверстниками.

Анализ и обработка данных проводились на основе комплексного исследования проведенного по следующим диагностическим методикам, подобранным в соответствии с выделенными показателями уровня сформированности у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений:

Методика 1. «Наблюдение за взаимоотношениями старших дошкольников» (разработана авторами работы),

Методика 2. «Беседа с детьми» (проводится в форме индивидуального опыта) (разработана авторами работы),

Методика 3. «Педагогические ситуации» (4 серии) (разработана авторами работы),

Методика 4. «Изучение навыков культуры общения во взаимодействии со сверстниками» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Методика 1. Наблюдение за взаимоотношениями старших дошкольников (разработана авторами работы).

Цель: выявить отношения сверстников друг к другу.

Содержание: наблюдение позволяет проследить взаимоотношения детей в привычной для них обстановке. Наблюдение проводилось в ходе организации организованной образовательной деятельности (ООД), в игровой деятельности, элементарной трудовой деятельности и на прогулке.

Критерии оценки результатов:

При наблюдении внимание обращалось на следующие моменты:

- какие взаимоотношения преобладают со сверстниками: доброжелательные, равнодушные, сдержанные, негативные;
- оказывает ли ребенок помощь сверстнику;
- внимателен ли ребенок к сверстнику: замечает ли его настроение, старается помочь, считается ли с его мнением;
- возникают ли ссоры в дружеских взаимоотношениях, каким образом они решаются.

Анализ.

Света В. в отношениях со сверстниками сдержана, не вступает в конфликтные ситуации, но если понадобится, то может постоять за себя. Больше контактирует с девочками, чем с мальчиками. Дети неохотно принимают ее в игру, относятся к ней безразлично. Помощь сверстнику оказывает по предложению взрослого, сама инициативу не проявляет. Если что-то не получается сделать, то не просит о помощи, бросает дело. Поэтому любит находиться в компании девочек, у которых получается лучше, чем у

нее. Легко подчиняется инициативе ребят. В коллективных делах, например, в труде уединяется и действует одна. Своей подругой ее никто не считает.

Марина Я. и Маша А. стараются, как можно чаще быть вместе: разукрашивают, договариваются, во что можно поиграть. Умеют по справедливости распределить роли. Очень редко ссорятся между собой и быстро мирятся. Обе девочки приветливые, вежливые, спокойные, сдержанные по отношению к другим детям в группе. Не всегда проявляют инициативу при оказании помощи другим детям. Избирательны по отношению к ребятам. Принимают в свою игру Дашу Р., которую называют подружкой. Она очень подвижная, веселая девочка. Девочкам с ней очень интересно. Даша Р. не берет на себя главную роль в играх, а действует сообща с девочками. К сверстникам относится избирательно. К другим детям не всегда внимательна. При затруднениях девочки могут обратиться за помощью ко взрослому. Девочки всегда действуют вместе и распределяют работу по справедливости.

Аня Д. с виду спокойная, но скрытная девочка. Негативно относится к сверстникам. Никогда ничем себя не проявляет. Не считается с мнением сверстников, не внимательна к ним. Дети ее недолюбливают и стараются не брать в свои игры, так как при выполнении какой-нибудь роли, она нарушает правило, а когда дети начинают ее исправлять, то Аня Д. всегда придумывает, что у нее болит живот или голова. Часто дети называют ее врушкой, и не хотят с ней играть.

Оля А. очень подвижная, веселая, общительная девочка, но иногда проявляется беспочвенная грубость. Чаще всего не замечает плохое настроение сверстников, не считается с их мнениями. Не умеет обращаться за помощью. Легко подчиняется инициативе других. В играх всегда старается брать на себя главную роль.

Вова К. и Дима К. называют себя друзьями. Любят вместе играть в машины, строить. Вова К. очень открытый, добрый, приветливый в общении мальчик. При необходимости способен обратиться за помощью к взрослому.

Внимателен к другим детям в группе. Прислушивается к мнению товарища. Дима К. спокойный, но общительный мальчик. Внимательно относится к другим ребятам. Если мальчики ссорятся, то быстро мирятся. Всегда по справедливости распределяют роли в игре. Мальчики с удовольствием принимают в свои игры других мальчиков и девочек. Часто с ними играет Ярослав Е. Но дружеское отношение к Вове К. и Диме К. длится у него не долго, при любом не согласии с его действиями и предложениями Ярослав Е. становится агрессивным, грубым, что мешает ему сблизиться с мальчиками.

Света О., Ксюша М., Оля Г. всегда играют вместе. Общительные, вежливые, приветливые девочки. Они внимательны к другим детям в группе, оказывают им помощь. Принимают в игру всех желающих. Выслушивают предложения других детей. В играх и другой деятельности работу или роли распределяют по справедливости. Ссоры между ними возникают редко. Они доброжелательны к сверстникам.

Олеся Т., Саша С., Даша К. – называют себя подругами. Общительные девочки. Не всегда проявляют внимание к другим детям. Если ссорятся, то быстро мирятся. В играх всегда действуют сообща. При оказании помощи другим детям редко проявляют инициативу. Роли в играх распределяют по справедливости. Иногда действуют по правилам в своем коллективе и не переносят их на других детей.

Коля Б. и Дима Ш. – дружба их очень противоречива. С одной стороны они называют себя друзьями, причем лучшими, играют вместе, при коллективном труде всегда соглашаются работать только вдвоем, но с другой стороны они очень разные: Коля Б. – подвижный, непослушный, всегда стремится к лидерству, нередко с другими ребятами бывает груб, свою вину может перенести на товарища, вспыльчивый. Дима Ш. – более сдержанный, спокойный, то ему быстро надоест, что Коля Б. постоянно берет на себя роль ведущего и навязывает ему свое мнение, часто Диму Ш. наказывают из-за Коли Б., и тогда они ссорятся. Когда конфликт улаживается самостоятельно или с помощью воспитателя, то мальчики снова становятся «не разлей вода».

Выводы: по результатам проведенного наблюдения видно:

- что только небольшая часть детей дружат и переносят свои отношения на других детей, умеют по справедливости распределить роли и другие обязанности и действовать так не только по отношению к своему другу, но и по отношению к остальным детям;
- другие хорошо дружат лишь со своими друзьями, только к ним они внимательны, оказывают им помощь, не перенося эти отношения на других;
- третьи, стараются сблизиться, но имея узкие представления о нравственных понятиях, нормах, правилах не могут проявить дружеские отношения к другим детям.

Методика 2. Беседа с детьми (проводится в форме индивидуального опыта) (разработана авторами работы).

Цель: выявить у детей 6-7 лет уровень сформированности представлений и суждений о дружбе и дружеских взаимоотношениях детей в группе.

Содержание.

Детям задавались следующие вопросы:

- С кем ты особенно дружишь и почему?
- Как по твоему хорошо дружить?

Результаты. Протокол представлен в приложение Б.

Света В.

1) «Я особенно дружу со Светой О., Олей Г., Олесей Т., Дашей Р., потому что они веселые, умные, умеют хорошо рисовать.

2) «Не знаю»

Аня Д.

1) «Я дружу с Дашей Р. и Олесей Т., потому что они добрые, делятся игрушками».

2) «Не знаю».

Оля А.

1) «Я дружу с Ксюшей М. и Светой О., потому что они меня уважают».

2) «Не знаю».

Коля Б.

1) «Мой друг – Дима Ш., потому что мы друзья».

2) «Не драться, не ссориться».

Ярослав Е.

1) «Я дружу с Вовой К. и Димой К., потому что они веселые».

2) «Не знаю».

Дима К.

1) «Я дружу с Вовой К., Светой О. и Сашей С., потому что мы друзья».

2) «Не ссориться».

Дима Ш.

1) «Дружу с Колей Б., потому что он смешной».

2) «Не знаю».

Марина Я.

1) «Я дружу с Машей А. и Дашей Р., потому что они мне нравятся».

2) «Всем делиться, не ссориться».

Ксюша М.

1) «Я особенно дружу со Светой О. и Олей Г., потому что они мои подруги, с ними очень весело и хорошо».

2) «Это не ссориться, делиться игрушками, помогать друг другу, не обижаться друг на друга».

Оля Г.

1) «Я дружу с Ксюшей М. и Светой О., потому что они подруги, вместе играем».

2) «Играть друг с другом, если грустит, то развеселить, делать всегда хорошо».

Света О.

1) «Я дружу с Олей Г. и Ксюшей М., потому что мы подруги».

2) «Не ссориться, не обижать друг друга, делать, чтобы всегда было весело, вместе играть, трудиться».

Саша С.

1) «Я дружу с Дашей К., Олесей Т., потому что они хорошие, всегда делятся игрушками».

2) «Не знаю».

Даша Р.

1) «Дружу с Машей А. и Мариной Я., потому что мы друзья».

2) «Не драться, не обижать друг друга».

Олеся Т.

1) «Я дружу с Сашей С. и Дашей К., потому что мы подружки».

2) «Не знаю».

Вова К.

1) «Я особенно дружу с Димой К. и Ярославом Е., потому что мы – друзья, нам хорошо и весело вместе».

2) «Хорошо играть, вместе дружно что-то делать, помогать друг другу, не ссориться, не обижать».

Даша К.

1) «Дружу с Олесей Т. и Сашей С., потому что мы подружки».

2) «Не знаю».

Маша А.

1) «Я дружу с Мариной Я. И Дашей Р., потому что они мои подружки».

2) «Делиться игрушками, не драться».

Результаты:

Таблица 2 – Уровень сформированности представлений и суждений детей 6-7 лет о дружбе и дружеских взаимоотношениях детей в группе (констатирующий эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
17	2	5	10
100%	12%	30%	58%

Таким образом, индивидуальные беседы показали, что не все дети имеют четкие представления и суждения о дружбе:

- 10 детей (58 %) не имеют четких представлений и суждений о дружбе и дружеских взаимоотношениях детей в группе;

- у 5 детей (30%) представления и суждения о дружбе и дружеских взаимоотношениях детей в группе сформированных более четко и находятся на среднем уровне;

- и только 2 ребенка (12%) показали высокий уровень представлений и суждений о дружбе и дружеских взаимоотношениях детей в группе.

Методика 3. Педагогические ситуации (разработана авторами работы).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений и суждений о содержании реальных поступков, направленных на реализацию дружеских взаимоотношений.

Содержание: детям задавались вопросы по следующим незаконченным ситуациям:

Что бы ты сделал, как поступил если бы...

1 серия.

«Если бы ты гулял на участке детского сада вместе с другими детьми и вдруг кто-нибудь из ребят упал около тебя и очень сильно ушиб себе ногу. Что бы ты сделал?»».

2 серия.

«Дети играли в группе, некоторые рисовали, рассматривали картинки в книге... (имя ребенка, с которым он не особенно дружит) сидела очень грустная... Что бы ты сделал тогда?»».

3 серия.

«Послушай внимательно. Если бы ты строил домик и рядом... (имя ребенка, только не друга) тоже строил. Ему не хватало бы кубиков. Что бы ты сделал? А если бы тебе тоже нужны были эти кубики, тоже не хватало бы (Если скажет, что попросит у воспитателя то: «Если бы в группе не было больше кубиков их воспитательница отдала?»»»).

Результаты. Протокол представлен в приложение В.

Света В.

- 1) «Я бы успокоила, сказала бы – не плачь».
- 2) «Развеселила бы вместе с подружками».
- 3) «Не знаю».

Аня Д.

- 1) «Я позову воспитательницу».
- 2) «Пригласила бы поиграть».
- 3) «Ну и что – играла бы дальше, не дала бы кубики».

Оля А.

- 1) «Я сразу позову воспитательницу».
- 2) «Я приглашу поиграть».
- 3) «Буду играть сама».

Коля Б.

- 1) «Позову воспитательницу».
- 2) «Ничего не сделаю».
- 3) «Поделю кубики пополам».

Ярослав Е.

- 1) «Позову воспитательницу».
- 2) «Приглашу поиграть».
- 3) «Не поделюсь кубиками».

Дима К.

- 1) «Позову Воспитательницу».
- 2) «Приглашу с собой поиграть».
- 3) «Я бы отдал кубики, поиграл во что-нибудь другое».

Дима Ш.

- 1) «Ничего не сделаю».
- 2) «Ничего не сделаю».
- 3) «Играл бы дальше».

Марина Я.

- 1) «Я бы помогла бы встать, успокоила».
- 2) «Пригласила поиграть».

3) «Отдала бы кубики».

Ксюша М.

1) «Сказала бы, не плачь, помогла встать».

2) «Спросила, почему ты плачешь? А потом поиграла бы».

3) «Отдала кубики для постройки».

Оля Г.

1) «Спросила бы, не больно? Потом позвала воспитательницу».

2) «Спросила: почему ты грустишь? Развеселила бы».

3) «Я отдам кубики».

Маша А.

1) «Позвала бы воспитателя».

2) «Спросила бы, почему ты грустишь, и позвала бы поиграть».

3) «Я бы поделила кубики пополам».

Света О.

1) «Я бы успокоила, помогла бы подняться, потом позвала бы воспитателя».

2) «Спросила бы, почему ты грустный? И пригласила бы поиграть».

3) «Я бы поделилась кубиками».

Саша С.

1) «Позвала бы воспитателя».

2) «Приглашу поиграть».

3) «Ничего не сделаю».

Даша Р.

1) «Успокою, помогу встать».

2) «Спросила бы, почему ты грустишь? И рассказала бы веселые истории».

3) «Дала бы кубики».

Олеся Т.

1) «Я бы помогла и успокоила».

2) «Спросила бы, почему ты грустишь, и поиграла бы с ней».

3) «Поделюсь кубиками».

Вова К.

1) «Я бы помог, пожалел и предложил бы позвать медсестру».

2) «Спросил, почему ты грустишь? А потом бы развеселил».

3) «Поделюсь кубиками, сам построю что-нибудь поменьше».

Даша К.

1) «Успокоила бы».

2) «Приглашу поиграть вместе».

3) «Поделюсь кубиками».

4 серия.

Также мы использовали педагогическую ситуацию в игре «Не намочи ног».

Содержание. Игра проводилась на участке, где предоставлялась возможность играть поочередно с двумя детьми, не привлекая внимания других. На веранде отделялось чертой «болото» шириной 5–6 метров. Двум детям давались по два средних по размеру обруча. С помощью обручей им надо перейти на другой берег, предварительно показав способ выполнения движения. Каждый ребенок кладет обруч на землю, переступает в обруч. А другой держит в руке. Затем кладет второй обруч в направлении движения, идет дальше и т. д.

Когда дети подходят примерно к середине болота, создается ситуация, будто у одного из играющих обруч неожиданно утонул. Напоминаем о поставленной задаче: им вместе нужно перебраться на другой берег, не намочив ног, то есть только по обручам.

Маша А. играла в паре с Мариной Я. Девочки вместе сообща нашли решение.

Маша А.: «Я тебе помогу, только давай подумаем».

Марина Я. «Я знаю, давай по очереди передавать обручи идти друг за другом».

Девочки успешно перебрались на другой берег и остались довольны.

Коля Б. играл в паре с Димой Ш. Дима Ш. не стал помогать Коле Б.: «Я не знаю как!». Коля Б. предлагал пути решения проблемы, но Дима Ш. не захотел их слушать. Коля остался недовольным.

Аня Д. играла в паре с Олесей Т. Аня Д. не знала, как помочь Олесе Т.: «Я не хочу играть», не стала выслушивать предложения Олеси Т.

Даша Р. играла в паре с Олесей Т. Девочки подумали вместе, как решить проблему: «Давай я дойду и перекину тебе обруч». Обе девочки были довольны результатом.

Света О. играла в паре с Ксюшей М. Девочки быстро и весело нашли путь решения проблемы.

Оля Г. играла в паре с Сашей С. При решении проблемы большую инициативу проявила Оля Г.: «Давай я тебе передвигать буду обруч, хорошо?». Саша С. просто соглашалась. Но обе были довольны, что добрались до берега.

Даша К. играла в паре с Олей А. Девочки, немного поспорив, чей вариант лучше – «Сначала перейти, а потом подать обруч», или «Передвигаться вместе, передавая обруч», все-таки нашли общее решение.

Вова К. играл в паре с Димой К. Вова К.: «Я останусь в болоте». Дима К.: «Нет, давай подумаем». Вова К.: «Я придумал – давай идти вместе». Дима К. согласился. Мальчики были счастливы, что пришли вместе.

Света В. играла в паре с Ярославом Е. Ярослав Е.: «Я не знаю, что делать дальше», Света В.: «Может...». Ярослав Е.: «Я не хочу придумывать». Пришел к берегу один.

Анализируя педагогические ситуации, мы использовали следующие критерии оценки результата:

ВУ – при оказании помощи сверстнику дети проявляли инициативу, интересовались плохим настроением сверстника, потом искали пути решения проблемы, при затруднениях действовали сообща.

СУ – проявляли инициативу с помощью взрослого, не поинтересовались плохим настроением, сами думали, что надо делать, при

затруднениях легко соглашались с решением других, не участвовали в его обсуждении.

НУ – проявляли инициативу с помощью взрослого. Не проявляли желания помочь сверстнику ни в каких ситуациях.

Результаты:

Таблица 3 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений и суждений о содержании реальных поступков, направленных на реализацию дружеских взаимоотношений (констатирующий эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
17	2	8	7
100%	12%	46%	42%

Методика 4. «Изучение навыков культуры общения во взаимодействии со сверстниками» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель: выявить уровень развития у детей 6-7 лет навыков культуры общения со сверстниками.

Содержание: за детьми проводится наблюдение в естественных условиях. Данные наблюдения соотносятся с показателями культуры общения со сверстниками [52, с. 194–195].

Критерии оценки результатов:

Было выделено 4 показателя навыков культуры общения со сверстниками. Каждому показателю условно было присвоено определенное количество баллов.

Показатели:

I. Приветливость со сверстниками: привычка здороваться, называть сверстника по имени, уметь сказать вежливое слово – 1 балл.

II. Внимательность к сверстнику: инициатива в оказании помощи сверстнику, умение считаться с мнением сверстника – 1 балл.

III. Уступчивость в конфликтной ситуации: умение уступить в ситуации конфликта; умение избежать драк, взаимных оскорблений – 1 балл.

IV. Доброжелательность по отношению к сверстнику: преобладание доброжелательного отношения по сравнению с негативным и равнодушным – 1 балл.

Максимальное количество баллов, которое может набрать ребенок = 4.

Уровень развития навыков культуры общения ребенка со сверстниками соотносится со следующими критериями:

ВУ – 4 балла.

СУ – 3 балла.

НУ – 0–1–2 балла.

Также вычисляется общегрупповой показатель по результатам данной методики: среднегрупповой уровень развития навыка культуры общения: суммируются балльные показатели всех испытуемых, находится среднееарифметическое значение, которое переводится в %.

Результаты:

Таблица 4 – Уровень развития у детей 6-7 лет навыков культуры общения со сверстниками (констатирующий эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
17	2	4	11
100%	12%	24%	64%

Среднегрупповой качественный показатель = 2,25 балла.

Также хочется привести результаты, которые свидетельствуют о количественном показателе отдельно по каждому выделенному нами навыку культуры общения.

Таблица 5 – Количественный показатель по навыкам культуры общения детей 6-7 лет (констатирующий эксперимент)

Навык культуры общения	Количество детей	%
1. Приветливость	10	60%
2. Внимательность	10	60%

3. Уступчивость	8	48%
4. Доброжелательность	10	60%

Анализ.

Делая анализ полученных данных можно констатировать следующее:

– среднегрупповой качественный показатель составил 2,25 балла, что соответствует низкому уровню развития навыка культуры общения в данной группе;

– ВУ развития навыков культуры общения имеют два ребенка: Ксюша М. и Вова К. – эти дети набрали максимальное количество баллов по всем четырем показателям;

– 11 человек в группе (что составило 64%) имеют НУ развития навыков культуры общения. В основном у этих детей НУ развития таких навыков: у девочек – уступчивости и доброжелательности, а у мальчиков – приветливости и внимательности;

– данные, представленные в таблице 6, свидетельствуют о том, что ни один навык культуры общения в данной группе не развит на должном уровне.

Итак, по результатам, полученным после проведения методик на констатирующем этапе нашего экспериментального исследования, мы можем сделать вывод, что по таким показателям, как: наличие представлений и суждений детей о дружбе; умения детей руководствоваться имеющимися представлениями в процессе общения со сверстниками; и реализацию дружеских взаимоотношений, мы можем судить о том, каков уровень сформированности у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений.

Таблица 6 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений (констатирующий эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
17	2	9	6
100%	12%	52%	36%

Данные теоретического анализа психолого-педагогической литературы и результаты констатирующего эксперимента, полученные после анализа протоколов наблюдения, индивидуальных бесед, педагогических ситуаций, позволили нам охарактеризовать уровни сформированности у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений, к которым мы условно отнесли детей 6-7 лет, участвующих в эксперименте:

К высокому уровню сформированности дружеских взаимоотношений мы условно отнесли 2 ребенка (12%). Эти дети имеют представления и суждения о дружбе и руководствуются ими в практической деятельности со сверстниками. При этом используют собственную инициативу, прислушиваются к мнению товарища. Умеют самостоятельно решать спорные вопросы. По возможности оказывают помощь сверстнику, испытывают при этом положительные чувства.

К среднему уровню сформированности дружеских взаимоотношений мы условно отнесли 9 детей (52%). Эти дети имеют обобщенные представления и суждения о дружбе, руководствуются ими крайне редко. По подсказке помогают сверстнику. Редко проявляют инициативу, прислушиваются к мнению товарища.

К низкому уровню сформированности дружеских взаимоотношений мы условно отнесли 6 детей (36%). Эти дети имеют узкие представления и суждения о дружбе, не руководствуются ими в практической деятельности со сверстниками. Часто ссорятся, а мирятся только с помощью взрослого. Легко подчиняются инициативе других детей. Не умеют выслушивать мнение другого, не проявляют желание помочь сверстнику.

Графически результаты констатирующего эксперимента представлены на рисунке 1.

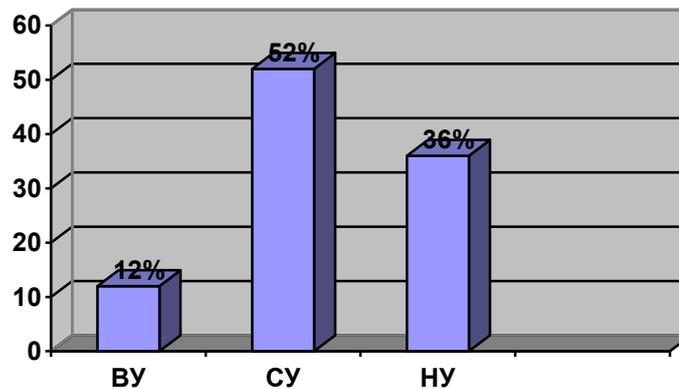


Рисунок 1 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений (констатирующий эксперимент)

Результаты констатирующего эксперимента и выдвинутая нами гипотеза исследования определили подход к проведению формирующего этапа экспериментальной работы.

## **2.2 Создание педагогических условий формирования у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений**

Исходя из полученных результатов констатирующей части исследования, а также принимая во внимание возрастные и индивидуальные особенности детей 6-7 лет, нами была разработана программа формирующего эксперимента.

Целью нашей экспериментальной работы явилось апробирование педагогических условий, способствующих формированию у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений, направленных на расширение и уточнение представлений детей о нормах взаимоотношений со сверстниками и формирование умения осознанно руководствоваться ими в повседневном общении.

Основываясь на результатах констатирующего этапа нами разработаны следующие задачи:

- уточнить и расширить представления детей о нормах взаимоотношений со сверстниками;

- сформировать у детей умение реализовывать имеющиеся представления в повседневном общении.

Таким образом, в соответствии с результатами констатирующего этапа и намеченными задачами формирующего эксперимента нами была определена следующая поэтапная работа по формированию у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений путем создания специальных педагогических условий.

На 1 этапе мы реализовывали первое педагогическое условие – постоянное уточнение и расширение представлений детей о нормах взаимоотношений со сверстниками в процессе чтения (восприятия) и обсуждения литературных произведений и бесед нравственного содержания.

Для достижения цели данного этапа мы организовали чтение (восприятие) художественной литературы, предполагающие последующие беседы по содержанию.

При подборе художественных произведений учитывались следующие требования, предложенные А.М. Виноградовой:

1. В литературном произведении материал должен излагаться доступно.

2. Содержание литературного произведения должно способствовать решению поставленных задач, развитие гуманных качеств личности.

3. Литературное произведение должно быть художественно ценно.

Учитывая требования к подбору художественной литературы для нравственного развития детей 6-7 лет, мы использовали следующие произведения:

1. В. Шевченко «Одинокий ребенок»,

2. В. Осеева «Синие листья»,

3. В. Осеева «Три товарища» (см. приложение Г).

С целью воспитания чувства дружбы, доброжелательного отношения к сверстникам провели с дошкольниками беседу по рассказу В. Шевченко «Одинокий ребенок».

Внимательно выслушав рассказ, дети эмоционально переживали за мальчика. На вопросы отвечали заинтересовано, ребята искренне сочувствовали не принятому ребенку. Точно определили настроение Владика: «Он был расстроен», «Обижен», «Огорчен», «Ему было одиноко». Ребята решили, что дети поступили не правильно: «Надо было принять», «Нельзя отказывать в помощи, а то тебя тоже не будут принимать в игру». «Мы обязательно бы приняли в свою игру».

После обсуждения вопросов предложили детям вспомнить и рассказать о том, был ли у них такой случай, когда другие дети не принимали их в игру, и как они себя при этом чувствовали. Ребята делились своими историями, заново переживали то, что когда-то с ними произошло. В заключении вместе с детьми вывели правило: «Не отказывай в игре товарищу».

Далее детям предлагался рассказ В. Осеевой «Синие листья». Рассказ вызвал эмоциональный отклик в душе детей. Дошкольники прониклись симпатией к Лене, переживали, что она никак не могла закончить свой рисунок. В беседе обсуждали поведение Кати:

Света В.: «С друзьями надо делиться»,

Марина Я.: «Нельзя быть жадным»,

Вова К.: «Катя поступила плохо»,

Оля А.: «С тобой тогда тоже не будут делиться».

Дети отметили, что никогда так не поступят со своими товарищами, что обязательно поделятся. Вспомнили вместе с детьми пословицу «Друг познается в беде».

С целью дать дошкольникам положительный пример провели беседу по рассказу В. Осеевой «Три товарища», направленную на воспитание чувства дружбы, сочувствия, доброжелательности. В ходе беседы дошкольники правильно и активно отвечали на вопросы, что показало

понимание смыслового содержания рассказа. Дети правильно ответили на вопрос, кто настоящий друг из мальчиков и почему:

Даша К.: «Володя – настоящий друг»,

Ярослав Е.: «Володя поступил как настоящий товарищ»,

Маша А.: «Так поступают настоящие друзья».

Вместе с детьми мы сделали вывод: «Нужно всегда помогать в беде, быть отзывчивым и внимательным».

На 2 этапе мы продолжали реализацию первого условия, проведя с детьми 6-7 лет цикл бесед нравственного содержания.

Первая беседа на тему «Что значит хорошо дружить?» была проведена с целью уточнения и расширения представлений детей о дружбе, обобщения положительных представлений детей о формах взаимопомощи в коллективе.

Мы обращались к детям: «Ребята, вам часто говорят, что нужно быть дружными, дружно жить. Подумайте и скажите, что такое дружба; объясните, как каждый из вас дружит в детском саду, дома; что делает, чтобы дружба была хорошая». Дети активно вступили в обсуждение:

Марина Я.: «Дружить – это значит быть вместе, не драться. Я всегда делюсь игрушками с подружками. Надо не обзывать, не сориться»,

Олеся Г.: «Я еще думаю, что дружба – это когда люди нравятся друг другу, не ссорятся. Надо всем делать хорошо»,

Даша К.: «Я думаю, что дружба – это когда люди нравятся друг другу. Нельзя ссориться, обижать друг друга, надо всем делиться»,

Света О.: «Надо помогать друг другу»,

Дима К.: «Надо принимать в игру»,

Вова К.: «Чтобы хорошо дружить, надо вместе играть и все делать по справедливости»,

Света В.: «Если ты был в главной роли, то пусть будет кто-нибудь другой»,

Оля А.: «Нельзя нарушать правила, тогда тебя будут брать в игру».

Далее мы дополнили ответы детей и сделали выводы: «Правильно, кто умеет дружить, тот заботится о товарищах, старается сделать для друга что-нибудь хорошее и не только своему близкому другу, но и всем ребятам в группе. Тот, кто дружит, не ссорится, старается по-доброму договориться с товарищами, во что играть, кто кем будет, делиться с друзьями игрушками. Он спокойно объясняет товарищу, что тот поступил неправильно (нарушил правило), а не жалуется воспитателю и сам обижается на замечания товарищей. Если товарищ не знает, как правильно поступить, вести себя, что-нибудь сделать, показывает ему. Сам тоже учится у друзей хорошо и интересно играть, трудиться, разговаривать».

Затем мы подвели итоги: «Когда дети дружат, они обязательно заметят, что друг заплакал или грустит, придумают, как развеселить его, поиграют с ним. Каждый из вас должен стараться дружить хорошо, делать для товарищей, брата, сестры что-нибудь приятное, не обижать их. Я буду наблюдать, как вы дружите».

Следующая беседа на тему «О правилах дружбы» проводилась с целью закрепления у детей представлений о правилах дружбы; побуждения их узнать новые правила.

Детям давалось задание на дом: обсудить правила дружбы с мамой, папой, со старшим братом или сестрой, с бабушкой, дедушкой. На следующий день мы обсуждали правила дружбы по небольшим подгруппам, заслушивая рассказы детей. Беседа вызвала живой интерес у детей. Ребята слушали и дополняли друг друга:

Марина Я.: «Мама мне вчера рассказала, что когда дружишь нельзя обижать товарища»,

Оля Г.: «А мне мама рассказала, что интересно играть, трудиться, разговаривать»,

Даша Р.: «А мне мама рассказала, что нужно помогать друг другу»,

Ярослав Е.: «Мне папа сказал, что не имей сто рублей, а имей сто друзей».

Э: «Как ты думаешь, что это значит?».

Дети, подумав, ответили:

Ярослав Е.: «Я думаю, что лучше друга ничего нет»,

Коля Б.: «Мне сестра, вчера сказала, что нужно быть добрым, вежливым и справедливым, нельзя драться»,

Света В.: «Если другу грустно, то придумай, как развеселить его»,

Оля А.: «Для друзей ничего не должно быть жалко»,

Ксюша М.: «Надо все делать вместе, помогать друг другу»,

Даша К.: «К другу надо быть внимательным»,

Света О.: «Нельзя брать на себя всегда главные роли, надо предлагать их другим»,

Маша: «Надо делать все по справедливости»,

Олеся Т.: «Нужно другу улыбаться»,

Вова К.: «Нужно, чтобы все было по справедливости».

Э: «Ребята, как вы думаете, что значит: «Дружба, что стекло: сломаешь – не починишь?»».

Дети, подумав, ответили, что это значит:

Оля А.: «Если друга будешь обижать, то он не будет с тобой дружить»,

Саша С.: «Это значит, что дружба хрупкая»,

Аня Д.: «Ее надо беречь»,

Марина Я.: «Ты можешь остаться один».

Э: «Правильно, ребята, не оставляйте друга в беде. Быть верным дружбе – значит делить с другом не только радости, но и горе. Если ты видишь, что у друга беда, иди к нему на помощь. Нельзя отвернуться от друга в тяжелую для него минуту».

Далее мы прочитали стихотворение И. Мазнина:

Давайте будем

Дружить друг с другом,

Как птица – с небом,

Как поле – с плугом,

Как ветер – с морем,  
Трава – с дождями,  
Как дружит солнце  
Со всеми нами!..

На 3 этапе при реализации второго педагогического условия: обогащения способов общения и поведения детей, мы создавали специальные игровые ситуации. В ходе разыгрывания игровых ситуаций, выполнения упражнений и творческих заданий мы также реализовывали и третье педагогическое условие – развитие у детей эмоционально-положительной направленности на сверстника в процессе взаимодействия.

На данном этапе мы провели игру «Разноцветный букет», разработанную Н. Колпаковой. Цель игры: формировать у детей умение взаимодействовать друг с другом, получая от этого радость и удовольствие.

При проведении игры каждый ребенок объявлял себя цветком и находил себе другой цветок для букета, объясняя свой выбор. Затем все «букетики» объединялись в один «букет» и устраивали хоровод цветов.

Дети проявили заинтересованность к игре. Ребята выбирали названия цветка. В случае затруднения дети помогали друг другу в выборе названия цветка. В основном дети соединялись друг с другом на основе дружеских отношений, симпатии. Мотивируя свой выбор, дети называли положительные качества сверстников:

Дима К.: «Он мой друг»,

Света О.: «Она всегда мне помогает»,

Вова К.: «Мы вместе играем»,

Саша С.: «Он никогда меня не обижает»,

Маша А.: «Она всегда делится игрушками»,

Аня Д.: «Она хорошая, красивая девушка».

Дети слышали положительные отклики друг о друге, и это вызвало у них радость и удовольствие.

На этом этапе мы предлагали детям в рамках организации изобразительной деятельности индивидуальное рисование на тему «Портрет друга». Детям предлагалось нарисовать портрет одного из участников группы так, чтобы остальные могли догадаться, кто нарисован. После того как дети заканчивали рисовать, они представляли свои рисунки другим детям, которые, в свою очередь, пытались отгадать, чей это портрет. После того, как портрет отгадали, автор рассказывал о том ребенке, кого он нарисовал: что ему нравится в нем. Затем дети дарили нарисованные портреты друг другу.

Надо отметить, что нередко дети изображали индивидуальные черты внешности, по которым несложно было догадаться, кто нарисован. Среди портретов к сожалению не оказалось ни одного взаимного, то есть дети не обменялись портретами. Света О. и Даша Р. портретов не рисовали. Они нарисовали космос, мотивировав тем, что: «Я не могу», «Я не умею». Оля Г. вообще была не нарисована. Когда дети рассказывали о тех детях, кого они нарисовали, чаще всего отмечали внешнюю красоту: «Она красивая», «Она носит сережки», «Смешно улыбается». Лишь Марина Я. Отметила: «Аня все умеет».

С целью создания условий для доброжелательных взаимоотношений детей мы провели с детьми упражнение «Волшебный стул». Один ребенок садился в центр на «волшебный» стул, остальные говорили о нем нежные ласковые слова, комплименты. Можно было погладить сидящего, обнять, поцеловать его.

С этой же целью мы организовали изобразительную деятельность – коллективное рисование «Рисунок по кругу». Детям давалось время продумать то, что они хотят нарисовать. Затем давалась инструкция о том, что рисовать нужно до определенного сигнала, после которого рисунок следует передать другому ребенку по кругу. Получив рисунок соседа нужно попытаться угадать замысел и продолжить рисование и т. д. Время рисования до сигнала – 1-2 минуты. Как только к детям вернутся их рисунки –

выполнение задания окончено. Получив свои рисунки, дети делились впечатлениями о том, угадали или не угадали другие дети об их замысле, какие чувства вызвал у них получившийся рисунок.

Рисование по кругу вызвало у детей волну хорошего настроения, так как этот вид рисования они еще не знали. Сначала дети не успевали дорисовывать до сигнала, но потом делали все вовремя. И даже чуть быстрее, поэтому, чтобы не падала динамичность, время рисования приходилось уменьшать. Надо отметить, что этот «конвейер» очень хорошо работал: не было сбоев, вероятно потому, что детям интересно было увидеть, что нарисовали все на каждом рисунке. Но результат оказался не очень приятным: большинство детей были не довольны получившимися рисунками. Следя за процессом рисования, мы заметили, что Саша С. рисовала спирали, на каждом рисунке черным карандашом.

На протяжении всего 3 этапа время от времени мы проводили с детьми такое упражнение как «Мгновенная социометрия». Детям давалась следующая инструкция: «Возьмите за руки (одной рукой – одного, другой рукой – другого) двух человек, с которыми вам наиболее приятно общаться в этой группе». Таким образом, детям предлагалось подружиться друг с другом.

Также на данном этапе мы провели с детьми упражнение «Мой сосед». Экспериментатор просил детей, как следует посмотреть друг на друга, обратить внимание на волосы, глаза, прическу, одежду каждого из участников. Затем он просил всех детей закрыть глаза и задавал вопросы о ком-то из группы:

- У кого в группе светлые волосы?
- Кто в группе носит синие платья?
- Кто в нашей группе носит сережки?
- У кого на ножках надеты коричневые сандалии?
- У кого в группе серые глаза?

Это упражнение прошло весело и интересно для детей. Но все же при ответах дети зачастую сначала открывали глаза, а потом отвечали хором. «Правило закрытых глаз» нужно для того, чтобы дети сосредоточились и вспоминали особенности своих сверстников. Тем не менее, его нарушение не мешало уже возникшему интересу.

Еще одно упражнение, заинтересовавшее детей, называлось «В кругу симпатий». Дети рассказывались по кругу. Один ребенок выходил в центр круга. А все остальные по очереди выражали ему свое доброжелательное отношение.

Упражнение «Комплимент» также выполнялось в кругу. Один из детей брал мячик и бросал его кому хочет. Тот, кто ловил мячик, должен был вернуть его обладателю с приятными словами о нем. Каждый ребенок мог кидать мячик столько раз, сколько захочет. После того как он заканчивал, мячик передавался следующему в круге. И так до тех пор, пока мячик не обошел весь круг.

Таким образом, проведенная нами работа на формирующем этапе нашего исследования показала, что поэтапная работа, содержанием которой была реализация специально обоснованных педагогических условий, направленных на формирование у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений, способствовала следующему:

- повышению интереса у детей друг к другу;
- дети лучше узнали себя и своих сверстников;
- у большинства детей увеличилось число контактов, которые стали носить более теплый характер;
- дети познакомились с новыми играми и упражнениями, в которые они смогут играть;
- проявления чувств у детей стали более яркими и относительно устойчивыми;
- детям стало доступно понимание чувств других людей, они научились сопереживать, сострадать, сочувствовать.

– дети начали оценивать друг друга по поступкам, особо оценивая умение играть в коллективе;

– у детей наметилось понимание дружбы как особой формы взаимоотношений; дети стали ценить и беречь дружбу, стали готовы защищать свои дружеские взаимоотношения.

Эффективность проведенной нами работы будет рассмотрена в следующем параграфе данной главы, после проведения контрольного среза.

### **2.3 Анализ эффективности экспериментальной работы**

По окончании формирующего эксперимента был проведен контрольный срез, с целью выявления положительной динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений.

Мы использовали те же методики и критерии оценки результатов, что и в констатирующем эксперименте.

Контрольный срез показал следующие результаты.

Методика 1. Наблюдение за взаимоотношениями старших дошкольников (разработана авторами работы).

Анализ результатов наблюдения:

Света В. Стала более открыта в общении с детьми. Чаше доводит свое дело до конца. Со сверстниками проявляет вежливость, помощь. Играть стала в коллективе девочек чаще. Но самостоятельной инициативы не проявляет. Руководствуется понятиями, правилами дружбы редко.

Марина Я., Маша А., Даша Р. вежливые, приветливые, спокойные, веселые. Стали внимательны к сверстникам. Принимают в свои игры других девочек и мальчиков. Руководствуются понятиями, правилами в практической деятельности со сверстниками. По возможности оказывают помощь сверстникам, без подсказки взрослого. Стали меньше ссориться.

Аня Д. спокойная, скрытная девочка. Не руководствуется понятиями, правилами дружеских взаимоотношений со сверстниками в практической

деятельности. В игре не доводит дело до конца. Не прислушивается к мнениям сверстников. Оказывает помощь при подсказке взрослого. Не проявляет собственную инициативу.

Оля А. веселая общительная девочка. Редко руководствуется понятиями и правилами дружеских взаимоотношений со сверстниками. Меньше проявляет грубость. Чаще стала замечать плохое настроение сверстников. По подсказке помогает сверстникам. Стала больше придерживаться правил в игре.

Вова К. и Дима К., Ярослав Е. Ярослав Е. стал более сдержанным. Но не руководствуется понятиями и правилами в практической деятельности со сверстниками. Чаще уединяется и играет один. Мирится с друзьями с помощью взрослого. Не внимателен к сверстникам. Чаще всего все-таки пытается брать на себя роль ведущего. Вова К. с Димой К. стали реже ссориться, прислушиваются к мнению друг друга и других детей. Руководствуются понятиями и правилами дружбы в практической деятельности со сверстниками.

Света О., Ксюша М. и Оля Г. Принимают в свои игры других девочек и мальчиков. Прислушиваются к мнениям сверстников. Руководствуются понятиями и правилами дружбы в практической деятельности со сверстниками. Распределяют роли по справедливости. Внимательны к другим детям в группе. Радуются удачам других детей, помогают при затруднениях.

Олеся Т., Даша К. и Саша С. Олеся С. стала руководствоваться понятиями и правилами дружбы в практической деятельности со сверстниками. Внимательна к другим детям в группе. Переживает, если у кого-то несчастье. По-возможности оказывает помощь сверстникам. Даша К. и Саша С. редко руководствуются понятиями и правилами дружбы. Помощь оказывают при подсказке взрослого. Не всегда внимательны к сверстникам. Редко прислушиваются к мнениям других детей.

Коля Б. и Даша Ш. стали меньше ссориться. Стали действовать сообща. Коля Б. стал более внимателен к другу, но оказывает помощь при подсказке взрослого. Дима Ш. стал более терпеливым и спокойно объясняет Коле Б., если тот неправ. Мальчики редко руководствуются понятиями и правилами дружеских взаимоотношений в практической деятельности со сверстниками. Редко принимают в свои игры других детей.

Выводы: из наблюдений видно, что дети:

- больше стали руководствоваться понятиями и правилами дружбы,
- действовать сообща, прислушиваться к мнению других детей,
- помогать, быть внимательными к сверстнику.

Но все-таки остались дети, которые редко руководствуются или вообще не руководствуются правилами, понятиями дружбы. Не помогают другому ребенку или помогают сверстнику по подсказке взрослого. Дружат хорошо только с узким кругом детей.

Методика 2. Беседа с детьми (проводится в форме индивидуального опыта) (разработана авторами работы).

Цель: выявить реальный уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений и суждений о дружбе, дружеских взаимоотношениях с детьми группы по окончании формирующей работы.

Детям задавались вопросы:

- 1) С кем ты особенно дружишь и почему?
- 2) Как по твоему хорошо дружить?

Протокол представлен в приложение Д.

Результаты:

Света В.

1) «Я особенно дружу со Светой О., с Олей А., Дашей Р., потому что они «хорошие», «играют со мной».

2) «Я не знаю».

Аня Д.

1) «Я дружу с Дашей Р. и Олесей Т., потому что они добрые, игрушки красивые приносят и дают поиграть».

2) «Я не помню».

Оля А.

1) «Я дружу со Светой О., Ксюшей М., Светой В, потому что они мои подруги, они мне нравятся».

2) «Делать друг другу хорошее, не жадничать».

Коля Б.

1) «Я дружу с Димой Ш., потому что мы играем вместе, мы друзья».

2) «Не драться».

Ярослав Е.

1) «Я дружу с Вовой К. и Димой К., потому что мне интересно с ними играть».

2) «Дружить хорошо – это хорошо».

Дима К.

1) «Я дружу с Вовой К., Светой и Сашей С., потому что мы друзья, весело играем».

2) «Помогать друг другу, не обижать, защищать».

Дима Ш.

1) «Дружу с Колей Б., потому что мы с ним играем, нам весело и хорошо».

2) «Быть добрым, не драться, делиться».

Марина Я.

1) «Я дружу с Машей А. и Дашей Р., потому что они мои подруги, мы помогаем друг другу».

2) «Помогать друг другу, быть справедливым, вежливым, делиться, не обижать друг друга».

Ксюша М.

1) «Я особенно дружу со Светой О. и Олей Г., потому что мы играем вместе, нам весело, не обижаем друг друга».

2) «Это не сориться, делиться игрушками, не обижать друг друга, помогать, выручать».

Оля Г.

1) «Я дружу с Ксюшей М. и Светой О., потому что мы подруги, вместе играем».

2) «Это значит объяснять правила, если они не поняли, поступать по-доброму, быть справедливыми, выручать из беды».

Света О.

1) «Я дружу с Ксюшей М. и Олей Г., потому что мы подруги».

2) «Делать друг другу что-нибудь хорошее, не драться, не ябедничать, развеселить, если грустно».

Саша С.

1) «Я дружу с Дашей К. и Олесей Т., потому что они хорошие. Всегда делятся игрушками».

2) «Делиться, не ссориться».

Даша Р.

1) «Дружу с Машей А. и Мариной Я., потому что мы подруги».

2) «Не драться, помогать».

Олеся Т.

1) «Я дружу с Сашей С. И Дашей К., потому что мы подруги».

2) «Быть добрым, справедливым, веселить, если грустно».

Вова К.

1) «Я особенно дружу с Димой К., Ярославом Е., потому что мы друзья, нам вместе весело».

2) «Дружно играть, помогать друг другу, не ссориться, быть внимательным, не обижать».

Даша К.

1) «Я дружу с Олесей Т. и Сашей С., потому что мы подруги».

2) «Не ссориться, делиться».

Маша А.

- 1) «Я дружу с Мариной Я и Дашей Р., потому что они мои подруги».
- 2) «Помогать друг другу, быть внимательным, делиться игрушками».

Таблица 7 – Представления и суждения детей 6-7 лет о дружбе (контрольный срез)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
17	7	8	2
100%	42%	46%	12%

Таким образом, после проведения формирующей работы 15 детей (88%) стали иметь более четкие представления и суждения о дружбе. И лишь 2 ребенка (12%) – не имеют четких представлений и суждений о дружбе

Методика 3. Педагогические ситуации (разработана авторами работы).

Цель: выявить реальный уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений и суждений о реальных поступках, направленных на реализацию дружеских взаимоотношений, по результатам проведенной формирующей работы.

Детям задавались вопросы по следующим ситуациям:

Что бы ты сделал, как поступил если бы...

Протокол см. приложение Е.

Света В.

- 1) «Я бы помогла, успокоила».
- 2) «Развеселила бы с подружками».
- 3) «Все-таки поделюсь».

Аня Д.

- 1) «Позову на помощь воспитательницу».
- 2) «Приглашу поиграть».
- 3) «Буду играть сама».

Оля А.

- 1) «Позову воспитателя».
- 2) «Приглашу поиграть».
- 3) «Не поделюсь».

Коля Б.

- 1) «Позову воспитательницу».
- 2) «Позову играть в машинки».
- 3) «Поделю кубики пополам».

Ярослав Е.

- 1) «Позову воспитательницу».
- 2) «Приглашу поиграть».
- 3) «Не поделюсь кубиками».

Даша К.

- 1) «Успокою, пожалею».
- 2) «Приглашу с собой поиграть».
- 3) «Отдал бы кубики».

Дима Ш.

- 1) «Позову воспитательницу».
- 2) «Дам машину».
- 3) «Играть буду дальше».

Марина Я.

- 1) «Я помогу встать, успокою и позову воспитателя».
- 2) «Спрошу, почему ты грустный».
- 3) «Отдала бы кубики».

Ксюша М.

- 1) «Сказала бы, не плачь, и позвала бы воспитателя».
- 2) «Спросила, почему ты грустишь и поиграю».
- 3) «Поделюсь кубиками».

Оля Г.

- 1) «Помогла бы, успокоила и позвала бы воспитателя».
- 2) «Спросила бы, почему грустный, и позвала бы с собой разукрашивать».
- 3) «Отдам кубики».

Маша А.

- 1) «Позову воспитателя».
- 2) «Спросила бы, почему ты плачешь, и поиграла бы с ней».
- 3) «Я поделю кубики».

Света О.

- 1) «Я бы помогла и позвала бы воспитателя».
- 2) «Спросила бы, почему ты грустный и позову поиграть».
- 3) «Я бы поделилась кубиками».

Саша С.

- 1) «Я бы позвала воспитателя».
- 2) «Приглашу порисовать».
- 3) «Ничего не сделаю».

Даша Р.

- 1) «Успокою, помогу встать».
- 2) «Спросила бы, почему ты грустишь? И рассказала бы, веселые анекдоты».
- 3) «Дала бы кубики».

Олеся Т.

- 1) «Я бы спросила, не больно ли, и помогла бы».
- 2) «Спросила бы, почему ты грустишь, и поиграю с ней».
- 3) «Поделюсь кубиками».

Вова К.

- 1) «Я бы помог, успокоил, позвал медсестру».
- 2) «Спросил, почему ты грустишь? А потом придумал, как бы развеселить».
- 3) «Дам кубики столько, сколько им надо».

Даша К.

- 1) «Успокоила бы, позвала воспитателя».
- 2) «Приглашу играть вместе».
- 3) «Поделю кубики».

4 серия. Проводили педагогическую ситуацию в игре «Не намочи ног».

Ставилась задача: «Вместе нужно перебраться на другой берег, не намочив ног, то есть только по обручам».

Коля Б. играл в паре с Димой Ш. Когда возникла проблема, Коля Б. предложил Диме Ш. подумать вместе, и Дима Ш. согласился: «Давай передавать обручи по-очереди: ты мне, я – тебе». «Давай». Мальчики вместе добрались до берега. Коля Б. даже обнял Диму Ш.: «Молодец!». Они были довольны найденным общим решением.

Аня Д. играла в паре со Светой В. Когда возникла проблема, обе девочки задумались. Света В. искала выход из положения, но Аня Д. ей в этом не помогала. В конце концов, Света В. предложила дойти до берега и кинуть обруч Ане Д. Аня Д. не проявила инициативу и подчинилась Свете В.

Оля А. играла в паре с Олесей Т. Девочки быстро нашли общее правильное решение. Они были довольны результатом.

Ярослав Е. играл в паре с Олей Г. Когда возникла проблема, Оля Г. предложила Ярославу Е. подумать, но тот сказал: «Не хочу», тогда Оля Г. предложила путь решения проблемы. Ярослав Е. не проявил инициативу и подчинился Оле Г.

Саша С. играла в паре с Дашей К. По решению проблемы Даша К. всю инициативу взяла на себя. Саша С. только с ней согласилась. Но обе девочки были довольны результатами.

Результаты оценивались по критериям, выделенным в педагогических ситуациях констатирующего эксперимента.

Таблица 8 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о содержании реальных поступков (контрольный срез)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
17	9	6	2
100%	52%	36%	12%

Методика 4 «Изучение навыков культуры общения во взаимодействии со сверстниками» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Результаты зафиксированы в таблице 9

Таблица 9 – Уровень развития навыков культуры общения со сверстниками

Кол-во детей	ВУ		СУ		НУ	
	Конст. эксп.	Контр. срез	Конст. эксп.	Контр. срез	Конст. эксп.	Контр. срез
17 100%	2 12%	7 30%	4 24%	8 48%	11 64%	2 12%

Среднегрупповой качественный показатель составил 3,33 балла, что соответствует уровню выше среднего (4 балла – ВУ). И на 1,08% выше, чем на констатирующем этапе.

Так же хочется сравнить результаты по каждому выделенному нами навыку культуры общения.

Таблица 10 – Качественный показатель по навыкам культуры общения

Навыки культуры общения	Констатирующий эксперимент	Контрольный срез
1. Приветливость	10 (60%)	17 (100%)
2. Внимательность	10 (60%)	13 (78%)
3. Уступчивость	8 (48%)	11 (66%)
4. Доброжелательность	10 (60%)	15 (90%)

В данной группе 100% детей достигли ВУ развития такого навыка как «приветливость», о чем свидетельствуют постоянные приветствия детьми друг друга, употребление вежливых слов, обращение к сверстникам по имени.

Также хорошие показатели получены по навыкам «доброжелательность» и «внимательность».

Несколько ниже показатель навыка «уступчивость». Это может объясняться присущим детям эгоцентризмом, характерным для психического развития детей среднего и старшего дошкольного возраста.

Итак, по результатам, полученным после проведения методик на этапе контрольного среза, мы можем сделать вывод о степени сформированности

дружеских взаимоотношений у детей старшего дошкольного возраста по окончании проведения формирующей работы.

Таблица 11 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений (контрольный срез)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
17	9	6	2
100%	52%	36%	12%

Графически результаты представлены на рисунке 2.

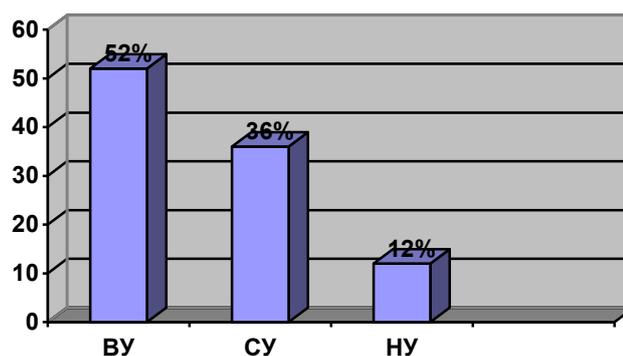


Рисунок 2 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений (контрольный срез)

Таким образом, мы можем сделать вывод, что формирующая работа, а именно – специально созданные педагогические условия, оказалась эффективной: у детей была выявлена положительная динамика формирования дружеских взаимоотношений. Количественные результаты можно увидеть в таблице 12 и на рисунке 3.

Таблица 12 – Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений

Кол-во детей	ВУ		СУ		НУ	
	Конст.э.	Контр.э.	Конст.э.	Контр.э.	Конст.э.	Контр.э.
17	2	9	9	6	6	2
100%	12%	52%	52%	36%	36%	12%

Мы видим, что показатель высокого уровня сформированности дружеских взаимоотношений увеличился на 40%, а показатель низкого уровня снизился на 24%.

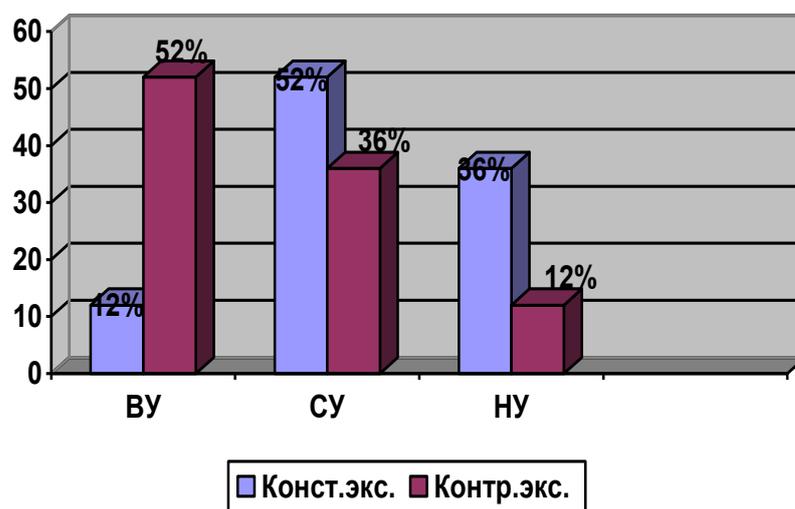


Рисунок 3 – Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений

Таким образом, мы можем сделать вывод, что реализация обоснованных нами педагогических условий:

- постоянное уточнение и расширение представлений детей о нормах взаимоотношений со сверстниками в процессе чтения и обсуждения литературных произведений и бесед нравственного содержания;

- обогащение способов общения и поведения детей путем создания специальных игровых ситуаций;

- развитие у детей эмоционально-положительной направленности на сверстника в процессе взаимодействия в ходе выполнения упражнений и творческих заданий, –

эффективно влияет на формирование чувства дружбы и уровень сформированности у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений.

Таким образом, проведенное экспериментальное исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу.

## Заключение

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что именно дошкольный возраст является сенситивным для формирования чувства коллективизма, дружбы. На основе сформированных в дошкольном возрасте дружеских взаимоотношений в дальнейшем дети будут строить отношения с окружающими людьми. Это доказано в работах В.П. Залогойной, Т.А. Марковой, А.В. Булатовой, З.В. Лиштван и других отечественных педагогов и психологов.

Проведенное исследование подчеркнуло необходимость использования средств и способов обогащения взаимоотношений между детьми 6-7 лет. Основой детских взаимоотношений является воспитания у них внимательности друг к другу, доброжелательности, способности замечать состояние и затруднения других; развитие содержательной, нравственно направленной коллективной трудовой и игровой деятельности, добиваясь общей цели.

Для формирования дружеских взаимоотношений оказались важными: опора на имеющийся положительный опыт взаимоотношений со сверстниками, развитие эмоциональной восприимчивости к образам художественной литературы, эмоционально-положительная атмосфера в группе, создание обстановки радости от общения детей друг с другом, создание специальных игровых ситуаций, способствующих доброжелательной направленности на сверстника. Все выделенные факторы явились основой для обоснования разработанных нами педагогических условий формирования у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений:

– первое условие – постоянное уточнение и расширение представлений детей о нормах взаимоотношений со сверстниками в процессе чтения (восприятия) и обсуждения литературных произведений и бесед нравственного содержания;

– второе условие – обогащение способов общения и поведения детей путем создания специальных игровых ситуаций;

– третье условие – развитие у детей эмоционально-положительной направленности на сверстника в процессе взаимодействия в ходе выполнения упражнений и творческих заданий.

Результаты констатирующего этапа нашего исследования подтверждают необходимость обогащения педагогического процесса новыми условиями и формами работы, что позволит повысить эффективность формирования у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений.

На 1 этапе формирующей работы мы реализовывали первое педагогическое условие в процессе чтения (восприятия) и обсуждения литературных произведений.

На 2 этапе мы продолжали реализацию первого условия, проведя с детьми 6-7 лет цикл бесед нравственного содержания.

На 3 этапе при реализации второго педагогического условия: обогащения способов общения и поведения детей, мы создавали специальные игровые ситуации. В ходе разыгрывания игровых ситуаций, выполнения упражнений и творческих заданий мы также реализовывали и третье педагогическое условие – развитие у детей эмоционально-положительной направленности на сверстника в процессе взаимодействия.

По окончании формирующего эксперимента был проведен контрольный срез, результаты которого позволили выявить положительную динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений: показатель высокого уровня сформированности дружеских взаимоотношений увеличился на 40%, а показатель низкого уровня снизился на 24%.

Проведенное исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу, что реализация специально разработанных педагогических условий способствуют формированию у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений.

### Список используемой литературы

1. Антонова, Т. Воспитание приветливости в общении со сверстниками [Текст] / Т. Антонова // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 10. – С. 14.
2. Аржанова, А.И. Чувство дружбы у детей дошкольного возраста. Ученые записки Андиганского педагогического института [Текст] / А.И. Аржанова. – Т. 6. – М., 1997. – С. 55.
3. Аркин, Е.А. Ребенок в дошкольные годы [Текст] / Е.А. Аркин. – М., 1968. – С. 180–210.
4. Артемова, Л. Организация взаимодействия детей в игре [Текст] / Л. Артемова // Дошкольное воспитание. – 2002. – № 6. – С. 29.
5. Бариленко, Н.Б. Становление взаимоотношений у старших дошкольников в совместной деятельности [Текст] / Н.Б. Бариленко // Вопросы психологии. – 2012. – № 4. – С. 24
6. Бодалев, А.А. О взаимосвязи общения и отношения [Текст] / А.А. Бодалев // Вопросы психологии. – 2004. – № 1. – С. 122.
7. Булатова, А.В. Развитие и воспитание дружеских взаимоотношений в подготовительной группе детского сада [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / А.В. Булатова. – Л., 1965. – 186 с.
8. Воронова, В.Я. Творческие игры старших дошкольников [Текст] : Пособие для воспитателя детского сада / В.Я. Воронова. – М. : Просвещение, 2001. – 246 с.
9. Воспитание дружеских чувств у детей [Текст] / Под ред. Л.Н. Прокошенко, В.К. Котырло. – Киев : Педагогическая школа, 2007. – С. 84–156.
10. Воспитание детей в игре [Текст] : Пособие для воспитателя детского сада / Сост.: А.К. Бондаренко, А.И. Матусик. – М. : Просвещение, 1983. – 144 с.
11. Воспитание нравственных чувств у старших дошкольников [Текст] : Кн. для воспитателя детского сада / Р.С. Буре, Г.Н. Година,

- А.Д. Шатова [и др.]; под ред. А.М. Виноградовой. – М. : Просвещение, 1989. – С. 164–174.
12. Выготский, Л.С. Детская психология [Текст] / Л.С. Выготский // Собр. Соч. в 6 т. Т.4.– М. : Педагогика, 1984. – С. 129–130.
13. Галигузова, Л.Н. Ступени общения: от года до семи лет [Текст] / Л.Н. Галигузова, Е.О. Смирнова. – М. : Просвещение, 1992. – 180 с.
14. Горшкова, Е. Учите детей общаться [Текст] / Е. Горшкова // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 12. – С. 20.
15. Дошкольная педагогика [Текст] : Учеб. пособие для студентов сред. пед. заведений / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – М. : «Академия», 2000. – С. 163.
16. Дошкольная педагогика [Текст] : Учеб. пособие для учащихся пед. уч-щ / В.И. Ядэшко, Ф.А. Сохин, Т.А. Ильина [и др.]; под ред. В.И. Ядэшко, Ф.А. Сохина. – М. : Просвещение, 1986. – 256 с.
17. Елагина, М. О преодолении трудностей в общении [Текст] / М. Елагина, Х. Шерьязданова // Дошкольное воспитание. – 2015. – № 4. – С. 47.
18. Ермолаева М. Психологические методы развития навыков общения и эмоциональных состояний дошкольников [Текст] / М. Ермолаева // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 9. – С. 21.
19. Запорожец, А.В., Психология и педагогика игры дошкольника [Текст] / А.В. Запорожец, А.П. Усова. – М. : Просвещение, 1986. – 254 с.
20. Злобина, Е.Г. Общение как фактор развития личности [Текст] / Е.Г. Злобина. – Киев : Наукова Думка, 2012. – 115 с.
21. Коломинский, Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности) [Текст] : Учебное пособие / Я.Л. Коломинский. – Минск : Тетра Системс, 2000. – 432 с.
22. Колпакова, Н. Развитие эмоционально-нравственной сферы и навыков общения у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Н. Колпакова // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 10. – С. 45.

23. Комиссаренко, Т. О контактах со сверстниками [Текст] / Т. Комиссаренко // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 2. – С. 19.
24. Кравцова, Е.Е. Игры в дошкольном возрасте [Текст] / Е.Е. Кравцова // Новые исследования в психологии и возрастной физиологии. – М. : Педагогика, 2001. – № 2. – С. 44.
25. Крупская, Н.К. Дети – наше будущее [Текст] / Н.К. Крупская. – М., 1958. – С. 102.
26. Крупская, Н.К. О дошкольном воспитании [Текст] / Н.К. Крупская. – М., 1959. – С. 82.
27. Кульчицкая, Е. Формирование взаимоотношений детей [Текст] / Е. Кульчицкая // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 3. – С. 36.
28. Лаврентьева, Г.П. Культура общения дошкольников [Текст] / Г.П. Лаврентьева. – Киев : Рад.шк., 2008. – 128 с.
29. Леонтьев, А.А. Психология общения [Текст] / А.А. Леонтьев. – Тарту, 1974. – С. 125.
30. Лисина, М.И. Проблемы онтогенеза общения [Текст] / М.И. Лисина. – М. : Педагогика, 1986. – С. 30–44.
31. Макаренко, А.С. Сочинения [Текст] / А.С. Макаренко. – М., 1958. – Т. 4. – С.358.
32. Макаренко, А.С. Сочинения [Текст] / А.С. Макаренко. – М., 1958. – Т.7. – С. 299–300.
33. Менджерицкая, Д.В. Воспитателю о детской игре [Текст] / Д.В. Менджерицкая. – М. : Просвещение, 1982. – 248с.
34. Миронов, В. Моральное чувство: его формирование с помощью художественной литературы [Текст] / В. Миронов // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 10. – С. 52.
35. Мясищев, В.Н. Психология отношений [Текст] / В.Н. Мясищев. – М. – Воронеж, 1995. – С. 5–13.
36. Надежина, Р. К вопросу о взаимоотношениях детей [Текст] / Р. Надежина // Дошкольное воспитание. – 2007. – № 12. – С. 27.

37. Нравственное воспитание в детском саду [Текст]: Пособие для воспитателей / В.Г. Нечаева, Т.А. Маркова, Р.И. Жуковская [и др.]; под ред. В.Г. Нечаевой, Т.А. Марковой. – М. : Просвещение, 1984. – 326 с.
38. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М., 1995. – С. 118.
39. Петровский, В.А. Личностно-развивающее взаимодействие [Текст] / В.А. Петровский, В.К. Калинин, И.Б. Котова. – Ростов-на-Дону, 2003. – 288 с.
40. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений [Текст] – Ростов н/Д. : изд-во «Феникс», 1998. – С. 231.
41. Репина, Т.А. Проблема межличностных отношений и ее изучение [Текст] / Т.А. Репина // Дошкольное воспитание. – 1975. – № 10. – С. 26.
42. Репина, Т.А. Отношения между сверстниками в группе детского сада (опыт социально-психологического исследования) [Текст] / Т.А. Репина. – М., 1978. – 200 с.
43. Репина, Т.А. От трех до семи [Текст] / Т.А. Репина. – М. : Знание, 1965. – 184 с.
44. Рузская, А. Развитие общения ребенка со взрослыми и сверстниками [Текст] / А. Рузская // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 2. – С. 49.
45. Рыданова, И.И. Основы педагогики общения [Текст] / И.И. Рыданова. – Мн. : Беларуская Навука, 1998. – 319с.
46. Сенько, Т.В. Зависимость положения дошкольников в группе сверстников от форм их личного поведения [Текст] / Т.В. Сенько // Вопросы психологии. – 2011. – № 5. – С. 23.
47. Сенько, Т.В. Статус ребенка в группе детского сада [Текст] / Т.В. Сенько // Вопросы психологии, 2007. – № 1. – С. 56.
48. Смирнова, Е.О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция [Текст] / Е.О. Смирнова,

- В.М. Холмогорова. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 158 с.
49. Смолина, Л.П. Дружба в дошкольном возрасте и отношение к ней взрослых [Текст] /Л.П. Смолина // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения.–2014. – № 4. – С. 73–76.
50. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям [Текст] / В.А. Сухомлинский. – Мн., 1981. – С. 124.
51. Терещук, Р.К. Общение и избирательные взаимоотношения дошкольников в группе сверстников [Текст] / Р.К. Терещук. – Кишинев, 2009. – 204 с.
52. Усова, А.П. Роль игры в воспитании детей [Текст] / А.П. Усова; под ред. А.В. Запорожца. – М. : Просвещение, 1976. – С. 156–202.
53. Формирование коллективных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста [Текст] / В.Г. Нечаева, Т.А. Маркова, Р.И. Жуковская [и др.]. – М. : Просвещение, 1968. – 456 с.
54. Эльконин, Д.Б. Психологи игры [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М., 1978. – С. 144.

## Приложение А

Список детей подготовительной к школе группы,  
участвующих в экспериментальной работе

Имя Фамилия ребенка	Возраст детей	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
1. Маша А.	6,5	6,9
2. Оля А.	6,8	7,2
3. Коля Б.	6,6	7,0
4. Света В.	6,5	6,9
5. Оля Г.	6,1	6,7
6. Аня Д.	6,9	7,3
7. Ярослав Е.	6,7	7,0
8. Вова К.	6,9	7,3
9. Дима К.	6,5	6,9
10. Даша К.	6,5	6,9
11. Ксюша М.	6,6	7,0
12. Света О.	6,10	7,4
13. Даша Р.	6,7	7,1
14. Саша С.	6,7	7,1
15. Олеся Т.	6,7	7,1
16. Дима Ш.	7,0	7,6
17. Марина Я.	7	7,6

## Приложение Б

### Протокол Методики 2. «Беседа с детьми»

#### (констатирующий эксперимент)

Детям задавались следующие *вопросы*:

- С кем ты особенно дружишь и почему?
- Как по твоему хорошо дружить?

*Ответы* детей:

*Света В.*

- 1) «Я особенно дружу со Светой О., Олей Г., Олесей Т., Дашей Р., потому что они веселые, умные, умеют хорошо рисовать».
- 2) «Не знаю»

*Аня Д.*

- 1) «Я дружу с Дашей Р. и Олесей Т., потому что они добрые, делятся игрушками».
- 2) «Не знаю».

*Оля А.*

- 1) «Я дружу с Ксюшей М. и Светой О., потому что они меня уважают».
- 2) «Не знаю».

*Коля Б.*

- 1) «Мой друг – Дима Ш., потому что мы друзья».
- 2) «Не драться, не ссориться».

*Ярослав Е.*

- 1) «Я дружу с Вовой К. и Димой К., потому что они веселые».
- 2) «Не знаю».

*Дима К.*

- 1) «Я дружу с Вовой К., Светой О. и Сашей С., потому что мы друзья».
- 2) « Не ссориться».

*Дима Ш.*

- 1) « Дружу с Колей Б., потому что он смешной».
- 2) «Не знаю».

*Марина Я.*

- 1) «Я дружу с Машей А. и Дашей Р., потому что они мне нравятся».
- 2) «Всем делиться, не ссориться».

*Ксюша М.*

- 1) «Я особенно дружу со Светой О. и Олей Г., потому что они мои подружки, с ними очень весело и хорошо».
- 2) «Это не ссориться, делиться игрушками, помогать друг другу, не обижаться друг на друга».

*Оля Г.*

- 1) «Я дружу с Ксюшей М. и Светой О., потому что они подружки, вместе играем».

2) «Играть друг с другом, если грустит, то развеселить, делать всегда хорошо».

*Света О.*

1) «Я дружу с Олей Г. и Ксюшей М., потому что мы подружки».

2) «Не ссориться, не обижать друг друга, делать, чтобы всегда было весело, вместе играть, трудиться».

*Саши С.*

1) «Я дружу с Дашей К., Олесей Т., потому что они хорошие, всегда делятся игрушками».

2) «Не знаю».

*Даша Р.*

1) «Дружу с Машей А. и Мариной Я., потому что мы друзья».

2) «Не драться, не обижать друг друга».

*Олеся Т.*

1) «Я дружу с Сашей С. и Дашей К., потому что мы подружки».

2) «Не знаю».

*Вова К.*

1) «Я особенно дружу с Димой К. и Ярославом Е., потому что мы - друзья, нам хорошо и весело вместе».

2) «Хорошо играть, вместе дружно что-то делать, помогать друг другу, не ссориться, не обижать».

*Даша К.*

1) «Дружу с Олесей Т. и Сашей С., потому что мы подружки».

2) «Не знаю».

*Маша А.*

1) «Я дружу с Мариной Я. И Дашей Р., потому что они мои подружки».

2) «Делиться игрушками, не драться».

## Приложение В

### Протокол Методики 3 «Педагогические ситуации»

#### (констатирующий эксперимент)

*Что бы ты сделал, как поступил если бы...*

*1 серия.*

«Если бы ты гулял на участке детского сада вместе с другими детьми и вдруг кто-нибудь из ребят упал около тебя и очень сильно ушиб себе ногу. Что бы ты сделал?».

*2 серия.*

«Дети играли в группе, некоторые рисовали, рассматривали картинки в книге... (имя ребенка, с которым он не особенно дружит) сидела очень грустная... Что бы ты сделал тогда?».

*3 серия.*

«Послушай внимательно. Если бы ты строил домик и рядом... (имя ребенка, только не друга) тоже строил. Ему не хватало бы кубиков. Что бы ты сделал? А если бы тебе тоже нужны были эти кубики, тоже не хватало бы (Если скажет, что попросит у воспитателя то: «Если бы в группе не было больше кубиков их воспитательница отдала?»)».

*Света В.*

- 1) «Я бы успокоила, сказала бы - не плачь».
- 2) «Развеселила бы вместе с подружками».
- 3) «Не знаю».

*Аня Д.*

- 1) «Я позову воспитательницу».
- 2) «Пригласила бы поиграть».
- 3) «Ну и что – играла бы дальше, не дала бы кубики».

*Оля А.*

- 1) «Я сразу позову воспитательницу».
- 2) «Я приглашу поиграть».
- 3) «Буду играть сама».

*Коля Б.*

- 1) «Позову воспитательницу».
- 2) «Ничего не сделаю».
- 3) «Поделю кубики пополам».

*Ярослав Е.*

- 1) «Позову воспитательницу».
- 2) «Приглашу поиграть».
- 3) «Не поделюсь кубиками».

*Дима К.*

- 1) «Позову Воспитательницу».
- 2) «Приглашу с собой поиграть».
- 3) «Я бы отдал кубики, поиграл во что-нибудь другое».

*Дима Ш.*

- 1) «Ничего не сделаю».
- 2) «Ничего не сделаю».
- 3) «Играл бы дальше».

*Марина Я.*

- 1) «Я бы помогла бы встать, успокоила».
- 2) «Пригласила поиграть».
- 3) «Отдала бы кубики».

*Ксюша М.*

- 1) «Сказала бы, не плачь, помогла встать».
- 2) «Спросила, почему ты плачешь? А потом поиграла бы».
- 3) «Отдала кубики для постройки».

*Оля Г.*

- 1) «Спросила бы, не больно? Потом позвала воспитательницу».
- 2) «Спросила: почему ты грустишь? Развеселила бы».
- 3) «Я отдам кубики».

*Маша А.*

- 1) «Позвала бы воспитателя».
- 2) «Спросила бы, почему ты грустишь, и позвала бы поиграть».
- 3) «Я бы поделила кубики пополам».

*Света О.*

- 1) «Я бы успокоила, помогла бы подняться, потом позвала бы воспитателя».
- 2) «Спросила бы, почему ты грустный? И пригласила бы поиграть».
- 3) «Я бы поделилась кубиками».

*Саша С.*

- 1) «Позвала бы воспитателя».
- 2) «Приглашу поиграть».
- 3) «Ничего не сделаю».

*Даша Р.*

- 1) «Успокою, помогу встать».
- 2) «Спросила бы, почему ты грустишь? И рассказала бы веселые истории».
- 3) «Дала бы кубики».

*Олеся Т.*

- 1) «Я бы помогла и успокоила».
- 2) «Спросила бы, почему ты грустишь, и поиграла бы с ней».
- 3) «Поделюсь кубиками».

*Вова К.*

- 1) «Я бы помог, пожалел и предложил бы позвать медсестру».
- 2) «Спросил, почему ты грустишь? А потом бы развеселил».
- 3) «Поделюсь кубиками, сам построю что-нибудь поменьше».

*Даша К.*

- 1) «Успокоила бы».
- 2) «Приглашу поиграть вместе».
- 3) «Поделюсь кубиками».

## Приложение Г

### *Художественные произведения (формирующий этап)*

#### ***В. Осеева «Синие листья»***

У Кати было два зеленых карандаша. А у Лены ни одного. Вот и просит Лена Катю: – Дай мне зеленый карандаш. А Катя и говорит: – Спрошу у мамы. Приходят на другой день обе девочки в школу. Спрашивает Лена: – Позволила мама? А Катя вздохнула и говорит: – Мама то позволила, а брата я не спросила. – Ну что ж спроси еще у брата, – говорит Лена. Приходит Катя на другой день. – Ну что, позволил брат? – спрашивает Лена. – Брат-то позволил, да я боюсь, сломаешь ты карандаш. – Я осторожненько, – говорит Лена – Смотри, - говорит Катя, – не чини, не нажимай крепко, в рот не бери. Да не рисуй много. – Мне, – говорит Лена, только листочки на деревьях нарисовать надо, да травку зеленую. – Это много, – говорит Катя, а сама брови хмурит. И лицо недовольное сделала. Посмотрела на нее Лена и отошла. Не взяла карандаш. Удивилась Катя. Побежала за ней: – Ну, что ж ты? Бери! Не надо, – отвечает Лена. На уроке учитель спрашивает: – От чего у тебя, Леночка, листья на деревьях синие? – Карандаша зеленого нет. – А почему же ты у своей подружки не взяла? Молчит Лена. А Катя покраснела, как рак и говорит: – Я ей давала, а она не берет. Посмотрел учитель на обеих: – Надо так давать, чтобы можно было брать.

#### ***В. Осеева «Три товарища»***

Витя потерял завтрак. На большой перемене все ребята завтракали, а Витя стоял в сторонке. – Почему ты не ешь? – спросил его Коля. – Завтрак потерял... – Плохо, - сказал Коля, откусывая большой кусок белого хлеба. – До обеда еще далеко? – А ты где его потерял? – спросил Миша. – Не знаю... – тихо сказал Витя и отвернулся. – Ты, наверное, в кармане нес, а надо в сумку класть, – сказал Миша.

А Володя ничего не спросил. Он подошел к Вите, разломил пополам кусок хлеба с маслом и протянул товарищу: – Бери, ешь!

### ***В. Шевченко «Одинокий ребенок»***

В групповой комнате играли дети. Вадик подошел к ним и сказал:

– Возьмите и меня поиграть в поезд.

– Нет, мы никого не принимаем, – ответили играющие.

Поезд отходит от станции. Вадик поспешил к другой группе:

– Можно и меня с вами?

– Нет, нас и так много, – ответили ребята.

Вадику одному было скучно, и он подошел еще к одной группе, где играли в настольный футбол.

– А можно занять очередь, чтобы и мне поиграть?

– Нет, – ответили ему мальчики, – в эту игру мы сами хотим играть.

Вадик, опустив голову, медленно отошел от детей, остановился у окна и стал ждать, когда же придет мама.

## Приложение Д

### Протокол Методики 2. «Беседа с детьми» (контрольный эксперимент)

Ответы детей:

*Света В.*

- 1) «Я особенно дружу со Светой О., с Олей А., Дашей Р., потому что они «хорошие», «играют со мной».
- 2) «Я не знаю».

*Аня Д.*

- 1) «Я дружу с Дашей Р. и Олесей Т., потому что они добрые, игрушки красивые приносят и дают поиграть».
- 2) «Я не помню».

*Оля А.*

- 1) «Я дружу со Светой О., Ксюшей М., Светой В, потому что они мои подруги, они мне нравятся».
- 2) «Делать друг другу хорошее, не жадничать».

*Коля Б.*

- 1) «Я дружу с Димой Ш., потому что мы играем вместе, мы друзья».
- 2) «Не драться».

*Ярослав Е.*

- 1) «Я дружу с Вовой К. и Димой К., потому что мне интересно с ними играть».
- 2) «Дружить хорошо – это хорошо».

*Дима К.*

- 1) «Я дружу с Вовой К., Светой и Сашей С., потому что мы друзья, весело играем».
- 2) «Помогать друг другу, не обижать, защищать».

*Дима Ш.*

- 1) «Дружу с Колей Б., потому что мы с ним играем, нам весело и хорошо».
- 2) «Быть добрым, не драться, делиться».

*Марина Я.*

- 1) «Я дружу с Машей А. и Дашей Р., потому что они мои подруги, мы помогаем друг другу».
- 2) «Помогать друг другу, быть справедливым, вежливым, делиться, не обижать друг друга».

*Ксюша М.*

- 1) «Я особенно дружу со Светой О. и Олей Г., потому что мы играем вместе, нам весело, не обижаем друг друга».
- 2) «Это не сориться, делиться игрушками, не обижать друг друга, помогать, выручать».

*Оля Г.*

- 1) «Я дружу с Ксюшей М. и Светой О., потому что мы подруги, вместе играем».

- 2) «Это значит объяснять правила, если они не поняли, поступать по-доброму, быть справедливыми, выручать из беды».

*Света О.*

- 1) «Я дружу с Ксюшей М. и Олей Г., потому что мы подруги».
- 2) «Делать друг другу что-нибудь хорошее, не драться, не ябедничать, развеселить, если грустно».

*Саша С.*

- 1) «Я дружу с Дашей К. и Олесей Т., потому что они хорошие. Всегда делятся игрушками».
- 2) «Делиться, не ссориться».

*Даша Р.*

- 1) «Дружу с Машей А. и Мариной Я., потому что мы подруги».
- 2) «Не драться, помогать».

*Олеся Т.*

- 1) «Я дружу с Сашей С. И Дашей К., потому что мы подруги».
- 2) «Быть добрым, справедливым, веселить, если грустно».

*Вова К.*

- 1) «Я особенно дружу с Димой К., Ярославом Е., потому что мы друзья, нам вместе весело».
- 2) «Дружно играть, помогать друг другу, не ссориться, быть внимательным, не обижать».

*Даша К.*

- 1) «Я дружу с Олесей Т. и Сашей С., потому что мы подруги».
- 2) «Не ссориться, делиться».

*Маша А.*

- 1) «Я дружу с Мариной Я и Дашей Р., потому что они мои подруги».
- 2) «Помогать друг другу, быть внимательным, делиться игрушками».

**Приложение Е**  
**Протокол Методики 3 «Педагогические ситуации»**  
**(контрольный эксперимент)**

*Света В.*

- 1) «Я бы помогла, успокоила».
- 2) «Развеселила бы с подружками».
- 3) «Все-таки поделюсь».

*Аня Д.*

- 1) «Позову на помощь воспитательницу».
- 2) «Приглашу поиграть».
- 3) «Буду играть сама».

*Оля А.*

- 1) «Позову воспитателя».
- 2) «Приглашу поиграть».
- 3) «Не поделюсь».

*Коля Б.*

- 1) «Позову воспитательницу».
- 2) «Позову играть в машинки».
- 3) «Поделю кубики пополам».

*Ярослав Е.*

- 1) «Позову воспитательницу».
- 2) «Приглашу поиграть».
- 3) «Не поделюсь кубиками».

*Даша К.*

- 1) «Успокою, пожалею».
- 2) «Приглашу с собой поиграть».
- 3) «Отдал бы кубики».

*Дима Ш.*

- 1) «Позову воспитательницу».
- 2) «Дам машину».
- 3) «Играть буду дальше».

*Марина Я.*

- 1) «Я помогу встать, успокою и позову воспитателя».
- 2) «Спрошу, почему ты грустный».
- 3) «Отдала бы кубики».

*Ксюша М.*

- 1) «Сказала бы, не плачь, и позвала бы воспитателя».
- 2) «Спросила, почему ты грустишь и поиграю».
- 3) «Поделюсь кубиками».

*Оля Г.*

- 1) «Помогла бы, успокоила и позвала бы воспитателя».
- 2) «Спросила бы, почему грустный, и позвала бы с собой разукрашивать».

3) «Отдам кубики».

*Маша А.*

1) «Позову воспитателя».

2) «Спросила бы, почему ты плачешь, и поиграла бы с ней».

3) «Я поделю кубики».

*Света О.*

1) «Я бы помогла и позвала бы воспитателя».

2) «Спросила бы, почему ты грустный и позову поиграть».

3) «Я бы поделилась кубиками».

*Саша С.*

1) «Я бы позвала воспитателя».

2) «Приглашу порисовать».

3) «Ничего не сделаю».

*Даша Р.*

1) «Успокою, помогу встать».

2) «Спросила бы, почему ты грустишь? И рассказала бы, веселые анекдоты».

3) «Дала бы кубики».

*Олеся Т.*

1) «Я бы спросила, не больно ли, и помогла бы».

2) «Спросила бы, почему ты грустишь, и поиграю с ней».

3) «Поделюсь кубиками».

*Вова К.*

1) «Я бы помог, успокоил, позвал медсестру».

2) «Спросил, почему ты грустишь? А потом придумал, как бы развеселить».

3) «Дам кубики столько, сколько им надо».

*Даша К.*

1) «Успокоила бы, позвала воспитателя».

2) «Приглашу играть вместе».

3) «Поделю кубики».