

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы проблемы развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы в процессе работы с природным материалом.....	8
1.1 Психолого-педагогические исследования по проблеме развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы	8
1.2 Характеристика педагогических условий развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы	17
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы в процессе работы с природным материалом	24
2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы	24
2.2 Реализация педагогических условий развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы в процессе работы с природным материалом	39
2.3 Динамика уровня развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы	55
Заключение	62
Список используемой литературы	65
Приложение	73

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в дошкольном возрасте закладываются основы ценностных и эстетических установок творческого потенциала личности ребенка. Эстетическое восприятие природы дает внутренний ориентир (гармония и мера), который направляет развитие личности.

Эстетическое восприятие природы ребенком направлено на освоение модели созидательного и художественно-творческого отношения к миру.

С.Л. Рубинштейн отмечал, что эстетическое развитие детей старшего дошкольного возраста является залогом полноценного развития личности в контексте будущего «жизненного пути» [15]. По мнению В.А. Сухомлинского, опыт детства является основой нравственно-эстетических взглядов личности [67].

В данном аспекте работа с природным материалом может быть определена как один из вариантов развития эстетического восприятия природы ребенком, так как, работая с природным материалом, имеется возможность выразить индивидуальное отношение к миру.

Работа с природным материалом формирует эстетическое отношение ребенка дошкольного возраста к окружающему миру. Эстетический мотив превалирует над знаниевым, этической мотивацией поведения как стимул освоения отношений.

Проблему формирования отношений ребенка к действительности в области эстетического воспитания разрабатывали А.И. Буров, Е.В. Квятковский, А.М. Коршунов, Б.Т. Лихачев, А.А. Мелик и др.

В педагогической практике недооценена роль работы детьми с природным материалом как одного из направлений эстетического воспитания личности в создании гармоничного и эстетического отношения ребёнка к внешнему окружению. Преобразование образовательной модели, реализация личностно-ориентированного подхода в организации

педагогического процесса эстетического воспитания призывает пересмотреть цели, задачи, функции в различных видах деятельности старшего дошкольника, что на практике осуществляется достаточно неспешно и не всегда действенно.

Анализ научной литературы и практики эстетического воспитания детей в дошкольных образовательных организациях позволил обнаружить ряд противоречий, которые затрудняют реализацию задач в данном аспекте. К числу наиболее существенных, на наш взгляд, можно отнести **противоречие** между универсальными возможностями природного материала, как средства развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы и ограниченным его использованием в практике работы с детьми 5-6 лет на этапе развития у них эстетического восприятия природы.

Последние достижения науки, смена традиционных приоритетов целей и задач образовательного процесса в личностно-ориентированной модели, предполагающее новое видение самооценности дошкольного возраста, а также выделенные нами противоречия, позволили обозначить **проблему исследования**: каковы возможности работы с природным материалом, в процессе развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы?

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность педагогических условий, при которых успешно осуществляется развитие у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы в процессе работы с природным материалом.

Объект исследования – процесс развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы.

Предмет исследования – педагогические условия, способствующие развитию у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы в процессе работы с природным материалом.

Гипотеза исследования: организация работы с природным материалом способствует эффективному развитию у детей 5-6 эстетического

восприятия природы лет в процессе работы с природным материалом в ходе реализации следующих педагогических условий:

- организация систематических и целенаправленных наблюдений природных объектов и явлений, обогащающих сенсорный опыт детей;
- организация систематической работы детей с разнообразными природными материалами и объектами (их формами, размерами, фактурами, цветовыми взаимодействиями) с целью формирования у детей умения создавать художественные образы;
- включение детей в разнообразные дидактические игры с целью закрепления у детей полученных представлений о природе, упражнения в их использовании.

Задачи исследования.

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературы по проблеме исследования с целью выявления ее разработанности на современном этапе; определить понятийно-категориальное поле исследования.

2. Выявить уровень развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы.

3. Обосновать и апробировать педагогические условия, способствующие развитию эстетического восприятия природы детей 5-6 лет в процессе работы с природным материалом.

4. Выявить динамику уровня развития эстетического восприятия природы у детей 5-6 лет.

Методы исследования:

- теоретический анализ психологической и педагогической литературы по проблеме исследования;
- педагогическое наблюдение, беседа, моделирование;
- психолого-педагогический эксперимент: формирующий, констатирующий, контрольный этапы;
- количественный и качественный анализ полученных данных.

Теоретико–методологическую основу исследования составляют:

– психолого-педагогические положения о становлении базиса культуры личности дошкольника, личностно-ориентированном образовании, гармонизации системы отношений человека с социумом (Е.В. Бодрова, В.В. Давыдов, В.А. Петровский, Р.Б. Стеркина, В.С. Мерлин и др.);

– исследования ученых в области психологии эстетического восприятия (Б.С. Мейлах, П.М. Якобсон, О.Н. Органова, Д.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, И.С. Левшина, Ю.Н. Петрова, Л.Н. Столович, Л.С. Выготский, Т.В. Шуртакова, Е.М. Торошилова, Б.М. Неменский, Е.М. Дукаревич);

– теоретические положения по развитию у детей дошкольного возраста эстетического восприятия окружающей действительности (Н.А. Вершинина, Н.М. Зубарева, Т.С. Комарова, Н.П. Сакулина, Р.А. Мирошкина, Л.В. Компанцева, Р.М. Чумичева, Л.П. Стрелкова и др.).

Новизна исследования состоит в том, что обоснованы педагогические условия, способствующие успешному осуществлению развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы в процессе работы с природным материалом.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что определены показатели и охарактеризованы уровни развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные последовательность и содержание работы по развитию у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы в процессе работы с природным материалом; эффективные методические приемы, способствующие развитию у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы, могут быть использованы воспитателями дошкольных образовательных организаций, осуществляющими процесс эстетического воспитания дошкольников.

База исследования: Государственное бюджетное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 29 г. Сызрани городского округа Сызрань Самарской области (структурное подразделение, реализующее программы дошкольного образования (детский сад). В исследовании принимали участие 40 детей 5-6 лет.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (84 источника) и 6 приложений. Работа иллюстрирована 17 таблицами и 3 рисунками.

Глава 1. Теоретические основы проблемы развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы в процессе работы с природным материалом

1.1 Психолого-педагогические исследования по проблеме развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы

Идеи эстетического восприятия зародились в глубокой древности. Термин «эстетика» происходит от греческого «aisteticos» (воспринимаемый чувством). Философы-материалисты (Д. Дидро, Н.Г. Чернышевский и др.) считали, что объектом эстетики как науки является прекрасное. Прекрасное легло в основу систему эстетического восприятия.

В наше время проблема эстетического восприятия личности – одна из важнейших задач, стоящих перед обществом. Проблема разработана достаточно полно в трудах отечественных и зарубежных педагогов и психологов (Д.Н. Джола, Д.Б. Кабалевский, Н.И. Киященко, В.А. Сухомлинский, А.Б. Щербо и др.).

В своих исследованиях социологи и искусствоведы, психологи и педагоги (Б.М. Неменский, А.А. Мелик-Пашаев, П.Н. Якобсон, Б.С. Мейлах, З.Н. Новлянская, С.Н. Николаева и др.) пытались найти причину появления бездуховности в обществе. С.Н. Николаева считает, что присутствие данного явления в современной жизни обусловлено отсутствием эстетического воспитания [54, с. 126].

Общаясь с эстетическими явлениями жизни и искусства ребенок развивается, осознает эстетическую сущность предметов. Только целенаправленное педагогическое воздействие, вовлечение детей в разнообразную художественную творческую деятельность способны развивать их сенсорную сферу, поднять до понимания искусства, красоты действительности.

Рассмотрев труды отечественных исследователей по обозначенной проблематике, можно выделить следующие основные положения понятия «эстетическое восприятие»:

- это процесс целенаправленного воздействия;
- это формирование способности воспринимать и видеть и оценивать красоту в искусстве и жизни;
- это формирование эстетических вкусов; развитие способности к самостоятельному творчеству.

Проблема целей и задач эстетического воспитания с целью развития восприятия требует особого внимания.

В процессе исследования мы рассмотрели взаимосвязь эстетического и художественного восприятия. Данные понятия необходимо четко разграничивать. Художественное восприятие рассматривается как процесс целенаправленного воздействия средствами искусства на личность, в результате которого формируются художественные чувства, любовь к искусству, умение наслаждаться им. Эстетическое восприятие затрагивает и художественное творчество, и эстетику быта, поведения, труда, отношений. Эстетическое восприятие развивает человека в основном для его эстетической жизнедеятельности, а не для искусства.

Эстетическое восприятие также вносит вклад во всестороннее развитие личности и способствует формированию нравственности человека, расширяет его познания о мире, обществе и природе. Творческие занятия детей способствуют развитию их мышления и воображения, воли и дисциплинированности. Наиболее успешно, по нашему мнению, цель эстетического восприятия отразила О.П. Котикова, которая полагает, что последней целью эстетического восприятия является гармоничная личность, всесторонне развитая, образованная, понимающая красоту жизни и искусства и обладающая желанием творить [33, с. 153]. Данная цель отражает особенность эстетического восприятия как части образовательного процесса.

Любая цель рассматривается вместе с задачами. Такие педагоги, как Г.С. Лабковская, Н.И. Киященко [83] выделяют следующие задачи эстетического восприятия.

Во-первых, это формирование элементарных эстетических представлений и впечатлений. В результате реализации данной задачи происходит накопление разнообразного запаса звуковых, цветовых и пластических впечатлений, формируются конкретные представления о природе, самом себе, о мире, о художественных ценностях. По мнению А. Жукова разнообразие и полнота впечатлений является основой формирования широких интересов, потребностей и способностей [24, с. 187].

Вторая задача эстетического восприятия состоит в формировании социально-психологических качеств личности, которые обеспечивают возможность эмоционально переживать и оценивать эстетически значимые предметы и явления [19].

Данная задача формирует у ребенка эстетическое отношение – любование. С эстетическим любованием связана общая способность к глубокому переживанию. А. Демина утверждает, что возникновение гаммы высоких чувств и совершенного духовного наслаждения от общения с прекрасным; чувства омерзения при встрече с безобразным, – это и есть признаки настоящей эстетической воспитанности [19].

Третья задача эстетического восприятия связана с формированием творческой способности, и подразумевает развитие таких потребностей и способностей личности, которые превращают ребенка в активного созидателя, творца эстетических ценностей, позволяют наслаждаться красотой мира и перестраивать его.

Содержание данной задачи заключается в том, что у ребенка должно сформироваться умение любоваться, оценивать и творить прекрасное в искусстве, жизни, труде, поведении и отношениях. А.В. Луначарский подчеркивал, что человек учится всесторонне понимать красоту только в том случае, когда сам принимает участие в ее творческом творении [41].

Рассмотренные нами задачи частично отражают сущность эстетического восприятия. Рассмотрим психологический подход к развитию процесса эстетического восприятия у ребенка. Эстетическое сознание педагоги и психологи подразделяют на ряд категорий, отражающих психологическую сущность эстетического восприятия и позволяющих оценить степень эстетической культуры человека. Исследователи выделяют следующие категории: эстетический вкус, эстетический идеал, эстетические оценки. Одним из элементов эстетического сознания является эстетическое восприятие.

Восприятие рассматривается как начальный этап общения с искусством и красотой действительности, от его полноты, яркости, глубины зависят все последующие эстетические переживания. Эстетическое восприятие характеризуют как способность человека вычленять в явлениях действительности и искусства процессы и свойства, пробуждающие эстетические чувства. Данный процесс требует развития у ребенка способности тонкого различения формы и цвета, оценки композиции, различения тональности и оттенков звука и других особенностей эмоционально-чувственной сферы [27].

Можно сделать вывод, что эстетическое восприятие устремлено на всестороннее развитие ребенка во всех планах: духовном, нравственном и интеллектуальном. Развитие эстетического восприятия добивается путем решения следующих задач: овладение ребенком представлениями художественно-эстетической культуры, развитие способности к художественно-эстетическому творчеству, развитие эстетических психологических качеств, которые отражены эстетическим восприятием.

С раннего детства ребенок открывает и изучает окружающий его мир, испытывает радость взаимодействия с природой. Непосредственное общение с природой оказывает значительное влияние на развитие эстетического восприятия дошкольников.

Эстетическое развитие детей дошкольного возраста обязано осуществляться в процессе восприятия природы и искусства и собственной изобразительной, конструктивной и элементарной трудовой деятельности [14].

Поэтому необходимо направлять усилия на развитие у детей эстетического отношения к окружающему миру и формирование у них интереса к природе. Общие задачи эстетического воспитания и развития детей средствами природы следующие.

1. Развивать у детей ощущения и восприятие, обогащая их сенсорный опыт, нацеливать детей на эстетические свойства и качества явлений и объектов природы.

2. Развивать у детей способность целенаправленного наблюдения в ходе познания особенностей природы.

3. Развивать у детей средствами природы образные представления и мышление.

4. Осуществлять интегрированный подход к эстетическому воспитанию и формированию художественно-творческих способностей у детей средствами природы.

5. Включать природу как объект творческого осмысления в индивидуальное, так и коллективное изобразительное творчество.

6. Призывать детей к любованию явлениями и объектами природы.

В системе эстетического воспитания детей необходимо формировать у них следующие представления и умения:

- наблюдать и замечать красоту природы: лесов, полей, садов;
- различать и соотносить формы природных объектов, подмечать их относительную величину и окраску, форму, расположение в пространстве;
- воспринимать красоту звуков в природе; замечать, как преобразуется природа в результате труда человека;

– подбирать природный материал для изготовления панно, макетов; развивать творческое воображение при оформлении подарков, различных поделок;

– проявлять творческую фантазию и самостоятельность, сооружая постройки из снега и цветного льда, составляя букеты цветов, оформляя аквариум;

– самостоятельно обустроить уголок природы в домашних условиях [53, с. 96].

Работа по развитию у дошкольников эстетического отношения к природе способна приносить пользу при условии постоянности и систематичности данной работы. Наблюдая различные природные явления в естественных условиях, дети приобретают представления, у них развивается восприятие разнообразных красок и звуков, они отмечают сезонные изменения.

Наблюдения за природными явлениями осуществляют во время прогулок, обращая внимание детей на разное состояние погоды. По мнению Л.М. Каменевой для побуждения детей к самостоятельной творческой деятельности воспитатель должен применять метод проблемных и поисковых ситуаций, предлагать поиграть в словесные игры, отгадать и придумать загадки, сочинить сказки, рассказы, стихи. [38].

В старшем дошкольном возрасте возможны разные виды творческого рассказывания о природе (по картинкам; при непосредственном восприятии природных явлений на прогулке и экскурсиях; в беседах, при организации чтения (восприятия) художественной литературы о природе). Творчество детей в таких случаях свидетельствует о том, что они приобрели определенные представления о явлениях природы, у них сформировалось умение выражать свои мысли и чувства.

Таким образом, интерес к природе, ее эстетическое восприятие способствует развитию в детях нравственно-эстетических чувств, приобщает дошкольников к красоте окружающего мира.

По мнению О.Ю. Тютюнник задача педагога заключается в том, чтобы прийти на помощь детям увидеть прелесть, красоту природы; познакомить детей с удивительным миром природы, его красотой, обратить внимание ребенка на множество звуков и запахов [71].

Уже в дошкольном возрасте дети знают названия разных цветов и растений: ромашка, василек, колокольчик, мята, зверобой и другие. Как считает В.А. Зебзеева, следует обратить внимание детей на красоту сочетаний красок: у ромашки «глазок» желтый, а белые только лепестки. Васильки бывают и голубые и розовые и даже совсем белые, а не только синие. Постепенно у детей сформируется умение отличать одно растение от другого по листьям, стеблю, а не только по цветам, запоминая все большее количество признаков одного и того же предмета [29].

Много разнообразных заданий дает время листопада. Ребята с удовольствием собирают опавшие листья; скрепляя их черенками, мастерят пояса, гирлянды, шапочки, составляют из опавшей листвы букеты. Собранные листья слегка подсушивают теплым утюгом, раскладывают на темном фоне красивом узором и покрывают сверху целлофаном – получается красивое панно. Заготовленные впрок вырезанные разноцветные листочки клена, треугольные березовые, круглые липовые и другие пригодятся зимой для поделок, когда на улице станет холодно, сыро и неуютно.

Желательно детей еще с дошкольного возраста приучать к наблюдениям за изменениями длины светового дня, изменениями в природе (дни стали короче, похолодало, осыпалась листва с деревьев, оголились леса, ударил морозец, выпал снег, улетели многие птицы и т. д.), погоде (холодно, ветер, светит солнышко, идет снег и т. д.). Чем старше ребенок, тем больше явлений изменений природы и погоды, доступно его восприятию [25].

Велико значение природы для воспитания всей гаммы человеческих чувств – чувства прекрасного, чувства патриотизма, чувства доброты и сострадания к более слабым и солидарности со всей Жизнью на планете. Чарами природы проникнута поэзия А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова,

С.А. Есенина, проза И.С. Тургенева, К.Г. Паустовского, В.В. Бианки. Величие и красоту природы передают музыка П.И. Чайковского, живопись И.И. Шишкина, произведения многих других писателей, художников, композиторов. [33].

Художественные произведения являются и средством наглядности, и средством развития интеллекта в воспитании и обучении детей основам знаний об окружающем мире. Обращаясь к чувственному восприятию и ощущению внешнего мира, они будят мысль ребенка, потребность к проникновению в сущность изучаемого предмета, дают возможность найти отличительные черты и выделить среди них существенные для дальнейшего обобщения, способствуя созданию не только образа, но и научного понятия. Особую значимость для развития личностно-ориентированного подхода ребенка к природе имеет в этом случае возможность проживания и душевного состояния автора художественного произведения, способствующего развитию человечности, одухотворенности.

При решении образовательных задач акцент делается не только на усвоение детьми представлений о природе, но и умение применять их на практике, то есть, чтобы представления являлись не самоцелью, а были бы средством развития интеллектуальной, эмоциональной сфер творческих способностей. Наблюдая, сравнивая, классифицируя объекты и явления окружающего мира, выясняя их закономерности, выполняя различные опыты, делая самостоятельные выводы, воображая и фантазируя, дети осваивают основы естественнонаучного, гуманитарного и утилитарного знания в процессе активной познавательно-исследовательской деятельности.

Определенную роль в заданиях могут занимать игровые моменты, которые выполняют познавательные функции соответственно возрасту и особенностям детей. Дошкольники испытывают острую потребность в игре: через игровую деятельность и формы взаимоотношений с ней пытаются выявить особенности своих отношений к вещам, людям, природе. Особую ценность в этом плане приобретают учебные задания типа дидактических

игр, викторин, кроссвордов, отгадывания загадок, направленных на формирование потребностей в новых знаниях (например, кроссворды «В грибном царстве», «Хоровод дружбы», «Пестрые звери» и другие) [60].

При составлении заданий следует обратить особое внимание на формирование нормативного аспекта отношений. Дети дошкольного возраста действуют в альтернативной обстановке, руководствуясь, главным образом, непосредственно возникающими мотивами – переживаниями и чувствами, имеющимися представлениями. В этой обстановке знание норм и правил поведения – запретов и предписаний – представляется важным регулятором действий и поступков детей в природе.

Таким образом, обобщая вышесказанное, можно сделать следующие выводы

- эстетическое восприятие нацелено на общее развитие ребенка, как в эстетическом плане, так и в духовном, нравственном и интеллектуальном;
- эстетическое восприятие детей дошкольного возраста предполагает познание объектов окружающего мира;
- психологической основой эстетического восприятия является эмоциональное переживание, возникающее в результате открытия субъективно-значимого смысла воспринимаемого объекта;
- эстетическое восприятие природы понимается нами, как протекающее во времени специфическое отражение ребенком объектов природы, имеющих эстетическую ценность;
- характер эстетического восприятия природы определяется предметом отражения, совокупностью его свойств;
- основными положениями понятия «эстетическое восприятие природы» являются: формирование способности воспринимать, видеть и оценить красоту в природе; развитие способности к самостоятельному творчеству и созданию прекрасного.

1.2 Характеристика педагогических условий развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы

В.А. Сухомлинский считал, что в кончиках детских пальцев заложены истоки их творческих способностей и дарований, так как ручной художественный труд является необходимым элементом эстетического воспитания маленьких детей [67].

Работа с природным материалом включает в себе огромные возможности сближения ребенка с родной природой, формирования первых трудовых навыков. Так, С.Н. Николаева в программе «Юный эколог» выделяет два аспекта содержания экологического воспитания: передачу экологических знаний и их трансформацию в отношении.

Основная цель программы Н.А. Рыжовой «Наш дом – природа» заключается в воспитании с первых лет жизни гуманной и социально-активной личности, которая способна понимать и любить окружающий мир, природу и бережно относиться к нему. Особое внимание в программе уделяется формированию целостного взгляда на природу и место человека в этом мире. Большое внимание должно уделяться развитию у детей элементарных представлений о существующих в природе взаимосвязях. Человек рассматривается как неотъемлемая часть природы. Данный подход позволяет подвести детей к элементарному пониманию проблемы взаимоотношений человека с окружающей средой и последствий деятельности людей. [64].

Принципиально важно в мастерской научить детей умению анализировать материал как основу будущего образа, создаваемого способом «опредмечивание» и как деталь, значимую для построения целостного образа способом «включение». Также необходимо сформировать такие навыки, приемы конструирования, как «достроить» образ, «изменить пространственное положение», «убрать лишнее», «скомбинировать». Исходя из этих положений, Л. Парамоновой, директором Центра «Дошкольное

детство» им. А.В. Запорожца, была разработана трехэтапная система [58]. Рассмотрим данную систему подробнее.

На первом этапе основными задачами являются: сформировать умения анализировать природный материал как основу будущей поделок; сформировать три основных приема построения образа способом «опредмечивания».

На втором этапе основная задача – сформировать умение строить образ способом «включение». Для этого у детей формируют умение анализировать природный материал как основу будущей поделки и как деталь, значимую для построения целостного образа путем ее включения в эту целостность.

На третьем этапе решаются следующие задачи: расширить основные способы и приемы построения образа; сформировать умения воплощать замысел, учитывая общий сюжет, детализирующий и обогащающий образ и специфику природного материала.

Большое влияние оказывает труд с природным материалом на умственное развитие ребенка. Если проследить путь работы с детьми по изготовлению поделок из природного материала, то можно заметить, что вначале ребята рассматривают образец, анализируют его структуру, способы изготовления; затем после усвоения этого процесса задания усложняются: воспитанникам показывают рисунок или фотографию игрушки, которую нужно сделать, и, наконец, они без предварительного анализа изготавливают поделку по заданию или по собственному замыслу.

Во время такой работы создаются условия для развития не только планирующей функции речи, но и речевой регуляции поведения. Занимательность работы по изготовлению игрушек из природного материала способствует развитию у детей внимания – повышается его устойчивость, формируется произвольное внимание [23]. Поделки из природного материала в большой мере удовлетворяют любознательность детей. Благоприятный эмоциональный настрой детей во время изготовления игрушек, радость

общения в труде, наслаждение, испытываемое в процессе создания красивой игрушки, очень важны для общего развития [58].

Труд по изготовлению игрушек из природного материала способствует развитию личности ребенка, воспитанию его характера. В процессе работы с природным материалом создаются положительные условия для формирования общественных мотивов труда, которые в старшем дошкольном возрасте приобретают значительную побудительную силу [20].

Труд по изготовлению игрушек из природного материала может быть индивидуальным и коллективным. Результаты коллективного труда, особенно одобряемые взрослыми, побуждают детей к выполнению новых поделок. При правильной организации образовательного процесса работа с природным материалом становится эффективным средством всестороннего развития и воспитания детей дошкольного возраста.

Методика организации работы детей дошкольного возраста с природным материалом основывается на принципах дидактики: от простого к сложному [16], при этом важное значение приобретает принцип повторяемости действий (например, при выполнении новых поделок воспитатель опирается на умения, которые требовались и сформировались у детей раньше).

Для правильной выработки навыков работы простейшими инструментами и с материалами необходимы показ и объяснение воспитателя, определенные практические действия детей (упражнения) под контролем взрослого, наблюдающего за правильностью выполнения операций и формированием навыка.

Большое воздействие оказывают на ребят готовые детские работы. Они способствуют формированию интереса детей к этому труду, стимулируют их к проявлению инициативы в совершенствовании навыков работы с природным материалом. С этой целью в группе организуется выставка детских работ.

Ребенок в процессе труда (ручного, в частности) чувствует себя взрослым, и это сознание, что он работает, трудится как взрослый, приносит ему радость, поддерживает его интерес и любовь к труду.

Воспитатель организует работу над игрушкой с учетом указанных принципов, при этом следит, чтобы все дети были обеспечены необходимыми инструментами и материалами, чтобы выполнялись правила техники безопасности.

Работа над изготовлением игрушек из природного материала будет выполняться детьми успешнее, если они будут иметь возможность заниматься ею и в других видах детской деятельности [10]. Так, например, природный материал можно использовать и в ходе организованной образовательной деятельности (ООД) по изобразительной деятельности (лепка): различные семена, скорлупки орехов, мох, желуди, их чашечки и др. Любят дети делать аппликации из семян тыквы, засушенных листьев. В ходе организации таких ООД дети знакомятся с новым для них приемом приклеивания аппликации: наносят клей не на деталь, а на то место, куда она будет накладываться. С удовольствием выкладывают мозаичные узоры на покрытых пластилином дощечках из семян, покрашенных тушью в разные цвета. Такая ООД способствует развитию мелких мышц кистей рук, развитию творческой смекалки.

Работа над игрушкой развивает у детей познавательно-исследовательскую деятельность. Результатов можно достигнуть, когда дети будут поставлены в необходимость самим додумать, доделать, проанализировать действия.

Таким образом, работа детей по изготовлению поделок из природного материала начинается с усвоения способа выполнения игрушки по образцу, сделанному воспитателем заранее. Для овладения этим умением воспитатель предлагает детям создать несколько игрушек с опорой на образец, созданный им в ходе анализа задания. При этом педагог должен заботиться о том, чтобы все его действия были точными и чтобы их могли видеть все дети. Если

после этого ребята затрудняются приступить к работе, воспитатель снова объясняет последовательность изготовления игрушки.

После успешного усвоения способа изготовления игрушки по образцу можно перейти к изготовлению игрушки по рисунку (фотографии). Здесь используют прием схематичной зарисовки игрушки, который облегчает переход от наглядно-действенного мышления к конкретно-образному. Эффективность использования данного приема описал А.Р. Лурия. Он отмечал, что в модельном образце ничего не видно, кроме контура, что ставит ребенка в необычные условия самостоятельной творческой деятельности и способствует проявлению и развитию у него творческого мышления [40].

Работа с использованием моделей чертежей может быть построена следующим образом. Составные части почти всех игрушек представляют собой несколько измененные геометрические формы, которые дети легко рисуют. На первом таком занятии после анализа образца воспитатель предлагает детям посмотреть, как он будет рисовать модель выполняемой игрушки, после чего они на бумаге повторяют чертеж, данный воспитателем. В дальнейшем на начальном этапе использования рисунка модели игрушки воспитатель должен помогать детям правильно его сделать, после чего дети смогут самостоятельно сделать такой чертеж.

Обобщая анализ работы по изготовлению поделок из природного материала по образцу, можно наметить общую характерную схему последовательности работы: рассматривание и анализ образца игрушки; установление поэтапной последовательности ее изготовления с предварительным планированием хода работы; выбор способа соединения частей игрушки; подбор материала и инструментов (с помощью воспитателя или самостоятельно); изготовление игрушки; анализ и оценка детских игрушек [29].

Многие поделки выполняются детьми из одного вида материала и одинаковыми способами. Воспитатель помогает детям использовать те

приемы и способы работы, которые учат их обобщать и переносить на изготовление новых поделок [20]. При создании игрушек воспитатель формирует у детей умение комбинировать природный материал. Обучение лучше проводить, когда дети делают игрушки по замыслу.

Организуя работу с природным материалом, очень важно использовать художественную литературу. Детям дошкольного возраста необходимо читать произведения о природе с ярким и образным описанием окружающих явлений, для воздействия на сознание, с целью пробуждения их фантазии, воспитания художественного вкуса и развития эстетических чувства.

Ценность природного материала заключается в возможности его разнообразного использования, открытия для детей новых свойств и качеств предметов.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования показал, что развитие эстетического восприятия действительно занимает важное место во всей системе образовательного процесса, так как за ним стоит не только развитие эстетических качеств человека, но и всей личности в целом: ее сущностных сил, духовных потребностей, нравственных идеалов, личных и общественных представлений, мировоззрения.

Эстетическое восприятие видится исследователям как сложная психическая деятельность, сочетающая в себе как познавательные, так и эмоционально-волевые моменты. Это процесс отражения в художественных образах, в сознании человека предметов, явлений, целостных ситуаций объективного мира при их непосредственном воздействии на органы чувств.

Эстетическое развитие дошкольника, формирование базиса его личностной культуры должно осуществляться в процессе восприятия природы, искусства и собственной художественной деятельности, поэтому необходимо направлять усилия на развитие эстетического отношения детей к

окружающему миру и формирование у них интереса к природе, народного, декоративно-прикладного и изобразительного искусства и т. д.

Эстетическое восприятие природы – протекающее во времени специфическое отражение ребенком объектов природы, имеющих эстетическую ценность. Характер эстетического восприятия природы определяется предметом отражения, совокупностью его свойств. Основными положениями понятия «эстетическое восприятие природы» являются: формирование способности воспринимать, видеть и оценить красоту в природе; развитие способности к самостоятельному творчеству и созданию прекрасного.

Знакомство с объектами и явлениями природы развивает ощущения детей, обогащает их сенсорный опыт, развивает способность эстетического восприятия, образные представления и образное мышление, воображение. И здесь огромным потенциалом обладает включение в детское творчество работы с разнообразным природным материалом.

Широкое включение природного материала как объекта творческого осмысления в изобразительное и художественное творчество вызывает у детей желание и стремление любоваться объектами и явлениями природы, чувство удовольствия от созерцания красоты природы, что в свою очередь формирует эстетические суждение и отношение к природе.

Ценность природного материала заключается в возможности его разнообразного использования, что помогает детям открывать все новые и новые свойства и качества предметов, развивать воображение, фантазию, творчество. Работа с природным материалом в современной методике понимается как важнейшее средство развития художественного воображения, творческого мышления, эстетического восприятия детей.

Таким образом, необходима специальная работа по созданию педагогических условий организации работы с природным материалом, способствующих эффективности процесса развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы.

Глава 2. Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы в процессе работы с природным материалом

2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы

В исследовании участвовали экспериментальная и контрольная группы детей 5-6 лет, состоящие из 20 человек каждая, список детей представлен в приложении А.

Цель констатирующего этапа – выявить уровень развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы у детей дошкольного возраста.

На основе разработанных критериев оценки эстетической значимости объекта природы (Т.С. Комарова, Т.А. Ратаонова, Г.П. Новикова [32]) нами были выделены показатели, определяющие уровень развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы и составлена диагностическая карта констатирующего эксперимента (таблица 1)

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатели	Диагностическая методика
– умение эмоционально воспринимать природные объекты	Диагностическая методика 1. «Наблюдение» (авторский коллектив под руководством д.п.н., профессора Т.С.Комаровой)
– представления детей об объектах и явлениях живой природы	Диагностическая методика 2. «Продолжи сказку дальше» (авторская разработка на основе методики С.Н. Николаевой).
– умение анализировать полученные представления, давать оценочные суждения об объектах природы	– Диагностическая методика 3. «Грибы» (авторская разработка на основе методики С.Н. Николаевой)
– готовность и стремление детей получать, искать и перерабатывать информацию об объектах природы	Диагностическая методика 4. «Камень» (авторская разработка на основе методики С.Н. Николаевой).

В ходе констатирующего эксперимента нами была проведена следующая серия диагностических методик:

- Диагностическая методика 1. «Наблюдение» (авторский коллектив под руководством д.п.н., профессора Т.С.Комаровой).
- Диагностическая методика 2. «Продолжи сказку дальше» (авторская разработка на основе методики С.Н. Николаевой).
- Диагностическая методика 3. «Грибы» (авторская разработка на основе методики С.Н. Николаевой).
- Диагностическая методика 4. «Камень» (авторская разработка на основе методики С.Н. Николаевой).

Перейдем к анализу проделанной работы на этапе констатирующего эксперимента.

Диагностическая методика 1. «Наблюдение» (авторский коллектив под руководством д.п.н., профессора Т.С.Комаровой).

Цель: выявить у детей 5-6 лет умение эмоционально воспринимать природные объекты.

Содержание: Для того чтобы проследить особенности восприятия природы у детей на прогулке, мы провели целенаправленное наблюдение за детьми.

В ходе наблюдения мы фиксировали следующие моменты:

- особенности интересов ребенка на прогулке.
- сосредоточенность внимания детей при рассмотрении природных объектов;
- характер активности, самостоятельности, инициативности в поиске природных объектов.
- эмоциональные состояния при рассматривании природных объектов
- характер речевых высказываний.

Оценка действий:

– «3 балла» – высокий уровень: ребенок активен, эрудирован, проявляет интерес к природным объектам, проявляет сосредоточенность внимания при рассмотрении природных объектов, самостоятелен в рассуждениях;

– «2 балла» – средний уровень: ребенок активен, эрудирован, но проявляет интерес к природным объектам по инициативе взрослого;

– «1 балл» – низкий уровень: внимание ребенка рассеяно, интерес к природным объектам отсутствует, характер речевых высказываний скудный. Ребенок замкнут, построить свое рассуждение о природных объектах и явлениях природы не может даже с помощью взрослого.

Количественные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень развития у детей 5-6 лет умения эмоционально воспринимать природные объекты

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Чел.	%	Чел.	%
Высокий уровень	7	35%	7	35%
Средний уровень	7	35%	8	40%
Низкий уровень	6	30%	5	25%

Перейдем к качественному анализу полученных результатов по данной диагностической методике.

В ходе целенаправленного наблюдения у детей были выявлены следующие особенности восприятия природы.

Детей, которых мы отнесли к высокому уровню развития умений эмоционально воспринимать природные объекты характеризовались тем, что они самостоятельно выполняли задания, обладали обширным объемом знаний, проявляли активность.

Например, Миша А. – эмоционально реагировал на все наблюдаемые объекты, явления, выполнял задания с интересом, проявлял активность. Отвечая на вопросы взрослого, Никита показал большой объем знаний о природе. С желанием участвовал в играх.

Ксения С. – без помощи и предложений взрослого наблюдала за природными объектами и привлекала к наблюдению своих товарищей, обращала внимание на неизвестные для нее явления природы. Ксения по своей инициативе задавала вопросы воспитателю. Девочка активна в наблюдениях и в подвижных видах деятельности.

Олег Л. – эмоциональная реакция на все наблюдаемые объекты яркая, задания воспитателя выполнял с интересом, проявлял инициативность и активность. Продемонстрировал достаточный объем знаний о природе. С желанием участвовал в играх.

Катя Х. – эмоционально реагирует на наблюдаемые природные объекты, с интересом выполняла предложенные задания, но при целенаправленном наблюдении не может длительное время сосредотачивать внимание на определенных объектах. Не всегда отвечает на вопросы воспитателя.

Детей, которых мы отнесли к среднему уровню развития умений эмоционально воспринимать природные объекты, характеризовались тем, дети обладали обширными знаниями об объектах природы, но наблюдали за происходящим лишь по предложению воспитателя, эмоционально не реагировали на объекты живой природы.

Например, Настя И. – наблюдала за происходящим лишь по предложению воспитателя, задания выполняла, отвечала на вопросы, самостоятельность не проявляла. Девочка обладает обширным объемом знаний о явлениях, происходящих в природе. Настя активна в подвижных видах деятельности.

Маша З. – без интереса слушала рассказ взрослого. Заметив что-то новое, интересное для себя в окружающей природе, старалась привлечь внимание товарищей, педагога. Охотно участвовала в играх.

Саша Г. – эмоционально реагирует на наблюдаемые объекты природы, но внимание может сосредоточить только на короткий промежуток времени,

задания выполняла без интереса, затруднялась дать ответы на некоторые вопросы воспитателя. Наибольшую активность девочка проявляла в играх.

Илья Н. – предложенные воспитателем задания выполнял не всегда правильно; эмоционально не реагировал, рассматривая объекты природы. Мальчик не был активным в наблюдениях, не мог сосредоточить внимание на природных объектах. Не проявлял бережного отношения к природе.

Дети, которых мы отнесли к низкому уровню развития умений эмоционально воспринимать природные объекты характеризовались тем, что предложенные задания не смогли выполнить даже с помощью взрослого, дети отвлекались и были невнимательны.

Кирилл Д. – без интереса слушал предложенные взрослым вопросы, не отвечал на них, задания выполнял лишь по требованию взрослого, инициативности не проявлял. Внимание не устойчиво, отвлекается на другие виды деятельности. Мальчик обладает узким объемом знаний об окружающей природе.

Иван Т. – все предложенные задания взрослого выполнял неохотно. Эмоционально не реагировал, наблюдая за объектами природы. Мальчик не проявлял инициативу в наблюдениях, не мог сосредотачивать внимание на природных объектах.

Оля Ю. – не реагирует эмоционально на наблюдаемые явления природы, самостоятельно не выделяет яркие привлекательные особенности природных объектов (окраска цветов, листьев, форма и др.). Девочка не может длительное время сосредотачивать внимание на объектах и явлениях природы. Обладает узким объемом знаний.

Давид А. – задания взрослого выполнял не всегда охотно. Эмоциональная реакция при наблюдении за объектами природы выражена неярко. Давид, как правило, не способен сосредотачивать внимание на природных объектах.

В результате проведенного наблюдения было выявлено, что дети в основном интересовались объектами живой природы. Дети в основном

проявляли двигательную активность: бегали, прыгали, старались потрогать, взять в руки наблюдаемые объекты. В процессе наблюдения они не проявляют инициативу, самостоятельность. В основном дети выполняли задания только по предложению взрослого. В ходе наблюдений за живыми объектами дошкольники реагируют эмоционально, используют речевые высказывания.

Полученные количественные данные в таблице 2 свидетельствуют о среднем уровне эстетического восприятия объектов природы у детей, как в экспериментальной, так и в контрольной группе.

Делая вывод по результатам диагностической методики можно констатировать, что, дети эмоционально реагируют на явления природы, видят ее внешнюю красоту, но чувствуют ее неглубоко. Их эмоции при восприятии объектов природы ситуативны и кратковременны. Не все дети активны и самостоятельны во время наблюдения. У детей запас знаний об окружающей природе неоднороден. Не все дети бережно относятся к природе.

Диагностическая методика 2. «Продолжи сказку дальше» (авторская разработка на основе методики С.Н. Николаевой).

Цель: выявить уровень представлений детей 5-6 лет об объектах и явлениях живой природы.

Материал: художественные произведения о природе, содержащие в своей основе эстетические и эмоциональные компоненты (Л.Н. Толстой «Котенок», «Птичка»; М.М. Пришвин «Ребята и утята», «Журка»; В.В. Бианки «Сова»; Е.И. Чарушин «Волчишко», «Почему Тюпа не ловит птиц»).

Содержание: Сначала взрослый знакомил детей с литературным произведением. Педагог создает условия для их участия в творческом диалоге по поводу данного произведения; объясняет, что они сейчас будут играть – сочинять продолжение сказок или рассказов. Детям дается задание продолжить произведение дальше, придумать новый сюжет, героев. Они

совместно воспроизводят содержание литературного произведения, слушая и дополняя друг друга, внося в процесс обсуждения элементы интерпретации описательных событий, литературных героев и их поступков. Педагог вводит в процесс обсуждения элементы проблематизации литературного содержания: неоднозначность интерпретации, постановку вопросов и размышлений над ними (например, «Что случилось с героем потом?», «Какие события произошли после?»).

Критерии оценки результатов:

Результаты оцениваются по следующим показателям:

- Умение понимать и выражать эстетические эмоции и чувства, настроение, вызванное увиденным,
- Умение использовать мимику, пантомимику, выразительную речь;
- Умение эмоционально воспринимать природные объекты

Оценка действий:

- «3 балла» – высокий уровень: ребенок внимателен, самостоятельно умеет анализировать художественное произведение, проявляет эмоции к объектам природы, о которых говорится в художественном произведении, самостоятелен при принятии творческого решения.
- «2 балла» – средний уровень: ребенок внимателен и сосредоточен при прослушивании литературного произведения, эмоционально отзывчив в объектам природы, о которых идет речь в литературном произведении. При анализе поступков персонажей возникают трудности, справиться с заданием может с помощью взрослого.
- «1 балл» – низкий уровень: ребенок невнимателен, анализировать художественное произведение не может даже с помощью взрослого, эмоции к объектам живой природы, о которых говорится в литературном произведении, отсутствуют. С заданием не может справиться даже при помощи взрослого.

Количественные результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень представлений детей 5-6 лет об объектах и явлениях живой природы

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Чел.	%	Чел.	%
Высокий уровень	6	30%	7	35%
Средний уровень	7	35%	8	40%
Низкий уровень	7	35%	5	25%

Таким образом, проведенный эксперимент по данной диагностической методике позволил также разделить группу детей на три уровня.

Дети, которых мы отнесли к высокому уровню представлений об объектах и явлениях живой природы, характеризовались тем, что ребенок может адекватно внести в сюжет произведения дополнительный персонаж, досочинив новые ситуации, в которые включен этот персонаж; ребенок может самостоятельно досочинить сказку – выстроить оригинальный (незаимствованный из других произведений) сюжет. Его сюжет построен логично, объемом не менее 4-5 предложений, рассказывает ребенок эмоционально (Марат С., Таня Л. и др. дети из экспериментальной группы, Диана З., Данил О. и др. дети из контрольной группы).

Дети, имеющие средний уровень представлений об объектах живой природы характеризовались тем, что ребенок кратко передает содержание собственной сказки, в основном полагаясь на подсказки взрослого, не проявляет инициативу. Ребенком не всегда соблюдается логика повествования.

Низкий уровень – ребенок не может сочинить сказку или новый сюжет. Это такие дети, как Женя А., Саша В., Настя М. из экспериментальной группы, Люба М., Саша М., Леня Н., Данил О., Соня П. и др. дети из контрольной группы.

Таким образом, количественные и качественные результаты по данной диагностической методике свидетельствуют о среднем уровне представлений

об объектах живой природы и явлениях природы как в экспериментальной, так и в контрольной группе.

Диагностическая методика 3. «Грибы» (авторская разработка на основе методики С.Н. Николаевой).

Цель: выявить наличие у детей 5-6 лет умений анализировать полученные представления, давать оценочные суждения об объектах природы.

Материал: стихотворение П. Синявского «Грибная электричка», разноцветные фишки, корзинки.

Содержание: В начале методики у детей спрашивали: «Любите ли вы собирать грибы?». После ответа детям предлагалось: «Ну, давайте вместе с вами в лес поедем за грибами». Затем зачитывалось стихотворение П. Синявского «Грибная электричка», затем предлагалось отгадать загадки. Когда загадки отгаданы, детям задавали вопросы: Вам было интересно собирать грибы? А правильно ли мы собираем их? Кто знает, как правильно собирать грибы?

На полу расставляются фишки: красные – мухоморы, других цветов – хорошие грибы. Дети должны съедобные грибы собрать в корзинку, так чтобы не упал не один мухомор.

Критерии оценки результатов:

Оцениваются следующие показатели:

- готовность и стремление получать, искать и перерабатывать информацию об объектах природы;
- умение детей реализовать знания об объектах природы;
- наличие познавательного интереса, любви и бережного отношения к живой природе.

Оценка действий:

- «3 балла» – высокий уровень: ребенок эрудирован, самостоятелен время оценочных суждениях, не допускает ошибок при выполнении задания

– «2 балла» – средний уровень: ребенок эрудирован, однако оценочные суждения может дать только при помощи взрослого, допускает 1-2 ошибки при выполнении задания.

– «1 балл» – низкий уровень: ребенок не эрудирован, замкнут, справиться с заданием не может даже при помощи взрослого, допускает более 2-ух ошибок при выполнении задания.

Количественные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень умений детей 5-6 лет анализировать полученные представления, давать оценочные суждения об объектах природы

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Чел.	%	Чел.	%
Высокий уровень	6	25%	7	30%
Средний уровень	7	40%	8	45%
Низкий уровень	7	35%	5	25%

Проведенный качественный анализ по данной методике показал следующие результаты.

Детей, которых мы отнесли к высокому уровню умений анализировать полученные представления, давать оценочные суждения об объектах природы характеризовались самостоятельностью действий, логичностью рассуждений. При выполнении, можно было услышать следующие реплики детей:

Миша А.: Этот гриб нельзя класть в корзину, потому что он не съедобный.

Марат С.: Этот гриб называется бледной поганкой. Он очень ядовитый.

Детей, которых мы отнесли к среднему уровню умений анализировать полученные представления, давать оценочные суждения об объектах природы характеризовались тем, что дети могли давать оценочные суждения, но с подсказками взрослого.

Антон М.: Я знаю, что мухомор ядовитый гриб, но забыл, как он выглядит.

Дети с низким уровнем умений анализировать полученные представления, давать оценочные суждения об объектах природы характеризовались тем, что даже с помощью взрослого не смогли справиться с заданием, были замкнуты и не проявляли интереса к предложенному заданию.

Сережа С.: часто отвлекался, и в его корзинке больше половины оказалось ядовитых грибов. А такие дети, как Алеша С., Никита Р., Аня Я., Лера И. вообще отказались принимать участие в выполнении предложенного задания.

Подводя итог количественным и качественным результатам данной диагностической методике, можно констатировать, что уровень умений детей анализировать полученные представления, давать оценочные суждения об объектах природы в обеих группах находится на среднем уровне.

Диагностическая методика 4. «Камень» (авторская разработка на основе методики С.Н. Николаевой).

Цель: выявить уровень готовности и стремлений детей 5-6 лет получать, искать и перерабатывать информацию об объектах природы, умения познавать окружающий мир.

Оборудование: плакаты, иллюстрации, картинки, «ящик ощущений», коллекция камней, карта-план комнаты, глобус, физические карты полушарий, луны, емкости с водой, молоток, краски, кисточки, салфетки.

Содержание: Рассмотрение иллюстраций, картинок, открыток, фотографий горных ландшафтов. Заслушивание ответов детей на вопросы взрослого, выполнение заданий детьми, предложенных в процессе беседы.

Критерии оценки результатов:

Оцениваются следующие показатели:

- Умение давать оценочные суждения, самостоятельно делать выводы, обосновывать их.
- Умение анализировать природный материал как основу будущей, самостоятельно делать выводы и обосновывать их.

Оценка действий:

– «3 балла» – высокий уровень: ребенок эрудирован, проявляет интерес, самостоятелен время оценочных суждениях, не допускает ошибок при ответах на поставленные вопросы

– «2 балла» – средний уровень: ребенок эрудирован, однако оценочные суждения может дать только при помощи взрослого, ответить на вопросы может только при помощи взрослого;

– «1 балл» – низкий уровень: ребенок не эрудирован, замкнут, на вопросы не может ответить даже с помощью наводящих вопросов взрослого.

Количественные результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень готовности и стремлений детей 5-6 лет получать, искать и перерабатывать информацию об объектах природы, умения познавать окружающий мир

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Чел.	%	Чел.	%
Высокий уровень	5	25%	7	35%
Средний уровень	8	40%	8	40%
Низкий уровень	7	35%	5	25%

Качественный анализ по данной диагностической методике, как и в предыдущих случаях, также позволяет разделить экспериментальную и контрольную группы на следующие уровни.

Дети, которых мы отнесли к высокому уровню готовности и стремлений получать, искать и перерабатывать информацию об объектах природы, а также умения познавать окружающий мир характеризовались тем, что ребенок эрудирован, проявляет интерес, самостоятелен время оценочных суждениях, не допускает ошибок при ответах на поставленные вопросы.

Так, Андрей А. из экспериментальной группы, обладал оптимальной широтой знаний о природных объектах, проявлял осознанную потребность в знаниях, целевую направленность интереса, самостоятельность и мотивированность при выборе вида деятельности, исходя из своих

возможностей. При выполнении заданий проявлял полную самостоятельность. Выполненный сувенир из природного камня по заданию был отправлен на детскую выставку.

Дети, которых мы отнесли к среднему уровню готовности и стремлений получать, искать и перерабатывать информацию об объектах природы, а также умение познавать окружающий мир характеризовались тем, что только с помощью наводящих вопросов взрослого смогли ответить на поставленные вопросы взрослого.

Дети низкого уровня готовности и стремлений получать, искать и перерабатывать информацию об объектах природы, а также умения познавать окружающий мир, в частности Нина А., Света Б., Ева Е. и др. обладали поверхностным уровнем знаний. Даже при помощи взрослого дети так и не смогли выполнить задание. На вопрос: «Где используется камень?», например Света Б. ответила: «Валяется на дороге».

Таким образом, полученные количественные и качественные результаты по данной диагностической методике свидетельствуют о среднем уровне готовности и стремлений получать, искать и перерабатывать информацию об объектах природы, а также умении познавать окружающий мир в обеих группах.

Основываясь на результатах констатирующего эксперимента и принимая во внимание вышеизложенные показатели, а также, суммируя их, условно отнесли всех детей 5-6 лет из экспериментальной и контрольной групп к одному из уровней развития эстетического восприятия природы:

– к высокому уровню развития эстетического восприятия природы мы условно отнесли 6 детей (30%) экспериментальной группы и 8 детей (40%) контрольной группы. Эти дети имеют высокий объем представлений об объектах и явлениях живой природы, умеют анализировать полученные представления, давать оценочные суждения об объектах природы. Дети характеризуются высоким проявлением эстетических эмоций и чувств по

отношению к увиденным объектам природы. Проявляют активность, стремятся получать и перерабатывать информацию об объектах природы.

– к среднему уровню развития эстетического восприятия природы мы условно отнесли 11 детей (55%) экспериментальной группы и 10 детей (50%) контрольной группы. Эти дети не обладают высоким объемом представлений об объектах и явлениях живой природы, не умеют самостоятельно анализировать полученные представления, могут давать оценочные суждения об объектах природы только при помощи взрослого. Проявление эстетических эмоций и чувств по отношению к увиденным объектам природы носит ситуативный характер. Зачастую пассивны по отношению к поиску и переработке информации об объектах природы.

– к низкому уровню развития эстетического восприятия природы мы условно отнесли 3 ребенка (15%) экспериментальной группы и 2 ребенка (10%) контрольной группы. Эти дети не имеют достаточный объем представлений об объектах и явлениях живой природы, поэтому не могут проанализировать полученные представления, дать оценочные суждения об объектах природы даже при помощи взрослого. Эстетические эмоции и чувства по отношению к увиденным объектам природы не проявляют. Не стремятся к получению и переработке информации об объектах природы.

Количественные характеристики представлены в приложении Б, в таблице 6 и на рисунках 1, 2.

Таблица 6 – Уровень развития эстетического восприятия природы детьми 5-6 лет (констатирующий эксперимент)

Уровень развития	Баллы	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
		Кол-во детей	Кол-во детей, %	Кол-во детей	Кол-во детей, %
ВУ	18-20 балла	6	30%	5	25%
СУ	12-17 баллов	7	35%	8	40%
НУ	7-11 баллов	7	35%	7	35%

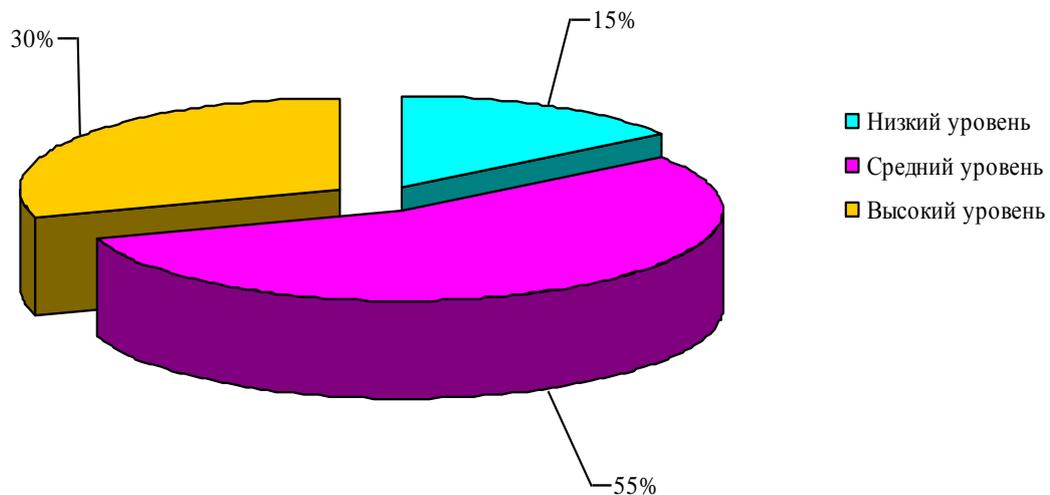


Рисунок 1 – Уровень развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы в экспериментальной группе (констатирующий эксперимент)

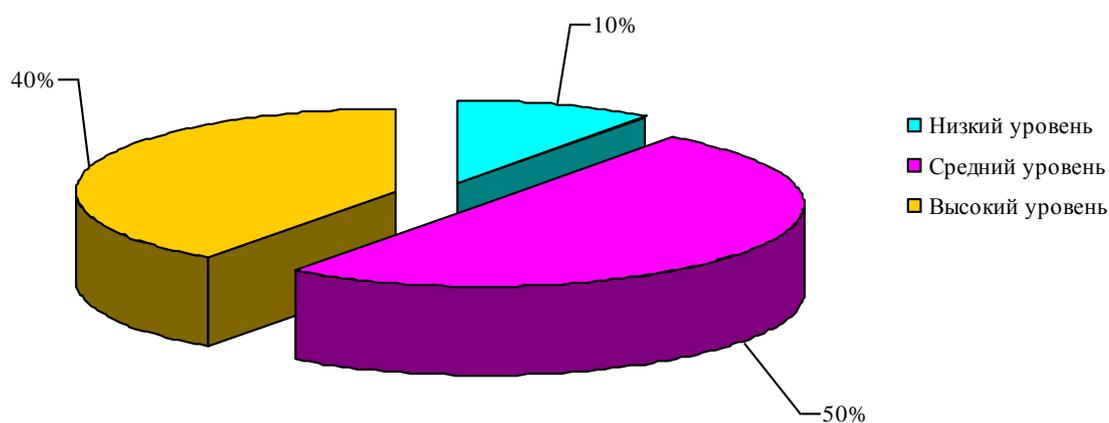


Рисунок 2 – Уровень развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы в контрольной группе (констатирующий эксперимент)

Анализ показал, что различие в количественных и качественных показателях, как в контрольной, так и в экспериментальной группах является незначительным.

Из результатов анализа видно, что наибольшую часть детей 5-6 лет экспериментальной и контрольной группы составили дети со средним уровнем развития эстетического восприятия природы.

Результаты констатирующего эксперимента показывают необходимость проведения экспериментальной работы по развитию у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы. Таким образом, перейдем к следующему этапу экспериментальной работы – формирующему эксперименту.

2.2 Реализация педагогических условий развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы в процессе работы с природным материалом

Основываясь на результатах констатирующего эксперимента, мы определили содержание формирующей работы по данной проблеме, которую проводили с детьми 5-6 лет экспериментальной группы.

Цель формирующего этапа экспериментальной работы – реализация педагогических условий по развитию у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы в процессе работе с природным материалом.

Формирующая работа предполагала организацию систематических и целенаправленных наблюдений, бесед с детьми, творческих мастерских.

Процесс развития эстетического восприятия природы осуществлялся в три взаимосвязанных этапа, представленных в таблице 7.

Таблица 7 – Этапы и содержание формирующей работы

Этапы	Реализация педагогического условия	Содержание работы
I этап	Организация систематических и целенаправленных наблюдений	– Наблюдения – Экскурсии в лес

	природных объектов и явлений, обогащающих сенсорный опыт детей 5-6 лет.	
II этап	Организация систематической работы детей с разнообразными природными материалами и объектами (их формами, размерами, фактурами, цветовыми взаимодействиями) с целью формирования у детей 5-6 лет умения создавать художественные образы.	<ul style="list-style-type: none"> – Творческая мастерская «Многообразие и разнообразие осенних листьев». – Творческая мастерская «Береза» – Творческая мастерская по изготовлению поделок из глины – Творческая мастерская по изготовлению поделок из растительного материала – Творческая мастерская по изготовлению поделок из ракушек
III этап	Включение детей 5-6 лет в разнообразные дидактические игры с целью закрепления у детей полученных представлений о природе, упражнения в их использовании.	<ul style="list-style-type: none"> – Предметные дидактические игры – Настольно-печатные дидактические игры – Словесные дидактические игры

I этап – Организация систематических и целенаправленных наблюдений природных объектов и явлений, обогащающих сенсорный опыт детей 5-6 лет.

Задачи I этапа:

- формировать у детей умение рассматривать объекты природы;
- формировать у детей умение обследовать объекты природы различными способами (обхватывать руками, поглаживать, надавливать, постукивать, прислушиваться, вглядываться, сравнивать, сопоставлять и т. д.).

II этап – Организация систематической работы детей 5-6 лет с разнообразными природными материалами и объектами (их формами, размерами, фактурами, цветовыми взаимодействиями) с целью формирования у детей умения создавать художественные образы.

Задачи II этапа:

- формировать у детей умение анализировать природный материал как основу или часть поделки исходя из ее физических свойств и признаков;
- закреплять представления детей о явлениях и объектах природы;
- формировать у детей интерес к природе и положительное отношение к ней.

III этап – Включение детей 5-6 лет в разнообразные дидактические игры с целью закрепления у них полученных представлений о природе, упражнения в их использовании.

Задачи III этапа:

- закреплять у детей полученные представления о природе;
- упражнять детей в использовании полученных представлений о природе.

Перейдем к анализу проведенной работы на I этапе формирующего эксперимента.

Рассмотрим, как в условиях дошкольной образовательной организации (ДОО) велась работа по обогащению сенсорного опыта детей в процессе их общения с природой. Целенаправленные наблюдения в ходе прогулок и экскурсий в лес позволяли детям почувствовать и понять красоту природы в разное время года. На протяжении всего периода экспериментальной работы мы формировали у детей умение замечать различное сочетание цветов в природе: ярких, контрастных, пастельных, нежных и т. д. Важно, чтобы дети видели эту красоту и умели ее воспринимать.

Мы формировали у детей умение не просто смотреть на природные объекты, но и всматриваться в них, вслушиваться, т. е. формировали у них умение видеть. Этому способствовали задания, предлагаемые взрослым. Например: «Посмотри на этот цветок, а потом закрой глаза и представь его форму, окраску, расположение лепестков. Теперь открой глаза и обрати внимание на те детали, которые не удалось запомнить в первый раз». Дети не только рассматривали растение, насекомое, но и оценивали его красоту. В

этом мы помогали им вопросами: «Чем тебе нравится это насекомое?», «Почему ты считаешь, что оно красивое?» и т. п.

Света В.: Мне нравится смотреть на бабочку, потому что у нее разноцветные крылышки.

Ксюша С.: А мне нравится божьи коровки, потому что они маленькие и яркие.

На прогулке обращали внимание детей на осенний листопад, цвет, форму листьев. Восхищение педагога окружающей природой передавалось детям, которые также испытывали чувство радости от общения с природой.

Хороший эффект в эстетическом восприятии детей дает возбуждение в процессе наблюдения воображения, фантазии детей. Например, мы обращали внимание на то, что напоминают по своей форме камешки, веточки, листочки деревьев и т. д. Это помогало детям по-новому увидеть окружающие их предметы, давало пищу для игры воображения.

Мы знакомили детей с тайнами природы, вместе разгадывали их, показывали интересное в жизни растений и животных, постигали наслаждаться природой – запахом травы, листвы, красотой цветов, родными пейзажами. В начале экскурсий педагог обращал внимание на красоту окружающей природы, учил всматриваться в богатство и разнообразие форм, оттенков цвета, прислушиваться к звукам природы. Все это вызывало у детей положительные эмоции, желание вновь и вновь общаться с природой, беречь ее красоту.

Ведущим средством деятельности на данном этапе являлось наблюдение. Приведем примеры наблюдений в природе, формирующие у детей 5-6 лет эстетические чувства:

– поискали под дубом желуди, рассмотрели их глянцевитую оболочку, их колпачки; рассмотрели «носики» у клена. Вспомнили, какими красивыми и тенистыми были летом дуб и узорчатый клен. Собрали семена дуба и клена. Предложили детям посадить их в уголке природы и

пронаблюдать процесс их роста. Прочитали стихотворение С.Я. Маршака «Песня о желуде».

- поймали летящую паутинку и показали детям «паука-летчика»;
 - предложили детям найти пять листьев с разных деревьев и назвать их, собрать самые красивые листья, найти самый большой лист и т. д.
- Прочитали стихотворение А. Майкова «Лист золотой»

Выяснили, как дети понимают сочетания «лист золотой» и «вешняя леса краса».

Таким образом, организованная на данном этапе работа с детьми 5-6 лет помогает повысить уровень познавательной активности личности. Это происходит благодаря его особенностям, таким как наличие особого эмоционального состояния, способствующего творческому озарению, интуитивному проникновению в истину, возможности комплексно воспринимать действительность. Этот метод помогает освоить интеллектуальные (общеучебные) умения, развивать творческие способности, преодолевать барьеры познавательно-исследовательской деятельности.

Перейдем к анализу проделанной работы на II этапе формирующего эксперимента, где дети 5-6 лет создавали художественные образы посредством работы с разнообразными природными материалами и объектами, их формами, размерами, фактурами, цветовыми взаимодействиями.

Мы организовали проведение комплекса творческих мастерских, включающего в себя: серию познавательно-исследовательских творческих мастерских, серию творческих мастерских по изготовлению поделок из глины, серию творческих мастерских по изготовлению поделок из природного материала, серию творческих мастерских по изготовлению поделок из ракушек.

Так в ходе организации творческой мастерской на тему «Многообразие и разнообразие осенних листьев» целью было расширить представления детей о многообразии форм и цветов листьев различных деревьев.

Мы использовали следующий материал: картинки с изображением листьев различных деревьев и иллюстраций с изображением осенней природы; букет осенних листьев; листы желтой бумаги; засушенные листья с деревьев; гуашь разноцветная, разведенная в тарелочках; зубные щетки.

Творческая мастерская состояла из двух частей (конспект творческой мастерской представлен в приложении В).

В ходе I части творческой мастерской мы обращали внимание детей на иллюстрации, изображающие осеннюю природу. Дети читали стихи об осени. Также во время творческой мастерской с детьми была проведена игра «Мы – осенние листочки», где ребята хором вместе с воспитателем говорили слова и делали движения, которые показывал воспитатель. Особую активность проявили такие дети, как Саша В., Настя М., Таня Л. и др.

II часть творческой мастерской была посвящена изображению осенних листьев не с помощью кисточки, а с помощью зубной щетки. При этом мы говорили детям: «Сегодня я научу вас очень интересному способу изображения. Раньше мы с вами рисовали кисточкой, палочкой, ватой, пальчиками, а сегодня научимся рисовать зубной щеткой. А рисовать мы будем осенние листья, из которых потом соберем большой осенний ковер. Для этого нам понадобятся: лист желтой бумаги, осенний лист (у всех разные), цветная гуашь, зубная щетка (столы застелены клеенкой)». Затем мы демонстрировали технику исполнения. Дети смотрели, потом выполняли. Особенно интересными получились работы у Насти И., Андрея Д., Олега Л., Светы В., Антона М.

Творческая мастерская на тему «Береза» была проведена нами с целью вызвать у детей эмоциональное отношение к наблюдаемым природным объектам; развивать у них эстетическое восприятие окружающей действительности и умение соотносить ее с художественными образами.

В начале творческой мастерской мы загадывали загадки детям и просили их отгадать, о чем идет речь. После того, как дети отгадают, о чем идет речь, мы предлагали на материале фоторепродукций картин с изображением берез пояснить, почему березку сравнивает русский народ с девушкой в белом сарафане. После этого детям был прочитан рассказ о березке (автор В. Зорин). Конспект творческой мастерской представлен в приложении Г.

После чтения рассказа мы предлагали детям ответить на следующие вопросы:

– Береза светолюбивое или тенелюбивое дерево?

Антон М.: светолюбивое.

– Какого цвета у березы ствол?

Никита Н.: белый с черными точками.

– Откуда капает у березы сок?

Андрей Д.: из ствола.

Также на этом этапе мы организовали систематическую работу детей с разнообразными природными материалами: глиной, растительным материалом, ракушкой.

Мы провели с детьми серию творческих мастерских по изготовлению поделок из глины.

Творческая мастерская на тему «Изготовление вазочки для цветов».

Цель. Продолжать подводить детей к самостоятельному созданию в лепке художественных образов. Формировать у детей умение украшать вылепленные изделия с помощью наклеивания и расписывания их ангобом.

Материал. Глина, стеки, 2-3 миниатюрные вазочки разной формы, иллюстрации с изображением цветочных аранжировок-миниатюр.

Педагог предлагает рассмотреть иллюстрации, на которых представлены миниатюрные цветочные аранжировки. Обращает внимание на то, что их выразительность во многом определяется материалом и формой вазы. Кричащий, яркий орнамент, как и тяжеловесные детали украшений, -

ненужное излишество для цветочной вазы. Они отвлекают взгляд, не давая возможности насладиться прелестью цветочной аранжировки.

Затем детям предлагается самим слепить красивые вазы, после чего составить в них из цветов (сухоцветов) аранжировки, миниатюры. Особо хочется отметить работы таких детей, как Антона М., Жени А., Насти М., Оли И. и др.

Творческая мастерская на тему «Изготовление глиняных игрушек».

Цель. Заинтересовать детей возможностью самим для себя создавать предметы для игр и занятий по интересам.

Материал. Большое количество мелких предметов и бросового материала, глина, пластилин.

Вначале творческой мастерской мы рассказывали детям о том, что первые детские игрушки были созданы очень давно и для их изготовления люди использовали природные материалы: глину, дерево и др. Делали игрушки добрыми, веселыми и рассказывали про них веселые истории, придумывали сказки.

Затем мы демонстрировали подлинные глиняные игрушки, кратко рассказывая об истории промыслов, подчеркивая, что в своем искусстве народные мастера достигают большого совершенства. Их работы радуют людей, и в настоящее время они демонстрируются на выставках, хранятся в музеях.

Но это вовсе не означает, что детям надо копировать их форму, строение. У мастеров надо учиться, но создавать при этом свои игрушки. Красиво расписанные и наделенные добрыми качествами, они будут радовать каждого, кто возьмет их в руки и почувствует приятную тяжесть прохладной глины.

На протяжении двух творческих мастерских мы помогали каждому ребенку добиться желаемого результата, а затем организовывали правильную просушку и роспись игрушек.

Для того чтобы родители с пониманием отнеслись к поделкам детей, мы рассказали им о благотворном влиянии игрушек из природного материала на физическое и психическое здоровье ребенка и убеждали в необходимости уважительного отношения к продуктам детской деятельности.

Также мы организовали проведение с детьми серии творческих мастерских по изготовлению поделок из растительного материала.

Творческая мастерская на тему «Изготовление поделки «Стрекоза».

Цель. Формировать у детей умение строить образ из природного материала путем его «опредмечивания».

Материал: семена (крылатки) ясеня, клена; семена яблока или зорьки; сухая веточка любого дерева; пластилин.

В ходе творческой мастерской на каждом столе находился необходимый природный материал. Воспитатель загадывает детям загадку о стрекозе и показывает изготовленную им игрушку-стрекозу. Затем предлагает внимательно рассмотреть ее и сказать, из чего она сделана. Обращает внимание детей на то, что у стрекозы продолговатое брюшко, тонкие прозрачные крылья, большие выпуклые глаза.

После рассмотрения игрушки-образца мы показывали, как создается игрушка, вместе с детьми уточняет последовательность работы. Из пластилина (или глины) нужно вылепить продолговатое брюшко и округлую голову, из семян яблока или зорьки сделать глаза и расположить их в верхней части головы. Хвост стрекозы сделать из сухой веточки и прикрепить к брюшку сзади. Крылья стрекозы – крылатки ясеня (или клена) вставить попарно в боковые части брюшка; усы и лапки сделать из тонкой проволоки.

После изготовления игрушки воспитателем и уточнения последовательности работы каждый ребенок создает поделку. В итоге проводятся анализ и оценка выполненной работы. Особое внимание заслуживают работы таких детей, как Олега Л., Светы В., Антона М., Тани М., Андрея М. и др. детей.

Творческая мастерская на тему «Изготовление поделки «Котенок».

Цель. Продолжать формировать у детей умение использовать шиповник для изготовления разнообразных поделок; формировать устойчивый интерес к работе с природным материалом.

Материал и инструменты: плоды шиповника, спички или веточки, сосновая хвоя, чешуйки от шишки.

Педагог загадывает детям загадку о котенке, после этого показывает готовую игрушку котенка и предлагает рассмотреть ее, выделить части, а затем проследить последовательность действий по изготовлению игрушки, выполняемых воспитателем. Для головы надо взять ягоду шиповника и насадить на маленькую тонкую веточку или половинку спички, очищенной от серы.

Для туловища котенка можно использовать две крупные ягоды шиповника, плотно соединенные друг с другом с помощью очищенной от серы спички. Ноги и хвостик сделать из половинок спичек, концы которых покрасить черной краской, это подушечки лапок и кончик хвоста котенка.

Свежие ягоды шиповника – мягкие, и их легко накалывают на веточки или спички.

После анализа образца дети приступают к самостоятельному изготовлению игрушек, воспитатель осуществляет индивидуальный контроль за работой ребят.

Готовые игрушки воспитатель выставляет на свой стол, предоставляя детям возможность увидеть все работы, дать им оценку. Затем дети убирают на место оставшийся природный материал и инструменты.

Творческая мастерская на тему «Изготовление игрушек по замыслу детей».

Цель. Формировать у детей умение самостоятельно подбирать тему для работы, используя при этом имеющийся опыт создания поделок под руководством педагога; совершенствовать умение детей определять

последовательность изготовления задуманной игрушки; развивать инициативу и творчество в оформлении своих поделок.

Время проведения определяется самим педагогом и зависит от степени подготовленности детей делать игрушки легкой конструкции.

В начале первой части педагог во вступительной беседе побуждает детей вспомнить и сказать, какие игрушки из природного материала они делали, какой материал для этого использовали, в какой последовательности выполняли работу.

В итоге беседы можно показать и рассмотреть игрушки, сделанные детьми ранее. Затем каждый ребенок задумывает тему для работы, планирует основные этапы создания игрушки и приступает к осуществлению замысла под контролем взрослого. Однако вначале педагог не ограничивается только контролем за действиями детей, он оказывает им необходимую помощь на разных этапах работы, стимулируя их интерес к достижению поставленной цели, к завершению задуманной поделки. В основном с этой целью проводятся и анализ, и оценка готовых игрушек. В ходе анализа готовых поделок воспитатель укрепляет в детях веру в свои возможности сделать задуманные игрушки, чувство радости от процесса и результата труда.

Во второй части по изготовлению игрушек по замыслу детям предоставляют большую самостоятельность в работе, следят за тем, чтобы дети больше опирались на имеющийся опыт ручного труда, умения планировать работу. Выполнение детьми задуманного хотя и осуществляется под контролем воспитателя, однако его руководство, его влияние должно быть незаметным для детей; они должны осознавать свою полную самостоятельность в исполнении задуманного, проявлять инициативу, творчество.

Проводя анализ и оценку готовых изделий, педагог особое внимание обращает на качество работы, на то, как в процессе изготовления игрушек дети общались, оказывали друг другу помощь, насколько самостоятельно и инициативно выполняли задуманное.

Творческая мастерская на тему «Изготовление поделки «Бабочка-капустница».

Цель. Познакомить детей с ракушками (донакса, зебрины, мидии); выделить характерные особенности их формы, цвета; воспитывать интерес к работе с новым материалом, вызывать желание делать игрушки подобно образцу.

Материал и инструменты: две ракушки донакса среднего размера, одна ракушка крупная черной мидии, две светлые щетинки, черная и красная краски гуашь, клейстер, лак; кисточки.

Вначале педагог показывает несколько игрушек, изготовленных им заранее, обращая при этом внимание на красоту поделок, их изящество, своеобразие формы и цвета, спрашивает у детей, из каких ракушек сделаны эти игрушки. Затем сообщает, что сегодня дети будут делать бабочку-капустницу и предлагает рассмотреть образец. Вместе с детьми определяет последовательность работы. При этом педагог дает возможность детям ощутить гладкую поверхность ракушек, полюбоваться их красотой, вызывает желание работать с этим природным материалом. Дети узнают, что туловище бабочки сделано из ракушки зебрины, которая по форме резко отличается от ракушек донакса.

Ракушку зебрины – туловище бабочки – приклеивают на подставке, для которой используют большую черную ракушку мидии. По бокам туловища приклеивают крылья бабочки – две одинаковые по размеру ракушки донакса белого цвета.

В передней части туловища черной гуашью рисуют глаза (две точки), впереди них наносят немного клея. После того как клейстер подсохнет, в нем укрепляют усики – щетинки, концы которых окрашивают красной гуашью.

Когда игрушка подсохнет, ее покрывают лаком. Убедившись, что все дети поняли, как нужно делать игрушку, воспитатель предлагает приступить к работе, в ходе которой педагог оказывает необходимую помощь тем, кто затрудняется в выполнении задания, подчеркивает, что соединение деталей

производится с помощью клейстера, напоминает об аккуратном его использовании.

В итоге проводят оценку готовых изделий, обращают внимание на соразмерность подобранных ракушек донакса и зебрины по размеру, форме, а также на то, как соединены детали (прочно и аккуратно). Если же каждый ребенок работает над задуманной им темой, то педагог должен проконтролировать, как дети осуществляют свой замысел.

Практика показала, что если ребенок посещал все творческие мастерские, то он, как правило, свободно выполнял поставленную задачу и творчески подходил к ее решению, оценка им природных объектов была достаточно полная. Те дети, которые пропускали творческие мастерские, не всегда справлялись с заданиями, их высказывания зачастую были односложными, они редко отмечали средства выразительности, в основном, говорили только, нравится им предмет или явление или нет, а конкретизировать свой ответ (почему и что именно нравится, что кажется красивым в предмете и т. д.) они затруднялись.

Постепенно дети все легче решали задачи восприятия и анализа эстетической сущности природы в работе с природным материалом. Так, при знакомстве с новыми объектами природы они свободно выделяли их выразительные особенности, передавали их в поделках из глины, природного материала, ракушек.

На III этапе формирующего эксперимента была организована работа по включению детей 5-6 лет в разнообразные дидактические игры с целью закрепления у детей полученных представлений о природе, упражнения в их использовании.

На данном этапе основным средством развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы являлось использование дидактических игр.

Рассматривая дидактическую экологическую игру, выделяют два начала: познавательное и игровое (занимательное). Педагог одновременно

является и организатором, и участником игры. В дидактической игре детям предлагаются задания в виде загадок, вопросов, предложений.

Игры такого рода проводятся по определенному программному содержанию. Программное содержание определяется в Основной образовательной программе дошкольного образования (ООП ДО) в ДОО в содержании:

– образовательной области (ОО) «Познавательное развитие», задача: формирование первичных представлений об объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира;

– ОО «Художественно-эстетическое развитие», задачи: развитие предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания мира природы; становление эстетического отношения к окружающему миру.

Педагогу в дидактических играх принадлежит ведущая роль. Дидактические игры по характеру используемого материала делятся на предметные игры, настольно-печатные и словесные.

Перейдем к анализу работы на III этапе формирующего эксперимента.

Предметные игры – это игры с использованием различных предметов природы (листья, семена, цветы, фрукты, овощи). В качестве примера таких игр можно назвать «Вершки и корешки», «Путаница», «Чудесный мешочек», «Узнай на вкус» и т. д. В предметных играх уточняются, конкретизируются и обогащаются представления детей о свойствах и качествах тех или иных объектов природы. Дети 5-6 лет уже могут определять отношения цветов, листьев, овощей и фруктов, выделять отдельные части растений, группировать растения по принадлежности, по месту произрастания и другим признакам. Например, предметная дидактическая игра «Детки на ветке».

Цель: закрепление представлений детей о листьях и плодах деревьев и кустарников, формирование у них умения подбирать по принадлежности к одному растению.

В ходе игры дети рассматривают листья деревьев и кустарников, называют их. По предложению педагога: «Детки, найдите свои ветки» – ребята подбирают к каждому листу соответствующий плод.

Настольно-печатные игры – это игры типа лото, домино, разрезные и парные картинки («Зоологическое лото», «Ботаническое лото», «Четыре времени года», «Малыши», «Растения», «Подбери листок» и др.). В данных играх уточняются, систематизируются и классифицируются представления детей о растениях, животных, явлениях неживой природы. Игры сопровождаются словом, которое либо предваряет восприятие картинки, либо сочетается с ним (у детей формируется умение по слову восстанавливать образ), а это требует быстрой реакции и мобилизации имеющихся представлений. Подобные игры предназначены для небольшого числа играющих и используются в повседневной жизни. В старшей группе большое место уделяется играм, где дети классифицируют предметы и делают обобщения. Например, настольно-печатная дидактическая игра «В мире клякс».

Цель: закрепить умение детей узнавать живое существо на основе анализа его силуэта, отражающего особенности внешнего вида; упражнять в распределении животных по группам.

Оборудование. Несколько комплектов карточек с изображением силуэтов животных – представителей разных биологических классов (см. приложение Д).

В ходе игры мы вводили детей в игру и рассказывали: «В хорошо знакомом детям Цветочном городе живут малыши. Как и все мальчики и девочки, они ходят в школу: учатся читать, писать, считать, лепить и петь. Незнайке нравится урок рисования. Он с удовольствием рисует животных. Старается изо всех сил, да только животные получаются странными: никак не хотят походить на самих себя. «Куда ты так торопишься? – спрашивает его сосед по парте Тюбик. – У тебя ведь не рисунки, а сплошные кляксы!». Незнайка хитрит: «Ничего подобного. Мои рисунки необычные. Если

приглядишься – узнаешь, какое животное прячется под кляксой». Однажды, рассмотрев Незнайкины творения повнимательнее, Тюбик вынужден был признать, что они действительно похожи на животных. Смогут ли дети отгадать, кого увидел Тюбик в рисунках Незнайки?».

Задание считается выполненным, если ребенок угадал животное и отнес его к соответствующему классу. Побеждает игрок, набравший наибольшее количество очков. Особенно активное участие в игре приняли такие дети, как Лена П., Сережа С., Ксюша С., Саша Ф. и др.

Настольно-печатная дидактическая игра «Клумба».

Цель: развитие у детей эстетических чувств, воображения, творческого мышления.

В ходе игры ребенку предлагается контур клумбы, даются разноцветные карандаши или фломастеры и просят украсить ее цветами, изображающими всех, кого он любит. По окончании педагог расспрашивает ребенка, кого изображает каждый цветок на клумбе.

Словесные игры – это игры, содержанием которых являются разнообразные представления, имеющиеся у детей, и само слово. Проводятся они для закрепления у детей представлений о свойствах и признаках тех или иных предметов. В некоторых играх представления о природе обобщаются и систематизируются. Словесные игры развивают внимание, сообразительность, быстроту реакции, связную речь. Это игры типа: «Кто летает, бежит и прыгает?», «Что это за птица?», «Когда это бывает?», «В воде, в воздухе, на земле», «Нужно – не нужно» и т. д.

Подводя итоги проделанной работы по развитию у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы в процессе работы с природным материалом можно сделать вывод, что в процессе проведенной работы дети экспериментальной группы стали проявлять творческое стремление к сохранению и к созиданию прекрасного в своей деятельности у них сформировалось:

- умение наблюдать за окружающей красотой в ходе организации прогулок и экскурсий;
- умение решать задачи восприятия и анализа эстетической сущности природы в работе с природным материалом;
- умение свободно выделять выразительные особенности объектов природы, передавать их в поделках из глины, природного материала, ракушек;
- осознание возможности творить с помощью природного материала красоту вокруг себя;
- представления, оценки прекрасного, суждения о нем.

2.3 Динамика уровня развития эстетического восприятия природы у детей 5-6 лет

По окончании формирующего эксперимента был проведен контрольный срез с целью выявления динамики уровня развития эстетического восприятия природы у детей 5-6 лет в процессе работы с природным материалом. Результаты оценивались по критериям, выделенными нами на этапе констатации.

Диагностическая методика 1. «Наблюдение» (авторский коллектив под руководством д.п.н., профессора Т.С. Комаровой).

Цель: выявить динамику уровня развития у детей умения эмоционально воспринимать природные объекты.

Таблица 8 – Уровень развития у детей умения эмоционально воспринимать природные объекты

Группы детей, участвующих в контрольном срезе	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная группа	8	40	9	45	3	15
Контрольная группа	7	35	8	40	5	25

Количественный анализ показал следующие результаты: 40% детей экспериментальной группы смогли справиться с заданием, по сравнению с детьми контрольной группы, где процент высокого уровня умений эмоционально воспринимать природные объекты составил 35%.

Сравним результаты по экспериментальной группе, полученные на контрольном срезе с результатами констатирующего эксперимента. Результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика уровня развития у детей ЭГ умения эмоционально воспринимать природные объекты

Этапы эксперимента	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Констатирующий эксперимент	6	30	7	35	7	35
Контрольный срез	8	40	9	45	3	15

Из сравнительного анализа видно, что у детей экспериментальной группы показатель высокого уровня развития умений эмоционально воспринимать природные объекты на этапе контрольного среза возрос по сравнению с показателем констатирующего эксперимента. Это говорит об эффективности проделанной работы по развитию у детей ЭГ умения эмоционально воспринимать природные объекты.

Диагностическая методика 2. «Продолжи сказку дальше» (авторская разработка на основе методики С.Н. Николаевой).

Цель: выявить уровень представлений детей об объектах и явлениях живой природы.

Количественные результаты представлены в таблице 10.

Количественный анализ показал следующие результаты: 45% детей экспериментальной группы смогли справиться с заданием, по сравнению с детьми контрольной группы, где процент высокого уровня знаний об объектах и явлениях живой природы составил 35%.

Таблица 10 – Уровень представлений детей об объектах и явлениях живой природы

Группы детей, участвующих в контрольном срезе	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная группа	9	45	9	45	2	10
Контрольная группа	7	35	8	40	5	25

Сравним результаты по экспериментальной группе, полученные на контрольном срезе с результатами констатирующего эксперимента. Динамика результатов представлена в таблице 11.

Таблица 11 – Динамика уровня представлений детей ЭГ об объектах и явлениях живой природы

Этапы эксперимента	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Констатирующий эксперимент	6	30	7	35	7	35
Контрольный срез	9	45	9	45	2	10

Из сравнительного анализа видно, что у детей ЭГ показатель высокого уровня представлений об объектах и явлениях живой природы на этапе контрольного среза возрос по сравнению с показателем КЭ, причем высокий и средний уровень имеет одинаковое значение и составляет 45%, показатель низкого уровня снизился на 25%. Это говорит об эффективности проделанной работы по развитию у детей ЭГ представлений об объектах и явлениях живой природы.

Диагностическая методика 3. «Грибы» (авторская разработка на основе методики С.Н. Николаевой).

Цель: выявить наличие у детей умений анализировать полученные представления, давать оценочные суждения об объектах природы.

Количественные результаты представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Уровень умений детей анализировать полученные представления, давать оценочные суждения об объектах природы

Группы детей, участвующих в контрольном срезе	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная группа	7	35%	9	45%	4	20%
Контрольная группа	6	30%	9	45%	5	25%

Количественный анализ показал следующие результаты: 35% детей экспериментальной группы смогли справиться с заданием, по сравнению с детьми контрольной группы, где процент высокого уровня умений детей анализировать полученные представления, давать оценочные суждения об объектах природы составил 30%.

Сравним результаты по экспериментальной группе, полученные на контрольном срезе с результатами констатирующего эксперимента. Динамика результатов представлена в таблице 13.

Таблица 13 – Динамика уровня умения детей ЭГ анализировать полученные представления, давать оценочные суждения об объектах природы

Этапы эксперимента	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Констатирующий эксперимент	5	25%	8	40%	7	35%
Контрольный срез	7	35%	9	45%	4	20%

Из сравнительного анализа видно, что у детей экспериментальной группы показатель высокого уровня умения анализировать полученные представления, давать оценочные суждения об объектах природы на этапе контрольного среза возрос по сравнению с показателем констатирующего эксперимента, показатель низкого уровня снизился на 15%. Это говорит об эффективности проделанной работы по развитию у детей ЭГ умения анализировать полученные представления, давать оценочные суждения об объектах природы.

Диагностическая методика 4. «Камень» (авторская разработка на основе методики С.Н. Николаевой).

Цель: выявить уровень готовности и стремлений детей получать, искать и перерабатывать информацию об объектах природы, умения познавать окружающий мир.

Количественные результаты представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Уровень готовности и стремлений получать, искать и перерабатывать информацию об объектах природы, умения познавать окружающий мир

Группы детей, участвующих в контрольном срезе	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Экспериментальная группа	9	45%	9	45%	2	10%
Контрольная группа	7	35%	8	40%	5	25%

Количественный анализ показал следующие результаты: 35% детей экспериментальной группы смогли справиться с заданием, по сравнению с детьми контрольной группы, где процент высокого уровня умений детей готовности и стремлений получать, искать и перерабатывать информацию об объектах природы составил 30%.

Сравним результаты по экспериментальной группе, полученные на контрольном срезе с результатами констатирующего эксперимента. Динамика результатов представлена в таблице 15.

Из сравнительного анализа видно, что у детей экспериментальной группы показатель высокого уровня развития готовности и стремлений получать, искать и перерабатывать информацию об объектах природы на этапе контрольного среза возрос по сравнению с показателем констатирующего эксперимента на 20%, показатель низкого уровня снизился на 25%.

Таблица 15 – Динамика уровня готовности и стремлений детей ЭГ получать, искать и перерабатывать информацию об объектах природы, умения познавать окружающий мир

Этапы эксперимента	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Констатирующий эксперимент	5	25%	8	40%	7	35%
Контрольный срез	9	45%	9	45%	2	10%

Это говорит об эффективности проделанной работы по развитию у детей ЭГ готовности и стремлений получать, искать и перерабатывать информацию об объектах природы, умения познавать окружающий мир.

Подводя итоги по результатам контрольного среза, и суммируя полученные результаты по всем проведенным методикам, мы получили следующие количественные результаты, которые представили в приложение Е и таблице 16.

Таблица 16 – Уровень развития эстетического восприятия природы детьми старшего дошкольного возраста (контрольный срез)

Уровень развития	Баллы	Количество детей		Количество детей, %	
		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
ВУ	12-15	8	2	45	10
СУ	7-11	8	10	45	50
НУ	5-6	4	8	10	40

Из полученных данных видно, что показатель высокого уровня развития эстетического восприятия природы у детей 5-6 лет в ЭГ выше на 35%, чем данный показатель у детей КГ.

Проведем сравнительный анализ итоговых результатов полученных на этапе констатирующего эксперимента и контрольного среза в экспериментальной группе детей. Динамика результатов представлена в таблице 17.

Таблица 17 – Динамика уровня развития эстетического восприятия природы детьми старшего дошкольного возраста ЭГ

Уровень развития	Количество детей		Количество детей, %	
	Констатирующий эксперимент	Контрольный срез	Констатирующий эксперимент	Контрольный срез
ВУ	3	8	15	40
СУ	11	8	55	40
НУ	6	4	30	20

Наглядно результаты представлены на рисунке 3.

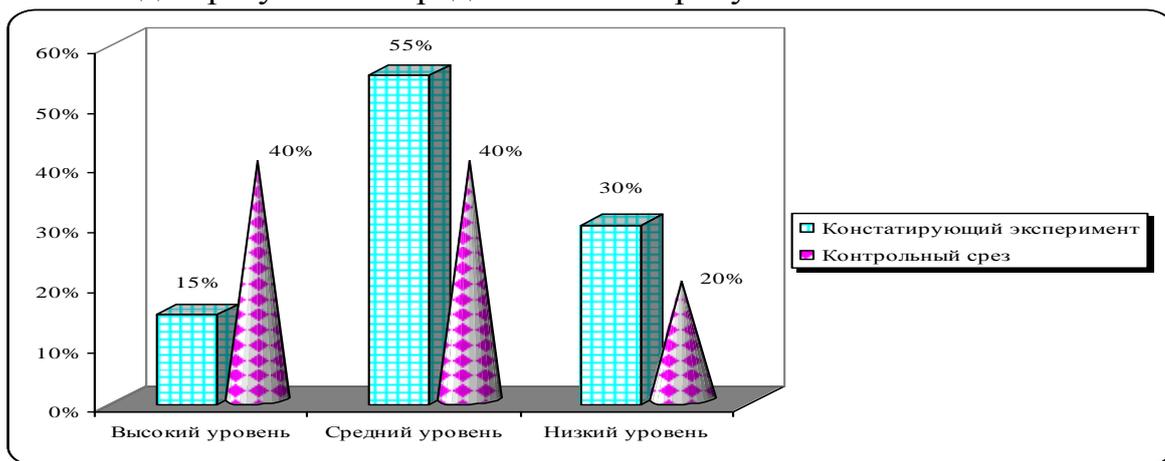


Рисунок 3 – Динамика уровня развития у детей 5-6 лет ЭГ эстетического восприятия природы

Из полученных количественных результатов констатирующего эксперимента и контрольного среза видно, что в результате проведенной формирующей работы по развитию у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы в ЭГ показатель ВУ увеличился на 25%, показатель СУ снизился на 15% и показатель НУ снизился на 10%. Также необходимо отметить, что на этапе контрольного среза значение среднего и высокого уровня является равнозначным.

Итоговый контрольный срез был завершающим этапом нашей экспериментальной работы, который показал, что проведенная экспериментальная работа была эффективным средством развития у детей 5-6 лет эстетического восприятия и является доказательством достоверности выдвинутой нами гипотезы.

Заключение

Проведенное нами исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу и позволило сделать соответствующие выводы относительно теоретических и методологических подходов к данной проблеме.

Исследование показало, что особое внимание на современном этапе важно уделять развитию у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы. Организация работы с природным материалом является действенным средством развития эстетического восприятия природы у детей старшего дошкольного возраста.

Знакомство с объектами и явлениями природы развивает ощущения детей 5-6 лет, обогащает их сенсорный опыт, развивает способность эстетического восприятия, образные представления и образное мышление, воображение. И здесь огромным потенциалом обладает включение в детское творчество работы с разнообразным природным материалом. Широкое включение природного материала как объекта творческого осмысления в изобразительное и художественное творчество вызывает у детей 5-6 лет желание и стремление любоваться объектами и явлениями природы, чувство удовольствия от созерцания красоты природы, что в свою очередь формирует эстетические суждение и отношение к природе.

На этапе констатирующего эксперимента мы условно отнесли всех детей 5-6 лет из экспериментальной и контрольной групп к одному из уровней развития эстетического восприятия природы: к высокому уровню развития эстетического восприятия природы мы условно отнесли 6 детей (30%) экспериментальной группы и 8 детей (40%) контрольной группы; к среднему уровню развития эстетического восприятия природы мы условно отнесли 11 детей (55%) экспериментальной группы и 10 детей (50%) контрольной группы; к низкому уровню развития эстетического восприятия природы мы условно отнесли 3 ребенка (15%) экспериментальной группы и 2 ребенка (10%) контрольной группы.

Из результатов анализа видно, что наибольшую часть детей экспериментальной и контрольной группы составили дети со средним уровнем развития эстетического восприятия природы.

Количество детей с высоким уровнем невелико и составляет всего лишь 30% и 20%, в экспериментальной и в контрольной группе соответственно. Также необходимо отметить, что различия количественных и качественных показателей по остальным уровням, как в контрольной, так и экспериментальной группах являются незначительными.

Основываясь на результатах констатирующего эксперимента, мы определили содержание формирующей работы по данной проблеме, которую проводили с детьми 5-6 лет экспериментальной группы. Формирующая работа предполагала организацию систематических и целенаправленных наблюдений, бесед с детьми, творческих мастерских.

Процесс развития эстетического восприятия природы осуществлялся в три взаимосвязанных этапа. На первом этапе мы организовали систематические и целенаправленные наблюдения природных объектов и явлений, обогащающих сенсорный опыт детей 5-6 лет. На втором этапе мы организовали систематическую работу детей с разнообразными природными материалами и объектами (их формами, размерами, фактурами, цветовыми взаимодействиями) с целью формирования у детей умения создавать художественные образы. И, наконец, на третьем этапе мы включали детей 5-6 лет в разнообразные дидактические игры с целью закрепления у детей полученных представлений о природе, упражнения в их использовании.

В процессе проведенной работы дети 5-6 лет экспериментальной группы научилась наблюдать за окружающей красотой в процессе работы с природным материалом и, осознав возможность творить с его помощью красоту вокруг себя, стали иначе воспринимать окружающую среду.

Раскрытие эстетической картины мира в ходе организации творческих мастерских с детьми 5-6 лет способствовало накоплению ими суммы представлений, оценок прекрасного, суждений о нем, развитию

человеческого отношения эстетическим элементам природных объектов, творческого стремления к сохранению и к созиданию прекрасного в своей деятельности.

Обоснование педагогических условий, применение адекватных методов и приемов, правильная организация работы по развитию у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы посредством работы с природным материалом, использование дидактического материала, соответствующего возрастным особенностям ребенка позволили получить положительные результаты.

Из количественных результатов, полученных на этапе контрольного среза видно, что в результате формирующей работы по развитию эстетического восприятия природы у детей 5-6 лет в ЭГ показатель высокого уровня увеличился на 25%, показатель среднего уровня снизился на 15% и показатель низкого уровня снизился на 10%. Также необходимо отметить, что на этапе контрольного среза значение среднего и высокого уровня является равнозначным.

Таким образом, результаты экспериментальной работы подтвердили достоверность выдвинутой нами гипотезы о том, что организация работы с природным материалом способствует эффективному развитию у детей 5-6 лет эстетического восприятия природы в ходе реализации следующих педагогических условий:

- организация систематических и целенаправленных наблюдений природных объектов и явлений, обогащающих сенсорный опыт детей;
- организация систематической работы детей с разнообразными природными материалами и объектами (их формами, размерами, фактурами, цветовыми взаимодействиями) с целью формирования у детей умения создавать художественные образы;
- включение детей в разнообразные дидактические игры с целью закрепления у детей полученных представлений о природе, упражнения в их использовании.

Список используемой литературы

1. Анцибор, М.М. Экологическое воспитание и образование [Текст] / М.М. Анцибор [и др.]. - Тула, 2002. – 367 с.
2. Арсентьева, В.П. Педагогическая диагностика состояния экологического воспитания в ДОУ [Текст] / В.П. Арсентьева // Управление ДОУ. – 2002. – № 5. – С. 82-86.
3. Богданец, Т. Игры и экология [Текст] / Т. Богданец // Дошкольное воспитание. – 2006. – № 7. – С. 39-43.
4. Болотина, Л.Р. Дошкольная педагогика [Текст] : учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений / Л.Р. Болотина [и др.] – М. : Издательский центр «Академия», 1997. – 240 с.
5. Венгер, Л.А. Восприятие и обучение [Текст] / Л.А. Венгер. – М. : Просвещение, 1969. – 369 с.
6. Венгер, Л.А. Развитие восприятия и сенсорное воспитание в дошкольном возрасте [Текст] / Л.А. Венгер. – М. : Просвещение, 1968. – 358 с.
7. Венгер, Л.А. Психология [Текст] / Л.А. Венгер, В.С. Мухина – М. : Педагогика, 1988. – 279 с.
8. Веретенникова, С.А. Ознакомление дошкольников с природой [Текст] / С.А. Веретенникова. – М. : Педагогика, 1980. – 258 с.
9. Виноградова, Н.Ф. Умственное воспитание детей в процессе ознакомления с природой [Текст] / Н.Ф. Виноградова. – М. : Педагогика, 1978. – 304 с.
10. Волчкова, В.Н. Конспекты творческих мастерских в старшей группе детского сада. Экология [Текст] : Практическое пособие для воспитателей и методистов ДОО / В.Н. Волчкова, Н.В. Степанова – М. : Учитель, 2016. – 358 с.
11. Газина, О. Играя, познаем природу [Текст] / О. Газина // Дошкольное воспитание. – 2006. – № 7. – С. 39–43.

12. Газина, О.М. Организация диагностической работы по экологическому образованию в ДОУ [Текст] / О.М. Газина, В.Г. Фокина // Управление ДОУ. – 2015. – № 2. – С. 67–77.
13. Гайдамак, А. Социально-экологический идеал [Текст] / А. Гайдамак, Т. Тийттанен // Дошкольное воспитание. – 2000. – № 1. – С. 71.
14. Гибсон, Дж. Экологический подход к зрительному восприятию [Текст] / Дж. Гибсон. – М. : ВЛАДОС, 1988. – 415 с.
15. Гибсон, Дж. Перцептивное научение – дифференциация или обогащение? [Текст] / Дж. Гибсон, Э.Гибсон // Хрестоматия по ощущению и восприятию. – М. : «Наука», 1985. – С. 181–197.
16. Гульянц, Э.К. Учите детей мастерить [Текст] / Э.К. Гульянц. – М. : Знание, 2009. – 333 с.
17. Гульянц, Э.К. Что можно сделать из природного материала [Текст] / Э.К. Гульянц, И.Я. Базик. – М. : Педагогика, 2003. – 359 с.
18. Голицына, Н.С. Экологическое воспитание дошкольников. Перспективное планирование работы с детьми 3-7 лет [Текст] / Н.С. Голицына – М. : Мозаика-Синтез, 2006. – 277 с.
19. Демина, Т.А. Экология, природопользование, охрана окружающей среды [Текст] / Т.А. Демина. – М. : Знание, 2009. – 368 с.
20. Доронова, Т.Н. Природа, искусство и изобразительная деятельность детей: метод. рекомендации для воспитателей, работающих с детьми 3-6 лет по программе «Радуга» [Текст] / Т.Н. Доронова. – М. : Прогресс, 2003. – 202 с.
21. Егоренков, Л.И. Экологическое воспитание дошкольников и младших школьников [Текст] / Л.И. Егоренков. – М. : Педагогика, 2010. – 355 с.
22. Ежкова, Н.С. Приобщение дошкольников к ценностям: теория и методика [Текст] / Н.С. Ежкова. – Тула, 2009. – 233 с.
23. Ефимова, А. Сделаем игрушки сами [Текст] / А. Ефимова. – М. : Педагогика, 1990. – 255 с.

24. Жукова, А. Природа и фантазия [Текст] / А. Жукова. – М. : Педагогика, 2001. – 269 с.
25. Зверев, И.Д. Экологическое и эстетическое образование школьников / И.Д. Зверев. – М., 2004. – 183 с.
26. Знакомство детей с природой [Текст] / Под ред. Е.И. Волковой. – М. : Просвещение, 1968. – 277 с.
27. Зотов, В. Лесная мозаика [Текст] : книга для воспитателей детского сада и родителей / В. Зотов. – М. : Педагогика, 2003. – 305 с.
28. Зенина, Т. Экологические акции в работе с дошкольниками [Текст] / Т.Н. Зенина // Дошкольное воспитание. – 2012. – № 7. – С. 18.
29. Зебзеева, В.А. О формах и методах экологического образования дошкольников [Текст] / В.А. Зебзеева // Дошкольное воспитание. – 2008. - № 7. – С. 45-49.
30. Как знакомить дошкольников с природой [Текст] : пособие для воспитателей детского сада / Под ред. П.А. Саморуковой. – М. : Педагогика, 1983. – 269 с.
31. Каменева, Л.А. Мир природы и ребенок. Методика экологического воспитания дошкольников [Текст] / Л.А. Каменева [и др.]. – М. : Детство-Пресс, 2013. – 264 с.
32. Комарова, Т.С. Программа эстетического воспитания дошкольников [Текст] / Т.С. Комарова [и др.] – М. : Педагогика, 2005. – 389 с.
33. Котикова, О.П. Эстетическое воспитание школьников [Текст] : программы кружков и факультативной деятельности / О.П. Котикова. – Мн., 1998. – 255 с.
34. Куприянова, Л. Работа по ознакомлению дошкольников с природой [Текст] / Л. Куприянова // Дошкольное воспитание. – 2003. – № 5. – С. 36–38.
35. Краткий словарь по эстетике [Текст] : книга для учителя / Под ред. М.Ф. Овсянникова. – М., 2003. – 299 с.

36. Кряжева, Н.А. Развитие эмоционального мира детей [Текст]: популярное пособие для родителей и педагогов / Н.А. Кряжева. – Ярославль : Академия развития, 2007. — 208 с.
37. Корзун, А.В. Экологическое воспитание средствами ТРИЗ – педагогики [Текст] / А.В. Корзун, С.В. Кишко // Ребенок в детском саду. – 2016. – № 2. – С. 8–13.
38. Лабунская, Г.В. Изобразительное творчество детей [Текст] / Г.В. Лабунская. – М. : Просвещение, 1965. – 333 с.
39. Лучич, М.В. Детям о природе [Текст] / М.В. Лучич. – М. : Просвещение, 2009. – 306 с.
40. Лурия, А.Р. Лекции по общей психологии [Текст] / Собрание сочинений / А.Р. Лурия – М. : Просвещение, 2000. – 526 с.
41. Луначарский, А.В. Собрание сочинений в восьми томах. [Текст] / А.В. Луначарский – М. : Художественная литература, 1967. – Т. 7. – 736 с.
42. Методика ознакомления детей с природой в детском саду [Текст] / Под ред. П.Г. Саморуковой. – М. : Педагогика, 1992. – 278 с.
43. Мир, природа и ребенок (Методика экологического воспитания дошкольников) [Текст] / Под ред. Л.М. Маневцовой, П.Г. Саморуковой. – СПб., 2000. – 208 с.
44. Молодова, А.П. Игровые экологические занятия с детьми [Текст] : учеб.-метод. пособие для воспитателей дет. садов и учителей / А.П. Молодова. – Минск: Асар, 2006. – 128 с.
45. Макаренко, А.С. Собрание сочинений в пяти томах [Текст] /А.С. Макаренко – М., 1971. – Т. 5. – 512 с.
46. Краткий словарь по эстетике [Текст] : кн. для учителя / Под ред. М.Ф. Овсянникова. – М., 2003. – 412 с.
47. Никитина, Б.А. Развивающие экологические игры в школе и не только [Текст] / Б.А. Никитина. – Самара, 1996. – 288 с.

48. Николаева, С.Н. Воспитание экологической культуры в дошкольном детстве [Текст] / С.Н.Николаева. – М. : Педагогика, 1995. – 444 с.
49. Николаева, С.Н. Место игры в экологическом воспитании дошкольников [Текст] / С.Н. Николаева – М. : Педагогика, 1996. – 366 с.
50. Николаева, С.Н. Методика экологического воспитания дошкольников [Текст] / С.Н. Николаева. – М. : Педагогика, 1995. – 269 с.
51. Николаева, С.Н. Обзор зарубежных и отечественных программ экологического образования и воспитания детей [Текст] / С.Н. Николаева // Дошкольное воспитание. – 2012. – № 7. – С. 52–64.
52. Николаева, С.Н. Создание условий для экологического воспитания детей [Текст] / С.Н. Николаева. – М. : Педагогика, 1993. – 244 с.
53. Николаева, С.Н. Теория и методика экологического образования детей [Текст] / С.Н. Николаева. – М. : Знание, 2005. – 326 с.
54. Николаева, С.Н. Эколог в детском саду [Текст] / С.Н. Николаева. – М. : Высшая школа, 2002. – 341 с.
55. Нравственно-эстетическое воспитание ребенка в детском саду [Текст] / Под ред. Н.А. Ветлугиной. – М. : Педагогика, 1989. – 359 с.
56. Основы дошкольной педагогики / Под ред. А.А. Запорожца и Т.А.Марковой. – М. : Педагогика, 1980. – 358 с.
57. Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста [Текст] / Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. – М. : Просвещение, 1988. – 302 с.
58. Павлова, Л. Природа в познавательном, речевом и эстетическом развитии ребенка [Текст] / Л. Павлова // Дошкольное воспитание. – 2015. – № 12. – С. 98–100.
59. Панфилова, Т.Ф. Работа с природным материалом [Текст] / Т.Ф. Панфилова. – М. : Педагогика, 2014. – 347 с.
60. Парамонова, Л. Конструирование из природного материала [Текст] / Л. Парамонова // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 7. – С. 90–96.

61. Психолого-педагогическая диагностика развития детей дошкольного возраста [Текст] / Под ред. Е.А. Стребелевой. – М. : Педагогика, 1998. – 368 с.
62. Попова, Т.И. Мир вокруг нас, материалы комплексной программы культурно-экологического воспитания детей дошкольного возраста и младшего школьного возраста [Текст] / Т.И. Попова. – М., 2002. – С. 25–30.
63. Плешаков, А.А. Зеленая тропинка [Текст] / А.А. Плешаков – М. : Просвещение, 2000. – 156 с.
64. Потапова, Л.М. Детям о природе. Экология в играх для детей 5-10 лет [Текст] : Популярное пособие для родителей и педагогов / Л.М. Потапова. – Ярославль, 2000. – 224 с.
65. Рыжова, Н.А. «Наш дом – природа». Программа экологического воспитания дошкольников [Текст] / Н.А. Рыжова // Дошкольное воспитание. – 1998. – № 2. – С. 26–34.
66. Рыжова, Н.А. Я и природа [Текст] : учебно-методический комплект по экологическому образованию дошкольников / Н.А. Рыжова. – М. : Педагогика, 1996. – 301 с.
67. Руденко, Ю.Д. Народная педагогика и В.А. Сухомлинский [Текст] / Ю.Д. Руденко // Советская педагогика. – 1991. – № 2. – С. 103–106.
68. Система экологического воспитания в дошкольных образовательных учреждениях: информационно-методические материалы, экологизация развивающей среды детского сада, разработки занятий по разделу «Мир природы», утренники, викторины, игры [Текст] / Авт.-сост. О.Ф. Горбатенко. – Волгоград, 2007. – 286 с.
69. Смирнова, В.В. Тропинка в природу. Экологическое образование в детском саду [Текст] : программа и конспекты занятий / В.В. Смирнова [и др.]. – СПб., 2003. – 208 с.

70. Соломенникова, О. Диагностика экологических знаний дошкольников [Текст] / О. Соломенникова // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 7. – С. 21–27.
71. Тютюнник, О.Ю. Формирование экологических представлений у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / О.Ю. Тютюнник. – М., 2015. – 307 с.
72. Тарабарина, Т.И. И учеба, и игра: природоведение [Текст] : популярное пособие для родителей и педагогов / Т.И. Тарабарина, Е.И. Соколова. – Ярославль, 2013. – 240 с.
73. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология [Текст] / Г.А. Урунтаева – М. : Сфера, 2000. – 217 с.
74. Филенко, Ф.П. Поделки из природного материала [Текст] / Ф.П. Филенко. – М., 2012. – 149 с.
75. Фокина, В.Г. Экологическое воспитание – это воспитание нравственности, духовности, интеллекта [Текст] / В.Г. Фокина // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 7 – С. 56–63.
76. Фокина, В.Т. О воспитании умственной активности детей старшего дошкольного возраста при ознакомлении с природой [Текст] / В.Т. Фокина; под ред. И.М. Конова // Умственное воспитание детей дошкольного возраста: сборник научных трудов. – М., 2007. – 321 с.
77. Филиппова, Г. Экологическое воспитание: психологические основы [Текст] / Г. Филиппова // Дошкольное воспитание. – 2006. – № 10. – С. 74–77.
78. Цветкова, И.В. Экологическое воспитание младших школьников [Текст] / И.В. Цветкова. – М. : Знание, 2000. – 344 с.
79. Цукерман, Г.А. Психология саморазвития [Текст] / Г.А. Цукерман, Б.М. Мастеров. – М. : Сфера, 2004. – 211 с.
80. Эстетическое воспитание в детском саду [Текст] / Под ред. Н.А. Ветлугиной. – М. : Педагогика, 1985. – 333 с.

81. Эльконин, Д.Б. Введение в психологию развития (в традиции культурно-исторической теории Л.С. Выготского) / Д.Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 2004. – 388 с.

82. Эмоциональное развитие дошкольника [Текст] / Под ред. А.Д. Кошелевой. – М. : Просвещение, 1985. – 225 с.

83. Эстетическое сознание и процесс его формирования [Текст] / Отв. ред. Н.И. Киященко, Н.Л. Лейзеров. – М. : Искусство, 2011. – 211 с.

84. Экология [Текст] : курс лекций / Под ред. Л.А. Терехиной. – Тула, 2009. – 195 с.

Приложение А

Список детей экспериментальной группы

	И.Ф. ребенка	Возраст
1.	Миша А.	5,6
2.	Женя А.	5,8
3.	Саша В.	5,2
4.	Настя М.	5,9
5.	Оля И.	5,3
6.	Таня Л.	5,6
7.	Марат С.	5,7
8.	Настя И.	5,11
9.	Андрей Д.	5,9
10.	Олег Л.	5,2
11.	Света В.	5,5
12.	Антон М.	5,6
13.	Таня М.	5,6
14.	Андрей М.	5,7
15.	Никита Н.	5,2
16.	Лена П.	5,3
17.	Сереза С.	5,6
18.	Ксюша С.	5,11
19.	Саша Ф.	5,2
20.	Рома Я.	5,3

Список детей контрольной группы

	И.Ф. ребенка	Возраст
1.	Влад А.	5,7
2.	Элина Б.	5,8
3.	Даша Г.	5,6
4.	Катя Д.	5,10
5.	Диана З.	5,4
6.	Алена К.	5,7
7.	Слава Л.	5,8
8.	Никита Л.	5,1
9.	Люба М.	5,10
10.	Саша М.	5,3
11.	Леня Н.	5,6
12.	Данил О.	5,7
13.	Соня П.	5,8
14.	Соня Р.	5,8
15.	Ксения С.	5,3
16.	Алеша С.	5,4
17.	Алеша С.	5,5
18.	Никита Р.	5,11
19.	Аня Я.	5,3
20.	Лера И.	5,4

Приложение Б

Результаты констатирующего эксперимента

Экспериментальная группа детей

И.Ф. ребенка	Д/методика 1	Д/методика 2	Д/методика 3	Д/методика 4	Итого
1. Миша А.	3	1	3	3	10
2. Женя А.	1	3	1	1	6
3. Саша В.	3	1	3	3	10
4. Настя М.	3	3	3	3	12
5. Оля И.	3	3	2	2	10
6. Таня Л.	1	2	3	3	9
7. Марат С.	3	3	3	3	12
8. Настя И.	3	3	2	2	10
9. Андрей Д.	2	2	2	2	8
10.Олег Л.	3	2	2	2	9
11.Света В.	2	3	1	1	7
12.Антон М.	2	2	2	2	8
13.Таня М.	1	1	2	2	6
14.Андрей М.	2	2	2	2	8
15.Никита Н.	2	2	2	2	8
16.Лена П.	2	2	1	1	6
17.Сереза С.	1	1	1	1	4
18.Ксюша С.	2	1	1	1	5
19.Саша Ф.	1	1	1	1	4
20.Рома Я.	1	1	1	1	4

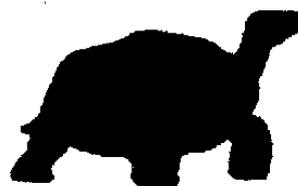
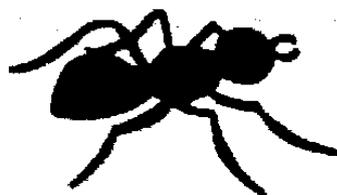
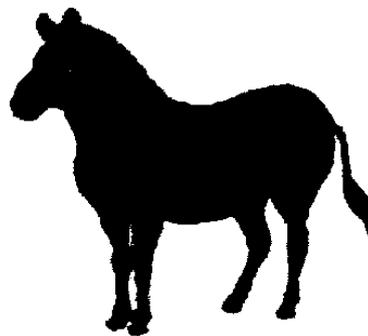
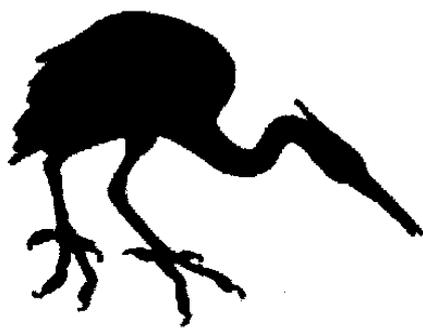
Контрольная группа детей

И.Ф. ребенка	Д/методика 1	Д/методика 2	Д/методика 3	Д/методика 4	Итого
1. Влад А.	3	3	3	3	12
2. Элина Б.	1	2	2	2	7
3. Даша Г.	3	3	3	3	12
4. Катя Д.	3	3	3	3	12
5. Диана З.	3	3	2	2	10
6. Алена К.	3	3	3	3	12
7. Слава Л.	3	2	3	3	11
8. Никита Л.	3	3	2	2	10
9. Люба М.	1	3	3	3	10
10.Саша М.	1	2	3	3	9
11.Леня Н.	2	1	2	2	7
12.Данил О.	2	2	1	1	6
13.Соня П.	2	2	2	2	8
14.Соня Р.	2	2	2	2	8
15.Ксения С.	2	1	2	2	7
16.Алеша С.	2	2	2	2	8
17.Алеша С.	2	2	1	1	6
18.Никита Р.	2	1	1	1	5
19.Аня Я.	1	1	1	1	4
20.Лера И.	1	1	1	1	4

Приложение Д

Дидактический материал для проведения
настольно-печатной дидактической игры «В мире клякс»

Чей это силуэт?



Приложение Е

Результаты контрольного среза
Экспериментальная группа детей

И.Ф. ребенка	Д/методика 1	Д/методика 2	Д/методика 3	Д/методика 4	Итого
1. Миша А.	3	2	1	1	7
2. Женя А.	2	1	3	3	9
3. Саша В.	3	3	2	2	10
4. Настя М.	2	2	3	3	10
5. Оля И.	3	3	3	3	12
6. Таня Л.	3	3	2	3	11
7. Марат С.	2	3	3	2	10
8. Настя И.	3	2	3	3	11
9. Андрей Д.	3	3	2	3	11
10. Олег Л.	2	3	3	3	11
11. Света В.	3	2	2	2	9
12. Антон М.	3	3	3	3	12
13. Таня М.	2	3	1	3	9
14. Андрей М.	2	2	2	2	8
15. Никита Н.	2	3	2	1	8
16. Лена П.	2	1	2	2	7
17. Сережа С.	1	2	1	2	6
18. Ксюша С.	2	2	2	2	8
19. Саша Ф.	1	2	2	2	7
20. Рома Я.	1	2	1	2	6

Контрольная группа детей

И.Ф. ребенка	Д/методика 1	Д/методика 2	Д/методика 3	Д/методика 4	Итого
1. Влад А.	3	3	3	3	12
2. Элина Б.	1	2	2	2	7
3. Даша Г.	3	3	3	3	12
4. Катя Д.	3	3	3	3	12
5. Диана З.	3	3	2	2	10
6. Алена К.	3	3	3	3	12
7. Слава Л.	3	2	3	3	11
8. Никита Л.	3	3	2	2	10
9. Люба М.	1	3	3	3	10
10.Саша М.	1	2	3	3	9
11.Леня Н.	2	1	2	2	7
12.Данил О.	2	2	1	1	6
13.Соня П.	2	2	2	2	8
14.Соня Р.	2	2	2	2	8
15.Ксения С.	2	1	2	2	7
16.Алеша С.	2	2	2	2	8
17.Алеша С.	2	2	1	1	6
18.Никита Р.	2	1	1	1	5
19.Аня Я.	1	1	1	1	4
20.Лера И.	1	1	1	1	4