

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Психология и педагогика дошкольного образования

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ
О РАСТЕНИЯХ РАЗЛИЧНЫХ КЛИМАТИЧЕСКИХ ЗОН
ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР**

Студент(ка)	<u>А.А. Хайрова</u>	<u>_____</u>
Руководитель	<u>Е.А. Сидякина</u>	<u>_____</u>
Консультант	<u>_____</u>	<u>_____</u>

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина _____

« _____ » _____ 2016г.

Тольятти 2016

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон посредством дидактических игр.....	6
1.1 Психолого-педагогические аспекты проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон	6
1.2 Дидактические игры как средство формирования у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон.....	13
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования представлений у детей 6-7 лет о растениях различных климатических зон посредством дидактических игр.....	19
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон.....	19
2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон посредством дидактических игр.....	36
2.3 Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон	47
Заключение.....	54
Список использованной литературы.....	56
Приложение.....	60

Введение

Актуальность рассматриваемой темы бакалаврской работы заключается в том, что в настоящее время становится ярко выражено обострение экологической обстановки в мире. Причиной является невысокий уровень экологического сознания людей, их недостаточная компетентность в вопросах функционирования природных систем. С целью стремительного развития экологического кризиса, необходимо в корне изменить экологическое поведение и мышление людей. Для этого нужно использовать тот период в жизни человека, когда он наиболее восприимчив к усвоению экологических представлений о природе. По данным современной психологии таким возрастом является возраст до школы. Именно в этом возрасте начинается процесс становления экологического мировоззрения человека, формирование экологических представлений.

По определению Г.Е. Залесской о формировании мировоззрения можно говорить только тогда, когда знания усвоены на уровне личностных ценностей лежат в основе личного способа ориентировки в окружающем мире.

Проблема формирования экологических представлений дошкольников рассматривается исследователями с разных позиций: изучаются особенности формирования экологических знаний (Н.Ф. Виноградова, С.Н. Николаева, И.А. Хайдурова и др.); обобщается опыт бережного, заботливого, гуманного отношения к окружающей среде (В.Г. Грецова, Т.А. Маркова, З.П. Плохий, Л.П. Салеева и др.); изучается процесс освоения навыков и умений экологически грамотной деятельности в природной среде (И.А. Комарова, Н.А. Рыжова и др.).

Проблема исследования: каково влияние дидактических игр на формирование у детей 6-7 лет представлений о растениях разных климатических зон?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность дидактических игр как средства формирования у детей 6-7 лет представлений о растениях разных климатических зон.

Объект исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о растениях разных климатических зон.

Предмет исследования: дидактические игры как средство формирования у детей 6-7 лет представлений о растениях разных климатических зон.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что формирование у детей 6-7 лет представлений о растениях разных климатических зон посредством дидактических игр будет эффективным если:

- разработаны серии дидактических игры по формированию представлений о растениях разных климатических зон;
- внесены дидактические игры в развивающую предметно-пространственную среду;
- включены дидактические игры в совместную деятельность педагогов и дошкольников в основных режимных моментах дошкольного учреждения.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 6-7 лет представлений о растениях разных климатических зон с целью выявления степени ее разработанности на современном этапе.
2. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о растениях разных климатических зон.
3. Экспериментально проверить эффективность дидактических игр в формировании у детей 6-7 лет представлений о растениях разных климатических зон.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:** теоретические – анализ психолого – педагогической

литературы; эмпирические методы исследования—наблюдение, беседа с детьми, психолого – педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; анализ и интерпретация эмпирических данных.

Теоретической основой явились: положения о экологическом образовании дошкольников на основе формирования природоведческих знаний, усваиваемых на этапах дошкольного детства (Н.Н. Вересова, Н.Н. Кондратьева, С.Н. Николаева, Н.А. Рыжова, П.Г. Саморукова и др.); национальная стратегия экологического образования в Российской Федерации (С.В. Алексеев, С.А. Степанов, Б. Шарье, и др.).

Новизна исследования: обоснованы потенциальные возможности использования дидактических игр в формировании у детей 6-7 лет представлений о растениях разных климатических зон.

Теоретическая значимость исследования заключается в раскрытии проблемы и сущности понятия представлений о растениях, в анализе различных подходов по данной проблеме в психолого-педагогической литературе, в обосновании формирования у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон посредством дидактических игр.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе дошкольных учреждений, в консультационной работе с родителями при решении задач формирования у детей 6-7 лет представлений о растениях разных климатических зон.

Экспериментальной базой исследования явился МБУ детский сад № 52 «Золотой улей». В исследовании принимали участие 20 детей – 10 детей в экспериментальной группе и 10 детей в контрольной группе.

Структура бакалаврской работы: Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (45 источников), 5 приложений. Работа содержит 3 иллюстрации (рисунков), 13 таблиц.

Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон посредством дидактических игр

1.1 Психолого-педагогические аспекты проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон

Установление содержания и объема знаний, обеспечивающих полное созревание дошкольника - один из классических вопросов педагогики.

В настоящее время происходит замена воззрений в естествознании: биологическое основание, которое преобладало до настоящего времени в миропонимании людей, привлекает новым - экологическим воззрением на мир вещей, мир природы. Экологическое миропонимание делается центральным во всех средах жизнедеятельности общества; оно на существенном уровне принимается устанавливать политику государства, медицины, формирование культуры, производства [3, с.32].

Экологическое миропонимание - это продукт создания; его становление, совершаемое в течение долгих лет жизни и образования общества. Основание данного процесса выпадает на этап детства дошкольника, когда формируются начальные основы мировоззрения и практического взаимного действия с природно-предметной средой.

Экологическое формирование детей дошкольного возраста - это знакомство дошкольников с природой, в основании которого находится экологический подход, при каком образовательный процесс базируется на основополагающих идеях и понятиях экологии. Один из ведущих экологов мира А.С. Орлов выделяет пять сильно отличающихся между собой воззрений в определении «экологии». Для нахождения научного основания экологического развития важным является начальное определение экологии как биологической науки, постигающей отношения и связи организмов со сферой обитания и друг с другом.

В 6-7 лет происходит усиленное формирование познавательной, чувственной и нравственно-волевой областей становления личности. Воспитание ребенка и его деятельности определяется появлением новых потребностей. Дошкольникам интересны отношения, имеющиеся между объектами окружающего мира и явлениями. Проникновение ребенка в эти связи во многом определяют его развитие. Перевод детей в старшую группу определен видоизменением психологического воззрения дошкольников, у них возникает чувство «взрослости» и на его основании порождается устремление к постановке новых, наиболее сложных познавательных задач, деятельности, общения.

Особенностью самосознания дошкольников 6–7 лет выказывает оценочные взгляды на себя и других. Позитивное мнение о своем потенциальном будущем внешнем виде в первый раз разрешает дошкольнику критически присмотреться к отдельным личным несовершенствам и при содействии взрослых попробовать справиться с ними. Опыт познания себя формирует предпосылки для развития у ребенка возможности к исправлению отрицательных взаимоотношений с ровесниками, конфликтных отношений. Познание своих потенциалов и отличий может помочь подойти к постижению важности окружающих людей. В данный период дошкольник изучает культуру общества, традиции, ценности народа, с которым ему нужно будет жить.

В старшем дошкольном возрасте у ребенка оформляется новое психическое качество – ценностная ориентация. В связи с этим особое значение для полноценного развития детской личности приобретает дальнейшее приобщение к миру взрослых людей и созданных их трудом предметов.

В предметную сферу дошкольника помещаются разнообразные растения и другие объекты природы, поэтому его ознакомление с явлениями неживой природы, животными, растениями неизбежно - это обычный процесс постижения окружающего мира и получения социального опыта.

Данный процесс, идущий под целенаправленным наставничеством взрослых, может иметь в распоряжении разнообразное научное основание. В старшем дошкольном возрасте у ребенка развиваются ясные суждения о вещах материальной культуры, с которыми он соприкасается в жизни. Становятся богаче и насыщеннее познания дошкольника о разновидностях и свойствах разнообразных материалов (дерево, бумага, резина, картон, металл, пластмасса и др.), применяемых в изготовлении вещей в зависимости от их предназначения и использования в жизни.

В возрасте 6–7 лет у ребёнка резко расширяется сфера познавательных интересов. Ребёнка интересует не только предметная сторона, но и связи и отношения предметов и явлений большого мира. Кроме того, формируется его отношение ко всему окружающему [23, с.37].

У дошкольника формируются синтетические конфигурации восприятия времени и пространства, творческое воображение, наглядно-образное мышление, развитие которых в большой степени зависит от ситуаций в его жизни и формирования. При регулярной ориентировке на значительные признаки живых организмов в процессе практической и игровой деятельности дошкольника в виде наглядных образов для него раскрываются не столько внешние проявления природных явлений, но и простые функциональные и причинные связи между ними. Следовательно, у дошкольника принимаются формироваться такие конфигурации эмоционального постижения природы, которые существенны не столько для данного периода его воспитания, но и для будущей его зрелой жизни. Дошкольник данного возраста внимателен и участлив, он готов сострадать и сопереживать. Это направляет его к желанию помочь, как животному, так и человеку.

Основное экологическое суждение, которое может быть применено при выстраивании методики экологического образования, это понятие связи живых организмов с их средой обитания. Оно исходит из того, что каждый живой организм располагает нуждами, которые не могут быть

удовлетворены посредством своих внутренних ресурсов. Потребности живых организмов удовлетворяются ресурсами внешней среды. Это потребности в воде, кислороде, пище, которые с использованием обмена веществ формируют энергию жизни, что разрешает живому организму проявлять себя во всех областях жизни, в зависимости от климатической зоны. Следовательно, необходимо формировать представления дошкольников о природных климатических зонах земли (пустыня, джунгли, степь, тайга, тундра, Арктика и Антарктика) [18, с.11].

Климатические зоны характеризуются конкретными климатическими условиями, имеющими особенности в разных местах Земли и зависящими от расположения территории по отношению к странам света, морям и океанам, от рельефа, характера окружающей территории (равнины, горы и др.) и некоторых других факторов.

Зоны обладают разнообразными величинами, имеют разную ширину, могут в определенных точках обрываться и не выступать единой частью целого. Пределы зон, чаще всего, неотчетливые, уклоняющиеся в разных частях своих границ на десятки, а порой и на сотни километров к югу или к северу от средней, приблизительной границы. Зоны понемногу перемешиваются одна с другой на уровне своих границ. Поясняется это постепенной сменой условий для существования растений, и их взаимодействием. Растения, свойственные более для южных зон, могут повстречаться со смежной, размещенной к северу зоне, в месте обитаниях, условия которой похожи на условия южной зоны (например, на склонах южной экспозиции), и напротив, в более южной зоне - в местах обитаниях, приобретающих меньшее количество тепла (на северных склонах) - имеются некоторые растения и растительные группы из более северной зоны.

Следующее важное понятие — морфофункциональная приспособленность (адаптация) организма к среде обитания раскрывающее механизм взаимосвязи живого существа со средой обитания. Внешние морфологические (относящиеся к строению) особенности растений доступны

восприятию дошкольника. Внешние проявления функционирования также доступны наглядно-образному мышлению ребенка и интересны ему.

Взрослый вполне может обсуждать с детьми, что необходимо для жизни растения (субстрат, вода, воздух, пища, определенные температурные условия и др.), какими предметами, материалами и с какими свойствами они окружены.

Факторы внешней среды оказывают влияние на растение не обособленно, а в совокупности. Например, питательные вещества, находящиеся в почве употребляются растениями только при присутствии наилучшей реакции почвы, влажности и температуры. Трансформация одного из факторов приведет к повышению или понижению надобности в ином факторе [28, с.42]. Как и все живые организмы, растения хорошо приспособлены к среде обитания своей климатической зоны. Приспособленность проявляется в различных морфологических особенностях растений, в их физиологических процессах, которые можно наблюдать в сезонной смене их состояний. Приспособленность к различным условиям жизни, проявляющаяся в морфологических особенностях, отчетливо видна на растениях разных климатических зон. Внешний облик растительного покрова, состав растений любой территории во многом определяются особенностями местного климата: температурой и количеством осадков в разные периоды года.

По типу отношения растений к таким факторам внешней среды, как вода, свет, температурные условия, сложились группы, которые мирятся с недостатком какого-либо фактора или, наоборот, требуют его избытка. Та или иная особенность таких растений имеет ярко выраженные характерные признаки строения. Растения, приспособленные к строгим обстоятельствам пустыни (сильная жара, резкие температурные колебания, обезвоженность), причисляют к группе ксерофитов. Первейшая конфигурация ксерофитов — кактусы: их структура направлена на продолжительное хранение и бережливую трату влаги (вместо листьев у кактусов колючки, чрезвычайно

толстый стебель, покрытый разросшейся водонепроницаемой кутикулой, могучая корневая система расположена на верхних пластах почвы). Лучше других приспособились к сухим условиям суккулентные растения, обладающие толстыми, сочными стеблями и листьями [37, с.72].

Противоположное явление представляют собой растения, привыкшие к избытку влаги (например, папирус), — их тонкие стебли и листья легко испаряют ее и быстро реагируют на недостаток воды. Дети знакомятся с постоянно повторяющимися закономерными изменениями в жизни растений в разные сезоны, с основными этапами их развития. Все эти морфологические приспособительные особенности хорошо представлены на разнообразных комнатных растениях. Эти особенности можно наблюдать с детьми и учитывать при уходе за растениями.

Разнообразие форм живой природы влияет на развитие эмоций, разума, чувств, воображения детей. Естественные наблюдения в природе, прочтение книг, просмотр телепередач, общение с ровесниками и взрослыми обладают огромным значением для дошкольника в первые семь лет жизни. Многочисленными исследованиями в области теории и практики дошкольного развития определено, что у детей дошкольного возраста к семи годам имеются различные, но не связанные и неглубокие познания о растениях. Дошкольники могут знать наименования растений и рассказать о их признаках наружного вида. Однако они обладают малым количеством знаний о среде обитания конкретного растения, специфики размножения, созревания и ухода за ним. Более того, дети не могут провести параллель между присутствием разнообразных растений и средой их обитания [33, с.112].

Определенные знания детей о разнообразии растительного мира могут быть изучены с помощью создания групп, соединенных каким-либо признаком.

По формам жизнедеятельности (дошкольникам говорят — по внешнему виду) все растения можно классифицировать на травы, кустарники

и деревья. Деревьями принято именовать многолетние растения с одним одревесневшим стволом (стеблем). Затем, деревья можно распределить по принципу листового покрова, то есть деревья с листвой - лиственные (яблоня, береза, тополь, осина) и хвойные (сосна, лиственница, ель). Кустарниками именуют многолетние растения с одним-двумя или несколькими одревесневшими стволами (стеблями). Это бузина, калина, смородина, крыжовник, боярышник и так далее. Травами именуют растения не имеющие одревесневших стволов (стеблей). Их стволы, как правило, травянистые: мягкие и зеленые. Это огурец, горох, клевер, звербой, колокольчик и так далее.

По принадлежности к крупным растительным сообществам – растения лесов, лугов, болот, пустынь и т.п. По потребностям в воде растения делятся на три группы: гидрофиты (водолюбивые растения), мезофиты (растения со средней потребностью во влаге); ксерофиты (растения, потребляющие очень небольшое количество воды).

По взаимоотношению к яркости света растения можно поделить на три группы: светолюбивые растения, к ним относят герань, афеландра, кактусы, колокольчик, эхмея полосатая, каллизия изящная, абутилон (комнатный клен) и др. Эти растения имеют светло-зеленые или пестрые листья (кроме папоротника). Если растениям мало света, то стебли начинают вытягиваться, листья уменьшаются в размерах, потом листья начинают желтеть и, кроме того, могут побелеть [36, с.25].

Растения с признаками теневыносливости, могут произрастать и при освещении и при несильном затемнении, к таким растениям относят циртомиум серповидный, хлорофитумы, цикламен, аспарагусы, циссус, плющи и др. На участках имеющих лучшее освещение тенелюбивые растения быстрее получают уровень декоративности, а при небольшом затемнении цветут продолжительнее. Эти растения имеют темно-зеленые листьями.

Следовательно, подобный подход при развитии общих суждений имеет методологический смысл уже в старшем дошкольном возрасте, который формирует потенциал диалектического анализа природных явлений, диалектического подхода в классификации их разнообразия. Связывая растения разных климатических зон по рассмотренным разделам, выделяют новые особенности отношений растений с внешней средой, стороны приспособленности к ней. Это, разрешает детям дошкольного возраста, рассматривать качественную изменчивость растений, различие внешне схожих явлений, относительность и единство противоречивых [20, с.48].

Таким образом, ребенок может забыть, как называется то или иное растение, но гораздо важнее, чтобы он получил первые представления об особенностях разнообразия растительного мира и местообитаний живых организмов; научился отличать растения друг от друга не только на картинках, но и в природе; мог объяснить некоторые особенности их внешнего вида в зависимости от среды обитания; имел элементарные представления о том, что нужно живым организмам для развития; о взаимосвязях растений и животных; проявлял к ним познавательный интерес, эмоционально-положительное, бережное отношение и желание их сохранить.

1.2 Дидактические игры как средство формирования у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон

В развитии дошкольника, формировании его мышления, чувств, социальной адаптации нередко применяют силы природы. Природа окружает любого человека с самого раннего детства и дает возможность изучить свою Родину, ее особенности и отличия от других мест на планете.

Так же, важно познакомить дошкольников с природой других краев. Такую возможность дают дидактические игры и упражнения. Дидактические игры допускают прямое обучение детей, передачу новых знаний. Дидактические игры — это вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и

отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания, один из методов активного обучения [24, с.72].

Взаимодействие дидактических упражнений и игр с процессом получения суждений о растениях – вопрос изученный, однако, требующий дальнейшего исследования. Возможно предположить, что введение дидактических упражнений и игр в процесс экологического образования обогатит способы и суть самостоятельной деятельности детей.

Идея включения дидактической игры и упражнений в процесс обучения привлекала внимание педагогов. К.Д. Ушинский говорил о легкости, с которой дети усваивают знания, если их сопровождать игрой. Такого же мнения придерживались ведущие педагоги А.С. Макаренко, Е.И. Тихеева, Р.И. Жуковская и др. Исследованиями Е.И. Удальцовой, Ф.Н. Блехер, А.П. Усовой установлено, что дидактическая игра в образовательной деятельности используется для обучения детей.

Исследование С.Н. Николаевой направлено на установление положительного отношения к окружающему миру, воспитание новых позитивных чувств и ощущений [29, с.98]. Р.И. Жуковской показала надобность в проведении особых игр – занятий, которые стали бы образовательным этапом в становлении независимой дидактической игры ребенка.

Исследование А.Н. Фроловой подтвердило ее идею. Об этом свидетельствуют также исследования Н.Я. Михайленко, Е.В. Зворыгиной и С.Л. Новоселовой, в которых предусматривается проведение дидактических игр как одного из средств формирования самостоятельной игровой деятельности.

Необходимо отметить, что дидактическая игра — это такая коллективная, целенаправленная учебная деятельность, когда каждый участник и команда в целом объединены решением главной задачи и ориентируют свое поведение на выигрыш. Эти теоретические положения

должны учитываться при использовании дидактической игры или отдельных ее элементов в организации процесса обучения. Их недооценка может привести к нарушению игры в образовательной деятельности.

В совместных исследованиях С.Н. Николаевой с И.А. Комаровой показано, что оптимальной формой при внесении дидактической игры в процесс ознакомления дошкольников с растениями разных климатических зон являются дидактические игры и упражнения. Данные идеи нашли отражение в книге С.Н. Николаевой «Место игры в экологическом воспитании дошкольников» [24, с.61].

Ознакомление с растениями разных природно–климатических зон создает сложность в освоении материала, так как дети не имеют возможности увидеть все это в процессе непосредственных ежедневных наблюдений. Использование элементов дидактической игры, изготовление и применение интересного игрового оборудования, наличие яркого видеоматериала, включение детей в проблемные ситуации, решение ими экологических задач сделает восприятие знаний эмоциональным, а значит, будет способствовать их лучшему усвоению.

Применять дидактической упражнений и игры в практической деятельности в экологическом воспитании детей дошкольного возраста предлагала педагог - эколог И.А. Комарова [16, с.51].

По ее представлению, дидактической упражнений и игры - это полноценные, но сознательно сформированные упражнения и игры. Их объясняют вытекающие из дидактической задачи моменты: данные игры и упражнения располагают несложными заданиями, построенными на основании природных и географических событий; снабженные нужными игрушками и действенной атрибутикой; для этих игр сознательно создается предметная и пространственная среда; в содержании дидактической игры заложена воспитательная задача, дидактическая цель, которым следуют все ее части - взаимоотношение и прочее. Игру должен проводить педагог: он определяет тему и название, назначает роли и раздает обязанности, при этом,

берет одну из обязанностей на себя и выполняет ее, помогает в проведении игровой ситуации в соответствии с заданной темой. Педагог возглавляет всю игру: наблюдает за формированием, осуществлением дошкольниками заданных действий, за отношениями; наполняет игру монологами, диалогами и игровыми действиями, с помощью которых и реализует дидактическая цель.

С помощью игровых упражнений можно решить различные программные задачи по экологическому воспитанию детей. Игровые упражнения с игрушками разного типа подразумевают использование игрушек-аналогов.

Аналоги - это такие игрушки, которые изображают объекты природы: конкретные растения. Использование данного вида игрушек формирует у детей отчетливые представления об особенностях растений, произрастающих в разных климатических условиях на основе ряда существенных признаков. С помощью таких игрушек педагог может легко продемонстрировать возможные действия с предметом, т.е. показать различия в формах действия с растениями. Данный вид игровых упражнений используют при ознакомлении детей с растениями различных климатических зон [26, с.3].

Игрушки - аналоги можно сопоставлять не только с живыми объектами, но и с их изображением на картинах, наглядными пособиями.

Другой тип игровых упражнений объединен с применением кукол, представляющих персонажей произведений, неплохо известных дошкольникам. Герои понравившихся рассказов, сказок, мультфильмов, диафильмов воспринимаются дошкольниками чувственно, волнуют воображение, делаются примерами для подражания. В данном виде игровых упражнений фантастические герои воздействуют на историю об ознакомлении с природой разнообразных климатических зон. Действие героя свойственно действию дидактике игры, из какой вышел представленный герой.

Значительность показывает та ситуация, в которой каждый персонаж из отдельно рассмотренного упражнения, или дидактической игры сможет

играть одну из двух функций: осуществлять роль ведающего, хорошо информированного в каком-либо материале персонажа либо, напротив, ничего не ведающего наивного простака.

Ещё одним важным видом дидактических игр и упражнений являются игры-путешествия. Путешествия здесь выполняют функцию экскурсий. Дети посещают различные климатические зоны, например, тундру, пустыню, смешанный лес и т.д.

Ознакомление дошкольников с растениями совершается в совместной деятельности, в процессе которой педагог осуществляет визиты по разнообразным климатическим зонам. В пределах игрового поведения дошкольники прослушивают разъяснения, «фотографируют», думают. Педагог, приняв на себя роль руководителя группы, экскурсовода, бывалого путешественника повествует и представляет детям все увлекательное, ради чего пустились в путь. В представленных играх значительную помощь могут показать различные атрибуты в виде сделанных своими руками биноклей, подзорных труб и фотоаппаратов. Дошкольники инициативнее укладываются в роль, значительно больше производят игровых действий. Помимо этого, фотографирование полагает изготовление «фотографий» - сотворение дошкольниками рисунков на основе сфотографированных событий на экскурсии [39, с.26].

В данном случае дидактические игры и игровые упражнения использованы для ознакомления детей 6-7 с растениями разных природно-климатических зон.

Дошкольный период детства - первоначальный этап развития личности ребенка. В это же время основываются положительные взаимоотношения с природой, «рукотворным миром», с самим собой и окружающими людьми. Важный смысл для формирования личности дошкольника имеет изучение им суждений о взаимодействии человека и природы. Основную роль в этой направленности играет поисково-познавательная деятельность детей дошкольного возраста, проходящая в виде опытных действий. В их процессе

дошкольники реорганизуют предметы с целью обнаружить их невидные с первого раза значительные связи с явлениями природы. Сознательно сформированная исследовательская деятельность разрешает дошкольникам самим находить информацию об рассматриваемых явлениях или предметах, а воспитателям произвести процесс образования максимально результативным и более глубоко удовлетворяющим основную любознательность ребенка. Во время экспериментальной работы будут задействованы все ощущения: дошкольник прислушивается, всматривается, касается, нюхает, испытывает [2, с. 33].

О свойствах, качествах, взаимосвязи растений разных климатических зон и использовании их человеком дети узнают в процессе проведения простейших опытов и экспериментов. Опыт - это наблюдение, которое проводится в специально организованных условиях. Занимательные опыты, эксперименты побуждают детей к самостоятельному поиску причин, способов, действий, проявлению творчества. Поисково-познавательная деятельность с объектами живой и неживой природы развивает наблюдательность, любознательность, сопереживание способствует развитию всесторонне развитой личности [25, с. 10].

Вся система работы с детьми должна быть направлена на развитие желания проявлять интерес к растениям различных климатических зон через наблюдения и экспериментирования, научить ребенка думать, действовать с предметами, анализировать.

Таким образом, развитие суждений у дошкольников 6-7 лет о растениях разнообразных климатических зон – это процесс развития у дошкольников осмысленно – верного взаимоотношения с объектам природы, с которыми они прямо вступают в контакт. Такое взаимоотношение начинается с взаимодействия действенных, познавательных и чувственных компонентов. Самое действенное средство формирования экологической культуры проявляется в игре.

Глава 2 Экспериментальное исследование по формированию представлений у детей 6-7 лет о растениях различных климатических зон посредством дидактических игр

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон

Изучив теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон, мы приступили к осуществлению экспериментальной части исследования.

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон.

Экспериментальная работа осуществлялась на базе МБУ детский сад № 52 «Золотой улей» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 20 детей, посещающих старшую группу № 12 (10 детей - экспериментальная группа (далее ЭГ) и 10 детей – контрольная группа (далее КГ) (список детей представлен в Приложении А).

Выявляя уровень сформированности представлений у детей 6-7 лет о растениях различных климатических зон мы использовали показатели и диагностические задания, разработанные О.А. Соломенниковой представленные в таблице 1.

Из всего многообразия климатических зон мы выбрали пять самых ярких представителей: зону Арктики и Антарктики, зону тундры, степную зону, лесную зону и пустыню. Данный выбор обосновали тем, что ребенок 6-7 лет не имеет достаточно знаний для того, чтобы определить отличия, например, лесной зоны и лесостепной зоны или тундровой и лесотундровой зон. Такие нюансы дети будут изучать уже в школе.

Таблица 1 - Диагностическая таблица констатирующего этапа исследования

Показатели	Диагностические задания
- наличие представлений о характерных особенностях растений в Арктике и Антарктике	Диагностическое задание 1. «Мир растений в Арктике и Антарктике» (автор О.А. Соломенникова)
- наличие представлений о характерных особенностях растений в тундре	Диагностическое задание 2. «Мир растений в тундре» (автор О.А. Соломенникова)
- наличие представлений о характерных особенностях растений в степной зоне	Диагностическое задание 3. «Мир растений в степной зоне» (автор О.А. Соломенникова)
- наличие представлений о характерных особенностях растений в лесной климатической зоне	Диагностическое задание 4. «Мир растений в лесной зоне» (автор О.А. Соломенникова)
- наличие представлений о характерных особенностях растений в пустыне	Диагностическое задание 5. «Мир растений в пустыне» (автор О.А. Соломенникова)

Диагностическое задание 1 «Мир растений в Арктике и Антарктике»

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о характерных особенностях растений в Арктике и Антарктике.

Задание проводилось индивидуально с каждым ребенком.

Материалы и оборудование: большая карта с различным изображением природных ландшафтов: карта разделена на пять частей (синим цветом определены зоны Арктики и Антарктики); карточки с растениями разных природных зон. В диагностическом задании наш цвет синий.

Экспериментатор предлагал ребенку взять карту, из карточек выбрать все растения, которые относятся к зоне Арктики и Антарктики и разместить их на карте с учетом места их произрастания. После того, как дети справились с заданием, экспериментатор предлагал им ответить на следующие вопросы в соответствии с выбранными картинками: Почему ты пришел к такому решению? Что ты можешь рассказать о растениях данной климатической зоны? Что влияет на то, что именно это растение растет в данной климатической зоне?

Обратимся к результатам проведенной методики. В ЭГ - 6 детей, что составляет 60% от числа всех испытуемых и в КГ - 5 детей, что составляет 50%, имеют недостаточный уровень сформированности представлений о характерных особенностях представителей растительного мира в Арктике и Антарктике. Дети испытывают трудности в определении представителей растительного мира в Арктике и Антарктике. Не всегда аргументируют свой выбор. Не всегда соотносят растения со средой обитания. Затрудняются назвать характерные признаки. На поставленные вопросы отвечать затрудняются, а если и отвечают, то в основном неверно. Не проявляют интереса и не выражает свое отношение к растениям. Самые главные знания о растительном мире Арктики и Антарктики заключаются в том, что представители растительного мира в данных климатических зонах отсутствуют и дети должны это понимать, но дети данной группы пытались найти растения, которые можно было бы расположить на карте и не могли объяснить свой выбор.

Критерии оценки результатов:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок имеет общие представления о рассматриваемой климатической зоне, правильно выбирает растения на карточках, может обосновать свой выбор, обладает знаниями о выбранных растениях.

Средний уровень (2 балла) - ребенок имеет общие представления о рассматриваемой климатической зоне, правильно выбирает растения на карточках, иногда ошибается, но исправляется при наводящих вопросах взрослого, не всегда может обосновать свой выбор, но в общем обладает знаниями о выбранных растениях.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не имеет представления о рассматриваемой климатической зоне, не правильно выбирает растения на карточках, ошибается, не может исправить ошибку даже при наводящих вопросах взрослого, не всегда может обосновать свой выбор, не обладает знаниями о выбранных растениях.

Обратимся к результатам проведенной методики. К низкому уровню относятся: в ЭГ 6 детей, что составляет 60% от числа всех испытуемых – Денис Б., Альбина В., Саша Л., Валерия К., Дима Д., Антон П., в КГ 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых - Алина П., Данил Ф., Миша С., Марина О., Дима Ч. Так, например Антон П., Саша Л., Дима Ч., Миша С., ограничивались перечислением одного или нескольких растений. А Саша Л. на вопрос: «почему ты выбрал эти растения?», ответил «не знаю». И даже после наводящих вопросов отвечал также. Алина П. ответила «ну в Арктике не так и холодно, поэтому мне кажется, что елки там точно растут», Миша С., ответил примерно так же. В ходе беседы было видно, что эти дети не понимали смысла выражения «климатическая зона, климатические условия».

В ЭГ - 3 ребенка, что составляет 30% от числа всех испытуемых и в КГ - 2 ребенка, что составляет 20%, имеют средний уровень сформированности представлений о мире растений в Арктике и Антарктике. Дети иногда допускали незначительные ошибки при выборе карточек, но после наводящих вопросов отказывались от своего выбора. В основном соотносили представителей растительного мира со средой обитания. Определяли характерные признаки, но иногда допускали неточности в ответах. На поставленные вопросы отвечали последовательно, но иногда ответы были слишком краткими. Проявляли интерес и эмоционально выражает свое отношение к животным. К близкому к достаточному уровню относятся: в ЭГ – Илья Б., Оля Н., Катя П., в КГ - Ирина В., Настя С. Так, например Илья Б., Оля Н., Настя С., ответили что, козы могут жить в лесу, но могут жить и дома.

В ЭГ - 1 ребенок, что составляет 10% от числа всех испытуемых и в КГ - 3 ребенка, что составляет 30%, имеют высокий уровень сформированности представлений о растительном мире Арктики и Антарктики. Дети этой группы без особого труда самостоятельно рассказывали о том, что в данной климатической зоне очень холодно, земля промерзая на несколько метров в глубину не дает возможности расти хоть каким то растениям;

аргументировали свой выбор. Они соотносили представителей растительного мира со средой обитания; знали их характерные признаки климатических зон; без особого труда, связно и последовательно отвечали на поставленные вопросы; проявляли интерес и эмоционально выражали свое отношение к растительному миру. К этому уровню относятся: в ЭГ – Аня П., в КГ - Илья М., Марина П., Катя Л. Аня П. (Приложении Б).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания 1 «Мир растений в Арктике и Антарктике»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	6 (60%)	3 (30%)	1 (10%)
КГ	5 (50%)	2 (20%)	3 (30%)

Диагностическое задание 2 «Мир растений в тундре»

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о характерных особенностях растений в тундре.

Задание проводилось индивидуально с каждым ребенком.

Материалы и оборудование: большая карта с различным изображением природных ландшафтов: карта разделена на пять частей (темно-зеленым цветом определена зона тундры); карточки с растениями разных природных зон. В диагностическом задании наш цвет темно-зеленый.

Экспериментатор предлагал ребенку взять карту, из карточек выбрать все растения которые относятся к зоне тундры и разместить их на карте с учетом места их произрастания. После того, как дети справились с заданием, экспериментатор предлагал им ответить на следующие вопросы в соответствии с выбранными картинками: Почему ты пришел к такому решению? Что ты можешь рассказать о растениях данной климатической зоны? Что влияет на то, что именно это растение растет в данной климатической зоне?

Критерии оценки результатов:

Достаточный уровень (3 балла) – ребенок имеет общие представления о
Высокий уровень (3 балла) – ребенок имеет общие представления о рассматриваемой климатической зоне, правильно выбирает растения на карточках, может обосновать свой выбор, обладает знаниями о выбранных растениях.

Средний уровень (2 балла) - ребенок имеет общие представления о рассматриваемой климатической зоне, правильно выбирает растения на карточках, иногда ошибается, но исправляется при наводящих вопросах взрослого, не всегда может обосновать свой выбор, но в общем обладает знаниями о выбранных растениях.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не имеет представления о рассматриваемой климатической зоне, не правильно выбирает растения на карточках, ошибается, не может исправить ошибку даже при наводящих вопросах взрослого, не всегда может обосновать свой выбор, не обладает знаниями о выбранных растениях.

Обратимся к результатам проведенной методики. В ЭГ - 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых и в КГ - 5 детей, что составляет 50%, имеют низкий уровень сформированности представлений о растениях тундры. Дети испытывают трудности в определении представителей мира растений тундры по видам. Не всегда аргументирует свой выбор. Не всегда соотносит растения со средой обитания. Затрудняется назвать характерные признаки климатической зоны. На поставленные вопросы отвечать затрудняется, а если и отвечает, то в основном неверно. Не проявляет интереса и не выражает свое отношение к растениям. К этому уровню относятся: в ЭГ – Денис Б., Альбина В., Валерия К., Дима Д., Антон П., в КГ - Алина П., Данил Ф., Миша С., Марина О., Дима Ч. Так, например Антон П., Денис Б., Дима Ч., Миша С., ограничивались перечислением одного растения. А Альбина В. на вопрос: «почему в тундре растут карликовые деревья?», ответила «не знаю». И даже после наводящих вопросов отвечала также. Валерия К. ответила «потому, что такие там посадили», Миша С.,

ответил примерно так же. В ходе беседы было видно, что эти дети не понимали смысла выражения «место произрастания, климат».

В ЭГ - 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых и в КГ - 3 ребенка, что составляет 30%, имеют средний уровень сформированности представлений о растениях тундры. Дети иногда допускали незначительные ошибки при распределении представителей мира растений тундры. Не всегда аргументировали свой выбор. В основном соотносили деревья, кустарник, лишайники со средой обитания. Определяли характерные признаки, но иногда допускали неточности в ответах. На поставленные вопросы отвечали последовательно, но иногда ответы были слишком краткими. Проявляли интерес и эмоционально выражает свое отношение к растениям тундры. К этому уровню относятся: в ЭГ – Илья Б., Оля Н., Саша Л., Аня П., Катя П., в КГ - Ирина В., Настя С., Илья М. Так, например Илья Б., Саша Л., Настя С., ответили что, птицы живут в лесу, но некоторые могут жить и дома.

В ЭГ - высокий уровень не выявлен, а в КГ - 2 ребенка, что составляет 20%, имеют высокий уровень сформированности представлений о мире растений тундры. Дети этой группы без особого труда самостоятельно выбирали карточки с растениями тундры, они понимали, что из-за сурового климата тундры ее еще называют холодной, заснеженной пустыней; аргументировали свой выбор. Они соотносили растения со средой обитания; знали их характерные признаки; без особого труда, связно и последовательно отвечали на поставленные вопросы; проявляли интерес и эмоционально выражали свое отношение к растениям тундры. К этому уровню относятся: в КГ – Катя Л., Марина П.

Например, Катя П. при ответе сказала, например, что дятел живет в лесу (Приложении Б).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания 2 «Мир растений в тундре»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	5 (50%)	5 (50%)	0
КГ	5 (50%)	3 (30%)	2 (20%)

Диагностическое задание 3 «Мир растений в степной зоне».

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о характерных особенностях растений в степной климатической зоне.

Задание проводилось индивидуально с каждым ребенком.

Материалы и оборудование: большая карта с различным изображением природных ландшафтов: карта разделена на пять частей (оранжевым цветом определена зона степи); карточки с растениями разных природных зон. В диагностическом задании наш цвет оранжевый.

Экспериментатор предлагал ребенку взять карту, из карточек выбрать все растения которые относятся к степной зоне и разместить их на карте с учетом места их произрастания. После того, как дети справились с заданием, экспериментатор предлагал им ответить на следующие вопросы в соответствии с выбранными картинками: Почему ты пришел к такому решению? Что ты можешь рассказать о растениях данной климатической зоны? Что влияет на то, что именно это растение растет в данной климатической зоне?

Критерии оценки результатов:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок имеет общие представления о рассматриваемой климатической зоне, правильно выбирает растения на карточках, может обосновать свой выбор, обладает знаниями о выбранных растениях.

Средний уровень (2 балла) - ребенок имеет общие представления о рассматриваемой климатической зоне, правильно выбирает растения на карточках, иногда ошибается, но исправляется при наводящих вопросах взрослого, не всегда может обосновать свой выбор, но в общем обладает знаниями о выбранных растениях.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не имеет представления о рассматриваемой климатической зоне, не правильно выбирает растения на

карточках, ошибается, не может исправить ошибку даже при наводящих вопросах взрослого, не всегда может обосновать свой выбор, не обладает знаниями о выбранных растениях.

Обратимся к результатам проведенной методики. В ЭГ - 6 детей, что составляет 60% от числа всех испытуемых и в КГ - 5 детей, что составляет 50%, имеют низкий уровень сформированности представлений о растениях степной зоны. Дети испытывают трудности в определении климатической зоны степи, и растениях произрастающих в данной климатической зоне. Не всегда аргументирует свой выбор. Не всегда соотносят растения со средой обитания. Затрудняются назвать характерные признаки степной зоны. На поставленные вопросы отвечать затрудняется, а если и отвечает, то в основном неверно. Не проявляет интереса и не выражает свое отношение к растениям степной зоны. К этому уровню относятся: в ЭГ – Денис Б., Альбина В., Саша Л., Валерия К., Дима Д., Антон П., в КГ - Алина П., Данил Ф., Миша С., Марина О., Дима Ч. Так, например Денис Б., Саша Л., Дима Ч., Миша С., ограничивались перечислением одного или нескольких растений. А Саша Л. на вопрос: «модно ли в степной зоне встретить деревья?», ответил «не знаю». И даже после наводящих вопросов отвечал также. Альбина В. ответила «конечно можно», Миша С., ответил примерно так же. В ходе беседы было видно, что эти дети не понимали смысла выражения «климатическая зона, растительность степи».

В ЭГ - 4 ребенка, что составляет 40% от числа всех испытуемых и в КГ - 4 ребенка, что составляет 40%, имеют средний уровень сформированности представлений о растениях степи. Дети иногда допускали незначительные ошибки при распределении растений по данной климатической зоне. Не всегда аргументировали свой выбор. В основном соотносили представителей растительного мира степи со средой произрастания. Определяли характерные признаки, но иногда допускали неточности в ответах. На поставленные вопросы отвечали последовательно, но иногда ответы были слишком краткими. Проявляли интерес и эмоционально выражает свое отношение к

растениям степи. К этому уровню относятся: в ЭГ – Илья Б., Оля Н., Аня П., Катя П., в КГ - Ирина В., Настя С., Илья М., Катя Л.

В ЭГ - высокий уровень не выявлен, а в КГ - 1 ребенок, что составляет 10%, имеет высокий уровень сформированности представлений о растениях степи. Она без особого труда самостоятельно распределяла растения по климатическим зонам, она точно знала, что в степи нет деревьев, но зато много разнообразных трав и в силу засушливости климата, данные травы приспособлены к жизни без воды долгое время; аргументировали свой выбор. Она соотносили растительность степи со средой произрастания; знала их характерные признаки; без особого труда, связно и последовательно отвечали на поставленные вопросы; проявляла интерес и эмоционально выражала свое отношение к растениям степной зоны. К этому уровню относятся: в КГ - Марина П. Например, Марина П. при ответе сказала, например, что в степной зоне растет ковыль – это такая пушистая и красивая травка (Приложении Б).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания 3 «Мир растений в степной зоне»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	5 (50%)	5 (50%)	0
КГ	5 (50%)	3 (30%)	2 (20%)

Диагностическое задание №4 «Мир растений в лесной зоне»

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о характерных особенностях растений в лесной климатической зоне.

Задание проводилось индивидуально с каждым ребенком.

Материалы и оборудование: большая карта с различным изображением природных ландшафтов: карта разделена на пять частей (светло-зеленым цветом определена лесная зона); карточки с растениями разных природных зон. В диагностическом задании наш цвет светло-зеленый.

Экспериментатор предлагал ребенку взять карту, из карточек выбрать все растения которые относятся к лесной зоне и разместить их на карте с учетом места их произрастания. После того, как дети справились с заданием, экспериментатор предлагал им ответить на следующие вопросы в соответствии с выбранными картинками: Почему ты пришел к такому решению? Что ты можешь рассказать о растениях данной климатической зоны? Что влияет на то, что именно это растение растет в данной климатической зоне?

Затем экспериментатор предлагал из представленных растений сначала выбрать: а) деревья, потом кустарники (тополь, сирень, береза); б) лиственные, потом хвойные деревья (ель, дуб, сосна, осина); в) ягоды, потом грибы (земляника, волнушка, подберезовик, клубника); г) цветы сада, потом цветы леса (астра, подснежник, ландыш, тюльпан).

Критерии оценки результатов:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок имеет общие представления о рассматриваемой климатической зоне, правильно выбирает растения на карточках, может обосновать свой выбор, обладает знаниями о выбранных растениях.

Средний уровень (2 балла) - ребенок имеет общие представления о рассматриваемой климатической зоне, правильно выбирает растения на карточках, иногда ошибается, но исправляется при наводящих вопросах взрослого, не всегда может обосновать свой выбор, но в общем обладает знаниями о выбранных растениях.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не имеет представления о рассматриваемой климатической зоне, не правильно выбирает растения на карточках, ошибается, не может исправить ошибку даже при наводящих вопросах взрослого, не всегда может обосновать свой выбор, не обладает знаниями о выбранных растениях.

Обратимся к результатам проведенной методики. В ЭГ- 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых и в КГ- 5 детей, что составляет

50%, имеют низкий уровень сформированности представлений о мире растений лесной зоны, деревьев, кустарников и цветов. Дети затруднялись называть виды растений: деревья, кустарники и цветы. Не всегда могли выделить группы предлагаемых растений, не могли аргументировать свой выбор. В процессе практической деятельности постоянно обращались за помощью к взрослому. Не проявляли интерес и не выражали свое отношение к растениям лесной климатической зоны. К этому уровню относятся: в ЭГ – Денис Б., Альбина В., Валерия К., Дима Д., Антон П., в КГ - Алина П., Данил Ф., Миша С., Марина О., Дима Ч.

В ЭГ - 4 ребенка, что составляет 40% от числа всех испытуемых и в КГ - 4 ребенка, что составляет 40%, имеют средний уровень сформированности представлений о мире растений лесной зоны, деревьев, кустарников и цветов. Дети иногда допускали незначительные ошибки в названии видов растений: деревьев, кустарников и цветов. В основном правильно выделяли группы предлагаемых растений, иногда затруднялись аргументировать свой выбор. Без помощи взрослого называли условия, необходимые для жизни, роста и развития растений. Проявляли интерес и эмоционально выражали свое отношение к комнатным растениям. К этому уровню относятся: в ЭГ – Илья Б., Саша Л., Оля Н., Катя П., в КГ- Настя С., Ирина В., Илья М., Катя Л.

В ЭГ - 1 ребенок, что составляет 10% и в КГ - 1 ребенок, что составляет 10%, имеет высокий уровень сформированности представлений о мире растений лесной зоны, деревьев, кустарников и цветов. Дети этой группы без особого труда самостоятельно распределяли представителей растительного мира по видам; аргументировали свой выбор. Они соотносили представителей растительного мира лесной зоны со средой обитания; знали их характерные признаки; без особого труда, связно и последовательно отвечали на поставленные вопросы; проявляли интерес и эмоционально выражали свое отношение к растениям лесной зоны. К этому уровню относятся: в ЭГ – Аня П., в КГ- Марина П. (Приложении Б).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания 4 «Мир растений в лесной зоне»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	5 (50%)	4 (40%)	1 (10%)
КГ	5 (50%)	4 (40%)	1 (10%)

Диагностическое задание №5 «Мир растений в пустыне»

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о характерных особенностях растений в пустыне.

Задание проводилось индивидуально с каждым ребенком.

Материалы и оборудование: большая карта с различным изображением природных ландшафтов: карта разделена на пять частей (желтым цветом определена зона пустынь); карточки с растениями разных природных зон. В диагностическом задании наш цвет желтый.

Экспериментатор предлагал ребенку взять карту, из карточек выбрать все растения которые относятся к пустыне и разместить их на карте с учетом места их произрастания. После того, как дети справились с заданием, экспериментатор предлагал им ответить на следующие вопросы в соответствии с выбранными картинками: Почему ты пришел к такому решению? Что ты можешь рассказать о растениях данной климатической зоны? Что влияет на то, что именно это растение растет в данной климатической зоне?

Критерии оценки результатов:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок имеет общие представления о рассматриваемой климатической зоне, правильно выбирает растения на карточках, может обосновать свой выбор, обладает знаниями о выбранных растениях.

Средний уровень (2 балла) - ребенок имеет общие представления о рассматриваемой климатической зоне, правильно выбирает растения на карточках, иногда ошибается, но исправляется при наводящих вопросах

взрослого, не всегда может обосновать свой выбор, но в общем обладает знаниями о выбранных растениях.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не имеет представления о рассматриваемой климатической зоне, не правильно выбирает растения на карточках, ошибается, не может исправить ошибку даже при наводящих вопросах взрослого, не всегда может обосновать свой выбор, не обладает знаниями о выбранных растениях.

Обратимся к результатам проведенной методики. В ЭГ - 6 детей, что составляет 60% от числа всех испытуемых и в КГ - 5 детей, что составляет 50%, имеют низкий уровень сформированности представлений о растениях пустыни. Дети допускали значительные ошибки при определении климатических условий произрастания растений в пустыне. Не всегда правильно называет качественные характеристики объектов природы пустыни. К этому уровню относятся: в ЭГ – Денис Б., Альбина В., Саша Л., Валерия К., Дима Д., Антон П., в КГ - Алина П., Данил Ф., Миша С., Марина О., Дима Ч. Дети, которые не справились с заданием, не могли понять своих ошибок. Например, хуже всех с заданием справился Саша Л. Ребенку предлагали внимательно подумать, правильно ли он выполнил задание, но он не находил ошибок. Он не мог понять, в пустыне могут расти растения, ведь она состоит только из песка и всё. Дима Ч., при выполнении задания, задумывался над правильностью своего решения, затруднялся, ждал помощи со стороны взрослого.

В ЭГ - 3 ребенка, что составляет 30% от числа всех испытуемых и в КГ - 2 ребенка, что составляет 20%, имеют средний уровень сформированности представлений о мире растений пустыни. Дети в основном правильно определяли что в засушливом климате с минимальным количеством почвенных покровов и большим количеством песка есть растения. Называли основные качественные характеристики климатической зоны пустыни. При дополнительных вопросах взрослого приводили примеры растительного мира (кактусы, пальмы, перекаати-поле). К этому уровню относятся: в ЭГ –

Илья Б., Оля Н., Катя П., в КГ - Ирина В., Настя С. Например, Илья Б., Оля Н. допускали ошибки и исправляли с помощью взрослого, а Ирина В., Настя С. находили их самостоятельно.

В ЭГ - 1 ребенок, что составляет 10% от числа всех испытуемых и в КГ - 3 ребенка, что составляет 30%, имеют высокий уровень сформированности представлений о мире растений пустыни. Дети этой группы без труда самостоятельно определяли климатические особенности пустыни. Правильно называли их качественные характеристики жизни растений в пустыне. Самостоятельно приводили примеры о том, какие растения произрастают в пустынях. При ответах на поставленные вопросы проявляли фантазию. К этому уровню относятся: в ЭГ – Аня П., в КГ - Илья М., Марина П., Катя Л. (Приложении Б).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания 5 «Мир растений в пустыне»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	6 (60%)	3 (30%)	1 (10%)
КГ	5 (50%)	2 (20%)	3 (30%)

По результатам диагностики мы распределили всех детей по уровням развития (таблица 7), таблицы сравнительных результатов представлены в приложении (Приложение Б).

Таблица 7 – Уровни сформированности представлений у детей 6-7 лет о растениях различных климатических зон.

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	6 (60%)	4 (40%)	0
КГ	5 (50%)	2 (20%)	3 (30%)

Количественные результаты уровня сформированности представлений у детей 6-7 лет о растениях различных климатических зон констатирующего этапа эксперимента также представлены в виде гистограммы (Рисунок 1).

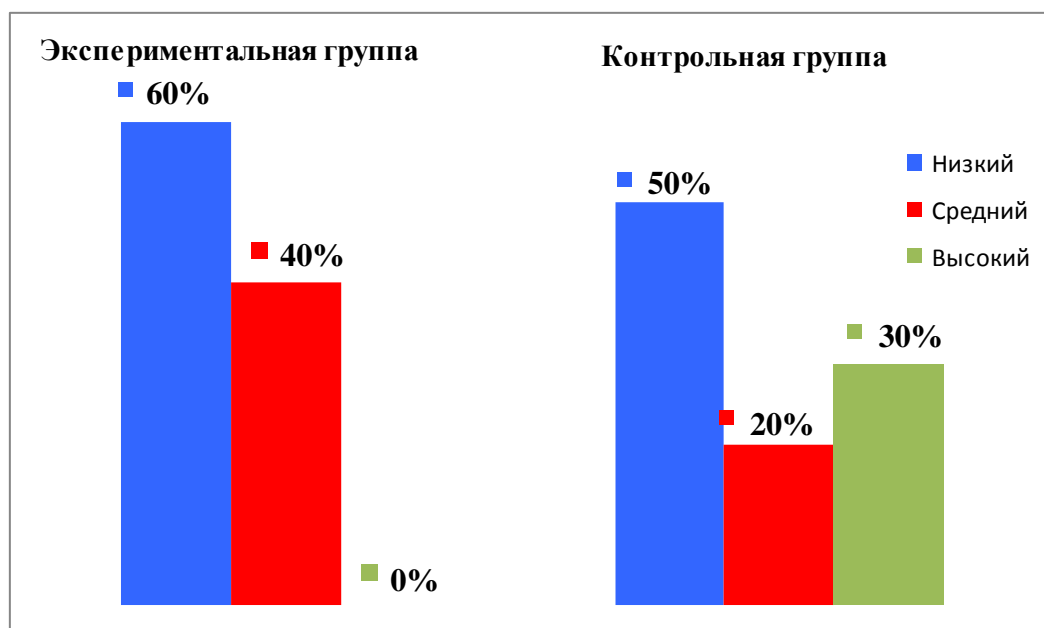


Рисунок 1. Количественные результаты констатирующего эксперимента

По результатам всех диагностических заданий нами условно были определены три уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о растениях разных климатических зон:

Высокий уровень (ЭГ – 0%, КГ - 30%, что составляет 3 испытуемых) - Ребенок знает представителей растительного мира и разделяет их по видам климатических зон; аргументирует свой выбор; соотносит представителей растительного мира со средой обитания; называет их характерные признаки. Без труда выражает свое отношение к представителям растительного мира. Знает об особенностях произрастания растений в зависимости от того, в какой климатической зоне оно находится. Ребенок классифицирует растения по видам: деревья, кустарники и цветы. Знает их характерные признаки. Называет условия, необходимые для жизни, роста и развития растений Ребенок знает (различает и правильно называет) достаточно большое количество растений разных климатических зон, их характерные признаки. Правильно определяет их принадлежность к различным климатическим зонам на основании выделения у данных климатических зон объектов

растительного мира. Проявляет интерес к особенностям их жизни. Видит признаки объектов природы, делающие их красивыми.

Средний уровень (ЭГ – 40%, что составляет 4 испытуемых, КГ 20%, что составляет 2 испытуемых) - ребенок в основном знает особенности климатических зон и растительный мир этих зон. Соотносит представителей растительного мира со средой обитания. Иногда не может назвать их характерные признаки. Проявляет интерес и эмоционально выражает свое отношение к растениям. В основном знает об изменении образа жизни растений в зависимости от климатической зоны. Иногда затрудняется установить взаимосвязь между особенностями климатической зоны и жизнью растений. Эмоционально выражает свое отношение к представителям растительного мира. Ребенок в основном классифицирует растения по видам: деревья, кустарники и цветы. Иногда не может знать их характерные признаки. Называет лишь некоторые условия, необходимые для жизни, роста и развития растений. Ребенок узнает и называет несколько растений рассматриваемой климатической зоны (преимущественно, деревьев и комнатных), опираясь на отдельные признаки. Ребенок эмоционально откликается на красоту природы.

Низкий уровень (ЭГ – 60%, что составляет 6 испытуемых, КГ 50%, что составляет 5 испытуемых) - ребенок допускает частые ошибки в названии представителей растительного мира. Допускает значительные ошибки при разделении их по видам произрастания в конкретных климатических зонах. Не может аргументировать свой выбор. Не соотносит представителей растительного мира со средой обитания. Затрудняется назвать их характерные признаки. Проявляет слабый интерес и эмоционально не выражает свое отношение к растениям. Эмоционально не выражает свое отношение к представителям растительного мира. Ребенок не может классифицировать растения по видам: деревья, кустарники и цветы. Не может назвать их характерные признаки. Не знает условия, необходимые для жизни, роста и развития растений в различных климатических зонах. Объем

представлений о растениях незначителен. Ребенок знает и выделяет совместно с взрослыми некоторые признаки внешнего строения, отдельные части растений. Словесные пояснения были кратки, невыразительны и содержали только основное необходимое.

В ходе индивидуальных заданий и ответов на вопросы благодарили детей за проделанную работу, поощряли их. По результатам диагностики распределили всех детей по уровням сформированности у детей 6-7 лет представлений о растительном мире разных климатических зон.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента показали, что низкий уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о растительном мире разных климатических зон в ЭГ показали 6 детей 60% всех испытуемых, среднем уровне 4 ребенка 40% всех испытуемых группы, а высокий уровень в ЭГ не выявлен. Это говорит нам о том, что эти дети имеют поверхностные представления о растительном мире разных климатических зон, у них нет желания и мотивации к изучению материала. В контрольной группе, низкий уровень показали 4 ребенка – 40%, средний уровень показали 2 ребенка 20%, а высокий уровень наблюдается у 3 детей 30% испытуемых.

2.2. Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон посредством дидактических игр

Целью формирующего этапа эксперимента явилась разработка и экспериментальная проверка влияния дидактических игр на формирование у детей 6-7 лет представлений о растительном мире разных климатических зон. На формирующем этапе экспериментальной работы принимала участие экспериментальная группа детей.

Сначала мы обогатили развивающую предметно – пространственную среду материалами и средствами для самостоятельной деятельности детей, согласно разработанному нами плану.

Мы внесли в среду для организации самостоятельной деятельности по формированию у детей 6-7 лет представлений о растительном мире разных климатических зон возраста различные предметы, игрушки и настольные игры.

В начале проведения формирующего этапа была создана специальная эколого-развивающая среда, которая включала в себя следующие компоненты:

Центр природы – это место постоянного общения детей с микромиром живой природы, представленной растениями, учебными экологическими пособиями. Он вносит в жизнь детей разнообразие, обогащает их знания и, что очень важно, способствует формированию их эмоциональных и духовных чувств. В Центр природы взрослый поместил временные объекты природы, мини-огород на окне – лук и овес, культуры, которые мы вырастили, специально к проведению исследования. В центре природы дети имели возможность не только проводить интересные наблюдения за природными объектами, но и заботиться о них. В результате у детей формировалось правильное представление о мире природы, воспитывался интерес к природе, наблюдательность, бережное отношение к растениям, чувство ответственности за них. Исходя из этого, при организации работы в центре природы мы проводили с детьми элементарные опыты, моделирование ситуаций, уход за объектами. Если говорить о содержательном наполнении центра природы, то в нем были размещены: комнатные растения; календарь погоды и природы; альбомы, гербарии, содержащие материал природоведческого характера; художественную литературу о природе; дидактические игры природоведческого содержания; различные природные материалы; оборудование для организации труда в природе

В группе, так же была оборудована мини-лаборатория для детского экспериментирования. Здесь дети под руководством воспитателя проводили опыты с различными объектами живой природы, наглядно знакомились со свойствами и качествами материалов. Работа в мини-лаборатории позволила

детям самостоятельно проводить опыты, научиться обобщать, делать выводы. Мини-лаборатории была оборудована: материалами для детского экспериментирования (стаканчики, палочки, пробирки, воронки, лупы, магниты и т.д.); микроскопом; природным материалом.

С помощью родителей пополнилась экологическая библиотека группы. В ней имеются книги о природе, альбомы с фотографиями и иллюстрациями, аудиокассеты с записями голосов животных, звуков природы, видеокассеты с фильмами о природе, карты, глобус. Здесь же находится библиотека произведений о родном крае. Так же, мы поместили в мини-библиотеку рукописные книги, написанные детьми и их родителями. В библиотеки имеется следующая литература: познавательная литература о природе; литература по уходу за животными; подбор картин и иллюстраций из жизни животных, растений, по сезонным изменениям, а также видеоматериалы, аудиоматериалы.

В группе пополнился и игровой материал. Анализируя свою работу, вскрывая причины не усвоения некоторыми детьми правил поведения в лесу, в парке, на участке детского сада, мы пришли к выводу, что необходим тесный контакт с семьёй. Это заставило нас активизировать свою работу с родителями это: родительские собрания, информационные листы, анкеты, дни открытых дверей, индивидуальные беседы. Родители не отказывают в посильной помощи, интересуются проводимой нами работой. Экологические акции очень объединяют педагогов, детей и родителей. Совместно мы провели акции «Посади дерево!», «Сохраним природу чистой». При проведении акции «Посади дерево!» принимали участие дети со своими родителями. Дети очень старались помочь родителям и с трогательной заботой относились к тем деревьям, которые посадили их папа или мама. При проведении акции «Сохраним природу чистой», дети с родителями занимались, тем, что собирали мусор на участке, окапывали деревья, подметали дорожки, красили качели и карусели. Все постарались на славу, все были довольны наведенным порядком.

Этапы организации работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о растениях разных климатических зон представлен в Приложении В.

Содержание формирования представлений о растениях различных климатических зон в формирующем этапе охватывает два этапа:

1 этап: многообразие климатических зон, особенности климата, природных явлений в данных зонах.

2 этап: многообразие растений и их связь со средой обитания климатической зоны произрастания, морфофункциональная приспособленность к ней; связь со средой в процессы роста и развития.

На первом этапе работы с детьми мы рассмотрели многообразие климатических зон пригодных для жизни растений.

Мы провели дидактические игры и упражнения с детьми, с целью познакомить их с разнообразными климатическими зонами, пригодными для произрастания растений.

Сначала была проведена дидактическая игра на тему «Путешествие к Северному и Южному Полюсу?», целью которой было изучить климатические зоны Арктики и Антарктики.

Детям был предложен следующий материал: изображение на картинках природных условий Арктики и Антарктики: ледники, снежные пустыни, кромки океанов и ледников. У каждого ребёнка была одна большая карточка с двумя картинками и двумя пустыми клетками и две маленькие картинки, изображающие снег и лед, нарисованных на больших карточках.

Воспитатель поочередно включал видеозапись с изображением Арктики и Антарктики с характерными признаками, отличающими эти два полюса холода. Затем дети выбирали, в какой зоне они хотели бы находиться. Искали заранее разложенные в разных местах картинки, изображающие выбранные полюса холода. Собравшись вместе, дети по очереди показывали свою картинку и рассказывали о том, какими природными и климатическими явлениями наделены Арктика и Антарктика.

В конце игры дети пришли к выводу, что данные полюса холода очень похожи, но и имеют некоторые различия, например, в плане растительности у них все сходно, а вот животные в Арктике и Антарктике разные. Детям так понравилась эта игра, что после ее окончания Илья Б., Саша Л., Дима Д. и Антон П. продолжали играть в полярников. Поэтому мы решили провести подобную совместную деятельность во второй половине дня.

Экспериментатор раздала детям большие карточки. Когда они их рассмотрели, начала диалог. Если мы наблюдаем Северное сияние – где мы находимся? Если мы встретили в ледяной пустыне пингвина – мы куда попали? Настал день, а вокруг темно – это как называется? Тот, у кого на карточке изображена данная местность – поднимите ее. Выигрывает тот, кто раньше других закроет пустые клетки. Дети с удовольствием продолжили игру.

Следующая дидактическая игра была проведена на тему «На оленях едем в тундру», с целью формировать представления о климатических условиях тундры и растениях произрастающих там.

Детям был предложен следующий материал: картинки известных детям растений, произрастающих в тундре, книга-гербарий, талоны-разрешения на сбор растений, корзинки.

Совместная деятельность взрослого и детей проходила следующим образом: экспериментатор разделила детей на две группы. Одни берут корзинки и талоны и отправляются в тундру для сбора растений, ягод, полезных трав. Предварительно экспериментатор картинки с изображением различных растений разложила по всей групповой комнате, примерно на высоте их произрастания, детям нужно было найти все картинки с растениями тундры и не собирать картинки с изображениями растений других климатических зон. Другие дети создают гербарий: книгу с пустыми страницами, на которых они (по одному на страницу) пишут названия растений. Гербарий готов. Вернувшиеся из путешествия размещают картинки растений под правильными названиями, пересчитывают их,

сравнивают количество растений разного вида. Дети обсуждают – получился ли у них гербарий или в нем чего то не хватает, какие еще растения можно было бы внести в него. Дети играли с удовольствием, иногда придумывая и внося в игру, что-то свое, например Аня П. предложила следующий раз создать гербарий лесной климатической зоны из настоящих листьев.

Следующая дидактическая игра была проведена на тему «Лесная сказка». Цель: Расширить представления детей о лесной климатической зоне. Детям был предложен следующий материал: изображение на картинках природных условий лесной климатической зоны: леса, дожди, снег, времена года в лесу.

Экспериментатор поочередно включал видеозапись с изображением лесов средней полосы России с характерными признаками отличающими эти места. Затем дети искали заранее разложенные в разных местах картинки, изображающие лесную зону. Собравшись вместе, дети по очереди показывали свою картинку и рассказывали о том, какими природными и климатическими явлениями наделены леса средней полосы России. В конце игры дети пришли к выводу, что в лесной климатической зоне имеется многообразная флора и фауна. Погодные условия зависят от четырех времен года.

Следующая дидактическая игра была проведена на тему «Путешествие по степям нашей Родины». Цель: Расширить представления детей о растениях степной климатической зоны.

Детям был предложен следующий материал: изображение на картинках природных условий степной климатической зоны: бескрайние степи, дикие лошади, пасущиеся самостоятельно, природные явления степи.

Воспитатель поочередно включала видеозапись с изображением степей с характерными признаками, отличающими именно эту климатическую зону. Затем дети искали заранее разложенные в разных местах картинки, изображающие степь. Собравшись вместе, дети по очереди показывали свою

картинку и рассказывали о том, какими природными и климатическими явлениями наделена степь.

Следующая дидактическая игра была проведена на тему «Какая она, пустыня?». Цель: Расширить представления детей о растениях пустыни. Детям был предложен следующий материал: изображение на картинках природных условий пустыни: барханы и идущие по ним верблюды, заросли кактусов, палящее солнце, миражи, природные явления пустыни.

Экспериментатор поочередно включал видеозапись с изображением пустыни с характерными признаками, отличающими именно эту климатическую зону. Затем дети искали заранее разложенные в разных местах картинки, изображающие пустыню. Собравшись вместе, дети по очереди показывали свою картинку и рассказывали о том, какими природными и климатическими явлениями наделена пустыня.

На втором этапе работы с детьми мы рассмотрели многообразие растений и их связь со средой обитания климатической зоны произрастания, морфофункциональная приспособленность к ней; связь со средой в процессы роста и развития.

Экспериментатор проделала следующую работу:

Во-первых, внес демонстрационный материал: игрушки, книги и настольные игры. Ребята его с интересом рассматривали, вспоминали названия растений. Например, Дима Д. стал рассказывать, что ему очень понравились картинки с изображением растений лесной зоны. А Денису Б. понравился гербарий растений степи. Он сказал, что в экологическом уголке есть микроскоп и травку можно рассмотреть под микроскопом. Оля Н. вспомнила, что уже играла в настольную игру, которую принесла воспитатель. Катя П. сказала, что очень хотела бы увидеть растения, изображенные на картинках вживую, но она понимала, что в детский сад принести растения пустыни, такие как пережари поле, не получится. Во-вторых, экспериментатор предложила детям поиграть в интересную игру.

Так же нами была разработана серия дидактических игр для совместной деятельности.

Дидактическая игра «Кто быстрее?», цель которой: закрепить представления детей о внешнем виде растения определенной климатической зоны. Игровая задача: найти картинку с изображением определенного растения. Материал для игры: карточки с изображением растений (по несколько карточек каждого растения).

Экспериментатор раскладывал в групповой комнате карточки с изображением разных растений разных климатических зон. Называл одну климатическую зону. Например, пустыня. Дети собирали все карточки с изображением растений данной климатической зоны. Побеждал тот, кто быстрее найдет все растения данной климатической зоны. Дети с удовольствием играли в эту игру, они уже не плохо ориентировались в растениях разных климатических зон.

Дидактическая игра «Найди по описанию», цель: закрепить представление об особенностях внешнего вида растений, формировать умение детей самостоятельно описывать растение. Игровая задача: найти растение по перечисленным признакам. Материал: карточки с изображением растений, животных, насекомых.

Ведущий называет характерные особенности того или иного растения, определенной климатической зоны, не называя его. Дети отыскивают его изображение среди карточек. Побеждает тот, кто быстро и правильно найдет или назовет отгадку. Данная игра вызвала особенный интерес, у детей появился азарт, всем хотелось, непременно выиграть, иногда названных признаков не хватало и дети путались в ответах, но это только раззадоривало их и будоражило ум. Всем хотелось быстрее других найти правильный ответ.

Дидактическая игра «Горячо — холодно», поддерживать интерес детей к растениям различных климатических зон, закреплять их названия. Игровая задача: найти, где спрятался игровой персонаж. Правило: нельзя

переворачивать карточки. Материалы: карточки с изображением растений, изображение игрового персонажа.

Ведущий прятал персонажа (Капитошку, Лешонка, Гномика и т.п.) под карточку с изображением одного из растений. Дети в это время стоят, закрыв глаза. После условного сигнала играющие ходили между карточками, а ведущий при приближении или удалении к загаданной карточке говорил: «Тепло, холодно или горячо». Можно давать подсказки. Например: «Капитошка спрятался под деревом растущим в тундре», «Капитошка спрятался среди степных растений». Выигрывает тот, кто быстрее найдет игровой персонаж.

Дидактическая игра - лото «Кто где живет?», цель: закреплять умение детей классифицировать растения по месту произрастания; развивать внимательность. Игровая задача: заполнить игровое поле. Материалы: игровые поля — тундра, лес, степь, пустыня. Карточки с изображением растений, произрастающих в данных климатических зонах.

Дети выбирали игровые поля. Ведущий перемешивал карточки и, доставая по одной, называл объект. Играющие дети забирали те карточки, которые соответствуют их игровому полю. Выигрывал тот, кто быстрее заполнит игровое поле.

Дидактическая игра «Цветок, листок, яблоко», целью которой было: формировать у детей умения активно использовать знания о растениях лесной климатической зоны; воспитывать такие качества, как взаимопомощь, доброжелательность.

Детям был предложен следующий материал: вырезанные или наклеенные на фланель или замшевую бумагу листья, плоды (яблоки, груши, сливы, орехи, малина, клубника, крыжовник, смородина и т.д.), цветы. Демонстрационные и индивидуальные фланелеграфы, подносы. Экспериментатор предложила детям на демонстрационном фланелеграфе выложить две ветки: на одной цветы, плоды и листья одного яблони, на другой плоды и листья вишни. Затем экспериментатор задавала детям

вопросы: Созреют ли эти плоды? Расцветет ли этот цветок? Желаящие исправляют ошибку - к листьям подбирают нужные плоды (цветы), и наоборот.

Дети на своих фланелеграфах подбирали разложенные на подносах плоды (цветы) и листья лесной климатической зоны. Потом обменивались фланелеграфами для проверки выполнения задания, исправления ошибки, а затем выставили результаты своего труда на демонстрационной доске. Если была допущена ошибка и дети не сумели помочь друг другу исправить её, то они оставались без приза (призом выступали яблоки).

Призы доставались тем, кто исправил ошибку на демонстрационной доске. Аня П. и Оля Н. быстро справились с заданием и помогали другим детям. В конце победители с удовольствием съели свои «призы».

В ходе совместной деятельности экспериментатор вопросами побуждала детей комментировать свои действия: «Этот цветок вишни, а это ее плоды, теперь нужно найти листья вишни и задание будет выполнено».

По завершению была проведена физкультминутка: «А теперь мы представим, что каждый из нас – веточка яблони. Ветерок налетел и веточка закачалась, вперед, назад, налево, направо» и т.д.

Следующим шагом формирующего эксперимента было проведение дидактической игры по изучению особенностей растений лесной зоны по теме «Такой листок, лети ко мне!», целью которого, было найти предметы по сходству. Необходимо было подбежать к воспитателю по его сигналу. Бежать можно только по сигналу и только таким же, как у педагога, листком в руке. Детям был предложен следующий материал: резко отличающиеся по форме листья клёна, дуба, рябины березы, ольхи, липы, каштана.

Экспериментатор поднимал, например, лист рябины и говорил: «У кого такой же лист - ко мне!». Дети рассматривали полученные от воспитателя листики, у кого в руках такие же, бегут к воспитателю. Если ребёнок ошибся, воспитатель давал ему свой лист для сравнения. Когда ребенок подбегал к воспитателю, ему нужно было назвать дерево, которому принадлежит лист.

Если ребенок сам не справлялся с заданием, то ему могли помочь другие дети. В случае, если никто из детей не мог назвать дерево по листу воспитатель называла дерево сама, при этом она показывала картинку с изображением дерева и его отличительными особенностями, например, это лист дуба, дуб большой, крепкий, высокий с толстым стволом, листья дуба имеют округлую форму, напоминающую что? Катя П. сравнила форму листа дуба с волнистым воздушным шариком. Воспитатель: правильно, а еще на дубе созревают желуди, которые любят есть, кто? Саша Л. сказал, что желуди любят свинки. Все дети собрались в круг и внимательно разглядывали картинку с изображением дуба, его листа и желудя. Таким образом, дети познакомились с кленом, березой, ольхой, липой, рябиной, каштаном.

Закрепить полученные данные воспитатель смогла во время прогулки, проведя следующую дидактическую игру на тему: «Найди свой дом», целью которой было закрепить представления детей о растениях данной климатической зоны, рассмотренных на предыдущей совместной деятельности, а так же провести поиск «домика» по определённому признаку. Детям нужно было бежать к своему «домику» только по сигналу. Лист в руке и листья на дереве должны быть одинаковыми. На прогулке детям раздали листья разных деревьев. Все дети - «зайчики». Чтобы зайчата не потерялись, «мама-зайчиха» даёт им листья от веток, из которых сделан их дом. Все прыгают, бегают по поляне, а по сигналу: «Все домой, волк близко!» - бегут к себе в домик - под определённое дерево. Игру продолжили, после того, как дети поменялись листьями - «переехали в новый дом». Детям понравилась эта игра, и они с воодушевлением принялись выполнять задание.

Следующая дидактическая игра была проведена так же на прогулке на тему «Кто быстрее найдёт дерево?», целью которой было найти дерево по названию. Нужно бежать к названному дереву можно было только по команде «Беги!». Экспериментатор называла хорошо знакомое детям дерево,

имеющее яркие отличительные признаки, и просит найти его, например: «Кто быстрее найдёт берёзу? Раз, два, три - к берёзе беги!» Дети должны найти дерево и подбежать к любой берёзе, растущей на участке, где проводится игра. Дети справились с заданием лучше, чем в первой совместной деятельности, было заметно, что дети стали хорошо ориентироваться в разновидностях деревьев, они неплохо знали отличительные особенности каждого растения лесной зоны и с увлечением рассказывали, почему они выбрали именно этот объект.

Таким образом, дидактические игры позволили сформировать у детей представления о мире растений в разных климатических зонах.

2.3 Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон

После проведения формирующего этапа нами был проведен контрольный эксперимент, который позволил выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о мире растений различных климатических зон. Эксперимент проводился на основе выделенных критериев, показателей и диагностических заданий, представленных в констатирующем эксперименте.

Диагностическое задание 1 «Мир растений в Арктике и Антарктике». Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о характерных особенностях растений в Арктике и Антарктике.

Обратимся к результатам проведенной методики. В ЭГ – низкий уровень не выявлен, а в КГ – 3 ребенка, что составляет 30%, имеют низкий уровень сформированности представлений о мире растений в Арктике и Антарктиде. К этому уровню относятся: в КГ - Алина П., Миша С., Дима Ч.

В ЭГ – 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых и в КГ - 4 ребенка, что составляет 40%, имеют средний уровень сформированности представлений о мире растений в Арктике и Антарктиде. К этому уровню

относятся: в ЭГ – Денис Б., Саша Л., Валерия К., Дима Д., Антон П., в КГ - Ирина В., Настя С., Данил Ф., Марина О.

В ЭГ - 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых и в КГ - 3 ребенка, что составляет 30%, имеют высокий уровень сформированности представлений о мире растений в Арктике и Антарктиде. К этому уровню относятся: в ЭГ – Илья Б., Оля Н., Альбина В., Аня П., Катя П., в КГ - Илья М., Катя Л., Марина П.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностического задания 1 «Мир растений в Арктике и Антарктике»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	0	5 (50%)	5 (50%)
КГ	3 (30%)	4 (40%)	3 (30%)

Диагностическое задание 2 «Мир растений в тундре».

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о характерных особенностях растений в тундре.

Обратимся к результатам проведенной методики. В ЭГ – низкий уровень не выявлен, в КГ - 3 ребенка, что составляет 30%, имеют низкий уровень сформированности представлений о мире растений в тундре. К этому уровню относятся: в КГ - Алина П., Миша С., Дима Ч. В ЭГ – 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых и в КГ – 5 детей, что составляет 50%, имеют средний уровень сформированности представлений о мире растений в тундре. К этому уровню относятся: в ЭГ – Денис Б., Саша Л., Валерия К., Дима Д., Антон П., в КГ - Ирина В., Настя С., Илья М., Данил Ф., Марина О.

В ЭГ - 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых и в КГ - 2 ребенка, что составляет 20%, имеют высокий уровень сформированности представлений о мире растений в тундре. К этому уровню относятся: в ЭГ – Илья Б., Оля Н., Альбина В., Аня П., Катя П., в КГ - Марина П., Катя Л.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностического задания 2 «Мир растений в тундре»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	0	5 (50%)	5 (50%)
КГ	3 (30%)	5 (50%)	2 (20%)

Диагностическое задание 3 «Мир растений в степной зоне»

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о характерных особенностях растений в степной климатической зоне.

Обратимся к результатам проведенной методики. В ЭГ – низкий уровень не выявлен, и в КГ – 3 ребенка, что составляет 30%, имеют низкий уровень сформированности представлений о мире растений в степной зоне. К этому уровню относятся: в КГ - Алина П., Миша С., Дима Ч.

В ЭГ - 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых и в КГ – 6 детей, что составляет 60%, имеют средний уровень сформированности представлений о мире растений в степной зоне. К этому уровню относятся: в ЭГ – Денис Б., Саша Л., Валерия К., Дима Д., Антон П., в КГ - Ирина В., Настя С., Илья М., Данил Ф., Катя Л., Марина О. В ЭГ - 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых и в КГ - 1 ребенок, что составляет 10%, имеют высокий уровень сформированности представлений о мире растений в степной зоне. К этому уровню относятся: в ЭГ– Илья Б., Оля Н., Альбина В., Аня П., Катя П., в КГ- Марина П.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностического задания 3 «Мир растений в степной зоне»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	0	5 (50%)	5 (50%)
КГ	3 (30%)	6 (60%)	1 (10%)

Диагностическое задание №4 «Мир растений в лесной зоне»

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о характерных особенностях растений в лесной климатической зоне.

Обратимся к результатам проведенной методики. В ЭГ – низкий уровень не выявлен, и в КГ – 3 ребенка, что составляет 30% имеют низкий уровень сформированности представлений о мире растений в лесной зоне. К этому уровню относятся: в КГ - Алина П., Миша С., Дима Ч. В ЭГ - 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых и в КГ – 6 детей, что составляет 60%, имеют средний уровень сформированности представлений о мире растений в лесной зоне. К этому уровню относятся: в ЭГ – Денис Б., Саша Л., Валерия К., Дима Д., Антон П., в КГ - Ирина В., Настя С., Илья М., Данил Ф., Катя Л., Марина О. В ЭГ - 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых и в КГ - 1 ребенок, что составляет 10%, имеют высокий уровень сформированности представлений о мире растений в лесной зоне. К этому уровню относятся: в ЭГ– Илья Б., Оля Н., Альбина В., Аня П., Катя П., в КГ- Марина П.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностического задания 4 «Мир растений в лесной зоне»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	0	5 (50%)	5 (50%)
КГ	3 (30%)	6 (60%)	1 (10%)

Диагностическое задание №5 «Мир растений в пустыне»

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о характерных особенностях растений в пустыне.

Материал, содержание и критерии оценки результатов представлены в констатирующем эксперименте. Обратимся к результатам проведенной методики. В ЭГ – низкий уровень не выявлен, а в КГ – 3 ребенка, что составляет 30%, имеют низкий уровень сформированности представлений о мире растений в пустыне. К этому уровню относятся: в КГ - Алина П., Миша С., Дима Ч. В ЭГ – 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых и в

КГ - 4 ребенка, что составляет 40%, имеют средний уровень сформированности представлений о мире растений в пустыне. К этому уровню относятся: в ЭГ – Денис Б., Саша Л., Валерия К., Дима Д., Антон П., в КГ - Ирина В., Настя С., Данил Ф., Марина О. В ЭГ - 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых и в КГ - 3 ребенка, что составляет 30%, имеют высокий уровень сформированности представлений о мире растений в пустыне. К этому уровню относятся: в ЭГ – Илья Б., Оля Н., Альбина В., Аня П., Катя П., в КГ - Илья М., Катя Л., Марина П.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностического задания 5 «Мир растений в пустыне»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	0	5 (50%)	5 (50%)
КГ	3 (30%)	4 (40%)	3 (30%)

По результатам диагностики нами условно были выделены три уровня сформированности представлений о растениях различных климатических зон у детей 6-7 лет.

По результатам диагностики мы распределили всех детей по уровням развития (таблица 13), таблицы сравнительных результатов представлены в приложении (Приложение Г).

Таблица 13 – Уровни сформированности у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон.

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	0	5 (50%)	5 (50%)
КГ	3 (30%)	4(40%)	3 (30%)

Количественные результаты уровня сформированности представлений у детей 6-7 лет о растениях различных климатических зон контрольного этапа эксперимента также представлены в виде гистограммы (Рисунок 2).

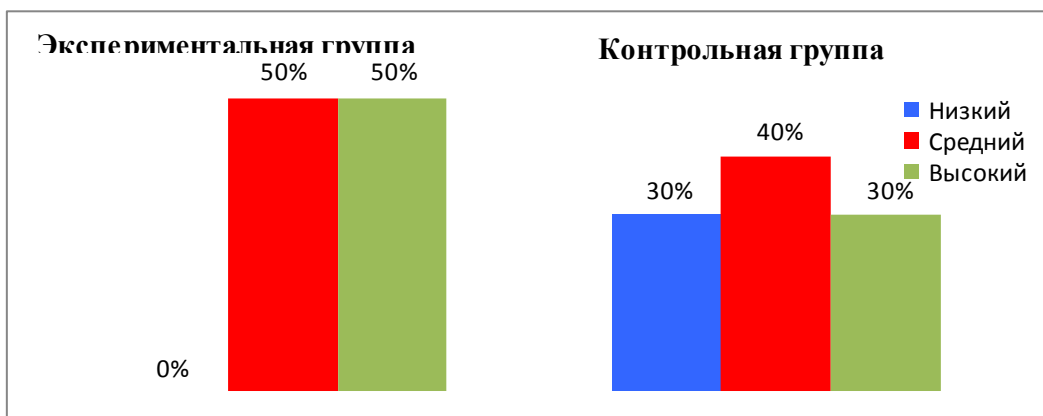


Рисунок 2. Количественные результаты контрольного эксперимента

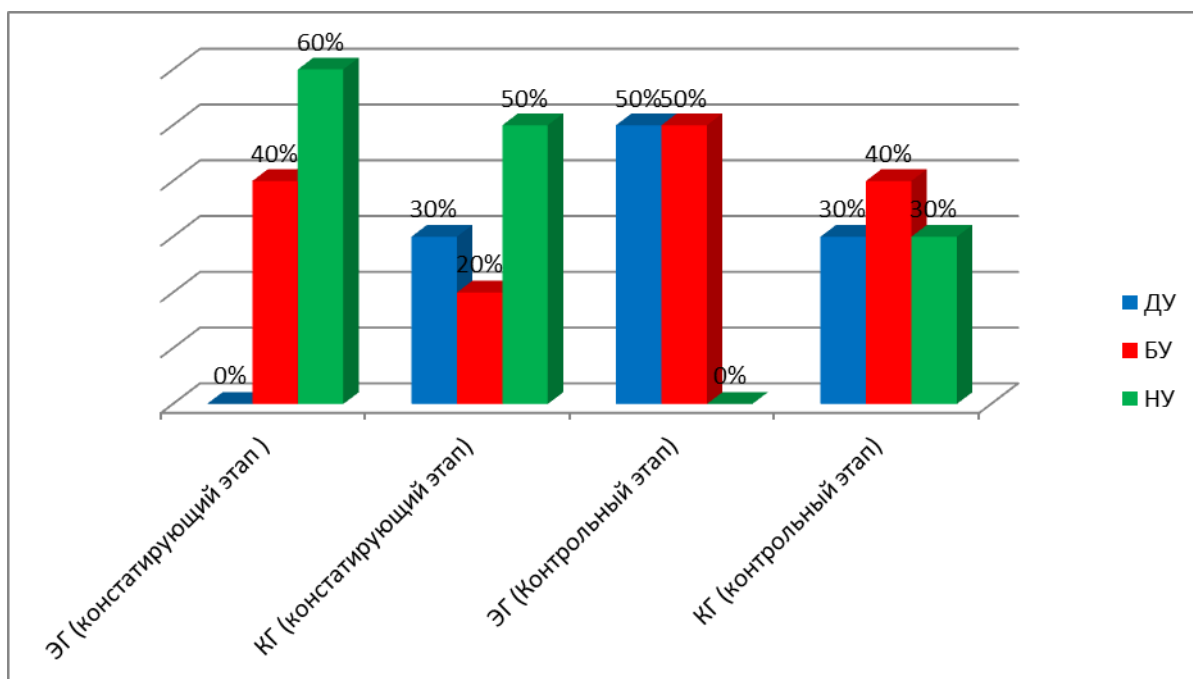


Рисунок 3 - Динамика уровней сформированности у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон на констатирующем и контрольном этапе в ЭГ и КГ

Таким образом, результаты контрольного этапа эксперимента показали, что уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон после проведения эксперимента изменился в лучшую сторону. 30% детей перешли с низкого уровня сформированности данных представлений на средний, а со среднего на высокий перешли 60% детей.

Таким образом, в результате анализа литературы были определены показатели, критерии и уровни, которые определяют сформированность у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон.

По трем уровням сформированности у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон можно проводить наблюдение за его динамикой. Проведя констатирующий этап эксперимента, получили, что большая часть всех детей показали средний уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон; меньшее число из них - достаточно обладают представлениями о растениях различных климатических зон; и довольно большой процент детей не имеют представлений о растениях различных климатических зон. И только 30% детей имеют представления о растениях различных климатических зон. Игровые обучающие ситуации должны быть организованы таким образом, чтобы сформировать у 6-7 лет представления о растениях различных климатических зон.

Таким образом, мы считаем, что комплекс дидактических игр предложенных нами по формированию представлений о растениях различных климатических зон у детей 6-7 лет был подобран правильно в соответствии с возрастными особенностями детей.

Заключение

Усвоение доступных, систематизированных данных знаний о целостности природы, о растениях, как живых существах, единстве организма и среды, взаимодействия человека и природы, является основой формирования у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон, что способствует формированию знаний о влиянии фактора среды на живое, формированию гуманного отношения к живым организмам, позволяет раскрыть перед ребенком сложные связи и зависимости существующие в природе.

Формирование у 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон детей можно рассматривать как процесс формирования гуманноосознанного действенного отношения к природе, которое проявляется в поведении детей.

Наша работа была ориентирована на формирование у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон. В связи с поставленной целью в первой части работы мы изучили и проанализировали психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, определили сущность ключевых понятий. В процессе констатирующего этапа нами была проведена диагностика уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон. Полученные с помощью комплекса диагностических заданий общие суммарные показатели представлений можно рассматривать не только как имеющие диагностическое, но и в определенной степени прогностическое значение, поскольку они не только демонстрируют их уровень, но и показывают вероятность сохранения этого уровня в сходных условиях воспитания.

В формирующем эксперименте мы разработали и апробировали серию дидактических игр, направленных на формирование представлений о растениях различных климатических зон у детей 6-7 лет.

На контрольном этапе эксперимента мы еще раз определили уровень развития представлений о растениях различных климатических зон у детей 6-

7 лет используя те же методики, что и констатирующем этапе. По итогам контрольного среза можно сделать следующие выводы: 20% детей перешли с низкого уровня сформированности данных представлений на средний, а со среднего на высокий перешли 30% детей, что свидетельствует об эффективности комплекса дидактических игр предложенных в формирующем этапе. Таким образом, можно отметить, что работа по формированию у детей 6-7 лет представлений о растениях различных климатических зон дала положительные результаты и может быть рекомендована для использования в дошкольных учреждениях.

Список используемой литературы

1. Ашиков, В. Семицветик - программа культурно-экологического образования дошкольников [Текст] / В. Ашиков // Дошкольное воспитание.- 2011 .- № 2 .-С. 34-38.
2. Барковская, О.М. Содержание, цель и задачи программы начального экологического воспитания [Текст] / О.М. Барковская // Дошкольное воспитание. – 2012.-№4. – С. 32 - 33.
3. Вересов, Н. Основы гуманитарного подхода к экологическому воспитанию старших дошкольников [Текст] / Н. Вересов // Дошкольное воспитание.- 2011.-№3.-С. 32-36.
4. Веретенникова, С. А. Ознакомление дошкольников с природой [Текст]: методическое пособие / С.А. Веретенникова.- М.: Академия, 2012.- 264с.
5. Виноградова, Н. Ф. Умственное воспитание детей в процессе ознакомления с природой [Текст]: методическое пособие / Н.Ф. Виноградова.-М.: АСТ, 2011.-274с.
6. Воспитание дошкольников [Текст]: учебное пособие / Под ред. А.С. Васильева. — М.: Педагогика, 2012.—369с.
7. Грощенко, В.П. Основы природоведения [Текст] / В.П. Грощенко, Л.Ф. Мельчаков, И.А. Степанов.-М.: Логос, 2012.-316с.
8. Дерябо, С.Д. Природа: объект или субъект отношений личности [Текст]: методическое пособие / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин.-М.: АСТ, 2012.- 246с.
9. Дерябо, С.Д. Методики диагностики и коррекции в экологическом воспитании [Текст] / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин.-М.: Логос, 2011.-286с.
10. Ефиц, О.А. Деловая педагогическая игра в экологической подготовке воспитателей детских дошкольных учреждений [Текст] /О.А. Ефиц // Дошкольное воспитание. – 2012.-№ 9. – С. 53-58.

11. Запорожец, А.В. Проблемы дошкольной игры и руководства ею в воспитательных целях [Текст] / А.В. Запорожец .- М.: ЮНИТИ, 2011.-258с.
12. Золотова, Е.И. Знакомим старших дошкольников с миром растений [Текст]: методическое пособие / Е.И. Золотова. - М.: Логос, 2012.-282с.
13. Золотова, Е.И. Знакомим дошкольников с миром животных [Текст]: методическое пособие / Е.И. Золотова. - М.: Академия, 2012.-256 с.
14. Золотухин, А.И. Азбука зимнего леса [Текст] /А.И. Золотухин // Дошкольное воспитание.-2012.-№ 9. – С. 58-63.
15. Кавтарадзе, Д.Н. Природа: от охраны к заботе? [Текст] /Д.Н. Кавтарадзе // Знание – сила.-2012.- №3.- С. 6-18.
16. Комарова, И.А. Игра как средство формирования осознанного отношения к природе у детей средней группы детского сада [Текст] /И.А. Комарова.-М.: АСТ, 2012.-151с.
17. Колесникова, И.А. Педагогическое проектирование [Текст] /И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская.-М.: Академия, 2013.-187с.
18. Кокуева, Л.В. Воспитание дошкольников через приобщение к природе [Текст] /Л.В. Кокуева.-М.: АРКТИ, 2012.-221с.
19. Лихачев, Б.Т. Экология личности [Текст] /Б.Т. Лихачев // Педагогика.-2012.- №2.-С. 8-17.
20. Миронов, А.В. Теоретические основы содержания экологического образования дошкольников [Текст]: методическое пособие / А.В. Миронов // Дошкольное воспитание. – 2011.-№5. – С. 48-53.
21. Мифтахова, Л.М. Игры и игровые задания на ОД по экологии [Текст] /Л.М. Мифтахова // Дошкольное воспитание. – 2012.-№6. – С. 39-43.
22. Мудрость воспитания [Текст]: Книга для родителей /Сост. Б.М. Бим-Бад, Э.Д. Днепров, Г.Б. Корнетов.-М.: Логос, 2012.-393с.
23. Николаева, С.Н. Создание условий для экологического воспитания детей [Текст]: учебное пособие /С.Н. Николаева.-М.: Логос, 2011.-362с.

24. Николаева, С.Н. Место игры в экологическом воспитании дошкольников [Текст]: методическое пособие /С.Н. Николаева.- Спб.: Питер, 2011.-422с.
25. Николаева, С.Н. Начало экологических представлений: возможности ребенка, идущего в школу [Текст] / С.Н. Николаева // Дошкольное воспитание. – 2011.-№ 7. – С. 6-11.
26. Николаева, С. Н. Формирование начал экологических представлений [Текст] / С.Н. Николаева // Дошкольное воспитание.-2012.-№7.-С. 3-8.
27. Николаева, С. Н. Программа «Юный эколог» [Текст] /С.Н. Николаева //Дошкольное воспитание.-2011.- №9.-С. 16-21.
28. Николаева, С.Н. Как приобщить ребенка к природе [Текст]: методическое пособие / С.Н. Николаева.- М.: Логос, 2012.-223с.
29. Николаева, С.Н. Воспитание экологических представлений в дошкольном детстве [Текст]: методическое пособие / С.Н. Николаева. - М.: ИНФРА-М, 2012.-284с.
30. Николаева, С.Н. Теория и методика экологического образования [Текст] / С.Н. Николаева. - М.: Академия, 2012.-234с.
31. Николаева, С.Н. Методика экологического воспитания дошкольников [Текст] / С.Н. Николаева.- М.: Академия, 2011. -157с.
32. Орлов, А.С. Структура личности и некоторые закономерности формирования ее нравственности [Текст]: методическое пособие /А.С. Орлов.-СПб.: Питер, 2011.-458с.
33. Петросова, Р.А. Естествознание и основы экологии для детей [Текст] / Р.А. Петросова, В.П. Голов, В.И. Сивоглазов, Е.К. Страут.-М: Академия, 2013.-256с.
34. Плешаков, А.А. Жила-была пчела [Текст] /А.А. Плешаков // Дошкольное воспитание. – 2012.-№ 8. – С. 48-49.
35. Плешаков, А.А. О жабах и лягушках [Текст] / А.А. Плешаков // Дошкольное воспитание. – 2011.-№ 5. – С. 34-37.

36. Рыжова, Н.А. Наш дом – природа [Текст] / Н.А. Рыжова // Дошкольное воспитание .-2012.- №7.-С. 25-32.
37. Рыжова, Н.А. Что такое экология? [Текст]: методическое пособие по экологическому воспитанию и образованию дошкольников / Н.А. Рыжова, Ю.Н. Тычина.-М.: Логос, 2012.-316с.
38. Салеева, Л.П. Занятия по изучению и охране природы в детском саду [Текст] / Л.П. Салеева //Дошкольное воспитание. – 2012.-№ 3. – С. 43 - 46.
39. Саморукова, П.Г. Как знакомить дошкольников с природой [Текст] / П.Г. Саморукова.-М.: АСТ, 2011.-246с.
40. Тихонова, А.Е. Содержание экологических знаний и умений в детском саду [Текст] / А.Е. Тихонова // Дошкольное воспитание. – 2011.-№6. – С. 20-24.
41. Ядешко, В. И. Дошкольная педагогика [Текст] / В. И. Ядешко, В. А. Сахина.-Ростов н/Д: Феникс, 2012.-288с.
42. Узбеков, И. О проблемах экологического воспитания в детских дошкольных учреждениях [Текст] / И. Узбеков // Дошкольное воспитание. – 2011.-№2. – С. 44 -58.
43. Цветкова, И.В. Экология для ДООУ [Текст] / И.В. Цветкова.-М.: Академия развития, 2012.-194с.
44. Эльконин, Д.Б. Психология игры [Текст] / Д.Б. Эльконин. -М.: Логос, 2014.-256с.
45. Ясвин, В. А. Методика проведения эколого-психологического тренинга [Текст] /В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо // Школа здоровья.-2012.- №2.-С. 8-11.

Приложение А

Список детей экспериментальной группы

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Возраст
1.	Илья Б.	7,2
2.	Денис Б.	6,4
3.	Оля Н.	6,2
4.	Альбина В.	6,6
5.	Саша Л.	7,1
6.	Валерия К.	6,9
7.	Аня П.	7
8.	Катя П.	6,8
9.	Дима Д.	7,1
10.	Антон П.	7,3

Список детей контрольной группы

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Возраст
1.	Ирина В.	7,3
2.	Настя С.	6,5
3.	Илья М.	6,6
4.	Алина П.	6,7
5.	Марина П.	7,1
6.	Данил Ф.	6,4
7.	Миша С.	7,2
8.	Катя Л.	6,4
9.	Марина О.	7,2
10.	Дима Ч.	6,7

Приложение Б

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (ЭГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
Илья Б.	2	2	2	2	2	10	С
Денис Б.	1	1	1	1	1	5	Н
Оля Н.	2	2	2	2	2	10	С
Альбина В.	1	1	1	1	1	5	Н
Саша Л.	1	2	1	2	1	7	Н
Валерия К.	1	1	1	1	1	5	Н
Аня П.	3	2	2	3	3	13	С
Катя П.	2	2	2	2	2	10	С
Дима Д.	1	1	1	1	1	5	Н
Антон П.	1	1	1	1	1	5	Н

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (КГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
Ирина В.	2	2	2	2	2	10	С
Настя С.	2	2	2	2	2	10	С
Илья М.	3	2	2	2	3	12	В
Алина П.	1	1	1	1	1	5	Н
Марина П.	3	3	3	3	3	15	В
Данил Ф.	1	1	1	1	1	5	Н
Миша С.	1	1	1	1	1	5	Н
Катя Л.	3	3	2	2	3	13	В
Марина О.	1	1	1	1	1	5	Н
Дима Ч.	1	1	1	1	1	5	Н

Приложение В

Этапы организации работы по развитию представлений о растениях разных климатических зон у детей 6-7 лет

Этапы развития представлений о живой и неживой природы у детей старшего дошкольного возраста	Цели	Игровые ситуации
1. Информационный	Дать представления детям о различных климатических зонах	<p>д/и «В гости к Умке» Цель: Расширить и систематизировать представления дошкольников о различных природно-климатических зонах.</p> <p>д/и «Путешествие к Северному Полюсу» Цель: Познакомить дошкольников с климатом и обитателями полярной зоны.</p> <p>д/и «На оленях едем в тундру» Цель: Формировать представления о климатических условиях северных районов нашей Родины и растениях произрастающих там.</p> <p>д/и «Лесная сказка» Цель: Расширить представления детей о лесах России.</p> <p>д/и «Путешествие по степям нашей Родины» Цель: Сформировать представления о природных особенностях степи.</p> <p>д/и «Какая она, пустыня?» Цель: Познакомить с флорой пустыни.</p>
2. Обучающий		<p>Дидактическая игра «Кто быстрее?» цель: закрепить представления детей о внешнем виде растения определенной климатической зоны.</p> <p>Упражнение «Найди по описанию» цель: закрепить представление об особенностях внешнего вида растений, учить детей самостоятельно описывать растение.</p> <p>Упражнение «Горячо — холодно»</p>

		<p>цель: поддерживать интерес детей к растениям различных климатических зон, закреплять их названия.</p> <p>Упражнение Лото «Кто где живет?»</p> <p>цель: закреплять умение детей классифицировать растения по месту произрастания; развивать внимательность.</p> <p>Дидактическая игры «Цветок, листок, яблоко»,</p> <p>цель: формировать у детей умения активно использовать знания о растениях лесной климатической зоны; воспитывать такие качества, как взаимопомощь, доброжелательность.</p> <p>«Найди свой дом»</p> <p>цель: закрепить представления детей о растениях данной климатической зоны, рассмотренных на предыдущей совместной деятельности, а так же провести поиск «домика» по определённому признаку.</p> <p>«Кто быстрее найдёт дерево?»</p> <p>цель: найти дерево по названию.</p>
--	--	--

Приложение Г

Сводная таблица по итогам контрольного эксперимента (ЭГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
Илья Б.	3	3	3	3	3	15	В
Денис Б.	2	2	2	2	2	10	С
Оля Н.	3	3	3	3	3	15	В
Альбина В.	3	3	3	3	3	15	В
Саша Л.	2	2	2	2	2	10	С
Валерия К.	2	2	2	2	2	10	С
Аня П.	3	3	3	3	3	15	В
Катя П.	3	3	3	3	3	15	В
Дима Д.	2	2	2	2	2	10	С
Антон П.	2	2	2	2	2	10	С

Сводная таблица по итогам контрольного эксперимента (КГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
Ирина В.	2	2	2	2	2	10	С
Настя С.	2	2	2	2	2	10	С
Илья М.	3	2	2	2	3	12	В
Алина П.	1	1	1	1	1	5	Н
Марина П.	3	3	3	3	3	15	В
Данил Ф.	2	2	2	2	2	5	Н
Миша С.	1	1	1	1	1	5	Н
Катя Л.	3	3	2	2	3	13	В
Марина О.	2	2	2	2	2	5	Н
Дима Ч.	1	1	1	1	1	5	Н