

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления  
(наименование института полностью)

Департамент бакалавриата (экономических и управленческих программ)  
(наименование департамента)

38.03.01 «Экономика»  
(код и наименование направления подготовки, специальности)

«Финансы и кредит»  
(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Совершенствование финансового механизма формирования и распределения доходов и расходов бюджета муниципального образования (на примере Гандичевского сельсовета)»

Студент

Е.А. Степанова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Я.С. Митрофанова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

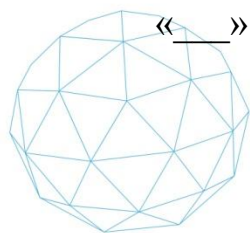
**Допустить к защите**

Руководитель департамента, канд. экон. наук. С.Е. Васильева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия )

(личная подпись)

«   » \_\_\_\_\_ 20    г.



Тольятти 2019



**Росдистант**  
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

## Аннотация

Бакалаврскую работу выполнил: Степанова Екатерина Александровна

Тема работы: Совершенствование финансового механизма формирования и распределения доходов и расходов бюджета муниципального образования (на примере Гандичевского сельсовета)»

Научный руководитель: к.э.н., доцент Митрофанова Я.С.

Цель исследования - изучение финансового механизма формирования и распределения доходов и расходов бюджета муниципального образования на примере Гандичевского сельсовета.

Объект исследования – экономическая деятельность Гандичевского сельсовета.

Предмет исследования – финансовый механизм формирования и распределения доходов и расходов бюджета муниципального образования Гандичевский сельсовет.

Методы исследования – моделирование, сравнение, анализ, синтез; аналитическая группировка данных, графическое изображение; методы абсолютных, относительный и средних величин и т.д.

Краткие выводы по бакалаврской работе:

Основной проблемой расходов администрации Гандичевского сельсовета является постоянный недостаток финансовых ресурсов для решения насущных вопросов. Недостаточные поступления собственных доходов и финансовой помощи из вышестоящих бюджетов, сбой в финансировании отрицательно сказываются на финансовом состоянии муниципального образования. В связи с этим возрастает ответственность местной администрации за оптимальное распределение и эффективное использование бюджетных средств.

Предметом программной проработки для администрации Гандичевского сельсовета могут быть проблемы: поддержки развития малого предпринимательства; ликвидации диспропорций в развитии муниципального

производства и инфраструктуры; развития социального развития; преодоления структурной безработицы, содействия занятости населения и профессиональной переподготовки.

Практическая значимость работы заключается в том, что отдельные её положения в виде материала подразделов 2.2, 2.3, 3.1 и приложения могут быть использованы специалистами организации, являющейся объектом исследования.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, 3-х разделов, заключения, списка литературы из 26 источников и 4 приложений. Общий объем работы, без приложений, 52 страницы машинописного текста, в том числе таблиц – 18, рисунков – 7.

## Содержание

Введение.....	5
1. Теоретические основы формирования и использования финансовых ресурсов муниципального образования .....	8
1.1. Понятие финансовых ресурсов муниципального образования.....	8
1.2. Источники формирования финансовых ресурсов муниципального образования.....	10
1.3. Направления использования финансовых ресурсов муниципального образования.....	14
2. Анализ формирования и использование финансовых ресурсов Гандичевского сельсовета.....	24
2.1. Анализ организации бюджетного процесса в Гандичевском сельсовете .....	24
2.2. Анализ формирования доходной части бюджета.....	27
2.3. Оценка и проблемы расходной части бюджета .....	33
3. Предложение по совершенствованию финансового механизма доходов и расходов бюджета Гандичевского сельсовета .....	38
3.1. Предложение по совершенствованию финансовой деятельности администрации Гандичевского сельсовета .....	38
3.2. Рекомендации по повышению эффективности механизма бюджетного процесса администрации Гандичевского сельсовета.....	42
Заключение .....	49
Список используемой литературы .....	52
Приложения .....	55

## Введение

В Российской Федерации все острее становится проблема повышения качества управления государственными (муниципальными) финансами на всех уровнях бюджетной системы, выражающаяся в применении дополнительных мер по повышению финансовой устойчивости бюджетов, их сбалансированности и полному исполнению полномочий публично-правовых образований по обеспечению социально-экономической политики.

В мировой экономике на протяжении последних десятилетий наблюдается тенденция децентрализации финансовых ресурсов и повышения финансовой самостоятельности органов местного самоуправления. Обеспечение данных факторов невозможно без наличия необходимого количества финансовых ресурсов, прежде всего доходных источников местных бюджетов, а также проведения политики повышения эффективности расходования бюджетных средств и оценки качества управления муниципальными финансами.

Бюджетный федерализм в Российской Федерации по своим признакам относится к кооперативной модели бюджетного федерализма, предполагающей наличие федеральных налогов на всей территории государства, поступления от которых распределяется между всеми уровнями органов власти, в то же время применяются и региональные и местные налоги. Таким образом, в местные бюджеты поступают доходы как от местных налогов, так и доли федеральных и региональных налогов.

Тема является актуальной на сегодняшний день, т.к. финансовый результат отражает конечную деятельность организации, а эффективность функционирования любой организации в значимой степени зависит от ее способности приносить необходимую прибыль.

Целью работы является изучение финансового механизма формирования и распределения доходов и расходов бюджета муниципального образования на примере Гандичевского сельсовета.

Объектом исследования является экономическая деятельность Гандичевского сельсовета.

Предмет исследования – процесс функционирования сельсовета, а также факторы, влияющие на него.

Объект наблюдения – администрация Гандичевского сельсовета Убинского района Новосибирской области.

Для достижения поставленной цели следует решить ряд задач:

– исследование теоретических аспектов формирования финансовых ресурсов;

– рассмотрение использования финансовых ресурсов муниципального образования;

– осуществить анализ организации бюджетного процесса в Гандичевском сельсовете;

– провести анализ формирования доходной части бюджета;

– оценить расходную часть бюджета и выявить ее проблемы;

– разработать предложение по совершенствованию финансовой деятельности администрации Гандичевского сельсовета;

– предложить рекомендации по повышению эффективности механизма бюджетного процесса администрации Гандичевского сельсовета.

Информационная база: данные расходной и доходной части администрации Гандичевского сельсовета.

Методы исследования:

- изучение и анализ научной литературы;
- изучение и обобщение отечественной практики;
- моделирование, сравнение, анализ, синтез;
- аналитическая группировка данных, графическое изображение;
- методы абсолютных, относительный и средних величин.

Теоретическая значимость заключается в исследовании теоретических основ формирования и распределения финансовых ресурсов муниципального образования.

Практическая значимость заключается в исследовании формирования и распределения финансовых ресурсов администрации Гандичевского сельсовета.

Структура диплома состоит из введения, основной части (три главы), заключения, списка используемой литературы.

В первой главе рассмотрим понятие финансовых ресурсов муниципального образования, источники формирования финансовых ресурсов муниципального образования, направления использования финансовых ресурсов муниципального образования.

Во второй главе проведем анализ организации бюджетного процесса в Гандичевском сельсовете, анализ формирования доходной части бюджета, оценку и проблемы расходной части бюджета.

В третьей главе разработано предложение по совершенствованию финансовой деятельности администрации Гандичевского сельсовета и рекомендации по повышению эффективности механизма бюджетного процесса администрации Гандичевского сельсовета.

Теоретической и методологической основой данной работы явились труды отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области финансового анализа, финансового менеджмента, экономики и управления предприятиями.

# 1. Теоретические основы формирования и использования финансовых ресурсов муниципального образования

## 1.1. Понятие финансовых ресурсов муниципального образования

Главное предназначение финансовых ресурсов - это покрытие расходов, предназначенных для социально-экономического развития муниципального образования.

По источникам возникновения финансовые ресурсы подразделяют на внутренние и внешние, которые представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Виды финансовых ресурсов по источникам возникновения

Финансовый механизм – это система элементов финансовых ресурсов, состоящая из видов и форм организации финансовых отношений, методов формирования, использования и способов их количественного определения [10, с. 21].

Так Бюджетным Кодексом РФ определены такие формы организации финансовых отношений как: предоставление и привлечение средств бюджета;



поступление средств в процессе межбюджетного распределения и перераспределения финансовых ресурсов.

Методы организации финансовых отношений рассматривают способы формирования финансовых ресурсов и реализация финансовых операций (финансовое планирование и прогнозирование; оперативное управление финансами; финансовый контроль) [20, с. 26].

Структура методов формирования финансовых ресурсов представлена на рисунке 2.

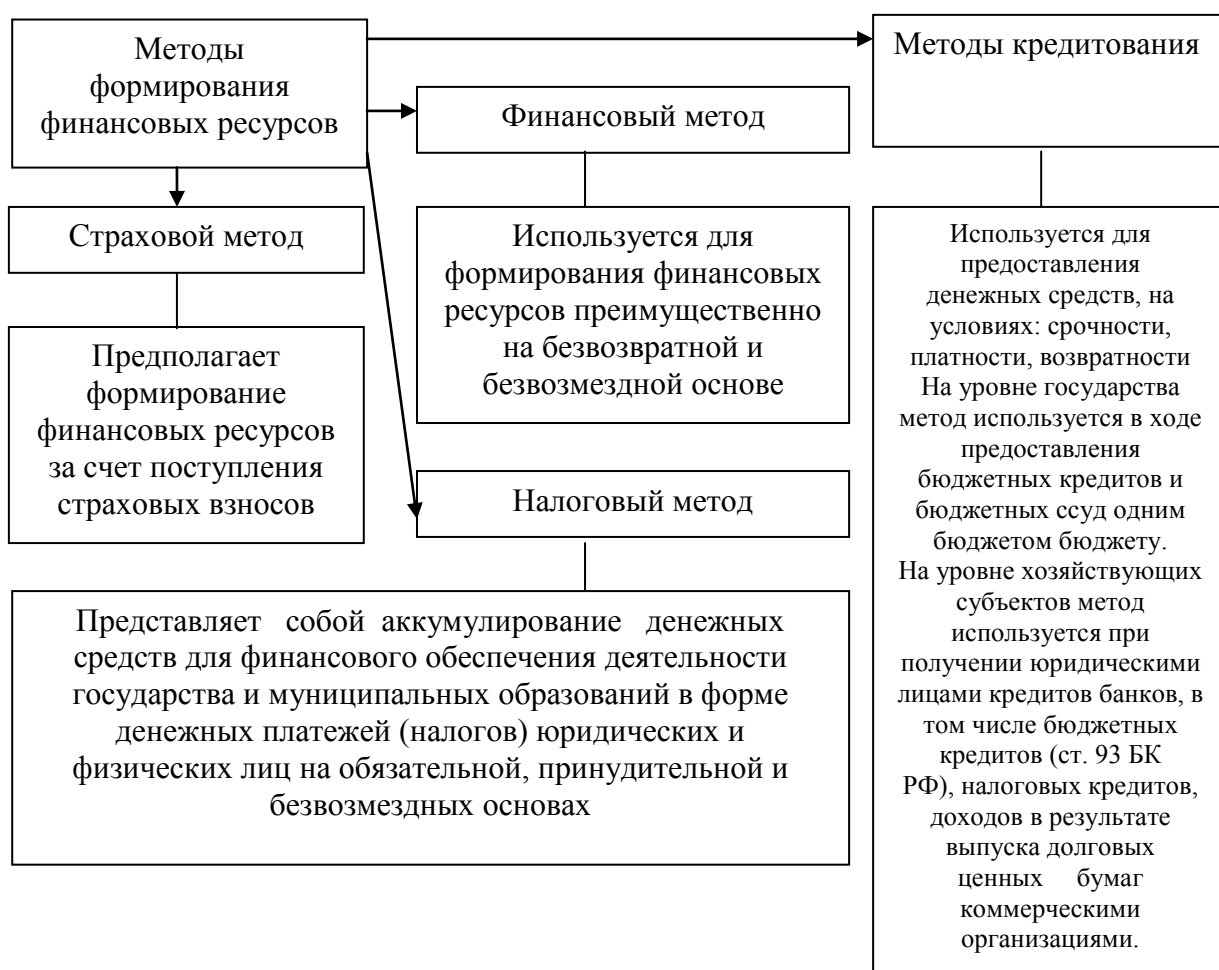


Рисунок 2 – Структура методов формирования финансовых ресурсов

Процесс управления финансовыми ресурсами муниципального образования состоит из трех этапов:

- финансовое планирование;
- бюджетный процесс;
- контроль результатов.

Финансовое планирование предопределяет составление анализа и прогноза распределения финансовых ресурсов (осуществляется аналитическая работа).

На втором этапе организуется процесс исполнения бюджета.

На третьем этапе происходит процесс контроля использования финансовых ресурсов.

В структуре органов местного самоуправления выделяют подразделения, которые занимаются процессом управления финансовыми ресурсами:

- финансовые органы, осуществляющие финансовое планирование;
- бюджетные органы, реализующие бюджетный процесс;
- контрольные органы, осуществляющие контроль за расходованием финансовых ресурсов [32, с. 246].

Осуществляя финансовое планирование необходимо опираться на приоритеты социально-экономического развития муниципального образования.

Структура управления финансовыми ресурсами должна соответствовать целям развития муниципального образования и отражать природу полномочий органов местного самоуправления, участвующих в финансовом планировании и бюджетном процессе.

## 1.2. Источники формирования финансовых ресурсов муниципального образования

Бюджетная система любой страны создает финансовую основу для выполнения государством своих основных функций. Порядок формирования доходов бюджета, их объем и направления расходования средств позволяют судить о направленности социально-экономической политики в обществе.

Российская бюджетная система, регулируемая Бюджетным кодексом [1], является трехуровневой: федеральный бюджет, бюджеты субъектов федерации и местные бюджеты. Последние являются самыми многочисленными и

наиболее социально ориентированными по сравнению с фондами верхних уровней.

Так, в 2017 г. на территории России насчитывалось более 22 тыс. муниципальных образований, ведущих собственный бюджет. Наибольший удельный вес в них приходится на сельские поселения (81%), муниципальные районы (8%) и городские поселения (7%). Городские округа в структуре муниципальных образований занимают 2,55%, внутригородские муниципальные образования - 1,20%, внутригородские районы – 0,09% и городские округа с внутригородским делением 0,01%.

В совокупности местными бюджетами страны в 2017г. было аккумулировано 3,85 трлн. руб., что на 200,6 млрд. руб. (или 5,5%) больше, чем в 2016г. (таблица 1).

Таблица 1 – Состав и структура доходов местных бюджетов России, млрд. руб.

Доходы	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017г. в % к 2013г.
Налоговые	1042,7	969,3	999,3	1053,6	1122,9	107,69
Неналоговые	275,0	301,4	279,1	277,5	269,9	98,15
Безвозмездные поступления	2069,0	2238,0	2218,7	2314,0	2452,9	118,55
Итого	3386,7	3508,7	3497,1	3645,1	3845,7	113,55
Структура доходов, %						
Налоговые	30,79	27,63	28,58	28,90	29,20	х
Неналоговые	8,12	8,59	7,98	7,61	7,02	х
Безвозмездные поступления	61,09	63,78	63,44	63,48	63,78	х
Итого	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	х

Очевидно, что ведущим источником формирования доходов местных бюджетов являются межбюджетные трансферты, причем их объем и удельный вес в структуре доходов растут. Однако при анализе доходов бюджетов муниципальных образований следует принимать в расчет, что дифференциация административных единиц обуславливает различия в роли, которую играют источники в том или ином случае. В частности, традиционно основная часть налоговых доходов аккумулируется городскими округами (например, в 2017г. 56,2% налоговых доходов пришлось именно на них), затем идут

муниципальные районы (в 2017 г. 28,4%). В бюджетах городских и сельских поселений роль этого источника примерно одинакова (в 2017г. 7,0% и 6,7% соответственно), а внутригородских муниципальных образований - минимальна (в 2017г. 1,6%).

Подобная ситуация объясняется как разным уровнем социально-экономического развития административных единиц, так и различиями в нормативах закрепления налоговых доходов.

Ведущее значение в налоговых доходах местных бюджетов играет налог на доходы физических лиц, на который в 2017г. пришлось 62,4% всех поступлений по этой группе (для сравнения, в 2013 - 2016гг. соответственно 69,9%, 63,5%, 61,8%, 62,7%). Однако нужно отметить, что в целом за период исследования объем отчислений от налога на добавленную стоимость (НДФЛ) в бюджеты муниципальных образований сократился на 3,8% или на 27,8 млрд. руб. Это объясняется как сокращением численности муниципальных образований в стране, так и ростом скрытой безработицы, низким уровнем оплаты труда. В первую очередь эти замечания относятся к сельским территориям.

Структура налоговых доходов в разрезе основных налогов представлена в таблице 2.

Очевидно, что налоговый потенциал для формирования доходов в муниципальных образованиях разного вида и в различных субъектах федерации показывает серьезную вариабельность, которую, однако, не учитывает ни современное налоговое законодательство, ни Бюджетный кодекс. В частности, значительная часть региональных бюджетов России является дотационной, поэтому региональные власти стремятся передать часть своих властных полномочий органам местного самоуправления без проведения дополнительных отчислений от региональных и федеральных налогов в местные бюджеты. Эта проблема особенно обострилась после майских указов Президента РФ, в соответствие с которыми необходимо повысить оплату труда некоторых категорий работников бюджетной сферы и муниципальных учреждений до уровня минимальный размер оплаты труда (МРОТ) [32, с. 251].

Таблица 2 – Состав и структура налоговых доходов местных бюджетов России

Налоги	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.
Налоговые доходы, млрд. руб.	1042,7	969,3	999,3	1053,6	1122,9
в том числе, %					
налог на имущество физических лиц	1,90	2,39	2,57	2,74	3,30
земельный налог	13,22	16,02	16,39	14,84	14,72
НДФЛ	69,91	63,53	61,75	62,69	62,45
ЕНВД	6,98	7,76	7,71	6,91	6,28
налог по патенту	0,14	0,24	0,34	0,43	0,56
ЕСХН	0,38	0,48	0,74	1,07	1,05
акцизы на нефтепродукты	0,00	2,55	2,78	3,77	2,89
прочие налоги	7,46	7,03	7,72	7,54	8,76

Поэтому повышение бюджетной устойчивости муниципальных образований должно двигаться в сторону совершенствования правовых основ формирования доходной части местных бюджетов.

В некоторой степени, подвижки в этом направлении уже происходят. Так, усиление борьбы с «серыми зарплатами» и планируемое налогообложение самозанятых граждан, создает предпосылки для роста налоговых поступлений в местные бюджеты [21].

Отдельные преференции должны быть предусмотрены для бюджетов сельских поселений, которые находятся в наиболее уязвимом положении: высокий уровень безработицы и занятость трудоспособного населения в городах лишает местные бюджеты доходов от НДФЛ, относительно низкая кадастровая (рыночная) стоимость земель и недвижимости не позволяет пополнить бюджет за счет имущественных налогов и т.д.

Таким образом, повышение качества жизни и развития муниципалитетов тесно связано с расширением налогового потенциала местных бюджетов.

В Российской Федерации все острее становится проблема повышения качества управления государственными (муниципальными) финансами на всех уровнях бюджетной системы, выражающаяся в применении дополнительных мер по повышению финансовой устойчивости бюджетов, их

сбалансированности и полному исполнению полномочий публично-правовых образований по обеспечению социально-экономической политики.

В мировой экономике на протяжении последних десятилетий наблюдается тенденция децентрализации финансовых ресурсов и повышения финансовой самостоятельности органов местного самоуправления. Обеспечение данных факторов невозможно без наличия необходимого количества финансовых ресурсов, прежде всего доходных источников местных бюджетов, а также проведения политики повышения эффективности расходования бюджетных средств и оценки качества управления муниципальными финансами.

Бюджетный федерализм в Российской Федерации по своим признакам относится к кооперативной модели бюджетного федерализма, предполагающей наличие федеральных налогов на всей территории государства, поступления от которых распределяется между всеми уровнями органов власти, в то же время применяются и региональные и местные налоги. Таким образом, в местные бюджеты поступают доходы как от местных налогов, так и доли федеральных и региональных налогов.

### 1.3. Направления использования финансовых ресурсов муниципального образования

Бюджетные расходы - это экономические отношения, возникающие в связи с нормативно-правовым регулированием и распределением государственных денежных средств, которые предназначены для финансирования стоимости государственных услуг, а также их использованием по территориальному, отраслевому и целевому назначению, а не просто финансовые средства, выделенные на финансовое обеспечение задач и функций государства и местного самоуправления.

Бюджетные расходы, выраженные в виде компонента общей финансовой категории бюджета, представляют собой расходы, связанные с выполнением

государством своих функций. Данные затраты характеризуют экономические отношения, на основе которых используются средства централизованного фонда денежных средств государства по различным направлениям [21, с. 156].

Расходы бюджета - денежные средства, которые выделяются из бюджета на выполнение функций и задач, возложенных на местные органы самоуправления.

Прежде всего, расходы бюджета обеспечивают выполнение двух основных групп функций: регулирование (политическое, социальное, хозяйственное) и обеспечения общих условий жизни общества (производство общественных товаров и благ).

В соответствии с функциональной классификацией расходы бюджета подразделяются на:

- общегосударственные вопросы;
- национальная оборона;
- правоохранительная деятельность и национальная безопасность;
- национальная экономика;
- жилищно-коммунальное хозяйство;
- образование;
- здравоохранение;
- физическая культура и спорт;
- социальная политика;
- культура, кинематография;
- средства массовой информации;
- охрана окружающей среды;
- обслуживание государственного и муниципального долга;
- межбюджетные трансферты общего характера бюджетам бюджетной системы Российской Федерации [30].

Таким образом, расходная часть местных бюджетов отражает состояние жилищно-коммунального хозяйства, определяет направление расходования средств, мобилизованных в бюджет [10, с. 78].

В соответствии с законодательством Российской Федерации обязательными для муниципальных образований являются только такие расходы, которые в этом качестве определяют закон, а также

Основным направлением использования средств местных бюджетов являются расходы, которые связаны с жизнеобеспечением человека. Это расходы на здравоохранение и физическое воспитание, образование, которые составляют треть всех расходов, на жилищно-коммунальные услуги - около четверти всех расходов.

Помимо обязательных расходов, местные сообщества могут самостоятельно назначать расходы при условии, что они не включены в список запрещенных, а все обязательные расходы предварительно были покрыты необходимым объемом поступлений. К таким добровольным расходам относятся расходы, связанные с деятельностью органов местного самоуправления в экономической сфере, дополнительной деятельностью в социальной сфере, затраты на строительство, приобретение зданий, не охваченных обязательными услугами местных сообществ, обеспечение финансовых гарантий возврата кредитов, полученных частными хозяйствующими субъектами в кредитных организациях для использования в местных интересах [11, с. 79].

В целом можно отметить, что исключительно из местных бюджетов финансируются следующие функциональные виды расходов:

- формирование и управление муниципальной собственностью;
- организация, содержание и развитие учреждений здравоохранения, спорта и физической культуры, образования, культуры, средств массовой информации, других учреждений, которые находятся в ведении органов местного самоуправления или в муниципальной собственности;
- содержание органов местного самоуправления;
- муниципальное дорожное строительство и содержание дорог местного значения;



- организация, содержание и развитие муниципального жилищно-коммунального хозяйства;
- организация транспортного обслуживания населения и учреждений, находящихся в муниципальной собственности или в ведении органов местного самоуправления;
- организация утилизации и переработки бытовых отходов; - благоустройство и озеленение территорий муниципальных образований;
- противопожарная безопасность;
- содержание мест захоронения, которые находятся в ведении муниципальных властей;
- реализация целевых программ, принятых органами местного самоуправления;
- обслуживание и погашение муниципального долга;
- охрана окружающей среды на территориях муниципальных образований;
- проведение муниципальных выборов и местных референдумов;
- целевое субсидирование населения;
- ведение муниципальных архивов;
- финансирование реализации иных решений органов местного самоуправления и иные расходы, которые связаны с решением вопросов местного значения, определяемые представительными органами местного самоуправления в соответствии с бюджетной классификацией РФ [30].

Таким образом, в настоящее время самым значимым рычагом в государственном управлении по увеличению уровня социально-экономического развития и реализации наиболее приоритетных задач является действенная и отлаженная система бюджетных расходов. В то же время местный бюджет является важнейшей составляющей любого муниципального образования, так как большая часть вопросов жизнеобеспечения населения и его социальной стабильности зависят от эффективности финансового управления.

Для оценки качества управления финансами на уровне субъектов РФ Министерством Финансов РФ принят Приказ Минфина России № 552 «О Порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами» [4], который позволяет оценить качество управления региональными финансами по таким направлениям, как бюджетное планирование, исполнение бюджета, управление государственным долгом, финансовые взаимоотношения с муниципальными образованиями, управление государственной собственностью, оказанию государственных услуг, прозрачность бюджетного процесса, выполнение указов Президента от 7 мая 2012 года, соблюдение бюджетного законодательства при осуществлении бюджетного процесса.

По итогам проведенной Министерством Финансов РФ оценки качества управления региональными финансами за 2017 год [31] по вышеперечисленным показателям только 27 регионам из 85 присвоена I степень качества управления региональными финансами, 47 регионов управляют финансами с надлежащим качеством, но имеют нарушения бюджетного законодательства и 11 регионов имеют низкое качество управления, что означает, что только треть регионов страны управляет государственными финансами эффективно и качественно.

Основными недостатками в управлении региональными финансами являются: рост просроченной кредиторской задолженности, увеличение расходов без прироста собственных доходных источников, планирование бюджетных кредитов в качестве источников финансирования дефицита бюджета, уменьшение общего объема дополнительных налоговых доходов, переданных по нормативам в местные бюджеты, нарушение условий предоставления бюджетных кредитов, нарушение Бюджетного кодекса РФ.

В свою очередь, субъектами Российской Федерации проводится аналогичная работа по оценке качества управления муниципальными финансами. Так, например, в субъектах РФ Северо-Западного федерального округа (СЗФО) приняты методики оценки управления качеством муниципальными финансами, которые позволяют оценить качество управления

муниципальными финансами по таким параметрам, как соблюдение бюджетного законодательства, оценка составления проекта бюджета, управление муниципальным долгом, исполнение бюджета, прозрачность размещения информации о бюджетном процессе, управление муниципальным имуществом.

Основные показатели, применяемые регионами для оценки качества управления муниципальными финансами в Северо-Западном федеральном округе представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Основные показатели, применяемые регионами для оценки качества управления муниципальными финансами в Северо-Западном федеральном округе

Субъект СЗФО	Нормативный правовой акт	Показатели					
		Соблюдение бюджетного законодательства	Бюджетное планирование	Управление муниципальным долгом	Исполнение бюджета	Прозрачность бюджетного процесса	Управление муниципальной собственностью
Архангельская область	Распоряжение министерства финансов Архангельской области от 27.04.2017 № 61-рф	+	+	-	+	+	-
Вологодская область	Приказ департамента финансов Вологодской области от 24.06.2014 № 93	-	+	+	+	-	-
Калининградская область	Приказ Министерства финансов Калининградской области от 31.12.2014 № 408	-	+	+	+	-	+
Республика Карелия	Приказ Министерства финансов Республики Карелия от 26.05.2014 № 182	-	+	+	+	+	+
Республика Коми	Приказ Министерства финансов Республики Коми от 31.03.2016 № 70	+	+	+	+	+	-
Ленинградская область	Приказ комитета финансов Ленинградской области от 27.11.2013 № 18-02/01-20-159	+	+	+	+	+	+
Мурманская область	Постановление правительства Мурманской области от 28.04.2011 № 217-ПП	-	+	+	+	+	+
Ненецкий автономный округ	Постановление Администрации Ненецкого автономного округа от 19.12.2012 № 393-п	+	+	+	+	+	-
Новгородская область	Приказ департамента финансов Новгородской области от 15.03.2014 № 15	-	+	+	+	+	+
Псковская область	Постановление Администрации Псковской области от 29.06.2007 № 280	+	+	+	+	+	-
Санкт-Петербург	Распоряжение комитета финансов Санкт-Петербурга от 21.08.2015 № 50-р	+	+	-	+	+	-

Как видно из приведенной таблицы, все субъекты РФ СЗФО применяют на своих территориях порядки мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами и, соответственно, определяют степени качества управления муниципальными образованиями. В сущности, данная оценка свидетельствует только о качестве финансового менеджмента управления муниципальными финансами в части бюджетного процесса, но не характеризует финансовую устойчивость муниципального образования в целом и не удовлетворяет всем требованиям, необходимым для определения положения муниципального образования как финансово устойчивого или неустойчивого и требует более серьезного подхода.

В настоящее время на территории Российской Федерации не разработана модель финансово устойчивого муниципального образования, которая позволила бы в полной мере оценить его финансовую устойчивость и, в свою очередь, по результатам оценки сделать выводы и принять меры для корректировки социально-экономических программ муниципального образования, пересмотреть межбюджетные отношения с вышестоящими бюджетами. Субъекты Российской Федерации также смогли бы использовать данную модель для регулирования объемов межбюджетных трансфертов и более гибкого их предоставления для повышения уровня финансовой устойчивости муниципальных образований на их территории.

Вышеуказанную модель предлагается сформировать в разрезе трех наиболее многочисленных видов муниципальных образований: муниципальных районов, городских и сельских поселений [15], таблица 4.

Доля данных муниципальных образований в Российской Федерации составляет более 96% и они более всего нуждаются в построении модели финансово устойчивого муниципального образования.

Модель финансово устойчивого муниципального образования, по нашему мнению, целесообразно строить на оценке одинаковых показателей, количественно определяемых для каждого вида муниципального образования.

Таблица 4 – Доля муниципальных образований Российской Федерации по видам

№	Муниципальные образования	Количество на 01.01.2019	Удельный вес, %
1.	Городские округа	560	2,5
2.	Городские округа с внутригородским делением	3	0,0
3.	Внутригородские районы	19	0,1
4.	Муниципальные районы	1789	8,0
5.	Городские поселения	1590	7,1
6.	Сельские поселения	18164	81,1
7.	Внутригородские муниципальные образования	267	1,2
	Всего:	22392	100,0

Наряду с оценкой качества управления финансовыми показателями бюджетного процесса, такими как доходы, расходы, дефицит, муниципальный долг и объем расходов на его обслуживание, а также показателями, определяемыми в рамках финансового менеджмента, планируется широко использовать социальные показатели:

- демографические показатели (численность населения);
- размер средней заработной платы;
- уровень безработицы.

Кроме этого, планируется предусмотреть и оценку экономических показателей, таких как:

- объем прямых инвестиций;
- индекс потребительских цен;
- уровень инфляции;
- объем выручки предприятий;
- количество малых предприятий и индивидуальных предпринимателей;
- имущество казны муниципального образования без денежных средств на счетах.

Так как уровень муниципальных образований согласно приведенным показателям сильно дифференцирован, предлагаем разделить их на несколько

групп, например, по видам и численности населения и определить минимальные и максимальные значения показателей для данных групп.

Для определения отношения муниципального образования к одной из групп по уровню финансовой устойчивости предлагается использовать методику оценки уровня финансовой устойчивости определенного муниципального показателя на основе статистической информации и показателей бюджета муниципального образования.

Данная модель позволит всесторонне, с высокой степенью точности определить финансовую устойчивость муниципального образования.

Таким образом, структура управления финансовыми ресурсами должна соответствовать целям развития муниципального образования и отражать природу полномочий органов местного самоуправления, участвующих в финансовом планировании и бюджетном процессе.

Российская бюджетная система, регулируемая Бюджетным кодексом [1], является трехуровневой: федеральный бюджет, бюджеты субъектов федерации и местные бюджеты. Последние являются самыми многочисленными и наиболее социально ориентированными по сравнению с фондами верхних уровней.

Повышение бюджетной устойчивости муниципальных образований должно двигаться в сторону совершенствования правовых основ формирования доходной части местных бюджетов.

В некоторой степени, подвижки в этом направлении уже происходят. Так, усиление борьбы с «серыми зарплатами» и планируемое налогообложение самозанятых граждан, создает предпосылки для роста налоговых поступлений в местные бюджеты.

Расходная часть местных бюджетов отражает состояние жилищно-коммунального хозяйства, определяет направление расходования средств, мобилизованных в бюджет.

Таким образом, в настоящее время проблема бюджетно-финансовой несостоятельности актуальна для большинства муниципальных образований

Российской Федерации, о неудовлетворительном состоянии которых свидетельствуют низкая доля собственных доходов и значительные объемы долговых обязательств муниципальных бюджетов. На основе анализа нормативно-правовой базы, работ специалистов в данной области, а также личных исследований автора по изучению практики применения временной финансовой администрации в муниципальных образованиях Российской Федерации в качестве наиболее значимых причин указанного состояния выделены: недостаточность собственных финансовых ресурсов муниципалитетов для обеспечения их расходных полномочий; низкая эффективность финансового менеджмента в муниципальном бюджетном секторе; наличие пробелов в действующей институциональной среде.

## 2. Анализ формирования и использование финансовых ресурсов Гандичевского сельсовета

### 2.1. Анализ организации бюджетного процесса в Гандичевском сельсовете

Проведем анализ организации бюджетного процесса в Гандичевском сельсовете.

Основная цель администрации – решение вопросов местного значения.

Основная задача – выполнения закрепленных за ней полномочий и функций.

Основные полномочиям Администрации Гандичевского сельсовета отражены в Уставе сельсовета в ст. 32 [5]. К ним относят:

- разработка проекта местного бюджета, подготовка отчет об его исполнении;
- владение, распоряжение и пользование имуществом, находящимся в собственности сельсовета;
- осуществление международных и внешнеэкономических связей;
- организация тепло-, газо-, электро- и водоснабжения населения;
- участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций;
- создание условий для организации досуга;
- обеспечение малоимущих граждан жильем;
- формирование архивных фондов;
- осуществление муниципального лесного контроля;
- организация библиотечного обслуживания населения;
- организация сбора и вывоза мусора, отходов.

Администрация Гандичевского сельсовета имеет свою собственную структуру (рисунок 3).





Рисунок 3 – Структура Администрации Гандичевского сельсовета

Администрация составляет план социально-экономического развития, в котором ежегодно фигурирует следующая цель – создание комплекса условий для полноценной жизни жителей Гандичевского сельсовета, благоприятной жизненной среды для них.

Во главе структуры находится Глава, который руководит администрацией на принципах единоначалия.

Документы, которые не подлежат сдаче в архив, уничтожаются в подразделении администрации по акту установленного образца.

Деятельность администрации можно оценить на основании обращений и жалоб населения.

Стадии бюджетного процесса в Гандичевском сельсовете представлены на следующем рисунке 4.

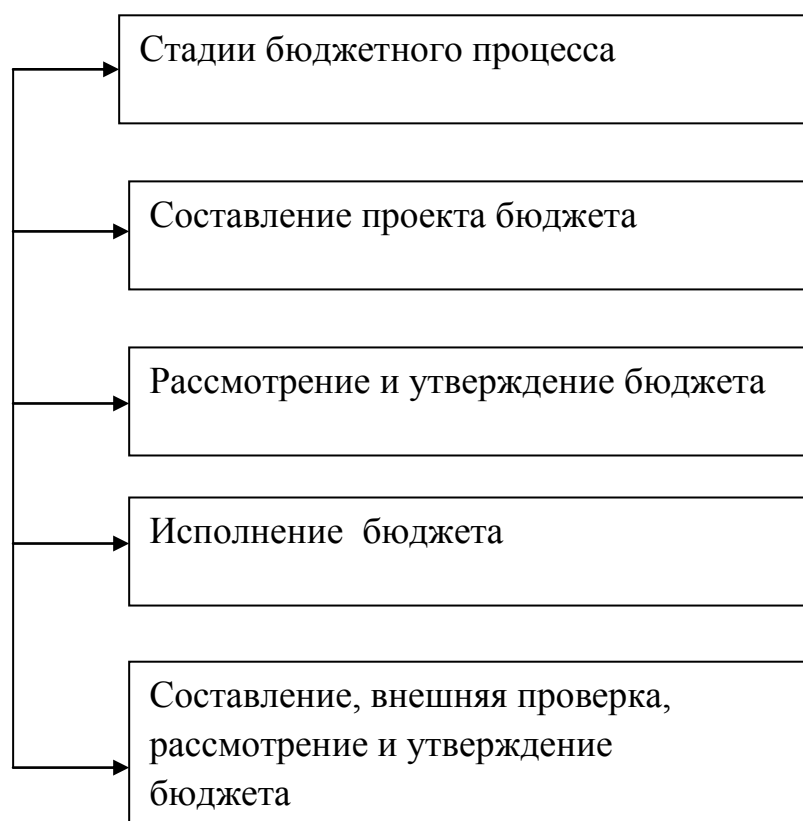


Рисунок 4 – Стадии бюджетного процесса в Гандичевском сельсовете

Проект бюджета в Гандичевском сельсовете составляется на основе прогноза экономического и социального развития в целях финансового обеспечения расходных обязательств.

Следует отметить, что стадии бюджетного процесса строго контролируются и регламентируются, то есть на всех этапах бюджетного процесса проводится государственный и муниципальный финансовый контроль.

Важным моментом на этапе планирования бюджетных расходов и разработки бюджетных программ муниципальными образованиями является определение результатов и эффекта, которые ожидаются от предполагаемой деятельности, а также перечень количественных показателей и методов их измерения.

Таким образом, исполнением бюджета занимается местная администрация, руководствуясь правилами Бюджетного кодекса РФ и положением, принимаемым представительным органом муниципального образования. Обычно главе местной администрации предоставляется право принимать решения о внесении изменений по статьям расходов в пределах отпущенных ассигнований по каждому направлению расходования средств.

Проект бюджета в Гандичевском сельсовете составляется в порядке, установленном местной администрацией в Гандичевском сельсовете, в соответствии с Бюджетным Кодексом и принимаемыми с соблюдением его требований муниципальными правовыми актами представительного органа муниципального образования.

## 2.2. Анализ формирования доходной части бюджета

Финансирование производится на основании сметы (Приложения А-Г). Утверждается она главой администрации.

Финансовые ресурсы администрации (Администрация Гандичевского сельсовета) используются на те цели, которые указаны в Положении об Администрации. Для осуществления полномочий (не предусмотренных этим документом) дополнительно передаваемых администрации, ей предоставляются необходимые финансовые и материальные средства.

Целесообразно проанализировать исполнение доходов утвержденной сметы за 2015-2018 года (таблицы 5, 6, 7, 8, 9).

Таблица 5 – Анализ исполнения доходов Администрации Гандичевского сельсовета за 2015 г.

Доход	Утверждено	Исполнено	Не исполнено	Процент исполнения
1	2	3	4	5
НДФЛ	139000,00	142750,91	3750,91	113,45
Налог на имущество физических лиц	800,00	807,98	7,98	101,00

Продолжение таблицы 5

Земельный налог	69500,00	69567,19	67,19	100,10
Арендные платежи	9600,00	9654,86	54,85	100,57
Дотации бюджетам	3864300,00	3864300,00	–	100,00
Субсидии бюджетам	8400,00	8400,00	–	100,00
Субвенции бюджетам	71400,00	71400,00	–	100,00
Межбюджетные трансферты	670000,00	670000,00	–	100,00
Прочие безвозмездные поступления от других бюджетов	113250,00	113250,00	–	100,00
Итого	4946250,00	4950146,94	3896,94	100,08

В целом процент переисполнения доходов за 2015 год равен 0,08. Переисполнено 3896,94 рублей. На это повлияли следующие факторы:

1. Переисполнение доходов по налогу на доходы физических лиц на 13,45 %;
2. Переисполнение доходов по налогу на имущество физических лиц на 101,00 %;
3. Переисполнение доходов по земельному налогу на 0,10 %;
4. Переисполнение доходов по арендным платежам на 0,57 %;

Все остальные показатели исполнены в полном объеме.

Наибольший объем исполнения виден по строке дотации бюджетам – 3864300 рублей. Наименьший объем исполнения – налог на имущество физических лиц – 800 руб.

Таблица 6 – Анализ исполнения доходов Администрации Гандичевского сельсовета за 2016 г.

Доход	Утверждено	Исполнено	Не исполнено	Процент исполнения
1	2	3	4	5
НДФЛ	141000,00	155144,50	14144,50	110,03
Налог на имущество физических лиц	3000,00	3016,82	16,82	100,56
Земельный налог, взимаемый в соответствии с пунктом 1 ст. 394 НК РФ	83300,00	85941,49	2641,49	103,17
Земельный налог, взимаемый в соответствии с пунктом 2 ст. 394 НК РФ	11300,00	11305,71	5,71	100,05

Продолжение таблицы 6

Арендные платежи	9000,00	9000,00	–	100,00
Прочие доходы от платных услуг	200000,00	200000,00	–	100,00
Дотации бюджетам	5244300,00	5244300,00	–	100,00
Прочие субсидии	3176635,00	3176635,00	–	100,00
Субвенции бюджетам	65800,00	65800,00	–	100,00
Межбюджетные трансферты, передаваемые для компенсации	37852,00	37852,00	–	100,00
Межбюджетные трансферты, передаваемые для решения вопросов местного значения	682000,00	682000,00	–	100,00
Итого	9681387,00	9689729,65	8342,65	100,09

В целом процент переисполнения доходов за 2016 г. равен 0,09. Переисполнено 8342,64 руб. На это повлияли следующие факторы:

1. Переисполнение доходов по НДФЛ на 10,03 %.
2. Переисполнение доходов по налогу на имущество физических лиц на 0,56 %.
3. Переисполнение доходов по земельному налогу, взимаемому в соответствии с пунктом 1 ст. 394 НК РФ на 3,17 %.
4. Переисполнение доходов по земельному налогу, взимаемому в соответствии с пунктом 2 ст. 394 НК РФ на 0,05 %.

Все остальные показатели исполнены в полном объеме.

Наибольший объем исполнения виден по строке дотации бюджетам – 5244300 руб. Наименьший – налог на имущество физических лиц – 3000 руб.

Таблица 7 – Анализ исполнения доходов Администрации Гандичевского сельсовета за 2017 г.

Доходы	Утверждено	Исполнено	Не исполнено	Процент исполнения
1	2	3	4	5
НДФЛ с доходов, источником которых является налоговый агент	131000,00	147470,84	16470,84	112,57
НДФЛ	2430,00	2428,90	-1,10	99,95
Налог на имущество физических лиц	2000,00	2016,81	16,81	100,84

## Продолжение таблицы 7

Земельный налог, взимаемый в соответствии с пунктом 1 ст. 394 НК РФ	120410,00	120410,62	0,62	100,00
Земельный налог, взимаемый в соответствии с пунктом 2 ст. 394 НК РФ	21890,00	21886,15	-3,85	99,98
Арендные платежи за земельные участки	9300,00	9289,09	-10,91	99,88
Арендные платежи за поселения	6000,00	7500,00	1500,00	125,00
Прочие субсидии	360000,00	359999,99	-4,90	99,42
Дотации бюджетам	6805500,00	6805500,00	–	100,00
Субсидии бюджетам	3684211,00	3684211,00	–	100,00
Прочие субсидии	374000,00	374000,00	–	100,00
Субвенции бюджетам	72700,00	72700,00	–	100,00
Межбюджетные трансферты, передаваемые для компенсации	18900,00	18900,00	–	100,00
Межбюджетные трансферты, передаваемые для решения вопросов местного значения	682000,00	682000,00	–	100,00
Итого	12291191,00	12309158,51	17967,51	100,15

В целом процент исполнения доходов за 2017 г. равен 0,15. Переисполнено 17967,51 руб. На это повлияли следующие факторы:

1. Переисполнение доходов по НДФЛ с доходов, источником которых является налоговый агент на 12,57 %;
2. Переисполнение доходов по налогу на имущество физических лиц на 0,84 %;
3. Переисполнение доходов по арендным платежам за поселения на 25,00 %.

Все остальные показатели исполнены в полном объеме.

Наибольший объем исполнения виден по строке дотации бюджетам – 6805500 руб. Наименьший – налог на имущество физических лиц – 2016,81 руб.

Таблица 8 – Анализ исполнения доходов Администрации Гандичевского сельсовета за 2018 г.

Доход	Утверждено	Исполнено	Не исполнено	Процент исполнения
1	2	3	4	5
НДФЛ с доходов, источником которых является налоговый агент	150000,00	143159,09	6840,10	95,44
НДФЛ	200,00	198,16	1,84	99,08
Налог на имущество физических лиц	3000,00	2472,36	527,64	82,41
Земельный налог, взимаемый в соответствии с пунктом 1 ст. 394 НК РФ	127200,00	128209,94	-1009,94	100,79
Земельный налог, взимаемый в соответствии с пунктом 2 ст. 394 НК РФ	3500,00	3473,92	26,08	99,25
Доходы от акцизов	428400,00	435459,62	- 6669,62	101,65
Арендные платежи за поселения	6000,00	1500,00	4500,00	25
Прочие доходы	271000,00	271000,00	-	100,00
Дотации бюджетам	5245000,00	5245000,00	-	100,00
Прочие субсидии	263726,00	263736,00	-	100,00
Субвенции бюджетам	77300,00	77300,00	-	100,00
Межбюджетные трансферты, передаваемые для компенсации	646650,00	646650,00	-	100,00
Межбюджетные трансферты, передаваемые для решения вопросов местного значения	682000,00	682000,00	-	100,00
Итого	7904376,00	7900159,09	4216,91	100,01

В целом процент переисполнения доходов за 2018 г. равен 0,01. Переисполнено 4216,91 руб. На это повлияли следующие факторы:

1. Переисполнение доходов по земельному налогу, взимаемому в соответствии с пунктом 1 ст. 394 НК РФ на 0,79 %;

2. Переисполнение доходов по акцизам на 1,65 %.

Все остальные показатели исполнены в полном объеме.

Наибольший объем исполнения виден по строке дотации бюджетам – 5245000 руб. Наименьший – налог на имущество физических лиц –198,16 руб.

Таблица 9 – Анализ исполнения доходов Администрации Гандичевского сельсовета за 2015-2018 гг.

Доход	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение 2018 к 2015 г.	
					руб.	%
1	2	3	4	5	6	7
НДФЛ с доходов, источником которых является налоговый агент	142750,91	155144,50	147470,8	143159,1	408,18	100,3
Налог на имущество физических лиц	807,98	3016,82	2016,81	2472,36	1664,38	305,9
Земельный налог	69567,19	85941,49	120410,6	128209,9	58642,7	184,3
Арендные платежи	9654,86	9000,00	16789,09	1500,00	-8154,86	15,5
Безвозмездные поступления от других бюджетов	113250,00	682000,00	3320045	435459,6	3222096	384,5
Дотации бюджетам	3864300,0	5244300,0	6805500	5245000	1380700	135,7
Субсидии бюджетам	8400,00	3176635,0	4044210	263736,0	255336	-
Субвенции бюджетам	71400,00	65800,00	72700,00	77300,00	5900,00	108,3
Межбюджетные трансферты	670000,00	6857852,0	700900,0	1328650	658650	198,3
Итого	4950130,9	16279689	13238997	7625487	2675356	154,0

Проанализировав структуру безвозмездных поступлений из бюджетов других уровней можно сделать следующие выводы

Выделяются дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, причитающейся поселению из бюджета района. Их сумма составила 2015 г. 3864300,0 руб., в 2016 – 5244300,0 руб., в 2017 – 6805500,0 руб., в 2018 – 52455000,0 руб.

– субвенции на реализацию передаваемых полномочий бюджету сельского поселения распределяются таким образом: в 2015 г. их сумма составила 71400,0 руб., в 2016 г. – 65800,0 руб., в 2017 г. – 72200,0 руб., в 2018 г. – 77300,0 руб.

– субсидии в 2015 г. –8400 руб., в 2015 г. – 3176635,0 руб., в 2016 г. – 4044210,0 руб., в 2018 г. – 263736,0 руб.



Рассчитаем коэффициент собираемости налогов:

$K_{соби\ i}$  — коэффициент собираемости  $i$ -го налога, где данный коэффициент определяется:

$$K_{соби\ i} = \frac{\Pi_i}{Н_i} * 100\% \quad (1)$$

где  $\Pi_i$  — фактические поступления  $i$ -го налога в текущем периоде;

$Н_i$  — сумма начислений  $i$ -го налога в текущем периоде.

Для этого оформим таблицу 10.

Таблица 10 – Коэффициент собираемости налогов за 2015-2018 гг.

Наименование	2015	2016	2017	2018	изменение
НДФЛ с доходов, источником которых является налоговый агент	1,01	0,99	0,97	0,95	-0,058
НДФЛ	0,82	0,76	0,77	0,78	-0,040
Налог на имущество физических лиц	0,97	0,97	0,84	0,82	-0,146
Земельный налог	0,99	0,99	0,86	0,84	-0,149

Из анализа таблицы 10 следует, что коэффициент собираемости налогов за 2015-2018 гг. по всем видам налогов снизился, то есть необходимо разрабатывать мероприятия по повышению собираемости налогов.

Таким образом, можно сделать вывод, что доходы бюджета формируются за счет безвозмездных поступлений. В динамике за анализируемый период увеличение данного поступления увеличилось на 9,3%. Происходит увеличение субсидий. Эти денежные средства были направлены на развитие культуры в сельской местности и на мероприятия по благоустройству села.

### 2.3. Оценка и проблемы расходной части бюджета

Для оценки эффективности использования финансовых ресурсов муниципального образования прежде всего необходимо провести анализ их исполнения, а также выявить основную тенденцию развития.

Расходы бюджетного учреждения связаны между собой и условно их можно разделить на:

1. Социальные – расходы на ЖКХ, транспортные услуги, физическую культуру и спорт, культуру и кинематографию, образование, здравоохранение, социальную политику.

2. Производственные.

3. Управленческие – расходы, связанные с производством и социальной сферой.

Осуществление выше представленных видов расходов помогают решать задачи, связанные с поддержанием и развитием социальной инфраструктуры.

Целесообразно выделять направления расходования денежных средств (таблица 11).

Таблица 11 – Расходы Администрации Гандичевского сельсовета за 2015-2018 гг., руб.

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Утверждено	6153050,23	9690869,17	12698625,88	8018540,72
Исполнено	5853814,51	9291776,94	12573213,72	7993540,72
Не исполнено	-299235,72	-399092,23	-125412,16	- 2500,00
Процент исполнения	95,14	95,88	99,01	99,69

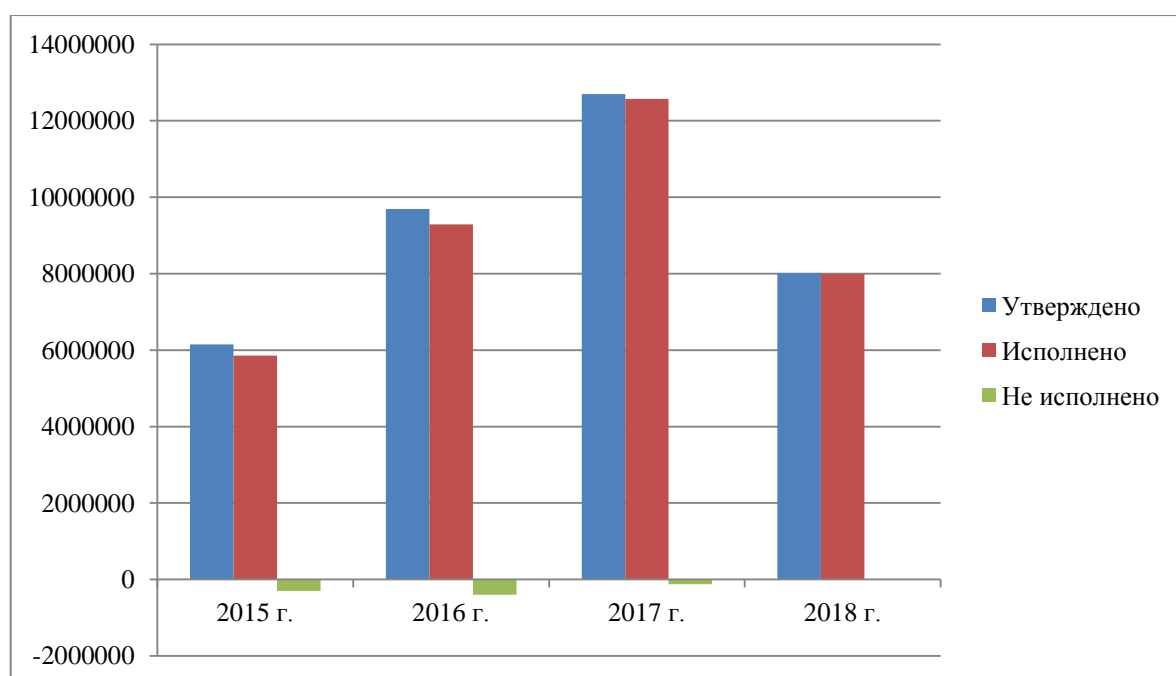


Рисунок 5 – Расходы Администрации Гандичевского сельсовета за 2015-2018 гг., руб.

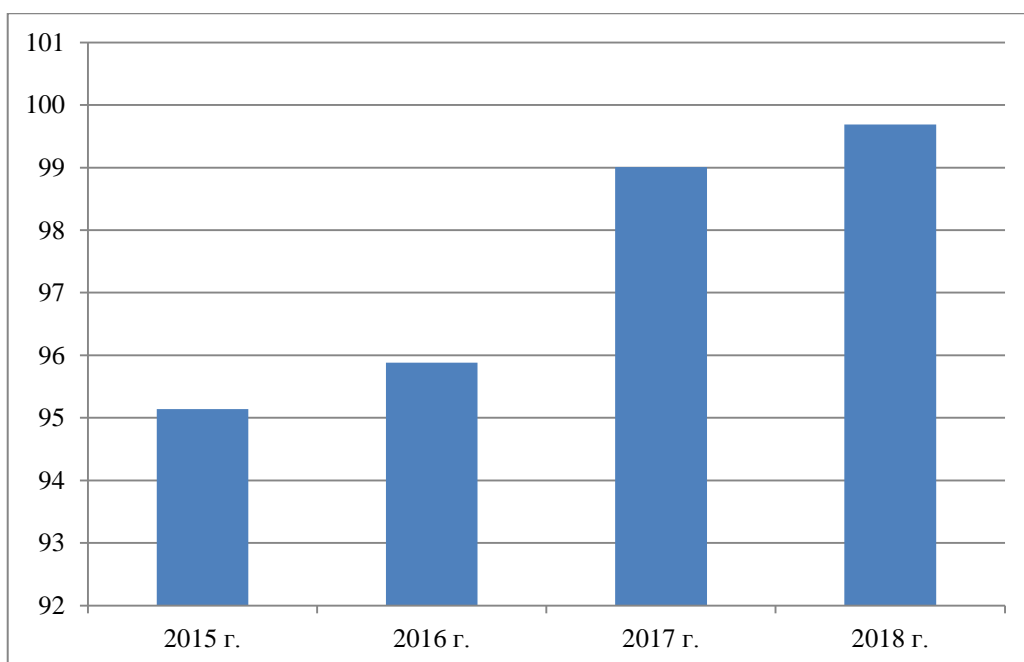


Рисунок 6 – Процент исполнения расходов Администрации  
Гандичевского сельсовета

В течение 5 лет расходы, утвержденные по смете, не были исполнены в полном объеме:

1. В 2015 г. на 299235,72 руб. или на 4,86%;
2. В 2016 г. на 399092,23 руб. или на 4,12%;
3. В 2017 г. на 125412,16 руб. или на 0,09%.
4. В 2018 г. на 2500,00 руб. или на 0,31%

Также заметно, что с 2015 по 2017 гг. расходы бюджета администрации Гандичевского сельсовета увеличиваются. А в 2018 году происходит сокращение расходов.

Отчет об исполнении бюджета администрации формируется на основании сводной бюджетной отчетности главного распорядителя бюджетных средств, в соответствии с бюджетной классификацией. Для того, чтобы определить дефицит или профицит наблюдается в бюджете администрации, необходимо доходы учреждения сравнить с расходами Администрации Гандичевского сельсовета (таблица 12 и рисунок 7).

Таблица 12 – Исполнения бюджета Администрации Гандичевского сельсовета за 2015-2018 гг., руб.

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Доходы	4950146,94	9689729,65	12309158,51	7900159,1
Расходы	5853814,51	9291776,94	12573213,72	7993540,72
Состояние бюджета	903557,47 Дефицит	-397952,71 Профицит	264055,21 Дефицит	93381,63 Дефицит

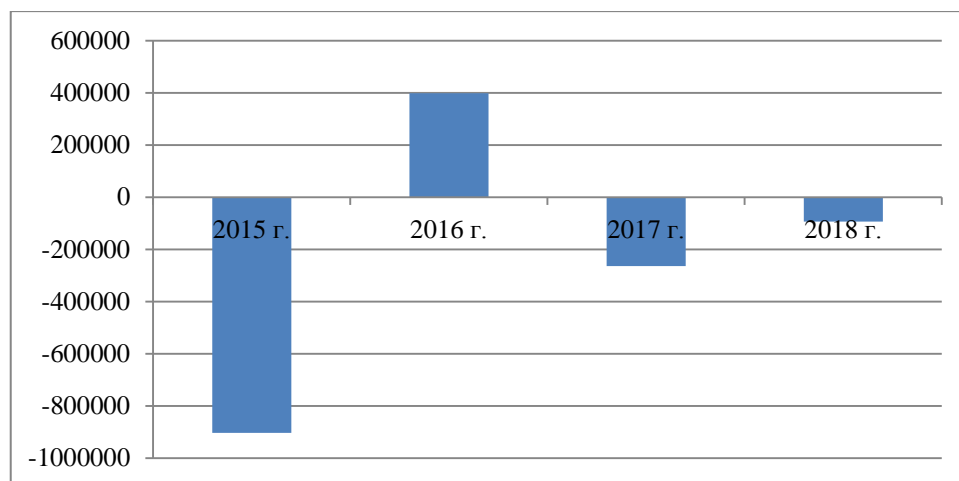


Рисунок 7 – Состояние бюджета

На основании таблицы доходов и расходов администрации можно сделать вывод о том, что дефицит бюджетных средств наблюдается в 2015 г. в размере 903557,47 руб., 2017 г. – 264055, 21 руб., в 2018 г. – 93381,63 руб. Это происходит в результате превышения суммы расходов над доходами в размере.

Основные характеристики бюджета администрации на 2015-2018 гг., можно сделать следующий вывод: только в 2016 г. наблюдается профицит бюджета, то есть доходы превышают расходы на 397952,71 руб.

Динамика доходов и расходов администрации позволяет сделать следующие выводы:

1. Доходы администрации в течение последних 4-х лет заметно растут.
2. Наблюдается рост расходов Гандичевского сельсовета в 2016 и 2017 гг.
3. Расходы администрации Гандичевского сельсовета в 2015, 2017, 2018 гг. превышают объем доходов.

Основной проблемой расходов администрации Гандичевского сельсовета является постоянный недостаток финансовых ресурсов для решения насущных вопросов. Недостаточные поступления собственных доходов и финансовой помощи из вышестоящих бюджетов, сбой в финансировании отрицательно сказываются на финансовом состоянии муниципального образования. В связи с этим возрастает ответственность местной администрации за оптимальное распределение и эффективное использование бюджетных средств.

### 3. Предложение по совершенствованию финансового механизма доходов и расходов бюджета Гандичевского сельсовета

#### 3.1. Предложение по совершенствованию финансовой деятельности администрации Гандичевского сельсовета

Основная цель финансовой деятельности администрации – это увеличение неналоговых поступлений и доля собственных доходов.

Чтобы увеличить неналоговые поступления следует:

1. Составлять реестр муниципального имущества. Под реестром понимается информационная система, содержащая перечень муниципального имущества.

К объектам учета относятся:

- муниципальное учреждение;
- движимое и недвижимое имущество;
- имущество, находящееся в муниципальной казне.

2. Установить рыночную стоимость имущества, т.е. наиболее вероятную цену, по которой товар будет продан на рынке в условиях конкуренции.

3. Определить максимальную эффективность этого имущества. Чтобы определить максимальную эффективность нужно посмотреть расположение имущества, комфортность, ремонт, транспортную развязку и другие факторы.

Собственные доходы муниципальных образований – это налоговые и неналоговые платежи, закрепляемыми местными бюджетами полностью или частично на постоянной основе.

Для того, чтобы достичь сбалансированности бюджета и не допустить дальнейшего явного существования дефицита бюджета администрации нужно провести следующие мероприятия:

1. Лимитирование бюджетных расходов – установление их предельных величин для администрации по каждому виду расхода.

2. Проведение мероприятий по максимизации бюджетных доходов, выявлению дополнительных источников их получения на основании мониторинга бюджетной деятельности.

3. Планирование расходов, способных повлечь за собой рост доходов за счет стимулирования экономики.

4. Соблюдение принципа экономики, предполагающего отказ от затрат, которые не являются общественно необходимыми.

5. Использование заимствований, которые способны обеспечить надежное и эффективное привлечение денежных средств.

Важным инструментом сбалансированности бюджетных средств можно считать их санкционирование. Это контроль за соблюдением администрацией установленных лимитов бюджетных обязательств, проводимый со стороны казначейских органов.

Необходимо уделять внимание прогнозированию кассового исполнения бюджета, усилению ответственности главного распорядителя бюджетных средств за качество составления кассового плана и соблюдением его показателей.

Следует обеспечивать своевременность и полноту исполнения долговых обязательств, не допускать возникновения их просроченности.

Оптимизации бюджетных расходов способствует применение программно-целевого метода организации деятельности органов исполнительной власти и программных бюджетов. Сущность данного метода управления общественными финансами состоит в сосредоточении внимания на достижении приоритетных целей и задач развития муниципального образования. Система взаимосвязанных программных действий, направленных на достижение запланированных результатов, позволяет устранить или смягчить возникшие проблемы развития муниципалитета и обеспечить его благополучие.

В качестве основного инструмента программно-целевого способа управления расходами местных бюджетов рассматриваются муниципальные

программы, которые определяют цели и задачи муниципальной политики в определенной сфере, способы их достижения и объемы финансовых ресурсов, предназначенные для выполнения программных заданий. Программно-целевой метод формирования бюджета означает группирование бюджетных расходов в отдельные программы таким образом, чтобы каждая статья расходов была закреплена за определенной программой. Основной формой отражения расходов местного бюджета являются муниципальные программы, которые устанавливают взаимосвязь между целями и задачами социально - экономического развития муниципалитета с одной стороны, и ресурсами, с другой.

Предметом программной проработки на уровне муниципального образования могут быть проблемы (рисунок 8):

- поддержки развития малого предпринимательства;
- ликвидации диспропорций в развитии муниципального производства и инфраструктуры;
- развития социального развития;
- преодоления структурной безработицы, содействия занятости населения и профессиональной переподготовки.

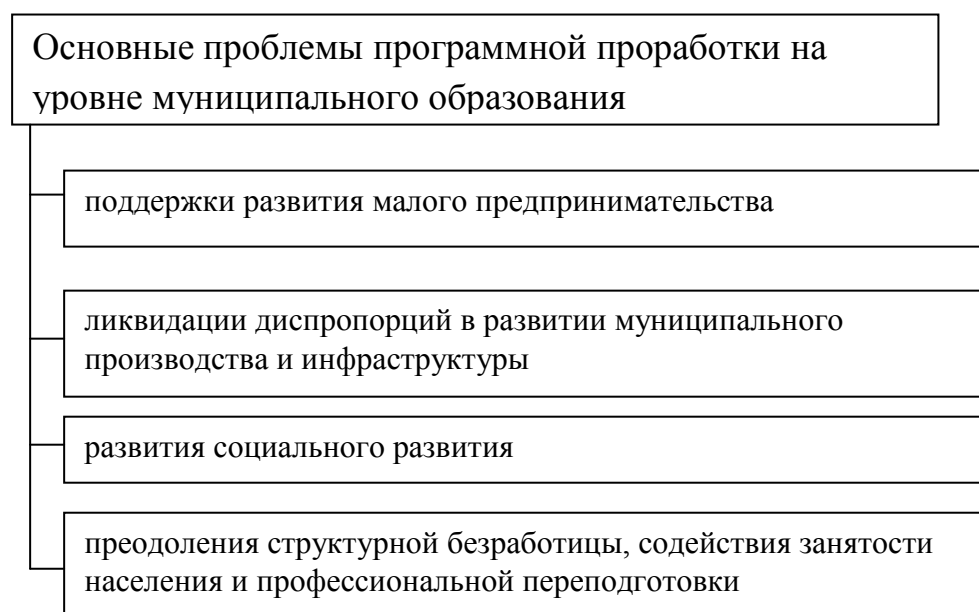


Рисунок 8 – Основные проблемы программной проработки на уровне муниципального образования



Экономическое развитие данной сельской территории должно развиваться по мере решения проблем, связанных с увеличением качества жизни сельчан и поддержание его на достойном уровне. Сельские жители в возрасте от 18 до 29 лет составляют 32,3% из общего количества сельских безработных. В этих рядах около 71% имеют высшее и среднее профессиональное образование; 15,5% начальное профессиональное; 12,6% общее среднее (рисунок 9).

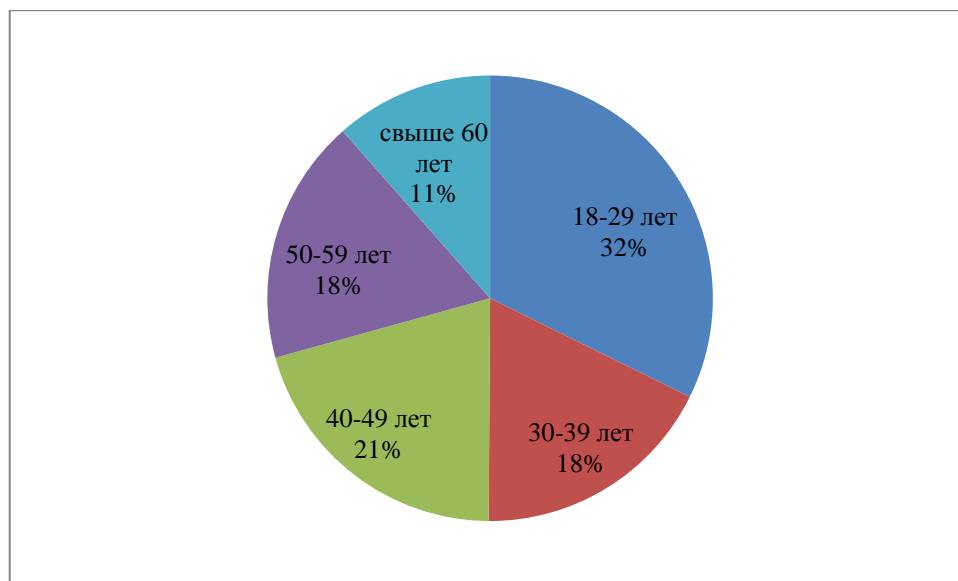


Рисунок 9 – Структура безработных по возрасту

К молодым специалистами, поступающих на рынок труда, относятся три категории людей:

- 1) Выпускники общеобразовательных школ;
- 2) Выпускники высших и средних профессиональных учебных заведений;
- 3) Молодые люди, прошедшие службу в армии [10].

К проблемам, препятствующим развитию данной сельской местности в социально-экономической сфере, можно отнести несколько факторов: плохо развитая программа жилищного кредитования; низкий уровень доходов населения; применение устаревших технологий во многих сферах деятельности; миграция молодых специалистов в крупные города страны и зарубежья; низкое качество дорожных покрытий, а в ряде случаев их полное отсутствие; невысокая доля инвестиции из бюджета района и другие. К

преимуществам жизни в сельской местности можно отнести: свежий воздух, экологически чистые продукты, существенно ниже стоимость недвижимости, отсутствие автомобильных пробок, экономия бюджета за счет подсобного хозяйства.

Решением этих проблем могут выступать факторы, такие как реализация муниципальных программ по поддержке молодых специалистов:

- снижение ставки по кредитам;
- добавочный коэффициент к заработной плате за проживание в сельской местности и др.);
- а также поддержка государством проектов в образовании, здравоохранении, жилищном строительстве и агропромышленном производстве;
- реализация продукции отечественного производства с применением передовых технологий, что приведет к повышению конкурентоспособности на рынке; разработка и внедрение программ, основанных на поддержку малого бизнеса.

Для того, чтобы на сегодняшний день ряды сельских специалистов пополнялись рядами молодых кадров, необходима разработка и воплощение целого ряда мер, направленных на повышение качества и уровня жизни сельской молодежи, а для этого необходима реализация вышеперечисленных программ с основной поддержкой в лице государства.

### 3.2. Рекомендации по повышению эффективности механизма бюджетного процесса администрации Гандичевского сельсовета

Для повышения эффективности механизма бюджетного процесса следует увеличить доходную часть бюджета за счет увеличения собственных средств администрации Гандичевского сельсовета.

Эта проблема может быть решена путем создания мини-пекарни в селе Новогандичево Убинского района Новосибирской области.

Причины выбора данного проекта:

Во-первых, данное производство не требует высокой квалификации специалистов. Обучения персонала производится за несколько дней. Монтаж оборудования осуществляется за короткое время (до 1 месяца). При покупке оборудования, установка производится за счет фирмы.

Во-вторых, продукция пекарни будет пользоваться спросом, так как продукция будет на высоком уровне и по доступным ценам.

Еще один плюс пекарни в том, что все магазины находятся близко, поэтому хлеб на прилавках магазина будет еще горячим, что способствует его хорошей реализации.

Другие составляющие теста (дрожжи, соль, сахар) не составляет труда купить на оптовых базах Новосибирска. Таким образом, вопрос закупки сырья для выпечки хлеба решается очень легко.

Главная задача предприятия – найти сбыт продукции и чтобы вся выпечка пользовалась спросом. Это будет не сложно, так как продукция у конкурентов низкого качества.

Бизнес-план предполагает выпуск хлебобулочных изделий, вырабатываемых из высокосортной муки, отличающихся: хорошим вкусом; высокой калорийностью; легкостью усвоения; реализацией в фасовочном виде; медленно черствеющих.

Для улучшения вкуса и аромата добавляются ароматические вещества и пряности (ванилин, корица, мята, тмин и т.д.). Внешний вид изделия привлекателен для покупателя.

На рынке большой выбор по продаже пекарного оборудования. Это плюс, так как можно сравнить цену и качества и выбрать наилучший вариант.

Таблица 13 – Перечень необходимого оборудования

№ п/п	Наименование оборудования	Характеристики	Суммарная стоимость, USD
1	Электропечь ХПЭ-500	72 шт. форм. хлеба	44800
2	Набор запасных частей		2000
3	Спиральная месильная машина	80 л	25000

4	Тестоделитель		16000
5	Набор инструмента		2500
6	Формы для выпечки	150 шт.	13875
	Итого		104175

Таблица 14 – Суммарная площадь, занимаемая оборудованием, составляет 24.0 м<sup>2</sup>

1.Склад муки	7 м <sup>2</sup>
2. Склад готовой продукции	8 м <sup>2</sup>
3. Склад сырья	6 м <sup>2</sup>
4. Пекарня	24 м <sup>2</sup>
Итого: общая площадь помещений	45 м <sup>2</sup>

Очевидно, что для наиболее быстрой окупаемости затрат и получения максимальной прибыли необходимо более интенсивное использование оборудования.

Мы ставим на производство 2 смены, которая работает 6 дней в неделю. Продолжительность одной смены 7 часов.

Стоимость оборудования составляет 104175 руб. Данный оборудования включает все необходимые элементы для выпечки.

Однако, кроме оборудования для производства хлебобулочных изделий, которые относятся к пищевым продуктам, необходимо получение сертификата качества и разрешения на производственную деятельность. Для получения такого разрешения сначала нужно иметь гигиенический сертификат на продукцию.

Стоимость такого пакета документации составляет 12000 руб.

В документации на хлеб приводится таблица затрат различных составляющих для приготовления 1 т готовой продукции на основании которой был произведен расчет стоимости сырья для производства такого количества хлеба.

Таблица 15 – Расчет затрат на сырье (на одну тонну готовой продукции)

Виды сырья	Расход сырья на 1 т продукции, кг	Стоимость 1 кг сырья, руб.	Стоимость сырья на 1 т продукции, руб.
Мука пшеничная в/с	758,2	26,00	19713,20
Дрожжи пресованные	30,3	140	4228,00
Соль	15,2	11,00	167,20
Сахар	15,2	54,00	820,80
Маргарин	9	105,00	945
Улучшитель «Экстра»	5,3	67,00	355,10
ИТОГО стоимость сырья на 1 т готовой продукции:			26229,30

Из таблицы видно, что стоимость сырья для производства 1 т готовой продукции составляет 26229,30 руб.

Произведем расчет себестоимости продукции.

Таблица 16 – Текущие затраты (ежемесячные)

Статьи расходов	Количество	Затраты на ед., руб.	Суммарные затраты, руб.
1	2	3	4
Заработная плата персонала:			
ИП, он же заведующий производством, водитель	1	15000	10000
Бухгалтер	1	9000	6000
Пекарь	1	11000	8000
ИТОГО фонд заработной платы «Фзп»			24000
Налоговые отчисления от «Фзп»:			
Пенсионный фонд «Нпф», соцстрах	Фзп	11200	7680
ИТОГО налоговые отчисления из Фзп «Нфзп»			7680
Статья расходов	Количество	Затраты на ед.,руб. в месяц	Суммарные затраты, руб.
Амортизация основных фондов	Фо	0,0083	8334
Налог на имущество	Фо	0,183	190,64
Стоимость сырья	150		51147,13
Расходы на автомашину (бензин, ремонт)	–	–	2000,00
Электроэнергия «Э»	–	–	2431,00
Плата за аренду помещения «Ап»	–	–	2000,00
Непредвиденные расходы	–	–	1000,00
ИТОГО Себестоимость реализованной продукции «Сп»			98782,77

Основная составляющая текущих затрат – это заработная плата работников пекарни.

Штат пекарни должен состоять из следующих должностей и их заработная плата составляет 24000 руб.

- 1) ИП;
- 2) бухгалтер;
- 3) пекарь;

Исходя из расчетов в таблице 14 можно сказать, что общий фонд заработной платы в месяц составит:  $\Phi_{зп} = 11200$  руб.

Произведем начисление налога на заработную плату:

1. Пенсионный фонд;

Этот налог составляет 32%

$$H_{фзп} = 35000 \times 0,32 = 11200 \text{ руб.}$$

Амортизация основных фондов служит для учета износа оборудования. Она рассчитывается как 10% в год от стоимости оборудования. В месяц мы получаем 0,8%, что при стоимости основных средств 104175 руб. составляет 8334 руб.

Кроме амортизации предприятие будет платить налог на имущество 2,2% годовых. Таким образом, выходит 0,183% от стоимости имущества, то есть 190,64 руб.

Из таблицы 13 видно, что для производства 1 т продукции нам понадобится 26229,30 руб. Следовательно, получается при производстве 150 булок в смену массой 0,5 кг, в месяц получается:

$$150 \times 0,5 \times 26 = 1950 \text{ кг}$$

$$26229,30 / 1000 = 51147,13$$

В следующем этапе наших расчетов стоит учесть расходы на автомашину. Это стоимость бензина, замена масел, ремонт и другие поломки

Стоимость арендного помещения в месяц 2000 руб.

В месяц электроэнергии будет расходовано около:

$$50 \text{ кВт} \times 26 \text{ дн.} \times 1,87 = 2431 \text{ руб.}$$

Получается, если сложить все расходы, то за месяц они будут составлять 37776 руб.

Полный расчет произведен в таблице 15.

Цена в среднем по Убинскому району 25 руб

При объеме производства 150 булок за смену, месячная выручка будет составлять:

$$B_{pn} = 150 \times 26 \times 25 = 97500 \text{ руб.}$$

Таблица 17 – Расчет выручки от реализации продукции

Показатели	Количество	Цена, руб.	Цена, руб.
Выручка от реализации продукции «Врп»	4500	25	112500

Валовая прибыль составит 13717 руб., следовательно остаточная прибыль равна 13717 руб.

Эту прибыль можем использовать на любые расходы.

Например, возвращать проценты по кредиту, закупка нового оборудования или положить в банк на депозит.

Расчет основных показателей эффективности вложений.

Показатель рентабельности продукции характеризует качество использования оборотных средств и показывает, сколько рублей чистой прибыли дает один рубль оборотных средств. В нашем случае этот показатель принимает вид:

$$P_{\pi} = \Pi_o / C_{\pi} = 0,14$$

Таблица 18 – Расчет показателей эффективности производства

Показатели	Формула расчета	Величина
Рентабельность продукции	$RP = \Pi_o / C_{\pi}$	0,14
Фондоотдача	$F_o = B_{pn} / \Phi_o$	0,97
Фондоемкость	$F_e = \Phi_o / B_{pn}$	1,03
Затраты на руб. товарной продукции	$Z_m = C_{\pi} / B_{pn}$	0,88

Главный показатель, который нам нужно рассчитать это срок окупаемости (таблица 19).

Таблица 19 – Расчет периода окупаемости капитальных вложений

Ставка месячного банковского кредита (в долях)			0,14
Ставка месячного банковского депозита (в долях)			0,12
Период в месяцах	Приведенный финансовый результат, Р, руб.	Приведенная величина затрат, З, руб.	Чистая приведенная величина дохода, ЧПВД = Р-З, руб.
0	0	116175	-116175
1	13717	132440	-118723
2	29354	134717	-105363
3	46594	135035	-88441
4	65902	135080	-69178
5	87527	135086	-47559
6	111747	135087	-23340
7	130136	135087	-4951
8	273989	135087	138901
9	315105	135087	180017
10	360332	135087	225245
11	377652	135087	242565
12	429134	135087	186569

Таким образом, можно сделать вывод, что срок окупаемости составит 8 месяцев.

Следовательно, за счет внедрения данного мероприятия произойдет увеличение доходной части бюджета и дефицит бюджета сократиться, а также повысится коэффициент собираемости налогов, показанный в таблице 20, прогнозный коэффициент представлен благодаря руководителю администрации Гандичевского сельсовета.

Таблица 20 – Изменение коэффициента собираемости налогов

Наименование	2018	2019 (прогноз)	изменение
НДФЛ с доходов, источником которых является налоговый агент	0,95	0,97	0,02
НДФЛ	0,78	0,95	0,17
Налог на имущество физических лиц	0,82	0,90	0,08
Земельный налог	0,84	0,92	0,08

Из анализа таблицы 20 следует, что коэффициент собираемости налогов увеличиться по каждому виду налогов из-за повышения налоговых сборов от нового мероприятия и повышению дисциплины налогоплательщиков.



## Заключение

Исходя из поставленных задач во введении:

Исследовали теоретических аспектов формирования финансовых ресурсов. Анализ особенностей формирования местного самоуправления в России свидетельствует о том, что наиболее актуальными проблемами укрепления местных бюджетов являются следующие:

- децентрализация доходной базы и укрепление финансовой базы муниципального самоуправления;
- сокращение межуровневых финансовых потоков;
- стимулирование укрепления налогового потенциала территорий;
- стимулирование проведения экономических и социальных реформ на субфедеральном и муниципальном уровнях;
- установление единого подхода к распределению финансовой помощи муниципальным образованиям и повышение прозрачности методики расчета трансфертов.

Рассмотрели использования финансовых ресурсов муниципального образования. В сложившихся условиях каждое поселение на основе Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», может получить статус муниципального образования. Это ведет к многообразию муниципалитетов, что усложняет реформирование межбюджетных отношений, затрудняет выработку и применение общих механизмов, гарантирующих самостоятельность и ответственность муниципальных образований.

Одним из возможных путей решения данной проблемы, на наш взгляд, является создание в субъектах Федерации более крупных, чем муниципальные образования, территориальных единиц, имеющих органы государственной власти. По существу такие единицы (большие города и бывшие административные районы) уже существуют, однако они имеют разный статус – либо муниципальных образований, либо являются территориальными подразделениями регио-

нальных администраций, взаимодействующими с муниципальными образованияами.

Создание третьего, местного уровня государственной власти следовало бы закрепить в федеральном законодательстве на основе установления общих принципов его функционирования и закрепления за местными органами государственной власти бюджетных и налоговых прав и обязанностей. При этом очень важно, чтобы данный уровень дополнял местное самоуправление, а не заменял его.

Осуществили анализ организации бюджетного процесса в Гандичевском сельсовете. Исполнением бюджета занимается местная администрация, руководствуясь правилами Бюджетного кодекса РФ и положением, принимаемым представительным органом муниципального образования. Обычно главе местной администрации предоставляется право принимать решения о внесении изменений по статьям расходов в пределах отпущенных ассигнований по каждому направлению расходования средств.

Проект бюджета в Гандичевском сельсовете составляется в порядке, установленном местной администрацией в Гандичевском сельсовете, в соответствии с Бюджетным Кодексом и принимаемыми с соблюдением его требований муниципальными правовыми актами представительного органа муниципального образования.

Провели анализ формирования доходной части бюджета. Доходы бюджета формируются за счет безвозмездных поступлений. В динамике за анализируемый период увеличение данного поступления увеличилось на 9,3%. Происходит увеличение субсидий. Эти денежные средства были направлены на развитие культуры в сельской местности и на мероприятия по благоустройству села.

Оценили расходную часть бюджета и выявили ее проблемы. Основной проблемой расходов администрации Гандичевского сельсовета является постоянный недостаток финансовых ресурсов для решения насущных вопросов. Недостаточные поступления собственных доходов и финансовой

помощи из вышестоящих бюджетов, сбой в финансировании отрицательно сказываются на финансовом состоянии муниципального образования. В связи с этим возрастает ответственность местной администрации за оптимальное распределение и эффективное использование бюджетных средств.

Разработали предложения по совершенствованию финансовой деятельности администрации Гандичевского сельсовета за счет:

- поддержки развития малого предпринимательства;
- ликвидации диспропорций в развитии муниципального производства и инфраструктуры;
- развития социального развития;
- преодоления структурной безработицы, содействия занятости населения и профессиональной переподготовки.

Предложили рекомендации по повышению эффективности механизма бюджетного процесса администрации Гандичевского сельсовета:

1. Совершенствование механизмов налогообложения, передача муниципалитетам части налоговых доходов;
2. Законодательное ограничение централизации финансовых ресурсов на субфедеральном уровне;
3. Создание механизмов софинансирования со стороны бюджета субъекта РФ, прежде всего, инвестиционных проектов и программ;
4. Использование в качестве дополнительных источников реализации социальных программ ресурсов коммерческих и некоммерческих организаций на законной, гласной и прозрачной основе;
5. Выработка более четких критериев выделения муниципальных образований с учетом фактической и потенциальной базы местного самоуправления.

## Список используемой литературы

1. Бюджетный кодекс РФ//СПС «Консультант Плюс». URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 31.05.2019)
2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в субъектах Российской Федерации» //СПС «Консультант Плюс». URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 31.05.2019)
3. Распоряжение Правительства РФ от 29.07.2014 № 1398-р (ред. от 13.05.2016) «Об утверждении перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)» //СПС «Консультант Плюс». URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 31.05.2019)
4. Приказ Минфина России № 552 «О Порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами» //СПС «Консультант Плюс». URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 31.05.2019)
5. Устав Администрации Гандичевского сельсовета// <http://gandich.ru/munitcsipakty/ustav.html> (дата обращения: 31.05.2019)
6. Андрусенко Л.А. Практические основы бухгалтерского учета имущества организации: учеб. метод. пособие /Л.А. Андрусенко. – Рубцовск – Барнаул.: АГУ, 2015. – 259 с.
7. Болдырева Н.П. Статистика в схемах и таблицах: учеб.пособие / Н.П. Болдырева, Н.В. Болдырева; изд. 2-е. – М.: ФЛИНТА, 2015. – 134 с.
8. Власова Ю.Э., Золотова С.В. Внедрение бюджетирования, ориентированного на результат, в бюджетный процесс муниципальных образований//В сборнике: Актуальные вопросы современной науки Сборник статей по материалам XI международной научно-практической конференции. В 2-х частях. 2018. С. 281-286.
9. Годин А.М. Бюджетная система Российской Федерации: учебник / А.М. Годин, 3-е изд., испр. и доп. – М.: ИТК «Федоров и Ко», 2016. – 540 с.

10. Зарицкий А.Е. Финансы организаций. Шпаргалки / А.Е. Зарицкий. – Изд-во: АСТ: Сова, 2015. – 315 с.
11. Климанов В.В. Фонды регионального развития как инструмент оказания финансовой помощи местным бюджетам / В.В. Климанов, Б.В. Сычев // Регион: экономика и социология. – 2015. – №2. – С. 28-42.
12. Лукасевич И.Я. Финансовый менеджмент: учеб. пособие для вузов / И.Я. Лукасевич; изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Эксмо, 2015. – 768 с.
13. Минакова А. В. Анализ распределения и использования финансовой помощи субъектам Российской Федерации с помощью бюджетных фондов / А.В. Минакова, М. К. Ковалевич // Экономический анализ: теория и практика. – 2015. – №5. – 237 с.
14. Миронова С.М. Участие граждан в бюджетном процессе муниципальных образований//В сборнике: Финансовое правоотношение: доктринальные и правоприменительные аспекты Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Саратов, 2018. С. 143-148.
15. Потапова Е.А. Совершенствование эффективности организации бюджетного процесса в муниципальном образовании//В сборнике: Проблемы антикризисного управления и экономического развития (ПАУЭР-2018) Материалы IV Национальной научно-практической конференции. 2018. С. 122-125.
16. Тяпкина М.Ф. Роль инвестиционной привлекательности предприятий в воспроизводственном процессе / М.Ф. Тяпкина, Е.А. Ильина, А.М. Ильин, 2015. – №2. – 9 с.
17. Морозова Н. И. Антикризисное управление и институт банкротства на муниципальном уровне в России: миф или реальность//Экономика устойчивого развития. 2015. № 3 (23) -стр. 333-33
18. Швецов Ю.Г. Финансовая помощь как основа системы бюджетного регулирования / Ю.Г. Швецов, О.В. Бутакова. – 2015. – №12. – С. 11-13.

19. Энциклопедия экономиста. Рассмотрение и утверждение федерального бюджета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.grandars.ru/student/finansy/rassmotrenie-federalnogo-byudzheta.html> (дата обращения: 15.05.2019).

20. Информационно-аналитический отдел Министерства Финансов РФ. Динамика доходов федерального бюджета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://info.minfin.ru/fbdohod.php> (дата обращения: 10.02.2019).

21. Орлова Е. В. Факторы и причины финансово-бюджетной несостоятельности муниципальных образований в современных условиях//Вестник ГУУ 2018. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-i-prichiny-finansovo-byudzhetnoy-nesostoyatelnosti-munitsipalnyh-obrazovaniy-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 13.05.2019).

22. John H. Knox, Marc A. Levinson Municipal Bankruptcy: Avoiding and Using Chapter 9 in Times of Fiscal Stress -Orrick, Herrington & Sutcliffe LLP -2016.

23. RoniA.EliasAlesson fromDetroit:Ways tomakemunicipalbankruptcymorerareandlesspainful//TheFederal Lawyer. May 2017. URL: [http://www.fedbar.org/Resources\\_1/Federal-Lawyer-Magazine/2017/May/Features/A-Lesson-from-Detroit-Ways-to-Make-Municipal-Bankruptcy-More-Rare-and-Less-Painful.aspx?FT=.pdf](http://www.fedbar.org/Resources_1/Federal-Lawyer-Magazine/2017/May/Features/A-Lesson-from-Detroit-Ways-to-Make-Municipal-Bankruptcy-More-Rare-and-Less-Painful.aspx?FT=.pdf) (дата обращения: 18.05.2019)

24. Chapter9MunicipalBankruptcyStatistics:UsebyNumber,TypeandYear//URL:<https://muninetguide.com/municipal-bankruptcy-statistics/>(дата обращения: 18.05.2019)

25. Monitorynh protsesu detsentralizatsii vlady ta reformuvannia mistsevoho samovriaduvannia. 10.11.2018. Ministerstvo rehionalnoho rozvytku, budivnytstva ta zhytlovokomunalnoho hospodarstva Ukrainy, 2018. URL: <https://storage.decentralization.gov.ua/uploads/library/file/333/10.11.2018.pdf>(дата обращения: 18.05.2019).

26. Mistsevi finansy: textbook/ed. by Kyrylenko O. P. Ternopil: Ekonomichna dumka TNEU, 2015. 448 p. (дата обращения: 18.05.2019).

Приложение А

Смета доходов Администрации Гандичевского сельсовета за 2015 г.

Доход	Утверждено
1	2
НДФЛ	139000,00
Налог на имущество физических лиц	800,00
Земельный налог	69500,00
Арендные платежи	9600,00
Дотации бюджетам	3864300,00
Субсидии бюджетам	8400,00
Субвенции бюджетам	71400,00
Межбюджетные трансферты	670000,00
Прочие безвозмездные поступления от других бюджетов	113250,00
Итого	4946250,00

Приложение Б

Смета доходов Администрации Гандичевского сельсовета за 2016 г.

Доход	Утверждено
НДФЛ	141000,00
Налог на имущество физических лиц	3000,00
Земельный налог, взимаемый в соответствии с пунктом 1 ст. 394 НК РФ	83300,00
Земельный налог, взимаемый в соответствии с пунктом 2 ст. 394 НК РФ	11300,00
Арендные платежи	9000,00
Прочие доходы от платных услуг	200000,00
Дотации бюджетам	5244300,00
Прочие субсидии	3176635,00
Субвенции бюджетам	65800,00
Межбюджетные трансферты, передаваемые для компенсации	37852,00
Межбюджетные трансферты, передаваемые для решения вопросов местного значения	682000,00
Итого	9681387,00



Приложение В

Смета доходов Администрации Гандичевского сельсовета за 2017 г.

Доходы	Утверждено
НДФЛ с доходов, источником которых является налоговый агент	131000,00
НДФЛ	2430,00
Налог на имущество физических лиц	2000,00
Земельный налог, взимаемый в соответствии с пунктом 1 ст. 394 НК РФ	120410,00
Земельный налог, взимаемый в соответствии с пунктом 2 ст. 394 НК РФ	21890,00
Арендные платежи за земельные участки	9300,00
Арендные платежи за поселения	6000,00
Прочие субсидии	360000,00
Дотации бюджетам	6805500,00
Субсидии бюджетам	3684211,00
Прочие субсидии	374000,00
Субвенции бюджетам	72700,00
Межбюджетные трансферты, передаваемые для компенсации	18900,00
Межбюджетные трансферты, передаваемые для решения вопросов местного значения	682000,00
Итого	12291191,00

Приложение Г

Смета доходов Администрации Гандичевского сельсовета за 2018 г.

Доход	Утверждено
НДФЛ с доходов, источником которых является налоговый агент	150000,00
НДФЛ	200,00
Налог на имущество физических лиц	3000,00
Земельный налог, взимаемый в соответствии с пунктом 1 ст. 394 НК РФ	127200,00
Земельный налог, взимаемый в соответствии с пунктом 2 ст. 394 НК РФ	3500,00
Доходы от акцизов	428400,00
Арендные платежи за поселения	6000,00
Прочие доходы	271000,00
Дотации бюджетам	5245000,00
Прочие субсидии	263726,00
Субвенции бюджетам	77300,00
Межбюджетные трансферты, передаваемые для компенсации	646650,00
Межбюджетные трансферты, передаваемые для решения вопросов местного значения	682000,00
Итого	7904376,00