

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Психология и педагогика дошкольного образования

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **РАЗВИТИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУК У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ
С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ
ПЛЕТЕНИЯ И ТКАЧЕСТВА**

Студент(ка)	<u>М.С. Теймуразян</u>	<u>_____</u>
Руководитель	<u>О.А. Еник</u>	<u>_____</u>
Консультант	<u>_____</u>	<u>_____</u>

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина _____

« _____ » _____ 2016г.

Тольятти 2016

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы развития мелкой моторики рук детей 6-7 лет с ЗПР.....	8
1.1 Развитие мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с ЗПР как психолого-педагогическая проблема.....	8
1.2 Роль плетения и ткачества в развитии мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с ЗПР.....	22
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с ЗПР посредством плетения и ткачества.	27
2.1. Выявление уровня развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с ЗПР.....	27
2.2. Комплекс образовательной деятельности с использованием плетения и ткачества для развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР.....	42
2.3. Выявление эффективности плетения и ткачества на повышение уровня развития мелкой моторики детей 6-7 лет с ЗПР.....	50
Заключение.....	60
Список использованной литературы.....	62
Приложения.....	67

Введение

Актуальность исследования обуславливается тем, что формирование мелкой моторики связано с формированием интеллектуальной, волевой и экспансивной областями психики. У дошкольников 6-7 лет с ЗПР степень формирования мелкой моторики определяет потенциал познавательной деятельности и существенно влияет на эффективность обучения. Развитие тонкой моторики, как главное условие осуществления интеллектуальной деятельности, обеспечивает потенциал удачного обучения, который проводится с содействием традиционных методов, таких как ткачество, таких как плетение. Мнения об объектах окружающего мира обязаны быть у дошкольника многосторонними, но едиными. Впечатления, обретенные на основании тактильного, двигательного, зрительного ощущений, объединяются в цельный образ. А цельность и многосторонность суждений о том или ином объекте содействуют более точному понятию смысла слова-названия объекта.

Исчерпывающее мнение об окружающем мире вещей у ребенка не сможет сформироваться без тактильно-двигательного восприятия, так как оно находится в основании эмоционально-чувственного познания. Собственно при содействии тактильно-двигательного восприятия формируются первичные представления о величине, форме предметов, их местоположении в пространстве. Потому, что центральный видом воздействия дошкольника на предметы проявляется в хватании, в период которого величина, форма, температура, масса, пространственное расположение вещи изучаются на ощупь, а рука учит глаз.

Знаменитый итальянский ученый педагог, психолог и врач Мария Монтессори подмечала, что из-за контакта с окружением и личных исследований, дошкольник вырабатывает запас суждений, какими сможет оперировать его разум. Без этого исчезает способность к отвлечению. Контакт совершается при помощи движений и органов чувств. Если начать с

упражнений в сенсомоторике, дошкольник сможет двигаться к развитию своих умственных способностей. При этом, продвижение это проистекает в определенной логике, которую задает воспитатель.

В литературе последних лет описаны приемы работы по развитию мелкой моторики у детей:

- с ЗПР (Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова),
- с синдромом Дауна (Н.И. Кузьмина, В.И. Рождественская),
- с дизартрией (Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова),
- с аутизмом (Л.И. Белякова, Н. А. Рычкова).

Все авторы подтверждают факт, что тренировка тонких движений пальцев рук является стимулирующей для общего развития ребенка. Актуальность исследования позволила нам выявить **противоречие** между необходимостью развития мелкой моторики у детей с ЗПР и недостаточной разработанностью методов, приёмов и средств для эффективного осуществления данного процесса.

Выявленное противоречие позволило обозначить **проблему** исследования: какова роль плетения и ткачества в развитии мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с ЗПР?

Цель исследования: теоретически обосновать и апробировать процесс развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с ЗПР посредством плетения и ткачества.

Объект исследования: процесс развития мелкой моторики детей 6-7 лет с ЗПР.

Предмет исследования: плетение и ткачество как средства развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР.

Гипотеза: процесс развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с ЗПР будет успешным, если:

- разработан диагностический инструментарий, позволяющий комплексно оценить уровень развития мелкой моторики рук, установить трудности и причины их возникновения;

- определить методические подходы к разработке содержания коррекционно-развивающей работы с детьми с ЗПР по развитию мелкой моторики рук;

- содержание коррекционно-развивающей работы с детьми с ЗПР будет определяться уровнем развития мелкой моторики рук и спецификой приемов работы по плетению и ткачеству.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития мелкой моторики рук у детей с ЗПР.

2. Выявить уровень развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР.

3. Разработать и апробировать методику развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с ЗПР посредством плетения и ткачества.

Методы исследования: теоретические (анализ философской, психолого-педагогической литературы, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики, системный анализ), эмпирические (тестирование, беседы с детьми и взрослыми, наблюдения, эксперимент), методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

Теоретическую основу исследования составляют:

- закономерности и особенности развития и воспитания детей с различными нарушениями в развитии (Н.А. Берштейн, Е.П. Ильина, М.М. Кольцова, Т.А. Ткаченко, Л.В. Фомина, и др.);

– исследование органического поражения ЦНС у детей 6-7 лет и дошкольного возраста (Г.А. Власова, М.С. Певзнер, К.С. Лебединская, В.И. Лубовский, И.Ф. Марковская и др.);

– исследование структурно-функционального строения мозга (А.Р.Лурия и др.);

– по специфике коррекционной работы с детьми с ЗПР (Г.А.Власова, М.С.Певзнер);

– художественно-эстетическому развитию, а конкретно по плетению

и ткачеству детей с ЗПР (Л.Н. Блинова, Загляда Л.И.).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что определены показатели развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР и описаны содержательные характеристики развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР посредством плетения и ткачества.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы при построении диагностической, коррекционно-развивающей работы по развитию мелкой моторики у детей с ЗПР. Представлены апробированные в практике работы ДОО, методические рекомендации воспитателям по данному процессу, разработан критериально-диагностический инструментарий по оценке особенностей развития мелкой моторики у детей с ЗПР.

Организация и этапы исследования:

Исследование проводили в три этапа:

- констатирующий этап, на котором выявили уровень развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР;
- формирующий этап, на котором подобрали и обосновали комплекс образовательной деятельности с использованием плетения и ткачества для развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР;
- контрольный этап, который позволил выявить динамику уровня развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР.

Экспериментальная база: эксперимент проведен в МБУ № 53 «Чайка» г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие 20 детей 6-7 лет с ЗПР.

Структура работы: Работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка используемой литературы и приложения.

Глава 1. Теоретические основы развития мелкой моторики рук детей 6-7 лет с ЗПР

1.1. Развитие мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с ЗПР как психолого-педагогическая проблема

Определение «задержка психического развития» применяется в отношении к детям со слабо проявленной органической недостаточностью центральной нервной системы. У данных дошкольников не наблюдается характерных нарушений опорно-двигательного аппарата, зрения, слуха, тяжелых проблем с речью, эти дети не являются умственно отсталыми. Вместе с тем у большинства из детей отмечается полиморфная клиническая симптоматика; незрелость целенаправленной деятельности, сложных форм поведения на фоне нарушенной работоспособности, стремительной истощаемости, энцефалопатических расстройств [1, с. 87].

Патогенетической базой этих симптомов является перенесенное ребенком органическое поражение центральной нервной системы и ее резидуально-органическая недостаточность (М. С. Певзнер, Г. А. Власова, К. С. Лебединская, И. Ф. Марковская, В. И. Лубовский и др.).

Приостановки развития смогут быть определены разнообразными причинами: недоношенностью, легкими родовыми травмами, небольшими внутриутробными поражениями ЦНС, инфекционными заболеваниями на начальных этапах жизни малыша, воздействием ряда других вредностей.

Задержка психического развития (ЗПР) - это психолого-педагогическое название для более распространенного среди всех имеющих у дошкольников отклонений в психическом и физическом созревании. По представлениям различных ученых и практиков, среди всех детей можно выявить от 6 до 11% детей с ЗПР разнообразного генеза. Задержка психического развития касается «пограничной» формы дизонтогенеза и формулируется в замедленном темпе созревания разнообразных психических

функций. В конечном счете, для предоставленного состояния являются свойственными гетерохронность (разновременность) проявлений аномалий и основные отличия как в уровне их выраженности, так и в предсказании результатов.

Для психической среды дошкольника с ЗПР характерным является единение дефицитарных функций. Парциальная (частичная) дефицитарность высших психических функций возможно будет сопутствовать инфантильными гранями личности и поведения дошкольника. При том, в некоторых эпизодах у дошкольника нарушается работоспособность, в прочих случаях - произвольность в организации деятельности, в иных случаях - мотивация к разнообразным видам интеллектуальной деятельности и т. д.

Задержка психического развития у дошкольников проявляется в виде сложного полиморфного нарушения, при каком у различных дошкольников поражаются различные компоненты их физической, психологической, психической деятельности.

Следовательно, чтобы осмыслить, что является главным, центральным нарушением в строении предоставленной аномалии, является структурно-функциональную модель деятельности головного мозга (по А. Р. Лурия). Во взаимоотношении с предоставленной моделью можно выделить три блока - блок приема, переработки и хранения информации, энергетический блок и блок программирования, регуляции и контроля. Гармоничная совместная деятельность представленных трех блоков обеспечивает интегративную работу головного мозга и стабильное взаимообогащение различных функциональных систем [42, с. 39].

Считается, что в дошкольном возрасте функциональные системы с небольшим временным интервалом формирования в большей степени показывают направленность к повреждению. Это присуще, в частности, для систем срединной части головного мозга и продолговатого мозга. Симптомы же функциональной незрелости выражают системы с более длинным постнатальным периодом формирования - третичные поля анализаторов и

формации лобной области. Так как, функциональные системы головного мозга развиваются гетерохронно, то патогенный фактор, какой влияет на разные этапы пренатального или постнатального периода созревания дошкольника, и сможет пробудить сложное соединение симптомов, как негрубого повреждения, так и функциональной незрелости разнообразных отделов коры головного мозга.

Подкорковые системы снабжают оптимальный энергетический тонус коры головного мозга и подрывают ее энергичность. При органической или нефункциональной незрелости у дошкольников начинаются нейродинамические расстройства - нарушение концентрированности, лабильность (неустойчивость) и истощаемость психического тонуса, явления вегето-сосудистой дистонии, обменно-трофические нарушения, уравновешенности и подвижности процессов возбуждения и торможения, аффективные расстройства.

Третичные поля анализаторов касаются блока приобретения, обработки и хранения информации, приходящей из внутренней и внешней среды. Морфо-функциональные проблемы данных областей приводят к дефицитарности модально-специфических функций, к которым относятся гнозис, праксис, слуховая и зрительная память, речь.

Формации лобной области имеют отношение к блоку запрограммирования, контроля и регуляции. Сообща с третичными зонами анализаторов формации лобной области реализовывают усложненную интегративную работу головного мозга - формируют общее участие разнообразных функциональных систем и подсистем головного мозга для построения и реализации более сложных психических операций, сознательного поведения и познавательной деятельности. Незрелость этих функций приведет к возникновению у дошкольников несформированности произвольных форм психической деятельности, психического инфантилизма, к нарушениям межанализаторных корко-подкорковых и корко-корковых соединений.

При приостановке психического формирования у дошкольников подмечают различные этиопатогенетические варианты, где главным причинообразующим фактором является:

- небольшой темп психической энергичности (корковая незрелость),
- недостаток внимания с гиперактивностью (незрелость подкорковых структур),
- вегетативная лабильность на фоне соматической ослабленности (в силу незрелости или вследствие ослабленности самой вегетативной нервной системы на фоне социальных, экологических, биологических причин),
- вегетативная незрелость (как биологическая невыносливость организма),
- энергетическое истощение нервных клеток (на фоне хронического стресса) и другие.

Определение «задержка психического развития» также применяется для определения патологий в интеллектуальной сфере у дошкольника с педагогической запущенностью, определенной социальной депривацией [4, с. 18].

Следовательно, в предоставленном определении воссоздаются как социальные, так и биологические факторы появления и развития подобного состояния, при каком затруднено нормальное формирование здорового организма, неоднозначно складывается формирование социально зрелой личности вследствие запоздалого становления личностно развитого индивидуума.

Основной анализ клинических данных о дошкольниках с ЗПР и совместные рекомендации по организации коррекционной работы с ними были предоставлены в работе М.С. Певзнер и Т.А. Власовой «О детях с отклонениями в развитии». Усиленное и многостороннее исследование проблем ЗПР в дальнейшие годы содействовало приобретению бесценных

научных данных. Итоги этих изысканий натолкнули на мысль, что постоянно отстающие в развитии дошкольники по своему составу различны. При исследовании дошкольников, отстающих в созревании от своих ровесников, эти вероятности нужно не игнорировать, по преимуществу.

Анализируя классифицированные знания о дошкольниках с ЗПР, ученые, заинтересовались вопросами: как мыслится педагогами содержание определения «задержка психического развития»? Какие по большей части типичные клинические особенности этого состояния определяются все тонкости, у дошкольников, готовящихся в школу? Как разрешаются вопросы коррекции ЗПР, типологии, диагностики в дошкольном возрасте.

Дошкольников с ЗПР, невзирая на существенную вариабельность, можно охарактеризовать последовательностью признаков, разрешающих усовершенствовать данное состояние, как от педагогической запущенности, так и от олигофрении: дети не обладают нарушениями каких-либо анализаторов, не являются умственно отсталыми, но, одновременно с этим, крепко не успевают в учении потому, что у них наблюдается поликлиническая симптоматика – целенаправленной деятельности на фоне быстрой истощаемости, незрелости сложных форм поведения, нарушенной работоспособности, утомляемости. Патогенической основой этих симптомов, как представляют проведенные исследования клиницистов, психологов и ученых, является перенесенное органическое заболевание центральной нервной системы [24, с. 32].

Сильная задержка психического развития располагает органической природой. В связи с этим, принципиальным может быть вопрос об основаниях, объясняющих эту форму патологии развития (Г.Е. Сухарева, П.К. Вендер, М.С. Певнер, а так же К.С. Лебединская, Р.Корбов, Л.Тарнопол и другие) в качестве таких значительных причин полагают: патологию беременности (тяжелые интоксикации, травмы беременной и плода, несовместимость крови матери и плода по резус-фактору, токсикозы, и другие), врожденные болезни плода (например, СПИД, сифилис), родовые

травмы и асфиксию, недоношенность, ранние (в первые 1-2 года жизни) постнатальные заболевания (дистрофирующие инфекционные заболевания – в первую очередь, мозговые травмы, желудочно-кишечные и некоторые другие).

Количественные показатели разделения оснований задержки психического развития по уровню важности заключаются в ряде исследований. Так, в работе Ю. Дауленскене показано, что 67,32% исследованных дошкольников с ЗПР имели в наличии патологию внутриутробного созревания и опасные заболевания в первый год жизни.

Л. Тарнопол в 39% эпизодах обозначает инфекционную внутриутробную этиологию задержки, в 33% случаев – родовые и постнатальные травмы, в 14% - «стрессы» во время беременности. Некоторые ученые выделяют обусловленную роль в появлении задержки генетическому фактору (до 14%) [9, с. 27].

Следовательно, с воззрения нынешнего понимания закономерностей неправильного формирования психики дошкольника клиническая характеристика некоторых версий задержки психического развития и их определения на будущее отмечаются, в первую очередь, важным нарушением тех или иных познавательных функций, уровнем определения данного нарушения, а также, особенностями его совмещения с другими невротическими и энцефалопатическими расстройствами и их тяжестью.

Следует выделить отдельные особенности развития двигательной деятельности дошкольников с задержкой психического развития. У детей не отмечается нелегких двигательных расстройств, тем не менее, при более пристальном анализе выделяется отставание в физическом развитии, неразвитость техники в существенных видах движений, неразвитость таких двигательных качеств как выносливость, точность, ловкость, гибкость, координация, сила. Сильнее всего заметна неразвитость зрительно-моторной координации, мелкой моторики рук, что тормозит формирование у детей графических навыков [14, с. 223]

Мелкая моторика рук – это общность согласованных поступков мышечной, костной и нервной систем, нередко в сочетании со зрительной системой в выполнении точных и мелких движений пальцами и кистями ног и рук. В использовании моторных навыков пальцами и руками часто применяют термины проворство, ловкость и т.д. К зоне мелкой моторики причисляется огромное число различных движений: от элементарных жестов, таких как захват объектов, до мельчайших движений, от которых, например, зависит качество почерка у детей.

Зрительно-моторная координация - это слаженность деятельности мелкой моторики руки (умение воспроизвести рисунок-образец) и зрительного анализатора.

Графомоторные навыки – это обусловленные постоянные положения и хода пишущей руки, разрешающие изображать письменные звуки и их соединения.

Проявляется самая пристальная заинтересованность выработыванию мелкой моторики руки дошкольника. Проведением исследований учеными Института физиологии детей и подростков АПН (Л.А. Антаковой-Фоминой, М.М. Кольцовой, Е.И. Исениной) была засвидетельствована связь познавательного развития и уровнем развития пальцевой моторики. Степень формирования речи дошкольников, тоже, находится в прямой подчиненности от степени развития тонкого движения руки.

Оттого, важнейшей и главнейшей задачей, которая стоит перед и воспитателями дошкольных учреждений для детей с задержкой психического развития и их родителями является - развитие мелкой моторики кистей рук дошкольников, что обязательно будет содействовать их познавательному и речевому развитию, а, следовательно, и более успешному обучению в школе.

Работа над развитием движений руки дошкольников с ЗПР является в то же время и работой по развитию у детей разнообразных перцептивных действий и их систем, отдельных сенсорных способностей, в частности, способности к продуктивным видам деятельности - аппликации, лепке,

конструированию и рисованию.

У большинства дошкольников с ЗПР встречаются нарушения двигательных способностей – движения неуклюжи, часто бесконтрольны, расстроена слаженность в движении глаз и рук. Более всего нарушена у дошкольников моторика кистей пальцев рук. Это обнаруживается в разнообразных видах детской деятельности - в умениях самообслуживания, навыках в трудовой деятельности, а также в производительных видах деятельности. Дошкольники плохо держат ложку, кисточку и карандаш, зажимая их в кулаке. При рисовании у детей с ЗПР нет нажима на карандаш или, напротив, движения рук грубые, размашистые, отрывистые. В работе с пластичными материалами дошкольники с значительным трудом вырабатывают круговые и прямые движения руками, движения пальцев ослабленные и нетвердые.

Рука дошкольника является важнейшим инструментом в разнообразных видах деятельности, а, поэтому, степень умения зависит от владения своими руками, а не ножницами, карандашом или кисточкой.

В отечественной психолого-педагогической литературе уделено немало внимания проведению с дошкольниками работы по продуктивным видам деятельности, в том числе – плетению и ткачеству.

Появлению у детей в художественном развитии плетения и ткачества посвятили свои изыскания отечественные психологи и педагоги, такие как: Н.Б. Халезова, Т.С. Комарова, Е.А. Флерина, Н.А. Ветлугина, Н.П.Сакулина и другие. Все они совпадают во мнении о том, что образование необходимо направить на формирование у дошкольника чувственного восприятия; на воспитание способности воспроизводить в работе окружающую действительность, на розыски дошкольниками вариантов ее изображения.

В своих трудах Т.Г.Казакова устремляет внимание на то, что занятию изобразительной деятельностью нужно выделять больше времени, не только на ОД в ДОО, но и в обычной жизни, в кругу семьи.

Для формирования движений руки дошкольников М.М. Кольцова

применяет как традиционные для ДОО виды работы на ОД по математике (на этих ОД, как правило, в усложняющемся порядке с дошкольниками проводят задания по зарисовке их в заданном пространстве, по штриховке контурных рисунков, изображающих различные предметы, по обведению контуров у геометрических фигур и др.), продуктивными видами деятельности, так и специальные системы ОД в свободной деятельности. Эта система ОД содержит две направленности в работе: формирование движений пальцев руки дошкольника в процессе постижения рисовальными действиями и подготовку его руки естественно к письму через систему особых упражнений.

Направленность работы по воспитанию у детей с ЗПР тонкой ручной моторики охватывает упражнения на выполнение движений в заданном ритме, поручения, обращенные на развитие произвольного внимания и графические упражнения в тетрадях и альбомах, пальцевую и кистевую гимнастику.

Данные разновидности упражнений могут помочь корригировать аномалии в развитии кистевых и тонких пальцевых движений, укрепляют мышцы рук, совершенствуют дифференциацию движений, содействуют готовности рук к рисованию и письму. Кистевая гимнастика формирует у дошкольников легкие кистевые движения и, как результат дошкольники перестают крутить лист бумаги в процессе рисования, что дети производят для лучшей передачи формы предмета, и начинают совершать кистевые формообразующие движения. Постепенно задания необходимо усложнять: чередовать упражнения на расслабление и силовые пальцевые движения; упражнения на переключение поз и на удержание позы; самомассаж и массаж кистей рук (катание между ладонями карандаша, грецкого ореха, теста, кубика, пластилина, кусочка льда т. д.

Особенностью психического развития дошкольников с ЗПР является нехватка и недоразвитость у них процессов памяти, мелкой моторики, внимания и восприятия.

Недостаточность восприятия и мелкой моторики обусловлена несформированностью интегративной деятельности мозга и, прежде всего нескольких сенсорных систем (зрительной, слуховой, осязательной и двигательной). Известно, что интегративность - это взаимодействие различных функциональных систем - является основой психического развития ребенка [23, с. 52].

Из-за недостаточности интегративной деятельности мозга дошкольники с ЗПР имеют трудности в опознании необычно изображенных вещей (контурные или схематичные рисунки, недорисованные или перевернутые изображения), детям тяжело объединить некоторые частности рисунка в цельный смысловой образ.

Эти характерные проблемы восприятия у дошкольников с задержанным развитием устанавливают фрагментарность и ограниченность их представлений об окружающем мире.

У дошкольников с задержкой психического развития очень скудный опыт практической деятельности с вещами, скудный резерв знаний об окружающем мире, ограничено сенсорное восприятие, пространственные представления. Некоторые дошкольники не посещают ДОО, не подготовлены к обучению в школе не физически, ни психологически. Оттого, наибольшая ответственность за адаптацию, готовность к обучению в школе, формирование различных психофизических функций дошкольников с ЗПР ложится на воспитателя [6, с.14].

Система развития допускает истолкование многих функции и определений механизмов развития моторных функций у дошкольников. Формирование моторной функции совершенствует формирование интеллектуального развития, восприятия полученной информации.

Стабильная, постоянная, детальная работа над развитием мелкой моторики рук у детей с ЗПР хорошо отражается на формировании памяти, речи, обогащении практического опыта в практической деятельности, мышления.

И. Кант писал: «...рука является вышедшим наружу головным мозгом. В древности существовала легенда, что раньше у человека были глаза в кончиках пальцев. Многие знают о том, что через руки, через кончики пальцев проходят меридианы, то есть те таинственные каналы, по которым течёт энергия, переходя из одного канала в другой. И когда случаются какие-то нарушения естественного хода этой внутренней энергии, то и возникает заболевание». У ребенка с ЗПР трудно формируется согласованность двигательной и чувственной сферы, так как недостаточно развит каждый орган чувств в отдельности. Чтобы развитие зрительного, тактильного, двигательного восприятия по возможности приближалось к нормальному, необходимо систематически проводить специальную коррекционную работу.

Неполноценность или отсутствие суждений об окружающем сказывается на формировании речи. Слово, заполненное случайным, ограниченным содержанием, понимается только в назначенных обстоятельствах и в связи с обусловленными вещами. Одновременно отсутствие целостности тактильного, двигательного, зрительного образов мешает получению навыков по самообслуживанию, трудовых умений [15, с.72].

Немалый смысл в формировании устной и письменной речи дошкольника обладает готовность, зрелость детской моторики, особенно – созревание моторики рук. Поскольку письменная речь требует сложных небольших движений пальцами, близкими по типу с высшими познавательными процессами. Давным-давно обосновано, что степень формирования речи дошкольников неизменно коррелирует с уровнем формирования движения пальцев руки. В то время как формируется и улучшается функция руки, в объединенное с ней полушарие передается все больше директивных импульсов и, поэтому, случается его усиленное формирование.

Проблемы развития моторики у дошкольников с ЗПР формулируются в неуклюжести, замедленности движений, а также в неровном характере

движений, определенном изменчивостью внимания. У детей крайне малоразвиты двигательные образы. Это приводит к тому, что у детей наблюдается недоразвитие кинестетического самоконтроля. Проблемы с движениями пальцев у дошкольников с ЗПР не смогут не проявить воздействия на регуляцию и контроль движений при развитии двигательного навыка. Несовершенства в движении пальцев выражают не только прямое негативное влияние на развитие двигательного навыка, но и опосредованное, так как приводят к нарушению координации движений, затруднив тем самым контроль при выполнении действия [4, с.36].

При осуществлении двигательного навыка сигналами для самоконтроля служат ощущения, восприятия, представления, а также мыслительные процессы. Исходя из представления цели, человек управляет своими движениями так, чтобы они способствовали ее осуществлению. Решающее значение для регуляции движений в тот или иной момент имеют зрительные, двигательные, слуховые и другие ощущения, возникающие во время работы. На основании этих ощущений и регулируется сила, скорость, направление движения, а также координация движений правой и левой руки.

Сенсомоторное развитие одно из важнейших направлений созревания ребенка. Инициативное взаимодействие дошкольника с окружающей средой (пространственное, кинестетическое, перцептивное и др.) развивает систему восприятия.

В.А. Сухомлинский считал, что точка отсчета в развитии дарований и способностей детей находится на кончиках пальцев. Чем значительнее уверенность в движениях руки ребенка, тем острее происходит взаимодействие руки и орудия труда, более усложняются движения, колоритнее творческая стихия разума детей. И, чем значительнее мастерство в руке у ребенка, тем он разумнее.

Созревание и улучшение мелкой моторики пальцев и кисти рук является важнейшим стимулом формирования речи, всех психических процессов, центральной нервной системы[21, с.14].

Синтез и анализ при обрабатывании информации в центральной нервной системе обеспечит сознательный отбор более оттачиваемых моторных функций. Дошкольник понимает, что при совершенствовании моторных функций он ощущает себя комфортнее при любом обстоятельстве, в любой сфере.

М.С. Певзнер, Л.В. Занков, Г.Е. Сухарева, А.Р. Лурия и другие ученые полагают, что проблемы в формировании мелкой моторики является одним из специфических признаков умственной отсталости. Эти ученые замечают, что движения пальцев рук у детей с ЗПР неловки, нескоординированы, их правильность и темп нарушены.

По количественным и качественным показателям обследований проводимых Б.И. Пинским, М.М. Кольцовой, Л.В. Антаковой-Фоминой была засвидетельствована связь познавательного развития и развития мелкой моторики. Степень формирования речи дошкольников также находится в прямой зависимости от уровня развития тонкой моторики рук.

Целая история созревания человечества обосновывает, что движения руки близко объединены с речью. Первой конфигурацией общения древних людей были мимика и жесты. Особо значительна была роль руки. Свидетельствующее, описывающее, оборонительное и другие движения руки располагались в основании того первичного языка, при помощи которого люди объяснялись. Прошли тысячелетия, пока сформировалась устная (словесная) речь [18, с.45].

То, что движения пальцев тесно связаны с речью, было знакомо с давних времен. Одаренные люди из народа неосознанно понимали это. Играя с детьми, еще не говорящими малышами, аккомпанировали словам песен, игрой движения пальцами рук ребенка, так и возникли знакомые всем «Сорока-воровка», «Ладушки» и т.д.

И.П. Павлов нес значительную ясность в данный вопрос. И.П. Павлов придавал тактильным ощущениям немалое значение, поскольку, тактильные ощущения привносят в центр развития речи, в его двигательную часть,

добавочную силу, содействующую его развитию. Чем идеальнее кора головного мозга, тем безупречнее речь, а, следовательно, и мышление. Эта концепция располагается в основании современных практик, разработанных учеными. В коре мозга речевая зона размещена совсем рядом с двигательной. Данная речевая зона является, именно, ее долей. Передняя центральная извилина мозга – это именуемая двигательная проекционная зона, откуда исходят распоряжения произвести то или иное движение. Около трети всей площади двигательной проекции охватывает проекция кисти руки, размещенная весьма недалеко от речевой моторной зоны. Собственно размер проекции кисти руки, приближение моторной к речевой зоне вселили в ученых убеждение, что развитие мелкой (тонкой) моторики пальцев рук выражает немалое воздействие на формирование активной речи дошкольника. Изображенные данные электрофизиологических обследований уже напрямую соотносят речевую зону, сформированную под воздействием импульсов, исходящих от пальцев рук.

Как мы наблюдаем, функция развития моторики руки и речь формируются параллельно. Конечно же, это надлежит применять в работе с дошкольниками – и теми, у кого формирование речи случается вовремя, и особенно с теми, у кого встречаются разнообразные нарушения формирования речи. Усовершенствование мелкой моторики рук – это усовершенствование развития речи [11, с.56].

Следовательно, вопрос развития и воспитания дошкольников с ЗПР в общеобразовательном поле призывает к деликатному и гибкому подходу, так как понятно, что не все дошкольники, обладающие нарушениями в развитии, смогут удачно войти в среду здоровых ровесников. Дошкольники смогут осуществить свои возможности только при условии своевременного начатого и соразмерно сформированного процесса развития и воспитания, удовлетворения как совместных с детьми, имеющими норму в развитии, так и их особенных образовательных надобностей, заданных характером нарушения их психического созревания.

1.2. Роль плетения и ткачества в развитии мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с ЗПР

Известно о взаимодействии формирования интеллекта и руки. Даже простая ручная деятельность требует устойчивого внимания и вынуждает дошкольника с ЗПР думать. Мастерская деятельность руками ещё больше содействует улучшению работы мозга. Таким образом, имеются все исходные положения для рассмотрения ручной деятельности как значительного элемента гармоничного развития дошкольников с ЗПР.

Плетение - это вид изготовления более твердых устройств и материалов из менее крепких материалов: коры (лыко), прутьев, растительных стеблей (конопля, солома), нитей, волокон, корней и иного сходного мягкого сырья, существующего в распоряжении мастера.

Ткачество - это процесс создания ткани из пряжи и нитей. При ткачестве нити продольные (основы) и поперечные (утка) переплетают между собой в назначенном порядке.

Процесс плетения очень занимателен. Он содействует формированию у детей с ЗПР наблюдательности, произвольного внимания, сообразительности, памяти, способствует развитию координации движений, чувства ритма, смекалки, глазомера.

Помимо того, что было отмечено, плетение обнаруживает значительное влияние на развитие терпения, усидчивости, опрятности, упорства, доводить начатое до конца, склонность к преодолению трудности, неизменно контролируя свои действия, что особенно значимо. Перед тем, как начинать практическую деятельность, необходимо поговорить с дошкольниками, усвоить их пожелания и заинтересованности, представить дошкольникам примеры работ по ткачеству и плетению, объяснить и представить способы плетения и подготовительный материал. И только затем, когда ребенку станет ясно, и при этом детям это по настоящему будет любопытно, нужно приступить к практической деятельности. С начала нужно обнаружить в

коллективе тех дошкольников с ЗПР, которые опрятны, энергичны, расположены к рукоделию, с ними и нужно приниматься за работу.

Потом, увидев заинтересованность в выполнении работы у прочих дошкольников, сформировать в групповой комнате уголок ручного труда, в каком положить ножницы с закруглёнными концами, корзину с нитками, тесьмой, лентами, рисунки образцов плетения, коробку с лоскутками ткани, установить столик-подставку для рукоделия, положить разнообразные рамки для ткачества и плетения.

Обучение ткачеству и декоративному плетению проводятся с дошкольниками в свободное время по заблаговременно разобранному календарному плану. Занятия с дошкольниками проводят в течение 20-30 минут (2-3 приёма) время, при этом, зависит от сложности поручения. Процесс изучения детьми ткачества и декоративного плетения осваивается по установленной программе, которая содержит следующее:

- Знакомство с принципами ткачества и плетения на уменьшенном специально для детей ручном станке;
- Предпочтение в выборе материалов для ткаческой деятельности (расцветки и качества тесьмы, нитей, шнура, фурнитуры);
- Постигание приёмов ткачества и плетения (например, полотняное переплетение);
- Выполнение рисунка по образцу, например, в технике полотняного переплетения;
- Окончание изготовления изделия, его художественное оформление.

В период художественного ткачества и плетения у дошкольников с ЗПР формируется мелкая моторика, а к тому же, образное мышление, эстетический вкус, зрительная память, что, в свой черед воздействует на ясность и правильность выполнения задания, на качество работы.

К рассмотренному виду творчества нужно присоединить и родителей. Такая деятельность объединяет дошкольников и взрослых, открывает поразительный мир творчества.

Методы деятельности и применяемые материалы для декоративного ткачества и плетения.

Декоративное плетение заключается в проведении нескольких операций, которые дошкольник с ЗПР сможет изучить в процессе 5-6 ОД. Ребенок научится:

- подобрать нити по фактуре и цвету, пряжу, сматывать ее в клубки;
- натягиванию основных нитей на рамы при подготовке рамы к работе;
- осуществлению простого приёма плетения «полотно»;
- образовыванию геометрических и разных сложных узоров, подбирая нити по цвету;
- осваиванию смешанной техники работы, вплетению соломки, декоративный шнур, полосы цветных тканей;
- выполнению более сложных переплетений, формирующих структуру поверхности, и также соединять разнообразные виды техники (гладкой, ворсовой, петельчатой) и т.д.

Приблизительный набор для детского художественного плетения и ткачества должен состоять из надлежащих мелочей:

- а) шнуры, сутаж декоративный, тесьма;
- б) коробка для упаковки ножниц, тесьмы, рамок, рисунков.
- в) образцы для плетения и ткачества в виде рисунков;
- г) катушки для пряжи;
- д) ножницы с закруглёнными концами;
- е) ткацкий станок, составленный из двух деревянных рамок;

В приложение к набору хорошо бы изготовить столик-подставку, за которым смогут работать по двое дошкольников.

Разновидности ткачества и плетения:

- 1) Плетение на круглой рамке

Для того чтобы натянуть нити рамка располагает зубцами, которые, помещаются по кругу, сформируют лучеобразные линии, скрещивающиеся точкой по центру рамки.

Последовательность работы такая же, как и при плетении на прямоугольной раме, все же есть и особенности. Прежде всего, нужно зафиксировать конец нитки основы в центре сплетения, завязав её. Потому, что плести нужно будет по кругу, то рабочая нить, (декоративная в два-три сложения или узкая тесьма) прокладывается от центра педагогом.

Затем, плести продолжает дошкольник уже известным ему способом - спустя одну нить основы продевается декоративная нить (тесьма), переходит из одного ряда круга в другой (по принципу штопки). Стежочки укладываются в шахматном порядке. Более увлекательно дошкольникам плести по кругу многоцветной тесьмой. Стежки приобретают крупные, фактурные формы плетения – нарядную основу.

2) Звёздное ткачество

Начиная с 6 возраста дошкольники смогут заниматься ткачеством, творя мелкие поделки. Самый элементарный процесс - «звёздное ткачество» элементами которого является ромб. Берется две палочки (длина должна быть не меньше 20 см., толщина - около 1 см.) и два-три клубка цветной шерсти. Палочки скрещиваются под прямым углом, в точке скрещивания их склеивают или аккуратно связывают, чтобы было не заметно.

Один конец нити укладывают по диагонали на место перекрещивания и поддерживают большим пальцем левой руки, правой же рукой нитку туго наматывают 1-2 раза кругом луча, потом её проводят к второму лучу, заново мотают нить и дальше по кругу, при этом нить надлежит всегда туго натягивать.

Так нужно достигнуть края палочек, но проще оставить концы палочек незанятыми, примерно 1 см. до края, дабы нить не сорвалась. Выходит ромб, с одного края гладкий, а со второго двухуровневый. Если в процессе деятельности нужно заменить цвета нитки, её привяжут небольшим узлом, какой прикрывается следующими кругами нити. Педагог принимается творить, продемонстрировав дошкольникам технику выполнения, цвета нитей дошкольник подбирает независимо.

Несколько объединенных между собой «звёзд» малого размера собирают в занимательную декоративную композицию, какую можно повесить на стену или повесить к потолку в высоком помещении, в групповой комнате детского сада, при этом, получится мобильное украшение.

Следовательно, в процессе художественного плетения и ткачества у дошкольников с ЗПР развивается мелкая моторика, а так же, эстетический вкус, образное мышление, зрительная память, что, в свою очередь, воздействует на ясность и правильность осуществления задания, на качество работы.

Выводы по I главе:

1. Формирование мелкой моторики руки выступает в близкой связи с формированием речи и мышлением дошкольника с ЗПР. Вследствие этого, деятельность по развитию мелкой моторики обязана начинаться до того, как ребенок пойдет в школу. Воспитатели и родители, которые уделяют внимание поручениям, играм, упражнениям, содержащим мануальный аспект деятельности, разрешают сразу две задачи: во-первых, опосредованным образом воздействуют на общее познавательное развитие дошкольника с ЗПР, во-вторых, подготовят ребенка к овладению ручного труда, рисования, навыками письма, что в будущем сможет помочь избежать немалых вопросов при обучении в школе.

2. Имеющиеся у дошкольников с ЗПР аномалии приводят к нарушению интеллектуальной работоспособности, общей и мелкой моторики рук, проблемам при взаимодействии с окружающим миром, а также общению и коммуникации, искаженному пониманию окружающего мира, скудости социального опыта, видоизменениям в развитии личности детей. Поэтому необходима коррекционная работа, направленная на компенсирование пробелов в развитии мелкой моторики дошкольника с ЗПР. Для этого подойдут занятия по плетению и ткачеству.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с ЗПР посредством плетения и ткачества

2.1. Выявление уровня развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с ЗПР

Для подтверждения гипотезы о том, что плетение и ткачество являются эффективным средством развития мелкой моторики у детей 6-7 лет, если она направлены на координацию и синхронизацию движений мелких мышц обеих рук.

Экспериментальная база исследования - детский сад компенсирующего вида № 53 «Чайка» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 20 детей – 10 детей в экспериментальной группе и 10 детей в контрольной группе.

Нами были использованы следующие методы:

1. Наблюдение;
2. Анализ документации;
3. Диагностические методики.

Первый этап эмпирического исследования проводился в форме констатирующего эксперимента.

Цель констатирующего этапа эксперимента: выявить уровень развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР.

На начальном этапе исследования был проведен анализ медицинских карт детей экспериментальной и контрольной группы, который позволил выявить, что наиболее частым встречаемым вариантом задержки, в данных группах, является ЗПР церебральноорганического генеза 13 детей (65%), обусловленного причинами поражения мозговых структур головного мозга в пренатальный и постнатальный период онтогенеза. Вторую группу составляет ЗПР соматогенного генеза 3 ребенка (15%), возникающего по причинам многочисленных заболеваний в раннем детстве. ЗПР

психогенного происхождения, обусловленного культурной депривацией и низким уровнем эмоционально-волевой сферы, выявлено у 3 детей (15%) изучаемых случаев. И последнюю, наименее встречаемую группу составляет ЗПР конституционального типа 1 ребенок (5%), характеризующимся психическим и физическим инфантилизмом.

Полученные экспериментальные данные согласуются с данными научнометодической литературы, указывающими на то, что самой распространённой группой среди ЗПР является вариант церебрально-органического генеза.

По итогам предварительного сплошного наблюдения мы можем сделать следующие выводы. Для детей 6-7 лет с ЗПР характерна недостаточная концентрация и устойчивость внимания, затруднения в формировании коммуникативных навыков и умений, повышенная утомляемость и истощаемость, затруднения в переключении с одного вида деятельности на другой, с одной стратегии мышления на другую, недостаточная координация пальцев, кисти руки, недоразвитие мелкой моторики.

Во время обследования у многих детей с ЗПР контрольной и экспериментальной групп наблюдается напряжение всей руки при выполнении упражнений, отсутствует широкая амплитуда движений, работает только запястная часть руки, бывают нарушены координация движений и пространственные представления.

Глубокий и всесторонний анализ воспитательно-образовательного процесса, профессиональных возможностей коллектива по данному направлению показывает ряд проблем:

1. Недостаточность научных, методических и технологических материалов по развитию общей моторики у детей.
2. Недостаточность методического и дидактического обеспечения по развитию мелкой моторики у детей с ЗПР в ДОУ.
3. Недостаточная квалификация педагогических кадров.

4. Неспособность родителей оказать поддержку ребенку по данному вопросу.

Анализ годового, квартального, ежемесячного и еженедельного планов работы воспитателей старшей коррекционной группы детского сада позволил установить, что программные задания на развитие мелкой моторики, используются в течение года воспитателями не чаще 1-2 раз в неделю. Как правило, это не специальные игры и ОД по развитию мелкой моторики, а ОД продуктивной деятельностью (рисование, лепка, аппликация, ручной труд, конструирование), свободной творческой деятельностью (собираание из деталей целостных изображений - пазлы, мозаика и др.), выполнение индивидуальных игровых заданий воспитателя в рабочих тетрадях, альбомах.

Диагностические методики для исследования были подобраны с учётом особенностей психики детей 6-7 лет с ЗПР (Приложение 1). Диагностика проводилась индивидуально в первую половину дня в игровой форме. Рассмотрим подробнее содержание использованных нами диагностических методик и полученные результаты, которые обрабатывались согласно критериям и показателям.

Опираясь на исследования Е.И. Рогова, Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич мы выделили критерии, показатели и уровни развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР, а также осуществили отбор и разработку диагностических заданий (таблица 1)

Таблица 1 - Диагностическая карта констатирующего этапа исследования

Критерии	Уровни и показатели	Диагностические задания
сформированность движений пальцев	Достаточный уровень (ДУ) четко выполняет все задания; координирует речь с движениями.	Диагностическое задание 1. «Перебор пальцев» (автор Е.И. Рогов)
	Близкий к достаточному (БУ) ребенок испытывает трудности при выполнении заданий, при переключении с одного движения на другое; у ребенка плохая	

	<p>координация, неловкость движений; затрудняется в сочетании речи с движениями.</p>	
	<p>Недостаточный уровень (НУ) частично справляется, допускает незначительные ошибки, хорошо использует помощь.</p>	
сформированность динамической организации движений пальцев	<p>ДУ рисует круг точно, синхронно двумя руками.</p>	<p>Диагностическое задание 2. «Нарисуй пальцами кружочки» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)</p>
	<p>БУ рисует круг точно, синхронность иногда нарушается, допускает несколько ошибок.</p>	
	<p>НУ рисует неправильный круг, синхронность рук отсутствует, иногда отказывается от выполнения задания.</p>	
сформированность произвольных навыков движений	<p>ДУ ребенок правильно выполняет задание, не путается.</p>	<p>Диагностическое задание 3. «Давай поздороваемся» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)</p>
	<p>БУ ребенок путает руки, но после помощи взрослого выполняет задание правильно.</p>	
	<p>НУ на низком уровне коррекции произвольных действий указывают лишние движения: ребенок сжимает кисть противоположной руки; приподнимает плечи; открывает рот.</p>	
соответствие возрастной норме координационных механизмов	<p>ДУ ребенок все задания выполняет правильно.</p>	<p>Диагностическое задание 4. «Пальчик с носиком здороваются» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)</p>
	<p>БУ ребенок выполняет задание правильно, но иногда путает право или лево, правую или левую руки, правое или левое ухо. После замечания</p>	

	экспериментатора сам исправляется.	
	НУ если ребенок допускает неточности (дотрагивается до середины или верхней части носа, уха), это свидетельствует о незрелости его координационных механизмов и несоответствии возрастной норме.	
сформированность динамической организации движений пальцев	ДУ 3 балла – складывает монеты, одинаково обеими руками; четко выполняет все задания.	Диагностическое задание 5. «Уложи монеты в коробку» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)
	БУ 2 балла – складывает монеты двумя руками одинаково; допускает незначительные ошибки; выполняет задания, принимает помощь.	
	НУ 1 балл – затрудняется при складывании монет; при выполнении синхронных движений правой и левой руки; наблюдается моторная неловкость.	

Рассмотрим результаты диагностики детей.

Диагностическое задание 1. «Перебор пальцев» (автор Е.И. Рогов).

Цель: выявить уровень сформированности движений пальцев у детей 6-7 лет с ЗПР.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов.

Инструкция: нужно поочередно прикоснуться большим пальцем ко 2-му, 3-му, 4-му и 5-му пальцам пять раз подряд (сделать 5 серий движений). Сначала – одновременно обеими руками в медленном темпе (показ и 2-3 серии движений). А потом – в максимально быстром темпе (5-7 серий движений).

Критерии оценки результатов:

Достаточный уровень (3 балла) - у детей мелкая моторика сформированы хорошо. Хорошо развита отчётливость и координация движений. Движения пальцев и кистей рук точные, ловкие, со всеми заданиями справляются быстро и легко.

Близкий к достаточному уровень (2 балла) - у детей мелкая моторика развита достаточно хорошо. Но бывает, что дети испытывают не большие трудности при быстрой смене упражнений из пальчиков или немного сбиваются при выполнении задания.

Недостаточный уровень (1 балл) - у детей данного уровня мелкая моторика очень отстаёт от возрастной нормы. Движения скованные, содружество пальцев, ловкость не наблюдаются. Координация движений рук нарушена.

Обратимся к результатам проведенной методики. Достаточный уровень в экспериментальной группе не отмечен, в контрольной у 1 ребенка (10%) - Настя Д. Близкий к достаточному уровень в экспериментальной группе показали 5 детей (50%) – Света Т., Артем М., Алла К., Алина Н., Матвей Ж., в контрольной 5 детей (50%) –Аня Ф., Андрей С., Даша Т., Дима У. Недостаточный уровень показали в экспериментальной группе 5 детей (50%) – Инна Д., Семен С., Кирилл С., Саша Т., Алена В., в контрольной – 4 ребенка (40%) –Кира М., Сергей А., Гриша М., Ксюша М., Паша О.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания «Перебор пальцев» (автор Е.И. Рогов) (Приложение Б).

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
ЭГ	5 (50%)	5 (50%)	0
КГ	4 (40%)	5 (50%)	1 (10%)

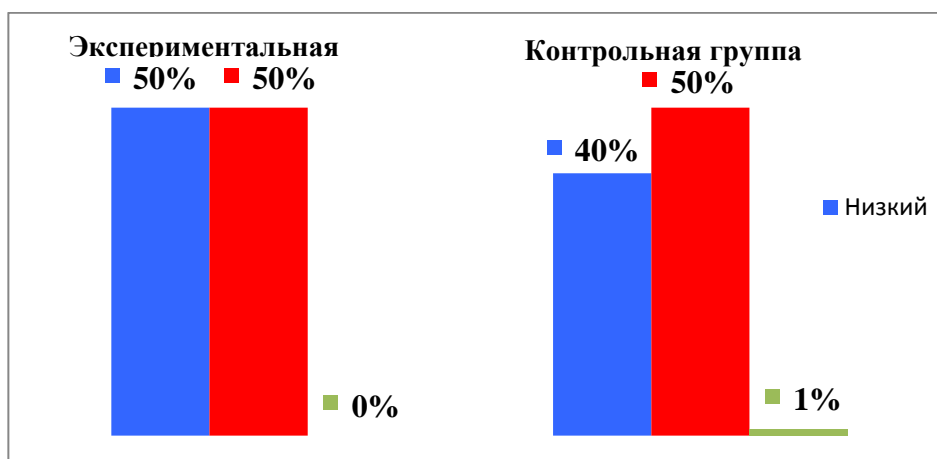


Рисунок 1. - Количественные результаты диагностического задания «Перебор пальцев» (автор Е.И. Рогов).

Диагностическое задание 2. «Нарисуй пальцами кружочки» (авторы Н.О. Озерцкий и Н.И. Гуревич)

Цель: выявить уровень сформированность динамической организации движений пальцев. Материал: ручка и лист для фиксации результатов.

Инструкция: В течение 10 секунд указательными пальцами горизонтально вытянутых вперед рук ребенок должен описывать в воздухе одинаковые круги любого размера (руки движутся в противоположных направлениях). Критерии оценки результатов:

Недостаточный уровень (1 балл) ребенок вращает руками одновременно в одну сторону или описывает круги разной величины.

Близкий к достаточному уровень (2 балла) - ребенок правильно выполняет задание, но иногда сбивается и начинает вращать руками одновременно в одну сторону или описывать круги разной величины, но поправляется и выполняет задание верно.

Достаточный уровень (3 балла) – ребенок правильно описывает в воздухе одинаковые круги любого размера, его руки движутся в противоположных направлениях, при этом он не сбивается во время выполнения задания.

Обратимся к результатам проведенной методики. В экспериментальной группе 6 детей, что составляет 60% от числа всех испытуемых, в

контрольной группе 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых имеют недостаточный уровень. Эти дети вращают руками одновременно в одну сторону, при этом они описывают круги разной величины. К таким детям относятся в экспериментальной группе: Света Т., Инна Д., Семен С., Кирилл С., Саша Т., Алена В., а в контрольной группе: Андрей С., Сергей А., Гриша М., Ксюша М., Паша О.

Близкий к достаточному уровень наблюдался у 4 детей (40%) в экспериментальной группе – это, Артем М., Алла К., Алина Н., Матвей Ж., и у 5 детей (50%) в контрольной группе: Кира М., Аня Ф., Настя Д., Даша Т., Дима У. Так, например, Артем М. и Матвей Ж. постоянно сбивались при движении руками в противоположном направлении. Достаточный уровень в экспериментальной и контрольной группах не был выявлен.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания «Нарисуй пальцами кружочки» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич) (Приложение Б).

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
ЭГ	6 (60%)	4 (40%)	0
КГ	5 (50%)	5 (50%)	0

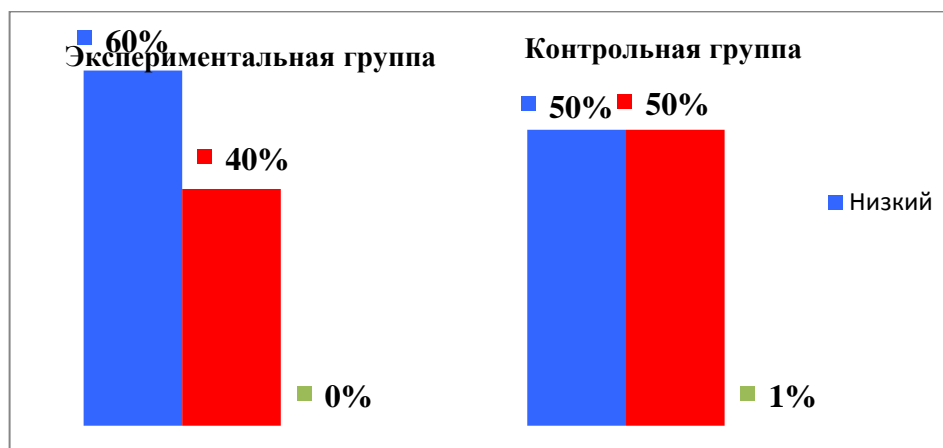


Рисунок 2 - Количественные результаты диагностического задания «Нарисуй пальцами кружочки» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

**Диагностическое задание 3. «Давай поздороваемся»
(авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)**

Цель: выявить уровень сформированности произвольных навыков движений.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов.

Инструкция: экспериментатор предлагает ребенку протянуть: а) левую руку для приветствия – «поздороваемся» б) правую руку, потом левую, обе руки.

Критерии оценки результатов:

Недостаточный уровень (1 балл) – на низком уровне коррекции произвольных действий указывают лишние движения: ребенок сжимает кисть противоположной руки; приподнимает плечи; открывает рот.

Близкий к достаточному уровень (2 балла) - ребенок путает руки, но после помощи взрослого выполняет задание правильно.

Достаточный уровень (3 балла) – ребенок правильно выполняет задание, не путается. Обратимся к результатам проведенной методики. Достаточный уровень в экспериментальной группе группах не выявлен, а в контрольной наблюдался у 1 ребенка (10%), близкий к достаточному уровень в экспериментальной группе показали 4 ребенка (40%) в контрольной – так же 4 ребенка (40%), Недостаточный уровень показали в экспериментальной группе 6 детей (60%), а в контрольной – 5 детей (50%).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания «Давай поздороваемся» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич) (Приложение Б).

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
ЭГ	6 (60%)	4 (40%)	0
КГ	5 (50%)	4 (40%)	1 (10%)

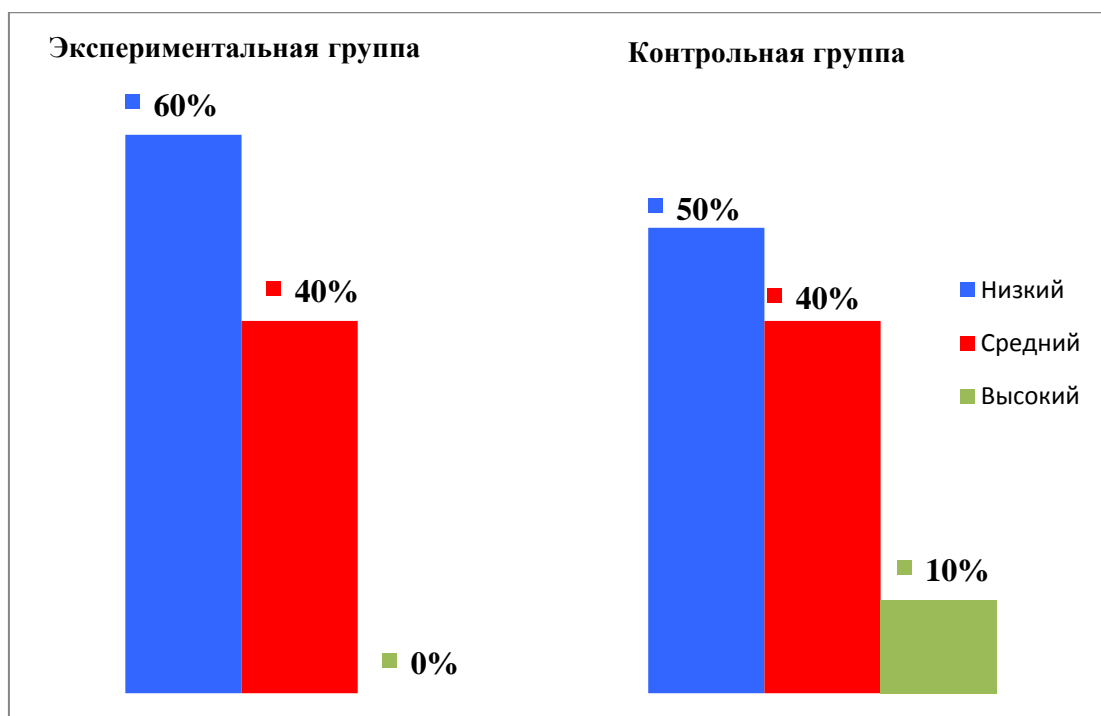


Рисунок 3 - Количественные результаты диагностического задания «Давай поздороваемся» (авторы Н.О. Озерцкий и Н.И. Гуревич)

Диагностическое задание 4. «Пальчик с носиком здороваются» (авторы Н.О. Озерцкий и Н.И. Гуревич)

Цель: выявить уровень соответствия возрастной норме координационных механизмов.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов.

Инструкция: После предварительного показа задания ребенку предлагается закрыть глаза и коснуться указательным пальцем правой руки: а) кончика носа; б) мочки левого уха. Задание повторяется в той же последовательности другой рукой. Критерии оценки результатов:

Недостаточный уровень(1 балл) - если ребенок допускает неточности (дотрагивается до середины или верхней части носа, уха), это свидетельствует о незрелости его координационных механизмов и несоответствии возрастной норме.

Близкий к достаточному уровень (2 балла) - ребенок выполняет задание правильно, но иногда путает право или лево, правую или левую руки, правое или левое ухо. После замечания экспериментатора сам исправляется.

Достаточный уровень (3 балла) - ребенок все задания выполняет правильно.

Обратимся к результатам проведенной методики. В экспериментальной группе 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых, имеют низкий уровень. К таким детям можно отнести Юлю А., Артура Г., Тимура Г., Егора Г. и Наташу Ж. Близкий к достаточному уровень наблюдался у 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых. К этой группе относятся Света Т., Артем М., Алла К., Алина Н., Матвей Ж. Достаточный уровень не был выявлен.

В контрольной группе Недостаточный уровень наблюдается у 5 детей, что составляет 50% от числа всех обследуемых (Андрей С., Сергей А., Гриша М., Ксюша М., Паша О.). Близкий к достаточному уровень показали 5 детей (50%) (Кира М., Аня Ф., Настя Д., Даша Т., Дима У.). Достаточный уровень не был выявлен. Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания «Пальчик с носиком здороваются» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич) (Приложение Б).

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
ЭГ	5(50%)	5 (50%)	0
КГ	5 (50%)	5 (50%)	0

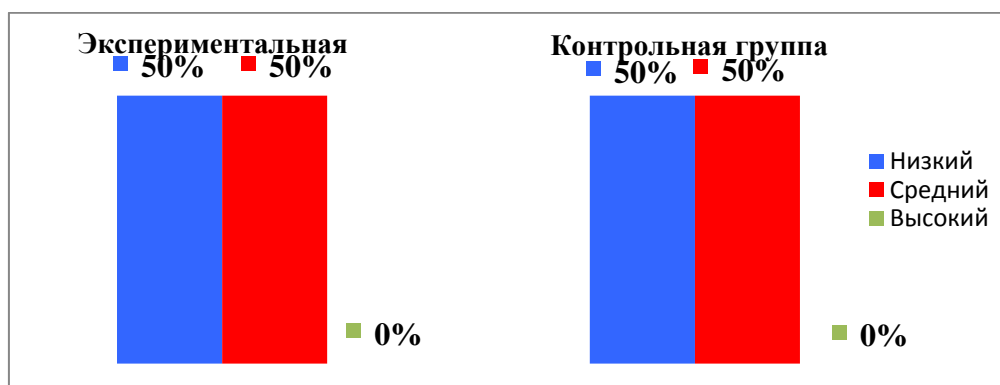


Рисунок 4 - Количественные результаты диагностического задания «Пальчик с носиком здороваются» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

Диагностическое задание 5. «Уложи монеты в коробку» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

Цель: выявить уровень сформированности динамической организации движений пальцев.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов.

Инструкция: На стол ставится картонная коробка размером 10x10 см, перед которой на расстоянии 5 см раскладываются в беспорядке 20 монет (жетонов, пуговиц) диаметром 2 см. По сигналу взрослого ребенок должен уложить как можно быстрее все монеты по одной в коробку. Задание выполняется поочередно левой и правой рукой.

Критерии оценки результатов:

Недостаточный уровень (1 балл) – ребенок не справляется с заданием, берет по нескольку монет сразу, помогает себе другой рукой, делает все очень медленно и тратит на это для ведущей руки – от 25 секунд и более, для другой – от 30 секунд и более.

Близкий к достаточному уровень (2 балла) - ребенок правильно выполняет задание, иногда пытается помочь себе другой рукой, но сам исправляется и тратит на это для ведущей руки - 20 секунд, для другой – 25 секунд.

Достаточный уровень (3 балла) – ребенок правильно выполняет

задание и тратит на это для ведущей руки - 15 секунд, для другой – 20 секунд.

Обратимся к результатам проведенной методики. Достаточный уровень в экспериментальной группе не выявлен, в контрольной у 2 детей (20%) детей, близкий к достаточному уровень в экспериментальной группе показали 6 детей (60%) детей в контрольной – 5 детей (50%), Недостаточный уровень показали в экспериментальной группе 4 ребенка (40%) в контрольной – 3 ребенка (30%). Анализируя полученные результаты, мы можем констатировать, что из всех детей у Наташи Ж. самые низкие показатели. Она выполняла задание очень долго, около минуты.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания «Уложи монеты в коробку» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич) (Приложение Б).

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
ЭГ	4(40%)	6 (60%)	0
КГ	3 (30%)	5 (50%)	2 (20%)

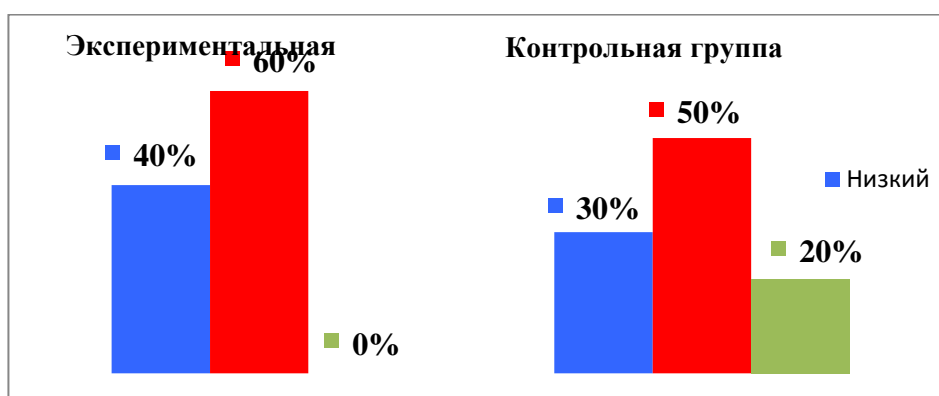


Рисунок 5 - Количественные результаты диагностического задания «Уложи монеты в коробку» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

После проведения всех диагностических методик на констатирующем этапе исследования мы выделили уровни развития мелкой моторики у детей 6-7 лет возраста.

Недостаточный уровень (5-7 баллов). У таких детей мелкая моторика очень отстаёт от возрастной нормы. Движения скованные, содружество пальцев, ловкость не наблюдаются. Координация движений рук нарушена. Нарушена общая координация движений, их целенаправленность, точность. Дети затрудняются в подражательных движениях, в выполнении действий по образцу, упускают их элементы.

Близкий к достаточному уровень (8-12 балла). У детей мелкая моторика развита достаточно хорошо. Но бывает, что дети испытывают не большие трудности при быстрой смене выполняемых заданий из пальчиков, при рисовании кружочков пальчиками, при укладывании монет в коробку.

Достаточный уровень (13-15 баллов). У детей данной группы мелкая моторика сформирована хорошо. Хорошо развита отчётливость и координация движений. Движения пальцев и кистей рук точные, ловкие, со всеми заданиями справляются быстро и легко.

По результатам диагностики мы распределили всех детей по уровням развития мелкой моторики у детей 6-7 лет возраста (таблица 7), таблицы сравнительных результатов представлены в приложении (Приложение Б).

Таблица 7 – Уровни развития мелкой моторики у детей 6-7 лет возраста.

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
ЭГ	5 (50%)	5 (50%)	0
КГ	4 (40%)	5 (50%)	1 (10%)

Количественные результаты уровней развития мелкой моторики у детей 6-7 лет возраста констатирующего этапа эксперимента также представлены на рисунке 6.

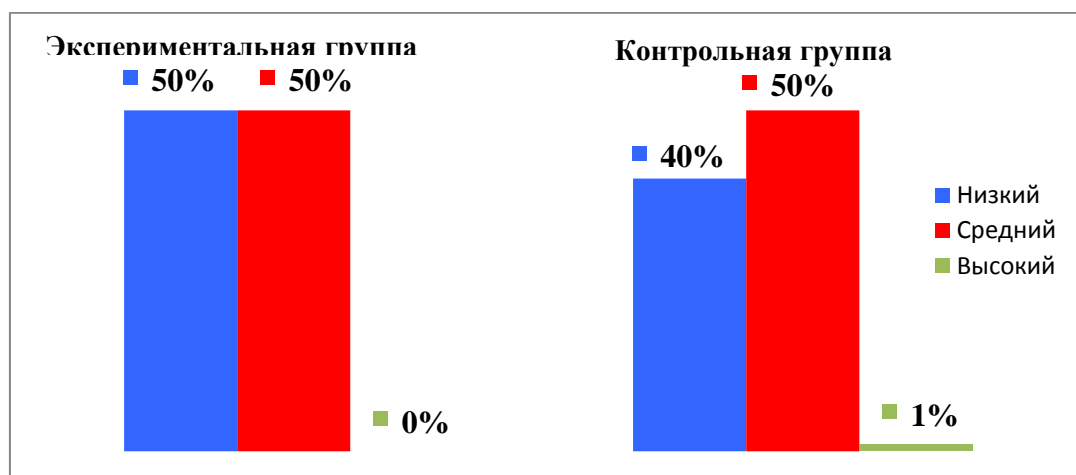


Рисунок 6 – Уровни развития мелкой моторики у детей 6-7 лет возраста (констатирующий эксперимент)

Таким образом, полученные с помощью комплекса методик общие суммарные показатели развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР можно рассматривать не только как имеющие диагностическое, но и в определенной степени прогностическое значение, поскольку они не только демонстрируют наличный его уровень, но и показывают вероятность сохранения этого уровня в сходных условиях воспитания.

Недостаточный уровень развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР, после проведения всех методик имеют в экспериментальной группе показали 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых, в контрольной группе выявлен у 4 детей, что составляет 40%.

Близкий к достаточному уровень, после проведения всех методик имеют в экспериментальной группе показали 5 детей, что составляет 50% от числа всех испытуемых, в контрольной группе выявлен, так же, у 5 детей, что составляет 50%.

Достаточный уровень развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР, после проведения всех методик имеют в контрольной группе показал 1 ребенок, что составляет 10% от числа всех испытуемых, в экспериментальной группе Достаточный уровень не выявлен.

Следующим этапом констатирующего эксперимента явился анализ методического сопровождения развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР.

Анализ показал, что педагоги группы в своей работе использовали работу по развитию мелкой моторики: Пожиленко Е.А. «Артикуляционная гимнастика: Методические рекомендации по развитию моторики, дыхания и голоса у детей дошкольного возраста» [32]. В этом пособии для педагогов и родителей представлены 17 лексических тем, которые предлагают комплексы упражнений и заданий, направленные на развитие мелкой моторики, тонких движений пальцев рук ребенка. Также в пособии представлены комплексы упражнений, направленные на улучшение координации движений пальцев рук, на речевое дыхание, развитие интонационной выразительности голоса, усовершенствование пластики движений и способы выражения своих чувств и эмоций. В основе предложенных комплексов лежат знакомые детям темы, и игровые образы. Занимательная форма материала наиболее полно соответствует психологическим возможностям детей 6-7 лет.

Таким образом, дошкольный возраст играет важную роль для развития мелкой моторики у детей с ЗПР. Следовательно, существует объективная необходимость введения в практику работы детского сада компенсирующего вида № 53 «Чайка» г.о. Тольятти мероприятий по плетению и ткачеству, которыми педагоги ДООУ не пользуются в своей работе.

В ходе анализа было выявлено, что методическое обеспечение по данной проблеме в детском саду организовано не достаточно. Поэтому назрела необходимость в разработке методического сопровождения развития мелкой моторики у детей 6-7 лет возраста.

Так как моторные навыки формируются и развиваются на протяжении всего дошкольного периода детства, данный процесс требует длительной целенаправленной работы.

2.2. Комплекс образовательной деятельности с использованием плетения и ткачества для развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР

Результаты констатирующего эксперимента по выявлению уровня развития мелкой моторики детей 6-7 лет в ЗПР позволили сделать вывод о том, что дети характеризуются близким к достаточному и недостаточным уровнями развития мелкой моторики.

Цель формирующего эксперимента: разработать и апробировать комплекс образовательной деятельности с использованием плетения и ткачества для развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР.

Исходя из полученных результатов, а также принимая во внимание возрастные и индивидуальные особенности детей 6-7 лет с ЗПР, был подобран комплекс образовательной деятельности с использованием плетения и ткачества (Приложение 6).

Процесс освоения дошкольниками декоративного плетения и ткачества проходил поэтапно и включал в себя следующие компоненты:

1. Знакомство детей с принципами плетения и ткачества на детском ручном станке;
2. Выбор материалов для работы (фактуры, расцветки и качества нитей, тесьмы, шнура);
3. Освоение приёмов плетения и ткачества (полотняное переплетение);
4. Выполнение рисунка в технике полотняного переплетения по образцу;
5. Завершение изделия и его художественное оформление.

Во время плетения и ткачества у детей 6-7 лет с ЗПР мы старались развивать помимо мелкой моторики еще и зрительную память, образное мышление, эстетический вкус, что, в свою очередь, влияет на чёткость и точность исполнения задания, на качество работы.

Кроме того, была организована деятельность детей по интересам, что

помогло развернуть большую работу по приобщению ребят к полезному труду, к разным видам прикладного искусства.

На первом этапе формирующего эксперимента мы обогатили предметно-развивающую среду группы, в которую добавили:

- ткацкий станок, составленный из двух деревянных рамок;
- тесьму, шнуры, сутаж декоративный;
- катушки для пряжи;
- рисунки образцов плетения;
- ножницы с закруглёнными концами;
- коробку для упаковки рамок, тесьмы, рисунков, ножниц.

В дополнение к комплекту сделали столик-подставку, за которым могли бы работать двое детей.

Нами были отобраны следующие приёмы работы для декоративного ткачества:

1. Декоративное плетение включает в себя нескольких операций, которые дети должны освоить в процессе проведения трех ОД.

А именно:

- натягивать основные нити на рамки для подготовки их к работе;
- подбирать пряжу, нити по фактуре и цвету, сматывать их в клубки;
- выполнять элементарный приём переплетения «полотно»;
- выполнять более сложные переплетения, формирующие структуру поверхности, а также сочетать разные виды техники (гладкой, петельчатой, ворсовой);
- создавать геометрические и более сложные узоры, подбирая нити по цвету;
- осваивать смешанную технику работы, вплетая соломку, полосы цветных тканей, декоративный шнур и т.д.

2. Виды ткачества, используемые с детьми в группе представлены в Приложении В.

По ткачеству и плетению с детьми были проведены четыре ОД

(Приложение Г):

1. «Знакомство с волшебными клубочками»
2. «Салфеточка»
3. Круговое плетение «Улитка»
4. «Рыбки» - коллективная работа

1. ОД «Знакомство с волшебными клубочками».

Первое ОД было ознакомительным, на нем была поставлена цель - заинтересовать детей рассказом о художественной и практической ценности вязаных, тканых и плетёных изделий, дать почувствовать всю прелесть и неповторимость различных рукодельных работ, познакомить с рукотворным материалом нитками, продемонстрировать разнообразие ниток по качеству и расцветке; рассказать об их использовании, развивать мелкую моторику пальцев рук, внимание, память.

Детям были показаны иллюстрации с плетёными, вязаными, ткаными изделиями, различные поделки, выполненные из ниток (коврики, салфетки, сумочки, шапочки, пояса и т.д.), корзина с разноцветными клубками ниток, образцы нитей разного цвета, разной длины (шерстяные, шёлковые, хлопчатобумажные, синтетические).

Мы предложили детям совершить путешествие в мир красоты, уюта, добра, в мир удивительных творений народных умельцев. Она рассказывала детям о волшебных ниточках. Дети рассматривали, какие они все красивые, но в тоже время разные (воспитатель показывала нитки разные по цвету, длине, толщине) и говорила: если каждую из них потрогать, то вы почувствуете, что одна ниточка мягкая, пушистая как пух, а другая гладкая, упругая как веточка ивы. Прикоснитесь к ним, и вы почувствуете. Дети поочерёдно подходили и трогали ниточки. Затем воспитатель знакомила детей с тем, из чего изготавливают нити для ткачества.

Когда воспитатель спросила детей о том, для чего людям нужны нитки, Алла К. ответила, что «...для того, чтобы вязать, плести, шить». Некоторые дети затруднялись с ответом, и воспитатель им помогала,

рассказывая для чего нужны нитки. Она показывала иллюстрации тканых и плетённых изделий; различные поделки, выполненные из ниток; салфетки, сумочки и т.п.. Показ сопровождала комментарием.

Затем воспитатель предложила детям стать волшебниками, и клубочки превратились в бабочек (она раздала детям пустые катушки-бабочки и небольшие клубки ниток). Потом предложила перемотать нитку с клубка на середину бабочки (показывала, дети мотали). Получилось брюшко бабочки. Воспитатель (обращается к детям).– Семен, какого цвета брюшко у твоей бабочки? (Красного). А у тебя Алина? (Жёлтого). А сейчас посадите каждый свою бабочку на цветок (дети находят по цвету нити свой цветок).

Таким образом, на первом ОД детям объясняли, что такое нити, для чего они нужны и даже немного ввели их в мир ткачества, показали ткацкий станок, пусть и на самом легком примере. Детям ОД очень понравилось, и поэтому, мы продолжили знакомить их с миром ткачества на следующем ОД.

2. ОД «Салфеточка» имел своей целью развивать зрительную память, образное мышление, эстетический вкус, мелкую моторику рук, приучать детей работать обеими руками, чувствовать материал и определённый ритм пальцев, учить правильно использовать цветовую гамму.

Воспитатель принесла в группу следующие материалы: конверт со сказкой Е. Пермяка «Пропавшие нитки»; квадратные рамки для плетения (со стороной 20 см.); полоски цветной тесьмы (2*20 см.), ножницы, иголки. нитки.

Начали ОД с того, что вспомнили, накануне прочитанную сказку Е. Пермяка «Пропавшие нитки» и воспитатель спросила у детей: «Ну что, дети, пожалеем старушку, вспомним, что из ниток ткётся, плетётся, вьётся и вяжется?»

Семен С. сказал, что это варежки, Кирилл С. вспомнил о шарфах и платках, Алена В. рассказала о коврах и половиках, а Света Т. о салфетках и кружевах.

Затем воспитатель предложила: «А давайте-ка, сплетём ей каждый из

вас по салфеточки. Обрадуется она, станет добрее и веселее, а в её доме станет уютнее. Ну а теперь примемся за работу».

Она сказала детям взять станочки, выбрать для себя цвет нити для натяжения основы (детям предоставили выбор), затем приступить к натяжению нити (воспитатель объясняла и показывала действия):

Закрепите в левом верхнем углу рамки конец нити так, чтобы узелок не развязался. Для этого нужно сделать небольшую петлю и, накинув её на первый зубец в левом углу рамки, затянуть. Далее протяните нить до первого нижнего зубца и через него в натянутом состоянии снизу вверх вернитесь до второго верхнего зубца, затем ко второму нижнему и т.д. до последнего верхнего и нижнего правых зубцов рамки (слежу, чтобы нить туго натягивали). Последнюю нить надо закрепить, как и первую, узелком. Рамка-основа для плетения готова.

Далее мы с детьми приступили к выбору тесьмы. Детям было предложено 5 видов тесьмы, каждому ребёнку по 10 полос. В рамку-основу будем вплетать тесьму через одну нить по всей длине рамки (показываю на своей рамке). Потом, берём другую тесьму, и также пропускаем по всей длине через нити основы, но через другие (показываю) и т.д.

Пропустив последнюю полоску по самому краю салфетки, выровняйте края и подтяните концы тесьмы с других концов салфетки. Затем показываю детям, как в тон тесьмы, швом «вперёд иголку» сшиваю концы полос с двух противоположных сторон салфетки так, чтобы они держались плотно, не разъезжались. Когда оба края с концами тесьмы будут зашиты, их аккуратно подравнивают ножницами.

Салфетка готова, её снимают с рамки. Для придания ей законченности, с двух сторон можно швом «вперёд иголку» обшить её тесьмой той же цветовой гаммы.

Дети очень старались выполнить все правильно, ведь воспитатель пообещала, что эти салфетки они подарят мамам в конце дня. Все справились с заданием отлично и были довольны результатом.

Работа по плетению в ЭГ была представлена двумя ОД:
первое - Круговое плетение «Улитка», второе - «Рыбки» -
коллективная работа.

Целью ОД «Улитка» было научить детей выполнять круговое плетение по шаблону из 12 лучевых нитей основы, развивать мелкую моторику рук, формируя приемы гобеленоплетения, воспитывать эстетический вкус, терпение.

Для этого в группу мы принесли следующие материалы: образцы поделки, модель заготовки для каждого ребенка, толстую пряжу, булавки, клей.

Часть помещения была оборудована нами в виде природной зоны, для того чтобы там могли жить улитка и другие насекомые. Эту часть помещения мы отделили мягким модулем. Далее мы провели небольшую беседу о насекомых, условиях их жизни, о пользе, которую они приносят человеку.

Далее мы пригласили детей отправиться в путешествие, предложив детям удобно расположиться на мягком модуле. Каждый из детей имел возможность рассмотреть насекомых, среди них дети находят улиток, раскрывают особенности их внешнего вида.

Воспитатель обращает внимание корзинку, лежащую в стороне. Предлагает детям посмотреть, что там может быть.

Ребята находят материалы для работы и информацию на бумажном носителе (картинки с изображением работ, выполненных с помощью приемов кругового плетения).

Воспитатель объясняет, что такие же работы могут выполнить чудо - пальчики каждого из вас. А техника, которая поможет это сделать называется плетение. Далее мы рассказали детям о новой художественной технике - плетение.

Воспитатель спросила, какие художественные техники знают дети и Алла К. сказала, что на предыдущих ОД они познакомились с такой техникой которая называется ткачество.

Воспитатель спросила, а из какого материала выполнены работы, которые дети изготавливали ранее, и Матвей Ж сказал, что работы были сделаны из шерстяных и ирисовых ниток – правильно, сказала воспитатель, все работы выполнены из волокнистых материалов в технике ткачества.

Затем воспитатель объяснила детям принцип «кругового плетения»:

«Способ, которым мы будем выполнять улитку, называется «круговое плетение», потому что ниточки будут двигаться по кругу, концы нитей основы прочно закрепляются на картоне в центре в виде перекрещивающихся лучей, для этих целей используются нитки «Ириса».

«Нить утка» будет трудиться – то нырять, как уточка, под «нить основы», то ложиться на неё» (показ педагога на модели). Давайте попробуем вместе. Выполнение работы под руководством воспитателя и еще она постоянно напоминала детям о правилах посадки. Во время проведения ОД воспитатель загадывала загадки, проводила физминутки для того, чтобы в процессе статичной работы дети не уставали.

И последним нашим ОД в рамках эксперимента мы провели коллективную работу «Рыбки» в технике – бисероплетение.

Бисероплетение является наиболее интересным народным промыслом. Оно подходит для детей старшего дошкольного возраста и является отличной развивающей деятельностью. Как правило, бисероплетение больше нравится девочки, хотя и мальчики продемонстрировали особую заинтересованность.

На первых упражнениях дети учатся плести по готовым схемам, а далее мы с детьми создавали собственные формы и узоры.

Целью проведения данного ОД было: совершенствовать навыки бисероплетения и проволокой путем простого низания; закреплять умения и навыки в изображении бисером рыбки; развивать у детей чувство композиции; добиваться гармоничного сочетания основных и дополнительных цветов; воспитывать в детях эстетический вкус, образное видение, любовь к природе.

Для этого в группу принесли следующие материалы: схемы (на доске и

на партах); рыбку (большая игрушка); алгоритм выполнения работы; бисер и проволока, ножницы, тарелочки;

Так же была проведена подготовительная работа. С детьми мы заранее сделали совместную аппликацию «Аквариум». А на ОД предложили детям сплести рыбку. Обратили внимание детей на красавицу рыбку, которая приплыла к нам в группу. Она будет наблюдать за вашей работой. На прошлых занятиях мы выполнили основную часть работы: сделали аппликацию «аквариум». Теперь нужно выбрать форму, цвет и место для рыбки. Перед вами схема плетения рыбки.

Перед тем как дети начали работать, мы объяснили им правила техники безопасности работы с ножницами:

- ✓ нельзя работать неисправным инструментом;
- ✓ использовать инструмент только по необходимости;
- ✓ поработал – закрой, положи на место, кольцами к себе,
- ✓ во время работы с медной проволокой необходимо помнить, что: это металл, хотя и мягкий. Во время работы концы проволоки направляются вниз, чтобы не уколоть соседа;

- ✓ нельзя наклоняться низко в момент обрезания концов проволоки, концы проволоки придерживаются;

- ✓ нельзя брать проволоку в рот;

- ✓ прочность проволоки зависит от ее толщины, поэтому при натяжении это необходимо учитывать и «чувствовать» этот материал.

Также необходимо избегать дефектов проволоки. Предложили детям назвать дефекты.

Кирилл С.: «...сильное и многократное перегибание проволоки; при появлении петли необходимо ее разогнуть».

Далее мы разбирали схемы плетения рыбки в индивидуальном порядке.

Затем дети выполняли работу самостоятельно: они брали необходимый бисер, кусочки проволоки нужной длины и начинают нанизывать бисер на проволоку согласно выбранному алгоритму выполнения изделия.

В конце ОД мы оформили изделия: дети готовые рыбки с помощью педагога поместили в аквариум.

Педагог отметила, что получилось и недостатки в работах детей, поинтересовалась, кому понравилось и наоборот, кто и с какими трудностями столкнулся при изготовлении рыбки. Затем аквариум был выставлен на обозрение воспитанников и их родителей - была организована выставка работ.

Таким образом, плетение и ткачество прекрасно развивает мелкую моторику, координацию рук. Были разработаны ОД для того, чтобы дети осваивали технику ткачества, кругового плетения, плоского параллельного плетения на проволоке. В процессе работы дети создавали своими руками не только отдельные фигурки, но и составляют композиции. У детей развивается самостоятельность, возникает желание фантазировать.

2.3. Выявление эффективности плетения и ткачества на повышение уровня развития мелкой моторики детей 6-7 лет с ЗПР

После проведения формирующего этапа нами был проведен контрольный эксперимент, который позволил выявить динамику уровня развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР.

Мы получили следующие результаты:

Диагностическое задание 1. «Перебор пальцев» (автор Е.И. Рогов).

Цель: выявить уровень сформированности движений пальцев. Материал, содержание и критерии оценки результатов представлены в констатирующем эксперименте.

Обратимся к результатам проведенной методики. Достаточный уровень в экспериментальной группе выявлен у 3 детей (30%) – это Артем М., Алина Н., Матвей Ж., в контрольной у 2 детей (20%) - Настя Д. и Аня Ф. Близкий к достаточному уровень в экспериментальной группе показали 6 детей (60%) – Света Т., Инна Д., Алла К., Алина Н., Семен С., Кирилл С.,

Саша Т., в контрольной 4 ребенка (40%) – Андрей С., Даша Т., Гриша М., Дима У. Недостаточный уровень показал в экспериментальной группе 1 ребенок (10%) – Алена В., в контрольной – 4 ребенка (40%) – Кира М., Сергей А., Ксюша М., Паша О.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностического задания «Перебор пальцев» (автор Е.И. Рогов) (Приложение Д)

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
ЭГ	1 (10%)	6 (60%)	3 (30%)
КГ	4 (40%)	4 (40%)	2 (20%)

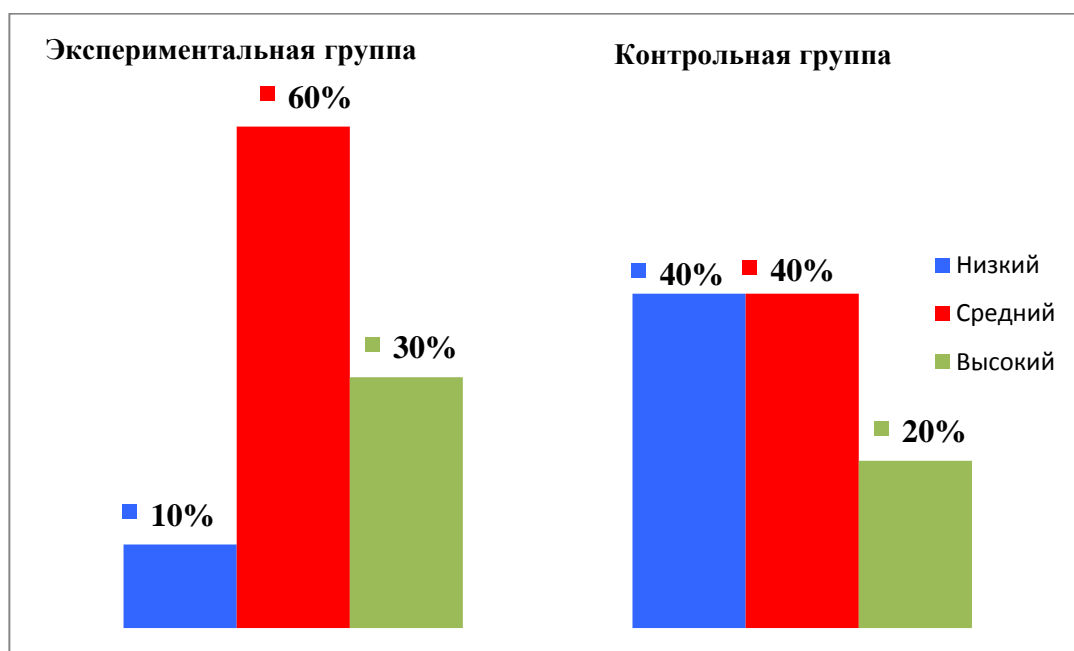


Рисунок 7 - Количественные результаты диагностического задания «Перебор пальцев» (автор Е.И. Рогов)

Диагностическое задание 2. «Нарисуй пальцами кружочки» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

Цель: выявить уровень сформированность динамической организации движений пальцев. Материал, содержание и критерии оценки результатов представлены в констатирующем эксперименте.

Обратимся к результатам проведенной методики. В экспериментальной группе 4 ребенка, что составляет 40% от числа всех испытуемых, в контрольной группе 4 ребенка, что составляет 40% от числа всех испытуемых имеют недостаточный уровень. К таким детям относятся в экспериментальной группе: Света Т., Инна Д., Саша Т., Алена В., а в контрольной группе: Андрей С., Сергей А., Ксюша М., Паша О. Близкий к достаточному уровень наблюдался у 4 детей (40%) в экспериментальной группе – это, Гриша М., Семен С., Кирилл С., Алла К. и у 5 детей (50%) в контрольной группе: Кира М., Аня Ф., Настя Д., Даша Т., Дима У. Так, например, Артем М. и Матвей Ж. Достаточный уровень в экспериментальной группе отмечен у 3 детей (30%) - Артем М., Алина Н., Матвей Ж., а в контрольной группе не был выявлен. Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностического задания «Нарисуй пальцами кружочки» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич) (Приложение Д)

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
ЭГ	4 (40%)	4 (40%)	3 (30%)
КГ	4 (40%)	5 (50%)	0

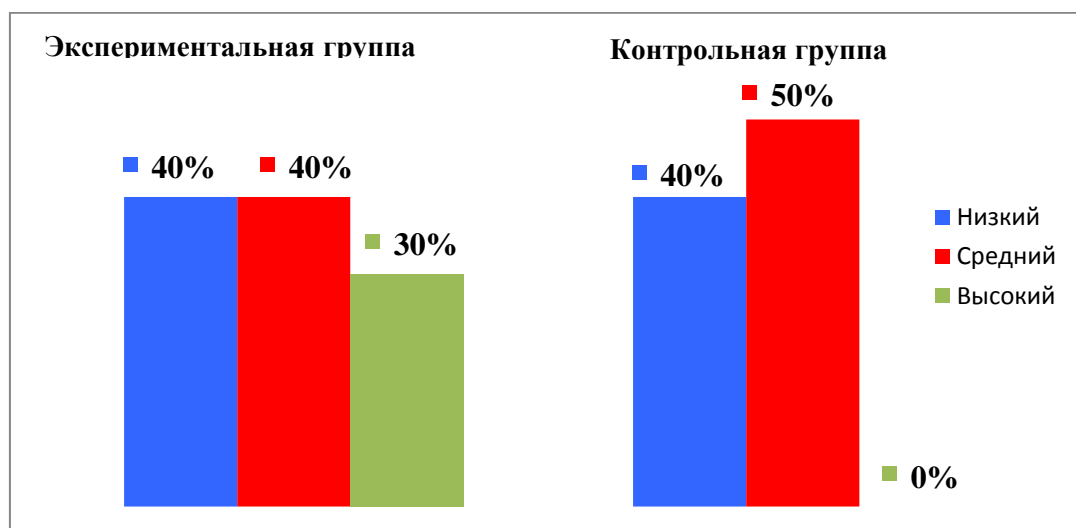


Рисунок 8 - Количественные результаты диагностического задания «Нарисуй пальцами кружочки» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

Диагностическое задание 3. «Давай поздороваемся» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

Цель: выявить уровень сформированности произвольных навыков движений.

Обратимся к результатам проведенной методики.

Недостаточный уровень в экспериментальной группе выявлен у 3 детей, что составляет 30% - Артем М., Алина Н., Матвей Ж., и контрольной группе выявлен у 2 детей (20%) – Аня Ф., Настя Д.

Близкий к достаточному уровень в экспериментальной группе показали 5 детей (50%) - это, Семен С., Кирилл С., Алла К. и у 5 детей (50%) в контрольной группе: Андрей С., Даша Т., Гриша М., Дима У.

Достаточный уровень в экспериментальной группе отмечен у 3 детей (30%) - Артем М., Алина Н., Матвей Ж., а в контрольной группе у 2 детей (20%) -Аня Ф., Настя Д.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностического задания «Давай поздороваемся» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич) (Приложение Д)

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
ЭГ	2 (20%)	5 (50%)	3 (30%)
КГ	4 (40%)	4 (40%)	2(20%)

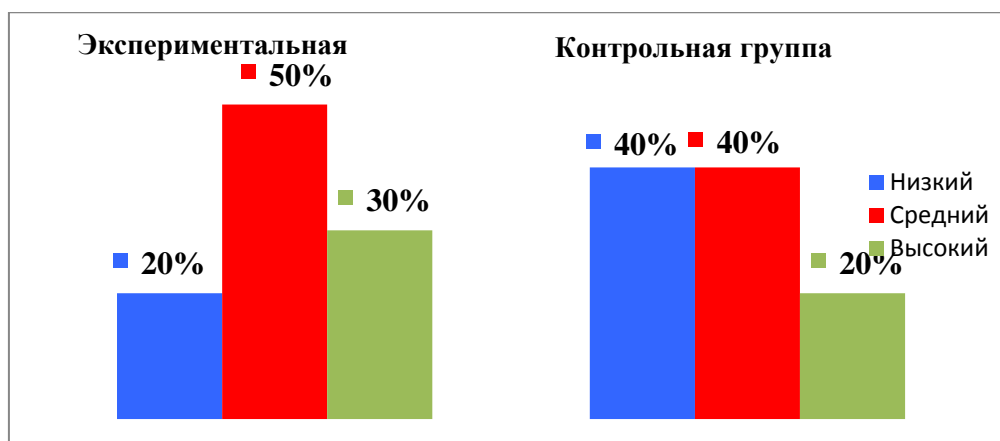


Рисунок 9 - Количественные результаты диагностического задания «Давай поздороваемся» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

Диагностическое задание 4. «Пальчик с носиком здороваются» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

Цель: выявить уровень соответствия возрастной норме координационных механизмов. Материал, содержание и критерии оценки результатов представлены в констатирующем эксперименте.

Обратимся к результатам проведенной методики. В экспериментальной группе 3 ребенка, что составляет 30% от числа всех испытуемых, имеют недостаточный уровень развития мелкой моторики у детей младшего дошкольного возраста. К таким детям можно отнести Юлю А., Егора Г. и Наташу Ж. Близкий к достаточному уровень наблюдался у 4 детей, что составляет 40% от числа всех испытуемых. К этой группе относятся Артура Г., Тимура Г., Света Т., Алла К.

Достаточный уровень наблюдался у 3 детей, что составляет 30% от числа всех испытуемых. К этой группе относятся Артем М., Алина Н., Матвей Ж. В контрольной группе недостаточный уровень был выявлен у 4

детей, что составляет 40% от числа всех обследуемых (Андрей С., Сергей А., Ксюша М., Паша О.). Близкий к достаточному уровень показали 5 детей (50%) (Кира М., Гриша М., Аня Ф., Настя Д., Даша Т., Дима У.). Достаточный уровень не был выявлен. Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностического задания «Пальчик с носиком здороваются» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич) (Приложение Д)

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
ЭГ	3 (30%)	4 (40%)	3 (30%)
КГ	4(40%)	6 (60%)	0

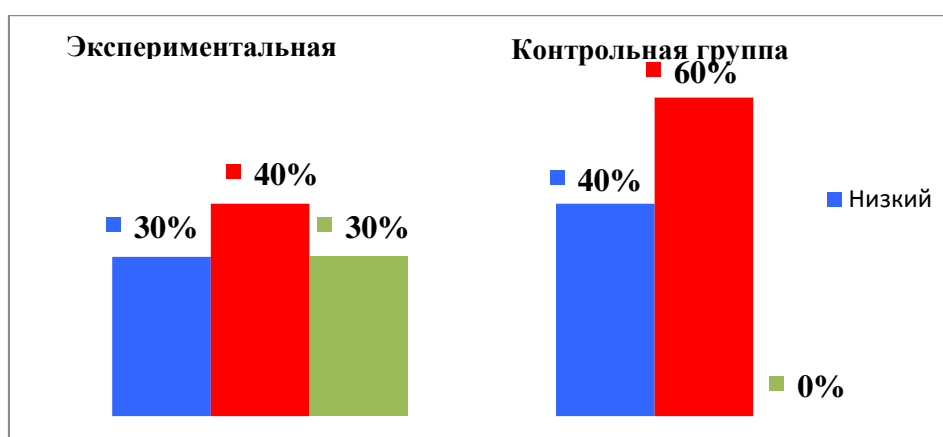


Рисунок 10 - Количественные результаты диагностического задания «Пальчик с носиком здороваются» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

Диагностическое задание 5. «Уложи монеты в коробку» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

Цель: выявить уровень сформированность динамической организации движений пальцев.

Материал, содержание и критерии оценки результатов представлены в констатирующем эксперименте.

Обратимся к результатам проведенной методики. Достаточный уровень в экспериментальной группе у 3 детей (30%) детей – Артем М., Алина Н. и Матвей Ж., в контрольной у 3 детей (30%) детей – Аня Ф., Настя Д. и Дима

У., близкий к достаточному уровень в экспериментальной группе показали 6 детей (60%) детей – Света Т., Инна Д., Алла К., Семен С., Кирилл С., Саша Т., Алена В., в контрольной – 4 ребенка (40%) – Кира М., Андрей С., Даша Т., Гриша М., недостаточный уровень в экспериментальной не выявлен в контрольной – 3 ребенка (30%) – Сергей А., Ксюша М., Паша О. Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностического задания «Уложи монеты в коробку» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич) (Приложение Д)

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
ЭГ	0	6 (60%)	4 (40%)
КГ	3 (30%)	4 (40%)	3 (30%)

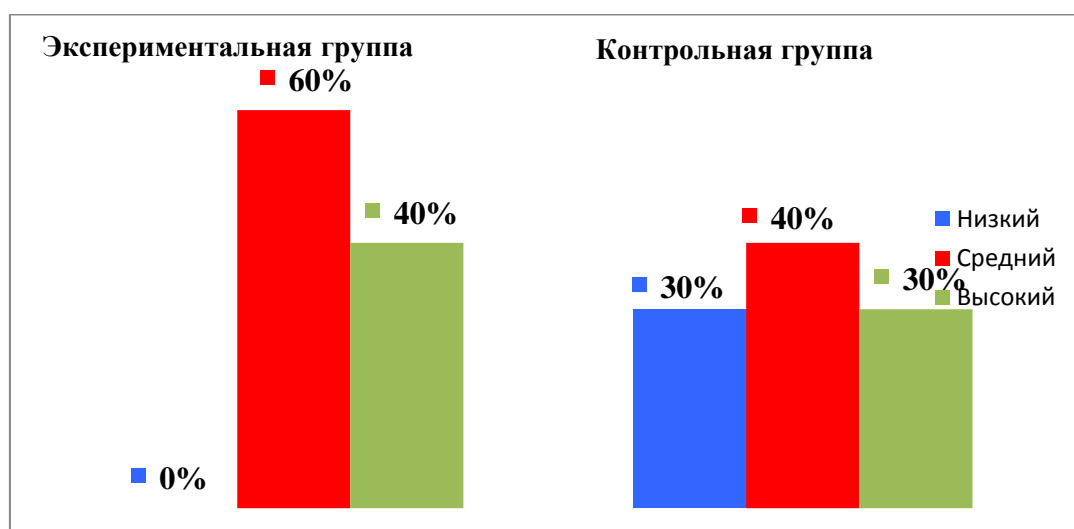


Рисунок 11- Количественные результаты диагностического задания «Уложи монеты в коробку» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

После проведения всех диагностических методик на контрольном этапе эксперимента мы распределили всех детей по уровням развития мелкой моторики и сравнили результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента (таблица 13), таблицы сравнительных результатов представлены в приложении (Приложение Г.). Уровни развития мелкой

моторики у детей 6-7 лет с ЗПР подробно описаны в параграфе 2.1.

Таблица 13 - Уровни развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе в экспериментальной и контрольной группе (Приложение Д)

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
ЭГ	1 (10%)	6 (60%)	3 (30%)
КГ	3 (30%)	6 (60%)	1 (10%)

Количественные результаты уровней развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР контрольного этапа эксперимента также представлены в виде диаграммы (Рисунок 12). Сравнительные результаты на констатирующем и контрольном этапе эксперимента также представлены в виде диаграммы (Рисунок 13).

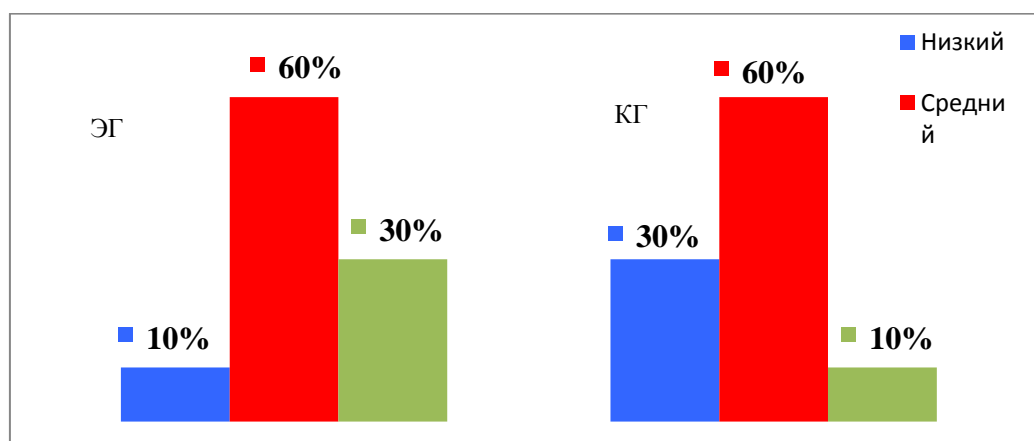


Рисунок 12 - Количественные результаты уровней развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР контрольного этапа эксперимента

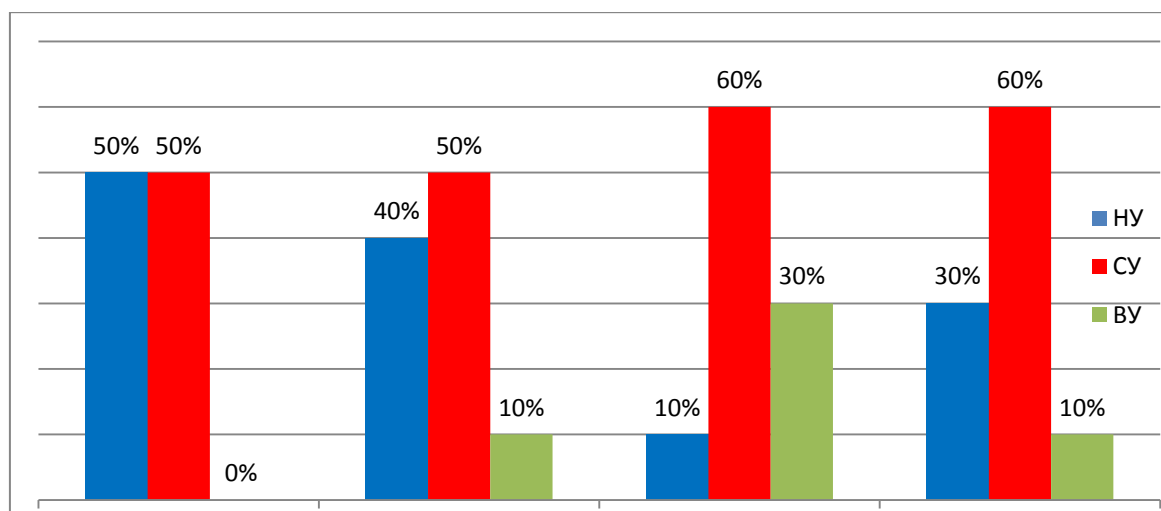


Рисунок 13 - Динамика уровней развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР на констатирующем и контрольном этапе в экспериментальной и контрольной группе

Таким образом, результаты контрольного этапа эксперимента показали, что уровень развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР в экспериментальной группе после проведения изменился в лучшую сторону. 40% детей перешли с недостаточного уровня развития на близкий к достаточному, а с близкого к достаточному на достаточный перешли 30% детей, что свидетельствует об эффективности организации ОД по плетению и ткачеству предложенной в формирующем этапе.

Вывод по II главе

Во второй главе работы определили уровень развития мелкой моторики у детей 6-7 лет. Полученные с помощью комплекса методик общие суммарные показатели развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР можно рассматривать не только как имеющие диагностическое, но и в определенной степени прогностическое значение. Они не только демонстрируют его уровень, но и показывают вероятность сохранения этого уровня в сходных условиях воспитания. Были определены три группы детей:

В формирующем эксперименте мы разработали и апробировали серию ОД по развитию мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР посредством плетения и ткачества.

Можно предположить, что разработанная нами серия ОД с использованием плетения и ткачества может быть использовано воспитателями ДООУ по развитию мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР.

Заключение

Мелкая моторика – это способность человеческих пальцев и кистей выполнять точные, мелкие движения, благодаря скоординированным действиям нервной, мышечной и костной систем. Иногда её называют ловкостью, которая состоит из множества разнообразных движений, от самых простых жестов до сложных манипуляций. Учёными уже давно доказано, что примерно треть площади коры головного мозга, которая отвечает за двигательную проекцию, занимает проекция именно кистей рук. Она расположена очень близко к речевой зоне, что позволяет утверждать об их связи.

Мелкая моторика также взаимодействует с вниманием, мышлением, воображением, координацией, наблюдательностью, зрительной и двигательной памятью. Кроме того, развивать моторику важно потому, что она будет необходима ребёнку на протяжении всей его жизни. Скоординированные и точные движения пальцев и рук необходимы в повседневной жизни для того, чтобы писать и рисовать, выполнять самые необходимые бытовые действия, например, одеваться, убирать.

В связи с поставленной целью в первой части работы мы изучили и проанализировали психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, определили сущность ключевых понятий, проанализировали методическое обеспечение мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР. В процессе констатирующего этапа нами была проведена диагностика уровня развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР. Полученные с помощью комплекса диагностических заданий общие суммарные показатели развития мелкой моторики детей можно рассматривать не только как имеющие диагностическое, но и в определенной степени прогностическое значение, поскольку они не только демонстрируют его уровень, но и показывают вероятность сохранения этого уровня в сходных условиях воспитания.

В формирующем эксперименте мы разработали серию ОД по плетению

и ткачеству, направленную на развитие мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР.

В контрольном этапе эксперимента мы еще раз определили уровень развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР используя те же методики, что и констатирующем этапе. По итогам контрольного среза можно сделать следующие выводы: 40% детей перешли с недостаточного уровня развития на близкий к достаточному, а с близкого к достаточному на достаточный перешли 30% детей, что свидетельствует об эффективности организации лепки предложенной в формирующем этапе.

Сопоставляя результаты исследования с выдвинутой предварительно гипотезой, можно констатировать, что главные задачи работы удалось реализовать. Если обобщить экспериментальные данные об условиях развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР, можно сделать вывод, что познание окружающего мира ребенком начинается через ощущения, которые формируются посредством мелкой моторики, а ее можно развивать с помощью плетения и ткачества.

Список используемой литературы

1. Адаскина, А. А. Особенности проявления эстетического отношения при восприятии действительности [Текст] /А.А. Адаскина //Вопросы психологии.- 2012.- №6.- С. 15-21.
2. Аникеева, Н.П. Дети с ЗПР, проблемы и развитие в ДОУ [Текст] /Н.П. Аникеева. – М.: Логос, 2013.-С. 87-96.
3. Артемова, Л.В. Развитие мелкой моторики у дошкольников с ЗПР [Текст] /Л.В. Артемова. - М.: АСТ, 2012.-С. 56-68;
4. Артемова, Л.В. Дидактические игры дошкольников [Текст] /Л.В. Артемова. - М.: Инфра-М, 2011.-С. 25-54;
5. Аюева, И. Воспитай личность! [Текст] /И. Аюева //Дошкольное воспитание.- 2012.- №2.-С. 32-43.
6. Бильчугов, Л.Ф. Развитие мелкой моторики у детей в ДОУ [Текст] /Л.Ф. Бильчугов. –Спб.: Питер, 2010.-125с.
7. Васильченко, А.А. Панно и гобелены в нетрадиционной технике [Текст] /А.А. Васильченко. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2014. – 64 с.
8. Вегнер, Л.А. Домашняя школа мышления [Текст] /Л.А. Вегнер, А.Л. Вегнер. – М.: Юнити, 2011.-287с.
9. Венгер, Л. Развитие способности к наглядному пространственному моделированию [Текст] /Л. Венгер // Дошкольное воспитание. – 2010. – № 3. –С. 12-14.
10. Воспитание детей дошкольного возраста с ЗПР [Текст] /Под ред. Н.Н. Поддъякова, Ф.А.Сохина.- М.: Логос, 2012.-123с.
11. Воспитание дошкольников [Текст]: учеб. пособие для студ. фак-ов дошк. воспит. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Под ред. В.П. Васильева. — М.: Логос, 2012.-319с.
12. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] /Л.С. Выготский. - М.: АСТ, 2012.-346с.

13. Гальперин, П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий [Текст] /П.Я. Гальперин //Исследование мышления в советской психологии.- М.: Логос, 2012. -С. 236 – 277.
14. Гальперин, П. Я. К исследованию интеллектуального развития ребенка [Текст] /П.Я. Гальперин //Вопросы психологии .-2009.- № 1.-С. 26-31.
15. Гилевич, Г.И. Технология изготовления гобелена-ширмы [Текст] /Г.И. Гилевич // Школа и производство. – 2013.-№1-С.48-53
16. Глазырина, Е.В. Сенсорное воспитание дошкольников [Текст] /Е.В. Глазырина. - М.: АСТ, 2013. - 129с.
17. Давыдов, В.В. Развитие мелкой моторики у дошкольников [Текст] /В.В. Давыдов. – М.: Академия, 2013. - 163с.
18. Декоративно-прикладное искусство [Текст] /Сост., авт. вступ. ст. М. А. Тихомирова.-М.: Логос, 2012. - 185 с.
19. Донильдсон, М. Развитие руки у ребенка – дорога в его будущее [Текст] /М. Донильдсон .-М.: Академия, 2012.-356с.
20. Дронова, О. Диагностика и формирование представлений о красоте в старшем дошкольном возрасте [Текст] /О. Дронова //Дошкольное воспитание.- 2011.- №6.-С. 6-8.
21. Жуковская, Р.И. Игра и ее педагогическое значение [Текст] /Р.И. Жуковская.-М.: ЮНИТИ, 2012.-258с.
22. Казакова, Т.Г. Развивайте у дошкольников творчество [Текст] /Т.Г. Казакова.-М.: Логос, 2013.-215с.
23. Комарова, Т. С. Дети в мире творчества [Текст] /Т.С. Комарова. - М.: Академия, 2012.- 146с.
24. Комарова, Т. С. Дошкольный возраст: проблемы развития художественно-творческих способностей [Текст] /Т.С. Комарова //Дошкольное воспитание.- 2010.- №10.-С. 18-26.
25. Кузин, В.С. Психология [Текст] /В.С. Кузин.-М.: АГАР, 2013.- 364с.

26. Лубовский, В.И. Дети с задержкой психического развития [Текст] /В.И. Лубовский, Л.И. Переслени. - М.: Логос, 2013.-163с.
27. Макарова, М.П. Традиции народного ткачества в творческих работах дошкольников [Текст] /М.П. Макарова // Дошкольное воспитание. – 2012.- №3-С.1-28.
28. Максимова, С. Грамотная психодиагностика – и потребность в необходимости [Текст] /С. Максимова // Народное образование.-2011.-№1.-С. 106-111.
29. Марковская, И.Ф. Задержка психического развития: клиническая и нейропсихологическая диагностика [Текст] /И.Ф. Марковская. - М.: Академия, 2012-184с.
30. Мелик-Пашаев, А.А. Ступеньки к творчеству [Текст] /А.А. Мелик-Пашаев, З. Н. Новлянская. - М.: Академия, 2012.- 369с.
31. Менджерицкая, Д.В. Сенсорное развитие дошкольников в детском саду [Текст] /Д.В. Менджерицкая , под ред.: Т.А.Марковой-М.: Логос, 2012.-147с.
32. Методика обучения изобразительной деятельности и конструированию [Текст] /Под ред. Т. С. Комаровой. - М.: АСТ, 2011. –229с.
33. Мухина, В. С. Изобразительная деятельность ребёнка как форма усвоения социального опыта [Текст] /В.С. Мухина. - М.: Логос, 2012.- 226с.
34. Народные художественные промыслы России [Текст]: Учеб. пособие /В.Г. Смолицкий, Д.А.Чирков, Ю.В.Максимов и др.; Под ред. В.Г. Смолицкого. – М.: АСТ, 2013. – 216 с.
35. Недоспасова, В.А. Учимся рассуждать [Текст]: Пособие по дошкольному воспитанию /В.А. Недоспасова.-Тольятти: Центр медиаобразования, 2008.-63с.
36. Осипова, Е.И. Ручное ткачество и плетение поясов и тесьмы [Текст] /Е.И. Осипова.-М.: Гардарики, 2014.- 258с.
37. Основы художественного ремесла: 2 ч. Ч 1. Вышивка. Кружево. Художественное ткачество. Ручное ковроделие. Художественная роспись тканей. Композиция и колорирование текстильных художественных изделий:

[Текст] пособие для учителя /Под редакцией В.А.Барадулина и О.В. Танкус. – М.: Академия, 2012. – 240 с.

38. Пантелеева, Л.В. Детское рукоделие: Художественный труд в детском саду [Текст]: Пособие для педагогов и родителей /Л. В. Пантелеева, 2013. - 128 с.

39. Панфилова, Т.Ф. Ручное ткачество: продолжение традиций [Текст] /Т.Ф. Панфилова // Школа и производство. – 2014.-№7-С.44-46

40. Петров, Ю.А. Азбука пальчиковой гимнастики у дошкольников [Текст] /Ю.А. Петров.- М.: АСТ, 2011. – 38 с.

41. Пиаже, Ж. Как дети образуют математические понятия [Текст] /Ж. Пиаже //Вопросы психологии.- 2012.- № 4.-С. 42-48.

42. Полунина, В.Н. Искусство и дети [Текст] /В.Н. Полунина.-М.: Гардарики, 2012.- 258с.

43. Понамарев, Я.А. Знания, мышление и умственное развитие [Текст] /Я.А. Понамарев.- М.: Наука, 1967. – 264 с.

44. Развитие мелкой моторики у дошкольников [Текст]: Учеб. Пособие для студентов пед. институтов / Под. Ред. А.А.Столяра. – М.: Академия. – 2012. - 271с.

45. Селивончик, В.И. Возрождение ремесла [Текст]: пособие по ручному узорному ткачеству /В.И. Селивончик, М. Н. Винникова.-М: Академия, 2014. - 142 с.

46. Сиденко, А. Игровой подход в обучении (Роль игры, феномен детской игры, роль игры в учебном процессе) [Текст] /А. Сиденко //Народное образование.-2010.-№8.-С.134-142;

47. Система эстетического воспитания в детском саду [Текст] /Под. ред.: Н. А. Ветлугиной. - М.: Академия, 2012.-264с.

48. Смирнова, Е. Развитие мелкой моторики у детей в ДОУ [Текст] /Е. Смирнова //Дошкольное воспитание.-2002.-№8.-С. 57-62;

49. Сорокина, А.И. Кукольный театр в д/саду [Текст] /А.И. Сорокина.- М.: Логос, 2012.-С.45-63.

50. Спиваковская, А.С. Игра – это серьезно [Текст] /А.С. Спиваковская.- М.: ИНФРА-М, 2011.-256с.
51. Тетюцкая, Л.В. Ткачество поясов на ниту (сволочке) [Текст] /Л.В. Тетюцкая.-М.: АСТ, 2013.- 198с.
52. Торшилова, Е. Эстетическая одарённость: что это? [Текст] /Е. Торшилова //Дошкольное воспитание.- 2012.- №2.-С. 6-12.
53. Утробина, А. Уронило солнце лучик золотой [Текст] /А. Утробина //Дошкольное воспитание.-2013.-№2.-С. 28-33.
54. Флёрина, Е.А. Изобразительное творчество детей дошкольного возраста [Текст] /Е.А. Флёрина. - М.: Академия, 2012.-194с.
55. Харди, С. Коврики своими руками [Текст] /С. Харди; пер. с англ. А.Е.Гончаровой. – М.: Мир книги, 2013.-256с.
56. Художественное творчество и ребёнок [Текст] /Под. ред.: Н. А. Ветлугиной. - М.: Логос, 2011.-154с.
57. Шацкая, В. Пути эстетического воспитания [Текст] /В. Шацкая // Дошкольное воспитание. - 2012. - № 11. - С.111-113.
58. Щербакова, Л.П. Изучение ткачества с дошкольниками [Текст] /Л.П. Щербакова //Дошкольное воспитание. – 2012.- № 4.- С.56-63.
59. Эльконин, Д.Б. Избранное: Период детства [Текст] /Д.Б. Эльконин.-М.: Логос, 2011.- 318с.
60. Эстетическое воспитание в детском саду [Текст] /Под. ред.: Н. А. Ветлугиной. - М.: Инфра-М, 2012.-271с.

Приложение А

Таблица А.1 - Список детей экспериментальной группы

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Возраст	Группа заболевания
1.	Света Т.	6	
2.	Артем М.	7	
3.	Инна Д.	7	
4.	Алла К.	7	
5.	Семен С.	6	
6.	Кирилл С.	7	
7.	Алина Н.	6	
8.	Саша Т.	6	
9.	Алена В.	7	
10.	Матвей Ж.	7	

Таблица А.2 - Список детей контрольной группы

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Возраст
1.	Кира М.	6
2.	Аня Ф.	6
3.	Андрей С.	7
4.	Настя Д.	7
5.	Даша Т.	6
6.	Сергей А.	7
7.	Гриша М.	6
8.	Ксюша М.	6
9.	Дима У.	7
10.	Паша О.	7

Приложение Б

Таблица Б.1 - Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (ЭГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
Света Т.	2	1	1	2	2	8	Б
Артем М.	2	2	2	2	2	10	Б
Инна Д.	1	1	1	1	1	5	Н
Алла К.	2	2	2	2	2	10	Б
Семен С.	1	1	1	1	1	5	Н
Кирилл С.	1	1	1	1	1	5	Н
Алина Н.	2	2	2	2	2	10	Б
Саша Т.	1	1	1	1	1	5	Н
Алена В.	1	1	1	1	2	6	Н
Матвей Ж.	2	2	2	2	2	10	Б

Таблица Б.2 - Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (КГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
Кира М.	1	2	1	2	2	8	Б
Аня Ф.	2	2	2	2	2	10	Б
Андрей С.	2	1	2	1	2	8	Б
Настя Д.	3	2	3	2	3	13	Д
Даша Т.	2	2	2	2	2	10	Б
Сергей А.	1	1	1	1	1	5	Н
Гриша М.	1	1	1	1	2	6	Н
Ксюша М.	1	1	1	1	1	5	Н
Дима У.	2	2	2	2	3	11	Б
Паша О.	1	1	1	1	1	5	Н

Достаточный уровень (13-15 баллов).

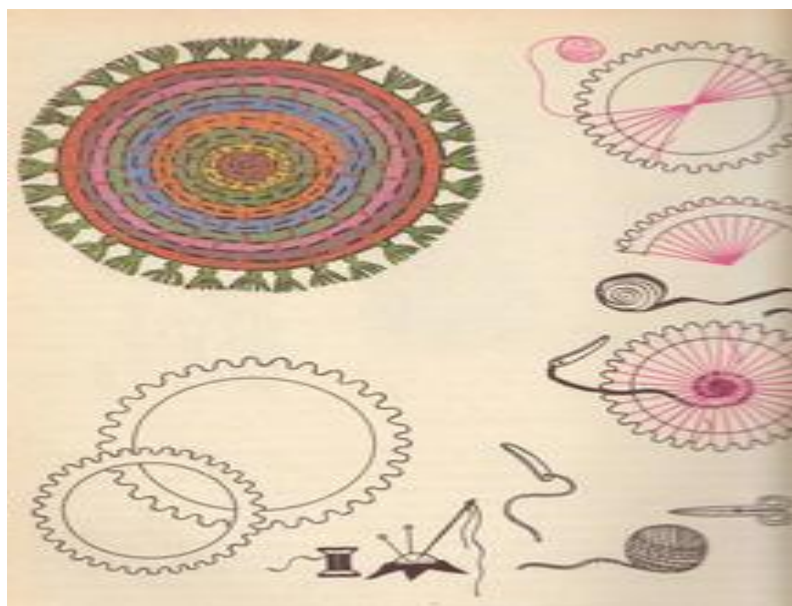
Близкий к достаточному уровень (8-14 балла).

Недостаточный уровень (5-7 баллов).

Приложение В

Плетение на круглой рамке.

Для натяжения нитей рамка имеет зубцы, которые, располагаясь по кругу, образуют лучеобразные линии, пересекающиеся точкой в центре рамки. Приёмы работы аналогичны плетению на прямоугольной рамке, однако есть и особенности. Прежде следует закрепить конец нити основы в центре сплетения, привязав её. Поскольку плетение идёт по кругу, то рабочую нить, (декоративную в два-три сложения или узкую тесьму) прокладывает от центра воспитатель. Далее плетение выполняет ребёнок уже знакомым способом - через одну нить основы пропускает декоративную нить (тесьму), переходя от одного ряда круга к другому (по принципу штопки). Стёжки ложатся в шахматном порядке. Наиболее интересно детям плести по кругу разноцветной тесьмой. Стёжки получаются крупными, фактура плетения – нарядной.



Звёздное ткачество.

Самый простой способ ткачества - «звёздное ткачество» составной частью является ромб. Берут две палочки (длина не менее 20 см., толщина 1 см.) и несколько клубков разноцветной шерсти. Палочки перекрещиваются под прямым углом, в месте скрещивания их связывают или аккуратно

склеивают, чтобы не было заметно. Один конец нити кладут по диагонали на месте скрещивания и придерживают большим пальцем левой руки, а правой рукой нить туго обматывают 1-2 раза вокруг луча, затем её протягивают к другому лучу, снова наматывают нить и так далее по кругу, причём нить должна быть всегда туго натянута. Так можно дойти до края палочек, но лучше оставить их концы свободными, приблизительно 1 см., чтобы нить не соскочила. Получается ромб, с одной стороны гладкий, а с другой двухуровневый. Если в процессе работы требуется изменить цвет нити, её привязывают маленьким узелком, который закрывается последующими слоями нитей. Воспитатель начинает работу, демонстрируя детям технику выполнения, цвета ниток ребёнок подбирает самостоятельно.

Несколько соединённых между собой «звёзд» небольшого размера составляют интересную декоративную композицию, которую повесили на стену в большой групповой комнате - получилось подвижное украшение.



Приложение Г

Конспект 1. ОД по ткачеству с детьми 6-7- лет с ЗПР

Тема: «Знакомство с волшебными клубочками»

Цель. Заинтересовать детей рассказом о художественной и практической ценности вязаных, тканых и плетёных изделий. Дать почувствовать всю прелесть и неповторимость различных рукодельных работ. Познакомить с рукотворным материалом нитками, продемонстрировать разнообразие ниток по качеству и расцветке; рассказать об их использовании. Развивать мелкую моторику пальцев рук, внимание, память.

Оборудование. Иллюстрации с плетёными, вязаными, ткаными изделиями. Различные поделки выполненные из ниток (коврики, салфетки, сумочки, шапочки, пояса и т.д.). Корзина с разноцветными клубками ниток. Образцы нитей разного цвета, разной длины (шерстяные, шёлковые, хлопчатобумажные, синтетические). Бумажные цветы вырезанные из цветной бумаги.

Ход ОД.

(звучит спокойная музыка)

Воспитатель. Ребята сегодня мы с вами совершим путешествие в мир красоты, уюта, добра, в мир удивительных творений народных умельцев. А расскажу я вам о волшебных ниточках. Вот посмотрите, какие они все красивые, но в тоже время разные (показываю нитки разные по цвету, длине, толщине). А если каждую из них потрогать, то вы почувствуете, что одна ниточка мягкая, пушистая как пух, а другая гладкая, упругая как веточка ивы. Прикоснитесь к ним и вы почувствуете (дети поочерёдно подходят и трогают).

Воспитатель (продолжает рассказ). Из овечьей шерсти получали

шерстяные нитки (показываю пучок овечьей шерсти). В старину, когда рождалась девочка, ей дарили маленькую прялку. В 10 лет она получала прялку большую (показываю прялку) и вместе с ней задание, напрядь ниток (показываю как пряди). А потом люди придумали специальные машины, которые пряди сами. Нитки также бывают шелковые. Шёлковую ниточку нам даёт гусеница-шелкопряд. А хлопчатобумажную нитку получают из растения, хлопка. Шёлковые и хлопчатобумажные нити тоненькие, поэтому ими удобнее шить, вышивать, а шерстяные нити потолще, ими лучше вязать, плести. А ещё бывают искусственные нитки, которые люди изобрели сами.

Воспитатель. Дети, как вы думаете, для чего людям нужны нитки?

Дети. Чтобы вязать, плести, шить... (если дети затрудняются с ответом, необходимо помочь им).

Воспитатель. Верно. Из ниточек вяжут, плетут, ткут прекрасные, полезные вещи. А сейчас я вам их покажу (показываю иллюстрации тканых и плетённых изделий; различные поделки, выполненные из ниток; салфетки, сумочки и т.п.. Показ сопровождаю комментарием).

Воспитатель. Нитки любят жить в своём домике-корзинке, свернувшись клубочком. Так они никогда не запутаются. Дети, а на что похожи наши клубочки?

Дети. На мячики, яблоки, персики и т.д..

Воспитатель. Когда ниточкам надоедает быть клубочками, они с помощью умелых ручек превращаются в полезные вещи. Например, жёлтый клубочек очень мечтал стать цыплёнком. И умелые ручки тут же сделали своё дело (показываю цыплёнка).

Воспитатель. Ребята, а хотите, стать волшебниками? Давайте, наши клубочки сейчас превратим в бабочек (раздаю детям пустые катушки-бабочки и небольшие клубки ниток). Теперь перемотайте нитку с клубка на середину бабочки (показываю, дети мотают). Получилось брюшко бабочки.

Волшебные клубочки очень любят играть в разные игры, например, в «догонялки» (проводится игра «Догонялки»).

Описание игры. Дети становятся в круг. Двум детям , далеко стоящим друг от друга, даётся по клубку. По сигналу воспитателя, клубочки передаются от одного ребёнка к другому. Игра длится до тех пор, пока клубки не окажутся рядом. Игру повторить по желанию детей.

Конспект 2. ОД по ткачеству с детьми 6-7- лет с ЗПР

Тема: «Салфеточка»

Цель. Развивать зрительную память, образное мышление, эстетический вкус, мелкую моторику рук. Приучать детей работать обеими руками, чувствовать материал и определённый ритм пальцев. Учить правильно использовать цветовую гамму.

Материал. Конверт со сказкой Е. Пермяка «Пропавшие нитки»; квадратные рамки для плетения (со стороной 20 см.); полоски цветной тесьмы (2*20 см.), ножницы, иголки. Нитки.

Ход ОД.

Воспитатель. Прислушайтесь. Какой-то шум за дверью (иду за дверь, приношу конверт). Посмотрите, дети, конверт. Кто же его принёс? Наверное, почтальон. Давайте посмотрим, что в нём? Ой, ребята, а в конверте сказка. И называется она «Пропавшие нитки». А давайте прочитаем сказку? (читаю сказку Е. Пермяка «Пропавшие нитки»).

Воспитатель. Ну что, дети, пожалеем старушку, вспомним, что из ниток ткётся, плетётся, вьётся и вяжется?

Дети (называют). Варежки, шарфы, платки, ковры, половики, салфетки, кружева и т.д.

Воспитатель. Молодцы, ребята, много назвали слов. Я думаю, что теперь вещи к старушке возвратятся. А давайте-ка, сплетём ей каждый из вас по салфеточки. Обрадуется она, станет добрее и веселее, а в её доме станет уютнее. Ну а теперь примемся за работу.

Возьмите станочки. Выберите для себя цвет нити для натяжения основы (детям предоставляется выбор). А теперь приступим к натяжению нити (объясняю и показываю действия). Закрепите в левом верхнем углу рамки конец нити так, чтобы узелок не развязался. Можно сделать небольшую петлю и, накинув её на первый зубец в левом углу рамки, затянуть. Потом нить протяните до первого нижнего зубца и через него возвратитесь в натянутом состоянии снизу вверх до второго верхнего зубца, затем ко второму нижнему и т.д. до последнего верхнего и нижнего правых зубцов рамки (слежу, чтобы нить туго натягивали). Последнюю нить надо закрепить, как и первую, узелком. Итак, основа для плетения готова. Приступим к выбору тесьмы (детям предлагаю 5 видов тесьмы, каждому ребёнку по 10 полос).

- Будем вплетать в основу тесьму через одну нить по всей длине рамки (показываю на своей рамке). Далее, берём другую тесьму, и также пропускаем по всей длине через нити основы, но через другие (показываю) и т.д. Пропустив последнюю полоску по самому краю салфетки, выровняйте края и подтяните концы тесьмы с других концов салфетки. Затем показываю детям, как в тон тесьмы, швом «вперёд иголку» сшиваю концы полос с двух противоположных сторон салфетки так, чтобы они держались плотно, не разъезжались. Когда оба края с концами тесьмы будут зашиты, их аккуратно подравнивают ножницами. Салфетка готова, её снимают с рамки. Для придания ей законченности, с двух (а при желании с четырёх) сторон можно швом «вперёд иголку» обшить её тесьмой той же цветовой гаммы.

Примечание. Если дети не справятся с отпущенным им временем (25-30 минут), работу можно продолжить на следующем ОД.

Конспект 3. ОД по плетению с детьми 6-7- лет с ЗПР

Тема: Круговое плетение «Улитка»

Цель: научить детей выполнять круговое плетение по шаблону из 12 лучевых нитей основы. Развивать мелкую моторику рук, формируя приемы гобеленоплетения. Воспитывать эстетический вкус, терпение.

Материалы:

- Образец поделки (работа выпускника учреждения)
- Модель заготовки (индивидуально для каждого ребенка)
- Толстая пряжа
- Булавка.
- Клей.

Ход ОД.

Вступительная часть.

Перед началом занятия часть помещения оборудована в виде природной зоны (место, где может жить улитка и другие насекомые). Данная часть помещения отделена занавесом либо объемным мягким модулем).

Воспитатель встречает детей у входа в группу и проводит краткую беседу насекомых, условиях их жизни, о пользе, которую они приносят человеку.

Приглашает отправиться в путешествие. (Опускает модуль, превращая его в коврик для воспитанников. Предлагает ребятам расположиться по удобнее).

Каждый имеет возможность рассмотреть несколько насекомых, среди них дети находят улиток, озвучивают особенности их внешнего вида.

Воспитатель обращает внимание на пакет (корзинку, сундучок или что-то другое), лежащее в сторону. Предлагает детям посмотреть, что там может быть.

Ребята находят материалы для работы и какую-то информацию на

бумажном носителе (картинки с изображением работ, выполненных с помощью приемов кругового плетения).

Воспитатель объясняет, что такие же работы могут выполнить чудопальчики каждого из вас.

А техника, которая поможет это сделать называется плетение.

Рассказывать детям о новой художественной технике – бисероплетение.

Краткая беседа:

- Какие художественные техники знаете?

(ткачество).

- Из какого материала выполнены данные работы (анализируются работы, выполненные ранее).

- Правильно, все чудеса выполнены из волокнистых материалов в технике ткачества.

Воспитатель:

А сейчас попробуйте догадаться о ком эта загадка?

- Загадка:

Теремок ползет, на себе ее везет

Богатая- богатая, рогатая-рогатая. (Улитка)

Предлагается для рассматривания образец поделки.

Проводится краткий анализ.

- Из каких частей состоит изображение улитки? (из головы и туловища)

- какой формы туловище улитки? (круглое)

Воспитатель объясняет принцип «кругового ткачества» .

Способ, которым мы будем выполнять улитку, называется «круговое ткачество», потому что ниточки будут двигаться по кругу.

Нитки в ткачестве называются «нитями основы» и «нитями утка» .
Концы нитей основы прочно закрепляются на картоне в центре в виде перекрещивающихся лучей.

Для этих целей используются нитки «Ириса».

Нить утка закрепляется только в центре, нить – цветная пряжа.

«Нить утка» будет трудиться – то нырять, как уточка, под «нить основы», то ложиться на неё» (показ педагога на модели). Давайте попробуем вместе.

Выполнение работы под руководством педагога. Напоминание о правилах посадки.

Физминутка:

на развитие пальчиков руки (пальчиковая гимнастика с бусинками)

Покатаю я в руках бусинки, горошки.

Станьте ловкими скорей пальчики, ладошки.

Продолжение практического выполнения работы (самостоятельно), переплетение «нити основы» в шахматном порядке по кругу начиная от центра.

(В случае необходимости помощь оказывается индивидуально каждому воспитаннику).

3. Подведение итогов.

- Оформление готовой работы в рамку.

- Анализ выполненного задания.

1. Как называется вид художественной техники с помощью которой получилась наша улиточка? («круговое ткачество»)

2. Какими способами ткачества выполняется туловище улитки? («круговое ткачество»)

3. Как называются в ткачестве нити? (нить основы и нити утка).

- Релаксация:

«Я рад, что у меня получилось, моя работа красивая, я очень старалась...»

«Мне нравится делать...(дети самостоятельно называют что: выполнять работу, оформлять ее в рамку, любоваться выставкой и др.)

«Мне хочется, чтобы... (в следующий раз получилось еще лучше,

что- то новое и т.д.)

- Уборка рабочих мест.

Конспект 4. ОД по плетению с детьми 6-7- лет с ЗПР

Тема: «Рыбки» - коллективная работа

Цели и задачи:

- совершенствовать умение работать с бисером и проволокой путем простого низания;
- продолжать развивать творческую самостоятельность, вызвать желание фантазировать;
- закреплять умения и навыки в изображении бисером рыбки;
- развивать у детей чувство композиции;
- добиваться гармоничного сочетания основных и дополнительных цветов;
- воспитывать в детях эстетический вкус, образное видение, любовь к природе.

Оборудование:

схемы (на доске и на партах);

рыбка (большая игрушка);

алгоритм выполнения работы;

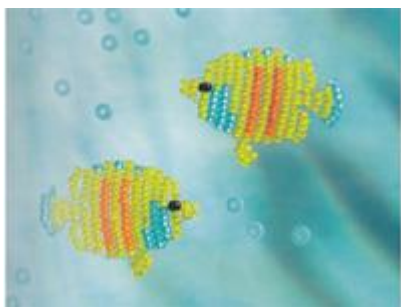
бисер и проволока, ножницы, тарелочки;

Подготовительная работа: изготовление аппликации «Аквариум»

Ход ОД:

1. Организационный момент

Дети заходят в кабинет, проходят к своим рабочим местам. Дети садятся за парты. На партах – ножницы, тарелочки для работы с бисером, на отдельном столике – бисер, проволока.



Воспитатель:

Рыбки плавают в пруду
И играют в чехарду.
Тёплым днём резвятся,
Дружно веселятся.
Ловят солнца лучики,
От весны в них ключики,
Чтоб всегда было тепло,
Снегом белым не мело,
Лилии цвели, кувшинки...
Не нужны рыбёшкам льдинки.
Летняя нужна вода
Нашим рыбкам в холода.
Летом весело играть
И друг друга догонять.
По воде спешат круги.
Рыбка, рыбку догони!
Чешуя блестит как искры,
Плавники взлетают быстро.
Влево, вправо, вниз и вверх –
На пруду беззвучный смех.

2. Вводная часть

Воспитатель: Скажите, дети, о ком это стихотворение? (о рыбках). А сейчас я вам загадаю загадку, и вы узнаете, чем мы будем заниматься.

Посмотрите, дом стоит,

До краёв водой налит,
Без окошек, но не мрачный,
С четырёх сторон прозрачный.

В этом домике жильцы-

Все умелые пловцы.

– Кто догадался, что это? (аквариум)

Молодцы! Правильно, мы будем плести рыбку. Смотрите, какая красавица приплыла к нам в группу. (Детям показываю игрушка – рыбка). Она будет наблюдать за вашей работой. На прошлых занятиях мы выполнили основную часть работы: сделали аппликацию «аквариум». Теперь нужно выбрать форму, цвет и место для рыбки. Перед вами схема плетения рыбки. Итак, давайте приступим к выполнению работы. Перед началом работы мы немного разогреем наши руки.

3. Разминка. Пальчиковая гимнастика «Рыбка»

(Пальцы обеих рук сложены «щепотью». Руки двигаются волной от плеча, изображая ныряющих рыбок.)

Рыбки плавали, ныряли

В чистой тепленькой воде.

То сожмутся, (На последнем слове пальцы рук очень плотно сжимаются.)

Разожмутся, (Пальчики сильно растопыриваются в стороны.)

То зароятся в песке. (Снова сложив пальчики, руками поочередно совершаете движения, как будто раскапываете песок).

4. Практическая часть

а) Объяснение правил техники безопасности :

- На вашем столе присутствует небезопасный в работе инструмент, какой?

- Ножницы.

- Верно. Давайте вспомним правила безопасной работы с ножницами:

✓ нельзя работать неисправным инструментом;

- ✓ использовать инструмент только по необходимости;
- ✓ поработал – закрой, положи на место, кольцами к себе,
- ✓ во время работы с медной проволокой необходимо помнить, что: это металл, хотя и мягкий. Во время работы концы проволоки направляются вниз, чтобы не уколоть соседа;

- ✓ нельзя наклоняться низко в момент обрезания концов проволоки, концы проволоки придерживаются;

- ✓ нельзя брать проволоку в рот;

- ✓ прочность проволоки зависит от ее толщины, поэтому при натяжении это необходимо учитывать и «чувствовать» этот материал.

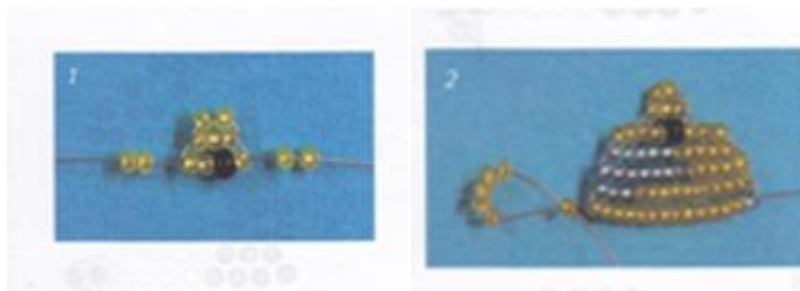
Также необходимо избегать дефектов проволоки (назовите их):

- сильное и многократное перегибание проволоки; при появлении петли необходимо ее разогнуть.

б) Разбор схем в индивидуальном порядке.

Итак, мы с вами познакомились со схемой плетения рыбки. Под моим руководством вы выполните изделие.

в) Самостоятельная работа детей (дети берут необходимый бисер, кусочки проволоки нужной длины и начинают нанизывать бисер на проволоку согласно выбранному алгоритму выполнения изделия). Начинаем плетение, перекрестное.





5. Физкультминутка (через 10 – 15 минут после начала работы).

Речка

К речке быстрой мы спустились, (ходьба на месте)

Наклонились и умылись. (наклоны вперед)

Раз, два, три, четыре,

Вот как славно освежились. (хлопки в ладоши)

А теперь поплыли дружно,

Делать так руками нужно: (круговые движения руками)

Вместе раз, это – брасс,

Одной, другой – это кроль.

Все как один-

Плывем, как дельфин.

Вышли на берег крутой (прыжки на месте)

И отправились домой. (ходьба на месте)

6. Творческая работа

а) Общение с детьми. В ходе работы воспитатель сообщает детям краткие информационные сведения из жизни рыб, например, сколько видов рыб существует, какие из них есть в нашем районе, какая рыба является самой крупной.

б) Оформление изделия (дети готовые изделия с помощью педагога помещаются в аквариум).

7. Гимнастика для глаз

Воспитатель: Ребята, наша рыбка предлагает поиграть в игру. Давайте

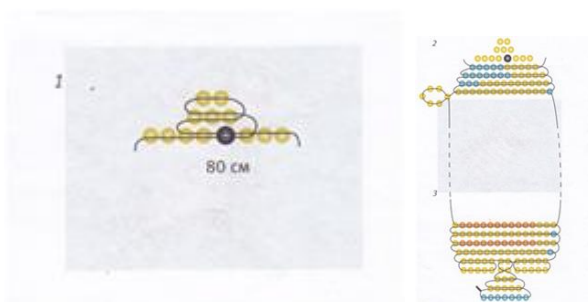
одним взглядом посмотрим туда, куда просит рыбка. Голову постарайтесь не поворачивать. Представьте, что она с доски поплыла на потолок, затем опустилась на пол, а теперь – на стену справа и вернулась на место. Давайте полюбуемся нашей красавицей. (Дети взглядом скользят по контуру рыбки по часовой стрелке и против часовой стрелки).

8. Анализ работы

Педагог отмечает «+» и «-» работ детей, интересуется, кому ОД понравилось и наоборот, кто и с какими трудностями столкнулся при изготовлении рыбки. Организуется выставка работ.

Воспитатель: Замечательные работы. Ваши рыбки как настоящие. Что вам понравилось сегодня на занятии? (ответы детей). Все молодцы, занятие окончено. Приводим рабочие места в порядок. Подведение итогов занятия.

Схема рыбки



Приложение Д

Таблица Е.1 - Сводная таблица по итогам контрольного среза (ЭГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
Света Т.	2	1	1	2	2	8	Б
Артем М.	3	3	3	3	3	15	Д
Инна Д.	2	1	2	1	2	8	Б
Алла К.	2	2	2	2	2	10	Б
Семен С.	2	2	2	2	2	10	Б
Кирилл С.	2	2	2	2	2	10	Б
Алина Н.	3	3	3	3	3	15	Д
Саша Т.	2	1	2	1	2	8	Б
Алена В.	1	1	1	1	2	6	Н
Матвей Ж.	3	3	3	3	3	15	Д

Таблица Е.2 - Сводная таблица по итогам контрольного среза (КГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
Кира М.	1	2	1	2	2	8	Б
Аня Ф.	3	2	3	2	3	13	Д
Андрей С.	2	1	2	1	2	8	Б
Настя Д.	3	2	3	2	3	13	Д
Даша Т.	2	2	2	2	2	10	Б
Сергей А.	1	1	1	1	1	5	Н
Гриша М.	2	2	2	2	2	10	Б
Ксюша М.	1	1	1	1	1	5	Н
Дима У.	2	2	2	2	3	11	Б
Паша О.	1	1	1	1	1	5	Н

Достаточный уровень (13-15 баллов).

Близкий к достаточному уровень (8-14 балла).

Недостаточный уровень (5-7 баллов).