

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Психология и педагогика дошкольного образования

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 6–7 ЛЕТ ТВОРЧЕСКОГО
ВООБРАЖЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ СОЗДАНИЯ МУЛЬТФИЛЬМОВ**

Студент(ка)	Т.В. Носкова	_____
Руководитель	А.Ю. Козлова	_____
Консультант		_____

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина _____

« _____ » _____ 2016г.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы проблемы развития творческого воображения у детей 6-7 лет в процессе создания мультфильмов.....	6
1.1 Развитие творческого воображения как психолого-педагогическая проблема.....	6
1.2 Особенности развития воображения у детей 6-7 лет в процессе создания мультфильмов.....	13
Глава 2. Экспериментальное исследование развития у детей 6-7 лет творческого воображения в процессе создания мультфильмов.....	22
2.1. Выявление уровня развития творческого воображения у детей 6-7 лет.....	22
2.2. Организация и осуществление развития у детей 6-7 лет творческого воображения в процессе создания мультфильмов.....	38
2.3 Анализ работы по развитию у детей 6-7 лет творческого воображения	46
Заключение.....	57
Список используемой литературы.....	58
Приложение.....	62

Введение

Актуальность исследования заключается в том, что воображение – достаточно сложный психический процесс. Воображением называется самостоятельное создание новых образов, включённое в процесс творческой деятельности, то есть деятельности, дающей в результате оригинальные и ценные продукты. Такое воображение присутствует в любой форме деятельности и поведения ребенка. Проблема развития воображения изучалась многими учеными, педагогами, психологами и отражена в работах Л.С. Выготского, Е.Е. Сапоговой, Л.А. Венгера, В.В. Давыдова, Н.Е. Вераксы, О.М. Дьяченко, Р. Ассаджиоли, Д. Дидро, Р.С. Немова, С.Л. Рубинштейна, Е.Г. Игнатъева, К.Д. Ушинского, А.В. Петровского, В.А. Крутецкого и др.

Психологические аспекты творческого процесса и креативности освещены в трудах Б.Г. Ананьева, С.Л. Рубинштейна, В.С. Юркевич и др. Вместе с тем, проблема определения эффективных путей развития воображения у детей в процессе создания мультфильмов требует пристального внимания.

Анализ литературы показывает, что различные аспекты данной проблемы изучаются, но вопросы, связанные с развитием воображения у детей 5-6 лет в процессе создания мультфильмов будет недостаточно полно освещены.

Таким образом, было выявлено **противоречие** между необходимостью развития у детей 6-7 лет воображения в процессе создания мультфильмов и недостаточной методической разработанностью данного процесса. Это и обусловило выбор темы исследования.

На основании обнаруженного противоречия определена **проблема** исследования: каково влияние создания мультфильмов на развитие у детей 6-7 лет творческого воображения?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально

проверить возможность развития у детей 6-7 воображения в процессе создания мультфильмов.

Объект исследования: процесс развития творческого воображения у детей 6-7 лет.

Предмет исследования: развитие у детей 6-7 лет творческого воображения в процессе создания мультфильмов.

Гипотеза исследования: развитие воображения у детей 6-7 лет будет эффективно, если:

- создать эмоционально-положительную творческую атмосферу сотрудничества, пробуждение интереса к творческой деятельности;
- включить в образовательную деятельность процесс создания мультфильмов, направленный на развитие воображения у детей 6-7 лет;
- при организации образовательного процесса придерживаться принципов интеграции, систематичности и последовательности.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой были поставлены следующие **задачи исследования:**

- 1) изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития воображения у детей 6-7 лет;
- 2) выявить уровень развития творческого воображения у детей 6-7 лет;
- 3) экспериментально апробировать методику создания мультфильмов, направленную на развитие у детей 6-7 лет творческого воображения.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:** теоретические (анализ психолого-педагогической, методической литературы), эмпирические (тестирование, беседы с детьми и взрослыми, наблюдения, эксперимент), методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования), интерпретация, обобщение опыта и массовой практики.

Теоретической основой исследования явились труды отечественных ученых, таких как Л.С. Выготский, Е.Е. Сапогова, Л.А. Венгер, В.В. Давыдов, Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко.

Новизна исследования заключается в обосновании потенциальных возможностей создания мультфильмов как способа развития у детей 6–7 лет творческого воображения.

Теоретическая значимость исследования: описана методика создания мультфильмов, направленная на развитие у детей 6-7 лет творческого воображения.

Практическая значимость исследования: полученные результаты и разработанная методика создания мультфильмов могут быть использованы воспитателями ДОО для организации и осуществления процесса развития у детей 6-7 лет творческого воображения. Отличительной особенностью представленной методики является то, что ее можно использовать не только в ДОО, но и в условиях семьи. Использование процесса создания мультфильмов родителями поможет эффективно развивать воображение у ребенка, не посещающего ДОО.

Структуру бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Глава 1. Теоретические основы проблемы развития творческого воображения у детей 6-7 лет в процессе создания мультфильмов

1.1 Развитие творческого воображения как психолого-педагогическая проблема

Воображение значительно расширяет и углубляет процесс познания. Оно играет огромную роль и в преобразовании объективного мира.

Л.С. Рубинштейн считает, что основное значение воображения состоит в том, что без него был бы невозможен любой труд человека, так как невозможно трудиться, не представляя себе конечного результата и промежуточных результатов. Без воображения не был бы возможен прогресс ни в науке, ни в технике, ни в искусстве [28, с.52].

При содействии воображения человек объединяет те свойства, которые если и сокрыты, но характерны для предоставленного объекта и более рельефно воспроизводят его всеобщую, единую природу (они смогут или организоваться в процессе формирования объекта, или не появиться совсем, так и не появившись в реальность, оставшись в кругу вероятного). Творчество и воображение – не случайное включение в объект, не слома его целостности; напротив, это ее выстраивание в гармонии с особенностями объекта. Воображение реорганизует реальность и организовывает на этом основании свежие образы [28, с.63].

В психологии имеются мнения, что воображение – это придумывание того, чего в реальности не случается, как игнорирование реальности. И чем сильнее это «игнорирование», тем более творческие по своему своеобразию продукты воображения.

Современная зарубежная психология рассматривает воображение как важную сторону творчества, равно как и всякой творческой деятельности вообще. При рассмотрении сущности воображения исследователи отмечают, прежде всего, наличие преобразования образов.

«Воображение, – считает С.Л. Рубинштейн, – объединено с нашей надобностью и способностью создавать новое». И далее: «Воображение – это отставание от минувшего опыта, реорганизация его. Воображение – это перестройка предоставленного, реализовываемое в образной конфигурации» [28, с.72].

Подобной позиции придерживается Е.Г. Игнатъев. Он считает: «Главный признак воображения в той или иной определенной утилитарной деятельности содержится в реорганизации и переделке данных восприятия и иного материала минувшего опыта, вследствие чего приобретают новые выступления» [25, с.112].

Процессы воображения, подмечал Л.С. Выготский, обладают аналитико-синтетическим характером. Важнейшее его проявление – реорганизация образов, обеспечивающая создание новых конструктов. Анализируя механизм воображения, нужно подчеркивать, что его суть объединяет процесс реорганизации суждений, продуцирование оригинальных образов на основании знакомых. Воображение, вымысел – это отображение подлинной реальности в новых, внезапных, банальных совмещениях и отношениях.

Суть воображения содержит способность замечать и объединять в объектах и действиях характерные симптомы и свойства, и переносить их на прочие объекты. Выделяют некоторые техники основания образов.

Р.С. Немов указывает то, что воображение проявляется в основе наглядно-образного мышления, обеспечивая человеку ориентировку в условиях и решение задачи без прямого включения практических действий. Оно во многом помогает индивиду в тех случаях жизни, когда практические действия или невозможны, или затруднены, или просто нецелесообразны. Воображение связано со всеми сторонами психической деятельности человека: восприятием, памятью, чувствами, мышлением [19, с. 326].

Несмотря на взаимодействие с психическими процессами, воображение близко связано с действительностью. Если выдумать даже что-то абсолютно

необыкновенное, то при скрупулезном анализе выяснится, что все детали, из которых сформировался вымысел, были получены из жизненных моментов, позаимствованы из минувшего опыта, обнаруживаются плодами сознательного анализа многочисленного количества фактов. Не случайно Л.С. Выготский отмечал: «Созидательная деятельность воображения находилась в прямой зависимости от роскоши и многообразия давнего опыта человека, оттого что опыт доставляет материал для фантазии. Чем богаче опыт человека, тем больше материала, которым располагает воображение» [4, с.27].

Л.Д. Столяренко полагает, что типы воображения различаются по способам функционирования образов: наиболее простая форма – спонтанное воображение – связана с прямым копированием образов; наиболее сложная – комбинирующее воображение – обусловлена использованием абстрагирования, синтеза и символического замещения [29, с.96].

В психологии определяют вытекающие из научного знания виды воображения: непреднамеренное или инертное: грезы, сновидения, галлюцинации (зрительные и слуховые); произвольное или энергичное воображение: возрождающее или репродуктивное и созидательное. В созидательное, в свою очередь, входят фантазия и мечта, образы, которые «загаданы» условными знаками.

Творческое воображение содержится в независимом произведении новых образов, которые исполняются в своеобразных продуктах деятельности. Образы формируются без опоры на намеренное изображение или условное отображение.

Роль творческого воображения огромна. Создаются новые оригинальные произведения, которых никогда не было. Однако их персонажи (у художников, скульпторов, писателей) настолько жизненны, реальны, что начинаешь относиться к ним, как к живым [15, с.29].

Особенный вид воображения, как отмечает А.В. Петровский, – мечта. Мечта постоянно устремлена в будущее, на перспективу жизни и

деятельности каждого человека, каждой личности. Мечта позволяет обозначать будущее и основывать свое поведение для его реализации. Вообразить себе будущее (то, чего нет, но может быть) человек не смог бы без воображения, без желания построить новейший образ. При этом мечтать – это процесс воображения, который постоянно устремлен не примитивно в будущее, а в будущее желаемое [25, с.89].

К образам подобного рода, как фантазия, мечта, причисляются идеалы личности – образы, предназначенные ему как образцы отношений, поведения, жизни, деятельности. Идеал – это образец, в котором изображены более драгоценные, важные для конкретного человека границы и свойства личности. В образе идеала формулируются тенденции формирования личности.

Еще один облик воображения – фантазия. Тут желаемое существующее не связано напрямую с действительностью. К образам фантазии причисляются научно-фантастические и сказочно-фантастические образы. В фантазии изображены предметы и действия, которых в природе нет. И научная фантастика, и сказки, считал В.А. Крутецкий, – плод творческого воображения [16, с.29].

Следует остановиться на дефинициях, которые встречаются в литературе. Л.С. Выготский считал, что «воображение не воспроизводится в тех же соединениях и в тех же конфигурациях некоторых впечатлений, которые скоплены ранее, а основывает какие-то новые порядки из ранее скопленных впечатлений. По другому говоря, добавление свежего в самое направление наших впечатлений и видоизменение этих впечатлений так, что в следствии этой деятельности появляется отдельный новый, ранее не имеющийся образ, собирает, как известно, само основание этой деятельности, которое мы называется воображением» [11, с.24].

Подводя итог, стоит обозначить, что воображение – одно из самых значительных, увлекательных и таинственных свойств психики человека. Этот феномен в настоящее время до конца не постигнут, в том числе его

анатомические и физиологические основания.

Для изучения роли воображения нужно выявить его особенности. Сложность обнаружения особенности воображения определена тем, что оно близко переплетается с разными типами познания. Эта ситуация показывает причину появления тенденции к отвержению существования воображения как особенной формы воспроизведения. Чтобы разрешить этот вопрос, нужно обнаружить настоящую природу воображения.

Воображение, как и каждая иная психическая деятельность, осваивает в онтогенезе человека назначенный путь созревания. О.М. Дьяченко представила, что воображение дошкольников в своем формировании подвластно тем же самым законам развития, каким руководствуются иные психические процессы. Так же как внимание, память и восприятие, воображение из пассивного (непроизвольного) становится активным (произвольным), понемногу оборачивается из непосредственного в опосредствованное, при этом существенным средством постижения им с точки зрения дошкольника являются сенсорные эталоны. К окончанию дошкольного этапа детства у дошкольника, чье созидательное воображение созрело довольно быстро (а такие дошкольники составляют приблизительно одну пятую часть дошкольников этой возрастной категории), воображение показано в двух существенных конфигурациях: а) произвольное, независимое создание ребенком некоторой идеи и б) появление воображаемого плана ее осуществления [7, с.62].

В соответствии с периодизацией психического формирования ребенка, разработанной Л.С. Выготским, основным психологическим новообразованием дошкольного времени проявляется развитием воображения.

Л.С. Выготский считал, что воображение ребенка различается с воображением взрослого человека, за выходящим богатством прячется бедность, неотчетливость, сложность и шаблонность образов. Поскольку во главе образов воображения находится раскомбинирование материала,

спрятанного в памяти. А у ребенка познаний и соображений еще мало. Кажущееся богатство воображения соединено с низкой критичностью детского мышления. Это изъян и совершенство детского воображения. Ребенок свободно соединяет разнообразные изображения и некритически относится к обретенным комбинациям, что особо видимо у младших дошкольников [4, с.118].

Своеобразие художественного образа создаваемого дошкольником, сам процесс его зарождения и воплощения обусловлены особенностями психического развития ребенка-дошкольника.

В первую очередь это особенности основных психических процессов, реализующих творческий акт. Особое внимание заслуживает анализ этапов развития воображения.

Психологи выделяют 3 основных этапа развития воображения у детей, которые детально раскрыты в работах О.М. Дьяченко.

Первый этап в созревании воображения можно причислить к 2,5-3 годам. В данной возрастной категории случается раздел воображения на аффективное и познавательное. Познавательное воображение открывается в тех обстоятельствах, когда малыш при помощи игрушек (мишек, кукол) изображает отдельные известные ему поступки и их вероятные вариации. Аффективное воображение раскрывается при проигрывании малышом своего волнения, переживания. В таком случае на разнообразном материале ребенок представляет те мгновения, которые связаны в существенном переживании им опасения: прятание, угроза, избегание угрозы или избегание им угрозы (волк, Бармалей, Баба-Яга подкарауливают строптивых детей и хватают или не хватают их). В результате угрозы типу «я» малыш выстраивает придуманное обстоятельство, которое убирает данную угрозу. В угрозе ребенок обретает положительный материал для поддержания образа «я» в тех эпизодах, подчас он не может увязать образ «я» с запросами действительности [23, с.8].

Следующий (второй) этап в формировании воображения – возраст 4-5

лет. Дошкольник направлен на изучение норм, в первую очередь социальных, и при этом образцов и правил для своей деятельности. Величина творческого воображения в данном возрасте уменьшается. У здоровых дошкольников уменьшается плотность появления неизменных страхов и обыкновенно аффективное воображение здоровых дошкольников появляется во взаимосвязи с волнением им по реальной психологической травме. Познавательное воображение дошкольника объединено с сильным формированием в этот возрастной период сюжетно-ролевой игры, конструирования, рисования. Оно вынашивает воссоздающий характер, так как дошкольник направлен на проследование по образцам. Особенности применения образца при пробуждении идеи объектов воображения заключаются в том, что образ основывается путём применения поступков «опредмечивания», но далее уже дополняется многообразными подробностями. К 4-5 годам в процесс воображения подключается характерное планирование, которое можно именовать ступенчатым. Дошкольник планирует единый шаг личных действий, осуществляет его, видит последствие и потом планирует другой шаг. Вероятность ступенчатого планирования подвергает дошкольников в возможность обращенного разговорного творчества, когда дошкольник придумывает сказку, насаживая события одно за другим.

Третий этап в развитии воображения – возраст 6-7 лет. Аффективное воображение ребёнка направлено на изживание полученных психотравмирующих воздействий путём их многократного варьирования в игре, рисовании и других творческих видах деятельности.

Соответственно Я.Л. Коломинскому, детское творческое воображение выражено в ярком видении образа, способности к стремительному вступлению в образ, в представляемых обстоятельствах. Это свойственно практически для всех детей дошкольного возраста. Наиболее красочно это обнаруживается в игре [13, с.47].

Значительное внимание вызывают работы О.М. Дьяченко. Она

установила, что воображение имеет два компонента: порождение общей идеи решения задачи и составление плана осуществления этой идеи. Совместная идея (или замысел) формируется по-разному [7, с.98].

Следовательно, рассмотрение конкретных подходов к толкованию суждения «воображение» отражает сложность этого психологического основания, разносторонность этой стороны психики вызывает и разномыслие в систематизировании воображения, и толковании сравнительно его содержания.

1.2 Особенности развития воображения у детей 6-7 лет в процессе создания мультфильмов

Анимация, мультипликация – это вид произведения, киноискусства, который основывается способом покадровой съёмки поэтапных периодовхода рисованных (рисованная или графическая мультипликация) или объёмных (кукольная или объёмная мультипликация) предметов. Искусство мультипликации создают аниматоры (мультипликаторы). Аниматор сочиняет персонажей мультфильмов, воплощать в жизнь наброски важнейших сцен, разрабатывает жестикуляцию и мимику основных героев, отыскивает занимательные приемы, которые помогают отличить фильм из множества других. Выполняет раскадровку и расцветку имеющегося мультфильма, анимацию персонажей (разрабатывает их передвижения, изображая срединные фазы). Как правило, над анимацией работают несколько мультипликаторов, и всякий из них осуществляет свою долю работы.

Мультфильмы (конечный продукт мультипликации) создаются путём либо покадровой съёмки пошагово вручную передвигаемых неподвижных объектов, либо прорисовкой (на целлулоиде, бумаге или в компьютере) фаз движений объектов, с дальнейшим их совмещением в единый видеоряд.

Основная педагогическая ценность анимации как вида нынешнего

искусства охватывает, в свое время, возможность общего формирующего обучения дошкольников. В связи с этим, собственно анимация поддерживает наибольшее сближение интересов взрослого и детей, выделяясь неповторимостью и доступностью жанра. С ее поддержкой можно произвести процесс обучения с удовольствием для детей. Позитивное влияние мультипликации может явиться отличным формирующим пособием для формирования воображения, формирования созидательной возможности ребёнка.

Первоначально воображение тесно объединено с объектом, осуществляющим функцию наружной опоры. Более красочно выражается роль внешней опоры в процессе сотворения мультфильмов. У детей 5-6 лет особенности текста принимаются обрисовывать себе образы и без внешней опоры. Но старшие дошкольники, однако, ощущают трудности в разумении внутреннего значения мультфильма. Для старших дошкольников существенна картинка, образно показывающая те воздействия и отношения героев мультфильма, в которых красочнее всего показывают их черты характера и внутренние особенности.

Понемногу нужда во внешних образах становится не нужна. Происходит интериоризация воздействий воображения в двух планах. Во-первых, перевод к игровому воздействию с объектом, которого в реальности нет. Во-вторых, перевод на игровое использование объекта, придача ему новейшего значения и определение воздействий с ним в уме, без настоящего воздействия. При этом игра совершается всецело в плане воображения.

В 6-7 лет у детей возрастают творческие проявления в деятельности, прежде всего рассказывании, пересказе, рисовании. В возрасте шести лет появляются мечты о будущем. Они ситуативны, нередко неустойчивы, обусловлены событиями, вызвавшими у детей эмоциональный отклик.

Следовательно, воображение обращается в особенную познавательную деятельность, устремленную на реорганизацию окружающего мира. Опорой для произведения образа сейчас послужит не только настоящий предмет, но

и изображения, сформулированные в слове. Возникает кипучий рост словесных конфигураций воображения, тесно объединенных с формированием мышления, речи, когда дошкольник придумывает фантазии, перевертыши, истории с продолжением. Ребенок «раскрывается» в воображении от определенного обстоятельства, у него появляется ощущение независимости, свободы от нее. Он как бы взлетает над обстоятельством и смотрит ее глазами не столько разнообразных людей, но и животных, объектов.

Широкое применение детской анимации стало возможно благодаря развитию информационных технологий. Раньше процесс производства мультфильмов был очень трудоемким и требовал специально оборудованной студии. Сейчас для этого достаточно обычного фотоаппарата со штативом, диктофона и компьютера с программой монтажа, которые были принесены в группу для проведения формирующего эксперимента.

Особенности детской анимации заключаются в том, что она не так подробна и эстетична, как профессиональная. Зато она привлекает своей непосредственностью и детским взглядом на мир. Поэтому задача педагога на этом этапе экспериментального исследования заключалась в том, чтобы максимально раскрыть творческое воображение ребенка и помочь его идеи, которые могут показаться взрослому абсурдными и нелепыми, воплотить в формате мультфильма.

При производстве мультфильмов у дошкольников 6-7 лет смысл появляется чаще после того, как реализовано воздействие. А если и создается до основания деятельности, то крайне непостоянно. Замысел просто разваливается или пропадает по движению его осуществления, например, при появлении трудностей или при видоизменении условия. Само появление замысла случается спонтанно, под воздействием условий, объекта, непродолжительного эмоционального волнения. У дошкольников 6-7 лет сотворение новейших образов проходит непреднамеренно. Оттого, несмотря на то, что дети с наслаждением фантазируют, нередко в ответ на прошение

воспитателя «Придумай, что захочешь или «Нарисуй сказку» отзываются отказом. Отказы поясняют тем, что дошкольники еще не умеют подчинять свою работу воображению [9, с.52].

Фантазируя, дошкольники отделяют объективные эпизоды окружающего мира. Сотворение новейших образов – это не абстрактный, а тесно соединенный с реальностью процесс. Собственно в настоящем мире отыскивается источник образов воображения. Воображение поддерживает дошкольника в его желании отыскать нестандартное созидательное решение познавательной вопросы (базируясь на реальных характеристиках предметов, находя образы в окружающей действительности). Поэтому важнейшей характеристикой воображения ребенка является его реализм, понимание того, что может быть и чего быть не может. Как совершенно справедливо заметил В.А. Сухомлинский, «населая окружающий мир фантастическими образами, создавая эти образы, дети открывают не только красоту, но и истину» [25, с.106].

Реалистичный подход к полету фантазии в сказке, по мнению Г.А. Урунтаевой, появляется в среднем и старшем дошкольном возрасте. Дошкольники 6-7 лет нередко не отличают вероятное от несбыточного. Дети принимают любой замысел, иногда путая сказочные и подлинные образы. Рост драматического взаимоотношения с образами воображения объединен с ростом опыта дошкольников. Они берутся постигать то, что в сказке возможно не все. Нарушения, которые происходят в сказке характерные свойства для рассматриваемых объектов, характер совершаемых с ними поступков порождает плохое взаимоотношение у ребенка. Дошкольник ощущает меру, которую не нужно переходить в своем воображении.

Фантазирование проникает во все сферы жизни дошкольников. В раннем дошкольном возрасте ребенок просто выключает воспринимаемое тем, что имелось в минувшем опыте. У дошкольников 3-4 лет, а нередко и в более старшем возрасте воображение имеет повторяющий характер, а его образы сходятся с образами памяти. Фантазирование в том случае есть не что

другое, как припоминание о предыдущих событиях. Так, различные сюжеты детских сказок обрисовывают настоящие условия из жизни дошкольника.

Нередко дети, фантазируя, отмечает Г.А. Урунтаева, используют хорошо им знакомые сказочные события, внося лишь некоторые добавления, заменяя персонажей, соединяя несколько сюжетов разных сказок или придумывая для знакомой сказки новое продолжение.

Для дошкольника характерна легкость соединения образов, полученных из разных источников, поэтому придуманные ими мультфильмы нередко приобретают причудливый характер [5, с. 117].

В мультфильмах для старших дошкольников большое место занимает не только сторона событийная, но и духовный мир героев, их волнения, мысли. Дошкольники стараются мотивировать действия героев. Старшие дошкольники одаряют героев особо дорогими, с их точки зрения, моральными качествами и наружными признаками. Поступки героев в мультфильмах пронизывают социальные эмоции: состраданием, переживанием. Потому случаи в выдуманных дошкольниками мультфильмах не просто накаляются один на другой, а заслуживают духовную логику формирования.

В дошкольном возрасте основные особенности воображения заключаются в следующем:

- воображение приобретает произвольный характер, предполагая создание замысла, его планирование и реализацию;
- оно становится особой деятельностью, превращаясь в фантазирование;
- ребенок осваивает приемы и средства создания образов;
- воображение переходит во внутренний план, отпадает необходимость в наглядной опоре для создания образов [22, с.189].

Создание мультфильма с детьми дошкольного возраста – современный вид проектной технологии, очень привлекательный для детей.

Процесс производства мультфильма – это занимательное и

любопытное занятие для каждого дошкольника, так как ребенок делается не только основным мастером и ваятелем этого творения, но и сам занимается озвучкой мультфильма, надолго сберегая для себя обретенный результат в конфигурации оконченного видеомультфильма. Сотворить мультфильмы возможно как с дошкольниками, как с младшими, так и со старшими. Всё зависит от вхождения дошкольников в процесс производства мультфильмов. Так, малыши смогут с поддержкой воспитателя организовать декорации, слепить или нарисовать героев мультфильма; в период создания мультфильма – двигать фигурки героев, смогут провести озвучение его. Дошкольники же 5-7 лет уже смогут играть роль сценариста, оператора, режиссера-аниматора (мультипликатора), актера, художника, композитора [6, с. 18].

Творение анимации – это разносторонний процесс, собирающий в себе многообразные типы детской деятельности: игровую, речевую, изобразительную, познавательную, музыкальную и другую. В следствие чего, у дошкольников воспитываются такие важные личные качества, как пытливость, энергичность, инициативная отзывчивость, умение распоряжаться личным поведением, обладание коммуникативными навыками и умениями и так далее.

Съемочный процесс включает:

- придумывание и обсуждение сюжета;
- создание персонажей и декораций;
- съемка мультфильма – в среднем 200-300 кадров (фотографий);
- монтаж.

Алгоритм действия при создании мультфильма следующий:

- Выбираем известную сказку, рассказ или стихотворение (или вспоминаем историю из опыта, или придумываем историю сами), идея — сценарий
- Подготовка к съемке мультфильма, изготовление персонажей.
- Подготовка декораций и фона

- Установка декораций на площадке для съемки.

Съемка мультфильма – анимация (один из детей, выполняет роль оператора занимает место у видеокамеры или фотоаппарата (закрепленного на штативе), а остальные осуществляют действия в кадре, переставляя героев и декорации в соответствии с задуманным сюжетом):

- чем больше детализация движения персонажа, тем движения будут естественными, плавными;
- во время съемки необходимо следить, чтобы статичные предметы (фон) не двигались;
- не забывать, что в декорациях могут происходить изменения (подул ветер – дерево закачалось);
- в кадр не должны попадать посторонние предметы, руки аниматоров, тени;
- чтобы движения персонажей получились четкими, снимать нужно с одной точки, зафиксировав фотоаппарат (желательно в штативе), не удаляя и не приближая изображение.

Монтаж анимации (весь отработанный материал выносится на компьютер, изучается, бесполезные кадры удаляют):

- чем более кадров в секунду, тем более плавно выглядят передвижения персонажей на экране; чем менее – тем движения более неравномерные с разрывами – видные глазу. При расчете времени: обыкновенно мы делаем 4 кадра в секунду, реже 1 (это зависит от применяемого программного материала). Стало быть, при движении 1 кадр в секунду для одной минуты мультфильма нужно будет сделать около 60 фотографий.
- совершенно не стоит производить любое передвижение главного героя, можно их потом собрать на компьютере. Например, если герой кивает головой – то можно сделать 2-3 кадра, а затем их повторять на компьютере.

Затем дети поочередно записывают голосовое сопровождение, произнося свои реплики на подходящем кадре:

- при необходимости записывайте текст небольшими кусочками;
- во время записи должна быть абсолютная тишина «в студии» (никаких посторонних шумов);
- можно использовать звуковые эффекты (скрип двери, шум прибоя...);
- музыкальное сопровождение, титры.

Мультфильм может быть выполнен в различных техниках:

- перекладка (рисование персонажей на бумаге и вырезание, для каждого кадры вырезанные картинки двигаются) – хорошо подходит для тех, кто любит рисовать;

- пластилиновая анимация (лепка из пластилина) – хорошо подходит для тех, кто любит лепить. Может быть плоской (как перекладка) и объемной (как кукольная анимация);

- предметная анимация (используются готовые игрушки: «Лего», кубики, человечки, машинки) – позволяет оживить любимые игрушки, подходит для тех, кто любит строить и конструировать, и для тех, кто не очень любит рисовать;

- сыпучая анимация (рисование сыпучими материалами – крупы, манка, кофе) – от 10 лет, не более 4 участников;

- пиксиляция (анимация с присутствием в кадре самих участников, дает возможность делать различные трюки – оживление предметов, превращения, прохождение сквозь стену, полеты и т.п.) Необходимо хорошее освещение в помещении, где происходит съемка, или возможность снимать на улице. Техники могут быть смешанными.

Таким образом, при производстве анимированного произведения (мультфильма) дошкольники укрепляют умение охватить для себя разнообразные роли в соответствии с развитием сюжета, улучшают свои умения независимо отдавать предпочтение сказке, стихотворению или песни. Дети смогут организовать создание мультфильма об истории своей семьи, поведать о своей стране или пуститься в путешествие на отдаленную планету. Возможно сформировать также анимацию о родном детском саде, и

главными героями могут быть дети из группы, поведать о том, как дети провели этот день, или возможно о том, как воспитанники занимались плаванием в бассейне или помогали младшим деткам одеваться для выхода на прогулку. Тема анимации может быть произвольной, всё зависит от воображения дошкольника и воспитателя.

Таким образом, производство анимации (мультфильмов) – это технология, разрешающая воспитателю решить много задач и целей.

Основание мультфильмов с дошкольниками – одно их результативных средств формирования воображения. Анимация (мультипликация) поддерживает предельно сводит заинтересованности взрослого и детей, различаясь доступностью и особенностью развития жанра. С ее поддержкой можно произвести процесс обучения удовольствием для дошкольников.

Нужно заметить, что постижение приемов и возможностей в создании образов в процессе производства анимации (мультфильмов), что приводит к тому, что и сами воображаемые герои делаются многообразнее, интереснее. В процессе производства мультфильмов – главные герои, выдуманные дошкольниками обладают конкретным, наглядным характером, герои завоевывают обобщенность, отображая характерное в объекте. Типы воображения у ребенка более экспансивны, пронзены моральными, познавательными чувствами, наполнены личным смыслом. Формирование воображения, созидательных потенциалов – чуткий процесс, понимающий все воспитание дошкольника. Оттого существенносхватывать особенности каждого дошкольника.

Глава 2. Экспериментальное исследование развития у детей 6-7 лет творческого воображения в процессе создания мультфильмов

2.1. Выявление уровня развития творческого воображения у детей 6-7 лет

Работа по выявлению уровня развития творческого воображения у детей 6-7 лет была проведена нами на этапе констатирующего эксперимента. В исследовании принимали участие 20 детей, посещающих подготовительную группу № 1 – экспериментальная группа и 20 детей, посещающих подготовительную группу № 2 – контрольная группа.

Цель констатирующего этапа эксперимента: выявить уровень развития творческого воображения у детей 6-7 лет.

Задачи:

1. Провести анкетирование педагогов ДОО (анкета Приложение А) для выявления состояния работы по развитию творческого воображения у детей 6-7 лет.
2. Провести анкетирование родителей (Приложение Б) по развитию творческого воображения у детей 6-7 лет в условиях семьи.
3. Провести диагностику уровня развития творческого воображения у детей 6-7 лет.

Констатирующий эксперимент проводился в несколько этапов, первым из которых было проведение анкетирования воспитателей ДОО и родителей воспитанников подготовительной группы, а затем – непосредственная диагностика развития творческого воображения у детей 6-7 лет. Подробнее рассмотрим каждую часть констатирующего этапа эксперимента. Выводы по результатам анкетирования воспитателей

В анкетировании участвовали педагоги 10 педагогов ДООУ, из них 3 с педагогическим стажем больше 10 лет, 4 – меньше 10 лет и 3 – меньше 5 лет.

Результаты анкетирования показали, что все педагоги считают важным и приоритетным проблему развития творческого воображения детей

дошкольного возраста, однако не все педагоги ДООУ понимают сущность понятия «творческое воображение», вкладывая в него понятия фантазия, фантазирование, творчество и часто дают определение похожее по содержанию на воспроизводящие воображение.

Многие воспитатели не считают (60%), что в группе созданы необходимые условия для развития творческого воображения т.к. наиболее оптимальной является формула сочетания предметно-развивающей среды отвечающей современным требованиям и организацию эффективного учебно-воспитательного процесса.

Педагоги, на практике создают разнообразные условия для развития творческого воображения детей дошкольного возраста: используя при этом художественную, музыкальную и игровую деятельность. Для развития творческого воображения в игровой деятельности используют сюжетно-ролевые, театрализованные, конструктивные, подвижные, дидактические, игры с правилами и другие виды игр.

В основном все педагоги указывают, что они осуществляют руководство развитием творческого воображения детей своих групп, однако 70% воспитателей сомневаются в том, что создание мультфильмов способствует развитию творческого воображения в подготовительной группе.

2. Для выявления отношения родителей к процессу развития творческого воображения детей, родителям была предоставлена анкета состоящая из 5 вопросов (Приложении Б). Из анализа анкет родителей видно, что родители считают важным развивать творческое воображение детей на этапе дошкольного детства (80%), уделяют время для работы с детьми по развитию указанного психического процесса дома: рисуют, занимаются сочинительством, играют, способствуют развитию сюжетов игр (77%). Покупают разного вида игры, а так же готовы принять участие в реализации технологии развития творческого воображения у детей 6-7 (68%).

3. Для осуществления диагностики развития творческого воображения у детей 6-7 лет, взяли критерии оценки, разработанные О.М. Дьяченко:

- гибкость – способность высказывать широкое многообразие идей;
- оригинальность – способность порождать новые нестандартные идеи;
- вариативность – умение предложить различные идеи в той или иной ситуации.

Таблица 2.1 – Критерии и примерные уровни развития творческого воображения у детей 6-7 лет

Уровни	Критерии	Характеристика
Достаточный	Гибкость	Ребенок предлагает несколько разных идей, проявляет творческой способности к воссозданию знакомых предметов
	Оригинальность	Предлагают оригинальные, не стандартные решения. Поиск ответа на нестандартные задания, как правило, завершается успешно.
	Вариативность	В процессе специфической детской деятельности дошкольники достаточного уровня творческой деятельности проявляют умственную активность: осуществляют перенос умений в новые ситуации, умения детей разнообразить свои ответы, находить разные варианты.
Близкий к достаточному	Гибкость	Ребенок предлагает многообразие идей, проявление творческой способности к воссозданию знакомых предметов, но часто с помощью взрослого
	Оригинальность	Дошкольники близкого к достаточному уровню творческого воображения стремятся к выполнению заданий нестандартного характера, но решить их самостоятельно могут редко, необходима помощь взрослого.
	Вариативность	В процессе специфической деятельности они стремятся проявлять воображение: могут находить новые способы или преобразовать известные им, придумывать интересные идеи, при сильной заинтересованности осуществляют поиск нового решения.
Недостаточный	Гибкость	Ребенок предлагает мало идей или совсем их не предлагает.

Оригинальность	Ничего оригинального в его решениях нет. Поиск ответа на нестандартные задания, как правило, завершается не успешно. Дошкольники недостаточного уровня развития творческого воображения не стремятся к выполнению заданий нестандартного характера. В процессе творческой деятельности такие дети не проявляют воображение, склонны к репродуктивной деятельности.
Вариативность	В процессе специфической детской деятельности дошкольники недостаточного уровня творческого воображения проявляют низкую умственную активность: их ответы однотипны или вовсе отсутствуют. Не могут порой и не желают преодолевать трудности в поисках способов деятельности. Живая эмоциональная реакция на задания творческого характера почти всегда отсутствует

Исходя из данных показателей были подобраны следующие диагностические задания, отраженные в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Диагностические задания и направления исследования констатирующего этапа экспериментального исследования

Диагностические задания	Направления исследования
Диагностическое задание 1. «Волшебная мозаика» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)	Определить развитие гибкости творческого воображения
Диагностическое задание 2. «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)	Определить развитие оригинальности творческого воображения
Диагностическое задание 3. «Перевертыши» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса).	Определить развитие вариативности творческого воображения
Диагностическое задание 4. «Неоконченный рисунок» (Л.Ю. Субботина)	Определить развитие гибкости творческого воображения
Диагностическое задание 5. «Что произойдет?» (А.В. Запорожец)	Определить развитие вариативности творческого воображения

Отнесение ответов каждого ребенка по диагностическим заданиям к определенному уровню, производилось на основании сочетаний оценок (по

трехбалльной шкале), полученных во время проведения диагностических заданий.

Охарактеризуем диагностические задания более подробно:

Диагностическое задание 1. «Волшебная мозаика» (О.М Дьяченко, Н.Е. Веракса).

Цель: Определить развитие гибкости творческого воображения

Материал: для каждого ребенка по набору вырезанных из плотного картона геометрических фигур. В каждый набор должны войти несколько кругов, квадратов, треугольников, прямоугольников разных величин.

Процедура проведения диагностической пробы такова, что взрослый предлагает детям, из своего набора сложить как можно больше разных вещей. Это могут быть домики, машинки, поезда, столы, стулья.

Критерии оценки результатов:

Достаточный уровень (3 балла) – ребенок предлагает широкое многообразие идей – складывает 10 и более предметов, проявление творческой способности к воссозданию знакомых предметов; без особого труда, связно и последовательно отвечает на поставленные вопросы.

Близкий к достаточному уровень (2 балла) – ребенок складывает 5-7 предметов, проявление творческой способности к воссозданию знакомых предметов, но часто с помощью взрослого.

Недостаточный уровень (1 балл) – ребенок ограничивается 1-4 сложными предметами; на поставленные вопросы отвечает затруднительно, а если и отвечает, то в основном неверно.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2.3 (Приложение В).

Таблица 2.3 – Количественные результаты диагностического задания «Волшебная мозаика» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Достаточный	7	35	7	35
Близкий к	7	35	7	35

достаточному				
Недостаточный	6	30	6	30

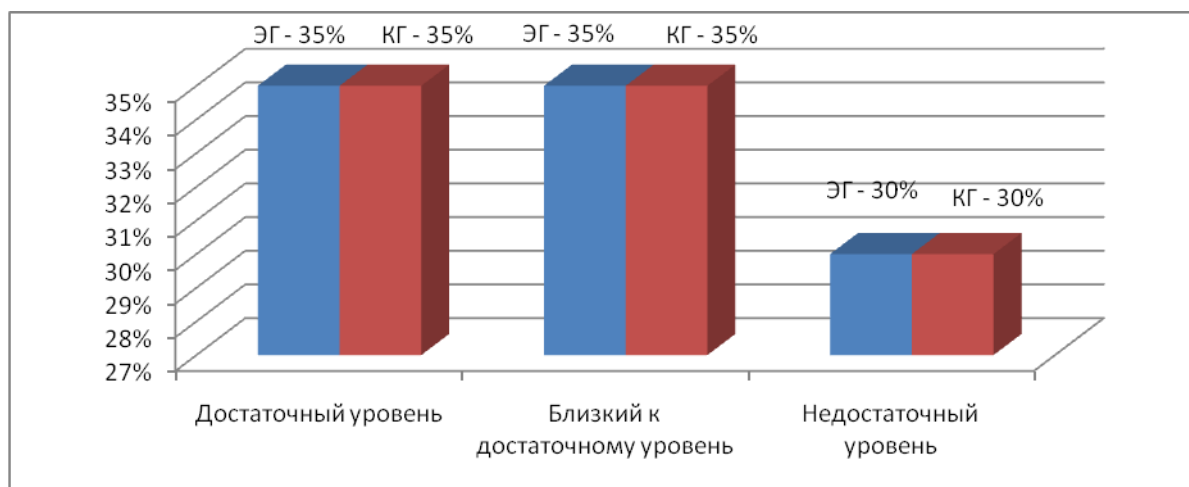


Рисунок 2.1 – Результаты диагностического задания «Волшебная мозаика» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса) (констатирующий эксперимент)

На основании результатов полученных в ходе данной диагностической ситуации можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе достаточный уровень показали восемь детей (Саша А., Семен В., Света М., Вова Ю., Дарина К., Артур Я., Майя П., Катя И.) и семь детей контрольной группы (Алена Н., Валерия В., Соня П., Инга М., Нина Д., Мирон С., Яна Ч.).

Близкий к достаточному уровню в экспериментальной группе показали шесть детей (Галя П., Илья Н., Паша О., Кирилл А., Игорь Р., Валера К.) и семь детей контрольной группы (Слава Б., Витя Л., Дамир Р., Алла К., Милена В., Мирон С., Богдан С.).

Не достаточный уровень в экспериментальной группе показали шесть детей (Даша Р., Рома С., Данил Д., Дима Ш., Витя К., Леша С.) и шесть детей в контрольной группе (Яша Б., Настя В., Кира П., Руслан Г., Костя М., Леня Т.).

Диагностическое задание 2. «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Цель: определить развитие оригинальности творческого воображения.

Материал: лист бумаги, простой карандаш, цветные карандаши или фломастеры.

Процедура проведения диагностической пробы такова, что взрослый на листе бумаги рисует схематическое изображение человека. Буквально так: «Ручки, ножки, огуречик...», затем взрослый говорит ребенку, что его знакомый художник не успел дорисовать картину, и сейчас ему нужно помочь. Пусть ребенок придумывает, что хочет, про этого человечка, а экспериментатор рисует все его выдумки, хотя можно и вместе обсуждать разные варианты.

Нужно придумать, кто здесь будет нарисован (мальчик или девочка). Какого цвета будут глаза? Какого цвета волосы? Как одеть человечка? Нужно обсудить все в деталях. Можно придумать и нарисовать, что у человека в руках, что рядом с ним. После того как рисунок будет закончен, можно придумать, как зовут человечка, куда он идет, что там случится.

Критерии оценки результатов:

Достаточный уровень (3 балла) - Ребенок создает детальный рисунок, в котором история, сочиняемая про него ребенком, включала в себя некоторые неожиданности («Идет Лена, идет и встречает говорящего котенка»); без особого труда, связно и последовательно отвечает на поставленные вопросы.

Близкий к достаточному уровень (2 балла) – ответ содержит перечисление деталей рисунка, («Это девочка Лена. Она идет гулять. Погуляет, покушает и ляжет спать»).

Недостаточный уровень (1 балл) – отсутствие предложений и истории про человечка («Не знаю»); на поставленные вопросы отвечает затруднительно, а если и отвечает, то в основном неверно.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2.4 (Приложение Г).

Таблица 2.4 – Количественные результаты диагностического задания «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Достаточный	6	30	7	35
Близкий к достаточному	11	55	8	40
Недостаточный	3	15	5	25

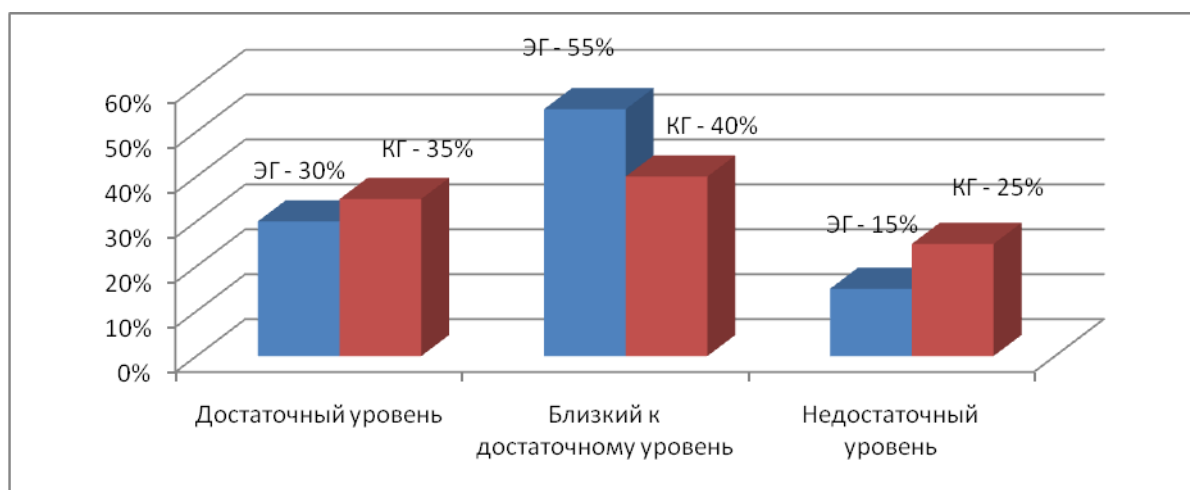


Рисунок 2.2 – Количественные результаты диагностического задания «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса) (констатирующий эксперимент)

В результате проведения данной пробы было отмечено, что дети экспериментальной группы были более активны при ответе на вопрос воспитателя, чем дети контрольной группы. Действия детей экспериментальной и контрольной группе в данной пробе также не однозначны. Практически все дети выполняли просьбу воспитателя рассказать, кто нарисован на картинке, а когда воспитатель просила придумать историю человечка, возникли затруднения. Анализируя действия детей в данной пробе можно выделить следующее. Девочки выбирали в качестве человечка – девочку, а мальчики – мальчика. При затруднении в выборе, взрослый предлагал совместные действия, но большинство детей, как экспериментальной, так и контрольной группах отказывались от совместных действий с партнером.

На основании результатов полученных в ходе данной диагностической ситуации можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе достаточный уровень показали шесть детей (Саша А., Рома С., Семен В., Вова Ю., Дарина К., Катя И.), в семь детей в контрольной группе (Алена Н., Валерия В., Соня П., Дамир Р., Инга М., Мирон С., Яна Ч.).

Близкий к достаточному уровень в экспериментальной группе показали десять детей (Галя П., Илья Н., Света М., Паша О., Кирилл А., Артур Я., Майя П., Игорь Р., Валера К.) и восемь детей в контрольной группе (Слава Б., Витя Л., Кира П., Алла К., Нина Д., Милена В., Таня З, Богдан С.).

Группу дошкольников, проявивших близкий к достаточному уровень представим характеристикой Паши О.

Удачное преодоление трудностей при выполнении заданий вызывает радость, энтузиазм. Но при первой же неудаче ребенок охладевает к выполнению задания, хотя и берется за него с энтузиазмом.

Недостаточный уровень в экспериментальной группе показали четыре ребенка (Даша Р., Данил Д., Дима Ш., Витя К.), в контрольной пять детей (Яша Б., Настя В., Руслан Г., Костя М., Леня Т.).

Типичный представитель группы детей с недостаточным уровнем – Настя В. Девочка пассивная, медлительная. С трудом сосредотачивает свое внимание. При выполнении заданий чаще всего вяла и апатична. Очень трудно переключается с одного вида деятельности на другой. Трудно привыкает к другому виду деятельности и обстановке.

В числе последних улавливает суть заданной проблемы, при поиске использует только известные решения. Не стремится к самостоятельному поиску ответов на вопросы. При первой же неудаче отказывается от дальнейших стремлений найти решение. В случае непонимания не задает вопросы, а в ответах и действиях обычно подражает другим детям. Не проявляет самостоятельности и инициативы.

Диагностическое задание 3. «Перевертыши» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Цель: определить развитие вариативности творческого воображения.

Материал: четыре листочка, где одна и та же фигурка нарисована в разных положениях (перевернута). Каждая фигурка должна быть расположена так, чтобы осталось вокруг нее место для дорисовывания.

Процедура проведения диагностической пробы такова, что взрослый предлагает ребенку дорисовать сюжет к каждой фигурке. Перед началом экспериментатор говорит ребенку, что все рисунки должны быть разными и как можно интереснее и полнее.

Критерии оценки результатов:

Достаточный уровень (3 балла) – ребенок предложил различные варианты на всех четырех рисунках; без особого труда, связно и последовательно отвечает на поставленные вопросы.

Близкий к достаточному уровень (2 балла) – на некоторых карточках рисунок повторяется.

Недостаточный уровень (1 балл) – ребенок не может ничего придумать, его рисунки не составляют общий сюжет картинки.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2.5 (Приложение Д).

Таблица 2.5 – Количественные результаты диагностического задания «Перевертыши» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Достаточный	6	30	7	35
Близкий к достаточному	11	55	8	40
Недостаточный	3	15	5	25

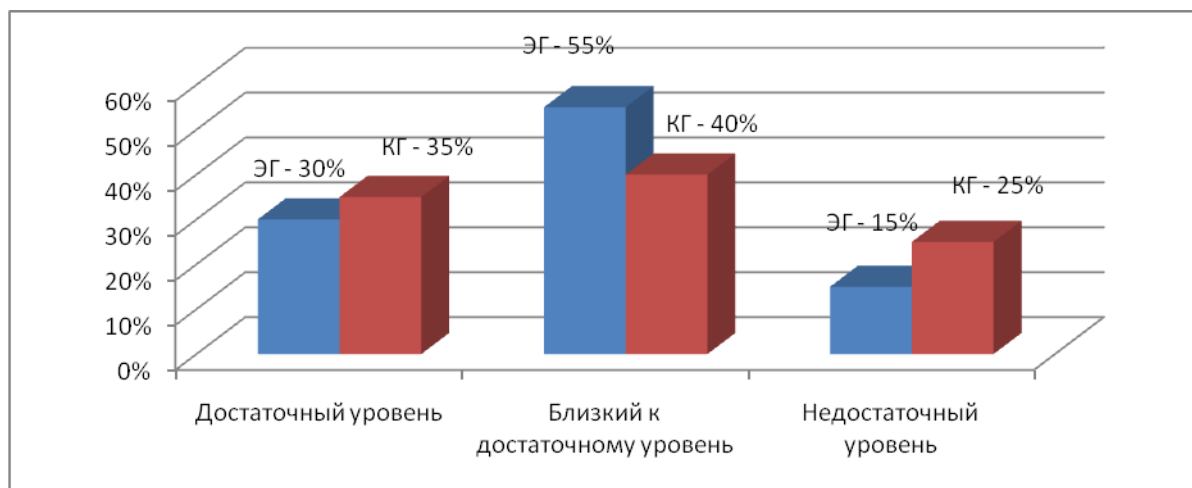


Рисунок 2.3 – Количественные результаты диагностического задания «Перевертыши» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса) (констатирующий эксперимент)

Диагностические ситуации проводились индивидуально с каждым ребенком и все полученные данные фиксировались в протоколе. На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: достаточный уровень показали семь детей экспериментальной группы (Саша А., Галя П., Рома С., Семен В., Света М., Вова Ю., Дарина К.) и шесть детей контрольной группы (Алена Н., Валерия В., Соня П., Инга М., Мирон С., Яна Ч.).

Близкий к достаточному уровню в экспериментальной группе показали шесть детей (Даша Р., Витя К., Майя П., Игорь Р., Катя И., Валера К.) и восемь детей контрольной группы (Слава Б., Яша Б., Витя Л., Кира П., Дамир Р., Костя М., Таня З., Богдан С.).

Не достаточный уровень в экспериментальной группе показали семь детей (Данил Д., Илья Н., Дима Ш., Паша о., Кирилл А., Артур Я., Леша С.) и шесть детей контрольной группы (Настя В., Руслан Г., Алла К., Нина Д., Милена В., Леня Т.).

Диагностическое задание 4. «Неоконченный рисунок» (Л.Ю. Субботина)

Цель: определить развитие гибкости творческого воображения.

Материал: служил лист бумаги с изображениями 12-ти кружков, не касающихся друг друга, расположенных в 3 ряда по 4 кружка, простые карандаши.

Процедура проведения диагностической пробы такова, что детям предлагалось из каждого кружка изобразить с помощью дополнительных элементов различные образы.

Критерии оценки результатов:

Достаточный уровень (3 балла) – ребенок предложил различные варианты на всех рисунках; без особого труда, связно и последовательно отвечает на поставленные вопросы.

Близкий к достаточному уровень (2 балла) – на некоторых кругах рисунок повторяется.

Недостаточный уровень (1 балл) – ребенок не может ничего придумать.

Достаточный уровень (3 балла) – ребенок предложил различные варианты на всех рисунках; без особого труда, связно и последовательно отвечает на поставленные вопросы.

Близкий к достаточному уровень (2 балла) – на некоторых кругах рисунок повторяется.

Недостаточный уровень (1 балл) – ребенок не может ничего придумать.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2.6. (Приложение Е)

Таблица 2.6 – Количественные результаты диагностического задания «Неоконченный рисунок» (Л.Ю. Субботина)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Достаточный	7	35	7	35
Близкий к достаточному	7	35	7	35
Недостаточный	6	30	6	30

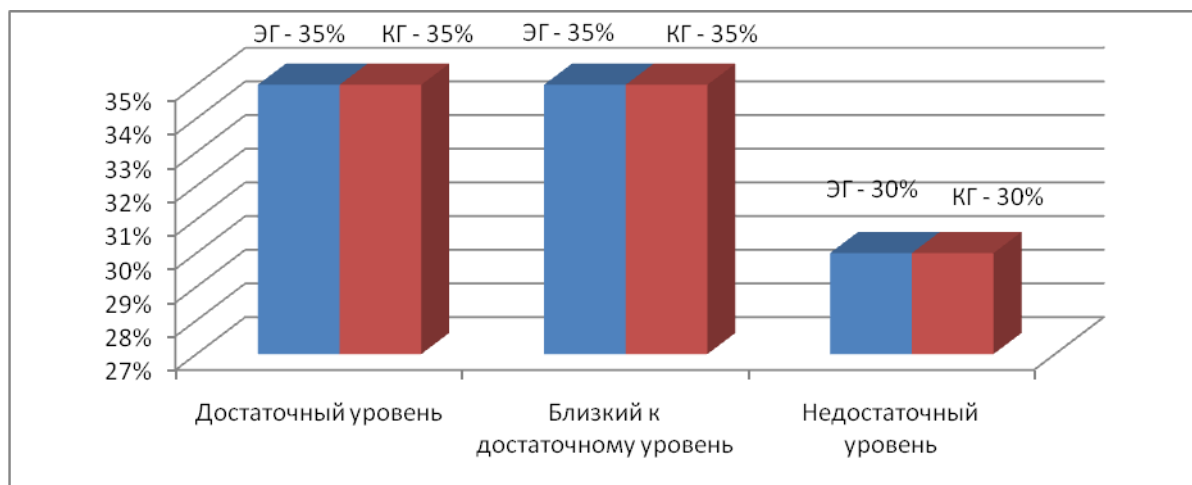


Рисунок 2.4 – Количественные результаты диагностического задания «Неоконченный рисунок» (Л.Ю. Субботина) (констатирующий эксперимент)

На основании результатов, полученных в ходе данной диагностической ситуации, можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе достаточный уровень показали восемь детей (Саша А., Семен В., Света М., Вова Ю., Дарина К., Артур Я., Майя П., Катя И.) и семь детей контрольной группы (Алена Н., Валерия В., Соня П., Инга М., Нина Д., Мирон С., Яна Ч.).

Близкий к достаточному уровню в экспериментальной группе показали шесть детей (Галя П., Илья Н., Паша О., Кирилл А., Игорь Р., Валера К.) и семь детей контрольной группы (Слава Б., Витя Л., Дамир Р., Алла К., Милена В., Мирон С., Богдан С.).

Недостаточный уровень в экспериментальной группе показали шесть детей (Даша Р., Рома С., Данил Д., Дима Ш., Витя К., Леша С.) и шесть детей в контрольной группе (Яша Б., Настя В., Кира П., Руслан Г., Костя М., Леня Т.).

Диагностическое задание 5 «Что произойдет?» (А.В. Запорожец)

Цель: определить развитие вариативности творческого воображения.

Материал: сюжетные картинки. Бумага, цветные карандаши или краски. Подумать над включением в опытно-поисковую работу сказочных персонажей, существенно отличающихся от реальных (Баба Яга, ведьма, а также волшебные превращения в сказочных героев).

Процедура проведения диагностической пробы такова, что ребенку предлагали ответить подробно на предложенный вопрос: «Что произойдет, если все животные начнут говорить?».

Критерии оценки результатов:

Достаточный уровень (3 балла) - создает образы на основе словесного описания и графического изображения. Способен создавать образные представления при осознании новых слов: при распознавании объектов, когда ограничено поле их восприятия. Способен реализовывать свои замыслы, создавать несложные, но законченные произведения (рисунки, истории, конструкции).

Близкий к достаточному уровень (2 балла) - создает образы на основе словесного описания и графического изображения, но при помощи взрослого. При создании новых слов, при распознавании объектов проявляет активность, создает образные представления, но при широком поле их восприятия. Не проявляет самостоятельности в реализации своих замыслов, в создании несложных, законченных произведениях (рисунков, историй, конструкций).

Недостаточный уровень (1 балл) - ребенок не способен создавать образы на основе словесного описания и графического изображения даже при помощи взрослого. Не проявляет активности и самостоятельности. Не создает новые слова при распознавании объектов, образные представления даже при широком поле восприятия.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2.7 (Приложение Ж).

Таблица 2.7 – Количественные результаты диагностического задания «Что произойдет?» (Запорожец А.В.)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Достаточный	6	30	7	35
Близкий к достаточному	11	55	8	40
Недостаточный	3	15	5	25

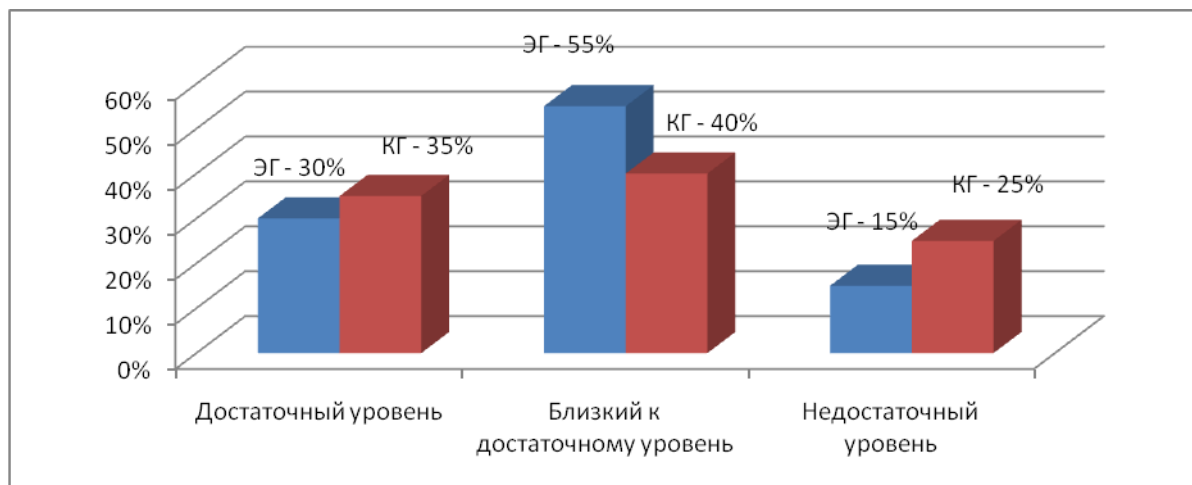


Рисунок 2.5 – Количественные результаты диагностического задания «Что произойдет?» (Запорожец А.В.) (констатирующий эксперимент)

Диагностические ситуации проводились индивидуально с каждым ребенком и все полученные данные фиксировались в протоколе. На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: достаточный уровень показали семь детей экспериментальной группы (Саша А., Галя П., Рома С., Семен В., Света М., Вова Ю., Дарина К.) и шесть детей контрольной группы (Алена Н., Валерия В., Соня П., Инга М., Мирон С., Яна Ч.).

Близкий к достаточному уровню в экспериментальной группе показали шесть детей (Даша Р., Витя К., Майя П., Игорь Р., Катя И., Валера К.) и восемь детей контрольной группы (Слава Б., Яша Б., Витя Л., Кира П., Дамир Р., Костя М., Таня З., Богдан С.).

Не достаточный уровень в экспериментальной группе показали семь детей (Данил Д., Илья Н., Дима Ш., Паша о., Кирилл А., Артур Я., Леша С.) и шесть детей контрольной группы (Настя В., Руслан Г., Алла К., Нина Д., Милена В., Леня Т.).

Итак, мы имеем следующие результаты на основании Приложения 3: Количественные данные представлены в таблице 2.8. и рисунке 2.6.

Таблица 2.8 – Сравнительные результаты выявления уровней развития творческого воображения у детей 6-7 лет

Уровни развития	Констатирующий эксперимент	
	ЭГ	КГ
Достаточный	30%	30%
Близкий к достаточному	45%	45%
Недостаточный	25%	25%

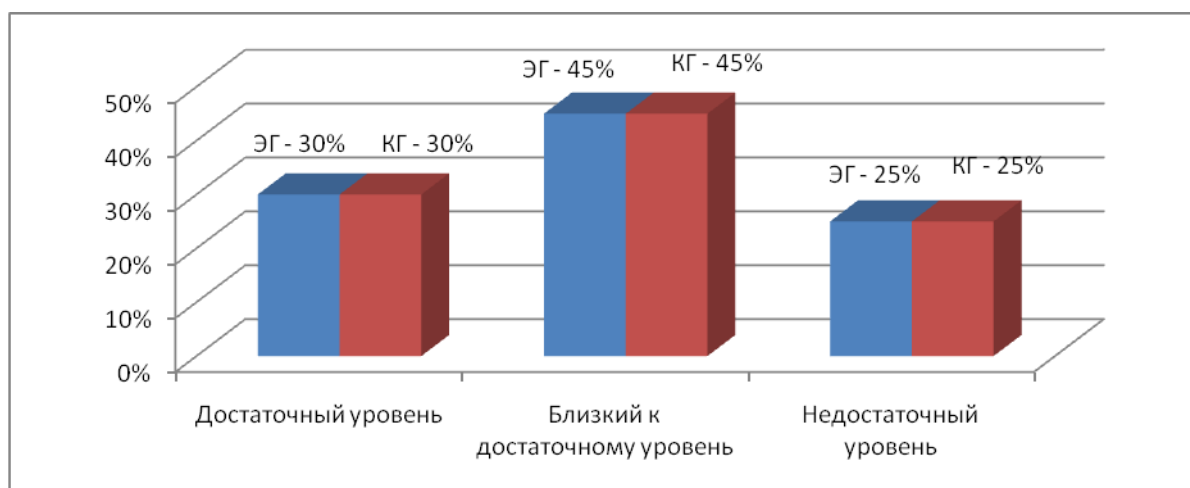


Рисунок 2.6 – Общие результаты уровня развития творческого воображения у детей 6-7 лет в контрольной и экспериментальной группах (констатирующий этап эксперимента)

Качественный анализ констатирующего этапа экспериментального исследования показал следующие результаты:

Достаточный уровень (ЭГ) – Саша А., Семен В., Света М., Вова Ю., Дарина К., Катя И.; (КГ) – Алена Н., Валерия В., Соня П., Инга М., Мирон С., Яна Ч.

Близкий к достаточному уровню после проведения методик показали: (ЭГ) Галя П., Рома С., Илья Н., Паша О., Кирилл А., Артур Я., Майя П., Игорь Р., Валера К.; (КГ) – Слава Б., Витя Л., Кира П., Дамир Р., Алла К., Нина Д., Милена В., Таня З., Богдан С.

Не достаточный уровень в ЭГ у Даши Р., Данила Д., Димы Ш., Вити К., Леши С. и в КГ у Яши Б., Насти В., Руслана Г., Кости М., Лени Т.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента показали, что достаточный уровень развития творческого воображения у детей 6-7 лет

в экспериментальной группе был выявлен у 30% детей, на недостаточном уровне находится 25% всех испытуемых, близкий к достаточному показали 45%. В контрольной группе, уровень развития творческого воображения у детей 6-7 лет у 30% детей, на недостаточном уровне находится 25% всех испытуемых, близкий к достаточному показали 45%. Данные результаты доказывают необходимость проведения формирующего эксперимента.

2.2 Организация и осуществление развития у детей 6-7 лет творческого воображения в процессе создания мультфильмов

Данные, полученные в результате проведения экспериментального исследования по выявлению уровня развития творческого воображения у детей 6-7 лет, а также их анализ позволили сделать вывод о том, что дети характеризуются близким к достаточному и недостаточным уровнями развития творческого воображения. Исходя из полученных результатов констатирующей части исследования, а, также принимая во внимание возрастные и индивидуальные особенности детей, был организован формирующий эксперимент, состоящий из двух этапов, в котором принимали участие дети экспериментальной группы.

Цель формирующего эксперимента – организация процесса развития творческого воображения у детей 6-7 лет в процессе создания мультфильмов.

В соответствии с результатами констатирующего этапа эксперимента и намеченными целями формирующего эксперимента нами были определены 2 направления процесса развития творческого воображения у детей 6-7 лет в процессе создания мультфильмов.

В формирующем эксперименте, для развития творческого воображения дети под руководством педагогов создавали свои мультфильмы.

Основная задача была – связать спонтанные образы детей в целостную композицию, использовать художественные приемы, например,

совмещение детской анимации и видеоизображения, найти интересную форму подачи сюжета, например, от лица какого-нибудь персонажа.

Основным условием проведения данного эксперимента было то, что детские мультфильмы не должны быть похожи на взрослые. Пусть они проигрывают по техническому исполнению, в них присутствовала специфика детства. Здесь на первый план выходил сценарий.

Создание мультфильмов позволит:

- облегчить психологическое состояние ребенка, перенаправить его внимание на творчество и включает воображение;
- развивать творческую активность и креативные способности, позволяющие решать жизненные задачи;
- развивать память, внимание, мышление (образное и логическое), мелкую моторику, речевые навыки;
- обнаружить и построить личностные смыслы;
- освоить новые технологии;
- развить общекультурные, организационные, коммуникативные, познавательные, компетенции.

В процессе создания мультфильмов обнаружили ценностные ориентиры детей, их способность видеть и понимать окружающий мир. Придуманные детьми истории и рисунки отражали их внутреннюю картину мира. Ее проецирование во вне позволяло проявить творческое воображение, создать желаемый образ. Создавая персонаж, ребенок наделял его особым характером, присваивает ему собственные ценности, или, наоборот, давал герою отрицательные качества. Действуя согласно придуманному сюжету, дети учились анализировать поступки и последствия, учились точно выражать мысли и чувства, грамотно писать и говорить.

Двигая фигурки перед камерой (метод перекладки), изображая что-либо на бумаге или с помощью пластичных материалов дети получали представления о формах, нахождении предметов в пространстве и т. д. При работе над музыкальным решением появлялось представление о

музыкальной композиции, природе звука, музыкальных инструментах. Дети фантазировали, воображали вымышленную действительность, приобретали актерские навыки, учились передавать голосом характер и психологическое состояние героев.

Во время работы дети получали представление о важности правильной организации производственного процесса, о времени. Чем больше требуемый от затраченных усилий результат, тем больше требуется времени, умственного и физического труда.

В процессе создания мультфильма дети учились использовать компьютер и современную технику, фотографировать, использовать диктофон, монтировать и т.д.

Работа в группе позволяла развивать коммуникативные навыки, умение договариваться, понимать друг друга, уступать, эффективно взаимодействовать, оказывать поддержку, выполнять различные социальные роли, развивать лидерские качества, нести ответственность за свой участок работы. Дети попробовали себя в роли художника, сценариста, композитора, технического специалиста, актера озвучания и т.д.

Во время предварительной работы педагог читала детям произведение Л. Муур «Крошка Енот и тот, кто сидит в пруду».

Во время совместной организованной деятельности взрослого и детей по созданию первой части мультфильма перед детьми были представлены иллюстрации к произведению Л. Муур «Крошка Енот и тот, кто сидит в пруду». Педагог проводила с детьми беседу по содержанию произведения.

Воспитатель: Ребята, иллюстрации к какой сказке вы видите?

Даша Р. первой узнала на предложенной иллюстрации Крошку Енота.

Воспитатель: Мы с вами читали эту сказку, а вы видели мультфильм про Крошку Енота? Кто главный герой этой сказки, мультфильма?

Семен В. сказал, что мульттик видел, и главным героем является Крошка Енот.

Затем воспитатель продолжала задавать наводящие вопросы, на которые дети с удовольствием отвечали: О чем попросила мама Крошку Енота? Кого Крошка Енот встретил по дороге к пруду, о чем предупредил его кролик? Что произошло с Крошкой Енотом на пруду? Как он попробовал сначала побороть свой страх? Помогло ли ему то, что он скорчил рожу? Как он поступил потом? Помог ли ему большой камень? Что он сделал дальше? Помогла ли ему длинная палка? Как Крошка Енот справился со своим страхом? Какие чувства у вас вызывает улыбка? Улыбнитесь друг другу. Улыбка вызывает чувство радости, доброты. Улыбающийся человек очень красивый. Получается, что Крошка Енот победил свой страх с помощью доброты и красоты. А как еще мы можем выразить, передать чувство радости, доброты?

Затем группа занялась разработкой и созданием персонажей и декораций.

Для начала была рассмотрена завязка сюжета.

Перед началом работы педагог проводит вводную беседу. Она задавала детям следующие вопросы:

Воспитатель: А вы хотели ли бы снять свой собственный мультфильм о доброте и красоте?

Галя П. сказала, что она очень бы хотела снять свой собственный мультфильм.

Воспитатель: Для кого будет этот мультфильм?

Данил Д. сказал, что мультфильм он хотел бы снять для всех детей, и чтобы его показали по телевизору.

Воспитатель: Как мы сможем изобразить красоту и доброту в нашем мультфильме?

Даша Р. сказала, что лучше всего их нарисовать.

Воспитатель: Тогда кем будут главные герои нашего мультфильма?

Илья Н. сказал, что пока не знает, но вместе они придумают.

Воспитатель: Чем они будут рисовать?

Паша сказал, что рисовать они будут красками.

Воспитатель: А какие бывают цвета?

Костя М. ответил, что цвета бывают теплые и холодные.

Воспитатель: Сколько художников будет в нашем мультике? Дети сказали, что не знают и воспитатель предложила остановиться на двух, заверив, что всем детям будет чем заняться.

Но перед тем как начать рисовать воспитатель провела беседу о теплых и холодных красках.

Беседа «Рассказ о холодных красках».

Педагог обращала внимание детей на выставку репродукций пейзажей русских художников выполненных в холодных тонах. Дети вместе с педагогом рассматривают картины. Воспитатель использовала, при этом «метод вхождения в картину»: дети парами представляли, что попали внутрь картины и высказывают о том, как они себя чувствуют. Например, на картине был изображен зимний пейзаж, и Соня П. рассказывала о том, что ей холодно, ноги провалились в сугроб, повсюду искриться пушистый снег, хочется взять его в руки, но мерзнут пальцы.

Педагог предложила нарисовать первого «холодного» художника, рассказать о его красках, нарисовать картины холодными красками. Напоминает, что необходимо заснять на фотоаппарат каждый момент создания картин. Педагог помогала детям распределить обязанности по интересам, контролировала творческий процесс, используя индивидуальный подход к каждому ребенку. Дети сначала придумывали, что они хотели бы изобразить, пробовали нарисовать. Богдан С. придумал персонаж, нарисовал его, вырезал и придумал ему имя.

Затем была проведена съемка «рассказа о холодных красках».

Процесс съемки проходит индивидуально с каждым ребенком.

Первой съемку проводили с Миленой В. – съемку рассказа о холодных красках в анимационной технике «живая картина», техника рисования «по-сырому»: Милена смачивала водой чистый белый лист с

помощью широкой кисти, далее капала краской синего холодного цвета на мокрый лист, размывала краски в свободной последовательности. Краска растекалась на листе, воспитатель фотографировала разные варианты получившегося изображения. Получившийся рисунок становился фоновым листом для оживления персонажа.

Затем воспитатель вместе с Костей М., создавшим персонажа, проводила съемку по оживлению персонажа в анимационной технике «передвижка»: Костя последовательно пошагово менял положение персонажа на фоновом листе, воспитатель фотографировала каждое положение персонажа на фоновом листе с помощью фотоаппарата.

Далее педагог и дети выбирали понравившиеся пейзажи. Авторы этих пейзажей (Яна Ч. и Лёня Г.) вместе с воспитателем проводили съемку в анимационной технике «живая картина»: сначала воспитатель проводит съемку с Яной. Яна проводит линию на листе, воспитатель фотографирует рисунок с помощью фотоаппарата, Яна проводит следующую линию, воспитатель снова фотографирует. Так продолжается до тех пор, пока пейзаж не был закончен. Потом воспитатель проводит съемку создания второго пейзажа с Лёней. По окончании работ педагог и дети подвели итоги проделанной работы.

Разработка и создание персонажей и декораций для второй части мультфильма «рассказ о теплых красках» проходит аналогично работе над созданием первой части «рассказ о холодных красках», но внимание детей акцентируется на теплых красках.

Съемка «рассказа о теплых красках» проходит аналогично работе над съемкой первой части «рассказ о холодных красках», но используются краски теплого спектра.

Воспитатель приступила к работе по развитию сюжета. «Куда отправились Художники?»

Инга М. предположила, что им стало страшно жить одним и они решили встретиться.

Воспитатель: Верно, потому что, они очень всего боялись. Далее педагог предлагает детям согнуть лист пополам, и на одной половине листа нарисовать то, чего они боятся, нарисовать свой страх. Затем педагог наблюдала за работой каждого ребенка: задавала вопросы по содержанию рисунка. Также педагог давала возможность каждому ребенку высказаться, рассказать о своем страхе, дать ему имя. Далее воспитатель предложила превратить страхи в веселых человечков.

Дети перевернули листочек и на второй половине листа нарисовали веселого человечка, в которого превратился страх. Потом каждый ребенок рассказал в кого превратился его страх, как зовут его веселого человечка.

Далее воспитатель вернулась к содержанию мультфильма:

Воспитатель спросила: Где жили страхи?

Кира П. сказала, что страхи жили в большом, холодном городе.

Воспитатель: Что сделали художники, когда пришли в город к страхам?

Руслан Г. предположил, что художники решили показать горожанам сколько в мире красоты и добра.

Затем дети поделились на две подгруппы. Дети первой подгруппы выбирали самых интересных персонажей для создания мультфильма, вырезали персонажей мультфильма; дети второй подгруппы простыми карандашами рисовали город, в котором жили страхи, потом из рисунков дети вместе с педагогом составили общий фон для съемки.

Съемка проводится по подгруппам. Первая подгруппа детей вместе с воспитателем оживляла страхи в анимационной технике «передвижка».

Затем вторая подгруппа детей вместе с воспитателем с помощью красок и фломастеров снимала в анимационной технике «живая картина» каким стал город после прихода художников: сначала дети фломастерами последовательно пошагово раскрашивают карандашный рисунок города, затем акварелью также пошагово рисовали небо, солнце, радугу. Воспитатель фотографировала каждый шаг изменения рисунка.

Далее возвращалась первая подгруппа и проводилась съемка превращения страхов в веселых и добрых человечков с помощью техники «передвижка»: сначала страхи «приходили» в изменившийся город, потом улетали, исчезали. Им на смену появлялись веселые человечки. По окончании работ педагог и дети подвели итоги проделанной работы.

Затем провели озвучивание мультфильма.

В данном случае озвучивание мультфильма проводили именно по окончании съемочных работ всего мультфильма. Потому что здесь перед детьми педагог поставила конкретные задачи на составление рассказа. Так же детям легче было составить связный последовательный рассказ, потому что сюжет мультфильма уже получил завязку, развитие и завершение.

Детям были представлены работы с предыдущих съемок. Перед началом работы педагог проводила вводную беседу.

Воспитатель: Ребята, сегодня мы будем записывать озвучивание для нашего мультика. Вы расскажите историю про художников, мы запишем все ваши рассказы, и тогда в нашем мультике будут звучать ваши голоса.

Давайте вспомним, кто главные герои нашего мультика?

Саша А.: Два художника, и страхи, которые превратились в Лучик и Снежинку.

Как зовут первого художника?

Галя П. сказала, что первого художника зовут – Снежинка, так как у него холодные краски.

Что мы смогли изобразить с помощью холодных красок?

Дарина К. сказала, что с помощью холодных красок мы можем нарисовать снег и воду.

Воспитатель: Как зовут второго художника?

Света М. сказала, что второго художника зовут – Лучик, так как у него теплые краски

Воспитатель: Что мы смогли изобразить с помощью теплых красок?

Паша О. сказал, что с помощью теплых красок мы можем нарисовать огонь и солнышко.

Что потом произошло с художниками и куда они отправились? Кого они встретили?

Дима Ш. сказал, что художники отправились в страшный город, в город в котором живут страхи.

Воспитатель: Какими были повстречавшиеся человечки?

Майя П. сказала, что повстречавшиеся человечки были напуганными.

Что сделали художники, когда пришли в город к страхам?

Игорь Р. ответил, что Лучик и Снежинка показали, сколько в мире красоты, добра и цвета. После того, как это увидели жители города, они превратились в веселых и добрых человечков.

Дети рассматривают работы с прошлых съемок, опираясь на них, составляли связный рассказ.

Затем дети индивидуально вместе с воспитателем записывали озвучивание на фотоаппарат: воспитатель настраивала фотоаппарат на режим «видеосъемка» и записывала каждый рассказ ребенка отдельно. Таким образом, получается несколько видеозаписей.

По окончании работ вместе с педагогом дети прослушивали получившуюся запись, подводят итоги.

2.3 Анализ работы по развитию у детей 6-7 лет творческого воображения

После проведения формирующего эксперимента, мы решили проверить насколько эффективными оказались выбранные нами формы работы (в комплексе с другими мерами). При этом, анализ полученных данных проводился в соответствии с выделенными ранее критериями и показателями. Были использованы те же методики, что и на констатирующем этапе экспериментального исследования.

В анкетировании принимали участие те же педагоги, что и в констатирующем эксперименте.

Результаты анкетирования показали, что после проведенной беседы и знакомства с результатами проведенного эксперимента все педагоги считают важным и приоритетным проблему развития творческого воображения детей 6-7 лет, педагоги ознакомились с понятием «творческое воображение», и не путают его с понятием фантазия, фантазирование. Воспитатели решили создать уголки по созданию мультфильмов в группе (у кого не было - 2 группы (средняя и 1 младшая), другие решили обогатить предметную среду в нее элементы оборудования для создания мультфильмов (например, воспитатель старшей группы решила привнести в группу фотоаппарат, ноутбук со специальной программой, а воспитатель подготовительной группы решила создать с детьми еще несколько мультфильмов).

2. Отношения родителей к процессу развития творческого воображения детей, после проведения формирующего эксперимента, изменилось. Многие заметили перемены в лучшую сторону и с удовольствием стали заниматься развитием творческого воображения у своих детей. Некоторые приобрели аппаратуру для съемки мультфильмов, другие предложили воспитателям группы свою помощь в постановке мультфильмов.

3. Затем мы провели диагностику развития творческого воображения по тем же методикам, что и в параграфе 2.1.

Диагностическое задание 1. «Волшебная мозаика» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Цель: определить развитие творческого воображения после проведения формирующего этапа экспериментального исследования.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2.9 (Приложение И).

Таблица 2.9 – Количественные результаты диагностического задания «Волшебная мозаика» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Достаточный	11	55	7	35
Близкий к достаточному	9	45	7	35
Недостаточный	0	0	6	30

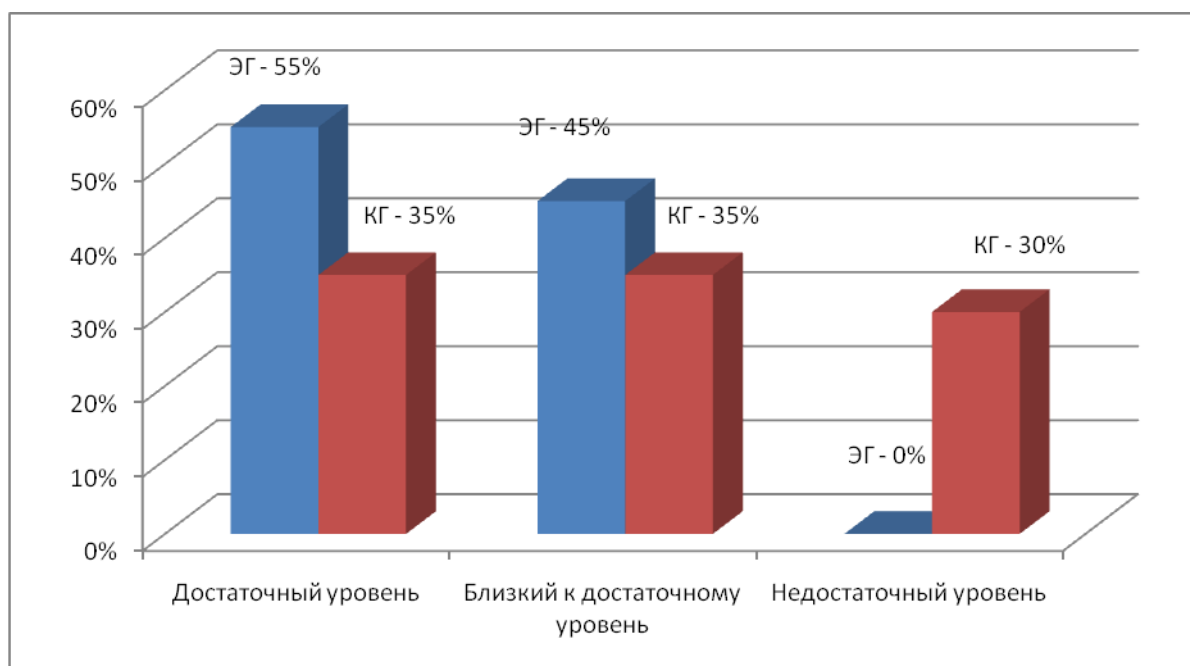


Рисунок 2.7 – Количественные результаты диагностического задания «Волшебная мозаика» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса) (констатирующий эксперимент)

На основании результатов полученных после проведения формирующего этапа экспериментального исследования можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе достаточный уровень показали одиннадцать детей (Саша А., Галя П., Семен В., Света М., Вова Ю., Дарина К., Паша О., Артур Я., Майя П., Игорь Р., Катя И.) и семь детей контрольной группы (Алена Н., Валерия В., Соня П., Инга М., Нина Д., Мирон С., Яна Ч.).

Близкий к достаточному уровню в экспериментальной группе показали девять детей (Даша Р., Рома С., Данил Д., Дима Ш., Витя К., Леша

С., Илья Н., Кирилл А., Валера К.) и семь детей контрольной группы (Слава Б., Витя Л., Дамир Р., Алла К., Милена В., Мирон С., Богдан С.).

Не достаточный уровень в экспериментальной группе не показал никто и шесть детей в контрольной группе (Яша Б., Настя В., Кира П., Руслан Г., Костя М., Леня Т.).

Диагностическое задание 2. «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Цель: выявление творческих проявлений в совместной деятельности после проведения формирующего этапа экспериментального исследования.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2.10 (Приложение К).

Таблица 2.10 – Количественные результаты диагностического задания «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Достаточный	10	50	7	35
Близкий к достаточному	10	50	8	40
Недостаточный	0	0	5	25

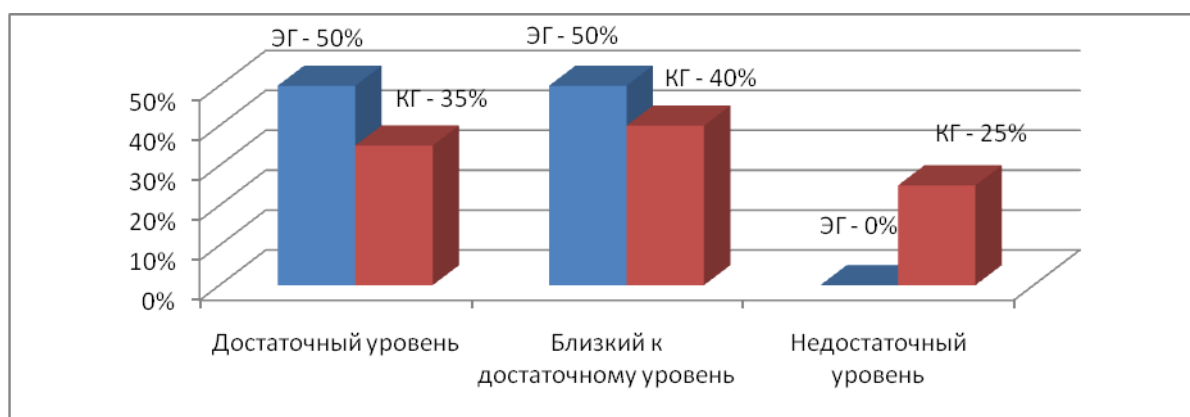


Рисунок 2.8 – Количественные результаты диагностического задания «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса) (констатирующий эксперимент)

В результате проведения данной пробы было отмечено, что дети экспериментальной группы были более активны при ответе на вопрос воспитателя, чем дети контрольной группы. На основании результатов

полученных в ходе данной диагностической ситуации после проведения формирующего этапа экспериментального исследования можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе достаточный уровень показали десять детей (Саша А., Галя П., Рома С., Семен В., Света М., Вова Ю., Дарина К., Паша О., Майя П., Катя И.), в семь детей в контрольной группе (Алена Н., Валерия В., Соня П., Дамир Р., Инга М., Мирон С., Яна Ч.).

Близкий к достаточному уровень в экспериментальной группе показали десять детей (Галя П., Илья Н., Света М., Паша О., Кирилл А., Артур Я., Майя П., Игорь Р., Валера К., Даша Р., Данил Д., Дима Ш., Витя К.) и восемь детей в контрольной группе (Слава Б., Витя Л., Кира П., Алла К., Нина Д., Милена В., Таня З, Богдан С.).

Недостаточный уровень в экспериментальной группе не выявлен ни у кого, в контрольной у пяти детей (Яша Б., Настя В., Руслан Г., Костя М., Леня Т.).

Диагностическое задание 3. «Перевертыши» (О.М. Дъяченко, Н.Е. Веракса)

Цель: выявить умения детей подчинять свое воображение задаче, и возможности разнообразить свои ответы, находить разные варианты решения после проведения формирующего этапа экспериментального исследования.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2.11 (Приложение Л).

Таблица 2.11 – Количественные результаты диагностического задания «Перевертыши» (О.М.Дъяченко, Н.Е. Веракса)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Достаточный	11	55	7	35
Близкий к достаточному	9	45	8	40
Недостаточный	0	0	5	25

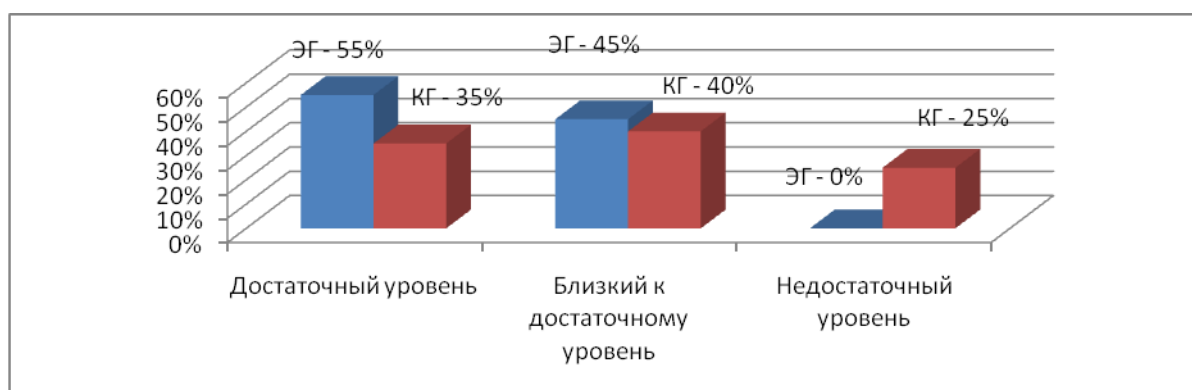


Рисунок 2.9 – Количественные результаты диагностического задания «Перевертыши» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса) (констатирующий эксперимент)

На основании полученных результатов после проведения формирующего этапа экспериментального исследования можно сделать следующий вывод: достаточный уровень развития показали одиннадцать детей экспериментальной группы (Саша А., Галя П., Рома С., Семен В., Света М., Вова Ю., Дарина К., Паша О., Артур Я., Майя П., Катя И.) и шесть детей контрольной группы (Алена Н., Валерия В., Соня П., Инга М., Мирон С., Яна Ч.). Близкий к достаточному уровню в экспериментальной группе показали девять детей (Даша Р., Витя К., Игорь Р., Валера К., Данил Д., Илья Н., Дима Ш., Кирилл А., Леша С.) и восемь детей контрольной группы (Слава Б., Яша Б., Витя Л., Кира П., Дамир Р., Костя М., Таня З., Богдан С.).

Недостаточный уровень в экспериментальной группе не выявлен ни у кого и у шести детей контрольной группы (Настя В., Руслан Г., Алла К., Нина Д., Милена В., Леня Т.).

Диагностическое задание 4. «Неоконченный рисунок» (Л.Ю. Субботина)

Цель: определить развитие гибкости творческого воображения после проведения формирующего этапа экспериментального исследования.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2.12 (Приложение М).

Таблица 2.12 – Количественные результаты диагностического задания «Неоконченный рисунок» (Л.Ю. Субботина)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Достаточный	10	50	7	35
Близкий к достаточному	10	50	8	40
Недостаточный	0	0	5	25

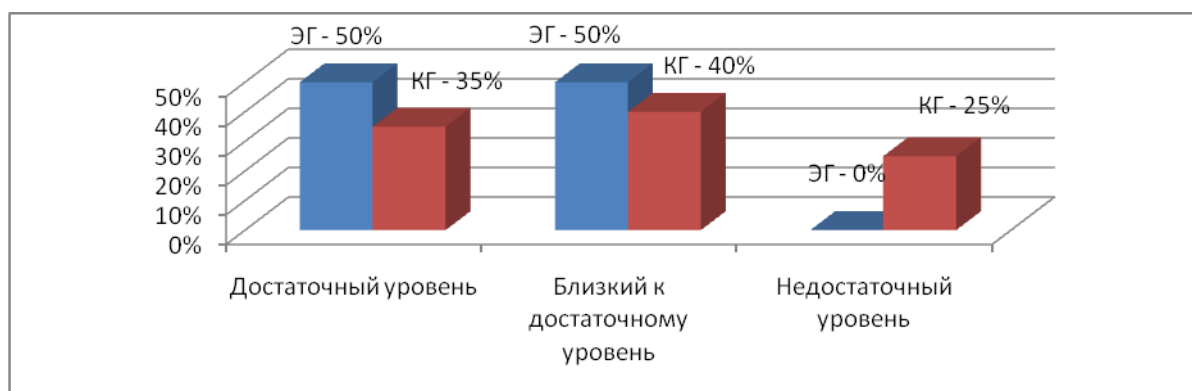


Рисунок 2.10 – Количественные результаты диагностического задания «Неоконченный рисунок» (Л.Ю. Субботина) (констатирующий эксперимент)

В результате проведения данной пробы было отмечено, что дети экспериментальной группы были более активны при ответе на вопрос воспитателя, чем дети контрольной группы. На основании результатов полученных в ходе данной диагностической ситуации после проведения формирующего этапа экспериментального исследования можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе достаточный уровень показали десять детей (Саша А., Галя П., Рома С., Семен В., Света М., Вова Ю., Дарина К., Паша О., Майя П., Катя И.), в семь детей в контрольной группе (Алена Н., Валерия В., Соня П., Дамир Р., Инга М., Мирон С., Яна Ч.).

Близкий к достаточному уровню в экспериментальной группе показали десять детей (Галя П., Илья Н., Света М., Паша О., Кирилл А., Артур Я., Майя П., Игорь Р., Валера К., Даша Р., Данил Д., Дима Ш., Витя К.) и восемь детей в контрольной группе (Слава Б., Витя Л., Кира П., Алла К., Нина Д., Милена В., Таня З, Богдан С.).

Недостаточный уровень в экспериментальной группе не выявлен ни у кого, в контрольной у пяти детей (Яша Б., Настя В., Руслан Г., Костя М., Леня Т.).

Диагностическое задание 5. «Волшебная мозаика» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Цель: определить развитие вариативности творческого воображения после проведения формирующего этапа экспериментального исследования.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2.13 (Приложение Н).

Таблица 2.13 – Количественные результаты диагностического задания «Волшебная мозаика» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Достаточный	11	55	7	35
Близкий к достаточному	9	45	7	35
Недостаточный	0	0	6	30

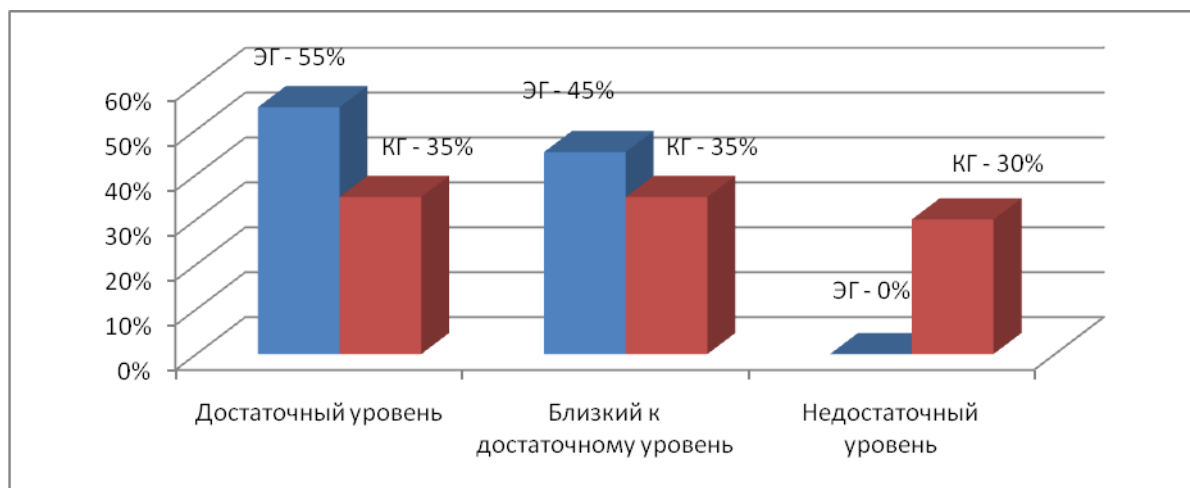


Рисунок 2.11 – Количественные результаты диагностического задания «Волшебная мозаика» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса) (констатирующий эксперимент)

На основании результатов полученных после проведения формирующего этапа экспериментального исследования можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе достаточный уровень показали одиннадцать детей (Саша А., Галя П., Семен В., Света М., Вова Ю.,

Дарина К., Паша О., Артур Я., Майя П., Игорь Р., Катя И.) и семь детей контрольной группы (Алена Н., Валерия В., Соня П., Инга М., Нина Д., Мирон С., Яна Ч.).

Близкий к достаточному уровень в экспериментальной группе показали девять детей (Даша Р., Рома С., Данил Д., Дима Ш., Витя К., Леша С., Илья Н., Кирилл А., Валера К.) и семь детей контрольной группы (Слава Б., Витя Л., Дамир Р., Алла К., Милена В., Мирон С., Богдан С.).

Не достаточный уровень в экспериментальной группе не показал никто и шесть детей в контрольной группе (Яша Б., Настя В., Кира П., Руслан Г., Костя М., Леня Т.) (Приложение О).

Количественные данные представлены в таблице 2.14. и рисунке 2.12. Таблица 2.14 – Сравнительные результаты выявления уровней развития творческого воображения у детей 6-7 лет

Уровни развития	Констатирующий эксперимент	
	ЭГ	КГ
Достаточный	55%	30%
Близкий к достаточному	45%	45%
Недостаточный	0	25%

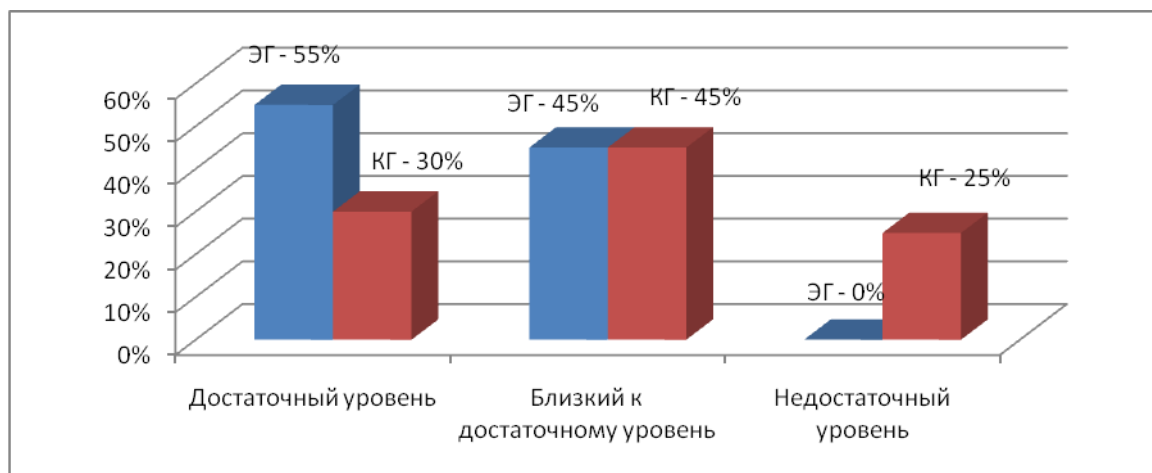


Рисунок 2.12. – Общие результаты уровня развития творческого воображения у детей 6-7 лет в контрольной и экспериментальной группах (контрольный этап эксперимента)

Качественный анализ констатирующего этапа экспериментального исследования показал следующие результаты:

Достаточный уровень (ЭГ) – Саша А., Галя П., Семен В., Света М., Вова Ю., Дарина К., Паша О., Артур Я., Майя П., Игорь Р., Катя И., (КГ) – Алена Н., Валерия В., Соня П., Инга М., Мирон С., Яна Ч.

Близкий к достаточному уровень после проведения методик показали: (ЭГ) - Даша Р., Рома С., Данил Д., Дима Ш., Витя К., Леша С., Илья Н., Кирилл А., Валера К.; (КГ) – Слава Б., Витя Л., Кира П., Дамир Р., Алла К., Нина Д., Милена В., Таня З., Богдан С. – дети приняли эту форму взаимодействия, выполнили указания взрослого, а именно: назвали 2-3 знакомых животных с рассказом о них; ответили на вопросы по картинке с изображением машины, детей.

Недостаточный уровень в ЭГ не показал никто, в КГ у Яши Б., Насти В., Руслана Г., Кости М., Лени Т. – дети не проявляли интерес к совместному разглядыванию картинок, по сравнению с экспериментальной группой, предпочли рассматривать книжку самостоятельно.

В результате исследования были выявлены следующие группы детей:

1. Дети с достаточным уровнем развития (11 детей (55%).

Эти дети не испытывали никаких затруднений при выполнении заданий, они стремятся постоянно удовлетворять потребность в пополнении знаний, умений и навыков. Устойчивый познавательный интерес. Всегда самостоятельны в выполнении работ творческого характера. Часто предлагают оригинальные решения. Поиск ответа на нестандартные задания, как правило, завершается успешно. В процессе специфической детской деятельности дошкольники высокого уровня творческой деятельности проявляют высокую умственную активность: легко осуществляют перенос знаний, умений в новые ситуации. Ответственны. Начатую работу всегда доводят до конца, справляясь с возникшими трудностями самостоятельно. Любой вид творческой деятельности способен увлечь их. В предпочитаемом виде деятельности достигают как правило хороших результатов.

2. Дети с близким к достаточному уровню развития речи (9 детей (45%).

У детей этой группы познавательный интерес не постоянен, ситуативен. Неустойчивый интерес к творческой деятельности. Дошкольники среднего уровня творческой деятельности стремятся к выполнению заданий нестандартного характера, но решить их самостоятельно могут редко, необходима помощь взрослого. В процессе специфической деятельности они стремятся проявлять умственную активность: могут находить новые способы или преобразовать известные им, придумывать интересные идеи, при сильной заинтересованности осуществляют поиск нового решения. Преодолевают трудности только в группе со сверстниками или с помощью взрослого. В случае получения искомого результата испытывают радость.

3. Дети с недостаточным уровнем (отсутствуют).

Контрольная группа значительно отстает от экспериментальной. В данной группе детей наблюдалось отсутствие интереса к предложенному заданию. Дети не могли сосредоточиться, а также возникали трудности в понимании инструкции. У детей контрольной группы отсутствует познавательный интерес к творческой деятельности. Они не стремятся к выполнению заданий нестандартного характера. В процессе творческой деятельности такие дети не проявляют высокой умственной деятельности, склонны к репродуктивной деятельности. От заданий на перенос знаний, умений на новые ситуации отказываются. При возникновении трудностей преобладают отрицательные эмоции. Не могут порой и не желают преодолевать трудности в поисках способов деятельности. Живая эмоциональная реакция на задания творческого характера почти всегда отсутствует.

Таким образом, мы пришли к выводу, что разработанная нами театральная деятельность была подобрана правильно и соответствует целям и задачам выпускной квалификационной работы.

Заключение

Таким образом, после всех проведенных исследований и по их результатам можно сделать вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза нашла свое подтверждение. Мы доказали, что развитие творческого воображения у детей 6-7 лет будет эффективно, если:

- создать эмоционально-положительную творческую атмосферу сотрудничества, пробуждение интереса к творческой деятельности;
- включить в образовательную деятельность процесс создания мультфильмов направленный на развитие воображения у детей 6-7 лет.
- при организации образовательного процесса придерживаться принципов интеграции, систематичности и последовательности.

В результате проделанной работы, поставленная нами цель нашла свое отражение через выполнение ряда задач. Своей целью мы ставили: теоретически обосновать и экспериментально проверить особенности развития воображения у детей 6-7 лет в процессе создания мультфильмов.

На основе данной цели была проанализирована психолого-педагогическая литература по проблеме развития творческого воображения у детей 6-7 лет. Выявлен уровень развития творческого воображения детей, была изучена подготовка педагогического коллектива и родителей к процессу развития творческого воображения детей. Так же был разработан порядок снятия мультфильма с помощью детей экспериментальной группы.

В ходе внедрения разработанной нами методики велась работа, направленная на развитие творческого воображения.

Таким образом, из разработанной и внедренной нами деятельности можно сформулировать ряд рекомендаций для педагогов и родителей:

1. Нужно использовать создание мультфильмов, способствующих развитию творческого воображения детей 6-7 лет.
2. Необходимо осуществлять планомерное руководство процессом создания мультфильмов.

Список используемой литературы

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология [Текст]: Учебное пособие для студентов вузов /Г.С. Абрамова. – М.: Логос, 2012. – 224с.
2. Божович, А.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] /А.И. Божович. - М.: АСТ, 2012. –298с.
3. Боровик, О. Развиваем воображение [Текст] /О. Боровик // Дошкольное воспитание. - 2012. - № 7. - С. 14-17.
4. Выготский, Л.С. Лекции по психологии [Текст] /Л.С. Выготский.- М.: Мозаика – Синтез, 2013.-286с.
5. Дудецкий, А.Я. Теоретические основы воображения и творчества. [Текст]: метод. пособие для педагогов дошкол. образоват. учреждений /Л.Н. А.Я. Дудецкий. – М.: Логос, 2011. – 159с.
6. Дьяченко, О.М. Особенности развития воображения умственно одаренных детей [Текст] /О.М. Дьяченко // Дошкольное воспитание. - 2013. - № 7. - С. 8-12.
7. Дьяченко, О.М. Воображение дошкольника [Текст]: книга для воспитателей /О.М. Дьяченко.- М.: ВЛАДОС, 2012. – 254с.
8. Дьяченко, О.М. Об основных направлениях развития воображения у детей [Текст] / О.М. Дьяченко // Вопросы психологии. - 2012. - №6.- С. 62 – 68.
9. Ермолаева, М.В. Методические указания к пользованию психологической картой дошкольника [Текст]: книга для воспит. дет. сада /М.В. Ермолаева, И.Г. Ерофеева.- М.:Мозаика-Синтез, 2012. – 216с.
10. Запорожец, А.В. Психология детей дошкольного возраста: развитие познавательных процессов [Текст] /А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин. –СПб.: Питер, 2013. – 214с.
11. Кириллова, Г. Реалистические тенденции в воображении детей [Текст] /Г. Кириллова // Дошкольное воспитание. - 2012. - № 11. - С. 24-28.
12. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика [Текст] /С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – Чебоксары: Альфа, 2012. – 297с.

13. Коломинский, Я.Л. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста [Текст]: книга для воспит. /Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько.- М.: ВЛАДОС, 2013. – 258с.
14. Кравцова, Е.Е. Развитие воображения [Текст] /Е.Е. Кириллова // Дошкольное воспитание. - 2011. - № 9. - С. 6-12.
15. Кравцова, Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе [Текст] / Е.Е. Кириллова. – М.: АСТ, 2011. – 123с.
16. Крутецкий, В.А. Психология [Текст] /В.А. Крутецкий. -М.: Инфра-М, 2012. – 164с.
17. Люблинская, А.А. Детская психология [Текст] /А.А. Люблинская.- М.: ЮНИТИ, 2013. – 289с.
18. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] / В.С. Мухина. -М.: АСТ, 2013. – 396с.
19. Немов, Р.С. Психология [Текст]: учебник для вузов /Р.С. Немов.- М.: Инкос, 2010. – 606с.
20. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология [Текст]: книга для воспит. / Л.Ф. Обухова.- М.: Центр пед. обр., 2013. – 380с.
21. Обухова, Л.Ф. Детская психология: Теория, факты, проблемы [Текст] /Л.Ф. Обухова. -М.: Логос, 2012.- 278с.
22. Общая психология: Курс лекций для первой ступени педагогического образования [Текст]: пособие для педагогов/ под ред. О.С. Ушаковой.- М.: ТЦ Сфера, 2012. – 492с.
23. Палагина, Н.Н. Развитие воображения в русской народной педагогике [Текст] /Н.Н. Палагина // Дошкольное воспитание. - 2011. - № 7. - С. 3-9.
24. Пороцкая, Е. Ребенок: слово и его роль в развитии воображения [Текст] /Е. Пороцкая // Дошкольное воспитание. - 2013. - № 5. - С. 11-18.
25. Психология [Текст]: Учебник / Под ред. А.А. Крылова. -М.: Академия, 2012.-352с.
26. Репина, Т.А. Социально-психологическая характеристика группы

детского сада [Текст]: книга для воспит. /Т.А. Репина.- М.: Центр пед. обр., 2012. – 284с.

27. Рибо, Т. Творческое воображение [Текст] / Т. Рибо; под ред. Т.А. Марковой-М.: Логос, 2012.- 278с.

28. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии [Текст]: избранное, пособие для педагогов /Н.В. Новотворцева.- Ярославль: Академия развития.2012. – 236с.

29. Столяренко Л.Д. Основы психологии [Текст / Л.Д. Столяренко.- М.: ТЦ Сфера, 2012. – 208с.

30. Сорокина, А.И. Дидактические игры в д/саду [Текст] /А.И. Сорокина.- М.: Логос, 2011. – 106с.

31. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] /Ф.А. Сохин - М.: Логос, 2010. – 199с.

32. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей (раннего дошкольного возраста) [Текст]: пособие для педагогов /Е.И. Тихеева.- М.: Академия, 2011. – 216с.

33. Ушакова, О.С. НОД по развитию речи в детском саду. [Текст]: Программа и конспекты для воспитателей /О.С. Ушакова, А.Г. Арушанова; под ред. О.С. Ушаковой.- М: Совершенство, 2011. – 232с.

34. Ушакова, О.С. Программа развития речи детей дошкольного возраста в детском саду [Текст]: книга для воспитателей. /О.С. Ушакова.-М.: ТЦ Сфера, 2012. – 281с.

35. Ушакова, О.С. Методика развития воображения детей дошкольного возраста [Текст]: пособие для педагогов /Е.И. Струнина. – М.: ВЛАДОС, 2013. – 195с.

36. Ушакова, О.С. Программа развития творчества детей дошкольного возраста в детском саду [Текст]: игры и упражнения для младших дошкольников /О.С. Ушакова.- М.: Сфера, 2012. – 215с.

37. Ушакова, О.С. Занятия по развитию воображения в детском саду [Текст]: пособие для педагогов / О.С. Ушакова, А.Г. Арушанова, А.И. Максаков.- М.: Совершенство, 2012. – 248с.

38. Швайко, Г.С. Игры и игровые упражнения по воображения [Текст]: пособие для практических работников ДОУ/Г.С. Швайко; под ред. В.В. Гербовой. - М.: Просвещение, 2013. – 176с.

Приложение А

Анкета для воспитателей

1. Что такое творческое воображение?
2. Какие методы и приемы развития творческого воображения вам знакомы?
3. В чем проявляется творческое воображение детей вашей группы?
4. Как вами организована развивающая среда по развитию у детей творческого воображения?
5. Какую литературу вы изучили по данной теме?
6. Способствует ли театрализованная деятельность для развития творческого воображения детей подготовительной группы ДОУ?

Приложение Б

Анкета для родителей

1. Что такое творческое воображение?
2. Считаете ли вы важным развивать творческое воображение детей на этапе дошкольного детства?
3. Уделяете ли вы время дома для работы с детьми по развитию творческого воображения?
4. Какие методы и приемы развития творческого воображения вы используете дома?
5. Готовы ли вы принять участие в реализации технологии развития творческого воображения детей 6-7 лет посредством создания мультфильма?

Приложение В
Протокол результатов методики 1
(констатирующий этап эксперимента)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Саша А.	3	Д
2	Даша Р.	1	Н
3	Галя П.	2	БД
4	Рома С.	1	Н
5	Семен В.	3	Д
6	Данил Д.	1	Н
7	Илья Н.	2	БД
8	Света М.	3	БД
9	Вова Ю.	3	Д
10	Дима Ш.	1	Н
11	Дарина К.	3	Д
12	Паша О.	2	БД
13	Витя К.	1	Н
14	Кирилл А.	2	БД
15	Артур Я.	3	Д
16	Леша С.	1	Н
17	Майя П.	3	Д
18	Игорь Р.	2	БД
19	Катя И.	3	Д
20	Валера К.	2	БД
Контрольная группа			
1	Слава Б.	2	БД
2	Яша Б.	1	Н
3	Алена Н.	3	Д
4	Настя В	1	Н
5	Витя Л.	2	БД
6	Валерия В.	3	Д
7	Соня П.	3	Д
8	Кира П.	1	Н
9	Дамир Р.	2	БД
10	Руслан Г.	1	Н
11	Инга М.	3	Д
12	Алла К.	2	БД
13	Костя М.	1	Н
14	Нина Д.	3	Д
15	Милена В.	2	БД
16	Леня Т.	1	Н
17	Мирон С.	3	Д
18	Таня З.	2	БД
19	Яна Ч.	3	Д
20	Богдан С.	2	БД

Приложение Г
Протокол результатов методики 2
(констатирующий этап эксперимента)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровни
Экспериментальная группа			
1	Саша А.	3	Д
2	Даша Р.	1	Н
3	Галя П.	2	БД
4	Рома С.	3	Д
5	Семен В.	3	Д
6	Данил Д.	1	Н
7	Илья Н.	2	БД
8	Света М.	2	БД
9	Вова Ю.	3	Д
10	Дима Ш.	1	Н
11	Дарина К.	3	Д
12	Паша О.	2	БД
13	Витя К.	1	Н
14	Кирилл А.	2	БД
15	Артур Я.	2	БД
16	Леша С.	2	БД
17	Майя П.	2	БД
18	Игорь Р.	2	БД
19	Катя И.	3	Д
20	Валера К.	2	БД
Контрольная группа			
1	Слава Б.	2	БД
2	Яша Б.	1	Н
3	Алена Н.	3	Д
4	Настя В	1	Н
5	Витя Л.	2	БД
6	Валерия В.	3	Д
7	Соня П.	3	Д
8	Кира П.	2	БД
9	Дамир Р.	3	Д
10	Руслан Г.	1	Н
11	Инга М.	3	Д
12	Алла К.	2	БД
13	Костя М.	1	Н
14	Нина Д.	2	БД
15	Милена В.	2	БД
16	Леня Т.	1	Н
17	Мирон С.	3	Д
18	Таня З.	2	БД
19	Яна Ч.	3	Д
20	Богдан С.	2	БД

Приложение Д
Протокол результатов методики 3
(констатирующий этап эксперимента)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровни
Экспериментальная группа			
1	Саша А.	3	Д
2	Даша Р.	2	БД
3	Галя П.	3	Д
4	Рома С.	3	Д
5	Семен В.	3	Д
6	Данил Д.	1	Н
7	Илья Н.	1	Н
8	Света М.	3	Д
9	Вова Ю.	3	Д
10	Дима Ш.	1	Н
11	Дарина К.	3	Д
12	Паша О.	1	Н
13	Витя К.	2	БД
14	Кирилл А.	1	Н
15	Артур Я.	1	Н
16	Леша С.	1	Н
17	Майя П.	2	БД
18	Игорь Р.	2	БД
19	Катя И.	2	БД
20	Валера К.	2	БД
Контрольная группа			
1	Слава Б.	2	БД
2	Яша Б.	2	БД
3	Алена Н.	3	Д
4	Настя В.	1	Н
5	Витя Л.	2	БД
6	Валерия В.	3	Д
7	Соня П.	3	Д
8	Кира П.	2	БД
9	Дамир Р.	2	БД
10	Руслан Г.	1	Н
11	Инга М.	3	Д
12	Алла К.	1	Н
13	Костя М.	2	БД
14	Нина Д.	1	Н
15	Милена В.	1	Н
16	Леня Т.	1	Н
17	Мирон С.	3	Д
18	Таня З.	2	БД
19	Яна Ч.	3	Д
20	Богдан С.	2	БД

Приложение Е
Протокол результатов методики 4
(констатирующий этап эксперимента)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровни
Экспериментальная группа			
1	Саша А.	3	Д
2	Даша Р.	1	Н
3	Галя П.	2	БД
4	Рома С.	3	Д
5	Семен В.	3	Д
6	Данил Д.	1	Н
7	Илья Н.	2	БД
8	Света М.	2	БД
9	Вова Ю.	3	Д
10	Дима Ш.	1	Н
11	Дарина К.	3	Д
12	Паша О.	2	БД
13	Витя К.	1	Н
14	Кирилл А.	2	БД
15	Артур Я.	2	БД
16	Леша С.	2	БД
17	Майя П.	2	БД
18	Игорь Р.	2	БД
19	Катя И.	3	Д
20	Валера К.	2	БД
Контрольная группа			
1	Слава Б.	2	БД
2	Яша Б.	1	Н
3	Алена Н.	3	Д
4	Настя В	1	Н
5	Витя Л.	2	БД
6	Валерия В.	3	Д
7	Соня П.	3	Д
8	Кира П.	2	БД
9	Дамир Р.	3	Д
10	Руслан Г.	1	Н
11	Инга М.	3	Д
12	Алла К.	2	БД
13	Костя М.	1	Н
14	Нина Д.	2	БД
15	Милена В.	2	БД
16	Леня Т.	1	Н
17	Мирон С.	3	Д
18	Таня З.	2	БД
19	Яна Ч.	3	Д
20	Богдан С.	2	БД

Приложение Ж
Протокол результатов методики 5
(констатирующий этап эксперимента)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Саша А.	3	Д
2	Даша Р.	1	Н
3	Галя П.	2	БД
4	Рома С.	1	Н
5	Семен В.	3	Д
6	Данил Д.	1	Н
7	Илья Н.	2	БД
8	Света М.	3	БД
9	Вова Ю.	3	Д
10	Дима Ш.	1	Н
11	Дарина К.	3	Д
12	Паша О.	2	БД
13	Витя К.	1	Н
14	Кирилл А.	2	БД
15	Артур Я.	3	Д
16	Леша С.	1	Н
17	Майя П.	3	Д
18	Игорь Р.	2	БД
19	Катя И.	3	Д
20	Валера К.	2	БД
Контрольная группа			
1	Слава Б.	2	БД
2	Яша Б.	1	Н
3	Алена Н.	3	Д
4	Настя В	1	Н
5	Витя Л.	2	БД
6	Валерия В.	3	Д
7	Соня П.	3	Д
8	Кира П.	1	Н
9	Дамир Р.	2	БД
10	Руслан Г.	1	Н
11	Инга М.	3	Д
12	Алла К.	2	БД
13	Костя М.	1	Н
14	Нина Д.	3	Д
15	Милена В.	2	БД
16	Леня Т.	1	Н
17	Мирон С.	3	Д
18	Таня З.	2	БД
19	Яна Ч.	3	Д
20	Богдан С.	2	БД

Приложение 3
Общие результаты по проведенным методикам

№ п/п	Фамилия Имя	М 1.	М 2.	М 3.	М 4.	М 5.	Уровень
Экспериментальная группа							
1	Саша А.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
2	Даша Р.	Н	Н	БД	Н	Н	Н
3	Галя П.	БД	БД	Д	БД	БД	БД
4	Рома С.	Н	Д	Д	Д	Н	БД
5	Семен В.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
6	Данил Д.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
7	Илья Н.	БД	БД	Н	БД	БД	БД
8	Света М.	БД	БД	Д	БД	БД	Д
9	Вова Ю.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
10	Дима Ш.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
11	Дарина К.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
12	Паша О.	БД	БД	Н	БД	БД	БД
13	Витя К.	Н	Н	БД	Н	Н	Н
14	Кирилл А.	БД	БД	Н	БД	БД	БД
15	Артур Я.	Д	БД	Н	БД	Д	БД
16	Леша С.	Н	БД	Н	БД	Н	Н
17	Майя П.	Д	БД	БД	БД	Д	БД
18	Игорь Р.	БД	БД	БД	БД	БД	БД
19	Катя И.	Д	Д	БД	Д	Д	Д
20	Валера К.	БД	БД	БД	БД	БД	БД
Контрольная группа							
1	Слава Б.	БД	БД	БД	БД	БД	БД
2	Яша Б.	Н	Н	БД	Н	Н	Н
3	Алена Н.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
4	Настя В	Н	Н	Н	Н	Н	Н
5	Витя Л.	БД	БД	БД	БД	БД	БД
6	Валерия В.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
7	Соня П.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
8	Кира П.	Н	БД	БД	БД	Н	БД
9	Дамир Р.	БД	Д	БД	Д	БД	БД
10	Руслан Г.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
11	Инга М.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
12	Алла К.	БД	БД	Н	БД	БД	БД
13	Костя М.	Н	Н	БД	Н	Н	Н
14	Нина Д.	Д	БД	Н	БД	Д	БД
15	Милена В.	БД	БД	Н	БД	БД	БД
16	Леня Т.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
17	Миرون С.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
18	Таня З.	БД	БД	БД	БД	БД	БД
19	Яна Ч.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
20	Богдан С.	БД	БД	БД	БД	БД	БД

Приложение И
Протокол результатов методики 1
(контрольный этап эксперимента)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Саша А.	3	Д
2	Даша Р.	2	БД
3	Галя П.	3	Д
4	Рома С.	2	БД
5	Семен В.	3	Д
6	Данил Д.	2	БД
7	Илья Н.	2	БД
8	Света М.	3	Д
9	Вова Ю.	3	Д
10	Дима Ш.	2	БД
11	Дарина К.	3	Д
12	Паша О.	3	Д
13	Витя К.	2	БД
14	Кирилл А.	2	БД
15	Артур Я.	3	Д
16	Леша С.	2	БД
17	Майя П.	3	Д
18	Игорь Р.	3	Д
19	Катя И.	3	Д
20	Валера К.	2	БД
Контрольная группа			
1	Слава Б.	2	БД
2	Яша Б.	1	Н
3	Алена Н.	3	Д
4	Настя В	1	Н
5	Витя Л.	2	БД
6	Валерия В.	3	Д
7	Соня П.	3	Д
8	Кира П.	1	Н
9	Дамир Р.	2	БД
10	Руслан Г.	1	Н
11	Инга М.	3	Д
12	Алла К.	2	БД
13	Костя М.	1	Н
14	Нина Д.	3	Д
15	Милена В.	2	БД
16	Леня Т.	1	Н
17	Мирон С.	3	Д
18	Таня З.	2	БД
19	Яна Ч.	3	Д
20	Богдан С.	2	БД

Приложение К
Протокол результатов методики 2
(контрольный этап эксперимента)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровни
Экспериментальная группа			
1	Саша А.	3	Д
2	Даша Р.	2	БД
3	Галя П.	3	Д
4	Рома С.	3	Д
5	Семен В.	3	Д
6	Данил Д.	2	БД
7	Илья Н.	2	БД
8	Света М.	3	Д
9	Вова Ю.	3	Д
10	Дима Ш.	2	БД
11	Дарина К.	3	Д
12	Паша О.	3	Д
13	Витя К.	2	БД
14	Кирилл А.	2	БД
15	Артур Я.	2	БД
16	Леша С.	2	БД
17	Майя П.	3	Д
18	Игорь Р.	2	БД
19	Катя И.	3	Д
20	Валера К.	2	БД
Контрольная группа			
1	Слава Б.	2	БД
2	Яша Б.	1	Н
3	Алена Н.	3	Д
4	Настя В	1	Н
5	Витя Л.	2	БД
6	Валерия В.	3	Д
7	Соня П.	3	Д
8	Кира П.	2	БД
9	Дамир Р.	3	Д
10	Руслан Г.	1	Н
11	Инга М.	3	Д
12	Алла К.	2	БД
13	Костя М.	1	Н
14	Нина Д.	2	БД
15	Милена В.	2	БД
16	Леня Т.	1	Н
17	Мирон С.	3	Д
18	Таня З.	2	БД
19	Яна Ч.	3	Д
20	Богдан С.	2	БД

Приложение Л
Протокол результатов методики 3
(контрольный этап эксперимента)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровни
Экспериментальная группа			
1	Саша А.	3	Д
2	Даша Р.	2	БД
3	Галя П.	3	Д
4	Рома С.	3	Д
5	Семен В.	3	Д
6	Данил Д.	2	БД
7	Илья Н.	2	БД
8	Света М.	3	Д
9	Вова Ю.	3	Д
10	Дима Ш.	2	БД
11	Дарина К.	3	Д
12	Паша О.	3	Д
13	Витя К.	2	БД
14	Кирилл А.	2	БД
15	Артур Я.	3	Д
16	Леша С.	2	БД
17	Майя П.	3	Д
18	Игорь Р.	2	БД
19	Катя И.	3	Д
20	Валера К.	2	БД
Контрольная группа			
1	Слава Б.	2	БД
2	Яша Б.	2	БД
3	Алена Н.	3	Д
4	Настя В.	1	Н
5	Витя Л.	2	БД
6	Валерия В.	3	Д
7	Соня П.	3	Д
8	Кира П.	2	БД
9	Дамир Р.	2	БД
10	Руслан Г.	1	Н
11	Инга М.	3	Д
12	Алла К.	1	Н
13	Костя М.	2	БД
14	Нина Д.	1	Н
15	Милена В.	1	Н
16	Леня Т.	1	Н
17	Мирон С.	3	Д
18	Таня З.	2	БД
19	Яна Ч.	3	Д
20	Богдан С.	2	БД

Приложение М
Протокол результатов методики 4
(контрольный этап эксперимента)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровни
Экспериментальная группа			
1	Саша А.	3	Д
2	Даша Р.	2	БД
3	Галя П.	3	Д
4	Рома С.	3	Д
5	Семен В.	3	Д
6	Данил Д.	2	БД
7	Илья Н.	2	БД
8	Света М.	3	Д
9	Вова Ю.	3	Д
10	Дима Ш.	2	БД
11	Дарина К.	3	Д
12	Паша О.	3	Д
13	Витя К.	2	БД
14	Кирилл А.	2	БД
15	Артур Я.	2	БД
16	Леша С.	2	БД
17	Майя П.	3	Д
18	Игорь Р.	2	БД
19	Катя И.	3	Д
20	Валера К.	2	БД
Контрольная группа			
1	Слава Б.	2	БД
2	Яша Б.	1	Н
3	Алена Н.	3	Д
4	Настя В	1	Н
5	Витя Л.	2	БД
6	Валерия В.	3	Д
7	Соня П.	3	Д
8	Кира П.	2	БД
9	Дамир Р.	3	Д
10	Руслан Г.	1	Н
11	Инга М.	3	Д
12	Алла К.	2	БД
13	Костя М.	1	Н
14	Нина Д.	2	БД
15	Милена В.	2	БД
16	Леня Т.	1	Н
17	Мирон С.	3	Д
18	Таня З.	2	БД
19	Яна Ч.	3	Д
20	Богдан С.	2	БД

Приложение Н
Протокол результатов методики 5
(контрольный этап эксперимента)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Саша А.	3	Д
2	Даша Р.	2	БД
3	Галя П.	3	Д
4	Рома С.	2	БД
5	Семен В.	3	Д
6	Данил Д.	2	БД
7	Илья Н.	2	БД
8	Света М.	3	Д
9	Вова Ю.	3	Д
10	Дима Ш.	2	БД
11	Дарина К.	3	Д
12	Паша О.	3	Д
13	Витя К.	2	БД
14	Кирилл А.	2	БД
15	Артур Я.	3	Д
16	Леша С.	2	БД
17	Майя П.	3	Д
18	Игорь Р.	3	Д
19	Катя И.	3	Д
20	Валера К.	2	БД
Контрольная группа			
1	Слава Б.	2	БД
2	Яша Б.	1	Н
3	Алена Н.	3	Д
4	Настя В	1	Н
5	Витя Л.	2	БД
6	Валерия В.	3	Д
7	Соня П.	3	Д
8	Кира П.	1	Н
9	Дамир Р.	2	БД
10	Руслан Г.	1	Н
11	Инга М.	3	Д
12	Алла К.	2	БД
13	Костя М.	1	Н
14	Нина Д.	3	Д
15	Милена В.	2	БД
16	Леня Т.	1	Н
17	Мирон С.	3	Д
18	Таня З.	2	БД
19	Яна Ч.	3	Д
20	Богдан С.	2	БД

Приложение О
Общие результаты по проведенным методикам

№ п/п	Фамилия Имя	М 1.	М 2.	М 3.	М 4.	М 5.	Уровень
Экспериментальная группа							
1	Саша А.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
2	Даша Р.	БД	БД	БД	БД	БД	БД
3	Галя П.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
4	Рома С.	БД	Д	Д	Д	БД	Д
5	Семен В.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
6	Данил Д.	БД	БД	БД	БД	БД	БД
7	Илья Н.	БД	БД	БД	БД	БД	БД
8	Света М.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
9	Вова Ю.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
10	Дима Ш.	БД	БД	БД	БД	БД	БД
11	Дарина К.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
12	Паша О.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
13	Витя К.	БД	БД	БД	БД	БД	БД
14	Кирилл А.	БД	БД	БД	БД	БД	БД
15	Артур Я.	Д	БД	Д	БД	Д	Д
16	Леша С.	БД	БД	БД	БД	БД	БД
17	Майя П.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
18	Игорь Р.	Д	БД	БД	БД	Д	БД
19	Катя И.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
20	Валера К.	БД	БД	БД	БД	БД	БД
Контрольная группа							
1	Слава Б.	БД	БД	БД	БД	БД	БД
2	Яша Б.	Н	Н	БД	Н	Н	Н
3	Алена Н.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
4	Настя В	Н	Н	Н	Н	Н	Н
5	Витя Л.	БД	БД	БД	БД	БД	БД
6	Валерия В.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
7	Соня П.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
8	Кира П.	Н	БД	БД	БД	Н	БД
9	Дамир Р.	БД	Д	БД	Д	БД	БД
10	Руслан Г.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
11	Инга М.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
12	Алла К.	БД	БД	Н	БД	БД	БД
13	Костя М.	Н	Н	БД	Н	Н	Н
14	Нина Д.	Д	БД	Н	БД	Д	БД
15	Милена В.	БД	БД	Н	БД	БД	БД
16	Леня Т.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
17	Мирон С.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
18	Таня З.	БД	БД	БД	БД	БД	БД
19	Яна Ч.	Д	Д	Д	Д	Д	Д
20	Богдан С.	БД	БД	БД	БД	БД	БД